



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

АКТИВИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Магистерская диссертация
по направлению 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Менеджмент профессионального образования: управление персоналом

Выполнила:

магистрант группы 3ф-309/174-2-1
Светлова Татьяна Владимировна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Корнеева Наталья Юрьевна

Проверка на объём заимствований:

12 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
Рекомендована / не рекомендована

« 1 » 12 2017г.

Зав. кафедрой подготовки педагогов,
профессионального обучения и
предметных методик

Н. Ю. Корнеева к.п.н., доцент Н. Ю. Корнеева

Челябинск, 2017

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

ЗАДАНИЕ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Светловой Татьяны Владимировны

Магистрант группы ЗФ-309/174-2-1

Тема диссертации: **«Активизация самостоятельной деятельности студентов организаций среднего профессионального образования».**

Руководитель выпускной квалификационной диссертации:

Корнеева Н.Ю., к.п.н, доцент, зав. кафедрой подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик.

Исходные данные к работе (проекту) Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего».

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Разделы деятельности (описание основных вопросов, подлежащих разработке, исследованию)	Срок выполнения
ВВЕДЕНИЕ Оговаривается значение и актуальность темы деятельности, объект и предмет исследования, проблема, цель и задачи деятельности, пути их решения. Указываются используемые источники литературы, включая законодательные и нормативные акты; методы исследования.	01.02.2017
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ Выводы по 1 главе	01.04.2017
ГЛАВА 2. Практическая деятельность по проблеме исследования Выводы по 2 главе	01.05.2017

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (объем в пределах 3 стр.) Заключение содержит кратко и четко сформулированные выводы и рекомендации. Необходимо соблюдать логическую последовательность и обоснованность выводов, а также уметь их отстаивать на предстоящей защите дипломной деятельности	01.06.2017
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (сначала располагаются нормативно – законодательные акты, остальные источники в алфавитном порядке). Законы и нормативные акты, справочно-статистические материалы, монографии, учебники, сборники брошюры, статьи из периодической печати, иностранная литература.	01.09.2017
ПРИЛОЖЕНИЯ (вспомогательный материал, использование которого может улучшить восприятие)	01.09.2017
ПРЕЗЕНТАЦИЯ (НАГЛЯДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) предоставляется в виде слайдов рекомендаций Microsoft Power Point, 10-12 слайдов, раскрывающих содержание дипломной деятельности, либо схемы, таблицы, графики, диаграммы – в виде раздаточного материала	01.11.2017
ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА	17.11.2017
СДАЧА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ НА КАФЕДРУ	12.12.2017

Зав. кафедрой _____ /Корнеева Н.Ю./

Магистрант _____ /Светлова Т.В. /

Дата принятия задания к исполнению

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

АННОТАЦИЯ

НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Светловой Татьяны Владимировны

**Тема диссертации: «Активизация самостоятельной деятельности студентов
организаций среднего профессионального образования»**

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложения. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цель, объект, предмет исследования, ставятся задачи исследования, формулируется гипотеза, определяются методы исследования. В первой главе проводится теоретический анализ проблемы исследования.

Во второй главе содержится экспериментальная деятельность по разрешению проблемы на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего».

Заключения, в котором сформулированы основные выводы. Библиографический список содержит полный перечень литературы, который использовался в процессе написания квалификационной деятельности.

Магистрант _____ /Светлова Т.В./

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	14
1.1 Сущность понятия самостоятельная деятельность студентов в психолого-педагогических исследованиях.....	14
1.2 Проблема активизации самостоятельной деятельности студентов образовательной организации среднего профессионального образования.....	25
1.3 Структура самостоятельной деятельности студентов в образовательной организации среднего профессионального образования.....	34
Выводы по первой главе.....	55
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	56
2.1 Организация опытно-экспериментальной работы.....	56
2.2 Разработка и применение программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями.....	70
2.3 Технология организации самостоятельной работы студентов с помощью электронного курса АСУ Moodle.....	80
2.4 Итоги опытно-экспериментальной работы по активизации самостоятельной деятельности студентов.....	90
Выводы по второй главе.....	98
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	108
ПРИЛОЖЕНИЕ	123

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Происходящая в настоящее время реформа среднего профессионального образования связана по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. В этом плане следует признать, что самостоятельная деятельность студентов является не просто важной формой образовательного процесса, а должна стать его основой. Это предполагает: ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности. В то же время самостоятельная деятельность, ее планирование, организационные формы и методы, система отслеживания результатов являются одним из наиболее слабых мест в практике образования и одной из наименее исследованных проблем педагогической теории, особенно применительно к современной образовательной ситуации [диверсификация образования, введение образовательных стандартов, внедрение системы педагогического мониторинга и т.д.], по этому тема данного исследования так актуальна на сегодняшний день.

Основная задача активизации самостоятельной деятельности студентов заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Основным принципом активизации самостоятельной деятельности студентов должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач.

В современных условиях изменения, происходящие в среднем профессиональном образовании и высшей школе, предполагают разработку концепции характера самого образования. Новая образовательная парадигма рассматривает в качестве приоритета интересы личности, адекватные современным тенденциям общественного развития. Если прежние концепции

были рассчитаны на такие символы обучения, как знания, умения, общественное воспитание, то символами нового взгляда на образование становятся компетентность, эрудиция, индивидуальное творчество, самостоятельный поиск знаний и потребность их совершенствования, высокая культура личности.

Формирование внутренней потребности к самообучению становится и требованием времени, и условием реализации личностного потенциала. Способность человека состояться на уровне, адекватном его претензиям на высокое положение в обществе, всецело зависит от его индивидуальной вовлеченности в самостоятельный процесс освоения новых знаний.

Поэтому одной из целей профессиональной подготовки специалиста является необходимость дать студенту прочные фундаментальные знания, на основе которых он смог бы обучаться самостоятельно в нужном ему направлении.

Решение задач современного образования невозможно без повышения роли самостоятельной деятельности студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной деятельности, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

Методологическую основу самостоятельной деятельности студентов составляет деятельностный подход, который состоит в том, что цели обучения ориентированы на формирование умений решать типовые и нетиповые задачи, т. е. на реальные ситуации, где студентам надо проявить знание конкретной дисциплины.

Технология активизации самостоятельной деятельности студентов должна быть поэтапной и обоснованной. Для эффективного осуществления этого вида деятельности необходимы готовность преподавательского состава, качественная учебно-методическая и соответствующая нормативно-правовая база.

Под готовностью преподавательского состава следует понимать способность преподавателей выделять наиболее важные и посильные для самостоятельной деятельности студентов темы дисциплины (курса); стимулировать внутренние механизмы саморазвития личности, самоконтроля и самокоррекции. При этом преподаватели должны обладать организаторскими, прогностическими и конструктивными умениями.

Вместе с тем анализ психолого-педагогической литературы показал, что основное внимание в исследованиях уделяется проблемам совершенствования активизации самостоятельной деятельности в общеобразовательных образовательных организациях и значительно меньше в образовательных организациях среднего профессионального образования. При этом рассматриваются некоторые вопросы активизации самостоятельной деятельности студентов средствами информационных технологий, исследования познавательной самостоятельности, повышения творческой активности и формирование креативной среды в образовательной организации среднего профессионального образования. Однако разрозненность данных исследований, их узкая направленность на изучение отдельных аспектов активизации самостоятельной деятельности студентов не позволяют создать целостную картину данной проблемы и не способствуют перестройке системы самостоятельной деятельности студентов в образовательных организациях среднего профессионального образования в соответствии с его особенностями и требованиями.

Именно это обуславливает необходимость проведения дальнейших исследований проблем активизации самостоятельной деятельности студентов в целях повышения качества среднего профессионального образования в целом.

Анализ теоретического обоснования проблемы активизации самостоятельной деятельности применительно к системе среднего профессионального образования и ее практической реализации позволил выделить следующие **противоречия исследования**:

- между требованиями Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования к увеличению доли самостоятельной деятельности студентов в образовательных организациях среднего профессионального образования, внесением соответствующих изменений в формы и виды занятий и недостаточной готовностью педагогических кадров к активизации самостоятельной деятельности студентов;

- между потребностью современного рынка труда в профессионально мобильных специалистах, способных к непрерывному повышению своего профессионализма, и опережающей готовности к любым изменениям и недостаточной сформированностью у выпускников умений самостоятельной деятельности, необходимых в решении профессиональных задач;

- между необходимостью развития творческих качеств личности, ее способности к самообучению и саморазвитию и относительно узкой направленностью реального процесса обучения в образовательных организациях среднего профессионального образования, ориентированного преимущественно на достижение частных дидактических целей;

- между необходимостью активизации самостоятельной деятельности студентов и недостаточной разработанностью содержания структурного и технологического аспектов ее активизации.

Из противоречий вытекает **проблема исследования**: каковы сущность и педагогические условия активизации самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования? Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор **темы исследования**: «**Активизация самостоятельной деятельности студентов организаций среднего профессионального образования**».

Объект исследования: образовательный процесс в образовательной организации среднего профессионального образования

Предмет исследования: активизация самостоятельной деятельности студентов в образовательной организации среднего профессионального образования.

Цель исследования: теоретически обосновать сущность активизации самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования и экспериментально проверить эффективность применения программного, информационного и методического обеспечения для организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями.

Гипотеза исследования: активизация самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования будет эффективной, если:

- самостоятельная деятельность студентов образовательных организаций среднего профессионального образования рассматривается как совокупность структурного и технологического аспектов, основанная на процессе непрерывного овладения требуемыми знаниями, умениями и навыками, выстраиваемая на протяжении всего периода обучения с усложнением от курса к курсу;

- обновлено содержание компонентов самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования: диагностического, мотивационно-ценностного, операционно-деятельностного, организационно-управленческого и рефлексивно-оценочного - на основе системного и личностно-деятельностного подходов;

- разработан и внедрен в учебный процесс электронный обучающий курс по общепрофессиональным дисциплинам в программе АСУ Moodle, обеспечивающий переход студентов образовательных организаций среднего профессионального образования от воспроизводящей к творческой деятельности на основе актуального уровня развития их умений и навыков самостоятельной деятельности с учётом зоны ближайшего развития;

– организована целенаправленная подготовка педагогических работников к профессиональной деятельности по активизации самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования на основе разработанного технологического алгоритма;

– обеспечено психолого-педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования на протяжении всего периода обучения.

Цель исследования и выдвинутая гипотеза обусловили необходимость решения следующих **задач исследования**:

1. Раскрыть сущность активизации самостоятельной деятельности студентов в образовательных организациях среднего профессионального образования.

2. Разработать структуру самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования, обновить содержание ее компонентов с учётом необходимости повышения уровня освоения студентами умений и навыков самостоятельной деятельности.

3. Определить уровни, критерии и показатели развития умений и навыков самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования.

4. Выявить, научно обосновать и экспериментально проверить совокупность педагогических условий активизации самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования.

5. Разработать методические рекомендации по активизации самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального с учетом ее активизации.

Методологической основой исследования выступают общие дидактические аспекты освещенные в трудах С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, Б.И. Коротяева, П.И. Пидкасистого. Вопросам активизации

самостоятельной деятельности, поиску форм и методов ее активизации в процессе обучения посвящены исследования А.Е. Дзене, О.В. Долженко, Л.В. Жаровой, М.И. Зайкина, Ю.Б. Зотова, И.И. Кобыляцкого, В.И. Крупича, Н.Д. Никандрова, К.Г. Осовского, Г.И. Саранцева, Н.А. Терешина, А.В. Усовой, Т.И. Шамовой и других. Проблема активизации самостоятельной деятельности студентов исследуется в трудах Е.К. Борткевича, М.Г. Гарунова, В. Графа, О.В. Долженко, И.И. Ильясова, В.А. Казакова, В.Л. Шатуновского. Роль и место самостоятельной деятельности в учебном процессе СПО исследовали В.К. Буряк, Я.Г. Гендлер, Т.А. Нечаева, О.А. Нильсон, А.В. Петровский и другие.

Практическая значимость исследования:

– разработан технологический алгоритм подготовки педагогических работников к активизации самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования, включающий диагностический, теоретико-поисковый, развивающий и контрольно-оценочный этапы и обеспечивающий согласованность в деятельности преподавателей;

– разработан и внедрен в учебный процесс электронный обучающий курс по общепрофессиональным дисциплинам в программе АСУ Moodle, обеспечивающий переход студентов образовательных организаций среднего профессионального образования от воспроизводящей к творческой деятельности на основе актуального уровня развития их умений и навыков самостоятельной деятельности с учётом зоны ближайшего развития;

– создан комплекс диагностико-развивающих материалов для психолого-педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов на протяжении всего периода обучения;

– разработаны методические рекомендации по активизации самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования в целях её модернизации, дающие возможность объединить деятельность педагогических работников по развитию

у студентов, усложняющихся от курса к курсу умений и навыков самостоятельной деятельности.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого-педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; комплексная диагностика с использованием анкетирования, тестирования; включенное наблюдение учебной деятельности студентов в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов творческой деятельности студентов; беседа; эксперимент; анализ, обобщение, систематизация, синтез результатов эксперимента; методы компьютерной обработки данных и наглядного представления результатов);

– статистические методы (качественный и количественный анализ результатов исследования)

Опытно-экспериментальная база исследования. Основная исследовательская деятельность проводилась на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего».

Структура исследования: наша деятельность состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, состоящего из 148 источников, и приложения. Текст иллюстрирован 6 таблицами 12 рисунками, отражающими основные положения и результаты исследования. Общий объем диссертации составляет 137 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Сущность понятия самостоятельная деятельность студентов в психолого-педагогических исследованиях

Отметим, что проблема развития самостоятельности не нова. В разное время в той или иной мере к ней обратились философы (Аристотель, Платон и др.), психологи (А.Ф. Лосев, К. К. Платонов, Э. Фромм и др.), педагоги (Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, А. Дистервег).

Изучение активизации самостоятельной деятельности учащегося-студента-педагога для российской педагогики не является новым. Педагогикой накоплен значительный фонд исследований в данной области. В частности, в 50-70-х годах в деятельности П. Л. Гальперина, Ш. И. Ганелина, В. В. Давыдова, Б. Н. Кабановой-Маллер, Т. В. Кудрявцева, А. Н. Леонтьева, А.М. Матюшкина, С. Л. Рубинштейна, К.Н.Славинской, Н.Ф.Талызиной, Б.С.Туренской раскрыты механизмы развития и воспитания самостоятельности и активности личности в разных видах деятельности. Исследования структуры личности педагога профессионального обучения (С. И. Архангельский, Э.А. Гришин, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин) включают самостоятельность как важнейшее профессионально-педагогическое качество. М. А. Данилов, Н.П. Дайри, Б.П. Есипов, И.Л. Лернер, М.И. Махмутов, И.Т. Огородников, П.И. Пидкасистый, Н.А. Половникова, Т.И.Шамова, Г.И. Щукина показывают сущностные признаки самостоятельной учебной деятельности, различные типологические и личностные приемы формирования навыков ее активизации у студентов. В 70-90-е годы в общедидактическом плане самостоятельная деятельность исследована: в аспектах активизации дифференцированного и модульного обучения, индивидуального подхода к студентам (А.А. Бударный, А.А. Вербицкий, И.Э. Унт, П.А. Юцевичене и др.); в связях содержания и методов управления учением (Ю.К. Бабанский, В.К. Буряк, В.В. Краевский,

Л.П. Корнев, И. Я. Лернер и др.); в связи с выбором эффективных форм активизации и самоактивизации обучения, развивающих творческую индивидуальность и нравственные отношения личности педагога профессионального обучения и студента (З.И.Васильева, М.А. Вейт, А.К. Громцева, В.К. Дьяченко).

Результативными оказались исследования педагогов и психологов Л.С. Выготского, В. В. Давыдова, А.В. Запорожца, Н.А. Менчинской, А. В. Петровского, П. И. Пидкасистого, Н. М. Пименовой, С. Л. Рубинштейна, Д.БЭльконины и других, рассматривающих не только сущность, но и взаимосвязь самостоятельности, с активностью, которая формируется и проявляется в деятельности, с учетом влияния мотивационного компонента на характер деятельности детей [23, С.4].

Динамика понятия самостоятельной деятельности менялась в контексте культурно-образовательной ситуации в стране и накопления наукой методического опыта активизации обучения в школе [35, с.8]. Анализ состояния проблемы самостоятельной деятельности позволяет утверждать ее движение в 40-60 гг. от идеи к понятию (Е.Я.Галант, К.Н. Корнилов, М.П.Кашин, Г. Д. Кириллова, Р.М. Микольсон, Б.И. Петровский, Л.М. Пименова, Р.Б.Середа, Я. И. Ханбиков и др.). Наибольшее влияние на развитие школьной практики активизации самостоятельной деятельности в 50-60гх. оказали деятельности Б.П. Бсипова. В большинстве исследований периода 50-х годов на первом плане - организационно-технологические аспекты самостоятельной учебной деятельности в рамках традиционного обучения, в основе которого репродуктивно-исполнительская деятельность студента. 60-е годы в педагогике представляют экстенсивный путь развития и изучения самостоятельной учебной деятельности в ее разнообразных видах, формах, приемах активизации не только традиционного обучения, но и нетрадиционного. Классификации и систематизации самостоятельной деятельности студентов уделяется большое внимание в педагогической литературе. Так, большое место классификации самостоятельных работ

отведено в научных трудах Б.П.Бсипова, И.И. Малкина, Р.М. Микельсона, М.И. Моро, О.А. Нильсона, П.И. Пидкасистого, И.З.Унт, А.В. Усовой.

Следует подчеркнуть, что сегодня в теории и практике среднего профессионального образования встречаются самые разнообразные попытки определения самостоятельной деятельности студентов. Одни исследователи, отождествляя ее с самостоятельной деятельностью, считают, что самостоятельная деятельность является необходимой стороной, составным компонентом любого метода обучения и вида учебных занятий: лекций, практических занятий, лабораторных работ, семинаров. Другие самостоятельной работой студентов считают такую деятельность, когда сам студент продумал материал, проанализировал и обобщил его, критически проверил свои выводы и результаты. Наконец, третьи самостоятельную деятельность считают обязательным элементом содержания образования, предусмотренного планом и характером деятельности высшей школы.

Во многих исследовательских и практических деятельности ставится знак равенства между понятиями «самостоятельность» и «самостоятельная деятельность», «самостоятельные занятия» и «самообразование» и т.д.

Под самостоятельной работой О. П. Околелов понимает учебную деятельность студента, выполняемую по заданию преподавателя, при его руководстве, но без непосредственного участия [4, с. 48]. Управление самостоятельной работой студента на уровне факультета рассматривается им как направленное воздействие на весь коллектив, а также на отдельных студентов с целью активизации и координации самостоятельной деятельности будущих специалистов, обеспечения согласованных и рациональных действий всех звеньев этой деятельности. Под оптимальным понимается такой вариант управления самостоятельной работой студентов, который в большей степени стимулирует без ущерба здоровью студента процесс усвоения знаний за счет более полного использования резервов и возможностей человеческого организма, сокращения затрат непроизводительно учебного и обучающего труда [4, с.48].

В научно-методической литературе длительное время существует малопродуктивное, на наш взгляд, «противостояние» двух точек зрения. Согласно первой самостоятельная деятельность - это один из видов учебного процесса в целом, форма деятельности по овладению знаниями за пределами аудиторных учебных занятий.

Согласно второй - это составная часть любого вида учебного процесса. «Самостоятельная деятельность студентов - это, в конечном счете, мера элементов, творчества, инициативности на лекциях, семинарах, консультациях, при чтении и конспектировании первоисточников и пр.» [47, с.264]. Вероятно, никто не станет оспаривать необходимость активизации познавательной деятельности студентов во всех видах учебного процесса. Более того, на любом уровне образования (начиная с самого раннего возраста) успех достигается по мере превращения обучаемых в студентов, в активно действующих субъектов познания. И все же существует реальное различие между активностью, самостоятельностью, критичностью и т. д. в усвоении информации, исходящей от педагогов, и самостоятельной работой вне аудитории, вне непосредственного контакта с педагогом. И широкое ее понимание самостоятельной деятельности, как активности в учебном процессе в целом, и узкое - как одного из видов учебного процесса, отличающегося от других ее видов, касаются некоторых реальностей, причин связанных между собой. Необходима лишь научная корректность в употреблении этого понятия, исключая подмену одного значения другим [29, С.56].

В. Ф. Тадиян рассматривает самостоятельную деятельность как средство активизации и выполнения обучающимися определенной деятельности в соответствии с поставленной целью. Основной задачей самостоятельной деятельности студентов считается развитие умений приобретать научные знания путем личных поисков и активного интереса к их приобретению. Для этого студенты включаются в различные виды деятельности, связанные с задачами обучения. Самостоятельная деятельность, подчеркивал он, является структурным элементом учебно-воспитательного процесса в учебном заведении. Она играет

основную роль в подготовке специалистов высшей квалификации и является и условием, и целью, и средством оптимального обучения. В то же время самостоятельная деятельность - это структурное образование, допускающее вычленение иерархии элементов, сложная социальная система, элементы которой обладают по отношению к ней свойствами подсистемы.

В. П. Тарантай рассматривает самостоятельную деятельность и как форму активизации обучения, и как средство и компонент творческой познавательной студентов [16, с.85].

Иногда под самостоятельной учебной деятельностью понимают любую организованную педагогом профессионального обучения активную деятельность студентов, направленную на выполнение поставленной дидактической цели в специально отведенное для этого время: поиск знаний, их осмысление, закрепление, формирование и развитие умений и навыков, обобщение и систематизацию знаний. Как дидактическое явление самостоятельная деятельность представляет собой, с одной стороны, учебное задание, т.е. то, что должен выполнить студент, объект его деятельности, с другой - форму проявления соответствующей деятельности: памяти, мышления, творческого воображения при выполнении студентом учебного задания [21, с.315].

В. М. Андреев считает: «Самостоятельная деятельность является такой формой учебно-воспитательного процесса, которая охватывает как внеаудиторную, так и аудиторную деятельность; самостоятельная деятельность никогда не является абсолютно самостоятельной, ибо постоянно направляется преподавателем; проблема активизации самостоятельной деятельности неотрывна от всего комплекса проблем ускоренного обучения, одна из которых - чему учить и как учить.» На таких же позициях стоит Г.В.Воронцов, считающий, что самостоятельная деятельность - это направленная учебная и научно-исследовательская деятельность студентов, которая осуществляется под воздействием как планирования и управления со стороны администрации СПО и преподавателей, так и внутренних побуждений личности, ее ценностных

установок и ориентиров.

Зимонина О.В. рассматривает самостоятельность как качество личности, тесно связанное с ее развитием в целом. В результате сравнительного анализа ею было выделено два вида самостоятельности: познавательная самостоятельность и самостоятельность личности как более общее интегральное качество [22, с. 12].

Признаками познавательной самостоятельности (самостоятельность мышления) называют различного рода умения - увидеть вопрос (В.А. Крутецкий, С.Л. Рубинштейн и др.), выбрать и осуществить определенный способ решений. Рассматривая самостоятельность как личное качество, ряд исследователей (М. А. Данилов, В. Оконь, С. Л. Рубинштейн и др.) неоднозначно трактуют психологическую сущность этого свойства. С. Л. Рубинштейн рассматривает самостоятельность личности как волевую самостоятельность. В деятельности Н. Д. Левитова самостоятельность личности трактуется, как уверенность в своих силах, настойчивость, творческий подход к делу, инициативность [22, с. 113].

Самостоятельная деятельность - важный метод обучения, предполагающий индивидуальную активность самих обучаемых при закреплении полученных знаний, умений, навыков и при подготовке к занятиям - подчеркивает В.Г. Крысько [30, с. 314].

Самостоятельная деятельность студентов в учебном процессе - это такой способ деятельности, где:

- студентам предлагаются учебные задания и руководство для их выполнения;
- деятельность проводится без непосредственного участия педагога профессионального обучения, но под его руководством;
- выполнение деятельности требует от студента умственного напряжения [37, с. 11].

В первую очередь необходимо достаточно четко определить, что же такое самостоятельная деятельность студентов. В общем случае это любая

деятельность, связанная с воспитанием мышления будущего профессионала. Любой вид занятий, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности студента связан с самостоятельной работой. В широком смысле под самостоятельной работой следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности студентов, как в учебной аудитории, так и вне её, в контакте с преподавателем и в его отсутствии.

Самостоятельная деятельность реализуется:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, практических и семинарских занятиях, при выполнении лабораторных работ.
2. В контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.
3. В библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Границы между этими видами работ достаточно размыты, а сами виды самостоятельной деятельности пересекаются.

Таким образом, самостоятельная деятельность студентов может быть как в аудитории, так и вне ее. Тем не менее, рассматривая вопросы самостоятельной деятельности студентов, обычно имеют в виду в основном внеаудиторную работу. Следует отметить, что для активного владения знаниями в процессе аудиторной деятельности необходимо, по крайней мере, понимание учебного материала, а наиболее оптимально творческое его восприятие. Реально, особенно на младших курсах, сильна тенденция на запоминание изучаемого материала с элементами понимания. Кафедры и лекторы часто преувеличивают роль логического начала в преподнесении своих дисциплин и не уделяют внимания проблеме его восприятия студентами. Слабо высвечиваются внутри и междисциплинарные связи, преемственность дисциплин оказывается весьма низкой даже, несмотря на наличие программ непрерывной подготовки. Знания студентов, не закреплённые связями, имеют

плохую сохраняемость. Особенно опасно это для дисциплин, обеспечивающих фундаментальную подготовку.

Хотя в образовательных стандартах на внеаудиторную работу отводится половина учебного времени студента, этот норматив во многих случаях не выдерживается. Количество и объем заданий на самостоятельную деятельность, и число контрольных мероприятий по дисциплине определяется преподавателем или кафедрой во многих случаях исходя из принципа «Чем больше, тем лучше». Не всегда делается даже экспертная, т.е. обоснованная личным опытом преподавателей, оценка сложности задания и времени, требуемого на его подготовку. Не всегда согласованы по времени сроки представления домашних заданий по различным дисциплинам, что приводит к неравномерности распределения самостоятельной деятельности по времени. Все эти факторы подталкивают студентов к формальному отношению к выполнению деятельности, к списыванию и, как это ни парадоксально, к уменьшению времени, реально затрачиваемого студентом на эту работу. Довольно распространенным стало несамостоятельное выполнение домашних заданий, курсовых проектов и работ (иногда за плату), а так же списывание и шпаргалки на контрольных мероприятиях. Многие учебные задания не настроены на активную работу студентов, их выполнение зачастую может быть осуществлено на уровне ряда формальных действий, без творческого подхода и даже без понимания выполняемых операций. [41, с. 92]

В соответствии с уровнями самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов, можно выделить четыре типа самостоятельных видов деятельности: воспроизводящие самостоятельные виды деятельности по образцу, реконструктивно – вариантыные, эвристические и творческие. Каждый из четырех типов имеет свои дидактические цели.

Воспроизводящие самостоятельные виды деятельности по образцу необходимы для запоминания способов действий в конкретных ситуациях (признаков, понятий, фактов и определений), формирования умений и навыков и их прочного закрепления. Деятельность студентов при выполнении работ

этого типа, строго говоря, не совсем самостоятельная, поскольку их самостоятельность ограничивается простым воспроизведением, повторением действий по образцу. Однако роль таких работ очень велика. Они формируют фундамент подлинно самостоятельной деятельности студентов. Роль преподавателя состоит в том, чтобы для каждого студента определить оптимальный объем деятельности. Поспешный переход к самостоятельным видам деятельности других типов лишит студентов необходимой базы знаний, умений и навыков. Задержка на работах по образцу - бесполезная трата времени, порождающая скуку и безделье. У студентов пропадает интерес к учению и предмету, наступает торможение в их развитии.

Самостоятельные виды деятельности реконструктивно-вариативного типа позволяют на основе полученных ранее знаний и данной преподавателем общей идеи найти самостоятельно конкретные способы решения задач применительно к данным условиям задания. Самостоятельные виды деятельности этого типа приводят студентов к осмысленному переносу знаний в типовые ситуации, учат анализировать события, явления, факты, формируют приемы и методы познавательной деятельности, способствуют развитию внутренних мотивов к познанию, создают условия для развития мыслительной активности студентов. Самостоятельные виды деятельности этого типа формируют основания для дальнейшей творческой деятельности студентов.

Эвристические самостоятельные виды деятельности формируют умения и навыки поиска ответа за пределами известного образца. Как правило, студент определяет сам пути решения задачи и находит его. Знания, необходимые для решения задачи, студент уже имеет, но отобрать их в памяти бывает нелегко. На данном уровне продуктивной деятельности формируется творческая личность обучающегося. Постоянный поиск новых решений, обобщение и систематизация полученных знаний, перенос их в совершенно нестандартные ситуации делают знания студента более гибкими, мобильными, вырабатывают умения, навыки и потребность самообразования. Виды эвристических

самостоятельных работ, как и работ других типов, могут быть самыми разнообразными.

Одним из распространенных в практике видов эвристических самостоятельных работ является самостоятельное объяснение, анализ ситуации, явления.

Творческие самостоятельные виды деятельности являются венцом системы самостоятельной деятельности студентов. Эта деятельность позволяет студентам получать принципиально новые для них знания, закрепляет навыки самостоятельного поиска знаний. Психологи считают, что интеллектуальная деятельность студентов при решении проблемных, творческих задач во многом аналогична умственной деятельности творческих и научных работников. Задачи такого типа – одно из самых эффективных средств формирования творческой личности.

Подобная типизация самостоятельной деятельности студентов позволила более четко обозначить организационно - методическую и научно – методическую деятельность преподавателя: планирование самостоятельной деятельности студентов, определение общего фонда времени, обеспечение учебной литературой, обучение студентов методам рациональной деятельности, разработка рекомендаций, регламентирующих познавательную деятельность студентов, анализ активизации различных этапов самостоятельной деятельности студентов и качества усвоения знаний.

Все типы работ логически взаимосвязаны. Это обязывает преподавателей внимательно изучать уровень готовности студента к самостоятельной познавательной деятельности, знать индивидуальные возможности каждого.

По форме самостоятельная деятельность может быть аудиторной под руководством преподавателя и внеаудиторной с участием преподавателя и без него.

1. Аудиторная деятельность, как правило, осуществляется на лекции, практических, лабораторных, семинарских занятиях и представляет собой форму самостоятельной продуктивной в учебном отношении деятельности

студентов: совместные рассуждения, расшифровка тезиса, «включение в дискуссию» с обоснованием своей точки зрения, выполнение определенного объема задания, тематические диктанты, контрольные деятельности и т. п.

2. Внеаудиторная деятельность предусматривает изучение научной и специальной литературы, подготовку к занятиям, написание рефератов, докладов, выполнение заданий по темам, вынесенным на самостоятельное изучение. Она обычно корректируется, контролируется и оценивается преподавателем или самим студентом через тесты, вопросы для самоконтроля, контрольные деятельности.

Качество профессиональной подготовки зависит, конечно, от мастерства преподавателя, но в большей степени оно обеспечивается стремлением студента стать компетентным специалистом. Задания могут дифференцироваться как обязательные (минимум, необходимый для усвоения всеми без исключения, вариативными могут быть сроки и форма отчетности) и необязательные для всех, индивидуальные: расширяющие объем знаний или корректирующих в зависимости от готовности студента и его интереса к дисциплине.

По цели это могут быть проработка материала, выполнение учебно–исследовательских заданий и исследовательская деятельность.

1. Текущая проработка материала (ТПМ) включает выполнение домашнего задания по предмету, работу с конспектами лекций, конспектирование первоисточников, подготовку к семинарам, лабораторным видам деятельности и т. п.

2. Учебно–исследовательская деятельность (УИР) предполагает выполнение индивидуальных понедельных, помесечных, семестровых и тому подобных заданий, нацеленных на углубление, активизацию материала, самостоятельное изучение темы, составление реферата, доклада, сообщения, анализ специальной литературы и др.

3. Научно – исследовательская деятельность (НИР) предусматривает выполнение курсовых и дипломных работ, подготовку научных докладов,

статей и т. п.

Большая роль в активизации самостоятельной деятельности отводится лекции, как основной форме профессиональной подготовки.

Лекция задает тон самостоятельной работе, которая неразрывно связана с учебным процессом и преследует две цели: сформировать дидактико-методическую компетентность будущего специалиста и развить в нем стремление к профессионально-нравственному саморазвитию.

Семинар (от лат. *seminarium* — рассадник) — это вид учебных занятий, целью которых является углубление знаний студентов, расширение их за счет самостоятельно подготовленных докладов, сообщений, основанных на разных источниках. Поэтому они предусматривают хорошую теоретическую подготовку студента по той или иной теме, усвоение определенных навыков самостоятельной деятельности с учебной и научной литературой, выработку умений логически и критически мыслить, отстаивать свою точку зрения.

Еще один вид взаимодействия преподавателя и студента — консультация (от лат. *consultate* — совещаться, советоваться). Этот вид внеаудиторной деятельности как-то недооценивается в СПО, а именно он содержит возможность неформального общения, выявления уровня усвоения знаний, уточнения непонятного, корректировки знаний.

Следует акцентировать внимание студентов, что самостоятельная деятельность студентов влияет на формирование таких параметров как мобильность, умение прогнозировать ситуацию и активно влиять на нее, самостоятельность оценок и т.д.

Преподаватель должен знать начальный уровень знаний и умений студентов и познакомить их с целями обучения, средствами их достижения и средствами контроля.

1.2 Проблема активизации самостоятельной деятельности студентов образовательной организации среднего профессионального образования

Главное в стратегической линии активизации самостоятельной деятельности студентов среднего профессионального образования заключается не в активизации ее отдельных видов, а в создании условий высокой активности, самостоятельности и ответственности студентов в аудитории и вне ее в ходе всех видов учебной деятельности.

Простейший путь - уменьшение числа аудиторных занятий в пользу самостоятельной деятельности - не решает проблемы повышения или даже сохранения на прежнем уровне качества образования, ибо снижение объемов аудиторной деятельности совсем не обязательно сопровождается реальным увеличением самостоятельной деятельности, которая может быть реализована в пассивном варианте.

В стандартах среднего профессионального образования на внеаудиторную работу отводится не менее половины бюджета времени студента - 27 часов в неделю в среднем за весь период обучения. Это время полностью может быть использовано на самостоятельную деятельность. Кроме того, большая часть времени, отводимого на аудиторные занятия, так же включает самостоятельную деятельность. Таким образом, времени на самостоятельную деятельность в учебном процессе вполне достаточно, вопрос в том, как эффективно использовать это время.

В общем случае возможны два основных направления построения учебного процесса на основе самостоятельной деятельности студентов. Первый - это увеличение роли самостоятельной деятельности в процессе аудиторных занятий. Реализация этого пути требует от преподавателей разработки методик и форм активизации аудиторных занятий, способных обеспечить высокий уровень самостоятельности студентов и улучшение качества подготовки. Второй - повышение активности студентов по всем направлениям самостоятельной деятельности во внеаудиторное время. Повышение активности студентов при работе во внеаудиторное время связано с рядом

трудностей. В первую очередь это неготовность к нему как большинства студентов, так и преподавателей, причем и в профессиональном и в психологическом аспектах. Кроме того, существующее информационное обеспечение учебного процесса недостаточно для эффективной активизации самостоятельной деятельности.

Основная задача активизации самостоятельной деятельности студентов (СДС) заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Основным принципом активизации СДС должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий, при пассивной роли студента, к познавательной активности с формированием собственного мнения, при решении поставленных проблемных вопросов и задач. Цель СДС - научить студента осмысленно и самостоятельно вести деятельность сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоактивизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Решающая роль в активизации СДС принадлежит преподавателю, который должен вести деятельность не со студентом «вообще», а с конкретной личностью, с ее сильными и слабыми сторонами, индивидуальными способностями и наклонностями. Задача преподавателя - увидеть и развить лучшие качества студента как будущего специалиста высокой квалификации. При изучении каждой дисциплины активизация СДС должна представлять единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная деятельность;
2. Аудиторная самостоятельная деятельность, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;
3. Творческая, в том числе научно-исследовательская деятельность.

Виды внеаудиторной самостоятельной деятельности студентов разнообразны: подготовка и написание рефератов, докладов, очерков и других

письменных работ на заданные темы. Студенту желательно предоставить право выбора темы и даже руководителя деятельности; выполнение домашних заданий разнообразного характера. Это - решение задач; перевод и пересказ текстов; подбор и изучение литературных источников; разработка и составление различных схем; выполнение графических работ; проведение расчетов и др.; выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы. Индивидуальное задание может получать как каждый студент, так и часть студентов группы; выполнение курсовых проектов и работ; подготовка к участию в научно-теоретических конференциях, смотрах, олимпиадах и др.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной самостоятельной работе студентов, следует на каждом ее этапе разъяснять цели деятельности, контролировать понимание этих целей студентами, постепенно формируя у них умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели. Аудиторная самостоятельная деятельность может реализовываться при проведении практических занятий, семинаров, выполнении лабораторного практикума и во время чтения лекций.

При чтении лекционного курса непосредственно в аудитории необходимо контролировать усвоение материала основной массой студентов путем проведения экспресс опросов по конкретным темам, тестового контроля знаний, опроса студентов с применением метода РКМЧП «Кластер» и т.д. На практических и семинарских занятиях различные виды самостоятельной деятельности студентов позволяют сделать процесс обучения более интересным и поднять активность значительной части студентов в группе.

На практических занятиях по естественно-научным и техническим дисциплинам нужно не менее 1 часа из двух (50% времени) отводить на самостоятельное решение задач. Практические занятия целесообразно строить следующим образом:

1. Вводное слово преподавателя (цели занятия, основные вопросы, которые должны быть рассмотрены).

2. Фронтальный опрос.
3. Решение 1-2 типовых задач у доски.
4. Самостоятельное решение задач.
5. Разбор типовых ошибок при решении (в конце текущего занятия или в начале следующего).

Для проведения занятий необходимо иметь большой банк заданий и задач для самостоятельного решения, причем эти задания могут быть дифференцированы по степени сложности. В зависимости от дисциплины или от ее раздела можно использовать два пути:

1. Давать определенное количество задач для самостоятельного решения, равных по трудности, а оценку ставить за количество решенных за определенное время задач.

2. Выдавать задания с задачами разной трудности и оценку ставить за трудность решенной задачи.

По результатам самостоятельного решения задач следует выставлять по каждому занятию оценку. Оценка предварительной подготовки студента к практическому занятию может быть сделана путем экспресс тестирования (тестовые задания закрытой формы) в течение 5, максимум - 10 минут. Таким образом, при интенсивной работе можно на каждом занятии каждому студенту поставить, по крайней мере, две оценки.

По материалам модуля или раздела целесообразно выдавать студенту домашнее задание и на последнем практическом занятии по разделу или модулю подвести итоги его изучения (например, провести контрольную работу в целом по модулю), обсудить оценки каждого студента, выдать дополнительные задания тем студентам, которые хотят повысить оценку. Результаты выполнения этих заданий повышают оценку уже в конце семестра, на зачетной неделе, т.е. рейтинговая оценка на начало семестра ставится только по текущей работе, а рейтинговая оценка на конец зачетной недели учитывает все дополнительные виды работ.

Из различных форм самостоятельной деятельности студентов для

практических занятий на старших курсах наилучшим образом подходят “деловые игры”. Тематика игры может быть связана с конкретными производственными проблемами или носить прикладной характер, включать задачи ситуационного моделирования по актуальным проблемам и т.д. Цель деловой игры - в имитационных условиях дать студенту возможность разрабатывать и принимать решения.

При проведении уроков и практических занятий студенты могут выполнять самостоятельные виды деятельности как индивидуально, так и малыми группами (творческими бригадами), каждая из которых разрабатывает свой проект (задачу). Выполненный проект (решение проблемной задачи) затем рецензируется другой бригадой по круговой системе. Публичное обсуждение и защита своего варианта повышают роль самостоятельной деятельности студентов и усиливают стремление к ее качественному выполнению. Данная система активизации практических занятий позволяет вводить в задачи научно-исследовательские элементы, упрощать или усложнять задания.

Активность деятельности студентов на обычных практических занятиях может быть усилена введением новой формы самостоятельной деятельности студентов, сущность которой состоит в том, что на каждую задачу студент получает свое индивидуальное задание (вариант), при этом условие задачи для всех студентов одинаковое, а исходные данные различны. Перед началом выполнения задачи преподаватель дает лишь общие методические указания (общий порядок решения, точность и единицы измерения определенных величин, имеющиеся справочные материалы и т.п.). Выполнение самостоятельной деятельности на занятиях с проверкой результатов преподавателем приучает студентов грамотно и правильно выполнять технические расчеты, пользоваться вычислительными средствами и справочными данными. Изучаемый материал усваивается более глубоко, у студентов меняется отношение к лекциям, так как без понимания теории предмета, без хорошего конспекта трудно рассчитывать на успех в решении задачи. Это улучшает посещаемость как практических, так и лекционных

занятий.

Другая форма самостоятельной деятельности студентов на практических занятиях может заключаться в самостоятельном изучении принципиальных схем, макетов, программ и т.п., которые преподаватель раздает студентам вместе с контрольными вопросами, на которые студент должен ответить в течение занятия.

Выполнение лабораторного практикума, как и другие виды учебной деятельности, содержит много возможностей применения активных методов обучения и активизации СДС на основе индивидуального подхода. При проведении лабораторного практикума необходимо создать условия для максимально самостоятельного выполнения лабораторных работ. Поэтому при выполнении деятельности необходимо:

1. Провести экспресс-опрос (устно или в тестовой форме) по теоретическому материалу, необходимому для выполнения деятельности (с оценкой).

2. Проверить планы выполнения лабораторных работ, подготовленные студентом дома (с оценкой).

3. Оценить работу студента в лаборатории и полученные им данные (оценка).

4. Проверить и выставить оценку за отчет.

Любая лабораторная деятельность должна включать глубокую самостоятельную проработку теоретического материала, изучение методик проведения и планирование эксперимента, освоение измерительных средств, обработку и интерпретацию экспериментальных данных. При этом часть работ может не носить обязательный характер, а выполняться в рамках самостоятельной деятельности по курсу. В ряд работ целесообразно включить разделы с дополнительными элементами научных исследований, которые потребуют углубленной самостоятельной проработки теоретического материала.

Активная самостоятельная деятельность студентов возможна только при

наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самый сильный мотивирующий фактор - подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности.

Рассмотрим внутренние факторы, способствующие активизации самостоятельной деятельности. Среди них можно выделить следующие:

1. Полезность выполняемой деятельности. Если студент знает, что результаты его деятельности будут использованы в лекционном курсе, в методическом пособии, в лабораторном практикуме, при подготовке публикации или иным образом, то отношение к выполнению задания существенно меняется в лучшую сторону и качество выполняемой деятельности возрастает. При этом важно психологически настроить студента, показать ему, как необходима выполняемая деятельность.

Другим вариантом использования фактора полезности является активное применение результатов деятельности в профессиональной подготовке. Так, например, если студент получил задание на дипломную (квалификационную) работу на одном из младших курсов, он может выполнять самостоятельные задания по ряду дисциплин гуманитарного и социально-экономического, естественно-научного и общепрофессионального циклов дисциплин, которые затем войдут как разделы в его квалификационную работу.

2. Участие студентов в творческой деятельности. Это может быть участие в научно-исследовательской или методической работе, в конкурсах профессионального мастерства проводимых, как в учебном заведении, так и на уровне города, области.

3. Важным мотивационным фактором является интенсивная педагогика. Она предполагает введение в учебный процесс активных методов, прежде всего игрового тренинга, в основе которого лежат инновационные и организационно-деятельностные игры. В таких играх происходит переход от односторонних частных знаний к многосторонним знаниям об объекте, его моделирование с выделением ведущих противоречий, а не просто приобретение навыка принятия решения. Первым шагом в таком подходе являются деловые или

ситуационные формы занятий, в том числе с использованием информационного обеспечения.

4. Участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, конкурсах научно-исследовательских или прикладных работ и т.д.

5. Использование мотивирующих факторов контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры). Эти факторы при определенных условиях могут вызвать стремление к состязательности, что само по себе является сильным мотивационным фактором самосовершенствования студента.

6. Поощрение студентов за успехи в учебе и творческой деятельности (стипендии, премирование, поощрительные баллы) и санкции за плохую учебу. Например, за работу, сданную раньше срока, можно проставлять повышенную оценку, а в противном случае ее снижать.

7. Индивидуализация заданий, выполняемых как в аудитории, так и вне ее, постоянное их обновление.

8. Мотивационным фактором в интенсивной учебной работе и, в первую очередь, самостоятельной является личность преподавателя. Преподаватель может быть примером для студента как профессионал, как творческая личность. Преподаватель может и должен помочь студенту раскрыть свой творческий потенциал, определить перспективы своего внутреннего роста.

9. Мотивация самостоятельной учебной деятельности может быть усилена при использовании такой формы активизации учебного процесса, как цикловое обучение («метод погружения»). Этот метод позволяет интенсифицировать изучение материала, так как сокращение интервала между занятиями по той или иной дисциплине требует постоянного внимания к содержанию курса и уменьшает степень забываемости. Разновидностью этого вида занятий является проведение многочасового практического занятия, охватывающего несколько тем курса и направленного на решение сквозных задач.

Ориентируясь на четыре компонента содержания образования — знания,

умение решать традиционные задачи, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-оценочной деятельности, — целесообразно для каждой дисциплины произвести очень тщательный отбор фундаментального ядра знаний и специальных задач для самостоятельной деятельности.

1.3 Структура самостоятельной деятельности студентов в образовательной организации среднего профессионального образования

А. С. Лында справедливо говорит о том, что вопросы активизации самостоятельной деятельности и ее структуры большинство авторов не рассматривает. По его мнению, успех самостоятельной деятельности зависит от ее активизации, которая включает в себя правильное распределение времени на отдельные ее этапы, четкую постановку перед обучающимися задания, инструктирование о порядке его выполнения [93, с. 15]. Этапы подготовки самостоятельной деятельности А. С. Лында выстраивает на основе структуры учебного процесса и отождествляет их, что на наш взгляд не является правомерным [93, с. 17].

Н. Г. Дайри определяет основные этапы активизации самостоятельной деятельности студентов в русле проблемного обучения, но не выстраивает структуры самостоятельной деятельности [38, с. 48].

Отдельные исследования были посвящены определению общепедагогических требований к активизации системы самостоятельной деятельности, периодичности контроля и повышения его результативности. В. Г. Орловский, Е. Г. Осипьянц, И. И. Сарро утверждают, что система самостоятельной деятельности должна соответствовать:

- основным принципам дидактики;
- основным положениям теории управления;
- быть органично связанной с другими видами учебной деятельности;
- основываться на системе задач постепенно возрастающей сложности, определяемых системой частных дидактических целей: сочетать различные виды самостоятельной деятельности;

– обеспечивать индивидуализацию познавательной деятельности студентов [40, с. 142].

Позднее В. А. Козаков, исходя из общей теории управления системами, определяет более детально требования к системе самостоятельной деятельности. С его точки зрения, система самостоятельной деятельности студентов должна обеспечить:

- формирование самостоятельности студента (главная цель системы);
- усвоение знаний, умений и навыков (цели обучения);
- предъявление студенту предмета деятельности;
- обеспечение контроля действий студентов;
- информирование студентов об уровне достижения целей;
- задание характеристик продукта деятельности студента;
- определение требований к результатам деятельности студента;
- создание внешних условий СДС (например, уменьшение потери времени);
- обеспечение внутренних условий (мотивация действий);
- учет индивидуальных особенностей каждого студента;
- предоставление студенту возможностей планирования своих действий;
- обеспечение студенту возможностей корректировать свои действия на основе самоконтроля и анализа информации о результативности [34, с. 133].

Считаем, что в общем виде этим требованиям должна соответствовать и система самостоятельной деятельности студентов в образовательных организациях среднего профессионального образования.

Разные исследователи пытались реализовать данные требования на практике применительно к учреждениям профессионального образования (Л. И. Заякина, Н. С. Пурьшева, В. Ф. Торосян, Г. Н. Юшко и др.). Однако предлагаемые указанными авторами системы активизации самостоятельной деятельности, имея как ряд положительных черт, так и недостатков не приемлемы для среднего профессионального учебного заведения, так как в них не учитываются особенности активизации учебного процесса в системе

среднего профессионального образования.

Анализ исследований по активизации самостоятельной деятельности в системе образовательных организаций среднего профессионального образования проведенных в последнее десятилетие показал, что не во всех исследованиях вышеуказанные общепедагогические требования к системе самостоятельной деятельности соблюдены. В различных исследованиях авторы предлагают разные варианты моделей, структур и схем активизации самостоятельной деятельности студентов в образовательной организации среднего профессионального образования.

К примеру, в исследовании И. Г. Коптюк предлагается модель системного проектирования самостоятельной деятельности студентов призванная обеспечить развитие профессионально-познавательной активности студентов [39, с. 10]. Однако, на наш взгляд, описываемая автором модель содержит существенные недостатки, так как автором не определены принципы ее построения, структура, содержание и конечный результат. Основное внимание автор уделяет созданию проекта заданий для самостоятельной деятельности и разработке комплекса педагогических условий формирования профессионально-познавательной активности студентов посредством самостоятельной деятельности.

В исследовании Ю. Е. Милова предлагается структурно-функциональная модель процесса формирования познавательной самостоятельности студентов колледжа, включающая субъектный, целевой, содержательный, организационно-технологический и уровнево-результативный уровень. В основу построения данной модели автором были положены принципы проектирования технических систем: полноты частей системы, стремления системы к идеальности, поэтапного развития системы, информационной проводимости системы, согласования ритмики системы, динамизации системы [12, с. 70]. Также исследователем был определен комплекс педагогических условий, реализация которого обеспечивает эффективность функционирования данной модели в образовательном процессе колледжа [12, с. 75]. По мнению

Ю. Е. Милова основными педагогическими условиями формирования познавательной самостоятельности являются:

- направленность образовательного процесса на формирование у студентов устойчивой познавательной мотивации;
- гибкое использование традиционных и инновационных форм и методов обучения в зависимости от уровня сформированности у студентов познавательной самостоятельности и этапа ее формирования;
- маневренность управления деятельностью студентов, оптимально - адаптивное наращивание самоуправляющих функций;
- информационно-диагностическая обеспеченность становления у студентов познавательной самостоятельности, их активности, включение в процесс самодиагностики;
- модульная конструкция содержания учебной дисциплины, учитывающая характер меняющихся потребностей студентов, их индивидуальный опыт осуществления самостоятельной познавательной деятельности репродуктивного, эвристического и творческого характера.

Автор подчеркивает, что выделенные им педагогические условия не только способствуют формированию познавательной самостоятельности студентов в образовательной системе колледжа, но и обеспечивают заданный результат.

Н. В. Щербакова, рассматривая самостоятельную деятельность студентов как деятельность, направленную на решение познавательных задач по овладению профессиональными знаниями, умениями и навыками посредством выполнения конкретных учебных заданий под руководством преподавателя, предлагает свое видение системы самостоятельной деятельности студентов в образовательной организации среднего профессионального учреждения. Основными элементами данной системы выступают:

- студент как субъект деятельности;
- предмет его деятельности;
- процесс как совокупность действий субъекта над предметом;

- продукт как следствие преобразования предмета;
- условия действия студента над предметом;
- цель как проект продукта результата деятельности;
- мотив как внутреннее условие деятельности;
- исходный опыт студента, знания, умения и навыки, необходимые для действия над предметами;
- результат - сформированные умения, приобретенные навыки и развитые черты личности студента [14, с. 94].

Данные элементы выделены автором на том основании, что активизация самостоятельной деятельности студентов понимается ею как процесс создания системы всех элементов организационно-психологической структуры учебной деятельности, обеспечивающей необходимые внешние условия самостоятельной деятельности в соответствии с индивидуальными особенностями студента для достижения главной цели - формирования его самостоятельности. Нам думается, что основным недостатком данной системы является низкий уровень обобщенности выделяемых элементов, что затрудняет выработку критериев эффективности данной системы.

На наш взгляд, предлагаемая система самостоятельной деятельности студентов не в полной мере учитывает тот факт, что далеко не каждый студент умеет выстраивать свою деятельность по усвоению информации, иначе говоря, с помощью своего сознания и собственных действий превращать предлагаемые знания, умения и навыки в свои собственные. Проблема усложняется еще и тем, что эффективность приобретения необходимых знаний, умений, навыков и личностных качеств обучающимся во многом зависит от мотивации процесса обучения, что в предлагаемой системе остается вне поля зрения активизации образовательного процесса.

С. Л. Сазонова считает, что самостоятельная деятельность выступает одновременно и как вид деятельности, стимулирующий активность, самостоятельность, познавательный интерес и как система мероприятий или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной

деятельностью студентов. Автор подчеркивает, что создание эффективной системы самостоятельной деятельности студентов в системе среднего профессионального образования требует соблюдения комплекса педагогических условий:

- единство целей всех видов учебной деятельности студентов;
- комплексное обеспечение самостоятельной деятельности студентов (организационное, программное, методическое, материально-техническое);
- педагогическая и практическая направленность самостоятельной деятельности студентов, реальный характер задач;
- вариативность и творческий характер заданий для самостоятельного выполнения с учетом индивидуальных особенностей студентов;
- управление самостоятельной работой студентов с поэтапным контролем результатов, вовлечение самих студентов в процесс самоуправления [18, с. 121].

На наш взгляд, предлагаемая система СДС по своей сути системой не является т.к. она не соответствует общепедагогическим требованиям к активизации системы самостоятельной деятельности выдвинутым В. Г. Орловским, Е. Г. Осипьянц, И. И. Сарро.

Анализ предлагаемых различными авторами систем и структур самостоятельной деятельности студентов показал, что одни исследователи ограничиваются построением самостоятельной деятельности студентов в соответствии со структурой учебного процесса, основываясь на его цикличности; другие при определении структуры самостоятельной деятельности студентов оперирует в основном общеизвестными и инвариантными компонентами (субъектный, целевой, мотивационный, операционный, исполнительский, контрольный и др), не всегда наполняя их обновленным содержанием.

Разрабатывая структуру самостоятельной деятельности, мы опирались на системный подход, согласно которому процесс обучения - это система, состоящая из взаимосвязанных компонентов. Применение системного подхода

в нашем исследовании в основном соответствует темам, этапам, которые определила Т. А. Ильина при изучении педагогических явлений:

- отнесение исследуемого объекта к системным, выявление и идентификация структурных элементов;
- выделение системообразующих связей;
- установление связей между данной системой и другими;
- анализ поведения системы как целостного образования;
- выделение тех элементов и связей между ними, на которые можно воздействовать для того, чтобы улучшить поведение системы в целом;
- создание системы с улучшенным поведением [9, с. 74].

Каждая система задается целью, которая определяет содержание, выбор методов и форм обучения, а, следовательно, процесс и результат. Любая система функционирует на основе системообразующего фактора, который позволяет рассматривать ее компоненты как единое целое образование. В нашем исследовании в качестве такого фактора выступает цель, являющаяся доминирующей, объединяющей все остальные компоненты.

Исходя из понимания самостоятельной деятельности студентов, как средства активизации и управления познавательной деятельностью студентов, мы в качестве конечной цели, определяющей результат, рассматриваем формирование требуемых знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности, на протяжении всего периода обучения с усложнением от курса к курсу.

Компонент системы представляет собой любую ее часть, причастную к достижению цели и обеспечивающую выполнение определенной функции.

Реализация личностно-деятельностного подхода в активизации самостоятельной деятельности студентов означает ориентацию на личность как цель, субъект; меняет структуру взаимодействия педагога и студента на субъектно-субъектное равно партнерское учебное сотрудничество в совместно организуемой самостоятельной деятельности; ставит обучающихся в активную позицию, создает условия для развития личностных качеств и способностей.

Поэтому, определяя структуру самостоятельной деятельности студентов, мы учитывали необходимость постоянного обеспечения студентов информацией о состоянии сформированности умений и навыков самостоятельной деятельности.

В педагогической деятельности принцип отражает явление на уровне должного и тем самым отвечает на вопрос: как следует действовать наиболее целесообразным образом в решении педагогических задач. Самостоятельная деятельность, являясь составной частью учебно-воспитательного процесса, по нашему мнению, подчиняется основным принципам построения учебного процесса:

- принцип системности, который ориентирует на рассмотрение учебного процесса как целостного явления, все элементы которого обуславливают друг друга;
- принцип мотивационно-ценностного обеспечения учебной деятельности предполагает обращение к личностным структурам сознания обучающихся (ценностей, смыслов, отношений, рефлексии, саморегуляции) и целенаправленное управление процессом формирования познавательных, профессиональных, социальных мотивов. Важность этого принципа вытекает из того факта, что в процессе обучения сила мотива учения и освоения выбранной профессии снижается, что неоднократно отмечается в исследованиях [27, с. 268];
- принцип активизации учебного процесса на диагностической основе, позволяющий определять актуальный уровень развития обучающихся, находить «зону ближайшего развития» (Л. С. Выготский), учитывать индивидуально-психологические особенности студентов, характер затруднений в самостоятельной работе, а также определять меры и специфику помощи студентам с разным уровнем подготовки и разным отношением к самостоятельной работе;
- принцип внутрипредметной и межпредметной преемственности в деятельности педагогов по формированию умений и навыков самостоятельной

деятельности, обеспечивающий согласованность в методических действиях преподавателей;

– принцип поэтапности, позволяющий обеспечить формирование умений и навыков самостоятельной деятельности у студентов на протяжении всего периода обучения с усложнением от курса к курсу.

Вышеуказанные принципы взаимосвязаны, взаимообусловлены, лежат в основе активизации самостоятельной деятельности студентов.

Структура активизации самостоятельной деятельности студентов представлена пятью содержательно обновленными и взаимосвязанными компонентами: диагностическим, мотивационно-ценностным, организационно-управленческим, операционно-деятельностным, рефлексивно-оценочным.

Остановимся более подробно на выделенных компонентах.

Диагностический компонент направлен на выявление качественного состояния самостоятельной деятельности студентов, что предполагает определение исходного, промежуточного и итогового уровня сформированности умений и навыков самостоятельной деятельности студентов. На первом году обучения (2 курс) диагностируются мотивы учения, интерес к чтению научной литературы, уровень сформированности интеллектуальных умений, умений и навыков самостоятельной деятельности; на втором году обучения (3 курс) выявляется динамика мотивов учения, уровень сформированности умений и навыков самостоятельной деятельности; на третьем году обучения уровень сформированности интеллектуальных умений, умений и навыков самостоятельной деятельности выпускников, а также личностных качеств на всех курсах. Оценка качественного состояния самостоятельной деятельности студентов осуществляется в условиях естественно протекающего образовательного процесса с использованием комплекса диагностических методов: анкетирование, беседа, метод самооценки и экспертной оценки, диагностические задания, анализ творческих работ студентов.

Результаты диагностики позволяют определить уровень сформированности умений и навыков самостоятельной деятельности, выявить характер затруднений студентов при ее выполнении и определить меры и специфику помощи студентам с разным уровнем подготовки и разным отношением к самостоятельной работе.

Мотивационно-ценностный компонент ставит своей целью формирование положительного отношения к самостоятельной работе, устойчивых познавательных мотивов, потребности будущих специалистов в самообразовании. Данный компонент структуры самостоятельной деятельности включает познавательные (интерес к получению знаний и овладению способами деятельности), социальные (долг, социальная значимость учения, ориентация на признание со стороны окружающих, ориентация на способы взаимодействия с другими людьми) и ситуативные мотивы. Мотивационное обеспечение самостоятельной деятельности студентов на протяжении всего периода обучения реализуется посредством целенаправленного отбора форм, методов, средств обучения обеспечивающих активное включение студентов в самостоятельную деятельность, развитие интереса и положительного отношения к ней. Результатом реализации данного компонента в структуре самостоятельной деятельности является сформированность у будущего специалиста системы познавательных, профессионально-ценностных, социально-значимых мотивов, которые являются источником активности в данной деятельности.

Организационно-управленческий компонент нацелен на непосредственную организацию самостоятельной деятельности студентов и управление ею. Данный компонент включает в себя характеристику этапов, отражающих временную организацию самостоятельной деятельности студентов, целей, усложняющихся от одного этапа к другому и обеспечивающих преемственность в формировании умений и навыков самостоятельной деятельности, виды самостоятельной деятельности, планирование и организацию самостоятельной деятельности студентов.

Под управлением самостоятельной работой студентов мы понимаем совокупность целенаправленных учебно-воспитательных воздействий преподавателя, выбранную на основании определенной информации об индивидуальных психологических особенностях студентов, результатов учебного контроля и направлена на повышение качества обучения в соответствии с учебной программой, в пределах времени отведенного на самостоятельную деятельность.

Изучение различных точек зрения исследователей показало, что проблема модернизации самостоятельной деятельности студентов в ее технологическом аспекте является объектом пристального внимания на современном этапе. Это обусловлено тем, что технологически организованная СДС способствует не только качественному формированию умений и навыков самостоятельной деятельности, но и обеспечивает выход на творческий уровень обучения и профессионального самообразования и самовоспитания.

Н. А. Морева не дает определения технологии активизации самостоятельной деятельности студентов, но определяет содержание алгоритма деятельности как для преподавателя по управлению самостоятельной работой (разработка и выдача заданий, консультация по выполнению заданий, коррекция познавательной деятельности студентов, контроль) так и для студентов по выполнению задания [15, с. 288].

О. В. Зацепина под технологией активизации самостоятельной деятельности студентов понимает целенаправленный и личностно-ориентированный процесс субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и студента, в ходе которого преподаватель, используя различные педагогические условия и дидактические средства, влияет на академическое развитие и повышает уровень готовности студентов к самостоятельной работе [34, с. 57].

С нашей точки зрения обновление содержания технологического аспекта не может ограничиваться только отбором педагогических условий и

дидактических средств, разработкой алгоритмов деятельности преподавателя и студентов.

По нашему мнению содержательное обновление технологического аспекта самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования предполагает отбор методов ее диагностики, мотивации, самоконтроля, технологий и методик активизации, управления самостоятельной работой студентов.

Технология управления самостоятельной работой студентов включает в себя технологию: отбора целей, которые определяются ФГОС СПО и конкретизируются в зависимости от этапа обучения; отбора содержания самостоятельной деятельности студентов, которое также определяется ФГОС СПО, рабочей программой по учебной дисциплине, средствами обучения, индивидуально-психологическими особенностями студентов; технологию конструирования заданий для самостоятельной деятельности, которые разрабатываются в соответствии с целями, отражают содержание изучаемой дисциплины, и включают различные виды и уровни познавательной деятельности студентов; технологию активизации контроля, которая предполагает отбор средств контроля, определение его периодичности, разработку разных форм контроля.

Самостоятельная деятельность студентов образовательной активизации профессионального образования организуется в три этапа.

Первый этап - познавательно-ознакомительный. На данном этапе осуществляется обучение технологии самостоятельной деятельности с учебной, справочной, специальной литературой, поэтому преобладает аудиторная самостоятельная деятельность, имеющая чаще всего репродуктивный характер, реже - творческий. Особенности этого этапа отражаются и в видах самостоятельной деятельности. Студентам предлагаются различные упражнения по образцам и алгоритмам, разнообразные приемы обработки лекций: запись тезисов лекций, дополнение материалов лекций, составление таблиц, схем; формулирование определений на основе анализа примеров и т.д.

При этом изучаемые понятия усваиваются как на уровне воспроизведения, так и на уровне распознавания в простых, стандартных ситуациях. Выполнение репродуктивных самостоятельных работ — это необходимый этап на пути формирования умений решать более сложные задания. Поэтому в период начальной активизации СР деятельность преподавателя по руководству самостоятельной работой носит обучающе-организующий и корректирующий характер, что выражается в непосредственном участии преподавателя в учебной деятельности студента для того, чтобы формирование умений и навыков самостоятельной деятельности протекало на сознательной основе.

Второй этап - частично-поисковый. На данном этапе усложняются цели самостоятельной деятельности, повышается роль продуктивных заданий, в том числе частично-поисковых (конспектирование статей педагогических журналов, подготовка выступления, доклада на семинарском занятии, изготовление дидактических пособий для педагогической практики, решение ситуативных педагогических или методических задач и т.д.); возрастают требования к качеству общеучебных знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности. Выполнение частично-поисковых самостоятельных работ повышает такие качества познавательной деятельности, как осознанность, конкретность и обобщенность, готовит студентов к следующему этапу — выполнению творческих самостоятельных работ. Деятельность преподавателя по управлению СР носит поддерживающий и стимулирующий характер, поэтому приемы руководства направлены на повышение степени самостоятельности студентов в самостоятельной работе, совершенствовании навыков самоконтроля.

Третий этап - творческий. На данном этапе возрастает объем внеаудиторной деятельности. Спецификой самостоятельной деятельности студентов старших курсов является широкий спектр видов самостоятельной деятельности. Студенты выполняют исследовательскую работу, непременно содержащую элементы педагогического эксперимента, выступают с докладами, рефератами на студенческих научно-практических конференциях. Выполнение

творческих самостоятельных работ способствует повышению таких значимых качеств, как глубина и осознанность, так как в ходе их выполнения студенты учатся ориентироваться в сложных ситуациях, овладевают приемами, способствующими переходу от воспроизводящей к творческой деятельности. В руководстве СР на данном этапе преобладают косвенные приемы, направляющие процесс интеллектуального поиска.

Результатом реализации данного компонента в структуре самостоятельной деятельности студентов является эффективная активизация самостоятельной деятельности студентов, обеспечивающая формирование умений и навыков самостоятельной деятельности, личностных качеств обучающихся.

Операционно-деятельностный компонент в структуре самостоятельной деятельности студентов нацелен на реализацию учебно-познавательной деятельности с позиций преемственности и целесообразности.

Умения и навыки самостоятельной деятельности мы определяем как сложные синтезированные умения, которые включают в себя 3 группы умений (рис.1):



Рис.1 – Умения и навыки самостоятельной работы

Целенаправленное обучение студентов умениям и навыкам самостоятельной деятельности предполагает оказание помощи студентам в присвоении ими способов учебных действий. Деятельность преподавателя по активизации усвоения того или иного умения и навыка самостоятельной деятельности осуществляется в определенной последовательности:

1. диагностика исходного уровня владения умением студентом;

2. разъяснение преподавателем важности и необходимости усвоения данного умения;
3. инструктаж о его содержании и способах овладения им;
4. проведение практического упражнения на материале изучаемой дисциплины;
- 5 оперативный контроль за ходом формирования умения;
6. применение оперативного контроля в разнообразных ситуациях;
7. закрепление сформированного умения.

Поскольку процессуальная сторона обучения неразрывно связана с содержательной, то разъяснение способа выполнения учебного действия обеспечивает улучшение усвоения основ изучаемой дисциплины. Результатом реализации данного компонента является совокупность систематизированных умений и навыков самостоятельной деятельности, формирующихся у студентов от курса к курсу, на протяжении всего периода обучения, на каждом этапе активизации самостоятельной деятельности.

Рефлексивно — оценочный компонент обеспечивает установление обратной связи преподавателя со студентами и получение информации об уровне сформированности умений и навыков самостоятельной деятельности. Данный компонент также выполняет взаимосвязанные образовательные, развивающие и воспитательные функции. Образовательно-развивающее значение контроля качества выполнения самостоятельной деятельности, выражается в том, что систематичность контроля знаний и умений повышает ответственность студента за выполняемую работу; разнообразие форм контроля способствует активному участию самих студентов в проверке, способствует развитию рефлексивно-оценочных умений на основании выделяемых критериев. Постоянное рефлексирование студентов в процессе выполнения разных видов самостоятельной деятельности, осуществляемое в разных формах (самооценка, взаимооценка, групповое рецензирование творческих работ студентов, коллективная разработка алгоритма выполнения задания и др.) позволяет развивать у студентов критичность к собственным действиям и

умениям, способность оценивать качество, как конечного продукта, так и отдельных этапов самостоятельной деятельности, формировать у них адекватную самооценку.

Результатом реализации данного компонента является оценка уровня сформированности умений и навыков самостоятельной деятельности студентов, рефлексивных умений.

На основании теоретического анализа сущности самостоятельной деятельности, ее структуры определены уровни развития умений и навыков самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования, характеризующиеся следующим образом:

– низкий уровень — отмечается преобладание умений и навыков самостоятельной деятельности репродуктивного, воспроизводящего характера; наличие у студентов только внешнего мотива, обуславливающего участие в самостоятельной работе, пассивностью и слабо выраженным интересом к ней, поверхностным представлением о роли самостоятельной деятельности в становлении личности специалиста. Отмечается слабое владение основными приемами поиска и переработки информации, низкая продуктивность мыслительных операций; неумение самостоятельно организовать свою деятельность, самоконтроль не сформирован;

– средний уровень — отмечается преобладание умений и навыков самостоятельной деятельности частично поискового характера; недостаточная сформированность познавательных мотивов, наличие эпизодического интереса к самостоятельной работе; недостаточно полное владение способами поиска и переработки информации; умения сформированы частично; характеризуются недостаточной продуктивностью мыслительных операций; предпочитают репродуктивные задания; затрудняются в активизации собственной деятельности. Самоконтроль имеет место после завершения деятельности.

– высокий уровень - преобладание умений и навыков творческой, исследовательской деятельности; наличие познавательных, профессионально-

ценностных мотивов, потребности в новых знаниях, интереса к самостоятельной работе, убежденности, что самостоятельная учебно-познавательная деятельность определяет становление специалиста - профессионала. Студенты с данным уровнем владеют способами поиска и переработки информации, знаниями обобщенных способов деятельности, характеризуются высокой продуктивностью мыслительных операций. Они предпочитают все делать самостоятельно, для них характерна развитая способность к самоактивизации, самоконтролю, адекватной самооценке.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить критерии (мотивационный, содержательно-операционный и рефлексивно-оценочный) и показатели развития умений и навыков самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования.

При этом мотивационному критерию соответствуют показатели: потребность в знаниях, интерес и положительное отношение к самостоятельной работе.

Анализ исследований Л. И. Божович, Е. П. Ильина, А. Н. Леонтьева, Ф. М. Рахматуллиной, Г. И. Щукиной, П. М. Якобсона показал, что любая деятельность человека, в том числе и учебная, побуждается и регулируется одновременно несколькими мотивами [20, 57, 91, 135]. Согласно исследованиям Л. И. Божович все мотивы учения могут быть подразделены на две большие категории. Одни из них связаны с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения (познавательные интересы, потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми умениями, знаниями, навыками); другие связаны с потребностями в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием обучающегося занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений [20, с. 36].

П. М. Якобсон, считает, что помимо мотивов вызванных самим процессом познания, внутренних мотивов, могут быть и внешние мотивы.

Внешние мотивы условно делятся на «отрицательные» и «положительные». Под отрицательной мотивацией подразумевается побуждение студентов, вызванное осознанием определенных неудобств и неприятностей, которые могут возникнуть, если они не будут учиться. К положительным внешним мотивам относятся мотивы, связанные с гражданским долгом обучающихся. Однако если внешние мотивы не будут подкреплены внутренними мотивами, они не обеспечат максимального эффекта, поскольку обладает привлекательностью не деятельность, а лишь то, что с ней связано [19, с.227].

Ф. М. Рахматуллиной были определены ведущие мотивы учебной деятельности студентов, которые представлены профессиональными (желание овладеть выбранной профессией, содержание и творческие возможности профессии), общесоциальными (убеждение в необходимости профессионального образования, стремление активно и плодотворно участвовать в жизни общества), научно-познавательными мотивами (интерес к процессу познания, открытию нового, стремление получить новые знания) [35, с. 96].

Содержательно-операционному критерию соответствуют показатели: самостоятельность в поиске, переработке и применении информации, развитые интеллектуальные умения (анализ, синтез, сравнение, обобщение), самостоятельность в активизации собственной деятельности.

В определении сути понятия умение выделяются следующие подходы:

– Т. И. Шамова рассматривает умение как способность выполнять определенную деятельность или действия в новых условиях. Рассматривая учебные умения, как один из основных компонентов способности обучающихся осуществлять самоуправление процессом своего учения, Т. И. Шамова, вычленила интеллектуальные (умение приобретать и перерабатывать информацию), общеучебные (умение планировать и рационально организовывать выполнение деятельности в определенном темпе, осуществлять ее самоконтроль) и специальные умения, которые формируются при изучении конкретного учебного предмета [11, с. 98].

– А. В. Усовой учебные умения определяются как способность, готовность, возможность выполнять определенные действия. А. В. Усова классифицирует умения, исходя из характера деятельности, и предлагает рассматривать познавательные умения, практические умения, организационные умения, умения самоконтроля, оценочные умения [16, с. 5].

– И. С. Якиманская к основным интеллектуальным умениям относит умения планировать, наблюдать и контролировать не только результат, но и процесс деятельности, умение самостоятельно «добывать» знания, обновлять и пополнять их в случае необходимости, организовывать свой труд [18, с. 26].

В целом анализ и обобщение подходов к группировке учебных умений показывает, что исследователи четко не выделяют собственно умений самостоятельной деятельности, чаще они уже включаются в отдельные группы учебных умений.

Рефлексивно-оценочному критерию соответствуют показатели: самоконтроль, самоанализ, самооценка, способность корректировки собственных действий. Ядро рефлексивной деятельности включает в себя: осознанность усваиваемых знаний и способов деятельности, личностную осмысленность получаемой информации, умение адекватно оценить результаты деятельности. Критерии включают совокупность выделенных нами основных показателей сформированности умений и навыков самостоятельной деятельности (табл. 1).

Критерии и показатели сформированности самостоятельной деятельности

Таблица 1

Критерии	Показатели	Средства диагностики
Мотивационный	Потребность в знаниях, интерес, положительное отношение к самостоятельной работе.	Анкетирование, наблюдение
Содержательно-операционный	Самостоятельность в поиске, переработке и применении информации, развитие, Интеллектуальные умения (анализ, синтез, сравнение, обобщение), самостоятельность в активизации собственной деятельности.	Наблюдение, самооценка, анализ ответов на учебных занятиях, анализ выполнения

		самостоятельных работ студентами
Рефлексивно-оценочный	Самоконтроль, самоанализ, самооценка, способность корректировки собственных действий.	Наблюдение, самооценка, анкетирование, анализ выполнения самостоятельных работ студентами

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- самостоятельная деятельность студентов, являясь составной частью учебно - воспитательного процесса подчиняется, тем же принципам системности, мотивационно-ценностного обеспечения учебной деятельности, внутрипредметной и межпредметной преемственности, поэтапности, активизации учебного процесса на диагностической основе;
- структура самостоятельной деятельности студентов включает в себя содержательно обновленные компоненты: диагностический, мотивационно-ценностный, организационно-управленческий, операционно-деятельностный, рефлексивно-оценочный;
- уровни развития умений и навыков самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования определяются как высокий, средний и низкий и дифференцируются по характеру умений и навыков самостоятельной деятельности. Определены критерии (мотивационный, содержательно-операционный и рефлексивно- оценочный) и соответствующие им показатели развития умений и навыков самостоятельной деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Итоги теоретического исследования, изложенного в I главе деятельности, позволяют сделать следующие выводы:

1. По признанию большинства исследователей понятие «самостоятельная деятельность» представляя собой сложное и многогранное явление, определяется одними авторами с позиции организационной стороны деятельности, другими с предметно-содержательной, третьими - с процессуальной.

В данном исследовании самостоятельная деятельность студентов рассматривается как средство активизации и управления познавательной деятельностью студентов образовательной активизации профессионального образования.

Основные цели самостоятельной деятельности в системе среднего профессионального образования связаны с освоением в полном объеме основной образовательной программы, последовательной выработкой навыков самостоятельного умственного труда и эффективной профессиональной деятельности. Разнообразие организационных форм обучения в образовательной организации среднего профессионального образования создает благоприятные условия для систематической аудиторной и внеаудиторной самостоятельной деятельности студентов, для качественного обучения умениям и навыкам самостоятельной деятельности, и для регулярного контроля за результатами самостоятельной деятельности.

2. Структура самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования представлена рядом содержательно обновленных и взаимосвязанных компонентов: диагностическим, мотивационно-ценностным, операционно-деятельностным, организационно-управленческим, рефлексивно-оценочным.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АКТИВИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Организация опытно-экспериментальной работы

Проведению формирующей части работы предшествовало изучение состояния самостоятельности студентов в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего».

Данная часть исследования велась по двум направлениям:

- 1) оценка позиции преподавателя в рамках рассматриваемой проблемы;
- 2) оценка уровней самостоятельности у студентов.

В работе с преподавателями нам важно было выяснить:

- а) какие компоненты и качества учебно-воспитательного процесса преподаватели считают наиболее важными для самостоятельного обучения студентов на уроках и внеаудиторно;
- б) какое место в профессиональной подготовке преподавателя занимают методы, позволяющие формировать самостоятельность у студентов во время обучения.

На втором этапе формирующего эксперимента нами были созданы необходимые условия для оснащения развивающей среды студентов в учебном процессе.

Третий этап – контрольный – был направлен на определение эффективности использования программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями посредством контрольно-оценивающих средств.

В процессе изучения специальной литературы мы пришли к выводу, что самостоятельность чаще рассматривается как наиболее содержательная форма

психической активности, как универсальная способность, обеспечивающая успешное выполнение самых разнообразных видов деятельности.

Многие исследователи указывали на необходимость создания такой предметной среды, которая бы служила пусковым механизмом, на важную роль на специфических предметах в формировании самостоятельности у студентов.

Познавательная мотивация самостоятельности студентов проявляется в форме поисковой активности, более высокой чувствительности, сензитивности к новизне стимула, ситуации, обнаружения нового в обычном, высокой избирательности по отношению к исследуемому новому (предмету, качеству).

Ученые отмечают динамику активизации самостоятельности студентов. К последнему курсу обучения его творчество выражается часто в форме самостоятельно поставленных вопросов и проблем по отношению к новому, неизвестному, расширяется и исследовательский диапазон студентов.

Это приводит к тому, что в юношеском возрасте основным компонентом самостоятельности становится проблемность, обеспечивающая постоянную открытость студентов к новому и обостряющая стремления к поиску несоответствий, противоречий.

Решение предложенных и самостоятельно увиденных проблем у студентов часто сопровождается проявлением оригинальности. Это еще один важный компонент самостоятельности, выражающий степень непохожести, нестандартности, необычности.

Основной целью констатирующего этапа являлось следующее: выявление существующего уровня самостоятельности студентов. В качестве основных задач на данном этапе выступали:

1. Выявить отношение студентов к учебной деятельности, стимулы самостоятельной учебной деятельности, сформированность учебной мотивации.
2. Определить уровень сформированности знаний, умений и навыков студентов.

Уровни самостоятельности

Процесс активизации самостоятельности человека сложен и противоречив. Это объясняется не только интегративностью и многомерностью самого качества, но и другими причинами. Главными из них являются возрастные и индивидуальные возможности ребенка (обучаемость, особенности волевых процессов), педагогические, социальные условия (влияние семьи, направленность и уровень обучения в учебном заведении, ценностные ориентации товарищей и др.). Принято считать, что по мере накопления знаний и умений пропорционально возрастает и самостоятельность студентов. Если иметь в виду только операционную сторону качества (умение, навыки), то это действительно так. Но с развитием других его компонентов (мотивы, воля) все обстоит гораздо сложнее.

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, рассмотрев исследования многих педагогов и психологов, мы остановились на исследованиях В.В. Королевой. В своих исследованиях она определила критерии, показатели и уровни активизации самостоятельности студентов. Основным показателем самостоятельности считает учебные достижения студентов (умения).

1) степень сформированности знаний и умений (их глубина, комплексность, гибкость, взаимосвязь в процессе осуществления деятельности, перенос);

2) содержание и устойчивость мотивации (проявление ситуативных или устойчивых мотивов, комплекс мотивов, их общественная направленность, связь с жизненными планами студентов);

3) отношение студентов к учебной деятельности, ее нравственные основы (проявление интеллектуальной и практической инициативы, активности, ответственности, самоконтроля, взаимоконтроля, сотрудничества):

В соответствии с этими критериями В.В. Королева выделяет три вида самостоятельности: репродуктивный, активно-поисковый, интенсивно-

творческий и, характеризует их, как низкий, средний и высокий. Раскроем кратко содержание каждого уровня (табл.2).

Виды самостоятельности

Таблица 2

Уровни самостоятельности	Критерии
Низкий уровень (репродуктивный)	<p>Студент может выполнять действия по готовому образцу (копирование). Это - подражание, постоянный и необходимый спутник учения. Совершенно правы психологи Л. С. Выготский, Л. Г. Ковалев, которые считали, что подражание является свойством развивающейся личности, а с другой стороны - способом познания действительности. Ведь любое действие человека, особенно ребенка, так или иначе, связано с деятельностью других людей. Но, чтобы подражать, писал Л. С. Выготский, ребенок должен иметь какую-то возможность перехода оттого, что он умеет, к тому чего не умеет. Ценность же такой самостоятельности будет зависеть от того, какие образы для подражания получает учащийся.</p> <p>Низкий уровень самостоятельности характеризуется применением знаний на уровне воспроизведения. Слабо выражена их системность, межпредметные связи. Поэтому предметные и общеучебные умения используются только в стандартных ситуациях. Слабо представлены умения; связанные с мыслительным анализом условий задачи. Самоконтроль проявляется редко, главным образом на стадии констатации результатов деятельности. Мотивы носят ситуативный характер и связаны обычно с внешним побуждением. Познавательная потребность не выражена. Активность проявляется редко; ответственность чаще стимулируется внешним контролем. Выражена потребность в помощи товарищей, преподавателя</p>
Средний уровень (активно-поисковый)	<p>Свободное применение знаний в знакомой, стандартной ситуации. Цель работы, учебную задачу выдвигает преподаватель, но планировать ее решение студент может уже сам. Выполняя типовые упражнения, примеры, излагая текст, ученик подвергает материал частичной реконструкции, суть вопроса умеет раскрыть своими словами, не копируя учебник или рассказ преподавателя.</p>

	<p>Проявляется интерпретирующая активность. Однако межпредметные умения, навыки обобщения и систематизации материала развиты недостаточно. Если учебная задача усложнена или требует творческого решения, как правило, возникают затруднения и неудачи. Успешно осуществляется взаимоконтроль, и самоконтроль, но преимущественно после завершения работы. Сам же процесс деятельности контролируется слабо. Для этого уровня самостоятельности характерен чаще один, но устойчивый мотив (желание узнать новое, чувство долга и др.).</p>
<p>Высокий уровень (интенсивно-творческий)</p>	<p>Студент успешно применяет знания в новой, нестандартной ситуации, т. е. наблюдается явление переноса. При этом обнаруживается их системность, умение студентов устанавливать внутриспредметные и межпредметные связи. Наблюдается высокий уровень прогнозирования собственной деятельности: студент сам может поставить перед собой цель, способен видеть и сформулировать учебную проблему, планировать этапы ее решения. У студентов, обладающих высоким уровнем самостоятельности, может быть хорошо выражена оригинальность мышления, умение использовать различные средства обучения. Наблюдается высокая интенсивность самостоятельной деятельности, в процессе которой постоянно осуществляется самоконтроль. Процесс решения задачи непрерывно соотносится с ее условиями. Проявляется мотивация, часто связанная с жизненными планами и профессиональными намерениями студентов. Наряду с этим хорошо выражены и общественно значимые мотивы: активное отношение к работе товарищей, готовность сотрудничать с преподавателем, товарищами, работниками библиотеки, других объектов. Отмечается высокая ответственность за результаты индивидуального и коллективного труда.</p>

Приведен «обобщенный портрет» разных уровней самостоятельности, опираясь на исследование, опыт, наблюдения. У конкретного студента каждый компонент этого качества проявляется индивидуально. Поэтому группировать студентов по степени активизации самостоятельности нелегко, поскольку каждый уровень ее в «чистом», идеальном виде, как и темперамент человека, представлен не так уж часто. Тем не менее, стратегия обучения, ориентированная на развитие личности, побуждает сегодня творчески работающего преподавателя по возможности вести для себя такую

дифференциацию. Это позволяет держать постоянно в поле зрения те стороны самостоятельности, которые «западают», целенаправленно их развивать. Эффективнее этот процесс протекает, если студент тоже знает недостатки своей деятельности и стремится сформировать у себя самостоятельность. И хотя в группе, разумеется, далеко не каждый может подняться до высокого уровня, но существенно продвинуться в чем-либо может каждый, если усилия, преподавателя помножены на усилия самого студентов.

Важно, что у студентов в процессе обучения формируются качества личности, свидетельствующие об их возросшей социально-психологической зрелости, появляется понимание социальной значимости своей деятельности.

Самостоятельность в общепринятом значении - это независимость, способность и стремление человека совершать действия или поступки без помощи других. Стать самостоятельным - объективная необходимость и естественная потребность человека. Она связана, во-первых, с общим свойством генотипа, которое дает возможность человеку совершать действия не только элементарного, но и высшего уровня.

Для решения первой нашей задачи: выявление уровня сформированности учебной мотивации, нами была разработана методика диагностики направленности мотивации к изучаемому предмету, которая использовалась в образовательном процессе и может служить основой повышения эффективности обучения.

Цель методики— выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности студентов.

Общая характеристика методики. Методика состоит из 20 суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде плюсов и минусов записываются либо на специальном бланке, либо на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом. Методика может использоваться в работе со всеми категориями студентов, способными к самоанализу и самоотчету.

Содержание теста - опросника

Инструкция. Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения:

- верно - (+ +);
- пожалуй, верно - (+);
- пожалуй, неверно - (-);
- неверно - (- -).

Помните, что качество наших рекомендаций будет зависеть от искренности и точности Ваших ответов. Благодарим за участие в опросе.

1. Изучение данного предмета даст мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.
2. Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.
3. В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.
4. Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует преподаватель.
5. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня еще более увлекательным.
6. При изучении данного предмета кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.
7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.
8. Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.
9. На занятиях по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем преподавателя.
11. Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими друзьями.
12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.
13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.
14. Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.
15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.
16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.
17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом.
18. Данный предмет дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.
19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.
20. Если бы было можно, то я исключил бы данный предмет из учебного плана.

Обработка результатов

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «Нет» — отрицательные (пожалуй, неверно; неверно).

Ключ

Да	1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19
Нет	3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Анализ результатов

Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

0—10 баллов — внешняя мотивация;

11—20 баллов — внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы:

0—5 баллов — низкий уровень внутренней мотивации;

6—14 баллов — средний уровень внутренней мотивации;

15—20 баллов — высокий уровень внутренней мотивации.

Внедрение и практическое использование

Предложенная методика может использоваться:

- 1) для выяснения причин неуспеваемости студентов;
- 2) для выявления категорий студентов в зависимости от направленности мотивации изучения предмета (с доминированием внешней мотивации, доминированием внутренней мотивации и среднего типа);
- 3) для обеспечения психологического сопровождения студентов в процессе обучения;
- 4) для исследования эффективности преподавания учебных дисциплин и поиска резервов его совершенствования;
- 5) в преподавании курсов педагогической психологии, педагогики и психодидактики в педагогических колледжах для практического знакомства студентов с различными видами мотивов учебной деятельности и поиска методов и приемов активизации мотивационной сферы студентов.

Результаты исследования могут рассматриваться:

- 1) как показатель эффективности (качества) применяемой преподавателем методики (технологии) обучения (сравнение результатов исследования мотивации в контрольных и экспериментальных группах);
- 2) как показатель способности преподавателя активизировать мотивационную сферу студентов (что может учитываться при проведении аттестации, конкурсов педагогического мастерства);
- 3) как основа для повышения эффективности педагогической деятельности и совершенствования педагогического мастерства.

Также одной из задач нашего исследования являлось определение уровня деятельности преподавателя по активизации положительной мотивации учения студентов.

Цель: изучить уровень владения преподавателем основными методами мотивации и стимулирования деятельности студентов.

Анкета для преподавателя

(по Т. Шамовой).

Применяете ли вы регулярно в своей педагогической деятельности следующие методы стимулирования учебной деятельности?

I. Эмоциональные методы:

1. Поощрение
2. Порицание
3. Учебно-познавательная игра
4. Создание ярких наглядно – образных представлений
5. Создание ситуации успеха
6. Стимулирующее оценивание
7. Свободный выбор задания
8. Удовлетворение желания быть значимой личности.

II. Познавательные методы:

1. Опора на жизненный опыт
2. Познавательный интерес
3. Создание проблемной ситуации

4. Побуждению к поиску альтернативных решений
5. Выполнение творческих заданий
6. «Мозговая атака»
7. Развивающая кооперация.

III. Волевые методы:

1. Предъявление учебных требований
2. Информирование об обязательных результатах обучения
3. Формирование ответственного отношения к учению
4. Познавательные затруднения
5. Самооценка своей деятельности и коррекция
6. Рефлексия поведения
7. Прогнозирование будущей деятельности.

IV. Социальные методы:

1. Развитие желания быть полезным Отечеству
2. Побуждение подражать сильной личности
3. Создание ситуации взаимопомощи
4. Поиск контактов и сотрудничества
5. Заинтересованность результатами коллективной работы
6. Взаимопроверка
7. Рецензирование.

Методика обработки результатов

1. Подсчитать сумму баллов.
2. Вычислить процентное соотношение регулярно применяемых мотивов стимулирования учебной деятельности (полученную сумму разделить на максимальное количество баллов и умножить на 100%).
3. Сделать вывод об уровне овладения преподавателем основными методами мотивации и стимулирования деятельности студентов и применение их в каждой конкретной группе.

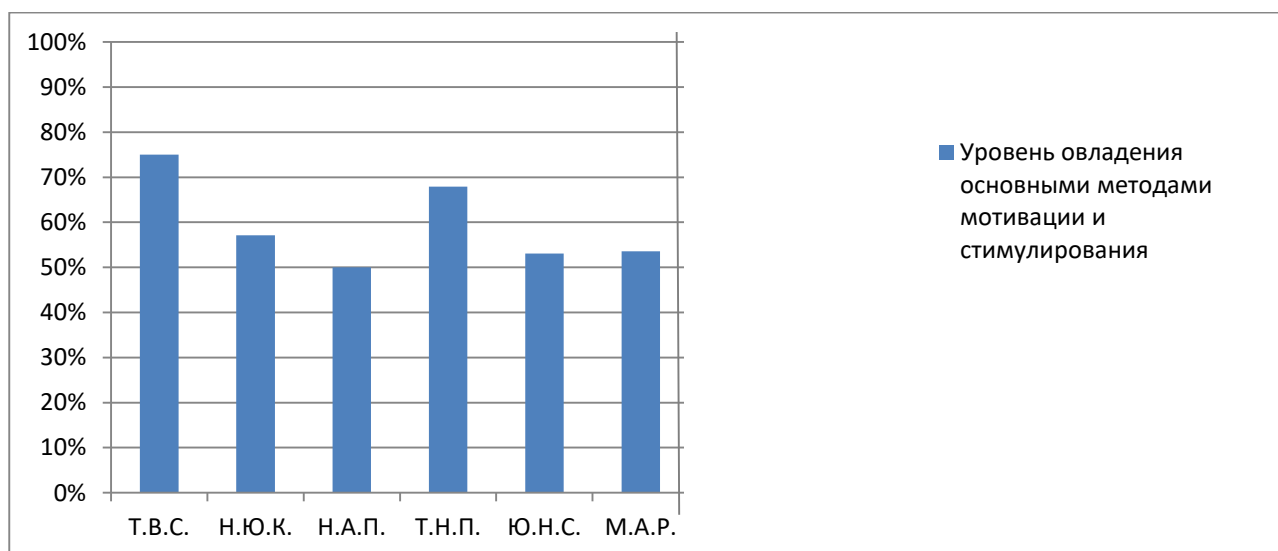
В целях выявления уровня владения преподавателями основными методами мотивации и стимулирования деятельности студентов, нами было

проведено анкетирование на группе преподавателей, входивших в состав предметно-цикловой комиссии (ПЦК), по ППССЗ по специальности «Технология продукции общественного питания» и по ППКРС по профессии «Повар, кондитер».

Результаты диагностики были соотнесены нами с выделенными критериями и уровнями овладения преподавателем основными методами мотивации и стимулирования деятельности студентов, и стали предметом обсуждения на заседании предметно-цикловой комиссии (таб.3).

Таблица 3

ФИО Преподавателей	Уровень овладения преподавателем основными методами мотивации и стимулирования
Татьяна Владимировна С.	75%
Наталья Юрьевна К.	57,1%
Надежда Анатольевна П.	50%
Татьяна Николаевна П.	67,9%
Юлия Николаевна С.	53,1%
Мария Алексеевна Р.	53,6%



Уровень овладения преподавателями основными методами мотивации и стимулирования деятельности студентов, как показали исследования, находится выше среднего и высоком уровне. Это сказывается на качестве профессиональной подготовки студентов, овладения ими общими и

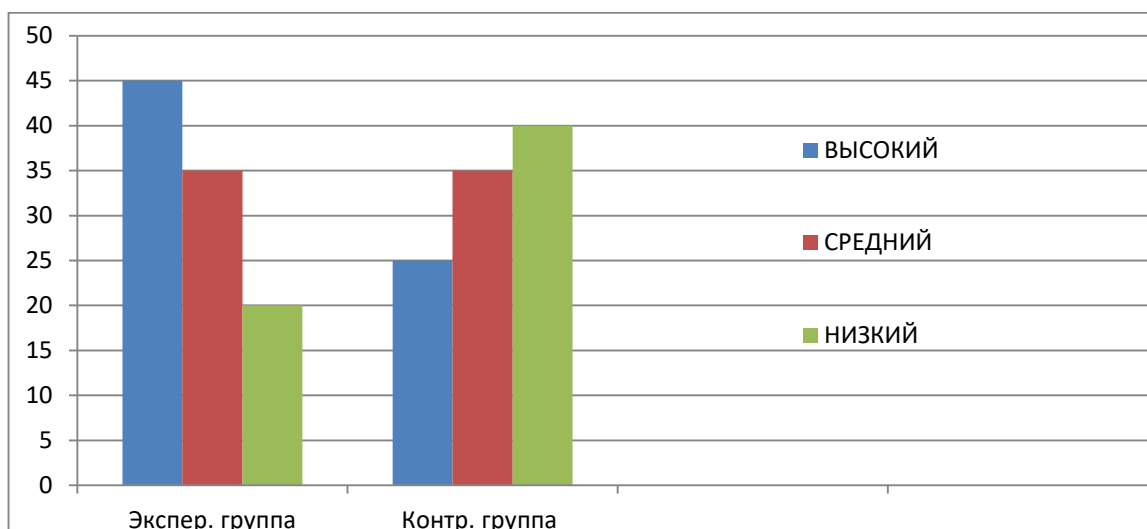
профессиональными компетенциями, способности правильно мотивировать и стимулировать деятельность обучающихся.

При выявлении уровня сформированности учебной мотивации у студентов, нами была проведена диагностика направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности студентов, которая использовалась в образовательном процессе. В диагностике участвовали студенты 2 курса, обучающиеся по специальности «Технология продукции общественного питания».

Таблица 4

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Ф.И.О. студентов	Уровень самостоятельности	Ф.И.О. студентов	Уровень самостоятельности
Неля А.	В	Алина А.	Н
Екатерина Б.	С	Жанна Б.	С
Яна Б.	С	Светлана Б.	В
Юлия Б.	В	Виктория Л.	Н
Александр В.	Н	Иван Л.	В
Николай В.	С	Виктор Л.	Н
Полина Г.	В	Владислав П.	С
Айгуль Ж.	В	Екатерина М.	В
Ксения Ж.	В	Ксения О.	В
Виктория З.	С	Денис П.	С
Дарья З.	Н	Анастасия П.	В
Лилия З.	В	Андрей П.	Н
Алексей И.	С	Сергей Р.	Н
Екатерина К.	В	Виктория П.	С
Виктор К.	Н	Андрей Р.	Н
Татьяна К.	В	Анастасия С.	С
Ангелина К.	В	Лидия С.	Н
Виктория С.	С	Алсу С.	С
Екатерина Ч.	Н	Таисия С.	Н
Анастасия У.	С	Лилия Х.	С

Уровень сформированности учебной мотивации



Результаты диагностики были соотнесены нами с выделенными критериями и уровнями сформированности учебной мотивации. В итоге мы выявили, что 45% первой группы имеют высокий уровень, 35% - средний уровень и 20% - низкий. Что касается второй группы, то здесь 25% имеют высокий уровень сформированности учебной мотивации, 35% – средний и 40% - низкий.

На констатирующем этапе одна группа была выбрана в качестве экспериментальной, другая в качестве контрольной. Социально-психологический климат обеих групп приблизительно одинаков.

Степень сформированности учебной мотивации и самостоятельности в жизнедеятельности студентов, как показали исследования, находится на высоком и среднем уровне, в то же время обнаруживаются низкие показатели ее проявления. Это сказывается на качестве профессиональной подготовки студентов, способности ориентироваться и адаптироваться в изменяющихся общественных условиях.

На данном этапе для нас также было важно определить особенности познавательных процессов студентов и уровень развития навыков самостоятельной деятельности, а также способности к такому виду деятельности, так как самостоятельная деятельность предполагает большой объем работы и творческую деятельность при выполнении некоторых заданий.

2.2 Разработка и применение программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями

Использование программного, информационного и методического обеспечения, на наш взгляд, является одним из условий организации самостоятельной работы студентов, способствующей овладению ими общими и профессиональными компетенциями. Условие в словаре русского языка С. И. Ожегова определяется как «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит». В философской литературе условие трактуется как «категория, выражающая отношение предмета к окружающим явлениям, без которых он (предмет) существовать не может».

Экспериментальное исследование включало три этапа: На 1-м этапе осуществлялась разработка и применение программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями.

На 2-м этапе в организации самостоятельной работы студентов по овладению общими и профессиональными компетенциями использовались информационно-коммуникационные технологии.

На 3-м этапе осуществлялось обогащение профессионального опыта педагогов по организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями и проверка уровня овладения студентами общими и профессиональными компетенциями.

В ходе проведения исследования мы выступали в роли методиста, организующего работу с преподавателями и в роли преподавателя, организующего работу со студентами.

Организационная составляющая включает планирование самостоятельной работы (на всех уровнях от преподавателя до администрации учреждения среднего профессионального образования); обеспечение информационной поддержки самостоятельной работы: учебной литературой, учебно-методическими пособиями, компьютерной техникой с доступом в

Интернет, полезными интернет ссылками, электронными книгами и электронными учебно-методическими пособиями, методическими рекомендациями по выполнению самостоятельной работы; создание необходимых условий для организации самостоятельной работы в библиотеке, а методическая составляющая включает разработку заданий для самостоятельной работы, используемых в различных формах организации образовательного процесса.

В Положении об организации самостоятельной работы студентов в государственном профессиональном образовательном учреждении «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего» прописаны цель и задачи самостоятельной работы студентов, выделены условия организации самостоятельной работы, виды самостоятельной работы, направленные на овладение студентами общими и профессиональными компетенциями, также предлагаются примерные нормы времени на выполнение разных видов самостоятельной работы студентов.

Также в Положении обозначены позиции касающиеся планирования, организации самостоятельной работы студентов с определением функций структурных подразделений профессионального образовательного учреждения (предметно-цикловая комиссия, преподаватели, отдел информационно-коммуникационных технологий, библиотека) и контроля результатов самостоятельной работы, где прописаны формы контроля, которые могут быть использованы преподавателями. Мы полагаем, что организация самостоятельной работы студентов в техникуме будет зависеть от умений педагога применять современные образовательные технологии и разные виды и формы самостоятельной работы, формировать положительное отношение студентов к самостоятельной работе, субъектную позицию будущего специалиста в ходе практических занятий, управлять процессом овладения студентами общими и профессиональными компетенциями.

В помощь преподавателям были предложены виды самостоятельной работы, которые могут предлагаться студентам на разных курсах обучения. Для студентов 1-го и 2-го курса:

- составление плана текста;
- составление тезисов;
- графическое изображение структуры текста;
- конспектирование текста;
- написание сочинения;
- подготовка доклада;
- подготовка сообщения;
- решение задач и упражнений по образцу;
- решение вариативных задач и упражнений;
- составление схемы, графика, таблицы;
- составление глоссария;
- прослушивание учебных аудиозаписей, просмотр видеоматериала;
- создание презентации;
- подготовка к контрольной работе.

Данные виды самостоятельной работы, на наш взгляд, способствуют тому, что студенты 1-го и 2-го курсов обучения постепенно учатся подбирать информацию согласно заданной теме, работать с учебными пособиями и литературными источниками, выделяя главную информацию из текста, сравнивая и обобщая материал, что подготавливает их к учебно-исследовательской деятельности, в которую они будут включены на последующих курсах обучения.

Для студентов 3-го и 4-го курса:

- ознакомление с нормативными документами;
- работа с конспектом лекции;
- работа над учебным материалом (учебник, первоисточник, дополнительная литература, справочник, аудио- и видеозапись);

- составление плана и тезисов ответа;
- составление таблиц, структурно-логических схем для систематизации учебного материала;
- написание эссе;
- составление аннотации;
- подготовка доклада к конференции;
- написание реферата;
- написание отзыва, рецензии;
- составление тезауруса;
- составление обзора публикаций по теме;
- подготовка сравнительного анализа текстов;
- составление библиографического списка;
- составление аннотированного каталога литературы по теме / проблеме;
- составление терминологического словаря по теме;
- составление портфолио;
- разработка памятки, буклета;
- решение производственных (профессиональных) задач;
- подготовка тезисов сообщений к выступлению на семинаре, конференции;
- подготовка рефератов, докладов;
- составление библиографии, тематических кроссвордов и др.;
- анализ современного опыта в профессиональной сфере;
- подготовка к деловым играм и участие в них;
- ведение рефлексивного дневника и самоанализ изучения курса;
- анализ результатов выполненных исследований по рассматриваемым проблемам;
- проведение и представление мини-исследования в виде отчета по теме;
- подготовка курсовых и дипломных работ (проектов);
- опытно-экспериментальная работа и т. д.

Таким образом, к 3-му и 4-му курсу обучения добавляются виды самостоятельной работы, что позволяет увеличить ее вариативность. Появление новых видов самостоятельной работы связано с тем, что приобретенные знания и умения, позволяют студентам выполнять более сложные виды самостоятельной работы, а дальнейшее совершенствование умений анализировать, сравнивать, обобщать осуществляется в ходе написания рефератов, отзывов, курсовых работ (проектов) и выпускных квалификационных работ.

В ходе работы с педагогами на предметно-цикловой комиссии, был составлен план работы по разработке и применению программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов. Организована работа по разработке сборников заданий для самостоятельной работы студентов, направленных на овладение общими и профессиональными компетенциями, разработке сайтов (блогов) с размещением заданий web-квестов, разработке ЭУМК, с использованием практикоориентированных заданий, разработке заданий разного уровня сложности, которые позволят педагогам дифференцировать процесс обучения студентов, а вариативность заданий для самостоятельной работы будет способствовать росту субъектности студентов к старшим курсам.

Для исследовательской работы, нами была выбрана система управления обучением АСУ Moodle (модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда), также известная, как виртуальная обучающая среда.

Возможности Moodle

- в системе можно создавать и хранить электронные учебные материалы и задавать последовательность их изучения;
- электронный формат позволяет использовать в качестве «учебника» не только текст, но и интерактивные ресурсы любого формата от статьи в Википедии до видеоролика на YouTube;
- Moodle ориентирована на совместную работу студента и преподавателя;

- широкие возможности для коммуникации – одна из самых сильных сторон Moodle;
- студенты самостоятельно учатся в любое время, в любом месте, в удобном темпе, тратят больше времени на глубокое изучение интересных тем, знания лучше усваиваются;
- преподаватели поддерживают курс в актуальном состоянии, меняют порядок и способ подачи материала в зависимости от работы группы.

Работа с педагогами по организации создания электронного курса в программе Moodle, строилась поэтапно:

1. Создание педагогами курса по учебной дисциплине (Профессиональному модулю)

2. Заполнение курса элементами:

- *Лекция* строится по принципу чередования страниц с теоретическим материалом и страниц с обучающими тестовыми заданиями и вопросами;
- *Задание* позволяет преподавателю ставить задачи, которые требуют от студентов ответа в электронной форме (в любом формате) и дает возможность загрузить его на сервер;
- *Тест* позволяет создавать наборы тестовых заданий. Тестовые задания могут быть с несколькими вариантами ответов, с выбором верно/не верно, предполагающие короткий текстовый ответ, на соответствие, эссе и др. Тесты должны быть обучающими (показывать правильные ответы) или контрольными (сообщать только оценку);
- *Wiki* делает возможной совместную групповую работу студентов над документами. Любой участник курса может редактировать wiki-статьи. Используя инструментарий Wiki, обучаемые работают вместе над редактированием одной wiki-статьи, обновлением и изменением ее содержания;
- *Глоссарий*, который позволяет создавать и редактировать список определений, как в словаре. Наличие глоссария, объясняющего ключевые термины, употребленные в учебном курсе, просто необходимо в условиях внеаудиторной самостоятельной работы;

– *Форум* используется для организации дискуссии, и группируются по темам.

3. Подведение итогов.

На первом этапе мы предлагали педагогам создать курс по учебной дисциплине (профессиональному модулю), который позволяет работать со студентами интерактивно, внеаудиторно, а значит студентам - самостоятельно. В помощь педагогам предлагалось учебное пособие, видеоматериал, консультации.

Далее педагогам было предложено познакомиться с разработанными в учебном заведении электронными курсами других педагогов. В ходе знакомства необходимо было обратить внимание на построение элементов курса, наполняемости лекциями, заданиями, учебным материалом, тестами, анкетами и т.д. После этого педагогам необходимо было продумать и отобрать для элементов своего курса необходимый материал. Внимание педагогов обращалось на то, что курс должен привлекать студентов, быть ярким, насыщенным по количеству элементов, иметь ссылки на различные обучающие сайты, в том числе и электронные библиотеки.

В помощь педагогам предлагались инструкции по созданию курса, консультации, которые помогали своевременно преодолевать затруднения в разработке электронного курса в программе АСУ Moodle. На заключительном этапе работы творческой группы по созданию и разработке электронного курса педагоги делились опытом, обменивались впечатлениями о проделанной работе и полученному результату.

Также шла работа и со студентами 1-го курса.

Для подготовки студентов 1-го курса к выполнению самостоятельной работы была разработана и реализована программа вариативного курса «Основы самостоятельной учебной работы», который заложил фундамент для дальнейшей самообразовательной деятельности студентов 1-го курса. Данный вариативный курс направлен на формирование у студентов учебных умений, обучение способам работы с информационными источниками, развитие

рефлексии и привитие навыков рационального подхода к организации собственной учебной деятельности, что будет способствовать возникновению у студентов новых познавательных мотивов, системы ценностей и отношения к самообразованию.

Программа рассчитана на 72 часа, из которых 42 часа отведено на аудиторские занятия и 30 часов на внеаудиторную самостоятельную работу студентов. В ходе освещения первого раздела «Самостоятельная работа студентов учреждений среднего профессионального образования» студенты познакомились с назначением данного курса, им была показана значимость и обоснована необходимость его изучения на 1-м курсе обучения.

Знакомство с условиями, обеспечивающими успешное выполнение студентами самостоятельной работы, способствовало тому, что студенты обращались к преподавателям за методическими рекомендациями по выполнению заданий для самостоятельной работы. В ходе практических занятий студенты учились составлять оптимальный распорядок дня, планируя время на выполнение самостоятельной работы в соответствии с пиками повышенной работоспособности. При изучении второго раздела «Виды аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы» студенты познакомились с разными видами самостоятельной работы, учились работать с текстом, составлять конспект, план текста.

Эта работа для студентов 1-го курса была достаточно сложной, так как требовала от них умения понимать текст, выделять главные мысли, делить текст на составные части. Познакомившись с требованиями к написанию, оформлению и критериями оценки разных видов самостоятельной работы, студенты учились анализировать доклады, рефераты на соответствие предъявляемым требованиям. Результатом данной работы стало участие студентов в конкурсе-выставке творческих, исследовательских работ.

Также студенты знакомились с требованиями к оформлению слайдов презентации и представлению информации при выполнении и оформлении заданий в ходе изучения разных дисциплин и междисциплинарных курсов.

Данный спецкурс способствовал овладению студентами общей компетенции ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

На наш взгляд, причиной слабой мотивации студентов, начиная с 1-го курса, к процессу обучения, а в частности, к выполнению заданий для самостоятельной работы является то, что они не умеют и не знают, как самообучаться. Мотивы учения тесно связаны с целями, которые ставит перед собой студент. Содержание заданий для самостоятельной работы определялось в соответствии с темами учебных дисциплин (профессиональных модулей).

Резюмируя выше изложенное, мы пришли к тому, что организация самостоятельной работы студентов зависит от разработанности организационного и методического обеспечения по учебным дисциплинам и профессиональным модулям. Организованная с педагогами работа по разработке сборников заданий для самостоятельной работы студентов, направленных на овладение общими и профессиональными компетенциями, разработке сайтов, ЭУМК с использованием Moodle, позволила педагогам дифференцировать процесс обучения студентов, а у студентов мотивировать самостоятельность в обучении.

Свое отношение к инновациям преподаватели выразили следующим образом:

- 64 % преподавателей отметили, что в первую очередь, в учебный процесс надо вводить новшества, которые позволят повысить качество профессиональной подготовки;
- 21 % отметили, что этими новшествами являются современные педагогические технологии;
- 15 % - затруднились ответить.

Говоря о знании методики экспериментальной деятельности:

- 42 % педагогов отметили, что знакомы с ней в общих чертах;
- 27 % - не знакомы,
- 31% - затруднились ответить.

Испытывая недостаток знаний и опыта, 56% опрошенных отметили, что они рассчитывают на помощь со стороны более опытных коллег в инновационной деятельности.

Основным препятствием во введении новшеств 51 % педагогов, считают недостаток информации.

Испытывают интерес и ожидают личного удовлетворения от инновационной деятельности - 60 % педагогов. По их мнению, осуществление инновационной деятельности будет способствовать повышению уровня профессиональной подготовки студентов.

Также было отмечено, что 25% педагогов относится к введению новшеств с настороженностью, недоверием, 15% - указывают, что для них собственный опыт является основным ориентиром в определении целей и задач педагогической деятельности, ведущим критерием в оценке эффективности рекомендуемых или используемых форм, методов, средств обучения студентов.

Ориентируются на традиционный стиль деятельности, руководствуются в основном установкой на методические рекомендации, советы, указания и т.д. по активизации педагогического процесса на учебных занятиях 9 % педагогов.

Во второй анкете оценивалась степень проявления у преподавателей приведенных характеристик инновационной деятельности.

Анализ результатов анкетирования позволил выявить причины, препятствующие образовательному учреждению войти более активно в режим инновационной деятельности, которая необходима при введении ФГОС СПО нового поколения и эффективнее организовать работу над решением единой методической проблемы. Это, прежде всего, недостаточная информированность преподавателей о педагогических инновациях и методике их внедрения, низкая заинтересованность отдельных педагогов, недостаток материальных и социально-психологических условий. Оценивая степень владения методикой активизации экспериментальной деятельности, практически все преподаватели отмечали у себя недостаточный уровень методической грамотности. При этом, часть из них (37%) считает, что отсутствует и тот объем психолого-

педагогических знаний, который позволил бы осуществлять поиск и выбор путей, средств решения возникающих педагогических проблем не только на интуитивном, но и теоретическом уровне.

Следует отметить, что среди 60 % преподавателей, проявляющих интерес к инновационной деятельности, из предложенных форм участия в инновационной деятельности большинство выбрали творческие группы. По мнению педагогов, участие в работе таких небольших коллективов, объединенных одной целью и задачами, значительно повысит качество ее проведения.

Таким образом, результаты анкетирования позволили определить те условия, которые необходимы для активизации научно-методической деятельности педагогического коллектива в условиях модернизации среднего профессионального образования.



2.3 Технология организации самостоятельной работы студентов с помощью электронного курса Moodle

МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА СИСТЕМЫ АСУ Moodle

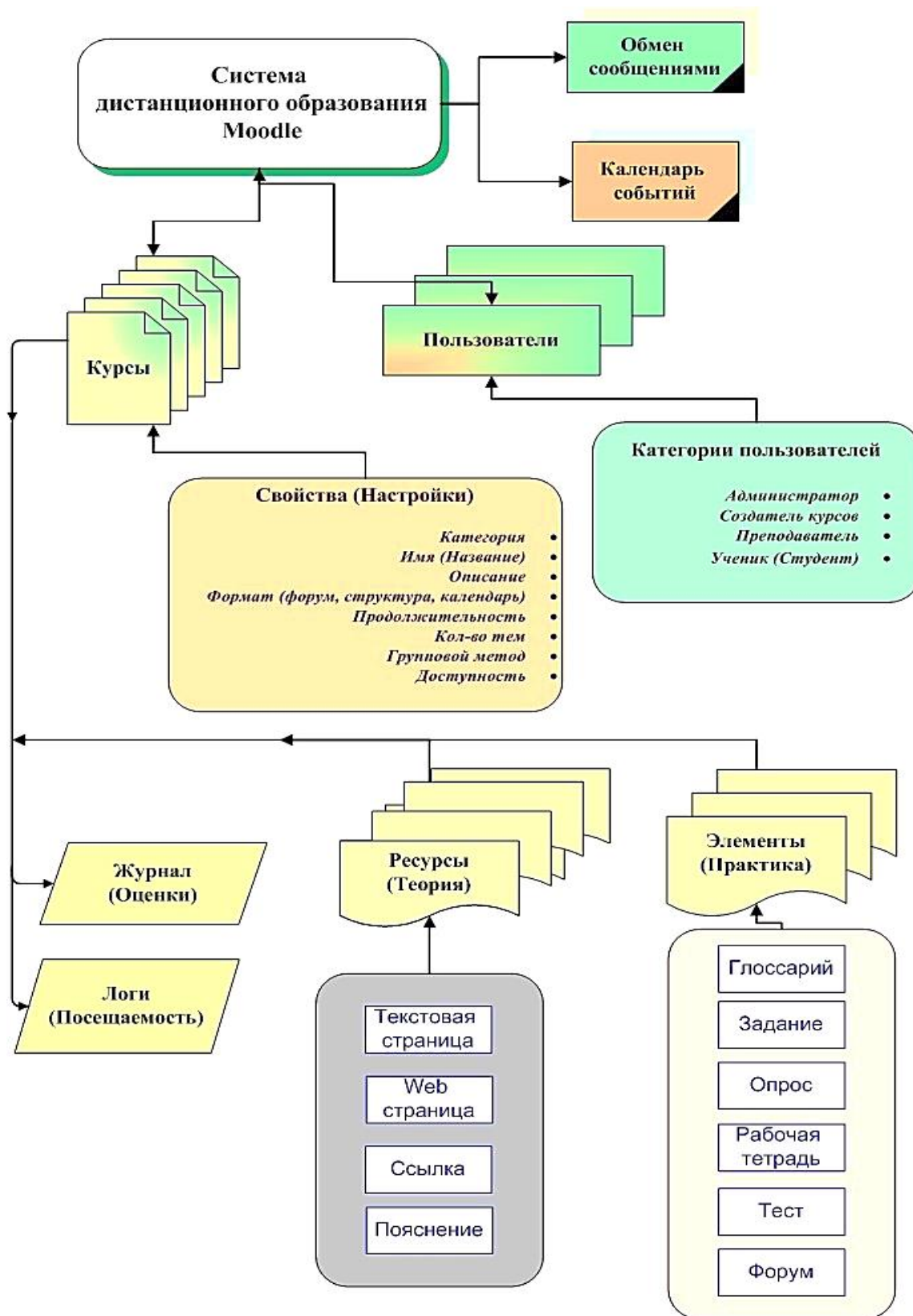


Рис.2 –Методическая основа в системе АСУ Moodle



Рис.3 – Содержание учебного курса

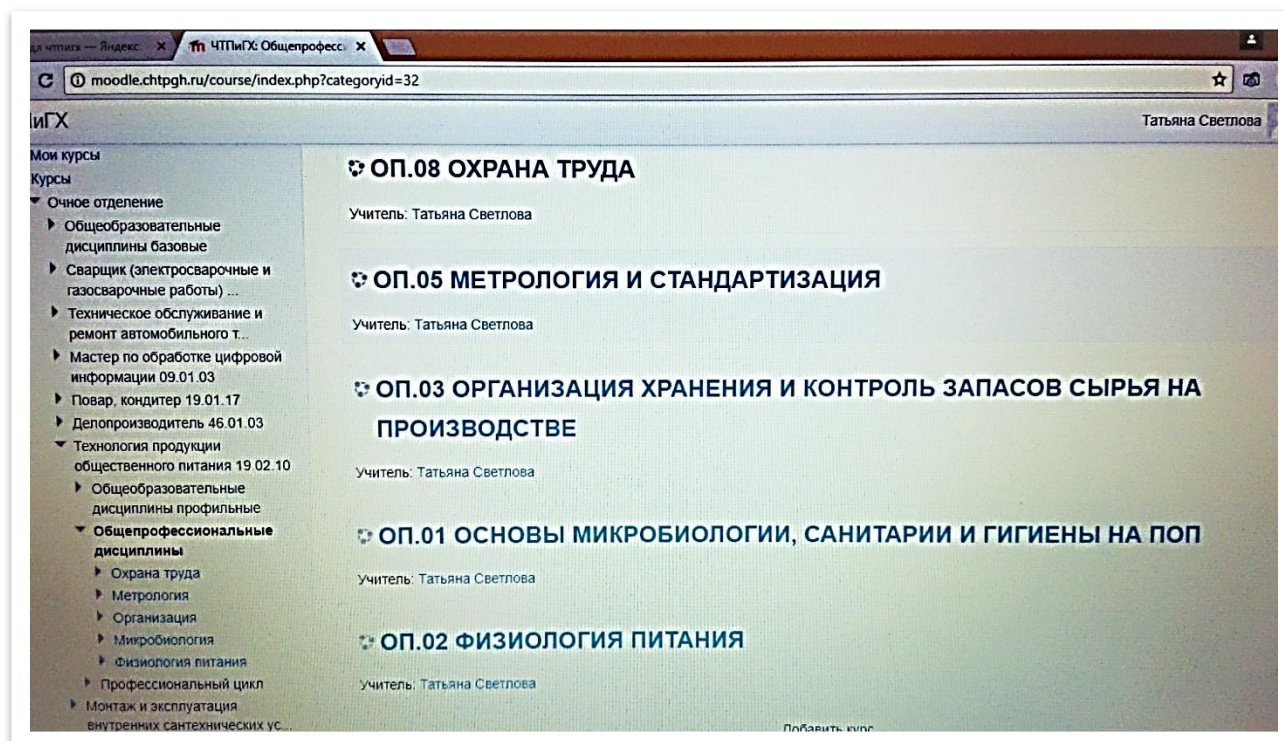


Рис.4 – Курсы по общепрофессиональным дисциплинам по ППССЗ 19.02.10
Технология продукции общественного питания

Структура учебного элемента:

Электронный курс по учебной дисциплине ОП.01 «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на пищевом производстве» - это разработанная с определенной степенью подробности пошаговая инструкция освоения учебного материала, т. е. достижения целей, сформулированных в его описании.

По дидактическим целям данный курс может обеспечивать: формирование знаний, сообщение сведений, формирование умений, закрепление знаний, контроль усвоения, обобщение, совершенствование умений.

Содержание учебного курса соответствует ФГОС по направлению ППССЗ 19.02.10 «Технология продукции общественного питания», дисциплине «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на пищевом производстве».

Электронный учебный курс включает в себя четыре взаимосвязанных блока: инструктивный, информационный, коммуникативный и контрольный:

I. Инструктивный (организационный) блок. В нем делается презентация курса и даются особенности организации его изучения. Может содержаться входной контроль.

Обязательные элементы:

- Методические указания (руководство) к изучению дисциплины;
- Методические указания к самостоятельной работе студентов;
- Календарно-тематический план.

II. Информационный блок. В нем представлена определенным образом структурированная учебная информация.

Обязательные элементы:

- Теоретическая часть (учебная информация, разбитая на порции): конспект лекций, разбитый по темам; методическое пособие; электронный учебник;
- Практическая часть (практикум): лабораторные работы, упражнения (тренинги), рефераты; дополнительные источники информации;

- Глоссарий (толкование терминов и понятий, используемых в дисциплине);
- Видео/аудио лекции и т.п.

III. Коммуникативный (коммуникационный) блок. В нем решаются задачи педагогического общения, которое реализуется в «эпистолярном» жанре, т. е. коммуникация проводится с помощью электронных сообщений, а не вербально (словесно). Общение базируется на использовании электронной почты, форумов и реализуется в различных формах электронных занятий.

Обязательные элементы:

- Новостной блок;
- Форум (консультации on-line, off-line)
- Анкеты, опросы, кроссворды и материалы учебно-игрового плана;
- Семинар, вебинар;
- Страницы коллективных знаний WiKi;

IV. Контрольный блок. Контроль заключается в проверке хода и результатов теоретического и практического усвоения слушателями учебного материала. Содержательную часть блока составляют в основном промежуточные и итоговые тесты.

Обязательные элементы:

- Сборник заданий по всем видам контроля: домашнее задание, контрольная работа, коллоквиум; вопросы к зачету, экзамену;
- Часть для осуществления промежуточного контроля (наполняется тестами, заданиями и др.);
- Допуск-контроль: итоговое тестирование и/или подведение итогов рейтинга.

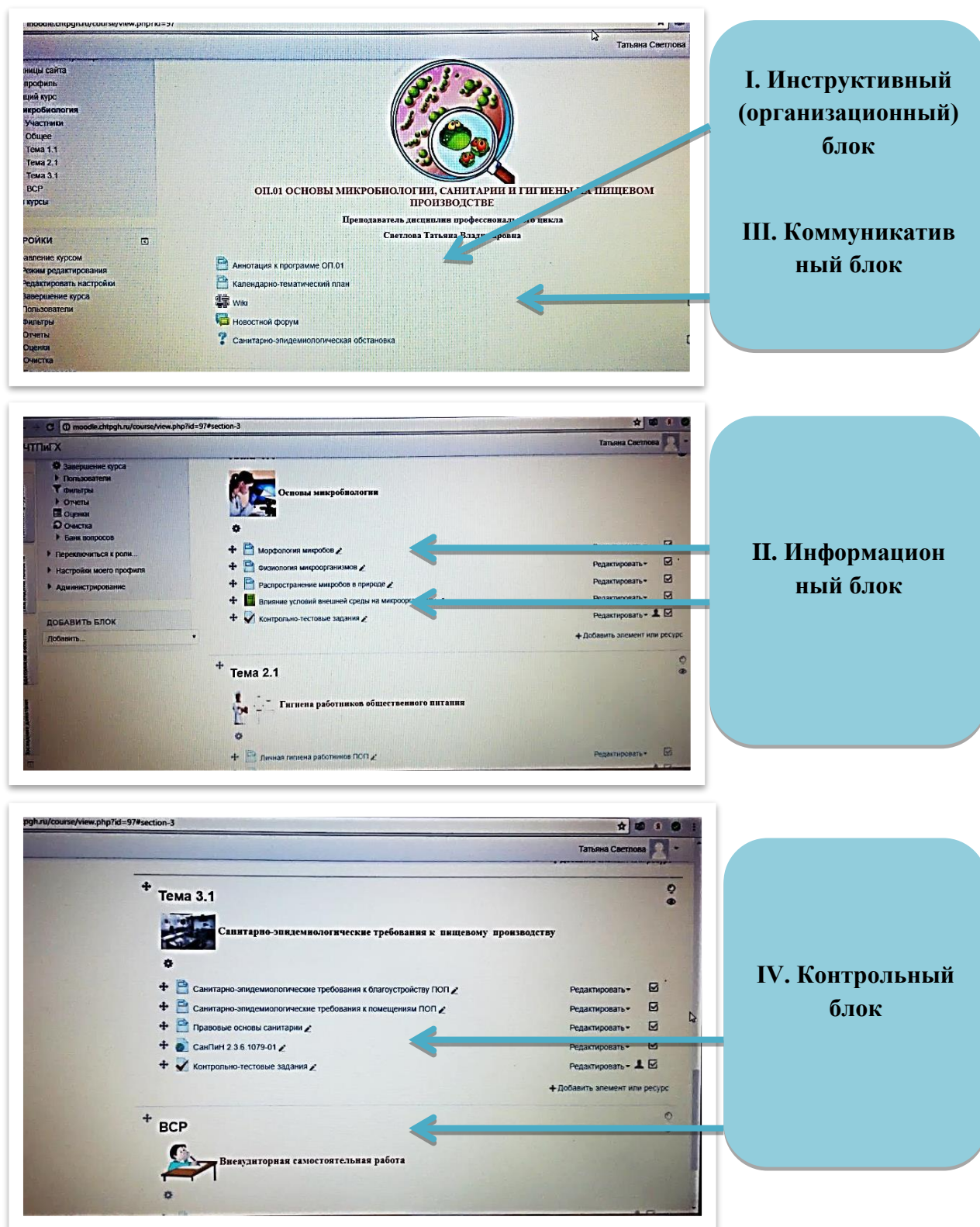


Рис.5 – Структура учебного элемента

Рассмотрим, в качестве примера, организацию самостоятельной работы студентов, в созданном нами учебном курсе по учебной дисциплине ОП.01 «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на пищевом производстве».

В процессе изучения данной дисциплины, студенты очного отделения, согласно образовательной программы и учебного плана, реализуемых в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего», осваивают профессиональные и общие компетенции. На изучение общепрофессиональной дисциплины «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на пищевом производстве» выделено максимально 128 часов, из них аудиторных -85 часов, на самостоятельное обучение -43 часа (Приложение А).

На данном этапе опытно-экспериментальной работы, в качестве цели, выступало формирование самостоятельности студентов, в процессе изучения учебной дисциплины, по средствам использования программного, информационного и методического обеспечения в АСУ Moodle. В связи с этим задачи формирующего этапа мы определили следующим образом:

1.Сформировать положительную мотивацию студентов к изучаемому предмету.

2.Совершенствовать знания, умения и навыки студентов в процессе использования программного, информационного и методического обеспечения.

3.Стимулировать самостоятельность студентов посредством использования электронного учебного курса.

В рамках этого этапа работы в экспериментальной группе студенты были записаны на электронный курс ОП.01 «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на пищевом производстве». Содержание проводимых занятий определялось следующими требованиями: процесс активизации самостоятельности студентов будет протекать наиболее эффективно, если:

1) осуществляется предварительная подготовка студентов к занятиям, способствующая активизации необходимых знаний, умений, навыков для выполнения данной работы;

2) содержание учебного материала и организационные формы обучения, используемые на занятиях и на электронном курсе, способствуют активизации положительной мотивации;

3) в процессе выполнения работ на электронном учебном курсе, как на занятиях, так и внеаудиторно, студенты преодолевают некоторые затруднения в плане выполнения посильных заданий как самостоятельно, так и при дозированной помощи преподавателя, посредством использования невербального общения. Общение базируется на использовании электронной почты, форумов и реализуется в различных формах электронных занятий (вебинар и т.п.).

Студенты с большим интересом отнеслись к необычному ведению учебной дисциплины. Дополнительное изучение материала в разработанном курсе, дало возможность расширить область знаний студентов, так оно сопровождалось презентациями, видео и ссылками на обучающие электронные ресурсы. Использование наглядных приемов не только помогло понять и лучше запомнить учебный материал, но и создало эмоциональное отношение к изучаемому, повысило к нему интерес.

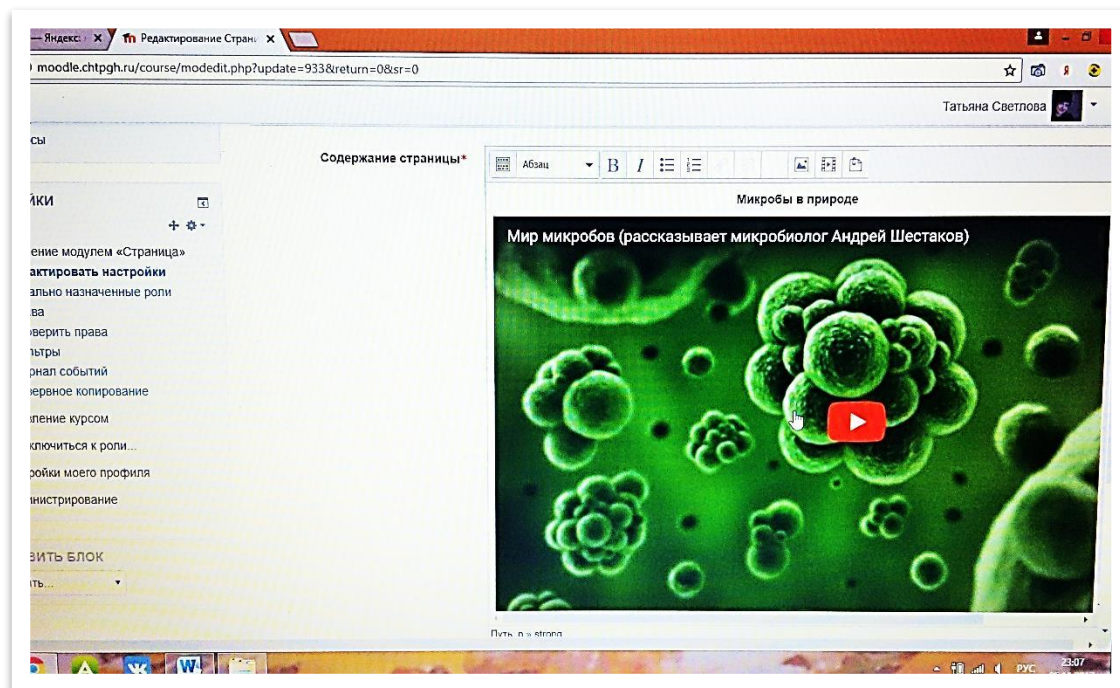


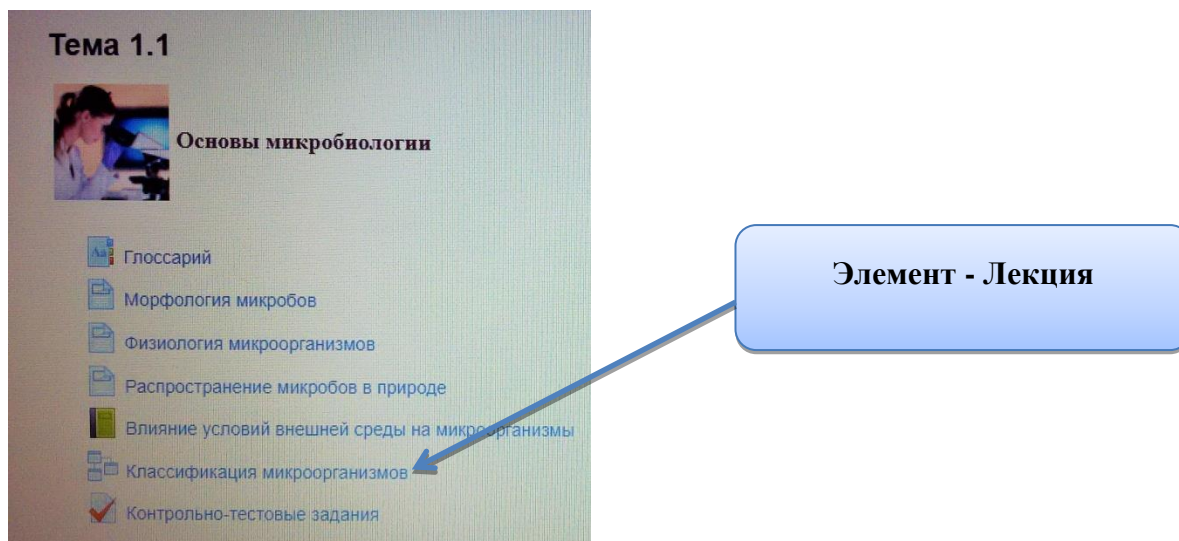
Рис.6 – Обучающее видео в электронном курсе ОП.01

Активизация самостоятельности студентов прослеживалась на протяжении изучения всего курса. Студенты активно участвовали в создании проектов и исследовательских работ, работали группами и индивидуально в *Wiki*, где любой участник курса смог редактировать wiki-статьи, работать над обновлением и изменением ее содержания.



Рис. 7–Коммуникативный блок – элемент Wiki

Особенно сильное эмоциональное воздействие на студентов оказало использование в электронном курсе элемента – *Лекция*, по принципу чередования страниц с теоретическим материалом и страниц с обучающими тестовыми заданиями и вопросами. Необычные задания были в виде кроссвордов, и собирания пазлов по темам курса.



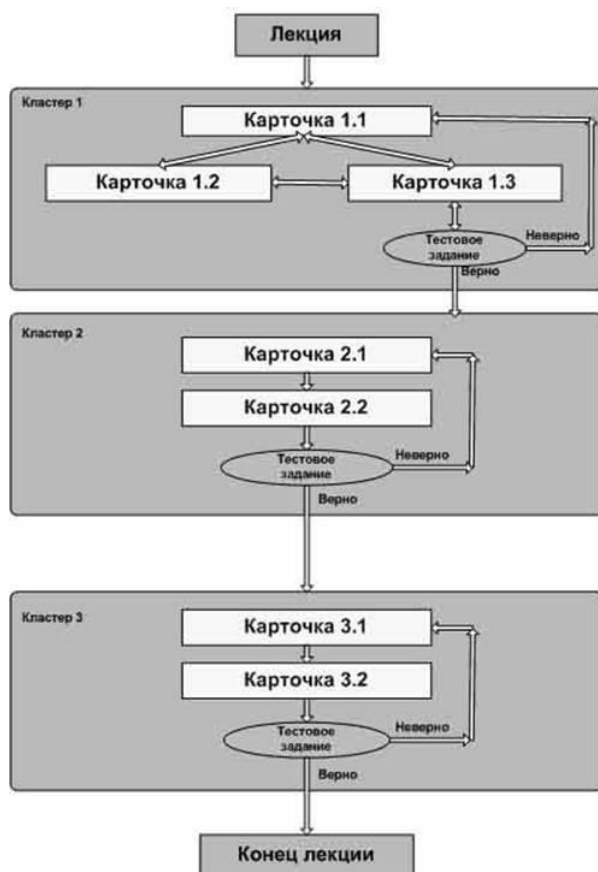


Рис.8 - Информационный блок – элемент Лекция

Контроль в электронном курсе заключался в проверке хода и результатов теоретического и практического усвоения студентами учебного материала. Система Moodle обладает широким набором инструментов для организации контроля знаний студентов: опрос, задание, тест, лекция. Использование конкретных инструментов определялся, в основном, тактикой преподавателя и его желанием разнообразить процесс обучения. Кроме того, различные виды заданий подразумевали разную творческую составляющую, что дало возможность более широко оценить уровень полученных студентом компетенций (Приложение Б).

В контрольной группе занятия проводились обычным образом. Применялась традиционная система обучения. Кроме того, занятия, полностью разработанные нами, в ней вообще не проводилось, практически отсутствовал этап предварительной подготовки к занятиям.

2.4 Итоги опытно-экспериментальной работы по активизации самостоятельной деятельности студентов

Для более комплексного исследования проблемы совершенствования активизации самостоятельной деятельности студентов среднего профессионального образования, в работе были применены следующие методы исследования: теоретический анализ и обобщение; педагогический эксперимент. В ходе педагогического эксперимента был использован метод педагогического тестирования.

Исследования проблемы совершенствования активизации самостоятельной деятельности студентов среднего профессионального образования мы проводили на курсе ОП.01 «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на пищевом производстве».

Исследование, проведенное нами с 1 ноября 2016 г. по 20 октября 2017 г. на базе ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего» в группах 20 и 21, проходило в три этапа:

- 1) констатирующий эксперимент;
- 2) формирующий эксперимент;
- 3) контрольный эксперимент.

Целью констатирующего эксперимента являлось определение уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования.

Задачи этапа:

- 1) определить критерии и показатели уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования;
- 2) провести наблюдение за студентами;
- 3) провести анализ полученных данных.

Важным условием диагностики уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования является определение критериев и их показателей.

Для нашей деятельности в качестве таких критериев мы взяли объем (количество) и качество. Рассмотрим эти критерии и их показатели:

- объём знаний;
- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- обоснованность и чёткость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

Для проверки уровня усвоения знаний и умений студентов мы использовали такие методы, как опрос, задание, тест, лекция защита проекта. Кроме того, различные виды заданий подразумевали разную творческую составляющую, что дало возможность более широко оценить уровень полученных студентом компетенций.

Студент обязательно должен знать критерии оценки выполняемой деятельности. Формой учета деятельности обучающегося может быть отметка с обязательным оценочным суждением преподавателя или сумма баллов, набранных обучающимся в процессе выполнения заданий. Сумма баллов, набранных студентом, может накапливаться и влиять на оценку практического или теоретического занятия по дисциплине. Итог самостоятельной деятельности студента подводится в виде отметки, которая может быть выставлена в раздел журнала теоретических или практических занятий.

Студент	Всего по предмету	Итоговый результат 1	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Тест по дисциплине	Итоговый результат 2	Итоговый результат 3	Итоговый результат 4	Итоговый результат 5	Итоговый результат 6
Литвинова, Ирина Николаевна	83.33	100	100	100	100	100	22	100	45	0	0	0	
Молокова, Алиса Юрьевна	100	100	100	100	100	21	-	-	0	-	-	-	
Кухарук, Наталья Степановна	95	100	100	100	100	18.08	-	-	0	-	-	-	
Ерина, Татьяна Анатольевна	90	100	100	100	100	21.33	-	-	0	-	-	-	
Удовенко, Ирина Васильевна	85	100	100	100	100	21.67	-	-	0	-	-	-	
Молькина, Наталья Николаевна	80	100	100	100	100	17.42	-	-	0	-	-	-	
Туранин, Владислав Юрьевич	85	100	100	100	-	19.25	-	63.33	0	-	-	-	
Миткина, Надежда Михайловна	80	100	100	100	-	19	-	55	0	-	-	-	

Рис.9 – Журнал оценок в АСУ Moodle

Критериями оценки самостоятельной деятельности студентов среднего профессионального образования является набранная сумма баллов за:

- выполненную самостоятельную внеаудиторную работу;
- тестовые задания, предлагаемые в конце семинарско-практического занятия;

Максимальная сумма за выполненную работу – 20баллов.

От 17 до 20 баллов – 5 (отлично);

От 14 до 17 баллов – 4 (хорошо);

От 10 до 14 баллов – 3(удовл.);

Менее 10 баллов – 2 (неудов).

Таблица 4

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Деятельность выполнена полностью в срок, студент сумел рассчитать время, при выполнении задания использовал объём необходимой литературы. Глубоко и полно овладел содержанием учебного материала. Отличная отметка предполагает грамотное, логическое изложение ответа, качественное оформление.	Деятельность выполнена полностью в срок с небольшими неточностями, студент сумел рассчитать время, использовал объём необходимой литературы. Содержание, форма ответа имеют отдельные неточности, качественное оформление, соблюдены требования ФГОС.	Деятельность выполнена не полностью в срок, студент не сумел рассчитать время. Материал изложен неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет обосновать свои суждения.	Деятельность выполнена не полностью, не в срок, студент не сумел рассчитать время, при выполнении деятельности допущено много ошибок, не понимает связь формы и содержания. Деятельность выполнена небрежно, худший стиль.

Результаты самостоятельной деятельности студентов среднего
 профессионального образования
 Экспериментальная группа

Таблица 5

Ф.И. студентов экспериментальной группы	Объём знаний	Умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач	Обоснованность и чёткость изложения ответа	Оформление материала в соответствии с требованиями	Общий балл (макс. 20)
Неля А.	5	5	5	5	20
Екатерина Б.	4	4	3	5	14
Яна Б.	3	4	3	3	13
Юлия Б.	5	5	4	4	18
Александр В.	3	3	3	3	12
Николай В.	4	5	4	5	18
Полина Г.	5	5	4	4	18
Айгуль Ж.	5	5	4	5	19
Ксения Ж.	5	5	5	5	20
Виктория З.	4	4	4	4	16
Дарья З.	3	3	2	2	10
Лилия З.	5	5	5	4	19
Алексей И.	4	4	4	3	15
Екатерина К.	5	5	5	5	20
Виктор К.	4	4	3	3	14
Татьяна К.	5	5	4	5	19
Ангелина К.	5	5	5	5	20
Виктория С.	4	4	4	3	15
Екатерина Ч.	3	3	3	3	12
Анастасия У.	3	4	3	4	14
Неля У.	5	5	5	4	19
Екатерина Ш.	4	4	4	4	16
Яна Ш.	4	5	4	4	17
Юлия Щ.	5	4	4	4	17
Александр Я.	3	3	2	2	10
Николай Я.	4	4	3	3	14

Контрольная группа

Таблица 6

Ф.И. студентов экспериментальной группы	Объём знаний	Умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач	Обоснованность и чёткость изложения ответа	Оформление материала в соответствии с требованиями	Общий балл (макс. 20)
Алина А.	3	3	2	2	10
Жанна Б.	4	4	3	4	15
Светлана Б.	5	5	4	4	18
Виктория Л.	3	3	3	2	11
Иван Л.	5	5	4	5	19
Виктор Л.	3	3	3	2	11
Владислав П.	4	4	4	3	15
Екатерина М.	5	5	5	5	20
Ксения О.	5	5	5	5	20
Денис П.	4	4	4	4	16
Анастасия П.	5	5	5	5	20
Андрей П.	3	3	3	2	11
Сергей Р.	3	3	2	2	10
Виктория П.	4	4	3	3	14
Андрей Р.	3	2	2	2	9
Анастасия С.	4	5	4	4	17
Лидия С.	3	3	3	2	11
Алсу С.	4	4	4	3	15
Таисия С.	3	3	3	3	12
Лилия Х.	4	4	3	3	14
Альфий С.	3	3	3	2	11
Евгения Б.	4	4	4	4	16
Светлана П.	5	4	4	4	17
Виктор Л.	3	3	3	4	13
Ирина Л.	5	5	5	4	19
Анастасия Л.	3	3	3	3	12

В ходе исследования выяснилось, у экспериментальной группы студентов, на констатирующем этапе мы установили:

- 14 студентов имеют высокий уровень сформированности самостоятельной деятельности (53,8%);
- 9 студентов – средний уровень (34,6%);
- 3 студента имеют низкий уровень сформированности самостоятельной деятельности (11,6%).

Исследования в контрольной группе показали следующие результаты:

- 8 студентов имеют высокий уровень сформированности самостоятельной деятельности (30,7%);
- 7 студентов – средний (26,9%);
- 9 студентов – низкий уровень (34,6%);
- 2 студента не имеют уровня сформированности самостоятельной деятельности (7,8%).

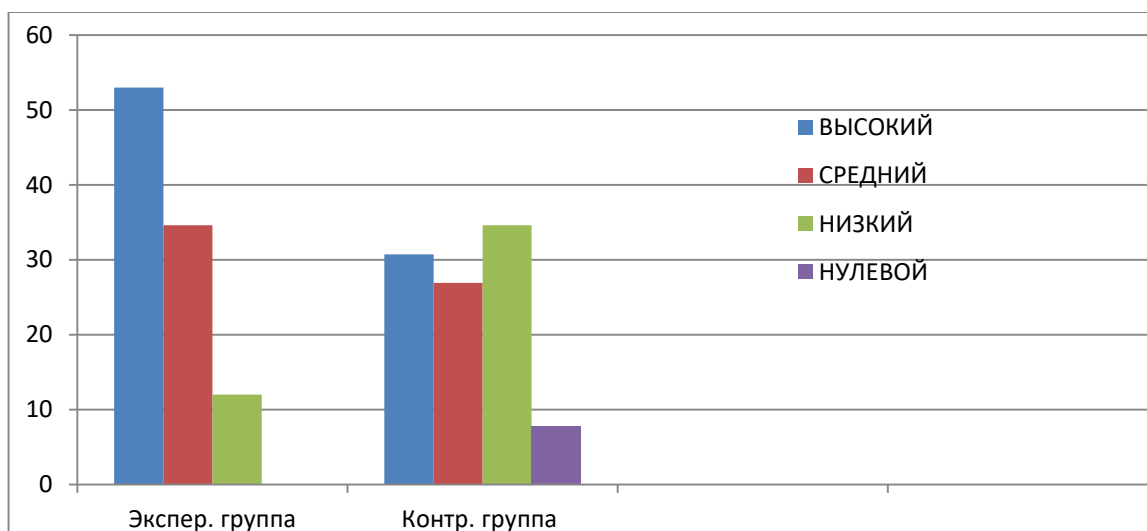


Рис. 9- Результаты исследования уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования

Таким образом, на основе полученных результатов, можем сделать вывод о том, что в экспериментальной группе сформированность самостоятельной деятельности у студентов на высоком и среднем уровне.

Уровень сформированности самостоятельной деятельности у большинства студентов контрольной группы складывается следующим образом: не умеют использовать теоретические знания при выполнении практических задач, не могут обосновать и чётко изложить ответ, не все студенты умеют оформлять материал в соответствии с требованиями. Поэтому нами было предложено совершенствование самостоятельной деятельности студентов осуществлять с помощью разработки и внедрения в процесс обучения электронных учебных курсов Moodle, обеспечивающих переход студентов образовательных организаций среднего профессионального

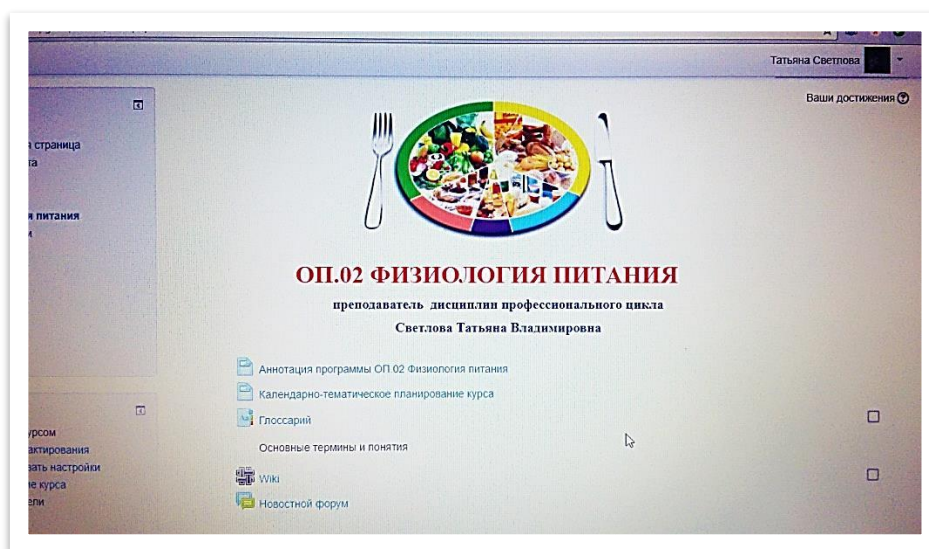
образования от воспроизводящей к творческой деятельности на основе актуального уровня развития их умений и навыков самостоятельной деятельности с учётом зоны ближайшего развития.



Рис.10 – Диаграмма уровня сформированности самостоятельной деятельности студентов

Цель контрольного эксперимента - проверка эффективности разработанного комплекса мероприятий по повышению уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования.

Контрольный эксперимент проводился с 23 по 28 октября 2017 г. Для определения эффективности проделанной деятельности, нами были использованы те же критерии, что и в констатирующем эксперименте, а так же мы использовали те же виды самостоятельной деятельности, но для исследования был взят другой электронный курс в АСУ Moodle ОП.02 «Физиология питания».



Результаты контрольного эксперимента в экспериментальной группе представлены на рисунке 11.

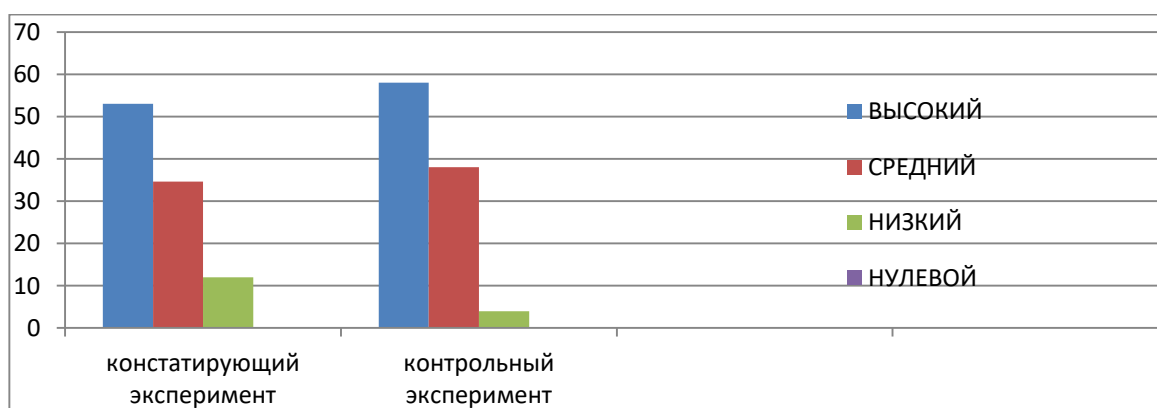


Рис.11 -Изменение уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов экспериментальной группы

Как видно из диаграммы увеличилось количество студентов с высоким уровнем на 4,2%, а уменьшилось количество студентов с низким уровнем на 7,6%.



Рис.12 – Диаграмма изменения уровня сформированности самостоятельной деятельности студентов в экспериментальной группе

Таким образом, разработанный нами комплекс по формированию и самостоятельной деятельности студентов с помощью внедрения в обучение учебных курсов АСУ Moodle, обеспечивающего переход студентов образовательных организаций среднего профессионального образования от

воспроизводящей к творческой деятельности на основе актуального уровня развития их умений и навыков самостоятельной деятельности с учётом зоны ближайшего развития, достаточно эффективен.

Выводы по второй главе

Исследования проблемы совершенствования активизации самостоятельной деятельности студентов среднего профессионального образования мы проводили на группе обучающихся по ППССЗ 19.02.10 «Технология продукции общественного питания».

Исследование, проведенное нами с 1 ноября 2016 г. по 28 апреля 2017 г. на базе ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего» в группах 20 и 21, проходил в три этапа: 1) констатирующий эксперимент; 2) формирующий эксперимент; 3) контрольный эксперимент.

Целью констатирующего эксперимента являлось определение уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования.

Задачи этапа:

- 1) определить критерии и показатели уровня сформированности студентов среднего профессионального образования;
- 2) провести наблюдение за студентами;
- 3) провести анализ полученных данных.

Важным условием диагностики уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования является определение критериев и их показателей.

Для нашей деятельности в качестве таких критериев мы взяли объем (количество) и качество. Рассмотрим эти критерии и их показатели: объем знаний; умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач в учебном курсе АСУ Moodle; обоснованность и чёткость выполнения докладов, рефератов, составление презентаций; оформление материала в соответствии с требованиями.

По итогам количественной обработки, были получены следующие данные: у экспериментальной группы студентов, на констатирующем этапе мы установили: высокий уровень 53,8%, средний уровень 34,6%, низкий уровень 11,6%.

Исследования в контрольной группе показали следующие результаты: высокий уровень 30,7%, средний 26,9%, низкий уровень 34,6%, не имеют уровня сформированности самостоятельной деятельности 7,8%.

Изучение преподавателями научно-методической литературы, материалов передового педагогического опыта, возможностей и характера затруднений студентов в самостоятельной работе убедило преподавателей в необходимости выстраивания своей деятельности на основе принципов поэтапности, междисциплинарной и внутрипредметной преемственности от курса к курсу, позволило сформулировать основные задачи развития самостоятельной деятельности студентов, определить перечень умений и навыков самостоятельной деятельности, рекомендовать наиболее целесообразные организационные формы урочной и внеурочной деятельности.

В результате целенаправленной методической деятельности преподавателями были разработаны методические рекомендации к единым методическим действиям по формированию умений и навыков самостоятельной деятельности, определены учебно-исследовательские задания, вошедшие в обязательное дидактическое оснащение учебного процесса, составлены разные варианты методического сопровождения заданий для самостоятельной деятельности.

Сложившиеся образовательные формы учебной деятельности студентов (лекции, практические занятия, тренинги) обуславливают и виды внеаудиторной самостоятельной деятельности. Внеаудиторная самостоятельная деятельность выполняется с использованием опорных дидактических материалов, призванных корректировать работу студентов и совершенствовать ее качество. Для этого нами разработаны задания имеющие рекомендации по их выполнению с приложением списка литературы.

При разработке заданий для самостоятельной деятельности нами были учтены ряд психолого-дидактических требований:

- задания для самостоятельной деятельности конкретны, соответствуют программе;

- структура заданий соответствует дидактическому принципу доступности: от известного к неизвестному и от простого к сложному; а трудоемкость — времени, выделенному программой для СДС по изучению конкретной темы и дисциплины в целом.

Внеаудиторная самостоятельная деятельность по учебной дисциплине ОП.01 «Основы микробиологии, санитарии и гигиены в пищевом производстве» включает разнообразные ее виды:

- подготовку сообщений, докладов и рефератов на основе деятельности с дополнительной литературой и периодическими изданиями;

- составление презентаций на заданную тему;

- самостоятельное изучение отдельных вопросов с использованием учебной и программно-методической литературы;

- разработку программ профессионального саморазвития.

На контрольном этапе эксперимента была проведена проверка эффективности разработанного комплекса мероприятий по повышению уровня самостоятельной деятельности студентов.

Для определения эффективности проделанной деятельности, нами были использованы те же критерии, что и в констатирующем эксперименте, а так же мы использовали те же виды самостоятельной деятельности, но для исследования был взят другой электронный курс в АСУ Moodle ОП.02 «Физиология питания». По итогам количественной обработки, были получены следующие данные: студентов с низким уровнем сформированности самостоятельной деятельности – 4%, со средним уровнем – 38 %, с высоким – 58%. Увеличилось количество студентов с высоким уровнем на 5%, а уменьшилось количество студентов с низким уровнем на 7%.

Таким образом, разработанный нами комплекс по формированию и

самостоятельной деятельности студентов с помощью внедрения в обучение учебных курсов АСУ Moodle, обеспечивающего переход студентов образовательных организаций среднего профессионального образования от воспроизводящей к творческой деятельности на основе актуального уровня развития их умений и навыков самостоятельной деятельности с учётом зоны ближайшего развития, достаточно эффективен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги теоретического исследования, изложенного в I главе деятельности, позволяют сделать следующие выводы:

По признанию большинства исследователей понятие «самостоятельная деятельность» представляя собой сложное и многогранное явление, определяется одними авторами с позиции организационной стороны деятельности, другими с предметно-содержательной, третьими - с процессуальной.

В данном исследовании самостоятельная деятельность студентов рассматривается как средство активизации и управления познавательной деятельностью студентов образовательной активизации профессионального образования.

Основные цели самостоятельной деятельности в системе среднего профессионального образования связаны с освоением в полном объеме основной образовательной программы, последовательной выработкой навыков самостоятельного умственного труда и эффективной профессиональной деятельности. Разнообразие организационных форм обучения в образовательной организации среднего профессионального образования создает благоприятные условия для систематической аудиторной и внеаудиторной самостоятельной деятельности студентов, для качественного обучения умениям и навыкам самостоятельной деятельности, и для регулярного контроля за результатами самостоятельной деятельности.

Структура самостоятельной деятельности студентов образовательных организаций среднего профессионального образования представлена рядом содержательно обновленных и взаимосвязанных компонентов: диагностическим, мотивационно-ценностным, операционно-деятельностным, организационно-управленческим, рефлексивно-оценочным.

Самостоятельная деятельность обучающихся - это деятельность в процессе обучения и во внеаудиторное время, выполняемая по заданию преподавателя, под его руководством, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная деятельность обучающихся - вид учебной деятельности, который соответствует конкретной дидактической цели и задаче; формирует умения и навыки, повышает степень самостоятельности; вырабатывает психолого-педагогическую установку на познавательную деятельность и активность обучающихся; обеспечивает активное продвижение обучающихся от низших к высшим уровням мыслительной деятельности осуществляется самим обучающимся без помощи преподавателя, но под его руководством.

Самостоятельные занятия являются своеобразной формой активизации обучения.

Самостоятельная деятельность - форма активизации познавательной деятельности обучающихся, так как ей присущи следующие признаки:

- наличие цели;
- конкретного задания;
- четкая форма выражения результата деятельности;
- определение формы проверки результата;
- обязательное выполнение деятельности каждым обучающимся.

Основные цели самостоятельной деятельности:

- овладение знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по дисциплинам общепрофессионального цикла, дисциплинам междисциплинарного курса (МДК), профильным дисциплинам общеобразовательного цикла.
- формирование готовности к самообразованию, самостоятельности и ответственности;
- развитие творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Цели СРО должны соответствовать требованиям ФГОС СПО, учебной программе по дисциплине и быть реальными, конкретными, выполняемыми и триедиными: обучение, развитие и воспитание.

Исследование, проведенное нами с 1 ноября 2016 г. по 28 апреля 2017 г. на базе ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П.Осадчего» в группах 20 и 21, проходил в три этапа: 1) констатирующий эксперимент; 2) формирующий эксперимент; 3) контрольный эксперимент.

Целью констатирующего эксперимента являлось определение уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования.

Задачи этапа:

- определить критерии и показатели уровня сформированности студентов среднего профессионального образования;
- провести наблюдение за студентами;
- провести анализ полученных данных.

Важным условием диагностики уровня сформированности самостоятельной деятельности у студентов среднего профессионального образования является определение критериев и их показателей.

Для нашей деятельности в качестве таких критериев мы взяли объем (количество) и качество. Рассмотрим эти критерии и их показатели: объем знаний; умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач в учебном курсе АСУ Moodle; обоснованность и четкость выполнения докладов, рефератов, составление презентаций; оформление материала в соответствии с требованиями.

По итогам количественной обработки, были получены следующие данные: у экспериментальной группы студентов, на констатирующем этапе мы установили: высокий уровень 53,8%, средний уровень 34,6%, низкий уровень 11,6%.

Исследования в контрольной группе показали следующие результаты: высокий уровень 30,7%, средний 26,9%, низкий уровень 34,6%, не имеют уровня сформированности самостоятельной деятельности 7,8%.

Изучение преподавателями научно-методической литературы,

материалов передового педагогического опыта, возможностей и характера затруднений студентов в самостоятельной работе убедило преподавателей в необходимости выстраивания своей деятельности на основе принципов поэтапности, междисциплинарной и внутрипредметной преемственности от курса к курсу, позволило сформулировать основные задачи развития самостоятельной деятельности студентов, определить перечень умений и навыков самостоятельной деятельности, рекомендовать наиболее целесообразные организационные формы урочной и внеурочной деятельности.

В результате целенаправленной методической деятельности преподавателями были разработаны методические рекомендации к единым методическим действиям по формированию умений и навыков самостоятельной деятельности, определены учебно-исследовательские задания, вошедшие в обязательное дидактическое оснащение учебного процесса, составлены разные варианты методического сопровождения заданий для самостоятельной деятельности.

Сложившиеся образовательные формы учебной деятельности студентов (лекции, практические занятия, тренинги) обуславливают и виды внеаудиторной самостоятельной деятельности. Внеаудиторная самостоятельная деятельность выполняется с использованием опорных дидактических материалов, призванных корректировать работу студентов и совершенствовать ее качество. Для этого нами разработаны задания имеющие рекомендации по их выполнению с приложением списка литературы.

При разработке заданий для самостоятельной деятельности нами были учтены ряд психолого-дидактических требований:

- задания для самостоятельной деятельности конкретны, соответствуют программе;
- структура заданий соответствует дидактическому принципу доступности: от известного к неизвестному и от простого к сложному; а трудоемкость — времени, выделенному программой для СДС по изучению конкретной темы и дисциплины в целом.

Внеаудиторная самостоятельная деятельность по учебной дисциплине ОП.01 «Основы микробиологии, санитарии и гигиены в пищевом производстве» включает разнообразные ее виды:

- подготовку сообщений, докладов и рефератов на основе деятельности с дополнительной литературой и периодическими изданиями;
- составление презентаций на заданную тему;
- самостоятельное изучение отдельных вопросов с использованием учебной и программно-методической литературы;
- разработку программ профессионального саморазвития.

На контрольном этапе эксперимента была проведена проверка эффективности разработанного комплекса мероприятий по повышению уровня самостоятельной деятельности студентов.

Для определения эффективности проделанной деятельности, нами были использованы те же критерии, что и в констатирующем эксперименте, а так же мы использовали те же виды самостоятельной деятельности, но для исследования был взят другой электронный курс в АСУ Moodle ОП.02 «Физиология питания». По итогам количественной обработки, были получены следующие данные: студентов с низким уровнем сформированности самостоятельной деятельности – 3,6 %, со средним уровнем – 38 %, с высоким – 58%. Увеличилось количество студентов с высоким уровнем на 5%, а уменьшилось количество студентов с низким уровнем на 4%.

Таким образом, разработанный нами комплекс по формированию и самостоятельной деятельности студентов с помощью внедрения в обучение учебных курсов АСУ Moodle, обеспечивающего переход студентов образовательных организаций среднего профессионального образования от воспроизводящей к творческой деятельности на основе актуального уровня развития их умений и навыков самостоятельной деятельности с учётом зоны ближайшего развития, достаточно эффективен.

Использование информационных технологий в образовательном и самообразовательном процессе является эффективным средством активизации

познавательной, рефлексивной деятельности студентов, повышения учебной мотивации.

Сегодня уже трудно представить работу образовательного учреждения без доступа в глобальное информационное пространство. Интернет является универсальным средством поиска информации и передачи знаний. Многие преподаватели изучают и разрабатывают новые методики обучения, в той или иной степени ориентированные на Интернет. Осваивая новые методы, педагоги пробуют их сочетать с элементами других, востребованных технологий.

Студентов в процессе самостоятельной работы в учебном образовательном курсе АСУ Moodle по общепрофессиональным и профессиональным дисциплинам, постигают реальные процессы, конкретные ситуации, они приобщаются к проникновению вглубь явлений, конструированию новых процессов, объектов и т.д. При работе в образовательном курсе его участнику требуются навыки поиска, анализа информации, умения хранить, передавать, сравнивать и на основе сравнения синтезировать новую информацию. Студенты учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, самостоятельно принимать продуманные решения, брать на себя ответственность за их реализацию. Он сам анализирует каждый шаг своего учения, ищет причины возникших затруднений, находит пути исправления ошибок. Ему предоставляется право выбора способов деятельности, выдвижения предложений, гипотез. Чувство свободы выбора делает деятельность осмысленной, сознательной, продуктивной и более результативной.

Таким образом, цель работы достигнута, гипотеза подтверждена, задачи реализованы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдуллина, О. А. Педагогическая практика студентов Текст.: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / О. А. Абдуллина, Н. И. Загряжкина- 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1989. - 175 с.
2. Аксиньева, М. А. Организация педагогической поддержки студентов в среднем профессиональном образовательном учреждении Текст. / автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / М. А. Аксиньева. — Ростов на Дону, 2006. - 26 с.
3. Алексеева, Л. П. Обеспечение самостоятельной работы студентов Текст. / Л. П. Алексеева, Н. А. Норенкова // Специалист. 2005. - № 6.- С. 26-28.
4. Андреев, В. И. Педагогика Текст.: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. — Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 608 с.
5. Андросюк, Е. В. Самостоятельная работа студентов: организация и контроль Текст. / Е. В. Андросюк, С. А. Леднев, А. С. Логинова // Высшее образование в России. 1995. - № 4. - С. 59-63.
6. Антилогова, Л. Н. Психологическое сопровождение в вузе как одно из направлений профессионального становления студентов Текст. / Л. Н. Антилогова // Вестник КемГУ. 2005. - № 2 (221). - С. 15-18.
7. Арушанян, Ж. В. Формирование учебных умений как фактор подготовки мобильного выпускника Текст. / Ж. В. Арушанян // Профессиональное образование. 2004. - № 1. - С. 15-16.
8. Асадулин, Р. М. Системный подход в профессиональной подготовке студентов Текст. / Р. М. Асадулин, В. Г. Иванов// Среднее профессиональное образование. 2004. - № 4. - С. 40-42.
9. Бабанский, Ю. К. Интенсификация процесса обучения Текст. / Ю. К. Бабанский. М.: Знание, 1987. - 80с. - (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и Психология»; № 6).
10. Басова, Н. В. Педагогика и практическая психология Текст. / Ростов.н./ Д.: «Феникс», 2000. 426 с.

11. Белкин, Е. Л. Педагогические основы организации самостоятельной работы студентов Текст. : учебное пособие / Е. Л. Белкин, Л. П. Корнев, Н. А. Требулина. Орел, 1989. - 66 с.
12. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии Текст. / В. П. Беспалько. -М.: Педагогика, 1989. - 192 с.
13. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов Текст. : учебно-методическое пособие / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. М.: Высшаяш, 1989. 144 е.: ил С. 7-37.
14. Битянова, М. Р. Школьный психолог: идея психолого-педагогического сопровождения Текст. / М. Р. Битянова // Директор школы. 1997. - №3. С. 4-12.
15. Богословский, В. И. Научное сопровождение образовательного процесса в университете Текст. / В. И. Богословский. СПб., 2000. -С. 67.
16. Борисова, Т. В. Адаптивная система обучения как средство организации самостоятельной работы студентов Текст. : монография / Т. В. Борисова. Новокузнецк: РИО НГПИ, 2002. - 184 с.
17. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в самостоятельной деятельности Текст. / В. К. Буряк // Педагогика. — 2007. - № 8. -С. 71-78.
18. Вайсеро, З. В. Активизация самостоятельной работы студентов — путь к повышению качества подготовки специалистов среднего звена Текст. / З. В. Вайсеро // Инновации в образовании. 2008. - № 9. - С. 4-8.
19. Вербицкий, А. А. Самостоятельная работа студентов: Проблемы и опыт Текст. / А. А. Вербицкий, Ю. А. Попов // Высшее образование в России. 1995. - № 2. - С. 137-145.
20. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика Текст. / С. М. Вишнякова.-М.: НМЦСПО, 1999. -538 с.
21. Вопросы профессиональной педагогики Текст. : учебное пособие / коллектив авторов; под ред. М.И.Скаткина М.: Высшая школа, 1969. -240 е.

22. Вычегжанина, Т. В. О самостоятельной работе студентов Текст. / Т. В. Вычегжанина // Специалист. 2005. - № 4 - С.25.

23. Вяткин, Л. Г. Система самостоятельной работы учащихся на уроках Текст. / Л. Г. Вяткин Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1983.- 128 с.

24. Гарунов, М. Г. Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов Текст. : учебно-методическое пособие / М. Г. Гарунов. Свердловск, 1975. -С. 44-47.

25. Гендина, Н. И. Нормативно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе. Стандарты высшего учебного заведения Текст. / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова. В 3 ч. - Кемерово, 1998. - 170 с.

26. Гнатышина, Е. А. Компетентностный подход к подготовке педагога профессионального обучения [Текст] / Е. А. Гнатышина // Личность. Культура. Общество. - 2009. - Т. 11, вып. 1 (46/47). - С. 429-436 : Фот., рис. - Библиогр.: с. 436

27. Гнатышина, Е.А. Сущность, цели и содержание самостоятельной работы обучающихся в современном образовательном процессе. Текст / Журнал: Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: педагогика, психология. Издательство: Тольяттинский государственный университет (Тольятти) ISSN: 2221-5662 – 2013. – Выпуск 4(15).-С.60-63

28. Голант, Е. Я. К вопросу о видах учебно-логических заданий в работе над книгой Текст. / Е. Я. Голант // Вопросы воспитания мышления в процессе обучения. М. - Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1949. - 356 с.

29. Граф, В. Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов Текст. : учебно методическое пособие / В. Граф, И. И. Ильясов, В. Я. Ляудис. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. - 82 с.

30. Гришин, В. Н. Организация самостоятельной работы студентов в процессе группового взаимодействия Текст. : автореф. дисс. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук / В. Н. Гришин. Елец, 2000. - 22 с.

31. Гроздева, В. И. Научно-практические основы планирования и организации самостоятельной работы студентов Текст. / В. И. Гроздева //

Методы и формы организации самостоятельной работы студентов. -Изд-во Саратов. ун-та, 1985. 186 с. - С. 3-10.

32. Дайри, Н. Г. Основное усвоить на уроке Текст. : книга для учителя / Н. Г. Дайри. М.: Просвещение, - 1987. - 192 с.

33. Дереклеева, Н. И. Научно-исследовательская работа в школе Текст. / Н. И. Дереклеева. М.: Вербум, -2001.-48 с.

34. Дмошинская, Н. Г. Диагностика освоения студентами педагогических дисциплин Текст. : автореф. дисс. на соиск. уч. степ, канд.пед.наук / Н. Г. Дмошинская Санкт - Петербург, 2004. - 18 с.

35. Дочкин, С. А. Применение новых информационных технологий для активизации самостоятельной работы курсантов высшего военного учебного заведения Текст. : монография / С. А. Дочкин. Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2004. - 161 с.

36. Дочкин, С. А. Самостоятельная работа в условиях модернизации профессионального образования Текст. / С. А. Дочкин, Л. И. Капустина // Новые педагогические исследования: приложение к журналу «Профессиональное образование». 2005. - № 3 - С. 50-58.

37. Дубовицкая, Т. Д. К проблеме диагностики учебной мотивации Текст. / Т. Г. Дубовицкая // Вопросы психологии. 2005. №1 /январь-февраль/ - С. 73-78.

38. Дубровина, И. В. Предмет и задачи школьной психологической службы Текст. / И.В.Дубровина // Вопросы психологии. 1988. - №5 — С. 47-54.

39. Ерастов, Н. П. Методика самостоятельной работы Текст. : учебно-методическое пособие / Н. П. Ерастов. М.: Мысль, 1985. - 79 с.

40. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся в процессе обучения Текст. : Материалы пед. исслед / отв. ред. Б. П. Есипов. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961.-Вып. 115.-С. 5-37.

41. Зимняя, И. А. Педагогическая психология Текст. : учебник для вузов / И.А.Зимняя.изд. второе, доп., испр. и перераб. - М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. - 384 с.

42. Зуева, И. К. Обучение студентов самостоятельному чтению и реферированию текста во внеучебной деятельности Текст. : автореф. дисс. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук / И. К. Зуева. М.: 2008. - 24 с.
43. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы Текст. / Е. П. Ильин. — СПб.: Издательство «Питер», 2000. 512 е.: ил. - (серия «Мастера психологии»).
44. Ильина, И. В. Самостоятельная работа студентов ВУЗа: программно-методическое обеспечение Текст. / И. В. Ильина // Инновационные образовательные технологии. 2007. - № 3 (11). - С. 116-120.
45. Ильина, Т. А. Педагогика: Курс лекций Текст.: учеб.пособие для студентов пед. ин-тов.- М.: Просвещение, 1984. 496 с.
46. Казакова, А. Г. Организация самостоятельной работы студентов Текст. / А. Г. Казакова. М.: ИПК СК, 1996. - С. 6-11.
47. Кандыбович, Л. В. Психологическое сопровождение становления профессионального самосознания молодых педагогов Текст. / Л. В. Кандыбович // Мир психологии. 1999. - №2. - С. 216 - 219.
48. Карманов, А. А. Психолого-педагогическое сопровождение в профессиональном образовании: анализ, проблемы, перспективы Текст. / А. А. Карманов // Образование и общество. 2004. - № 5. -С. 47-50.
49. Кларин, М. В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта Текст. / М. В. Кларин. М.: Наука, 1977. - 223 с.
50. Ковалева, Г. Е. Самостоятельная работа студентов на практических занятиях Текст. : методические указания / Г. Е. Ковалева. Д.: Изд-во ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1985, -С. 5-9.
51. Ковалевский, И. А. Организация самостоятельной работы студентов Текст. / И. А. Ковалевский // Высшее образование в России. 2002. -№ 1.- С. 24-27.
52. Коджаспирова, Г. М. Педагогика Текст. : Учебник / Г. М. Коджаспирова. -М.: Гардарики, 2004. 528 с.
53. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь Текст. / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. М.: Академия, 2005. — С. 134.

54. Кожекина, Т. В. Подготовка и защита дипломных работ в педагогических образовательных учреждениях Текст. / Т. В. Кожекина, И. Ф. Клименко. М.: Вербум - М, 2002. - 112 с. С. 97-108.

55. Козаков, В. А. Самостоятельная работа студентов и ее информационно-методическое обеспечение Текст. : учебное пособие / В. А. Козаков. Киев: Выщашк., 1990. - 248 с.

56. Колодич, Е. Н. Возможности социально-психологического тренинга в процессе повышения эмоциональной устойчивости учащихся профессиональной школы Текст. / Е. Н. Колодич, И. М. Павлова // Мир психологии, 1994. № 4. - С. 364-370.

57. Кононенко, П. И. Психологическая подготовка студентов к защите дипломных проектов Текст. / П. И. Кононенко // Специалист. 2003. -№ 7. - С.27.

58. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года Текст. // Вестник образования. 2002. - № 6. - С. 10-41.

59. Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю. Педагогическая инновация как фактор обеспечения качества подготовки конкурентоспособного педагога профессионального обучения. Текст/ Педагогика и образование: новые методы и технологии: сборник научных трудов. Уфа: НОО «Профессиональная наука», 2017. 202 с.

60. Коротяев, Б. И. Учение процесс творческий Текст. : книга для учителя: из опыта работы / Б. И. Коротяев. 2-е изд., доп. и испр. - М.: Просвещение, 1989. - 159 с.

61. Краткий психологический словарь Текст. / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., расш., испр. и доп.- Ростов на/ Д : Феникс, 1999.- 512 с.

62. Краткая Российская энциклопедия Текст. : В 3 Т Т.2: К-Р / сост. В. М. Карев. М.: Большая Российская энциклопедия: ООО «Издательский дом «Оникс 21 век», 2003. - 1135 е.: ил. С. 549.

63. Кравченко, О. В. Об организации самостоятельной работы Текст. / О. В. Кравченко // Специалист. 2002. - № 8. - С. 37-38.

64. Кринчик, Е. П. К проблеме психологического сопровождения профессионального сопровождения студентов-психологов Текст. / Е. П. Кринчик // Вестник Московского университета. Серия 14 — Психология. 2005 - № 2. - С. 45-55.

65. Крицкая, А. Р. Формирование готовности студентов средних профессиональных учебных заведений к самообразованию Текст. : автореф. дисс. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук / А. Р. Крицкая. — Брянск, 2007.-24 с.

66. Купавцев, А. В. Деятельностный аспект процесса обучения Текст. / А. В. Купавцев // Педагогика. 2002. - № 6. - С. 44-47.

67. Лазарева, И. А. Возможности повышения качества учебного процесса при использовании методов активного обучения Текст. / И. А. Лазарева //Инновации в образовании. 2004. - № 3. - С. 52 — 60.

68. Лапочкин, Е. В. Психологическое сопровождение образовательного процесса в среднем профессиональном образовательном учреждении Текст.: / Е. В. Лапочкин, И. Е. Безрученко // Современные наукоемкие технологии. 2005. - № 6. С. 88-91.

69. Левитов, Н. Д. Психология Текст. : для преподавателей и мастеров профессионально-технических училищ / Н. Д. Левитов. М.: Высшая школа, 1964.- 256 с. с ил.

70. Лестева, Е. В. Педагогическое сопровождение исследовательской деятельности учащихся в процессе преподавания гуманитарных дисциплин Текст. : автореф. дисер. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук / Е.В.Лестева. Смоленск, 2009. — 22 с

71. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность Текст. / А. Н. Леонтьев. -М.: Изд-во полит. Литературы, 1975. 304 с.

72. Лукьянова, М. А. Учебная мотивация как показатель качества образования Текст. / М. А. Лукьянова // Народное образование. 2001. - №8. - С. 77-87.

73. Лында, А. С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся Текст. : учебное пособие / А. С. Лында. М.: Высшая школа, 1999. — 157 с. - С. 10-17.

74. Лында, А. С. Самостоятельная работа и самоконтроль учебной деятельности старших школьников Текст. / А. С. Лында. М.: Просвещение, 1991. - 160 с.

75. Лях, Ю. А. Формирование познавательной самостоятельности школьников в воспитательно-образовательном процессе гимназии Текст. : автореф. дисер. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук / Ю. А. Лях. Кемерово, 2004. -22 с.

76. Медведев, В. П. Психологическое сопровождение подготовки специалистов в среднем профессиональном учебном заведении Текст. / В.П. Медведев, Н. Г. Банайтис // Современные наукоемкие технологии. 2006. - № 3. с. 84-87.

77. Медянкина, Е. Л. Особенности организации самостоятельной работы студентов в условиях колледжа Текст. / Е. Л. Медянкина // Среднее профессиональное образование. 2006. - № 10. - С. 6-7.

78. Методы и формы организации самостоятельной работы студентов Текст. : межвузовский научно-методический сборник / Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1995.— 186 с.

79. Микельсон, Р. М. О самостоятельной работе учащихся Текст. / Р. М. Микельсон. -М.: Учпедгиз, 1963. С. 28.

80. Милов, Ю. Е. Формирование познавательной самостоятельности студентов колледжа Текст. / Ю. Е. Милов.- 13.00.08. диссерт. на соиск. уч. степени канд. пед. наук Магнитогорск, 2002. - 241 с.

81. Михалевич, Е. А. Самостоятельная работа студентов как фактор гуманизации педагогического процесса торгово-экономического вуза Текст. : автореф. дисс. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук / Е. А. Михалевич. Иркутск, 2007. - 20 с.

82. Моргунова, Е. А. О самостоятельной работе студентов Текст. / Е. А. Моргунова // Специалист. 2002. - № 1. - С. 24.

83. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования Текст.: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. А. Морева. М.: Издательский центр «Академия», - 2005. - 432 с.

84. Низамов, Р. А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов Текст. : монография / Р. А. Низамов. Казань: Изд-во Казань, ун-та, 1995. -308 с.

85. Никандров, Н. Д. Об активизации учебной деятельности Текст. / Н. Д. Никандров // Вестник высшей школы. 1983. - № 8. - С. 26-31.

86. Овчарова, Р. В. Технологии практического психолога в образования Текст. / Р. В. Овчарова. М.: ТЦ «Сфера», 2000. - 448 с.

87. Орлов, В. И. Активность и самостоятельность учащихся в обучении Текст. / В. И. Орлов // Специалист. 2002. - №5. - С. 31-34.

88. Очулина, Р. Ф. Самостоятельная работа студента с учетом психологического аспекта Текст. / Р. Ф. Очулина, Е. А. Александрина // Специалист. 2003. - № 12. - С. 18.

89. Пан, Н. В. Организация самостоятельной работы студентов Текст. / Н. В. Пан // Среднее профессиональное образование. 2005. - № 3. - С. 19-23.

90. Пан, Н. В. Особенности самостоятельной работы студента Текст. / Н. В. Пан // Специалист. 2005. - № 3. - С. 22-23.

91. Панина, Т. С. Образование и политика в регионе: общие контуры и некоторые результаты взаимодействия Текст. /Т. С. Панина // материалы республиканской научной конференции.- Кемерово: Кузбассвузиздат, 1999. С. 34-39.

92. Педагогика Текст. / Под ред. Г. Нойнера, Ю. К. Бабанского. М.: Педагогика, 1984. - 368 с.

93. Педагогика Текст. : учебное пособие для студ. пед. вузов и пед. колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Российское педагогическое агентство, 1996. — 605 с.

94. Педагогика профессионального образования Текст. : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др; Под ред. В. А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 368 с. - С. 200-237.

96. Пейсахов, Н. М. Проблемы психологической службы высшего учебного заведения Текст. / Н. М. Пейсахов. В кн. Психологическая служба в вузе. Казань: изд-во КГУ, 1981, - 242 с. - С. 2-41.

97. Петрова, М. А. Развитие самообразовательной деятельности студентов вуза на основе модульной технологии обучения Текст. : автореф. диссерт. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук / М. А. Петрова.-Омск, 2007.

98. Петунии, О. В. Проблема самостоятельности школьников в отечественной педагогике Текст. / О. В. Петунин // Инновации в образовании. 2004. - № 6. - С. 62-76.

99. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная деятельность учащихся (Дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества) Текст. / П. И. Пидкасистый. М.: Педагогика, 1972. - 184 с.

100. Пидкасистый, П. И. Основы классификации самостоятельных работ учащихся в процессе обучения Текст. / П. И. Пидкасистый // Развитие самостоятельности и творческой активности учащихся в обучении / МГПИ. - М., 1971. С. 135-153.

101. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование Текст. / П. И. Пидкасистый. М.: Педагогика, 1980. - 240 с.

102. Плугина, М. Служба психологического сопровождения Текст. / М. Плугина // Высшее образование в России. — 2005. № 6. - С. 124- 126.

103. Повышение качества профессионального образования в системе мероприятий по модернизации профессиональной школы Кузбасса

104. Поздняков, А. В. Новые подходы к оценке качества самостоятельной работы студентов Текст. / А. В. Поздняков // Инновационные образовательные технологии № №9 (11) Июль-сентябрь. — 2007. С. 11-13.

105. Полутина, Г. Н. Формирование общеучебных умений — важное условие самообразования и развития личности студента Текст. / Г. Н. Полутина // Профессиональное образование и формирование личности специалиста. Научно-методический сборник, М.: 2002. 114 с.

106. Прохорова, Н. А. Компетентный подход к совершенствованию самостоятельной работы студентов Текст. / Н. А. Прохорова. -13.00.01. диссерт. на соиск. уч. степ. канд.пед. наук. Казань, 2005. -237 с.

107. Прохорова, О. Л. Управление самостоятельной работой студентов вузов как условие повышения качества высшего профессионального образования в России Текст. / О. Л. Прохорова // Образование и общество №6(35). Ноябрь декабрь. 2005. - С. 24-28.

108. Развитие профессионального образования в Кемеровской области на период 2005-2010 гг. Текст. / Региональная целевая Программа. / рук. Программы И. А. Жигалова: Редкол.: И. А. Жигалова, Ю. В. Клецов, Т. С. Панина. Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2004. - 146 с.

109. Рахматуллина, Ф. М. Мотивационная основа учебной деятельности и познавательная активность личности Текст. / Ф. М. Рахматуллина. В кн. Психологическая служба в вузе.- Казань: изд-во КГУ, 1981. - 242 с. -С. 90-104.

110. Решетников, П. Е. Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей: Рождение мастера Текст. : Книга для преподавателей высш. и средн. пед. учебн. заведений / П. Е. Решетников. М.: Владос, 2000. - 304 с.

111. Рубаник, А. Самостоятельная работа студентов Текст. / А. Рубаник, Г. Большакова, Н. Тельных // Высшее образование в России. 2005. - № 6. - С. 120-124.

112. Сазонова, С. Л. О роли самостоятельной работы в формировании профессиональной самостоятельности студентов колледжа физической культуры Текст. / С. Л. Сазонова, Ю. И. Сазонов // Новые педагогические исследования. 2005. - №5. - С. 116-121.

113. Саранцев, Г. И. Познавательная самостоятельность будущего учителя Текст. / Г. И. Саранцев // Педагогика. 1995. - № 4 - С. 63-65.
114. Сарро, И. И. О сущности и классификации видов самостоятельных работ учащихся Текст. / И. И. Сарро // Уч. записки ЛГПИ. 1970. - Т. 335.-С. 146-162.
115. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП Текст. / Г. К. Селевко.
117. Сельдемирова, Р. А. Формирование готовности студентов педагогического колледжа к исследовательской деятельности в системе дошкольного образования Текст. : автореф. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук / Р. А. Сельдемирова. Кемерово, 2004. — 24 с.
118. Семушина, Л. Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях Текст. : учебное пособие для преп. учреждений сред.проф. образования / Л. Г. Семушина, Н. Г. Ярошенко.- М.: Мастерство, 2001.-272 с С. 182-187.
119. Сериков, Г. Н. О соотношении между самостоятельной работой и самообразованием Текст. / Г. Н. Сериков // Новые педагогические исследования. 1989. - вып. № 1 (53). - С. 28-30.
120. Симонов В. П. Педагогический менеджмент: Ноу-хау в образовании Текст. : учебное пособие / В. П. Симонов. М., Высшее образование, 2007. — 357 с. — (основы наук).
121. Ситаров, В. А. Дидактика Текст. : учебное пособие для высш. пед. учеб.заведений / под ред. В. А. Сластенина.- 2-е изд., стереотип.- М.: Издательский центр «Академия», 2004. 368 с. - С. 256-257.
122. Сластенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию Текст. : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижаква. М.: Издательский центр «Академия», 2003.- 192 с.- С. 78-84.
123. Срода, Р. Б. Воспитание активности и самостоятельности учащихся в учении Текст. / Р. Б. Срода. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. - 55 с.

124. Сташкевич, И.Р. Информационно-образовательная среда профессиональной образовательной организации — смена образовательной парадигмы. Текст / Профессиональное образование и рынок труда № 9/2014. С.26-28.

125. Сташкевич, И.Р., Савельева С.В. Практические основы создания предметных учебных курсов: учеб.-методич.пособие/И.Р.Сташкевич, С.В.Савельева.-Челябинск: Изд-во ЧИРПО, 2012.-70с.

126. Талызина. Н. Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе Текст. : / Н. Ф. Талызина.- М.: Знание, 1983. 96 с.

127. Толковый словарь русского языка Текст. / Том 2. / под редакцией Д. Н. Ушакова. М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2000.-С.241.

128. Торосян, В. Ф. Формирование познавательной самостоятельности студентов (на примере интегрированной системы «завод-втуз») Текст. : автореф. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук./ В. Ф. Торосян. -Кемерово, 2006.

129. Трущенко, Е. Н. Основные направления организации самостоятельной работы Текст. / Е. Н. Трущенко // Среднее профессиональное образование. 2007. - № 10. - С. 26-28.

130. Тутышкин, Н. К. Основы самоуправления учебной деятельностью Текст. : учебное пособие / Н.К.Тутышкин. Казань: Изд-во КГУ, 1984. - 124 с.

131. Уварина Н. В. Принципы актуализации творческого потенциала личности в образовательном процессе / Н. В. Уварина // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 12. – С. 73-76

132. Уварина Н. В. Инновационные процессы в образовании: коллективная монография / Е.А. Гнатышина, Д.Н. Корнеев, Н.Ю. Корнеева, А.А. Лоскутов, А.А. Саламатов, Н.В. Уварина. – Челябинск: Изд-во Цицеро, 2016. – 210 с.

133. Усова, А. В. Формирование у студентов учебных умений Текст. / А. В. Усова, А. А. Бобров. М.: Знание, 1997. - 80 с. - (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология»; № 7).

134. Ушинский Текст. / Переиздание. М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2002. - 244 е.- (Антология гуманной педагогики).
135. Филиппович, Л. А. Формирование познавательной самостоятельности студентов сельскохозяйственного вуза Текст. : автореф. на соиск. уч. степ.канд. пед. наук./ Л. А. Филиппович. Кемерово, 2005. - 24 с.
136. Хамблин, Д. Формирование учебных навыков Текст . : пер. с англ./ Д. Хамблин. -М.: Педагогика, 1986. 160 е., ил.
137. Хмелева, Н. А. Организация самостоятельной работы студентов по курсу общей педагогики Текст. / Н. А. Хмелева // Дошкольное воспитание. 1993. - № 11. - С. 78-79.
138. Ходакова, И. П. Роль вопроса в активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов Текст. / И. П. Ходакова // Среднее профессиональное образование. 2005. - № 9. - С. 11-13.
139. Черноглазкин, С. Ю. К проблеме самостоятельной работы студентов Текст. / С. Ю. Черноглазкин // Специалист. 2004 - №5. - С. 25-27.
140. Шамардина, М. В. Самостоятельная работа студентов как система интенсивной адаптации Текст. / М. В. Шамардина // Специалист. -2002.-№9.- с. 31-33.
141. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников Текст. / Т. И. Шамова. — М.: Педагогика, 1982. — 208 е., ил.
142. Широкова, И. Г. Взаимосвязь управления и самоуправления самостоятельной работой в процессе обучения Текст. : дисс. на соиск. ученой степ.канд. пед. наук. 13.00.01./ И. Г. Широкова. Санкт Петербург. - 2004. - 184 с.
143. Шиянов, Е. Н. Развитие личности в обучении Текст. : учебное пособие для студ. пед. вузов / Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова. — М.: «Академия», 1999. -288 с.
144. Щербакова, Н. В. Научно-педагогические основы организации самостоятельной работы студентов Текст. / Н. В. Щербакова //

"Профессиональное образование" Приложение к журналу №1 "Новые педагогические исследования" 2004. - № 1. - С. 80-103.

145. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе Текст. : учеб.пособие для студентов пед. ин-тов / Г. И. Щукина. М.: Просвещение, 1979. - 160 с.

146. Юшко, Г. Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения Текст. : автореф. дисс. на соиск. уч. степ, кпн./ Г. Н. Юшко. -Ростов- на Дону, 2001.- 22 с.

147. Якобсон, П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека Текст. / П. М. Якобсон. М.: Просвещение, 1969. - 317 с.

148. Ященко, Н. В. Преемственность в организации самостоятельной деятельности студентов. Текст. : автореф. дисс. на соиск. уч. степ.кпн./ Н.В.Ященко. Барнаул, 2001.-22с.169

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (*Фрагмент*)

ОП.01. «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на пищевом
производстве»

Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	128
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	85
в том числе:	
лабораторные работы	20
практические занятия	
контрольные работы	2
Самостоятельная работа студента (всего)	43
<i>в том числе:</i>	
<i>реферативная работа</i>	6
<i>исследовательская работа</i>	6
<i>сообщение</i>	6
<i>доклад</i>	5
<i>работа с информационными источниками</i>	12
<i>творческие задания</i>	8
Промежуточная аттестация в форме экзамена	

Календарно-тематическое планирование и содержание учебной дисциплины

«Микробиология, санитария и гигиена в пищевом производстве»

№ занятия	Наименование разделов и тем	Кол-во часов	Вид занятий	Наглядные пособия, ТСО, ПК, программное обеспечение	Задания для студентов на занятиях	Формирование ПК и ОК	Внеаудиторная самостоятельная работа студента		Домашнее задание
							Содержание	кол-во часов	
1	2	3	4	5	6		7	8	
1 2	Введение Общие понятия. Значение предмета.	2	Лекция	ЦОР (АРМ); компьютер, мультимедиа; учебные пособие «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на ПОП»	Составление конспекта	ОК1 ОК2 ОК3 ОК4 ОК5 ОК6			<u>АСУ Moodle</u> <u>Просмотр обучающего видео «Микробиология: общие понятия, обсуждение на Форуме</u>
Раздел 1 Основы микробиологии 39 ч								31	
3 - 8	Тема 1.1 Морфология микроорганизмов	6	Комбинированное	ЦОР (АРМ); компьютер, мультимедиа; наглядные пособия №1	Устный опрос, составление конспектов	ОК1 ОК2 ОК3 ОК4 ОК5 ОК6	ВСР №1 Работа с информационными ресурсами на тему «Роль гнилостных	6	Проработка конспектов занятий, учебной литературы [5] стр.48-52 <u>АСУ Moodle</u> <u>Тема 1.1 Просмотр презентации,</u>

							бактерий в природе»		<u>ответить на вопросы в конце лекции, обсуждение на Форуме</u>
9 10 11 12	Лабораторная работа №1 «Приготовление препаратов различных культур микроорганизмов» Лабораторная работа №2 «Микроскопирование бактерий, плесневых грибов, дрожжей»	2 2	Лабораторно-практическое	Методическое руководство	Заполнение таблиц с результатами исследований	OK1 OK2 OK3 OK4 OK5 OK6	ВСП №2 Подготовка доклада на тему «Роль обмена веществ в жизнедеятельности организмов»	5	<u>АСУ Moodle</u> Задание: <u>ВСП№1 – отправить прикрепленным файлом</u> <u>Просмотр видео по теме</u> <u>«Микроскопирование бактерий, плесневых грибов, дрожжей»,</u> <u>обсуждение на Форуме</u>
13 - 18	Тема 1.2 Физиология микроорганизмов. Важнейшие микробиологические процессы	6	Комбинированное	ЦОР (АРМ); компьютер, мультимедиа; учебные пособие «Основы микробиологии, санитарии и гигиены на ПОП»	Устный опрос, составление конспектов	OK1 OK2 OK3 OK4 OK5 OK6	ВСП №3 Реферативная работа на тему «Понятие о дисбактериозе»	6	Проработка конспектов занятий, учебной литературы [5] стр.53-56. <u>АСУ Moodle</u> <u>Тема 1.2 Просмотр презентации,</u> <u>ответить на вопросы в конце лекции, обсуждение на Форуме</u> <u>ВСП№2 - отправить прикрепленным файлом</u>

План урока теоретического обучения

Дата проведения « ____ » _____ 20____ г.

Группа № 20

Специальность: 19.02.10 Технология продукции общественного питания

Преподаватель: Светлова Т.В.

Место проведения урока: «ЧТПиГХ им. Я.П.Осадчего»

Дисциплина: ОП.03 «Организация хранения и контроль запасов»

Тема урока: «Товароведная характеристика рыбы. Обработка рыбы, приготовление полуфабрикатов и блюд из рыбы»

Тип урока: Урок закрепления и совершенствования знаний и умений (интегрированный урок)

Методы обучения: словесно-наглядный, метод проектов, приемы РКМЧП («Кластер», «Закончи предложение», «Плюс/минус/интересно»)

Цели:

Обучающая:

- Формирование профессиональных компетенций ПК 1.2 Организовывать подготовку рыбы и приготовление полуфабрикатов для сложной кулинарной продукции, ПК 7.4 Производить обработку рыбы, готовить полуфабрикаты, готовить и оформлять простые блюда из рыбы;
- Создание условий для формирования знаний о товароведной характеристике рыбы, умений по приготовлению горячих блюд из рыбы;

Развивающая:

- Развитие общих компетенций ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество, ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;
- Развитие у студентов осознания значимости коллективной работы для получения результата, роли сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий;

Воспитательная: создание условий для формирования общих компетенций ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, для повышения познавательной активности студентов на уроках через использование проектно-исследовательской деятельности.

Инструментарий: проектор, экран, презентации, доска, учебники, наглядные пособия, натуральные образцы, карточки-задания.

Формируемые ОК и ПК:

ПК 1.2 Организовывать подготовку рыбы и приготовление полуфабрикатов для сложной кулинарной продукции

ПК 7.4 Производить обработку рыбы, готовить полуфабрикаты, готовить и оформлять простые блюда из рыбы.

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ХОД УРОКА

Элементы внешней структуры урока	Элементы внутренней (дидактической) структуры урока	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Формируемые ОК и ПК
1 Вводная часть	1.1 Организационный момент	Приветствуют студентов Отметить присутствующих Подготовка к уроку	Приветствуют преподавателей. Студенты объединяются в подгруппы, подготавливаются к защите своего проекта (презентация, доклад, учебная и дополнительная литература, тетрадь, ручка)	ОК 1 ОК 2

1.2 Целевая установка		<p><i>Урок сегодня необычный Он как игра: Что? Где? Когда? Ведь два предмета непривычно В один сложить, наверняка. Но мы попробуем сегодня, О рыбе многое узнать. Какие виды есть, размеры, Как научиться выбирать. И о составе и о свойствах, О качестве все разузнать И как хранить и как готовить, И как на стол ее подать.</i></p> <p><i>- Как вы уже поняли, ребята, тема нашего сегодняшнего урока «Товароведная характеристика рыбы. Обработка рыбы, приготовление полуфабрикатов и блюд из рыбы»</i></p> <p>Для работы ребята заранее были разделены на подгруппы и подготавливали к защите свои проекты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Пищевая ценность основных семейств промысловых рыб» 2. «Требования к качеству рыбы» 3. «Разделка и приготовление полуфабрикатов из рыбы» 4. «Приготовление блюд из рыбы» 	Слушают, смотрят презентацию	ОК 2
1.3 Актуализация опорных знаний и опыта студентов		<p>Студентам предложено задание: Разгадать загадки, связанные с темой урока (Приложение 1). <i>-Молодцы!</i></p> <p><i>- Уважаемые коллеги мы предлагаем Вам принять активное участие в нашем уроке и оценить работы наших участников. Мы раздадим оценочные карты, в которых Вам необходимо выставить оценки каждой</i></p>	Слушают, смотрят презентацию, разгадывают предложенное задание, активно вступают в диалог	ОК 2 ОК 6

		<p><i>группе, а также оставить отзыв или пожелание. Критерии оценивания вы сейчас можете увидеть на экране (Приложение 2).</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Много рыб на белом свете Видов их не сосчитать, Но как их чистить, как готовить, Наверно всем полезно знать. И наш урок, тому примером, Наверно создан не проста. Уж коли мы взялись за дело Рассмотрим рыбку с головы и до хвоста!</i></p>		
2 Основная часть	2.1 Восприятие и осмысление материала, закрепление и совершенствование знаний	<p><i>- Так какие основные семейства промысловых рыб используют на предприятии общественного питания? Что содержится в рыбе и как определить ее качество? Какие блюда можно приготовить из рыбы? На все эти вопросы мы и постараемся сегодня найти ответы. А помогут нам в этом наши ребята, которые подготовили очень интересные проекты</i></p> <p><i>- Передаю слово ребятам, которые подготавливали проекты</i></p> <p>Всем остальным студентам предложено составить небольшой конспект на карточках по прослушиваемым проектам (Приложение 3). Студенты 1 и 2 подгруппы начинают защиту своего проекта</p>	<p>Слушают, смотрят презентацию, заполняют карточки</p> <p>Студенты защищают свои проекты, используют в работе презентации, наглядные пособия, доклад, учебную и дополнительную литературу, (1, 2 подгруппа)</p>	<p>ОК 2 ОК 3 ОК 4 ОК 5 ОК 6 ПК 7.4</p>

	Валеологическая минутка (2мин.)	<p>- Поработали чуть-чуть, теперь же стоит отдохнуть!</p> <p>Предлагается студентам немного отвлечься, проводится физкультминутка</p> <p style="text-align: center;"><i>Чтобы сильно не устать Нужно нам не сесть, а встать Чтобы руки не устали Покрутили их, размяли. Голова, чтоб не болела Покрутите вправо, влево. Не забудьте про наклоны, Чтобы спинка была ровной! На носочки поднимитесь И соседу улыбнитесь!</i></p>	Студенты выполняют простые упражнения для снятия мышечного напряжения	ОК 6
	2.2 Восприятие и осмысление материала, закрепление и совершенствование знаний	<p>Студенты 3 и 4 подгруппы начинают защиту своего проекта</p> <p>- Всем ребятам большое спасибо!</p> <p>-Пока председатель жюри и его помощник подводят итоги голосования, предлагаю командам пройти небольшой блиц-опрос по уроку.</p> <p>Студентам задаются вопросы, за которые они могут получить дополнительные баллы для своей команды (за каждый правильный ответ команда получает жетон, который будет суммироваться к баллам в карте оценивания)</p> <p style="text-align: center;"><i>1 группа</i></p> <p>-Какие полноценные белки содержатся в рыбе?</p> <p>-Какими способами замораживают рыбу?</p> <p>- Какие полуфабрикаты приготавливают из рыбной котлетной массы?</p> <p>-Какой прием используют в приготовлении блюда «Рыбные шашлычки с овощами», чтобы минтай оставался сочным?</p>	<p>Слушают, смотрят презентацию, заполняют карточки</p> <p>Студенты защищают свои проекты, используют в работе презентации, наглядные пособия, доклад, учебную и дополнительную литературу (3,4 подгруппа).</p> <p>Отвечают на вопросы</p>	<p>ОК 2</p> <p>ОК 3</p> <p>ОК 4</p> <p>ОК 5</p> <p>ОК 6</p> <p>ПК 1.2</p> <p>ПК 7.4</p>

		<p style="text-align: center;"><i>2 группа</i></p> <p><i>-Какие жирные кислоты преобладают в составе рыбы?</i></p> <p><i>-Как транспортируют живую рыбу?</i></p> <p><i>-Каким способом снимают кожу у щуки для фарширования?</i></p> <p><i>-Какой ингредиент используют в приготовлении блюда «Рыба с розмарином, запеченная в фольге» для размягчения тканей мяса и придания пикантного вкуса?</i></p> <p style="text-align: center;"><i>3 группа</i></p> <p><i>-Какие витамины содержатся в рыбе?</i></p> <p><i>-Какую температуру имеет мороженая рыба в толще мышц?</i></p> <p><i>- Какие ингредиенты входят в состав рыбной котлетной массы?</i></p> <p><i>-Какие панировочные сухари используют в блюде «Рыбные тортино»?</i></p> <p style="text-align: center;"><i>4 группа</i></p> <p><i>-В какой рыбе содержится большое количество минеральных веществ?</i></p> <p><i>-Сколько дней, и при какой температуре хранят живую рыбу в аквариумах?</i></p> <p><i>-Какие существуют способы дефростации рыбы?</i></p> <p><i>- При какой температуре запекают «Рыбные тортино»?</i></p>		
3 Заключительная часть	3.1 Подведение итогов урока	<p><i>- Мы выслушали с вами защиту проектов, в которых ребята раскрыли все заданные перед ними цели, выполнили все задачи и раскрыли тему</i></p> <p><i>- Может у кого-нибудь возникли вопросы?</i></p> <p><i>- Предлагаем проанализировать и обобщить информацию, которую нам предоставили ребята в своих проектах</i></p>	<p>Слушают, задают вопросы, активно вступают в диалог, отвечают на вопросы, анализируют</p> <p>Присутствующие на открытом уроке преподаватели, активно включаются,</p>	

		<p><i>- Насколько продуктивно вы сегодня поработали, мы сможем оценить исходя из ваших опорных конспектов.</i></p> <p><i>- Слово предоставляется членам жюри, подведем итог работы подгрупп.</i></p>	и оценивают работы участников	
3.2 Выдача домашнего задания		<p><i>- Сегодня, мы с вами обобщили знания о товароведной характеристике рыбы и узнали много нового о приготовлении полуфабрикатов и блюд из рыбы. В качестве домашнего задания предлагаем поработать с интернет ресурсами, найти интересные и необычные блюда из рыбы, и заполнить «Кластер» (Приложение 4).</i></p>	Слушают, записывают домашнее задание, рассматривают карточки-задания, задают вопросы.	ОК 2 ОК 4 ОК 5
3.3.Рефлексия		<p><i>- Мы предлагаем вам оценить наш урок в соответствии с следующими показателями: «Плюс – минус – интересно»</i></p> <p><i>"+" факты, вызвавшие положительные эмоции</i></p> <p><i>"-" что осталось непонятным</i></p> <p><i>"Интересно" то, о чем хотелось бы узнать подробнее, что интересно (Приложение 5)</i></p> <p>В заключении урока студенты подготовившие проект 4 предлагают всем попробовать фуршетную закуску из рыбы.</p>	Слушают, отвечают на вопросы, активно вступают в диалог	ОК 6