



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЧГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ППиПМ**

Развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуаций
Выпускная квалификационная работа
по направлению «Педагогическое образование»

Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»

Выполнила:
Студентка группы ОФ-408/070-4-2
Красикова Инесса Евгеньевна

Работа _____ к защите

« ___ » _____ 20__ г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Научный руководитель:
д.п.н., профессор кафедры ППиПМ
Шитякова Наталья Павловна

Челябинск
2016 год

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты развития умения выделять моральное содержание ситуаций.....	6
1.1. Умение выделять моральное содержание ситуаций в условиях морального выбора.....	6
1.2. Особенности развития нравственной сферы личности в младшем школьном возрасте.....	20
Выводы по 1 главе.....	28
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у младших школьников умений выделения морального содержания ситуаций.....	30
2.1. Анализ результатов исследования по изучению развития умений выделять моральное содержание ситуаций.....	30
2.2. Фрагмент программы внеурочной деятельности, направленный на развитие у младших школьников умения выделять и анализировать моральное содержание ситуаций	38
Выводы по 2 главе.....	49
Заключение.....	51
Список литературы.....	54
Приложение.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Модернизация образования предполагает ориентацию на развитие созидательной личности, обладающей гражданской ответственностью, толерантностью, высокой нравственностью и культурой, способностью к успешной социализации и социальному самоопределению.

Нравственный кризис в современном обществе, отчуждение человека от культуры как способа сохранения и передачи ценностей, нарушение связи и духовно-нравственной преемственности поколений, трудности социализации, снижение воспитательной роли семьи актуализируют проблему целенаправленного и последовательного формирования нравственной культуры личности, основы которой закладываются в детском возрасте.

Младший школьный возраст характеризуется повышенной восприимчивостью внешних влияний, верой в истинность всего, чему учат, что говорят, в безусловность и необходимость нравственных норм; он отличается бескомпромиссностью в нравственных требованиях к другим, непосредственностью в поведении.

Эти особенности являются залогом обучаемости и воспитуемости младших школьников. Именно в этом возрасте возникают большие возможности для систематического и последовательного нравственного воспитания детей.

Изучением нравственного развития детей младшего школьного возраста занимались О.С. Богданова, Л.И. Божович, М.В. Волкова, Л.С. Выготский, Г.А. Горская, В.А. Сухомлинский и др.

В пространстве свободы социального творчества моральный выбор обеспечивает личности нравственную устойчивость и является её основным критерием. Моральный выбор реализуется в ситуациях с нравственным содержанием.

По мнению Е.В. Давлетшиной, младший школьный возраст не предполагает полную самостоятельность решения задачи в проблемной

ситуации, поскольку он не в состоянии адекватно оценить назревшую проблему.

В этой связи **актуальным** и значимым является обучение младших школьников умению выделять моральное содержание ситуаций.

Противоречие: между требованиями ФГОС к личностным результатам освоения программы и недостаточной разработанностью программ внеурочной деятельности, направленных на развитие нравственной сферы личности младшего школьника

Проблема исследования: как развивать у учащихся умение выделять моральное содержание ситуаций?

Цель данной работы: На основе анализа теоретических и практических аспектов проблемы развития у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуации разработать фрагмент программы внеурочной деятельности, направленный на развитие этого умения.

Объект исследования: нравственное воспитание младших школьников.

Предмет исследования: развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуаций во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы раскрыть сущность понятий «моральное содержание ситуаций» и «умение выделять моральное содержание ситуаций младшими школьниками».

2. Изучить особенности развития нравственной сферы личности в младшем школьном возрасте.

3. Провести экспериментальное исследование степени развития у младших школьников умения выделять моральное содержание в различных ситуациях.

4. Разработать фрагмент программы внеурочной деятельности, направленной на развитие у младших школьников умения выделять и анализировать моральное содержания ситуации.

Методы исследования: анализ литературы, эксперимент.

Эмпирическая база исследования: МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска.

Методики исследования: Использовались методики: Беседа по рассказу «Сыновья», беседа, методика Р.Р. Калининой «Анализ нравственной сферы личности».

Практическая значимость: материалы данной работы могут использоваться педагогами, психологами школ, центров дополнительного образования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЯ ВЫДЕЛЯТЬ МОРАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ СИТУАЦИИ

1.1. Умение выделять моральное содержание ситуаций в условиях морального выбора

Нравственно-этическая ориентация представляет собой выбор действия в условиях морального конфликта и включает следующие компоненты:

1) выделение морального содержания ситуации, а именно моральных норм, составляющих основу моральной дилеммы; 2) ориентацию на мотивы поступка участников дилеммы, которая предполагает возможность ребенка увидеть ситуацию нарушения нормы с разных позиций; 3) ориентацию на выделение, идентификацию моральных чувств и их осознание.

По мнению Л.Н. Антилоговой, анализ содержания ситуации лежит в основе морального выбора – важнейшего понятия этики. С позиции автора, в широком смысле речь идет о фундаментальном моральном выборе, т. е. о выборе самой системы ценностей, ценностных ориентаций, которые формируют весь жизненный замысел человека, моральные установки личности, определяют линию ее поведения [4, с. 21].

В узком смысле имеется в виду собственно выбор конкретного поступка, в котором моральное требование соотносится с обстоятельствами, целесообразность соединяется с нравственной принципиальностью, выбираются средства, обеспечивающие согласованность мотива и результата [4, с. 22].

По И.В. Сушковой, понятие «моральный выбор» обычно определяется как акт моральной деятельности, выражающийся в сознательном предпочтении какой-то линии поведения или поступка, когда человек самостоятельно принимает моральное решение в пользу одного из них и нередко вопреки другому [51, с. 12].

Моральный выбор включает в себя две стороны: объективную – возможность выбрать; субъективную – активность личности в определенных обстоятельствах и мера ответственности за выбор.

Моральный выбор реализуется в ситуациях морального выбора.

Ситуация морального выбора, по определению М.В. Волковой, – это острый момент в жизни человека, когда перед ним возникает необходимость выбрать один из двух или нескольких возможных вариантов поведения в соответствии со своими нравственными принципами, представлениями о долге и чести, добре и зле, о допустимом или недопустимом [12, с. 21].

Ситуация – это, в самом общем понимании, совокупность обстоятельств, положение, обстановка [22, с. 141].

По мнению Е. А. Мачехиной, отличительной особенностью ситуации морального выбора является ее «безусловная альтернативность». Разрешение данной ситуации всегда сопровождается потерями и утратой одной ценности ради другой, и их примирение, компромисс невозможны.

Структура морального выбора, по мнению автора, при этом состоит из следующих компонентов [34, с. 23]:

– Потребности и интересы, стимулирующие нравственный выбор поступков в поведении. Потребности – это нужда человека в чем – либо, интерес- целенаправленное отношение человека к объекту его потребности. Различают биологические (в пище, сне и т.д.), социальные (потребность в общении, признании и др.) и духовные потребности (потребности в знании, созидании и др.). У человека представлены потребности различных уровней. Социум оказывает влияние на выбор способов, условий и средств удовлетворения витальных потребностей, что представлено и отражено в ситуациях нравственного выбора.

– Побуждения и нравственная направленность личности. Побуждение – желание, намерение человека действовать. Нравственная направленность – это система устойчивых нравственных побуждений личности.

– Моральные мотивы и цели. Моральные мотивы – побуждения к деятельности, отражающие потребности, связанные с нравственными аспектами поведения человека. Цель - это осознанный, запланированный

результат деятельности, субъективный образ, модель будущего продукта деятельности.

– Решение нравственной ситуации, формирование намерений. Намерение – принятие решения сделать что-либо.

– Моральное деяние (собственно поступок), средства его совершения и степень волевого напряжения субъекта. Деяние – акт осознанно-волевого поведения человека в форме действия или бездействия. Поступок – сознательное действие, реализованный акт свободной воли. Средства – это те инструменты, при помощи которых реализуется деяние. Степень волевого напряжения – те волевые усилия, которые прикладывает субъект в совершении нравственного поступка.

– Объективная результативность (ценность) поступка (а также вызванные им изменения ситуации выбора). Результативность отражает степень достижения поставленной цели. В зависимости от результативности и нравственной ценности поступка, последствий в виде изменений, вызванных данным поступком, следуют санкции или поощрение.

– Оценка поступка и личностная самооценка. Нравственная оценка – один из видов оценки, акт выявления и обоснования моральной ценности тех или иных феноменов. Самооценка поступка – представления личности о соответствии или несоответствии поступка нравственным нормам.

Одним из самых сложных вопросов при оценке поступка считается соответствие мотива и реального последствия морального выбора.

С.Ю. Головиным дается следующее определение: «Оценка (моральная) – одобрение или осуждение моральным сознанием различных явлений социальной действительности, при котором оно устанавливает соответствие или несоответствие поступка, черт характера личности, общественного образа жизни определенным моральным требованиям [18, с. 411].

Моральная оценка должна быть конкретной, т. е. основанной на анализе условий, в которых был совершен данный поступок. Учет

объективных обстоятельств, повлиявших на субъекта поступка, позволят более справедливо установить степень его нравственной вины.

Моральная оценка, может носить объективный и субъективный характер. Объективная сторона оценки обуславливается общественной практикой и абстрактными смыслами, субъективная – потребностями и интересами субъекта оценки, имеющими самую разную природу.

Сторонники одной позиции (О.Г Дробницкий, В.А. Караковский и др.) считают, что единственным критерием нравственной ценности поступка являются его реальные социальные результаты. Мотивы поступка трудноуловимы; сами мотивы часто бывают качественно неоднородными; реальная практика постоянно демонстрирует расхождение намерений человека и полученных результатов.

Приверженцы другой позиции (Н.В. Архангельский, Ф.Г. Малейнова и др.) отстаивают приоритет нравственных мотивов в оценке поступков и отрицают моральную ценность социально полезных поступков, мотивированных корыстными интересами, расчетом, совершенных случайно и т. п.

Т.И. Пороховская отмечает, что «процесс оценивания заключается в соотношении двух видов информации: знания о предмете оценки и знания о субъекте оценки, его потребностях и интересах. С одной стороны, сам субъект может быть отражен с большей или меньшей степенью полноты, с другой – потребности и интересы могут быть также отражены неадекватно, субъективно, предвзято» [42, с. 56].

Поэтому моральная оценка должна носить комплексный характер, т. е. учитывать все компоненты поступка, включая мотивы, намерения и результаты практического воплощения.

Отдельный поступок должен оцениваться в контексте всей предшествующей нравственной деятельности личности. Важно понять, является ли конкретный поступок типичным для субъекта, вытекающим из его ценностных ориентаций, или нет.

По Е.В. Субботскому, по форме нравственно-нормативный поступок может осуществляться как вербальное и реальное поведение. Под вербальным поведением автор понимает «абстрактно-отстраненное рассуждение субъекта о том, как бы он поступил в воображаемой ситуации нравственного конфликта (т. е. в ситуации выбора между эгоистическим поступком и поступком, направленным на благо других людей)», реальным поведением автор называет «поступок в ситуации реального нравственного конфликта, в который субъект лично вовлечен и от решения которого существенно зависят как его отношение к себе, так и его взаимоотношения с другими людьми» [50, с. 30].

По содержанию Е.В. Субботский различает прагматический и бескорыстный нравственный акты. Прагматический нравственный поступок - поступок, совершенный в соответствии с нравственной нормой и ориентированный на социальное поощрение (или на страх наказания за отклонение от нравственных норм).

В отличие от прагматического нравственного поступка, мотив бескорыстного нравственного действия не зависит от внешнего контроля со стороны других людей и представляет собой сохранение субъектом своей нравственной самооценки (самим субъектом этот мотив часто осознается просто как стремление делать благо для других людей, руководствуясь их интересами).

В отличие от прагматического действия, бескорыстное нравственное действие не может быть сформировано методами внешнего контроля, поскольку их применение основано на управлении базовыми мотивами. Однако это не исключает возможности создания специальных условий, в которых нравственное действие может быть порождено самим ребенком.

По мнению автора, на разных возрастных этапах, в разных культурах соотношение прагматического и альтруистического мотивов может быть различным; в целом, ребенку гораздо легче освоить нормативные формы поведения в «вербальной сфере», чем в сфере «реальной» жизненной

практики, из-за чего нередко возникает расхождение между вербальным и реальным нравственным поведением [50, с. 37].

По мнению Н.С. Аникиной, непосредственно принятие решение в пользу той или иной альтернативы является специфическим умением [3, с.9].

Умение, по С.Ю. Головину, – это освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков. Умение формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях [18, с. 509].

Умение анализировать нравственную ситуацию – это способность, личности выделить моральные нормы и дилеммы, которые содержатся в той или иной ситуации

Н.С. Аникина отмечает, что такое умение включает в себя следующие компоненты [3, с. 12]:

1. Диагностика ситуации морального выбора: осознание ситуации морального выбора, выделение условий и обстоятельств, способствующих возникновению ситуации, анализ условий и обстоятельств, способствующих возникновению ситуации, действий ее участников и результатов морального выбора.

2. Планирование решения в ситуации морального выбора и возможностей его осуществления: формирование замысла, построение решения, Принятие окончательного варианта решения.

По мнению Л.Ю.Сироткина, принятие решения осуществляется «путем усвоения актуальных знаний и овладения механизмом морального выбора в конфликтных ситуациях с нравственными коллизиями». Принятое однажды решение в подобных ситуациях будет осуществляться повторно, следуя закреплённому алгоритму.

3. Анализ результатов и последствий принятого решения: оценка принятого решения, самооценка.

Важной проблемой является формирование у обучающихся умения выделять нравственное содержание ситуации – как основу для последующего нравственного выбора.

Е.В. Давлетшина в числе методов формирования навыков умения выделять нравственное содержание ситуации особое значение придает непосредственной практике работы с проблемными ситуациями [21, с. 45].

Основная цель проблемных ситуаций – вооружение детей младшего школьного возраста моральными ориентирами в построении деятельности, общения и взаимоотношений, основ мировоззрения самовоспитания.

Проблемная ситуация в учебно-воспитательном процессе создается постановкой перед обучаемыми учебно-познавательной задачи, требующей для своего решения мобилизации личных знаний, приведения в состояние повышенной активности мыслительных способностей.

При этом, по мнению Е.В. Давлетшиной, младший школьный возраст не предполагает полную самостоятельность решения задачи в проблемной ситуации, поскольку он не в состоянии адекватно оценить назревшую проблему.

Основными способами создания проблемных ситуаций являются: сообщение информации (опорные знания); сопоставление фактов (с одной стороны... с другой...); анализ фактов, явлений, затем выносятся вопросы и предъявляются задания.

Ученику этого возраста предлагается вместе с учителем попытаться реализовать алгоритм действий: 1) определить характер ситуации; 2) сформулировать соответствующие этой ситуации требования; 3) и осуществить моральный выбор. Участники общения поддерживают определенную линию поведения, либо каждый из участников формирует свое индивидуальное поведение.

Попадая в ситуацию морального выбора, ребенку необходимо самостоятельно, либо на начальном этапе с помощью педагога,

организовать свое поведение, применить адекватное правило и проявить необходимые волевые усилия над собой. Например, дети с увлечением играют в интересную подвижную игру, в это время входит другой учитель и «нечаянно» рассыпает тетради.

Реакция учащихся в данной ситуации абсолютно разная. Одни тут же бросаются на помощь, остальные «раздумывают», некоторые даже не прекращают игру. Необходимо после провести беседу, проанализировать поступки детей, выяснить мотивы, побудившие ребят поступить так или иначе.

По мнению Е.В. Давлетшиной, смоделированные проблемные ситуации обладают следующими преимуществами [21, с. 47]:

- формируют и воспитывают у ребят знания о моральных качествах человека;
- повышают качество и прочность знаний в освоении моральных норм, морального выбора;
- в обсуждении поступка в ходе проблемной ситуации значительно увеличивается активность детей в общении друг с другом;
- происходит преодоление оторванности знаний правил поведения («как хочу я») от реальной жизни («как надо», и «как необходимо»);
- формируется проявление уважительного и должного отношения к своим одноклассникам и чувство сострадания к ближнему.

А.О. Бырыннай рассматривает работу с воспитывающими ситуациями как одно из важнейших средств нравственного воспитания младших школьников.

По мнению автора, преднамеренно созданные ситуации, предлагаемые младшим школьникам, должны затрагивать очень важные для детей стороны их жизни. Это может быть ситуация распределения обязанностей, поручений, подарков и наград, выбора между личным и общественным и т.п. В таких ситуациях поведение человека обычно адекватно его внутренней позиции. Эти ситуации могут стать остроконфликтными и даже неуправляемыми, а

поэтому требуют пристального внимания и очень тонкого педагогического руководства [11, с. 21].

Е.Ю. Серова отмечает, что воспитывающая ситуация должна [47, с. 50]:

- иметь отношение к реальной жизни обучающихся;
- быть по возможности простой для понимания;
- быть незаконченной;
- включать два или более вопроса, наполненных нравственным содержанием;
- предлагать на выбор обучающимся варианты ответов, акцентируя внимание на главном вопросе: «Как должен вести себя центральный герой?»

В педагогической теории и практике известны различные типы ситуаций: авансирования доверием (А.С. Макаренко), свободного выбора (О.С. Богданова, Л.П. Катаева и др.), непринужденной принудительности (Т.Е. Конникова), эмоционального заражения (А.Н. Лутошкин), соревновательная (А.Н. Лутошкин), соотнесения (Х.Й. Лийметс), успеха (В.А. Караковский, О.С. Газман, А.С. Белкин), творчества (В.А. Караковский) и другие.

В зависимости от цели использования выделяются такие виды ситуаций: проверочная, воспитывающая, контролирующая, закрепляющая, не предусмотренная воспитателем, но помогающая; не предусмотренная воспитателем, мешающая или вредная.

В технологии использования воспитывающих ситуаций Романенко Л.Г. выделяет несколько направлений [45, с. 227]:

- игровое взаимодействие (способствует активному самовыражению ребенка, «проживанию» в игровом образе и приобретению им определенного нравственного опыта, созданию ценностных отношений в коллективе в процессе взаимодействия);
- тренинговые упражнения (во время их выполнения ребенок имеет возможность активно экспериментировать с различными стилями общения, усваивать и отрабатывать совершенно иные, не свойственные ему ранее

коммуникативные навыки и умения, ощущая при этом психологический комфорт и защищенность).

По Т.В. Машаровой, разрабатывая содержание воспитывающих ситуаций, необходимо придерживаться следующего алгоритма [35, с. 51]:

- Цель создания ситуации.
- Индивидуальные проявления, связанные с особенностями ребенка, требующие создания воспитывающих ситуаций.
- Характерные для данного ребенка положительные особенности, которые были положены в основу содержания ситуации.
- Описание ситуации.

Чтобы создаваемая ситуация была воспитывающей, она должна быть значимой для того, ради кого создается, т.е. соответствовать его мотивационно–потребностной и эмоциональной сфере. Ситуация может быть создана как для отдельного ребенка, так и для группы детей или класса в целом.

Эффективность метода воспитывающих ситуаций и педагогического воздействия на ребенка зависят от:

- величины, характера и обоснованности корректирующих воздействий на воспитуемых;
- интенсивности обратных связей между воспитуемыми и педагогом.

Н.И. Алексеева также подчеркивает важность использования воспитательных ситуаций в работе с младшими школьниками. При этом для анализа могут использоваться как вымышленные ситуации, так и реальные случаи из практики педагога или из жизни класса [2, с. 46].

Автор выделяет следующую схему работы над воспитательными ситуациями:

- Диагностика ситуации и анализ ее результатов.
- Выдвижение задач.
- Моделирование новой ситуации.
- Проектирование решения поставленных задач.

– Решение задач.

– Анализ и оценка разрешения ситуации.

Конохова Е.С. предлагала использовать для анализа ситуации, заданные в литературных произведениях [28, с. 34].

По мнению автора, литературное произведение позволяет показать ребенку все стадии совершения нравственного (или безнравственного) поступка – от замысла до конечных последствий, проследить причины, мотивы, выявить чувства и переживания всех участников ситуации, тогда как в реальности ребенок может наблюдать только отдельные фрагменты той или иной ситуации, поэтому правильно понять и оценить ее ребенку сложно.

Конохова Е.С. предлагает использовать следующие формы работы, позволяющие понять поведение героев: беседа о прочитанном, инсценировка отрывков произведения, творческий пересказ от лица литературного героя, слушание музыки, подбор музыкальных отрывков к характерам различных персонажей, рисование эмоций, соотнесение нравственной позиции героя с личным опытом ребенка, организация различных реальных ситуаций нравственного содержания.

Автором предлагается использование двух типов беседы о прочитанном. Беседа первого типа направлена на выявление главной идеи произведения, анализ образа литературного героя, его нравственной позиции, установление различных связей между событиями в тексте, оценку поступков персонажей с позиции нравственности, соотнесение нравственной позиции героя с личным опытом детей.

Беседа второго типа направлена на подготовку к последующей деятельности – творческому пересказу, инсценировке. Поэтому наряду с выявлением и оценкой нравственной позиции героев в процессе такой беседы совместно с детьми восстанавливается логика событий в тексте относительно каждого персонажа.

Инсценировка и творческий пересказ от лица литературного героя помогают ребенку «войти внутрь» изображаемых обстоятельств, осмыслить ситуацию, уловить истинные взаимосвязи между персонажами, глубже проникнуть в смысл их поступков и в смысл произведения. Тем самым повышается эмоциональная отзывчивость ребёнка по отношению к описываемым событиям и самим героям, он активно сочувствует и сопереживает им, видит индивидуальность каждого героя.

Для развития умения аргументированно оценивать поступки литературных героев, окружающих людей и свои собственные могут использоваться такие игровые ситуации, как: «Разговор по телефону», «Узнай героя», «Портрет героя», «Интервью», «Словесное рисование».

Целью таких игровых ситуаций, как: «Я похож, я отличаюсь», «За что меня можно хвалить, за что меня можно ругать», «Кто я? Какой я?», – является обращение к личному опыту детей, что способствует развитию самоанализа и адекватной самооценки детей, умения определять собственные положительные и отрицательные качества или конкретные поступки, соотносить их с характером и поступками литературного героя и оценивать с позиции нравственности.

В работе над ситуацией произведения Е.С. Конохова предлагает использовать изобразительную и музыкальную деятельность. Это способствуют развитию эмоциональной отзывчивости и умения отражать свои впечатления и настроение с помощью изобразительных и музыкальных образов.

Акуленко Г.И. предлагает учащимся алгоритм анализа ситуации и поступка героев произведения (проблемной ситуации): [1]

- описание поступка героя и краткая характеристика ситуации и включенных в нее лиц;
- цель поступка;
- воздействие (способ самовыражения) героя;
- изменения во взаимоотношениях участников ситуации.

В рамках художественного произведения такой анализ можно организовать в соответствии с композицией произведения, где:

Завязка – это неэффективное поведение, которое вызывает потребность изменить ситуацию, это может быть обида, агрессия, ненависть, что проявится в поступке.

Конфликт (столкновение целей, способов, духовных ценностей) проявится в раскрытии позиций, переживаний героев.

Развязка (разрешение проблемы) – это последствие, результат, к которому пришли герои, оценка проблемы (поступков) разными участниками; это возникновение новых чувств, которые заставляют героев по-новому вести себя, что определит их цель и способ поведения.

В работе, направленной на обучение анализу нравственного содержания ситуации, может быть использован метод решения дилемм (необходимости выбора между двумя возможностями), предложенный Кольбергом. Этот метод заключается в совместном обсуждении школьниками моральных дилемм. К каждой дилемме разрабатываются вопросы, в соответствии с которыми строится обсуждение, дети приводят убедительные доводы за и против.

При этом анализ ответов детей проводится по следующим признакам: выбор, ценность, социальные роли и справедливость.

По Л.Н. Антилоговой, большим потенциалом в изучении и анализе содержания той или иной ситуации обладает метод примера. Пример – метод, заключающийся в том, чтобы на конкретных убедительных образцах проиллюстрировать личностный идеал и предъявить образец готовой программы поведения и деятельности. Построен на склонности детей к подражанию. Опираясь на идеал, пример, достойный подражания, сложившиеся нормы, ребенок часто может сам изменить свое поведение и регулировать свои поступки, что можно назвать саморегулированием [4, с. 31].

В детской литературе для дошкольников и младших школьников есть условно-отрицательные герои, такие, как Пеппи-Длинный чулок, Незнайка, Буратино и др., – озорные, непослушные, обаятельные человечки. В них ярко показаны все особенности поведения детей, но без назиданий, нотаций и унижений, весело и с юмором. Дети видят себя в «зеркале» и учатся не быть на них похожими, когда они совершают отрицательные поступки, и стараются брать с них пример в положительных ситуациях.

Таким образом, нравственные ситуации предполагают предпочтение одной из имеющихся альтернатив. Нравственная оценка ситуации – это одобрение или осуждение моральным сознанием различных явлений социальной действительности. Нравственная оценка ситуации имеет субъективную (интересы и потребности субъекта) и объективную (общественная практика) стороны. Для того, чтобы нравственная оценка ситуации была более близка к объективной, она должна быть конкретной и носить комплексный характер.

В младшем школьном возрасте необходима специальная работа, направленная на вычленение нравственного содержания той или иной ситуации, так как обучающиеся не в полной мере способны анализировать такие ситуации самостоятельно. Для обучения анализу нравственного содержания ситуации могут быть использованы: специальные алгоритмы, беседы, элементы театрализованной деятельности, пересказ от имени участников ситуации, подбор музыкальных произведений по теме.

1.2. Особенности развития нравственной сферы в младшем школьном возрасте

Нравственная сфера личности развивается постепенно через возрастание произвольной и сознательной саморегуляции поведения индивида с опорой на нравственные нормы и идеалы.

В младшем школьном возрасте происходит социализация ребенка, расширение его круга общения, когда требуется проявление личностной позиции, определяющейся нравственными ценностями.

По мнению Н.Е. Щурковой, формирование личности в младшем школьном возрасте определяют следующие условия, характерные для данного этапа [14, с. 48]:

- учитель – эталон, образец для подражания;
- субъективные условия – личностные особенности младшего школьника (повышенная внушаемость, высокая подражательность, повышенная эмоциональность и реактивность);
- сверстники (значимость этого условия возрастает в конце младшего школьного возраста, когда сверстники становятся эталоном в поведении);
- семья (воздействует, прежде всего, на формирование характера младшего школьника).

Изучение нравственного развития детей младшего школьного возраста отображено в работах Л.И. Божович, М.И. Володиной, Г. А. Горской, И.А. Зайцевой, С.В. Тарасова, и др.

Данные исследователи считают, что процесс формирования морально-оценочных суждений младших школьников включает уровень развития осознания и принятия нравственных норм, когнитивное понимание нравственного аспекта действия или отношения, умение воссоздать мотивы оценок и действий людей, оценку возможных альтернатив морального выбора и их последствий.

Г.Ф. Гаврилычева отмечает, что в процессе обучения изменяется содержание чувств младшего школьника и происходит их дальнейшее

развитие в плане все большей осознанности, сдержанности, устойчивости [17, с. 15].

В начальной школе дети сталкиваются с тем, что они постоянно должны следовать моральным правилам и нормам, соблюдение которых контролируется постоянно и целенаправленно.

Младшие школьники должны постоянно учиться применять данные правила и нормы во взаимоотношениях с учителями, другими взрослыми, сверстниками. Дети младшего школьного возраста психологически готовы к пониманию смысла всех нравственных норм и правил.

По мнению Т.В. Матюхиной, в младшем школьном возрасте в процессе обучения идет развитие таких нравственных чувств, как любовь к Родине, коллективизм, чувство товарищества, дружбы, долга, чести [33, с. 60].

По данным Т. Мустафакулова, нравственные чувства учащихся начальных классов проявляются и выражаются в соответствующих поступках и действиях и отношениях. Выяснилось, что нравственные чувства детей этого возраста тесно связаны с конкретными обстоятельствами их жизни и опытом нравственного поведения. Однако нравственный опыт детей в этом возрасте невелик, он постоянно изменяется и совершенствуется [39, с. 27].

По данным автора, проявление и выражение чувств, сочувствия, переживаний у детей – учащихся I класса неглубокое, кратковременное, оно характеризуется яркой выраженностью с внешней стороны. Нравственные чувства ярко и конкретно проявляются в ситуациях, связанных с честностью или нечестностью поступка, так как дети еще не умеют сдерживать свои чувства и контролировать их внешнее проявление [39, с. 28].

Если в I классе дети не осознают полностью смысл честности и правдивости, то во II и III классах эти понятия для них становятся более четкими и ясными. Специально созданные в эксперименте психологические ситуации способствовали целенаправленному развитию у учащихся II и III

класса таких качеств личности, как честность и правдивость, которые проявлялись в их поведении. Лишь незначительная часть детей не могла еще полностью осознать смысл понятий «честность» и «правдивость».

В сравнении с I классом, у второклассников содержание нравственных чувств обогащается, изменяется. Дети проявляют сочувствие, точнее выражает свое переживание, высказывают чувство удовлетворения или неудовлетворения, в определенных ситуации стремятся скрыть свои чувства во избежание неприятностей, дети приобретают определенное нравственное сознание и опыт нравственного поведения. Однако, как и учащиеся I классов, второклассники не умеют сдерживать свои чувства и контролировать их внешнее проявление.

В III классе чувства, суждения, поступки детей продолжают развиваться, проявление их заметно дифференцируется. Смысл и степень их выражения постепенно становятся сознательными, регулируемые и управляемыми.

Социальная значимость этих нравственных личности детей заметно возрастает и все более приобретает общественный характер. На этой основе сочувствие, переживания детей приобретают устойчивый характер, а психическое состояние, испытываемое ими в связи с восприятием и пониманием какого-либо события, основанным на личном отношении к этому, становится более длительным. Дети уже не обо всем говорят старшим, учителям, хотя внутренне сожалеют, переживают, проявляют чувство неудовлетворения по поводу нечестного поведения окружающих, одноклассников.

Увеличивается объем нравственных чувств, суждений, они приобретают более широким спектром; дети могут соотносить мотивы совершенных поступков с их результатами, т.е. у детей этого возраста формируются такие особенности нравственных качеств, как единство мысли и действия, чувства и сознания.

В III классе у учащихся наблюдается дальнейшее развитие и формирование нравственных знаний и опыта. Развиваются первоначальные элементы мировоззрения, проявляется самостоятельность мышления, на основе чего развиваются оценочные нравственные суждения о честности и правдивости, конкретнее выражаются собственные взгляды на содержание тех или иных нравственных суждений [39, с. 31].

Если нравственные суждения учащихся II классов находятся еще под сильным влиянием взрослых, то в III классе школьники высказывают самостоятельные суждения, что является отличительной особенностью детей этого возраста. Однако нельзя сказать, что учащиеся III классов не строят свои суждения по аналогии суждений взрослых, родителей, потому что так или иначе они подражают окружающим.

Одной из характерных отличительных особенностей суждений третьеклассников является то, что они, кроме своего личного нравственного опыта поведения, анализируют поведение одноклассников и товарищей. В целом учащиеся в этом возрасте не только рассуждают на основе конкретно-образного мышления, но постепенно на основе развития абстрактного мышления делают свои обобщения и умозаключения.

Западные исследования поведения детей в ситуации морального выбора показали, что оно подвержено влиянию фактора уровня когнитивного развития: как представление о социальной справедливости и связанное с ним просоциальное поведение, так и поведение, направленное на увеличение собственной выгоды, зависят от уровня развития мыслительных процессов ребенка [19].

По данным С.В. Молчанова, на поведение ребенка в ситуации морального выбора оказывают влияние факторы: социально-психологические условия (культура, социоэкономический статус, семья, школа), личностные особенности (моральные ценности, моральные чувства и переживания – чувство вины, симпатия, эмпатия и дистресс, наличие социо-когнитивных конфликтов в прошлом опыте, близость к жертве и

переживаемая личностная идентификация с ней, возраст, пол), уровень когнитивного развития и атрибутивные процессы (восприятие субъектом просоциального поведения других людей как «хорошего», а самого себя как «доброе», осознание альтруистических мотивов своего поведения и сущности своего поведения как поведения заботы ради пользы и блага других, адекватная оценка потребности другого человека в оказании помощи и ее объективной необходимости), ситуативные факторы и структурно-содержательные особенности самих моральных дилемм (по степени вовлеченности – личностные и социальные, по степени соответствия социальным ожиданиям – антисоциальные, просоциальные и дилеммы социального давления).

Важным фактором принятия решения в условиях моральной дилеммы являются личностные особенности ребенка. К ним относятся: моральные ценности, моральные чувства и переживания, наличие социо-когнитивных конфликтов в прошлом опыте, близость к жертве и переживаемая личностная идентификация с ней, возраст, пол.

По мнению С.В. Молчанова, культура является мощным фактором, влияющим на особенности моральных суждений и решения моральных дилемм. Автор отмечает, что российскими детьми и подростками противопоставление в моральной дилемме справедливости и заботы, чаще всего, решается в пользу совести, заботы, милосердия, а не справедливости [37, с. 43].

Е.В. Голубевым большое значение придается социоэкономическому статусу семьи ребенка. В семьях с низким социоэкономическим статусом женщины ориентируются на принцип заботы чаще, чем в семьях с высоким социоэкономическим статусом [19, с. 31].

По данным Л.И. Анцыферовой, предыдущий опыт разрешения социо-моральных конфликтов также влияет на особенности морального мышления и принятия решения в ситуации морального выбора. Было показано, что испытуемые, имеющие реальный опыт конфликта различных точек зрения на

проблему, показывали более высокие результаты по опроснику Л. Кольберга [5, с. 79].

По данным И.А. Каировой, большое значение имеет возраст. С возрастом наблюдается более четкая дифференциация моральной ориентации в пользу справедливости или заботы в различных моральных дилеммах. Для девочек / девушек характерно усиление предпочтения принципа заботы с возрастом. В то же время, для мальчиков / юношей не было выявлено обратной тенденции: нет четкой взаимосвязи между возрастом и предпочтением принципа справедливости или заботы [40, с. 37].

Возраст влияет на предпочтение принципа моральной ориентации – с возрастом уменьшается ориентация на себя, большее значение приобретает ориентация на нравственные идеалы.

На принимаемое решение в ситуации морального выбора также в значительной мере оказывает влияние модели воспитания, используемые в семье. Необходимо отметить, что семьи различных культурных групп придерживаются различных систем воспитания. Именно они определяют, что учитывается в ситуации решения моральной дилеммы. Так, для развития ориентировки ребенка на условия ситуации и децентрации модель воспитания с использованием индукции считается более эффективной, а модель воспитания с силовым воздействием - неэффективной. Адаптивность, как способность семейной системы изменять структуру ролевого взаимодействия в зависимости от ситуации, приводит к повышению гибкости семейной системы и, как следствие, развивает способность к учету позиций и мнений большего количества людей. Особенности коммуникации в семье такие как эмпатия, рефлексивное мышление, поддерживающие комментарии способствуют развитию ориентации на других людей и учету их позиции в моральных дилеммах.

Значительное внимание в работах исследователей уделяется процессу воспитания в школе. Нравственное воспитание в семье и школе может реализовываться через научение и предоставление образцов морального

поведения. А. Бандура считает, что подражание является не менее значимым, чем собственно научение. С точки зрения С.В. Молчанова, для того, чтобы школа стала более «качественным» институтом морального развития, необходимо перефокусирование целей школьного обучения с приобретения знаний, навыков и умений на формирование системы межличностных отношений учащихся.

Е.В. Голубев указывает, что у младших школьников сформированы основные черты модели социальной справедливости, при этом число детей, руководствующихся во взаимоотношениях прагматическими и альтруистическими мотивами, примерно равное [19, с. 33].

По мнению автора, то, насколько представление о социальной справедливости будет определять поведение ребенка, насколько моральное сознание будет соответствовать моральному действию, зависит от воспитательных усилий родителей и учителей, имеющих авторитет в глазах детей этого возраста [19, с. 34].

По данным С.В. Молчанова, безусловное влияние на характер решения моральной дилеммы оказывают ситуативные факторы (особенности конкретной ситуации, ее участников и отношений между ними). В этой связи воспитательная работа должна совмещаться с формированием навыка анализа нравственного содержания ситуации – как условия принятия решения в ситуации морального выбора [37, с. 45].

Таким образом, в младшем школьном возрасте происходит интенсивное развитие нравственных чувств. Особенности нравственного развития личности в младшем школьном возрасте являются: недостаток нравственного опыта, конкретно-образный характер анализа ситуации, недостаточно богатый «спектр» нравственных категорий, доступных пониманию ребенка; тесная связь нравственных чувств с конкретными ситуациями в жизни ребенка; влияние ситуативных факторов на разрешение нравственной дилеммы; особый отклик вызывают у детей ситуации, связанные с «честностью» или «нечестностью» поступка. На принятие

решения оказывают влияние: моральные ценности, моральные чувства и переживания, наличие социо-когнитивных конфликтов в прошлом опыте, близость к жертве и переживаемая личностная идентификация с ней, возраст, пол.

В ситуации морального выбора на поведение младших школьников оказывает влияние широкий спектр факторов, в числе которых – возрастные особенности детей, особенности воспитания, характеристики ситуации. В этой связи воспитательная работа должна совмещаться с формированием навыка анализа нравственного содержания ситуации – как условия принятия решения в ситуации морального выбора.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В рамках главы 1 нами был проведен анализ литературы по проблеме развития у младших школьников умения выделять нравственное содержание ситуации. Нами были выделены следующие ключевые теоретические положения, на которые мы опирались в построении экспериментальной работы:

1. Ситуация – это, в самом общем понимании, совокупность обстоятельств, положение, обстановка.

2. Моральное содержание ситуации – это совокупность моральных норм и дилемм, представленных в данной ситуации.

3. Ситуация морального выбора – это острый момент в жизни человека, когда перед ним возникает необходимость выбрать один из двух или нескольких возможных вариантов поведения в соответствии со своими нравственными принципами, представлениями о долге и чести, добре и зле, о допустимом или недопустимом. Основные элементы моральной ситуации: участники, мотивы, ценности, условия, последствия.

4. Умение выделять моральное содержание ситуаций – это способность личности видеть моральные нормы и дилеммы, которые содержатся в той или иной ситуации.

5. Для развития этого умения могут быть использованы специальные алгоритмы, беседы, элементы театрализованной деятельности, пересказ от имени участников ситуации, подбор музыкальных произведений по теме, метод воспитывающих ситуаций и др.

6. В процессе развития умения выделять моральное содержание ситуаций необходимо учитывать следующие особенности развития нравственной сферы личности младших школьников:

- недостаток нравственного опыта;
- конкретно-образный характер анализа ситуации;
- недостаточно богатый «спектр» нравственных категорий, понимаемых младшими школьниками;

- тесная связь нравственных чувств с конкретными ситуациями в жизни ребенка;
- влияние ситуативных факторов на разрешение нравственной дилеммы;

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЙ ВЫДЕЛЕНИЯ МОРАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ СИТУАЦИЙ

2.1. Анализ результатов исследования по изучению развития умений выделять моральное содержание ситуаций

В течение ноября-декабря 2015 года нами была проведена экспериментальная работа, направленная на исследование особенностей развития у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуации.

Задачами исследования стали:

1. Изучение особенности понимания младшими школьниками морального содержания ситуации.

2. Разработка фрагмента программы внеурочной деятельности, направленного на развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуации

Эмпирическая база исследования: МАОУ СОШ №15, 3-1 класс г. Челябинск, ул Цеховая 8. В исследовании приняли участие 26 детей

В исследовании применялись методики: Беседа по рассказу «Сыновья», беседа, методика Р.Р. Калининой «Анализ нравственной сферы личности».

1. Беседа по рассказу. При использовании беседы по сюжетному рассказу учащимся предлагалось прослушать рассказ «Сыновья» В.Осеевой, содержащий моральную проблему.

Две женщины брали воду из колодца. Подошла к ним третья. И старенький старичок на камушке отдохнуть присел.

Вот говорит одна женщина другой:

– Мой сынок ловок да силен – никто с ним не сладит.

– А мой поет, как соловей. Ни у кого такого голоса нет, - говорит другая.

А третья молчит.

– Что же ты про своего сына не скажешь? – спрашивают ее соседки.

– Что же сказать, – говорит женщина. – Ничего в нем особенного нету.
Набрали женщины полные ведра воды и пошли. А старичок за ними.
Идут женщины, останавливаются. Болят руки, плещется вода, ломит спину.
Вдруг навстречу три мальчика выбегают.
Один через голову кувыркается, колесом ходит. Любуются им женщины.

Другой песню поет, соловьем заливается, - заслушались женщины.
А третий к матери подбежал, взял у нее ведра тяжелые и потащил их.
Спрашивают женщины старичка:

– Ну, что? Каковы наши сыновья?

– А где ж они? Отвечает старичок. Я только одного сына вижу!

После прочтения рассказа школьникам было предложено ответить на вопросы, которые лежали на столе у каждого ребенка. Учащиеся должны были ответить на вопросы самостоятельно, а затем сдать ответы. Вопросы были составлены таким образом, чтобы в ответах высказываниях детей проявлялись отношения, знания о способах поведения и о самой моральной норме.

Вопросы к тексту:

– Какие сыновья у женщин и что они умеют делать?

– Почему старик сказал, что видит только одного сына?

Объяснить свое мнение.

– Кто из них, по-вашему, поступил как заботливый сын?

Критерии оценки нравственных представлений учащихся:

– 0 баллов – ребенок не видит моральную норму, не может объяснить свое мнение;

– 1 балл – ребенок видит моральную норму, но не может объяснить свое мнение.

– 2 балла – ребенок видит моральную норму, активно обсуждает рассказ и может объяснить свое мнение.

2. С целью изучения умения обучающихся соотносить поступки и конкретные моральные нормы была проведена беседа.

Мы просили учащихся привести примеры:

- доброго дела, свидетелем которого они были;
- справедливого поступка их знакомых;
- проявления безответственности.

Степень сформированности умения соотносить поступки и конкретные моральные нормы оценивается по 3-балльной шкале:

- 1 балл – ребенок приводит пример только одной ситуации
- 2 балла – ребенок приводит пример только двух ситуаций
- 3 балла – ребенок приводит пример всех трех ситуаций

После того, как их ответы были сданы, мы попросили детей обсудить некоторые примеры, которые они привели.

С целью изучения умения обучающихся выделять нравственные нормы была проведена методика Р.Р. Калининой «Диагностика нравственных представлений младших школьников».

Учащимся предлагались 4 пары картинок с различными ситуациями, отражающими моральную проблематику. Учащимся предлагалось выбрать те ситуации, где дети ведут себя верно с моральной точки зрения.

Результаты оцениваются следующим образом:

- 0 баллов – ребенок неправильно раскладывает картинки, содержащие изображения поступков детей;
- 1 балл – ребенок правильно раскладывает картинки, но не всех представленных ситуаций;
- 2 балла – ребенок правильно раскладывает картинки во всех ситуациях;

После того, как задание было выполнено, детям было предложено обсудить данные ситуации.

На рисунке 1 представлены результаты понимания младшими школьниками ситуации с нравственным содержанием.

Из данных рисунка 1 видно, что для преобладающего большинства детей (85%) характерен «средний» уровень ориентировки в ситуации с нравственным содержанием.

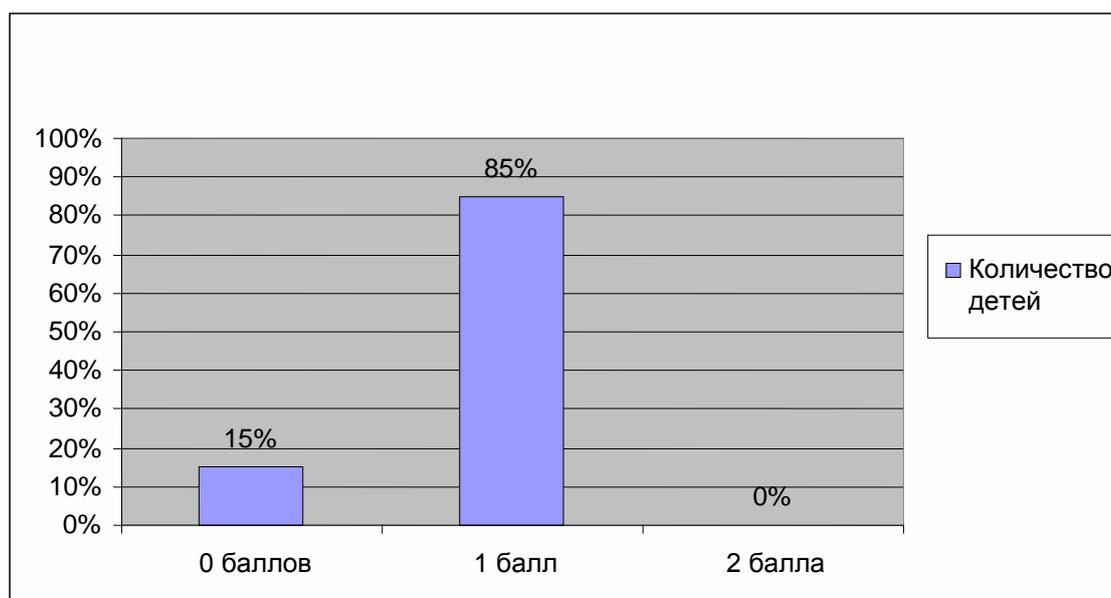


Рис. 1. Понимание младшими школьниками нравственного содержания рассказа

Дети активно включались в обсуждение проблемы, указывали на нравственную проблему, но не могли найти ее решения. При этом 15% детей не смогли определить моральную проблему и не выполнили задание.

Интерес школьников к выполнению задания может быть обусловлен «школьной» мотивацией (выполнить задание, получить одобрение взрослого). Кроме того, стимульный материал представлен в виде сказки с достаточно простым сюжетом и изложением, что также делает доступным его понимание детям.

Однако можно отметить, что значительная часть детей испытывает трудности в поиске решения проблемы, представленной в рассказе. Это связано с недостатком опыта в межличностных отношениях у ребенка,

разницей между реальным и декларируемым поведением взрослых, негативными моделями поведения, транслируемыми в СМИ, недостаточным вниманием в воспитательной работе по отношению к способам разрешения нравственных конфликтов, к формированию образцов морального поведения в различных ситуациях.

На рисунке 2 отражена полнота нравственных представлений младших школьников по итогам беседы.

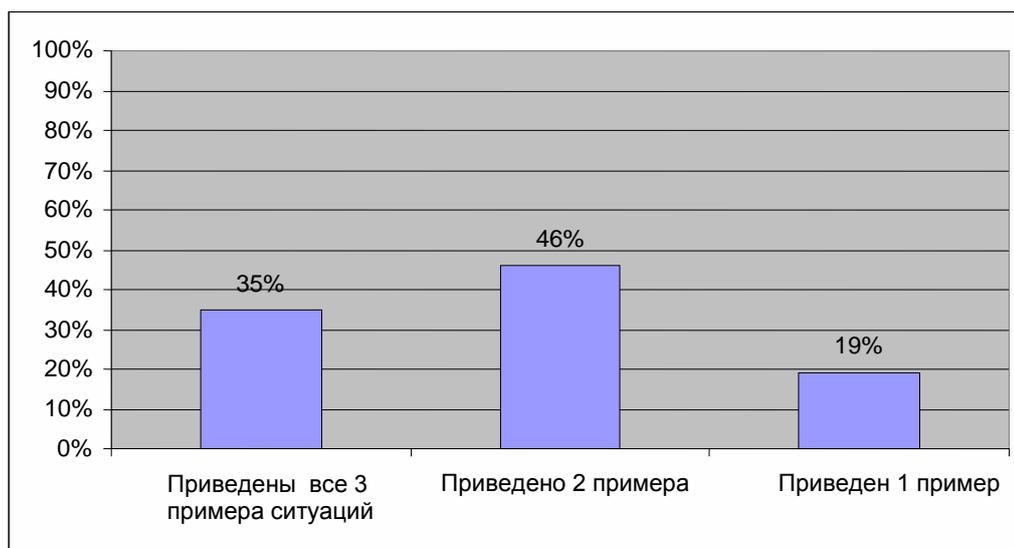


Рис.2. Результаты выполнения учащимися задания на соотношения поступков и конкретных моральных норм.

Из данных рисунка 2 видно, что большинство детей (46%) смогли привести только 2 примера из трех предложенных ситуаций. Также, велик процент детей, которые смогли привести только 1 пример (19%). Все три примера смогли привести 35% учащихся.

В процессе беседы можно было отметить, что дети легко приводят примеры правильных и неправильных поступков с точки зрения моральных норм, однако они испытывают затруднения в объяснении своей позиции (например, говорят «так нужно», «так правильно»), у части детей примеры неоднозначны, и решение одного из персонажей наносит ущерб другому персонажу истории («мальчик увидел, что сосед по парте списывает, это плохо, и он сказал об этом учителю; учитель наказал соседа по парте»),

мальчик увидел, что другой ребенок обижает котенка, и отобрал котенка (ударил обидчика животного»)).

У детей с неправильными представлениями ситуации связаны с моралью «око за око-зуб за зуб» («на глазах мальчика ударили младшего брата и- ударил обидчика», «девочка старалась, рисовала рисунок, на него опрокинули воду – она испортила рисунок обидчице), или с жесткой авторитарной позицией «правой» стороны («мальчик плохо себя вел – папа дал ремня»), что, возможно, отражает установки, доминирующие в семье и в суждениях родителей.

На рисунке представлены данные о развитии у младших школьников умения анализировать ситуации с нравственным или безнравственным поведением (методика Р.Р. Калининой).

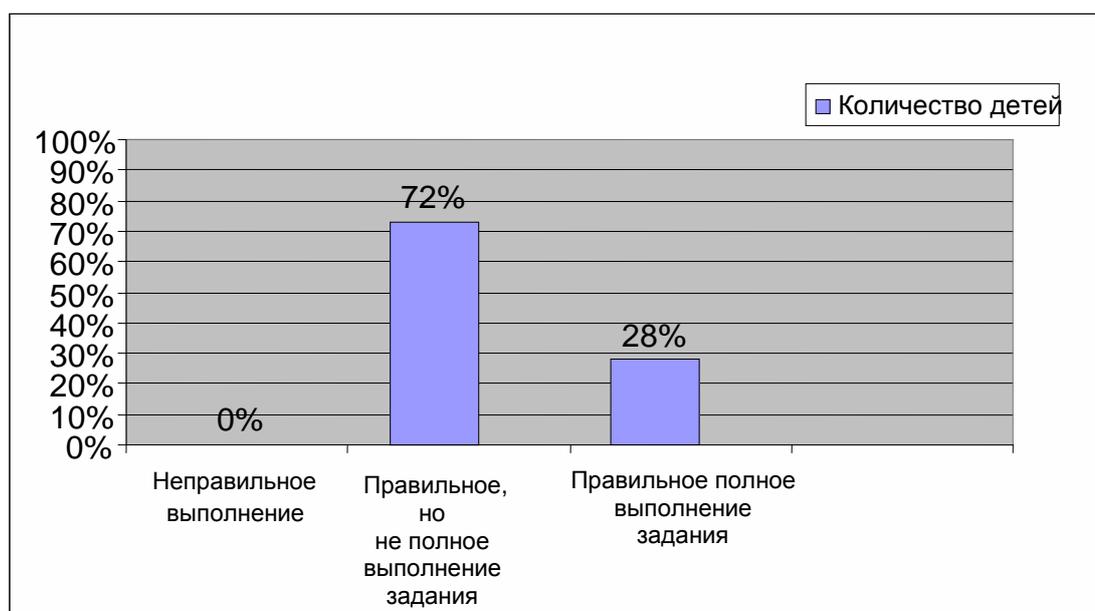


Рис.3 Умение младших школьников ориентироваться в ситуациях с нравственным содержанием

Из данных рисунка 3 видно, что преобладающее количество детей может оценить поступок детей на картинке, однако некоторые ситуации, изображенные в рамках методики, вызывают затруднение при выполнении в большинстве случаев (72%), такое поведение оценивается как «нормальное».

Всеми детьми как «правильное» расценивается: прилежное поведение на уроке, угощение других детей, вежливое отношение к девочке, спокойная игра, рассказ о рыбалке. Затруднение в понимании у отдельных детей вызвала ситуация, где рыбак демонстрирует «улов» (отдельные дети не считали, что хвастовство – это плохо, что, возможно, связано с особенностями поведения этих детей или их родителей), были отдельные негативные реакции, связанные с ситуацией, где дети делят игрушку («он же тоже хочет играть»).

В третьем классе у детей формируются первоначальные элементы мировоззрения, проявляется самостоятельность мышления, на основе чего развиваются оценочные моральные суждения о честности и правдивости, конкретнее выражаются собственные взгляды на содержание тех или иных моральных суждений. Этим можно объяснить то, что большинству детей доступна оценка с точки зрения морального поведения героев на картинке.

Недостаток эмоционального отклика на ситуацию может быть связан с недостаточным развитием эмпатии у детей, трансляцией в СМИ образцов поведения, противоположных «правильному» поведению в затронутой ситуации, негативными примерами поведения в быту, в семье или на улице; «с «формальностью» отношения ребенка к соблюдению нравственных требований (ребенок понимает, как нужно поступить, но может поступить «неправильно» с нравственной точки зрения, если ему это выгодно).

Таким образом, изучение ориентировки младших школьников в моральном содержании ситуации показало:

- недостаточно понимание младшими школьниками нравственной проблематики в изложенных ситуациях (как правило, эти ситуации связаны с хвастовством, способами защиты своих интересов, помощью другим);

- «размытость» и недостаточную точность представлений о нравственных категориях и нормах (хвастовство и т.д.);

– равнодушие некоторых детей, жестокость, мораль «око за око, зуб за зуб» («в ситуациях, связанных с причинением вреда самому ребенку, отстаиванием интересов, негативным отношением к животным),

– неумение детей разрешать нравственные дилеммы.

В этой связи необходима работа, направленная на развитие понимания детьми нравственного содержания ситуаций.

2.2. Фрагмент программы, направленный на развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуаций

Реализуя задачи исследования, мы разработали фрагмент программы внеурочной деятельности «Станем добрее», направленный на развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуации.

Пояснительная записка

На современном этапе развития общества активизация человеческого фактора выступает как одно из условий общественного прогресса. В связи с этим, перед общеобразовательной школой ставится задача подготовки ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Решение этой задачи связано с формированием умения выделять моральное содержание ситуации. Исходя из этого мы разработали фрагмента программы внеурочной деятельности, направленный на развитие у младших школьников этого умения.

Цель фрагмента программы «Станем добрее»: развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуаций.

Задачи:

- познакомить обучающихся с основными категориями нравственности;
- сформировать / уточнить представления об основных эталонах нравственного поведения;
- познакомить с алгоритмом анализа ситуации с нравственным содержанием;
- подвести к проблеме необходимости нравственного выбора, познакомить с различными решениями нравственных дилемм;
- развивать эмпатию.

При построении данного фрагмента мы исходили из следующих ключевых определений:

Ситуация – это, в самом общем понимании, совокупность обстоятельств, положение, обстановка.

Ситуация нравственного выбора – это острый момент в жизни человека, когда перед ним возникает необходимость выбрать один из двух или нескольких возможных вариантов поведения в соответствии со своими нравственными принципами, представлениями о долге и чести, добре и зле, о допустимом или недопустимом.

Умение – это освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков. Умение формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях.

Умение выделять моральное содержание ситуаций – это способность личности выделять моральные нормы и дилеммы, которые содержатся в той или иной ситуации.

В рамках фрагмента программы акцент делался на работе с категориями: добро, зло, совесть, стыд, долг, доброта, вежливость/грубость, жадность/щедрость, забота, долг, ответственность, труд, дружба, любовь и бережное отношение к близким.

Нормативно-правовой и методологической основой фрагмента программы внеурочной деятельности «Станем добрее» являются: Закон Российской Федерации «Об образовании в РФ», ФГОС НОО, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Методологические основы программы: культурно-историческая теория развития Л.С. Выготского, периодизация детского развития, разработанная Л.С. Выготским и Д.Б. Элькониным; алгоритм решения воспитательных задач, предложенный Н.И. Алексеевой, методы работы с литературной ситуацией, предложенные Е.С. Коноховой.

Основные принципы, которыми можно использовать при построении работы:

1. Уважение к личности ребенка. Мы избегали непосредственного анализа ситуаций из жизни класса, поведения отдельных учащихся. Анализировался материал литературных героев, воспитательных ситуаций, инсценировок.

2. Принцип работы: от простого – к сложному. Сначала использовались «явные» примеры, далее – примеры, где задействованы интересы разных сторон, где скрыт нравственный конфликт.

3. Принцип наглядности. Работа велась не с теоретическими моделями, а с конкретными ситуациями – вымышленными, из литературы.

4. Принцип реализации усвоенного материала на практике. По договоренности с педагогом, на уроках чтения закреплялись навыки анализа различных нравственных ситуаций.

В своей работе мы предлагаем использовать следующие методы: воспитательные ситуации, метод мозгового штурма, этические беседы, чтение рассказов нравственного содержания и беседы о прочитанном, драматизация, рисование главных героев и их эмоций, инсценировка отрывков произведения, творческий пересказ от лица литературного героя, слушание музыки, подбор музыкальных отрывков к характерам различных персонажей, соотнесение со схожими ситуациями из жизни человека; подбор пословиц к ситуациям из рассказа.

В процессе анализа поведения литературных героев можно использовать рассказы Н.Носова, В. Осеевой, Б. Житкова, стихи С. Маршака, А. Барто и др.

Планируемые результаты реализации фрагмента программы «Станем добрее»:

Результаты первого уровня: приобретение и расширение знаний об основных нравственных категориях (добро, зло, совесть, стыд, долг, доброта, вежливость/грубость, жадность/щедрость, забота/равнодушие, долг, ответственность, труд, дружба, любовь и бережное отношение к близким) , сформированность представлений о сущности нравственного выбора,

ситуации нравственного выбора и ее компонента, знание алгоритма анализа нравственного содержания ситуации.

Результаты второго уровня: ценностное отношение к нравственным аспектам взаимоотношений людей (вежливость, щедрость, забота, доброта, труд, дружба), понимание необходимости взвешенного принятия решения в ситуации нравственного выбора – в противовес сиюминутным желаниям и личным выгодам.

Результаты третьего уровня: умение выделять нравственную проблему, нравственные категории, связанные с ситуацией, выделять содержание нравственной ситуации, обозначать ее компоненты, умение находить нравственно приемлемые решения таких ситуаций.

Длительность реализации программы: с сентября по декабрь (1 полугодие).

В таблице 2.1. Представлено описание основных блоков Программы.

Таблица 2.1

Содержание основных блоков программы внеурочной деятельности
«Станем добрее»

Блок	Цели и задачи блока	Занятия
Блок 1 «Нравственные категории»	<p>Цель: расширение представлений учащихся об основных нравственных категориях.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – познакомить учащихся с основными нравственными категориями; – закрепить на основе доступных школьникам примеров. 	Занятие 1-6
Блок 2 «Анализ ситуаций»	<p>Цель: развитие навыков анализа нравственных ситуаций.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать эмпатию у обучающихся; – познакомить с алгоритмом анализа нравственных ситуаций; – закрепить навыки анализа нравственного содержания ситуации при работе с ситуациями, затрагивающими разные нравственные категории. 	Занятия 7-15.

Разделение на данные блоки позволяет последовательно решать задачи формирования у обучающихся знаний, связанных с основными нравственными категориями, и умения применять данные знания в практике анализа нравственного содержания ситуации, поиска разрешения нравственного противоречия. Заключенного в ситуациях такого типа.

В таблице 2.2 представлены тематика и содержание занятий в рамках программы.

Таблица 2.2

Тематика и содержание занятий программы внеурочной деятельности
«Станем добрее»

№ занятия	Тема	Методы и приемы
Занятие №1	Вводное занятие	Драматизация (сценку ставят ученики более старших классов), постановка проблемы. Беседа: «Что такое нравственность? Для чего нужны правила нравственности?»
Занятие №2	Добро и зло.	Анализ категорий: «добро и зло», «хорошо и плохо»
Занятие №3	Доброта, вежливость, забота, щедрость	Воспитательная ситуация «Поможем Марии Ивановне? (детям предлагается самостоятельно подобрать бумажки в классе, полить цветы, так как старенькая уборщица заболела. Категории – забота –

		<p>равнодушие). Далее – этическая беседа: «Кому мы можем помочь?» (о помощи старшим, маленьким детям, животным, предложение помочь школьному волонтерскому движению; уточняется значение качества). Работа с понятиями: «доброта – грубость», «вежливость-грубость», «забота-равнодушие», «щедрость-жадность».</p> <p>Использование картинок, на которых представлено поведение (нравственное и безнравственное) по каждой паре.</p>
Занятие №4	долг, честность	<p>Воспитательная ситуация – инсценировка «Обещание». Знакомство с категориями: «долг», «честность».</p>
Занятие №5	Труд, ответственность.	<p>Воспитательная ситуация – инсценировка «Во дворе» (противопоставляются «Вася», который идет домой помогать маме, и его брат Петя, который продолжает играть). Работа с понятиями «труд/лень» «ответственность безответственность», Подбор</p>

		пословиц про труд.
Занятие №6	Любовь и бережное отношение к близким, дружба	<p>Воспитательная ситуация – инсценировка (Один мальчик проходит мимо старушки, второй спрашивает, не нужна ли помощь, помогает донести сумки).</p> <p>Знакомство с понятиями: «любовь и бережное отношение к близким – потребительское отношение, небрежность», «дружба – вражда», «хороший друг – плохой друг».</p> <p>Просмотр ролика «Ябеда», обсуждение по вопросам учителя.</p> <p>Составление обобщенных портретов: «хорошего сына /дочери», «хорошего ученика», «хорошего друга»</p>
Занятие №7	Нравственность в жизни человека. Нравственные правила.	<p>Знакомство с «золотым правилом нравственности».</p> <p>Знакомство с ситуациями нравственного содержания и алгоритмом их анализа.</p> <p>Фиксация алгоритма в виде схемы, использование схемы.</p>
Занятие №8	Анализ рассказа В. Осеевой «Обидчики»	<p>Чтение рассказа В. Осеевой «Обидчики». Рисование главных героев и их эмоций.</p> <p>Драматизация. Использование</p>

		схемы.
Занятие №9	Анализ рассказа Е. Чепилко «Велосипед»	Чтение рассказа Е. Чепилко «Велосипед». Пересказ от лица главных героев. Почему разные герои по-разному видят одну и ту же ситуацию? Что ты чувствовал, когда говорил от лица...?
Занятие №10	Анализ рассказа А. Гайдара «Совість»	Чтение рассказа А. Гайдара «Совість». Пересказ от лица главных героев. Что ты чувствовал, когда говорил от лица...? Почему? Рисование эмоций.
Занятие №11	Анализ рассказа Д. Пантелеева «Честное слово».	Чтение рассказа Д. Пантелеева «Честное слово», его анализ, драматизация. Подбор пословиц и поговорок о долге и чести. Работа в группах: дети придумывают различные завершения ситуации, представляют их в виде сценки.
Занятие №12	Анализ рассказа Т. Ломбиной «Кошелек».	Чтение рассказа Т. Ломбиной «Кошелек», его анализ, драматизация. Работа в группах: дети придумывают различные завершения ситуации, представляют их в виде сценки.
Занятие №13	Анализ вымышленных ситуаций, имеющих связь с жизнью ребенка.	Воспитательная ситуация «Невыученный урок». Ее анализ по схеме. Придумывание

		завершения. Придумывание аналогичной ситуации (название из сказок).
Занятие №14	Анализ вымышленных ситуаций, имеющих связь с жизнью ребенка.	Несколько воспитательных ситуаций («Друзья», «Котенок», «Помощь бабушке», рассказ В. Сухомлинского «Котлетка как камень» и т.д.). Коллективный анализ ситуаций. Работа в группах по поиску разрешения дилеммы.
Занятие №15	Заключительное занятие, викторина	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кроссворд, где пиктограмму нужно соотнести с нравственной категорией 2. Анализ рассказов («Жадный мальчик», «Мой жаворонок в окно улетел», «Раскаяние» - автор В. Сухомлинский, и придумывание их завершения 3. Анализ видеороликов («Ералаш») 4. Инсценировка рассказа Н.Носова «Карасик» и его позитивное завершение 5. Коллективное рисование «Цветка доброты»

В качестве примера представим содержание занятия 7 на тему «Нравственность в жизни человека. Нравственные правила»

Постановка проблемы: знаете ли вы, что нравственные правила иногда помогают разрешить непростые ситуации? А в жизни люди встречаются с такими ситуациями? А вы с ними встречались? Вы можете привести пример такой ситуации? А какие самые общие правила поведения вы знаете? Знакомство с ситуациями нравственного содержания и алгоритмом их анализа.

Давайте рассмотрим такую ситуацию:

Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. «Саша, – сказала Люба, – можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ответил: «нет, нельзя. А вдруг ты и мой карандаш сломаешь, как я тогда буду рисовать?» «Я не сломаю», - сказала Люба. «Нет, не дам я тебе свой карандаш, - сказал Саша. Он мне самому нужен». Люба обиделась, заплакала и убежала.

Что произошло в данной ситуации?

Правильно ли поступил Саша?

Как можно было бы поступить?

Как бы вы поступили в этой ситуации?

Слышали ли вы про «золотое правило нравственности»? Как вы это понимаете?

Знакомство с «золотым правилом нравственности» (относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе).

Что нового из сегодняшнего занятия вы для себя открыли? Что запомнилось вам больше всего?

Таким образом, материалы данного фрагмента программы внеурочной деятельности «Станем добрее» могут использоваться педагогами начальных классов, психологами школ и центров дополнительного образования.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Была проведена экспериментальная работа, направленная на исследование развития умения младших школьников выделять моральное содержание ситуаций.

В исследовании приняли участие 26 детей.

В исследовании применялись методы и методики: эксперимент беседа по рассказу «Сыновья», беседа, методика Р.Р. Калининой «Анализ нравственной сферы личности». Изучение ориентировки младших школьников в нравственном содержании ситуации показало:

- недостаточно понимание младшими школьниками нравственной проблематики в изложенных ситуациях;
- неумение некоторыми детьми выделить нравственную проблематику;
- «размытость» и недостаточную точность представлений о нравственных категориях и нормах;
- равнодушие некоторых детей, жестокость, мораль «око за око, зуб за зуб»;
- неумение детей разрешать нравственные дилеммы.

Был разработан фрагмент программы внеурочной деятельности «Станем добрее», направленный на формирование у младших школьников навыков умения выделять моральное содержание ситуаций. Методологические основы работы: культурно-историческая теория развития Л.С. Выготского, периодизация детского развития, разработанная Л.С. Ввготским и Д.Б. Элькониным; алгоритм решения воспитательных задач, предложенный Н.И. Алексеевой, методы работы с литературной ситуацией, предложенные Е.С. Коноховой.

Основные принципы проведенной работы:

1. Уважение к личности ребенка.
2. Принцип работы: от простого – к сложному.
3. Принцип наглядности.

4. Принцип реализации усвоенного материала на практике.

В своей работе мы предлагаем использовать следующие методы: воспитательные ситуации, метод мозгового штурма, этические беседы, чтение рассказов нравственного содержания и беседы о прочитанном, драматизация, рисование главных героев и их эмоций, инсценировка отрывков произведения, творческий пересказ от лица литературного героя, слушание музыки, подбор музыкальных отрывков к характерам различных персонажей, соотнесение со схожими ситуациями из жизни человека; подбор пословиц к ситуациям из рассказа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность обучения младших школьников анализу моральной ситуации связана: с недостаточной сформированностью данного умения у младших школьников, значимостью его для совершения морального выбора, большим значением умения анализировать моральную ситуацию в процессе духовно-нравственного воспитания школьников.

В своей работе мы исходили из следующих ключевых понятий:

– Моральное содержание ситуации – это совокупность моральных норм и дилемм, представленных в данной ситуации.

– Ситуация морального выбора – это острый момент в жизни человека, когда перед ним возникает необходимость выбрать один из двух или нескольких возможных вариантов поведения в соответствии со своими нравственными принципами, представлениями о долге и чести, добре и зле, о допустимом или недопустимом.

– Умение выделять моральное содержание ситуаций – это способность личности видеть моральные нормы и дилеммы, которые содержатся в той или иной ситуации.

Основные составляющие моральной ситуации при этом: участники, мотивы, ценности, условия, последствия.

В процессе развития умения выделять моральное содержание ситуаций необходимо учитывать следующие особенности развития нравственной сферы личности младших школьников:

- недостаток нравственного опыта;
- конкретно-образный характер анализа ситуации;
- недостаточно богатый «спектр» нравственных категорий, понимаемых младшими школьниками;
- тесная связь нравственных чувств с конкретными ситуациями в жизни ребенка;
- влияние ситуативных факторов на разрешение нравственной дилеммы;

Была проведена экспериментальная работа, направленная на развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуаций.

В исследовании приняли участие 26 детей.

В исследовании применялись методы и методики: эксперимент, беседа по рассказу «Сыновья», беседа, методика Р.Р. Калининой «Анализ нравственной сферы личности».

Изучение ориентировки младших школьников в моральном содержании ситуаций показало:

- недостаточно понимание младшими школьниками нравственной проблематики в изложенных ситуациях;
- неумение некоторыми детьми выделить нравственную проблематику;
- «размытость» и недостаточную точность представлений о нравственных категориях и нормах;
- равнодушие некоторых детей, жестокость, мораль «око за око, зуб за зуб»;
- неумение детей разрешать нравственные дилеммы.

Был разработан фрагмент программы внеурочной деятельности «Станем добрее», направленный на развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуаций.

Длительность реализации фрагмента программы: с сентября по декабрь (I полугодие).

Цель программы: развитие у младших школьников умения выделять моральное содержание ситуаций.

Задачи:

- познакомить обучающихся с основными категориями нравственности;
- сформировать / уточнить представления об основных эталонах морального поведения;

- познакомить с алгоритмом анализа ситуации с моральным содержанием;
- подвести к проблеме необходимости морального выбора, познакомить с различными решениями нравственных дилемм;
- развивать эмпатию.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи реализованы. Материалы данной работы могут использоваться педагогами начальной школы, психологами школ, центров дополнительного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акуленко, Г. И. Сущность и моральная оценка поступка / Г.И. Акуленко. – М.: Владос, 2010. -197с.
2. Алексеева. Н.И. Воспитывающие ситуации как средство формирования нравственного выбора / Н.И. Алексеева // Педагогика. – 2012. –№6. – С. 44 – 50.
3. Аникина, Н.С. Моральный выбор как средство преодоления отклоняющегося поведения у младших школьников / Н.С. Аникина. – Казань: ООО «Багира». 2012. – 36 с.
4. Антилогова, Л. Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности / Л.Н. Антилогова. – Омск: ОмГПУ,1999. – 184с.
5. Анцыферова, Л.И. Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Лоуренса Колберга и его школы)/Л.И. Анцыферова // Психологический журнал. – 2003. – № 3. – С. 69–87.
6. Аплетаяев, М. Н. Система воспитания нравственной личности в процессе обучения / М. Н. Аплетаяев.– Омск : Изд-во ОмГПУ, 2009. – 256 с.
7. Архангельский, Н.В. Нравственное воспитание / Н. В. Архангельский. – М.: Просвещение, 1979. – 218 с.
8. Богданова О.С., Петрова В.И. Методика воспитательной работы в начальных классах / О.С. Богданова, В.И. Петрова.- М.:Просвещение, 1980. – 309 с.
9. Божович, Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей / Л. И.Божович//http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=bozhovich_lichnost-i-ee-formirovanie_2008
10. Болдырев, Н.И. Нравственное воспитание школьников / Н.И. Болдырев. – М.: Просвещение, 1979.- 236 с.

11. Бырынной, А.О. Методика использования воспитывающих ситуация / А.О. Бырынной // Воспитание школьников. – 2009. – №4. – С. 19-29.
12. Виноградова, Н. Каким должен быть процесс обучения в современной начальной школе? / Н. Виноградова // Начальная школа. – 1 сентября. – 2014. - №10. – С. 4-7.
13. Волкова, М.В. Моральный выбор как педагогическая категория /М.В. Волкова // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – №1. – С. 19 – 27.
14. Волкова М.В. Моральный выбор как системообразующая основа воспитания нравственно устойчивой личности: опыт экспериментального доказательства / М.В. Волкова. – Чебоксары: Изд-во НИИ Педагогики, 2010 – 136 с.
15. Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии / Под ред. Н.Е. Щурковой. – М.: Новая школа, 2006. – 208 с.
16. Выготский, Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – М. : «Апрель-Пресс», 2000. – 1006 с.
17. Гаврилычева, Г.Ф. Младший школьник и его ценности / Г.Ф. Гаврилычева // Начальная школа. – 2008. – №7 . – С.13-18.
18. Головин, С.Ю. Словарь психолога – практика / С.Ю. Головин. – Минск, «Харвест», «АСТ», 2010. – 798 с.
19. Горбачева, Е.И. Психологический анализ феномена «Моральный выбор» / Е.И. Горбачева // Психология в вузе. – 2013. – №3. – С. 92 – 103.
20. Давлетшина, Е.В. Технология воспитания основ культуры поведения младших школьников / Е.В. Давлетшина// Педагогика. – 2011. – №3. – С. 45-48.
21. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – т. 11. – М: Просвещение 2004. – 420 с.
22. Дробницкий, О.Г. Проблемы нравственности / О. Г. Дробницкий. – М.: Просвещение, 1998. – 418 с.

23. Зарецкая, И.И. Нравственное воспитание учащихся / И. И. Зарецкая. – М.: Педагогика, 2006. – 212 с.
24. Калинина, Л.В., Скоморохова, М.И. Формирование нравственных ценностных ориентаций младших школьников / Л.В. Калинина, М.И. Скоморохова. – Иркутск: ФГБОУ ВПО «ФСГАО», 2014. – 217 с.
25. Карабанова, О.А., Подольский, А.И. Решение моральных дилемм в младшем школьном возрасте / О.А. Карабанова, А.И. Подольский // Психология и школа. – 2011. – № 1. – С. 3–21.
26. Караковский, В. А. Стать человеком: общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса / В. А. Караковский – М. : НМО «Творческая педагогика», 2001. – 80 с.
27. Конохова, С. Образовательные ситуации как средство нравственного воспитания младших школьников / Е.С. Конохова // Начальная школа. – 2013. – №2. – С. 33-39.
28. Курганова, Е.А. Особенности ориентации на моральные и конвенциональные нормы в младшем школьном возрасте / Е.А. Курганова // Вопросы психологии. – 2014. – №2. – С. 101– 109.
29. Курмелева, Н.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников во внеурочной деятельности / Н.А. Курмелева // Начальная школа. – 2014. – №11. – С. 55-59.
30. Люблинская, А. А. Детская психология / А. А. Люблинская. – М.: Наука, 2003.– 415 с.
31. Малейнова, Ф.Г. Комплексный анализ последствий морального выбора / Ф.Г. Малейнова//Человек. –2014. – №5. – С. 11-17.
32. Матвеева, Л. И Развитие младшего школьника как субъекта учебной деятельности и нравственного поведения / Л.И. Матвеева. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2007. – 364 с.
33. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология / М.В. Матюхина. – М.: Педагогика, 2012. – 226 с.

34. Мачехина, Е.А. Реконструкция ситуации морального выбора подростками / Е.А. Мачехина // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 19-41.
35. Машарова, Т.В., А.А. Пивоваров. Ситуация выбора как основа ситуативной доминанты в новом образовательном стандарте / Т.В. Машарова, А.А.Пивоваров//Интеграция образования. – 2015. – №1. – С. 22-30.
36. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками / Е. Л. Мельникова. - М. : АПК и ПРО, 2012. – 97 с.
37. Молчанов, С.В. Условия и факторы решения моральных дилемм в подростковом возрасте / С.В.Молчанов // Национальный психологический журнал. – 2014. – №4. – С. 42 – 51.
38. Моральные ценности и личность / Под ред. А. И. Титаренко, В. О. Николаичева. – М. : Изд-во МГУ, 2011. – 176 с.
39. Мошнина, Р. Критерии эффективности внеурочной деятельности в начальной школе / Р.Мошнина, С. Батырева // Воспитательная работа в школе. – 2014. – №1. – С. 105-113.
40. Мустафакулов, Т. Психологические особенности нравственных чувств, суждений и поступков детей младшего школьного возраста / Т. Мустафакулов // Вопросы психологии. – 2014. – №2. – С. 26-33.
41. Нравственное развитие детей в процессе воспитания / под ред. И.А.Каирова, О.С.Богдановой. - М.: Педагогика, 1979. - 520 с.
42. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов / К. Н Поливанова - М. : Издательский центр «Академия», 2010. – 184 с.
43. Пороховская, Т.И. Нравственность и этикет в общении / Т.И. Пороховская. – М.: АСТ, 2011. – 322 с.
44. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е.С. Савинов. – 4-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2012. – 223 с.

45. Психическое развитие младших школьников: Экспериментальное психологическое исследование / Под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1995. – 160 с.
46. Романенко, Л.Г. К формированию эмоционально-нравственного фонда младшего школьника / Л.Г. Романенко // Молодой ученый. – 2011. – №1. – С. 225 – 228.
47. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2010. – 729 с.
48. Серова, Е.Ю. Воспитание нравственно-этических норм поведения у учащихся / Е.Ю. Серова // Начальная школа. – 2013. – №2. – С. 44-52.
49. Сивашинская, Е. Ф. Педагогика современной школы: учебное пособие / Е. Ф. Сивашинская. – М.: Академия, 2010. – 269 с.
50. Сироткин, Л.Ю. Нравственный выбор и его воспитание/ Л.Ю. Сироткин. – Казань: Каз.гос.пед.инст., 1995. – 79 с.
51. Субботский, Е.В. Нравственное развитие дошкольника / Е.В. Субботский // Вопросы психологии. – 2013. – №2. – С. 29 – 38.
52. Сушкова, И.В. Нравственный выбор: педагогическое регулирование / И.В. Сушкова // Дошкольная педагогика. – 2009. – №4. – С. 11–19.
53. Тошева, Н.Т. Организация учебно-познавательных ситуаций начальных классов на основе дидактико-психологических подходов / Н.Т. Тошева // Вопросы гуманитарных наук. – 2013. – №3 (66). – С. 128-130.
54. Якобсон, С.Г. Психологические проблемы этического развития детей / С.Г. Якобсон. – М.: Педагогика, 2000. – 376 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Беседа по рассказу В.Осеевой

Послушай рассказ. Слушай внимательно, я потом задам по нему вопросы.

Две женщины брали воду из колодца. Подошла к ним третья. И старенький старичок на камушке отдохнуть присел.

Вот говорит одна женщина другой:

– Мой сынок ловок да силен – никто с ним не сладит.

– А мой поет, как соловей. Ни у кого такого голоса нет, - говорит другая.

А третья молчит.

– Что же ты про своего сына не скажешь? – спрашивают ее соседки.

– Что же сказать, – говорит женщина. – Ничего в нем особенного нету.

Набрали женщины полные ведра воды и пошли. А старичок за ними. Идут женщины, останавливаются. Болят руки, плещется вода, ломит спину.

Вдруг навстречу три мальчика выбегают.

Один через голову кувыркается, колесом ходит. Любуются им женщины.

Другой песню поет, соловьем заливается, - заслушались женщины.

А третий к матери подбежал, взял у нее ведра тяжелые и потащил их.

Спрашивают женщины старичка:

– Ну, что? Каковы наши сыновья?

– А где ж они? Отвечает старичок. Я только одного сына вижу!

Вопросы

– Какие сыновья у женщин и что они умеют делать?

– Почему старик сказал, что видит только одного сына?

Объясни свое мнение.

– Кто из них, по-твоему, поступил как заботливый сын?

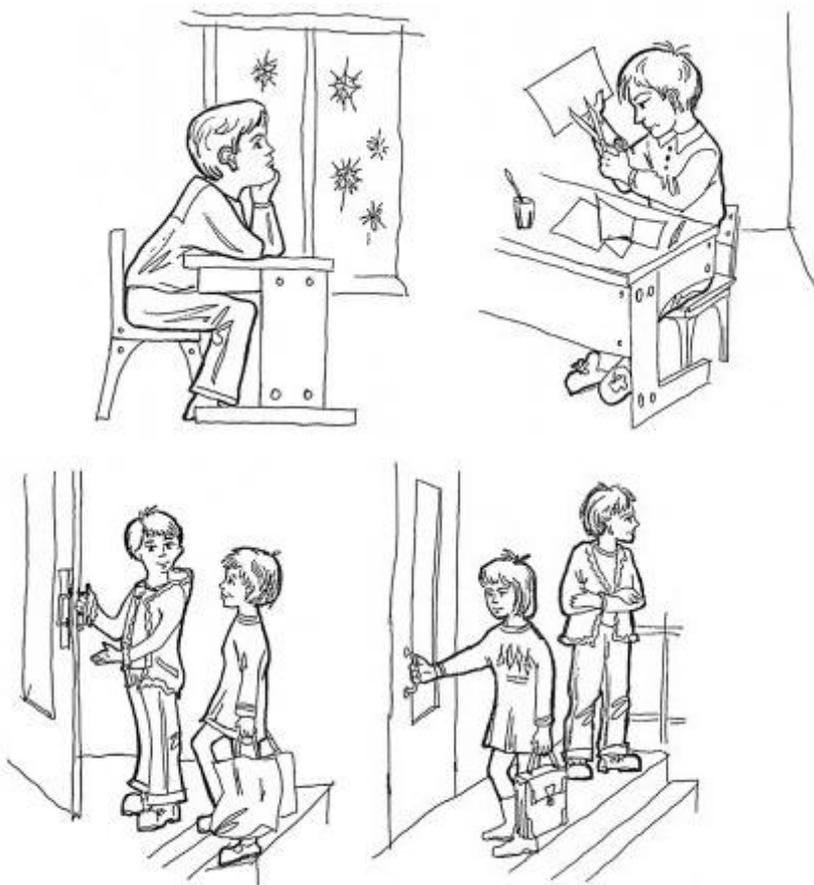
Беседа

Ребята, приведите примеры:

- доброго дела, свидетелем которого они были;
- справедливого поступка их знакомых;
- проявления безответственности.

Методика Р.Р. Калининой

Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему.



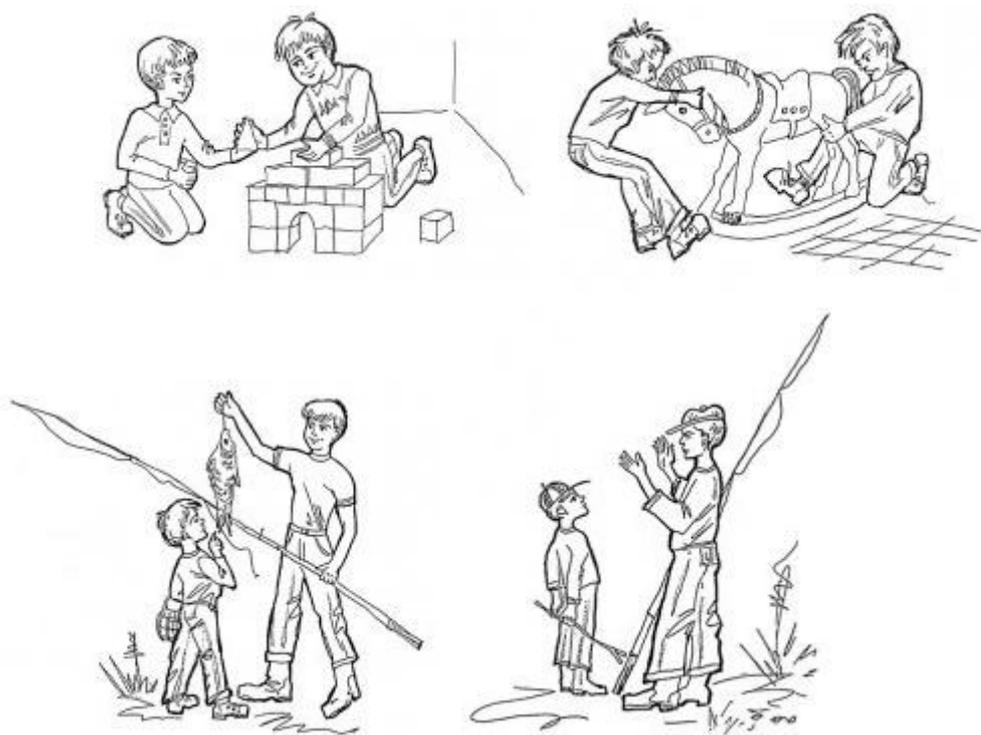


Рис.1 Стимульный материал к методике Р.Р. Калининой «Анализ нравственных ситуаций»