

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования (РАО)

М. Л. Семенова, И. А. Селиверстова

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА:
ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА
ПО МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ
«УПРАВЛЕНИЕ И ЭКСПЕРТИЗА
В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ»

Учебно-методическое пособие

Челябинск

2024

УДК 378.147.88

ББК 74.489

С30

Рецензенты:

д-р пед. наук, профессор Е. Б. Быстрая

канд. пед. наук И. Б. Едакова

Семенова, Марина Леонидовна

С30 Научно-исследовательская работа: производственная практика по магистерской программе «Управление и экспертиза в дошкольном образовании»: учебно-методическое пособие / М. Л. Семенова, И. А. Селиверстова; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2024. – 122 с.

ISBN 978-5-907821-39-2

Учебно-методическое пособие раскрывает содержание и виды деятельности студента магистратуры в рамках производственной практики – научно-исследовательская работа. Пособие подготовлено в помощь студентам магистратуры, проходящим производственную практику, и содержит методические рекомендации по выполнению заданий, оформлению отчета и оценке результатов практики. Представленные рекомендации окажут помощь студенту в осуществлении научно-исследовательской деятельности в процессе написания выпускной квалификационной работы. Пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) магистерской программы «Управление и экспертиза в дошкольном образовании» и направлено на формирование общепрофессиональных и универсальных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования.

УДК 378.147.88

ББК 74.489

ISBN 978-5-907821-39-2

© Семенова М.Л., Селиверстова И.А., 2024

© Оформление. Южно-Уральский научный центр РАО, 2024

Содержание

<i>Пояснительная записка</i>	5
.....	
1 Цели, задачи, планируемые результаты производственной практики.....	8
.....	
2 Содержание производственной практики	16
.....	
3 Учебно-методическое и информационное обеспечение практики	19
.....	
4 Методические указания по выполнению заданий производственной практики.....	22
.....	
4.1 Подготовительный (вводный) этап практики	22
.....	
4.2 Основной этап практики.....	24
.....	
4.3 Итоговый этап практики	33
.....	
5 Методические ориентиры научно- исследовательской деятельности магистрантов в ходе производственной практики.....	37
.....	
5.1 Логика научного исследования	37
.....	

5.2 Методы эмпирического исследования	58
.....	
5.3 Подготовка научной статьи.....	65
.....	
Приложение А (обязательное)	
«Приложение к индивидуальному плану	
студента магистратуры»	97
.....	
Приложение Б (обязательное)	
«Образец характеристики студента с базы практики»	98
.....	
Приложение В (обязательное)	
«Титульный лист отчета по практике»	99
.....	
Приложение Г (обязательное)	
«Образец листа экспертной оценки	
результатов практики»	102
.....	
Приложение Д (рекомендуемое)	
«Критерии и показатели оценки научной статьи»	104
.....	
Приложение Е (рекомендуемое)	
«Примеры введения в выпускной	
квалификационной работе»	107
.....	

Пояснительная записка

Научно-исследовательская работа обязательным компонентом основной профессиональной образовательной программы магистратуры и направлена на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень образования магистратура) по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Управление и экспертиза в дошкольном образовании».

Производственная практика (научно-исследовательская работа) ориентирована на формирование компетенций в области постановки задач прикладного исследования в образовании, формального и содержательного планирования и проведения исследования в сфере дошкольного образования и обеспечивает решение задач:

- становление профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирования у них представлений о современных проблемах в сфере дошкольного образования и способах их решения;

- формирование умений решать профессиональные задачи с использованием современных методов психолого-педагогических исследований, использовать достижения смежных наук в педагогическом исследовании;

- становление профессиональных ценностей и формирования исследовательской культуры.

Данный вид практик проводится на первом курсе и является первым этапом деятельности студента по самостоятельному

решению различных типов профессиональных задач (педагогических, организационно-управленческих, научно-исследовательских). Практика организуется на базе кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования ЮУрГГПУ и предполагает самостоятельное выполнение заданий практики при систематическом консультировании студентов научными руководителями их выпускных квалификационных работ.

Освоение в ходе практики необходимых компетенций позволит студенту магистратуры провести собственное научное исследование в области управления дошкольным образованием, методического и психолого-педагогического сопровождения профессиональной деятельности и повышения качества дошкольного образования и др., а также подготовить выпускную квалификационную работу в форме магистерской диссертации. Выполнение квалификационной работы предполагает, в первую очередь, не новое решение научной проблемы или задачи, а демонстрацию способностей ее автора вести научный поиск, выявлять профессиональные проблемы и формулировать научные задачи, применять разнообразные методы их решения.

Методические рекомендации, представленные в пособии, разработаны на основе рабочей программы практики и посвящены вопросам планирования, организации и сопровождения производственной практики (научно-исследовательская работа) студентов магистратуры Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Показаны общие требования к оформлению отчета по производственной практике, а также рекомендации по оценке результатов практики. Пособие содержит та же методические ориентиры для

студентов по проведению теоретического и эмпирического исследования, подготовки научной статьи по результатам исследований. Материалы пособия помогут студентам выстроить логику своего научного исследования, определить научный аппарат исследования, осуществить отбор эмпирических методов исследования.

Перечень используемых сокращений:

ВКР — выпускная квалификационная работа

ДОО — дошкольная образовательная организация;

ОВЗ — ограниченные возможности здоровья;

ОПДО — образовательная программа дошкольного образования;

ОПК — общепрофессиональные компетенции;

ПК — профессиональные компетенции;

ПС — профессиональный стандарт;

РППС — развивающая предметно-пространственная среда;

СРС — самостоятельная работа студента;

УК — универсальные компетенции;

ФГОС ВО — федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ФГОС ДО — федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования;

ФОП ДО — федеральная образовательная программа дошкольного образования;

ФАОП ДО — федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования.

1 Цели, задачи, планируемые результаты производственной практики

В структуре основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» (уровень образования магистратура), направленность (профиль) «Управление и экспертиза в дошкольном образовании» практика «Производственная практика (научно-исследовательская работа)» относится к обязательной части Блока 2 «Практика». Основные сведения о практике представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Общие сведения о практике

Общие характеристики	Информация в соответствии с ФГОС, УП
Вид практики	Производственная
Тип и название практики	Производственная практика (научно-исследовательская работа)
Место проведения практик	ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Курс	Первый
Семестр	Первый
Форма проведения	Концентрированная
Трудоемкость практики:	
в зачетных единицах	3
в часах (неделях)	108 (2)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

Прохождение практики «Производственная практика (научно-исследовательская работа)» основано на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении обучающимися следующих дисциплин: «Методология и методы научного исследования», «Современные проблемы науки и образования», «Современные проблемы дошкольного образования».

Практика «Производственная практика (научно-исследовательская работа)» обеспечивает формирование знаний, умений и компетенций, необходимых для освоения дисциплины «Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления», для проведения следующих практик: «Учебная практика (ознакомительная) по профильной подготовке», «Производственная практика (педагогическая практика в дошкольной образовательной организации)», «Производственная практика (преддипломная)».

Цель производственной практики: формирование компетенций в области постановки задач прикладного исследования в образовании, формального и содержательного планирования и проведения исследования в сфере дошкольного образования.

Задачи практики:

1. Создать условия для становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирования у них представлений о современных проблемах в сфере дошкольного образования, способах их решения.

2. Содействовать формированию умений решать профессиональные задачи с использованием современных методов психолого-педагогических исследований, использовать достижения смежных наук в педагогическом исследовании.

3. Создавать условия становления профессиональных ценностей и формирования исследовательской культуры.

4. Способствовать развитию потребности в самообразовании и профессиональном самосовершенствовании.

Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 — Перечень планируемых результатов прохождения производственной практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	2
УК- 6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Знает: психолого-педагогические основы самооценки, саморазвития, самореализации; направления и источники саморазвития и самореализации; способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования
	УК-6.2 Умеет: определять приоритеты собственной деятельности и прогнозировать пути ее совершенствования; осуществлять контроль, оценку и рефлекссию собственной деятельности на основе личностных и профессиональных приоритетов

Продолжение таблицы 2

1	2
	УК-6.3 Владеет: навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами
ОПК-1Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1.1 Знает: основные положения нормативных правовых актов в сфере образования, нормы профессиональной этики
	ОПК-1.2 Умеет: интерпретировать требования нормативных правовых актов для принятия решений в профессиональной деятельности
	ОПК-1.3 Владеет: способами межличностного взаимодействия с субъектами образовательных отношений в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
ОПК-8Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1 Знает: научные основы педагогической деятельности и современные исследования в области психолого-педагогической науки
	ОПК-8.2 Умеет: проектировать педагогическую деятельность на основе современных научных психолого-педагогических знаний, разрабатывать, организо-

Продолжение таблицы 2

1	2
	вывать и представлять результаты исследовательской деятельности
	ОПК-8.3 Владеет: технологией проектирования педагогической деятельности на основе современных научных психолого-педагогических знаний

Таблица 3 — Планируемые результаты практики «Производственная практика (научно-исследовательская работа)»

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты по практике
1	2
УК-6.1 Знает: психолого-педагогические основы самооценки, саморазвития, самореализации; направления и источники саморазвития и самореализации; способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования	3.1 Знает психологические технологии работы профессионального и личностного развития и возможностей их реализации
УК-6.2 Умеет: определять приоритеты собственной деятельности и прогнозировать пути ее совершенствования; осуществлять контроль, оценку и рефлекссию	У.1 Умеет выстраивать индивидуальную программу саморазвития на основе диагностики возникающих проблем в профессиональной деятельности

Продолжение таблицы 3

1	2
собственной деятельности на основе личностных и профессиональных приоритетов	
УК-6.3 Владеет: навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами	В.1 Владеет приемами восприятия, познания, самопрезентации, самоанализа, самоконтроля, идентификации и другими психологическим техниками
ОПК-1.1 Знает: основные положения нормативных правовых актов в сфере образования, нормы профессиональной этики	3.2 Знает приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации
ОПК-1.2 Умеет: интерпретировать требования нормативных правовых актов для принятия решений в профессиональной деятельности	У.2 Умеет осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов в сфере дошкольного образования
ОПК-1.3 Владеет: способами межличностного взаимодействия с субъектами образовательных отношений в соответствии с нормативными правовыми актами в	В.2 Владеет навыками установления, подкрепления и развития межличностных отношений, достижения общего результата совместной деятельности

Продолжение таблицы 3

1	2
сфере образования и нормами профессиональной этики	
ОПК-8.1 Знает: научные основы педагогической деятельности и современные исследования в области психолого-педагогической науки	З.3 Знает теоретические основы и проблематику современных психолого-педагогических исследований в сфере дошкольного образования
ОПК-8.2 Умеет: проектировать педагогическую деятельность на основе современных научных психолого-педагогических знаний, разрабатывать, организовывать и представлять результаты исследовательской деятельности	У.3 Умеет отбирать и интегрировать современные подходы и методы конкретных наук в решении ведущих проблем педагогической деятельности
ОПК-8.3 Владеет: технологией проектирования педагогической деятельности на основе современных научных психолого-педагогических знаний	В.3 Владеет способами корректного конструирования и эффективного осуществления всех этапов научно-исследовательского поиска
УК-6.1 Знает: психолого-педагогические основы самооценки, саморазвития, самореализации; направления и источники саморазвития и самореализации; способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования	З.1 Знает психологические технологии работы профессионального и личностного развития и возможностей их реализации

Продолжение таблицы 3

1	2
УК-6.2 Умеет: определять приоритеты собственной деятельности и прогнозировать пути ее совершенствования; осуществлять контроль, оценку и рефлексию собственной деятельности на основе личностных и профессиональных приоритетов	У.1 Умеет выстраивать индивидуальную программу саморазвития на основе диагностики возникающих проблем в профессиональной деятельности
УК-6.3 Владеет: навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами	В.1 Владеет приемами восприятия, познания, самопрезентации, самоанализа, самоконтроля, идентификации и другими психологическими техниками

2 Содержание производственной практики

Содержание работы студентов на производственной практике осуществляется в соответствии с рабочей программой практики и предполагает выполнение различных видов работ и индивидуальных заданий, перечень которых представлен в таблице 4.

Таблица 4 — Содержание практики, структурированное по этапам практики

№ п/п	Виды работ, перечень индивидуальных заданий	Трудоемкость, час.*
1	2	3
Подготовительный (вводный) этап практики		
1	Установочная конференция по организации практики (в т.ч. инструктаж для обучающихся по безопасности во время прохождения практики): ознакомление с целями, задачами и содержанием практики	4 / 2
2	Разработка и согласование индивидуального календарного плана практики, индивидуальных заданий на практику	4 / 2
Основной этап практики		
<i>Раздел 1 – Организация научно-исследовательской деятельности в университете</i>		
3	Изучение нормативных документов (РФ, региональных, локальных), регламентирующих	4 / 2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
	научно-исследовательскую деятельность университета, факультета, кафедр <i>Форма отчетности – информационный поиск</i>	
4	Знакомство со структурой управления научно-исследовательской работой, с научными центрами, научными школами ЮУрГГПУ <i>Форма отчетности – информационный поиск</i>	2 / 1
5	Сбор информации о содержании научно-исследовательской работы кафедры <i>Форма отчетности – информационный поиск</i>	4 / 2
<i>Раздел 2–Научно-исследовательская деятельность в рамках выполнения ВКР (магистерской диссертации) в форме выполнения индивидуальных заданий</i>		
6	Определение цели, задач и составление плана собственного научного исследования <i>Форма отчетности – проект (план, введение)</i>	8 / 4
7	Проведение изучения информационных, справочных и реферативных изданий по проблеме исследования, составление аннотированного списка библиографических источников по теме исследования (не менее 10) <i>Форма отчетности - аннотация</i>	8 / 4
8	Описание актуальности, противоречий и формулировка проблемы исследования в рамках магистерской диссертации <i>Форма отчетности –проект (введение)</i>	8 / 4

Продолжение таблицы 4

1	2	3
9	Подбор методов эмпирического исследования, инструментария (анкеты, опросные листы и др.) для проведения констатирующего этапа исследования <i>Форма отчетности - таблица</i>	8 / 4
10	Сбор материала для подготовки научной статьи для публикации по теме своего исследования, тезисов доклада для выступления на научно-практической конференции <i>Форма отчетности – статья</i>	12 / 6
Итоговый этап практики		
11	Проведение самооценки исследовательской культуры студента магистратуры, самоанализ по итогам практики	4 / 2
12	Подготовка итогового отчета и оформление материалов по практике	4 / 2
13	Участие в итоговой конференции: защита отчета	2 / 1
Итого: 108 ч/ 3 зет		72 / 36

* Примечание: указывается количество часов работы студента на базе практики и объем самостоятельной работы студента

Конкретизация содержания научно-исследовательской деятельности студентов и тематики выполняемых работ осуществляется на основе профессиональных интересов студента и тематики выпускной квалификационной работы.

3 Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

Выполнение заданий практики требует от студента умений осуществлять поиск, отбор и анализ различных источников информации: нормативных документов, научных публикаций, учебно-методических материалов и рекомендаций. Ниже в помощь студентам представлен перечень литературы и нормативных актов, использование которых будет способствовать качественному выполнению задач производственной практики.

Перечень основной литературы

1. Актуальные направления исследований в проблемном поле современного дошкольного образования : монография / Ж. Н. Тельнова, Е. Г. Ожогова, Н. П. Мурзина [и др.] ; под редакцией Н. П. Мурзиной, Ж. Н. Тельновой. — Омск : Издательство ОмГПУ, 2021. — 168 с. — ISBN 978-5-8268-2303-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121123.html> (дата обращения: 04.11.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

2. Актуальные проблемы дошкольного образования : учебное пособие / Л. Н. Волошина, Г. Е. Воробьева, О. Г. Галимская [и др.]. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 312 с. — ISBN 978-5-4486-0214-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/71551.html> (дата обращения: 04.11.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/71551>

3. В помощь начинающим авторам научно-практических статей : практическое пособие / Автор-составитель Н. В. Касицина. —

Санкт-Петербург : СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2017. – 42 с. – <http://homekid.ru/content/docs/izdaniya/metod-materialu/> (дата обращения: 04.10.2024).

4. **Загвязинский, В. И.** Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Загвязинский, Р Атаханов. — 72-е изд., стер. — Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 208 с. – ISBN 5-7695-2146-5.

5. **Клименко, И. С.** Методология системного исследования: учебное пособие / И. С. Клименко. — 2-е изд. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 273 с. — ISBN 978-5-4487-0622-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89238.html> (дата обращения: 14.09.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.—DOI: <https://doi.org/10.23682/89238>.

6. **Литвак, Р.А.** Основы научного исследования: учебное пособие / Р. А. Литвак, Г. Я. Гревцева, М. В. Циулина — Челябинск: Изд-во «Цицеро», 2016. — 187 с. — ISBN 978-5-91283-766-1.

7. **Мейлихов, Е. З.** Искусство писать научные статьи : научно-практическое руководство / Е. З. Мейлихов. — 2-е изд. — Долгопрудный : Издательский Дом «Интеллект», 2020. — 335 с. — ISBN 978-5-91559-274-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/103357.html> (дата обращения: 04.10.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8. Методология и методы психолого-педагогического исследования : словарь-справочник / составители В. Н. Гордиенко. — Саратов : Вузовское образование, 2017. – 83 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/59226.html> (дата обращения: 04.10.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

9. **Новиков, А. М.** Методология научного исследования : учебное пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. — Москва : Либрокком, 2010. — 280 с. — ISBN 978-5-397-00849-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/8500.html> (дата обращения: 04.10.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

10. **Пономарев, А. Б.** Методология научных исследований : учебное пособие / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. — Пермь : Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2014. — 186 с. — ISBN 978-5-398-01216-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110444.html> (дата обращения: 04.10.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

11. **Савенкова, Е. В.** Проектный менеджмент в образовательной организации : учебно-методическое пособие / Е. В. Савенкова, О. А. Шклярова. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. — 204 с. — ISBN 978-5-4263-0740-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/92892.html> (дата обращения: 04.10.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

12. **Семенова, М. Л.** Подготовка выпускной квалификационной работы по магистерской программе «Управление и экспертиза в дошкольном образовании»: учебно-методическое пособие / М. Л. Семенова, И. А. Селиверстова. Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. — [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. — 118 с. — ISBN 978-5-907408-15-9.

4 Методические указания по выполнению заданий производственной практики

4.1 Подготовительный этап практики

Методические указания содержат рекомендации студентам по выполнению заданий производственной практики на каждом ее этапе: подготовительном этапе, основном и итоговом этапах.

Подготовительный (вводный) этап практики обеспечивает ознакомление студентов магистратуры с целями и задачами практики, основными направлениями и содержанием деятельности студента, предусмотренными программой практики; определяются требования к выполнению заданий практики, к формам отчетности по практике.

Задание 1 — установочная конференция по организации практики.

Дата проведения установочной конференции устанавливается в расписании учебных занятий.

В ходе проведения установочной конференции по практике обсуждаются следующие вопросы:

- цели, задачи, содержание программы практики, групповые и индивидуальные задания и требования к их выполнению;
- сроки практики, руководители практики;
- содержание отчетной документации и сроки их сдачи (защиты);

– содержание Программы инструктажа для обучающихся по безопасности во время прохождения практики;

– документация для прохождения практики (отчет по практике, памятки в соответствии с программой практики и др.).

Задание 2 — подготовка и согласование индивидуального календарного плана практики, индивидуальных заданий на практику.

На подготовительном этапе студента составляет индивидуальный план производственной практики. В плане необходимо предусмотреть все виды работ, предусмотренные рабочей программой практики, конкретизировать содержание деятельности студента в соответствии с темой выпускной квалификационной работы. Индивидуальный план, составленный практикантом, оформляется в виде календарного плана-графика. Календарный план-график характеризует распределение времени студента на выполнение отдельных заданий практики. За время практики студенту необходимо выполнить все задания, включенные в индивидуальный план практики.

Индивидуальный календарный план работы студента на практике оформляется по форме, представленной в таблице 5.

Таблица 5 — Индивидуальный календарный план работы студента

№ п/п	Вопросы программы	Календарный срок	Отметка о выполнении
1.
2.
п...

Студент-практикант _____

И.О. Фамилия

Руководитель практики _____

И.О. Фамилия

Обязательным компонентом планирования работы студента магистратуры на производственной практике являются «Индивидуальные задания на практику» – приложение к индивидуальному плану студента магистратуры, отражают его работу по подготовке магистерской диссертации и формируются совместно с научным руководителем по форме, представленной в Приложении А.

4.2 Основной этап практики

Основной этап практики содержит задания, в процессе выполнения которых развиваются профессиональные компетенции студентов в области постановки задач прикладного исследования проблем управления дошкольным образованием с использованием методов психолого-педагогических исследований. В ос-

новой период практики магистранты выполняют программу практики в соответствии с индивидуальным планом: изучают особенности организации научно-исследовательской деятельности в вузе, выполняют индивидуальные задания, связанные с подготовкой выпускной квалификационной работы. На основе представленных студентами индивидуальных планов работы руководитель практики проводит консультации, осуществляет контроль за своевременностью выполнения заданий.

Результатом этого этапа являются информационные и аналитические материалы, аннотированный список источников, таблицы, введение ВКР, развернутый план статьи и др.

Задание 3 — изучение нормативных документов (РФ, региональных, локальных), регламентирующих научно-исследовательскую деятельность университета, факультета, кафедры

Форма отчетности – информационный поиск.

Информационный поиск — поиск неструктурированной документальной информации. Различают следующие виды информационного поиска:

– библиографический поиск (поиск необходимых сведений об источнике и установление его наличия в системе других источников) ведется путем разыскания библиографической информации и библиографических пособий (информационных изданий);

– поиск самих информационных источников (документов и изданий), в которых есть или может содержаться нужная информация;

– поиск фактических сведений, содержащихся в литературе, книге (например, об исторических фактах и событиях, о

биографических данных из жизни и деятельности писателя, ученого и т. п.).

Общий алгоритм осуществления информационного поиска:

- определение области знаний;
- выбор типа и источников данных;
- сбор материалов, необходимых для наполнения информационной модели;
- отбор наиболее полезной информации;
- выбор метода обработки информации (классификация, кластеризация, регрессионный анализ и т.д.);
- выбор алгоритма поиска закономерностей;
- поиск закономерностей, формальных правил и структурных связей в собранной информации;
- творческая интерпретация полученных результатов.

Результатом выполнения задания является составление перечня нормативных документов (федеральных, региональных, локальных), регламентирующих научно-исследовательскую деятельность университета, факультета, кафедры.

Задание 4 — Знакомство со структурой управления научно-исследовательской работой, с научными центрами, научными школами ЮУрГГПУ

Форма отчетности — информационный поиск.

Основным источником информации для выполнения задания является официальный сайт университета, раздел «Наука и инновации».

Студенту необходимо осуществить сбор первичной информации с помощью различных методов: анализ официального сайта университета, изучение документации. На основе ана-

лиза полученной информации дать характеристику структуры управления научно-исследовательской работой в ЮУрГГПУ, тематике и содержании деятельности научных центров, научных школ университета, установить соответствие их деятельности требованиями нормативных актов. Сделать выводы.

Задание 5 — Сбор информации о содержании научно-исследовательской работы кафедры

Выполняя данное задание, студенту необходимо собрать информацию о проблематике и содержании научно-исследовательской деятельности кафедры в процессе индивидуального и группового взаимодействия с профессорско-преподавательским составом кафедры, анализа информации на странице кафедра на сайте университета.

Форма отчетности по данному заданию — информационный поиск.

Задание 6 — Определение цели, задач и составление плана собственного научного исследования:

Форма отчетности — проект (план, введение)

Выполнение задания предусматривает разработку плана научно-исследовательской работы по теме исследования.

Алгоритм планирования охватывает следующие вопросы:

- 1) выбор темы;
- 2) изучение материалов, посвященных конкретной проблеме;
- 3) определение цели и задач исследования;
- 4) выбор методов, определяющих эффективный способ достижения результата.

Составляя примерный план работы, ее автор выдвигает собственную гипотезу, которую необходимо проверить в процессе проведения изысканий. С этой целью необходимо разбить будущий труд на теоретическую и практическую часть, действуя по схеме: идея — изучение теории — эксперимент — обработка результатов — выводы.

Структура и общие требования к плану:

1. Введение. Содержит описание объекта и предмета с акцентом на актуальность темы. Обязательно упоминаются методы исследования, которые использует автор.

2. Анализ литературных источников, цель — изучение существующих на сегодня гипотез, научных теорий, решений, разработок. Чем шире список использованной литературы, тем более глубокие знания темы демонстрирует автор.

3. Вступительная часть. Как правило, посвящается рассмотрению существующих на сегодня концепций и утверждений, касающихся актуальной проблемы или вопроса. На их основании исследователь выдвигает собственные теории, нуждающиеся в доказательстве.

4. Основная часть исследования. Представляет теоретическую базу, на основе которой автор проводит практические изыскания и опыты.

5. Заключение. Знакомит сообщество с полученными выводами.

6. Составление библиографического списка в соответствии с требованиями ГОСТ.

7. Подготовка наглядного материала (схем, таблиц, графиков).

Задание 7 — проведение изучения информационных, справочных и реферативных изданий по проблеме исследования, составление аннотированного списка библиографических источников по теме исследования (не менее 10).

Форма отчетности — аннотированный список источников

Выполняя данное задание студенту необходимо осуществить поиск и отбор отечественных и зарубежных источников и нормативных документов по теме исследования, составить библиографическое описание и аннотацию не менее 10 источников.

Аннотация — самое краткое сообщение о тематике первичного документа. Аннотация состоит из двух частей: библиографического описания и текста аннотации.

Особенности текста аннотации состоят в следующем:

- аннотация включает характеристику основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результаты;

- в аннотации указывают, что нового несет в себе данный документ по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению;

- рекомендуется указать в аннотации целесообразность использования источника при работе над ВКР студента по конкретной теме;

- аннотация может включать сведения об авторе первичного документа и достоинствах произведения, взятые из других документов.

Рекомендуемый средний объем аннотации – 500 печатных знаков.

Задание 8 — описание актуальности, противоречий и формулировка проблемы исследования в рамках магистерской диссертации

Форма отчетности — проект (введение)

Алгоритм выполнения:

1. Осуществить сбор и оценку первичной научной информации (научных фактов) по теме исследования. Дать характеристику современного состояния рассматриваемой проблемы исследования.

2. Обосновать актуальность темы научного исследования, описать противоречия на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровне.

3. Сформулировать проблему исследования, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования.

4. Представить методологию исследования: подходы, теоретические концепции, методы сбора данных, источники данных.

Задание 9 — подбор методов эмпирического исследования, инструментария (анкеты, опросные листы и др.) для проведения констатирующего этапа исследования

Форма отчетности — таблица

Алгоритм выполнения задания:

1. Разработать примерный план эмпирического исследования по теме ВКР.

2. Составить таблицу с описанием научных методик по теме магистерской диссертации (таблица 6).

Таблица 6 — Характеристика методик констатирующего исследования

Описание методики	Методика 1	Методика 2	Методика 3
Название
Автор
Выходные данные источника
Цель методики
Технология реализации методики
Инструкция по обработке полученных данных
Интерпретация результатов
Преимущества
Ограничения

3. На основе составленной таблицы с описанием научных методик по теме магистерской диссертации подобрать инструментарий (анкеты, опросные листы и др.) для проведения констатирующего этапа исследования.

Задание 10 — сбор материала для подготовки научной статьи для публикации по теме своего исследования, тезисов доклада для выступления на научно-практической конференции

Форма отчетности — статья

Статья — это научное или публицистическое произведение; это результат процесса мышления, в котором сочетаются

анализ, структурирование, формулировки и выражения мнений. Статья — это визуальное выражение результатов мыслительной деятельности.

Примерная схема написания статьи:

- 1) название, автор статьи;
- 2) ключевые слова;
- 3) актуальность темы;
- 4) научная разработанность;
- 5) цель, задачи исследования;
- 6) организация исследования;
- 7) результаты исследования;
- 8) выводы, рекомендации.
- 9) название издания, в котором планируется публикация статьи.

Рекомендации по разработке научной статьи представлены в разделе 5 «Методические ориентиры научно-исследовательской деятельности магистрантов в ходе производственной практики».

В Приложении Д представлены критерии и показатели оценки научной статьи, которые студент может использовать для самооценки подготовленной им статьи. В качестве основных критериев оценки статьи выделены: обоснованность ведения к статье, целостность содержания, логичность заключения, полнота обзора библиографических источников, композиционная целостность и логичность, грамотность и четкость изложения научной мысли, грамотность оформления статьи.

4.3 Итоговый этап практики

Итоговый этап практики предполагает проведение студентом магистратуры самооценки и самоанализа по результатам практики, подготовку итогового отчета и оформление портфолио с материалами по практике.

Задание 11 — проведение самооценки исследовательской культуры студента магистратуры, самоанализ по итогам практики

Этапы самооценки:

1. Познакомиться с методикой Е. В. Макаровой по оцениванию исследовательской культуры магистранта, выделить основные критерии определения актуального методологического уровня исследователя.

2. Оценить свой актуальный уровень исследовательской культуры на основе самооценки знаний, умений и личностных качеств по методике Е. В. Макаровой. Лист самооценки представлен в Приложении В.

3. На основе результатов самооценки исследовательской культуры студента магистратуры сформулировать актуальные задачи и резервы своего профессионального саморазвития.

4. Провести самоанализ деятельности студента в процессе производственной практики.

Самоанализ - письменное размышление студента о результатах практики, предполагающее осмысление практикантом собственных действий, слов, чувств и отношений, разложение их взаимосвязанные элементы с целью определения

мест, требующих корректировки. Практикант анализирует собственный опыт профессиональной деятельности, приобретенный в период практики.

Примерный план самоанализа:

1. Общая характеристика выполнения программы, степень реализации целей и задач практики.
2. Анализ выполненных работ (по заданиям практики), в т. ч. описание выполненных практикантом индивидуальных заданий.
3. Анализ затруднений при выполнении заданий.
4. Анализ сформированности компетенций по профилю подготовки магистранта (по программе практики).
5. Выявление потенциала для саморазвития.
6. Выводы и предложения по совершенствованию организации и содержанию практики.

Задание 12 — подготовка итогового отчета и оформление материалов по практике

Отчет — обязательная форма отчетности по практике, отчет предоставляется в письменном виде.

Структура отчета по практике:

1. Титульный лист (Приложение Б).
2. Индивидуальный календарный план работы практиканта.
3. Самооценка исследовательской культуры студента (Приложение В).
4. Самоанализ студента по итогам практики.
5. Лист экспертной оценки результатов практики (Приложение Г).
6. Приложение (портфолио) к отчету, которое содержит материалы выполненных заданий.

Отчет представляется в печатном виде и на электронном носителе.

Задание 13 — участие в итоговой конференции: защита отчета

Защита отчета по практике является одной из форм проведения промежуточной аттестации. Защита отчета проводится на итоговой конференции по практике в индивидуальной или групповой форме.

Схема презентации (при защите отчета по практике):

- титульный лист;
- цели и задачи;
- характеристика базы практики (в т.ч. оценка условий работы организации);
- общая часть, раскрывающая содержание работы (в соответствии с программой практики);
- результаты работы (успехи и трудности);
- выводы по практике (степень реализации задач практики, рефлексия профессиональных знаний и компетенций, сформированных в ходе практики);
- перспективы;
- приложения (документы, демонстрирующие высокий уровень сформированности компетенций, например, благодарности, сертификаты и т.п.).

Оценивание отчета студента магистратуры по практике (защита) осуществляется на основании критериев, определенных в рабочей программе практики:

- выполнение требований к содержательной части отчета, соответствие заданию;

- оценка степени самостоятельности проведенного анализа, доля участия в групповой работе;
- оценка качества проведенного анализа информации, данных;
- полнота, актуальность, логичность построения выступления (презентации);
- обоснованность выводов и предложений;
- качество ответов на вопросы при защите отчета по практике (логически последовательные, содержательные, полные, правильные, конкретные).

Оценка результатов практики фиксируется в листе экспертной оценки, на основании которого определяется итоговый интегральный показатель сформированности компетенций. Форма промежуточной аттестации по итогам прохождения практики определена в учебном плане: дифференцированный зачет («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

5 Методические ориентиры научно-исследовательской деятельности магистрантов в ходе производственной практики

5.1 Логика научного исследования

Эффективность научного поиска во многом обуславливается последовательностью шагов, т. е. логикой исследования, которое должно привести к истинным результатам. Организация и проведение исследования зависит от его содержания, но структура, как правило, основывается на логике действий. Это может выглядеть следующим образом:

1. Общее ознакомление с проблемой исследования, обоснование ее актуальности, уровня разработанности.
2. Формулирование темы исследования.
3. Формирование методологического аппарата: выбор объекта и предмета, формулирование общей цели исследования и соотнесенных с ней задач.
4. Построение гипотезы исследования.
5. Выбор методов исследования.
6. Теоретическое исследование.
7. Проведение констатирующего эксперимента (диагностики) в целях установления исходного состояния предмета исследования.
8. Организация и проведение преобразующего (формирующего) эксперимента с целью коррекции, развития, совершенствования объекта.

9. Анализ, интерпретация и оформление результатов исследования.

10. Апробация исследования и выработка практических рекомендаций.

Логика каждого исследования специфична, своеобразна, в любом случае исследование начинается с определения методологических характеристик: актуальности и значимости.

Актуальность исследования содержит положения, свидетельствующие о социальной (социально-педагогической), научной (научно-теоретической) и практической (научно-методической) своевременности и значимости исследуемой в ВКР проблемы. Социальная значимость избранного аспекта исследования определяется наличием запросов общества в решении конкретных практических задач, научная и практическая актуальность определяется существующими трудностями в теоретическом осмыслении проблемы и практике использования психологических знаний для решения задач в различных сферах человеческой деятельности. Исследование считается актуальным, если оно направлено на решение важных проблем, которые имеют научно-практическое решение.

Освещение актуальности не должно быть многословным, главное показать суть проблемной ситуации, обозначающей «дефицит» знаний в описании или объяснении изучаемой реальности. Поэтому особое внимание должно быть уделено как характеристике степени исследованности поставленной проблемы в целом, так и малоизученным вопросам отдельных ее сторон, противоречиям в имеющихся эмпирических данных. В таблице 7 перечислены типичные ошибки при описании и обосновании актуальности исследования.

Таблица 7 — Типичные ошибки при обосновании актуальности

Виды ошибок	Примеры
<p>Ошибки при формулировании актуальности исследования</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обоснование актуальности не связано с темой исследования 2. Не употребляется сам термин «актуальность» 3. Не используются ключевые слова 4. Анализ ситуации в выбранной области не подкреплён конкретными фактами, статистическими данными, тенденциями, известными результатами научных и практических достижений 5. Отсутствует формулировка проблемы 6. Не изложены малоизученные вопросы в науке и/или решении прикладных задач, которые определяют проблему исследования
<p>Ошибки при описании степени изученности (научной разработанности) темы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Представленный краткий обзор и анализ известных научных достижений в выбранной области не имеет непосредственного отношения к заявленной теме 2. основополагающие научно-прикладные работы выбранной области не рассмотрены 3. В приведенном описании дается только перечень литературных источников. Анализ раскрытых и нераскрытых вопросов по проблеме исследования отсутствует 4. Собственное место в проведении исследований не обозначено

После описания актуальности формируется методологический аппарат исследования, который составляют такие компоненты:

- 1) проблема,
- 2) тема,
- 3) объект исследования,
- 4) предмет исследования,
- 5) цель и задачи,
- 6) гипотеза исследования.

С целью осмысления методологических характеристик раскроем их в форме вопросов:

Актуальность: Почему эту проблему нужно изучать именно сегодня?

Актуальность — это важность, значительность чего-либо в настоящее время, современность, злободневность, назревшая потребность в решении.

В актуальности исследуемой проблемы обязательно должны быть отражены противоречия: между потребностями социума и существующей педагогической практикой; несоответствием теоретических установок изменившимся условиям и реалиям сегодняшнего дня; необходимостью поиска новых форм, методов, технологий и недостаточным уровнем организации исследуемого процесса в решении проблемы. На сегодняшний день, например, совершенно определенно выявились противоречия: между объективной необходимостью в инновационном характере образовательной и профессионально-педагогической деятельности и организацией данного процесса в ДОО; между общественной потребностью в высококвалифицированных молодых специалистах дошкольного образования

и существующими механизмами управления профессиональным ростом педагогов в дошкольной образовательной организации; между осознанием необходимости оптимизации форм методической работы с педагогами в дошкольной образовательной организации и недостаточной теоретической обоснованностью данного процесса и др.

Указанные противоречия составляют проблему исследования.

Проблема: Что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

Проблема — это теоретический или практический вопрос, требующий решения, исследования. Например: при каких условиях будет эффективно методическое сопровождение деятельности молодого специалиста ДООУ?

Тема: Как назвать выбранную проблему?

Тема — это лаконичная формулировка проблемы исследования.

Тему ВКР магистрант выбирает самостоятельно, руководствуясь своими научными интересами, практическим опытом, знаниями специальной профессиональной литературы по избираемой проблеме. Тема исследования должна быть направлена на решение профессиональных задач, соответствовать актуальным проблемам научного направления и максимально отражать основную идею работы. При выборе темы необходимо учитывать возможности научного теоретического и методического обоснования соответствующей проблемы и проведения необходимого исследования. Тематика магистерской работы должна отражать теоретическую и (или) практическую направленность исследования.

Объект исследования: Что рассматривается?

Объект по сравнению с предметом всегда понятие более широкое или общее. Чаще всего в педагогике, объект — это определенный процесс или взятая в динамике система, подлежащая изучению: процесс повышения квалификации педагогов ДОО в освоении современных информационных технологий; система методической работы по адаптации молодого специалиста ДОО; и т.д.

Предмет исследования: Как рассматривается объект: в каких взаимосвязях и отношениях, с точки зрения каких его функций, условий и аспектов?

Предметами являются аспекты или условия (внешние или внутренние факторы), в которых рассматривается объект.

В предмете исследования выделяют те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые предполагается изучить в данной работе. Так называемый «срез» объекта. По выражению Г. Х. Валеева — это «входная дверь» в объект (рисунок 1.).

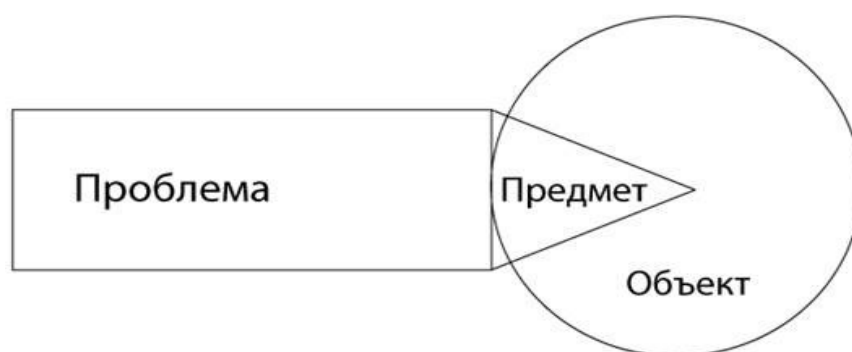


Рисунок 1 – Соотношение объекта и предмета исследования

Цель исследования: Какой результат предполагается получить?

Целью называют научный результат, который предполагается получить в результате исследования. Цель научного ис-

следования формулируется на основании его предмета и начинается, как правило, со слов «определить», «исследовать», «выявить», «разработать» и т.д.

Примеры:

1) обосновать и экспериментально проверить эффективность внедрения модели государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации;

2) выявить, теоретически обосновать и апробировать организационно-педагогические условия методического сопровождения реализации парциальных программ в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Задачи: Что нужно сделать, чтобы достигнуть цели?

Задачи — это промежуточные цели, выполнение которых приведет к достижению общей, пути и средства достижения цели.

Как правило, задачи выстраиваются в следующей логической последовательности:

– первая задача предполагает анализ реального состояния объекта исследования, его специфики, внутренних противоречий развития, динамики. Такой анализ требует обращения к описанным в научной литературе экспериментальным исследованиям

– вторая задача связана с определением, теоретическим и методологическим обоснованием сущности объекта исследования;

– третья задача содержит обоснование способов, путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса;

– четвертая задача отражает способы эмпирической или экспериментальной проверки гипотез, практические аспекты работы.

Например:

1) провести анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования;

2) изучить особенности методической работы в современной дошкольной образовательной организации

3) охарактеризовать и апробировать организационно-педагогические условия оптимизации форм методической работы с педагогами дошкольной образовательной организации

4) составить каталог современных форм методической работы с педагогами.

Гипотеза: Что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие?

Гипотеза — это научно предположение о том, какими путями, методами и средствами можно достичь главной цели. Гипотеза требует специального доказательства для своего окончательного утверждения или опровержения.

Так, в квалификационной работе на тему: «Управленческое содействие развитию инновационного потенциала педагогов дошкольной образовательной организации» выдвигается, а затем проверяется следующая гипотеза:

эффективность управленческого содействия развития инновационного потенциала педагогов ДОО обеспечивается:

– разработкой и реализацией управленческого проекта по развитию инновационного потенциала педагогов ДОО;

– формированием мотивационной и информационной готовности педагогов ДОО к участию в инновационной деятельности.

После гипотезы указывается теоретико-методологическая основа исследования, которая предполагает выбор теоретической позиции, определяет научный характер и организацию исследования.

Теоретико-методологическая база исследования — это концепции и теории, которые используются в исследовании. Правильное описание теоретико-методологической основы свидетельствует о методологической компетентности исследователя, о его умении придерживаться определенных правил научного познания и применять их в процессе решения профессиональных задач.

Описывая теоретико-методологическую основу исследования, студент должен не только назвать ученых, чьи концепции стали основой его собственной работы, но и четко обозначить, какие их теоретические положения помогли ему разработать собственную программу исследования.

Нельзя указывать концепции, теории или подходы, которые являются влиятельными в науке, но в работе не рассматриваются. Соответственно, заявленные теории, подходы, концепции должны быть отражены в содержании теоретической главы.

Не стоит в качестве методологической основы выдвигать идеи из противоречащих друг другу научных парадигм или концепций (например, традиционалистическая (знаниевая) и гуманистическая парадигмы).

Важно отметить, что продуманное методологическое основание позволяет студенту операционализировать (детализировать) исследуемый объект и предмет, отобрать критерии результативности развития психолого-педагогических феноме-

нов, адекватные теоретическому основанию исследования, и подобрать соответствующие методы и методики эмпирического исследования.

Теоретико-методологические основы исследования формулируются примерно так: «Теоретико-методологической базой исследования являются...». Например:

- теория гуманной педагогики (Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинский);
- теория деятельности А. Н. Леонтьева;
- концепция развивающего обучения В. В. Давыдова;
- концепция персонализации В. А. Петровского;
- теория установки Д. Н. Узнадзе.

Например, в работе на тему: Развитие инновационной готовности педагогов в условиях различного социально-психологического климата педагогических коллективов ДОО приводится следующее описание теоретико-методологической основы исследования:

- системный, деятельностный и личностный подходы в психологии (К. А. Абульханова-Славская, В. А. Ганзен, А. Ф. Лазурский, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев, С. А. Рубинштейн, Н. Ф. Талызин и др.);
- концептуальные разработки климата в коллективе (Н. П. Аникеева, В. В. Бойко, Г. А. Виноградова, А. Г. Ковалев, Г. А. Моченов, М. Н. Ночевник, В. Н. Панферов, Б. Д. Парыгин и др.)
- исследования по инноватике (В. И. Журавлева, В. В. Краевского, Л. С. Подымовой, М. М. Поташника, А. И. Пригожина, А. С. Сиденко, В. И. Слостенина, О. Г. Хомерики и др.);

– психологические теории готовности к деятельности (Б. Г. Ананьев, Ф. Генави, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Н. Д. Левитов, А. А. Ухтомский и др.)

– психолого-педагогические теории педагогической деятельности (Б. Г. Ананьев, Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько, В. П. Бездухов, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. М. Митина, В. А. Сластенин, С. Н. Платонов, Т. И. Шамова и др.)

– исследования педагогической инноватики (М. С. Бургин, Ю. Вооглайд, М. В. Кларин, Н. И. Лапин, В. Я. Ляудис, Н. Я. Найн, А. И. Пригожин, Т.И.Руднева, В. А. Сластенин и др.)

– исследования общих особенностей инновационной педагогической деятельности как творческой (В. И. Андреев, Д. Б. Богоявленская, В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров и др.)

– положения о путях, способах и приемах внедрения педагогических инноваций в образовательную практику (Н. М. Анисимов, А. С. Ахнезер, В. Б. Беспалько, В. Е. Гурман, А. А. Деркач, Н. А. Морева).

В любом исследовании необходимо выбрать методы решения поставленных задач и проверки гипотезы. Уточним используемые понятия:

1. Метод – путь, способ исследования, познания [4].

2. Метод исследования — это способ получения сбора, обработки или анализа данных. Основным ориентиром для выбора методов исследования могут служить его задачи. Именно задачи, поставленные перед работой, определяют способы их разрешения, а стало быть, и выбор соответствующих методов исследования. При этом важно подбирать такие методы, которые были бы адекватны своеобразию изучаемых явлений.

Остановимся на классификации *методов исследования*.

Выделяют:

– теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, формализация, индукция, дедукция, идеализация, аналогия, моделирование, мысленный эксперимент, воображение;

– эмпирические методы: изучение литературы, документов и результатов деятельности (наблюдение, измерение, опрос, экспертные оценки, тестирование).

Этапы исследования

Логично построить исследование — это значит определить последовательность его этапов. Этапы конструирования логики педагогического исследования включают 5 стадий:

- 1) стадия накопления знаний и фактов;
- 2) стадия теоретического осмысления фактов;
- 3) опытно-экспериментальная работа;
- 4) анализ и оформление результатов педагогического исследования;
- 5) представление и внедрение результатов исследования.

Научно-исследовательскую работу можно ориентировочно разделить на несколько этапов, на которых выполняются различные исследовательские действия и составляются различные материалы.

Первый этап — подготовительный (введение). Включает: выбор темы, обоснование необходимости проведения исследования по ней (актуальность проблемы и темы исследования); определение гипотез, цели и задач исследования; разработку плана или программы научного исследования (оглавление); подготовку средств исследования (инструментария).

Вначале формулируется тема научного исследования и обосновываются причины (актуальность) ее разработки. Актуальность научного исследования — это показатель, который определяет, насколько тема исследования важна для общества (социально-педагогический уровень актуальности), науки (научно-теоретический уровень актуальности) и существующей педагогической практики (научно-методический уровень актуальности).

Путем предварительного ознакомления с нормативными документами, литературой; и материалами ранее проведенных исследований выясняется:

– каким образом тема связана с современными трендами, проблемами или изменениями в обществе, педагогике? Для этого следует провести анализ нормативных документов, связанных с темой исследования;

– в какой мере вопросы темы изучены в существующих исследованиях и каковы получены результаты? Особое внимание следует уделить вопросам, на которые ответов вообще нет либо они недостаточны. Для этого исследователю необходимо провести библиографический поиск по данной отрасли, чтобы получить точное представление об изучаемом вопросе (изучение педагогической и психологической литературы, диссертационных исследований, научных статей);

– какое значение исследовательская работа имеет для существующей практики в решении заявленной проблемы? Для этого важно обосновать необходимость изучения выбранной темы, показать возможную ценность полученных результатов.

Второй этап (теоретическое исследование) носит научно-теоретический характер. На данном этапе обосновывают-

ся научно-теоретические основы проблемы, определяется сущность, структура научных понятий, выявляются основы, процесс непосредственного исследования объекта, его характеристик, которые являются главным материалом для проверки рабочей гипотезы и решения проблемы.

В зависимости от предмета и цели исследования эти характеристики могут представать в виде различных параметров объекта (пространственных, временных, информационных, интеграционных), в виде соотношений между частями объекта или его самого с другими объектами, в виде различных зависимостей его состояний от всевозможных факторов и т.д. (например, психологический климат содержит в себе несколько видов отношений: отношения внутри коллектива по вертикали; отношения внутри коллектива по горизонтали; отношение к труду...)

Всю совокупность подобных сведений называют данными об объекте, а точнее, первичными данными, чтобы подчеркнуть непосредственный характер этих сведений и необходимость их дальнейшего анализа, обработки, осмысления.

Процедура сбора данных об объекте исследования предусматривает дальнейшее проведение работы по выявлению и описанию возможностей/ условий/ способов и перспектив решения проблемы исследования.

Таким образом, теоретическое исследование предполагает использование логического анализа основных понятий, процесс изучения объекта, его характеристик; а также теоретическое обоснование предполагаемых преобразований (описание факторов/условий эффективности объекта исследования).

Третий этап (эмпирическое исследование) связан с получением и обработкой исходного фактического материала. Цель

эмпирического исследования связана с выявлением зависимости объекта исследования от каких-либо факторов или условий (апробацией обоснованного предположения (гипотезы), выведенной из теории).

Задачи эмпирического исследования отражают последовательность шагов, которые необходимо проделать для реализации цели эмпирического исследования. Например, они могут включать:

- подбор диагностических методик (изучение документов, результатов деятельности, наблюдение, измерение, опрос, тестирование, сравнение, описание, эксперимент);
- формирование выборки эмпирического исследования (отбор элементов объекта исследования);
- проведение диагностики и составление сводной таблицы результатов;
- качественный анализ полученных данных;
- статистическую обработку результатов;
- интерпретацию результатов математической обработки;
- формулировку выводов.

Структура эмпирического исследования отражена во второй главе ВКР и состоит из трех ступеней (стадий) работы:

- 1) констатирующее исследование (проведение диагностических процедур, получение и первичная обработка исходного фактического материала, его систематизация и фиксация в виде таблиц, схем, графиков);
- 2) формирующее исследование (предполагает проведение коррекции полученных на констатирующем этапе результатов; реализацию формирующих мероприятий);

3) контрольное исследование (повторное проведение диагностических процедур по оценке эффективности и результативности проделанной формирующей работы).

Полученные факты обобщаются индуктивным методом и сопровождаются утверждением или отрицанием наличия явлений, закономерностей, свойств относительно объекта изучения, а также выявлением зависимости от каких-либо факторов в количественных показателях.

Четвертый этап — заключительный. Полученные на предыдущем этапе данные путем их обработки приводят в определенную сбалансированную систему, которая становится базой для дальнейшего содержательного анализа, интерпретации и научных выводов, практических рекомендаций и включает: интерпретацию, объяснение результатов, их обобщение, формулировку выводов, оформление результатов работы и заключения.

Интерпретация (от лат. *interpretatio*) в науке — толкование, раскрытие смысла, разъяснение. Интерпретация (теоретическая обработка) результатов выполняет две функции:

1) преобразование статистически подготовленных данных («вторичных данных» — результатов контрольного этапа опытно-поисковой работы) в эмпирические знания;

2) получение на их базе теоретических знаний.

Объяснение результатов заключается в выяснении сущности объекта (например, сущность управленческого содействия понимается как создание условий для проявления их творческого, инновационного потенциала, реализации задатков в организации инновационного образовательного процесса, т.е. условий, благоприятных для осуществления инноваций).

Обобщение результатов. Обобщение — это выявление для группы объектов (явлений) наиболее существенных черт, определяющих их важнейшие качественные характеристики (например: руководители, склонные к авторитарному стилю управлению, характеризуются следующими признаками: не знают лучших методов воздействия на подчиненных, не имеют достаточной квалификации, а также это руководители с чрезмерным мнением о собственных достоинствах и нуждающиеся в беспрекословном повиновении подчиненных, чтобы ощутить свою значимость).

Завершает научное исследование формулировка выводов. Они должны отражать существо проблемы и быть краткими, т. е. выводы, прежде всего, должны быть лаконичными. Необходимо, чтобы выводы были согласованы со сформулированными в начале исследования целями и задачами, т. е. в выводах указывается, решены ли задачи, достигнуты ли цели исследования, в конечном итоге — разрешена ли проблема.

Например:

Задача: осуществить анализ научной и методической литературы по проблеме мотивации деятельности педагогов.

Вывод: Исходя из анализа психолого-педагогической литературы под мотивацией деятельности педагогов мы будем понимать совокупность управленческих действий руководителя, направленных на формирование устойчивых внутренних мотивов профессиональной деятельности педагогов, на удовлетворение их потребностей в самореализации и способствующих достижению как личных целей педагогов, так и целей образовательной организации....

Примерная схема заключения:

- 1) главные мысли основной части работы, их описание (актуальность проблемы научного исследования, цель, задачи...);
- 2) основные результаты научного исследования с аргументами и обоснованием;
- 3) вывод об эффективности выбранных действий, инструментов, методов по решению поставленных задач;
- 4) подтверждение гипотезы;
- 5) теоретическая и практическая значимость научного исследования.

Теоретическая значимость исследования — это вклад в научное знание, науку. Предполагает обоснование концепций, классификаций, разработку моделей, проектов, введение (уточнение признаков) новых понятий, выявление новых аспектов исследуемого вопроса, подтверждение возможности внедрения выделенных условий для оптимизации объекта исследования и др.

Например: теоретическая значимость исследования состоит в конкретизации сущности понятий: качество образования, управление качеством образования, организационно-педагогические условия, государственно-общественное управление.

Теоретическая значимость работы — это раскрытие теоретического значения (применения) исследовательской работы, описание того, как могут применяться полученные результаты (например: выявлены особенности организационно-педагогических условий управленческого содействия развитию инновационного потенциала педагогов ДОО, показаны возможности их применения в системе управления ДОО).

Теоретическая значимость исследовательской работы обозначает ее нужность и обычно отвечает на вопрос, чего ради эта работа делалась?

Если вы не знаете, какую пользу может принести ваше исследование, обратите внимание на полученные результаты. Уже в заключении будут описаны выводы и итоги, которые были выведены из всего исследования. Возьмите их за основу теоретической значимости.

Описание теоретической части исследования можно представить следующим образом: «Теоретическая значимость исследовательской работы заключается в том, что...».

Практическая значимость исследования — раскрытие практического значения (применения) исследовательской работы, описание возможностей использования результатов исследования для решения конкретных задач. Практическую значимость могут составлять: план (комплекс) мероприятий для повышения качества исследуемого объекта, либо разработка механизма, системы; конструирование модель или доказательство необходимости внедрения каких-либо условий в исследуемый процесс (систему) и т.д. Все ваши результаты могут быть необходимы педагогическому сообществу в настоящее время.

Примеры:

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные рекомендации по реализации управленческого содействия формированию мотивационной и информационной готовности педагогов ДОО, являются эффективным инструментом развития инновационного потенциала педагогов ДОО.

Практическая значимость исследования: состоит в разработке каталога активных форм методической работы с педагогами дошкольной образовательной организации может быть использована в практике работы руководителей ДОО.

Апробация (лат. *approbatio* — одобрение, признание).

Каждое научное исследование должно содержать в себе апробацию результатов. Апробация результатов научного исследования — это подтверждение данных результатов не только с теоретической точки зрения, но и с практической. В данном случае проведенную работу студента должен оценить не он сам, а научное общество. Благодаря такой оценке и критике студент имеет возможность переосмыслить результаты исследований, выявить ошибки, внести дополнительную информацию, более подробно раскрывающую суть научной работы, помогает либо утвердиться в признании истинности защищаемых положений, либо скорректировать или пересмотреть их.

Апробирование результатов выражается различными способами:

- доклады на научных конференциях;
- участие в дискуссионных собраниях;
- устное или письменное рецензирование статей;
- выступления на заседаниях кафедры и др.

Опубликованные статьи по итогам выступлений на научных конференциях отражают теоретические принципы и практические результаты работы.

В целом апробирование результатов научного исследования оформляется следующим образом:

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

- участия в научно-практической конференции: XXI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации» — Челябинск, 2023;

– выступления с докладом на научно-практической конференции: XXII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации» — Челябинск, 2024;

– публикации результатов исследования в сборниках материалов научно-практических конференций (Челябинск, 2023; Челябинск, 2024).

При планировании своей научной работы исследователь может придерживаться примерного алгоритма (таблица 8).

Таблица 8 — Технологическая карта исследования (по В. И. Загвязинскому)

№ п/п	Этапы	Содержание деятельности
1	2	3
1	Подготовительный этап	Осознание практических затруднений, предварительное изучение литературы
		Обоснование темы и проблемы
		Определение объекта и предмета
		Формирование целей и задач
		Установление исходных фактов и теоретических положений
		Определение требуемого результата
		Выдвижение гипотезы
		Разработка программы исследовательских действий по проверке гипотезы
		Разработка инструментария (анкеты, опросники, тексты, методики и др.)
		Определение критериев успешности и факторов риска

Продолжение таблицы 8

1	2	3
2	Введение	Обоснование темы, проблемы, их актуальности, цели и задач, методологических основ, этапов и методов исследования
3	Теоретическое обоснование	Определение основных понятий
		Характеристика разработанности проблемы и состояния практики
		Теоретические основы
		Обоснование предполагаемых преобразований
4	Опытно-экспериментальная работа	Замысел эксперимента (опыта)
		Описание процесса введения нового
		Характеристика результатов
5	Заключение	Формулировка общих выводов
		Оценка новизны и значимости
6	Справочный аппарат	Список литературы
		Приложения
7	Редактирование	Оформление результатов научного исследования

5.2 Методы эмпирического исследования

Цель констатирующего этапа — установить наличие или отсутствие конкретных факторов, явлений в строго контролируемых условиях. В ходе констатирующего исследования проводят различные виды анализа. В частности, рассматривают отличия и взаимосвязи отдельных явлений или психологических показателей.

Для достижения этой цели используются методы исследования, которые нацелены на выявление закономерностей, тенденций развития, отклонений и изменений в определенный период времени. Данные методы предполагают изучение конкретного действия, явления в динамике (таблица 9). Представленный в таблице перечень не является исчерпывающим, выбор конкретного метода и подбор инструментария будут зависеть от объекта и задач эмпирического исследования.

Таблица 9 — Примерный перечень методов эмпирического исследования, используемых в ВКР по проблемам управления в сфере дошкольного образования

Объект исследования	Диагностический инструментарий
1	2
Деятельность руководителя ДОО	<p>Опросник «Экспертная оценка эффективности деятельности руководителя» (В. А. Розанова)</p> <p>Предлагаемая методика дает возможность оценить целый ряд факторов, на основании которых экспертами может быть составлено мнение об эффективности работы конкретного руководителя</p>
	<p>Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (В. В. Синявский, Б. А. Федорошин)</p> <p>Методика предназначена для изучения коммуникативных и организаторских склонностей. Опросник существует в двух формах: КОС-1 и КОС-2, отличающихся формулировкой вопросов</p>

Продолжение таблицы 9

1	2
<p>Деятельность руководителя ДОО</p>	<p>Диагностика стилей руководства (А. Л. Журавлев)</p> <p>Методика направлена на оценку преобладающего стиля руководства: директивного, коллегиального или либерального</p>
	<p>Определение стиля управления персоналом (адаптированный вариант экспертной методики В. П. Захарова)</p> <p>Методика состоит из 16 групп утверждений, отражающих различные аспекты взаимодействия руководителей и коллективов. Методика направлена на определение стиля управления. Порядок тестирования содержится в инструкции</p>
	<p>Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы (Л. И. Уманский, А. Н. Лутошкин, А. С. Чернышов, Н. П. Фетискин)</p> <p>Методика предназначена для определения интегральных организаторских способностей личности</p>
	<p>Определение стиля управления руководителя с помощью самооценки (А. В. Аграшенков)</p> <p>Специфика данной методики заключается в том, что она позволяет определить стили руководства не экспертным способом, а с помощью самооценки. Методика также позволяет выявить не только ведущий стиль руководства, но и степень выраженности каждого из трех классических стилей руководства.</p>

Продолжение таблицы 9

1	2
<p>Деятельность руководителя ДОО</p>	<p>Экспресс-оценка управленческого потенциала руководителя (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов)</p> <p>Тест на выявление уровня управленческого потенциала руководителя</p>
	<p>Диагностика стиля управления руководителем коллективом (А. Л. Журавлев)</p> <p>Тест позволяет оценить стиль управления с точки зрения соотношения в нем демократических и формально-организационных факторов</p>
<p>Система мотивации персонала</p>	<p>Диагностика мотивационной структуры личности (В. Э. Мильман)</p> <p>Методика позволяет диагностировать мотивационный (МП) и эмоциональный (ЭП) профили личности</p>
	<p>Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир, модификация А. Реана)</p> <p>Методика на определение уровня выраженности трех компонентов мотивации профессиональной деятельности (внутренней мотивации, внешней положительной и внешней отрицательной мотивации)</p>
	<p>Тест «Удовлетворенность работой» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов)</p> <p>Опросник для самооценки, а также выбор некоторых эффективных методов мотивации трудовой активности</p>

Продолжение таблицы 9

1	2
<p>Система мотивации персонала</p>	<p>Методика «Диагностика структуры мотивов трудовой деятельности» (Т. Л. Бадоев) Методика направлена на изучение удовлетворенности трудом и факторов, влияющих на удовлетворенность трудом</p>
	<p>Тест для молодого воспитателя на определение его педагогической стрессоустойчивости (Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева)</p> <p>Методика строится на основе использования пословиц и поговорок. Тест позволяет определить уровень стрессоустойчивости молодого специалиста и указать на необходимость оказания психологической помощи в процессе адаптации к требованиям педагогической профессии</p>
<p>Профессиональная компетентность педагога</p>	<p>Оценка уровня коммуникабельности педагога в общении с родителями (на основе методики оценки уровня общительности педагога по В. Ф. Ряховскому)</p> <p>Этот тест позволяет оценить общий уровень общительности педагога</p>
	<p>Оценочная карта самоанализа и самооценки профессиональной компетентности педагога ДОУ по реализуемым педагогическим функциям (источник: https://pandia.ru/text/79/095/57160.php)</p>
	<p>Методика «Диагностическая карта профессиональной компетентности педагога ДОУ» (Т. А. Сваталова)</p>

Продолжение таблицы 9

1	2
<p>Профессиональная компетентность педагога</p>	<p>Методика оценки ИКТ - компетентности педагога (Л. В. Кочегарова)</p>
	<p>«Оценка самоконтроля в общении» (по М. Снайдеру) Методика диагностики уровня развития коммуникативной культуры педагога, уровень коммуникативного контроля</p>
<p>Психологический климат в коллективе</p>	<p>Определение индекса групповой сплоченности К. Э. Сижора</p>
	<p>Диагностика психологического климата в малой производственной группе (В. В. Шпалинский, Э. Г. Шелест)</p>
	<p>Диагностика делового, творческого и нравственного климата в коллективе (Н. П. Фетискин и др.)</p>
	<p>Методика оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин)</p>
	<p>Диагностика уровня развития группы (А. Н. Лутошкин) Методика дает возможность, обобщив ответы всех членов группы, определять уровень ее развития, а также сравнивать между собой различные группы</p>
	<p>Тест на определение уровня конфликтостойчивости (Н. П. Фетискин и др.) Методика позволяет выявить основные стратегии поведения в потенциальной зоне конфликта – межличностных спорах и косвенно</p>

1	2
<p>Психологический климат в коллективе</p>	<p>определить уровень конфликтоустойчивости личности</p>
	<p>Определение опосредованной групповой сплоченности (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева) Методика предназначена для изучения групповой сплоченности, опосредованной целями и задачами совместной деятельности. В качестве стимульного материала взяты деловые, моральные и эмоциональные качества</p>
	<p>Экспресс-методика по изучению психологического климата в трудовом коллективе (О. С. Михайлюк, А. Ю. Шалыто) Методика диагностирует уровень сформированности группы как коллектива и позволяет проследить динамику его развития</p>
	<p>Тест описания поведения в конфликте К. Томаса (адаптация Н. В. Гришиной) Используется для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению</p>

Организация и проведение констатирующего этапа исследования начинается с подготовки и подбора исследовательских методик, вопросников, анкет, программ бесед, таблиц или матриц для регистрации и накопления данных. Подробно описываются такие методы и методики, которые не являются общеизвестными, представляют собой модификации стандартных методов или разработаны специально для данного исследования.

При оформлении результатов экспериментальной работы необходимо помнить, что указание точных имен испытуемых является нарушением профессиональной этики. Если возникает необходимость сослаться на данные конкретного человека, то его представляют обычно либо под вымышленным именем, либо под числовым или буквенным кодом, либо под первыми буквами имени и/или фамилии. Но в целом наибольший интерес представляют обобщенные данные, для получения которых прибегают к более или менее сложным математическим и статистическим операциям (расчет средних показателей, процентные соотношения, коэффициенты корреляции и т.п.).

5.3 Подготовка научной статьи¹

Печать научных статей является обязательным условием для ведения научной деятельности. Студенты магистратуры в процессе выполнения ВКР должны подготовить и опубликовать не менее двух научных статей по результатам исследования.

Написание научных статей – это процесс, который должен осуществляться в соответствии с установленными правилами. Поэтому перед тем, как приступить к работе, необходимо ознакомиться с понятием, видами и требованиями, предъявляемыми к трудам данного типа.

¹При подготовке раздела использовались материалы сайтов: <https://moluch.ru/information/howto/>; <http://nauka-sbornik.ru/wp-content/uploads/2019/09/>; https://kpfu.ru/portal/docs/F_1171754075/; <https://nvjournal.ru/blog/article/>.

Понятие научной статьи, ее виды

Научная статья — это работа, содержащая основные результаты исследования, проведенного с использованием научных методов, краткое изложение научного исследования какой-либо проблемы.

Научная статья — это произведение, обстоятельно освещающее какую-либо тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа. В работе должна быть показана новизна и актуальность проводимого исследования. Выводы, сделанные в результате проведенного исследования, должны быть обоснованы.

Основная задача научной статьи — осветить актуальный вопрос в выбранной теме научного исследования.

Выделяют следующие виды научных статей:

1. Научно-теоретические — описывающие результаты исследований, выполненных на основе теоретического поиска и объяснения явлений и их закономерностей.

2. Научно-практические (эмпирические) — построенные на основе экспериментов и реального опыта.

3. Обзорные — посвященные анализу научных достижений в определенной области за последние несколько лет. Такие статьи содержат анализ мнений исследователей по рассматриваемому вопросу и аргументированные авторские комментарии.

Научная статья представляет собой краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании, изложение собственных выводов и промежуточных или окончательных результатов экспериментальной или аналитической деятельности и определения его значения для развития данной области науки. Такая статья должна содержать авторские разработки, выводы, рекомендации.

В статье следует четко и сжато изложить современное состояние вопроса, цель и методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения педагогического опыта, а также аналитический обзор теоретических источников в рассматриваемой области.

При написании статьи следует соблюдать правила построения научной публикации и придерживаться требований научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями.

План работы над статьей

Общий план действий по написанию научной статьи предусматривает необходимость грамотно продумать формулировку выбранной темы, осмыслить содержание понятий, входящих в нее, выяснить круг вопросов, которые следует осветить. Затем необходимо определить общую идею и структуру статьи. Существует традиционный подход к структурированию научной статьи. Его следует придерживаться.

Структура статьи для публикации включает в себя:

1. Название (тема).
2. Аннотацию.
3. Ключевые слова.
4. Введение (вступление).
5. Основную часть.
6. Заключение.
7. Список источников и используемой литературы.

Рассмотрим пошагово процесс написания научной статьи в соответствии с представленной структурой.

Название (тема) статьи.

Замыслу статьи и определению темы предшествует работа по подбору литературы и анализ источников. Поиск информации должен быть направлен на изучение актуальных исследований, соответствовать новым тенденциям. Наука постоянно движется вперед, появляются новые результаты. И если статья, к примеру, 2013 года, говорит, что «*это науке неизвестно*», это совсем не обязательно до сих пор так. В то же время не следует отказываться от классических исследований, которые не устаревают десятилетиями. Но строить всю научную статью на монографиях и статьях 1970-х, 80-х, и даже 90-х гг. — не лучшее решение.

Выбрав проблематику и тему для научной статьи, следует дать ей название, которое должно кратко и точно отражать ее суть. Название или заголовок статьи должен точно отражать представленную в ней информацию, быть ***кратким и понятным, привлекающим внимание, отражать содержание статьи***. Следует установить, что в статье является наиболее важным, так как именно это определит название статьи.

Допустим статья строится на ***изучении*** интерактивных форм и методов работы с педагогами при организации внутрифирменного обучения. В этом случае название статьи формулируем примерно так: «Теоретическое осмысление проблемы интерактивного обучения педагогов в дошкольной образовательной организации». Возможно, автор хотел бы подчеркнуть ***практическую направленность*** внутрифирменного обучения. Тогда название статьи может быть таким: «Использование интерактивных форм в обучении педагогов дошкольной образовательной организации». Второй вариант названия темы науч-

ной статьи позволит привлечь внимание непосредственно к организационным формам обучения.

Для общего ознакомления и расширения собственного кругозора можно обратиться к просмотру названий статей в научных журналах. При анализе заголовков можно использовать следующие критерии:

1. Информативность. Прочитав название должно быть понятно, о чем в статье будет идти речь, какое исследование в ней представлено. Не следует писать в заголовке того, что на самом деле не отражает вопросов, обсуждаемых в будущей публикации.

2. Способность обратить на себя внимание читателей. За это отвечает ясность в изложении заголовка и использование в нем ключевых слов по теме работы, поясняющих ее суть. Хорошо, если такие слова будут включены в первую половину заголовка.

3. Научный стиль написания. В заголовке рекомендуется использование научной терминологии и сложноподчиненных предложений. Не желательно использовать сокращения, типа ДОО, ДОУ, ФГОС ДО и т.д.

Примеры названий научных статей по критерию «правильно/неправильно». Итак, правильные заголовки статей:

«Управление персоналом дошкольной образовательной организации на этапе ее создания»

«Повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию финансовой грамотности у детей»

«Инновационные формы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьями воспитанников»

«Вовлечение родителей в процесс создания здоровьесберегающей среды в дошкольном образовательном учреждении»

«Внутрикорпоративное повышение квалификации педагогов дошкольной образовательной организации посредством технологии наставничества».

Приведенные варианты названий научных статей достаточно информативны, написаны в научном стиле, отражают суть исследования, автору понятно, о чем писать.

Распространенные ошибки при написании заголовка:

1. Заголовок написан общими словами, не конкретизирована тема: «Взаимодействие с родителями воспитанников», «Конфликты в дошкольном образовательном учреждении» (не понятно, в чем заключается проблема исследования).

2. Заголовок не соответствует теме исследования (исначально вводит читателя в заблуждение относительно сути изучаемого вопроса).

3. Использование ненаучного стиля — по типу газетных заголовков с призывом или сенсационными утверждениями (Например, *«Повышение качества дошкольного образования — приоритет каждого руководителя»*, *«Благоприятный психологический климат в коллективе — главное условие стабильности коллектива»*).

Требования, предъявляемые к темам научных исследований:

- формулировка должна быть краткой и понятной;
- тема должна звучать интересно и привлекать потенциальных читателей;
- не должно быть нерасшифрованных специальных терминов или сокращений;
- тема отражает цель исследования и отсылку к направлению науки;

- тема подчеркивает актуальность исследования и его важность для теории и практики;
- в формулировке необходимо указать, что конкретная проблема существует и ждет эффективного решения;
- не должно быть стилистических и грамматических ошибок;
- тема полностью соответствует цели и методам научной работы.

Остановимся на вопросе написания **аннотации и ключевых слов**, которые формируют первоначальное мнение о теме статьи и ее содержании, кратко представляют область исследования и достигнутые результаты. Аннотация и ключевые слова являются визитной карточкой статьи при поиске литературных источников с аналогичной тематикой в каталогах журналов или в интернет-изданиях.

Аннотация — это небольшой текст, который служит источником информации о статье, показывает ее суть, обозначает общую тематику исследований и кратко дает сводку по представленным в ней результатам. Она также может включать в себя краткое описание проблемы, объекта, предмета и цели работы. Аннотация содержит информацию о содержании статьи, отображает ее значимость и актуальность, и позволяет принять решение, следует ли обратиться к полному тексту публикации.

Подготовка аннотации не влияет на написание самой статьи. Аннотацию пишут после завершения работы над публикацией. После того, как выбрано название статьи, написаны Введение, Основная часть и Заключение, необходимо приступить к оформлению аннотации.

Аннотация может быть развернутая и краткая. Однако, конкретное печатное издание чаще всего предъявляет свои

требования к составу и объему аннотации. Также, как и заголовков, аннотация пишется на русском и английском языках.

Ошибки при написании аннотации:

1. Повторение в аннотации целых предложений или отрывков из текста публикации.

2. Использование названия статьи в тексте аннотации.

3. Включение в аннотацию цифр, таблиц, внутритекстовых сносок или перекрестных ссылок.

4. Использование в аннотации информации, не относящейся к статье, изложение несущественных фактов работы.

Текст аннотации также как и текст статьи, должен быть написан в научном стиле, без сложных грамматических оборотов, лишних вводных предложений и общих терминов.

Аннотация пишется предельно кратко (т.к. читатель имеет возможность ознакомиться с содержанием статьи в полном объеме) и, как правило, в третьем лице или с использованием безличных предложений и пассивного залога (автором / авторами было показано; представлен анализ...).

При написании аннотации рекомендуется использовать известные общепринятые термины; для четкости выражения мысли — устойчивые обороты, такие как «В работе рассмотрены / изучены / представлены / проанализированы / обобщены / проверены / предложено / обосновано...».

В аннотации могут использоваться следующие клише:

– В данной статье рассматривается проблема...

– Обосновывается положение...

– Прослеживается...

– В статье поднята тема...

– Дается сравнение...

- Статья посвящена комплексному исследованию...
- Статья посвящена феномену...
- Особое внимание уделено...
- В статье анализируется...
- Сделан акцент на...
- Выделяются и описываются характерные особенности...
- В статье выяснены особенности...
- На основе изучения... установлено...
- В статье представлен детальный анализ...
- На основании анализа..., а также привлечения... устанавливается, что...
- Статья посвящена проблеме...
- В статье обобщен новый материал по исследуемой теме, вводятся в научный оборот...
- Автором предложены...
- В статье речь идет о...
- Значительное внимание уделяется...
- Статья раскрывает содержание понятия...
- Автор прослеживает становление...
- Обобщается практический опыт...
- В статье исследуются характерные признаки...
- В статье рассматриваются ключевые этапы...
- Авторами была определена попытка оценить...
- Автор дает обобщенную характеристику...
- Обосновывается тезис о том, что...
- В статье проанализированы концепции...
- В качестве ключевого доказательства... используется...
- В статье приведен анализ взглядов...
- В данной статье предпринята попытка раскрыть основные причины...

- В статье излагаются взгляды на...
- Автор стремится проследить процесс...
- В статье дан анализ научных изысканий...
- Статья представляет / В статье представлен авторский взгляд на / подход к...

Ключевые слова

Ключевые слова в статье выделяются для поисковых систем и классификации статей по темам. Ключевые слова должны как можно более полно и однозначно отображать суть исследования:

- делать понятным содержание научной статьи;
- быть конкретными в своей предметной области;
- быть емкими и сочетать в себе уникальность, отражающую суть исследования, с общей формулировкой, позволяющей выявить искомую статью в качестве источника по проблеме определенной научной сферы.

Например, для статьи «Оптимизация рабочего места воспитателя по системе 5S» будут уместны следующие ключевые слова: организация труда, бережливые технологии, система 5S, оптимизация, стандартизация.

Для статьи: «Практические советы начинающим исследователям по написанию научных статей» соответственно: начинающий автор; научные исследования; публикация в научном журнале; методика и алгоритм написания научной статьи; подготовка статьи для публикации в научном журнале; структура научной статьи; академический стиль написания статей.

В качестве ключевых слов могут выступать как отдельные слова, так и словосочетания. Обычно достаточно подо-

брать 5–10 ключевых слов. Количество ключевых слов определяется требованиями редакции научного журнала.

Введение (вступление)

Введение призвано дать информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование. При написании введения автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо обосновать актуальность и новизну исследования.

Актуальность (степень разработанности, изученности) темы исследования является одним из основных требований, предъявляемых ко всем научным работам и публикациям. Актуальность заключается в аргументации необходимости проведения исследования по выбранной тематике и посвящено нерешенным проблемам или малоизученным вопросам.

При обосновании актуальности рекомендуется придерживаться следующей последовательности действий.

На первом этапе следует проанализировать общее состояние дел в предметной области исследования. Привести факты или статистические данные, результаты известных научных или практических достижений, нормативные документы или другие доводы, которые подтверждают важность и необходимость проведения исследования по выбранной теме. Пояснить, что определяет своевременность исследования, т.е. почему данная тема должна быть исследована в настоящее время.

На втором этапе необходимо установить и описать существующее противоречие — выявить несогласованность, несоответствие между какими-либо противоположностями внутри единого объекта, между желательным и действительным, между известным и неизвестным.

На третьем этапе на основании установленного противоречия необходимо сформулировать нерешенную или не в полной мере решенную проблему в теории и/или практике. В научном смысле проблема — это уже возникший (к моменту обращения к теме исследования) или оформившийся в ходе непосредственного изучения исследуемого предмета вопрос или комплекс взаимосвязанных вопросов, решение которых представляет практический или теоретический интерес. При обосновании актуальности во введении излагается сама суть содержания выявленной проблемы — и так как это именно суть (ядро) проблемы, она должна формулироваться кратко и однозначно.

На четвертом этапе нужно сделать выводы об актуальности темы исследования — это и будет то предложение об актуальности, которое нужно включить в статью.

Актуальность темы предполагает ее увязку со степенью изученности и научной разработанности.

Описание степени изученности (научной разработанности) темы представляет собой краткий обзор и обобщенный анализ известных научных достижений в выбранной области. В нем приводятся все значимые публикации, имеющие отношение к теме исследования, отмечается, какие вопросы раскрыты на текущий момент по проблеме исследования, и что осталось нераскрытым, определяется общее направление собственного исследования автора работы. Основу обзора должны составлять статьи научных журналов и научные монографии, которые желательно структурировать — классифицировать по тем или иным однородным признакам. Словари следует использовать для определения основных терминов и понятий.

Описание степени изученности (научной проработанности) выбранной автором темы заканчивается результирующим выводом о том, что именно данная тема еще не раскрыта или раскрыта частично и не получила должного освещения в специальной литературе, поэтому нуждается в дальнейшей разработке. Таким образом, определяется место собственного исследования в конкретной области знаний.

Академический стиль изложения актуальности исследования предполагает использование устоявшихся оборотов речи — клише (таблица 10).

Таблица 10 — Клише, используемые при обосновании актуальности и при описании степени изученности темы исследования

Типы клише	Примеры
1	2
Клише для формулирования актуальности исследования	<p>Отсутствие отработанных методик (подходов, концепций) ... препятствует эффективному принятию решений в области...., что определяет необходимость разработки (подготовки, проведения).....</p> <p>Анализ ... выявил наличие таких проблем, как....Это обуславливает целесообразность разработки (подготовки, проведения).....</p> <p>Многочисленные исследования... показали, что одной из основных проблем в области... является...., поэтому необходимо....</p> <p>Необходимость создания (подготовки, разработки)... обусловлена отсутствием...</p> <p>При проведении.... возникает ряд трудностей, а именно... Поэтому...</p>

Продолжение таблицы 10

1	2
<p>Клише для формулирования актуальности исследования</p>	<p>Актуальность темы исследования определяется следующими факторами: 1)... 2)... 3)...</p> <p>Необходимость проведения исследования на выбранную тему обусловлена....</p> <p>Для решения проблемы... необходимо..., что определяет актуальность темы исследования</p>
<p>Клише для описания степени изученности (научной разработанности) темы</p>	<p>Основополагающие научные разработки в области... представлены трудами авторов...</p> <p>Вопросы... подробно освещены в работах авторов...</p> <p>В работах.... отмечается (обосновывается), что...</p> <p>В работах ... вопросы... рассматриваются без учета...</p> <p>В работах ... указывается, что... , таким образом, можно сделать вывод...</p> <p>При решении проблемы ... авторы ... приходят к общим выводам</p> <p>По вопросам... высказывались различные мнения. Автор.....полагает, что... В то же время автор.... отмечает, что...</p> <p>В работах авторов... рассматриваются подходы к решению проблемы... Вопросам... уделяется незначительное внимание.</p> <p>Рассматривая проблему... , авторы не затрагивают вопросы...</p> <p>В научных трудах и практических рекомендациях не нашли отражения вопросы (проблемы)</p>

Продолжение таблицы 10

1	2
Клише для описания степени изученности (научной разработанности) темы	(проблемы)... , поэтому существует потребность в подготовке (разработке, создании)... В настоящее время вопросы... мало освещены в теоретических исследованиях и/или практических разработках, что определяет необходимость проведения исследований в области...

Основная часть

В основной части необходимо подробно изложить процесс исследования: поэтапное разрешение основной проблемы, которую содержит выбранная тема статьи.

В этой части статьи должен быть представлен авторский аналитический, систематизированный статистический материал. Результаты проведенного исследования необходимо описывать достаточно полно, чтобы читатель мог проследить его этапы и оценить обоснованность сделанных автором выводов. По объему эта часть занимает центральное место в научной статье.

При изложении основной части необходимо постоянно ориентироваться на поставленную цель, сверяя каждое положение и аргумент с главным идейным стержнем. Цель статьи должна вытекать из постановки общей проблемы и обзора ранее выполненных исследований, т.е. именно то, что излагается в основной части статьи, должно ликвидировать обнаруженные «белые пятна» в общей проблеме.

Если основная часть статьи делится на логические блоки, их желательно выделить в отдельные подразделы с собствен-

ными названиями – такое структурирование текста существенно облегчит восприятие заявленных идей и доказательств. Здесь же нужно указать ссылки на используемые источники, не менее 2 ссылок.

В основной части дается аргументированное изложение основных положений, выдвинутых исследователями по данной теме. Студент может присоединиться к той или иной концепции или выработать свою.

В зависимости от уровня знаний — теоретического или эмпирического — различают теоретические и эмпирические статьи. Теоретические научные статьи включают результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование. Если статья имеет теоретический характер, чаще всего она строится по следующей схеме: автор вначале приводит основные положения, мысли, которые в дальнейшем будут подвергнуты анализу с последующим выводом. Эмпирические научные статьи, используя ряд теоретических методов, в основном опираются на практические методы измерения, наблюдения, эксперимента и т. п.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их объяснение. Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов.

Заключение (выводы)

Любая научная статья должна завершаться выводами автора: что позволяет понять, чего можно добиться, используя описанную идею, кому это может быть интересно. В выводах

следует четко и ясно указать, какие главные результаты были получены при выполнении научной работы, обосновать их правильность, достоверность.

В заключении в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, новыми формулировками, отличающимися от высказанных в основной части статьи. В этом разделе необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются результаты осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области.

Список источников и используемой литературы

Список литературы — обязательная часть любой научной работы — должен содержать все источники, использованные в статье. Такой список помещается после текста статьи и содержит все источники, упомянутые в тексте в виде ссылок. Важно правильно оформить ссылку на источник в списке литературы. Список литературы позволяет определить базу исследования и составить представление об исследовательской позиции, а также научной эрудиции автора.

При оформлении списка литературы необходимо соблюдать требования редакции журнала, в котором планируется к опубликованию научная статья.

Научный стиль изложения

Для научного стиля изложения характерны целостность, связность, смысловая законченность. Он отличается информативностью, объективностью суждений, логичностью изложения, точностью, ясностью и доказательностью передачи информации, монологическим характером речи, практически полным отсутствием средств выразительности и экспрессивно-эмоциональной лексики, строгой последовательностью. Логическим переходам и связности текста способствуют такие слова, как «с другой стороны», «таким образом», «на самом деле», «конечно», «действительно».

Сообщить научные сведения и объяснить научные факты, полученные в ходе исследований, а также проанализировать их и установить причинно-следственные связи, обобщить результаты исследований — вот цели научного стиля.

В научной статье уместно использовать как общенаучную, используемую в различных областях знаний (*эксперимент, гипотеза, реакция, система, структура, прогнозировать и т. п.*), так и специальную терминологию своей предметной области, избегая при этом жаргонизмов и разговорных конструкций.

С осторожностью необходимо относиться к специализированным оборотам и терминам, понять которые невозможно без обращения к отраслевому справочнику. Если же без них никак не обойтись, то все такие термины обязательно поясняются в тексте статьи или в сносках. Так, например, в тексте статьи «*Психолого-педагогическая помощь имеет два ведущих направления. Это превенция (предупреждение, профилактика) и интервенция (преодоление, коррекция, реабилитация)*». При

этом обязательно дать определения новым фактам и закономерностям, узкоспециализированным и спорным терминам, которые могут иметь неоднозначное толкование, а также вводимым в тексте статьи новым понятиям.

Характер изложения текста научной статьи предполагается в безличной форме. Ни в коем случае нельзя, например, писать: *Дальнейшее развитие рассматриваемой мною формы...*

Допускается употребление местоимения «мы», используется употребление третьего лица («автор считает»), либо безличная форма, в которой никак не проявляется сам автор («проведенные исследования выявили», «в статье рассматривается»).

Тем самым поддерживается строгость текста.

Специфика научного стиля связана с **синтаксическими особенностями** – преобладанием существительных, прилагательных и наречий над глаголами. То есть в научной статье доминируют понятия, а не действия.

При этом глаголы используются в страдательном залоге: вместо «исследователи установили» — «исследованиями установлено», не «ставит цель», а «цель может быть поставлена». Чаще других в научных работах используются глаголы во вневременном настоящем несовершенного вида: «отмечаются изменения». Используются неопределенно-личные (считают, что...), безличные (как известно, ...), определенно-личные (рассмотрим вопрос о...) предложения. Часто вместо глаголов используются отглагольные существительные (изучает — от «изучение», развитие — от «развиваться»).

В тексте научной статьи часто можно встретить особые обороты, такие как: *думается, на наш взгляд, все это заставляет думать, интересно отметить, согласно...*

Точность и ясность изложения

В научной статье в строгой форме следует излагать факты, аргументы и выводы. Должна прослеживаться четкая структура и логичность повествования. Все слова употребляются только в их прямом значении. Неуместны в научной статье метафоры, эпитеты, художественные сравнения, гиперболы и прочие украшения. При этом считается нормой повторение ключевых слов.

Все цитаты и заимствования следует обязательно подкреплять ссылками на первоисточники. Если проведен эксперимент, то ссылаясь на него, необходимо показать конкретные результаты. Если проанализированы какие-то данные — их лучше всего оформить в виде таблицы или диаграммы.

Связи и закономерности

Для научных статей характерны тесная логическая связь между отдельными предложениями, последовательность, структурная и смысловая законченность. Все выводы должны вытекать из изложенных фактов.

Лучше всего отражают связи и закономерности сложные, особенно сложноподчиненные предложения. Например, «Результатом алгоритмизации процесса является выделение последовательности этапов, **позволяющих** рационально и гарантированно найти лучшее решение».

«Алгоритм по управлению качеством образования должен быть основан на концепциях, **подразумевающих** делегирование полномочий, создание групп коллегиального управления, приоритет самоконтроля при реализации контрольной функции».

Последовательное развитие мысли выражается при помощи таких наречий, как: *сначала, прежде всего, далее, затем, потом*. С этой целью широко используются вводные слова (*во-первых, во-вторых, наконец, итак, наоборот, следовательно, однако*) и союзы (*так как, поскольку, поэтому, потому что, чтобы, так*). Следует обратить внимание на слова-связки, обеспечивающие логическую последовательность изложения в следующих фрагментах:

Согласно концепции символического интеракционизма, личность формируется во взаимодействии с социальным окружением в различных интеракционных ситуациях. Исходя из этой концепции для успешной коммуникации человек должен уметь «принять на себя роль» другого, то есть войти в положение человека, кому адресована коммуникация и посмотреть на себя его глазами. Именно поэтому через умение принять на себя роль другого человека, войти в его положение, посмотреть на себя его глазами и формируется личность.

Выразительность

Экспрессивность и выразительность научной статьи достигается за счет точности и объективности, а также благодаря следующим элементам: примеры, иллюстрации, пояснения, алгоритмы, сравнения, проблемные вопросы.

Примеры и иллюстрации не только делают научную статью более наглядной, но и заметно оживляют ее.

Пример 1: «Отмечая негативные факты в управлении методической работой, В. А. Ясвин дает определение понятия «педагогический блеф», характерный для многих образовательных учреждений и связанных с формальным подходом к созда-

нию условий для развития профессиональной компетентности и творчества педагогов [13]. Факторы, снижающие эффективность методической работы, по мнению В. А. Ясвина: сокрытие педагогических трудностей; педагогическая пассивность; недостаточность технологической подготовленности педагогов; педагогическая безответственность и др.».

Пример 2: «Современные исследователи в области философии, культурологии, экономики (А. А. Аузан и др.) отмечают особую значимость семейного воспитания или использование его принципов в воспитании общественном. Ярким примером, считают авторы, является политика привлечения людей старшего поколения к педагогической деятельности в Римской империи. Подобная модель общественного воспитания в своей основе придерживалась принципов, схожих с принципами, характерными для модели воспитания в семье, когда родитель передавал накопленный за свою жизнь опыт детям, те, в свою очередь, внукам и т.д. Следствием применения данной образовательной политики в империи А. А. Аузан видит факт увеличения продолжительности жизни римлян: увеличение мозговой и двигательной активности людей старшего возраста в ходе выполнения ими своих обязанностей, повышение качества жизни в связи с приобретением материальных благ за работу положительно влияло на состояние их физического и психического здоровья, что увеличивало продолжительность жизни нации в целом [4]».

Алгоритмы хорошо смотрятся в виде строгих блок-схем, а цифровые данные — в форме таблиц и диаграмм. На рисунке 2 представлены примеры блок-схемы и диаграммы.

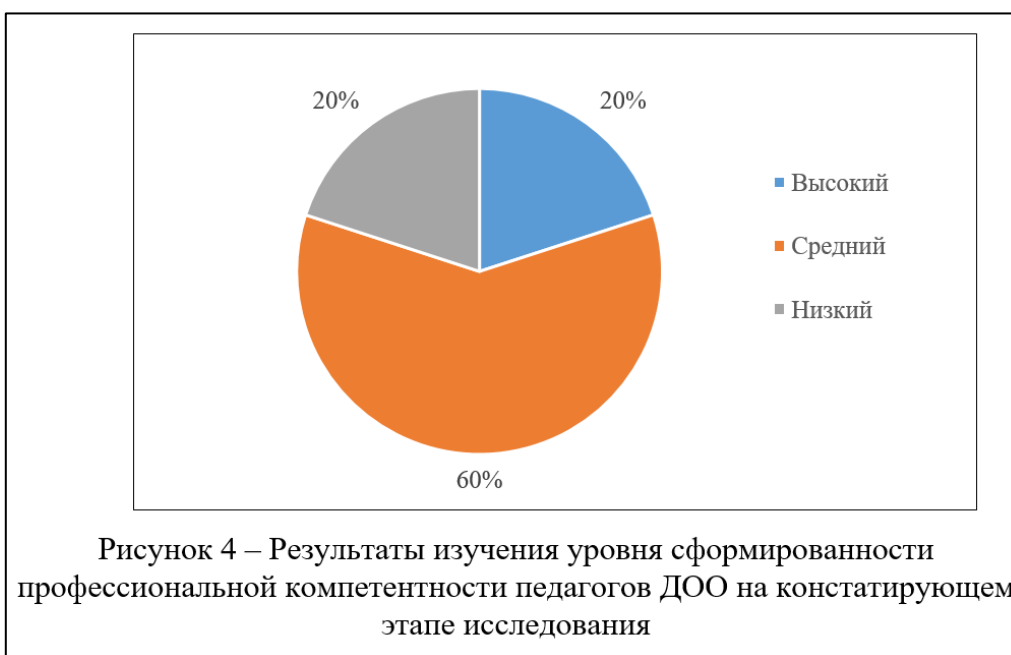


Рисунок 2 – Примеры оформления блок-схемы и диаграммы

Сравнение делает научный текст более доступным, понятным и интересным. Примеры удачных сравнений:

В педагогике интеракция часто рассматривается в сравнении с коммуникацией, кооперацией, сотрудничеством равно-

правных участников, характеризующаяся по мнению Л. Н. Куликовой совместным «интеллектуально-духовно-практическим действием» в ходе реализации их субъектных позиций [19].

Качество дошкольного образования в научных исследованиях определяется как нормативный уровень, которому должен соответствовать определенный образовательный продукт и трактуется в рамках следующих категорий «соответствие стандарту» (ФГОС ДО), «степень достижения образовательных целей и задач», «удовлетворение ожиданий участников образовательного процесса».

Проблемные вопросы заменяют в научной статье обращение к читателю, вовлекают его в незримый диалог, не нарушая принципов научного стиля изложения. Речевые клише: *Каковы...? Как...? Какие...? В какой мере...? Каким образом...?*

Пример:

«Каковы основные задачи и содержание методической работы на современном этапе развития дошкольного образования?»

«При этом можно считать открытым следующий вопрос: каковы функции руководителя в формировании организационной культуры организации и насколько эффективно он эти функции выполняет? [12]».

«Как в таком случае может быть обеспечено взаимопонимание между дошкольным образовательным учреждением и родителями воспитанников? [13]».

Умение излагать мысли стройно, ясно, лаконично и точно, при этом понятным и доступным языком — признак профессионализма. Добиться этого можно только постоянно работая над текстом, оттачивая формулировки и совершенствуя

структуру. Полезно также читать побольше научных текстов и перенимать удачные идеи у их авторов.

Оригинальность и плагиат научной статьи

При написании любой научной работы автор сначала изучает теоретические аспекты в рамках выбранной темы, а затем формирует свою гипотезу и доказывает или опровергает ее. Доказательная база исследователя фактически основывается на ранних трудах его предшественников, общепризнанных фактах, доказанных теориях и пр. Важно, чтобы все упоминания о них были грамотно и правильно оформлены. Если автор вставил в свою работу фрагмент чужого труда, то он обязан указать первоисточник.

Авторы статьи должны гарантировать, что они написали совершенно оригинальную работу, то есть, использовать авторский материал и собственные мысли.

Перед публикацией статьи в сборник, текст проходит обязательную проверку на заимствование из других источников, и, если автор использовал работу и/или слова других авторов, и не оформил это соответствующим образом ссылкой или указанием в тексте, система Антиплагиат выдаст финальный результат: «неуникальный текст» и соответствующее указание процентов. Анализ текста осуществляется по параметрам: *заимствования / цитирования / оригинальность*. Остановимся на объяснении каждого пункта.

Под *заимствованием* понимают использование «сути» из первоисточника, но в тотальной обработке автора, то есть перепарафразированный материал с сохранением изначального замысла. В этом случае особенно важно ставить ссылку на источник, в котором содержится передаваемая автором идея.

Пример:

«Одна из основных идей Дж. Мида заключается в том, что человек всегда социален, он изначально член какой-либо группы, общества (этот тезис, однако, выводится не из анализа воздействия системы объективных общественных отношений на формирование личности, а из анализа процесса межличностной коммуникации, в частности роли символов и формирования значений, поскольку общество мыслится интеракционистами лишь как коммуникация) [47]».

Изложение чужого текста / идеи собственными словами без указания на источник заимствования считается плагиатом! Плагиат при проверке текста — это заимствования из других источников без ссылки на него. Простыми словами, это скаченный материал, та информация, которая была ранее опубликована кем-то другим. Если говорить юридическим языком, плагиат — это умышленное хищение чужой интеллектуальной собственности.

Следует отметить такой вид заимствования, как *техническое заимствование*, к которому относятся:

- 1) наименования органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций;
- 2) названия или тексты нормативных правовых актов, ГОСТов;
- 3) библиографические списки и ссылки;
- 4) шаблонные фразы, общеупотребительные выражения;
- 5) научные термины и т.п.

Технические заимствования являются правомерными. Они незначительно снижают оригинальность текста, обычно, это 2–3 %, что не является критичным.

Под *цитированием* понимают дословное копирование отдельных фрагментов текста и их соответствующим (особым) оформлением в виде прямой или косвенной речи, ссылок и сносок, а также обязательным отражением реального автора и его труда (где было упомянуто выражение) в списке библиографии.

Цитирование — это текст, дословное воспроизведение фрагмента текста, сопровождаемое ссылкой на источник. При верном оформлении с указанием источника цитаты не считаются плагиатом.

Существует два вида цитирования:

1. Прямое цитирование. Дословная цитата из другого источника. Ее студент полностью копирует и не изменяет. При проверке программа укажет, что это цитата, и отметит ее источник. Чтобы обозначить цитирование, фрагмент текста помещают в кавычки и указывают первоисточник. Если весь фрагмент будет без скобок — это будет рассматриваться как копирование чужого текста.

2. Парафраз цитаты (косвенное цитирование, перефразирование) — применяется в случаях, когда необходимо дать краткую или обобщенную информацию объемного цитируемого материала (больших по размеру цитат или частей из научных трудов), и при ссылке на несколько источников информации одновременно. Такой вид цитирования является пересказом, но должен точно отображать основную идею автора и смысл, вложенный в контекст цитируемой фразы. Он является наиболее распространенным видом цитирования в научных работах.

Правила цитирования.

Цитирование может быть представлено:

- текстовым фрагментом;
- формулой или расчетами;
- графическим материалом (рисунки, диаграммы, графики и схемы);
- таблицей.

Основное требование цитирования – обязательное сопровождение любой цитаты библиографической ссылкой на работу автора и включение этой информации в список используемой литературы (перечень библиографических записей). Опираясь на цитаты и ссылки на них, читатель сможет получить информацию, необходимую для повторного поиска источника: сведения об авторе, заголовок документа, количество страниц источника и др.

Требования к прямому цитированию:

1) текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания;

2) все знаки препинания внутри цитаты должны в точности воспроизводить авторскую пунктуацию;

3) если цитата завершает предложение, точка ставится после того, как закроются кавычки;

4) если цитируемое высказывание представляет собой авторский вопрос или восклицание, вопросительный или восклицательный знак, поставленный автором, остается внутри кавычек;

5) цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск второстепенных слов, не влияющих на смысл, обозначается многоточием;

б) не следует злоупотреблять цитатами, т.к. избыточное цитирование создает впечатление несамостоятельности всей работы в целом. Оптимальное количество цитат в тексте – не более двух на странице;

7) каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, откуда она была заимствована. Библиографическое описание источника должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

Пример: *Цитата как прямая речь*. Если цитата включена на правах части в предложение авторского текста, то она пишется со строчной (маленькой) буквы:

Шейн Э. дает следующее определение корпоративной культуры: «Культура группы может быть определена как паттерн коллективных базовых представлений, обретаемых группой при разрешении проблем адаптации к изменениям внешней среды и внутренней интеграции, эффективность которого оказывается достаточной для того, чтобы считать его ценным и передавать новым членам группы в качестве правильной системы восприятия и рассмотрения названных проблем». [19, с. 32]

Перефраз (косвенное цитирование) — передача мыслей автора своими словами с перефразированием. Применяется, когда необходимо дать краткую или обобщенную информацию объемного цитируемого материала (1), либо есть необходимость в ссылке на несколько источников информации одновременно (2).

Примеры:

1. *«Идею становления личности в процессе социального взаимодействия вслед за теоретиками символического ин-*

теракионизма развивает К. Левин, который определял приоритетность и эффективность группового контекста над индивидуальным при изменениях в установках и поведении людей [26]».

2. «Всестороннее рассмотрение практикоориентированного подхода в дополнительном образовании взрослых содержится в трудах педагогов А. И. Ковалинского [2], И. Б. Лаптенко [4], А. В. Предеиной [8], С. С. Хоронко [9] и др.».

Оригинальность текста — это параметр качества материала, он показывает, какой процент текста заимствован из других источников без изменения, то, что автор прочитал и изложил своими словами. Оригинальность текста означает уникальность его содержания, формы и выражения идей. Это свидетельствует о творческих способностях автора и его умении выразить мысли в свободной форме.

Оригинальный текст представляет собой уникальное сочетание слов, понятий и мыслей, которое отличает его от других работ на ту же тему. Уникальным считается тот текст, который больше нигде не встречается.

Выделяют формальную и смысловую оригинальность.

Формальная связана с отсутствием точных совпадений с другими источниками в базах данных систем антиплагиата. Такие совпадения в словах, фразах или предложениях указывают на возможное заимствование информации без должной ссылки на источник.

Смысловая определяется оригинальностью выраженных мыслей и идей. Даже если формальные совпадения отсутствуют, недостаточно просто перефразировать чужие идеи, не внеся ничего нового.

Добиться высокого процента оригинальности / уникальности текста не так и сложно. Для этого необходимо проявить творческий подход к изучению темы и представить собственные аргументы и выводы на основе проведенного исследования, а главное, писать тексты самостоятельно. Акцент на уникальности позволяет развивать навыки анализа, критического мышления и самостоятельного исследования. —используя известные способы работы с текстом.

Способы избавления от плагиата и неправомерного заимствования

Существует несколько способов, позволяющих снизить плагиат в работе и избавиться от заимствований. Наиболее эффективным подходом к избавлению от плагиата является рерайтинг.

Рерайт или рерайтинг — часто употребляемый в сферах интернет-технологий и маркетинга термин, который происходит от английского глагола «to rewrite», что переводится как «переписывать, записывать заново».

Рерайтинг — это переписывание текста так, чтобы он сохранил свой смысл, но выглядел по-новому. Например, исходный текст: «Сегодня вечером будет ясно и безоблачно» с помощью рерайтинга текст превращается в «Вечером сегодня погода останется ясной и без облаков».

Отличие рерайта от плагиата в том, что плагиат — это присвоение авторства чужой статьи, которую вообще не изменяют. А рерайт — это текст, который переписан другими словами.

Это многоэтапная процедура, которая не ограничивается лишь одним средством или инструментом:

1. Замена слов на синонимы, т.е. практически к каждому слову необходимо подбирать аналоги. Их существует огромное количество. К тому же можно заменять слова на устойчивые словосочетания. Также можно вместо односложных терминов использовать широкие понятия.

2. Употребление косвенной речи вместо прямой цитаты («*такой-то говорил о том, что...*», «*по мнению того-то...*»). Таким образом, необходимо использовать сложноподчиненные предложения. Для примера приведем слова известного философа Артура Шопенгауэра: «*В одиночестве каждый видит в себе то, что он есть на самом деле*». Представим эти слова в косвенной речи: «*Артур Шопенгауэр считал, что каждый человек в состоянии одиночества видит в себе то, что он есть на самом деле*».

3. Использование словоформ, перестановка слов и предложений в тексте, например, поменять в существительном падежи. Перестановка должна быть постоянной, чтобы программа обнаружения плагиата не выявила попытки обхода системы.

4. Если автор прорабатывает свой материал самостоятельно, то он может расширять текст за счет комментариев или дополнительных примеров. А также можно сужать предложения или вообще удалять некоторые части, которые сложно изменить.

Для того чтобы сделать качественный рерайт, необходимо воспользоваться почти всеми средствами, которые перечислены.

Оценка научной статьи

После окончания работы над статьей, прежде чем ее отправить в редакцию научного сборника, рекомендуется провести самооценку подготовленного материала. Критерии и показатели оценки / самооценки научной статьи представлены в Приложении Д.

Приложение А (обязательное)

Приложение к индивидуальному плану студента магистратуры

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

на производственную практику (научно-исследовательская работа)

Студент _____
Группа _____ Курс 1
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) Управление и экспертиза в дошкольном образовании
Сроки практики _____
База практики _____
Тема ВКР (магистерской диссертации) _____

Дата ознакомления _____

№ п/п	Перечень заданий	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1			
2			
3			
...			

Руководитель практики от Университета _____
Заведующий кафедрой ТМиМДО _____
Студент-практикант _____

Приложение Б (обязательное)

Титульный лист отчета

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
Факультет дошкольного образования
Кафедра теории, методики и менеджмента
дошкольного образования

ОТЧЕТ ПО ПРАКТИКЕ

**Производственная практика
(научно-исследовательская работа)**

Студент _____

(Ф. И. О., группа)

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа Управление и экспертиза в дошкольном образовании

Место проведения практики:

Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования

Срок прохождения практики _____

Руководитель практики

(подпись, дата, инициалы, фамилия)

Отчет представлен _____

Оценка _____

Челябинск

202__

Приложение В (обязательное)

Самооценка исследовательской культуры магистранта (по Е. В. Макаровой)

Данный тест позволяет на основе самооценки знаний, умений и личностных качеств отрефлексировать и определить актуальный методологический уровень исследователя.

Инструкция. При ответах на вопросы теста оцените по 9-балльной шкале степень выраженности знаний, умений и личностных качеств. Все оценки, конечно же, довольно относительны. Тем не менее, тест позволит задуматься и сделать соответствующие выводы каждому испытуемому. Мысленно представьте себе высший (9 баллов) уровень развития соответствующего качества и очень низкий (1 балл), затем найдите место выраженности у Вас данного качества в 9-балльной шкале и отметьте выбранный балл в нужной колонке.

Вопросы	Баллы								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. В какой степени вы испытываете потребности в области обучения или воспитания что-то исследовать?									
2. Если у вас возникла научная идея, то в какой степени вы способны, предварительно теоретически ее обосновав, экспериментально ее проверить?									

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. В какой степени вы способны четко сформулировать суть исследуемой проблемы, цель, объект, предмет, рабочую гипотезу, задачу исследования, спланировать эксперимент?									
4. В какой степени вы владеете такими методами научного исследования как моделирование процессов?									
5. Как высоко вы оцениваете свое умение разработать самостоятельно анкету, тест?									
6. В какой степени в процессе и при обработке результатов эксперимента вы способны использовать методы математической статистики, компьютерную технику?									
7. Если вы ранее участвовали в организации какого-либо научного эксперимента, то какова была ваша активность, ответственность, степень участия?									
8. Способны ли вы назвать основные методологические принципы научного исследования, а главное, в какой степени вы способны их применить?									
9. Способны ли вы и в какой степени, обобщив результаты научного эксперимента, написать статью, выступить на научном семинаре или конференции?									

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Как высоко вы оцениваете свои умения и способности вести научные дискуссии, отстаивать свою точку зрения по какому-либо спорному методологическому вопросу, научной проблеме?									

Определите общий уровень вашей культуры исследователя по шкале:

Сумма баллов	10-18	19-27	28-36	37-45	46-54	55-63	64-72	73-81	82-90
Уровень	очень низкий	низкий	ниже среднего	чуть ниже среднего	средний	чуть выше среднего	выше среднего	высокий	очень высокий

Проанализировав полученный результат, определите резерв вашего профессионального развития. Мне необходимо развивать: _____

Дата заполнения: « ____ » _____ 20__ г.

Студент

Приложение Г (обязательное)

Образец листа экспертной оценки результатов практики

Лист экспертной оценки результатов практики

Производственная практика

(научно-исследовательская работа)

Ф.И.О. студента _____

Направление 44.04.02. Психолого-педагогическое образование

Профиль: Управление и экспертиза в дошкольном образовании

Компетенции / образовательные результаты(ЗУВ)		Задания для проверки / отчетность	Оценка результатов практики (в баллах)				Коэффициент успешности
			Внешний руководитель практики	Групповой руководитель	Самооценка студента	Средний балл	
1	2	3	4	5	6	7	8
УК 6	3.1	Самоанализ. Защита отчета					
	У.1	Самоанализ. Защита отчета					
	В.1	Самоанализ. Защита отчета					

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8
ОПК 1	3.2	Информационный поиск. Защита отчета					
	У.2	Информационный поиск. Защита отчета					
	В.2	Информационный поиск. Защита отчета					
ОПК 8	3.3	Проект. Защита отчета					
	У.3	Аннотация. Таблица по теме. Защита отчета					
	В.3	Проект. Статья. Защита отчета					
Среднее значение коэффициента сформированности компетенций							
Оценка за выполнение заданий по практике							

Групповой руководитель _____ / _____
Ф.И.О.

Дата _____

Количественные показатели:

0 баллов – показатель не выражен;

0,5 баллов – показатель слабо выражен;

1 балл – показатель ярко выражен.

Приложение Д (рекомендуемое)

Критерии и показатели оценки научной статьи

Баллы	Критерии/показатели
1	2
<i>Обоснованность введения к статье</i>	
10	Текст введения четко раскрывает главную идею статьи, написан ярко и лаконично, фокусирует внимание читателя на теме
5	Текст введения недостаточно четко раскрывает главную идею статьи и фокусирует внимание читателя на теме
0	Текст введения не раскрывает главную идею статьи и/или не соответствует цели
<i>Целостность содержания статьи</i>	
10	Выбранное изложение и комментарии к проблеме представляют единое целое, главная идея статьи раскрыта полностью, текст написан живо и ярко
5	Выбранное изложение и комментарии к проблеме в общем представляют единое целое, но главная идея статьи раскрыта не полностью
0	Выбранное изложение и комментарии к проблеме в общем представляют единое целое, но 2-3 комментария обрывочны и/или выбиваются из общего содержания статьи
<i>Логичность заключения статьи</i>	
10	Заключительный абзац логичен и выполняет прагматическую функцию статьи (напр., наводит на размышления, призывает к действию)

Продолжение таблицы

1	2
5	Заключительный абзац не логичен и не выполняет прагматическую функцию статьи
0	Заключительный абзац не связан с содержанием статьи или отсутствует
<i>Полнота обзора литературы, наличие элементов анализа библиографических источников</i>	
5	Полный обзор и анализ
3	Неполный обзор/анализ
0	Обзор/анализ отсутствует
<i>Композиционная цельность и логичность</i>	
10	Статья характеризуется композиционной цельностью, имеет внутреннюю логику повествования, в нем нет необоснованных повторов, его части связаны между собой
5	Статья характеризуется композиционной цельностью, имеет внутреннюю логику повествования, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
0	В статье прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается; текст не имеет внутренней логики повествования
<i>Грамотность и четкость изложения научной мысли</i>	
10	Речевых ошибок нет или допущена одна речевая ошибка. Стилль текста соответствует указанной целевой аудитории и указанному жанру
5	Допущены две-три речевые ошибки, но стилль текста соответствует указанной целевой аудитории и указанному жанру

Продолжение таблицы

1	2
0	Допущены четыре речевые ошибки. Стил ь текста не соответствует указанной целевой аудитории и указанному жанру
<i>Грамотность оформления статьи</i>	
5	Работа оформлена грамотно
3	В оформлении работы имеются несущественные недостатки
0	В оформлении работы имеются существенные недостатки
Максимальный балл за статьи – 60 баллов	

Приложение Е (рекомендуемое)

Примеры введения в выпускной квалификационной работе

Тема 1: «Использование интерактивных форм методической работы в дошкольной образовательной организации»

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Система дошкольного образования в настоящее время активно развивается и совершенствуется. И одним из важнейших ориентиров обновления является развитие педагогических кадров. Приоритетность данного направления фиксируется в ряде нормативных документов. Так, одна из важнейших задач Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года связана с развитием механизмов непрерывного профессионального развития персонала.

Социальный заказ на повышение качества системы методической работы с педагогами, поиск новых эффективных форм решения актуальных задач управления педагогическим персоналом обозначен в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года, где указана необходимость осуществлять «развитие системы кадрового обеспечения сферы образования, позволяющей каждому пе-

дагогу повышать уровень профессионального мастерства на протяжении всей профессиональной деятельности» [38].

По-прежнему актуальными являются образовательные стандарты (ФГОС дошкольного образования, профессиональный стандарт «Педагог (воспитатель, учитель)»), определяющие требования к современному педагогу. Федеральный закон «Об образовании в РФ» (ст.48) закрепляет педагогическую ответственность за качество образовательной деятельности. Развитие педагогических кадров, управление повышением их квалификации – одна из важнейших задач методической работы в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО). Особенностью методической работы по повышению профессионализма педагогов на современном этапе является необходимость соответствия требованиям адресности, системности, научности и продуктивности и др.

В настоящее время одной из социально значимых проблем является формирование педагога, обладающего компетентностью, мобильностью, динамизмом, способностью к сотрудничеству, мотивированного к инновационной деятельности, готового к новому типу организации и проектирования образовательного процесса на основе новых технологий. Одним из возможных ограничений данного процесса, как отмечают ряд исследователей, является недостаточно эффективная организация методической работы в ДОО, связанная с использованием традиционных форм работы с педагогами, в которых главное место отводится докладам, прямой передаче знаний, характеризуется отсутствием обратной связи и т.п. Возникает необходимость пересмотра и обновления как содержания методической работы, так и форм ее организации, что определяет

актуальность решения проблемы на *социально-педагогическом уровне*.

Исследования проблем организации методической работы в дошкольном образовательном учреждении представлены в работах следующих авторов: Ю. В. Атемаскиной К. Ю. Белой, Л. Г. Богословец, Н. А. Виноградовой, Л. М. Волобуевой, Дубровой, Е. П. Милашевич, Н. В. Елжовой, И. Н. Казаковой, А. А. Майера, Л. А. Пеньковой, Л. И. Фалюшиной и др.

Ю. А. Конаржевский, А. А. Орлов, П. И. Третьяков, П. Т. Фролов, Т. И. Шамова и др. в своих трудах рассматривают общую характеристику отношений между понятиями «методическая работа» и «обучение педагогов», важным признаком сравнения при этом является соотношение субъекта (управляющей подсистемы) и объекта (управляемой подсистемы) методической работы в различных формах организации обучения педагогов. Авторы отмечают, что одна из ведущих функций методической работы - углубление и расширение знаний, создание условий для формирования профессиональных компетенций для повышения качества педагогической деятельности.

Ю. С. Арутунов, В. А. Болотов, А. К. Лукина, Г. В. Яковлева и др. рассматривают методическую работу в дошкольном образовательном учреждении как часть системы непрерывного образования педагогического коллектива. С. Ф. Багаутдиновой, Л. Н. Буйловой, С. В. Кочневой и Е. В. Коротаевой выделены функции и задачи современного методического сопровождения ДОО; Г. В. Нарыковой определены современные тенденции развития муниципальных служб в современных социально-экономических условиях и т.д.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных проблеме профессионального развития педагогов в образовательных организациях, относительно небольшое количество из них отражают переход к принципиально новым технологиям развития творческого мышления, становления педагога как субъекта саморазвития, овладения им инструментами управления собственной образовательной деятельностью, что подтверждает актуальность проблемы на *научно-теоретическом уровне*.

Актуальность проблемы исследования на *научно-методическом уровне* обусловлена необходимостью определения интерактивных форм методической работы с педагогами в ДОО, направленных на удовлетворение профессиональных запросов педагогов, создание условий для включения их в творческий поиск.

В ходе анализа педагогических и психологических исследований по проблеме использования интерактивных форм методической работы в ДОО были выявлены следующие противоречия:

– между социальным заказом со стороны общества и государства на подготовку высокопрофессионального, творчески мыслящего, инициативного педагога и недостаточно эффективную организацию методической работы в решении данного вопроса;

– между необходимостью поиска новых эффективных форм работы с педагогами по повышению их профессиональной компетентности и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы в современных исследованиях;

– между объективной потребностью современной дошкольной образовательной организации в эффективных формах внутрифирменного обучения педагогов и низким потенциалом используемых средств методической работы в практике ДОО.

В соответствии с выявленными противоречиями была сформулирована проблема исследования: какие условия необходимо создать для эффективного использования интерактивных форм методической работы в ДОО?

Актуальность проблемы, ее теоретическая значимость, существующие противоречия обусловили выбор темы исследования: «Использование интерактивных форм методической работы в дошкольной образовательной организации»

Цель исследования: теоретическое обоснование и апробация организационно-педагогических условий эффективного использования интерактивных форм методической работы в дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: организация методической работы в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия эффективного использования интерактивных форм методической работы в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: эффективность методической работы по использованию интерактивных форм методической работы обеспечивается реализацией следующих организационно-педагогических условий:

1) систематизация интерактивных форм в соответствие с этапами методической работы в ДОО;

2) применение технологий фасилитации и модерации в групповой работе с педагогами.

Изложенная цель и гипотеза исследования предопределяют необходимость решения следующих **задач**:

1) осуществить анализ состояния проблемы интерактивного обучения педагогов дошкольного образования в научно - педагогической литературе;

2) рассмотреть современное состояние методической работы в ДОО по повышению профессиональной компетентности педагогов;

3) описать и реализовать организационно-педагогические условия использования интерактивных форм методической работы в ДОО;

4) разработать рекомендации для руководителей методических служб по созданию условий использования интерактивных форм методической работы с педагогами.

Методологической основой исследования являются положения личностно ориентированного и компетентностного подходов (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, И. А. Зимняя, А. Г. Каспржак, А. В. Хуторской, Б. Д. Эльконин и др.); теории символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер, И. Гофман); теории интерактивных методов и форм обучения в работах Г. П. Звенигородской, Н. Г. Григорьевой, М. В. Кларина и др.; исследования, посвященные проблеме поиска путей формирования профессиональной компетентности педагога (Ю. А. Бабанский, О. Л. Жук, Н. В. Кухарев, М. Н. Скаткин, Г. И. Щукина и др.); исследования, посвященные актуальным проблемам организации методической работы в дошкольной образовательной организации (К. Ю. Бе-

лая, Н. И. Левшина, С. Ф. Багаутдинова, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова и др.).

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования**:

– теоретические (анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования, систематизация, классификация, сравнение, обобщение);

– эмпирические (наблюдение, беседа, диагностика, анализ документации).

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № ...».

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе исследования (сентябрь–декабрь 2022) был произведен теоретический анализ аспектов проблемы исследования в ходе изучения научно-педагогической литературы, определены цели и задачи опытно-поисковой работы и осуществлен подбор диагностических методик.

В ходе второго этапа исследования (январь–июнь 2023) проводилась оценка эффективности методической работы в МАДОУ «Детский сад № ...», были реализованы организационно-педагогические условия использования интерактивных форм методической работы, разработан план методической работы по повышению профессиональной компетентности педагогов с использованием интерактивных форм методической работы.

На третьем этапе исследования (август–декабрь 2023) проводилось обобщение, систематизация и описание результатов исследования, формулировка выводов.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении следующих понятий: «интеракция», «интерактив-

ность», «интерактивные формы методической работы»; обосновании организационно-педагогических условий использования интерактивных форм методической работы по повышению профессиональной компетентности педагогов в дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что систематизированы интерактивные формы в соответствии с этапами методической работы в ДОО, предложены рекомендации по освоению технологий фасилитации и модерации в групповой работе с педагогами.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось посредством:

1. Участия в Международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы дошкольного образования» (Челябинск, 2022, 2023).

2. Публикации статей по теме исследования.

Структура работы: выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, выводы по главам, заключение, список использованных источников, приложения. Общий объем работы — 86 страниц.

**Тема 2: «Управление развитием инновационного
потенциала педагогического коллектива дошкольной
образовательной организации»**

ВВЕДЕНИЕ

Современное информационное общество объективно ведет к изменению всех социальных институтов, и прежде всего образования, составной частью которого, согласно Федераль-

ному закону «Об образовании в РФ», выступает дошкольное образование (ст. 10).

Сегодня в сфере образования выделяется большое число инноваций различного характера, направленности и значимости, проводятся большие и малые государственные реформы, внедряются новшества в организацию, содержание, методику образовательного процесса. Происходящие трансформации в системе дошкольного образования обусловлены объективной потребностью в изменениях, адекватных развитию общества и образовательной системы в целом.

Требования к современному образованию и социальный заказ ставят перед педагогом необходимость работать в режиме развития. Основным источником деятельности в условиях режима развития является поиск и овладение инновациями, которые позволяют достичь качественных преобразований в работе дошкольной образовательной организации (далее ДОО). Инновационная деятельность является ведущим компонентом при переходе на более качественную ступень развития при создании, разработке, освоении, реализации и распространении новшеств (новых подходов, методик, технологий, программ).

Следует отметить, что инновационный потенциал ДОО представляет собой ресурсы, которые необходимы и достаточны для внедрения в педагогическую систему нововведений с целью обеспечения повышения качества образования. Что касается инновационного потенциала педагога, то он выражается в его практической деятельности, проявляясь как желание развиваться и искать уникальные пути решения образовательных задач, использовать творческий подход к воплощению других авторских инновационных находок, эффективно генерировать

новое, моделируя это в своей практике, открыто и позитивно принимать те или иные нововведения.

Первостепенная цель образовательной организации, как на федеральном уровне, так и в конкретной ДОО - развитие активной, интеллектуально развитой, неординарной творческой личности со способностью нестандартного поведения. Для достижения данной цели используются эффективные технологии развития воображения, грамотности и других базовых способностей детей, что требует высокой квалификации педагогов, являющихся непосредственными организаторами образовательного процесса в учреждении. Педагог - организующее начало в становлении и развитии личности каждого ребенка. Его компетентность и личностные качества являются решающим условием успеха инновационных преобразований образовательных организаций. Чтобы получить наилучшие показатели в работе с детьми, необходимо максимально содействовать развитию инновационного потенциала каждого педагога.

В федеральном законе «Об Образовании в РФ», в статье 20 инновационная деятельность рассматривается как «...совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ»[...].

Согласно Профессиональному стандарту педагога, современный педагог должен знать и уметь реализовывать современные педагогические технологии [...]. В свою очередь, руководителю ДОО необходимо создавать условия для внедрения инноваций, обеспечивать формирование и реализацию

инициатив работников образовательного учреждения, направленных на улучшение работы образовательного учреждения и повышение качества образования, поддерживать благоприятный морально-психологический климат в коллективе.

Представленные факторы актуализируют проблему на *социально-педагогическом уровне*.

Изучение научной литературы свидетельствует, что в педагогике накоплен достаточный потенциал для решения научных и практических задач, связанных с проблемой развития инновационного потенциала педагогического коллектива. Данной проблемой занимались такие ученые, как: С. Д. Поляков, О. Г. Хомерики, Т. И. Шамова, М. М. Поташник, М. В. Кларина и др. В настоящее время ведутся исследования проблемы управления инновационными процессами в образовании (В. П. Кваша, Н. В. Коноплина, В. В. Черепанов, Н. Н. Шанина и др.). Однако большинство из них не в полной мере удовлетворяют потребностям современной системы образования, реализуемой ФГОС дошкольного образования, что актуализирует проблему исследования на *научно-теоретическом уровне*.

Актуальность проблемы на *научно-методическом уровне* определяется тем, что существующее методическое обеспечение не позволяет эффективно решать проблему развития инновационного потенциала педагогического коллектива в ДОО. В связи с этим потребность в выделении и осмыслении современных условий развития инновационного потенциала педагогического коллектива в ДОО становится проблемой, требующей разрешения.

Анализ психолого-педагогических исследований и объективных условий массовой практики дошкольного образования

в решении проблем развития инновационного потенциала педагогического коллектива дошкольной образовательной организации, позволил нам выделить противоречия между:

- социальным заказом, выражающимся в необходимости инновационного характера педагогической деятельности в ДОО и существующим состоянием уровня решения данной проблемы в практике ДОО;

- наличием большого объема теоретического материала по проблеме развития инновационного потенциала педагогического коллектива и недостатком литературы, ориентированной на потребности современной системы образования;

- необходимостью поиска и создания условий развития инновационного потенциала педагогического коллектива и недостаточной компетентностью руководителей в управлении данным процессом.

Решение данной проблемы обусловило выбор темы квалификационной работы: «Управление развитием инновационного потенциала педагогического коллектива дошкольной образовательной организации».

Цель выпускной квалификационной работы заключается в теоретическом обосновании и апробации условий развития инновационного потенциала педагогического коллектива ДОО.

Объект: процесс управления развитием инновационного потенциала педагогического коллектива ДОО

Предмет: организационные условия управления развитием инновационного потенциала педагогического коллектива ДОО.

Гипотеза: процесс управления развитием инновационного потенциала педагогического коллектива ДОО будет проходить эффективно при соблюдении следующих организационных условий:

- 1) мотивация педагогов к участию в инновационной деятельности;
- 2) вовлечение педагогов в работу творческих объединений;
- 3) научно–методическое сопровождение процесса развития инновационного педагогического потенциала.

Для достижения поставленной цели следует решить ряд **задач**:

1. Провести обзор исследований по проблеме управления развитием инновационного потенциала педагогического коллектива.

2. Рассмотреть особенности управления развитием инновационного потенциала педагогического коллектива дошкольной образовательной организации.

3. Выявить и описать организационные условия развития инновационного потенциала педагогического коллектива дошкольной образовательной организации.

4. Апробировать выявленные организационные условия в ходе опытно-поисковой работы, разработать и реализовать комплекс научно – методического сопровождения процесса развития инновационного педагогического потенциала.

5. Проанализировать и обобщить результаты исследования.

Теоретико-методологическая основа исследования: теории управления образовательными системами (Ю. А. Конаржевский, Т. И. Шамова, В. П. Симонов, П. И. Третьяков, А. И. Жилина, Г. П. Чепуренко, К. Ю. Белая, В. И. Хавроничев, Л. В. Поздняк и др.); концепции управления инновационными процессами в развивающейся школе (В. С. Лазарев, М. М. Поташник, В. П. Симонов, В. И. Слободчиков, И. К. Шалаев и др.); исследования, посвященные проблемам профессиональ-

ного развития педагогического коллектива и вопросам управления этим процессом (Т. Г. Афанасьева, Е. П. Белозерцев, Ю. В. Васильев, В. М. Лизинский, И. С. Марьенко, М. Г. Минкевич, В. А. Караковский, Н. П. Кузин, Р. С. Немов, Т. И. Шамова); исследования по основам инновационной деятельности (М. В. Кларин, П. И. Третьяков, М. М. Поташник, А. И. Пригожин, К. Ангеловски, В. С. Лазарев, Н. Р. Юсуфбекова, А. В. Хуторской).

Методы исследования: теоретические (анализ, систематизация, обобщение, классификация); эмпирические (беседа, наблюдение, констатирующий эксперимент, анкетирование).

Программа исследования осуществлялась в **три этапа**.

Первый этап (...). На данном этапе была определена актуальность проблемы, анализировалась научная психолого-педагогическая литература, формулировались исходные позиции исследования: цель, гипотеза, задачи, методология, подборка диагностического инструментария.

Второй этап (...). На данном этапе исследования проводилась оценка уровня развития инновационного потенциала педагогического коллектива ДОО, а также разработка и реализация условий, способствующих его повышению, обработка полученных результатов, проверка гипотезы.

Третий этап (...). Проводился анализ и обработка полученных результатов исследования, систематизация материала, оформление выводов и заключения проведенного исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №...». В исследовании принимали участие 28 педагогов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены основные понятия исследования, выявлены условия управления развитием инновационного потенциала педагогического коллектива ДОО, показаны способы их применения в системе управления инновационной деятельностью ДОО.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанный комплекс научно-методического сопровождения процесса развития инновационного педагогического потенциала является эффективным инструментом развития ДОО и может быть применен в других дошкольных образовательных учреждениях для успешного развития педагогической инновации.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе участия в международных научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы дошкольного образования» (2022, 2023). По результатам исследования опубликованы 2 статьи.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

Учебное издание

Семенова Марина Леонидовна
Селиверстова Ирина Анатольевна

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА:
ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА
ПО МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ
«УПРАВЛЕНИЕ И ЭКСПЕРТИЗА
В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ»

Ответственный редактор
Е. Ю. Никитина
Компьютерная верстка
В. М. Жанко

Подписано в печать 12.11.2024. Формат 60x80 1/16. Усл. печ. л. 7,09.
Тираж 500 экз. Заказ 537.

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования.
454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к 454.

Учебная типография Федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования» Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет». 454080, Челябинск,
проспект Ленина, 69, каб. 2.