



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Учебные задания как средство формирования функциональной
грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
74,16 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«19» ок 2025 г.
Директор института
А.Р. Сибиркина Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-509-072-4-2
Муликова Алина Раульевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Хабибуллин Ф.Х.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	8
1.1 Сущность понятий «функциональная грамотность» и «формирование функциональной грамотности» в литературе	8
1.2 Психолого-педагогический аспект развития функциональной грамотности у младших школьников.....	16
1.3 Особенности использования учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир»	24
Выводы по главе 1	33
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»	35
2.1 Цель, задачи организации исследования	35
2.2 Разработка учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир»	40
2.3 Диагностическое исследование функциональной грамотности младших школьников на уроках окружающего мира.....	48
Выводы по главе 2.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Актуальность данной выпускной квалификационной работы можно обосновать несколькими ключевыми аспектами.

Во-первых, в последние годы в образовательных системах многих стран, включая Россию, акцентируется внимание на функциональной грамотности учащихся. Это связано с необходимостью подготовки детей к жизни в быстро меняющемся мире, где умение применять знания на практике становится важнее, чем просто их запоминание.

Во-вторых, ролью предмета «Окружающий мир». Данный предмет является основой для формирования у младших школьников представлений о мире, окружающей природе и обществе. Уроки «Окружающего мира» предоставляют уникальную возможность интегрировать различные виды знаний и навыков, что способствует развитию функциональной грамотности.

В-третьих, учебные задания, разработанные с учетом принципов деятельностного подхода, могут значительно повысить уровень вовлеченности учащихся и помочь им развивать критическое мышление, навыки решения проблем и умение работать в команде. Исследование различных типов заданий и их влияние на формирование функциональной грамотности является важным аспектом педагогической практики.

В-четвертых, в последние годы наблюдается тенденция к снижению уровня функциональной грамотности среди младших школьников. Анализ и разработка эффективных учебных заданий могут стать одним из решений данной проблемы, что подчеркивает практическую значимость работы.

В-пятых, учебные задания, направленные на межпредметные связи, могут помочь учащимся увидеть взаимосвязь между различными областями знаний, что является важным аспектом формирования целостного мировосприятия.

И наконец, в условиях глобализации и культурного разнообразия важно учить детей не только предметным знаниям, но и социальным навыкам, умению работать в команде и уважать мнение других. Это также может быть достигнуто через учебные задания на уроках «Окружающего мира».

Таким образом, исследование учебных заданий как средства формирования функциональной грамотности младших школьников имеет значительное теоретическое и практическое значение, что делает тему работы актуальной и востребованной в современных условиях образования.

Различные аспекты проблемы использования учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир» в последние годы находили свое отражение в трудах таких ученых и практиков как Абильдина С.К., Алексашина И.Ю., Анисимова Т.А., Артюхова И.С., Бажук О.В., Байбакова О.Ю., Берегова Н.Г., Варзина А.В., Виноградова Н.Ф., Гудова В.А., Декман И.Е., Дубовик С.А., Евграфова М.Е., Евтыхова Н.М., Жумабекова А.А., Казанцева Г.А., Карачевцева А.П., Качурина О.Л., Кокотчикова Е.В., Корнилова А.Ю., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И., Лашкова И.Б., Лебедева Е.П., Лебедева Т.Н., Лукашенко Н.С., Мусакова Л.В., Ногаева С.Е., Пичугин С.С., Понуровская В.В., Раицкая Г.В., Репринцева Г.А., Стрельникова Л.Н., Стрельникова Л.Н., Сутюшева Т.Ю., Топоркова О.В., Федорова Н.В., Царегородцева Е.А., Чернова И.Г., Шарипова Р.Д., Шатова С.С. и др.

Несмотря на число и значимость имеющихся исследований по данной проблеме, многие вопросы формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир» остаются актуальными и дискуссионными.

Цель исследования: разработать учебные задания для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир».

Объект исследования: функциональная грамотность младшего школьника.

Предмет исследования: методы и подходы по использованию учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир».

Для достижения данной цели и в соответствие с определенными объектом и предметом исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить сущность понятий «функциональная грамотность» и «формирование функциональной грамотности» в литературе.
2. Раскрыть психолого-педагогический аспект развития функциональной грамотности у младших школьников.
3. Выявить особенности использования учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир».
4. Организовать практическую работу по формированию функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир».
5. Провести диагностическое исследование функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир».
6. Разработать учебные задания для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир».

Методы исследования: анализ научной, учебной и специальной литературы, наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

База исследования: практическая часть исследования была организована на базе МОАУ «СОШ №65» города Оренбурга. В исследовании принимали участие 44 ребенка младшего школьного возраста (2А и 2Б классы).

Теоретическая значимость исследования.

Работа способствует более глубокому пониманию сущности функциональной грамотности и ее роли в образовательном процессе младших школьников. Она рассматривает различные аспекты формирования функциональной грамотности, что может быть полезно для педагогов и исследователей в области начального образования.

Исследование включает в себя психолого-педагогический аспект, что позволяет выявить особенности развития функциональной грамотности у младших школьников. Это может стать основой для будущих исследований и разработки новых методик обучения.

Работа предлагает теоретические основы для разработки учебных заданий, что может служить основой для дальнейших исследований и практических рекомендаций по формированию функциональной грамотности в начальной школе.

Исследование подчеркивает важность интеграции знаний из различных областей (педагогика, психология, экология) для более эффективного формирования функциональной грамотности, что может быть использовано в дальнейшем для разработки междисциплинарных курсов.

Практическая значимость исследования.

Практическая часть работы включает в себя создание конкретных учебных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, что может быть непосредственно использовано учителями на уроках «Окружающий мир».

Работа включает в себя методы диагностики функциональной грамотности, что позволяет педагогам оценивать уровень развития этой компетенции у своих учеников и корректировать процесс обучения.

Результаты исследования могут быть внедрены в образовательный процесс, что позволит повысить качество обучения и развитие функциональной грамотности у младших школьников.

Разработка и внедрение учебных заданий может служить источником профессионального роста для учителей, способствуя их развитию как специалистов, способных эффективно формировать функциональную грамотность у учеников.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятий «функциональная грамотность» и «формирование функциональной грамотности» в литературе

Обеспечение возможностей для самореализации и развития талантов является одной из национальных целей развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года») [54], при этом в ряду ключевых показателей, характеризующих достижение данной цели, стоит вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования и обеспечение ее присутствия в числе ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования.

В то же время, в нашей стране за многие десятилетия была сформирована и функционировала уникальная система образования, исторически сложившаяся вследствие сочетания ряда социально-экономических, политических и культурных факторов: сначала политической и культурной обособленности Российской империи, затем изоляции СССР и необходимости заново выстраивать систему обучения и воспитания советских граждан в соответствии с идеологией и требованиями времени, а также особую роль в ее формировании сыграло срединное географическое расположение государства между Западом и Востоком и одновременно стремление активных людей, ученых, просветителей, интеллектуалов, к изучению и освоению передового мирового культурного и научно-технического наследия и его переработке, оптимизации и адаптации к отечественным реалиям [2, с. 87].

Понимание важности грамотности как ключевого социально-культурного феномена началось еще в X-XI веках в связи с

просветительской деятельностью русских князей Владимира Святославича и его сына Ярослава Мудрого, которые обучали детей грамотности, открывали школы во Владимире и в Новгороде, уделяли особое внимание культурному развитию и образованности населения. В эпоху правления Ивана Грозного происходит быстрое развитие государства и существенные изменения в социально-политическом управлении. В 1551 году Стоглавый собор рассматривает не только решения актуальных политико-экономических проблем, но и вопросы просвещения и широкого распространения грамотности: учреждение православных училищ для обучения детей грамотности, книжному письму и церковному пению. Петр I, учредивший в 1714 году цифирные школы, которые давали начальное образование сыновьям дворян и чиновников, таким образом, впервые обязал детей учиться. Дети духовенства обучались в архиерейских школах, а дети купцов и ремесленников – дома, хотя тоже имели возможность посещать школу. Образованием крестьян не занимались, однако грамоте обучали солдат, из которых около 90% были выходцами из крестьянских семей. Немногим позднее в стране начали открывать училища, но доступ к ним имело в основном городское население [34].

В 1804 году при церковных приходах стали открывать начальные школы, при помощи которых пытались решить проблему обучения крестьянских детей. Содержались такие церковно-приходские школы из средств прихожан, а посещать их могли государственные крестьяне, не принадлежавшие помещикам. Церковно-приходские, а потом и земские школы сыграли важную роль в повышении грамотности основной массы населения, хотя на середину-конец XIX века количество грамотных в Центральной России составляло от 1,7% до 8,6%. По результатам первой всероссийской переписи 1897 года число грамотных достигло уже 21,1% (29,3% мужчин и 13,1% женщин умели читать). Таким образом, проблема грамотности понимается в течение длительного времени, практически до

начала XX века, только как достижение элементарных навыков чтения и письма [56].

В постреволюционный период в России, начиная с 1919 года одним из ново провозглашенных лозунгов партии стала всеобщая грамотность (так называемый «ликбез»), под которой в первую очередь понималось массовое обучение неграмотных детей и взрослых от 8 до 50 лет чтению и письму. Всего за 20 лет функционирования программ ликвидации безграмотности («ликбез» – ликвидация безграмотности и «культпоход» – обучение неграмотных или малограмотных граждан силами общественности – так называемых культармейцев, действовавших в соответствии с лозунгом «Каждый грамотный, обучи неграмотного!») и 10 лет действия постановления «О всеобщем обязательном начальном обучении», согласно Всесоюзной переписи населения 1939 года, грамотность граждан в возрасте от 16 до 50 лет приблизилась к 90%. При этом идеологам и исполнителям описанных действий удалось сделать школу по-настоящему привлекательной посредством развертывания масштабной волонтерской кампании по привлечению населения к культурно-просветительской деятельности, объявления всеобщего «культпохода». Неграмотный или малограмотный человек в то время едва ли представлял себе все плюсы от получения образования им самим и его детьми, их осознание приходило позднее, в отличие от элементарных и необходимых бытовых удобств и преимуществ. Культармейцы (в основном комсомольцы) организовывали для школьников горячие завтраки, подвоз детей в школу, проводили разъяснительную работу среди населения о необходимости и преимуществах всеобщего обучения, таким образом значительно повышая выгоды и престиж образования. Эти меры способствовали не только многократному увеличению численности грамотного населения страны, но и ускорению темпов индустриализации, научно-промышленного роста, что стало условием выживания и развития страны [29].

Впоследствии с ускорением темпов научного прогресса, ростом технической оснащенности и усложнением технологических процессов в экономике страны устойчиво росла необходимость в высокообразованных и высококультурных личностях, вследствие чего образование принимало все более фундаментальный и всеобъемлющий характер, являясь источником учебной и профессиональной грамотности, развития компетентности. Образование в Советской России считалось одним из лучших в мире. Вынужденная изоляция страны и упор на политическую корректность образования способствовали формированию уникальной и цельной системы образования, обучения и воспитания советского гражданина. В ранний постсоветский период появились и получили распространение упрощенные тестовые формы оценки знаний, вследствие чего в течение нескольких десятилетий образование в России свелось к овладению одинаковыми для всех элементарными навыками и умениями, которые интерпретировались как универсальные и максимально востребованные. Для настоящего времени характерна ориентация на оптимальную интеграцию советских традиций по овладению фундаментальными знаниями, и новаторских подходов, форм и способов обучения, воспитания и оценивания образовательных результатов [24].

Под «грамотностью» понимают «определенную степень владения человеком навыками чтения и письма в соответствии с грамматическими нормами родного языка, изменяющуюся на различных этапах исторического и социально-экономического развития общества» вместе с повышением культурных запросов населения страны. В настоящее время в странах, достигших сплошной грамотности населения, данный статистический показатель заменен на «образование». Большая советская энциклопедия предлагает в качестве определения образования «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, а также передачи от поколения к поколению всех выработанных человечеством духовных богатств, трудовых навыков и умений, приобщение и овладение культурой,

как необходимое условие подготовки к жизни и труду». Образование в современном мире – это «процесс педагогически организованной социализации, объединяющей обучение и воспитание, обеспечивающие культурную преемственность поколений и готовность человека к выполнению социальных и профессиональных ролей». В процессе образования целенаправленно воспитываются и развиваются социально ценные качества личности, которая приобретает опыт, знания, навыки деятельности, обеспечивающие полноценное развитие личности и включение ее в социально ценную деятельность. Образование сегодняшнего дня не ограничивается обучением чтению и письму, а подразумевает комплексный процесс воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на фундаменте ценностей и традиций государства и общества, предъявляющего высокие требования к его членам. Становится уже недостаточно владеть элементарными навыками счета, чтения и письма – появляется и растет необходимость применять, расширять и углублять эти знания в практической деятельности, а также креативно их преобразовывать и организовывать для эффективного решения актуальных задач личности и общества в различных сферах. Таким образом, исходное понятие общей грамотности дополняется понятием функциональной грамотности [34].

Начиная с 60-х годов XX века по инициативе созданной в 1945 году Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) проблема оценки и повышения грамотности населения начинает рассматриваться как общемировая проблема. Изучение ЮНЕСКО сферы развития образования и повышения грамотности населения отдельных стран мира, проведенная детализация и систематизация имеющейся терминологии привела к формированию единого понятия «грамотности». Таким образом, первоначально термин «функциональная грамотность» появился в контексте ликвидации безграмотности в мире, он был введен на 10-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1958 году, сопровождаемый рекомендациями всем

странам при проведении переписи населения считать грамотными тех жителей, которые обладают способностью читать тексты с пониманием прочитанного и написать краткое изложение о своей повседневной жизни [12].

Уже тогда грамотность рассматривалась в качестве одного из основных показателей развития общества и государства. С начала 70-х годов и далее постепенно вследствие социально-экономического развития и политического внимания к проблеме ликвидации безграмотности и развития образования в мире происходит разграничение и уточнение терминов «грамотность» и «функциональная грамотность», и в 1965 году на Всемирном конгрессе министров просвещения по устранению неграмотности в Тегеране, проводимом под эгидой ЮНЕСКО, впервые было предложено использовать термин «функциональная грамотность». Первоначально термин был связан с разработкой и внедрением проектов и программ по увеличению грамотности населения в развитых странах, обновлением методов и актуализацией содержания обучения чтению, письму, математическим и естественнонаучным предметам. В качестве значимого фактора выделялся поиск возможностей для связи процесса получения знаний с повышением эффективности и производительности труда, а также улучшением условий жизни грамотной, квалифицированной рабочей силы. Однако, неверно было бы сводить данную категорию только к экономическим факторам, недооценивая социально-культурные и политические аспекты [17].

Таким образом, в понятие «функциональная грамотность» включается элементарная и фундаментальная грамотность. Элементарная функциональная грамотность, в соответствии с первоначальным определением ЮНЕСКО – это характеристика, применимая к любому лицу, владеющему навыками чтения, счета и письма и способному интерпретировать короткий текст социально-бытовой тематики и представить рассказ о своей повседневной жизни. Фундаментальная

функциональная грамотность – это характеристика человека, обладающего способностями более высокого порядка: метакомпетенциями, надпредметными и межпредметными компетенциями, стремлением и потенциалом к непрерывному самообразованию, саморазвитию, и саморегуляции, способствующими росту профессиональной и личностной компетентности личности, тесно связанной с потребностями, мотивами и интересами человека творческого, духовно, интеллектуально и нравственно развитого. Таким образом, выдвигается и развивается идея непрерывного образования, расширения границ овладения грамотностью до планетарных масштабов, как цели и средства адаптации и эффективной интеграции личности в современной постиндустриальной неопределенной и постоянно изменяющейся среде. В формировании у индивида таких качеств и развитии способностей огромная роль отводится учителю – его личности, квалификации, компетенциям, грамотным, выверенным методам и технологиям обучения и воспитания личности.

В определение А.А. Леонтьева подчеркивается, что функционально грамотный человек – это «человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [30].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что функциональную грамотность на современном этапе развития образовательных систем можно рассматривать как базовое образование личности.

Сформировать у обучающихся функциональную грамотность означает также «сформировать готовность жить в постоянно изменяющейся природной и социальной среде, найти свое место в современной жизни, которое гармонично отражало бы две важнейшие идеи – принятие индивидом общества и принятие обществом индивида» [41].

Основными в современном мире считаются следующие направления функциональной грамотности: читательская, математическая, естественнонаучная, общекультурная грамотность, а также ряд других современных областей, таких как: глобальные компетенции, креативное мышление, финансовая и правовая грамотность и ряд других, возникающих в ответ на потребности общественного развития [61].

Понятие «функциональной грамотности» приобретает все большую актуальность в современной жизни в целом и особенно в образовательной сфере, появляются новые смыслы и значения, выделяются различные сферы ее проявления, подходы и методы формирования. Не случайно 1990 год был объявлен ЮНЕСКО Международным годом грамотности, а период с 2002 по 2012 годы был объявлен Десятилетием грамотности. В декларации «Десятилетие грамотности ООН» дается описание сложной современной концепции грамотности и влияния функциональной грамотности на национальное и личное благосостояние. Согласно концепции, основные навыки элементарной грамотности должны способствовать развитию личности как полноценного и эффективного члена (со)общества, гражданина, родителя и работника [1].

Таким образом, в настоящее время проблема формирования функциональной грамотности полностью не решена даже в экономически развитых странах, не говоря уже о России. В связи с этим перед образовательными системами многих стран, включая российскую, встает необходимость создания и усовершенствования методов и технологий обучения, способствующих развитию и успешному взаимодействию обучающихся в изменчивых жизненных ситуациях, перманентной неопределенности и непредсказуемости. Этого требует и современный научно-технический и технологический прогресс, цифровизация многих процессов, и социально-экономические и политические реалии взаимодействия, взаимосвязей и взаимозависимости глобального общества.

1.2 Психолого-педагогический аспект развития функциональной грамотности у младших школьников

Изучив зарубежный опыт решения проблемы формирования функциональной грамотности школьников (концептуальный документ «Компоненты и характеристики альтернативной школы для XXI века» организации «Сеть прогрессивных педагогов» (Network of Progressive Educators), основанной в США в 1990 г.), мы выделили некоторые принципы организации этого процесса:

- процесс образования приводит к наилучшим результатам, если взаимоотношения педагогов и детей носят личностный характер;
- учебная программа должна быть взвешенной и учитывать индивидуальные интересы учащихся и их потребность в развитии;
- учащиеся должны стать активными участниками процесса изучения нового материала;
- школы активно поддерживают исследования учеников в области сложных глобальных проблем [2].

Наиболее известной и успешной на сегодняшний день является модель школы Садбэри Вэлли (Sudbury Valley), основанной в 1968 г. Дэниэлем Гринбергом. Основные элементы педагогической концепции Садбэри Вэлли заключены в следующих положениях: «Свобода в сочетании с ответственностью», «Самомотивация, саморегуляция, саморазвитие», «Демократия». Опыт школы Садбэри Вэлли переняли многие учебные заведения по всему миру. Результаты обучения в такой модели школы показывают, что выпускники получили настоящую подготовку к жизни в обществе [14].

В российском обществе традиционно считается, что школьное образование должно готовить ребенка к будущей взрослой жизни. И поэтому первой ступенью формирования функционально грамотной личности является начальная школа. В связи с этим необходимо определить круг

задач, направленных на формирование функциональной грамотности учащихся младших классов. По мнению М.И. Кузнецовой, к таковым можно отнести следующие задачи:

- определение системы знаний, навыков и умений, характеризующих функциональную грамотность учащихся;
- выявление связи структуры и содержания функциональной грамотности с содержанием начального образования;
- выявление дидактических возможностей предметов начальной школы при формировании функциональной грамотности учащихся;
- определение сферы знаний, в которых проявляется функциональная грамотность на уровне начальной школы;
- обеспечение адаптации содержания учебных программ с целью достижения функциональной грамотности младших школьников [26].

В последнее время некоторые исследователи показывают структуру функциональной грамотности через набор универсальных умений ребенка, в связи с чем можно выделить следующие виды функциональной грамотности младших школьников:

1) Коммуникативную грамотность – когда обучающийся обладает следующими умениями:

- он свободно владеет всеми видами речевой деятельности;
- он способен адекватно понимать написанный текст и устную речь собеседника;
- он способен самостоятельно выражать свои мысли в устной и письменной форме [33].

2) Информационную грамотность – когда обучающийся обладает следующими умениями [45]:

- он способен осуществлять поиск информации в печатных источниках литературы учебного и справочного характера;
- он способен осуществлять поиск в современных источниках информации, таких как ресурсы интернет и др.;

- он способен перерабатывать, систематизировать и применять полученные знания.

3) деятельностьную грамотность – когда обучающийся обладает следующими умениями [53]:

- он способен формулировать цель своей деятельности, планировать и корректировать ее;

- он способен осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию.

Таким образом, мы видим, что составляющими компонентами функциональной грамотности являются умения ребенка – ключевые компетенции или универсальные учебные действия.

Сравнительный анализ предложений отечественных и зарубежных специалистов позволил выделить ряд психолого-педагогических условий, способствующих повышению эффективности образовательного процесса в начальной школе в части формирования функциональной грамотности обучающихся. Наибольшее значение имеют следующие из них:

- осознание учителем начальных классов значимости и особенностей формирования функциональной грамотности младших школьников и готовность к профессиональной деятельности по их обучению, воспитанию, развитию в контексте вызовов XXI века;

- осмысленное выполнение учителем требований ФГОС НОО в части комплексности и взаимозависимости достижения младшими школьниками планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных);

- обоснованный выбор, качественное освоение и тщательное соблюдение этапов применения современных образовательных технологий (приоритеты: организация проектной и исследовательской деятельности, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), развитие критического мышления через чтение и письмо, решение изобретательских задач, проблемно-диалоговое обучение, обучение в сотрудничестве) в

проектировании и реализации образовательного процесса в начальной школе;

- целенаправленная междисциплинарная интеграция в содержании начального общего образования, в том числе и в части тематики курсов внеурочной деятельности, осваиваемых обучающимися навыков коммуникации и сотрудничества, креативного и критического мышления, экологической, технологической и информационной деятельности;

- расширение спектра предложений для дополнительного образования младших школьников в участии, обсуждении и практическом решении глобальных проблем и формирования значимых индивидуальных качеств личности (приоритеты: этичность, любознательность, осознанность, устойчивость, решительность, лидерство);

- активизация вовлечения родителей в процесс воспитания и социализации младших школьников через развитие волонтерства и добровольчества, создание и развитие сообществ, проектное и социальное метаобучение, формирование и развитие актуальных компетенций XXI века.

Одной из особенностей формирования функциональной грамотности у младших школьников, является тот факт, что вышеназванные навыки и умения могут быть приобретены учениками, если при формировании учебных программ, будут соблюдены некоторые условия:

- во-первых, обучение должно носить ярко выраженный деятельностный характер;

- во-вторых, обучение должно быть ориентировано на развитие у ребенка самостоятельности и ответственности за свою деятельность;

- в-третьих, обучение должно предоставлять ребенку возможность приобретения им опыта достижения поставленной цели;

- в-четвертых, в учебном процессе должны быть использованы эффективные формы групповой работы;

- в-пятых, правила оценки и аттестации обучения должны быть четкими и понятными для всех [4].

Процесс формирования функциональной грамотности учеников начальной школы происходит поэтапно:

- первый этап нацелен на формирование у детей навыков самостоятельной учебной и познавательной деятельности.
- второй этап нацелен на формирование у учеников самостоятельности, но под непосредственным руководством со стороны учителя, основная задача которого на данном этапе – создать четкую структуру взаимодействия детей между собой в малых группах в рамках учебного процесса.
- третий этап нацелен на формирование у младших школьников самостоятельности при выполнении любой, поставленной учителем, задачи, а также на формирование умений взаимодействия со сверстниками и учителями с целью получения новых навыков и умений.
- четвертый этап характеризуется тем, что учащиеся осваивают позицию учителя [58].

Следующая особенность, которая прослеживается в процессе формирования функциональной грамотности у младших школьников – это необходимость применения педагогами начальной школы в учебном процессе эффективных развивающих образовательных технологий – активных, деятельностных, «субъект-субъектных», «лично-ориентированных и др.

М.И. Кузнецова выделяет такие обучающие технологии, как:

- проблемно-диалогическая технология освоения новых знаний – способствует формированию у детей организационные, интеллектуальные и др. умения, в том числе умение самостоятельного обучения;
- технология формирования типа правильной читательской деятельности – способствует формированию у детей коммуникативные умения;

- технология проектной деятельности – способствует формированию у детей организационные, интеллектуальные, коммуникативные и оценочные умения;
- обучение на основе «учебных ситуаций» – способствует формированию у детей посылы к действию;
- уровневая дифференциация обучения – способствует изменению в формате взаимодействия учителя с учениками: Обучающийся – это полноправный партнер, а основная задача учителя – помочь ученику в принятии правильного решения;
- информационные и коммуникационные технологии – способствуют формированию у детей основ таких важнейших интеллектуальных умений, как сравнение и обобщение, анализ и синтез;
- технология оценивания учебных достижений учащихся – способствует формированию у детей таких личностных умений, как оценка и самооценка и др. [26]

Содержание функциональной грамотности младшего школьника, безусловно, составляют метапредметные универсальные учебные действия – познавательные, коммуникативные, регулятивные. Функциональная грамотность рассматривается как совокупность двух групп компонентов: интегративных и предметных. Предметные (языковая, литературная, математическая, естественнонаучная) соответствуют предметам учебного плана начальной школы. К интегративным относятся коммуникативная, читательская, информационная, социальная грамотность, что формируются на любом предметном содержании.

Задача учителей заключается в следующем: руководить деятельностью детей, чтобы они могли проявлять свои способности; стимулировать развитие творческих способностей; максимально вовлекать обучающихся в процесс познания окружающего мира; способствовать формированию познавательного интереса к предмету. Все это учитель

сможет сделать при условии, если он сам является творческой личностью, постоянно находится в поиске, занимается самообразованием.

С учетом поставленных целей и задач сегодня меняется место и роль учителя в образовательном процессе. Полагаем, что учитель должен не только исполнять контролирующую функцию и выступать «предметодателем», но и быть организатором, менеджером образовательного процесса в классе. Он должен сформировать образовательную среду, организовав цикл мероприятий и командную работу обучающихся, определив информационные источники и обеспечив их доступность, создав атмосферу сотрудничества в коллективе обучающихся [20].

Кроме того, необходима такая учебная программа, которая позволит подготовить всех учащихся к успешному обучению, акцентирует на применение навыков критического мышления, креативности, общения и взаимодействия. Требуют изменения задания и задачи в учебниках, необходимо создавать для учеников ситуации, порождающую необходимость решения той или иной задачи, обеспечивающие поиск новых средств решения, способствующие воспитанию компетентного обучающегося.

Проблема формирования функциональной грамотности обучающихся начальных классов, на наш взгляд, должна быть реализована в аспекте формирования умения решать задачи и самостоятельно применять знания в новых ситуациях. Для того, чтобы во время урока у детей формировались эти компетенции, нужны нестандартные задания. Например, можно поручить сделать обложку для детской книги из определенного набора геометрических фигур, устроить групповой конкурс на лучший проект городского парка, а затем измерить периметр и площадь тех сооружений, которые дети придумали. Одним словом, задания должны быть связаны с интересными ситуациями и одновременно решать учебные задачи.

Заданий на формирование функциональной грамотности в учебниках достаточно мало. Поэтому их разработка ложится на плечи учителя. Конечно, можно адаптировать тексты заданий PISA (англ. Programme for International Student Assessment, PISA – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся). Но их использование на уроке затруднено. Поэтому лучше такие задания использовать либо в качестве разминки, либо на классных часах. Тем более, что многие тексты социальные, интересны и поучительны. В связи с этим, разработку классных часов с использованием заданий на формирование функциональной грамотности в виде творческих задач считаем перспективным направлением. Среди видов творческих задач выделяют следующие: изобретательская задача, исследовательская задача, конструкторская задача, прогнозная задача, задача с достраиваемым условием [28].

В связи с этим в качестве заданий для оценки функциональной грамотности можно использовать такие:

- задачи, поставленная вне предметной области и решаемые с помощью предметных знаний (например, по математике);
- задания с описанием жизненных ситуаций, которые близки и понятны обучающемуся;
- задания, контекст которых близок к проблемным ситуациям, что возникают в повседневной жизни;
- задания, в которых ситуация требует осознанного выбора модели поведения;
- вопросы, изложенные простым, ясным языком, немногословные;
- вопросы, которые требуют перевода с бытового языка на язык предметной области (например, математики);
- задания с использованием иллюстраций (рисунков, таблиц) [27].

Следует также отметить, что на формирование функциональной грамотности младшего школьника большое влияние оказывают его

мотивационно-ценностные качества – помимо интереса к содержанию и самому процессу учебы у ребенка должны появляться мотивы совершенствования способов учения и взаимодействия с окружающими. Поэтому можно говорить о том, что при формировании функциональной грамотности детей, помимо умений важно учитывать еще и их личные качества: самостоятельность, креативность, общительность, гибкость ума, стремление к получению новых знаний [5].

Таким образом, в процессе обучения в начальной школе у детей формируются функциональная грамотность через формирование личностных, метапредметных и предметных – основы целостной системы умений, навыков и способностей.

Особенностью формирования функциональной грамотности младших школьников на современном этапе – это обеспечение навыков самостоятельной ориентации в виртуальном и реальном – при этом дети должны обладать не только навыками чтения, письма и счета и логики (т.е., основами элементарной грамотности), но обладать способностями находить, интерпретировать, оценивать информацию, а также умениями использовать ее для решения жизненных задач.

Процесс формирования функциональной грамотности младших школьников обеспечивается средствами учебных программ начального звена образования, при этом педагоги должны отталкиваться от реальных способностей, познаний и умений детей, развивая их навыки мышления и общения.

1.3 Особенности использования учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир»

Формирование функциональной грамотности младших школьников – одно из приоритетных направлений современного образования, которое ориентировано на подготовку учащихся к реальной жизни и на развитие их

способности применять знания в повседневных ситуациях. Понятие функциональной грамотности охватывает несколько ключевых компонентов: читательскую, математическую, естественно-научную, финансовую грамотность, а также глобальные компетенции, включая осознанное восприятие мира и экологическую ответственность. Уроки «Окружающий мир», которые проходят в начальной школе, играют важнейшую роль в развитии этих компетенций благодаря интегрированному характеру предмета, охватывающему аспекты природоведения, экологии, общества и культуры [1].

Использование разнообразных учебных заданий на уроках «Окружающий мир» способствует созданию условий для формирования функциональной грамотности, делая процесс обучения не только познавательным, но и практически ориентированным. Задания, направленные на функциональную грамотность, имеют особое значение, поскольку они обеспечивают практическую связь между теоретическими знаниями и реальной жизнью ребенка, побуждают к самостоятельному мышлению и развивают навыки междисциплинарного восприятия информации [50].

В условиях меняющихся требований общества к образованию и личности человека роль начального обучения в формировании функциональной грамотности приобретает особую актуальность. Основными целями использования учебных заданий на уроках «Окружающий мир» являются:

- развитие познавательных интересов младших школьников. Задания направлены на стимулирование интереса к изучению окружающего мира, пробуждение желания исследовать природу и общественные явления;
- формирование практических навыков и умений. Функциональная грамотность связана с умением применять знания на практике, решать повседневные задачи и адаптироваться к изменяющимся условиям;

– развитие критического мышления и самостоятельности.

Критическое мышление позволяет детям анализировать информацию, оценивать ее достоверность и делать выводы, что необходимо для успешной ориентации в потоке современной информации;

– формирование экологической и социальной ответственности. Уроки «Окружающий мир» играют ключевую роль в формировании осознанного отношения к природе, осознании важности бережного отношения к ресурсам, а также понимании своей роли в обществе [2].

Эти цели реализуются через создание учебных заданий, которые помогают младшим школьникам соединить школьные знания с их реальной жизнью, учат их быть самостоятельными и ответственными.

Одной из особенностей использования учебных заданий на уроках «Окружающий мир» является их интеграция с другими учебными предметами. Это позволяет создать целостную картину знаний и помогает детям увидеть взаимосвязи между различными областями. Например, изучая экосистемы, ученики могут одновременно применять математические навыки, анализируя статистические данные о численности видов, или использовать навыки чтения и письма, создавая отчеты о своих наблюдениях. Такая междисциплинарная связь способствует более глубокому пониманию материала и развитию функциональной грамотности [49].

Кроме того, важно учитывать, что учебные задания должны быть адаптированы к возрастным особенностям и уровню подготовки учеников. Младшие школьники еще находятся на этапе формирования своих познавательных навыков, поэтому задания должны быть достаточно простыми и доступными, но в то же время стимулирующими интерес и желание учиться. Использование игровых элементов, практических заданий и проектов может значительно повысить мотивацию учеников и сделать процесс обучения более увлекательным. Например, задание по созданию

модели экосистемы или проведение эксперимента с растениями может не только заинтересовать детей, но и помочь им лучше усвоить материал.

При использовании заданий для формирования функциональной грамотности важно учитывать возрастные и индивидуальные особенности младших школьников. Задания должны быть доступны для понимания и интересны для детей, а также соответствовать их уровню развития. Необходимо помнить, что функциональная грамотность формируется не мгновенно, а постепенно, в процессе систематических упражнений и работы с различными типами заданий [3].

Ключевые элементы учебных заданий для формирования функциональной грамотности:

- реалистичность: задания должны быть связаны с реальными жизненными ситуациями и проблемами, которые дети могут встретить в своей семье, школе или в окружающем мире;

- комплексность: задания не должны ограничиваться только одной дисциплиной, а должны включать в себя элементы из различных областей знаний (например, природоведение, обществознание, литература);

- открытость: задания не должны иметь только один правильный ответ. учащиеся должны иметь возможность выбрать несколько вариантов решения и обосновать свой выбор;

- творческий подход: задания должны стимулировать креативность и нестандартное мышление. учащиеся могут быть попрошены предложить собственный вариант решения проблемы или создать собственный проект.

- практическая направленность: задания должны позволять применить полученные знания на практике. Учащиеся могут провести эксперимент, подготовить презентацию, создать модель или участвовать в ролевой игре [48].

Иванова С.Н. приводит следующую типологию видов учебных заданий для формирования функциональной грамотности:

1. Задания на чтение и аналитическую работу с текстом:

– поиск информации в тексте: учащимся предлагается прочитать текст и найти в нем необходимую информацию, ответить на вопросы по прочитанному;

– анализ текста: учащимся предлагается разобрать структуру текста, выделить главные идеи, определить цель автора и его отношение к теме;

– сравнение текстов: учащимся предлагается сравнить два текста по определенному критерию (например, по точке зрения авторов, по способу изложения материала).

2. Задания на решение проблем:

– проблемные ситуации: учащимся предлагается разобрать ситуацию, в которой есть противоречия или проблемы, и предложить решение;

– проектная деятельность: учащимся предлагается разработать проект по решению конкретной проблемы;

– ролевые игры: учащиеся вступают в ролевые игры, которые позволяют им применить свои знания и навыки в конкретной ситуации.

3. Задания на практическую деятельность:

– эксперименты: учащиеся проводят эксперименты, которые помогают им проверить свои гипотезы и сделать выводы;

– творческие работы: учащиеся создают рисунки, модели, презентации, которые позволяют им выразить свои мысли и знания в творческой форме;

– общественная деятельность: учащиеся участвуют в благотворительных акциях, собирают информацию о проблемах окружающего мира, что позволяет им почувствовать себя частью общества и взять на себя ответственность за решение общественно значимых задач [26].

Оценка функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир» должна быть комплексной и учитывать не только знания учащихся, но и их умение применять эти знания на практике.

Для оценки можно использовать следующие методы:

- тестирование: тесты должны быть ориентированы на решение проблем и ситуаций, с которыми дети могут встретиться в реальной жизни;
- портфолио: в портфолио учащихся собираются работы, которые показывают их умение решать проблемы, работать с информацией, реализовывать проекты;
- наблюдение: учитель наблюдает за учащимися в процессе учебной деятельности, оценивая их активность, интерес к теме, способность работать в команде;
- самооценка: учащиеся могут самостоятельно оценивать свои достижения и прогресс в овладении функциональной грамотности [18].

Владимирцев В.Н. предлагает классификацию по основным направлениям обучения функциональной грамотности. По его мнению типы учебных заданий на уроках «Окружающего мира», которые способствуют формированию функциональной грамотности, можно разделить на несколько категорий в зависимости от направленности на конкретные компетенции [9].

1. Задания на развитие читательской грамотности. На уроках «Окружающий мир» младшие школьники часто работают с текстами, которые описывают природные явления, социальные структуры или повседневные процессы. Важным моментом является обучение детей анализу текста, извлечению из него ключевой информации и пониманию содержания. Например, чтение статей о природных явлениях и последующий анализ помогают учащимся не только запомнить факты, но и выработать навыки осмысленного восприятия текста. Такие задания могут включать:

- задания на поиск и выделение ключевых слов;
- составление краткого пересказа прочитанного;
- ответы на вопросы по тексту, которые направлены на развитие навыков анализа и синтеза информации.

2. Задания на развитие математической грамотности. На уроках «Окружающий мир» учащиеся сталкиваются с различными формами количественной информации, что дает возможность развивать математическую грамотность. Например, выполнение заданий, связанных с измерением расстояний, подсчетом количества предметов или анализом статистических данных, помогает учащимся формировать представления о числах, величинах и их значениях в реальной жизни. Примеры таких заданий:

- расчёт расстояния между двумя географическими объектами на карте;
- решение простых задач на подсчет и сравнение;
- работа с диаграммами и графиками, которые показывают, например, количество осадков или температуру в разных регионах.

3. Задания на развитие естественно-научной грамотности. Программа «Окружающий мир» ориентирована на формирование у детей научного мировоззрения, которое проявляется в умении объяснять природные явления и процессы. В этой категории важно использовать практико-ориентированные задания, которые позволяют детям понять, как работают природные законы. Примеры таких заданий:

- наблюдение за природными объектами (растениями, животными) и описание их особенностей;
- эксперименты и мини-исследования (например, исследование условий, необходимых для прорастания семян);
- постановка гипотез и проверка их на практике (например, как влияет свет на рост растений).

4. Задания на формирование финансовой грамотности. В условиях современного общества финансовая грамотность становится важным навыком для каждого человека. На уроках «Окружающий мир» такие задания могут включать ситуации, в которых детям предлагается распланировать бюджет на покупку необходимых материалов для класса или

просчитать, как можно экономить ресурсы. Это учит детей бережно относиться к средствам, понимать значение экономии и распределения ресурсов.

5. Задания, развивающие глобальные компетенции и экологическую ответственность. Глобальные компетенции включают понимание мировых процессов и осознание взаимосвязи людей и природы. Уроки «Окружающий мир» дают детям возможность осознать свою роль в обществе и понять важность сохранения природы. Примеры заданий:

- обсуждение экологических проблем и поиск путей их решения (например, как уменьшить количество отходов в школе);
- проекты на тему защиты окружающей среды (например, создание плакатов с правилами экономии воды и электричества);
- задания на анализ экологической ситуации в своем городе или регионе.

Данные подходы говорят о том, что в любом случае учебные задания должны быть разнообразными по своей форме и содержанию. Это могут быть как традиционные письменные задания, так и проекты, исследовательские работы, групповые дискуссии и практические занятия. Каждый из этих видов заданий имеет свои особенности и может быть направлен на развитие различных аспектов функциональной грамотности. Например, задания, связанные с исследованием окружающей среды, помогают детям не только узнать о природе, но и развивают их навыки наблюдения, анализа и интерпретации данных. Важно, чтобы задания были не только познавательными, но и практическими, позволяя детям применять полученные знания в реальной жизни [39].

Внедрение учебных заданий, направленных на развитие функциональной грамотности, требует использования определенных методических подходов и педагогических приемов, которые помогают сделать процесс обучения более эффективным. К ним относятся:

1. Использование интерактивных методов обучения. Интерактивные методы способствуют вовлечению учащихся в процесс обучения, делают его более увлекательным и насыщенным. Примеры таких методов включают работу в парах или малых группах, где ученики совместно выполняют исследовательские задания, обсуждают проблемы и предлагают решения. Интерактивные игры и симуляции также играют значительную роль в обучении, помогая детям усваивать сложные темы через практический опыт.

2. Применение информационно-коммуникационных технологий. Использование технологий в процессе обучения делает занятия более интересными и предоставляет доступ к широкому спектру информации. Например, цифровые карты, интерактивные презентации и видео о природе и экологии позволяют учащимся лучше понять и визуализировать изучаемый материал.

3. Метод проектов. Метод проектов позволяет интегрировать знания по разным темам и развивает у детей навыки самостоятельной работы, критического мышления и сотрудничества. Например, проект на тему «Охрана природы в моем городе» предполагает, что учащиеся исследуют экологическую ситуацию, собирают данные, проводят опросы и представляют свои выводы в классе [8].

Важным аспектом является организация работы в группах. Совместная деятельность способствует развитию коммуникативных навыков, умения работать в команде и делиться мнениями. На уроках «Окружающий мир» можно организовать групповые проекты, в ходе которых учащиеся будут исследовать различные темы, делиться своими находками и обсуждать результаты. Это не только развивает их функциональную грамотность, но и формирует у детей навыки сотрудничества и ответственности.

Таким образом, использование учебных заданий на уроках «Окружающий мир» является важным инструментом для формирования функциональной грамотности младших школьников. Разнообразие форм и

методов работы, интеграция с другими предметами, использование информационных технологий и организация групповой работы создают условия для полноценного и увлекательного обучения. Учителя должны стремиться к тому, чтобы задания были не только познавательными, но и развивающими, способствующими формированию у детей необходимых навыков и установок для успешной жизни в современном обществе.

Выводы по главе 1

Мы рассмотрели сущность понятий функциональной грамотности, которая определяется как комплекс навыков, необходимых для успешной адаптации в современном обществе. Функциональная грамотность включает не только базовые умения чтения и письма, но и способности к критическому мышлению, самообразованию и применению знаний в реальных ситуациях. Важными аспектами являются читательская, математическая, естественнонаучная и финансовая грамотности. История формирования грамотности в России прослеживается с X-XI веков, проходя через различные этапы, включая ликвидацию безграмотности в советский период и развитие постсоветской системы образования. С каждым этапом понятие грамотности расширялось, переходя от элементарных навыков к функциональной грамотности.

Мы рассмотрели психолого-педагогический аспект формирования функциональной грамотности, который требует учета индивидуальных особенностей младших школьников и создания условий для их активного участия в образовательном процессе. Важную роль играют методы обучения, которые должны быть разнообразными и включать проектную деятельность, групповую работу и использование информационных технологий. Задачи формирования функциональной грамотности включают определение необходимых знаний и умений, а также выявление дидактических возможностей начального образования. Учителя должны

быть готовы к профессиональной деятельности и использовать современные образовательные технологии.

Мы рассмотрели особенности использования учебных заданий на уроках «Окружающий мир», которые способствуют формированию функциональной грамотности. Задания должны быть реалистичными, комплексными и практико-ориентированными, позволяя применять теоретические знания на практике. Эффективное формирование функциональной грамотности требует использования интерактивных методов, метода проектов и информационно-коммуникационных технологий, что создает увлекательную образовательную среду и развивает компетенции учащихся.

Таким образом, формирование функциональной грамотности у младших школьников — это многогранный процесс, требующий комплексного подхода и учета различных факторов. Это не только овладение базовыми навыками, но и развитие критического мышления, сотрудничества и ответственности, что необходимо для успешной социализации в современном мире.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

2.1 Цель, задачи организации исследования

В условиях современного образования важным аспектом является формирование функциональной грамотности у младших школьников, что включает в себя знание основ экологии и осознание значимости окружающей среды. Эмпирическая часть исследования направлена на изучение уровня сформированности функциональной грамотности учащихся начальных классов, что позволит выявить существующие пробелы в знаниях и определить направления для их устранения.

Основной целью эксперимента стало определение уровня экологических знаний и экологического мышления у детей, а также их способности к практическому следованию экологическим ценностям. Для достижения этой цели были поставлены конкретные задачи, включающие подбор методов исследования, проведение диагностической методики и анализ полученных результатов.

Экспериментальную и контрольную группу составили 44 обучающихся 2«А» и 2 «Б» классов МОАУ «Средняя общеобразовательная школа №65» города Оренбург.

Структура опытно-экспериментальной работы:

- 1 этап – организация и проведение констатирующего этапа эксперимента;
- 2 этап – организация и проведение формирующего эксперимента, в ходе проведения уроков по окружающему миру;
- 3 этап – организация и проведение контрольного эксперимента.

Для определения исходного уровня сформированности функциональной грамотности младших школьников был проведен

констатирующий эксперимент, целью которого явилось определение и проверка исходного уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся.

Задачи:

1. Подбор необходимых методов исследования для изучения уровня сформированности функциональной грамотности.
2. Проведение диагностической методики на определение исходного уровня сформированности функциональной грамотности.
3. Анализ результатов проведенной диагностической методики.

Использовались такие методы исследования как беседа, наблюдение и тестирование.

Экспериментальную и контрольную группу составили 44 обучающихся 2«А» и 2 «Б» классов МОАУ «Средняя общеобразовательная школа №65» города Оренбурга.

Структура опытно-экспериментальной работы:

- 1 этап – организация и проведение констатирующего этапа эксперимента;
- 2 этап – организация и проведение формирующего эксперимента, в ходе проведения уроков по окружающему миру;
- 3 этап – организация и проведение контрольного эксперимента.

Для эксперимента были подобраны задания тестового характера, которые способствовали определению уровня сформированности функциональной грамотности в соответствии с критериями:

- знание основных принципов экологии (уровень знания закономерностей взаимодействия человека с природой, уровень естественнонаучных знаний);
- системное экологическое мышление (понимание природы как единого целого, как среды обитания человека, его дома);
- практическое следование ценностным ориентациям.

С целью исследования уровня функциональной грамотности учащихся были организованы и проведены следующие методики: анкетирование на знание основных принципов экологии, анализ системного мышления и изучение умения практического следования экологическим ценностям.

1. Методика выявления уровня сформированности критериев функциональной грамотности у младших школьников – знание принципов экологии (тестирование по методике Е.А. Гринёвой):

– низкий уровень - от 0 до 6 правильных ответов. Экологические знания отсутствуют или у ребенка очень узкий кругозор и сформировано неверное представление о растительном и животном мире, незнание экологических взаимосвязей;

– средний уровень – от 7 до 11 верных ответов. Ребёнок недостаточно хорошо знает и выполняет правила поведения в природе. Знания об особенностях природного и животного мира развиваются;

– высокий уровень – от 12 до 15 правильных ответов. Ребёнок знает и понимает закономерности и связи в природе. У ребенка хорошо развиты знания о растениях и животных разных сообществ.

Системное экологическое мышление (методика Н.С. Жестовой)

– низкий уровень – от 0 до 9 баллов. Дети с таким количеством баллов не проявляют интереса и не желают заботиться о животных и окружающей среде. Познавательный интерес к изучению природы не развит, но при этом ребенок бережно относится к животным и растениям. Преимущественно потребительское отношение к природе;

– средний уровень – от 9 до 19. Дети, набравшие такое количество баллов не всегда способны устанавливать причинно-следственные связи в природе, при этом проявляют заботу и бережное отношение к животным и окружающей среде. Имеется осознание своей личной причастности к решению экологических проблем, но оно ситуативно и не всегда аргументированно;

– высокий уровень – от 20 до 28 баллов. Дети проявляют интерес к изучению окружающего мира, готовы заботиться и бережно относиться к животным и природе, осознают ценность природного и животного мира. Ребёнок проявляет устойчивый познавательный интерес к изучению природы и сформированные мотивы. Выраженное осознание личной причастности к решению экологических проблем, аргументация своей позиции.

Практическое следование экологическим ценностям (интерактивная игра-экскурсия «Путешествие по планете»):

– низкий уровень – 6-13 баллов – ошибочные представления об окружающей действительности, несформированность мотивов и желания охранять и оберегать природу. Не сформировано ценностное отношение природы, ребёнок не представляет, как на практике реализовать экологический проект;

– средний уровень - 14-23 балла – допустимый уровень функциональной грамотности. Ребёнок обладает определенными экологическими знаниями, но не всегда данные знания выступают мотивом деятельности. Ребёнок не проявляет активности, отсутствует эмоциональность;

– высокий уровень – 24-30 баллов – хороший уровень функциональной грамотности. Ребёнок имеет чёткие представления и объёмные знания об окружающей действительности, осознает своё место в ней, стремится к природоохранной деятельности, осознаёт свою ответственность за чистоту природы и жизнь планеты. Умеет применять свои знания и умения в практической деятельности.

Для диагностики уровня сформированности экологических знаний используется тестирование. За основу была взята методика Е.А. Гриневой.

Обучающиеся, составившие экспериментальные группы, проходили тестирование отдельно.

Цель данного эксперимента – выявить уровень знания принципов экологии на начальном этапе исследования.

Согласно методике Е.А. Гринёвой, учащимся был предложен тест из 15 вопросов, ответив на которые ученик отражал свою жизненную позицию по отношению к окружающему миру, природе.

На выполнение теста учащимся отводилось 15 минут. По истечении этого времени работы собираются для дальнейшей обработки.

Обработка результатов происходила следующим образом: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл, неправильный – 0 баллов. Подсчитывается количество правильных ответов, их сумма характеризует уровень имеющихся экологических знаний у учащихся.

В результате проведенного исследования было выявлено три уровня сформированности экологических знаний у младших школьников:

- низкий уровень - от 0 до 6 правильных ответов. Экологические знания отсутствуют, у ребенка очень узкий кругозор и сформировано не верное представление о растительном и животном мире, ребёнок не знает экологические взаимосвязи;

- средний уровень – от 7 до 11 верных ответов. Ребёнок недостаточно хорошо знает и выполняет правила поведения в природе. Знания об особенностях природного и животного мира находятся на этапе развития;

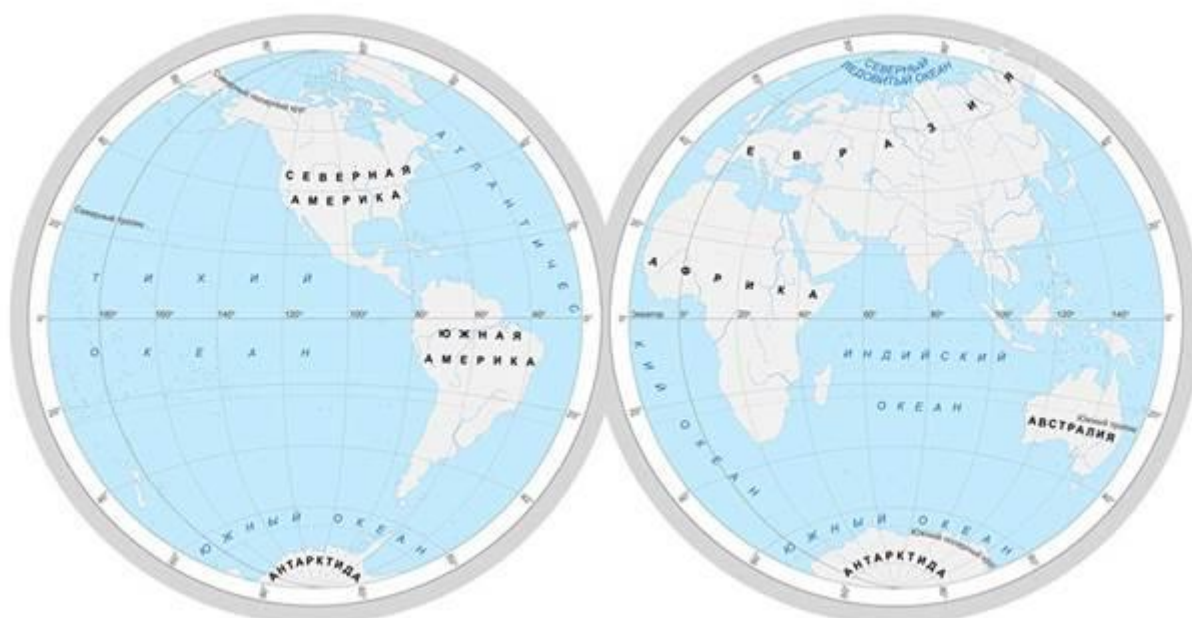
- высокий уровень – от 12 до 15 правильных ответов. Ребёнок знает и понимает закономерности и связи в природе. У ребенка хорошо развиты знания о растениях и животных разных сообществ.

Таким образом, проведенное исследование уровня функциональной грамотности младших школьников в области экологии позволит не только выявить текущие знания и представления учащихся о взаимодействии человека с природой, но и определить ключевые направления для дальнейшего обучения и воспитания. Полученные данные помогут разработать эффективные методики и программы, направленные на формирование у детей устойчивых экологических ценностей, что, в свою

очередь, будет способствовать их более осознанному и ответственному отношению к окружающей среде. Результаты эксперимента станут основой для дальнейших шагов в образовательном процессе, способствуя улучшению экологической грамотности подрастающего поколения.

2.2 Разработка учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир»

На карте полушарий Земли изображены материки и океаны нашей планеты.



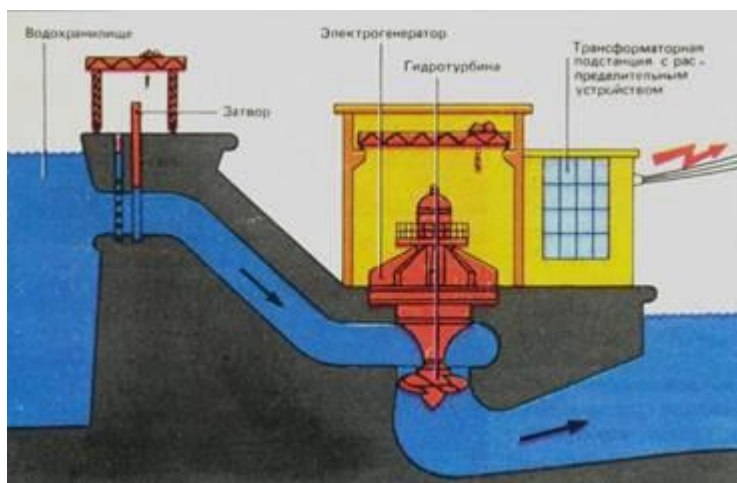
Настя и Франциска – penpals (подруги по Интернет-переписке). Настя живет в Москве, а Франциска в Рио-де-Жанейро (Бразилия, Южная Америка). В свои летние каникулы Катя приглашена в гости к Франциске. Какое время года будет в Рио?

1) весна 2) лето 3) осень 4) зима.

Задание 2.

В городе Красноярск в 1956 году люди построили Красноярскую ГЭС.

Благодаря ее работе один вид энергии переходит в другой вид. Какое утверждение описывает это изменение?



1. Энергия водного потока переходит в электрическую.
2. Электрическая энергия переходит в энергию водного потока.
3. Энергия движения переходит в электрическую.
4. Энергия водного потока переходит в энергию движения.

Задание 3.

Во время урока-экскурсии по окружающему миру учительница обратила внимание учеников на некоторые особенности.



Распаханное поле вдоль склона



Поле засеянное с/х культурами

2



Построенные дома



Высаженные кустарники и деревья

Использование какого из перечисленных способов будет в значительной степени способствовать образованию оврагов. Объясни свой ответ.

Ответ:

На уроках в школе Вася не шалил и внимательно слушал учителя, как ориентироваться на местности, если компас потерян или забыт дома.

Задание 4.

Во время прогулки в лесу с родителями, Вася обратил внимание, что крона у одинокого дерева на опушке леса не одинакова. С какой стороны север?



- 1) где крона пышная и густая
- 2) где крона меньше и короче ветки

Задание 5.

Вася очень обрадовался, что мог своими знаниями помочь родителям во время прогулки по лесу. Ведь компаса нет, а вокруг все одно на другое похоже.

Вася рассказал родителям, как можно справиться без компаса, чтобы определить север и юг. Какие утверждения Васи являются верными?

- 1) Лишайники и мхи предпочитают «селиться» на камнях и деревьях с северной стороны.
- 2) Кора у березы чище и белее с северной стороны гуще с северной стороны.
- 4) Муравейник с северной стороны относительно дерева.

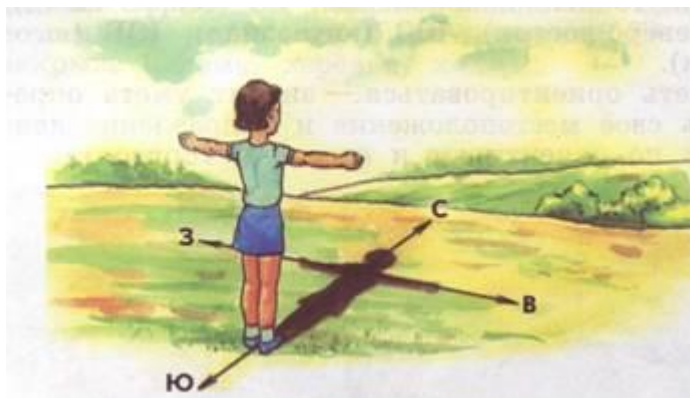
5) Грибы предпочитают расти с северной стороны пня или дерева.

Ответ: _____

Запиши только цифры, не разделяя их запятыми

Задание 6.

Валя с мамой пошли за грибами рано утром. Когда они набрали полные корзины грибов, то решили пойти обратно в свою деревню Заворки, которая находится в южном направлении. Валя решила определить по солнцу, в каком направлении им идти. В какое время Валя посмотрела на тень? В каком направлении (прямо, назад, направо, налево) им нужно пойти? Объясни свой ответ.

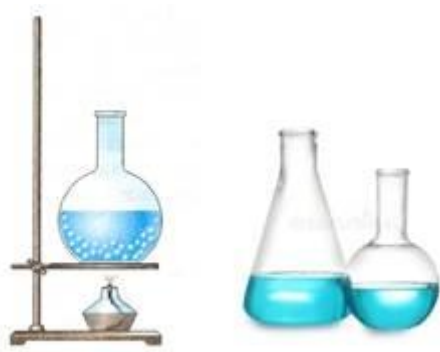


Ответ:

Задание 7.

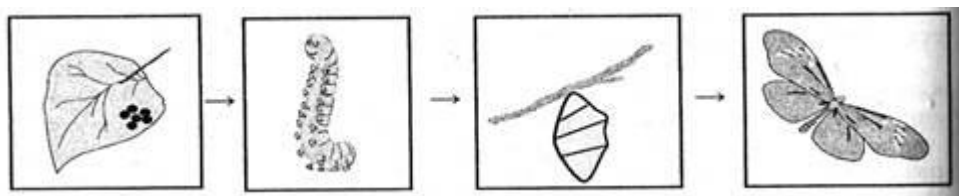
Если в емкость налить немного воды, она примет форму сосуда. Если ее вылить, вода растечется по поверхности. Это объясняется небольшим расстоянием между молекулами и как следствие подвижностью молекул (мельчайших частиц) воды.

Если в другой емкости воду нагревать, что произойдет с водой? Сравни два эти агрегатные состояния воды. Приведи различия этих состояний.



Ответ:

Задание 8.



На рисунках изображены этапы жизненного цикла бабочки. Этапы 3 и 4 оставлены пустыми.

Из картинок выбери те, которые должны стоять на местах 3 и 4.



А

Б

В

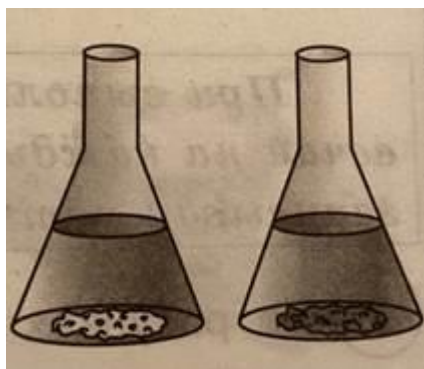
Г

Запиши в таблицу буквы, которыми обозначены выбранные картинки.

Впиши только буквы, не меняя порядка, не разделяя запятыми.

3	4

Задание 9.



На уроке окружающего мира ученики проводили опыты. В одну стеклянную колбу положили 1 столовую ложку сахарного песка, а в другую колбу – одну столовую ложку песка с берега моря. В обе колбы налили одинаковое количество воды, а затем взболтали содержимое обеих колб.

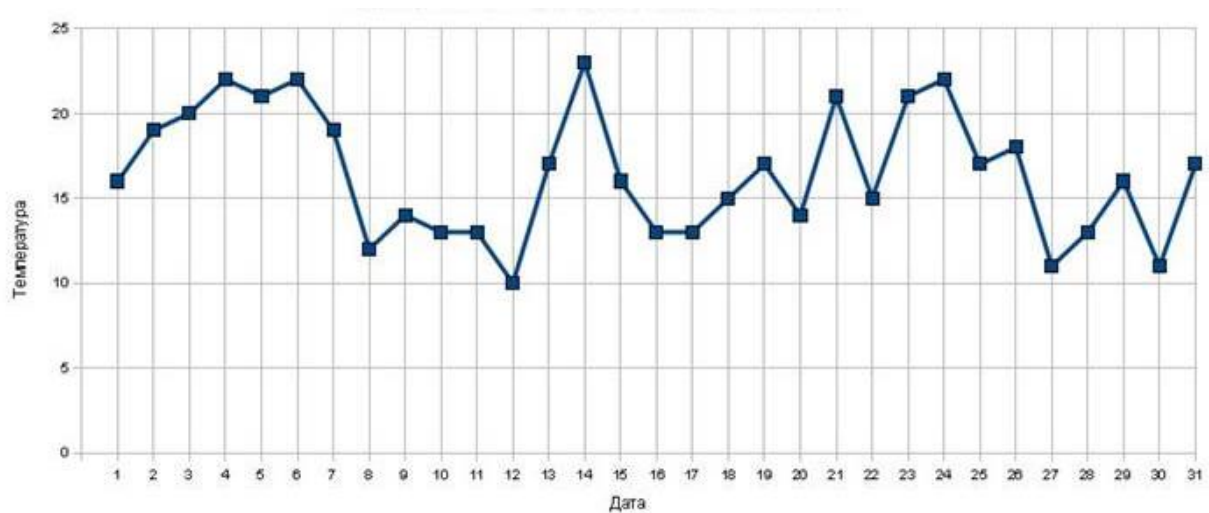
Какова была цель проведенного опыта?

- 1) Исследовать влияние количества вещества на вкус воды.
- 2) Продемонстрировать, что не все вещества растворяются в воде.
- 3) Исследовать скорость растворения веществ.
- 4) Продемонстрировать влияние механического воздействия на растворение веществ.

Задание 10.

Прочитай текст и выполни задания.

Петя получил задание в школе вести дневник наблюдения за погодой в течение мая месяца. Он измерял температуру воздуха на улице и отмечал этот показатель на координатной плоскости ежедневно. Он ставил напротив каждого дня точки, соответствующие температуре в этот день, затем соединил точки между собой последовательно. Получился график температуры.



Какого числа температура воздуха составляла 20°C?

Ответ: _____

Какого числа температура воздуха была наименьшей?

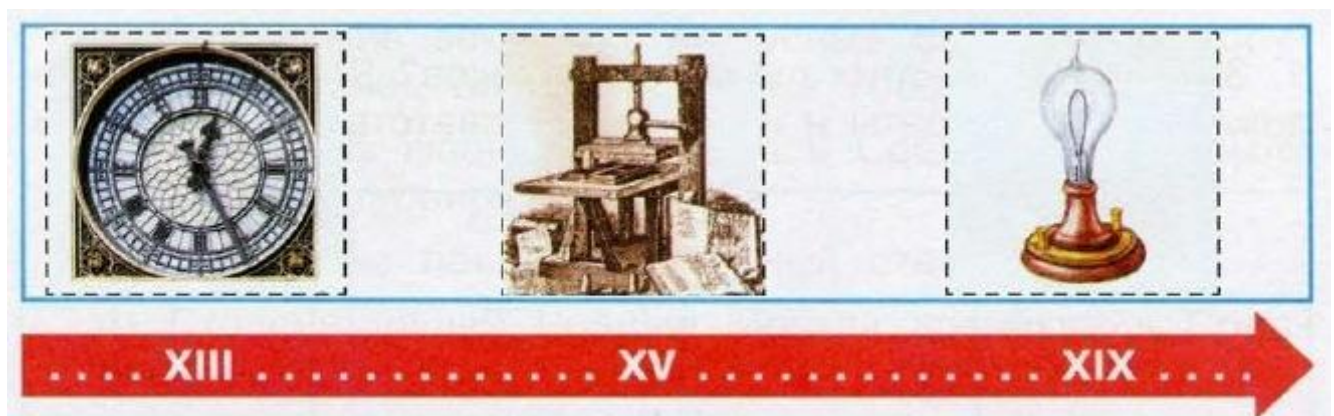
Ответ: _____

Какого числа температура воздуха была наибольшей?

Ответ: _____

Какая температура была в первую среду месяца, если май начался с понедельника?

Ответ: _____ °



Прочитай текст и выполни задания.

На рисунке изображена лента времени, на которой показано, какое изобретение относится к определенному периоду времени. Например, самый первый печатный станок был изобретен в XV веке Иоганом Гутенбергом.

Задание 13.

В каком веке были изобретены часы?

Ответ прописью: в _____

Задание 14.

На сколько раньше/позже были изобретены часы, чем электрическая лампочка?

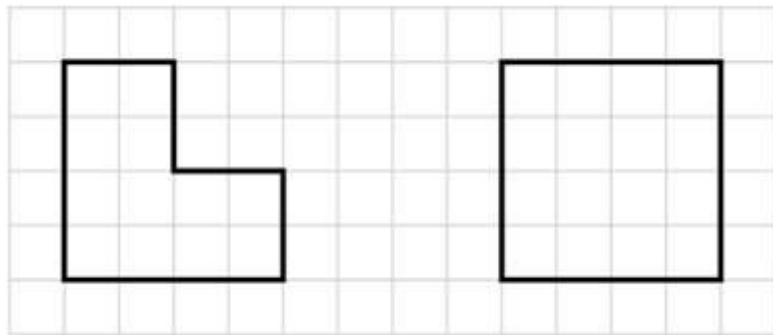
Ответ: _____

Задание 15.

К какому веку относится 1350 год?

1) XV 2) XIV 3) XIII 4) XVI

Задание 16.



На рисунке изображены две фигуры. Рассмотрите фигуры и выберите все верные утверждения.

- 1) Площади этих фигур равны
- 2) Периметры этих фигур равны
- 3) Обе фигуры имеют прямые углы
- 4) Обе фигуры являются многоугольниками
- 5) Обе фигуры являются прямоугольниками

Ответ: _____

Запиши только цифры, не разделяя их запятыми.

2.3 Диагностическое исследование функциональной грамотности младших школьников на уроках окружающего мира

Данные экспериментального изучения уровня сформированности функциональной грамотности представлены ниже.

Таблица 1 – Знания принципов экологии (1 критерий) обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности функциональной грамотности	Экспериментальная группа (1 группа)	Контрольная группа (2 группа)
Низкий (0-6 баллов)	59%	55%
Средний (7-11 баллов)	32%	36%
Высокий (12-15 баллов)	9%	9%

Представим полученные результаты в графическом виде.

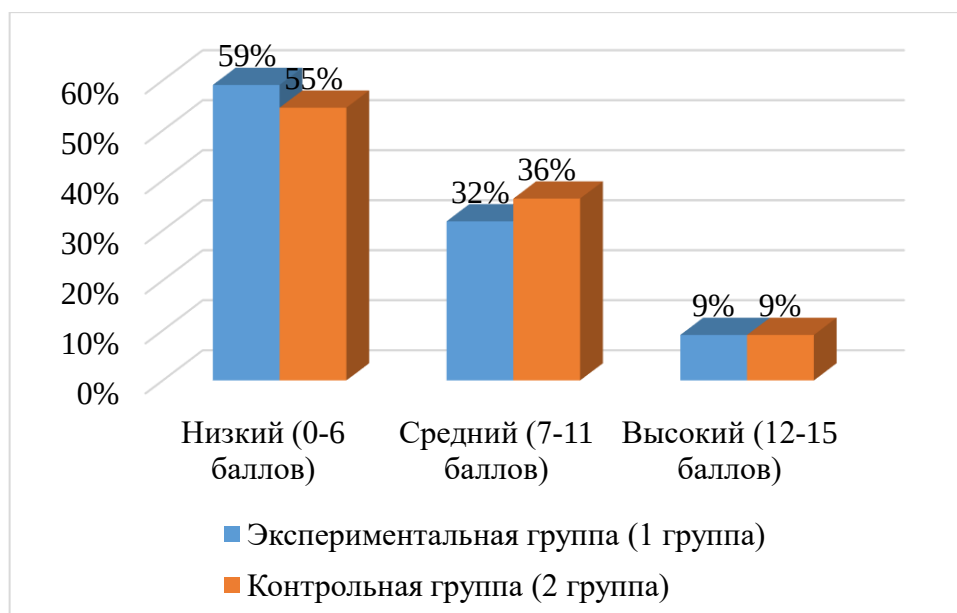


Рисунок 1 – Знание принципов экологии (1 критерий) на констатирующем этапе эксперимента

В результате проведенного исследования было выявлено три уровня сформированности системного экологического мышления у младших школьников:

Низкий уровень – от 0 до 9 баллов – дети с таким количеством баллов не проявляют интереса и не желают заботиться о животных и окружающей среде. Познавательный интерес к изучению природы не развит, но при этом

ребенок бережно относится к животным и растениям. Преимущественно потребительское отношение к природе.

Средний уровень – от 9 до 19 – дети, набравшие такое количество баллов не всегда способны устанавливать причинно-следственные связи в природе, при этом проявляют заботу и бережное отношение к животным и окружающей среде. Имеется осознание своей личной причастности к решению экологических проблем, но оно ситуативно и не всегда аргументированно.

Высокий уровень – от 20 до 28 баллов – дети проявляют интерес к изучению окружающего мира, готовы заботиться и бережно относиться к животным и природе, осознают ценность природного и животного мира. Ребёнок проявляет устойчивый познавательный интерес к изучению природы и сформированные мотивы. Выраженное осознание личной причастности к решению экологических проблем, аргументация и объяснение своей позиции.

Вторая методика была направлена на выявление второго критерия – системного экологического мышления. Согласно диагностическому опроснику Н.С Жестовой учащимся предлагается бланк вопросов, на котором расчерчены три графы «умения», «отношения», «желания» и даются вопросы, на которые они должны ответить.

Таблица 2 – Выявление уровня системного экологического мышления (2 критерий) на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности функциональной грамотности	Экспериментальная группа (1 группа)	Контрольная группа (2 группа)
Низкий (0-6 баллов)	64%	55%
Средний (7-11 баллов)	27%	32%
Высокий (12-15 баллов)	9%	14%

Представим полученные результаты в графическом виде.

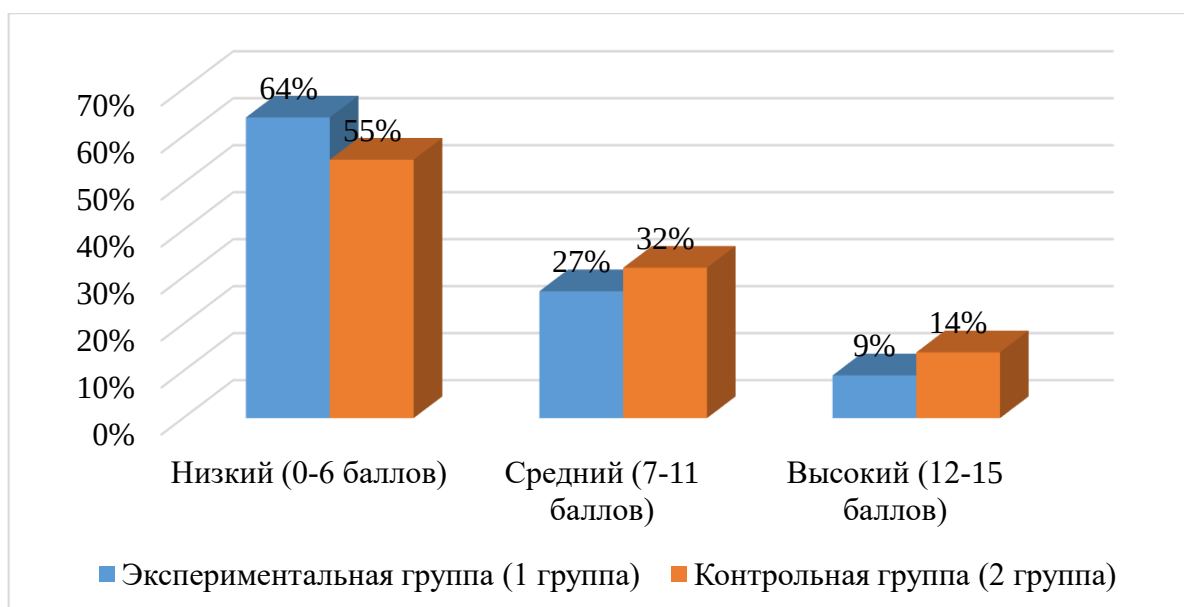


Рисунок 2 – Выявление уровня системного экологического мышления (2 критерий) на констатирующем этапе эксперимента

Низкий уровень – 6-13 баллов – у ребёнка сформированы неверные представления об окружающей действительности, не сформированы мотивы и желание охранять и оберегать природу. Не сформировано ценностное отношение к природе, ребёнок не представляет, как на практике реализовать экологический проект.

Средний уровень - 14-23 балла – допустимый уровень функциональной грамотности. Ребёнок обладает определенными экологическими знаниями, но эти знания не всегда выступают мотивом деятельности. Отсутствует активность и эмоциональность.

Высокий уровень – 24-30 баллов - хороший уровень функциональной грамотности. Ребёнок имеет чёткие представления и объёмные знания об окружающей действительности, осознаёт своё место в ней, стремится к природоохранной деятельности, осознаёт свою ответственность за чистоту природы и жизнь планеты. Ребёнок способен применять свои знания и умения в практической деятельности.

Третий критерий функциональной грамотности – практическое следование экологическим ценностям оценим по результатам интерактивной игры – экскурсии «Путешествие по планете», где

обучающиеся в реальных условиях проводили экскурсии по окрестностям школы.

Сформированность данного критерия оценивалась по следующим показателям: умение самостоятельно находить, добывать и обрабатывать информацию, умение работать в малых группах, наличие природоохранных умений и навыков, умение находить рациональное решение и выход из проблемной ситуации, проявление личностной заинтересованности в проблеме и проявление эмоционального отношения. Значимость каждого показателя оценивается в баллах от 1 до 5.

Соотношение практического уровня сформированности функциональной грамотности представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Практическое следование экологическим ценностям (3 критерий) на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности функциональной грамотности	Экспериментальная группа (1 группа)	Контрольная группа (2 группа)
Низкий (0-6 баллов)	64%	55%
Средний (7-11 баллов)	27%	32%
Высокий (12-15 баллов)	9%	14%

Представим полученные результаты в графическом виде (рисунок 3).

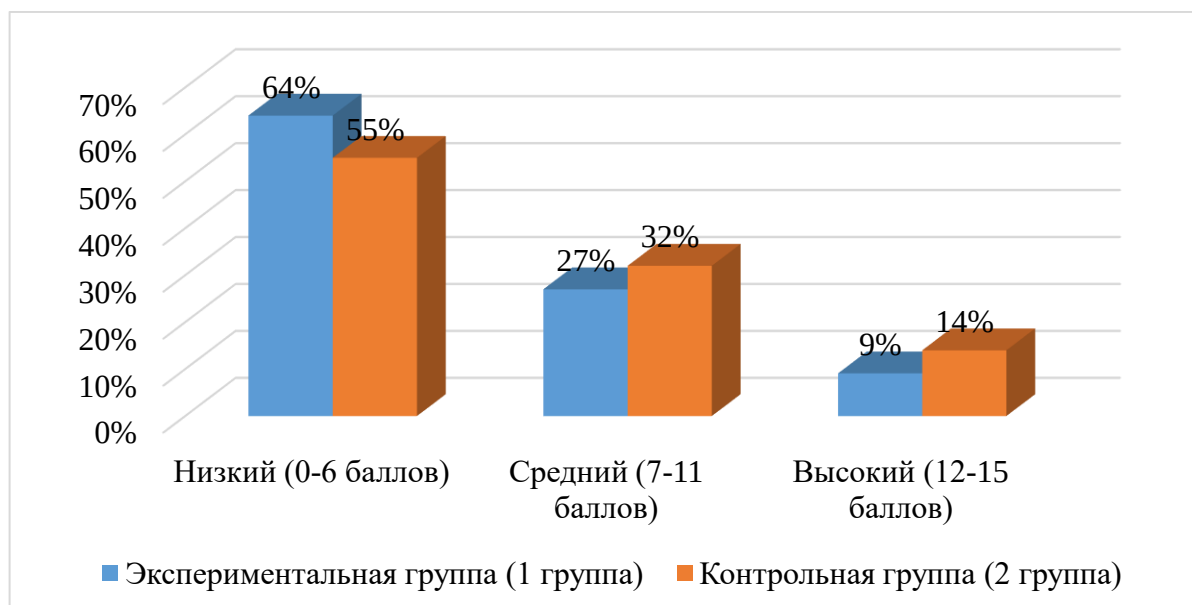


Рисунок 3 – Практическое следование экологическим ценностям (3 критерий) на констатирующем этапе эксперимента

Низкий практический уровень сформированности функциональной грамотности объясняется тем, что в учебном процессе преимущественно функциональная грамотность формируется непосредственно в процессе функциональной деятельности, которая часто проводится в недостаточном объёме.

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента по всем 3 проводимым методикам.

Таблица 4 – Результаты выявления уровня сформированности критериев функциональной грамотности у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Диагностика	Уровень сформированности	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Знание принципов экологии (тестирование по методике Е.А. Гринёвой)	Низкий	59%	55%
	Средний	32%	36%
	Высокий	9%	9%
Системное экологическое мышление (методика Н.С. Жестовой)	Низкий	64%	55%
	Средний	27%	32%
	Высокий	9%	14%
Практическое следование экологическим ценностям (интерактивная игра – экскурсия «Путешествие по планете»)	Низкий	64%	55%
	Средний	27%	32%
	Высокий	9%	14%

Анализ результатов таблицы позволяет сделать вывод о том, что уровень сформированности функциональной грамотности у младших школьников в целом остается недостаточным по всем исследуемым критериям: знание принципов экологии, системное экологическое мышление и практическое следование экологическим ценностям. В обеих группах – экспериментальной и контрольной – преобладает низкий уровень, который демонстрирует более половины учащихся. Это указывает на слабое усвоение экологических знаний, неспособность системно анализировать экологические проблемы и недостаточную готовность применять экологические ценности в повседневной жизни.

Средний уровень, который демонстрирует около трети учащихся, свидетельствует о наличии определенного потенциала, однако этого недостаточно для полноценного формирования функциональной грамотности. Высокий уровень наблюдается лишь у незначительной части школьников (9-14%), что подчеркивает ограниченность эффективности текущих образовательных подходов.

Различия между экспериментальной и контрольной группами минимальны. В целом, данные указывают на необходимость пересмотра и усиления подходов к экологическому образованию, с акцентом на развитие системного мышления и практических навыков, а также на индивидуализацию обучения для учащихся с низким уровнем подготовки.

С целью повышения уровня функциональной грамотности и знаний учащихся первой группы был проведен формирующий эксперимент, основанный на использовании активных методов обучения.

Цель контрольного этапа опытно-поисковой работы заключалась в том, чтобы проверить эффективность форм и методов, использованных в целях формирования функциональной грамотности младших школьников. Эксперимент базировался на тех же критериях, что и на констатирующем этапе эксперимента.

В таблице 5 отражены результаты по 1 критерию – знание принципов экологии.

Таблица 5 – Знание принципов экологии (1 критерий) на контрольном этапе эксперимента

Уровень сформированности функциональной грамотности	Экспериментальная группа (1 группа)	Контрольная группа (2 группа)
Низкий (0-6 баллов)	23%	50%
Средний (7-11 баллов)	50%	41%
Высокий (12-15 баллов)	27%	9%

Представим полученные данные в графическом виде.

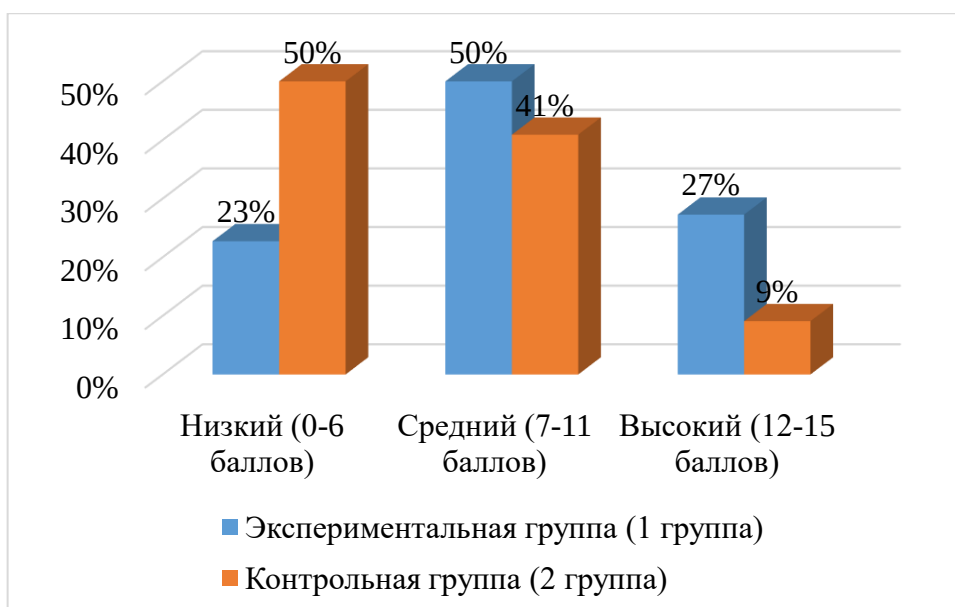


Рисунок 4 – Знание принципов экологии на контрольном этапе эксперимента

Анализ представленной таблицы показывает, что в экспериментальной группе наблюдается более высокая степень сформированности функциональной грамотности по принципам экологии по сравнению с контрольной группой. В частности, доля участников с высоким уровнем знаний (12-15 баллов) в экспериментальной группе составляет 27%, что значительно превышает 9% в контрольной группе. Это указывает на успешность методов, использованных в экспериментальной группе, которые, вероятно, способствовали более глубокому пониманию экологии.

С другой стороны, в контрольной группе наблюдается более высокий процент участников с низким уровнем знаний (23% против 50%). Это может свидетельствовать о недостаточной эффективности традиционных методов обучения, применяемых в контрольной группе. Кроме того, средний уровень знаний в экспериментальной группе чуть выше (50% против 41% в контрольной группе), что также подтверждает положительное влияние экспериментального подхода.

Таким образом, результаты эксперимента демонстрируют, что примененные методы обучения в экспериментальной группе значительно способствуют формированию функциональной грамотности.

Составим таблицу сравнения результатов уровня системного экологического мышления (2 критерий).

Таблица 6 – Выявление уровня системного экологического мышления (2 критерий) на контрольном этапе эксперимента

Уровень сформированности функциональной грамотности	Экспериментальная группа (1 группа)	Контрольная группа (2 группа)
Низкий (0-6 баллов)	18%	45%
Средний (7-11 баллов)	45%	41%
Высокий (12-15 баллов)	36%	14%

Представим полученные данные в графическом виде.

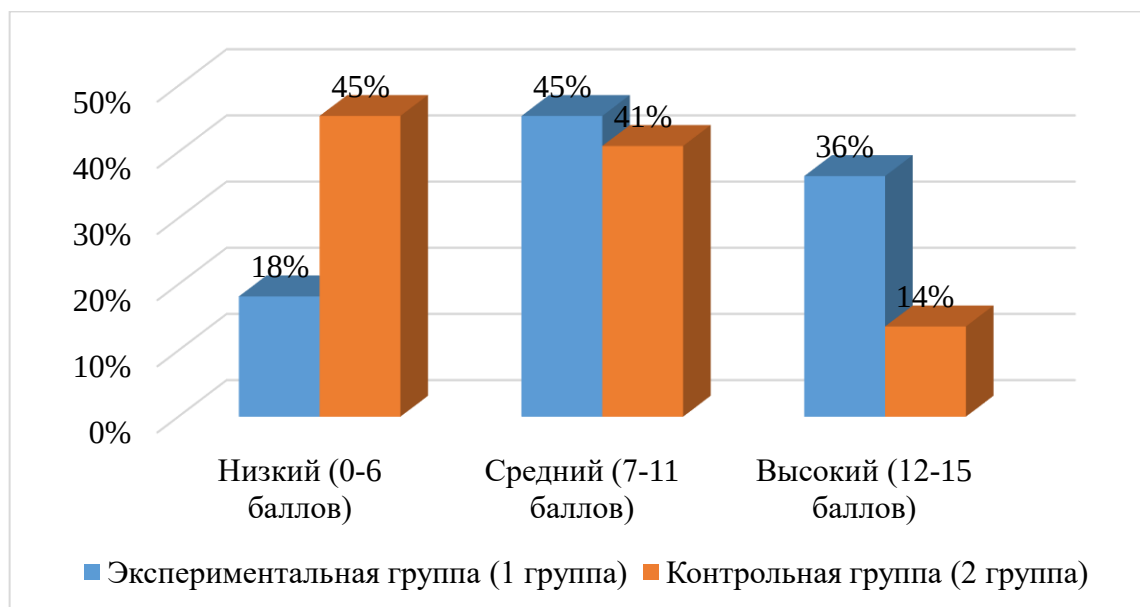


Рисунок 5 – Выявление уровня системного экологического мышления (2 критерий) на контрольном этапе эксперимента

Формированию второго критерия способствовали различные задания на установление причинно-следственных связей в природе. Например, что будет, если засорить водоём? Дети, на основе метода мозгового штурма, дискуссий, приходили к выводу, что если засорить водоём, то в пресная вода в нём станет грязной, от чего исчезнут рыбы, которыми питаются крупные птицы, которые в последствии тоже могут исчезнуть. Устанавливая подобные логические цепочки, у детей формируется целостная картинка

мира, где все явления взаимосвязаны, а также расширяется кругозор и формируется логическое мышление.

Анализ таблицы 6 демонстрирует значительные различия в уровне системного экологического мышления между экспериментальной и контрольной группами. В экспериментальной группе доля участников с высоким уровнем сформированности (12-15 баллов) составляет 36%, что значительно превышает 14% в контрольной группе. Это свидетельствует о более эффективных методах обучения, примененных в экспериментальной группе, которые способствовали развитию более глубокого понимания экологических систем.

Сравнение долей участников с низким уровнем знаний (0-6 баллов) также подчеркивает различия: в экспериментальной группе этот показатель составляет 18%, в то время как в контрольной группе он достигает 45%. Это указывает на то, что традиционные методы обучения в контрольной группе не обеспечивают достаточного уровня формирования системного экологического мышления.

Средний уровень знаний в обеих группах близок, однако в экспериментальной группе он все же выше, что подтверждает положительное влияние использованных методик. В целом, результаты эксперимента показывают, что экспериментальная группа демонстрирует более высокие достижения в области системного экологического мышления.

По окончании формирующего этапа эксперимента была повторно проведена игра-экскурсия «Путешествие по планете» для оценки третьего критерия – практическое следование экологическим ценностям. Результаты представлены в таблице 7 и диаграмме (рисунок 6).

Таблица 7 Практическое следование экологическим ценностям (3 критерий) на контрольном этапе эксперимента

Уровень сформированности функциональной грамотности	Экспериментальная группа (1 группа)	Контрольная группа (2 группа)
Низкий (0-6 баллов)	32%	50%
Средний (7-11 баллов)	41%	36%
Высокий (12-15 баллов)	27%	14%

Представим полученные данные в графическом виде.

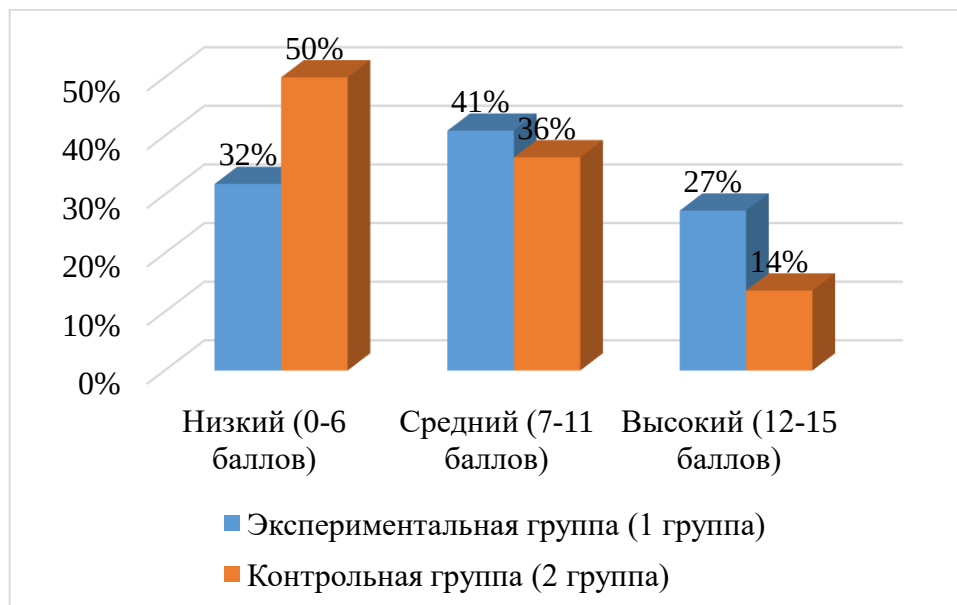


Рисунок 6 – Практическое следование экологическим ценностям (3 критерий) на контрольном этапе эксперимента

Формированию такого критерия, как практическое следование экологическим ценностям способствовали воспитательные беседы, практические занятия по высадке растений, анализ конкретных ситуаций. Ребятам часто предлагалось осмыслить ситуацию и предположить «а что могло бы быть, если...», построить кормушку для птиц, покормить птиц, высадить растения на пришкольный участок, следить за растениями в классной комнате. Задания такого типа направлены на формирование опыта практической деятельности, как необходимого условия становления экологически грамотной личности.

Анализ таблицы 7 показывает, что в экспериментальной группе наблюдается более высокий уровень практического следования экологическим ценностям по сравнению с контрольной группой. Доля участников с высоким уровнем (12-15 баллов) в экспериментальной группе составляет 27%, что значительно превышает 14% в контрольной группе. Это указывает на то, что методы обучения, использованные в экспериментальной группе, способствовали более глубокому внедрению экологических ценностей в практическую деятельность участников.

Также стоит отметить, что в экспериментальной группе процент участников с низким уровнем (0-6 баллов) составляет 32%, что ниже, чем в контрольной группе, где этот показатель достигает 50%. Это свидетельствует о том, что традиционные методы обучения в контрольной группе не обеспечивают достаточного уровня формирования практических навыков, связанных с экологическими ценностями.

Средний уровень знаний в обеих группах также демонстрирует положительное различие: в экспериментальной группе он составляет 41%, в то время как в контрольной группе — 36%. Эти данные подтверждают, что подходы, используемые в экспериментальной группе, более эффективно способствуют практическому следованию экологическим ценностям,

Представим результаты опытно-экспериментальной работы по формированию функциональной грамотности младших школьников, исходя из трёх критериев, в виде таблицы.

Таблица 8 – Результаты выявления уровня сформированности критериев функциональной грамотности у младших школьников в экспериментальной группе по итогам контрольного и констатирующего экспериментов

Диагностика	Уровень сформированности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Констат. этап	Контрольн. этап	Констат. этап	Контрольн. этап
Знание принципов экологии (тестирование по методике Е.А. Гринёвой)	Низкий	59%	23%	55%	50%
	Средний	32%	50%	36%	41%
	Высокий	9%	27%	9%	9%
Системное экологическое мышление (методика Н.С. Жестовой)	Низкий	64%	18%	55%	45%
	Средний	27%	45%	32%	41%
	Высокий	9%	36%	14%	14%
Практическое следование экологическим ценностям (интерактивная игра – экскурсия «Путешествие по планете»)	Низкий	64%	32%	55%	50%
	Средний	27%	32%	32%	50%
	Высокий	9%	32%	14%	50%

Практический уровень сформированности функциональной грамотности у младших школьников в экспериментальной группе значительно повысился за счёт увеличения объёма экологической деятельности.

Данные результаты позволяют говорить о том, что использованные в работе активные формы и методы обучения положительно влияют на личность обучающегося и способствуют формированию функциональной грамотности младшего школьника.

Выводы по главе 2

Формирование функциональной грамотности младших школьников на уроках «Окружающий мир» является важной задачей современного образования, направленной на развитие экологического сознания и ответственности у детей. Проведенное исследование показало, что уровень экологических знаний и мышления у учащихся начальных классов варьируется, с преобладанием низкого уровня в экспериментальной группе. Это указывает на необходимость активного вмешательства в образовательный процесс для улучшения понимания основ экологии и взаимодействия человека с природой. Анализ результатов исследования позволяет выделить ключевые области, требующие внимания, такие как недостаточное знание экологических принципов и отсутствие системного подхода к пониманию природных процессов.

В ходе диагностического исследования было установлено, что большинство учащихся не проявляют достаточного интереса к экологии и не осознают своей роли в решении экологических проблем. Тем не менее, формирующий эксперимент, включающий активные методы обучения, продемонстрировал положительные изменения в уровне функциональной грамотности, что подтверждается ростом числа учащихся, достигших среднего и высокого уровней знаний в области экологии. Это подчеркивает важность внедрения интерактивных и практических подходов в учебный

процесс, способствующих более глубокому усвоению материала и формированию устойчивых экологических ценностей.

Разработанные учебные задания, направленные на активизацию познавательной деятельности и практическое применение знаний, также показали свою эффективность. Они способствовали не только улучшению знаний учащихся, но и развитию их критического мышления и способности к самостоятельному решению экологических задач. В результате проведенной работы можно сделать вывод о том, что формирование функциональной грамотности младших школьников требует комплексного подхода, включающего как теоретические знания, так и практическое применение, что в конечном итоге будет способствовать созданию ответственного и осознанного поколения, готового заботиться о своей окружающей среде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование функциональной грамотности младших школьников представляет собой ключевой аспект современного образовательного процесса, который требует комплексного подхода и учета различных факторов. Важность этой задачи обусловлена необходимостью подготовки детей к жизни в быстро меняющемся мире, где умение применять знания в реальных ситуациях становится приоритетным. На основе анализа исторического контекста, можно сделать вывод о том, что понятие функциональной грамотности эволюционировало от простого овладения навыками чтения и письма к более сложным компетенциям, включая критическое мышление и способность к самообразованию.

Психолого-педагогический аспект формирования функциональной грамотности акцентирует внимание на индивидуальных особенностях младших школьников. Эффективное обучение требует создания условий, в которых учащиеся могут активно участвовать в процессе познания, что, в свою очередь, способствует развитию их личностных и метапредметных компетенций. Важно, чтобы учителя осознавали значимость своей роли в этом процессе и использовали современные образовательные технологии, способствующие более глубокому усвоению материала.

Использование учебных заданий на уроках «Окружающий мир» демонстрирует, как интеграция различных предметных областей может способствовать формированию функциональной грамотности. Разнообразные задания, направленные на развитие критического мышления и практических навыков, помогают ученикам осознать взаимосвязи между знаниями и реальной жизнью. Это создает условия для формирования ответственного отношения к окружающей среде и экологической грамотности.

Результаты проведенного исследования показали, что уровень функциональной грамотности у младших школьников варьируется, с

преобладанием низкого уровня в экспериментальной группе. Это подчеркивает необходимость активного вмешательства в образовательный процесс для улучшения понимания основ экологии и взаимодействия человека с природой. Формирующий эксперимент, включающий активные методы обучения, продемонстрировал положительные изменения в уровне знаний учащихся, что свидетельствует о важности применения интерактивных подходов в образовательной практике.

Разработанные учебные задания, направленные на активизацию познавательной деятельности, показали свою эффективность и способствовали не только улучшению знаний учащихся, но и развитию их критического мышления. Это подтверждает, что формирование функциональной грамотности младших школьников требует комплексного подхода, включающего теоретические знания и практическое применение, что в конечном итоге будет способствовать созданию ответственного поколения.

Таким образом, формирование функциональной грамотности у младших школьников является многогранным процессом, который требует учета различных факторов и условий. Это не только овладение базовыми навыками, но и развитие критического мышления, сотрудничества и ответственности, что необходимо для успешной социализации в современном мире.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абильдина, С. К. Подготовка педагогов к формированию функциональной грамотности у младших школьников [Текст] / С. К. Абильдина, Л. А. Досова // Наука и образование в жизни современного общества : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 18 частях, Тамбов, 29 ноября 2020 года. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2020. – С. 9-12.
2. Алексашина, И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся [Текст] / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев. – Санкт-Петербург : КАРО, 2019. – 160 с. – ISBN 978-5-9925-1413-1.
3. Анисимова, Т. А. Личностно ориентированное обучение как одна из форм повышения функциональной грамотности учащихся [Текст] / Т. А. // Функциональная грамотность школьников : проблемы и эффективные практики : сборник материалов / Под общ. ред. А.В. Чесноковой. – Краснодар : ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2021. – С. 14–21.
4. Артюхова, И. С. Формирование функциональной грамотности младших школьников в сфере безопасного и здорового образа жизни (во внеурочной деятельности) [Текст] / И. С. Артюхова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития : Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 13 августа 2022 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2022. – С. 79-87.
5. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю.К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 2019. – 560 с.
6. Бажук, О. В. Формирование функциональной грамотности школьников: учитель – текст – Обучающийся: монография [Текст] /

О. В. Бажук, Л. П. Берестовская, Н. В. Вагенляйтнер; под редакцией Н. Д. Федяева, Н. И. Чуркиной. – Омск : ОмГПУ, 2021. – 214 с. – ISBN 978-5-8268-2318-7.

7. Байбакова, О. Ю. Подготовка учителя начальных классов к формированию функциональной грамотности младших школьников [Текст] / О. Ю. Байбакова // Непрерывное образование. – 2020. – № 3(33). – С. 61-65.

8. Берегова, Н. Г. Формирование функциональной грамотности младших школьников [Текст] / Н. Г. Берегова // Педагогическое обозрение. – 2021. – № 1(45). – С. 24-29.

9. Варзина, А. В. Технология критического мышления как средство развития функциональной грамотности младших школьников [Текст] / А. В. Варзина // Научно-методический журнал Поиск. – 2021. – № 2(75). – С. 21-23.

10. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: пути преодоления трудностей при её формировании [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2021. – Т. 9. – № 4. – С. 3-9.

11. Выготский, Л. С. Психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2020. – 1008 с. – ISBN 978-5-855989-984-1.

12. Груздова, И. В. Психология воспитания школьника [Текст] / И. В. Груздова, Г. А. Медяник. – Тольятти : ТГУ, 2022. – 160 с. – ISBN 978-5-8259-1246-2.

13. Гудова, В. А. Возможности урока русского языка в формировании функциональной языковой грамотности младших школьников в процессе изучения морфемики [Текст] / В. А. Гудова // Вестник современных исследований. – 2023. – № 6.3(21). – С. 142-144.

14. Декман, И. Е. Формирование функциональной грамотности младших школьников посредством проектно-исследовательской деятельности [Текст] / И. Е. Декман, А. В. Быстрова // Мир педагогики и психологии. – 2021. – № 9(62). – С. 6-17.

15. Дроботенко, Ю. Б. Обзор психолого-педагогических концепций формирования функциональной грамотности обучающихся / Ю. Б. Дроботенко, Н. А. Назарова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 3(231). – С. 32-42.

16. Дубовик, С. А. Современные приемы формирования функциональной грамотности в начальной школе [Электронный ресурс] / С. А. Дубовик. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/688028>

17. Евграфова, М. Е. Особенности формирования функциональной грамотности у младших школьников [Текст] / М. Е. Евграфова, Н. А. Разагатова // Актуальные проблемы современной когнитивной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 09 февраля 2020 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2020. – С. 150-155.

18. Евтыхова, Н. М. Формирование функциональной математической грамотности младших школьников средствами межпредметной интеграции [Текст] / Н. М. Евтыхова, Л. Л. Багова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – № 4(43). – С. 78-86.

19. Жумабекова, А. А. Педагогические условия формирования функциональной грамотности младших школьников [Текст] / А. А. Жумабекова // Инновации в образовании: поиски и решения : Сборник материалов II-ой международной научно-практической конференции, Астана, 20 ноября 2021 года [Текст] / Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, Уральский государственный педагогический университет. – Астана: Уральский государственный педагогический университет, 2021. – С. 816-817.

20. Казанцева, Г. А. Формирование математической функциональной грамотности [Текст] / Г. А. Казанцева // Функциональная грамотность школьников : проблемы и эффективные практики : сборник

материалов / Под общ. ред. А.В. Чесноковой. – Краснодар : ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2021. – С. 145–148.

21. Карачевцева, А. П. Формирование функциональной математической грамотности младшего школьника средствами интерактивной образовательной платформы «Учи.ру» [Текст] / А. П. Карачевцева // Педагогический поиск. – 2019. – № 5. – С. 6-9.

22. Качурина, О. Л. Приемы формирования читательской грамотности как компонента функциональной грамотности младших школьников [Текст] / О. Л. Качурина // Кубанская школа. – 2021. – № 2. – С. 43-48.

23. Кокотчикова, Е. В. Читательская грамотность как одно из основных направлений функциональной грамотности младших школьников [Текст] / Е. В. Кокотчикова // Дистанционные образовательные технологии в современной школе: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы Международной научно-практической конференции, Челябинск, 16–17 декабря 2020 года. – Челябинск: изд-во «Библиотека А. Миллера», 2021. – С. 132-135.

24. Корнилова, А. Ю. Особенности формирования функциональной грамотности младших школьников по предметам гуманитарного цикла [Текст] / А. Ю. Корнилова, О. Ю. Кравцова, И. М. Саматаева // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт : Сборник трудов конференции Двадцать первой Международной научно-практической конференции, Белгород, 17 июня 2019 года. – Белгород: ООО ГиК, 2019. – С. 59-62.

25. Кочурова, Е. Э. Математическая функциональная грамотность младшего школьника: вклад в метапредметные результаты обучения [Текст] / Е. Э. Кочурова // Научная школа Т.И. Шамовой: методолого-теоретические и технологические ресурсы развития образовательных систем : Сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 25 января 2023 года /

Ответственные редакторы С.Г. Воровщиков, О.А. Шклярова. – Москва: «5 за знания». Московский педагогический государственный университет, 2023. – С. 517-521.

26. Кузнецова, М. И. Функциональная грамотность младших школьников: модели оценки умения работать с информацией [Текст] / М. И. Кузнецова, О. А. Рыдзе // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2022. – № 5. – С. 46-50.

27. Лашкова, И. Б. Функциональная грамотность чтения как средство социализации младших школьников [Текст] / И. Б. Лашкова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2022. – Т. 8. – № 1. – С. 171-175.

28. Лебедева, Е. П. Технологическая компетентность учителя в формировании функциональной грамотности младших школьников : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук [Текст] / Лебедева Елена Павловна. – Кемерово, 2020. – 23 с.

29. Лебедева, Т. Н. Формирование функциональной грамотности младших школьников средствами проектной деятельности [Текст] / Т. Н. Лебедева // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании : сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 15 декабря 2019 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2019. – С. 115-118.

30. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2021. – 365 с. – ISBN 978-5-664398-159-3.

31. Лукашенко, Н. С. Совершенствование профессионализма учителя в контексте развития функциональной грамотности младших школьников [Текст] / Н. С. Лукашенко // Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы : сборник статей II Всероссийской научно-методической конференции, Москва, 21–22 июня 2023 года /

Российская академия образования. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Диона», 2023. – С. 57-61.

32. Морозов, И. А. Функциональная грамотность как метапредметный результат (из опыта работы по формированию и оценке функциональной грамотности) / И. А. Морозов // Наука. Творчество : Сборник научных статей XVI Международной научной конференции СГОАН, Самара, 17 декабря 2020 года / ГБНОУ СО «Академия для одарённых детей (Наяновой)». – г. Самара: ГБНОУ СО «Академия для одарённых детей (Наяновой)», 2020. – С. 36-43.

33. Мусакова, Л. В. Ситуационная задача как инструмент формирования функциональной грамотности младших школьников [Текст] / Л. В. Мусакова // Научно-методический электронный журнал Калининградский вестник образования. – 2021. – № 4(12). – С. 67-75.

34. Ногаева, С. Е. Формирование функциональной грамотности младших школьников в условиях перехода на новый ФГОС НОО [Текст] / С. Е. Ногаева // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2020. – № 2(87). – С. 214-216.

35. Пидкасистый, П.И. Педагогика : учебное пособие для детей педагогических вузов и педагогических колледжей [Текст] / П.И. Пидкасистый. – Москва : Педагогическое общество России, 2019. – 640 с.

36. Пичугин, С. С. Модернизация учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников: от алгоритма к творчеству [Текст] / С. С. Пичугин, Л. А. Громова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3(156). – С. 38-46.

37. Пичугин, С. С. Педагогические приемы формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках математики [Текст] / С. С. Пичугин // Школьные технологии. – 2021. – № 3. – С. 54-66.

38. Пичугин, С. С. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности младших школьников [Текст] / С. С. Пичугин // Инновационная деятельность в образовательных организациях : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ульяновск, 29 марта 2023 года / Ответственный редактор М.Г. Заббарова. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2023. – С. 295-299.

39. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс : Учебник для студ. пед. вузов : В 2 кн [Текст] / И.П. Подласый. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2019. – Кн. 1 : Общие основы. Процесс обучения. – 576(747) с.

40. Понуровская, В. В. Развитие функциональной грамотности младших школьников на уроках окружающего мира [Текст] / В. В. Понуровская // Современная начальная школа: достижения, проблемы, перспективы : сборник статей II Всероссийской научно-методической конференции, Москва, 21–22 июня 2023 года [Текст] / Российская академия образования. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Диона», 2023. – С. 170-173.

41. Потапова, Т. Н. Приемы формирования естественно-научной грамотности учащихся при изучении окружающего мира в начальных классах [Текст] / Т. Н. Потапова // Учебный год. – 2022. – № 1 (67). – С. 19–21.

42. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193> (дата обращения 25.10.2024)

43. Раимжанова, Б. Задачи с жизненным содержанием как средство формирования у младших школьников функциональной математической грамотности [Текст] / Б. Раимжанова, А. Б. Акпаева // Учитель будущего –

взгляд из настоящего : Материалы региональной научно-практической студенческой конференции с международным участием, Махачкала, 24 ноября 2021 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2021. – С. 217-221.

44. Раицкая, Г. В. Формирование функциональной грамотности младших школьников средствами технологии развивающего обучения Л.В. Занкова [Текст] / Г. В. Раицкая // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. – 2021. – № 3. – С. 12-17.

45. Репринцева, Г. А. Функциональная грамотность младшего школьника: трактовка, стратегия развития и диагностический инструментарий [Текст] / Г. А. Репринцева // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2020. – № 4(45). – С. 29-35.

46. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии : учебное пособие [Текст] / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 2023. – 256 с.

47. Современный словарь по педагогике [Текст] /сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2020. – 928 с.

48. Стрельникова, Л. Н. Модель формирования функциональной грамотности младших школьников [Текст] / Л. Н. Стрельникова, В. В. Журавлева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 2(87). – С. 79-81.

49. Стрельникова, Л. Н. Функциональная грамотность младших школьников: особенности формирования и оценивания [Текст] / Л. Н. Стрельникова, В. В. Журавлева, Н. В. Астрецова // Педагогическое обозрение. – 2021. – № 1(45). – С. 64-69.

50. Сутюшева, Т. Ю. Современные приемы и методы формирования функциональной грамотности в начальной школе [Электронный ресурс] [Электронный ресурс] / Т. Ю. Сутюшева. – URL:

<https://infourok.ru/sovremennye-priemy-i-metody-formirovaniya-funkcionalnoj-gramotnosti-v-nachalnoj-shkole-5710014.html>

51. Теоретический аспект проблемы формирования функциональной грамотности у младших школьников в процессе обучения русскому языку [Текст] / А. Ю. Корнилова, Г. Н. Аксенова, Т. В. Попова, Н. Е. Мозговая // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт : двадцатая международная научно-практическая конференция : сборник статей, Белгород, 20 мая 2019 года. – Белгород: ООО ГиК, 2019. – С. 103-106.

52. Тимофеева, Л. Л. Овладение методами познания природных явлений как важная составляющая естественно- научной функциональной грамотности младшего школьника [Текст] / Л. Л. Тимофеева // Начальное образование. – 2020. – Т. 8. – № 4. – С. 27-31.

53. Топоркова, О. В. Формирование функциональной грамотности младшего школьника на уроках русского языка [Текст] / О. В. Топоркова // Научный альманах. – 2021. – № 1-1(75). – С. 116-118.

54. Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – №30. – Ст. 4884

55. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 1 [Текст] / К. Д. Ушинский. – Москва : Педагогика, 1984. – 630 с.

56. Федорова, Н. В. Социокультурная функциональная грамотность как планируемый результат образования младшего школьника [Текст] / Н. В. Федорова // Начальное образование. – 2021. – Т. 9. – № 6. – С. 10-15.

57. Формирование функциональной грамотности школьников [Текст] / под общей редакцией А. Ю. Скорняковой. – Пермь : ПГГПУ, 2021. – 58 с. – ISBN 978-5-907459-01-4.

58. Царегородцева, Е. А. Формирование когнитивного опыта как основы функциональной грамотности младших школьников [Текст] / Е. А. Царегородцева // Детство, открытое миру : Сборник материалов

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 25 февраля 2020 года. – Омск: ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», 2020. – С. 95-98.

59. Чернова, И. Г. Формирование функциональной грамотности младших школьников на уроках математики [Текст] / И. Г. Чернова, А. А. Димитрова // Вестник научных конференций. – 2020. – № 11-2(63). – С. 111-113.

60. Шарипова, Р. Д. Содержание навыков функциональной грамотности младших школьников в курсе литературного чтения [Текст] / Р. Д. Шарипова // Международный студенческий научный вестник. – 2022. – № 5-2. – С. 171-173.

61. Шатова, С. С. Роль субъектности в развитии функциональной грамотности младших школьников [Текст] / С. С. Шатова // Ананьевские чтения – 2022: Преемственность в психологической науке: В.М. Бехтерев, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов : Материалы традиционной международной научной конференции, Санкт-Петербург, 24–26 октября 2022 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Айсинг», 2022. – С. 224-225.

62. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах. Избранные психологические труды [Текст] / под ред. Фельдштейна Д. И. – Воронеж, 2022. – 578 с. – ISBN 978-5-312440-822-3.