



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО
МИРА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » _____ 2025 г.
Заместитель директора по УР
 Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-2
Федотова Дарья Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Губарь Екатерина Алексеевна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР..... | 6 |
| 1.1 Понятия «познавательные процессы», «мышление», особенности и признаки логического мышления в психолого-педагогической литературе | 6 |
| 1.2 Технологии, направленные на развитие логического мышления на уроках окружающего мира..... | 14 |
| 1.3 Особенности организации дидактических игр в урочной деятельности | 17 |
| Выводы по первой главе..... | 20 |
| ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВНЕДРЕНИЮ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР..... | 22 |
| 2.1. Описание педагогического опыта по проведению диагностики сформированности логического мышления..... | 22 |
| 2.2. Разработка сборника дидактических игр к урокам окружающего мира | 30 |
| 2.3. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования..... | 33 |
| Выводы по второй главе..... | 36 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 38 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 41 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 45 |

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире логическое мышление и логика – залог успеха, но их развитию уделяется недостаточно внимания, особенно на уроках окружающего мира. Традиционные методы преподавания, как правило, не предусматривают достаточного количества практических заданий, способных активизировать логическое мышление обучающихся.[30]

Проблема развития логического мышления младшего школьника является одной из наиболее важных задач, от решения которых зависит совершенствование всего учебно-воспитательного процесса, направленного на формирование логического мышления, внутренней потребности и способности к самостоятельному добыванию знаний, умения применять имеющийся багаж знаний на практике, в творческом преобразовании действительности. С другой стороны, умение активно перерабатывать в уме информацию, использовать приемы логического мышления, позволяет ребёнку получить более глубокие знания и понимание учебного материала. В современных условиях никакое расширение программного материала не способно охватить весь накопившийся и необходимый детям в их будущей жизни опыт современного общества.[13]

Исходя из всего вышеперечисленного нами была сформулирована тема выпускной квалификационной работы: «Дидактические игры как средство развития логического мышления младших школьников на уроках окружающего мира».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр на уроках окружающего мира для развития логического мышления младших школьников.

Объект исследования – развитие логического мышления у младших школьников.

Предмет исследования – процесс развития логического мышления младших школьников на уроках окружающего мира с помощью применения дидактических игр.

В процессе исследования перед нами были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятия «познавательные процессы», «мышление», «особенности и признаки логического мышления» в психолого-педагогической литературе;
2. Охарактеризовать технологии, направленные на развитие логического мышления;
3. Выявить особенности организации дидактических игр в урочной деятельности;
4. Описать педагогический опыт по проведению диагностики сформированности логического мышления;
5. Разработать сборник дидактических игр к урокам окружающего мира;
6. Провести сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования.

На основе поставленных цели и задач нами сформулирована гипотеза: развитие логического мышления у обучающихся на уроках окружающего мира будет происходить наиболее результативно, если будут использоваться дидактические игры.

В работе были использованы следующие методы: теоретические (анализ, сравнение), эмпирические (тестирование, эксперимент).

В теоретической части нашей исследовательской работы будут подробно изучены и проанализированы различные психолого-педагогические источники, на основе чего будут сделаны выводы, которые будут положены в основу эмпирической части исследования. Во второй части исследования будут представлены результаты проведенной нами работы.

Практическая значимость исследования заключается в следующем: разработанные нами практические рекомендации могут быть использованы учителями и студентами-практикантами в процессе обучения младших школьников.

Базой практики послужили обучающиеся 4 класса МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска».

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

1.1 Понятия «познавательные процессы», «мышление», особенности и признаки логического мышления в психолого-педагогической литературе

Начиная говорить о познавательных процессах, стоит затронуть самую суть данного понятия. Простая истина заключается в том, что без данных процессов человек не может выполнять элементарные вещи. Например, без сколько-нибудь сформированной памяти обучающемуся невозможно выполнить простейшие действия.[33]

Не только школьная, но и повседневная жизнь во многом зависит от того, насколько хорошо развиты у младшего школьника познавательные процессы, что, несомненно, только подчеркивает важность их формирования и развития с самой ранней стадии обучения ребенка в школе, поскольку обучающийся сталкивается с тем, что ему нужно запоминать много новой информации, внимательно слушать учителя и уметь концентрироваться на теме урока, а также учиться мыслить, чтобы все полученные знания, умения и навыки осознавать и уметь применять на практике.

В целом, способным можно назвать того человека, у которого достаточно развиты познавательные процессы. У него появляется намного больше возможностей в самопознании, а также в познании окружающего мира. На это затрачивается меньше времени и сил, что существенно упрощает это познание. Что касается школы, то там все равным счетом также. Чем лучше развиты психические познавательные процессы, тем легче обучающемуся дается учение, хотя, в младших классах, этого ни один из них не осознает, поэтому ответственность за их формирование и развитие всецело возлагается на плечи учителя.[37]

Далее мы рассмотрим такое понятие как «познавательные процессы» Филимонова Ольга Геннадьевна определяет познавательные процессы как психологические функции, с помощью которых человек познаёт окружающую действительность. К ним относятся ощущение, восприятие, память, мышление и воображение.[28]

Козубовский Валентин Михайлович в учебном пособии «Общая психология: познавательные процессы» анализирует психические процессы, составляющие познавательную сферу человека: ощущение, восприятие, представление, внимание, память, воображение, мышление и речь. «Все эти познавательные процессы, взаимодействуя, образуют единую систему, обеспечивающую успешное познание мира и адаптацию младшего школьника к окружающей среде» – говорил Валентин Михайлович. Таким образом, мышление, хотя и является высшим познавательным процессом, опирается на фундамент восприятия, внимания и памяти, и активно взаимодействует с воображением, создавая сложную и динамичную картину познания.[12]

Для того чтобы человек мог жить и нормально трудиться, ему необходимо предвидеть последствия тех или иных явлений, событий или своих действий. Знание единичного не является достаточным основанием для предвидения. Многоступенчатый переход – от единичного к общему и от общего опять к единичному – осуществляется благодаря особому психическому процессу – мышлению. Суть данного процесса заключается в порождении нового знания на основе творческого отражения и преобразования человеком действительности. Однако, мышление не существует изолированно, оно тесно переплетено с другими познавательными процессами, такими как восприятие, внимание, память и воображение.[7]

Восприятие, являясь отправной точкой познания, предоставляет нам чувственную информацию о мире, формируя образы объектов и явлений.

Эта информация, хотя и ограничена единичными фактами, служит материалом для мышления.

Без внимания, которое обеспечивает избирательную направленность психической деятельности, мышление было бы хаотичным и неэффективным. Именно внимание позволяет нам отсеять лишнее и сосредоточиться на существенном для решения поставленной задачи.[16]

Память же хранит накопленный опыт, знания и представления, необходимые для осуществления мыслительных операций. Она обеспечивает связь с прошлым, позволяя использовать прошлый опыт для решения текущих проблем и прогнозирования будущего.

Наконец, воображение, хоть и не является строго логическим процессом, играет ключевую роль в творческом мышлении. Оно позволяет создавать новые образы, моделировать различные ситуации и находить нестандартные решения, расширяя границы возможного.

Младший школьный возраст – это сензитивный период для развития мышления. Создание благоприятных условий обучения, использование разнообразных методов и форм работы, учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся способствуют формированию их полноценного умственного развития. Понимание особенностей мышления младших школьников позволяет педагогам эффективно организовывать учебный процесс, помогая детям успешно осваивать знания, развивать свои способности и готовиться к дальнейшему обучению.[15]

Рассмотрим сущность понятия мышления.

Мышление – это сложный когнитивный процесс, позволяющий перейти от частного к общему и обратно, создавая новое знание путём творческого осмысления действительности. Мышление изучается диалектической логикой, психологией, формальной логикой, физиологией высшей нервной деятельности, кибернетикой. Каждая из перечисленных

наук изучает определенные стороны, определенные свойства мышления и при этом различными методами.

Диалектическая логика изучает закономерности становления и развития нашего познания, осуществляющегося посредством мышления, способы образования и закономерности развития понятий, раскрывает общие закономерности развития нашего познания, которые используются для приведения в соответствии теории с практикой.[34]

Рубинштейн Сергей Леонидович, рассматривая природу мышления, говорит: «Мышление – это движение мысли, раскрывающее связь, которая ведёт от отдельного к общему и от общего к отдельному. Мышление – это опосредованное – основанное на раскрытии связей, отношений, опосредований – и обобщённое познание объективной реальности.»[23]

Леонтьев Алексей Николаевич определяет мышление как «процесс отражения объективной реальности, составляющий высшую степень человеческого познания. Мышление даёт знание о существенных свойствах, связях и отношениях объективной реальности, осуществляет в процессе познания переход «от явления к сущности». В отличие от ощущения и восприятия, т. е. процессов непосредственно-чувственного отражения, мышление даёт не прямое, сложно опосредствованное отражение действительности.»[11]

По мнению Петровского Артура Владимировича, «Мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, процесс опосредствованного и обобщенного отражения действительности в ходе анализа и синтеза. Мышление возникает на основе практической деятельности чувственного познания и выходит за его пределы.»[22]

Возрастные особенности развития мышления в младшем школьном возрасте различны, а именно:

В 1-2 классе у младших школьников преобладает наглядно-образное мышление. Это означает, что младшие школьники лучше всего понимают

и усваивают информацию, когда она представлена в виде конкретных образов, картинок, схем, моделей или при непосредственном взаимодействии с предметами. Их мышление тесно связано с их чувствами, эмоциями и личным опытом. Они активно используют воображение, любят фантазировать и придумывать. При решении задач обучающиеся опираются на наглядность, им легче анализировать и сравнивать, если они видят объекты или ситуации перед собой. В этом возрасте важна наглядная демонстрация, а также активная работа с материалом – разбор предметов, моделирование, рисование. Абстрактные понятия могут вызывать затруднения, поэтому их введение должно быть постепенным, опираясь на конкретные примеры из их жизни и опыта. Младшие школьники больше доверяют своему личному опыту и чувствам, чем логическим рассуждениям. Они любят задавать вопросы, но ответы на них должны быть понятными, конкретными и подкреплены наглядными материалами.[24]

В 3-4 классе происходит постепенное развитие словесно-логического мышления, хотя наглядно-образное мышление по-прежнему остается важным и активно используется. Младшие школьники начинают формировать умение рассуждать и делать выводы, используя не только образы, но и словесные конструкции. Они учатся оперировать понятиями, то есть абстрактными представлениями о предметах и явлениях. Обучающиеся начинают понимать причинно-следственные связи и использовать их при решении задач. Они уже могут анализировать более сложные ситуации и сравнивать разные точки зрения.[17]

Важно отметить, что, несмотря на развитие словесно-логического мышления, опора на наглядность остается важной и полезной. Использование иллюстраций, схем, диаграмм помогает детям лучше понять абстрактные понятия и закрепить знания. Младшие школьники становятся более самостоятельными в своей мыслительной деятельности, они учатся планировать свои действия, контролировать себя и

корректировать ошибки. У них также формируется умение обобщать и классифицировать объекты и явления. В этом возрасте учебная деятельность становится более целенаправленной, а обучающиеся более активно участвуют в дискуссиях и обсуждениях, учатся выражать свои мысли и отстаивать свою точку зрения.[5]

Процесс мышления, в котором умозаключения строго основываются на правильных суждениях, называется логическим мышлением, а наука о законах правильного мышления называется логикой. Логическое мышление характеризуется рядом особенностей, которые отличают его от других видов мышления (например, образного или наглядно-действенного). К основным особенностям относятся:

- Операции с понятиями: логическое мышление оперирует не конкретными образами или предметами, а абстрактными понятиями, суждениями и умозаключениями. Это позволяет анализировать информацию на более высоком уровне абстракции.

- Системность и последовательность: логическое рассуждение строится по определенным правилам и законам логики, обеспечивая последовательность и системность в выводах. Каждый шаг логического вывода обоснован и вытекает из предыдущего.

- Обоснованность выводов: выводы логического мышления должны быть обоснованы, доказаны и вытекать из предпосылок. Случайность и догадки в чисто логическом мышлении минимальны.

- Доказательность: логическое мышление стремится к доказательству истинности своих утверждений. Это достигается применением логических законов и правил вывода.

- Абстрактность: логическое мышление работает с абстрактными понятиями, отвлекаясь от конкретных признаков предметов и явлений.

- Аналитичность: процесс логического мышления часто включает анализ сложной информации на составные части для более глубокого понимания.
- Синтетичность: после анализа логическое мышление способно синтезировать полученную информацию и образовывать новые целостные представления.
- Опосредованность: выводы логического мышления часто опосредованы, то есть не являются непосредственным следствием наблюдения, а основаны на промежуточных умозаклчениях.
- Критичность: логическое мышление включает критическую оценку доказательств, поиск противоречий и ошибок в рассуждениях.
- Целенаправленность: логическое мышление обычно целенаправленно, то есть направлено на решение определенной задачи или достижение конкретного результата.[4]

Обобщим вышеперечисленную информацию на рисунке 1:



Рисунок 1 – Особенности логического мышления младших школьников

Сделав выводы по рисунку, можно сказать, что логическое мышление младших школьников находится на стадии активного формирования,

поэтому требует постоянной тренировки и поддержки через разнообразные игры и задания. Также можно выделить что особенностью логического мышления младших школьников является опора на наглядные образы и конкретный опыт, поэтому абстрактные понятия лучше вводить постепенно и с использованием доступных примеров.[26]

Логическое мышление проявляется в ряде характерных признаков, которые можно наблюдать как в процессе рассуждения, так и в его результатах. Вот основные из них:

1. Последовательность и связность (Ход мыслей выстроен в определенном порядке; имеется наличие связей между мыслями; отсутствуют резкие переходы с темы, без логического обоснования);

2. Непротиворечивость (Отсутствие внутренних противоречий; согласованность с ранее заявленными тезисами; соблюдение законов логики);

3. Обоснованность и аргументированность (Наличие доказательств и аргументов; использование достоверной информации; опора на причинно-следственные связи);

4. Ясность и четкость (Четкая формулировка мыслей; определение используемых понятий; использование точных выражений);

5. Критичность (Способность сомневаться; анализ аргументов; поиск ошибок и противоречий);

6. Способность к анализу и синтезу (Разделение сложного на части; объединение элементов; выделение главного);

7. Способность к обобщению и абстрагированию (Выделение общих принципов; оперирование абстрактными понятиями; применение полученных знаний и навыков в новых ситуациях);

8. Ориентация на истину (Стремление к объективности; готовность менять свою точку зрения; способность воспринимать новую информацию и анализировать её).[36]

В целом, логическое мышление – это способность мыслить рационально, обоснованно и последовательно, используя законы логики и правила рассуждения. Оно проявляется в ясности, четкости и критичности мышления, а также в способности анализировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи и делать обоснованные выводы.

1.2 Технологии, направленные на развитие логического мышления на уроках окружающего мира.

Окружающий мир имеет огромные возможности для развития основных приемов логического мышления. При изучении курса «Окружающий мир» обучающиеся обучаются умению оперировать понятиями, правильно строить и анализировать суждения (предложения, утверждения, высказывания), проводить доказательства.[31]

Вспомнив слова Ушинского Константина Дмитриевича о том, что самая понятная и легкая логика для детей, это логика природы. Младшие школьники, приходя в школу уже имеют определенный жизненный опыт, кругозором, свой взгляд на мир. У детей 7-8 лет развито наглядно-образное мышление, именно от этих условий и отталкивается учитель, развивая логику у обучающихся. Отгадывая загадки, анаграммы, определяют, что можно сказать про слово-отгадку, выделяя его признаки, т.е. идет процесс анализа.[9]

Развитие логического мышления на уроках окружающего мира – важная задача, поскольку этот предмет предполагает изучение сложных взаимосвязей в природе и обществе. Для этого можно использовать разнообразные технологии, которые можно условно разделить на несколько групп:

1. Игровые технологии:

– Дидактические игры: это игры, специально разработанные для обучения. Примеры: «Найди лишнее», «Угадай по описанию», «Составь

цепочку», «Разгадай ребус», «Логические пазлы». Эти игры способствуют развитию аналитических навыков, умению сравнивать, классифицировать и делать выводы. Особенно эффективны игры, в которых нужно установить причинно-следственные связи.

– Ролевые игры: обучающиеся могут принять на себя роли животных, растений или людей, чтобы лучше понять их поведение и взаимодействие в окружающей среде. Например, ролевая игра, моделирующая экологическую проблему и поиск путей ее решения.

– Игры-симуляции: компьютерные игры и симуляции позволяют детям исследовать различные явления и процессы в управляемой среде. Например, симуляция круговорота воды в природе или различные симуляторы экологических систем.

2. Проблемно-поисковые технологии:

– Постановка проблемных ситуаций: учителю следует ставить перед детьми задачи, требующие логического мышления для их решения. Например, «Почему зимой холодно?», «Как возникает ветер?», «Зачем животным нужна защитная окраска?».

– Метод проектов: младшие школьники самостоятельно или в группах исследуют определенную тему, анализируют информацию, делают выводы и представляют результаты своей работы. Например, проект по изучению местной экологической системы.

– Решение логических задач: это могут быть задачи на классификацию, аналогию, индукцию и дедукцию, тесно связанные с темами уроков.

3. Технологии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ):

– Презентации: с помощью презентаций можно наглядно иллюстрировать причинно-следственные связи и логические цепочки.

– Интерактивные доски: позволяют создавать интерактивные упражнения и игры, стимулирующие логическое мышление.

– Образовательные онлайн-платформы: предлагают различные задания и упражнения, направленные на развитие логического мышления.

4. Технологии развития критического мышления:

– Дискуссии: организация дискуссий по проблемным вопросам способствует развитию навыков анализа, критической оценки информации и формированию собственной позиции.

– Составление кластеров: помогает структурировать информацию, устанавливая связи между понятиями и формировать целостное представление

– Дебаты: обучающиеся делятся на группы и отстаивают противоположные точки зрения, аргументируя свою позицию и критикуя позицию противника.[20]

Обобщим вышеперечисленную информацию на рисунке 2:



Рисунок 2 – Технологии, направленные на развитие логического мышления на уроках окружающего мира

Все эти технологии должны быть встроены в контекст учебного материала и соответствовать возрастным особенностям обучающихся. Учителю необходимо активно вовлекать обучающихся в активное

мышление и обсуждение, задавать наводящие вопросы и поддерживать их познавательную активность. Важно создать атмосферу доверительности и взаимопомощи в классе, чтобы младшие школьники не боялись выражать свои мысли и делать ошибки.[21]

Использование комбинации различных технологий позволит достичь более эффективных результатов в развитии логического мышления у обучающихся на уроках окружающего мира.

1.3 Особенности организации дидактических игр в урочной деятельности

Основой всех современных подходов к построению учебно-воспитательного процесса является то, что развитие обучающегося есть совершенствование психических процессов и свойств его личности – происходит в результате его личной активной деятельности.[1]

Теория применения дидактических игр имеет длительную историю, а многофункциональный характер игр и их возможности породили в педагогической науке различные подходы к их рассмотрению и анализу. При этом многочисленные авторы сходятся в том, что игра, применяемая в учебном процессе, должна:

- воссоздавать межличностные отношения в процессе взаимодействия по принятию решений, организации коллективной и индивидуальной деятельности;
- игра должна отображать наиболее важные теоретические и практические элементы внутри предметного и межпредметного содержания, способствующие раскрытию творческого потенциала и формированию профессионально направленных интересов.[32]

Организация дидактических игр в урочной деятельности требует тщательного планирования и проведения, чтобы достичь максимальной эффективности обучения и вот ключевые особенности:

1. Целеполагание: прежде всего, необходимо определить конкретную дидактическую цель игры. Какое знание, умение или навык должны приобрести или усовершенствовать младшие школьники? Цель должна быть измеримой и достижимой за отведенное время. Например, цель игры может заключаться в закреплении знаний о природных зонах, отработке навыков сравнения и классификации растений или установлении причинно-следственных связей в природных явлениях. Цель игры должна соответствовать учебной программе и темам урока. Игра не должна отвлекать от основной цели урока, а должна дополнять и укреплять изученный материал.

2. Подбор игры: игра должна быть подходящей для возрастных особенностей обучающихся. Слишком простая игра не будет интересной, а слишком сложная может привести к разочарованию и фрустрации. Учитывайте интересы обучающихся, чтобы игра была для них занимательной и мотивирующей. Используйте яркие изображения, интересные сюжеты и необычные элементы. Игра должна иметь ясные дидактические возможности, то есть она должна способствовать достижению конкретных образовательных целей.

3. Подготовка к игре: заранее подготовьте все необходимые материалы для игры: карточки, игрушки, плакаты, компьютерная техника и т.д. Четко и ясно объясните правила игры и порядок ее проведения. Убедитесь, что все обучающиеся поняли правила. Если игра проводится в группах, рассмотрите критерии разделения на группы, чтобы обеспечить равенство условий.

4. Проведение игры: создайте в классе положительную и расслабленную атмосферу, чтобы обучающиеся чувствовали себя комфортно и свободно. Следите за ходом игры, помогайте обучающимся, если это необходимо, но не вмешивайтесь излишне. После завершения игры обсудите с обучающимися результаты, подведите итоги и дайте оценку их деятельности.

5. Анализ и рефлексия: после игры проанализируйте ее эффективность. Были ли достигнуты запланированные цели? Что можно было сделать лучше? Соберите обратную связь от обучающихся о том, что им понравилось, а что нет. Это поможет усовершенствовать методику проведения дидактических игр в будущем.[14]

Обобщим вышеперечисленную информацию на рисунке 3:

Ключевые особенности организации дидактических игр в урочной деятельности

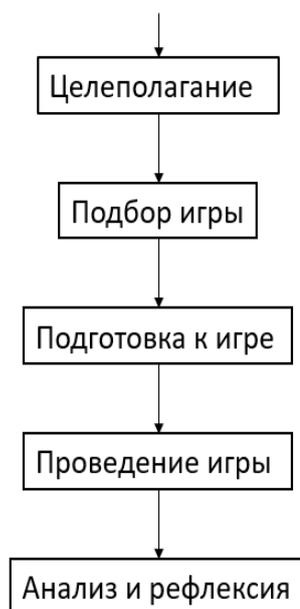


Рисунок 3 –Ключевые особенности организации дидактических игр в урочной деятельности

Примеры дидактических игр для уроков окружающего мира: лото (карточки с изображениями растений, животных или предметов и соответствующие названия); пазлы (изображения природных ландшафтов, животных или растений, которые нужно собрать); «Четвертый лишний» (из четырех карточек нужно выбрать лишнюю, объяснив свой выбор); «Найди соответствие» (сопоставление карточек с названиями и изображениями); «Угадай по описанию» (описание природного явления или животного, по которому нужно угадать о чем идет речь).[25]

Правильно организованные дидактические игры могут значительно повысить эффективность учебного процесса на уроках окружающего мира,

способствуя не только закреплению знаний, но и развитию логического мышления, творческих способностей и познавательной активности обучающихся.

Выводы по первой главе

В ходе рассмотрения теоретических аспектов использования дидактических игр для развития логического мышления на уроках окружающего мира, мы пришли к выводу, что данный подход обладает значительным образовательным потенциалом. Дидактические игры, являясь формой активного обучения, способствуют вовлечению младших школьников в процесс познания, делая его более интересным и увлекательным. Теоретические исследования в области психологии и педагогики подтверждают, что игра – это не только развлечение, но и мощный инструмент для формирования мышления, в частности, логического.

Анализ различных понятий показал, что ключевыми характеристиками являются наличие обучающей цели, правил и игровых действий. Использование дидактических игр на уроках окружающего мира позволяет учителю целенаправленно формировать у детей умения анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать и устанавливать причинно-следственные связи – то есть, все те навыки, которые являются основой логического мышления.[18]

Рассмотренные принципы построения дидактических игр, такие как принцип наглядности, доступности, системности, активности и учета возрастных особенностей, позволяют эффективно организовать учебный процесс и обеспечить достижение поставленных целей. Классификация дидактических игр по различным критериям (содержанию, дидактическим задачам, видам деятельности и др.) дает учителю возможность подобрать оптимальные игры для решения конкретных образовательных задач.

Особое внимание было уделено влиянию дидактических игр на развитие различных видов мышления: наглядно-образного, словесно-логического и абстрактного. Использование игр, основанных на манипулировании предметами и изображениями, способствует развитию наглядно-образного мышления, которое является базовым для младших школьников. В свою очередь, игры, требующие словесного описания, рассуждения и аргументации, способствуют формированию словесно-логического мышления. А задачи, требующие отвлечения от конкретных ситуаций и оперирования абстрактными понятиями, подготавливают почву для формирования абстрактного мышления.[19]

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВНЕДРЕНИЮ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

2.1. Описание педагогического опыта по проведению диагностики сформированности логического мышления

При теоретическом рассмотрении логического мышления определено, что у детей младшего школьного возраста возникают проблемы с построением логических взаимосвязей в учебной деятельности на уроках окружающего мира, что, в свою очередь, затрудняет полноценное усвоение учебного материала, формирование целостной картины мира и развитие познавательных способностей.

Для исследования нами были выбраны ученики 4 «Д» класса МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в составе 31 человека.

Цель исследования: выявление уровня сформированности логического мышления в учебной деятельности у младших школьников.

С этой целью в качестве диагностического материала нами были взяты 3 методики: «Последовательность картинок» (автор: Глозман Ж. М.); «Соотнесение смысла пословиц» (автор: Семаго М. М.); «Изучение скорости мышления» (автор: Карвасарский Б. Д.).

Задачи исследования:

1. Подобрать методики для выявления сформированности логического мышления у младших школьников;
2. Провести исследование;
3. Проанализировать результаты проведенных методик;
4. Ввести дидактические игры в процесс обучения младших школьников;
5. Провести повторное исследование;
6. Проанализировать результаты проведенных методик повторно;
7. Провести сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования.

Ниже представлены диагностические методики, направленные на выявление уровня сформированности логического мышления в учебной деятельности у младших школьников.

Первой проведенной диагностикой стала «Последовательность картинок» (автор: Глозман Ж. М.)

Методика «Последовательность картинок» автором которой является Глозман Жанна Марковна – это методика, направленная на оценку логического мышления, понимания логико-грамматических конструкций, способности к планированию и организации деятельности, а также способности к пониманию ситуаций и установлению причинно-следственных связей.

Цель методики: оценка уровня развития логического мышления, способности к анализу ситуаций и пониманию причинно-следственных связей.

Процедура проведения методики:

1. Подготовка материала: необходимо подготовить набор карточек с изображением событий, составляющих простую сюжетную линию. Карточки должны быть выполнены в одном стиле, с четкими и ясными изображениями.

2. Инструкция: экспериментатор предлагает ребенку набор карточек, перемешанных в произвольном порядке, далее дается инструкция: «Здесь изображены картинки, на которых что-то происходит. Разложи эти картинки по порядку так, чтобы получился рассказ. Сначала происходит это, потом это, и так далее»

3. Выполнение задания: ребенку предоставляется возможность самостоятельно разложить карточки в правильной последовательности, экспериментатор в это время наблюдает за процессом выполнения задания, отмечая.[8]

4. Оценка результатов: экспериментатор опирается на критерии, составленные автором:

0-1 балл – низкий уровень сформированности логического мышления(рассказ составлен на основе одной или двух картинок, логическая связь присутствует);

2-3 балла – средний уровень сформированности логического мышления(рассказ составлен по трём картинкам, отвечает на уточняющие вопросы)

4 балла – высокий уровень сформированности логического мышления(рассказ составлен по четырём картинкам, отвечает на уточняющие вопросы, чётко выявляются логические связи)

После проведения данной методики на выбранном классе мы получили следующие результаты, которые отобразили в таблице 1:

Таблица 1 –Результаты методики «Последовательность картинок» на констатирующем этапе исследования

| Оценка уровня сформированности логического мышления | Количество обучающихся | Количество обучающихся в % |
|-----------------------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Высокий уровень (4 балла) | 6 | 19% |
| Средний уровень (2-3 балла) | 18 | 58% |
| Низкий уровень (0-1 балл) | 7 | 23% |

Полученные результаты проведенной методики «Последовательность картинок» мы отобразили на рисунке 4:

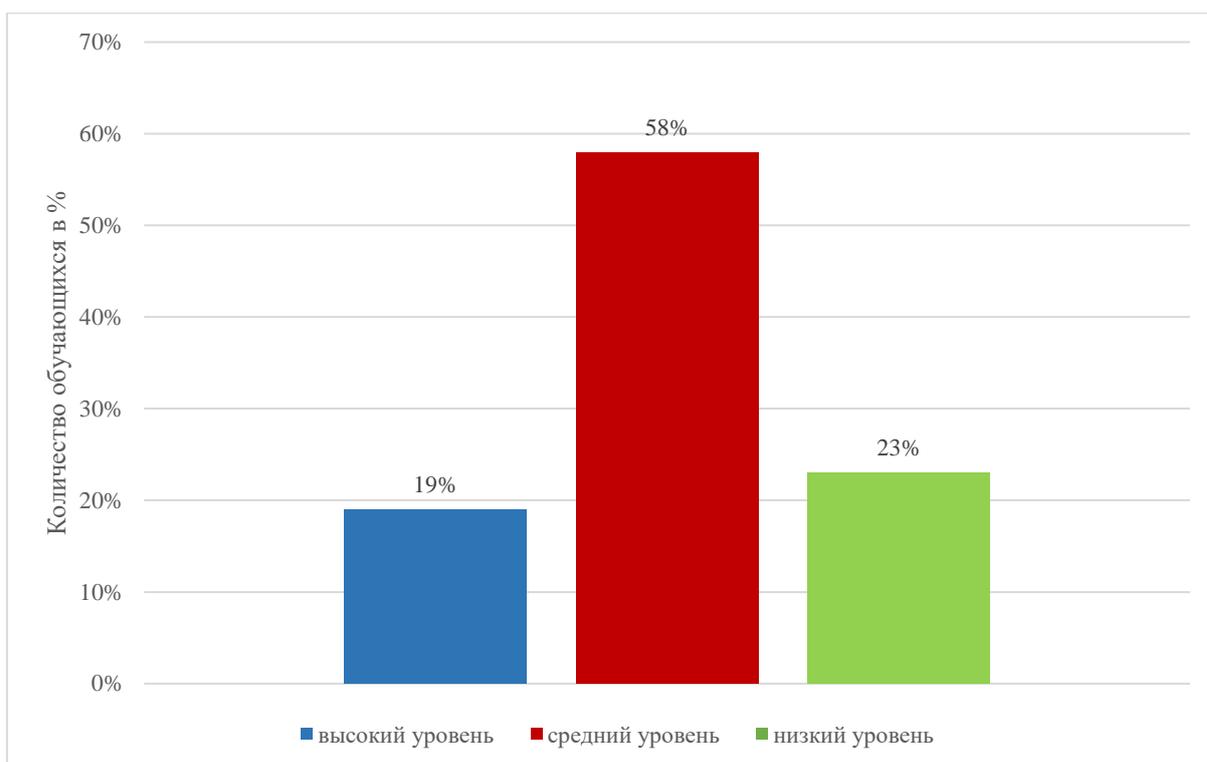


Рисунок 4 – Результаты методики «Последовательность картинок» на констатирующем этапе исследования

При рассмотрении диаграммы мы можем сказать о том, что: 23% обучающихся, а именно 7 человек, имеют низкий уровень сформированности логического мышления; 58% обучающихся, а именно 18 человек, имеют средний уровень сформированности логического мышления; 19% обучающихся, а именно 6 человек, имеют высокий уровень сформированности логического мышления.

Второй проведенной диагностикой стала «Соотнесение смысла пословиц» (автор: Семаго М. М.)

Методика «Соотнесение смысла пословиц» автором которой является Семаго Михаил Михайлович – это диагностическая методика, предназначенная для оценки уровня развития логического мышления, способности к обобщению, пониманию переносного смысла, установлению логических связей и выделению существенных признаков объектов и явлений.

Цель методики: определение уровня развития логического мышления, способности к обобщению и пониманию переносного смысла пословиц.

Процедура проведения методики:

1. Подготовка материала: подготавливается набор карточек с пословицами и набор карточек с иллюстрациями. Важно, чтобы пословицы соответствовали возрасту. Количество пословиц обычно варьируется от 5 до 10.

2. Инструкция: экспериментатор показывает ребенку карточки с пословицами и объясняет: «Здесь написаны пословицы. Пословица – это короткое народное изречение, которое содержит в себе какую-то мудрую мысль, совет или правило», затем ребенку показывают карточки с иллюстрациями: «А здесь иллюстрации, это то, что означают эти пословицы. Твоя задача – подобрать к каждой пословице подходящее объяснение».

3. Выполнение задания: ребенок должен соотнести каждую пословицу с иллюстрацией, экспериментатор в это время наблюдает за процессом выполнения задания.[2]

4. Оценка результатов: экспериментатор опирается на критерии, составленные автором:

0-4 балла – низкий уровень (обучающийся не умеет или с трудом устанавливает логические связи);

5-7 баллов – средний уровень (обучающийся умеет устанавливать логические связи, но часто допускает ошибки);

8-10 баллов – высокий уровень (обучающийся в совершенствовании умеет устанавливать логические связи).

После проведения данной методики на выбранном классе мы получили следующие результаты, которые отображены в таблице 2:

Таблица 2 – Результаты методики «Соотнесение смысла пословиц» на констатирующем этапе исследования

| Оценка уровня развития логического мышления | Количество обучающихся | Количество обучающихся в % |
|---------------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Высокий уровень (8-10 баллов) | 14 | 45% |
| Средний уровень (5-7 баллов) | 14 | 45% |
| Низкий уровень (0-4 балла) | 3 | 10% |

Полученные результаты проведенной методики «Соотнесение смысла пословиц» мы отобразили на рисунке 5:

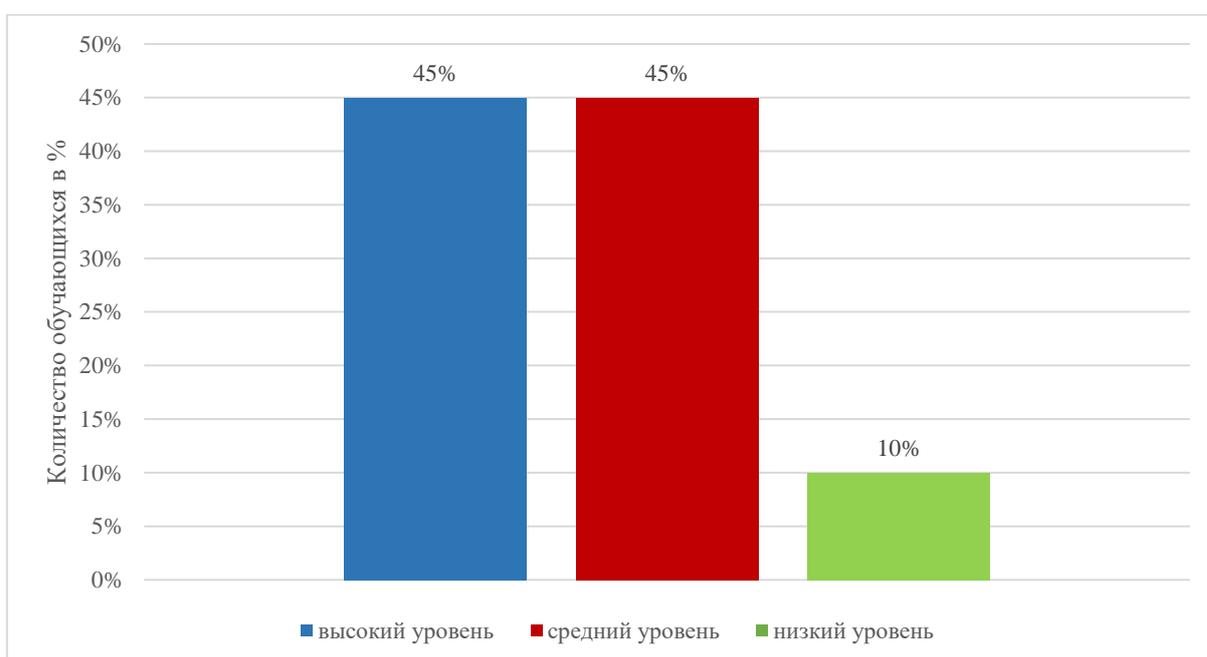


Рисунок 5 – Результаты методики «Соотнесение смысла картинок» на констатирующем этапе исследования

При рассмотрении диаграммы мы можем сказать о том что: 10% обучающихся, а именно 3 человека, имеют низкий уровень развития логического мышления; 45% обучающихся, а именно 14 человек, имеют средний уровень развития логического мышления; 45% обучающихся, а именно 14 человек, имеют высокий уровень развития логического мышления.

Третьей проведенной диагностикой стала «Изучение скорости мышления» (автор: Карвасарский Б. Д.)

Методика «Изучение скорости мышления» автором которой является Карвасарский Борис Дмитриевич – это методика, предназначенная для оценки темпа психических процессов, скорости обработки информации и быстроты переработки информации в мыслительные операции. Она позволяет выявить индивидуальные особенности скорости логического мышления и ее связь с другими психическими функциями.

Цель методики: определение индивидуальных особенностей скорости мышления и ее связи с другими психическими функциями.

Процедура проведения методики:

1. Подготовка материала: подготавливается бланк со словами в которых пропущены буквы, далее подготавливается секундомер или таймер. Важно обеспечить тихую и спокойную обстановку, чтобы исключить отвлекающие факторы.

2. Инструкция: экспериментатор объясняет испытуемому: «Сейчас тебе будет предложен бланк, в котором есть слова, но в них пропущены буквы, каждая черточка соответствует одной букве. Тебе необходимо образовать как можно больше существительных единственного числа. Я буду засекаеть время».

3. Выполнение задания: ребенок должен произносить в слух каждое слово, экспериментатор в это время наблюдает за процессом выполнения задания.[10]

4. Обработка и оценка результатов: экспериментатор опирается на критерии, составленные автором:

0-14 слов – низкий уровень (скорость мышления ниже средней);

15-24 слов – средний уровень (средняя скорость мышления);

25-28 слов – высокий уровень (высокая скорость мышления).

После проведения данной методики на выбранном классе мы получили следующие результаты, которые отобразили в таблице 3:

Таблица 3 – Результаты методики «Изучение скорости мышления» на констатирующем этапе исследования

| Оценка уровня скорости логического мышления | Количество обучающихся | Количество обучающихся в % |
|---------------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Высокий уровень (25-28 баллов) | 7 | 22% |
| Средний уровень (15-24 балла) | 16 | 52% |
| Низкий уровень (0-14 баллов) | 8 | 26% |

Полученные результаты проведенной методики «Изучение скорости мышления» мы отобразили на рисунке 6:

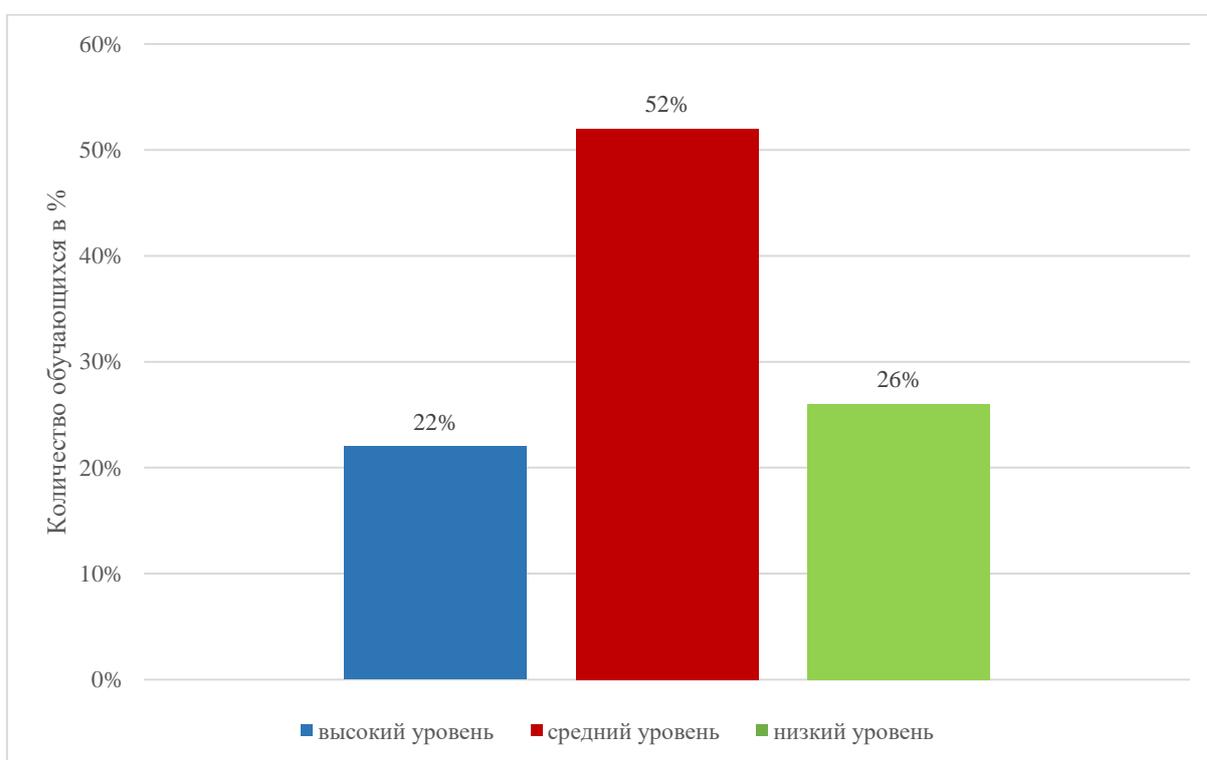


Рисунок 6 – Результаты методики «Изучение скорости мышления» на констатирующем этапе исследования

При рассмотрении диаграммы мы можем сказать о том, что: 26% обучающихся, а именно 8 человек, имеют скорость мышления ниже средней; 52% обучающихся, а именно 16 человек, имеют среднюю скорость мышления; 22% обучающихся, а именно 7 человек, имеют высокую скорость мышления.

После проведения всех методик на констатирующем этапе исследования мы выявили среднее значение каждого уровня в классе и получили следующие результаты, которые отобразили на рисунке 7:

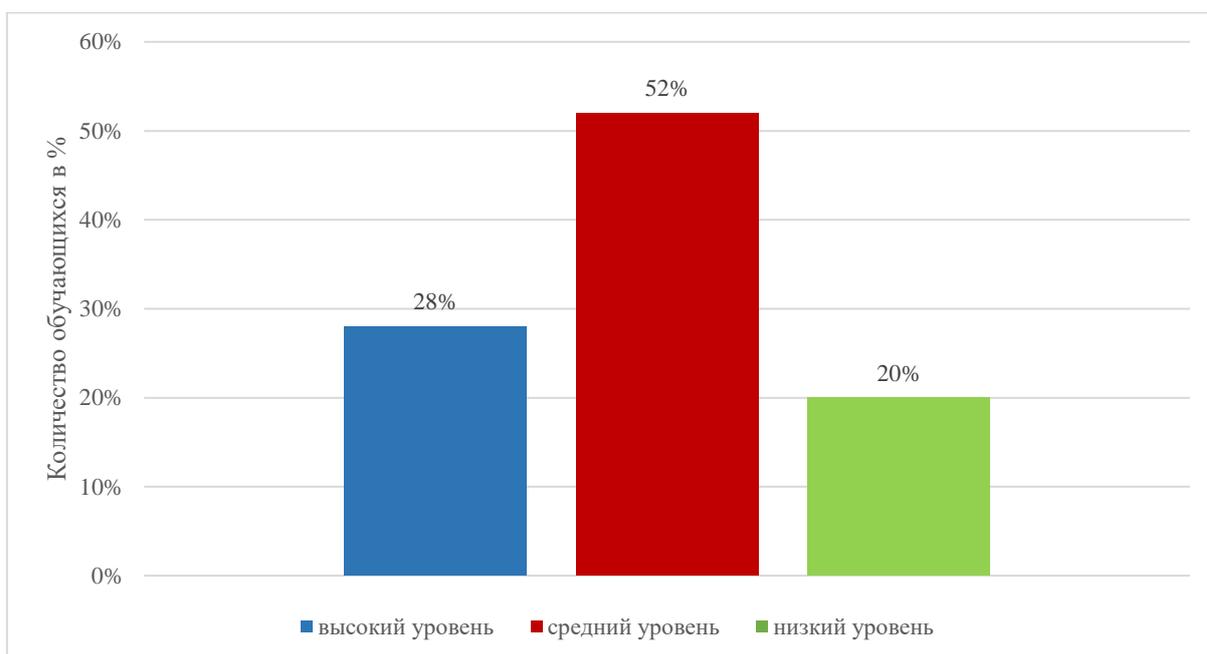


Рисунок 7 – Среднее значение результатов всех проведённых методик на констатирующем этапе исследования

При рассмотрении диаграммы мы можем сказать о том, что: 20% обучающихся имеют низкий уровень развития логического мышления; 52% обучающихся имеют средний уровень развития логического мышления и 28% обучающихся имеют высокий уровень развития логического мышления.

Следующим этапом нашего исследования последует разработка сборника дидактических игр к урокам окружающего мира.

2.2. Разработка сборника дидактических игр к урокам окружающего мира

На констатирующем этапе исследования мы доказали, что логическое мышление у младших школьников находится преимущественно на среднем уровне, именно поэтому наша следующая задача заключается в разработке сборника дидактических игр к урокам окружающего мира.

Свою работу мы постарались организовать так, чтобы задания были интересными, познавательными, способствующими развитию логического мышления у обучающихся. Младшие школьники учатся уже четвёртый год, значит, некоторые знания и умения у них уже имеются, поэтому изученный ранее материал нужно расширить и систематизировать. Для этого нами был разработан сборник упражнений, способствующих развитию логического мышления. Рассмотрим предложенные упражнения в таблице 4:

Таблица 4 – Комплекс упражнений по развитию логического мышления

| № | Раздел | Тема | Название игры | Задание |
|---|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Страницы истории Отечества | «Отечественная война 1812 года» | «Военная разведка» | Разделитесь на команды по 5 человек. Команды – это отряды русских разведчиков. Вам нужно пройти маршрут и выполнить 5 заданий, чтобы передать важное донесение главнокомандующему Кутузову. |
| 2 | Страницы истории Отечества | «Страницы истории XIX века» | «Угадай героя» | Учитель зачитывает описание исторического персонажа, не называя его имени. Ученики должны угадать, о ком идёт речь. |
| 3 | Страницы истории Отечества | «Россия вступает в XX век» | «Правда или ложь?» | Послушайте утверждения и определите, какие из них являются правдой, а какие ложью. |
| 4 | Страницы истории Отечества | «Страницы истории 20–30-х годов» | «Путешествие в 20–30-е годы» | Разделитесь на команды по 5 человек. Вам нужно пройти маршрут и выполнить 5 заданий. |
| 5 | Страницы истории Отечества | «Великая война и Великая Победа» | «Письмо в прошлое – герою войны» | Учитель показывает пример письма. Ваша задача, написать письмо солдату и выразить слова благодарности. |

Продолжение таблицы 4

| | | | | |
|----|----------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | Страницы истории Отечества | «Страна, открывшая путь в космос» | «Все в мире перепуталось» | Прочитайте предложения о космосе, но в них всё перепуталось! Ваша задача - исправить ошибки и рассказать, как должно быть на самом деле. |
| 7 | Современная Россия | «Основной закон России и права человека» | «Права человека в сказочной стране» | Учитель зачитывает отрывки из известных сказок, а дети определяют, какое право человека нарушено, затем, создают Конституцию сказочного королевства. |
| 8 | Современная Россия | «Мы – граждане России» | «Пазл» | Разделитесь на команды. Каждая команда получит разрезанную картинку, которая представляет собой важный символ гражданственности России. Ваша задача – как можно быстрее собрать пазл и назвать, что изображено на картинке. |
| 9 | Современная Россия | «Славные символы России» | «Описание» | Внимательно послушайте описание символа России и догадайтесь, о каком идет речь. |
| 10 | Современная Россия | «Такие разные праздники» | «Разгадай ребус» | Разделитесь на команды. Каждой команде будет предложено несколько ребусов, зашифрованных на карточках. Ваша задача – разгадать ребус и назвать, какой праздник зашифрован. |

Использование предложенных в сборнике упражнений может способствовать развитию логического мышления у младших школьников. Подробное описание игр и наглядный материал в Приложении 7.

2.3. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования.

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы.

Повторная диагностика была проведена после формирующего этапа исследования. Для диагностики логического мышления младших школьников на уроках окружающего мира были применены те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

По методике Глозман Ж. М. «Последовательность картинок» мы получили результаты, отображенные на рисунке 8:

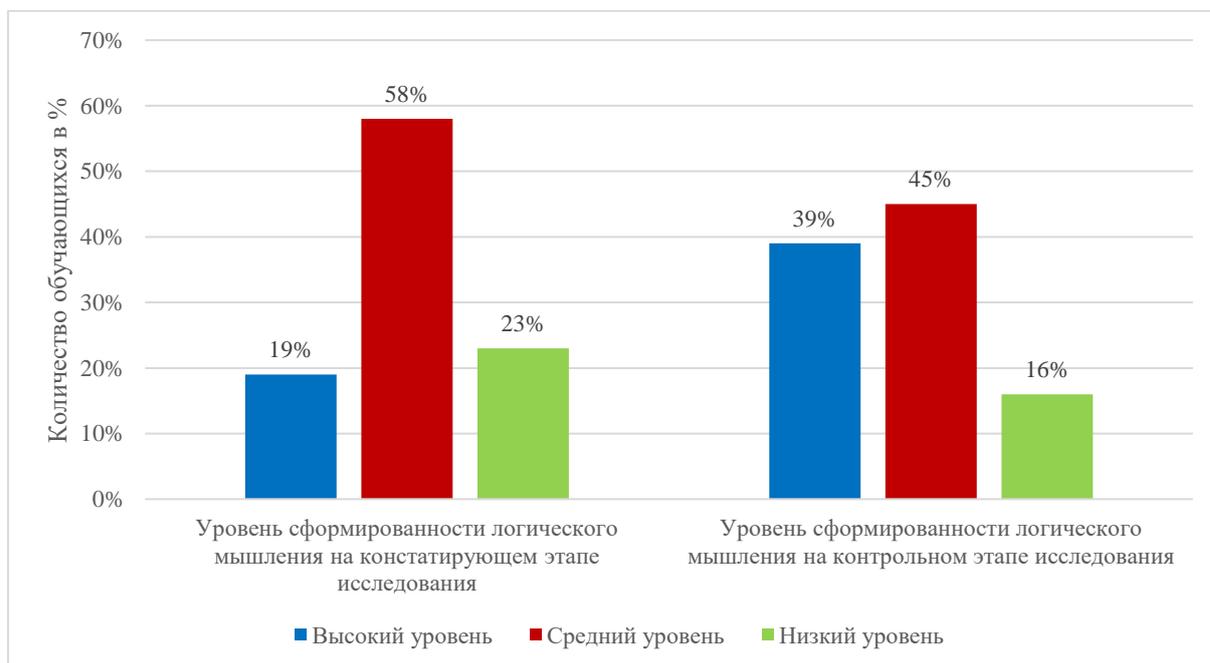


Рисунок 8 – Уровень развития логического мышления на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике Глозман Ж. М. «Последовательность картинок»

Исходя из результатов диагностики видно, что после формирующего этапа исследования уровень мотивации к обучению у младших

школьников повысился. При проведении диагностики на констатирующем этапе эксперимента высокому уровню развития логического мышления соответствовали 19% обучающихся, после проведения уроков с применением дидактических игр, высокий уровень развития логического мышления вырос до 39%. Сосредним уровнем развития логического мышления на констатирующем этапе исследования было 58%, после формирующего этапа количество обучающихся стало соответствовать 45%. Обучающихся с низким уровнем развития логического мышления на констатирующем этапе исследования было 23%, после формирующего этапа количество снизилось до 16%. Это значит, что разработанные нами дидактические игры заинтересовали школьников.

Затем нами была повторно проведена методика Сеаго М. М. «Соотнесение смысла пословиц», результаты которой мы отобразили на рисунке 9:

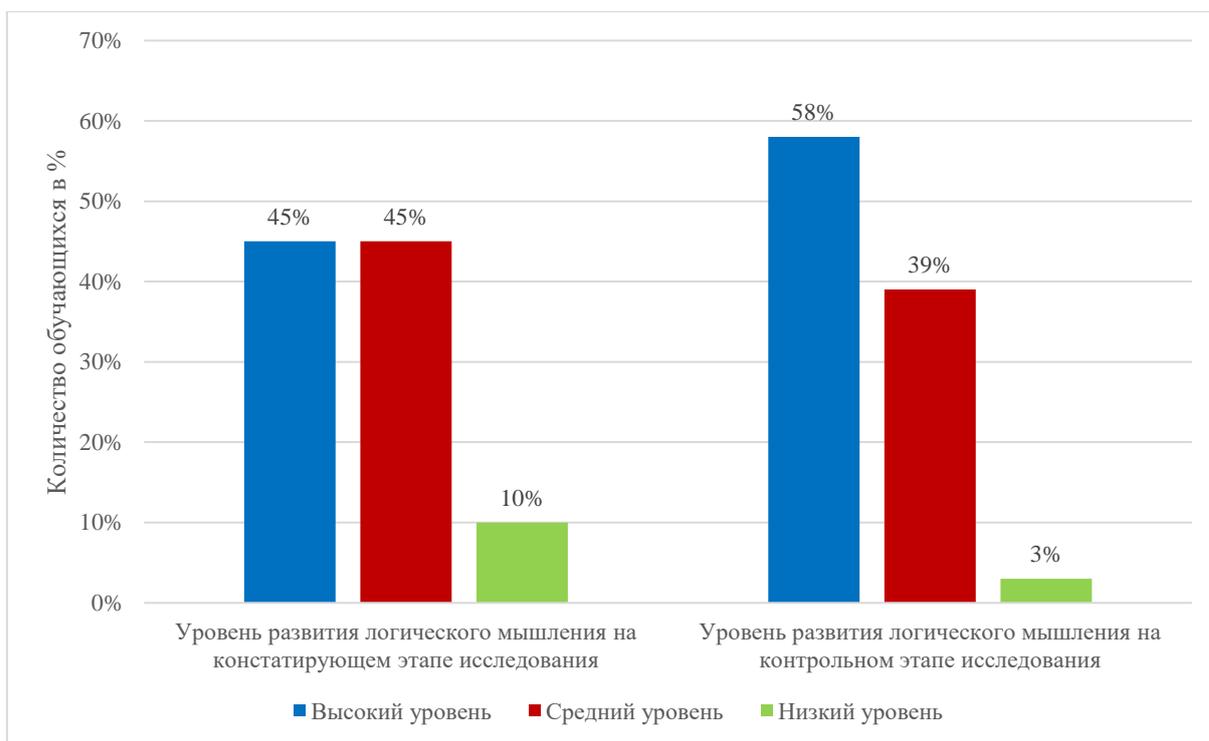


Рисунок 9 – Уровень развития логического мышления на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике Сеаго М. М. «Соотнесение смысла пословиц»

На данной диаграмме прослеживается заметное улучшение уровня развития логического мышления на контрольном этапе по сравнению с

результатами констатирующего этапа исследования. Вследствие проведенных уроков с использованием дидактических игр хорошо заметна разница между тремя уровнями на констатирующем этапе и на контрольном этапе исследования. Результаты показывают, что разница составляет 13% среди обучающихся с высоким уровнем, 6% среди обучающихся со средним уровнем и 7% среди обучающихся с низким уровнем развития логического мышления, что, соответственно, доказывает результативность проделанной работы.

Затем нами вновь была проведена методика Карвасарского Б. Д. «Изучение скорости мышления», результаты проведенной методики мы отобразили на рисунке 10:

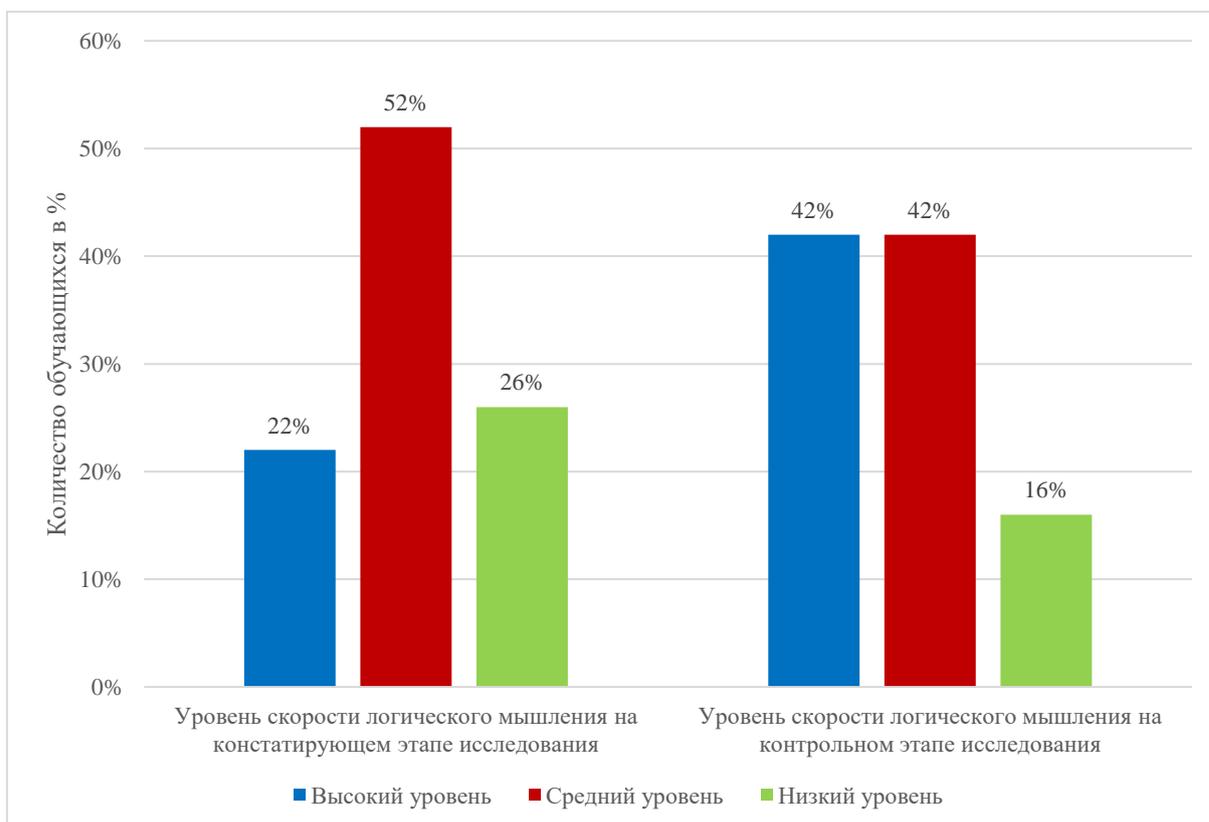


Рисунок 10 – Уровень скорости логического мышления на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по методике Карвасарского Б. Д. «Изучение скорости мышления»

На данном рисунке отчетливо прослеживается улучшение скорости логического мышления у младших школьников на контрольном этапе исследования. Исходя из результатов, становится ясно, что количество

обучающихся с низким и средним уровнем скорости логического мышления снизилось на 10%, а количество обучающихся с высоким уровнем возросло на 20%.

Таким образом, результаты проведенной нами работы подтверждают ее результативность. Обучающиеся заинтересовались дидактическими играми в рамках урока и уровень логического мышления вырос, а значит, разработанные нами материалы могут быть использованы учителями начальных классов и студентами-практикантами на уроках окружающего мира или же адаптировать на другие учебные предметы.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска». Участие в исследовании принимали 31 обучающийся четвертого класса.

Исследование включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития логического мышления младших школьников на уроках окружающего мира:

1. «Последовательность картинок» Глозман Ж. М.;
2. «Соотнесение смысла пословиц» Семаго М. М.;
3. «Изучение скорости мышления» Карвасарский Б. Д.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития логического мышления младших школьников на уроках окружающего мира находится на среднем уровне, но с тенденцией к повышению. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости организации работы по повышению умений и навыков обучающихся.

На формирующем этапе исследования нами были разработаны и проведены уроки с применением дидактических игр. Уроки и задания

были спланированы с учетом возрастных особенностей обучающихся и их уровня подготовки. В процессе проведения уроков и заданий мы обращали внимание на: активность участия в играх, уровень заинтересованности в процессе обучения и возникающие трудности и способы их преодоления. После каждого урока проводился самоанализ. Это позволяло оперативно корректировать дидактические игры и вносить необходимые изменения в план последующих уроков.[29]

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была проведена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития логического мышления младших школьников на уроках окружающего мира и определения результативности применения разработанных материалов.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня логического мышления младших школьников на уроках окружающего мира. Сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов позволило сделать вывод об эффективности разработанных дидактических игр на уроках окружающего мира для развития логического мышления младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование развития логического мышления младших школьников на уроках окружающего мира, а значит, разработанные материалы могут применяться учителями начальных классов в педагогической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях современной жизни, где логическое мышление играет ключевую роль в достижении успеха, его развитию, к сожалению, уделяется мало внимания. Это особенно заметно на уроках окружающего мира, где традиционные подходы к обучению не включают достаточного количества практических задач, необходимых для стимуляции логических способностей обучающихся [3].

В ходе решения первой задачи нашего исследования мы проанализировали психолого-педагогическую литературу и уточнили сущность понятий «познавательные процессы», «мышление», особенности и признаки логического мышления. В целом, логическое мышление – это способность мыслить рационально, обоснованно и последовательно, используя законы логики и правила рассуждения. Оно проявляется в ясности, четкости и критичности мышления, а также в способности анализировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи и делать обоснованные выводы [35].

Вторая задача исследования заключалась в том, чтобы охарактеризовать технологии, направленные на развитие логического мышления. Развитие логического мышления на уроках окружающего мира – важная задача, поскольку этот предмет предполагает изучение сложных взаимосвязей в природе и обществе. Для этого можно использовать разнообразные технологии, которые можно условно разделить на несколько групп: игровые технологии, проблемно-поисковые технологии, ИКТ технологии и технологии развития критического мышления. Все эти технологии должны быть встроены в контекст учебного материала и соответствовать возрастным особенностям обучающихся. Учителю необходимо активно вовлекать младших школьников в активное мышление и обсуждение, задавать наводящие вопросы и поддерживать их познавательную активность. Важно создать атмосферу доверительности и

взаимопомощи в классе, чтобы младшие школьники не боялись выражать свои мысли и делать ошибки [6].

В ходе решения третьей задачи мы выявили особенности организации дидактических игр в урочной деятельности. Организация дидактических игр в урочной деятельности требует тщательного планирования и проведения, чтобы достичь максимальной эффективности обучения и вот ключевые особенности: целеполагание, подбор игры, подготовка к игре, проведение игры, анализ и рефлексия. Правильно организованные дидактические игры могут значительно повысить эффективность учебного процесса на уроках окружающего мира, способствуя не только закреплению знаний, но и развитию логического мышления, творческих способностей и познавательной активности обучающихся [27].

Четвертой задачей исследования нам предстояло описать педагогический опыт по проведению диагностики сформированности логического мышления. Для исследования нами были выбраны ученики 4 «Д» класса МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в составе 31 человека. Целью на данном этапе исследования было выявление уровня сформированности логического мышления в учебной деятельности у младших школьников. С этой целью в качестве диагностического материала нами были взяты 3 методики: «Последовательность картинок» (автор Глозман Ж. М.); «Соотнесение смысла пословиц» (автор: Семаго М. М.); «Изучение скорости мышления» (автор: Карвасарский Б. Д.).

В ходе решения пятой задачи мы разработали сборник дидактических игр к урокам окружающего мира. Свою работу мы постарались организовать так, чтобы задания были интересными, познавательными, способствующими развитию логического мышления у обучающихся. Младшие школьники учатся уже четвёртый год, значит, некоторые знания и умения у них уже имеются, поэтому изученный ранее материал нужно расширить и систематизировать. Для этого нами был

разработан сборник упражнений, способствующих развитию логического мышления.

Шестая задача заключалась в проведении сравнительного анализа констатирующего и контрольного этапов исследования. Обучающиеся заинтересовались дидактическими играми в рамках урока окружающего мира и уровень логического мышления вырос, а значит, разработанные нами материалы могут быть использованы учителями начальных классов и студентами-практикантами на уроках окружающего мира или же адаптировать на другие учебные предметы.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Белорусского государственного университета. - URL: <https://bsu.by/upload/page/428333.pdf> (дата обращения: 13.10.2024).
2. [Электронный ресурс] // Социальная сеть ВКонтакте. — URL: https://vk.com/doc168344479_195117809 (дата обращения: 14.05.2025).
3. А. Г. Асмолова Формирование универсальных учебных действий. - М.: Просвещение, 2010. - 217 с.
4. А.Д. Гетманова УЧЕБНИК ЛОГИКИ. - 8-е изд. - М.: КНОРУС, 2011. - 368 с.
5. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Электронный ресурс] / Л.С. Выготский. - 5-е изд., испр. - Москва: Лабиринт, 1999. - 352 с. - URL: https://bim-bad.ru/docs/vygotsky_myshlenije_i_rech.pdf (дата обращения: 13.01.2025).
6. Е.Г. Новолодская Методика преподавания предмета «Окружающий мир» в начальной школе. - Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2016. - 105 с.
7. Ефремов О. Ю. Педагогика: Краткий курс. - СПб.: Питер Пресс, 2009. - 256 с.
8. Ж. М. Глозман НЕЙРОПСИХОЛОГИЯ ДЕТСКОГО ВОЗРАСТА. - М.: Академия, 2009. - 12 с.
9. К. Д. Ушинский Собрание сочинений. - М.: Академии педагогических наук, 1948. - 732 с.
10. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. - СПб.: Питер Пресс, 2004. - 569 с.
11. Когнитивное развитие в подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Psychology-Online. – URL: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1557.html> (дата обращения: 14.10.2024).

12. Козубовский В. М. Общая психология: познавательные процессы. - 3-е изд. - Минск: Амалфея, 2008. - 369 с.
13. Колкова И. В. Выступления [Электронный ресурс] // Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/user/kolkova-irina-vladimirovna/page/vystupleniya> (дата обращения: 11.12.2024).
14. Коменский Я. А. Великая дидактика. - М.: Педагогика, 1989. - 416 с.
15. Кулагина И. Ю. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для СПО. - М.: Юрайт, 2017. - 292 с.
16. М.В. Буланова-Топоркова, А.В. Духавнева, В.С. Кукушин, Г.В. Сучков ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей. - 2-е изд. - М.: МарТ, 2004. - 338 с.
17. Материал МО [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. - 2022. - 4 февраля. - URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2022/02/04/material-mo> (дата обращения: 18.11.2024).
18. Матюшкин А. М. Психология мышления. - М.: КДУ, 2009. - 190 с.
19. Н. Н. Поддьякова, А. Ф. Говорковой РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ И УМСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКА. - М.: Педагогика, 1985. - 142 с.
20. Н.Ф. Виноградова Концепция начального образования. - М.: Вентана-Граф, 2017. - 66 с.
21. ОБЗОР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПОДХОДОВ К ПРОБЛЕМЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР // Студенческий научный форум - 2018 URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018007316> (дата обращения: 14.11.2024).

22. Общая психология [Электронный ресурс] // Rulit.me. - URL: <https://www.rulit.me/books/obshchaya-psihologiya-read-321918-108.html> (дата обращения: 14.05.2025).
23. Общая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / под ред. А.В. Петровского. - Москва: Просвещение, 2020. - URL: <https://studfile.net/preview/4018879/page:74/> (дата обращения: 01.11.2024).
24. Особенности наглядно-образного мышления в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. - 2013. - 2 декабря. - URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/12/02/osobennosti-naglyadno-obraznogo-myshleniya-v-mladshem> (дата обращения: 12.12.2024).
25. Официальный сайт Северо-Восточного федерального университета [Электронный ресурс] // СВФУ. – URL: <https://www.svfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/> (дата обращения: 13.01.2025).
26. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. - М.: Педагогика-Пресс, 1994. - 522 с.
27. Подласый, И. П. Педагогика: учебное пособие. – Москва: Юрайт, 2024. - 575 с. 31
28. Познавательные процессы [Электронный ресурс] // Гимназия. - URL: https://gimnaz.ru/media/attachment/pozn_proc.pdf (дата обращения: 13.10.2024).
29. Психология общения в детском возрасте: практич. Пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волков. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ВЛАДОС, 2009. – 343 с.
30. Развитие логического мышления младших школьников [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования «Nsportal.ru». – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/okruzhayushchii-mir/2021/11/04/razvitie-logicheskogo-myshleniya-mladshih> (дата обращения: 17.10.2024).

31. С.А. Осяк, О.Б. Лобанова, Л.Н. Храмова, Г.Г. Майорова. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ («ОКРУЖАЮЩИЙ МИР») В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ. - Красноярск: Лесосибирский педагогический институт – филиал Сибирского федерального университета, 2015. - 110 с.
32. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии. - Москва: Народное образование, 1998. - 255 с.
33. Струина, В.А. Название работы [Электронный ресурс] / В.А. Струина. — Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2022. — 120 с. — URL: <https://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/17364/Струина%20В.А..pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 26.12.2024).
34. Сущность понятия логического мышления [Электронный ресурс] // Образовательный проект «Nsportal.ru». - 2019. - 25 ноября. - URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2019/11/25/sushchnost-ponyatiya-logicheskogo-myshleniya> (дата обращения: 14.05.2025).
35. Фастов А. Г. Содержание и методы современного урока. - Волгоград: 2009. - 92 с.
36. Халперн Д. Психология критического мышления. - 4-е изд. - СПб.: Питер, 2000. - 469 с.
37. Шишкина, Е.В. Развитие познавательных способностей младших школьников [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Е.В. Шишкина. — Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2020. — 98 с. —URL: <https://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/11652/Шишкина%20Развитие%20познавательных.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 08.10.2024)

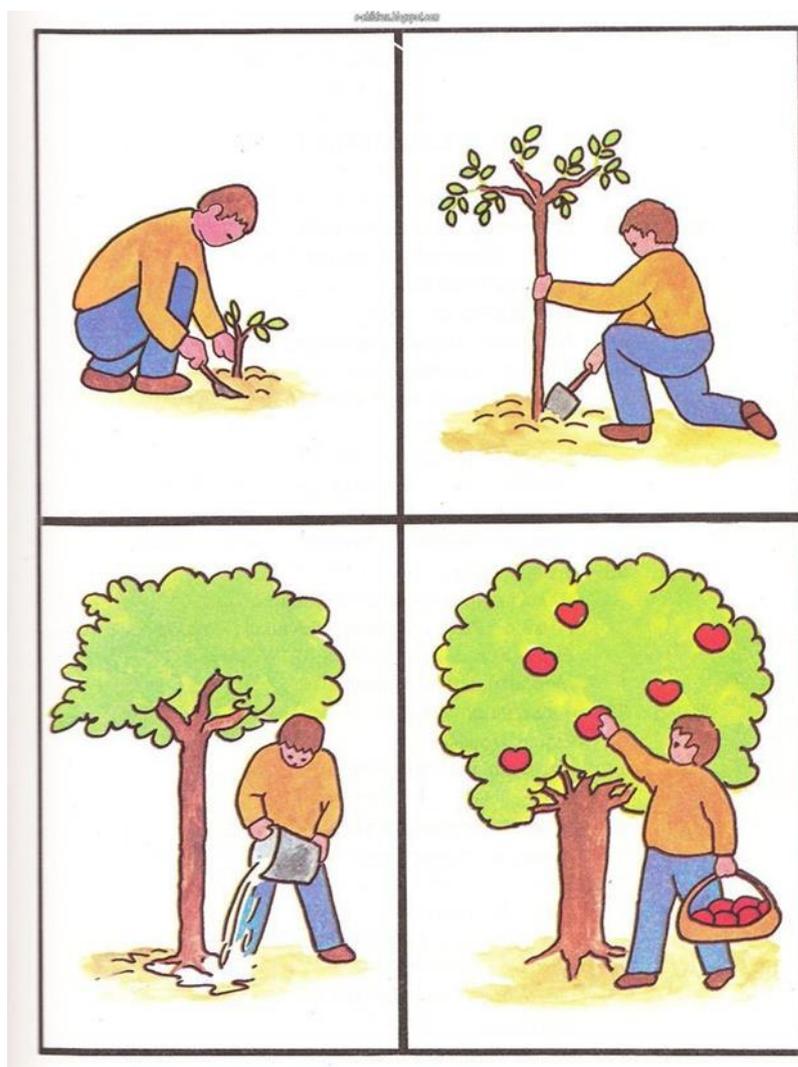
ПРИЛОЖЕНИЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: МЕТОДИКА «ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ
КАРТИНОК»

Автор: Глозман Ж. М.

Цель: оценка уровня развития логического мышления, способности к анализу ситуаций и пониманию причинно-следственных связей.

Процедура проведения методики:

1. Подготовка материала: необходимо подготовить набор карточек с изображением событий, составляющих простую сюжетную линию. Карточки должны быть выполнены в одном стиле, с четкими и ясными изображениями.



2. Инструкция: экспериментатор предлагает ребенку набор карточек, перемешанных в произвольном порядке, далее дается

инструкция: «Здесь изображены картинки, на которых что-то происходит. Разложи эти картинки по порядку так, чтобы получился рассказ. Сначала происходит это, потом это, и так далее»

3. Выполнение задания: ребенку предоставляется возможность самостоятельно разложить карточки в правильной последовательности, экспериментатор в это время наблюдает за процессом выполнения задания, отмечая.

4. Оценка результатов: экспериментатор опирается на критерии, составленные автором:

0 баллов – обучающийся не справился;

1 балл – рассказ составлен на основе двух картинок, логическая связь присутствует;

2 балла – рассказ составлен по трём картинкам правильно, но на уточняющие вопросы не отвечает, не обосновывает;

3 балла – рассказ составлен по трём картинкам, отвечает на уточняющие вопросы, чётко выявляются логические связи;

4 балла – рассказ составлен по четырём картинкам, отвечает на уточняющие вопросы, чётко выявляются логические связи.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: РЕЗУЛЬТАТЫ МЕТОДИКИ
«ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ КАРТИНОК»

| ФИО | Результаты | Уровень |
|----------------|------------|---------|
| Обучающийся 1 | 3 балла | Средний |
| Обучающийся 2 | 4 баллов | Высокий |
| Обучающийся 3 | 1 балла | Низкий |
| Обучающийся 4 | 0 баллов | Низкий |
| Обучающийся 5 | 3 балла | Средний |
| Обучающийся 6 | 3 балла | Средний |
| Обучающийся 7 | 1 балла | Низкий |
| Обучающийся 8 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 9 | 4 баллов | Высокий |
| Обучающийся 10 | 1 балла | Низкий |
| Обучающийся 11 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 12 | 1 балла | Низкий |
| Обучающийся 13 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 14 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 15 | 3 балла | Средний |
| Обучающийся 16 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 17 | 3 балла | Средний |
| Обучающийся 18 | 4 баллов | Высокий |
| Обучающийся 19 | 4 баллов | Высокий |
| Обучающийся 20 | 2 баллов | Средний |
| Обучающийся 21 | 3 балла | Средний |
| Обучающийся 22 | 1 балла | Низкий |
| Обучающийся 23 | 4 баллов | Высокий |
| Обучающийся 24 | 0 балл | Низкий |
| Обучающийся 25 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 26 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 27 | 4 баллов | Высокий |
| Обучающийся 28 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 29 | 3 балла | Средний |
| Обучающийся 30 | 2 балла | Средний |
| Обучающийся 31 | 2 балла | Средний |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: МЕТОДИКА «СООТНЕСЕНИЕ СМЫСЛА ПОСЛОВИЦ»

Автор: Семаго М. М.

Цель: определение уровня развития логического мышления, способности к обобщению и пониманию переносного смысла пословиц.

Процедура проведения методики:

1. Подготовка материала: подготавливается набор карточек с пословицами и набор карточек с иллюстрациями. Важно, чтобы пословицы соответствовали возрасту. Количество пословиц обычно варьируется от 5 до 10.

1. «Семь раз отмерь, один раз отрежь»
2. «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда»
3. «Делу время, потехе час»
4. «Тише едешь, дальше будешь»
5. «Друг познается в беде»
6. «Яблоко от яблони недалеко падает»
7. «Что посеешь, то и пожнешь»
8. «Не имей сто рублей, а имей сто друзей»
9. «Одна голова хорошо, а две – лучше»
10. «Век живи, век учись»





2. Инструкция: экспериментатор показывает ребенку карточки с пословицами и объясняет: «Здесь написаны пословицы. Пословица – это короткое народное изречение, которое содержит в себе какую-то мудрую мысль, совет или правило», затем ребенку показывают карточки с иллюстрациями: «А здесь иллюстрации, это то, что означают эти

пословицы. Твоя задача – подобрать к каждой пословице подходящее объяснение».

3. Выполнение задания: ребенок должен соотнести каждую пословицу с иллюстрацией, экспериментатор в это время наблюдает за процессом выполнения задания.

4. Оценка результатов: экспериментатор опирается на критерии, составленные автором:

до 3 пословиц – обучающийся не умеет устанавливать логические связи;

3-4 пословицы – обучающийся с трудом устанавливает логические связи;

5-6 пословиц – обучающийся умеет устанавливать логические связи, но часто допускает ошибки;

8-7 пословиц – обучающийся умеет устанавливать логические связи;

10-9 пословиц – обучающийся в совершенствовании умеет устанавливать логические связи.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4: РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ МЕТОДИКИ
«СООТНЕСЕНИЕ СМЫСЛА ПОСЛОВИЦ»

| ФИО | Результаты | Уровень |
|----------------|---------------------------|---------|
| Обучающийся 1 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 2 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 3 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 4 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 5 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 6 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 7 | Правильных ответов: 2/10 | Низкий |
| Обучающийся 8 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 9 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 10 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 11 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 12 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 13 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 14 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 15 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 16 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 17 | Правильных ответов: 10/10 | Высокий |
| Обучающийся 18 | Правильных ответов: 10/10 | Высокий |
| Обучающийся 19 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 20 | Правильных ответов: 10/10 | Высокий |
| Обучающийся 21 | Правильных ответов: 4/10 | Низкий |
| Обучающийся 22 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 23 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 24 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 25 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 26 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 27 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 28 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |
| Обучающийся 29 | Правильных ответов: 2/10 | Низкий |
| Обучающийся 30 | Правильных ответов: 8/10 | Высокий |
| Обучающийся 31 | Правильных ответов: 6/10 | Средний |

ПРИЛОЖЕНИЕ 5: МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ СКОРОСТИ МЫШЛЕНИЯ»

Автор: Карвасарский Б. Д.

Цель: определение индивидуальных особенностей скорости мышления и ее связи с другими психическими функциями.

Процедура проведения методики:

1. Подготовка материала: подготавливается бланк со словами в которых пропущены буквы, далее подготавливается секундомер или таймер. Важно обеспечить тихую и спокойную обстановку, чтобы исключить отвлекающие факторы.

| | | | |
|------|--------|---------|---------|
| п-ра | д-р-во | п-ля | п-сь-о |
| г-ра | з-м-к | р-ба | б-р-б-н |
| п-ле | к-м-нь | ф-н-ш | с-ло |
| к-са | п-с-к | х-кк-й | к-ша |
| т-ло | с-ни | у-и-ель | ш-ш-а |
| р-ба | с-л-це | к-р-а | п-р-г |
| р-ка | с-ег | к-нь-и | м-ре |

2. Инструкция: экспериментатор объясняет испытуемому: «Сейчас тебе будет предложен бланк, в котором есть слова, но в них пропущены буквы, каждая черточка соответствует одной букве. Тебе необходимо образовать как можно больше существительных единственного числа. Я буду засекаеть время».

3. Выполнение задания: ребенок должен произносить в слух каждое слово, экспериментатор в это время наблюдает за процессом выполнения задания.

4. Обработка и оценка результатов: экспериментатор опирается на критерии, составленные автором:

(до 10 слов) – инертное мышление;

(10-14 слов) – скорость мышления ниже средней;

(15-19 слов) – средняя скорость мышления;

(20-24 слова) – хорошая скорость мышления;

(25-28 слов) – высокая скорость мышления.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6: РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ МЕТОДИКИ
«ИЗУЧЕНИЕ СКОРОСТИ МЫШЛЕНИЯ»

| ФИО | Результаты | Уровень |
|----------------|----------------|---------|
| Обучающийся 1 | Ответов: 13/28 | Низкий |
| Обучающийся 2 | Ответов: 21/28 | Средний |
| Обучающийся 3 | Ответов: 19/28 | Средний |
| Обучающийся 4 | Ответов: 13/28 | Низкий |
| Обучающийся 5 | Ответов: 25/28 | Высокий |
| Обучающийся 6 | Ответов: 20/28 | Средний |
| Обучающийся 7 | Ответов: 28/28 | Высокий |
| Обучающийся 8 | Ответов: 28/28 | Высокий |
| Обучающийся 9 | Ответов: 22/28 | Средний |
| Обучающийся 10 | Ответов: 18/28 | Средний |
| Обучающийся 11 | Ответов: 9/28 | Низкий |
| Обучающийся 12 | Ответов: 22/28 | Средний |
| Обучающийся 13 | Ответов: 14/28 | Низкий |
| Обучающийся 14 | Ответов: 19/28 | Средний |
| Обучающийся 15 | Ответов: 24/28 | Средний |
| Обучающийся 16 | Ответов: 14/28 | Низкий |
| Обучающийся 17 | Ответов: 20/28 | Средний |
| Обучающийся 18 | Ответов: 26/28 | Высокий |
| Обучающийся 19 | Ответов: 19/28 | Средний |
| Обучающийся 20 | Ответов: 28/28 | Высокий |
| Обучающийся 21 | Ответов: 8/28 | Низкий |
| Обучающийся 22 | Ответов: 26/28 | Высокий |
| Обучающийся 23 | Ответов: 28/28 | Высокий |
| Обучающийся 24 | Ответов: 18/28 | Средний |
| Обучающийся 25 | Ответов: 20/28 | Средний |
| Обучающийся 26 | Ответов: 19/28 | Средний |
| Обучающийся 27 | Ответов: 24/28 | Средний |
| Обучающийся 28 | Ответов: 18/28 | Средний |
| Обучающийся 29 | Ответов: 9/28 | Низкий |
| Обучающийся 30 | Ответов: 19/28 | Средний |
| Обучающийся 31 | Ответов: 13/28 | Низкий |

ПРИЛОЖЕНИЕ 7: СБОРНИК ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

1. «Военная разведка»

Цель: закрепить и систематизировать знания обучающихся об основных событиях, ключевых фигурах и причинах Отечественной войны 1812 года, а также развивать навыки анализа информации и логического мышления.

Задание: разделитесь на команды по 5 человек. Команды – это отряды русских разведчиков. Вам нужно пройти маршрут и выполнить 5 заданий, чтобы передать важное донесение главнокомандующему Кутузову.

1. Задание: угадать по описанию известных участников войны
2. Задание: на схеме определить, где проходила битва, и соединить факты
3. Задание: разгадать зашифрованное сообщение
4. Задание: выбрать, что бы взял солдат в поход из предложенных предметов
5. Задание: написать 2–3 предложения от имени солдата домой о событиях войны

2. «Угадай героя»

Цель: закрепить и проверить знания обучающихся об основных личностях истории России 19 века через игровую деятельность, а также развивать навыки логического мышления и аналитические способности обучающихся.

Задание: учитель зачитывает описание исторического персонажа, не называя его имени. Ученики должны угадать, о ком идёт речь.

1-й герой: родился в дворянской семье, получил блестящее

образование; участвовал в Отечественной войне 1812 года; был близким другом Александра I, но после его смерти возглавил восстание против власти; казнён в 1826 году.

Ответ: П. И. Пестель

2-й герой: русский император, прозванный «Освободителем»; провёл Великие реформы, включая отмену крепостного права; погиб в результате террористического акта.

Ответ: Александр II

3-й герой: выдающийся полководец, герой войны 1812 года; его фамилия стала символом стойкости и военного таланта; участвовал в Бородинском сражении.

Ответ: М. И. Кутузов

4-й герой: известный русский писатель и мыслитель; автор романа «Война и мир»; проповедовал идеи нравственного самосовершенствования и непротivления злу насилieм.

Ответ: Л. Н. Толстой

3. «Правда или ложь?»

Цель: проверить и закрепить знания обучающихся о ключевых событиях, личностях и особенностях России в начале 20 века, а также сделать процесс обучения более интерактивным и увлекательным, вызвать интерес к изучению истории России.

Задание: прочитай задание. Перед вами 35 цифр. Вращай круг и назови цифру, которая тебе выпала. После этого учитель читает утверждение, а ты должен понять, правда это или ложь.

1. Николай II стал императором в 1894 году. (Правда)
2. Русско-японская война закончилась победой России. (Ложь, поражение в 1905 г.)
3. Кровавое воскресенье произошло в 1905 году. (Правда)
4. П. А. Столыпин был против аграрной реформы. (Ложь, он её инициировал)

5. Первая Государственная дума была созвана в 1906 году. (Правда)
6. Россия вступила в Первую мировую войну в 1914 году. (Правда)
7. Григорий Распутин был французским шпионом. (Ложь, он был приближённым семьи Николая II)
8. Февральская революция произошла в 1917 году. (Правда)
9. После отречения Николая II к власти пришёл Ленин. (Ложь, сначала Временное правительство)
10. Антанта – это союз России, Германии и Австро-Венгрии. (Ложь, это Россия, Франция, Англия)
11. Манифест 17 октября 1905 года даровал России конституцию. (Ложь, он провозгласил гражданские свободы и создание Думы, но не конституцию в полном смысле)
12. Партия большевиков до 1917 года была самой многочисленной в России. (Ложь, до 1917 года большевики уступали эсерам и меньшевикам)
13. Ленин вернулся в Россию в 1917 году через территорию Германии. (Правда, «пломбированный вагон»)
14. Корниловский мятеж произошёл в августе 1917 года. (Правда)
15. После Февральской революции Россия сразу вышла из Первой мировой войны. (Ложь, Временное правительство продолжило войну)
16. Столыпинская аграрная реформа предполагала уничтожение общины. (Правда, упор на частное землевладение – «хутора и отруба»)
17. В начале XX века Россия была мировым лидером по производству автомобилей. (Ложь, промышленность отставала от США и Европы)
18. Золотой стандарт рубля введён при Сергее Витте. (Правда, финансовая реформа 1897 года)
19. В 1910-х годах Россия экспортировала в основном промышленные товары. (Ложь, основной экспорт – зерно и сырьё)
20. Первая мировая война способствовала экономическому росту в России. (Ложь, война привела к кризису и инфляции)
21. Столыпинская аграрная реформа предполагала уничтожение общины. (Правда, упор на частное землевладение – «хутора и отруба»)
22. В начале XX века Россия была мировым лидером по производству автомобилей. (Ложь, промышленность отставала от США и Европы)

23. Золотой стандарт рубля введён при Сергее Витте. (Правда, финансовая реформа 1897 года)
24. В 1910-х годах Россия экспортировала в основном промышленные товары. (Ложь, основной экспорт – зерно и сырьё)
25. Первая мировая война способствовала экономическому росту в России. (Ложь, война привела к кризису и инфляции)
26. Столыпинская аграрная реформа предполагала уничтожение общины. (Правда, упор на частное землевладение – «хутора и отруба»)
27. В начале XX века Россия была мировым лидером по производству автомобилей. (Ложь, промышленность отставала от США и Европы)
28. Золотой стандарт рубля введён при Сергее Витте. (Правда, финансовая реформа 1897 года)
29. В 1910-х годах Россия экспортировала в основном промышленные товары. (Ложь, основной экспорт – зерно и сырьё)
30. Первая мировая война способствовала экономическому росту в России. (Ложь, война привела к кризису и инфляции)
31. Столыпинская аграрная реформа предполагала уничтожение общины. (Правда, упор на частное землевладение – «хутора и отруба»)
32. В начале XX века Россия была мировым лидером по производству автомобилей. (Ложь, промышленность отставала от США и Европы)
33. Золотой стандарт рубля введён при Сергее Витте. (Правда, финансовая реформа 1897 года)
34. В 1910-х годах Россия экспортировала в основном промышленные товары. (Ложь, основной экспорт – зерно и сырьё)
35. Первая мировая война способствовала экономическому росту в России. (Ложь, война привела к кризису и инфляции)

4. «Путешествие в 20–30-е годы»

Цель: закрепить и систематизировать знания обучающихся об основных событиях и ключевых фигурах в период 20-30-ых годов, а также развивать навыки анализа информации и логического мышления.

Задание: разделитесь на команды по 5 человек. Вам нужно пройти маршрут и выполнить 5 заданий.

1. Задание: ответить на вопрос.

2. Задание: угадать изобретение или ученого по описанию.
3. Задание: узнать писателя, фильм или песню 1920–30-х.
4. Задание: сравнить предметы быта тогда и сейчас
5. Задание: изобразить физкультурников 1930-х

5. «Письмо в прошлое – герою войны»

Цель: формирование у обучающихся эмоционально-ценностного отношения к историческому прошлому, развитие чувства патриотизма и уважения к подвигу защитников Отечества через личное осмысление событий войны.

Задание: учитель показывает пример письма. Ваша задача, написать письмо солдату и выразить слова благодарности.



6. «Все в мире перепуталось»

Цель: повторить и закрепить знания обучающихся об основных событиях, личностях и фактах, связанных с вкладом СССР в освоение

космоса, а также развивать умение анализировать информацию, выявлять логические несоответствия и восстанавливать правильные связи между фактами.

Задание: прочитайте предложения о космосе, но в них всё перепуталось! Ваша задача – расставить все на свои места и рассказать, как должно быть на самом деле.

1. «искусственный, Земли, второй, в 1957 году, собака, и на его борту, Лайка, спутник, была, запустили.

Ответ: второй искусственный спутник Земли запустили в 1957 году, и на его борту была собака Лайка

2. «Юрий Гагарин, первый в мире, «Восток-1», совершил, на корабле, космический полет.

Ответ: Юрий Гагарин совершил первый в мире космический полёт на корабле «Восток-1»

3. «Терешкова, первая, космонавт, Валентина, женщина»

Ответ: Валентина Терешкова – первая женщина-космонавт.

4. «Первый, в открытом, Леонов, человек, космосе, Алексей»

Ответ: Алексей Леонов – первый человек в открытом космосе.

5. «Был, Королёв, ракет, конструктор, Сергей»

Ответ: Сергей Королёв был конструктор ракет

6. «Полетели, в 1960 году, Ю. Гагарина, Белка, в космос, и Стрелка, за год до»

Ответ: Белка и Стрелка полетели в космос в 1960 году, за год до Ю. Гагарина

7. «Права человека в сказочной стране»

Цель: сформировать у обучающихся понимание основных прав человека через анализ сказочных сюжетов, развить логическое мышление и умение применять правовые знания в нестандартных ситуациях.

Задание: учитель зачитывает отрывки из известных сказок, а дети определяют, какое право человека нарушено, затем, создают Конституцию сказочного королевства.

«Золушка» – мачеха заставляет работать, не пускает на бал.

(Нарушено: право на отдых, свободу, равенство.)

«Колобок» – Лиса съела Колобка без суда.

(Нарушено: право на жизнь, справедливое судебное разбирательство.)

«Алиса в Стране Чудес» – Королева кричит: "Голову с плеч!" без доказательств.

(Нарушено: презумпция невиновности, право на справедливый суд.)

«Гарри Поттер» – Дурсли запирают Гарри под лестницей.

(Нарушено: право на достойные условия жизни, образование.)

8. «Пазл»

Цель: закрепить и расширить знания обучающихся о основных атрибутах гражданственности, а также развивать мелкую моторику и логическое мышление.

Задание: разделитесь на команды. Каждая команда получит разрезанную картинку, которая представляет собой важный символ гражданственности России. Ваша задача – как можно быстрее собрать пазл и назвать, что изображено на картинке.

Пазл с изображением Конституции Российской Федерации: собранный пазл показывает обложку Конституции.

Пазл с изображением Государственного флага России: собранный пазл показывает развевающийся флаг.

Пазл с изображением карты России: собранный пазл показывает карту России с выделенными регионами.

9. «Описание»

Цель: закрепить и расширить знания обучающихся о государственных и узнаваемых и значимых символах России, а также развивать навыки восприятия на слух, анализа информации и логического мышления

Задание: внимательно послушайте описание символа России и догадайтесь, о каком идет речь.

1. «Это официальный символ нашей страны. Он состоит из трех полос: белой, синей и красной. Каждый год в День России его поднимают в городах и селах» (Государственный флаг России)

2. «Это один из главных символов нашей страны. На нем изображен двуглавый орел с символами власти. Он является знаком нашей независимости и суверенитета» (Государственный герб России)

3. «Это торжественная песня, которая исполняется на всех важных государственных мероприятиях. Когда она звучит, мы встаём и отдаём дань уважения своей стране» (Государственный гимн России)

4. «Это древняя крепость, расположенная в центре Москвы. Здесь находится резиденция Президента России. Ее башни украшают рубиновые звезды» (Московский Кремль)

5. «Это национальный символ России. Это дерево с белым стволом и зелеными листьями. Его воспевают в песнях и стихах» (Береза)

6. «Это самый большой и известный колокол в Московском Кремле. Он никогда не звонил, но является памятником русского литейного искусства» (Царь-колокол)

7. Это мощная пушка, которая стоит в Московском Кремле. Она никогда не стреляла, но является символом военной мощи России» (Царь-пушка)

8. «Это кукла, состоящая из нескольких вложенных друг в друга кукол. Она расписана яркими красками и является популярным сувениром из России» (Матрешка)

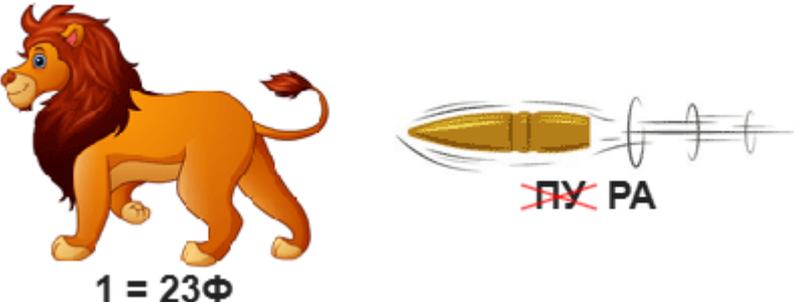
10. «Разгадай ребус»

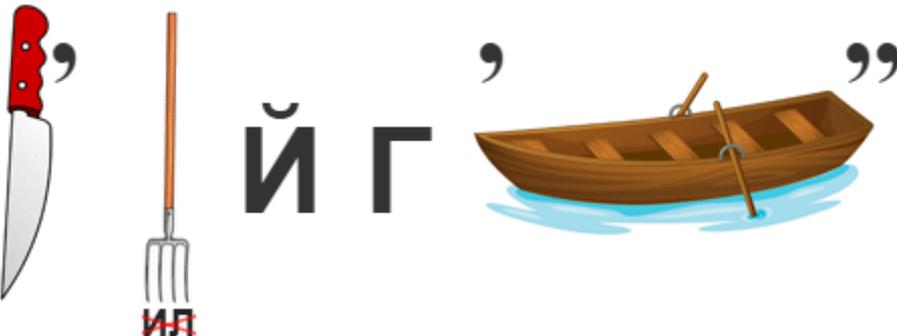
Цель: закрепить и систематизировать знания обучающихся о различных праздниках, отмечаемых в России, а также развивать логическое мышление и сообразительность.

Задание: разделитесь на команды. Каждой команде будет предложено несколько ребусов, зашифрованных на карточках. Ваша задача – разгадать ребус и назвать, какой праздник зашифрован.

1.  8 ” ТА

2.  3 НЬР 1 ОЖД Н+Я

3.  1 = 23Ф ЛУ РА

4.  ” ИЛ Й Г ”

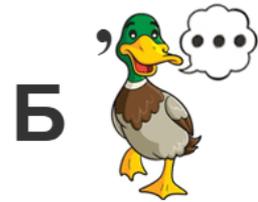


П = Д



БЕД

5.



6.



~~А~~З

Н+К



+Н



7.



~~Ж~~



Я

8.