



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование психологической готовности старшеклассников к разрешению
межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Медиация в социальной сфере»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

88,97 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«03» февраля 2026 г.
Батенова Ю.В.
зав. кафедрой ТиПП

Выполнил:

студент группы ЗФ-322/224-2-1
Лихограй Виктор Сергеевич

Научный руководитель:

кандидат психологических наук, доцент,
декан факультета ПиФК
Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2026 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К РАЗРЕШЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	9
1.1 Проблема психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов в научных исследованиях.....	9
1.2 Особенности психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов.....	18
1.3 Модель формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий.....	26
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К РАЗРЕШЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	34
2.1 Этапы, методы, методики исследования	34
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	42
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К РАЗРЕШЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	53
3.1 Программа формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с применением медиативных технологий	53

3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента	58
3.3 Технологическая карта внедрения и психолого-педагогическ.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики психологической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования психологической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования психологической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования психологической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий.....	127
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	128

ВВЕДЕНИЕ

Современная социальная реальность, характеризующаяся процессами глобализации и интенсивной миграционной мобильности, напрямую затрагивает образовательное пространство российской школы. Классы становятся поликультурными, объединяя учащихся разных национальностей, этносов и культурных традиций. Основными странами исхода для миграционных потоков в Россию являются Таджикистан, Казахстан, Украина, Туркменистан и другие государства. В этом контексте школа превращается в ключевую модель общества, где формируются и опробуются модели межличностного и межгруппового взаимодействия.

Процесс адаптации мигрантов и их детей к новым социокультурным условиям является сложным и неоднозначным. Далеко не все индивиды сразу и успешно интегрируются в принимающее сообщество, что может порождать поведенческие и коммуникативные трудности. Хотя подобные явления чаще всего носят временный характер, отдельные негативные случаи формируют в общественном сознании, и, в частности, среди подростков, стереотипное и предвзятое отношение ко всей этнической группе.

Изучением данной проблемы занимались множество учёных, как на территории нашей страны, так и зарубежом. Из наиболее известных следует привести: А.Я. Анцупов, М.И. Дьяченко, Ю.М. Забродин, А.А. Садохин, С.Д. Свиридов, А.И. Шпилов и др.

Дети, особенно в юношеском возрасте, довольно радикальны в своих суждениях, и не так часто готовы принимать новые догмы, принимать новых участников коллектива. И часто последнее становится проблемой. Конечно, далеко не все имеют какие-то радикальные взгляды на «новеньких», даже если они из другой страны, культуры, относятся к другой расе, но достаточно в коллективе какого-то индивида, имеющего, в той или иной степени авторитетное мнение, то многое в отношении и

поведенческом компоненте может поменяться. И это становится проблемой, особенно, если такое отношение, и данный поведенческий компонент, закрепляется.

Вышеизложенное определило выбор темы выпускной квалификационной работы как «Формирование психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с применением медиативных технологий».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально определить эффективность программы формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий.

Объект исследования: психологическая готовность к разрешению межэтнических конфликтов

Предмет исследования: формирование психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий.

Гипотеза исследования:

1. Психологическая готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов характеризуется преобладанием нейтральных или негативистских этнонациональных установок; средне-низким уровнем коммуникативной толерантности; низким уровнем сотрудничества в конфликте, что требует разработки и внедрения психолого-педагогической программы.

2. Психологическая готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов характеризуется корреляционными связями между показателями коммуникативной толерантности, этнонациональных установок, стилей поведения в конфликтной ситуации.

3. Психологическая готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов будет сформирована успешно, если

разработать и реализовать модель исследования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих её блоков. Средством реализации модели выступит психолого-педагогическая программа формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов, включающая 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов в научных исследованиях.

2. Проанализировать особенности психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов

3. Разработать модель исследования формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов.

4. Определить этапы, методы, методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать психолого-педагогические рекомендации старшеклассникам, родителям и педагогам по формированию психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов.

7. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента с использованием методов математической статистики.

8. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования и составить рекомендации участникам образовательного процесса по формированию психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов.

Теоретико-методологические основы исследования:

Теории конфликта А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова, модель стилей поведения в конфликте К. Томаса и Р. Килманна, теория возрастного развития Л.С. Выготского, концепции толерантности и этнотолерантности (А.Г. Асмолов, Н.М. Лебедева), теория и практика медиации (О.В. Аллахвердова, А.Ю. Коновалов, Р.Р. Максудов).

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической, литературы и обобщение информации, целеполагание, моделирование

2. Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: методика определения стилей поведения в конфликтной ситуации К. Томаса, методика «Шкала этнонациональных установок» О.Е. Хухлаев, И.М. Кузнецов, методика «Диагностика коммуникативной толерантности» В.В. Бойко.

4. Математико-статистические методы обработки научных данных: корреляционный анализ по методу Пирсона; анализ результатов формирующего эксперимента с использованием t-критерия Стьюдента.

База исследования: МОУ СОШ №10, г. Кыштым. Выборка в количестве 36 человек, среди учащихся 10-11 классов.

Теоретическая значимость исследования: полученные результаты расширяют представления о причинах и предпосылках возникновения межэтнических конфликтов между учениками общеобразовательных школ.

Практическая значимость исследования: материалы работы и разработанные рекомендации могут быть использованы школьными психологами и иными работниками образовательных учреждений, с целью коррекции конфликтов.

Апробация результатов исследования:

1. Долгова В. И. Исследование особенностей коммуникативной толерантности субъектов поликультурной образовательной среды /

В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, В. С. Лихограй // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 6. – С. 66–84.

2. Долгова В. И. Развитие психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов средствами биологии / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, В. С. Лихограй // Перспективы науки и образования. – 2025. – № 6. – С. 15–26.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К РАЗРЕШЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Проблема психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов в научных исследованиях

В современном обществе наблюдается яркое возрождение национального самосознания, культурного наследия и уникальности этносов. Эта проблема столь значима для России, что была отмечена В.В. Путиным в его Ежегодном Послании Президенту Федеральному Собранию. Подобная тема, проникающая во все сферы жизнедеятельности, особенно актуальна в образовательной среде [Цит. по: 7, с. 15].

Обращение к корням, к истокам народной культуры становится не просто актуальным, а необходимым шагом на пути к укреплению единства и идентичности. Формирование глубинных аспектов этнической самобытности позволяет особенно чутко настроить наше общество на ценности и традиции, которые служат опорой для молодого поколения.

Межкультурная и межэтническая коммуникация представляет собой искусство общения между представителями различных культур, независимо от контекста взаимодействия. В эпоху, когда смешение народов, взаимопроникновение языков и культур, а также миграционные потоки достигли невиданных масштабов, проблема сосуществования в поликультурном пространстве становится особенно актуальной. В этом контексте возникают вопросы диалога между культурами, воспитания толерантности к иному, пробуждения интереса и уважения к ним, а также преодоления ксенофобии, расизма, национализма и шовинизма.

В случае, если происходит столкновение интересов людей в контексте национальной принадлежности возникает межэтнический конфликт. Межэтнический (межнациональный) конфликт – форма межгруппового конфликта, в котором группы с противоположными интересами различаются по этническому признаку. Так определение межэтническому конфликту даёт С.Д. Свиридов [Цит. по: 60, с. 75].

Любой конфликт является проблемой и препятствием для развития социума и межличностных отношений в нём, поэтому навыки разрешения конфликтов, и межэтнических конфликтов, в частности, крайне важны. Конфликт является довольно сложным динамическим явлением, требующим всестороннего подхода в его изучении и разрешения с учетом его многообразия, объективных и субъективных факторов.

А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов так определяют конфликт: «это наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями» [Цит. по: 2, с. 113].

Всегда, когда речь идёт о конфликте, будь это «обычный» межличностный или межэтнический, то стоит помнить, что любого их решения, нужно помнить о стадиях, и типах конфликта, которые определили уже давно Кеннет Томасом и Ральф Килман. Тезисно опишем их:

1. Соперничество (конкуренция): стиль, при котором одна сторона стремится победить за счет другой. Это подход, характеризующийся высокой настойчивостью и низким уровнем сотрудничества.

2. Сотрудничество (компромисс): стороны активно стремятся найти решения, которые удовлетворят интересы обеих сторон. Этот стиль предполагает высокий уровень взаимодействия и поиска общего решения.

3. Компромисс: предполагает взаимные уступки, при которых каждая сторона получает часть своих интересов, но и теряет что-то в процессе.

4. Избежание: стиль, при котором одна из сторон уклоняется от конфликта, не вступая в активное обсуждение проблемы. Часто используется, когда сторона считает, что конфликт незначителен или не требует немедленного решения.

5. Приспособление: одна сторона игнорирует свои собственные интересы ради удовлетворения потребностей другой стороны [Цит. по: 3, с. 118].

Особое внимание стоит уделить социальным конфликтам. Подростки из неблагополучных или неполных семей чаще оказываются в зоне риска. Такие конфликты могут привести к агрессии или замкнутости. Важно вовремя выявить и предотвратить подобные ситуации, чтобы избежать комплексов, связанных с социальным статусом.

Основные, виды конфликтов и пути их разрешения, в общем виде, были перечислены, но стоит поговорить и о возможных методах и путях разрешения межэтнических конфликтов, и здесь могу отослаться к идеям С. И. Замогильного, по мнению которого в межэтническом конфликте можно выделить несколько ключевых фаз: а) формирование системы скрытых противоречий; б) переход к открытому противостоянию и зарождение группировки лидеров – политиков, интеллектуалов, представителей элиты; в) возникновение радикально-экстремистского и либерального крыльев; г) активная борьба, которая может принимать самые разные формы – от жестокого вооруженного конфликта до «бархатной» версии; д) отказ от насилия; е) проведение переговоров; ж) разрешение конфликта. Эта классификация, хотя и ориентирована на межэтнические масштабы государств, отнюдь не утрачивает своей актуальности для более локальных контекстов.

Данным видом конфликтов занимается отдельная наука - этноконфликтология. Из известных учёных, занимающихся развитием этой науки, можно привести следующих: Е.А. Азар, Р. Г. Абдулатипов, Э. А. Баграмов и др [Цит. по: 71, с. 285].

В. А. Авксентьев определяет этноконфликтологию как кросс-дисциплинарную отрасль обществоведения, предметом которой являются конфликтные отношения этнических групп и которая базируется на сочетании основных принципов и методов этнологического и конфликтологического анализа общественных процессов. Этноконфликтология является одним из самых новых направлений в глобальной конфликтологии, однако следует подчеркнуть, что этнические элементы конфликтов послужили основой для формирования отечественной конфликтологии в целом. В условиях возрастания этнических напряжений в 80-90-е годы XX века началось создание уникальных российских теорий конфликтологии.

Эскалация этнического конфликта неизменно приводит к росту этноцентризма и распространению негативных стереотипов, а также к «кристаллизации» националистических идеологий. Причины напряженности могут быть как социально-политическими, так и экономическими, но коренятся в исторически сложившихся потребностях нации [Цит. по: 5, с. 203].

А. А. Садохин выделяет методы разрешения межэтнических конфликтов: деконсолидацию противоборствующих сторон, санкционное давление, а также временное прекращение боевых действий для снижения накала страстей и изменения эмоционального фона конфликта.

Урегулирование межэтнических конфликтов является «краеугольным камнем» существования современного общества. Психологическая модель комплементарности, предложенная С.Д. Гуриевой, представляет собой последовательный ряд действий и

инициатив, направленных на снижение межэтнической напряженности. Важнейшей задачей не является лишь поиск компромисса между двумя сторонами, а создание поэтапного, системного процесса, обеспечивающего нейтрализацию конфликтов.

Для решения данной задачи необходимо разработать социально-психологические методы и приемы, которые будут способствовать установлению гармонии. Однако приоритетом остается формирование и поддержание психологической модели комплементарности между народами, не допускающей негативных форм взаимодействия на любом этапе. Исторический опыт межэтнического взаимодействия демонстрирует, что качества и ценности одной стороны, будь то избыточность или недостаточность, могут быть компенсированы наличием их у другой стороны. Таким образом, создание среды взаимопонимания и взаимодополнения становится основополагающим для мирного сосуществования и процветания общества [Цит. по: 60, с. 205].

Рассуждая о межэтнических конфликтах, и о конфликтах, в частности, следует учитывать контекст, индивидуальные особенности и индивидуальный опыт сторон. И соответственно, в данном отношении следует поговорить про психологическую готовность старшеклассников к разрешению конфликтов, межэтнических и не только.

Понятие «готовность» играет значимую роль в психологической литературе. Разнообразные аспекты проблемы психологической готовности стали объектом исследования таких ученых, как А.Г. Асмолов, А.А. Бефани, М.И. Дьяченко, Ю.М. Забродин, Е.А. Климов, А.Г. Ковалев, Б.Ф. Ломов, А.А. Смирнов, Д.И. Фельдштейн и многих других. Тем не менее, на сегодняшний день единого понимания психологической готовности не существует.

А. И. Соловьёвым и О. А. Травиной определение готовности к разрешению конфликтов сформулировано следующим образом:

Готовность к разрешению конфликтов – это интегральное психологическое образование, которое создаёт субъективные предпосылки профессионального поведения и деятельности в ситуации конфликта [Цит. по: 67, с. 5].

Некоторые исследователи связывают это понятие с установкой или адаптацией. Так, В. Г. Бажан рассматривает готовность как важную характеристику установки, в то время как М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович видят установку как форму готовности. Е.Т. Конюхова трактует готовность как наличие установки на достижение ожидаемого результата.

Учитывая многообразие подходов в отечественной психологии, целесообразно принять функциональный подход, наиболее адекватный для понимания психологической готовности к разрешению конфликтов. Психологическая готовность к разрешению конфликтов представляет собой интегральное образование, создающее субъективные предпосылки для профессионального поведения в конфликтной ситуации, являясь внутренним настроем на активные и целесообразные действия [Цит. по: 9, с. 40].

Социально-психологический норматив является важным средством оценки готовности субъекта к деятельности в конфликте. Он включает в себя не только требования, которые возникают в процессе социальной практики, но и специфические условия, при которых происходит реализация личностных установок и общего опыта. Влияние окружения, культурные аспекты и социальные ожидания формируют внутреннюю мотивацию и стремление личности к самосовершенствованию. Подобная взаимосвязь способствует активному включению человека в социальную жизнь, расширяя границы его возможностей.

Важным аспектом операционального компонента является саморегуляция, которая позволяет субъекту адаптироваться к

изменяющимся условиям и правильно реагировать на возникающие трудности. Умение планировать, контролировать и корректировать свою деятельность непосредственно влияет на результативность и удовлетворение от выполненной работы.

Таким образом, взаимодействие личностного и операционального компонентов готовности к деятельности обуславливает успешность деятельности. Формирование уверенности в своих способностях и навыках, наряду с накоплением знаний и опыта, способствует развитию адаптивных стратегий, необходимых для эффективного выполнения целей, стоящих перед личностью в условиях современного общества.

Эти компоненты вместе формируют комплексный подход к психологической готовности к разрешению конфликтов, позволяя личности эффективно действовать в сложных ситуациях. Мотивационно-ценностный компонент, например, основан на глубоком понимании человеческой природы и уважении к другим, что создает фундамент для конструктивного взаимодействия. Личности, обладающие такими качествами, как доброжелательность и справедливость, способны находить общий язык даже в условиях напряженности.

Эмоциональный компонент является не менее важным, так как умение контролировать свои эмоции и поддерживать эмоциональную стабильность в конфликтных ситуациях значительно улучшает качество общения. Эмпатия, как ключевой элемент, позволяет увидеть ситуацию глазами другого человека, что открывает новые горизонты для поиска компромиссов.

Когнитивный компонент обеспечивает теоретическую основу, необходимую для анализа конфликтов и применения знаний на практике. Осознание закономерностей человеческого поведения и механизмов конфликта способствует их успешному разрешению [Цит. по: 39, с. 155].

Операционно-исполнительский компонент, в завершение, включает практические навыки, которые способны трансформировать теорию в продуктивные действия. Умение применять правильные инструменты в конкретной ситуации является залогом успешного разрешения конфликтов.

Поговорив о типах конфликтов, способах их разрешения и готовности к этому, в контексте темы межэтнических конфликтов стоит обсудить и проблему толерантности. Проблема культуры межэтнического взаимодействия и толерантности особенно актуальна для полиэтнических регионов нашей страны. Это одна из наиболее сложных проблем из тех, с которыми когда-либо сталкивались педагоги. Формирование этнотолерантного сознания школьника является основой формирования межэтнической толерантности личности. Межэтническая нетерпимость представляет собой «симптом», указывающий на наличие опасной для жизни общества болезни – насилия. И хотя всестороннее, непрерывное воспитание в духе мира прав человека и демократии является самым эффективным средством, все же необходимы усилия по эффективному реагированию на появление самых ранних симптомов межэтнической интолерантности.

Вопросом формирования толерантности, её развития и т.п, на территории нашей страны занимались множество учёных, такие как: А. Г. Асмолов, В. Л. Лекторский, В. В. Шалин, П. А. Кропоткин и другие.

Дж. Локк и Герасимова М. Г формулируют толерантность, как ценностное отношение человека к людям, выражающееся в признании, принятии и понимании представителей иных культур. Толерантность, это сложное и многогранное явление. Ее формирование происходит в процессе межличностных контактов, приобщения человека к ценностям других культур, взаимодействия с представителями иных этнических и социальных общностей [Цит. по: 41, с. 93].

И тут же стоит конкретизировать, и привести определение этнической толерантности по Н. М. Лебедевой: это отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной [Цит. по: 46, с. 101].

В современном обществе, особенно в условиях глобализации и усиления миграционных процессов, проблема межэтнических конфликтов и формирования толерантности становится крайне актуальной. Межэтнические конфликты, возникающие на «почве» разных противоречий, требуют комплексного подхода к их разрешению. Важную роль в этом процессе играет развитие психологической готовности личности, особенно среди старшеклассников, к конструктивному взаимодействию в поликультурной среде. Формирование этнотолерантного сознания и воспитание уважения к культурному разнообразию являются основой для предотвращения межэтнической напряженности. Важно учитывать индивидуальные, социальные и культурные факторы, влияющие на готовность личности к разрешению конфликтов [Цит. по: 5, с. 97].

Таким образом, психологическая готовность к разрешению межэтнических конфликтов, это не единое качество, а комплексное, многомерное состояние личности и группы, которое позволяет им конструктивно подходить к урегулированию противоречий, возникающих на почве этнических различий. Это внутренний фундамент, без которого любые внешние договоренности и правовые механизмы будут под угрозой. Она включает определенные компоненты: когнитивный компонент (деконструкция стереотипов, осведомленность о культурном релятивизме, понимание природы конфликта и знание основ конфликтологии), эмоционально-мотивационный компонент (эмпатия и толерантность к неопределенности, управление собственными эмоциями, мотивация к

диалогу), поведенческий компонент (коммуникативные навыки, навыки ведения переговоров и медиации, гибкость и кооперативность в поведении).

1.2 Особенности психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов

Старший школьный возраст – это заключительный этап детства в периодизации возрастного развития, соответствующий этапу обучения в 10-11 классах общеобразовательной школы (от 15-16 до 17-18 лет). В психологическом аспекте этот период характеризуется становлением устойчивого самосознания, формированием ценностных ориентаций, построением системы личностных смыслов и мировоззрения. Доминирующей деятельностью становится учебно-профессиональная, направленная на самоопределение, выбор будущей профессии и жизненного пути. Когнитивные процессы достигают высокой степени развития: мышление становится системным, теоретическим, рефлексивным и критическим. Социальная ситуация развития связана с решением фундаментальных задач: обретение личностной идентичности, сепарация от родительской семьи и вступление во взрослую жизнь. Главные вопросы, которые их волнуют: «Кем я хочу стать?», «Что я буду делать после школы?» и «В чём мой смысл жизни?». В это время они активно готовятся к экзаменам, выбирают вуз или профессию, начинают серьёзно задумываться о своём будущем. Их мышление становится более зрелым и самостоятельным, они учатся брать на себя ответственность за свои поступки и строить планы на дальнейшую жизнь.

Российские авторы, такие как Грачев А. В., Овчинникова Т. М., утверждают, что чувство национальной принадлежности формируется у ребенка уже в дошкольный период. Однако именно образовательный процесс несет на себе бремя ответственности за привитие толерантности к

особенностям различных этносов. Это подчеркивает необходимость пересмотра образовательной системы, направленного на расширение межкультурных взаимодействий и развитие с первых классов навыков общения и терпимости между представителями различных народов. Поскольку предрассудки, касающиеся культурной принадлежности учащихся, возникают из-за недостатка знаний о народах, их традициях и обычаях, важно включить в учебный план обязательные дисциплины, такие как история народов мира и культура народов. Таким образом, школа может с ранних лет воспитывать уважение к различным культурам, расширяя горизонты знаний о этническом многообразии и создавая условия для взаимодействия с представителями различных этносов [Цит. по: 28, с. 4].

Для понимания особенностей и причин возникновения межэтнических конфликтов необходимо иметь представление о возрастных и психологических особенностях старшеклассников, на данной возрастной стадии. Однако, при рассмотрении проблемы определения границ многие авторы, например М.М. Смирнягина и Г.П. Чистякова, говорят о том, что определение возрастных границ подросткового возраста до сих пор открыт, и находится в «подвижном» состоянии.

Исследователи по-разному определяют суть периода, связующего детство и взрослость. Л.И. Божович видит в подростковом возрасте кризис, разделяя его на две фазы: 12–15 и 15–17 лет (1995). Д.И. Фельдштейн выделяет три этапа: «локально-капризный», «правозначимый» и «утверждающе-действенный», подчеркивая конфликтность этого периода (1996). И.В. Дубровина называет отрочество «кризисом независимости», утверждая, что бесконфликтное его течение или «кризис зависимости» ведут либо к запоздалому, болезненному кризису в 17–18 лет, либо к затяжной инфантильности (1987). Л.И. Бершедова акцентирует внимание на кризисе юношеского возраста 15–18 лет (1999). К.Н. Поливанова,

опираясь на идеи Л.С. Выготского, раскрывает содержание стабильных и критических периодов в развитии, подчеркивая их чередование и уникальную роль в становлении личности.

Основные теоретические подходы к исследованию включают культурно-историческую теорию Л.С. Выготского, концепции критических возрастов: детства – К.Н. Поливановой, взрослости – Е.Л. Солдатовой, а также концепцию эго-идентичности Э. Эриксона. Изучая особенности взрослого периода развития, Е.Л. Солдатова выделяет новообразования возраста и новообразования кризиса. Новообразования возраста – это личностные изменения, соответствующие задачам развития. В кризисе эти новообразования интериоризируются, что связано с процессом эго-идентичности. Обретение новой эго-идентичности в кризисе способствует сохранению личностной непрерывности и тождественности измененному «Я». Эго-идентичность выполняет регулирующую, управляющую и оценивающую функции. Задачи развития в периоды взрослости связаны с трансформацией структуры эго-идентичности в рамках возрастной системы социальных отношений. Е.Л. Солдатова раскрывает каждую фазу кризиса через особенности эго-идентичности и ее проявления в сферах времени, отношений, дела, ценностей и поддержки. Предкритическая фаза (предрешенная эго-идентичность) характеризуется идеализацией будущего, отказом от прошлого и избыточной уверенностью в своих ресурсах. Критическая фаза (диффузная эго-идентичность) сопровождается отказом от настоящего, идеализацией прошлого и утратой веры в себя [Цит. по: 66, с. 138].

Формирование психологической готовности учащегося к профессиональному и личностному самоопределению становится ключевой задачей как для ученика, так и для учителя в этот период. Это включает в себя развитие системы мировоззрения и ценностных ориентиров, профессиональное самоопределение, освоение методов

научного познания и навыков самовоспитания. В юности перед человеком раскрываются новые горизонты познания: мира, самого себя, окружающих людей. Формируется собственное отношение к действительности, предпринимаются попытки найти своё место в обществе и определить жизненные цели. Старшая школа знаменует собой завершающий этап становления личности. Именно в этот период складывается структура самосознания, определяются жизненные планы и ценностные ориентиры, закладываются основы будущего пути.

Данный возраст отмечен стремлением к самостоятельности, устремленностью в будущее и попытками осмыслить и переосмыслить настоящее. Особенно ярко проявляется интерес к общественным проблемам, а также активное вовлечение в практическую деятельность, творчество и спорт. Педагоги, такие как Л. И. Божович и Я. А. Коменский, подчеркивают значительный рост интеллектуальных возможностей в этот период. На уровне мыслительной деятельности развивается способность к абстрагированию и обобщению, углубляется понимание причинно-следственных связей, формируется умение аргументированно отстаивать свою позицию, делать выводы и систематизировать изученные явления и факты [Цит. по: 15, с. 119].

Характерной чертой этого возраста является склонность к самоанализу и самокритике, что способствует более эффективной организации индивидуальной работы по устранению пробелов в знаниях. Актуальными становятся индивидуальные, парные и групповые формы работы, где учитель выступает в роли партнера или наставника, направляющего процесс познания.

Стремление к самоутверждению в юношеском возрасте претерпевает значительные изменения. В подростковый период это выражается в желании быть похожим на взрослых, тогда как в юности акцент смещается на осознание своей уникальности.

Подростки часто проявляют эгоизм, резкость и раздражительность при оценке себя. Однако позитивная самооценка связана с такими качествами, как надежность, преданность и отзывчивость [Цит. по: 72, с. 130].

Отношения в молодежных коллективах развиваются по законам, характерным для взрослого общества, проходя все этапы формирования группы. В любом коллективе неизбежно возникают лидеры и те, кто оказывается на периферии. Пока иерархия не установится, конфликты между участниками неизбежны. Н. Самоукина отмечает, что конфликты за лидерство наиболее распространены среди учащихся. В старших классах часто наблюдаются противостояния между группами юношей и девушек [Цит. по: 62, с. 75].

Старшеклассники часто стремятся самоутвердиться за счет сверстников. Те, кто находит себя в учебе, спорте, творчестве или хобби, легче переживают этот период.

Рассмотрим более конкретно ситуации, когда конфликт приобретает этнический «окрас»:

1. В обычном конфликте школьники оскорбляют друг друга и переходят на личности. Оскорбления часто переходят границы допустимого, завуалированные в личные нападки, в которых на первый план выступают признаки национальной принадлежности. Острая зависть и затаенная обида превращаются в слова, выхватывающие яркие детали, создавая образы, способные ранить.

2. Негативный опыт предыдущих стычек с иной национальной группой создает глубокие «раны» в коллективной памяти. Участник конфликта ощущает справедливым сопротивляться не только в защиту настоящей ситуации, но и за все прошлые (мнимые или реальные) столкновения, которые оставили след на душе. Он воспринимает себя как голос своей этнической группы, неотъемлемую часть ее идентичности и

самосознания, выступая от ее имени. В этом сложном контексте каждый акт противостояния становится не только личным, но и символическим – он облекает в форму страдания и гнева всю историю предков, стремящихся отстоять свою честь и достоинство.

3. Участники конфликтов представляют собой членов группы с уже устоявшимися принципами реагирования на межэтнические разногласия, где насилие и агрессия становятся привычными формами поведения. В таких ситуациях они следуют предписанному алгоритму, словно марионетки, механически воспроизводя действия, направленные против представителей иной национальности [Цит. по: 71, с. 285].

Основным выводом и тезисом в контексте вопроса психологической готовности старшеклассников можно выразить одной простой мыслью: ученики нуждаются в комплексной подготовке и наблюдению за формированием готовности к разрешению конфликтных ситуациях, на всех этапах взросления, соответственно, до старших классов. В ином случае, мы получаем человека со слабым эмоциональным интеллектом, слабой эмпатией, и не готовым принимать чужую сторону. Поэтому педагогов и психологов было бы логично погружать в данную проблему, и знакомить с инструментарием для взаимодействия с проблемой

На формирование психологической готовности старшеклассников к разрешению конфликтов, в том числе и межэтнических, влияют следующие особенности психического развития:

1. Когнитивное развитие, т.е. как писал Ж. Пиаже, у старшеклассников формируется формально-операционное мышление, что позволяет им мыслить абстрактно и анализировать сложные социальные явления. Также не стоит забывать про критическое мышление, которое позволяет старшеклассникам оценивать информацию, выявлять стереотипы, предрассудки и т.п. [Цит. по: 55, с. 73].

2. Эмоциональное и социальное развитие. Активно развивается эмпатия – способность понимать и чувствовать эмоции других людей, включая представителей иных культур. В том числе, например по теории Тайфела и Тернера, формируется социальная идентичность, которая включает осознание своей принадлежности к определенной этнической, культурной или социальной группе.

3. Мотивационный и операционный компонент. У старшеклассников появляется стремление к самореализации и формируется ориентация на сотрудничество, что помогает старшеклассникам видеть в конфликтах не только противостояние, но и возможность для поиска взаимовыгодных решений [Цит. по: 80, с. 15].

Формирование психологической готовности старшеклассников к разрешению конфликтов, включая межэтнические, напрямую связано с их возрастными и психическими особенностями. Российские исследователи, такие как А. В. Грачев и Т. М. Овчинникова., подчеркивают, что чувство национальной принадлежности формируется уже в дошкольном возрасте, но именно образовательный процесс играет ключевую роль в развитии толерантности и уважения к культурному разнообразию. Для этого необходимо пересмотреть образовательную систему, включив в учебный план дисциплины, направленные на изучение истории и культуры различных народов, что поможет снизить уровень предрассудков и стереотипов.

Для эффективного формирования психологической готовности к разрешению конфликтов важно, чтобы педагоги и психологи были вовлечены в процесс воспитания толерантности и развития эмоционального интеллекта у учащихся. Это включает обучение навыкам конструктивного взаимодействия, развитие эмпатии и критического мышления, а также создание условий для межкультурного диалога. Только комплексный подход, учитывающий когнитивные, эмоциональные и

социальные аспекты развития старшеклассников, может обеспечить успешное формирование готовности к разрешению конфликтов и гармоничное сосуществование подростков в современном обществе [Цит. по: 28, с. 106].

Таким образом, на психологическую готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов влияет сочетание индивидуальных, социальных и личных факторов. Например, способность подростков понимать сложные социальные проблемы, такие как межэтнические конфликты, это зависит от их когнитивного развития. Согласно теории когнитивного развития Пиаже, формально-операционное мышление (обычно формирующееся в подростковом возрасте) позволяет учащимся мыслить абстрактно, рассматривать различные точки зрения и понимать нюансы межэтнической напряженности.

Сейчас часто также в исследованиях часто упоминают социальную идентичность, и это действительно влияет на позиционирование подростков в обществе, и на их возможное место в будущих конфликтах. Социальная идентичность и межгрупповые отношения Теория социальной идентичности: Тайфел и Тернер (1979) предположили, что индивиды получают часть своей идентичности от своей принадлежности к социальным группам, включая этнические группы. Старшеклассники, которые сильно идентифицируют себя со своей этнической группой, могут воспринимать межэтнические конфликты как угрозу своей идентичности, что влияет на их готовность разрешать такие конфликты [Цит. по: 80, с. 11].

Характеризуется следующими компонентами:

1. Когнитивный компонент, в частности, знания о межэтнических отношениях и понимание культурных, исторических и социальных особенностей разных этнических групп. Осведомленность о причинах

конфликтов, и знание типичных причин межэтнических противоречий (стереотипы, предрассудки, социальное неравенство и т.д.).

2. Эмоционально-ценностный компонент, в который включается следующее: эмпатия, т.е. Способность понимать и чувствовать эмоции представителей других этнических групп. Толерантность, как принятие культурного и этнического разнообразия, уважение к иным точкам зрения. И крайне важно также Отсутствие предрассудков: Снижение уровня этноцентризма, стереотипов и предрассудков.

Мотивационный и поведенческий компоненты. Среди них такие как: желание разрешать конфликты, ориентация на сотрудничество, коммуникативные навыки, адаптивность [Цит. по: 24, с. 101].

1.3 Модель формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий

Формирование – это сознательное управление процессом развития человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи). По Н.И. Козлову. Модель – это упрощённый мысленный или знаковый образ какого-либо объекта или системы объектов, используемый в качестве их «заместителя» и средство оперирования (Большой психологический словарь).

Дерево целей формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Дерево целей исследования формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально определить эффективность программы формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий.

1.1. Изучить проблему психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов в научных исследованиях.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «межэтнического конфликта».

1.1.2. Изучить подходы к классификации конфликтного поведения на фоне этнических различий.

1.2. Проанализировать основы понятия психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов и её особенности.

1.2.1. Обозначить возрастные границы школьников контексте данного исследования.

1.2.2. Выявить различные психологические особенности конфликтного поведения школьников на фоне возникших межэтнических конфликтов.

1.3. Разработать модель исследования формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов.

1.3.1. Разработать «дерево целей» межэтнических конфликтов школьников в общеобразовательном учреждении

1.3.2. Проанализировать имеющиеся концепции коррекции поведения школьников для урегулирования межэтнических конфликтов

2. Организовать исследование формирования психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий эксперимент.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы работы по формированию психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников.

3.1.2. Составить план опытно - экспериментального исследования формирования психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников.

3.1.3. Реализовать план опытно - экспериментального исследования формирования психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников.

3.2. Проанализировать результаты экспериментального исследования формирования психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников.

3.2.1. Провести диагностическое исследование по формированию психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения программы формирования.

3.3. Составить рекомендации для родителей и педагогов по профилактике конфликтного поведения в подобных ситуациях.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям.

Модель исследования формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов представлена на рисунке 2.

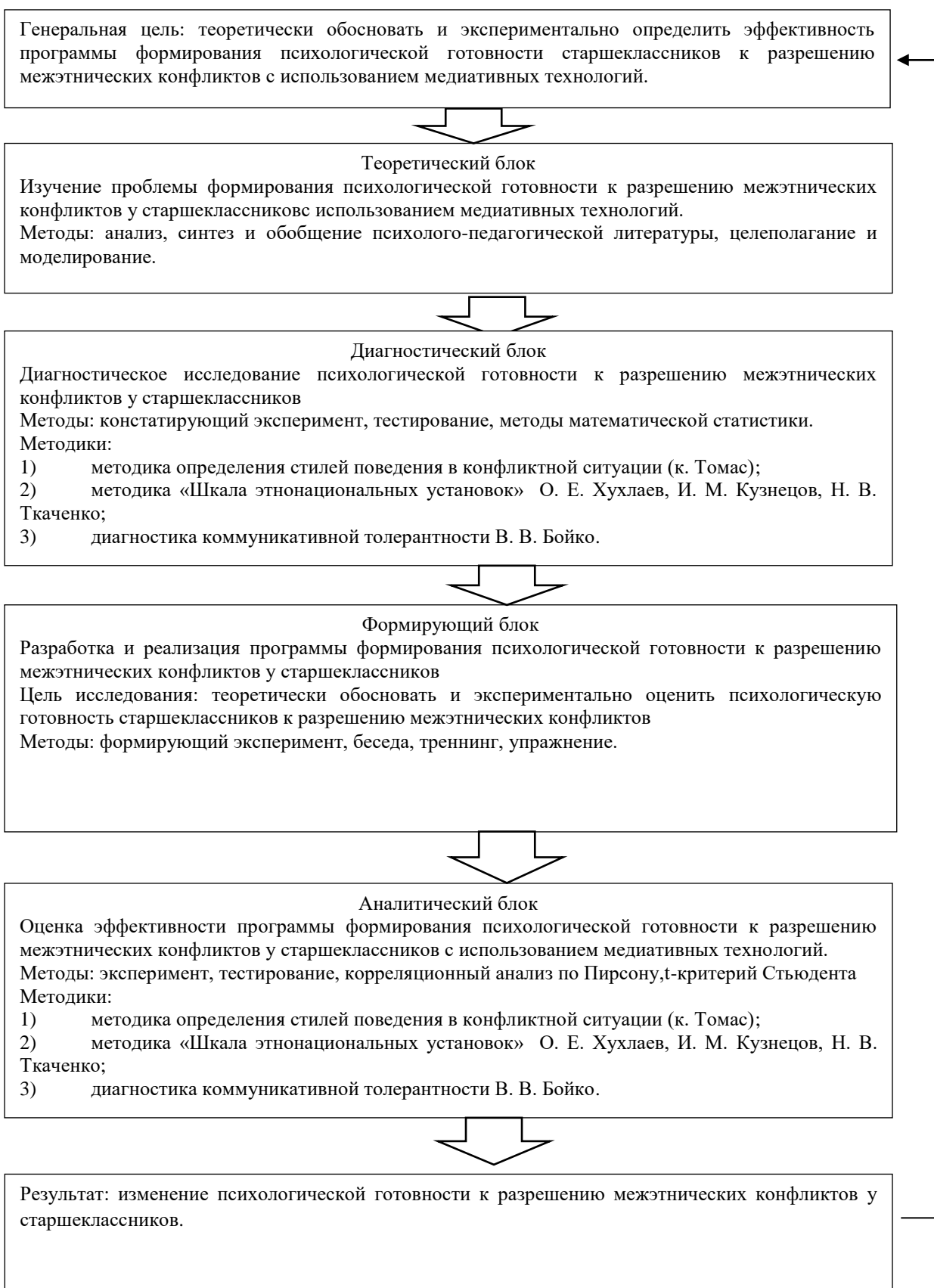


Рисунок 2 – Модель исследования формирования психологической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов

В теоретическом блоке модели осуществляется изучение специфики межэтнических конфликтов, причин их возникновения, а также механизмов, которые способствуют их разрешению. Анализ существующих исследований и теорий позволяет получить целостное представление о проблеме. Синтез и обобщение информации из различных источников позволяет формировать дерево целей и модель исследования.

Диагностический блок модели предполагает проведение ряда психодиагностических методик, с целью получения необходимых показателей, которые в ходе последующей интерпретации смогут дать нам необходимые данные для формирования выводов.

Формирующий блок исследования, следуя за диагностическим, является его полным логическим продолжением, т. к. после полученных данных, и на основании них, происходит разработка и реализация психолого-педагогической программы формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов. Для этого разработана программа, включающая 8 занятий.

Аналитический блок модели направлен на оценку эффективности психолого-педагогической программы. Соответственно, из этого можно будет сделать вывод о том, насколько разработанная нами программа применима и полезна.

В итоге нашей работы мы должны увидеть рост исследуемого феномена (психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов) у исследуемой группы испытуемых старшеклассников.

Выводы по Главе 1

1. Психологическая готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов формируется под влиянием их возрастных, когнитивных, эмоциональных и социальных особенностей. Российские исследователи, такие как А. В. Грачев и Т. М. Овчинникова,

подчеркивают, что чувство национальной принадлежности закладывается уже в дошкольном возрасте, но именно образовательный процесс играет ключевую роль в развитии толерантности и уважения к культурному разнообразию. Для этого необходимо пересмотреть образовательную систему, включив в учебный план дисциплины, направленные на изучение истории и культуры различных народов, что поможет снизить уровень предрассудков и стереотипов. Для формирования психологической готовности к разрешению конфликтов важно, чтобы педагоги и психологи активно участвовали в воспитании толерантности, развитии эмоционального интеллекта и навыков конструктивного диалога у учащихся.

2. Основными особенностями психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников являются особенности развития личности и характера, в частности, старшеклассники находятся на этапе активного формирования личности, что сопровождается развитием абстрактного мышления, критического анализа, эмпатии и социальной идентичности. Однако недостаток знаний о других культурах, стереотипное мышление и слабо развитые навыки конструктивного взаимодействия могут затруднять процесс разрешения межэтнических конфликтов. В таких ситуациях конфликты часто приобретают этническую окраску, что усугубляется коллективной памятью о прошлых столкновениях и устоявшимися моделями агрессивного поведения.

3. Созданная нами модель психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников включает в себя несколько основных блоков: Теоретический, Диагностический, Формирующий, Аналитический. Каждый из блоков формирует между собой взаимосвязанную систему элементов для достижения поставленной ранее генеральной цели. Модель помогает в выполнении работы, и

систематизирует деятельность, как например, показывает, что на этапе диагностики необходимо провести ряд психодиагностических методик, которые после необходимо будет обработать, определить значения искомых показателей, и на уровне формирующего блока, попытаться поправить их.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К РАЗРЕШЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Формирование психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с применением медиативных технологий проходило в три этапа:

1 этап. Поисково-подготовительный. Начинается этап с анализа понятийного аппарата, на этом этапе уточняются основные термины, такие как «психологическая готовность», «межэтнические конфликты», «разрешение конфликтов» и т.д. Позже, изучение теоретических подходов, т.е. анализ существующих теорий и моделей, связанных с межэтническими конфликтами (например, теории социальной идентичности, теории культурного шока, концепции толерантности и этнической идентичности). Далее, отбор необходимой литературной базы с последующей систематизацией информации, то есть анализ доступных научных публикаций, иной литературы, на тему межэтнических конфликтов, природы возникновения конфликтов в отношениях учеников школ, медиативных технологий по разрешению межэтнических конфликтов. Найденные материалы классифицируются по темам: особенности межэтнических конфликтов, психологические особенности старшеклассников, методы формирования готовности к разрешению конфликтов. По отобранной литературной базе происходит анализ на наличие аналогичных, существующих эмпирических исследований по данной теме, т.е. рассматриваются работы, посвященные эмпирическому изучению межэтнических конфликтов и психологической готовности к их

разрешению. Особое внимание уделяется исследованиям, проведенным среди подростков и молодежи. Формулирование проблемы, гипотезы один из важнейших элементов данного этапа, потому что здесь на основе анализа литературы формулируются предположения о том, какие факторы влияют на психологическую готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов (например, уровень этнической толерантности, коммуникативные навыки, особенности этнической идентичности). Одними из последних задач на данном этапе являются: определение подходов, поиск методик анализа и исследования данных аспектов, для последующей обработки и интерпретации в соответствии с нормативными показателями. Выбираются теоретические и методологические подходы, которые будут использоваться в исследовании (например, системный подход, деятельностный подход) и выбираются психодиагностические методики, которые позволят изучить психологическую готовность старшеклассников. Разработка программы, или хотя бы её плана, формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов. На этом этапе формируется четкое понимание теоретических и методологических основ исследования, определяются его цели, задачи и гипотезы. Это позволяет перейти к следующему этапу – эмпирическому исследованию, где будут проверяться предположения и анализироваться данные, полученные от старшеклассников [Цит. по: 6, с. 120].

2 этап. Опытно-экспериментальный. Основной его целью является, выявить уровень психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов, а также определить факторы, влияющие на эту готовность. Для его реализации выбираются и применяются методики психодиагностики, включающие в себя несколько этапов подготовки и реализации. В каждой методике есть ограничения по выборке, поэтому важно учитывать фактор формирования выборки (у нас

это старшеклассники, выборка в количестве 36 человек). На основе полученных данных разрабатываются рекомендации для улучшения ситуации. Уточнение гипотезы в ходе анализа источников информации. Конкретизация и реализация методов и методик для оценки заявленного нами компонента. Выбор групп для осуществления выбранной методики исследования, и непосредственное проведение данной методики. Оценка и интерпретация полученных данных. Также важно выполнить анализ личного опыта старшеклассников в разрешении конфликтов и выявление уровня знаний о межэтнических конфликтах [Цит. по: 10, с. 93].

Разработка и реализация программы: были подобраны методики для проведения входной и итоговой диагностики. Далее был собран содержательно-методический блок программы (рассчитан на 8 занятий – 16 академических часов). Реализованы все заявленные компоненты и этапы, начиная от проведения формирующего этапа (формирование выборки, проведение методик и т.п.) и заканчивая рефлексией и обработкой результатов. Разработанная и реализованная программа показала свою высокую эффективность. Она не только дала старшеклассникам конкретный инструмент (медиацию) для разрешения сложных социальных ситуаций, но и способствовала их личностному росту, развитию критического мышления и формированию гражданской идентичности, основанной на принципах уважения к многообразию.

3 этап. Контрольно-обобщающий. На данном этапе была проведена контрольная диагностика на выбранной группе учеников, с применением тех же методов анализа. Количественный анализ проводился с использованием статистических методов (t-критерий Стьюдента для сравнения средних значений стилей поведения в конфликте и корреляционный анализ по методу Пирсона), или обработка данных с помощью программ (Excel). Качественный анализ: интерпретация результатов бесед и наблюдений, выявление закономерностей и факторов,

влияющих на готовность к разрешению конфликтов. На основе выводов разрабатываются практические рекомендации: для педагогов - внедрение программ по развитию толерантности и эмпатии в учебный процесс; для психологов - проведение тренингов и консультаций по разрешению конфликтов; для старшеклассников и их родителей - советы по развитию коммуникативных навыков и конфликтологической компетентности. Опытно-экспериментальный этап позволяет не только диагностировать текущее состояние психологической готовности старшеклассников, но и разработать практические меры для ее повышения. Это важный шаг в формировании гармоничных межэтнических отношений в молодежной среде [Цит. по: 10, с. 29].

Исследование психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов проводилось с применением комплекса методов и методик:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической, литературы и обобщение информации, целеполагание, моделирование.

Этот этап и эта группа методов предполагает изучение и систематизацию научных источников, связанных с темой исследования. В контексте исследования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов анализ литературы включает такие элементы как: изучение понятийного аппарата (ключевые понятия: «психологическая готовность», «межэтнические конфликты», «толерантность», «эмпатия», «коммуникативная компетентность» и т.п.); анализ различных подходов к пониманию психологической готовности (когнитивный, эмоциональный, поведенческий аспекты); обзор теорий и моделей, в частности изучение теорий межэтнических конфликтов (например, теория социальной идентичности Тернера) и анализ моделей разрешения конфликтов (например, модель сотрудничества Томаса-Килманна); обобщение информации и систематизация знаний (обобщение

информации о факторах, влияющих на психологическую готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов, такие как, уровень толерантности, коммуникативные навыки, этническая идентичность); выявление взаимосвязей (установление связей между психологическими характеристиками старшеклассников и их способностью к разрешению конфликтов); целеполагание, т.е. формулировка цели исследования и постановка соответствующих задач (для этого необходимо четкое понимание направленности исследования и его ожидаемых результатов); моделирование, этап предполагающий создание теоретической модели изучаемого явления, в контексте исследования это имеет конкретный вид, а точнее, определение компонентов модели (например, модель психологической готовности может включать: когнитивный компонент, т.е. знания о межэтнических конфликтах и способах их разрешения; Эмоциональный компонент, т.е. толерантность, эмпатия; поведенческий компонент, т.е. навыки коммуникации и разрешения конфликтов), и соответственно после всего этого необходимо установление взаимосвязей между компонентами и разработка теоретической схемы (дерево целей, модель исследования).

2. Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование.

В данной системе методов исследования предполагается собрать и проанализировать фактические данные, которые необходимы для проверки гипотез и достижения целей исследования. В контексте изучения психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов наиболее подходящими методами являются ранее обозначенные: констатирующий эксперимент и тестирование. Констатирующий эксперимент направлен на выявление текущего состояния изучаемого явления без вмешательства в естественный ход процессов, и данный метод включает в себя следующие этапы и элементы:

подготовительный этап (определение выборки исследования, формулировка гипотез, разработка плана эксперимента, с последующим его проведением) [Цит. по: 79, с. 31].

3. Психодиагностические: методика определения стилей поведения в конфликтной ситуации К. Томаса, методика «Шкала этнонациональных установок» О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, методика «Диагностика коммуникативной толерантности» В. В. Бойко.

В частности, каждую из методик, и её выбор, стоит описать отдельно. Методика К. Томаса позволяет выявить предпочтительные стили поведения старшеклассников в конфликтных ситуациях. Это важно для понимания того, как подростки склонны реагировать на межэтнические конфликты и какие стратегии они выбирают для их разрешения. Её использование необходимо по ряду причин: оценка готовности к конструктивному разрешению конфликтов (стили сотрудничества и компромисса свидетельствуют о высокой психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов, тогда как избегание и соперничество могут указывать на низкую готовность), выявление проблемных зон (если старшеклассники склонны к избеганию или соперничеству, это может указывать на необходимость развития навыков конструктивного взаимодействия). Методика «Шкала этнонациональных установок» О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов. Эта методика позволяет изучить этнонациональные установки старшеклассников, то есть их отношение к своей и к иным этническим группам. Это важно для понимания того, насколько толерантны подростки и как их установки влияют на готовность к разрешению межэтнических конфликтов. Выбор может быть оправдан многим, например: достаточная оценка уровня толерантности (высокий уровень толерантности способствует конструктивному разрешению межэтнических конфликтов, тогда как этноцентризм и национализм могут усугублять конфликты), выявление

факторов риска (если у старшеклассников преобладают этноцентрические или националистические установки, это может указывать на необходимость коррекционной работы. Методика «Диагностика коммуникативной толерантности» В. В. Бойко. Позволяет оценить уровень коммуникативной толерантности, то есть способности старшеклассников принимать индивидуальные особенности других людей, включая их этническую принадлежность. Это важно для понимания того, насколько подростки готовы к взаимодействию в условиях межэтнических различий. Это необходимо по следующему разному рода причинам: оценка уровня толерантности в общении (высокий уровень коммуникативной толерантности способствует конструктивному разрешению конфликтов, тогда как низкий уровень может приводить к обострению межэтнических противоречий), выявление барьеров в общении (если старшеклассники демонстрируют низкую толерантность, это может указывать на необходимость развития навыков эмпатии и принятия различий).

4. Математико-статистические методы обработки научных данных. На этапе математико-статистической обработки данных эксперимента, как и было нами ранее выбрано и заявлено был использован t-критерий Стьюдента. Данный показатель был применен и реализован, т.к. имеет высокую простоту и доступность в расчётах без применения специализированных программ [Цит. по: 68, с. 42].

Психодиагностический инструментарий исследования формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов:

1. Методика определения стилей поведения в конфликтной ситуации (к. Томас).

Методика Кеннета Томаса направлена на выявление индивидуальных стратегий поведения в конфликтных ситуациях. Она основана на двух ключевых параметрах: стремлении к удовлетворению

собственных интересов и стремлении к удовлетворению интересов другого человека. В результате выделяются пять стилей поведения: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление. Методика помогает понять, как человек склонен решать конфликты и какие стратегии использует чаще всего. Выбор данной методики обусловлен ее широкой популярностью и доказанной эффективностью при определении стилей поведения людей в конфликтных ситуациях. Кроме того, она проста в использовании и не требует специальных знаний или подготовки для проведения тестирования.

2. Методика «Шкала этнонациональных установок» (О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, Н. В. Ткаченко).

Эта методика предназначена для изучения этнических установок и отношения человека к своей и другим этническим группам. Она выявляет уровень этнической толерантности, склонность к этноцентризму, а также готовность к межкультурному взаимодействию. Методика помогает оценить, насколько человек открыт к восприятию других культур и насколько его взгляды способствуют гармоничному межэтническому общению.

3. Диагностика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко).

Методика В. В. Бойко направлена на оценку уровня коммуникативной толерантности, то есть способности человека принимать или не принимать индивидуальные особенности других людей. Она выявляет, насколько человек терпим к чужим привычкам, мнениям, поведению и эмоциям. Методика помогает понять, как человек воспринимает различия между людьми и насколько он готов к конструктивному взаимодействию в условиях разнообразия. Данная методика выбрана, т.к. позволит нам определить предрасположенности личности к конфликтному поведению в коллективе у школьников, в плане демонстрации типичной реакции человека на конфликт.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Для исследования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов нами был проведен ряд психодиагностический методик на учениках 10-11 классов МОУ СОШ № 10 г. Кыштым.

Для проведения исследования была определенная выборка в количестве 36 человек. Определение выборки и респондентов обосновано темой работы, и соответственно, необходимой определенной возрастной группой, в частности ученики 10-11 класса. Разделения респондентов по возрастному признаку не производилось, опрошены были лица мужского и женского пола.

Были реализованы три методики: методика определения стилей поведения в конфликтной ситуации (к. Томас); методика «Шкала этнонациональных установок» (О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, Н. В. Ткаченко); диагностика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко). Участие в прохождении всех психодиагностических приняли 36 человек.

Результаты методики «Определение стилей поведения в конфликтной ситуации (К. Томас)» представлены на рисунках 3-7 и в таблицах 2.1. – 2.5 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

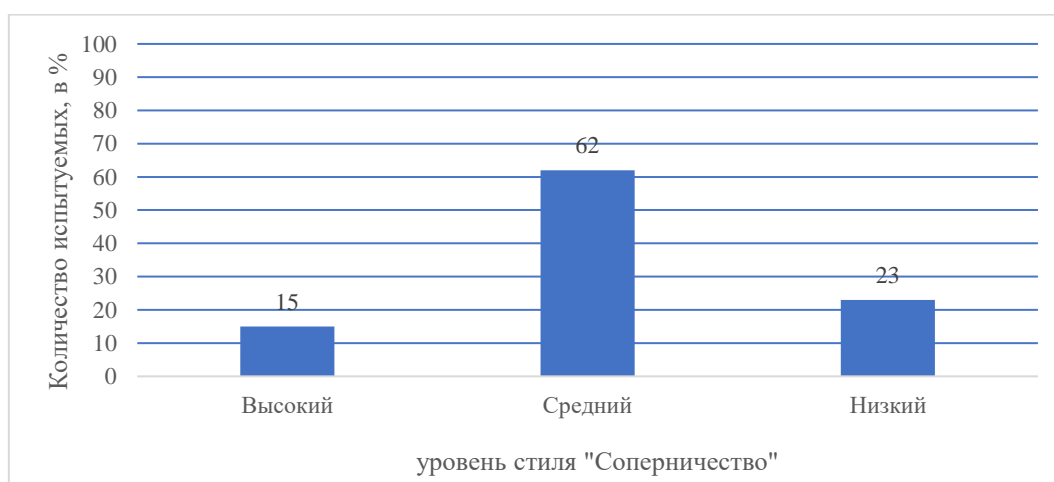


Рисунок 3 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте соперничество у старшеклассников по методике К.Томаса

Стиль поведения «Соперничество» у 15 % (6 человек) испытуемых проявляется на высоком уровне, у 62 % (25 человек) на среднем, у 23 % (9 человек) на низком уровне (рисунок 3). Для большинства испытуемых характерно проявление стиля «Соперничество» на среднем уровне. Проявление можно заметить в том, что испытуемые на высоком, и даже среднем уровне склонны к доминированию в конфликтных ситуациях. Они активно отстаивают свои интересы, часто игнорируя мнение и потребности других. Стиль поведения «Сотрудничество» у 23 % (9 человек) испытуемых проявляется на высоком уровне, у 45 % (18 человек) на среднем, у 32 % (13 человек) на низком уровне (рисунок 4). Для большинства испытуемых характерно проявление стиля «Сотрудничество» на среднем уровне. Испытуемые с высоким уровнем проявления признака «Сотрудничества» активно ищут пути решения конфликтов, которые удовлетворяют потребности всех вовлечённых. Применяют активное слушание, задают много вопросов, проявляют эмпатию. Проявление среднего уровня характеризуется склонением данных индивидов как к учёту интересов участников конфликтов, так и рассмотрению личных интересов. Испытуемые с низким уровнем сотрудничества проявляют тенденцию к избеганию конфликта или же к более агрессивным стилям поведения, сосредотачиваясь на своем собственном интересе.

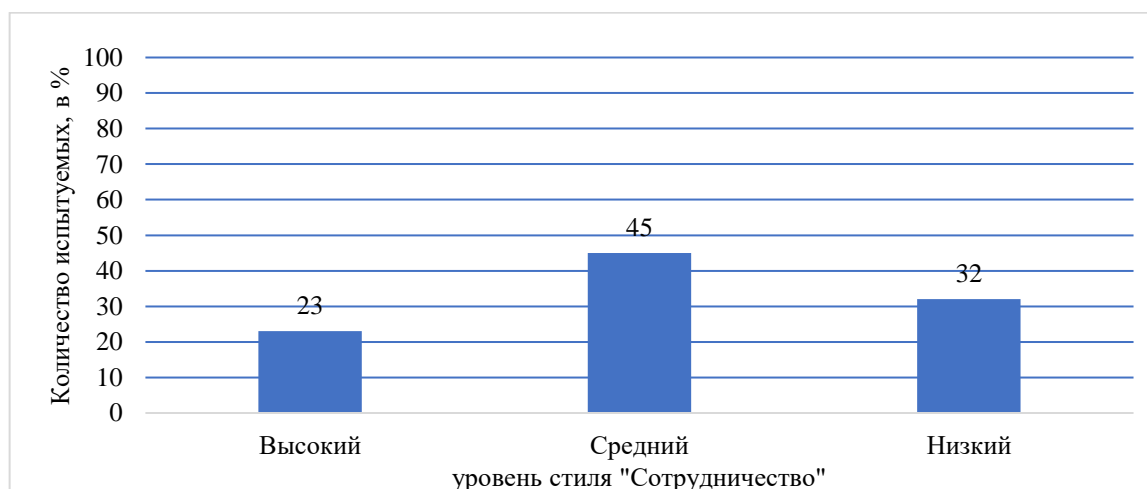


Рисунок 4 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте сотрудничество у старшеклассников по методике К.Томаса

Стиль поведения «Компромисс» у 30 % (12 человек) испытуемых проявляется на высоком уровне, у 65 % (26 человек) на среднем, у 5 % (2 человека) на низком уровне (рисунок 5). Для большинства испытуемых характерно проявление стиля «Компромисс» на среднем уровне.

Испытуемые с высоким уровнем «Компромисса» активно стремятся к поиску взаимовыгодных решений. Они готовы идти на уступки, чтобы достичь соглашения, но при этом не забывают о своих интересах, в конфликтных ситуациях стараются найти баланс между своими интересами и интересами других. Испытуемые со средним уровнем «Компромисса» проявляют умеренную склонность к поиску взаимовыгодных решений. Они готовы идти на уступки, но не всегда активно стремятся к компромиссам. В свою очередь, Испытуемые с низким уровнем «Компромисса» редко стремятся к поиску взаимовыгодных решений. Они либо настаивают на своем, либо уступают, не пытаясь найти баланс, в конфликтных ситуациях склонны либо к соперничеству, либо к избеганию.

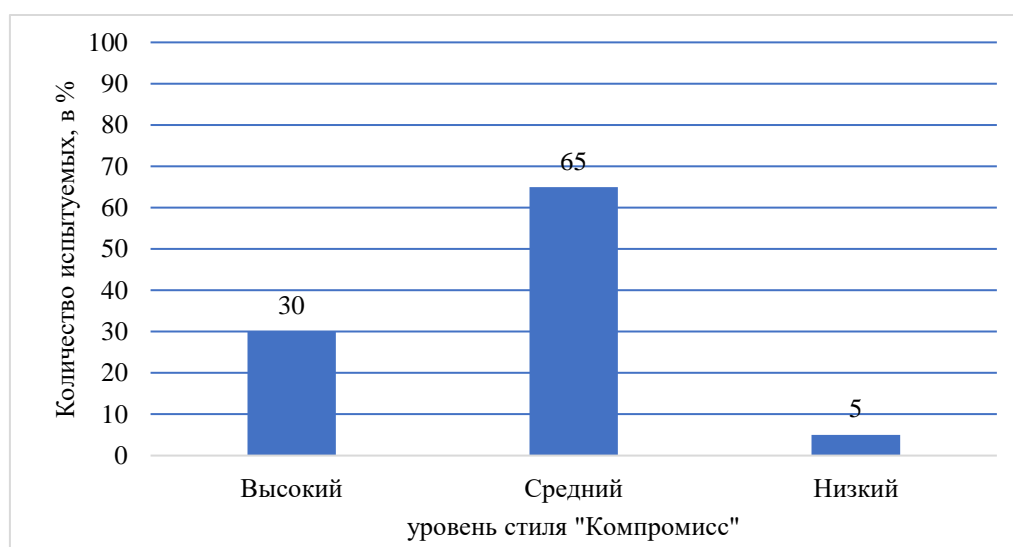


Рисунок 5 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте компромисс у старшеклассников по методике К.Томаса

Стиль поведения «Избегание» у 23 % (9 человек) испытуемых проявляется на высоком уровне, у 55 % (22 человек) на среднем, у 22 % (8

человек) на низком уровне (рисунок 6). Для большинства испытуемых характерно проявление стиля «Избегание» на среднем уровне.

Испытуемые с высоким уровнем избегания конфликтов проявляют стремление уклоняться от любых форм взаимодействия, которые могут привести к конфликтам, то есть это и отказ от обсуждения «конфликтных» тем, боязнь сказать то, что неправильно воспримут и т.д. Испытуемые со средним уровнем избегания, которых весомое большинство, предпочитают принимать решения, чтобы не вызвать недовольство, или не вступать в конфликтные обсуждения, однако могут иногда выбирать моменты для разрешения конфликтов, когда это становится необходимым. Те ученики, что показали избегание на низком уровне значительно активнее принимают участие в обсуждении проблем. Они осознают важность выражения своих мыслей и чувств, и чаще выбирают открытое обсуждение конфликтов, даже если это может вызвать напряжение.

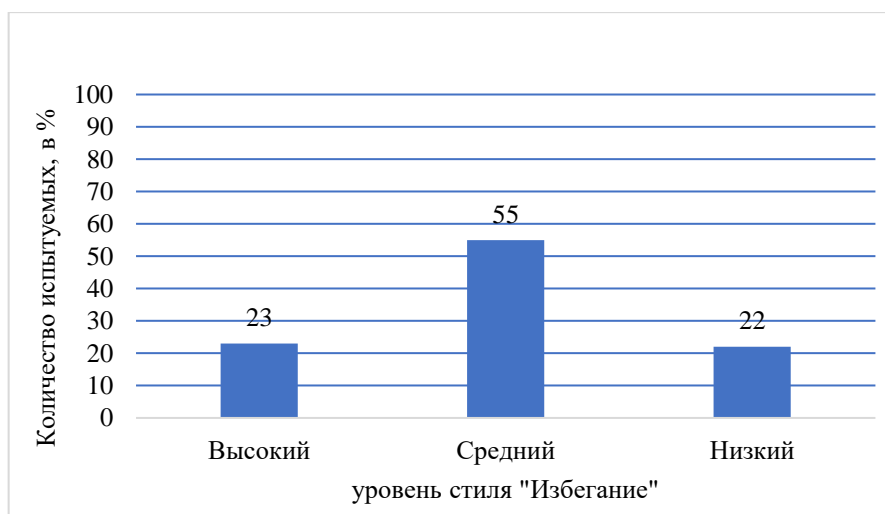


Рисунок 6 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте избегание у старшеклассников по методике К.Томаса

Стиль поведения «Приспособление» у 20 % (8 человек) испытуемых проявляется на высоком уровне, у 68 % (27 человек) на среднем, у 12 % (5 человек) на низком уровне (рисунок 7). Для большинства испытуемых характерно проявление стиля «Приспособление» на среднем уровне.

Испытуемые с высоким уровнем показывают часто, что способности принимать решения развиты слабо, и они чаще пытаются угодить другим, тем самым игнорируя конфликт, не переходя в конфронтацию. Ученики, что показали приспособление на среднем уровне склонны искать компромиссы, что позволяет им удовлетворить как свои, так и чужие потребности, в том числе, они могут пойти на уступки, но при этом сохранять некоторое внимание к своим интересам. Испытуемые с низким уровнем демонстрируют предрасположенность к отстаиванию своих интересов в конфликте, могут открыто выразить свои потребности и при этом недостаточно акцентировать внимание на эмоциональном фоне других.

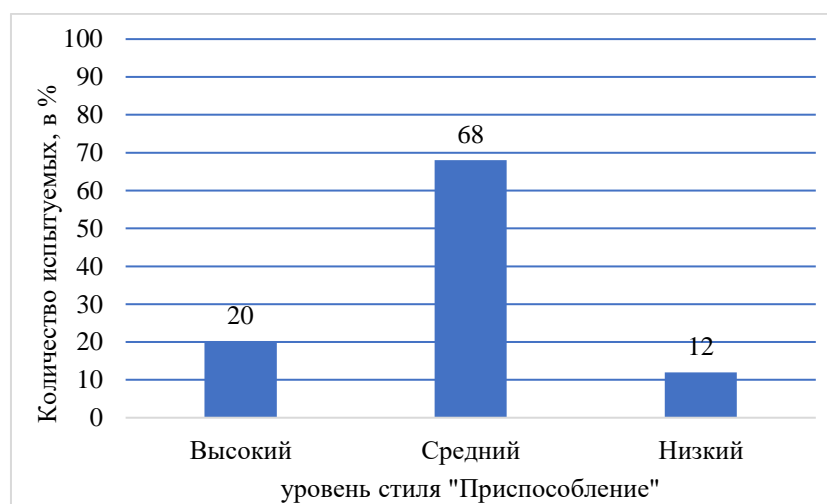


Рисунок 7 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте приспособление у старшеклассников по методике К.Томаса

Результаты методики «Диагностика коммуникативной толерантности» (В. В. Бойко) представлены на рисунке 8 и в таблице 2.6. ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

Коммуникативная толерантность у 47 % (17 человек) испытуемых проявляется на высоком уровне, у 50 % (18 человек) на среднем, у 3 % (1 человек) на низком уровне (рисунок 8). Большинство испытуемых продемонстрировали средний уровень коммуникативной толерантности.

Испытуемые с высоким уровнем коммуникативной толерантности проявляют высокую степень принятия индивидуальности других людей. Они терпимы к различиям, умеют находить общий язык с разными людьми и избегают осуждения, легко адаптируются к новым людям и ситуациям, вне зависимости от национальной принадлежности. Испытуемые со средним уровнем коммуникативной толерантности проявляют умеренную терпимость к индивидуальным особенностям других. Они могут быть толерантными в большинстве ситуаций, но иногда испытывают трудности в принятии чужих недостатков или различий, это может зависеть от контекста возникающего конфликта. Испытуемые с низким уровнем коммуникативной толерантности проявляют нетерпимость к индивидуальным особенностям других. Они склонны к осуждению, критике и неприятию чужих взглядов или поведения, проявляют низкий уровень эмпатии к окружающим, демонстрируют низкую «гибкость» в общении.

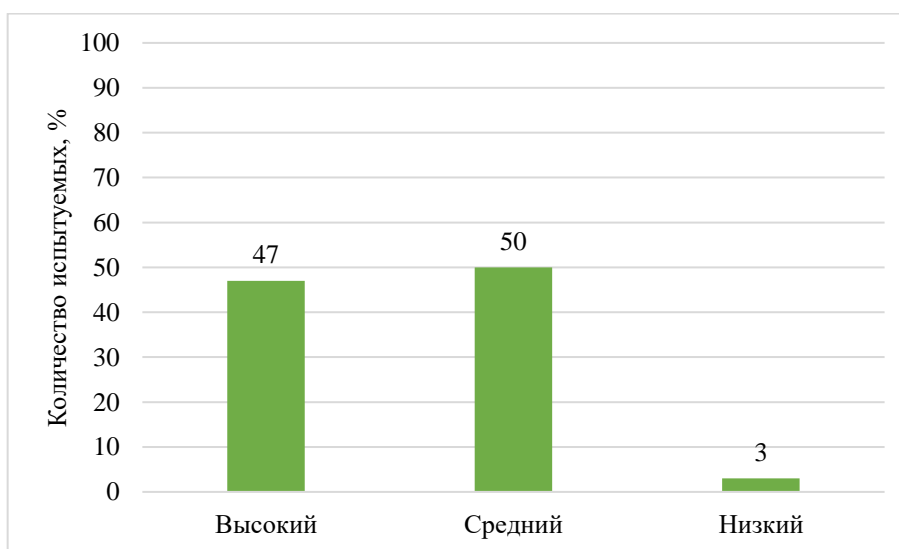


Рисунок 8 – Результаты исследования коммуникативной толерантности старшекласников по методике «Диагностика коммуникативной толерантности» (В. В. Бойко)

Результаты методики «Шкала этнонациональных установок» (О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, Н. В. Ткаченко) представлены на рисунке 9 и в таблице 2.7. ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

Испытуемые с патриотическими установками 36 % (15 человек) гордятся своей этнической группой, но при этом уважают другие культуры. Понятно, что они проявляют интерес к своей культуре и традициям, но и стремятся к гармоничному взаимодействию с представителями разных этнических групп.

Испытуемые с нейтральными установками 39 % (16 человек) не проявляют ярко выраженного отношения к своей или другим этническим группам. Они склонны избегать этнических тем и не придают большого значения культурным различиям.

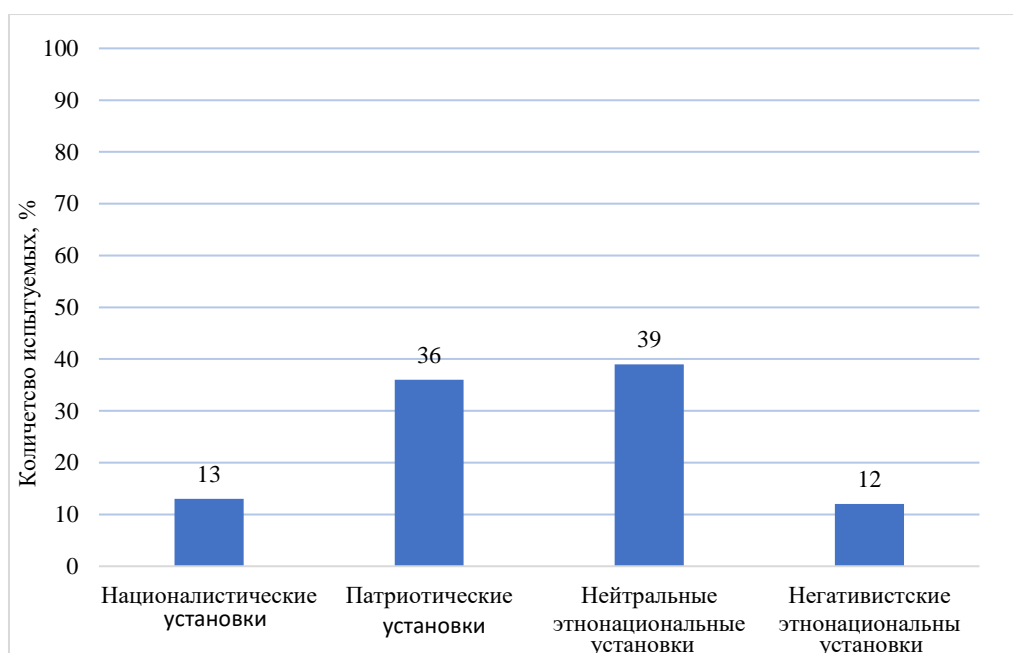


Рисунок 9 – Результаты исследования этнонациональных установок старшекласников по методике «Шкала этнонациональных установок» (О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, Н. В. Ткаченко)

Испытуемые с негативистскими установками 12 % (4 человека) отрицают ценность этнической идентичности как своей, так и других групп. Они могут проявлять критическое отношение к культурным традициям и различиям, в конфликтных ситуациях критикуют свою и другие культуры, склонны к отрицанию значимости этнической принадлежности.

Испытуемые с националистическими установками 13 % (5 человек) склонны превозносить свою этническую группу и негативно относиться к другим. Они могут проявлять этноцентризм и нетерпимость к культурным различиям, тем самым активно подчеркивают превосходство своей культуры.

Для большинства испытуемых характерны патриотические и нейтральные этнонациональные установки.

Корреляционный анализ диагностируемых показателей с применением коэффициента корреляции Пирсона (см. таблицу 2.8 ПРИЛОЖЕНИЯ 2), который позволил выявить следующие статистически значимые связи изучаемых признаков ($\rho \geq 0,4$):

1) нейтрально этнонациональные установки и тип поведения в конфликтах сотрудничество показали отрицательный коэффициент корреляции (-0,365), из чего можно предположить, что при снижении показателя нейтрально этнонациональных установок личности, будет возрастать показатель сотрудничества, как стиля поведения в конфликтах;

2) нейтрально этнонациональные установки и тип поведения в конфликтах сотрудничество показали отрицательный коэффициент корреляции (-0.405) из чего можно предположить, что при снижении показателя нейтрально этнонациональных установок личности, будет возрастать показатель коммуникативной толерантности.

Таким образом, гипотеза верна и полностью подтвердилась, т.к., исходя из полученных данных, психологическая готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов характеризуется корреляционными связями между показателями коммуникативной толерантности, этнонациональных установок, стилей поведения в конфликтной ситуации.

Выбор группы участников программы формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению

межэтнических конфликтов с применением медиативных технологий был сделан в сторону группы продемонстрировавших наименьшие показатели по следующим критериям:

- 1) низкий уровень сотрудничества и компромисса (методика К. Томаса);
- 2) преобладание нейтральных или негативистских этнонациональных установок (методика О. Е. Хухлаев);
- 3) низкий или средний уровень коммуникативной толерантности (методика В. В. Бойко).

Выбор данной группы в количестве 19 человек обоснован тем, что именно этим учащимся необходимо целенаправленное развитие указанных компонентов психологической готовности для гармоничного взаимодействия в поликультурной среде и комфортного существования в социуме.

Выводы по главе 2

1. Исследование психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. На первом этапе были определены теоретические основы, сформулированы гипотезы и выбраны методики исследования. Вторым этапом включал эмпирическое изучение уровня готовности старшеклассников и факторов, влияющих на неё, с использованием психодиагностических методик (К. Томаса, О. Е. Хухлаева, В. В. Бойко). На третьем этапе проведены анализ и интерпретация данных, разработаны практические рекомендации для педагогов, психологов и родителей. Исследование подтвердило важность развития толерантности, коммуникативных навыков и этнической идентичности для формирования

психологической готовности старшеклассников к конструктивному разрешению межэтнических конфликтов.

2. Нами было проведено исследование 36 учеников 10-11 классов на базе МОУ СОШ №10 г. Кыштым, и по итогам проведения всех психодиагностических методик можно сделать вывод о том, что большинство учащихся демонстрируют средний уровень стилей поведения в конфликтах, таких как соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление. Наиболее выражены склонности к компромиссу и избеганию. Уровень коммуникативной толерантности у большинства испытуемых средний, что свидетельствует об умеренной терпимости к индивидуальным различиям. Этнонациональные установки преимущественно патриотические и нейтральные, что указывает на уважение к своей культуре при отсутствии ярко выраженного интереса к другим этническим группам. Корреляционный анализ выявил связь между возможным снижением нейтральных этнонациональных установок и повышением склонности к сотрудничеству и коммуникативной толерантности.

3. Опираясь на результаты исследования, был сделан выбор участников психолого-педагогической программы: по методике К. Томаса была выявлена группа старшеклассников, у которых слабо выражены стили «Сотрудничество» (низкий уровень у 32 %) и «Компромисс» (низкий уровень у 5 %), при этом может быть повышен «Избегание» (высокий уровень у 23 %) или «Соперничество» (высокий уровень у 15 %). Аналогично по методике группа получила показатели с низким (3 %) и средним (50 %) уровнем коммуникативной толерантности. Эти учащиеся демонстрируют нетерпимость к индивидуальным особенностям других, склонны к осуждению и критике. Для эффективного разрешения межэтнических конфликтов среди старшеклассников необходимы комплексные меры, включающие развитие толерантности,

коммуникативных навыков и эмоционального интеллекта. Рекомендации для старшеклассников включают изучение культур, избегание стереотипов, практику эмпатии и участие в тренингах по разрешению конфликтов. Родителям важно создавать толерантную среду в семье, поддерживать эмоциональное развитие детей и сотрудничать со школой. Школы должны организовывать культурные мероприятия, тренинги и проекты, способствующие межэтническому взаимодействию. Совместные усилия старшеклассников, родителей и образовательных учреждений помогут сформировать психологическую готовность к конструктивному разрешению межэтнических конфликтов и укреплению межкультурного взаимопонимания.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К РАЗРЕШЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1 Программа формирования психологической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с применением медиативных технологий

Целевая группа: учащиеся 10-11 классов (15-17 лет)

Формат проведения: групповые занятия, 8занятий по 40 минут

Оптимальный размер группы: 15-18 человек, в нашем случае было задействовано 16

Ключевые аспекты, цели, задачи и проблемные вопросы. Программа не является просто тренингом общения или набором лекций о толерантности. Она объединяет три ключевых блока: Когнитивный (знания о конфликтах и культурах). Эмоциональный (развитие эмпатии, толерантности). Поведенческий (отработка конкретных навыков медиации).

Генеральная цель: сформировать психологическую готовность старшекласников к конструктивному разрешению межэтнических конфликтов через освоение медиативных технологий.

Конкретизированные цели:

Личностная: способствовать личностному росту и развитию гражданской идентичности, основанной на уважении к многообразию.

Инструментальная: снабдить учащихся практическим инструментарием (навыками медиации) для самостоятельного разрешения межличностных и межгрупповых противоречий.

Социальная: создать в школьной среде ядро учащихся-медиаторов, способных оказывать позитивное влияние на психологический климат в коллективе.

Задачи:

1. Отработать поведенческие навыки через освоение навыков медиации.
2. Снизить уровень этнических стереотипов и предрассудков.
3. Развить коммуникативную компетентность в поликультурной среде.

Принципы, определяющие содержание программы:

Принцип научности: Содержание программы опирается на проверенные психологические теории и концепции (теория социальной идентичности Тэшфела и Тернера, стадии развития конфликта, базовые модели медиации), а не на умозрительные или идеологические конструкции.

Принцип системности и последовательности: Программа выстроена как целостный комплекс взаимосвязанных модулей («От понимания – к навыку – к применению»).

Принцип активности и субъектности участников: Старшеклассники являются не пассивными слушателями, а активными со-исследователями и со-творцами процесса. Знания не даются в готовом виде, а «добываются» через упражнения, анализ кейсов и рефлексию.

Принцип связи с жизнью и практической значимости: Все теоретические понятия и отрабатываемые навыки немедленно проецируются на реальные жизненные ситуации, с которыми сталкиваются подростки в школе, компании, социальных сетях [Цит. по: 69, с. 41].

В контексте нашей работы были проведены следующие занятия, цели и задачи которых представлены далее, а разработки в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Занятие 1. Вводное занятие по теме «Разные нации. А насколько мы разные?»

Цель: ввести учащихся в контекст темы, и дать представление и культурных различиях.

Упражнение 1 «Инопланетяне»

Цель: сформировать эмпатию и осознание трудностей, возникающих при контакте с «чужими» в условиях искусственно созданного непонимания и настороженности. Продемонстрировать, как установки и предубеждения влияют на коммуникацию, что является метафорой барьеров в межэтническом взаимодействии.

Упражнение 2 «Проблемы восприятия окружающих»

Цель: разрушить стереотипные связи между внешностью, поступками и национальной принадлежностью. Способствовать осознанию того, что положительные/отрицательные качества и героические/преступные поступки не определяются этничностью, а являются индивидуальными характеристиками человека. Заложить основу для критического восприятия предубеждений.

Общая рефлексия занятия 1

Цель: закрепить полученный опыт, помочь учащимся сформулировать личные выводы о несостоятельности предубеждений и важности индивидуального восприятия человека вне стереотипов о его группе.

Занятие 2. Интерактивное занятие «Конфликтные ситуация. Как их решать?»

Упражнение 1 «Ассоциации» (актуализация)

Цель: выявить исходные, часто негативные, установки учащихся по отношению к понятию «конфликт». Подготовить почву для переформатирования восприятия конфликта из угрозы в ситуацию, требующую и допускающую конструктивное управление.

Мини-лекция (Модель К. Томаса)

Цель: сформировать понятийный аппарат и предоставить учащимся базовую аналитическую схему (5 стратегий) для идентификации и классификации моделей поведения в конфликте, что является основой для последующего осознанного выбора стратегий в межэтнических противоречиях.

Упражнение 2 «Разбор кейсов» (работа в группах)

Цель: отработать навык применения модели К. Томаса к анализу нейтральных (не этнических) бытовых конфликтов. Сформировать умение видеть интересы сторон за их позициями и оценивать эффективность разных стратегий в конкретных обстоятельствах, что станет тренировочной базой для работы с более сложными межэтническими кейсами.

Упражнение 3 «Совет мудреца» (рефлексия)

Цель: обобщить опыт занятия и коллективно сформулировать универсальные, культурно-неспецифичные правила конструктивного поведения в конфликте (пауза, слушание, Я-сообщения), которые в дальнейшем будут применены как инструмент деэскалации межэтнической напряженности.

Занятие 3. Самостоятельное занятие

Задание-наблюдение «Конфликтолог в жизни»

Цель: сформировать навык рефлексии и объективного анализа конфликтных ситуаций в естественной среде. Перенести теоретические знания (стратегии Томаса) на практику, развивая наблюдательность и

критическое мышление, необходимые для идентификации манипуляций и скрытых интересов в будущих межэтнических столкновениях.

Занятие 4. «Конфликты и неприязнь к иной национальности. Откуда она, и как с этим бороться?»

Упражнение 1. Обсуждение «Притчи о Вавилонской башне»

Цель: на метафорическом уровне подвести учащихся к пониманию глубинных причин межгрупповых разобщенности и конфликтов (гордыня, нежелание понимать, ощущение превосходства), которые лежат в основе ксенофобии и этноцентризма.

Упражнение 2. «Поиск причин неприязни»

Цель: актуализировать и конкретизировать знания учащихся о социально-психологических механизмах возникновения межэтнической напряженности (страх неизвестного, негативный личный опыт, конкуренция, стереотипизация). Перевести тему из эмоциональной в рационально-аналитическую плоскость.

Упражнение 3. «Разоблачение стереотипа»

Цель: развить навык критического мышления и противостояния автоматическим стереотипам. Научить находить контраргументы и исключения, разрушающие обобщенные негативные суждения о целых этнических группах, подчеркивая приоритет индивидуальности над групповой принадлежностью.

Упражнение 4. Практическая работа с кейсами (межнациональные конфликты)

Цель: интегрировать полученные знания: применить универсальные стратегии разрешения конфликтов (Томас) и коммуникативные техники (Я-сообщения) к ситуациям с этническим подтекстом. Отработать на практике навык отделения предмета конфликта от его этнической интерпретации и поиска решений, основанных на интересах, а не предрассудках.

Упражнение 5. «Мой личный вклад» (рефлексия)

Цель: сформировать личную ответственность и конкретные поведенческие интенции у учащихся по противодействию предрассудкам в своем ближайшем окружении. Перевести итоги занятия из плоскости знаний в плоскость личных действий и морального выбора [Цит. по: 52, с. 43].

Занятие 5. «Медиация, что это. Принципы и основы»

Упражнение 1. Разбор принципов медиации

Цель: сформировать четкое понимание медиации как структурированного, безопасного и этичного процесса разрешения споров, радикально отличающегося от спора или суда. Заложить ценностную основу (добровольность, нейтральность, конфиденциальность) для формирования доверия к медиативному подходу, что особенно важно в чувствительных межэтнических спорах.

Упражнение 2. «Активное слушание: Сердце медиации»

Цель: отработать базовый и ключевой навык медиатора – технику активного (рефлексивного) слушания. Сформировать умение распознавать и вербализовать эмоции и скрытые интересы собеседника, что является первым и главным шагом к деэскалации любого конфликта, включая межэтнический.

Занятие 6. Самостоятельное занятие. «Факты, интерпретации, эмоции»

Задание 1: «Наблюдатель»

Цель: развить навык анализа коммуникации, научиться деконструировать высказывание на объективные факты, субъективные интерпретации и эмоциональную составляющую. Это прямой тренинг для снижения «конфликтогенности» собственной речи и для критического восприятия чужих высказываний, что жизненно важно в ситуациях межэтнического напряжения, где интерпретации часто выдаются за факты.

Задание 2: «Аналитик медиа»

Цель: сформировать иммунитет к манипуляциям в медиапространстве, где часто разжигаются межэтнические конфликты. Научить выявлять смешение фактов и оценочных суждений, эмоциональную окраску текста, что позволяет отделять информационное сообщение от пропагандистского или провокационного.

Занятие 7. Интерактивное занятие по решению конфликтных ситуаций с применением медиативных технологий

Упражнение 1. «Эмоциональный радар» (разминка)

Цель: активизировать эмоциональный интеллект и эмпатию учащихся, «разогреть» их способность быстро идентифицировать эмоции за словами и поступками. Это ключевая компетенция для медиатора, работающего с эмоционально заряженными межэтническими конфликтами.

Упражнение 2. Практикум: «Шаги медиатора» (анализ кейса и план)

Цель: сформировать навык структурного подхода к разрешению конфликта. Научить переводить анализ с уровня поверхностных позиций («что сказал/сделал») на уровень глубинных интересов и потребностей («чего на самом деле хочет, что для него важно»), что является основой для нахождения устойчивых решений в межэтнических спорах.

Упражнение 3. Ролевая игра: «Испытание для медиатора»

Цель: дать практический опыт применения активного слушания и удержания нейтральной позиции в условиях смоделированного конфликта. Сформировать на собственном опыте понимание сложности и эффективности роли посредника, его влияния на создание безопасного пространства для диалога между конфликтующими сторонами.

Общая рефлексия занятия 7

Цель: закрепить практический опыт, проанализировать трудности и успехи в роли медиатора. Подвести итог всего цикла, связав навыки

анализа конфликтов, противодействия стереотипам и медиативные технологии в единую систему психологической готовности к конструктивному разрешению межэтнических противоречий [Цит. по: 68, с. 45].

3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента

Для исследования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов на этапе формирующего эксперимента нами было повторно проведено ряд психодиагностических методик на учениках 10-11 классов МОУ СОШ № 10 г. Кыштым.

Были реализованы аналогичные три методики: методика определения стилей поведения в конфликтной ситуации (К. Томас); методика «Шкала этнонациональных установок» (О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, Н. В. Ткаченко); диагностика коммуникативной толерантности (В. В. Бойко). Участие в прохождении всех психодиагностических методик после проведения психолого-педагогической программы приняли 16 человек.

Результаты диагностики по методике «Определение стилей поведения в конфликтной ситуации (К. Томас)» представлены на рисунках 10-14 и в таблице 4.1. ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

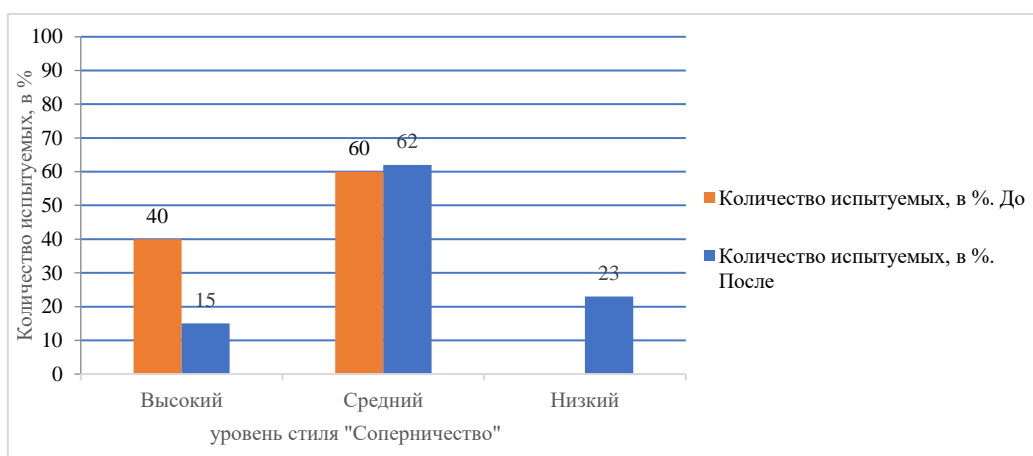


Рисунок 10 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте соперничество у старшеклассников по методике К. Томаса до и после реализации программы

Стиль поведения «Соперничество» после реализации психолого-педагогической программы стал в среднем преобладать в меньшей степени, т.к. видна динамика в сторону улучшения, например, показателя среднего уровня (с 62 % до 60 %). Из чего уже можем сделать вывод о том, что в период реализации программы старшеклассники научились меньше соперничать в конфликте, тем самым быстрее находя решение, т.к. ученики с низким уровнем проявления признака «Соперничества» меньше склонны к доведению до конфликта, и в случае его возникновения стараются не уводить его в эскалацию.

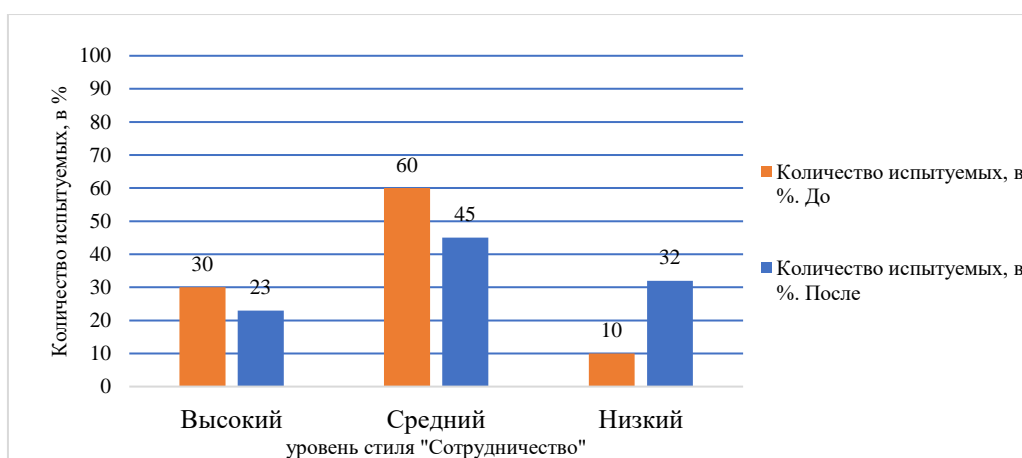


Рисунок 11 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте сотрудничество у старшеклассников по методике К.Томасадо и после реализации программы

Стиль поведения «Сотрудничество» после реализации психолого-педагогической программы стал более выражен у учеников, т.к. видна динамика в сторону улучшения показателей для всех уровней. Высокий уровень возрос с 23 % до 30 %, средний с 45 % до 60 %, и низкий уменьшился с 32 % до 10 %. На основании всего этого мы делаем вывод о том, что в период реализации программы старшеклассники научились больше сотрудничать. Стали более расположены к коммуникации, т.к. ученики с высоким уровнем проявления признака «Сотрудничества» активно ищут пути разрешения конфликтов, которые будут удовлетворять потребности всех вовлечённых.

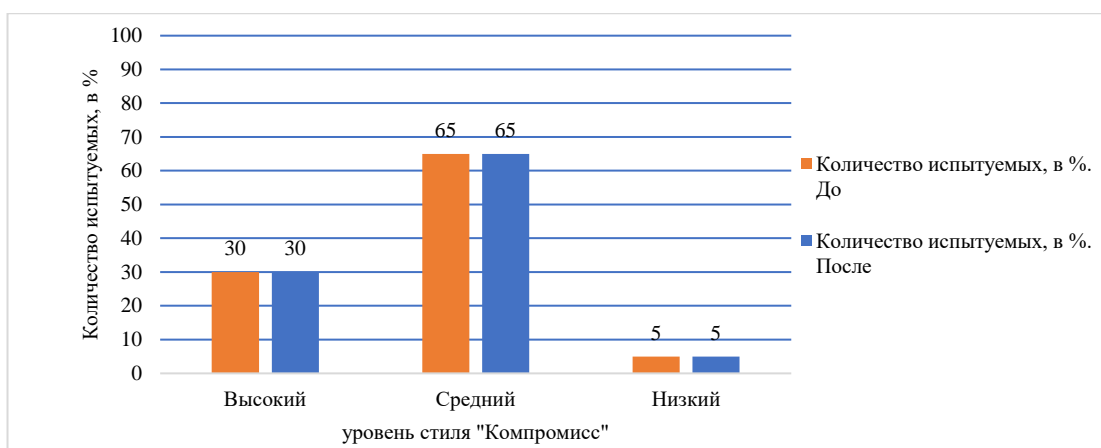


Рисунок 12 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте компромисс у старшеклассников по методике К.Томасадо и после реализации программы

Стиль поведения «Компромисс» после реализации психолого-педагогической программы остался на прежнем уровне, в абсолютно тех же процентных соотношениях, что и был изначально. 30 % высокий уровень, 65 % средний и 5 % низкий. Тот факт, что показатели остались на прежнем уровне, может говорить в первую очередь о том, что не произошёл регресс. На основании этого можем заявить, как и на этапе констатирующего эксперимента, что испытуемые с высоким уровнем «Компромисса» активно стремятся к поиску взаимовыгодных решений. Они готовы идти на уступки, чтобы достичь соглашения, но при этом не забывают о своих интересах, в конфликтных ситуациях стараются найти баланс между своими интересами и интересами других.

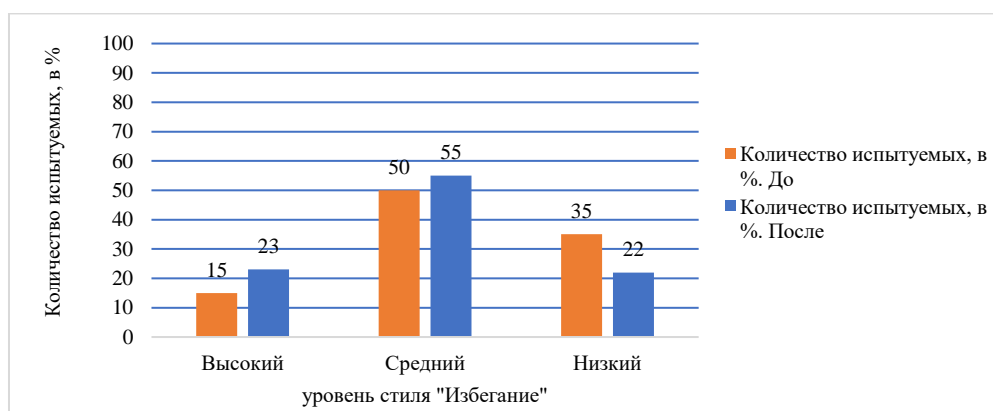


Рисунок 13 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте соперничество у старшеклассников по методике К.Томасадо и после реализации программы

Стиль поведения «Избегание» после реализации психолого-педагогической программы стал менее выраженным стилем ввиду того, что видна динамика в сторону снижения высокого и среднего показателей (с 23 % до 15 %, и 55 % до 50 %, соответственно). На основании этого мы можем сказать о том, что в период реализации программы ученики научились меньше изолировать и изолироваться во время конфликта, и в большей степени стараться быстрее приходить к его полноценному разрешению. Испытуемые с низким уровнем демонстрируют предрасположенность к отстаиванию своих интересов в конфликте, могут открыто выражать свои потребности и при этом недостаточно акцентировать внимание на эмоциональном фоне других.

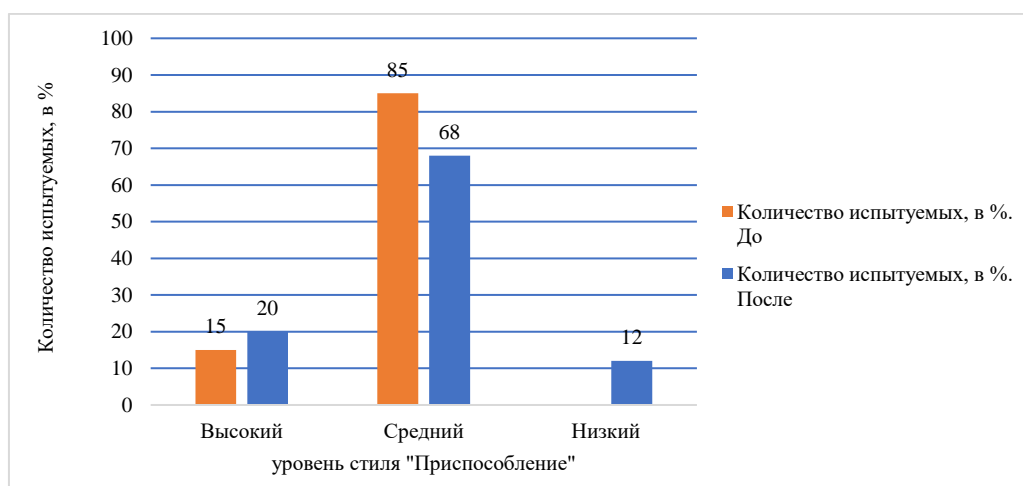


Рисунок 14 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте соперничество у старшеклассников по методике К.Томасадо и после реализации программы

Стиль поведения «Приспособление» после реализации психолого-педагогической программы стал выражен ярче в среднем показателе, рост с 68 % до 85 % об этом свидетельствует. Ввиду этого можно сказать, что в период реализации программы ученики научились еще в большей степени в большинстве случаев прибегать к приспособленческой позиции, что вполне удовлетворимо в большинстве случаев.

Результаты диагностики на этапе формирующего эксперимента по методике «Диагностика коммуникативной толерантности» (В. В. Бойко) представлены на рисунке 15 и в таблице 4.2. ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

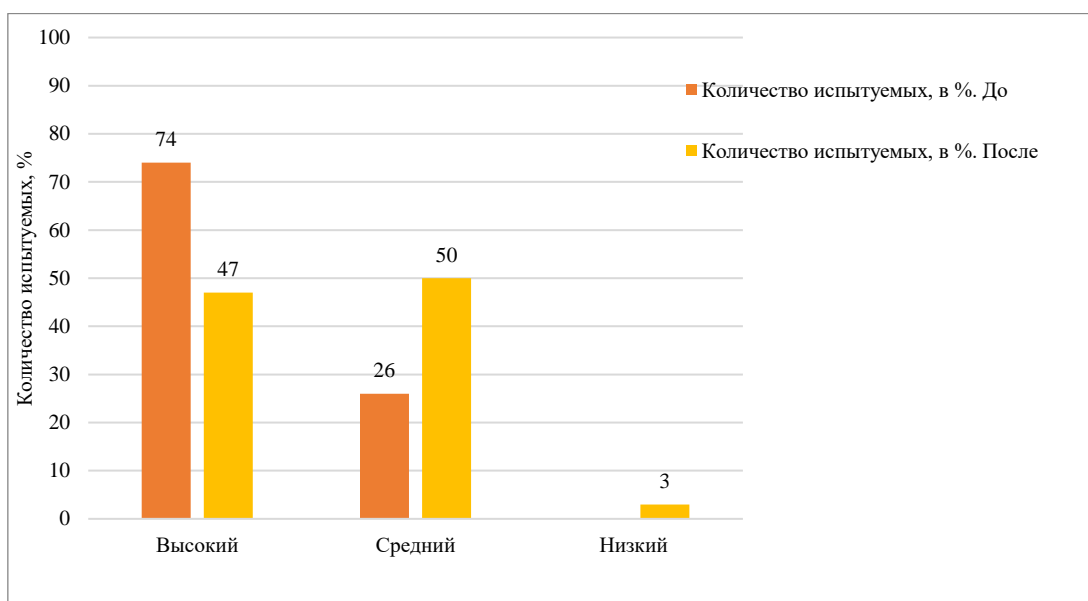


Рисунок 15 – Результаты исследования коммуникативной толерантности старшеклассников по методике «Диагностика коммуникативной толерантности»(В. В. Бойко)до и после реализации программы

Рост показателей по данной методике показал заметный рост высокого показателя с 47 % до 74 %, и полное снижение низкого уровня к нулевому значению у респондентов (до этого было 3 %). На основании этого можно заявить, что в период реализации программы ученики научились и показали, что проявляют высокую степень принятия индивидуальностей других людей. Научились быть терпимы к различиям и находить общий язык с разными людьми избегая осуждения.

Результаты диагностики на этапе формирующего эксперимента по методике «Шкала этнонациональных установок» (О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, Н. В. Ткаченко) представлены на рисунке 16 и в таблице 4.3. ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

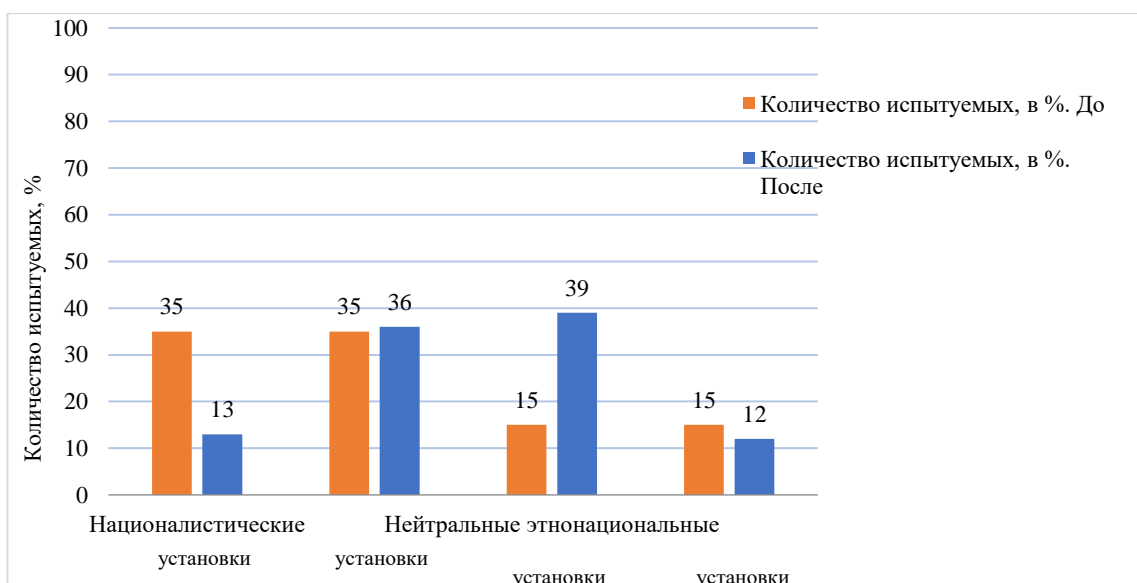


Рисунок 16 – Результаты исследования этнонациональных установок старшеклассников по методике «Шкала этнонациональных установок» (О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, Н. В. Ткаченко) до и после реализации программы

По данным с графика видим, что произошло изменения показателей данной методики у формирующего эксперимента, относительно констатирующего в следующих величинах: националистические выросли с 13 % до 35 %. Патриотические остались почти на том же уровне рост составил всего 1 %. Нейтрально-этнонациональные снизились с 39 % до 15 %. Негативистские этнонациональные выросли на 3 % (с 12 % до 15 %).

На основании этих данных можно сказать, что в период реализации программы ученики научились терпимости к иным этническим меньшинствам, однако, для существенного и стабильного изменения показателей необходимо долгосрочное взаимодействие в форме психолого-педагогических дисциплин.

Анализ полученных данных на уровне формирующего эксперимента между двумя группами, с которыми проводилась психолого-педагогическая программа, и с которыми она не проводилась, соответственно. Анализ сдвига был проведен с помощью t-критерия Стьюдента, и он показал следующее:

1. По методике «Диагностика коммуникативной толерантности» можно отметить, что общий показатель толерантности показал $t_{ЭМП} = 4.6$. Данное значение превышает критические как для уровня значимости $p \leq 0.05$ (2.03), так и для $p \leq 0.01$ (2.72) и находится в зоне статистической значимости. Соответственно, полученный значимый сдвиг свидетельствует о положительной динамике, т.е. повышении уровня общей коммуникативной толерантности у старшеклассников после проведения цикла занятий. Это может говорить о росте принятия индивидуальности других, снижении категоричности в суждениях и развитии способности гибко взаимодействовать с окружающими.

2. По методике «Диагностика стратегий поведения в конфликте (К. Томас)» заметно следующее:

1) соперничество. $t_{ЭМП} = 3.2$. Показатель находится в зоне значимости ($t_{кр.} p \leq 0.05 = 2.03, p \leq 0.01 = 2.72$). Значит, произошли статистически значимые изменения. Учитывая направленность программы на формирование конструктивных стратегий, это может свидетельствовать о снижении склонности старшеклассников к использованию деструктивной, доминирующей стратегии «Соперничество» в пользу более адаптивных моделей поведения;

2) сотрудничество: $t_{ЭМП} = 3.3$. Показатель находится в зоне значимости ($t_{кр.} p \leq 0.05 = 2.03, p \leq 0.01 = 2.72$). Зафиксирован значимый положительный сдвиг. Это может свидетельствовать о том, что у участников программы сформировалась или укрепилась установка на поиск взаимовыгодных решений, умение учитывать интересы всех сторон конфликта, что является ключевым навыком для применения медиативных технологий;

3) компромисс: $t_{ЭМП} = 1.3$. Показатель находится в зоне незначимости ($t_{кр.} p \leq 0.05 = 2.03$). Статистически значимых изменений в

склонности к стратегии «Компромисс» не выявлено. Уровень готовности сторон к взаимным уступкам остался на прежнем уровне;

4) избегание: $t_{Эмп} = 2.0$. Показатель находится в зоне незначимости, так как для подтверждения значимости на уровне $p \leq 0.05$ требуется значение выше. Значимых изменений в склонности уходить от конфликтных ситуаций не обнаружено. Соответственно, динамика по данному параметру не подтверждена статистически;

5) приспособление: $t_{Эмп} = 2.8$. Показатель находится в зоне значимости ($t_{кр} p \leq 0.05 = 2.03$, $p \leq 0.01 = 2.72$). Заметен значимый сдвиг. В контексте программы это может говорить о развитии у учащихся эмпатии и гибкости, способности в некоторых ситуациях учитывать интересы другой стороны, что также является важным компонентом для конструктивного диалога и медиации.

3. По методике «Шкала этнонациональных установок» можем заметить, что анализ шкалы этнонациональных установок согласуется с положительными статистически значимыми изменениями, выявленными по другим методикам. Наблюдаемый сдвиг от поляризованных установок (11кл) к нейтрально-позитивным (10 кл) указывает на то, что программа, вероятно, способствовала формированию более толерантного, критического и менее стереотипного восприятия других этнических групп, что важно в контексте формирования психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов.

Гипотеза исследования подтверждена, и это подтвердилось при реализации программы формирования психологической готовности, построенная на четырёхблочной модели (теоретический, диагностический, формирующий, аналитический), показала свою эффективность. Реализация программы привела к статистически значимым положительным изменениям в ключевых компонентах психологической готовности: повысилась коммуникативная толерантность, усилились конструктивные

стратегии поведения в конфликте (сотрудничество), снизилась склонность к деструктивному соперничеству. При этом зафиксирован сдвиг в этнонациональных установках – уменьшение нейтральных позиций, что свидетельствует о более осознанном отношении к межэтническим вопросам.

3.3 Технологическая карта внедрения и психолого-педагогические рекомендации

С целью поэтапного планирования психолого-педагогических процессов и деятельности участников программы формирования нами была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, что обеспечивает эффективное и качественное достижение результатов реализации психолого-педагогической программы формирования готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий (ПРИЛОЖЕНИЕ 5).

Технологическая карта наглядно иллюстрирует как происходила разработка и внедрение программы формирования психолого-педагогической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий.

Технологическая карта состоит из 7 последовательных этапов внедрения психолого-педагогической программы формирования в практику педагога-психолога.

Перечислим эти 7 этапов внедрения.

Первый этап: «Целеполагание внедрения программы формирования психолого-педагогической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий». На данном этапе необходима постановка целей и задач процесса внедрения психолого-педагогической программы формирования готовности

старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий в работу образовательного учреждения, изучение нормативных документов, регламентирующих работу образовательных учреждений и педагогов-психологов, а также совместную деятельность педагога-психолога образовательного учреждения и исследователя.

Второй этап: «Организация исследования психолого-педагогической программы формирования готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий». Данный этап предусматривает первичную информационную подготовку субъектов образовательного процесса к освоению предмета внедрения. На данном этапе раскрывается тема исследования (обсуждения, семинары, лекции), а также создается положительный образ предмета.

Третий этап: «Изучение предмета внедрения психолого-педагогической программы формирования готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий». На данном этапе происходит сбор, анализ и передача информации о предмете внедрения, а также его характерных особенностях.

Четвертый этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения». На данном этапе предполагается создание рабочей группы с целью пробного внедрения программы. Осуществляется наблюдение за участниками реализации.

Пятый этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения». На данном этапе происходит анализ действующей группы, стимулирование и мобилизация педагогического состава образовательного учреждения на внедрение программы, рассмотрение имеющихся условий, обмен опытом, изучение дополнительной информации, а также обязательное внедрение программы, саморефлексия и занятие.

Шестой этап: «Совершенствование работы над предметом внедрения, а именно над темой психолого-педагогической программы формирования готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий». Этап предполагает актуализацию полученных знаний, умений и навыков, создание методической базы для освоения и внедрения программы.

Седьмой этап: «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения, а именно психолого-педагогической программы формирования готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий». На данном этапе происходит анализ и выдвижение итогов внедрения программы.

Таким образом, нами выделены семь этапов внедрения программы формирования психолого-педагогической программы формирования готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий в практику педагогов-психологов. Каждый из этапов определяет суть работы программы.

Психолого-педагогические рекомендации для старшеклассников и их родителей, по разрешению межэтнических конфликтов

Межэтнические, или межнациональные конфликты, как и многие другие, требуют тщательного разрешения. Существует множество методов, особенно актуальных в начальной и средней школе. Прежде всего, учитель должен осознать и принять проблему с важностью и серьезностью, проводя искренний диалог с учениками. Это создаст атмосферу доверия, где каждый ребенок сможет выразить свои чувства и переживания.

Во-вторых, необходимо организовывать образовательные мероприятия о толерантности и уважении к культурным различиям. Учащиеся должны осознать, что каждый человек уникален, и различия

следует принимать и ценить. Вся школьная община должна активно участвовать в обучении межличностным навыкам.

Если межэтнический конфликт не был выявлен и предотвращен на начальной стадии, ключевой задачей становится прекращение насилия (если оно произошло). Затем важно перевести противостояние сторон в формат диалога. Диалог может выступать как цель взаимодействия или как инструмент для достижения согласия. Если прямой диалог между участниками конфликта невозможен, требуется привлечение посредников. Посредничество представляет собой наиболее мягкий способ вмешательства третьей стороны в разрешение конфликта.

Существуют основные методы предотвращения межэтнических конфликтов:

- 1) использование механизмов (например, изменение законодательства, социальной структуры, введение санкций и т.д.);
- 2) переговорный процесс с участием посредников, где ведущую роль часто играют профессиональные психологи (особенно в развитых странах);
- 3) информационный подход, который включает: обмен данными между группами при соблюдении условий, способствующих улучшению ситуации. Желательно привлекать психологов для выбора способов подачи информации в СМИ; повышение психологической грамотности представителей конфликтующих групп через ознакомление с соответствующей социально-психологической информацией [Цит. по: 14, с. 113].

Для достижения этих высоких целей целесообразно проводить воспитательные мероприятия, учитывающие возрастные особенности школьников. Учащиеся должны с головой погружаться в волшебный мир народного фольклора и культуры, знакомиться с величайшими произведениями национальных писателей, исследовать историю своего

края и посещать музеи и театры, отражающие богатство различных народов. Образовательный процесс призван всесторонне открывать перед ними завесу истории, традиций и языковых нюансов самых различных культур, ибо знание о существовании и уникальности этносов составляет фундамент для формирования культуры межнациональных отношений. Не секрет, что знакомство с многообразием этнических культур создает благоприятные условия для творческого развития личности, освобождая ее от оков предрассудков и стереотипов. Известно, что знакомство с многообразием этнических культур благоприятствует творческому развитию личности, освободившейся от предрассудков и стереотипов [Цит. по: 5, с. 37].

Формирование психологической готовности старшеклассников и их родителей к разрешению межэтнических конфликтов представляет собой сложный и многообразный процесс. Он требует активного развития таких важнейших качеств, как толерантность, коммуникативные навыки, эмоциональный интеллект и конструктивные стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Для достижения этой значимой цели необходимо реализовать комплекс мер, которые способствуют не только теоретическому осмыслению, но и практическому применению этих принципов. Ниже представлен детализированный план мероприятий, призванный укрепить внутреннюю готовность как подростков, так и их родителей к взаимопониманию, уважению к культурным различиям и способности конструктивно решать возникающие разногласия. Каждое действие должно нести в себе заряд позитива и открытости, формируя таким образом здоровое, мирное пространство для общения и сотрудничества в нашем многонациональном обществе [Цит. по: 67, с. 5].

У старшеклассников и их родителей существует множество путей для развития психологической готовности, и среди них можно выделить целый ряд методик и упражнений. Тренинги различных направлений,

посвященные подготовке к разрешению межэтнических конфликтов, играют важную роль. Например, тренинги по толерантности, такие как «Культурная мозаика», где учащиеся представляют традиции разных народов, способствуют взаимопониманию. Также имеют место тренинги по разрешению конфликтов, включающие ролевые игры, в которых участники моделируют конфликтные ситуации и ищут пути к их разрешению. Мероприятия межкультурного взаимодействия, проходящие с определенной периодичностью, особенно важны в регионах с уникальными культурными особенностями. Например, фестивали культур позволяют старшеклассникам окунуться в богатство традиций, музыки, танцев и кухни различных народов. Обменные программы, предоставляющие возможность культурного обмена, позволяют подросткам не только увидеть жизнь сверстников из других стран, но и ощутить её на собственном опыте.

Для родителей предлагаемые мероприятия не только рекомендуются для посещения в сопровождении детей, но также могут быть интересны и без них. Однако, существует множество других возможностей, доступных для родителей, позволяющих расширить кругозор и обогатить опыт. Среди них – образовательные семинары и лекции, включая темы толерантности и межкультурного взаимодействия. Совместные мероприятия с детьми, в свою очередь, предлагают уникальный способ углубить взаимопонимание внутри семьи: это могут быть семейные культурные события, такие как участие в фестивалях или экскурсиях, которые способствуют развитию межкультурных связей. Также важно проводить время за обсуждением культурных тем в домашних условиях, поощряя беседы о различиях и подчеркивая значимость уважения к другим. Таким образом, родители имеют возможность как развиваться сами, так и прививать детям основы культурной толерантности и понимания [Цит. по: 59, с. 109].

Разрешение межэтнических конфликтов среди старшеклассников требует комплексного подхода, включающего развитие толерантности, коммуникативных навыков и эмоционального интеллекта. Ниже представлены подробные психолого-педагогические рекомендации для старшеклассников и их родителей, направленные на профилактику и разрешение таких конфликтов.

Рекомендации для старшеклассников. Необходимо развитие толерантности и уважения к культурным различиям, то есть: изучать другие культуры, их особенности, возможно даже обычаи. Интересуйтесь традициями, и ценностями других этнических групп. Это поможет лучше понимать их поведение и мотивы. Необходимо избегать стереотипов, не судить о людях по их этнической принадлежности. Придавать критической оценке и анализу поступков людей, не списывая ошибки на их этническую, или культурную принадлежность. Каждый человек уникален, и его поведение не всегда определяется культурой. Практиковать эмпатию к ближним, то есть старайтесь поставить себя на место другого человека. Это поможет лучше понять его чувства и точку зрения, ведь все мы люди, и необходимо быть гуманным и обладать состраданием, хоть в какой-то степени. Развитие навыков конструктивного общения: учитесь слушать (внимательно выслушивайте собеседника, не перебивайте и старайтесь понять его позицию); избегайте агрессивных высказываний (используйте «Я-высказывания», например, «Я чувствую, что...», вместо обвинений); ищите компромиссы (конфликтных ситуациях старайтесь найти решение, которое устроит всех участников). Практикуйте управление эмоциями: контролируйте гнев, и прочие негативные эмоции (используйте практику счёта до 10-ти, прежде чем ответить, или принять решение); развивайте эмоциональный интеллект (учитесь распознавать свои эмоции и эмоции других людей. это поможет избежать эскалации конфликтов). Участие в тренингах и образовательных программах: Посещайте тренинги по

разрешению конфликтов (такие программы помогают развить навыки мирного урегулирования споров); участвуйте в межкультурных мероприятиях (фестивали, дни культур и другие мероприятия помогают лучше понять и принять культурные различия) [Цит. по: 23, с. 65].

Рекомендации для родителей. Формирование толерантной среды в семье: подавайте пример (демонстрируйте уважительное отношение к людям разных национальностей и культур); обсуждайте, а не осуждайте, культурные различия (говорите с детьми о многообразии культур и важности уважения к другим); исключайте этнические стереотипы (не используйте в речи обобщающие и оскорбительные высказывания в отношении других этнических групп). Необходимо в целом продуцировать развитие коммуникативных навыков у детей, то есть: учите детей слушать и понимать других (поощряйте открытое общение и обсуждение конфликтных ситуаций); помогайте находить компромиссы (объясняйте, как можно разрешать споры мирным путем, учитывая интересы всех сторон). Поддержка эмоционального развития: учите детей управлять эмоциями (помогайте распознавать и выражать эмоции конструктивно); создавайте безопасную среду для обсуждения чувств (ребенок должен знать, что может поделиться своими переживаниями без страха осуждения). Сотрудничество со школой: интересуйтесь школьной жизнью, возможной историей и предпосылками возникающих конфликтов (узнавайте, как ребенок взаимодействует с одноклассниками, и поддерживайте связь с учителями); участвуйте в школьных мероприятиях (поддерживайте инициативы, направленные на развитие толерантности и межкультурного понимания).

В школах применяется практика простого упражнения «Мост понимания»:

1. Класс делится на группы, представляющие разные этнические культуры.

2. Каждая группа готовит презентацию о своей культуре (традиции, ценности, история).

3. После презентации проводится обсуждение: что общего между культурами, а что отличает их. Иногда это все изображают в виде кругов Эйлера.

4. Учащиеся разрабатывают рекомендации, как избегать конфликтов и находить общий язык.

Также описывая рекомендации для образовательных организаций, их можно свести к одному, это необходимо организовывать культурные мероприятия, которые углубляют понимание разнообразия этнических традиций. Выставки, презентации и праздники могут служить платформами для детей, чтобы они узнали о богатстве других культур. Не менее важно развивать сотрудничество между учениками разных этнических групп. Проекты и коллективные задания, требующие совместных усилий для достижения общей цели, помогают уменьшить напряженность и создать позитивные связи [Цит. по: 63, с. 83].

Рекомендации для педагогов и администрации образовательных организаций

1. Организационно-управленческий блок:

Внедрение программы по типу программы «МЕДИАтивный ДИАЛОГ», интегрируя её в систему воспитательной работы школы как компонента формирования гражданской идентичности и профилактики экстремизма.

Создать и поддерживать школьную службу примирения (медиации), в которую войдут педагоги-кураторы и подготовленные старшеклассники-медиаторы. Это обеспечит устойчивость результатов программы после ее завершения.

2. Содержательно-методический блок:

Интегрировать принципы толерантности и медиации в учебные предметы: на истории обсуждайте причины межнациональных конфликтов, на литературе анализируйте образ «Другого» в произведениях, на обществознании моделируйте переговоры.

Использовать интерактивные формы работы: дебаты, дискуссионные клубы на сложные темы (миграция, культурные различия) с обязательным соблюдением правил конструктивного диалога.

3. Пространственно-предметный блок:

Создать в школе атмосферу «единства в многообразия»: разместите на стенах карту мира, где ученики могут отмечать свои культурные корни, стенды с информацией о разных культурах, представленных в школе и т.п.

Обеспечьте наличие «зон диалога» – удобных пространств для неформального общения и проведения примирительных встреч [Цит. по: 64, с. 103].

Рекомендации для родителей старшеклассников.

1. Создание толерантной среды в семье: подавайте личный пример: демонстрируйте уважительное отношение к людям разных национальностей, культур, вероисповеданий в повседневном общении и в высказываниях.

Исключите этнические стереотипы и обобщения в семейном общении. Вместо «все они такие» говорите о поступках конкретных людей.

2. Развитие эмоционального интеллекта и коммуникативных навыков: учите ребенка распознавать и называть свои эмоции, особенно гнев и раздражение. Обсуждайте, как можно выразить их конструктивно, без оскорблений («Я-высказывания»).

Практикуйте активное слушание в общении с ребенком. Это лучший способ научить его самого слышать других.

Обсуждайте конфликтные ситуации, происходящие в школе или в фильмах, спрашивая: «Как бы ты поступил на его месте? Какие чувства испытывали участники? Как можно было бы решить это мирно?» [Цит. по: 65, с. 89].

Рекомендации для самих старшеклассников.

1. Развивайте самопознание и критическое мышление: изучайте свою собственную культурную идентичность: что для вас значит быть русским, татаринном, представителем другого народа? Какие ценности вы несете?

Проверяйте информацию и подвергайте сомнению стереотипы, которые транслируются в СМИ, интернете и бытовом общении. Спрашивайте себя: «Откуда я это знаю? Насколько это правда?»

2. Осваивайте и применяйте инструменты мирного разрешения конфликтов:

Используйте «Я-высказывания»: говорите о своих чувствах и потребностях, вместо того чтобы обвинять («Я расстроился, когда ты опоздал, потому что я ценю нашу договоренность» вместо «Ты всегда опаздываешь!»).

Практикуйте технику «Стул слушателя»: в споре сначала полностью выслушайте собеседника, возможно, даже перескажите его позицию, чтобы убедиться, что вы его поняли, и только потом излагайте свою.

Помните алгоритм медиации и старайтесь его применять: даже если вы не официальный медиатор, вы можете помочь друзьям перейти от ссоры к диалогу, задавая вопросы: «Что для вас важно в этой ситуации? Чего вы на самом деле хотите? Как мы можем это совместить?»

3. Будьте активными создателями толерантной среды: не будьте пассивным наблюдателем. Если вы видите, что кого-то обижают из-за его национальности, заступитесь или сообщите взрослому.

Участвуйте в школьных и городских мероприятиях, направленных на межкультурный диалог. Ваша активная позиция – самый мощный инструмент изменения атмосферы в школе к лучшему.

Формирование психологической готовности к конструктивному межэтническому взаимодействию – это не разовая акция, а непрерывный процесс, требующий согласованных усилий педагогов, родителей и самих старшеклассников. Реализация данных рекомендаций позволит создать в образовательной организации среду взаимного уважения, диалога и безопасности, где культурное многообразие станет источником силы и развития, а не почвой для конфликтов [Цит. по: 57, с. 31].

Выводы по Главе 3

1. Программа формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с применением медиативных технологий была разработана и реализована в соответствии с принципами научности, системности, активности участников и практической направленности. Она включала три содержательных блока – когнитивный, эмоциональный и поведенческий – и была реализована в виде цикла из восьми занятий. Программа способствовала не только усвоению знаний о конфликтах и межкультурном взаимодействии, но и формированию практических навыков медиации, эмпатии и конструктивного общения. Такой целостный подход позволил создать условия для личностного роста учащихся и развития у них гражданской идентичности, основанной на уважении к культурному многообразию.

2. Проведенный формирующий эксперимент, включавший повторную психодиагностику после реализации программы, подтвердил ее эффективность. Статистически значимые положительные сдвиги (по t-критерию Стьюдента) были выявлены по следующим ключевым

параметрам: Коммуникативная толерантность ($t_{Эмп} = 4.6$): значимо повысился уровень принятия индивидуальности других, снизилась категоричность в суждениях. Стратегии поведения в конфликте по К. Томасу: зафиксировано значимое снижение склонности к деструктивному Соперничеству ($t_{Эмп} = 3.2$) и значимое повышение готовности к конструктивному Сотрудничеству ($t_{Эмп} = 3.3$) и Приспособлению ($t_{Эмп} = 2.8$), что свидетельствует о развитии эмпатии и гибкости. Этнонациональные установки: качественный анализ показал сдвиг от поляризованных (националистических/негативистских) установок в 11 классе (диагностика до/в начале программы) к преобладанию нейтрально-позитивных и патриотических установок в 10 классе (после программы), что указывает на формирование более толерантного и менее стереотипного восприятия других этнических групп.

3. Для успешного внедрения и закрепления результатов программы была разработана детализированная технологическая карта, состоящая из 7 последовательных этапов (от целеполагания до распространения опыта), обеспечивающая системный подход к интеграции программы в образовательный процесс. На основе результатов исследования сформулирован комплекс психолого-педагогических рекомендаций для старшеклассников, их родителей, педагогов и администрации образовательных организаций. Рекомендации направлены на развитие толерантности, коммуникативных навыков, эмоционального интеллекта и практическое применение медиативных технологий в повседневной жизни, что создает основу для устойчивого формирования психологической готовности к конструктивному межэтническому взаимодействию и профилактике конфликтов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире, где культурное многообразие становится неотъемлемой частью общественной жизни, умение конструктивно разрешать межэтнические конфликты приобретает особую значимость. Старшеклассники, находящиеся на этапе активного формирования личности, сталкиваются с необходимостью развивать толерантность, эмпатию и навыки конструктивного диалога. Однако недостаток знаний о других культурах, стереотипное мышление и слабо развитые коммуникативные навыки часто становятся препятствием на пути к гармоничному взаимодействию.

1. Психологическая готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов формируется под влиянием их возрастных, когнитивных, эмоциональных и социальных особенностей. Российские исследователи, такие как Грачев А. В. и Овчинникова Т. М., подчеркивают, что чувство национальной принадлежности закладывается уже в дошкольном возрасте, но именно образовательный процесс играет ключевую роль в развитии толерантности и уважения к культурному разнообразию. Для этого необходимо пересмотреть образовательную систему, включив в учебный план дисциплины, направленные на изучение истории и культуры различных народов, что поможет снизить уровень предрассудков и стереотипов. Для этого необходимо пересмотреть образовательную систему, включив в учебный план дисциплины, направленные на изучение истории и культуры различных народов, что поможет снизить уровень предрассудков и стереотипов. Для формирования психологической готовности к разрешению конфликтов важно, чтобы педагоги и психологи активно участвовали в воспитании толерантности, развитии эмоционального интеллекта и навыков конструктивного диалога у учащихся.

2. Основными особенностями психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников являются особенности развития личности и характера, в частности, старшеклассники находятся на этапе активного формирования личности, что сопровождается развитием абстрактного мышления, критического анализа, эмпатии и социальной идентичности. Однако недостаток знаний о других культурах, стереотипное мышление и слабо развитые навыки конструктивного взаимодействия могут затруднять процесс разрешения межэтнических конфликтов. В таких ситуациях конфликты часто приобретают этническую окраску, что усугубляется коллективной памятью о прошлых столкновениях и устоявшимися моделями агрессивного поведения.

3. Созданная нами модель психологической готовности к разрешению межэтнических конфликтов у старшеклассников включает в себя несколько основных блоков: Теоретический, Диагностический, Формирующий, Аналитический. Каждый из блоков формирует между собой взаимосвязанную систему элементов для достижения поставленной ранее генеральной цели. Модель помогает в выполнении работы, и систематизирует деятельность, как например, показывает, что на этапе диагностики необходимо провести ряд психодиагностических методик, которые после необходимо будет обработать, определить значения искомым показателей, и на уровне формирующего блока, попытаться поправить их.

4. Исследование психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. На первом этапе были определены теоретические основы, сформулированы гипотезы и выбраны методики исследования. Второй этап включал эмпирическое изучение уровня готовности

старшекласников и факторов, влияющих на неё, с использованием психодиагностических методик (К. Томаса, О. Е. Хухлаева, В. В. Бойко). На третьем этапе проведены анализ и интерпретация данных, разработаны практические рекомендации для педагогов, психологов и родителей. Исследование подтвердило важность развития толерантности, коммуникативных навыков и этнической идентичности для формирования психологической готовности старшекласников к конструктивному разрешению межэтнических конфликтов.

5. Нами было проведено исследование 36 учеников 10-11 классов на базе МОУ СОШ №10 г. Кыштым, и по итогам проведения всех психодиагностических методик можно сделать вывод о том, что большинство учащихся демонстрируют средний уровень стилей поведения в конфликтах, таких как соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление. Наиболее выражены склонности к компромиссу и избеганию. Уровень коммуникативной толерантности у большинства испытуемых средний, что свидетельствует об умеренной терпимости к индивидуальным различиям. Этнонациональные установки преимущественно патриотические и нейтральные, что указывает на уважение к своей культуре при отсутствии ярко выраженного интереса к другим этническим группам. Корреляционный анализ выявил связь между возможным снижением нейтральных этнонациональных установок и повышением склонности к сотрудничеству и коммуникативной толерантности.

6. Для эффективного разрешения межэтнических конфликтов среди старшекласников необходимы комплексные меры, включающие развитие толерантности, коммуникативных навыков и эмоционального интеллекта. Рекомендации для старшекласников включают изучение культур, избегание стереотипов, практику эмпатии и участие в тренингах по разрешению конфликтов. Родителям важно создавать толерантную

среду в семье, поддерживать эмоциональное развитие детей и сотрудничать со школой. Школы должны организовывать культурные мероприятия, тренинги и проекты, способствующие межэтническому взаимодействию. Совместные усилия старшеклассников, родителей и образовательных учреждений помогут сформировать психологическую готовность к конструктивному разрешению межэтнических конфликтов и укреплению межкультурного взаимопонимания.

7. Результаты констатирующего эксперимента с применением t-критерия Стьюдента и корреляционного анализа выявил статистически значимые связи между показателями коммуникативной толерантности, этнонациональных установок и стилей поведения в конфликте. Было установлено, что снижение нейтральных установок коррелирует с повышением склонности к сотрудничеству и ростом коммуникативной толерантности. Это подтвердило гипотезу о взаимосвязи изучаемых параметров и обосновало необходимость целенаправленной работы по формированию психологической готовности.

8. Разработана семиэтапная технологическая карта, соответствующая подходу В.И. Долговой, которая охватывает полный цикл внедрения программы: от целеполагания и пробы до фронтального освоения и тиражирования опыта. Каждый этап сопровождается конкретными действиями, ответственными лицами, формами и сроками реализации. Карта обеспечивает системность, воспроизводимость и устойчивость результатов, а также их трансляцию в практику школьных психологов и образовательных организаций. Таким образом, внедрение программы выходит за рамки разового вмешательства и становится частью устойчивой воспитательной и профилактической стратегии образовательной среды.

На основании всех полученных данных можно сказать, что гипотеза и все её заявленные пункты подтверждены полностью или частично:

1. По результатам констатирующего эксперимента можно сказать, что этнонациональные установки действительно преобладали и нейтральные установки действительно являются доминирующими. Однако, по части коммуникативной толерантности гипотеза подтверждается лишь по части среднего, но не низкого уровня. Гипотеза о низком уровне сотрудничества подтверждается, т.к. низкий и средний уровни суммарно составляют 77 %.

2. По данным работы можно подтвердить, что психологическая готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов действительно характеризуется корреляционными связями между показателями коммуникативной толерантности, этнонациональных установок, стилей поведения в конфликтной ситуации.

3. На основании проведенной психолого-педагогической программы можем подтвердить, что психологическая готовность старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов будет сформирована успешно, если разработать и реализовать модель исследования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющий её блоков. Средством реализации модели выступит психолого-педагогическая программа формирования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов, включающая 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аллахвердова О. В. Медиация – переговоры с участием посредника : учебное пособие. – Москва : Роза мира, 2007. – 144 с. – ISBN: 5-85574-113-3.
2. Анцупов А. Я. Словарь конфликтолога : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Москва: Смысл, 2006. – 526 с. – ISBN 978-5-699-38468-6.
3. Анцупов А.Я. Конфликтология : учебник для вузов / Анцупов А.Я, Шипилов А.И. – Москва: Лань, 2022. – 320 с. – ISBN: 978-5-406-12402-4.
4. Апиш Ф.Н. Психолого-дидактические основы развития учебной мотивации школьников : учебное пособие / Ф.Н. Апиш.– Москва : Флинта, 2007. – 215 с. – ISBN: 987-5-9772-0162-9.
5. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию : учебник. – Москва: Смысл, 2019. – 255 с. – ISBN: 5-89357-085-5.
6. Бадиев, И. В. Агрессивность участников образовательных отношений и психологическая безопасность школьной среды / И. В. Бадиев // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2007. – Вып. 1. – С. 115–124.
7. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды в структуре комплексной безопасности образовательной организации / Баева И. А. // Казанский педагогический журнал.–2017.– Вып. 6.– С. 12–17.
8. Баева И.А. Сопровождение психологической безопасности учащихся в образовательной среде / И.А. Баева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. Вып. 8.– С. 135–141.
9. Бажан В. Г. Этнические стереотипы и установки как психологические детерминанты национально-этнических конфликтов / В.

Г. Бажан. //Вестник Волгоградского государственного университета. – 2016. – Вып. 3. – С. 39–41.

10. Балыхина Т. М. Межкультурная коммуникация и языковая политика в современном мире / Т.М. Балыхина, Т. В. Захарова //Культура. – 2019. – Вып. 9. – 218 с.

11. Безюлева Г.В. Социально-психологические риски в поликультурном профессиональном образовании / Г.В. Безюлева //Вестник Российского университета дружбы народов. – 2018. –Вып. 9. – С.92–93.

12. Беляева П.И. Психологическая безопасность младшего школьника в образовательной среде : учебное пособие/ П. И. Беляева.– Москва: Смысл, 2014. – 238 с. – ISBN: 978-5-98187-638-7.

13. Бикметова А.К. Особенности эмоционально-волевой регуляции школьников при переходе из начальной в среднюю школу / А.К. Бикметова // Психологический журнал. – 2021. – Т. 42, № 2. – С. 200.

14. Богданова А.И. Поликультурная образовательная среда / А.И. Богданова // Психологический журнал. – 2017. –Вып. 1. – С.113.

15. Божович Е. Д. Психологические особенности развития личности подростка в образовательной среде : учебное пособие/ Е. Д. Божович. – Москва : Наука, 2012. – С.119–121. – ISBN: 5-85574-113-3.

16. Бондаревская Е.Ф. Теория и практика личностно ориентированного образования / Е.Ф. Бондаревская // Современные подходы к теории и практике воспитания : сборник научных трудов / под ред. – Москва : Педагогика, 1999. – С. 32–48.

17. Борисова Н. А. Школьная тревожность: противоречия диагностики / Н. А. Борисова, О.А. Белобрыкина //Psychology. Educology. Medicine. – 2016. – Вып. 2. – С. 123–165.

18. Ботова М.Г. Соотношение понятий «Насилие» и «Агрессия» / М. Г Ботова // Вестник КГУ. – 2018.–Вып. 1. – С. 100–102.

19. Бубнова И.С. Медиативные технологии в профилактике конфликтов : учебное пособие / И.С. Бубнова. – Казань : Казанский педагогический журнал, 2022 – 152 с. – ISBN: 978-5-699-38468-6.
20. Вербина Г.Г. Психологическая безопасность личности / Г.Г.Вербина // Вестник Чувашского университета. 2013.–Вып. 4.– С. 196–202.
21. Волкова Е. Н. Субъектность педагога / Е.Н. Волкова. – Москва : Педагогика, 2001. – С. 111–122. – ISBN: 978-5-699-38468-6.
22. Воронцов А.Б. Педагогика «образовательных переходов» : учебное пособие / А. Б. Воронцов. – Москва : Смысл, 2014. –С. 96–105.
23. Галустова О. В. Этнопсихология / О. В. Галустова. – Москва : Приор-издат, 2018. – 178 с. – ISBN: 5-9512-0411-9.
24. Герасимова М. Г. Этническая толерантность и этнические стереотипы подростков / М. Г. Герасимова. – Москва : КАНОН-пресс-Ц, 2019. – 230 с. – ISBN: 5-93354-008-0.
25. Гильмеева Р.Х. Комплексная безопасность образовательных организаций как социальный проект / Р. Х. Гильмеева. Е.Ю Левина. // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 5. – С. 17-23.
26. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? : книга /Ю. Б. Гиппенрейтер. – Москва: АСТ, 2014. – 240с. – ISBN: 978-5-17-149892-4
27. Грачев А. В. Структурная модель межэтнического конфликта: проблема формализации / А. В. Грачев, Т. М. Овчинникова // Вестник Омского государственного педагогического университета. – 2021. – Вып. 3. – С. 89.
28. Гришина Е.В. Психологическая безопасность образовательной среды / Е. В Гришина // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2014. – Вып. 167. – С. 105-108.

29. Гришина Е.В. Психологическая безопасность образовательной среды и антивитальные переживания подростков / Е. В. Гришина // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2018.– № 182.– С. 97–103.
30. Гульянц С.М. Сущность личностно-ориентированного подхода в обучении с точки зрения современных образовательных концепций / С. М. Гульянц // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2. –140 с.
31. Дмитриевский В.А. Психологическая безопасность в учебных заведениях / В. А. Дмитриевский // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т.27, №1. – С. 202.
32. Долгова В.И. Изучение ситуативной тревожности у пятиклассников / В.И. Долгова, Е. В. Барышникова, А.Ю. Сергиенко // Психологическая наука и образование. – 2018. – №6. – С. 226–232.
33. Долгова В. И. Отношение обучающихся к совместным образовательным программам с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья / В. И. Долгова, Ю. Б. Ащеулов, Л. В. Козилова // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 1. – С. 404–419.
34. Дудко С.А. О проблеме социально-педагогической интеграции детей мигрантов в России / С.А. Дудко // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28.– С. 59.
35. Ениколопов С.Н. Изучение взаимосвязи легитимизации насилия и склонности к агрессивным формам поведения / С.Н. Ениколопов, Н. П. Цибульский // Психологическая наука и образование.– 2008. – Т. 13. № 1. – С. 90–98.
36. Ениколопов С.Н. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри / С.Н.

Ениколопов, Н. П. Цибульский // Психологический журнал. – 2017. – № 1. – С. 115–124.

37. Елисеева О.А. Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды / О.А. Елисеева // Психологическая наука и образование. – 2021. – № 3. – С. 90–96

38. Ермолаева С.А. Психолого-педагогические проблемы воспитания подростков в условиях цифрового или информационного общества / С. А. Ермолаева // Психологическая наука и образование.–2016. – Т.21, №2. – С. 108–112.

39. Иванова Н.В. Психологическая безопасность образовательной среды с позиции родителей старшеклассников / Н.В. Иванова // Сибирский психологический журнал.–2022. – №81. – С.153–156.

40. Иванова Н.В. Значимые параметры пространственно-предметного компонента образовательной среды для учащихся начальной школы / Н. В. Иванова // Психологический журнал. – 2018.– № 2.– С. 84–88.

41. Зинченко Ю. П. Психологическая безопасность личности / Ю. П. Зинченко, А. И. Донцов, Е.Б. Перелыгина. – Москва: Юрайт, 2019. – 222 с. – ISBN: 978-5-534-09996-6.

42. Кайманакова О.Б. Управление конфликтами на национальной и религиозной почве как фактор обеспечения безопасности учителя в образовательной организации / О.Б. Кайманакова, И. А. Савченко // Право и образование. – 2019.– №5.– С. 33–46.

43. Коновалов А. Ю. Медиация в системе образования: обзор опыта разных стран / А. Ю. Коновалов // Психологическая наука и образование, 2014. –№ 3. –115 с.

44. Корчак Я. Как любить ребенка : книга / Я. Корчак. – Москва: Азбука, 2025. – 480 с. – ISBN: 978-5-389-23679-0.

45. Котова С.А. «Вечная» педагогическая проблема на пути к решению. Преемственность начальной и средней школы достижима / С.А. Котова // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 147–152.
46. Лебедева Н.М. Социально-психологические основы мультикультурализма: проверка гипотез о межкультурном взаимодействии в российском контексте / Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко // Психологический журнал. – 2019. – № 2. – С. 92–104.
47. Макаренко А. С. Педагогическая поэма : книга / А. С Макаренко. – Москва: АСТ. – 2024. – С. 143–148. – ISBN: 978-5-00116-895-9
48. Максудов Р.Р. Базовые элементы концепции восстановительной медиации / Р.Р. Максудов // Психология и право, 2012. – № 4. – 320 с.
49. Малиева З.К. К вопросу о принципах формирования психологической безопасности образовательного пространства школы / З.К. Малиева, А. А. Арсоев // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66. – С. 153–156.
50. Малиева З.К. Педагогическая система профилактики и коррекции морального отчуждения обучающихся в современной высшей школе / З. К. Малиева // Сибирский психологический журнал. – 2022. – №85. – 241 с.
51. Маслоу А. Мотивация и личность : книга / А. Маслоу. – Москва: АСТ, 2022. – 400 с. – ISBN: 978-5-4461-1309-5.
52. Митчелл Д. Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования : книга / Д. Митчелл. –Москва: Эксмо, 2011. – 137 с. – ISBN: 987-5-903263-28-8.
53. Налчаджян А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А. А. Налчаджян. – Москва: Эксмо, 2016. – 388 с. – ISBN:

54. Павлова Т.С. Коппинг-стратегии подростков с антивитальными переживаниями / Т.С. Павлова // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т.27, №6. – 140 с.
55. Пиаже Ж. Психология ребенка : книга / Ж. Пиаже // Санкт-Петербург, 2009. –160 с.
56. Пузанова Ж.В. Система высшего образования: основные характеристики и эволюция / Ж.В. Пузанова, А.В. Давыдова // Известия высших учебных заведений. – 2014. – № 3. – С. 150.
57. Регуш Л.А. Психология современного подростка / Л. А. Регуш. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 45 с. – ISBN: ISBN 5-9268-0338-1.
58. Роджерс К.Р. Гуманистическая психология. Теория и практика : сборник трудов / К. Р. Роджерс // Москва: Московский психолого-социальный университет, 2013. – 456 с.
59. Рыбалкин Н.Н. Философия безопасности: учебное пособие / Н. Н. Рыбалкин. – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 293 с.
60. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации / А. П. Садохин. – Москва: Высшая школа, 2005. – 310 с. – ISBN: 978-5-406-14645-3.
61. Самоукина Н.В. Психология профессиональной деятельности / Н. В. Самоукина. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 224 с. – ISBN: 5-318-00560-8
62. Свиридов С.Д. Межэтнические конфликты: сущность, причины, пути разрешения / С. Д. Свиридов. – Москва, 2004. – 192 с.
63. Смолянинова О.Г. Медиация в образовании в контексте модернизации педагогического образования: опыт Сибирского федерального университета / О.Г. Смолянинова, В.В. Коршунова. – Вестник педагогических инноваций, 2018. – № 3. – С. 83.

64. Смолянинова О.Г. Медиативные практики в образовании: поликультурный контекст / О.Г. Смолянинова, В.В. Коршунова. – Сибирский федеральный университет, 2018. – 272 с. – ISBN: 978-5-7638-4002-5.
65. Смолянинова О.Г. Отношение участников образовательного пространства Красноярского края к медиативным практикам / О.Г. Смолянинова, В. В. Коршунова // Science for Education Today, 2019. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 89–104. – DOI: 10.15293/2658-6762.1903.01
66. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. – Москва: Смысл, 2009. – 389 с. – ISBN: 5-89357-029-4.
67. Соловов А. И. О психологической готовности к разрешению межличностных конфликтов / А. И. Соловов. – Социально-гуманитарные знания, 2018. – №1. – С. 5-6.
68. Субботина Л. Ю. Разработка методики на диагностику субъективного восприятия безопасности личности / Л. Ю. Субботина, Т.Л. Смирнова // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 35. – С. 41–46.
69. Субботина Л.Ю. Разработка методики на диагностику субъективного предпочтения состояния безопасности / Л.Ю. Субботина, Т.Л. Смирнова // Психологическая наука и образование. – 2018. – № 1. – С. 40–45.
70. Тавадов Г.Т. Этнология : учебник для вузов / Г. Т. Тавадов. – Москва: Проект, 2016. – 352 с. – ISBN: 978-5-394-02617-1.
71. Теплова И.П. Развитие медиативных компетенций педагогов по разрешению конфликтов с учениками среднего звена школы / И. П. Теплова // Тверь: изд. Тверской государственной университет, 2019. – С. 283–289.

72. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии : книга / К. Д. Ушинский. – Москва: ARCHIVE PUBLICA, 2016. – 776 с. – ISBN: 978-5-519-78589-1.
73. Фомиченко А.С. Социально-психологические причины проявления подростковой агрессии / А.С. Фомиченко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 5. – С. 2–6
74. Холуева К.А. Психологическая безопасность образовательной среды / К. А. Холуева, А.Ю. Мухарлямова // Концепт. – 2018. – № 1. – С. 1–5.
75. Шалагинова К.С. Диагностика готовности будущих педагогов к разрешению конфликтов с использованием медиативных технологий / К. С. Шалагинова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 10. – С. 124.
76. Шамликашвили Ц.А. Влияние на психологический климат коллектива образовательных учреждений обучения сотрудников основам медиации / Ц. А. Шамликашвили, С.В. Харитонов, В.П. Графский // Психология и право. – 2017. – № 4. – 232 с.
77. Шамликашвили Ц.А. Медиация как метод внесудебного разрешения споров : учебник для вузов / Ц.А. Шамликашвили. – Москва, 2017. – 86 с. – ISBN: 978-5-98872-040.
78. Шварц Ш. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России / Ш. Шварц, Т. П. Бутенко // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – № 1. – С. 43–70.
79. Шумилова Е.А. Психологическая безопасность субъектов образовательного процесса / Е.А. Шумилова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2017. – № 2. – С. 30–33.
80. Tajfel H. The social identity theory of intergroup behavior / H. Tajfel, J. C. Turner // Psychology of Intergroup Relations. – 1996. – P. 7–24.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов

Шкала этнонациональных установок (О.Е. Хухлаев, И.М. Кузнецов, Н.В. Ткаченко)

Отметьте, пожалуйста, любым обозначением (крестик, галочка) тот вариант отношения к каждому утверждению, который наиболее вам подходит. В каждой строчке может быть только один вариант ответа.

Таблица 1.1 – Варианты ответов диагностики

1	2	3	4	5
Совершенно НЕ согласен	Скорее НЕ согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее согласен	Совершенно согласен

1. Говорить про свою национальную гордость у меня никогда не получалось.
 2. Есть народы, которые у меня вызывают отвращение.
 3. Когда я думаю о своей национальности, я испытываю чувства гордости и любви.
 4. Это не очень правильно – разделять людей по национальной принадлежности.
 5. Я ощущаю родство с людьми своей национальности.
 6. Разделение на национальности вредит обществу.
 7. Национальность. Да, она у меня есть, но она для меня ничего не определяет, не решает.
 8. Есть такие национальности, среди которых почти все плохие люди.
 9. Мне не нравится, когда рядом какой-то человек начинает говорить на своем (не нашем) языке.
 10. Люди моей национальности как «родственные души» воспринимаются.
 11. Деление людей на национальности порождает непонимание, беспорядок, конфликты.
 12. Есть такие национальности, к которым я испытываю презрение.
 13. Для меня моя национальность не играет роли в повседневной жизни.
 14. Национальность есть, но это не очень важно.
- Субшкала Националистические установки: 2, 8, 9, 12 (прямые пункты).
- Субшкала Патриотические установки: 1 (обратный пункт, при обработке переворачивается), 3, 5, 10 (прямые пункты).

Субшкала Нейтральные этнонациональные установки: 7, 13, 14 (прямые пункты).

Субшкала Негативистские этнонациональные установки: 4, 6, 11 (прямые пункты).

Опросник Томаса – Килманна «Методика определения стилей поведения в конфликтной ситуации»

1. а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение проблемы.

б) Я пытаюсь подчеркнуть те стороны проблемы, по которым мы согласны друг с другом, а не обсуждать вопросы, по которым у нас согласия нет.

2. а) Я пытаюсь найти компромиссное решение.

б) Я пытаюсь заниматься как своими проблемами, так и проблемами партнера.

3. а) Обычно я настойчив в достижении своих целей.

б) Я мог бы попытаться успокоить эмоции партнера, чтобы сохранить наши отношения.

4. а) Я пытаюсь найти компромиссное решение.

б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5. а) В ходе выработки решения проблемы я обязательно обращаюсь ко всем партнерам за помощью.

б) Я пытаюсь сделать всё, что необходимо, чтобы избежать ненужного обострения ситуации.

6. а) Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

б) Я пытаюсь отстоять свою позицию.

7. а) Я пытаюсь отложить решение спорного для меня вопроса, чтобы получить некоторое время на обдумывание.

б) Я уступаю по некоторым пунктам в обмен на уступки в других вопросах.

8. а) Обычно я настойчив в достижении своих целей.

б) Я в открытую стараюсь определить все проблемы и спорные вопросы.

9. а) Я полагаю, что разногласия не всегда настолько значимы, чтобы о них беспокоиться.

б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10. а) Я настойчив в достижении своих целей.

б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11. а) Я в открытую стараюсь определить все проблемы и спорные вопросы.
б) Я мог бы попытаться успокоить эмоции партнера, чтобы сохранить наши отношения.
12. а) Иногда я избегаю занимать позиции, которые могли бы вызвать споры.
б) Я позволю партнеру сохранить часть своих позиций, если он позволит мне сделать то же самое.
13. а) Я предлагаю договориться.
б) Я настаиваю, чтобы мои требования были выполнены.
14. а) Я высказываю партнеру свои предложения и интересуюсь его предложениями.
б) Я пытаюсь продемонстрировать партнеру логику и выгоды моей позиции.
15. а) Я мог бы попытаться успокоить эмоции партнера, чтобы сохранить наши отношения.
б) Я пытаюсь сделать всё, что необходимо, чтобы избежать обострения ситуации.
16. а) Я пытаюсь не обижать партнеров.
б) Я пытаюсь убедить партнера в достоинствах моей позиции.
17. а) Обычно я настойчив в достижении своих целей.
б) Я пытаюсь сделать всё, что необходимо, чтобы избежать ненужного обострения ситуации.
18. а) Если это сделает другого человека счастливее, я мог бы позволить ему сохранить свое мнение.
б) Я позволю партнеру сохранить часть своих позиций, если он позволит мне сделать то же самое.
19. а) Я в открытую пытаюсь определить все проблемы и спорные вопросы.
б) Я пытаюсь отложить решение спорного для меня вопроса, чтобы получить некоторое время на обдумывание.
20. а) Я стараюсь незамедлительно преодолевать наши разногласия.
б) Я пытаюсь найти привлекательное для обеих сторон сочетание выигрышей и потерь.
21. а) Перед переговорами я пытаюсь быть внимательным к пожеланиям партнера.
б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

б) Я настаиваю на выполнении моих пожеланий.

23. а) Я очень часто бываю озабочен тем, чтобы были удовлетворены все наши пожелания.

б) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение проблемы.

24. а) Если позиция другого человека кажется ему очень важной, я попытаюсь пойти навстречу его пожеланиям.

б) Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25. а) Я пытаюсь продемонстрировать партнеру логику и выгоды моей позиции.

б) Перед переговорами я пытаюсь быть внимательным к пожеланиям партнера.

26. а) Я предлагаю договориться.

б) Я почти всегда бываю озабочен тем, чтобы были удовлетворены все наши пожелания.

27. а) Иногда я избегаю занимать позиции, которые могли бы вызвать споры.

б) Если это сделает другого человека счастливее, я мог бы позволить ему сохранить свое мнение.

28. а) Обычно я настойчив в достижении своих целей.

б) В процессе поиска решения проблемы я обычно обращаюсь ко всем партнерам за помощью.

29. а) Я предлагаю договориться.

б) Я полагаю, что разногласия не всегда настолько значимы, чтобы о них беспокоиться.

30. а) Я пытаюсь не обижать партнеров.

б) Я всегда работаю над проблемой совместно с партнером для того, чтобы мы могли ее разрешить.

Таблица 1.2 – Уровни к методике

	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Соперничество	0-3	4-7	8-12
Сотрудничество	0-5	6-8	9-12
Компромисс	0-4	5-8	9-12
Избегание	0-4	5-7	8-12
Приспособление	0-3	4-6	7-12

Диагностика коммуникативной толерантности (В. Бойко)

1. Ниже приводятся суждения; воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, сколь верны они по отношению лично к вам.
2. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
3. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.
4. Шумные детские игры переношу с трудом.
5. Оригинальные, нестандартные, яркие личности обычно действуют на меня отрицательно.
6. Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.
7. Проверьте себя: нет ли у вас тенденции оценивать людей, исходя из собственного «Я». Мету согласия с суждениями, как и в предыдущем случае
8. Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.
9. Меня раздражают любители поговорить.
10. Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если бы он проявил инициативу.
11. Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.
12. Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня.
13. Проверьте себя: в какой мере категоричны или неизменны ваши оценки в адрес окружающих.
14. Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, наряды).
15. Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством.
16. Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно _____ несимпатичны _____ мне. Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.
17. Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.
18. Проверьте себя: в какой степени вы умеете скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей (степень согласия с суждениями оценивайте от 0 до 3 баллов).
19. Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.

20. Мне трудно скрыть, если человек чем-либо неприятен.
21. Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.
22. Мне неприятны самоуверенные люди.
23. Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.
24. Проверьте себя: есть ли у вас склонность переделывать и перевоспитывать партнера (оценка суждений от 0 до 3 баллов).
25. Я имею привычку поучать окружающих.
26. Невоспитанные люди возмущают меня.
27. Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.
28. Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.
29. Я люблю командовать близкими.
30. Проверьте себя: в какой степени вы склонны подгонять партнеров под себя, делать их удобными (оценка суждений от 0 до 3 баллов).
31. Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах.
32. Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка.
33. Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.
34. Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.
35. Меня раздражает, если партнер делает что-то по своему, не так, как мне того хочется.
36. Проверьте себя: свойственна ли вам такая тенденция поведения (оценка суждений от 0 до 3 баллов).
37. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов

Таблица 2.1 – Результаты диагностики по методике определения стилей поведения в конфликтной ситуации

Испытуемый	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	4	3	9	9	5
2	7	6	7	3	7
3	10	6	6	6	2
4	8	4	7	9	2
5	1	11	5	6	7
6	5	8	9	2	6
7	6	7	8	7	2
8	6	7	9	4	4
9	6	5	6	5	8
10	4	2	8	7	9
11	1	7	6	8	8
12	11	7	6	4	2
13	0	4	9	10	7
14	4	2	10	9	5
15	12	7	5	2	4
16	1	3	8	11	7
17	6	6	10	3	5
18	6	5	6	3	10
19	5	9	5	4	7
20	5	8	5	7	5
21	4	7	7	5	7
22	8	6	7	3	6
23	8	7	7	3	5
24	3	5	6	9	7
25	9	4	8	4	5
26	7	4	8	8	3
27	8	3	9	6	4
28	10	2	6	5	7
29	9	8	6	0	7
30	8	2	8	9	3
31	5	4	11	5	5
32	1	5	9	7	8
33	5	7	11	4	3
34	0	6	10	5	9
35	4	9	8	7	2

36	3	8	9	6	4
----	---	---	---	---	---

Таблица 2.2 – Результаты диагностики по методике «Шкала этнонациональных установок»

Испытуемый	Националистические	Патриотические	Нейтральные этнонациональные	Негативистские этнонациональны
1	8	9	7	5
2	8	9	6	8
3	1,75	3,5	4,67	2,33
4	1.00	4.25	4.67	3
5	2	3.75	2.00	1.67
6	3.25	4.5	2	3
7	1.00	4.50	3.67	4.00
8	4,25	4,25	3	3
9	1.25	3	2.67	2.33
10	2.25	3	3.33	3.33
11	2,75	4	3,67	2,33
12	1,75	3	3	3
13	4.75	4	2	2.33
14	1.50	4.00	2.67	3.33
15	1.00	1.50	4.67	4.00
16	2.75	1.50	5.00	2.33
17	4.25	4.50	2.33	1.67
18	1.50	2.75	3.33	4.33
19	4	4	4.63	3
20	2	4,25	1,33	3
21	3.75	2	5	3.33
22	4.75	2.75	4	3
23	1	2,5	3	5
24	2.00	3.50	4.33	4.00
25	1	2,5	2	5
26	3.50	3.00	2.00	3.00
27	3.25	3.00	2.33	2.67
28	1	3	4,67	3
29	2.25	3.35	2.33	2.00
30	3.25	3.50	3.00	3.33
31	1.25	2,5	5.00	4.00
32	1.25	3.75	3.33	2.33
33	2	3.25	5	4
34	2.75	4.25	4.67	4.33
35	3.75	3.25	3	3.33
36	2.75	4.50	3.33	3.67

Таблица 2.3 – Результаты диагностики по методике «Диагностика коммуникативной толерантности»

Испытуемый	Коммуникативная толерантность
1	48
2	39
3	77
4	53
5	24
6	56
7	45
8	18
9	41
10	47
11	69
12	24
13	42
14	42
15	60
16	61
17	60
18	83
19	73
20	43
21	63
22	60
23	41
24	42
25	23
26	49
27	102
28	70
29	15
30	43
31	27
32	42
33	49
34	40
35	67
36	66

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования психологической готовности
старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с
использованием медиативных технологий

Таблица 3.1 – Примерный план на 8 занятий

1	Вводное занятие по теме «Разные нации. А насколько мы разные?»
2	Интерактивное занятие «Конфликтные ситуация. Как их решать?»
3	Самостоятельное занятие на отработку навыков решения конфликтных ситуаций.
4	«Конфликты и неприязнь к иной национальности. Откуда она, и как с этим бороться?»
5	«Медиация, что это. Принципы и основы»
6	Самостоятельное занятие.
7	Интерактивное занятие по решению конфликтных ситуаций с применением медиативных технологий (разбор кейсов).
8	Итоговая диагностика

Занятие 1. Вводное занятие по теме «Разные нации. А насколько мы разные?»

Материалы и оборудование:

1. Проектор и экран/доска для вывода названия темы и определений.
2. Бумага А4 и ручки для каждого участника.
3. Флипчарт или доска для записи идей.
4. Раздаточный материал для групповой работы (кейсы).

Ведущий (педагог) :Здравствуйте, ребята, сегодня мы с вами начинаем цикл занятий, и сегодня у нас первое вводное занятие, тема которого «Разные нации. А насколько мы разные?». Итак, скажите, а какие национальности вы знаете?

Ученики: *перечисляют различные национальности*

Ведущий: Отлично. Теперь давайте представим, что речь идёт не просто о людях с иной национальностью, а о людях с другой планеты. И для того, чтобы это было проще представить мы попробуем одно упражнение.

1) Упражнение «Инопланетяне»

Ведущий:Предлагаю 2-3 желающим участникам выйти за дверь. Они будут выполнять роль «инопланетян». Им инструкции дадим позже

Ученики: Выходят за дверь

Ведущий: Оставшимся дается установка. «На Землю прилетел инопланетный корабль, «инопланетяне» будут стараться войти в контакт с землянами, но поскольку

мы не знаем, с какими намерениями прилетели пришельцы из космоса, то вы не отвечаете на их попытки, игнорируете и эмоционально выражаете нежелание общаться. Только после условного знака ведущего, например, скрещивание рук на груди, участники начинают вступать в контакт с «инопланетянами».

Ведущий: Педагог выходит за дверь и Инопланетянам дается другая установка. Вы прилетели на Землю с самыми добрыми намерениями, языка землян вы не знаете, но хотите наладить контакт с ними любым способом.

После этого инопланетяне заходят в комнату, начинается процесс установления контакта до условного сигнала и после условного сигнала.

По завершении работы предлагаются вопросы:

Ведущий: спрашивает у «инопланетян»:

«Удалось ли вам вступить в контакт с землянами?»,

«Считаете ли вы контакт удачным и почему?»,

«Почувствовали ли вы разницу в первой части общения и во второй?», «Когда было легче находить контакты?»

«Было ли тяжело сохранять безразличное отношение?»

Ученики: Да, были трудности с созданием контакта по отношению к себе

Ведущий: Далеевопрос к землянам: «Что чувствовали в первой части упражнения, и что во второй?»

«Как подействовала установка, данная ведущим?»

Ученики: Дискомфорт, было тяжело игнорировать друзей

Ведущий: И давайте постараемся сформулировать и прояснить чувства относительно данной ситуации. Что помешало, и что помогало устанавливать контакт? Что вы почувствовали, когда контакт установился? Ответьте для себя на эти вопросы и сформулируйте на основании этого своё отношение (вывод) по произошедшему.

Ученики: Мешало – то, что мы все друг друга знаем. Помогало – хотелось выполнить упражнение.

2) Упражнение «Проблемы восприятия окружающих»

Ведущий: Это всё здорово, вы большие молодцы. Сейчас мы с вами сделаем второе упражнение, в котором вам нужно будет всего лишь послушать меня и попытаться угадать кое-что.

Ведущий: Итак, сейчас вам буду рассказывать истории, описывать людей, некоторых из них вы уже знаете. Ваша задача – предположить национальность человека, или назвать конкретного, если вы уже слышали конкретно про него.

Ведущий: История первого - Пешком на 25-й этаж. Человек спас женщину и ребенка из пожара. 32-летний строитель 1 августа спас из разгорающегося пожара женщину и малолетнего ребенка. Его слова: «Мы услышали голос. На балконе одного из этажей стояла женщина с ребенком на руках, из квартиры шел дым. Было ясно, что произошел пожар. Я переживал, что женщина с высоты сбросит своего ребенка на землю». За благородство и отвагу ему вручили награду и премию в размере 50 000 рублей.

Ведущий: Как вы себе представили этого человека? Какова его национальность?

Ученики: Я представил высокого крепкого мужчину, скорее русского, славянина, так сказать.

Ведущий: Этот человек из Таджикистана; Манучехр Расулов. *показываю фото*



Рисунок 3.1 – Фото рабочего спасшего людей

Ведущий: Следующий пример короткий. Этот человек прекрасно рисовал пейзажи и натюрморты, занимался изображением своих творений на открытках, и с большим успехом их продавал. Был талантлив в ораторском искусстве и политике. Спустя время стал «большим» политиком.

Ведущий: Как вы себе представили этого человека? Какова его национальность?

Ученики: Это умный, хороший человек.

Ведущий: Хорошие предположение, но этим человеком был Адольф Гитлер.

Ведущий: Хорошо, давайте еще пример. В октябре 2024 года врач-кардиолог ехал на электропоезде из Нижнего Тагила в Челябинск. Одной из пассажирок вдруг стало плохо: женщина потеряла сознание, артериальное давление опустилось ниже критических значений. Его слова - «Когда я подошел, женщина уже была без сознания. У пассажиров нашелся тонометр, кто-то поделился горьким шоколадом. Общими

усилиями нам удалось поддержать работоспособность сердечно-сосудистой системы до прибытия на станцию».

Ведущий: Теперь как вы себе представили этого человека?

Ученики: Выдвигают предположения

Ведущий: Этот человек из Узбекистана. Мукамил Сангинов

Ведущий: Здесь я хочу вам сказать еще кое-что в контексте примеров о том, что люди иных национальностей, чаще южных, такие же люди, как все прочие, стоит вспомнить о ВОВ, ведь тогда мы все были одним единым государством – СССР. И в то время, на полях сражений воевали не только русские, украинцы, но и латыши, дагестанцы, таджики, узбеки и т.п. И многие из них также погибли, защищая наше с вами светло будущее, хотя уже даже настоящее.

фото людей с ВОВ

Ведущий: Например, казахи: в составе Красной Армии воевали, например, рядовой Салман Шакиров, который 15 октября 1943 года в числе первых ворвался на опорный пункт противника под Днепром и поднял красный флаг. Далее таджики: до 300 тысяч жителей Таджикской ССР были призваны в ряды Красной армии. Свыше 100 тысяч из них погибли или пропали без вести. Звание Героя Советского Союза получили 68 уроженцев Таджикской ССР. Узбеки также воевали с нами, и например один из узбеков-героев – Джурахан Усманов, старший сержант. Вместе со взводом он 29 сентября 1943 года на берегу реки Сож (Белоруссия) отразил более 30 вражеских атак. И еще многие другие народы воевали вместе с нами: латыши, прибалты и т.д. Все они вносили вклад в победы государства, вне зависимости от национальности.

Ведущий: Прослушав всю эту информацию, скажите мне: имеет ли значение национальность, когда мы говорим о таких делах?

Ученики: Нет, значение имеет лишь то, как человек воспитан и какое у него отношение к окружающим.

Рефлексия

Ведущий: Молодцы, правильно рассуждаете. И заканчивая давайте проведем рефлексию, т.е. проанализируем то, что мы сегодня с вами обсудили, что поняли, и как вы себя чувствуете. Ответьте на вопросы: Что нового вы узнали, или в чём вы поменяли своё отношение? Каково ваше моральное состояние по сравнению с началом урока?

Занятие 2. Интерактивное занятие «Конфликтные ситуация. Как их решать?»

Цель: Сформировать у учащихся представление о природе конфликта и освоить базовые стратегии его конструктивного разрешения.

Задачи:

1. Дать определение понятиям «конфликт» и «конфликтная ситуация».
2. Познакомить со стратегиями поведения в конфликте (модель К. Томаса).
3. Отработать навыки анализа конфликтной ситуации и выбора оптимальной стратегии поведения на практических примерах (кейсах).
4. Способствовать развитию коммуникативных навыков и эмпатии.

Материалы и оборудование:

1. Проектор и экран/доска для вывода названия темы и определений.
2. Бумага А4 и ручки для каждого участника.
3. Флипчарт или доска для записи идей.
4. Раздаточный материал для групповой работы (кейсы).

1. Вводная часть (5 минут)

Приветствие и настрой на тему (2 мин):

Ведущий: Здравствуйте! Сегодня мы поговорим на тему, которая касается абсолютно каждого из нас, независимо от возраста и характера. Речь пойдет о конфликтах, вскользь мы эту тему уже затрагивали на предыдущем занятии. Конфликты – это неотъемлемая часть нашей жизни. Они случаются в семье, с друзьями, в школе, в общественных местах. Важно не то, чтобы избежать их совсем, а научиться разрешать их конструктивно, с наименьшими потерями и даже с выгодой для отношений».

Актуализация темы (3 мин): Упражнение «Ассоциации»

Ведущий: «Давайте не будем пока давать строгих определений. Просто назовите первые слова-ассоциации, которые приходят вам на ум, когда вы слышите слово "КОНФЛИКТ"».

Ученики: Ссора, драка, злость, крик, спор, слезы, ненависть, обида...

Ведущий: Как видите, большинство ассоциаций негативные. Это потому, что мы часто не знаем, как вести себя в конфликте правильно. А что, если я скажу, что конфликт – это еще и возможность? Возможность лучше понять другого, прояснить отношения, найти новое решение старой проблемы. Сегодня мы попробуем в этом убедиться».

2. Основная теоретическая часть - Мини-лекция (7 мин):

Ведущий: Дадим простое определение: Конфликт – это столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов. А конфликтная ситуация – это накопившиеся противоречия, которые создают почву для конфликта, но еще не переросли в открытое столкновение. Теперь познакомимся с моделью поведения в конфликте психолога К. Томаса. Он выделил 5 стратегий. Давайте представим их в виде животных, чтобы было понятнее.

Соперничество (акула) – я активно добиваюсь своих целей, полностью игнорируя интересы другого. («Я выигрываю – ты проигрываешь»).

Приспособление (плюшевый мишка) – я жертвую своими интересами ради интересов другого, уступаю. («Я проигрываю – ты выигрываешь»).

Компромисс (лиса) – мы оба немного уступаем друг другу, чтобы найти среднее решение. («Ни тебе, ни мне» / «50 на 50»).

Избегание (черепаха) – я уйду от конфликта, не пытаюсь добиться ни своих, ни чужих целей. («Я проигрываю – ты проигрываешь»).

Сотрудничество (сова) – мы вместе ищем решение, которое полностью удовлетворит интересы обеих сторон. Это требует времени и усилий, но это самый выигрышный вариант. («Я выигрываю – ты выигрываешь»).

Ведущий: Скажите, какая стратегия, на ваш взгляд, самая эффективная?

Ученики: Наверное, сотрудничество?

Ведущий: Верно, но важно помнить, что нет однозначно плохих или хороших стратегий. Каждая уместна в определенной ситуации. Например, избегание – если предмет спора незначителен, а соперничество – в экстренной ситуации, когда нужно быстро принять решение.

3. Практическая часть. Работа в группах (20 минут). Упражнение 1: «Разбор кейсов» (10-15 мин)

Ведущий: Сейчас мы разделимся на группы по 3–4 человека. Каждая группа получит описание конфликтной ситуации. Ваша задача:

1. Проанализировать ситуацию: в чем суть конфликта? Какие интересы у каждой стороны?
2. Предложить 2–3 варианта решения, используя стратегии К. Томаса.
3. Выбрать самый конструктивный вариант и обосновать, почему.
4. Подготовить короткое представление решения классу.

Группы работают 10-15 минут.

Примеры кейсов для раздачи:

Кейс 1: «Групповой проект». Вы с другом готовите важный проект по физике. Вы провели все исследования и написали большую часть текста. Друг накануне сдачи говорит: «Давай я просто распечатаю и сброшюрую, и поставь мне фамилию первым, мне очень нужна пятерка за эту четверть». Вы понимаете, что это несправедливо.

Кейс 2: «Планы на выходные». Вы несколько недель назад договорились с лучшим другом/подругой пойти в субботу на премьеру фильма. В пятницу вечером вам звонит одноклассник, который вам нравится, и приглашает на вечеринку в эту же субботу. Вы хотите пойти, но не хотите подводить друга.

Кейс 3: «Конфликт с родителями». Родители считают, что вы слишком много времени проводите за компьютером (в соцсетях/играх) и требуют сократить время до 1 часа в день. Вы же уверены, что это ваше личное пространство и способ общения с друзьями, и что вы и так успеваете делать уроки.

Ведущий: Готовы? Давайте послушаем решения.

Группа 1: Мы предложили два варианта:

1. Соперничество – сказать, что это несправедливо, и отказаться ставить его фамилию первой. Сотрудничество – предложить ему помочь с другой частью работы, чтобы оценка была заслуженной. Мы выбрали сотрудничество, потому что оно сохранит отношения и решит проблему.

Ведущий: Отлично! Вы учли интересы обеих сторон. (учитель комментирует, акцентируя внимание на использованных стратегиях и их эффективности)

4. Заключительная часть. Рефлексия (8 минут). Упражнение 2: «Совет мудреца» (5 мин)

Ведущий: Давайте вместе сформулируем универсальные советы, которые могут помочь в разрешении любого конфликта. Закончите фразу: "Чтобы разрешить конфликт, нужно...".

Ученики: (примерный ожидаемый список записывается на доске)

Успокоиться и взять паузу.

Выслушать другую сторону, не перебивая.

Постараться понять чувства и интересы другого человека.

Четко и спокойно объяснить свою позицию, используя «Я-сообщения» (не «ты меня разозлил», а «я разозлился, когда...»).

Предложить несколько вариантов решения.

Быть готовым к компромиссу.

Ведущий: Отличные советы! Теперь давайте подведем итоги. Сегодня мы с вами увидели, что конфликт – это не плохо, и уж тем более это не катастрофа, а задача, которую можно и нужно решать. Главное – выбрать правильную стратегию и помнить, что цель – не победить любой ценой, а найти решение, которое устроит всех. Надеюсь, эти инструменты помогут вам в жизни. Спасибо за работу!

Занятие 3. Самостоятельное занятие на отработку навыков решения конфликтных ситуаций.

Цель: научиться идентифицировать типы конфликтов и определять для себя стратегии поведения для них в повседневной жизни.

Задание: В течение нескольких дней будьте внимательным наблюдателем. Ваша задача – стать «конфликтологом» в своей обычной жизни. Выберите и проанализируйте один реальный конфликт, свидетелем которого вы стали (в школе, дома, в общественном месте, в фильме или сериале). Важно: не провоцируйте конфликт специально!

Ответьте в письменной форме на следующие вопросы (объем: 1-1,5 страницы А4):

1. Описание ситуации: Кратко опишите, где и между кем произошел конфликт. В чем была его основная причина? (Столкновение интересов, взглядов, ценностей?)

2. Анализ сторон:

Какую позицию занимала каждая из сторон? Чего каждая из них хотела добиться?

Какие стратегии поведения (соперничество, приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество) использовали участники? Аргументируйте, почему вы так решили.

3. Итог и альтернатива:

Чем закончился конфликт? Можно ли считать этот исход конструктивным?

Ваша версия: Как можно было бы разрешить этот конфликт более эффективно? Какую стратегию (или комбинацию стратегий) вы бы предложили и почему?

Критерии оценки:

Глубина анализа (понимание причин и интересов сторон).

Корректное применение теории (правильное определение стратегий).

Творческий подход к предложению альтернативного решения.

Аккуратность и грамотность оформления.

Занятие 4. «Конфликты и неприязнь к иной национальности. Откуда она, и как с этим бороться?»

Цель: осознание причин возникновения национальной неприязни, формирование навыков распознавания и преодоления предубеждений, развитие толерантного сознания.

Задачи:

1. Выявить и обсудить возможные причины конфликтов на национальной почве.
2. Сформировать представление о механизмах формирования стереотипов и предубеждений.
3. Развивать эмпатию и критическое мышление для противодействия дискриминации.
4. Научить применять ранее изученные стратегии разрешения конфликтов (модель Томаса, Я-сообщения) в контексте межнациональных ситуаций.

Материалы и оборудование:

1. Проектор и экран/доска.
2. Бумага А4 и ручки для каждого участника.
3. Флипчарт или доска для записи идей.
4. Раздаточный материал: распечатанная «Притча о Вавилонской башне», кейсы межнациональных конфликтов (бытовых).
5. Плакат или слайд с правилами обсуждения (уважение, безоценочность, конфиденциальность).

1. Вводная часть (4-5 минут). Упражнение 1.

Ведущий: Здравствуйте, ребята! На прошлых занятиях мы говорили о конфликтах в целом и учились их решать. Сегодня мы коснёмся особой, очень чувствительной темы – конфликтов и неприязни, связанных с принадлежностью людей к разным национальностям. Мы попробуем разобраться: откуда берется эта неприязнь и, самое главное, как мы можем с ней бороться в себе и в окружающем мире?

Ведущий: Для начала давайте прослушаем древнюю притчу. (Зачитывает текст притчи со слайда или раздаточного материала).

«Потомки Ноя быстро размножились и заселяли землю. В то время на земле был один язык и одно наречие. Но вскоре обнаружилось, что люди, родившиеся после потопа, ничуть не лучше людей, живших до потопа, они тоже часто творили зло. Однажды люди собрались вместе и сказали: «Построим себе город и башню высотой

до небес и сделаем себе имя, прежде чем рассеемся по лицу земли». Они наделали кирпичей из глины и ревностно занялись постройкой. Но Богу была негодна гордыня людей, желающих так прославить себя. Он сошел посмотреть на город и башню, которые строили люди, и сказал: «Вот, один народ, и один у всех язык. И вот, что они начали делать, и не отстанут от того, что начали делать». И Бог смешал язык людей, чтобы они перестали понимать друг друга и не смогли больше строить башню. Потом Бог рассеял их по всей земле.

Ведущий: Теперь давайте обсудим. Как вы думаете, для чего изначально людям был дан единый язык?

Ученик 1: Чтобы они понимали друг друга, могли общаться и вместе что-то делать.

Ученик 2: Чтобы не было ссор из-за непонимания.

Ведущий: Верно. А в чём, согласно притче, древние люди не оправдали надежд?

Ученик 3: Они загордились, захотели стать как боги, построив башню до небес.

Ведущий: Именно. Их целью стало не созидание и сотрудничество, а самоутверждение и гордыня. К чему, по сюжету, это привело?

Ученик 4: К тому, что они перестали понимать друг друга, их разделили и рассеяли.

Ведущий: Абсолютно точно. Гордыня, нежелание слышать других, ощущение своего превосходства – часто приводят к разобщению, непониманию и конфликтам. Эта притча – метафора того, как рождаются барьеры между людьми и целыми народами.

Упражнение 2.(5 минут)

Ведущий: Давайте подумаем: а в современной жизни, откуда берется неприязнь к людям другой национальности? Что может её вызывать? Назовём причины. (Ведущий записывает на флипчарте предположения учеников)

Ученики:

Незнание культуры, традиций.

Страх перед непохожими людьми.

Плохой личный опыт общения с одним человеком, который переносится на всех.

Конкуренция за ресурсы, работу, внимание. И Т.Д,

Ведущий: Отличные наблюдения! Часто мы имеем дело не с реальным человеком, а с стереотипом – упрощённым, обобщённым и часто неверным представлением о группе людей. Или с предубеждением – негативным отношением, основанным именно на этом стереотипе.

Упражнение 3. «Разоблачение стереотипа» (8-10 минут)

Ведущий: Сейчас я произнесу несколько распространённых фраз-стереотипов. Ваша задача – не согласиться с ними, а найти контраргумент, факт, который его опровергает. Стереотип 1: «Все люди с Кавказа – горячие и вспыльчивые». Ученики: Но ведь среди них много спокойных философов, поэтов, учёных. А русские тоже бывают вспыльчивыми.

Стереотип 2: «Мигранты приезжают, только чтобы отбирать наши рабочие места».

Ученики: Они часто выполняют тяжёлую и низкооплачиваемую работу, которую не все готовы делать. Многие платят налоги.

Стереотип 3: «Они не хотят учить наш язык и интегрироваться». Ученики: На прошлом занятии мы видели пример героя-таджика. Чтобы работать врачом или спасателем, нужно прекрасно знать язык. Многие учат и хотят наладить контакт.

Ведущий: Видите, как легко, немного подумав, увидеть, что стереотип не отражает всю картину? Он лишает нас возможности увидеть индивидуальность человека.

Упражнение 4. Практическая часть. Применение навыков (15 минут)

Работа в группах с кейсами. «Конфликт на бытовой почве»

Ведущий: Сейчас мы разделимся на группы. Каждая группа получит описание ситуации, где возможен или уже возник конфликт с национальным подтекстом. Используя наши прошлые знания – стратегии Томаса и технику Я-сообщений – предложите конструктивный выход. Ваша цель – не просто «победить», а сохранить отношения и найти справедливое решение.

Кейс 1: В школьной столовой новенький ученик из Средней Азии, плохо говорящий по-русски, случайно задел плечом местного парня. Тот крикнул: «Смотри, куда прешь, тут своя страна!». Вокруг собрались зрители.

Кейс 2: Две подруги спорят. Одна говорит: «Мне не нравится, как пахнет в подъезде после соседей-армян, они всегда готовят какую-то острую пищу». Вторая отвечает: «Это расизм! Ты не должна так говорить». Первая обижается: «Я не расистка, это просто факт!».

Кейс 3: В футбольной дворовой команде есть талантливый парень из Дагестана. В решающий момент он не забил пенальти. Один из игроков говорит: «Ну что с тебя взять, ты же горец, вам только в горах бегать». Парень мрачнеет и уходит с поля.

(Группы работают 10-12 минут, затем представляют свои решения)

Группа 1 (по Кейсу 1): Мы выбрали стратегию сотрудничества. Сначала нужно развести ребят в стороны (взять паузу). Тому, кто крикнул, можно сказать Я-сообщением: «Я понимаю, что тебе было неприятно, что тебя толкнули. Но когда ты говоришь про "свою страну", мне становится неловко и грустно, потому что это звучит как оскорбление. Давай просто извинимся друг перед другом?» А новенькому предложить помощь с языком.

Ведущий: Отлично! Вы использовали деэскалацию и Я-сообщение, переведя фокус с национальности на конкретный поступок.

Группа 2 (по Кейсу 2): Это сложный конфликт между самими подругами. Мы предлагаем компромисс. Одна может сказать: «Я чувствую обиду, когда меня называют расисткой, потому что я не имела в виду ничего плохого про самих людей. Я просто отметила сильный запах». А вторая: «Я чувствую тревогу, когда слышу такие обобщения, потому что это может обидеть людей. Давай договоримся: ты говоришь о конкретном запахе, а не о людях, а я не буду сразу навешивать ярлыки».

Ведущий: Прекрасный пример, как разделить факт (резкий запах) и интерпретацию/обобщение (плохие соседи-армяне). Это и есть основа уважительного диалога.

Упражнение 5. «Мой личный вклад». Рефлексия и выводы (5 минут).

Ведущий: Мы обсудили причины и потренировались решать сложные ситуации. А теперь подумаем: что лично я могу сделать, чтобы бороться с неприязнью и несправедливостью?

Закончите фразу: «Чтобы в моём окружении было меньше предубеждений, я могу...»

(Ведущий записывает ответы на доске)

Ученики:

... не поддерживать обидные шутки и стереотипы в разговорах.

... интересоваться культурой других народов (музыка, еда, история).

... помнить, что человек – это всегда больше, чем просто его национальность. И

Т.Д

Ведущий: Спасибо вам за искренность и активную работу. Главный вывод сегодняшнего дня: неприязнь чаще всего рождается из страха незнакомого и из лени ума, которая довольствуется простым стереотипом. Бороться с этим можно через знание, любопытство, эмпатию и смелость увидеть в другом, прежде всего, человека. Используйте те инструменты общения, которые мы изучали, чтобы строить мосты, а не стены. До следующего занятия!

Домашнее задание (по ситуации):

Вспомните один конфликт, который произошел с вами на этой неделе. Попробуйте проанализировать его по стратегиям К. Томаса и предложить альтернативный вариант решения.

Занятие 5. «Медиация, что это. Принципы и основы»

Цель: познакомить учащихся с понятием медиации как метода мирного разрешения конфликтов, сформировать представление о её базовых принципах и роли медиатора.

Задачи:

1. Дать краткое определение медиации, её отличий от других способов разрешения споров.
2. Раскрыть ключевые принципы медиации в интерактивной форме.
3. Потренировать базовый навык активного слушания – основной инструмент медиатора.
4. Создать мотивацию к использованию медиативного подхода в повседневной жизни.

Материалы и оборудование:

1. Проектор и экран/доска.
2. Флипчарт или доска, маркеры.
3. Карточки с названиями принципов медиации (5 шт.) или слайды.
4. Бумага А4 и ручки (по желанию, для заметок).
5. Таймер.

1. Актуализация темы (5 минут).

Ведущий: Здравствуйте! Начиная сегодняшнее занятие давайте сразу вспомним: какими способами разрешения конфликтов мы уже с вами пользовались?

Ученики: Стратегии Томаса, «Я-сообщения», компромисс, сотрудничество...

Ведущий: Верно! А бывает так, что стороны в споре уже не слышат друг друга, говорят на разных языках, как в притче о Вавилонской башне. Нужен кто-то третий, нейтральный, кто поможет им услышать и понять друг друга. Этот процесс называется МЕДИАЦИЯ (от лат. «посредничать»), а помощник – медиатор. Сегодня за 40 минут мы постараемся разобраться в его основах. Это будет тяжело, но мы справимся!

2. Основная часть. Упражнение 1.

Ведущий (пишет на доске/слайде): «Принципы медиации – правила игры». Сейчас мы с вами быстро и наглядно разберем 5 главных «столпов», на которых стоит медиация.

Принцип 1: ДОБРОВОЛЬНОСТЬ

Ведущий: Представьте: вас силой привели в комнату и сказали: «Миришь!». Получится ли настоящий мир?

Ученик 1: Нет, только для галочки.

Ведущий: Именно. В медиацию идут добровольно. Медиатор не заставляет, он приглашает к диалогу. (Прикрепляет карточку с принципом на доску).

Принцип 2: КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

Ведущий: Вы доверительно рассказали медиатору о своей обиде. На следующий день об этом говорит вся школа. Что почувствуете?

Ученик 2: Предательство, больше никогда не буду ничего рассказывать.

Ведущий: Поэтому в медиации царит полная секретность. Что сказано в комнате медиации – там и остается. Это основа доверия. (Прикрепляет карточку).

Принцип 3: НЕЙТРАЛЬНОСТЬ МЕДИАТОРА

Ведущий: Медиатор – как судья в спорте. Он болеет за честную игру, а не за одного из игроков. Он не ищет правых и виноватых. Его задача – организовать конструктивный разговор.

Принцип 4: РАВНОПРАВИЕ СТОРОН

Ведущий: В медиации нет изначально «сильного» и «слабого». У каждого есть равное время, чтобы высказаться, и равное право предлагать решения. Задача – не выиграть спор, а найти выход, который устроит обоих. (Прикрепляет карточку).

Принцип 5: ПРОЗРАЧНОСТЬ

Ведущий: Медиатор ничего не делает «за спиной». Все этапы, все правила обсуждаются открыто. Никаких скрытых ходов. (Прикрепляет последнюю карточку).

Ведущий: Вот и весь фундамент! Эти принципы делают медиацию безопасным пространством для трудных разговоров.

Практическая часть. Упражнение 2. «Активное слушание: Сердце медиации» (15 минут)

Ведущий: Самый главный инструмент медиатора – не красноречие, а умение слушать. Не просто ждать своей очереди говорить, а услышать и показать человеку, что его поняли. Сейчас мы это потренируем.

Инструкция: Я произнесу фразу от лица «спорящего». Ваша задача – дать ответ-отзеркаливание по схеме: «Правильно ли я понимаю, что ты чувствуешь (назови эмоцию), потому что (перескажи суть)...?»

Пример: Ведущий (в роли спорщика): «Я просто в ярости! Мы же договорились вместе делать проект, а ты опять всё переделал по-своему в последний момент!»
Правильный ответ ученика: «Правильно ли я понимаю, что ты злишься и чувствуешь себя обманутым, потому что ваши договоренности были нарушены?»

(Упражнение проходит в быстром темпе. Ведущий дает 3-4 короткие эмоциональные фразы, выбирая для ответов разных учеников. Фразы связаны с бытовыми или школьными конфликтами):

1. «Мне надоело, что мои вещи постоянно берут без спроса!»

2. «Я старался весь семестр, а он за одно задание получил такую же оценку, как я – это несправедливо!»

3. «Меня перестали приглашать в общую компанию, и я не знаю почему».

Ведущий (после упражнения): Видите, как это работает? Такая фраза не решает конфликт мгновенно, но резко снижает накал. Человек видит, что его услышали. Это первый шаг к диалогу.

4. Заключительная часть. Рефлексия и выводы. Блиц-опрос «Своими словами» (5 минут)

Ведущий: Давайте быстро и коротко подведем итоги. Ответьте одним предложением или даже словом:

1. Медиация – это... (помощь в диалоге, посредничество, строительство моста).

2. Самое важное для медиатора – быть... (нейтральным, хорошим слушателем).

3. Главный принцип, без которого медиация невозможна – ... (добровольность / конфиденциальность).

4. Активное слушание – это когда ты... (переспрашиваешь и называешь чувства другого).

Итог и напутствие (2 мин)

Ведущий: Итак, за 40 минут мы с вами разобрали, что медиация – это технология мирного решения споров с помощью нейтрального посредника-медиатора. Мы узнали её ключевые принципы и даже попробовали главный инструмент – активное слушание. Используйте этот простой, но мощный прием в жизни: в споре с другом, в разговоре с родителями. Иногда, чтобы потушить ссору, достаточно просто качественно услышать другого человека. Спасибо за внимание и активность!

Занятие 6. Самостоятельное занятие. «Факты, интерпретации, эмоции»

Цель занятия: Развитие критического мышления и осознанной коммуникации через навык разделения информации на факты, интерпретации и эмоции.

Задачи:

1. Сформировать у учащихся чёткое понимание различий между объективным фактом, субъективной интерпретацией и эмоциональной реакцией.

2. Научить применять этот навык для анализа повседневного общения и медиа-контента.

3. Способствовать снижению уровня конфликтности за счёт перевода споров с уровня эмоций и домыслов на уровень обсуждения фактов.

4. Закрепить навык наблюдения и рефлексии, полученный на предыдущих самостоятельных занятиях.

Формат: Индивидуальная письменная работа (два задания).

Время на выполнение: Рекомендуется выполнять в течение недели после проведения занятия №5 («Медиация»).

Ведущий: Ребята, на прошлом занятии мы говорили о медиации и о том, как важно уметь слышать не только слова, но и чувства, стоящие за ними. Сегодняшнее самостоятельное занятие – это следующий шаг. Мы будем учиться «разбирать» любую информацию, как конструктор, на три важные части: ФАКТЫ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ и ЭМОЦИИ.

Зачем это нужно? Вспомните любой спор. Часто люди ссорятся не из-за фактов, а из-за своих разных интерпретаций этих фактов и сильных эмоций, которые мешают услышать друг друга. Научившись разделять эти три компонента, вы сможете:

Более ясно понимать, что на самом деле происходит.

Лучше управлять своими реакциями в конфликте.

Чётче доносить свою мысль до других.

Видеть манипуляции в новостях или рекламе.

Ваша задача – стать на этой неделе «детективом речи». Всё, что вы услышите или прочитаете, попробуйте проанализировать с этой новой точки зрения».

Задание 1: «Наблюдатель» (Анализ услышанного)

Инструкция:

В течение 2-3 дней будьте внимательным слушателем. Запишите ОДНУ реальную фразу или короткий диалог (3-4 реплики), которые вы слышали:

в школе (от учителей или учеников),

дома (от родственников),

в общественном транспорте,

в фильме/сериале/видеоблоге.

ВАЖНО: Не записывайте ничего, что нарушает приватность или может кого-то оскорбить. Можно слегка изменить детали, сохранив суть.

Проанализируйте записанную фразу по следующему плану (объем: около 1 страницы А4):

1. Исходная фраза/диалог: Дословно запишите, что вы слышали (или максимально точно).
2. Контекст: Где и при каких обстоятельствах это было сказано? Кто говорил и кому?
3. Разбор на компоненты:

Факты: Что здесь является проверяемым, объективным фактом? (Например: «Урок начался в 9:00», «Ты опоздал на 15 минут»). Если фактов нет – так и напишите.

Интерпретации: Какие предположения, оценки, домыслы или выводы содержит эта фраза? (Например: «Ты всегда опаздываешь!» (слова «всегда» – это обобщение, интерпретация поведения), «Он это сделал назло», «Этот фильм – полная ерунда»).

Эмоции: Какие эмоции, по вашему мнению, стоят за этими словами? (Раздражение, обида, восторг, пренебрежение, тревога). Обоснуйте, почему вы так решили (тон голоса, слова-маркеры типа «ужасно», «обожаю», «бесит»).

4. **Альтернатива:** Попробуйте «переупаковать» эту же мысль, если бы говорящий хотел отделить факт от интерпретации и эмоции, чтобы сделать своё сообщение более ясным и менее конфликтным. Используйте схему «Факт + Моё чувство + Моя просьба/предположение».

Пример: Вместо «Ты вечно всё забываешь!» → «Ты забыл купить хлеб, о котором мы договорились утром (факт). Я расстроилась (эмоция), потому что теперь не знаю, что готовить на ужин. Давай заведём общий список в телефоне? (просьба/предложение)».

Критерии оценки Задания 1:

Чёткое разделение факта, интерпретации и эмоции в анализе.

Глубина понимания контекста и скрытых эмоций.

Творческий и конструктивный подход к созданию альтернативной фразы.

Аккуратность и грамотность изложения.

Задание 2: «Аналитик медиа» (Анализ прочитанного/увиденного)

Инструкция:

Выберите **ОДИН** небольшой материал из медиапространства:

Новостная заметка (1-2 абзаца) в ленте соцсети или на новостном сайте.

Описание конфликта в комментариях под постом (не более 5-7 комментариев).

Короткий диалог из фильма/сериала, где есть спор или недопонимание.

Проанализируйте выбранный материал по следующему плану (объем: около 1 страницы А4):

1. **Источник:** Укажите, откуда взят материал (например: «Новостная заметка на сайте N о школьной олимпиаде», «Диалог между героями X и Y из сериала «...» на 15-й минуте»).

2. **Содержание:** Кратко перескажите суть.

3. Поиск манипуляций: Как в этом материале смешиваются факты и интерпретации, чтобы вызвать у читателя/зрителя определённые эмоции или мнение?

- Выделите предложения, которые выглядят как факты.
- Выделите предложения, которые являются явными интерпретациями автора или героев.
- Какие слова используются для эмоционального окрашивания (эпитеты, оценочные суждения: «ужасный», «гениальный», «скандальный», «очевидный провал»)?

4. Ваш вывод: Насколько объективным и достоверным кажется вам этот материал после проведённого анализа? Что из сказанного/написанного можно проверить, а что является лишь чьим-то мнением или эмоцией? Как этот навык может помочь вам в будущем не попадаться на удочку фейковых новостей или провокационных сообщений?

Критерии оценки Задания 2:

Умение критически оценивать медиатекст.

Точность в выделении оценочных суждений и эмоциональных маркеров.

Глубина и обоснованность личного вывода.

Логичность и структурированность анализа.

Занятие 7. Интерактивное занятие по решению конфликтных ситуаций с применением медиативных технологий (разбор кейсов).

Цель: закрепить на практике теоретические знания о медиации и активном слушании, развить навыки применения медиативных техник для решения конфликтов в роли посредника.

Задачи:

1. Повторить и закрепить принципы медиации и технику активного слушания.
2. Сформировать умение применять медиативный подход в моделировании и разрешении конфликтных ситуаций.
3. Развивать навыки эмпатии, нейтральности и конструктивного диалога.
4. Способствовать осознанию личной ответственности за разрешение конфликтов в своём окружении.

Материалы и оборудование:

1. Проектор и экран/доска.
2. Флипчарт или доска, маркеры.

3. Карточки с кейсами (по количеству групп).
4. Карточки с ролями для ролевой игры («Сторона А», «Сторона Б», «Медиатор»).
5. Бумага А4 и ручки для каждого участника.
6. Таймер.
7. Памятки «Алгоритм медиатора» (опционально).

Ход занятия:

1. Вводная часть. Повторение, приветствие и настрой (10 минут)

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас особое занятие – практикум. Мы будем применять всё, что узнали о медиации на прошлом уроке. Давайте быстро освежим в памяти главное. Вспомним: что такое медиация и кто такой медиатор?

Ученик 1: Это когда нейтральный человек помогает двум сторонам договориться.

Ученик 2: Медиатор не принимает ничью сторону, он организует разговор.

Ведущий: Верно! А на каких принципах строится медиация? Назовите хотя бы три.

Ученики: Добровольность, конфиденциальность, нейтральность, равноправие, прозрачность.

Ведущий: Отлично! И главный инструмент медиатора?

Ученики: Активное слушание!

Ведущий: Именно! Сегодня вы сами попробуете побыть в роли медиаторов. Но сначала – разминка.

Упражнение 1 (разминка) «Эмоциональный радар» (5 минут).

Ведущий: Сейчас я буду называть ситуации, а ваша задача – быстро назвать эмоцию, которую может испытывать человек в этой ситуации. Цель – настроиться на «волну» чувств.

«Тебя обвинили в том, чего ты не делал» (Обида, гнев, недоумение)

«Твой лучший друг перестал с тобой общаться без объяснения причин» (Грусть, тревога, растерянность)

«Ты сдал сложный экзамен на отлично» (Радость, гордость, облегчение)

«Кто-то взял твою вещь без спроса» (Раздражение, нарушение личных границ)

«Тебя похвалили при всех за хорошую работу» (Счастье, удовлетворение, смущение)

Ведущий: Отлично! Вижу, наш «эмоциональный радар» работает. Теперь мы готовы к более сложной работе.

2. Основная часть. Упражнение 2. Практикум: «Шаги медиатора» (30 минут)

Ведущий: Процесс медиации – это не хаотичный разговор, а структурированный процесс. Условно его можно разделить на этапы. Сегодня мы сосредоточимся на трёх ключевых: 1. Начало и установление правил. 2. Выяснение позиций и интересов (с помощью активного слушания). 3. Поиск решения.

Этап 1. Работа в группах: «Анализ кейса и план медиации» (15 минут)

Ведущий: Сейчас мы разделимся на группы по 3 человека. Каждая группа получит карточку с описанием конфликтной ситуации. Ваша задача за 10 минут:

1. Распределить роли: Сторона А, Сторона Б, Наблюдатель-аналитик (пока без медиатора).

2. Проанализировать кейс с позиций своих ролей: Что каждая сторона хочет? Какие чувства испытывает? В чём её истинный интерес (не позиция «хочу, чтобы он извинился», а интерес «хочу, чтобы меня уважали»)?

3. Подготовить план для медиатора: Наблюдатель-аналитик записывает, с каких вопросов мог бы начать медиатор, на что важно обратить внимание, какие правила обсуждения предложить.

Примеры кейсов:

Кейс «Случай в библиотеке»: Два одноклассника готовились к контрольной. Один (А) попросил у другого (Б) конспект, пообещав вернуть через 5 минут. Б отдал. А задержал тетрадь на весь урок. Б, не дождавшись, взял тетрадь со стола А без спроса, когда тот отошел. А вернулся, увидел это, обвинил Б в воровстве. Между ними возникла ссора на повышенных тонах.

Кейс «Общий проект»: Два друга делали творческий проект. Один (А) придумал идею и сделал основу. Второй (Б) внёс правки и отправил работу учителю, не показав финальный вариант А. А увидел готовую работу и пришёл в ярость: «Ты всё испортил и выдал за общее!». Б обиделся: «Я только улучшил! Ты вообще не ценишь мою помощь!»

(Группы работают, ведущий подходит, помогает, отвечает на вопросы).

Краткое обсуждение планов (5 минут).

Ведущий: Давайте послушаем по одной идее от каждой группы: с какого вопроса или правила, по-вашему, медиатору важно начать?

Группа 1: Мы решили, что медиатор должен сразу договориться о конфиденциальности и о том, что нельзя перебивать.

Группа 2: Мы думаем, первый вопрос должен быть: «Что для каждого из вас самое важное в этой ситуации?», чтобы перейти от фактов к интересам.

Ведущий: Прекрасные идеи! Теперь перейдём к самому интересному.

Упражнение 3. Ролевая игра: «Испытание для медиатора» (15 минут)

Ведущий: Теперь в каждой группе происходит ротация. Наблюдатель-аналитик становится Медиатором. Стороны А и Б остаются. Задача медиатора – провести первую часть беседы (5-7 минут), используя активное слушание.

1. Позволить каждой стороне высказаться.

2. С помощью перефразирования и отражения чувств убедиться, что он правильно понял каждую сторону.

3. Помочь сторонам услышать друг друга.

Пример диалога (из кейса «Библиотека»):

Медиатор: «Давайте начнём. (Обращаясь к А) Я хочу убедиться, что правильно понимаю. Ты расстроен и чувствуешь, что твоё доверие нарушили, потому что твою вещь взяли без разрешения, когда ты отошёл?»

Сторона А: «Да, именно! И он ещё назвал меня жадным!»

Медиатор (обращаясь к Б): «А тебя, как я понял, обидело, что твою тетрадь не вернули вовремя, и ты, наверное, испугался, что не успеешь подготовиться?»

Сторона Б: «Ну да... Но я не хотел её красть, я просто хотел забрать своё!»

(Группы проводят ролевые игры. Ведущий контролирует время и помогает медиаторам, если они теряются).

3. Заключительная часть. Рефлексия и выводы (10 минут)

Общее обсуждение. Упражнение «Что было самым трудным?»

Ведущий: Давайте поделимся впечатлениями. Сначала спросим наших смелых медиаторов: что было самым сложным в этой роли?

Медиатор 1: Тяжело было не давать советов и не говорить, кто прав.

Медиатор 2: Сложно подбирать слова, чтобы пересказать их же мысли другими словами, но так, чтобы они согласились.

Медиатор 3: Трудно было сохранять спокойствие, когда они начинали спорить между собой.

Ведущий: А что почувствовали стороны, когда медиатор пересказывал вашу позицию?

Сторона А: Было необычно, но приятно, что меня наконец-то услышали.

Сторона Б: Стало немного спокойнее, когда понял, что медиатор пытается разобраться, а не обвиняет.

Ведущий: Вот видите, даже короткое применение техники активного слушания меняет атмосферу. Медиация – это не магия, а технология, основанная на уважении и структуре.

Ведущий: Давайте подведём итог. Сегодня вы на собственном опыте убедились, что роль медиатора – это большая ответственность и труд. Но элементы медиации – активное слушание, стремление понять интересы, а не позиции, и нейтральность – вы можете использовать уже сегодня. Не обязательно быть официальным посредником, чтобы помочь друзьям понять друг друга или чтобы самому лучше услышать близких.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психологической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий

Таблица 4.1 – Результаты диагностики по методике определения стилей поведения в конфликтной ситуации

Испытуемый	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5
3	4	3	9	9	5
4	7	6	7	3	7
5	10	6	6	6	2
6	8	4	7	9	2
7	1	11	5	6	7
8	5	8	9	2	6
9	6	7	8	7	2
10	6	7	9	4	4
11	6	5	6	5	8
12	4	2	8	7	9
13	1	7	6	8	8
14	11	7	6	4	2
15	0	4	9	10	7
16	4	2	10	9	5
17	12	7	5	2	4
18	1	3	8	11	7
19	6	6	10	3	5
20	6	5	6	3	10
21	5	9	5	4	7
22	5	8	5	7	5
23	4	7	7	5	7
24	8	6	7	3	6
25	8	7	7	3	5
26	3	5	6	9	7
27	9	4	8	4	5
28	7	4	8	8	3
29	8	3	9	6	4
30	10	2	6	5	7
31	9	8	6	0	7
32	8	2	8	9	3
33	5	4	11	5	5
34	1	5	9	7	8
35	5	7	11	4	3
36	0	6	10	5	9

Таблица 4.2 – Результаты диагностики по методике «Шкала этнонациональных установок»

Испытуемый	Националистические	Патриотические	Нейтральные этнонациональные	Негативистские этнонациональны
1	2.75	3,5	3	3,67
2	1.00	4.75	4.67	3.67
3	5.00	4	4.00	3.67
4	3.25	4	1	2.33
5	2.75	4,5	3,33	4,5
6	3	1	4	3
7	2.00	3.50	3.33	3.33
8	2.25	2.75	3.33	3
9	4.25	2.75	5.00	5.00
10	3.50	4.25	2.67	3.00
11	1.00	1.00	5.00	3.67
12	2.25	3.50	3.00	3.67
13	1.50	4.00	3.00	3.00
14	2.55	4.25	2.33	2.67
15	1.75	4.25	5	5
16	2.50	2.25	3.33	4
17	3	3.5	3	4.33
18	2.25	4.25	3.33	2.67
19	5	5	1	1
20	1.50	3,5	3	3
21	3	2.25	4	2
22	1.00	3.50	3.33	3
23	3	1.5	5	1.67
24	3.75	3.75	3.67	3
25	3.50	3.50	3.67	2
26	3.25	2,5	4.33	2
27	3.67	3.25	2	2
28	1.25	3.25	4.67	3
29	3.50	2.75	3.67	2
30	2.50	4.00	3.33	2
31	3	2.75	3.33	2
32	2.75	4.50	3.67	1.67
33	3.50	3.00	4.00	2
34	1.00	3.25	3	3.33
35	1.75	2.25	3.67	2.33
36	2.75	5.00	1.00	3.67

Таблица 4.3 – Результаты диагностики по методике «Диагностика коммуникативной толерантности»

Испытуемый	Коммуникативная толерантность
1	65
2	89
3	44
4	46
5	77
6	40
7	70
8	50
9	73
10	51
11	86
12	28
13	41
14	47
15	74
16	57
17	67
18	72
19	45
20	52
21	26
22	35
23	35
24	34
25	57
26	58
27	32
28	50
29	35
30	42
31	36
32	39
33	44
34	19
35	29
36	30

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения результатов формирования психолого-педагогической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий в практику

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
Первый этап: «Целеполагание внедрения программы формирования психолого-педагогической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий»						
1.1. Анализ документации по предмету внедрения (программа формирования психолого-педагогической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий).	Анализ правовых документов, федеральных законов и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ, документов ОУ.	Анализ, наблюдение, обсуждение	Совместная работа с психологом ОУ, осуществление самообразования, реализация программы формирования психолого-педагогической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий	1	С 2024 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

<p>1.2. Постановка цели внедрения программы формирования формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий</p>	<p>Предложения и их обоснование по целям внедрения модели.</p>	<p>Разработка «Дерева целей» по теме исследования, разработка модели программы, ознакомление с материалами по цели внедрения программы, работа членов психологической службы ОУ.</p>	<p>Работа членов психологической службы ОУ, обсуждение деятельности с научным руководителем, консультация с администрацией ОУ, наблюдение, беседа.</p>	<p>1</p>	<p>Январь 2024 г.</p>	<p>Педагог-психолог, администрация ОУ</p>
<p>1.3. Разработка этапов внедрения программы формирования формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий.</p>	<p>Ознакомление и анализ содержания этапов внедрения программы, задач, принципов программы, критериев для ее эффективной реализации и показателей успеха.</p>	<p>Диагностика уровня готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов, анализ модели и программы формирования формирования внедрения, установление готовности ОУ к деятельности по внедрению</p>	<p>Работа членов психологической службы ОУ, анализ служебной документации ОУ, разработка программы</p>	<p>1</p>	<p>Февраль 2024 г.</p>	<p>Педагог-психолог, администрация ОУ</p>

Продолжение таблицы 5.1

<p>1.4. Разработка программно-целевой системы внедрения программы формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий</p>	<p>Установка уровня готовности педагогического коллектива к внедрению новой программы, анализ работы ОУ по теме исследования.</p>	<p>Разработка программы формирования внедрения, ознакомление с материалами по готовности ОУ к новой деятельности.</p>	<p>Разработка программы формирования внедрения, педагогический совет.</p>	<p>1</p>	<p>Февраль 2024 г.</p>	<p>Педагог-психолог, педагоги, администрация ОУ</p>
<p>Второй этап: «Организация исследования программы формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий»</p>						
<p>2.1. Подготовить субъектов образовательного процесса к освоению предмета внедрения.</p>	<p>Формирование установок на новую деятельность.</p>	<p>Аргументация практической значимости программы, занятия (по формированию), беседа.</p>	<p>Групповые и индивидуальные беседы с участниками образовательного процесса по внедрению программы, работа членов психологической службы ОУ</p>	<p>1</p>	<p>Февраль 2024 г.</p>	<p>Педагог-психолог, администрация ОУ</p>

Продолжение таблицы 5.1

2.2. Формирование положительного отношения к предмету внедрения программы формирования у педагогического коллектива ОУ	Обоснование значимости внедрения новых технологий в деятельность ОУ	Беседа, обсуждение, лекция, семинар	Беседа, обсуждение, ознакомление с предыдущим опытом внедрения новых технологий в ОУ	Не менее 5	Январь-февраль 2024 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ
2.3. Формирование положительного отношения к предмету внедрения программы формирования у заинтересованных представителей вне ОУ	Распространение имеющегося опыта по внедрению новых технологий в деятельность ОУ с акцентом на их значимость для ОУ, для психологической безопасности общества	Семинары, консультации, научно-исследовательская работа	Принятие участия в семинарах и конференциях по теме исследования, публикация статьи	Не менее	Январь-апрель 2024 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ
2.4. Формирование убеждения по внедрению программы формирования деятельности ОУ	Самоанализ по теме внедрения, анализ психологических портретов субъектов внедрения, расстановка субъектов внедрения	Заявление о проблеме, обсуждение, консультации с научным руководителем диссертационного исследования	Беседы, консультации, анализ	1	Январь-апрель 2024 г.	Педагог-психолог

Продолжение таблицы 5.1

Третий этап: «Изучение предмета внедрения программы формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий»						
3.1. Провести анализ литературы и документов о предмете внедрения (психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий)	Анализ документации по предмету внедрения новой программы	Целостный анализ литературы	Семинары, ознакомление с литературой и другими источниками информации	1	Апрель 2024 г.	Педагог-психолог
3.2. Исследование сути предмета внедрения новой программы формирования в ОУ	Овладение системным подходом в работе над темой исследования, анализ предмета внедрения, задач, принципов, форм и методов	Самоознакомление	Семинары, занятия с акцентом на формирование готовности к новой деятельности	1	Май 2024 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ
3.3. Ознакомление с методикой внедрения программы	Овладение системным подходом в работе над темой исследования	Самоознакомление	Семинары, занятия с акцентом на целеполагание и изучение специфических особенностей внедрения	1	Сентябрь 2024 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

Четвертый этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения»						
4.1. Организовать группу для пробного внедрения программы	Выбор состава группы, работа по реализации программы, рассмотрение психологических портретов субъектов внедрения.	Наблюдение, анализ, консультирование и обсуждение	Работа членов психологической службы ОУ, уроки по теме исследования	5	Октябрь 2024г.	Педагог-психолог, администрация ОУ, научный руководитель диссертационного исследования
4.2. Окончательное освоение полученных раннее знаний и умений	Анализ теоретического внедрения, методик внедрения	Самостоятельное изучение, научно-исследовательская работа в рамках темы, обсуждение	Беседа, консультация, работа членов психологической службы ОУ	1	Октябрь 2024 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ
4.3. Создание для группы по пробному внедрению программы формирования психолого-педагогической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий соответствующих условий	Разбор создания условий для эффективного пробного внедрения новой программы	Анализ ситуации в ОУ, экспертная оценка	Ознакомление со служебной документацией ОУ, собрание	1	Октябрь 2024 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

4.4. Провести проверку методики внедрения программы	Осуществление деятельности собранной группы по новой методике	Анализ ситуации в ОУ, корректирование программы формирования с учетом выявленных недостатков	Присутствие на уроках, работа членов психологической службы ОУ	5	Сентябрь - декабрь 2024 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ, созданная группа по внедрению программы
Пятый этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения»						
5.1. Стимулировать педагогический состав ОУ на внедрение новой программы формирования психолого-педагогической готовности старшеклассников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий	Анализ действующей группы по внедрению программы	Ознакомление с результатами по внедрению программы, работа членов психологической службы ОУ, занятия (по готовности к осуществлению деятельности по новой технологии)	Педагогической совет, работа членов психологической службы ОУ	1	Ноябрь 2024г.	Педагог-психолог, администрация ОУ, собранная группа по внедрению программы

Продолжение таблицы 5.1

<p>5.2. Повышение уровня уже имеющихся знаний и умений</p>	<p>Ознакомление с новой информацией по внедрению программы, новыми методиками внедрения</p>	<p>Обсуждение опыта внедрения новых технологий в деятельность ОУ, поиск новых источников информации по теме исследования, занятия (по саморефлексии), работа членов психологической службы ОУ</p>	<p>Наставничество, консультации по теме внедрения, семинары и лекции, работа членов психологической службы ОУ</p>	<p>1</p>	<p>Ноябрь, декабрь 2024 г.</p>	<p>Педагог-психолог, администрация ОУ, собранная группа по внедрению программы</p>
<p>5.3. Создание условий для полномасштабной реализации новой программы формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий</p>	<p>Ознакомление с нынешними условиями для будущего внедрения новой программы</p>	<p>Анализ ситуации в ОУ, обсуждение, работа членов психологической службы ОУ</p>	<p>Работа членов психологической службы ОУ, ознакомление со служебными документами ОУ</p>	<p>1</p>	<p>Декабрь 2024 г.</p>	<p>Педагог-психолог, администрация ОУ</p>

Продолжение таблицы 5.1

5.4. Принятие и освоение программы формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий	Полномасштабное усвоение программы формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий	Наставничество, анализ и выделение ошибок в новой программе	Работа членов психологической службы ОУ, педагогический совет, консультации	1	Январь 2025 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ
Шестой этап: «Совершенствование работы над предметом внедрения, а именно над темой психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий»						
6.1. Ознакомление с новой информацией, повышение навыков и умений, которые были получены на предыдущем этапе	Повышение навыков и умений, согласно системному подходу	Наставничество, обмен опытом, исправление ошибок в методике внедрения	Семинар по теме внедрения программы, анализ литературы, работа членов психологической службы ОУ	1	Февраль 2025 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ
6.2. Создание новых условий для обновления методики по внедрению программы	Произведение анализа зависимости конечного результата	Анализ ситуации в ОУ, доклад	Ознакомление со служебными документами ОУ, собрание	1	Март 2025 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

6.3. Улучшение методики принятия внедрения программы формирования психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий	Создание необходимого методического обеспечения	Анализ ситуации в ОУ, методическая работа	Работа членов психологической службы ОУ, методическая работа	2	Апрель 2025 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ	
Седьмой этап: «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения, а именно психолого-педагогической готовности старшекласников к разрешению межэтнических конфликтов с использованием медиативных технологий»							
7.1. Проанализировать и сделать вывод по опыту внедрения новой программы	Анализ и вывод по опыту внедрения новой программы	Наблюдение, ознакомление со служебными документами ОУ, присутствие на уроках	Работа членов психологической службы ОУ, формы работы вне уроков	4	Сентябрь-октябрь 2025 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ	
7.2. Консультирование других ОУ по внедрению программы формирования их деятельность	Работа с педагогами и психологам и других ОУ перед реализацией новой программы	Обмен опытом, консультирование, семинары, лекции	Выступление с докладами на семинарах	1	Октябрь-ноябрь 2025 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ	
7.3. Оглашение опыта по внедрению новой программы формирования в ОУ	Публикация сведений	Выступление с докладами на семинарах,	Принятие участия в конференциях, публикация статей	1-2	Ноябрь 2025 г.	Педагог-психолог	

Продолжение таблицы 5.1

7.4. Сохранение имеющегося опыта и более глубокая работа над темой исследования	Обсуждение активности работы над темой исследования, научно-исследовательская работа по теме исследования	Наблюдение, анализ, научно-исследовательская деятельность	Семинары, публикации, беседы, научно-исследовательской работы и статей по данной теме	2	Декабрь 2025 г.	Педагог-психолог, администрация ОУ, научный руководитель диссертационного исследования
---	---	---	---	---	-----------------	--