



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

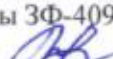
**Организация проектной деятельности обучающихся в рамках
изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной
организации**


Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
94,44 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«17» февраля 2026 г.
Зав. кафедрой Э.УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Печеркина Т. А. 

Научный руководитель:
Сибиркина А. Р., д.б.н., доцент 

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	6
1.1. Сущность и классификация проектной деятельности в современном образовательном процессе	6
1.2. Особенности обучения правовым дисциплинам в системе среднего профессионального образования.....	14
1.3. Особенности проектной деятельности при формировании правовых компетенций обучающихся.....	19
Выводы по первой главе.....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГАПОУ СО «КАМЫШЛОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ».....	27
2.1. Цели и задачи экспериментальной работы по проблеме исследования.....	27
2.2. Программа организации проектной деятельности обучающихся в рамках изучения правовых дисциплин и ее реализация в ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический Техникум»	29
2.3. Итоги опытно-экспериментальной работы в ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический Техникум»	32
Выводы по второй главе	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49
ПРИЛОЖЕНИЕ	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью модернизации образовательного процесса в системе среднего профессионального образования в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, которые делают акцент на формировании у обучающихся практико-ориентированных компетенций, умения самостоятельно добывать и анализировать информацию, решать комплексные профессиональные задачи. Особую значимость эти требования приобретают при изучении правовых дисциплин, содержание которых отличается динамичностью, тесной связью с реальными социально-экономическими процессами и необходимостью применения знаний в ситуациях правовой неопределенности.

Традиционные методы обучения зачастую не позволяют в полной мере сформировать у студентов способность к критическому осмыслению правовой информации, аргументации своей позиции и проектированию решений. Проектная деятельность выступает эффективным педагогическим инструментом, позволяющим вовлечь обучающихся в активную познавательную деятельность, моделирующую будущие профессиональные ситуации. Ее внедрение в преподавание правовых дисциплин способствует не только углубленному усвоению материала, но и развитию универсальных компетенций: исследовательских, коммуникативных, организационных. Несмотря на признанную эффективность, методика организации проектной деятельности в специфическом контексте правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях требует дальнейшей научно-практической разработки и адаптации к условиям конкретного учреждения, что и определяет актуальность данного исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать, а затем апробировать на практике программу организации проектной деятельности обучающихся в рамках изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации (на примере ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический техникум»).

Объект исследования: образовательный процесс по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: организация проектной деятельности обучающихся в процессе изучения правовых дисциплин в ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический техникум».

Согласно поставленной цели, **задачами исследования** являются:

1. изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
2. проанализировать сущность, виды и педагогический потенциал проектной деятельности в современном образовательном процессе;
3. выявить специфику обучения правовым дисциплинам и формирования правовых компетенций в системе среднего профессионального образования;
4. разработать и реализовать программу организации проектной деятельности по правовым дисциплинам в ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический техникум»;
5. оценить эффективность предложенной программы на основе анализа результатов опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: организация проектной деятельности при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации будет более эффективной, если:

- она базируется на системном учете теоретических основ проектного обучения и специфики правового содержания дисциплин;

– реализуется через специально разработанную программу, интегрированную в учебный процесс и учитывающую уровень подготовки и профессиональные интересы обучающихся;

– направлена на формирование комплекса правовых и универсальных компетенций через решение практико-ориентированных задач.

База исследования: экспериментальная работа проводилась на базе Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Камышловский Гуманитарно-Технологический техникум».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Сущность и классификация проектной деятельности в современном образовательном процессе

Для определения сущности проектной деятельности в образовательном контексте необходимо обратиться к междисциплинарному анализу данного понятия, которое находится на стыке нескольких научных областей. Близкими по смыслу, но не тождественными терминами являются «деятельность», «проект» и «творчество», каждое из которых акцентирует определенный аспект.

В рамках нашего исследования проектная деятельность трактуется как интегративное психолого-педагогическое понятие. Это означает, что ее организация базируется на закономерностях педагогического процесса, в то время как внутренние механизмы мотивации, решения задач и личностного развития обучающегося раскрываются через категории психологической науки [45]. Таким образом, проектная деятельность представляет собой педагогически организованную деятельность обучающегося, имеющую ярко выраженную психологическую структуру, направленную на достижение субъективно значимого результата.

Содержание теоретического понятия «проект» как ядра проектной деятельности можно представить структурно (Рисунок 1).

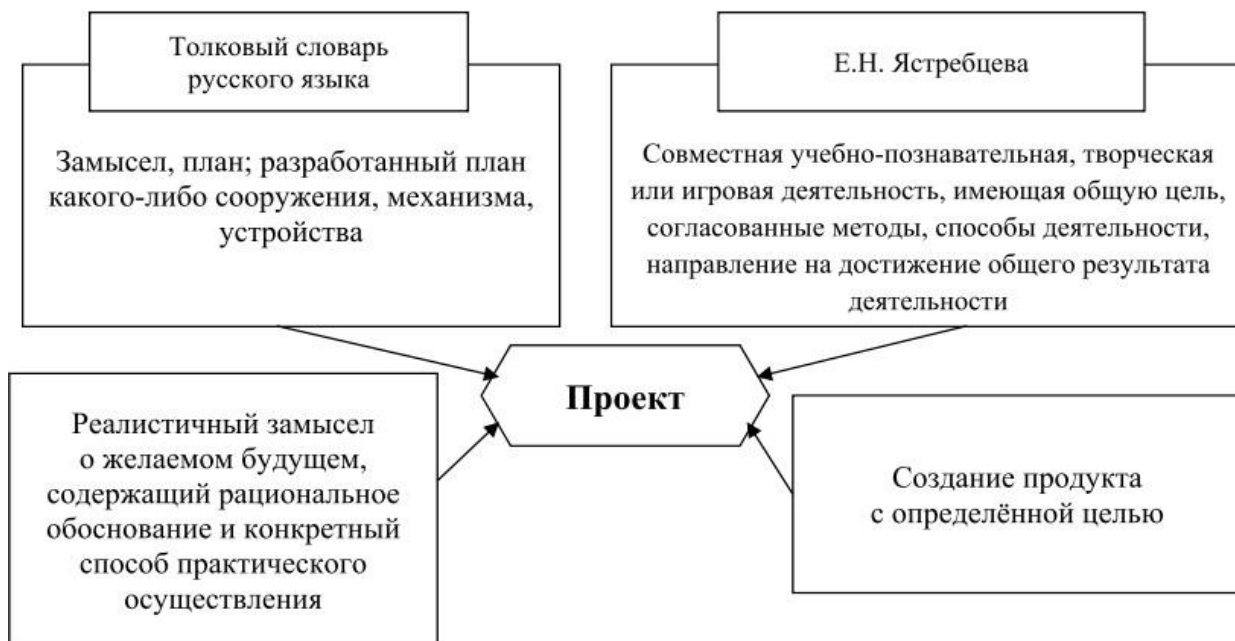


Рисунок 1 – Структура понятия «проект» в образовательном процессе

В отечественной педагогической традиции (Б.Ф. Ломов, В.Д. Симоненко, Н.Н. Нечаева и др.) проектная деятельность прочно связывается с учебным процессом на всех его уровнях (школа, СПО, вуз). Ключевой проблемой, на которую указывают данные авторы, является поиск самостоятельного решения учебно-познавательной задачи, что формирует основу для развития самостоятельности обучающегося [27].

В зарубежных и некоторых междисциплинарных подходах акценты смещаются: так, Дж.К. Джонс рассматривает проектирование как деятельность по преобразованию окружающей среды, Т.Л. Мальдонадо – как управление предметным миром, а В.А. Моляко - как создание эскиза будущего объекта. Несмотря на различия в трактовках, общим ядром является характеристика проектной деятельности как деятельности преобразующей и творческой. В контексте же образования нас интересует ее дидактический потенциал: как проект становится инструментом получения знаний и развития компетенций. В этом ключе показательна трактовка Н. В. Рубакова, определяющего проектную деятельность как

форму познавательной деятельности, реализуемую через систему целенаправленных действий обучающегося [34].

В научной литературе наблюдается разнообразие подходов к пониманию проектной деятельности, что отражается в используемой терминологии: «проектная ситуация» (В.И. Аверченко, К.А. Малахов), «проектная задача» (В.Г. Горохов), «проектное моделирование» (Н.Н. Нечаев). В собственно педагогической науке проектная деятельность часто характеризуется как средство развития самостоятельности учащихся через проблематизацию учебного содержания. Однако существуют и более широкие трактовки. Например, Н.П. Вальков и В.И. Михайленко видят в ней социально обусловленную потребность человека в изучении и прогнозировании будущего. И.И. Ляхов подчеркивает сложный, духовно-практический характер этой активности, измеряемый идеальным преобразованием реальности с применением специальных инструментов и информационных технологий [29].

Важным аспектом сущности проектной деятельности является ее целеполагание. Ю. П. Земсков и Е. В. Асмолова определяют ее как целенаправленную деятельность, где изначально проектируется уникальный продукт или результат, а процесс ограничен во времени четкими рамками начала и завершения. Это придает деятельности завершенный и осмысленный для обучающегося характера [14].

Роль проектной деятельности в развитии познавательной активности учащихся трудно переоценить. Она позволяет им занять новую социальную позицию - позицию исследователя, автора, ответственного исполнителя, что способствует социализации. В процессе работы формируются метапредметные навыки: планирования, организации собственной деятельности, самооценки, что ведет к развитию индивидуальности и раскрытию творческого потенциала. Интеграция информационных технологий в проектную работу формирует информационную культуру,

умение ориентироваться в цифровой среде, что является неотъемлемой компетенцией современного человека [16].

Творческая составляющая проектной деятельности реализуется через системно-деятельностный подход, поскольку проект всегда ограничен во времени и предполагает поэтапное продвижение от замысла к результату. В дидактическом значении проектная деятельность представляет собой педагогическую технологию, основанную на совокупности специфических принципов:

- принцип детоцентризма (субъектности): обучающийся является активным субъектом деятельности, что создает условия для переживания успеха и реализации собственного потенциала;

- принцип кооперации: проектная деятельность предполагает сотрудничество между обучающимися и педагогом, а также внутри учебных групп, формируя навыки коллективной работы;

- принцип опоры на субъектный опыт: учет и интеграция личного опыта и знаний обучающегося в процесс решения проектной проблемы;

- принцип учета индивидуальности: проектирование заданий с учетом возраста, уровня подготовки, темпа работы и интересов каждого участника;

- принцип свободного выбора: предоставление обучающимся свободы в выборе темы, методов исследования, форм представления результата, партнеров по проекту;

- принцип связи с реальной жизнью (практической направленности): проблема проекта должна иметь выход за пределы учебной аудитории, соединяя теоретические знания с практическими умениями;

- принцип «трудной цели»: постановка задач, требующих интеллектуального усилия и преодоления, что служит мощным мобилизирующим и мотивирующим фактором [22].

В системе среднего профессионального образования проектная деятельность приобретает особую значимость как модель будущей профессиональной деятельности. Она понимается как системная форма обучения, направленная на формирование умения ставить и решать учебно-профессиональные проблемы через поэтапное планирование. Этапность позволяет последовательно усложнять задачи, благодаря чему студенты СПО осваивают новые компетенции. Групповая проектная работа формирует критически важные для современного специалиста навыки: коллективное целеполагание и планирование, распределение ролей и задач, координацию действий, совместный анализ результатов и разделение ответственности.

Таким образом, проектная деятельность в современном образовательном процессе выступает как комплексная педагогическая технология, сущность которой заключается в организации самостоятельной, целенаправленной, поэтапной работы обучающихся над созданием субъективно или социально значимого продукта. Она выполняет ряд ключевых функций: развивает творческое и критическое мышление, способствует достижению метапредметных и профессиональных целей, усиливает мотивацию, обеспечивает углубление и практическое применение знаний, а также содействует профессиональному самоопределению и самореализации личности.

Многообразие форм и целей проектной деятельности в образовании требует её систематизации. Классификация позволяет педагогу выбрать тип проекта, наиболее адекватный поставленным дидактическим, воспитательным и развивающим задачам, а также учитывающий уровень подготовки обучающихся и специфику учебной дисциплины [31]. В современной педагогической практике проекты классифицируются по нескольким ключевым основаниям.

Таблица 1 – Классификация проектной деятельности в образовательном процессе

Основание классификации	Тип проекта	Ключевые характеристики и цели	Пример в контексте правовых дисциплин
По доминирующей деятельности (содержательно-целевая направленность)	Исследовательский	Подчинен логике научного исследования: проблема, гипотеза, методы, анализ, выводы. Развивает аналитическое и критическое мышление.	«Анализ эффективности правовых норм о защите прав потребителей в Камышловском районе».
	Творческий	Нацелен на создание оригинального продукта. Критерий успеха – художественная или социальная ценность. Развивает креативность.	«Создание интерактивного правового комикса для школьников».
	Информационный (поисковый)	Цель – сбор, анализ, обобщение и презентация информации. Формирует навыки работы с источниками.	«Инфографика: эволюция трудового законодательства в России».
	Практико-ориентированный (прикладной)	Имеет четкую практическую направленность. Результат – готовое к использованию решение. Формирует профессиональные компетенции.	«Разработка алгоритма действий для начинающего предпринимателя при регистрации ИП».
	Ролевой/игровой	Участники действуют в смоделированной ситуации в определенных ролях. Развивает коммуникативные навыки и понимание социальных контекстов.	Моделирование судебного процесса по гражданскому делу.

По предметно-содержательной области	Монопроект	Реализуется в рамках одной учебной дисциплины. Позволяет углубить знания по конкретной теме.	Проект по дисциплине «Право» на тему «Юридический состав правонарушения».
	Межпредметный (интегрированный)	Выполняется на стыке нескольких дисциплин, требует синтеза знаний.	«Правовые и экономические аспекты банкротства физических лиц» (право + экономика).
По характеру координации	С открытой координацией	Педагог непосредственно руководит работой, контролируя каждый этап.	Поэтапная разработка проекта под постоянным руководством преподавателя.
	Со скрытой координацией	Педагог выступает в роли консультанта. Требуется высокая самостоятельности обучающихся.	Самостоятельная исследовательская работа студентов с консультациями по запросу.
По характеру контактов (охвату)	Внутригрупповой	Реализуется в рамках одной учебной группы.	Групповой проект студентов одной академической группы.
	Внутри техникума	Организуется между группами одного или разных курсов.	Совместный проект студентов юридического и ИТ-отделений.
	Региональный / Всероссийский / Международный (телекоммуникационный)	Выполняется с использованием интернет-технологий в коллаборации с удаленными участниками.	Участие в онлайн-конференции или конкурсе проектов с другими колледжами.
По количеству участников	Индивидуальный	Позволяет учесть личные интересы и темп работы. Развивает навыки самоорганизации.	Подготовка реферата-исследования студентом по персональной теме.
	Парный	Формирует навыки сотрудничества в малой группе.	Совместная разработка двух студентов.
	Групповой (коллективный)	Эффективен для развития навыков командной работы, распределения	Командная работа над комплексным проектом, имитирующая

		ролей и ответственности.	профессиональную деятельность.
По продолжительности выполнения	Краткосрочный (мини-проект)	Реализуется на 1-2 занятиях или в течение недели. Нацелен на решение локальной задачи.	Экспресс-анализ конкретной правовой ситуации на практическом занятии.
	Среднесрочный	Занимает от недели до месяца (в рамках тематического блока).	Разработка программы правового просвещения в течение месяца.
	Долгосрочный (годовой)	Чаще носит исследовательский или прикладной характер. Может быть связан с курсовым проектированием.	Годичное исследование и подготовка проекта для всероссийского конкурса.

Анализ представленной классификации проектной деятельности (Таблица 1) позволяет сделать вывод о её системности и практической значимости для педагогического проектирования. Разработанная многомерная типология предоставляет преподавателю целостный инструментарий для осознанного выбора и конструирования учебных проектов, адекватных конкретным дидактическим, воспитательным и развивающим целям.

Классификация по содержательно-целевой направленности (исследовательские, творческие, информационные, практико-ориентированные, ролевые проекты) демонстрирует, как через разные типы деятельности можно целенаправленно формировать различные компоненты правовой компетентности: от аналитического мышления и креативности до сугубо профессиональных умений. Предметно-содержательный критерий (монопроекты и межпредметные проекты) отражает возможность как углубленного изучения отдельной дисциплины, так и развития метапредметных умений синтезировать знания из разных областей. Критерии, связанные с организацией (характер координации, охват, количество участников, продолжительность), подчеркивают гибкость

проектного метода, позволяющего адаптировать его к разным условиям, уровням подготовки студентов и ресурсам образовательной организации.

Предложенная систематизация не просто описывает виды проектов, а раскрывает логику их педагогического применения. Она позволяет преподавателю выстраивать индивидуальные образовательные траектории, комбинируя различные параметры (например, краткосрочный внутригрупповой исследовательский монопроект или долгосрочный межпредметный творческий проект с открытой координацией). Это превращает проектную деятельность из эпизодического приема в управляемую и эффективную технологию, способную комплексно решать задачи современного профессионального образования [37].

Таким образом, выбор конкретного типа проекта на основе представленной систематизации является стратегическим решением педагога, определяющим траекторию учебной деятельности и спектр формируемых у студентов компетенций. Грамотное комбинирование различных видов проектов в рамках учебного курса создает целостную и эффективную систему проектного обучения.

1.2 Особенности обучения правовым дисциплинам в системе среднего профессионального образования

В современных условиях реформирования российской правовой системы и формирования правового государства изучение правовых дисциплин приобретает особую значимость. Это обусловлено целенаправленной государственной политикой, направленной на повышение уровня правовой культуры и грамотности в обществе, что является фундаментом гражданской ответственности и социальной стабильности. В системе среднего профессионального образования (СПО) правовые дисциплины выполняют двойственную функцию: они являются неотъемлемой частью общегуманитарной подготовки, формируя базовое правосознание, и одновременно выступают стержнем профессиональной

компетентности для специальностей юридического, социального, экономического и технического профилей [45].

Особенность обучения правовым дисциплинам в СПО заключается в необходимости синтеза фундаментальных теоретических знаний с их прикладным, практико-ориентированным применением. В отличие от вузовской системы, где возможна глубокая теоретизация, в колледжах и техникумах акцент смещен на формирование умений и навыков, непосредственно востребованных в будущей профессиональной деятельности. Правовые знания здесь не самоцель, а инструмент для решения конкретных профессиональных задач: составления документов, консультирования, соблюдения регламентов, защиты прав.

Однако достижение этой цели осложняется рядом специфических особенностей контингента обучающихся и образовательного процесса в СПО. Студенты часто демонстрируют недостаточную мотивацию к изучению теоретических основ права, воспринимая их как оторванные от реальности. Уровень школьной подготовки по обществознанию может существенно различаться, а количество аудиторных часов, отводимых на правовые модули, как правило, ограничено. Это требует от преподавателя высокой степени методического мастерства, чтобы в сжатые сроки не только передать суть правовых конструкций, но и сформировать устойчивый интерес и понимание их практической ценности.

Ключевой особенностью преподавания правовых дисциплин в системе СПО является их тесная и необходимая интеграция с другими образовательными циклами, что обеспечивает комплексный характер профессиональной подготовки [41].

Во-первых, правовые дисциплины интегрируются с общегуманитарным циклом (история, обществознание, философия, основы социологии). Эта связь имеет фундаментальное значение, так как она позволяет студентам понять право не как набор статических норм, а как живой, развивающийся социальный институт. Изучая историю,

обучающиеся прослеживают генезис правовых систем и институтов, осознают их обусловленность конкретными историческими, экономическими и культурными условиями. Философские и социологические аспекты раскрывают этические основы права, его роль как регулятора общественных отношений и инструмента социальной справедливости. Без этого контекста правовые знания остаются формальными, лишенными мировоззренческого фундамента, необходимого для зрелого правосознания будущего специалиста.

Во-вторых, интеграция осуществляется с профессиональными модулями и специальными дисциплинами. Правовые нормы в СПО изучаются не абстрактно, а в непосредственной привязке к конкретным видам будущей профессиональной деятельности. Это обеспечивает высокую степень практико-ориентированности. Например, для студентов специальности «Экономика и бухгалтерский учет» акцент смещается на освоение налогового, финансового и хозяйственного права; для будущих педагогов – на образовательное, семейное и административное право; для специалистов в области информационных технологий – на информационное право и правовые аспекты защиты интеллектуальной собственности. Такой контекстный подход превращает право из отдельного предмета в рабочий инструмент, непосредственно востребованный в ежедневной профессиональной практике, что резко повышает мотивацию к его изучению.

В-третьих, обучение праву служит действенным средством формирования так называемых «гибких навыков» (soft skills). Процесс работы с правовой информацией по своей сути является мощным тренажером для развития критического и системного мышления. Студенты учатся анализировать сложные тексты нормативных актов, вычленять юридически значимые факты, выстраивать логические цепочки от нормы к последствиям. Дискуссии на семинарах, дебаты по правовым казусам, защита своей позиции в смоделированных судебных процессах активно

развивают коммуникативные компетенции: навыки аргументации, публичного выступления, ведения конструктивного диалога и разрешения конфликтов. Кроме того, проектная и исследовательская деятельность в рамках правовых дисциплин формирует умение работать с большими массивами информации, проводить самостоятельный поиск, оценивать достоверность источников и презентовать результаты, что составляет основу информационной грамотности современного специалиста.

Таким образом, интегративный характер правовых дисциплин в СПО позволяет решать триединую задачу: закладывать мировоззренческие основы через связь с гуманитарным знанием, обеспечивать профессиональную применимость через связь со специальными предметами и развивать универсальные метапредметные компетенции, необходимые для успешной адаптации и карьерного роста в любой сфере [34].

Целью преподавания правовых дисциплин в СПО является формирование у обучающихся правовой компетентности, которая включает:

- когнитивный компонент: знание основных правовых понятий, источников права, отраслевых особенностей;
- деятельностный компонент: умение ориентироваться в нормативной базе, применять правовые нормы к конкретным ситуациям, составлять элементарные юридические документы;
- ценностно-мотивационный компонент: уважение к закону, внутренняя установка на правомерное поведение, понимание социальной ответственности.

Для реализации данной цели в условиях среднего профессионального образования наиболее эффективны интерактивные и практико-ориентированные методы обучения, которые компенсируют дефицит аудиторного времени и повышают вовлеченность студентов.

1. Кейс-метод (анализ конкретных ситуаций). Данный метод предполагает работу с детально проработанными профессиональными ситуациями (кейсами), содержащими правовую коллизию или проблему. Его применение позволяет студентам отработать практический алгоритм решения профессиональных задач, который включает анализ фактов, поиск и толкование правовых норм, оценку рисков и формулировку юридически обоснованного решения.

2. Ролевые и деловые игры. Эти методы основаны на моделировании реальных профессиональных ситуаций, таких как судебные процессы, переговоры или процедура составления договора. Участвуя в них, студенты развивают навыки немедленного применения теоретических знаний в условиях, приближенных к практике, что способствует формированию коммуникативных способностей, стрессоустойчивости и профессионального мышления.

3. Проектная деятельность. Данный метод направлен на создание студентами конкретного, социально или профессионально значимого продукта, такого как правовая памятка, алгоритм действий, информационная брошюра или модель документа. Он обеспечивает комплексное формирование компетенций через последовательное прохождение всех этапов работы: от исследования проблемы и сбора информации до разработки, оформления и публичной презентации итогового результата.

4. Работа с цифровыми ресурсами. Эта деятельность включает практическое освоение профессиональных инструментов, таких как справочно-правовые системы (например, «КонсультантПлюс»), и анализ актуальной судебной практики на официальных порталах. Она формирует у студентов критическое отношение к информации, навыки поиска и обработки правовых данных, а также понимание реальных механизмов правоприменения [24].

Таким образом, особенность обучения правовым дисциплинам в СПО заключается в преодолении противоречия между необходимостью дать системные знания в условиях ограниченного времени и сделать их максимально применимыми для будущей профессии. Успех этого процесса напрямую зависит от способности преподавателя выстроить учебный курс как мостик между теорией права и конкретной профессиональной деятельностью, используя активные методы, которые превращают студента из пассивного слушателя в активного участника правовой коммуникации.

1.3 Особенности проектной деятельности при формировании правовых компетенций обучающихся

Повышение требований к качеству среднего профессионального образования обуславливает необходимость формирования у будущего специалиста не только суммы знаний, но и комплекса профессиональных компетенций, позволяющих эффективно действовать в реальных условиях. Для юриста или специалиста с правовой подготовкой это означает способность ориентироваться в действующем законодательстве, корректно применять правовые нормы к конкретным жизненным и профессиональным ситуациям, оказывать квалифицированные консультационные услуги и находить правовые решения. Одним из наиболее эффективных педагогических инструментов для решения этой задачи является проектная деятельность, которая моделирует целостный цикл профессионального действия: от анализа проблемы и поиска информации до разработки и презентации юридически значимого продукта [8].

Проектная деятельность в контексте правовых дисциплин представляет собой организованную, самостоятельную, исследовательско-преобразующую работу обучающегося (или группы), направленную на создание социально или профессионально значимого продукта, основанного на нормах права. Её ключевая особенность – практико-ориентированность и нормативность. В отличие от абстрактных заданий,

проект всегда предполагает работу с реальными или смоделированными правовыми ситуациями, требующими анализа норм, поиска пробелов или коллизий в законодательстве, разработки юридических документов, алгоритмов действий или правовых рекомендаций.

Как отмечает С.О. Мингазов-Шаляпин, правовое образование должно формировать естественное восприятие «нормативности». Проектная деятельность служит идеальным полем для этого, так как обучающийся не просто усваивает норму, а активно использует её как инструмент для достижения конкретной цели проекта, будь то защита прав гипотетического клиента, разработка устава школьного клуба или анализ судебной практики по определенной категории дел [25].

Системное использование проектного метода позволяет целенаправленно формировать следующие компоненты правовой компетентности:

1. Аналитико-познавательные компетенции: включают выявление правовой проблемы, осуществление поиска и критического анализа правовых источников, а также установление причинно-следственных связей между юридическими фактами и правовыми последствиями.

2. Конструктивно-прогностические компетенции: развивают умение проектировать алгоритм юридически значимых действий, составлять и оформлять правовые документы, а также прогнозировать правовые риски и пути их минимизации.

3. Коммуникативно-оценочные компетенции: формируют навыки аргументации и ведения правовой дискуссии, умение презентовать и обосновывать свою правовую позицию, а также способность к командной работе, распределению ролей и юридической ответственности.

4. Ценностно-мотивационные компетенции: способствуют осознанию социальной значимости права и своей будущей профессии, формированию уважения к закону и правомерным способам решения

конфликтов, а также развитию профессиональной идентичности и внутренней мотивации.

Организация проектов по правовым дисциплинам имеет свою специфику, которую необходимо учитывать, в частности при выборе типологии проектов. Наиболее релевантными для формирования правовых компетенций являются практико-ориентированные (прикладные) проекты, направленные на создание конкретного правового продукта, такого как памятка, инструкция или проект договора. Эффективны также исследовательские проекты, предполагающие анализ эволюции законодательства, изучение эффективности правовой нормы или проведение сравнительно-правового исследования. Кроме того, значительный потенциал имеют ролевые и игровые проекты, в рамках которых моделируются судебные процессы, процедуры медиации или законодательная деятельность [3].

Этапы работы над правовым проектом:

1. Диагностический: Выявление правовой проблемы, формулировка темы и цели проекта (напр., «Разработка алгоритма действий для работника при незаконном увольнении»). На этом стартовом этапе происходит первичное определение проблемного поля и формулировка ключевой идеи проекта. Студенты под руководством преподавателя анализируют актуальные социальные или профессиональные ситуации, выявляя в них правовую неопределенность, коллизию норм, пробел в законодательстве или типичное нарушение прав. На основе выявленной проблемы формулируется конкретная и значимая тема проекта, например: «Разработка пошагового алгоритма действий для работника при подозрении на незаконное увольнение». Далее определяются цель проекта (что необходимо создать или доказать) и конкретные задачи, решение которых приведет к достижению цели. Результатом этапа является утвержденный паспорт проекта с четко обозначенными проблемой, темой, целью и задачами.

2. **Проектировочный:** Планирование этапов, определение круга нормативных источников и судебной практики, распределение задач (в групповом проекте). На втором этапе происходит детальное планирование всей последующей работы. Студенты разрабатывают календарный план-график проекта с указанием сроков и ответственных за каждый этап. Особое внимание уделяется проектированию исследовательской части: определяется круг необходимых нормативных правовых актов (федеральные законы, подзаконные акты), источников судебной практики (постановления, определения), специальной литературы и возможных эмпирических данных (опросы, интервью). В случае группового проекта осуществляется распределение ролей и задач между участниками (аналитик, ответственный за СПС, дизайнер, спикер и т.д.). Результатом этапа является детальный рабочий план и сформированная команда с пониманием общего алгоритма действий.

3. **Поисково-аналитический:** Сбор и систематизация правовой информации, её анализ, выявление правовых позиций. Это основной содержательный этап, в ходе которого происходит реализация плана исследования. Студенты осуществляют поиск, отбор и систематизацию правовой информации, работая с официальными источниками, базами данных (КонсультантПлюс, Гарант) и научными публикациями. Собранные материалы подвергаются глубокому анализу: сравниваются различные правовые позиции, выявляются противоречия в законодательстве и судебной практике, оценивается эффективность действующих норм. Проводится структурирование информации, формулируются промежуточные выводы, которые лягут в основу итогового продукта. Ключевым результатом этапа является проанализированная и обобщенная правовая база проекта, подтверждающая или опровергающая исходную гипотезу.

4. **Конструктивный:** Разработка итогового продукта проекта (текста, схемы, презентации, сценария). На основе результатов

проведенного анализа происходит материализация проекта в виде конкретного продукта. В зависимости от изначального замысла студенты разрабатывают:

- текстовый документ (инструкцию, памятку, модель искового заявления, аналитическую записку);
- наглядную схему или инфографику, иллюстрирующую сложный правовой механизм;
- сценарий ролевой игры или судебного процесса;
- презентационные материалы для защиты.

Главная задача этапа – трансформировать полученные знания и выводы в практически полезный, грамотно оформленный результат, готовый к представлению целевой аудитории.

5. Презентационно-рефлексивный: Публичная защита проекта, его правовая оценка, обсуждение альтернативных решений, самоанализ. Заключительный этап направлен на публичное представление работы и коллективное осмысление ее итогов. Проходит официальная защита проекта, на которой студенты не просто докладывают о проделанной работе, но и аргументированно обосновывают свои выводы, отвечают на вопросы комиссии (в которую могут входить преподаватели и практикующие юристы), участвуют в дискуссии. После защиты проводится рефлексия: студенты анализируют сильные и слабые стороны своей работы, возникшие трудности, приобретенные компетенции. Преподаватель дает правовую и методическую оценку как итогового продукта, так и процесса его создания. Результатом этапа является не только оценка проекта, но и сформированный у студентов опыт публичной защиты, навык самоанализа и понимание практической ценности проделанной работы.

Организация проектной деятельности вносит существенные изменения в роль преподавателя и систему оценивания результатов. Преподаватель перестает быть единственным источником знания и трансформируется в консультанта, модератора и эксперта. Его ключевые

задачи заключаются в том, чтобы помочь студентам сформулировать юридически корректную проблему проекта, направить их к релевантным источникам права, обеспечить соблюдение методологии правового исследования, а также оценить не только итоговый продукт, но и юридическую логику его создания.

Параллельно происходит смещение акцентов в критериях оценки. Акцент смещается с воспроизведения теоретических положений на оценку корректности юридической квалификации фактов, полноты и актуальности использованной нормативной базы, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, а также качества оформления правового документа или публичного выступления [10].

Таким образом, проектная деятельность выступает не просто одним из методов обучения, а ключевой технологией формирования целостной правовой компетенции. Она создает условия для переноса абстрактных знаний в плоскость профессионального мышления и действия, обеспечивая глубокое и осмысленное усвоение права через проживание его инструментальной роли. Это превращает обучение из процесса передачи информации в искусство решения правовых задач, где студент становится активным субъектом, а преподаватель – опытным наставником в мире юридических практик.

Выводы по первой главе

Проведенный в первой главе теоретический анализ позволил сформировать целостное представление о теоретико-методологических основах организации проектной деятельности обучающихся в профессиональной образовательной организации при изучении правовых дисциплин.

Определена сущность и систематизирована классификация проектной деятельности в современном образовании. Установлено, что проектная деятельность является интегративной психолого-педагогической

категорией, представляющей собой педагогически организованную, самостоятельную и целенаправленную работу обучающегося по созданию субъективно или социально значимого продукта. Ее ключевыми характеристиками выступают практико-ориентированность, этапность, ограниченность во времени и направленность на личностное и профессиональное развитие. Разработанная классификация по шести ключевым основаниям предоставляет педагогу научно обоснованный инструментарий для дифференцированного выбора типа проекта в соответствии с конкретными дидактическими целями и особенностями учебной дисциплины.

Выявлены специфические особенности обучения правовым дисциплинам в системе СПО. Обосновано, что правовая подготовка в колледжах и техникумах носит двойственный характер, сочетая формирование общего правосознания и сугубо профессиональных компетенций. Ключевая особенность заключается в необходимости синтеза фундаментальных знаний с их прикладным применением для решения конкретных профессиональных задач в условиях дефицита аудиторного времени, разнородного контингента обучающихся и нередко недостаточной мотивации. Установлено, что успешность обучения напрямую зависит от интеграции правовых дисциплин с общегуманитарными циклами, профессиональными модулями и процессом формирования «гибких навыков».

Раскрыты дидактические возможности и особенности проектной деятельности как ключевой технологии формирования правовых компетенций. Доказано, что проектная деятельность, в силу своей практико-ориентированной и нормативной природы, выступает наиболее адекватным методом для моделирования будущей профессиональной деятельности юриста. Она обеспечивает комплексное формирование аналитико-познавательных, конструктивно-прогностических, коммуникативно-оценочных и ценностно-мотивационных компетенций. Определена

специфика организации проектов по праву, включая актуальную типологию, структуру этапов и трансформацию роли преподавателя из транслятора знаний в консультанта-модератора.

Таким образом, теоретическое исследование подтвердило, что грамотно организованная проектная деятельность, учитывающая как общие закономерности проектного обучения, так и специфику правового содержания и контекста СПО, обладает значительным потенциалом для повышения эффективности образовательного процесса и формирования целостной профессиональной правовой компетентности будущих специалистов. Полученные выводы создают необходимый научный фундамент для разработки и реализации программы опытно-экспериментальной работы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГАПОУ СО «КАМЫШЛОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

2.1 Цели и задачи экспериментальной работы по проблеме исследования

Вторая глава настоящего исследования посвящена практической реализации теоретических положений и имеет опытно-экспериментальный характер. Ее целью является апробация и оценка эффективности разработанной модели организации проектной деятельности в рамках преподавания правовых дисциплин в условиях конкретной профессиональной образовательной организации.

База исследования: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Камышловский гуманитарно-технологический техникум». В эксперименте участвовали студенты 2-го курса специальностей «Право и организация социального обеспечения» (экспериментальная группа, ЭГ, 25 чел.) и «Юриспруденция» (контрольная группа, КГ, 24 чел.). Выбор обусловлен изучением правовых дисциплин («Правовое обеспечение профессиональной деятельности», «Трудовое право») в рамках их учебных планов.

Гипотеза эксперимента: систематическая и методически организованная проектная деятельность, интегрированная в процесс изучения правовых дисциплин, приводит к более высоким результатам в формировании правовых компетенций у студентов СПО по сравнению с традиционными методами обучения, что выражается в повышении уровня аналитических, практических и мотивационно-ценностных показателей.

Цель экспериментальной работы: экспериментально проверить эффективность разработанной программы организации проектной деятельности по правовым дисциплинам и доказать её положительное

влияние на формирование правовых компетенций студентов ГАПОУ СО «Камышловский ГТТ».

Задачи эксперимента:

1. Констатирующий этап: на данном этапе необходимо выявить исходный уровень сформированности правовых компетенций и мотивации к изучению правовых дисциплин у студентов экспериментальной и контрольной групп, а также проанализировать текущее состояние использования проектных методов в преподавании правовых дисциплин в техникуме.

2. Формирующий этап: задачами этапа являются разработка и апробация программы организации проектной деятельности по темам учебного плана правовых дисциплин, реализация данной программы в учебном процессе экспериментальной группы в течение одного семестра, а также осуществление систематического мониторинга и педагогического сопровождения проектной деятельности студентов.

3. Контрольный этап: на заключительном этапе требуется провести итоговую диагностику уровня сформированности правовых компетенций в экспериментальной и контрольной группах, сравнить динамику показателей между группами и внутри экспериментальной группы (до и после эксперимента), проанализировать качество созданных проектных продуктов и субъективную оценку студентов, а также сделать выводы об эффективности экспериментального воздействия и сформулировать методические рекомендации.

Методы эксперимента:

- теоретические: анализ, сравнение, обобщение;
- эмпирические: педагогическое наблюдение, тестирование, анкетирование, анализ продуктов деятельности (проектов).

2.2 Программа организации проектной деятельности обучающихся в рамках изучения правовых дисциплин и ее реализация в ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический Техникум»

На основе теоретических положений, изложенных в первой главе, была разработана и внедрена программа организации проектной деятельности «Правовой проект: от нормы к решению».

Наименование программы: «Правовой проект: от нормы к решению».

Срок реализации: 1 учебный семестр (16 недель).

Целевая аудитория: Студенты 2 курса, специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Концептуальная основа и цели программы:

Программа базируется на принципах компетентностного и деятельностного подходов. Её ключевая идея заключается в интеграции проектной деятельности как сквозной педагогической технологии в содержание курса «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Программа призвана преодолеть разрыв между теоретическим изучением правовых норм и их практическим применением, моделируя реальные профессиональные ситуации, с которыми столкнется будущий юрист или специалист по социальному обеспечению. Основной акцент сделан на практико-ориентированные (прикладные) и исследовательские типы проектов, которые наиболее адекватно отражают характер юридической работы: анализ ситуации, поиск и толкование норм, разработка правового решения и его документальное оформление.

Методологический замысел программы состоит в том, чтобы трансформировать пассивное усвоение информации в активный процесс «проживания» права. Студент перестает быть объектом обучения и становится субъектом проектирования, выполняя последовательность действий, идентичную профессиональной: от постановки правовой

проблемы (на основе «нормы») до создания конкретного продукта или рекомендации («решения»).

Структура программы построена по модульному принципу и синхронизирована с тематическим планом дисциплины. Она включает три взаимосвязанных модуля:

1. Модуль 1: Основы правового проектирования (недели 1-4).

Теоретическая часть: Введение в проектную деятельность. Специфика правового проекта. Методы юридического исследования: работа с нормативными правовыми актами (НПА), судебной практикой, научной литературой.

Практическая часть: Формирование проектных групп. Выбор и формулировка темы проекта из банка кейсов, связанных с изучаемыми темами (например, трудовые споры, защита прав потребителей, семейно-правовые отношения). Разработка паспорта проекта: определение проблемы, цели, задач, гипотезы (для исследовательских проектов), планируемого продукта.

2. Модуль 2: Реализация правового проекта (недели 5-12).

Теоретическая часть: Консультационные блоки по ключевым этапам: методика поиска информации в СПС «КонсультантПлюс», структура и оформление юридических документов, основы правовой аргументации.

Практическая часть: Самостоятельная групповая работа студентов по плану. Поэтапное выполнение проекта: сбор и анализ НПА и судебной практики; проведение микро-исследований (опросы, анализ случаев); разработка итогового продукта (буклета, алгоритма, проекта искового заявления, аналитической записки). Регулярные промежуточные отчёты и тьюторское сопровождение преподавателя.

3. Модуль 3: Презентация и рефлексия (недели 13-16).

Теоретическая часть: Мастер-класс по подготовке публичного выступления и визуализации результатов.

Практическая часть: Оформление презентационных материалов. Публичная защита проектов перед комиссией, в состав которой включены преподаватели и приглашенные практикующие юристы. Коллективное обсуждение, вопросы и ответы. Проведение индивидуальной и групповой рефлексии, самооценки. Оценка проектов по установленным критериям.

Реализация программы в учебном процессе потребовала реорганизации части аудиторных часов по дисциплине. На проектную деятельность было выделено 30% от общего бюджета времени, что позволило проводить регулярные консультации, промежуточные просмотры и организационные собрания без ущерба для освоения обязательного теоретического материала. Работа велась с использованием ресурсной базы техникума: компьютерного класса с доступом к справочно-правовым системам, библиотечного фонда, мультимедийного оборудования для презентаций.

Таким образом, программа «Правовой проект: от нормы к решению» представляет собой целостную методическую систему, обеспечивающую последовательное вовлечение студентов в проектную деятельность, непосредственно связанную с их будущей профессией, и создающую условия для комплексного формирования профессиональных правовых компетенций.

В Приложении 1 представлены структура и содержание программы.

Внедрение программы «Правовой проект: от нормы к решению» в образовательный процесс ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический техникум» было проведено в строгом соответствии с её концепцией и структурой. Организационно-педагогические условия реализации включали несколько ключевых аспектов.

Программа была официально введена в рабочую программу дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для экспериментальной группы (ЭГ). В календарно-тематическом планировании были выделены и закреплены часы на проектную

деятельность. В общей сложности, на все этапы проектной работы (от вводного занятия до публичной защиты) было отведено 30% от общего аудиторного времени по дисциплине в течение семестра. Это позволило выделить регулярные временные интервалы (например, последние 20 минут каждого второго практического занятия, а также несколько полноценных «проектных» пар) для консультаций, групповой работы, промежуточных обсуждений и отчётов без нарушения логики освоения основной теоретической части курса.

2.3 Итоги опытно-экспериментальной работы в ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический техникум»

Целью констатирующего этапа было определение исходного уровня сформированности правовых компетенций и мотивации к изучению правовых дисциплин у студентов контрольной и экспериментальной групп, а также анализ текущего состояния использования проектных методов в техникуме. Это позволило получить объективную картину до начала формирующего эксперимента и обеспечить валидность сравнения результатов.

Методика измерения и инструментарий констатирующего этапа:

1. Тест на знание правовых норм и умение их применять (входной срез).

Цель: оценить исходный уровень теоретических знаний и базовые навыки их применения до внедрения проектной методики.

Структура: Тест состоял из 20 заданий, равнозначных для обеих групп: 10 вопросов на знание понятий и норм (по темам «Правонарушение и юридическая ответственность», «Основы трудового права», «Гражданско-правовые отношения») и 10 ситуационных задач (кейсов), требующих анализа и выбора алгоритма правомерного действия. Максимальный балл – 100 (по 5 баллов за каждый кейс и 0.5 за каждый тестовый вопрос).

Шкала перевода в 5-балльную систему: 0-49 баллов = 2 («неудовлетворительно»), 50-69 баллов = 3 («удовлетворительно»), 70-84 балла = 4 («хорошо»), 85-100 баллов = 5 («отлично»).

2. Анкета «Мотивация к изучению правовых дисциплин» (входное анкетирование).

Цель: выявить преобладающие типы мотивации и общий уровень интереса к правовым дисциплинам в начале семестра.

Структура: Анкета включала 15 утверждений, сгруппированных в 3 шкалы (по 5 утверждений в каждой). Студенты выражали степень согласия по 5-балльной шкале Ликерта (1 – полностью не согласен, 5 – полностью согласен).

Шкала А. Познавательный интерес: отражает внутреннюю заинтересованность в предмете.

Шкала Б. Прагматическая ценность: отражает внешнюю, утилитарную мотивацию (для диплома, работы).

Шкала В. Профессиональная ориентация: связывает предмет с будущей профессиональной идентичностью и деятельностью.

Обработка: рассчитывался средний балл по каждой шкале для каждого студента и для группы в целом.

3. Беседа-интервью с преподавателями правовых дисциплин.

Цель: выяснить текущее состояние использования активных и проектных методов обучения в учебном процессе техникума.

Результат: Установлено, что проектная деятельность носила эпизодический, внеаудиторный характер (подготовка к отдельным конкурсам). Основными методами в аудитории оставались лекция с элементами беседы и решение типовых задач по образцу.

Проведение входного тестирования позволило зафиксировать исходный уровень правовых знаний и сформированности практических умений у студентов на старте эксперимента. Результаты тестирования в контрольной группе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты входного (констатирующего) тестирования в контрольной группе (КГ), специальность «Юриспруденция»

№ п/п респондента	Балл (0-100)	Оценка (2-5)
1	68	3
2	70	4
3	63	3
4	75	4
5	59	3
6	72	4
7	65	3
8	61	3
9	78	4
10	56	3
11	80	4
12	67	3
13	73	4
14	62	3
15	49	2
16	69	3
17	77	4
18	64	3
19	71	4
20	58	3
21	66	3
22	74	4
23	60	3
24	71	4
Среднее по группе	66,9	3,3

Анализ данных таблицы 3 демонстрирует, что исходный уровень правовых знаний и умений у студентов контрольной группы является средним. Средний балл группы составляет 66,9, что соответствует оценке «удовлетворительно» (3,3). Качественное распределение показывает преобладание удовлетворительных оценок (54,2%), при этом отсутствуют отличные результаты, что указывает на значительный потенциал для повышения уровня правовой компетентности в ходе образовательного процесса.

Данные экспериментальной группы, представленные в таблице 4, отражают её стартовые позиции перед началом проведения программы.

Таблица 4 – Результаты входного (констатирующего) тестирования в экспериментальной группе (ЭГ), специальность «Право и организация социального обеспечения»

№ п/п респондента	Балл (0-100)	Оценка (2-5)
1	65	3
2	72	4
3	58	3
4	80	4
5	51	3
6	69	3
7	76	4
8	63	3
9	70	4
10	55	3
11	82	4
12	67	3
13	73	4
14	60	3
15	45	2
16	75	4
17	68	3
18	79	4
19	62	3
20	71	4
21	57	3
22	66	3
23	74	4
24	61	3
25	69	3
Среднее по группе	67,4	3,4

Таким образом, можно констатировать, что уровень правовых компетенций студентов экспериментальной группы на констатирующем этапе является средним. Наблюдается типичное для данной ступени образования распределение результатов, где преобладают оценки «3» и «4». Полученные данные подтверждают эквивалентность групп до начала эксперимента и обосновывают необходимость внедрения активных методов обучения для качественного роста.

Итак, исходный (констатирующий) уровень правовых знаний и умений их применять в обеих группах является средним и статистически

однородным. Средний балл в КГ – 66,9 (оценка 3,3), в ЭГ – 67,4 (оценка 3,4). Большинство студентов обеих групп находятся на удовлетворительном уровне (54,2% в КГ и 52% в ЭГ). Распределение по оценкам «4» также схоже (41,7% и 44%). В каждой группе выявлен по одному студенту с неудовлетворительным результатом, студентов с отличным результатом на данном этапе нет. Данный результат позволяет считать группы эквивалентными на старте эксперимента.

Параллельно с тестированием был проведен опрос, направленный на оценку мотивационной сферы студентов в отношении изучения правовых дисциплин. Результаты, отражающие исходную структуру мотивации, систематизированы в таблице 5. Анализ данных позволяет выявить преобладающие типы учебных побуждений в обеих группах до начала экспериментального воздействия.

Таблица 5 – Средние баллы по шкалам мотивации на констатирующем этапе

Группа	Кол -во чел.	Шкала А. Познавательный интерес (ср. балл)	Шкала Б. Прагматическая ценность (ср. балл)	Шкала В. Профессиональная ориентация (ср. балл)	Общий индекс мотивации (ср. балл)
Контрольная (КГ)	24	3,2	4,2	3,3	3,6
Экспериментальная (ЭГ)	25	3,1	4,3	3,4	3,6

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что исходная мотивация студентов в обеих группах является средней и характеризуется схожей структурой. Во главу угла обучающиеся ставят прагматическую ценность предмета (высокие баллы 4,2 и 4,3), что отражает ориентацию на формальный результат. Показатели познавательного интереса и профессиональной ориентации находятся на удовлетворительном уровне, что указывает на недостаточную внутреннюю увлеченность и слабую связь изучаемого материала с будущей специальностью.

Для более детальной характеристики мотивационного профиля обучающихся был проведен качественный анализ на основе общего индекса мотивации. Полученные данные о распределении студентов по уровням сформированности мотивации представлены в таблице 6. Этот анализ позволяет визуализировать долю студентов с разной степенью заинтересованности в изучении правовых дисциплин на старте эксперимента.

Таблица 6 – Распределение студентов по уровням мотивации (на основе общего индекса)

Группа	Высокий уровень (4,1 – 5,0 баллов)	Средний уровень (3,1 – 4,0 баллов)	Низкий уровень (1,0 – 3,0 баллов)
Контрольная (КГ)	4 чел. (16,7%)	17 чел. (70,8%)	3 чел. (12,5%)
Экспериментальная (ЭГ)	3 чел. (12%)	18 чел. (72%)	4 чел. (16%)

Сравнительный анализ данных, представленных в таблицах 5 и 6, позволяет сделать следующие выводы о мотивационной сфере студентов на констатирующем этапе. Структура мотивации в контрольной и экспериментальной группах является схожей, при этом наиболее выраженной оказывается прагматическая ценность изучения дисциплины, что типично для системы СПО и отражает установку на получение диплома и формальных знаний для будущей работы. Показатели познавательного интереса и профессиональной ориентации находятся на среднем уровне, что свидетельствует о недостаточной внутренней увлеченности предметом и слабой связи учебного материала с будущей профессиональной деятельностью. Общий индекс мотивации в обеих группах одинаков и соответствует среднему уровню, а подавляющее большинство студентов (около 70%) демонстрируют ситуативный интерес, зависящий от внешних факторов, таких как требования преподавателя или предстоящая аттестация.

Далее рассмотрим результаты беседы с преподавателями и анализа рабочих программ.

Анализ рабочих программ по правовым дисциплинам и беседы с преподавателями показали, что проектная деятельность, хотя и отражена в календарно-тематическом планировании как вид самостоятельной работы, фактически реализуется фрагментарно. Основными препятствиями для ее системного применения выступают дефицит аудиторного времени, необходимого для полноценного сопровождения проектов, отсутствие в техникуме единой методической системы её организации, а также доминирование традиционных форм контроля, таких как тестирование, устные опросы и решение типовых задач.

Таким образом, проведенная диагностика подтвердила эквивалентность контрольной и экспериментальной групп по ключевым измеряемым параметрам: уровню правовых знаний, умению их применять и структуре учебной мотивации. Установленный исходный средний уровень сформированности правовых компетенций и преобладание внешней (прагматической) мотивации создают необходимый фон для проведения формирующего эксперимента. Выявленное несистемное использование проектных методов в текущей образовательной практике техникума позволяет рассматривать внедряемую программу как инновацию, эффект от которой может быть четко отслежен и измерен на контрольном этапе.

Контрольный этап был проведен с целью оценки эффективности реализованной программы проектной деятельности. Для этого были повторно применены диагностические методики констатирующего этапа, что позволило провести сравнительный анализ динамики показателей в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах.

Методика измерения контрольного этапа (повторение входного среза):

1. Итоговый тест (аналогичный входному по структуре и уровню сложности).

2. Повторное анкетирование по опроснику «Мотивация к изучению правовых дисциплин».

3. Экспертная оценка проектных продуктов и процесса деятельности в ЭГ (проводилась только в ЭГ).

4. Опрос самооценки студентов ЭГ.

Повторное тестирование, проведенное в конце семестра, позволило оценить динамику изменений в уровне правовых знаний и умений их применять. Для наглядного сравнения эффективности традиционных методов и проектной технологии результаты сведены в сводную таблицу 7. Данные таблицы демонстрируют ключевые изменения в контрольной и экспериментальной группах за период проведения эксперимента.

Таблица 7 – Динамика результатов тестирования в контрольной и экспериментальной группах

Показатель	Контрольная группа (КГ, n=24)			Экспериментальная группа (ЭГ, n=25)		
	Констат. этап	Контр. этап	Прирост (Δ)	Констат. этап	Контр. этап	Прирост (Δ)
Средний тестовый балл (0-100)	66,9	73,8	+6,9	67,4	87,2	+19,8
Средняя оценка (2-5)	3,3	3,7	+0,4	3,4	4,6	+1,2
Качественная успеваемость:						
«5» (отлично)	0 чел. (0%)	2 чел. (8,3%)	+8,3%	0 чел. (0%)	10 чел. (40%)	+40%
«4» (хорошо)	10 чел. (41,7%)	12 чел. (50%)	+8,3%	11 чел. (44%)	13 чел. (52%)	+8%
«3» (удовл.)	13 чел. (54,2%)	9 чел. (37,5%)	-16,7%	13 чел. (52%)	2 чел. (8%)	-44%
«2» (неудовл.)	1 чел. (4,1%)	1 чел. (4,2%)	+0,1%	1 чел. (4%)	0 чел. (0%)	-4%

Анализ данных, представленных в таблице 7, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе наблюдается незначительная положительная динамика, где средний балл вырос на 6,9 пункта, что соответствует естественному приросту знаний в рамках традиционного учебного процесса, при этом количество хороших оценок увеличилось, а удовлетворительных сократилось. В экспериментальной группе

зафиксирован существенный прогресс: средний балл повысился на 19.8 пункта, что в 2,9 раза превышает результат контрольной группы, а качественные изменения носят радикальный характер, выражаясь в росте доли отличных оценок с 0% до 40% и сокращении доли удовлетворительных с 52% до 8%, что свидетельствует о способности проектной деятельности обеспечивать не только усвоение, но и глубокое системное понимание знаний для решения сложных задач.

Повторное анкетирование по методике «Мотивация к изучению правовых дисциплин» выявило изменения в структуре учебных побуждений студентов за семестр. Для оценки трансформации мотивационного профиля под влиянием различных педагогических подходов данные сведены в таблицу 8. В ней отражена динамика средних баллов по ключевым шкалам и общему индексу мотивации в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица 8 – Динамика средних баллов по шкалам мотивации

Шкала мотивации	Контрольная группа (КГ)			Экспериментальная группа (ЭГ)		
	Начало	Конец	Δ	Начало	Конец	Δ
А. Познавательный интерес	3,2	3,5	+0,3	3,1	4,4	+1,3
Б. Прагматическая ценность	4,2	4,3	+0,1	4,3	4,1	-0,2
В. Профессиональная ориентация	3,3	3,6	+0,3	3,4	4,7	+1,3
Общий индекс мотивации	3,6	3,8	+0,2	3,6	4,4	+0,8

Анализ данных таблицы 8 позволяет констатировать, что в контрольной группе изменения мотивационного профиля минимальны. В экспериментальной же группе произошла качественная трансформация, выразившаяся в значительном росте внутренней мотивации: познавательный интерес и профессиональная ориентация выросли на 1,3 балла каждый. При этом общий индекс мотивации в ЭГ увеличился в 4 раза сильнее, чем в КГ.

Таблица 9 – Изменение распределения студентов по уровням мотивации

Группа / Уровень	Высокий уровень (4,1-5,0)	Средний уровень (3,1-4,0)	Низкий уровень (1,0-3,0)
КГ (до)	4 чел. (16,7%)	17 чел. (70,8%)	3 чел. (12,5%)
КГ (после)	6 чел. (25%)	16 чел. (66,7%)	2 чел. (8,3%)
ЭГ (до)	3 чел. (12%)	18 чел. (72%)	4 чел. (16%)
ЭГ (после)	18 чел. (72%)	7 чел. (28%)	0 чел. (0%)

Таким образом, сопоставительный анализ данных таблиц 8 и 9 позволяет сделать следующие выводы о динамике мотивации. В контрольной группе изменения мотивационного профиля носят минимальный характер: незначительный рост познавательного интереса и профессиональной ориентации можно объяснить общим погружением в учебный процесс, при этом ведущей осталась прагматическая мотивация. В то же время в экспериментальной группе произошла качественная трансформация, выразившаяся в значительном росте внутренней мотивации - познавательный интерес и профессиональная ориентация увеличились на 1,3 балла каждый. Небольшое снижение показателя прагматической ценности при сохранении его на высоком уровне указывает на смещение акцента с внешних стимулов на внутренние. Общий индекс мотивации в экспериментальной группе вырос в четыре раза сильнее, чем в контрольной, а к концу эксперимента высокий уровень мотивации демонстрировали 72% студентов ЭГ против 25% в КГ.

Помимо количественных измерений, для оценки результатов проектной деятельности была проведена качественная экспертиза итоговых работ студентов экспериментальной группы. Результаты оценки ключевых профессиональных компетенций, сформированных в ходе работы над проектами, независимыми экспертами представлены в таблице 10. Данные таблицы отражают уровень освоения студентами конкретных умений и навыков.

Таблица 10 – Результаты экспертной оценки сформированности компетенций в ЭГ (по итогам защиты проектов)

Критерий оценки (компетенция)	Средний балл (1-5)	Комментарий экспертов
1. Умение работать с источниками права	4,5	Студенты продемонстрировали навыки поиска актуальных НПА, судебной практики, критического отбора информации.
2. Аналитическое мышление	4,5	Проекты показали умение выявлять проблему, анализировать причины, строить логические выводы и прогнозы.
3. Практическое решение задач	4,7	Наиболее сильная сторона. Все проекты имели четкий прикладной выход: алгоритмы, памятки, модели документов.
4. Коммуникативные навыки	4,5	Защита сопровождалась ясной аргументацией, ответами на вопросы, демонстрацией навыков командной работы.
Итоговый средний балл	4,55	Уровень сформированности компетенций оценивается как высокий.

Таким образом, экспертные оценки свидетельствуют о высоком уровне сформированности ключевых профессиональных компетенций у студентов экспериментальной группы. Наибольшие успехи учащиеся продемонстрировали в области практического решения задач, что напрямую подтверждает практико-ориентированную эффективность проектной деятельности. Полученные результаты служат качественным дополнением к объективным данным тестирования, подчеркивая комплексный характер достигнутых образовательных результатов.

Важным аспектом оценки эффективности программы является субъективное восприятие студентами собственного прогресса. По окончании экспериментальной работы было проведено анкетирование, в рамках которого участники экспериментальной группы оценили изменения в своих умениях и общее удовлетворение от участия в проектной деятельности. Полученные результаты самооценки систематизированы в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты самооценки студентов ЭГ по окончании программы

Оцениваемый параметр	Средний балл*	% студентов, отметивших улучшение (4-5 баллов)
Умение находить и анализировать правовую информацию	4,6	96%
Понимание связи правовой теории и практики	4,5	92%
Навыки работы в команде над общей задачей	4,7	96%
Умение публично представить и защитить результат	4,5	92%
Уверенность в возможности применить знания в жизни	4,4	84%
Общая удовлетворенность участием в проекте	4,8	100%
<i>*По шкале: 1 – не улучшилось, 5 – значительно улучшилось.</i>		

Таким образом, данные экспертной оценки и самооценки взаимно дополняют и подтверждают результаты объективного тестирования. Наиболее высоко экспертами и самими студентами была отмечена способность к практическому решению задач, что является прямым следствием вовлеченности в проектную деятельность. Учащиеся субъективно фиксируют наибольший прогресс в навыках командной работы и информационной грамотности, а стопроцентная удовлетворенность результатом свидетельствует о высокой степени принятия данной формы обучения.

Сравнительный анализ данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах, доказал эффективность разработанной программы. В экспериментальной группе был зафиксирован статистически достоверный и существенно больший прирост уровня правовых знаний и умений по сравнению с контрольной группой. Кроме того, произошла качественная перестройка учебной мотивации с внешней, прагматической, на внутреннюю, основанную на познавательном интересе и профессиональной ориентации. Экспертная оценка подтвердила формирование ключевых профессиональных компетенций на высоком уровне, а субъективные

отзывы студентов отразили их удовлетворенность новым форматом работы. Таким образом, гипотеза исследования получила полное подтверждение: системная проектная деятельность является эффективным средством формирования правовых компетенций и повышения качества профессиональной подготовки студентов СПО юридического профиля.

Выводы по второй главе

В ходе опытно-экспериментальной работы была успешно реализована поставленная цель: апробирована и доказана эффективность авторской программы организации проектной деятельности «Правовой проект: от нормы к решению» в рамках преподавания правовых дисциплин в ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический Техникум».

Констатирующий этап эксперимента подтвердил исходную эквивалентность контрольной и экспериментальной групп по уровню правовых компетенций (средние баллы 66,9 и 67,4 соответственно) и структуре мотивации, где доминировала прагматическая ориентация на формальный результат.

Внедрение программы в учебный процесс экспериментальной группы, построенной на принципах модульности и практико-ориентированности, привело к значимым позитивным изменениям. Сравнительный анализ данных контрольного этапа выявил качественное превосходство результатов ЭГ над КГ. В экспериментальной группе зафиксирован статистически достоверный прирост среднего тестового балла на 19,8 пунктов (против 6,9 в КГ), радикальное улучшение качественной успеваемости (рост доли отличных оценок с 0% до 40%) и глубокая трансформация мотивации - смещение акцента с внешней прагматики на внутренний познавательный интерес и профессиональную ориентацию. Экспертная оценка и самооценка студентов ЭГ дополнительно подтвердили высокий уровень сформированности ключевых

профессиональных компетенций, особенно в области практического решения задач и командной работы.

Таким образом, результаты экспериментального исследования полностью подтверждают выдвинутую гипотезу. Системная и методически организованная проектная деятельность, интегрированная в учебный процесс, является эффективным педагогическим средством, обеспечивающим комплексное формирование правовых компетенций, устойчивой внутренней мотивации и, как следствие, повышение качества профессиональной подготовки будущих специалистов в системе СПО. Полученные результаты обосновывают целесообразность внедрения подобных программ в широкую образовательную практику техникума.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование было посвящено решению актуальной научно-практической задачи – разработке и апробации модели организации проектной деятельности в процессе изучения правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования. Реализованная работа позволила достичь поставленной цели и получить следующие значимые результаты.

Теоретический анализ, представленный в первой главе, позволил концептуально обосновать ключевую роль проектной деятельности как комплексной педагогической технологии, адекватной задачам формирования профессиональных правовых компетенций. Определена её сущность как интегративной психолого-педагогической категории, характеризующейся практико-ориентированностью, этапностью и направленностью на создание субъективно значимого продукта. Разработанная многоаспектная классификация проектов предоставляет педагогу научно обоснованный инструмент для дифференцированного выбора типа деятельности в соответствии с дидактическими целями. Одновременно выявлены специфические особенности правовой подготовки в СПО, заключающиеся в необходимости синтеза фундаментальных знаний с их прикладным применением в условиях дефицита времени, что определяет проектный метод как один из наиболее эффективных.

Практическая значимость исследования подтверждена в ходе опытно-экспериментальной работы на базе ГАПОУ СО «Камышловский Гуманитарно-Технологический техникум». Разработанная и внедренная программа «Правовой проект: от нормы к решению», построенная на принципах интеграции в учебный процесс, модульности и акцента на практико-ориентированные задачи, показала высокую результативность. Сравнительный анализ данных экспериментальной и контрольной групп до

и после формирующего воздействия предоставил объективные доказательства её эффективности.

Основные эмпирические выводы исследования:

1. Достигнуто значительное повышение уровня правовых компетенций. В экспериментальной группе зафиксирован статистически достоверный прирост среднего тестового балла на 19,8 пункта, что в 2,9 раза превышает результат контрольной группы. Качественные изменения выразились в радикальном увеличении доли отличных оценок (с 0% до 40%) и сокращении удовлетворительных (с 52% до 8%), что свидетельствует о переходе от поверхностного усвоения к глубокому, системному пониманию и умению применять право.

2. Произошла качественная трансформация учебной мотивации. У студентов экспериментальной группы произошел сдвиг от внешней, прагматической мотивации к внутренней, основанной на познавательном интересе и профессиональной ориентации, показатели которых выросли на 1,3 балла каждый. К концу эксперимента 72% участников ЭГ демонстрировали высокий уровень мотивации.

3. Сформирован комплекс ключевых профессиональных компетенций. Экспертная оценка подтвердила высокий уровень развития у студентов умения работать с источниками права, аналитического мышления, способности к практическому решению задач и коммуникативных навыков, что напрямую коррелирует с целями профессионального стандарта.

4. Получена высокая субъективная оценка новой формы обучения. Студенты экспериментальной группы отметили значительное улучшение своих умений, а стопроцентная удовлетворенность участием в проекте свидетельствует о высокой степени принятия и позитивном эмоциональном отклике.

Таким образом, выдвинутая гипотеза исследования получила полное подтверждение. Доказано, что организация проектной деятельности при

изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации является эффективной при условии её системного теоретического обоснования, методической разработки в виде целостной программы, интеграции в учебный процесс и ориентации на формирование комплекса практико-ориентированных компетенций.

Практическая ценность работы заключается в создании и успешной апробации готовой к внедрению программы «Правовой проект: от нормы к решению», которая может быть адаптирована для использования в других профессиональных образовательных организациях юридического и смежного профилей. Результаты исследования обосновывают целесообразность пересмотра традиционных подходов к преподаванию правовых дисциплин в СПО в сторону широкого внедрения проектных технологий как действенного средства достижения современных образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС и запросам рынка труда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумова, А. Ю. Проектная деятельность в процессе изучения методики профессионального обучения / А. Ю. Абакумова, Т. С. Данич, А. А. Хасанова // Актуальные проблемы образования: позиция молодых : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции Челябинск, 05– 29 апреля 2021 года. Том Часть 2. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – С. 16-18.
2. Безносюк Е. В. Профессиональная подготовка будущих социальных педагогов в контексте компетентного подхода // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-1. – С. 20-23.
3. Бурмистрова, Е. В. Методы организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся : учебник для вузов / Е. В. Бурмистрова, Л. М. Мануйлова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 115 с.
4. Винник, В. К. Основы проектной деятельности: учебник / В. К. Винник, А. А. Воронкова. – Москва : КноРус, 2023. – 167 с.
5. Воронова М. М. Опыт применения в учебном процессе СПО-технологий проектной деятельности при формировании общих компетенций // Журнал педагогических исследований. – 2021. – Т. 6. – № 4. – С. 52-62.
6. ГОСТ Р 54869–2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом: национальный стандарт РФ: утв. и введен в действие 22.12.2011 г. М.: Стандартинформ, 2011. – 13 с.
7. Демцура, С. С. Правовое регулирование предпринимательских и трудовых отношений : учебное пособие / С. С. Демцура, О. Н. Мулюкова. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – 80 с.
8. Евплова, Е. В. Дидактика профессионального образования: специфика преподавания юридических дисциплин в системе СПО : Учебно-методическое пособие / Е. В. Евплова, В. Р. Якупов. – Челябинск : ЗАО

"Библиотека А. Миллера", 2018. – 87 с.

9. Евплова, Е. В. Методика преподавания юридических дисциплин в системе среднего профессионального образования : УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ Е. В. Евплова, В. Р. Якупов. – Челябинск : Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2021. – 151 с.

10. Евплова, Е. В. Особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях / Е. В. Евплова, В. Р. Якупов // Право и образование. – 2018. – № 7. – С. 89-96.

11. Ефимова, Т. А. Проектная деятельность как интерактивный метод обучения / Т. А. Ефимова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 46 (232). – С. 285-288.

12. Загороднюк Т. И. Проектное обучение в школах США, Франции и России // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2022. № 1 (9). С. 124-135.

13. Зезегова, О. И. Методика преподавания права : учебник для вузов / О. И. Зезегова, Т. В. Павлова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 139 с.

14. Земсков, Ю. П. Основы проектной деятельности : учебное пособие для спо / Ю. П. Земсков, Е. В. Асмолова. – 5-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2025. – 184 с.

15. Калинина, С. А. Цифровые инструменты реализации проектной деятельности учащихся / С. А. Калинина, Е. Н. Макаренко, Р. Р. Никифорова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 46 (388). – С. 269-273.

16. Капранова, Е. М. Проектные и исследовательские технологии в деятельности современного педагога / Е. М. Капранова, И. М. Капранова. – Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 25-27.

17. Ковалев, Р. А. Проектная деятельность в учебном процессе : учебно- методическое пособие / Р. А. Ковалев, С. С. Соколова, В. Ф. Рожков. – Тула : ТулГУ, 2023. – 309 с.
18. Коготкова И. З., Сороко Г. Я., Гусева М. Н. Генезис и развитие проектного управления. М.: Изд-во Междунар. ин-та стратегических исслед., 2019.
19. Корнеев, Д. Н. Современные трансферы развития профессиональной деятельности педагога / Д. Н. Корнеев // Профессия, что всем даёт начало: роль педагога в современном образовании : СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ, Челябинск, 31 января – 08 2023 года. – Челябинск: Издательство ЗАО "Библиотека А. Миллера", 2023. – С. 163-167. – EDN KBHLDX.
20. Крутов, В. И. Основы научных исследований: Учеб. для техн. вузов [Текст] / В. И. Крутов. и др. – М.: Академия, 2016. – 148 с.
21. Кукушкин, В. Д. Организация умственного труда: Курс лекций [Текст] / В. Д. Кукушкин. – М.: Академия, 2015. – 129 с.
22. Лобанова, Е. В. Технология проектного обучения: история и современность / Е. В. Лобанова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 11 (406). – С. 253-256.
23. Мандель, Б. Р. Основы проектной деятельности: учебное пособие для обучающихся в системе СПО/ Б. Р. Мандель. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 293 с.
24. Методические рекомендации по организации проектного обучения в образовательных организациях среднего профессионального образования / И.С. Казакова, Е.Ю. Миньяр-Белоручева, М.С. Емельяненко, С.В. Герасименко. – Москва: ФГБОУ ДПО ИРПО, 2022. – 90 с.
25. Мингазов-Шаляпин, С. О. Значение проектной деятельности учащихся в обучении праву / С. О. Мингазов-Шаляпин. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 15.2 (149.2). – С. 128-132.
26. Некоторые аспекты правоприменительной практики в сфере

электронного обучения, дистанционных образовательных технологий / В. Р. Якупов, Е. В. Евплова, С. С. Демцура [и др.] // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9, № 4(33). – С. 381-385.

27. Образовательные технологии и перспективы проектного обучения: учебник – О.Ю. Сенаторова, Н.Н. Фролова, Н.А. Славова. 2024 – 125 с.

28. Основы проектного управления : учебное пособие для вузов / Э. М. Эльдаров, М. Х. Рабаданов, Н. Г. Гаджиев, С. А. Коноваленко. – Санкт-Петербург : Лань, 2025. – 256 с.

29. Основы проектной деятельности: учебно-методическое пособие / сост. И. М. Дудина. Ярославль: Изд-во Яросл. гос. ун-та им. П. Г. Демидова, 2019. 28 с.

30. Плуготаренко, Н. К. Методология проектной и научной деятельности в области техносферной безопасности : учебное пособие / Н. К. Плуготаренко, В. А. Гаджиева. – Ростов-на-Дону : ЮФУ, 2023. – 111 с.

31. Проектная деятельность: электронное учебно-методическое пособие / Г. В. Ахметжанова, И. В. Руденко, И. В. Голубева, Т. В. Емельянова; Тольяттинский государственный университет. – Тольятти : ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2019. – 72 с.

32. Проектное обучение: учебно-методическое пособие / Т.А. Султанова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2019. – 111с.

33. Пушина, Н. В. Основы проектной и исследовательской деятельности. Практикум / Н. В. Пушина, Ж. В. Морозова, Г. А. Бандура. – 3-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2023. – 152 с.

34. Рубакова, Н. В. Организация проектной деятельности в образовательных учреждениях СПО / Н. В. Рубакова. // Молодой ученый. – 2021. – № 49 (391). – С. 416-418.

35. Сенук З. В. Основы управления проектами : [учеб. пособие] / Л. Н. Боронина, З. В. Сенук ; М-во образования и науки рос. Федерации, урал. федер. ун-т. – екатеринбург : изд-во урал. ун-та, 2015 – 112 с.

36. Система подготовки будущего педагога профессионального обучения с использованием комплекса технологий бенчмаркинга / С. А. Изюмникова, И. И. Плужникова, Л. М. Базавлуцкая [и др.] // Вестник педагогических наук. – 2023. – № 7. – С. 66-70.
37. Технология проектной деятельности : учебное пособие / А. Н. Стрижов, Е. Л. Перченко, М. А. Кудака [и др.] ; под редакцией Е. Л. Перченко. – Череповец : ЧГУ, 2021. – 98 с.
38. Тимофеева, С. С. Проектная деятельность в сфере техносферной безопасности : учебное пособие / С. С. Тимофеева. – Иркутск : ИРНТУ, 2022. – 164 с.
39. Трищенко Д. А. О мотивации использования метода проектного обучения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 349–353.
40. Тюнин, А. И. Управление образовательными организациями среднего профессионального образования / А. И. Тюнин, Д. Н. Корнеев. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – 342 с.
41. Федотова, А. А. Технология введения проектной деятельности в практику обучения студентов / А. А. Федотова, В. А. Драбенко, В. А. Драбенко // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. – 2016. – № 4. – С. 65-72.
42. Хамидулин, В. С. Основы проектной деятельности / В. С. Хамидулин. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2024. – 144 с.
43. Царенко, А. С. Управление проектами : учебное пособие для спо / А. С. Царенко. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2024. – 236 с.
44. Цогоев М. М. Современные подходы к определению понятия «управление проектами» // Инновационная наука. – 2016. – № 4. – С. 94–98.
45. Челнокова Е. А., Казначеева С. Н., Калинкина К. В. Проектное обучение как эффективный метод приобретения опыта деятельности студентами // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-1. – С. 373–375.

46. Шубина, Е. А. Отличительные особенности проектной деятельности / Е. А. Шубина, А. Н. Бредихина, К. А. Анисеева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 49 (287). – С. 149-151.

47. Ярлова, Т. В. Проектная деятельность студентов в образовательном процессе / Т. В. Ярлова, М. В. Воробьева // Педагогическое образование и наука. – 2019. – № 5. – С. 25-28.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Структура и содержание программы

Этап проекта	Содержание деятельности	Формы и методы работы	Сроки	Критерии оценки этапа
1. Подготовительный	1.1. Вводный семинар «Проект в юридической профессии». 1.2. Диагностика интересов, формирование проектных групп (3-4 чел.). 1.3. Выбор темы из предложенного банка проблемных ситуаций (напр., «Разработка памятки для молодой семьи по ипотеке», «Анализ судебной практики по взысканию алиментов в Камышловском районе», «Содействие профсоюзу»).	Лекция-дискуссия, анкетирование, мозговой штурм, консультация.	Недели 1-2	Сформулирована проблема, определен состав групп, выбрана тема.
2. Проектировочный	2.1. Формулировка цели, задач, гипотезы (для исслед. проекта). 2.2. Определение поэтапного плана работы. 2.3. Определение формата итогового продукта (буклет, алгоритм, аналитическая записка, видео-консультация). 2.4. Распределение ролей в группе (аналитик, документовед, дизайнер, спикер).	Групповая работа, мастерская по целеполаганию, консультация.	Недели 3-4	Наличие утвержденного плана-графика работы, четкое распределение ролей.
3. Исследовательско-аналитический	3.1. Поиск и отбор нормативных актов, судебной практики, литературных источников. 3.2. Анализ информации, выявление правовых коллизий, путей решения. 3.3. Проведение мини-опросов или интервью (при необходимости). 3.4. Промежуточные отчеты групп.	Самостоятельная работа с СПС «КонсультантПлюс», работа в библиотеке, аналитическая сессия, круглый стол по промежуточным итогам.	Недели 5-10	Полнота собранной правовой базы, глубина первичного анализа, соответствие теме.
4. Конструктивный	4.1. Создание итогового продукта проекта. 4.2. Подготовка текста защиты (презентации). 4.3. Репетиция публичного выступления.	Групповая работа, консультации по оформлению и ораторскому	Недели 11-13	Качество и практическая значимость

		искусству, взаимное рецензирование групп.		продукта, логичность структуры защиты.
5. Презентационно-рефлексивный	5.1. Публичная защита проектов перед комиссией (преподаватели, приглашенные практики). 5.2. Коллективное обсуждение, вопросы и ответы. 5.3. Индивидуальная и групповая рефлексия (что удалось, какие были трудности, чему научились). 5.4. Оценка проекта.	Презентационная сессия, дискуссия, заполнение рефлексивных листов.	Недели 14-15	Уровень защиты, аргументированность ответов, глубина рефлексии.
6. Внедренческий (опционально)	6.1. Размещение лучших продуктов на сайте техникума/в соц.сетях. 6.2. Использование памяток в профориентационной работе. 6.3. Представление проекта на студенческой конференции.	Внеаудиторная деятельность.	Неделя 16	Социальный эффект проекта.