



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Педагогические условия формирования готовности учителя к
реализации инновационных технологий обучения

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

86 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«__» _____ 2025 г.

Зав. кафедрой ПИПО и ПМ

 Корнеева Н. Ю.

Выполнил:

Студен группы ЗФ-309-187-2-1

Музаева Хеда Сайдаевна 

Научный руководитель:

К.п.н, доцент

Пахтусова Наталья Александровна 

Челябинск

2026

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 8 |
| 1.1 Понятие готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях образовательных инноваций | 8 |
| 1.2 Инновационные технологии обучения в начальной школе: сущность, виды, специфика применения..... | 23 |
| 1.3 Педагогические условия как фактор формирования готовности к инновациям..... | 28 |
| ГЛАВА II ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ЧУ «ЖАСТЫҚ» К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ | 38 |
| 2.2 Первичная диагностика готовности учителей к использованию инновационных технологий | 38 |
| 2.2 Разработка и реализация педагогических условий формирования профессиональной готовности учителей..... | 46 |
| 2.3 Повторная диагностика готовности учителей к использованию инновационных технологий | 54 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 58 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 62 |

ВВЕДЕНИЕ

В сложившихся условиях интенсивной цифровизации и постоянных нововведений в образовании особую роль начинает играть способность учителя своевременно адаптироваться к изменяющимся образовательным запросам. В начальном звене обучения, где закладываются основы познавательной деятельности и осваиваются первичные академические навыки, внедрение современных педагогических практик требует не только высокого уровня профессионализма педагогов, но и их восприимчивости к инновациям, гибкости мышления и творческого подхода к организации учебного процесса. Исследования демонстрируют, что далеко не все образовательные работники обладают достаточной степенью готовности к осуществлению инновационной деятельности – данная проблема зачастую обусловлена дефицитом целенаправленной методической поддержки, отсутствием специализированной инфраструктуры и недостаточным вниманием к созданию благоприятных условий внутри образовательной среды. Анализ факторов, оказывающих влияние на формирование этой готовности, позволяет рассматривать их как значимый предмет педагогической теории и практики.

Проведение эмпирического исследования в частной школе «Жастык» даст возможность более глубоко изучить специфику организации образовательной среды, выявить сложившиеся затруднения, а также определить потенциал для повышения инновационной активности среди педагогов.

Цель исследования: разработать и обосновать педагогические условия формирования готовности учителей начальной школы частного учреждения «Жастык» к реализации инновационных технологий обучения, а также апробировать систему мероприятий по их внедрению и оценить эффективность.

Объект исследования: процесс формирования профессиональной готовности учителей начальной школы к использованию инновационных технологий в образовательной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия, способствующие формированию готовности учителя к инновационной деятельности в условиях начальной школы частного учреждения «Жастык».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать теоретические подходы к понятию готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях образовательных инноваций.
2. Определить сущность, виды и специфику применения инновационных технологий обучения в начальной школе.
3. Выявить педагогические условия, влияющие на формирование готовности учителя к использованию инновационных технологий.
4. Охарактеризовать начальную школу частного учреждения «Жастык» как образовательную среду и определить факторы, влияющие на готовность учителей.
5. Провести диагностическое исследование уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий.
6. Разработать модель педагогических условий и систему мероприятий, направленных на формирование готовности учителей к применению инновационных технологий.
7. Реализовать и апробировать предложенную систему в условиях частного учреждения «Жастык».
8. Оценить эффективность реализации педагогических условий по результатам эксперимента.

Гипотеза исследования: можно предположить, что наиболее результативным развитие готовности педагогов к использованию инновационных технологий станет тогда, когда будет организована целостная

совокупность педагогических условий, охватывающая организационное содействие, методическую подготовку, мотивационную поддержку, а также обеспечение возможностей для экспериментирования и анализа собственной деятельности.

Методологическая база исследования: опирается на системный и деятельностный подходы Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, теорию развивающего обучения (В. В. Давыдов), компетентный подход А. В. Хуторской, концепции инновационной деятельности в образовании Э. М. Роджерс, М. Фуллан, Д. Харгривз, идеи рефлексивной педагогики Д. Дьюи, Д. Шён. Используются положения о педагогических условиях развития профессиональной компетентности Г. С. Сластенин, В. В. Сериков.

Методы исследования: включают комплекс теоретических (анализ, синтез, систематизация, классификация, моделирование, обобщение научных подходов) и эмпирических методов (анкетирование, опрос, полуструктурированное интервью, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, экспертная оценка), а также методы статистической обработки данных (описательная статистика, сравнительный анализ).

База исследования: частное учебное учреждение «Жастык», в исследовании участвовали учителя начальных классов, администрация школы и специалисты методической службы.

Этапы исследования включают:

- теоретико-аналитический этап – изучение литературы, уточнение понятийного аппарата, разработка диагностического инструментария;
- диагностический этап – выявление исходного уровня готовности педагогов;
- проектировочный этап – разработка модели педагогических условий и комплекса мероприятий;
- практико-экспериментальный этап – реализация системы педагогических условий;

– аналитико-оценочный этап – повторная диагностика, анализ эффективности, формулирование выводов и рекомендаций.

Теоретическая значимость: в теоретическом отношении исследование расширяет и структурирует научные представления о специфике педагогических условий, влияющих на развитие готовности педагогов к инновационной деятельности на уровне начального образования. В работе дополнительно конкретизируется состав компонентов готовности, а также раскрывается значение различных факторов педагогической среды.

Практическая значимость определяется разработкой, внедрением и проверкой эффективности модели педагогических условий и комплекса мероприятий, ориентированных на повышение инновационной активности учителей. Полученные выводы и рекомендации могут быть применены методическими подразделениями и администрацией школы «Жастык» при организации поддержки и профессионального роста педагогов, а также представляют потенциал для использования в других учебных учреждениях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Готовность учителя к реализации инновационных технологий обучения представляет собой интегративное профессионально-личностное образование, включающее мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный компоненты, обеспечивающее осознанный выбор, эффективное применение и анализ инновационных образовательных технологий в практике начального обучения.

2. Специфика применения инновационных технологий обучения в начальной школе заключается в их ориентации на возрастные и психолого-педагогические особенности младших школьников, приоритет развития познавательной активности, учебной самостоятельности и универсальных учебных действий, а также в необходимости сочетания инновационных методов с традиционными формами обучения в условиях постепенного вхождения детей в учебную деятельность.

3. Педагогическими условиями формирования готовности учителя к реализации инновационных технологий обучения являются целенаправленное организационно-методическое сопровождение педагогов, развитие их мотивации к инновационной деятельности, создание благоприятной инновационной образовательной среды, обеспечение возможностей для профессионального взаимодействия, экспериментирования и рефлексии собственного педагогического опыта.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе под названием «Теоретические основы формирования готовности учителя к инновационной деятельности» анализируются основополагающие термины, раскрывается содержание инновационных образовательных технологий и приводится характеристика условий, определяющих уровень готовности педагогов.

Вторая глава – «Формирование готовности учителей начальной школы ЧУ «Жастық к использованию инновационных технологий»» – ориентирована на подробное описание образовательной среды рассматриваемого учреждения, разбор используемых диагностических средств, а также анализ собранных данных с акцентом на выявление затруднений и проблемных аспектов.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях образовательных инноваций

В современной ситуации трансформации системы образования в стране инновационные процессы приобрели широкий и повсеместный характер. Формирование готовности педагогов к инновационной деятельности возможно лишь при условии развития всех ключевых структурных составляющих этого качества, к которым относятся мотивационный, креативный, технологический и рефлексивный компоненты; их значимость подробно освещена в исследованиях Л. В. Антонова [62, с.30-38], К. В. Казачкова [62, с.30-38], В.И. Блинов [4, с.129], Е. Р. Боровская [5, с.37-40]. Решение исследуемой проблемы требует одновременного достижения двух взаимосвязанных целей: формирования у педагогов восприимчивости к новшествам и развития профессиональных умений осуществлять деятельность в соответствии с новыми требованиями.

Важнейшие параметры инновационной активности педагога определяются индивидуальными чертами учителя и обучающихся, спецификой отдельных классов и образовательной организации в целом. В данных условиях руководитель и педагог должны применять результаты современных психологических и педагогических исследований с целью проектирования индивидуальной образовательной траектории. Необходимые изменения в подходах к содержанию образования способствуют более успешному решению поставленных задач.[13, с 55]

В рамках дальнейшего анализа под готовностью к инновационной деятельности будет пониматься интегративное качество учителя, обуславливающее его стремление к совершенствованию собственной педагогической практики и работы коллектива, а также способность

своевременно выявлять актуальные образовательные затруднения обучающихся и разрабатывать эффективные пути их преодоления [20, с.120].

С опорой на научные положения, сформулированные Л. С. Гавриленко, выделяются ключевые критерии готовности педагогического работника к осуществлению инновационной деятельности, среди которых: осмысленное восприятие необходимости внедрения новшеств, наличие творческой установки, уверенность в положительном результате инноваций, интеграция индивидуальных профессиональных целей с задачами новаторской деятельности, умение преодолевать неудачи творческого характера, владение необходимыми технологическими инструментами, положительная оценка собственного профессионального опыта в контексте нововведений, а также сформированная способность к профессиональной рефлексии [11, с.1-10].

Инновационная деятельность педагогов занимает фундаментальное место в процессе модернизации современной образовательной системы, поскольку именно активность учительского коллектива определяет динамику и продуктивность преобразований в школе. Если рассматривать образовательное учреждение как гибко реагирующую, развивающуюся систему, необходимо признать, что профессиональная практика педагогов постоянно эволюционирует. Этот постоянный поиск новых форм и содержание работы требует создания определённых условий для успешного внедрения изменений [14].

Первостепенное значение приобретает начальный этап подготовки к трансформациям, включающий формирование продуктивной психологической атмосферы в коллективе. Важно, чтобы сотрудники осознавали неотложность перемен и были готовы к конструктивному восприятию новшеств, что становится возможным только при совместном формировании ощущения общей цели и доверия между всеми участниками образовательного процесса. Такая атмосфера способствует не только уменьшению сопротивления инновационным инициативам, но и стимулирует внутреннюю мотивацию к участию в реформах.

Разработка подробной стратегии и плана внедрения изменений - ещё один краеугольный камень результативной модернизации. Подобный план должен предусматривать этапы реализации, учитывать риски и пути минимизации негативных последствий, а также содержать критерии оценки ожидаемой эффективности. Отсутствие уверенности в положительном результате значительно снижает готовность коллектива к участию в инновационных процессах, а само инициирование изменений без должной основы может привести к их формализации или быстрому свёртыванию.

Значительный акцент следует сделать на личностном преобразовании педагога. Любые качественные преобразования в школе начинаются с индивидуальной перестройки: расширения профессиональных взглядов, переосмысления устоявшихся методов, поиска новых способов разрешения профессиональных и организационных задач. Только после того, как в каждом конкретном учителе произойдет переоценка ценностей и смыслов, инновационные установки способны распространиться и закрепиться на уровне всего педагогического коллектива. [42, 198 с.]

Рост инновационного потенциала педагогической среды тесно связан с профессиональным развитием всех участников образовательного процесса, включая и административный аппарат школы. Современные вызовы предъявляют высокие требования к технологической грамотности, владению новыми, часто цифровыми, образовательными инструментами и методами обучения. Переход на новый уровень профессионального функционирования предполагает не только знание, но и умение адаптировать технологии под конкретные задачи школы [40, с 152-157].

Дальнейшее развитие инновационных процессов во многом определяется наличием грамотной управленческой поддержки, способствующей эффективному внедрению новых технологий и программ. Важную роль играет регулярное выявление и анализ технологических ресурсов школы, что позволяет своевременно оценивать их потенциал и реализовывать наиболее востребованные изменения. Конструктивное

управление проектной деятельностью требует высокого уровня компетентности всех вовлечённых специалистов.

Особого внимания заслуживает организация командной работы педагогического коллектива, а также регулярное проведение анализа совместной деятельности. Такие процедуры создают условия для обмена опытом, коллективной рефлексии и последующей адаптации наиболее успешных практик. Существенным фактором успеха становится готовность каждого члена коллектива не просто перенимать удачные решения коллег, но и критически переосмысливать даже традиционные педагогические технологии, трансформируя их с учетом текущих задач и стратегических целей организации. [28, с.408]

Таким образом, формирование инновационной среды в образовательном учреждении – это комплексный, многоплановый процесс, предполагающий активное личностное и профессиональное развитие педагогов, продуманное управленческое сопровождение и открытость к изменениям на всех уровнях профессионального взаимодействия. Только при соблюдении этих условий можно ожидать устойчивого и результативного обновления образовательной практики.

Особое значение данный подход приобретает на уровне начального образования, где приоритетом выступает стимулирование мыслительной активности каждого младшего школьника. Концепция развивающего обучения ориентирована на формирование у детей способности к самостоятельному мышлению и рассуждению. Этот образовательный подход способствует разрешению наиболее острых вопросов современной педагогики: как организовать учебный процесс без негативной оценки и вынужденности, каким образом поддерживать устойчивую мотивацию к приобретению знаний и формировать внутреннюю потребность в самостоятельном поиске информации, как обеспечить позитивное, эмоционально окрашенное отношение к процессу обучения. На сегодняшний день вопросы реализации развивающего обучения настолько актуальны, что

рассматриваются подавляющим большинством педагогов начального звена как приоритетное направление профессионального поиска [8. с. 96].

Для создания условий, эффективно способствующих развитию познавательных и творческих способностей младших школьников, ведущими отечественными методистами разработан широкий спектр учебно-методических пособий, основанных на принципах развивающего обучения. В рамках формирования готовности учителей начальных классов к инновационной деятельности нами выделены существенные компоненты, структурирующие данное качество.

Ключевым компонентом профессиональной готовности педагога к инновационной деятельности выступает наличие внутренней мотивации к её осуществлению. Мотив делает деятельность содержательно значимой для личности, а вариативность его содержания обуславливает различную степень вовлечённости педагогов в инновационные процессы. Индивидуальное восприятие инновационной активности может формироваться на основании различных установок, таких как стремление к дополнительному материальному вознаграждению, желание минимизировать потенциальные конфликтные ситуации с руководством и коллегами при отказе от нововведений, стремление заслужить одобрение и авторитет в коллективе, соблюдение профессиональной этики либо потребность в реализации собственного творческого потенциала и профессиональном саморазвитии. [23, с. 29]

Недостаток ярко выраженной мотивации к профессиональному саморазвитию у преподавателя является прямым индикатором того, что внутренняя установка на приобщение к инновационной деятельности ещё не сформирована в должной степени. Если у педагога преобладают, в первую очередь, внешние стимулы, такие как материальное вознаграждение, а также стремление избежать ошибок или профессиональных неудач, это, как правило, указывает на поверхностный уровень готовности к внедрению инноваций в образовательную практику. В подобных случаях инновационная активность

воспринимается не как внутренняя потребность профессионального роста, а скорее как вынужденная обязанность, связанная с внешним давлением или с системными требованиями.

В противоположность этому, высокий уровень внутренней готовности к освоению нововведений проявляется тогда, когда мотивационная структура личности учителя насыщена такими ценностями, как стремление к самореализации, внутреннее желание раскрыть и развивать свои таланты и профессиональные качества. Такой педагог видит смысл в постоянном профессиональном совершенствовании, воспринимает инновационную активность как источник личностного развития и возможность формирования авторской педагогической стратегии.

Особое значение приобретает осмысленное отношение преподавателя к инновационной деятельности как самостоятельной ценности, не сводящейся лишь к средству получения внешних благ или бонусов [1, с. 146-161]. Когда открытие новых педагогических методик, освоение современных образовательных технологий и поиск оригинальных решений становятся частью личной миссии, появляется почва для формирования устойчивой мотивации к профессиональному обновлению и овладению передовыми практиками обучения.

Последовательное стремление к овладению новыми компетенциями, желание добиваться высоких результатов своей работы формируют фундамент для восприятия профессии как пространства развития, а не как рутинного набора обязанностей. Такой настрой требует от учителя не только открытости к изменениям, но и готовности осваивать методы, ранее ему неизвестные, а также решать задачи, значительно выходящие за пределы стандартного педагогического репертуара.

Ограничение образовательной деятельности исключительно рамками известных и освоенных технологий со временем приводит к утрате профессиональной динамики. Опыт практики показывает, что только педагог, стремящийся к постоянному анализу собственных достижений, объективной

оценке своего профессионального уровня и последующему поиску путей дальнейшего развития, способен поддерживать высокий уровень готовности к инновациям. Такой учитель воспринимает перемены и профессиональные вызовы как стимул к личному и профессиональному росту, а не как помеху или дополнительную нагрузку.

В итоге, именно осознание инновационной деятельности как внутренне значимой, наполненной личностным смыслом, выступает необходимым условием формирования настоящей готовности педагога к участию в процессе обновления образования. Без этого внутреннего ресурса любые инновационные начинания рискуют остаться формальными и не приведут к реальному совершенствованию учебного процесса.

Вторая составляющая рассматриваемой готовности - комплекс знаний о современных требованиях к результатам школьного образования, инновационных моделях и технологиях образования, иначе, всем о том, что определяет потребности и возможности развития существующей педагогической практики. Чувствительность учителя к проблемам определяется прежде всего тем, как он понимает цели школьного образования вообще и из них выводит требования к результатам своей работы. Если эти требования не будут соответствовать самым высоким стандартам, то и проблем в результатах своей работы учитель видеть не будет. Точно так же учитель, слабо ориентированный в инновационных моделях образования и инновационных программах и технологиях, не будет видеть и недостатков педагогической системы школы и своей практики, и возможностей их устранения.

Но недостаточно только знать о существовании инновационных образовательных моделей, программ, технологий. Чтобы учитель мог хорошо ориентироваться в пространстве возможностей и мог сделать правильный выбор, он должен хорошо понимать условия их эффективного применения. Всякое изменение в деятельности должно быть не только актуальным, но и реалистичным, т.е. соответствующим реально существующим в данной школе

условиям . Если, например, учитель хочет строить свою работу, реализуя технологию развивающего, проблемного или исследовательского обучения, а в целом педагогический процесс в школе строится по знаниево-ориентированной модели, то он должен отдавать себе отчет в том, что в этих условиях возможно лишь частичное применение инновационной технологии.

Степень компетентности учителя в инновационном образовании может быть различной, поэтому различным будет и уровень его готовности к инновационной деятельности в этом аспекте.

Третий компонент готовности учителя к инновационной деятельности - совокупность знаний и способов решения задач этой деятельности, которыми владеет учитель, т.е. компетентность в области педагогической инноватики.

Педагог, обладающий высокой подготовленностью к осуществлению инновационной деятельности, отличается широким спектром специализированных знаний, умений и профессиональных навыков, обеспечивающих успешную реализацию новаторских изменений в образовательной среде. В первую очередь, такой специалист свободно ориентируется в понятийном аппарате педагогической инноватики: ему доступны современные теории, ключевые определения, классификации инноваций, а также критерии эффективности внедряемых изменений. Эта теоретическая база формирует основу для осознанного проектирования инновационной работы.[2, с. 54-63]

Со знанием места и роли новаторской деятельности педагог способен выявлять взаимосвязь между процессами обновления и основными функциями образовательного учреждения. Он понимает, как инновационные инициативы соотносятся с задачами обучения и воспитания, анализирует их влияние на формирование образовательной политики школы, педагогического коллектива и индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Глубокое понимание современных подходов к развитию образовательных систем школы позволяет учителю не только ориентироваться в существующих моделях модернизации, но и правильно

оценивать тенденции развития и выбирать наиболее продуктивные направления для внедрения изменений.

Изучение опыта педагогов-новаторов занимает важную позицию в деятельности такого специалиста. Анализ практик ведущих учителей способствует включению эффективных методов и приёмов в собственную деятельность, а сопоставление различных стратегий развития даёт возможность адаптировать успешные решения к конкретным условиям работы.

Особое значение приобретает критическое мышление педагога. Специалист проводит всестороннюю оценку образовательных систем, учебных программ, технологий и дидактических инструментов, выявляет их сильные и слабые стороны, что позволяет осуществлять осознанный выбор и самообновление педагогического процесса.

Умение разрабатывать и аргументированно предлагать инновационные решения по совершенствованию образовательной среды проявляется в способности педагога не только формулировать идеи, но и научно обосновывать их целесообразность, прогнозировать возможные результаты изменений.

Планирование и реализация проектов внедрения новшеств входят в число приоритетных компетенций: учитель умеет конкретизировать цели экспериментальной работы, структурировать этапы её проведения и подбирать методы оценки успешности.

Работая во внедренческих коллективных проектах, преподаватель демонстрирует навыки конструктивного взаимодействия, совместного принятия решений, распределения ролей и функций. Эти умения особенно востребованы при организации экспериментов и апробации новых образовательных технологий.

Важным элементом профессионального роста становится постоянный анализ собственного функционала как субъекта инновационной деятельности. Педагог способен оценивать свои сильные стороны и выявлять потребности в

совершенствовании, что обеспечивает развитие личной инновационной компетентности и гарантирует высокий уровень эффективности на всех стадиях внедрения изменений в образовательный процесс.

Общий уровень готовности учителя к инновационной деятельности является функцией от: уровня мотивационной готовности; уровня компетентности в инновационном образовании; уровня компетентности в педагогической инноватике.

Исследования отечественных ученых в области педагогического феномена инновационной деятельности свидетельствуют о том, что студенты понимают значение и роль инновационной деятельности педагогов профессионального обучения в современных условиях, интересуются возможностями данного вида деятельности, представляют, какими свойствами она должна обладать, но при этом недостаточно полно осознают все аспекты и формы проявления инновационной деятельности педагогов профессионального обучения, отождествляя её только с результатами научно-технических разработок. Это указывает на необходимость специальной подготовки будущих педагогов профессионального обучения к инновационной деятельности.

Одним из направлений реализации инновационной деятельности является знакомство студентов с новыми, альтернативными системами и технологиями развивающего обучения в начальной школе (О. В. Железнякова и др.) [13, с.55].

Практика показывает, что освоение систем развивающего обучения осуществляется более эффективно, если выполняются следующие условия:

- каждая система изучается не фрагментарно, а с учетом всех ее компонентов (цели, содержание, методы, формы и средства); этот принцип называют принципом полноты освоения методической системы;
- освоение каждой новой методической системы обучения младших школьников осуществляется не изолированно, а в сравнении, как с

традиционной, так и с ранее изученными системами (принцип взаимосвязи и сравнения систем);

– в ходе освоения каждой методической системы студенты овладевают умением проектировать уроки с учетом специфики данной системы и приобрести определенный опыт проведения таких уроков (принцип практического освоения методической системы).

С учетом этих условий нам представляется эффективным следующий план освоения систем развивающего обучения (например, Г. И. Куцебо) [17, с.128]:

1. Анализ традиционной системы обучения в начальной школе.
2. Диагностика затруднений в педагогической деятельности, ее рефлексия, выработка путей совершенствования.
3. Психолого-педагогические основы развивающего обучения. Проблемы соотношения обучения и развития, их решение в различных дидактических системах. Пути изучения воздействия обучения на развитие детей.
4. Коллективные занятия со студентами по темам: теория учебной деятельности; ход развития школьников, его диагностика; учебное сотрудничество.
5. Диагностика уровня общего развития школьников, усвоения ими теоретических знаний и способов действий с учебным материалом.
6. Дидактическая система развивающего обучения Г. И. Куцебо (теоретические основы, дидактические принципы, типичные свойства).
7. Особенности преподавания учебных предметов в системе Г. И. Куцебо (математики, русского языка, естествознания и т.д.).
8. Итоговая рефлексия.
9. Индивидуальные и групповые консультации по выбору.

Образование всегда было связано с новаторством, педагогическим поиском, опытно-экспериментальной работой, инновационными процессами.

Исторически можно констатировать тот факт, что высокое качество обучения пропорционально уровню новаторской деятельности учителя.

Кузнецов В. В. высказывается о том, для начальной школы в контексте современной ситуации характерна вариативность, которая определяет поставленную автором проблему готовности учителя начальных классов к инновационной деятельности [16, с.156]. Инновационная деятельность учителя начальной школы является компонентом целостной инновационной системы школы и рассматривается как «многоаспектный феномен профессиональной деятельности, обеспечивающий целесообразные нововведения» в образовательный процесс. Направленная на совершенствование дидактического процесса, она предполагает изменения в целях, условиях, содержании, методах и формах обучения, способствующих повышению качества обучения младших школьников посредством реализации развивающего потенциала.

Специфика деятельности учителя начальных классов, как известно, обусловлена возрастными и психологическими особенностями детей. Каждый этап развития системы обучения в начальной школе, учитывая специфические особенности младшего школьного возраста, рождал новшества, сформировавшие к настоящему времени систему современного образования. Уровень развития общества в нынешних условиях, – повсеместная компьютеризация, Интернет, высокий уровень информатизации и т.д. – заставляет учителей искать и использовать новые способы организации познавательной деятельности. К таковым относятся организация проектной деятельности, исследовательской деятельности младших школьников, использование Интернета в процессе организации уроков и развития навыков работы с компьютером, в частности применение мультимедиа и обучающих образовательных программ. Все это требует от учителя высокого уровня методической грамотности, профессиональной компетентности, педагогической импровизации, творческого самосовершенствования, иначе говоря, готовности к осуществлению инновационного процесса обучения.

По нашему мнению, формирование инновационной деятельности учителя начальных классов целесообразно представить следующим образом [39, с.45-51]:

1. Отработка приобретенных основ традиционной методической работы в начальной школе и расширение методического кругозора посредством изучения широкого спектра современных методических систем обучения младших школьников.

2. Практическое знакомство с существующими альтернативными системами обучения младших школьников, возможное применение элементов инновационных систем обучения.

3. Непосредственное освоение и адаптация конкретной системы обучения в собственной практической деятельности.

4. Возможное усовершенствование инновационной системы обучения младших школьников, разработка, создание собственной инновационной системы работы.

Анализируя этап формирования начальной готовности педагога начальных классов к освоению инноваций, целесообразно согласиться с позицией В. И. Матис, утверждающей, что по завершении овладения начальными профессиональными навыками молодой специалист продолжает профессионально-методическое развитие в течение первых трёх-четырёх лет практической деятельности.

В этот период у педагога формируется устойчивая потребность в дальнейшем профессиональном росте, которая может реализовываться по различным траекториям. С одной стороны, часть учителей углубляет педагогические навыки в рамках традиционной образовательной парадигмы, с другой - отдельные представители педагогического сообщества обращаются к изучению теоретических основ и содержания инновационных педагогических систем. Данный процесс предполагает активное использование методической литературы по альтернативным подходам, анализ практики коллег через посещение открытых занятий, участие в профессиональных конкурсах и

олимпиадах для учащихся и иные формы самообразования. По мере накопления практического опыта педагог, сталкиваясь с определёнными ограничениями традиционных методов, начинает осознавать необходимость освоения инновационных технологий и необходимости повышения собственной профессиональной компетентности.

В современных реалиях готовность к реализации инновационной деятельности выступает ключевой характеристикой профессионализма педагога: отсутствие этой составляющей существенно ограничивает возможности достижения высокого уровня педагогического мастерства [19, с.343].

Способность педагога осуществлять профессиональную деятельность в контексте внедрения образовательных инноваций представляет собой многоуровневое личностно-профессиональное качество, характеризующее не только ориентацию на совершенствование собственной педагогической практики и эффективное взаимодействие в коллективе, но и умение своевременно выявлять и преодолевать актуальные педагогические задачи. Такая готовность предполагает проактивную установку, связанная с постоянным самосовершенствованием и адаптацией профессиональных действий с учётом модернизации требований и изменений, происходящих в системе образования.

В структуре данной профессиональной готовности выделяется ряд фундаментальных компонентов [22, с.119]:

- выраженное мотивационно-ценностное отношение к профессии, проявляющееся в устойчивом стремлении к самообразованию, профессиональному развитию и интеграции инновационных методик обучения;
- владение современными средствами и приёмами для достижения поставленных педагогических целей, что обеспечивает использование эффективных технологий и активных методов преподавания;

– творческий и рефлексивный потенциал, позволяющий учителю гибко реагировать на трансформации образовательного процесса, а также корректировать и совершенствовать собственную деятельность в ответ на внешние и внутренние изменения;

– наличие фундаментальных знаний о критериях современного школьного образования, инновационных педагогических концепциях и технологиях, необходимых для компетентной навигации в изменяющихся условиях образовательной среды;

– сформированная компетентность в сфере педагогической инноватики, включающая владение теоретическими основами и методическим инструментарием для успешной реализации инновационной деятельности.

Таким образом, готовность учителя внедрять инновации выступает не только мотивирующим фактором к обновлению образовательной практики, но и залогом профессионализма, обозначая активную роль педагога в образовательном процессе и обеспечивая результативность реализации инновационных преобразований.

На рисунке 1 представлена структура готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях образовательных инноваций, включающая ключевые компоненты, обеспечивающие формирование и развитие данного качества.



Рисунок 1 – Структура готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях образовательных инноваций

Формирование указанной готовности состава педагогов к профессиональной активной деятельности в инновационном поле представляет собой сложный и системный процесс, требующий целенаправленного создания благоприятных педагогических условий и поддержки на уровне образовательной организации.

1.2 Инновационные технологии обучения в начальной школе: сущность, виды, специфика применения

Процесс обучения в начальной школе в последние годы претерпевает заметные изменения за счёт активной интеграции современных технологических решений и инновационных подходов. Данная трансформация обусловлена необходимостью привести образовательные практики в соответствие с актуальными запросами общества и обеспечить подготовку младших школьников к жизни в условиях цифровизации [10].

Существенное место занимает внедрение интерактивных досок, которые значительно расширяют возможности учителя по организации совместной

деятельности класса. Посредством таких устройств появляется возможность разрабатывать уроки с широким спектром интерактивных элементов, что стимулирует познавательную активность и обеспечивает более высокую вовлечённость детей в учебный процесс. Помимо этого, интерактивные доски служат инструментом для формирования среды коллективного творческого взаимодействия, вовлекая каждого ученика в совместную работу.

Один из заметных современных трендов связан с персонализацией образования. Различия в когнитивных способностях и темпах усвоения материала требуют гибкой адаптации учебных программ. Цифровые образовательные сервисы и специализированные платформы позволяют не только создавать индивидуализированные задания, но и отслеживать динамику развития каждого ребёнка. Подобные инструменты становятся основой для адресной поддержки и реализации потенциала всех учеников без исключения.[21, с. 20]

Значимым компонентом инновационной образовательной среды является интеграция мультимедийных средств. Использование разнообразных видеоматериалов, компьютерных презентаций, анимаций и других цифровых ресурсов обеспечивает создание более ярких, доступных и запоминающихся учебных ситуаций, тем самым способствуя повышению качества усвоения знаний и развитию интереса к предмету.

Особое внимание уделяется развитию у младших школьников навыков коммуникации и сотрудничества через организацию групповой деятельности. Формирование малых групп с учётом уровня подготовки обучающихся позволяет каждому ребёнку включиться в процесс совместного поиска решений, что способствует обмену опытом, взаимному обучению, развитию критического и творческого мышления. Такие формы работы становятся основой для успешной социализации и формирования универсальных учебных действий, необходимых для дальнейшего обучения [24, с. 38].

В образовательной практике начальных школ в последние годы наблюдается активное внедрение новейших методов, нацеленных на

повышение мотивации учеников. Использование современных технологий и инновационных инструментов существенно увеличивает вовлечённость обучающихся и обеспечивает индивидуализированный, интерактивный характер взаимодействия между учителем и ребёнком.

Один из ключевых подходов основывается на использовании интерактивных образовательных платформ и специализированных приложений. Подобные цифровые ресурсы предоставляют учащимся расширенный доступ к дополнительным материалам, игровым заданиям и упражнениям, что способствует не только преодолению учебных трудностей, но и формированию устойчивого интереса к образовательному процессу. Возможность немедленного получения обратной связи и систем вознаграждения за успешное выполнение заданий оказывает положительное влияние на внутреннюю мотивацию детей.[7, с. 19]

Ещё одним действенным направлением современного образовательного процесса становится геймификация - интеграция игровых элементов (например, система поощрений, ранги, достижений и соревновательных элементов) в структуру обучения. Такая организация учебной деятельности усиливает интерес к образовательной работе, способствует формированию академических достижений и поддерживает активное участие каждого ученика.

Значительные изменения происходят и в сфере оценки учебных успехов. Вместо традиционного подхода с преимущественным использованием балльной системы всё шире применяются методы, предполагающие более дифференцированную и конструктивную обратную связь. Такие подходы способствуют более глубокому осмыслению школьниками собственного прогресса, позволяют выявлять индивидуальные затруднения и формировать стратегии дальнейшего развития.[9, с. 78-88]

В совокупности инновационные методы, включающие интерактивное обучение, геймификацию и прогрессивные формы оценки, способствуют

формированию активной учебной позиции, развитию самостоятельности и более устойчивому усвоению знаний младшими школьниками.

Кроме того, современные образовательные практики предполагают пересмотр традиционных механизмов контроля знаний. Стандартизированные проверки и формальные оценки уже не соответствуют потребностям новой образовательной среды, так как оказываются недостаточно чувствительными к разнице в индивидуальных способностях и темпах развития детей. Разработка инновационных систем оценки позволяет учителю более точно определять сильные и проблемные стороны каждого ученика и, основываясь на этом анализе, гибко адаптировать педагогическую работу с учётом конкретных образовательных запросов [2, с. 54-63].

В современной образовательной практике внедрение цифровых портфолио становится одной из ключевых инноваций в системе оценки достижений младших школьников. Формирование электронных портфолио предоставляет возможность аккумулировать индивидуальные работы, проекты, а также аналитические и рефлексивные материалы каждого обучающегося. Такой инструмент способствует развитию самостоятельности учащихся, позволяет им отслеживать собственный образовательный прогресс, демонстрировать результаты учителям и родителям и получать содержательную обратную связь по итогам выполненных заданий.

При этом особое значение приобретает использование адаптивных тестов, ориентированных на определение индивидуальных особенностей усвоения учебного материала. Данные диагностические средства динамически варьируют уровень сложности задач в зависимости от ответов ученика, что обеспечивает подбор контента, соотносящегося с реальным уровнем его знаний и умений. Применение подобного подхода значительно повышает точность оценки, а также создаёт условия для составления персонализированных образовательных траекторий. [15, с. 100-105]

Расширение цифровых возможностей в оценочной деятельности выражается и в применении разнообразных онлайн-инструментов.

Школьники получают возможность представлять выполненные задания в электронной форме, принимать участие в проектной работе и дискуссиях в дистанционном формате, а педагоги - оперативно отслеживать динамику их учебных успехов, своевременно предоставляя рекомендации и корректировку процесса обучения [3, с.30-38]. Такой подход способствует повышению объективности и прозрачности оценивания.

В таблице 1 рассмотрены основные виды инновационных технологий обучения, их ключевые характеристики, особенности применения в начальной школе, а также педагогические эффекты, которые они способствуют формировать в образовательном процессе.

Таблица 1. Виды инновационных технологий обучения и их специфика применения в начальной школе

| Вид инновационной технологии | Основные характеристики | Специфика применения в начальной школе | Педагогические эффекты |
|------------------------------|--|--|---|
| Интерактивные доски | Использование мультимедийных панелей с возможностью взаимодействия | Организация коллективной работы, визуализация учебного материала, развитие познавательной активности | Повышение вовлечённости, развитие творческого мышления, улучшение усвоения знаний |

Продолжение таблицы 1

| | | | |
|-------------------------|---|---|---|
| Персонализация обучения | Индивидуальный подход с использованием цифровых образовательных платформ и сервисов | Создание адаптивных учебных программ, отслеживание прогресса каждого ученика | Учет индивидуальных особенностей, повышение мотивации, поддержка успешного обучения |
| Мультимедийные средства | Видеоматериалы, презентации, анимации и другие цифровые ресурсы | Создание ярких и доступных учебных ситуаций, стимулирование интереса к предмету | Улучшение восприятия информации, формирование устойчивого интереса |
| Групповая деятельность | Организация работы в малых группах с учётом уровня подготовки | Совместное решение задач, обмен опытом, развитие коммуникации и | Социализация, формирование универсальных учебных действий |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | критического мышления | |
| Интерактивные образовательные платформы и приложения | Цифровые ресурсы для доступа к дополнительным материалам, игровым заданиям, обратной связи | Индивидуальная работа с заданиями, получение мгновенной обратной связи | Повышение учебной мотивации, формирование устойчивого интереса |
| Геймификация | Внедрение игровых элементов (баллы, ранги, достижения) в учебный процесс | Мотивация через соревновательные и игровые механизмы, повышение активности | Усиление интереса к обучению, формирование позитивного отношения к учебе |
| Инновационные методы оценки | Дифференцированная обратная связь, адаптивные тесты, цифровые портфолио | Объективная оценка достижений, отслеживание прогресса, индивидуальный подход | Повышение точности оценки, развитие самостоятельности и рефлексии |

В комплексе современные технологии оценивания в начальной школе обеспечивают существенное повышение качества образования за счет индивидуализации подходов и предоставления ученикам более детализированной, конструктивной и адресной обратной связи. Педагоги получают расширенные возможности для глубокого анализа затруднений и достижений каждого школьника, что формирует условия для оказания эффективной поддержки и мотивации к дальнейшему развитию.

1.3 Педагогические условия как фактор формирования готовности к инновациям

В условиях стремительных изменений в образовательной и социокультурной сферах особое значение приобретает подготовка будущего педагога как активного участника инновационной деятельности, способного к самостоятельному и творческому решению возникающих профессиональных задач. Готовность к инновационной профессиональной активности формируется в рамках сложного процесса, в котором определяющая роль

отводится педагогическим условиям, способствующим развитию ключевых профессиональных компетенций [6].

Анализируя работы Н. Г. Милорадова [22, с.119], Т. Н. Немирич [25, с.44–49] и Н. К. Панюшкиной [27, с.31–36], можно отметить, что одной из наиболее острых проблем современного образовательного пространства становится существенное расхождение между усиливающимися требованиями к инновационной деятельности педагогических кадров и действительным уровнем готовности выпускников педагогических вузов к внедрению современных подходов в профессиональную практику. Авторы подчеркивают, что для преодоления подобного противоречия крайне необходим комплексный пересмотр содержания и организации подготовки будущих учителей. При этом акцент делается на формировании именно таких педагогических условий, которые будут систематически развивать инновационный потенциал, культуру творчества и способность к самостоятельному принятию инновационных решений у студентов.

Среди ключевых педагогических условий, способствующих развитию готовности будущих специалистов к инновациям, можно выделить несколько направлений. В первую очередь, образовательная деятельность должна быть выстроена так, чтобы будущие педагоги осознавали возникновение новых профессиональных задач и переходили от функции пассивного исполнителя к позиции субъектного целеполагания, проявляя инициативу в поиске и реализации креативных педагогических решений. Подобная переориентация мышления требует создания мотивационно насыщенной среды, в которой поддерживается свобода экспериментирования и самостоятельного выбора образовательных траекторий.[30, с. 25]

Следующий стратегический вектор - конструирование образовательных моделей, которые связывают воедино теоретическую подготовку, практические навыки и развитые рефлексивные способности. Практическая значимость таких моделей заключается в формировании у студентов прочной исследовательской позиции, побуждении к самостоятельному анализу

педагогических ситуаций, развитию умений интегрировать знания из различных областей и эффективно применять их в условиях реальной профессиональной практики.

Еще один принципиально важный аспект – обеспечение преемственности и целостности образовательного процесса на каждом из этапов обучения. Системность позволяет не только аккумулировать приобретённые компетенции, но и формировать устойчивую динамику развития инновационного мышления, что особенно важно для последовательного наращивания инновационного потенциала студентов. Последовательная организация образовательной среды способствует тому, чтобы каждый этап подготовки был логически связан с предыдущим, обеспечивая целенаправленное, сквозное формирование необходимых умений и навыков.[31, с. 219]

В современных программах подготовки педагогических кадров психолого-педагогические практики играют ключевую роль, обеспечивая тесную взаимосвязь теоретической базы и применения знаний в реальной профессиональной среде. Такие формы обучения не только активизируют и актуализируют имеющийся у студентов научный фундамент, но и стимулируют развитие профессиональных навыков, без которых невозможно успешное осуществление инновационной деятельности в педагогике. Как указывает П. И. Пидкасистый [28, с.408], именно через внедрение и регулярное участие в психолого-педагогических практиках формируются компетенции, необходимые для проектирования и реализации современных образовательных инициатив.

В рамках практико-ориентированных форм подготовки организуется имитация профессиональных процессов, позволяющая студентам не только разрабатывать педагогические задачи различной сложности, но и осуществлять осознанный выбор объектов для методического проектирования. Значительное внимание уделяется освоению интерактивных и творческих методик, включая игровые образовательные техники, которые

формируют гибкость мышления и умение подбирать оптимальные средства для решения новых образовательных задач [28, с. 408]. Занятия модульного, тренингового и проектного типа дают возможность будущим учителям не просто наблюдать, а непосредственно участвовать в процессе создания новых образовательных продуктов, что существенно расширяет спектр их инновационных умений.

Современные тенденции развития педагогики подчеркивают необходимость изменения профессиональной роли учителя. Особое значение приобретает отход от модели пассивного исполнителя к позиции активного субъекта, способного не только выполнять заданные инструкции, но и самостоятельно формулировать результаты, к которым необходимо стремиться, а также аргументированно выбирать пути развития различных образовательных явлений. Ключевым профессиональным качеством становится способность к грамотной постановке образовательных целей, их системному анализу и регулярной корректировке с учётом изменений образовательной среды.

В научной литературе, в том числе в работах Л. С. Подымова с коллегами, обоснованы три основных подхода к формированию готовности педагогов к инновационной деятельности [29, с. 246]. Первый из них – системный подход. В рамках данного подхода педагогическое образование рассматривается как целостная структура, которая объединяет разнообразные взаимосвязанные компоненты в единую инновационную систему. Другими словами, подготовка будущего педагога не ограничивается усвоением отдельных профессиональных знаний и умений, а охватывает комплекс взаимосвязанных элементов, включающих теоретическую подготовку, практические навыки, личностные качества и профессиональные компетенции. Такой подход предполагает, что каждая составляющая педагогического образования выполняет определённую функцию в общей системе формирования готовности к инновациям, а их взаимодействие обеспечивает гармоничное развитие личности педагога и его способности к

внедрению новых педагогических практик (например, освоение современных образовательных технологий, методик проектной деятельности и исследовательских методов обучения).

Второй подход в профессиональной подготовке педагогических кадров акцентирует внимание на развитии рефлексивной позиции и активной деятельностной установки будущих учителей. Его ключевой задачей становится формирование у студентов готовности к регулярному самоанализу и аналитической оценке собственных действий в педагогической практике. Такой подход способствует выработке исследовательского интереса к своей профессиональной деятельности: будущие педагоги учатся рассматривать занятие не только как процесс передачи знаний, но и как сложную систему, требующую постоянного совершенствования и внедрения новых решений.

Особое внимание в процессе подготовки уделяется развитию умений критически осмысливать свой педагогический опыт. Рефлексия в этом контексте трактуется как напряжённая мыслительная работа – не просто самонаблюдение, а глубокий анализ происходящего в образовательной среде, выявление точек роста и затруднений, оценка эффективности различных педагогических стратегий и построение индивидуальных планов развития. Такой подход требует от студентов постоянного включения в образовательную реальность: будущие учителя анализируют динамику учебного процесса, определяют последствия используемых методов и оценивают, насколько применённые технологии способствуют достижению поставленных целей.

Важной составляющей данного подхода становится освоение инструментов, позволяющих гибко реагировать на изменяющиеся образовательные ситуации. В число таких инструментов входят методы корректировки содержания и методики преподавания на основе мониторинга учебных достижений конкретных групп или отдельных учащихся, внедрение интерактивных форм взаимодействия, а также интеграция проектной деятельности как средства повышения самостоятельности и вовлечённости

обучающихся. Эти методы дают возможность педагогу экспериментировать с образовательным процессом, обогащая его новыми формами и технологиями.

Формирование рефлексивной и деятельностной позиции реализуется через участие студентов в дискуссиях, анализе педагогических ситуаций, разработке авторских методик и последующем обсуждении их результатов. Способность к самостоятельному критическому осмыслению своей работы и выработке обновлённых профессиональных стратегий становится одним из основных профессиональных умений, необходимых для успешной адаптации к динамичным требованиям современной образовательной среды. В результате педагог приобретает навыки постоянного саморазвития и стремление к поиску оптимальных решений, обеспечивая тем самым повышение качества образования и свою конкурентоспособность на рынке труда.[26, с. 12-145]

Индивидуально-творческий подход занимает ключевое место среди современных методологических стратегий в профессиональной подготовке педагогов, поскольку его реализация предполагает активное развитие оригинального мышления и формирование авторского стиля деятельности. С опорой на личностно-центристские образовательные технологии, этот подход нацелен на раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, а также способствует становлению креативности и готовности к поиску новых решений в нестандартных педагогических ситуациях. В отличие от моделей, акцентирующих внимание на системных структурах или механизмах педагогической рефлексии, индивидуально-творческая стратегия ориентируется на самобытность мышления каждого студента, его внутреннюю активность и самостоятельное формирование траектории профессионального роста.

Фундамент этого подхода составляет широкое внедрение методов, способствующих творческому освоению учебного материала: вовлечение студентов в исследовательскую деятельность, практикум в рамках проектирования, самостоятельное создание и апробация инновационных

концепций и материалов. Например, одним из инструментов здесь выступает разработка уникальных образовательных проектов, внедрение педагогических новаций через проведение собственных экспериментов и последующий критический разбор полученных результатов. Такой формат работы позволяет будущим педагогам не только анализировать эффективность применяемых технологий, но и формировать персональные схемы преподавания, учитывающие специфику каждого образовательного контекста.

Подготовка к инновационной профессиональной деятельности строится поэтапно и по нескольким связанным направлениям. Первая стадия этого процесса посвящена раскрытию творческого потенциала, включая развитие навыков самостоятельного поиска решений и обучению методологиям, способствующим генерированию оригинальных идей. На этом этапе важна организация образовательных форм, стимулирующих диалог, обмен мнениями и коллективное обсуждение, например, через анализ ситуационных кейсов, участие в творческих лабораториях и проектных группах. Студенты приобретают не только умение применять существующие инструменты, но и чётко аргументировать новое педагогическое видение, что обеспечивает гибкость и конкурентоспособность в дальнейшем профессиональном развитии.[32, с. 252]

Главным результатом применения индивидуально-творческого подхода становится формирование у будущих педагогов способности выходить за рамки традиционных решений, интегрируя в профессиональную деятельность собственные открытия и адаптированные к условиям практики инновации. Такой опыт определяет базу для самостоятельных экспериментов, способствует выработке уникальных образовательных стратегий и формирует у будущих специалистов устойчивую мотивацию к постоянному обновлению профессиональных знаний.

На втором этапе акцент смещается на освоение методологии научного познания и основ инновационной педагогики. Это предполагает знакомство с теоретико-методологическими основами инноваций в образовании, а также с

социальными и культурными условиями, способствующими возникновению инновационных процессов в образовательной среде. Студенты изучают, каким образом новые образовательные технологии и подходы интегрируются в педагогическую практику, а также анализируют примеры успешной реализации инноваций в разных образовательных учреждениях (например, внедрение интерактивных платформ, использование гибких образовательных программ, разработка программ развития критического мышления у школьников).

Следующий этап посвящён овладению практическими технологиями инновационной деятельности. Он включает в себя широкий спектр действий - начиная с разработки авторских программ и методических комплексов, продолжая проведением педагогических экспериментов и исследований, и заканчивая внедрением инновационных практик в учебный процесс. В этот период студенты не только применяют теоретические знания на практике, но и учатся планировать эксперименты, анализировать их результаты, корректировать стратегии и оценивать эффективность внедрённых инноваций (например, проведение уроков с использованием игровых технологий, внедрение проектов с междисциплинарным подходом, использование современных средств цифровой педагогики).[33, с. 232]

На заключительном этапе происходит интеграция инноваций непосредственно в педагогическую практику. Этот этап сопровождается систематическим мониторингом результатов, корректирующими действиями и формированием устойчивой позиции педагога, ориентированной на инновации. Особое значение на данном этапе имеет развитие собственного профессионального стиля, поскольку усвоение и принятие педагогических новшеств осуществляется преимущественно через личностное восприятие и рефлексию. Таким образом, студент учится не только использовать инновации, но и выстраивать собственную педагогическую стратегию, обеспечивающую эффективность образовательного процесса и его соответствие современным требованиям (например, сочетание традиционных

и инновационных методов обучения, адаптация образовательных программ под индивидуальные потребности учащихся, формирование гибких подходов к решению педагогических задач).

Согласно исследованию С. В. Рослякова, последовательность инновационно-рефлексивных технологий может быть структурирована в виде четырёх этапов [31, с.219]. Первый этап – генерация новых идей. На этом этапе педагог создает концептуальные предложения, идеи и подходы, которые могут быть реализованы в образовательной практике. Важно подчеркнуть, что данный этап связан с активной творческой деятельностью, способностью к нестандартному мышлению и поиску новых решений педагогических задач (например, разработка инновационных уроков, предложений по модернизации учебных программ, создание образовательных проектов).

Второй этап – развитие и трансформация идей. Здесь происходит детальная проработка предложенных инновационных решений, их адаптация к конкретным условиям образовательного процесса и проверка на практическую реализуемость. Педагог анализирует возможные риски и преимущества, корректирует концепции, обогащает их новыми компонентами и технологическими приёмами (например, использование интерактивных методик, интеграция элементов проектной деятельности, адаптация инновационных моделей под возрастные особенности учеников).

Третий этап – внедрение инновационных решений. Этот этап предполагает практическую реализацию разработанных идей в образовательной среде. Педагог применяет инновации на практике, наблюдает за их влиянием на учебный процесс, взаимодействует с коллегами и учащимися, собирает обратную связь и корректирует действия при необходимости (например, проведение пилотных уроков, организация образовательных мероприятий с использованием новых технологий, внедрение авторских программ в учебный процесс).

Четвёртый и заключительный этап – закрепление достигнутых результатов. Он направлен на устойчивое интегрирование инновационных

практик в профессиональную деятельность педагога, формирование системного подхода к инновациям и развитие способности к постоянному совершенствованию своей практики. На этом этапе педагог осознаёт ценность новшеств, формирует собственный профессиональный стиль и системно применяет инновационные методы в работе с обучающимися (например, создание авторских методических пособий, систематическое использование инновационных подходов в планировании уроков, участие в профессиональных сообществах и обмен опытом).

На рисунке 2 представлены основные педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности: осознание новых задач, интеграция теории и практики, системность обучения, психолого-педагогические практики, индивидуально-творческий подход и поэтапное развитие инновационного потенциала.

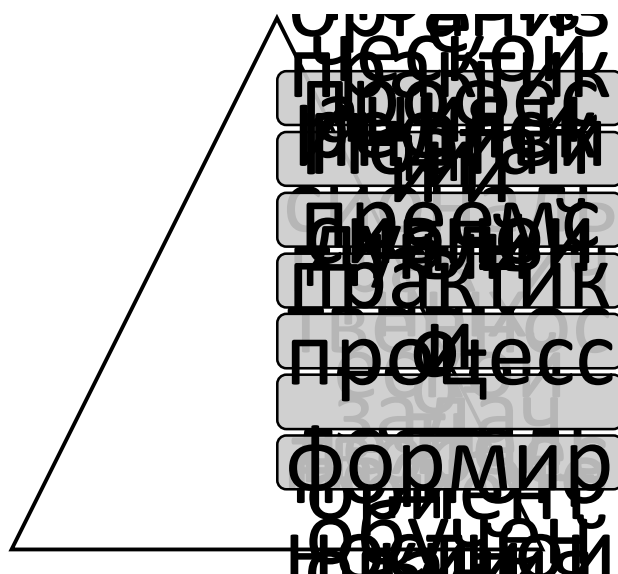


Рисунок 2 – Педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности

В итоге, формирование комплексных педагогических условий, отражающих принципы системного, рефлексивно-деятельностного и индивидуально-творческого подходов, становится определяющим фактором успешного становления готовности будущих учителей к инновационной деятельности в пространстве высшего педагогического образования.

ГЛАВА II ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ЧУ «ЖАСТЫҚ» К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.2 Первичная диагностика готовности учителей к использованию инновационных технологий

Для определения исходного уровня готовности педагогов начальной школы ЧУ «Жастық» к использованию инновационных технологий была проведена комплексная диагностика, включающая три направления: анкетирование, тестирование теоретической подготовленности и анализ реальной частоты использования ИКТ в профессиональной деятельности. В исследовании приняли участие 15 учителей, работающих в 1–4 классах.

Анкетирование было направлено на выявление отношения педагогов к инновациям, уровня их мотивации, самооценки цифровой компетентности и субъективного восприятия материально-технических условий.

Учителя оценивали утверждения по 5-балльной шкале (1 - «совершенно не согласен», 5 - «полностью согласен»). Полученные средние баллы сведены в таблицу 2.

В таблице 2 представлен средний уровень оценок по ключевым показателям, характеризующим готовность педагогов к использованию инновационных технологий.

Таблица 2. Результаты анкетирования учителей начальной школы ЧУ «Жастық»

| Показатель | Средний балл | Комментарий |
|--|--------------|--------------------------------------|
| Мотивация к использованию ИКТ | 4 | Высокий интерес при наличии опасений |
| Уровень знаний о современных технологиях | 3 | Недостаточная теоретическая база |
| Частота использования инноваций | 3 | Эпизодическое применение |
| Оценка материально-технической базы | 4 | Минимально достаточное оснащение |
| Уверенность в собственной компетентности | 3 | Недостаточная уверенность |

Анкетирование показало высокую мотивацию педагогов к освоению инноваций, что является важным ресурсом для модернизации образовательного процесса. Однако отмечается выраженный разрыв между позитивным отношением к технологиям и реальным уровнем цифровой компетентности. Сомнения в знаниях и навыках, а также нерегулярность применения технологий свидетельствуют о недостаточной практической готовности. Материально-техническая база оценивается как удовлетворительная, но требующая расширения для массового внедрения инноваций [37, с. 224]].

В таблице 3 показано распределение педагогов по результатам тестирования, отражающее степень их теоретической подготовки.

Таблица 3. Распределение учителей по уровню знаний современных технологий

| Интервал баллов | Количество учителей | Процент от общего числа |
|-----------------|---------------------|-------------------------|
| 16–20 | 3 | 20% |
| 11–15 | 6 | 40% |
| 6–10 | 5 | 33% |
| 0–5 | 1 | 7% |

Средний балл: 12,4 из 20, что указывает на средний уровень знаний.

Только 20% педагогов обладают высоким уровнем теоретической подготовки, достаточным для уверенного использования цифровых технологий в обучении. Большинство (73%) продемонстрировали средний и низкий уровень знаний, что подтверждает необходимость систематического повышения квалификации. Наличие педагогов с минимальными результатами (7%) указывает на риск торможения общешкольных инновационных процессов.

Таблица 4 отражает, как часто педагоги применяют ИКТ в учебном процессе, что является важным показателем практической готовности.

Таблица 4. Частота применения инновационных технологий в практике учителей

| Категория | Количество учителей | Процент от общего числа |
|---|---------------------|-------------------------|
| Используют ИКТ регулярно (2 и более раз в неделю) | 5 | 33% |
| Используют ИКТ эпизодически (1 раз в неделю или реже) | 7 | 47% |
| Практически не используют ИКТ | 3 | 20% |

Несмотря на высокую мотивацию, лишь треть педагогов применяет технологии систематически. Основная часть использует ИКТ эпизодически, что указывает на отсутствие автоматизированных навыков и недостаток комфортности при работе с цифровыми инструментами. Пятая часть педагогов практически не использует инновации, что требует прицельной методической поддержки.

В таблице 5 обобщены ключевые показатели диагностики готовности учителей, включающие мотивацию, уровень знаний, уверенность, частоту использования инноваций и оценку материально-технической базы.

Таблица 5. Итоговые результаты диагностики

| Показатель | Среднее значение | Оценка готовности |
|-------------------------------------|------------------|-------------------|
| Мотивация | 4 | Высокая |
| Знания | 13 | Базовый уровень |
| Уверенность | 3 | Средняя |
| Частота использования | 3 | Низкая |
| Оценка материально-технической базы | 4 | Средняя |

На рисунке 3 визуализируется распределение педагогов по уровням знаний, что соответствует данным таблицы 3. Диаграмма наглядно показывает процентное соотношение учителей с различным уровнем владения инновационными технологиями.

Комплексная оценка демонстрирует несоответствие между высоким уровнем мотивации и недостаточным уровнем знаний, навыков и практического опыта педагогов. Нерегулярность использования технологий, в сочетании с ограничениями технического оснащения, свидетельствует о том, что инновационный потенциал школы реализован лишь частично. Основным препятствием является недостаток уверенности в собственных компетенциях и неравномерный уровень профессиональной подготовки педагогов.

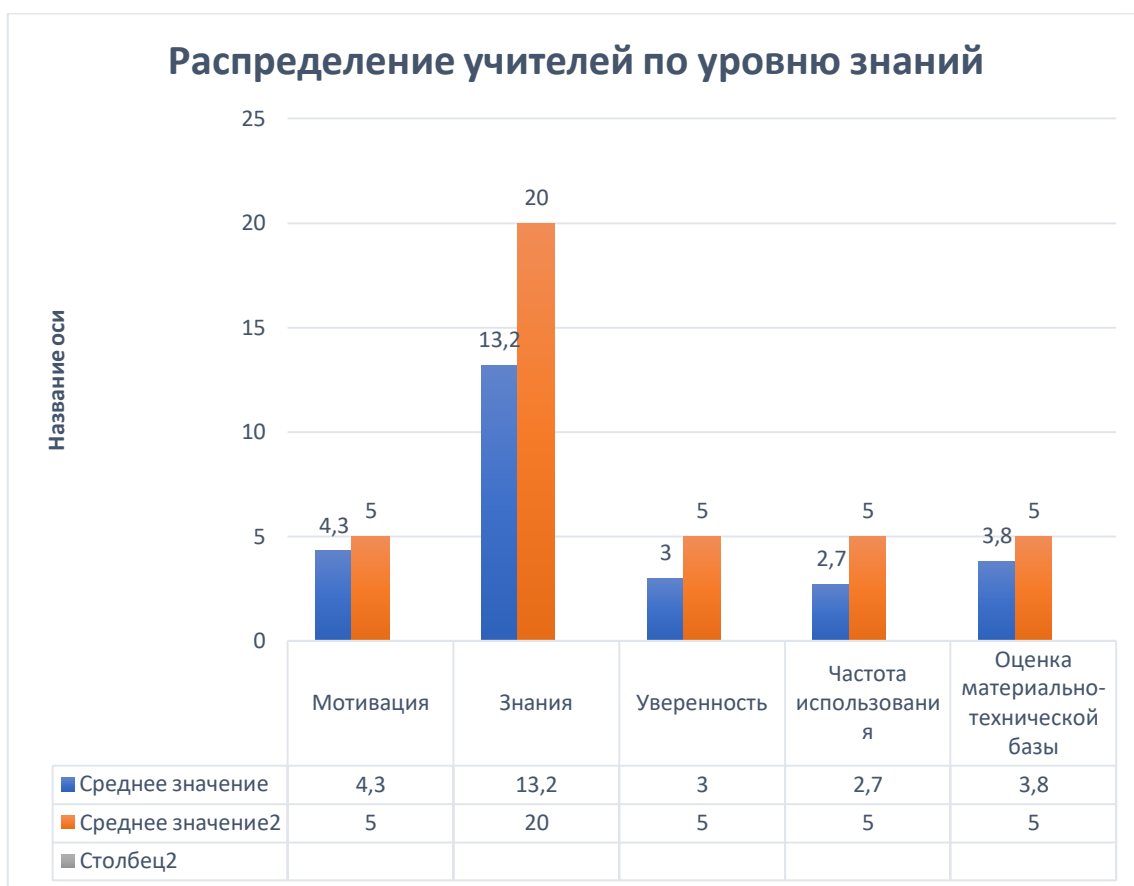


Рисунок 3 – Распределение учителей по уровню знаний

Проведённая диагностика показала, что среди педагогов начальной школы ЧУ «Жастык» широко распространена высокая мотивация к освоению и применению современных образовательных технологий, что формирует предпосылки для успешной интеграции инноваций в учебный процесс. Однако, несмотря на положительный настрой, выявлен средний уровень владения профильными знаниями и недостаточная уверенность в самостоятельном применении цифровых инструментов, что в настоящее время ограничивает результативность внедряемых новаций.

Анализируя характер использования инновационных методик, зафиксирована эпизодичность их применения, обусловленная как ограниченным опытом практической работы, так и присутствующими техническими затруднениями. Инфраструктурная экспертиза выявила наличие минимально необходимой материально-технической базы, однако её объём и функциональные возможности не полностью соответствуют

требованиям начального образования, особенно в части доступности интерактивных платформ и специализированного программного обеспечения для учеников и педагогов [40, с.152-157].

Исходя из выявленных тенденций, способствующих повышению эффективности инновационных процессов. Во-первых, целесообразно организовать систематические курсы повышения квалификации для педагогического коллектива с приоритетом на развитие практических компетенций работы с информационно-коммуникационными технологиями и цифровыми образовательными ресурсами, применимыми в начальной школе. Во-вторых, необходимо модернизировать и расширить материально-техническую инфраструктуру за счёт оснащения классов интерактивными досками, мобильными устройствами (планшетами) и внедрения специализированного образовательного программного обеспечения, что позволит повысить уровень интерактивности и разнообразия учебного процесса.

Кроме того, рекомендуется структурировать внутреннюю методическую поддержку посредством создания эффективных каналов обмена педагогическим опытом, проведения семинарских занятий и формирования профессиональных сообществ для обсуждения и апробации инновационных практик. Разработка и внедрение стандартизированных методических материалов будут способствовать унификации и систематизации использования современных технологий в процессе обучения младших школьников [32, с.402].

С целью контроля качества изменений и оценки динамики профессионального развития педагогов, а также результативности нововведений, оптимальным представляется проведение повторной диагностики не реже одного раза в полугодие. Такой подход позволит своевременно корректировать программы поддержки и развивать инновационный потенциал образовательной организации.

В ходе эмпирической части исследования была реализована диагностика, задача которой заключалась в определении степени готовности педагогов начального звена ЧУ «Жастык» к интеграции инновационных технологий в образовательную практику. Комплекс диагностических процедур включал триадактивных направления: анкетирование, тестирование уровня теоретической осведомленности, а также анализ интенсивности применения современных образовательных инструментов [4, с.129].

Данные, полученные по итогам анкетирования и отражённые в таблице 2, демонстрируют выраженную внутреннюю мотивацию педагогов к внедрению инновационных технологических решений в процесс обучения (средний балл по критерию мотивации – 4,2). Вместе с этим, самооценка учителями собственной цифровой компетентности характеризуется как умеренная (среднее значение – 3,1), что свидетельствует о наличии определённых психологических затруднений. К числу таких барьеров относятся недостаток уверенности в собственных возможностях, ограниченный практический опыт интеграции ИКТ, а также стремление избежать возможных технических неудач при работе с новыми инструментами.

Проведённое тестирование теоретических знаний (см. таблицу 3) показало, что только незначительный процент педагогов (20%) обладает глубокими теоретическими основаниями, необходимыми для результативного использования инновационных технологий. Оставшиеся 73% респондентов продемонстрировали либо средний, либо низкий уровень осведомлённости, что указывает на актуальность повышения квалификации и развития профессиональных компетенций по данной тематике посредством специально организованных обучающих программ.

Практический компонент исследования, реализованный в форме педагогического самоанализа, позволил оценить реальную частоту использования ИКТ на учебных занятиях (данные представлены в таблице 4). В результате анализа выяснилось, что устойчивую практику регулярного

применения ИКТ демонстрирует лишь около одной трети педагогического коллектива. Такая ситуация способствует возникновению разрывов между декларируемой ориентацией на инновации и фактическим использованием современных технологий, что в свою очередь снижает общую эффективность образовательных преобразований [6, с. 296-298].

Оценка оснащённости учебных помещений современными техническими средствами выявила наличие минимально необходимых ресурсов для поддержки инновационного образовательного процесса (средний балл – 3,6). Однако ресурсная база ограничена, её текущий уровень не позволяет полностью реализовать потенциал инновационных педагогических методик на систематической и массовой основе, сдерживая тем самым динамичное внедрение новых образовательных практик.

Таблица 6. Итоговые показатели диагностики готовности педагогов начальной школы ЧУ «Жастық» к инновационной деятельности

| Показатель | Среднее значение | Оценка готовности | Комментарий |
|-------------------------------------|------------------|-------------------|---|
| Мотивация | 4,2 / 5 | Высокая | Высокая заинтересованность при наличии опасений |
| Уверенность в компетентности | 3,1 / 5 | Средняя | Недостаток практических навыков и опыта |
| Теоретические знания | 12,4 / 20 | Базовый уровень | Требуется повышение квалификации |
| Частота использования инноваций | 2,8 / 5 | Низкая | Нерегулярное применение инноваций |
| Оценка материально-технической базы | 3,6 / 5 | Средняя | Ограниченное количество технических средств |



Рисунок 4 – Распределение учителей по уровню знаний о современных технологиях

На основании проведённого анализа можно выделить ряд существенных ограничений, препятствующих полноценному внедрению инновационных технологий в образовательную практику начальной школы ЧУ «Жастык». К числу наиболее значимых проблемных зон относится недостаточная уверенность педагогов в собственных умениях и знаниях в сфере применения информационно-коммуникационных технологий, что, в свою очередь, коррелирует с нечастым обращением к инновационным методам в реальной работе с учащимися. Данный аспект приобретает особую актуальность в условиях стремительного развития цифровой образовательной среды [35, с.187].

Помимо этого, результаты диагностики свидетельствуют о дефиците глубоких теоретических знаний у большинства педагогов начальной школы: преобладание низкого и среднего уровня профессиональной подготовки указывает на необходимость организации целенаправленного и системного

повышения квалификации, ориентированного на освоение современных педагогических подходов и инновационных инструментов.

Еще одним значимым сдерживающим фактором выступает ограниченный ресурс материально-технической базы образовательного учреждения. Наличие лишь базового уровня технического оснащения существенно затрудняет обеспечение систематического и качественного внедрения новейших образовательных технологий, а также ограничивает педагогов в реализации инновационных программ.

В рамках анализа результатов диагностики особое внимание уделяется выявлению факторов, препятствующих полноценной реализации инновационных образовательных технологий, а также рассмотрению условий, необходимых для повышения профессиональной готовности педагогов к их использованию. В главе анализируются педагогические условия, обеспечивающие развитие цифровых компетенций учителей: организация обучающих мероприятий, направленных на формирование практических навыков работы с ИКТ, а также степень соответствия технической инфраструктуры требованиям современного образовательного процесса. Рассматриваются возможности совершенствования профессиональной деятельности педагогов через участие в практико-ориентированных формах методической работы и повышение уровня технологической обеспеченности учебной среды [39, с.45-51].

Интеграция указанных мероприятий позволит создать необходимые условия для формирования устойчивой готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности и успешной реализации современных образовательных практик.

2.2 Разработка и реализация педагогических условий формирования профессиональной готовности учителей

В рамках реализованной практической программы была поставлена задача сформировать у педагогов начальной школы ЧУ «Жастық»

практическую готовность к устойчивому использованию интерактивной доски (IWB) и сопряжённых цифровых ресурсов, снизить психологический барьер и обеспечить рост частоты применения ИКТ в учебном процессе. Реализация программы представляла собой связную последовательность мероприятий: практико-ориентированный курс повышения квалификации (30 ак.ч), однодневный интенсив-тренинг, система микропрактики и наставничества, регулярное сопровождение и мониторинг эффективности. Ниже приведены структурированные данные о составе курса, инструментах оценки и практических приёмах, сопровождаемые аналитикой, используемой для корректировки мероприятий и контроля их результативности.

Таблица 7. Структура курса повышения квалификации (практический модуль, 30 ак.ч)

| День | Длительность | Ключевые практические задачи |
|------|--------------|---|
| 1 | 6 ч | Pre-test (практические задания), освоение базового функционала IWB, формирование индивидуальных задач |
| 2 | 6 ч | Проектирование урока в шаблоне для IWB, создание интерактивных упражнений |
| 3 | 6 ч | Создание формативных тестов и мультимедиа-фрагментов, организация групповой работы |
| 4 | 6 ч | Микроуроки участников (10–15 мин), коллегиальная оценка, техническая отладка |
| 5 | 6 ч | Post-test (практическая часть), формирование портфолио, план дальнейшей работы |

Структура курса выстроена по принципу «диагностика – обучение – практика – валидация». Первый день обеспечивает фиксацию исходного уровня практических навыков (baseline), что позволяет дифференцировать индивидуальные задачи; последующие дни чередуют производство материалов (шаблоны уроков, интерактивные задания) и их апробацию в формате микроуроков; заключительный день предназначен для объективной оценки прогресса (post-test) и формирования портфолио как доказательного пакета практических результатов [36, с.128]. Такая последовательность минимизирует разрыв между теорией и практикой и обеспечивает основу для количественного мониторинга прогресса.

Таблица 8. Структура практического pre/post-теста (max = 6 баллов)

| № | Задание | Цель задания | Максимум баллов |
|---|--|---|-----------------|
| 1 | Создать интерактивное упражнение «соотнеси пары» (6 пар), сохранить и описать сценарий использования | Проверка навыка создания интерактивного контента | 2 |
| 2 | Подготовить слайд с видео и таймером, запустить и записать фрагмент | Проверка работы с мультимедиа и организацией групповой активности | 2 |
| 3 | Провести опрос/викторину в реальном времени, продемонстрировать отчёт | Проверка умения собирать и интерпретировать ответы учеников | 2 |
| | Итого | | 6 |

Выбранный набор заданий фокусируется на практических навыках, непосредственно влияющих на качество урока: создание интерактивного содержимого, работа с мультимедиа и организация формативной оценки. Суммарный балл позволяет количественно сравнивать pre- и post-результаты для каждого участника и коллектива в целом; ожидаемый критерий успешности программы - средний прирост суммарного балла не менее +2 через 6 месяцев сопровождения (на шкале до 6). Кроме того, анализ ошибок в отдельных заданиях указывает на приоритеты дальнейшей поддержки (например, если А слабее - акцент на конструкторах контента; если С слабее – на формативной оценке).

Таблица 9. Рубрика оценки микроурока (4-балльная шкала)

| Критерий | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Техническая работа с IWB | Повторяющиеся ошибки, урок неработоспособен | Частичные сбои, требуется помощь | Работает с незначительными ошибками | Плавная, уверенная работа |
| Интерактивность учащихся | Отсутствует | Минимальная | Умеренная | Высокая, вовлекает всех |
| Формативная оценка в ходе урока | Нет | Редко | Применяется | Системно используется |
| Дидактическая логика и соответствие целям | Нет связи с целями | Слабая связь | Соответствует целям | Чёткая, эффективная связь |

Рубрика сочетает производственные и педагогические критерии, что позволяет оценивать урок как целостный образовательный продукт.

Регулярное применение рубрики даёт возможность строить динамику по каждому критерию и выявлять системные слабости: например, если технические показатели высоки, а интерактивность низка – необходимы методические сессии по приёмам вовлечения; если формативная оценка отсутствует, - модуль по созданию опросов и обработке данных. Для итоговой оценки эффективности программы целесообразно рассчитывать средние баллы по рубрике до и после вмешательства и соотносить их с КРІ.

Таблица 10. Компактный набор практических приёмов для ІWB и назначение

| Приём | Краткое описание | Практическая цель |
|------------------------------|--|---|
| Drag & Drop | Перетаскивание карточек для соотнесения | Быстрая проверка понимания и активизация класса |
| Reveal (скрытые области) | Скрытые ответы/подсказки, открываются по очереди | Мотивация, игровая проверка знаний |
| Викторина в реальном времени | Встроенные опросы/карточки ответов | Формативная оценка, мгновенная обратная связь |
| Видео-пауза с заданием | Видео + остановка для выполнения задания | Синхронизация мультимедиа и контроля понимания |
| Разделённый экран для групп | Зоны для групповой работы, результаты выводятся на доску | Кооперативное обучение, групповая ответственность |
| Интеграция с планшетами | Ответы учеников с устройств выводятся на ІWB | Индивидуализация, сбор данных в реальном времени |

Набор приёмов выбран с учётом ограниченной материально-технической базы и реальных временных рамок урока в начальной школе: все приёмы возможно подготовить за разумное время и многократно повторять. Практическая цель каждого приёма связана с одной из задач формирования профессиональной готовности: ускорение получения положительного практического опыта у учителя, повышение вовлечённости учащихся и внедрение формативной оценки как регулярной практики [37, с. 224]. Рекомендовано составлять короткие сценарии (7–10 минут) с использованием 2–3 приёмов, что повышает вероятность успешного повторного применения в условиях урока.

Таблица 11. Ключевые показатели эффективности (КРІ) и целевые значения

| Показатель | Исходный уровень (N=15) | Целевой уровень (через 6 мес) |
|---|-------------------------------|-------------------------------|
| % учителей, проводящих ≥ 1 урок с IWB в неделю | 33% (5 чел.) | $\geq 66\%$ |
| Средний прирост суммарного балла pre/post практического теста | - (фиксируется индивидуально) | $\geq +2$ балла (шкала до 6) |
| Количество уроков в методбанке (на участника) | 0–3 | ≥ 3 |
| Средний балл по рубрике (в среднем по критериям) | - | ≥ 3 из 4 |

KPI установлены для обеспечения операционной оценимости программы. Увеличение доли учителей, использующих IWB регулярно, – ключевое количественное влияние на качество внедрения; достижение целевого прироста в практическом тесте сигнализирует о реальном повышении практических компетенций. Наличие не менее трёх рабочих уроков в методбанке на каждого участника подтверждает переход от индивидуальных успехов к институциональному накоплению материалов. Для достоверного мониторинга необходимо обеспечить единообразие процедур pre/post-тестирования и тренировки оценщиков при применении рубрики.

Таблица 12. Исходные данные предварительной диагностики (анкетирование, N = 15) авторы: Р. МакКрэй, П. Коста

| Показатель | Средний балл (по 5-балльной шкале) | Комментарий |
|--|------------------------------------|--|
| Мотивация к использованию ИКТ | 4 | Высокая заинтересованность, но присутствуют опасения |
| Уровень знаний о современных технологиях | 3 | Базовый уровень, требует укрепления теории и практики |
| Частота использования инноваций | 3 | Эпизодическое применение в большинстве случаев |
| Оценка материально-технической базы | 4 | Минимально достаточное оснащение, требует расширения |
| Уверенность в собственной компетентности | 3 | Средняя, присутствует неуверенность при самостоятельной работе |

Исходная диагностика демонстрирует благоприятную мотивационную предпосылку (средний балл 4,0), что является ресурсом для внедрения практических мероприятий. Вместе с тем выявлены ключевые ограничения: средний уровень знаний и уверенности, а также нерегулярность практического

применения. На основе этих данных практическая программа ориентирована на интенсивную практическую работу (микроуроки, шаблоны), сопровождение (наставники, техподдержка) и формирование быстрых положительных результатов («quick wins») для поддержания мотивации.

Таблица 13. Результаты тестирования теоретических знаний (N = 15), диапазон 0–20 автор: Ганс Айзенк

| Интервал баллов | Количество учителей | % |
|-----------------|---------------------|-----|
| 16–20 | 3 | 20% |
| 11–15 | 6 | 40% |
| 6–10 | 5 | 33% |
| 0–5 | 1 | 7% |
| Средний балл | 12,4 | - |

Распределение указывает на значительную неоднородность подготовки: только пятая часть педагогов обладает высоким теоретическим уровнем, что требует дифференцированного подхода в организации курса (адаптивные траектории). Большая доля преподавателей со средним и низким уровнем подтверждает необходимость акцентирования на практических навыках и последовательном построении компетенций от простых приёмов к более сложным сценариям.

Таблица 14. Частота применения ИКТ в практике (N = 15) В. В. Синицын

| Категория | Количество учителей | % |
|---|---------------------|-----|
| Используют IWB регулярно (2+ раза в неделю) | 5 | 33% |
| Используют эпизодически (1 раз в неделю или реже) | 7 | 47% |
| Практически не используют | 3 | 20% |

Низкая доля регулярных пользователей интерактивной доски (33 %) послужила основанием для определения приоритетных направлений практической программы, ориентированной на устойчивое увеличение частоты применения IWB в учебной деятельности. В программу включены требования к систематике практики и комплекс мер сопровождения: ведение еженедельных отчётов учителей, организационное наставничество, а также обязательство формировать и размещать не менее одного рабочего урока в методическом банке учреждения ежемесячно. При проектировании мероприятий предусмотрен поэтапный механизм повышения регулярности

использования технологий: от отработки коротких микрозанятий в парной практике и проведения микроуроков до самостоятельной подготовки и реализации полноценных уроков с последующей фиксацией результатов в профессиональном портфолио.

Практическое сопровождение реализации программы включало отбор и назначение трёх наставников из числа наиболее подготовленных педагогов, организацию регулярных методических часов (ежемесячно), функционирование оперативной технической поддержки и систему плановых наблюдений со стороны методического руководителя. Еженедельная отчётность учителя предусматривала фиксацию количества проведённых уроков с использованием IWB, перечня загруженных в методбанк материалов и описания возникающих организационных либо технических проблем. Такая система мониторинга позволяла оперативно выявлять и устранять ресурсные и организационные препятствия (включая потребность в дополнительных планшетах, ремонт проектора и пр.), своевременно корректировать сопровождение и перераспределять имеющиеся ресурсы [38, с. 125].

В качестве итоговой контрольной процедуры была запланирована повторная диагностическая сессия через шесть месяцев от начала реализации: повторное выполнение практического теста, повторная оценка микроуроков по утверждённой рубрике и анализ накопленного методического банка. Планируемый эффект от реализации комплекса мероприятий выражался в количественных и качественных показателях: повышении средней частоты использования IWB в практике учителей, увеличении среднего прироста суммарного балла по практическому pre/post-тесту не менее чем на 2 балла (шкала до 6), а также росте среднего балла по рубрике оценки урока до значений ≥ 3 (максимум 4) [19, с.89-95].

Качественными индикаторами результативности считались повышение уверенности педагогов при самостоятельном применении цифровых средств, наличие у большинства участников готовых к использованию наборов

интерактивных заданий и устойчивое внедрение формативных процедур оценивания с использованием IWB.

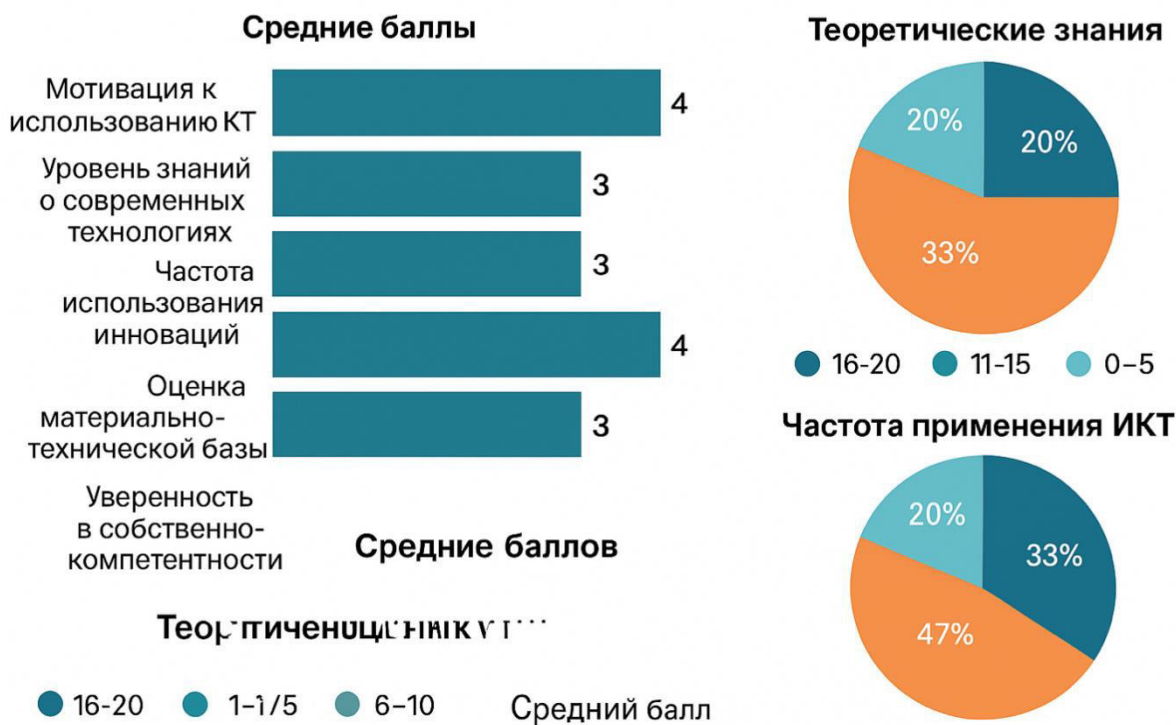


Рисунок 5 – Результаты исследования

Таким образом, предложенная практическая модель представляет собой доказательно ориентированную систему мероприятий, адаптированную к реальному уровню подготовки педагогического коллектива и материально-техническим условиям образовательного учреждения. Используемые инструменты оценки (практический pre/post-тест, рубрика оценки микроурока, портфолио, еженедельный отчёт) обеспечивают как количественную, так и качественную валидацию эффективности вмешательства и создают основу для оперативной корректировки поддержки на всех этапах внедрения. В качестве следующего практического шага рекомендуется обеспечить подготовку и внедрение унифицированных шаблонов: формы pre/post-теста, печатной версии рубрики, шаблона портфолио и файла еженедельного отчёта (Excel/Word) для непосредственного использования в деятельности учреждения.

2.3 Повторная диагностика готовности учителей к использованию инновационных технологий

Повторная диагностика проводилась через 6 месяцев после начала реализации практической программы формирования профессиональной готовности педагогов начальной школы ЧУ «Жастық» к использованию инновационных технологий. Основная цель - оценить динамику изменений в мотивации, теоретических знаниях, уверенности и практических навыках учителей, а также эффективность мероприятий (курса, наставничества, микропрактики, сопровождения и т. п.).

Для сопоставимости с первичной диагностикой использовались те же инструменты [41]:

1. Анкетирование (5-балльная шкала) – мотивация, самооценка цифровой компетентности, частота применения ИКТ, оценка материально-технической базы.

2. Тестирование теоретических знаний (макс. 20 баллов) – оценка уровня владения современными технологиями и методиками.

3. Наблюдение и педагогический самоанализ – частота и качество интеграции IWB и цифровых материалов в уроки.

4. Дополнительно – анализ методического банка, еженедельная отчётность участников, оценка микроуроков по утверждённой рубрике (4-балльная шкала).

Выборка: N = 15 педагогов (1–4 классы). Все процедуры повторной диагностики повторяли методологию первичной с целью обеспечения парной сопоставимости «до-после».

Таблица 15. Результаты повторного анкетирования (N = 15) Т. Элере

| Показатель | Средний балл (по 5-балльной шкале) | Комментарий |
|-------------------------------|------------------------------------|--|
| Мотивация к использованию ИКТ | 4,5 | Мотивация сохранилась и увеличилась; активное участие в практических сессиях |

| | | |
|--|-----|---|
| Уровень знаний о современных технологиях | 4,0 | Улучшение теоретической базы, активное освоение цифровых инструментов |
| Частота использования инноваций | 4,0 | Регулярное применение в большинстве уроков |
| Оценка материально-технической базы | 4,0 | Оснащение оптимизировано; дополнительные ресурсы применяются эффективно |
| Уверенность в собственной компетентности | 4,0 | Повышение уверенности в работе с IWB и цифровыми материалами |

Анкетирование показало рост всех ключевых показателей: особенно ярко выражены увеличение частоты использования ИКТ и повышение уверенности педагогов.

Таблица 16. Распределение учителей по уровню теоретических знаний (N = 15, max = 20) Р. Кеттелл

| Интервал баллов | Количество учителей | % |
|---------------------------------|---------------------|-----|
| 16–20 | 7 | 47% |
| 11–15 | 6 | 40% |
| 6–10 | 2 | 13% |
| 0–5 | 0 | 0% |
| Средний балл: 15,8 из 20 | | |

По сравнению с первичной диагностикой наблюдается смещение в сторону высокого уровня: доля учителей с уровнем 16-20 баллов выросла с 20% до 47%; отсутствуют участники с минимальными результатами.

Таблица 17. Частота использования инновационных технологий (повторная диагностика, N = 15) В. В. Синицын

| Категория | Количество учителей | % |
|--|---------------------|-----|
| Используют IWB регулярно (≥ 2 раза в неделю) | 10 | 67% |
| Используют эпизодически (1 раз в неделю или реже) | 5 | 33% |
| Практически не используют | 0 | 0% |

Наблюдается значительный переход части коллектива от эпизодического к регулярному использованию IWB и других цифровых средств.

Таблица 18. Итоговые показатели повторной диагностики автор: Ганс Айзенк

| Показатель | Среднее значение | Оценка готовности |
|-------------------------------------|------------------|---------------------------------|
| Мотивация | 4,5/5 | Очень высокая |
| Теоретические знания | 15,8/20 | Выше среднего / высокий уровень |
| Уверенность в компетентности | 4,0/5 | Высокая |
| Частота использования инноваций | 4,0/5 | Средняя / высокая |
| Оценка материально-технической базы | 4,0/5 | Средняя / удовлетворительная |

Ниже приведены ключевые показатели в формате «до-после» с абсолютными и относительными изменениями. Все исходные «до» значения соответствуют результатам первичной диагностики.

Таблица 19. Сводные показатели «До-После» (N = 15) авторы: Р. МакКрэй, П. Коста

| № | Показатель | Ед. изм. | До | После | Абсолютная разница | Отн. изменение (%) |
|---|--|------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
| 1 | Мотивация к использованию ИКТ | баллы (5) | 4,2 | 4,5 | +0,30 | +7,14% |
| 2 | Теоретические знания (средний балл) | баллы (20) | 12,4 | 15,8 | +3,40 | +27,42% |
| 3 | Уверенность в компетентности | баллы (5) | 3,1 | 4,0 | +0,90 | +29,03% |
| 4 | Частота использования ИКТ (интегрально) | баллы (5) | 2,8 | 4,0 | +1,20 | +42,86% |
| 5 | Оценка материально-технической базы | баллы (5) | 3,6 | 4,0 | +0,40 | +11,11% |
| 6 | % педагогов, регулярно использующих IWB (≥ 2 /нед) | % | 33% | 67% | +34 п.п. | +103,03% |
| 7 | Средний балл теста в % от макс. | % | 62,0% (12,4/20) | 79,0% (15,8/20) | +17 п.п. | +27,42% |

Результаты повторной диагностики через 6 месяцев после реализации практической программы формирования профессиональной готовности педагогов продемонстрировали положительную динамику всех ключевых показателей. Средний балл по тесту теоретических знаний увеличился на 3,4 балла, что свидетельствует о значительном росте уровня освоения современных образовательных технологий. Практическая активность

педагогов также существенно возросла: доля регулярных пользователей интерактивной доски (IWB) составила 67% по сравнению с 33% до внедрения программы.

Наиболее выраженные изменения наблюдаются в частоте использования ИКТ и уровне уверенности педагогов в собственной компетентности. Данные показатели напрямую влияют на качество учебного процесса и обеспечивают устойчивость профессиональных изменений.

Эффективность комплексного педагогического вмешательства обеспечена следующими компонентами [18, с.89-95]:

1. Практико-ориентированный курс (30 академических часов), направленный на формирование теоретической базы и практических навыков работы с ИКТ.

2. Система микропрактики и наставничества, обеспечивающая регулярное применение инновационных технологий в педагогической деятельности.

3. Методическое сопровождение и мониторинг, включая еженедельную отчётность, использование методбанка и оценку микроуроков по утверждённой рубрике.

Повторная диагностика подтверждает устойчивый положительный эффект комплексной практической программы. Полученные результаты свидетельствуют о значимом росте теоретической и практической подготовки педагогов, повышении их уверенности и регулярного использования ИКТ в учебном процессе.

Данные результаты подтверждают целесообразность внедрённой модели подготовки педагогов к использованию инновационных технологий и создают предпосылки для масштабирования практики с дальнейшей доработкой материально-технической базы и систематическим мониторингом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе данного исследования осуществлялось комплексное теоретическое и эмпирическое изучение особенностей формирования профессиональной готовности педагогов начальной школы к осуществлению деятельности в условиях внедрения инновационных образовательных практик, организованных на площадке частного образовательного учреждения «Жастык». Эмпирические результаты и проведённый анализ предоставляют прочную основу для обоснования выводов и разработки конкретных рекомендаций, способных способствовать дальнейшему научному развитию педагогической сферы и повышению эффективности образовательного процесса на практике.

Аналитический обзор современной научной и методической литературы дал возможность глубоко развернуть содержание и внутреннюю структуру феномена «готовности учителя к профессиональной деятельности в контексте образовательных инноваций». Было определено, что данный конструкт выступает как сложносоставное, многокомпонентное образование, вмещающее в себя несколько ключевых аспектов: степень сформированности профессионально-ценностных ориентаций, наличие актуальных теоретических знаний и практических умений, а также выраженную способность к реализации этих компетенций при возникновении новых педагогических задач. На основании теоретических обобщений систематизированы существующие исследовательские подходы к изучению вопросов профессиональной готовности педагогов, что позволило структурировать основные компоненты профессиональной компетентности: мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный и рефлексивно-оценочный.

Дальнейший этап исследований был посвящён анализу инновационных технологий, применяемых в начальном общем образовании, с акцентом на их разновидности и методические приёмы, способствующие интенсификации

познавательной активности обучающихся, индивидуализации образовательных маршрутов и формированию среды для полноценного развития критического и творческого мышления у младших школьников. Выявлено, что в современных условиях требуется постоянная адаптация классических педагогических моделей к изменяющейся практике, где ведущую роль приобретает готовность педагога оперативно внедрять новые инструменты и методики, а также осваивать технологии, дифференцирующие обучение с учётом индивидуальных потребностей ребёнка.

Актуальность формирования инновационной готовности педагогов подтверждена результатами эмпирической части работы. Эффективность педагогической деятельности в рамках современных образовательных трансформаций во многом определяется не только глубиной теоретических знаний, но и способностью педагога перенастраивать деятельность в ответ на появление инновационных требований и задач, своевременно осваивать и интегрировать в практику новые педагогические подходы. Научно обоснованные выводы и прикладные рекомендации, сформулированные по итогам исследования, предназначены для дальнейшего использования в практике профессионального развития педагогов и совершенствования образовательной среды, что будет способствовать росту качества обучения и развитию инновационного потенциала образовательных организаций.

Одной из центральных задач проведённого исследования стало определение важнейших педагогических условий, способствующих формированию и последующему развитию у учителей начального звена готовности к интеграции и эффективному применению инновационных образовательных технологий. На основании полученных эмпирических данных была подтверждена прямая зависимость между успешным развитием инновационной готовности педагогов и созданием разветвлённой системы методической поддержки, организованной для обеспечения условий постоянного профессионального роста, обмена педагогическим опытом и регулярного взаимодействия между специалистами. При этом особой

значимости приобретает создание позитивного педагогического климата, в котором поощряются проявления творческой инициативы, поддерживается профессиональное саморазвитие и открытость к внедрению новшеств.

В ходе изучения специфики образовательной среды начальной школы частного образовательного учреждения «Жастык» удалось выделить и проанализировать широкий спектр факторов, оказывающих непосредственное влияние на формирование готовности коллектива к инновационной деятельности. Социокультурные и организационно-управленческие условия – такие, как активная поддержка со стороны административного состава, наличие современной ресурсной и методической базы, а также выраженный уровень профессиональной заинтересованности и мотивированности персонала – определяются как ключевые предпосылки, без которых невозможна успешная реализация инновационных стратегий и обновление образовательного процесса.

Проведённая диагностика уровня инновационной готовности позволила выявить ряд системных затруднений и пробелов, связанных с недостаточной развитостью отдельных профессиональных компетенций или неравномерностью распределения инновационного потенциала среди педагогического состава. На основании этих результатов была разработана многоуровневая модель педагогических условий, ориентированная на системное формирование и повышение инновационной готовности учителей.

Эмпирическая апробация разработанной системы в рамках частного образовательного учреждения «Жастык» позволила объективно оценить её эффективность и практическую применимость в условиях современной школы. Реализация комплекса мероприятий, направленных на формирование инновационной готовности педагогов, продемонстрировала значительное повышение показателей готовности коллектива к внедрению и использованию современных образовательных технологий. Наблюдались позитивные изменения в профессиональной самооценке педагогов, рост их уверенности в собственных компетенциях и формирование устойчивой мотивационной

установки на интеграцию инновационных методов в ежедневную практику обучения и воспитания.

Детальный анализ результатов экспериментального этапа показал, что системный подход к развитию профессиональной готовности педагогов оказывает комплексное воздействие: наблюдается не только повышение качества выполнения образовательных задач, но и формирование более высокого уровня педагогической культуры в коллективе. Это проявляется в профессиональной ориентации на непрерывное саморазвитие, открытости к инновационным практикам и коллективной ответственности за результаты образовательного процесса.

Разработанные в исследовании теоретические и практические положения существенно обогащают научно-методическую базу подготовки учителей к инновационной деятельности. Механизмы и инструменты, предложенные в рамках работы, могут быть эффективно интегрированы в образовательную практику учреждений различного профиля и организационно-правовой формы. Полученные результаты имеют высокую прикладную ценность для разработки современных методических рекомендаций, программ повышения квалификации, а также для формирования гибких стратегий развития профессиональных сообществ педагогов в условиях постоянной модернизации образовательной среды.

В перспективе предложенные организационно-педагогические модели и технологии повышения инновационной готовности педагогов могут быть адаптированы и масштабированы на уровне региональных образовательных систем или национальной системы общего образования. Такой подход обеспечивает целостность профессиональной подготовки как будущих, так и действующих педагогов, оптимизирует процессы внедрения инноваций и способствует устойчивому повышению качества начального образования, соответствующему современным требованиям и вызовам образовательной политики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверилл, Р. М., Мейджор, Дж. Что мотивирует преподавателей высших учебных заведений к инновациям? // Образовательные исследования. - 2020. - Т. 62, № 2. - С. 146–161.
2. Алгожаева Н., Жумабекова К. Технологии формирования готовности педагогов к инновационной деятельности // Journal of Educational Sciences. — 2021. — № 2. — С. 54–63.
3. Антонова, Л. В., Казачкова, Т. Б. Вариативность инновационных образовательных технологий как способ обеспечения метапредметной направленности образования // Педагогика. - 2019. - № 2. - С. 30–38.
4. Блинов, В. И. Введение в педагогическую деятельность: учебное пособие. - Москва : Юрайт, 2023. - 129 с. - ISBN 978-5-534-08088-9. URL: <https://urait.ru/bcode/514466> (дата обращения: 12.08.2025).
5. Боровская, Е. Р. Цифровые ресурсы в речевом развитии младших школьников // Начальная школа. - 2021. - № 11. - С. 37–40.
6. Брусянина, И. И. Инновационная деятельность учителей в образовании // Молодой учёный. - 2023. - № 14 (461). - С. 296–298.
7. Быстрой Е. Б., Бароненко Е. А., Райсвих Ю. А. Формирование интерактивной компетенции будущих педагогов как основа педагогической резильентности // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2021. № 1. - С. 19.
8. Быть проактивным в формативном оценивании: Учебно-метод. Пособие / Под общей редакцией О. И. Можяевой. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2018. - С. 96.
9. Ворожейкина А. В. Педагогические условия формирования инновационно-ориентированного стиля профессиональной деятельности будущих педагогов // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2018. № 6. - С. 78-88.

10. Воропаева, Е. Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. - 2024. - № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13880> (дата обращения: 12.08.2025).
11. Гавриленко, Л. С., Кутугина, В. И., Лукин, Ю. Л. Инновационная педагогика: исследование трендов 2023. - М.: Институт образования НИУ ВШЭ, 2023. - С. 1-10.
12. Гилберт, А., Тейт-Маккатcheon, С., Новстабб, Б. Инновационное преподавание в высшем образовании: восприятие учителями поддержки и ограничений.
13. Железнякова, О. В. Педагогические условия для формирования готовности учителей к инновационной деятельности // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2018. - № 5 (55).
14. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.).
15. Костырина, О. Г. «Занятие по обучению грамоте «Школа волшебников». Журнал «Логопед», 2024, №5, с. 100–105.
16. Кузнецов, В. В. Общая и профессиональная педагогика : учебник и практикум . - Москва : Юрайт, 2023. - 156 с. - ISBN 978-5-534-09036-9. URL: <https://urait.ru/bcode/511013> (дата обращения: 12.08.2025).
17. Куцебо, Г. И., Пономарева, Н. С. Общая и профессиональная педагогика : учебное пособие . - Москва : Юрайт, 2023. - 128 с. - ISBN 978-5-534-07438-3. URL: <https://urait.ru/bcode/513019> (дата обращения: 12.08.2025).
18. Мальцева, Е. Ю. Готовность педагогов к внедрению инновационных образовательных технологий // Самарский научный вестник. — 2021. — Т. 10, № 2. — С. 89–95.
19. Матис, В. И. Педагогика межнационального общения : учебник . - Москва : Юрайт, 2023. - 343 с. - ISBN 978-5-534-13121-5. URL: <https://urait.ru/bcode/519046> (дата обращения: 12.08.2025).

20. Методические рекомендации по обучению предмета в 1 классе. – Нур – Султан: НАО им. Ы. Алтынсарина, 2022. - 120 с.
21. Методические рекомендации по внедрению инновационных технологий в начальной школе «Жастык» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://zhastyk-school.kz/methodics> (дата обращения: 12.08.2025).
22. Милорадова, Н. Г. Педагогика : учебное пособие . - Москва : Юрайт, 2023. - 119 с. - ISBN 978-5-534-09827-3. URL: <https://urait.ru/bcode/514309> (дата обращения: 12.08.2025).
23. Музаева, Х. С. Педагогические условия как фактор повышения профессиональной готовности педагога к инновациям // ИЛИМ.KZ. — 2025. — № 12-1.— С. 42 — URL: <https://ilim.kz>(дата публикации: 10.12.2025). - С. 29.
24. Музаева Х. С. Эффективность педагогических условий формирования готовности учителей к внедрению инновационных технологий // AQNIET : республиканский научно-методический журнал. — 2025. — № 12 (9). — Дек. — С. 38.
25. Немирич, Т. Н., Маланов, И. А. Инновационная модель допрофессиональной подготовки сельских школьников // Школа и производство. - 2019. - № 2. - С. 44–49.
26. Никитина, О. С. Цифровые технологии в образовательной деятельности начальных школ. - М.: Учитель, 2021. - С. 12-145.
27. Панюшкина, Н. К. Инновационные технологии в логопедической работе со школьниками // Коррекционная педагогика. - 2019. - № 3 (июль–сентябрь). - С. 31–36.
28. Педагогика : учебник и практикум / П. И. Пидкасистый и др. — Москва : Юрайт, 2023. — 408 с. — ISBN 978-5-534-01168-5. — URL: <https://urait.ru/bcode/510440> (дата обращения: 12.08.2025).
29. Педагогика : учебник и практикум / Л. С. Подымова и др. — Москва : Юрайт, 2023. — 246 с. — ISBN 978-5-534-01032-9. — URL: <https://urait.ru/bcode/510440> (дата обращения: 12.08.2025).

30. Педагогические инновации в начальной школе Частного учреждения «Жастык» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zhastyk-school.kz/innovations> (дата обращения: 12.08.2025).
31. Рослякова, С. В., Пташко, Т. Г., Соколова, Н. А. Педагогика : учебник и практикум . - Москва : Юрайт, 2023. - 219 с. - ISBN 978-5-534-08194-7. URL: <https://urait.ru/bcode/513061> (дата обращения: 12.08.2025).\
32. Рожков, М. И., Байбородова, Л. В., Гребенюк, О. С., Гребенюк, Т. Б. Педагогика в 2 т. Том 1. Общие основы педагогики. Теория обучения : учебник и практикум . - Москва : Юрайт, 2023. - 402 с. - ISBN 978-5-534-06487-2. URL: <https://urait.ru/bcode/515005> (дата обращения: 12.08.2025).
33. Рожков, М. И., Байбородова, Л. В., Гребенюк О. С., Гребенюк, Т. Б. Педагогика в 2 т. Том 2. Теория и методика воспитания : учебник и практикум . - Москва : Юрайт, 2023. - 252 с. - ISBN 978-5-534-06489-6. URL: <https://urait.ru/bcode/515021> (дата обращения: 12.08.2025).
34. Савенков, А. И. Педагогика. Исследовательский подход в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум . - Москва : Юрайт, 2023. - 232 с. - ISBN 978-5-534-06820-7. URL: <https://urait.ru/bcode/513478> (дата обращения: 12.08.2025).
35. Савенков, А. И. Педагогика. Исследовательский подход в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум . - Москва : Юрайт, 2023. - 187 с. - ISBN 978-5-534-06821-4. URL: <https://urait.ru/bcode/513612> (дата обращения: 12.08.2025).
36. Слизкова, Е. В., Дереча, И. И. Педагогика и психология в работе педагога. - Москва : Юрайт, 2023. - 128 с. - ISBN 978-5-534-08379-8. URL: <https://urait.ru/bcode/513242> (дата обращения: 12.08.2025).
37. Старикова, Л. Д., Ступникова, В. Н. Педагогика : учебное пособие . - Москва : Юрайт, 2023. - 224 с. - ISBN 978-5-534-06064-1. URL: <https://urait.ru/bcode/511374> (дата обращения: 12.08.2025).
38. Старикова, Л. Д., Вайнштейн, М. Л. Введение в педагогическую деятельность : учебное пособие . - Москва : Юрайт, 2023. - 125 с. - ISBN 978-5-534-07379-9. URL: <https://urait.ru/bcode/512473> (дата обращения: 12.08.2025).

39. Тартышная, М. А. Диалектика развития школы: связь традиций и инноваций // Воспитание школьников. - 2019. - № 2. - С. 45–51.
40. Федоров, В. А., Чедов, К. В., Черных, А. В. Содержание и структура понятия «Готовность педагога профессионального обучения к инновационной деятельности» // Современные наукоемкие технологии. - 2025. - № 7. - С. 152–157. DOI: <https://doi.org/10.17513/snt.40454>
41. Частное учреждение «Жастык». Официальный сайт начальной школы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zhastyk-school.kz> (дата обращения: 12.08.2025).
42. Яковлева, Н. О. Педагогические условия развития профессиональной компетентности будущего учителя : монография. — Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2016. — 198 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Рабочая программа курса

Учебное заведение: ЧУ «Жастык»

Курс: «Практикум по использованию интерактивной доски (IWB) и цифровых образовательных ресурсов в начальной школе»

Форма: очно, практико-ориентированный модуль

Продолжительность: 30 ак.ч. (5 дней по 6 часов)

Разработчик (составитель):

Дата разработки: 2025 г.

Цели курса

- Сформировать у педагогов практические навыки создания и применения интерактивных заданий на IWB;
- Повысить способность использовать мультимедиа и инструменты формативной оценки;
- Снизить психологический барьер при использовании цифровых ресурсов в уроке.

Задачи:

1. Обучить базовой и продвинутой работе с IWB (интерфейс, шаблоны, экспорты).
2. Научить создавать 3 вида интерактивных упражнений: drag&drop, викторины, скрытые области (reveal).
3. Отработать навыки встраивания мультимедиа (видео, таймеры, аудио) и записи урока.
4. Освоить приёмы формативной оценки («викторины в реальном времени», отчёты).
5. Подготовить портфолио (минимум 3 рабочих урока) и получить обратную связь по микроуроку.

Описание целевой группы

- Участники: преподаватели начальной школы (1–4 кл.) ЧУ «Жастык»
- Количество: до 15 человек
- Предварительные требования: базовые компьютерные навыки, базовое знание работы с презентациями (PowerPoint/Google Slides)

Календарно-тематический план (30 ак.ч.)

| День | Время | Тема | Содержание / задачи | Ожидаемый результат |
|------|-------|--|---|--|
| 1 | 6 ч | Ввод. Базовый функционал IWB, pre-test | - Pre-test практический (см. Приложение С) - Знакомство с интерфейсом IWB - Настройка профиля, сохранение файлов - Создание простого drag&drop | Заполненный pre-test; индивидуальный план задач |

| | | | | |
|---|-----|--|--|---|
| 2 | 6 ч | Проектирование урока в шаблоне IWB | - Проектирование учебного сценария - Создание интерактивных упражнений (2 вида) - Тайминг, структура слайдов | Шаблон урока в IWB (1 шт.) |
| 3 | 6 ч | Мультимедиа и формативная оценка | - Встраивание видео/аудио - Таймеры и запись фрагмента - Викторины в реальном времени и отчёты | Слайд с видео и отчётом викторины |
| 4 | 6 ч | Микроуроки участников | - Подготовка 10–15 мин микроуроков - Проведение микроуроков, коллегиальная оценка по рубрике | Протокол микроурока; оценка по рубрике |
| 5 | 6 ч | Post-test, портфолио, план дальнейшей работы | - Post-test практический - Формирование портфолио (3 урока) - Обсуждение плана сопровождения | Портфолио; отчёт по результатам; рекомендации |

Формы и методы обучения

- Лекционно-практические сессии;
- Мастер-классы;
- Парная и групповая работа;
- Микроуроки с коллегиальной оценкой;
- Наставничество и техподдержка в период сопровождения.

Оценочные материалы (перечень; полно форм-контента в Приложении С)

- Pre/Post практический тест (max = 6 баллов) - задания А, В, С;
- Рубрика оценки микроурока (4-бальная шкала);
- Еженедельный отчёт учителя (Excel/Word шаблон);
- Портфолио участника (шаблон).

Критерии успешности (KPI)

- $\geq 66\%$ учителей проводят ≥ 1 урок с IWB в неделю (через 6 месяцев);
- Средний прирост суммарного балла pre→post $\geq +2$ (шкала до 6);
- Каждый участник размещает ≥ 3 рабочих урока в методбанке;
- Средний балл по рубрике $\geq 3/4$ (после вмешательства).

Материально-технические требования

- Класс с IWB (интерактивная доска или интерактивный проектор), доступ к интернет;
- Компьютеры/ноутбуки для участников (как минимум 1 на 2 человека) или планшеты;
- Программы/сервисы для создания интерактивного контента (указать используемый софт);
- Запись и хранение материалов в общем методбанке.

План сопровождения (после 5-дневного курса)

- Назначение 3 наставников (опытные педагоги).
- Еженедельная отчётность участников первые 3 месяца.
- Методическая сессия 1 раз в месяц (онлайн/очно).
- Повторная диагностика через 6 месяцев (см. раздел 2.3 главы 2).

Методические и раздаточные материалы (перечень)

- Шаблоны уроков IWB;
- Примеры интерактивных упражнений;
- Бланки pre/post теста;
- Рубрика оценки микроурока;
- Шаблон портфолио;
- Инструкция по ведению еженедельной отчётности.

Подписи (для титульного листа программы)

Разработчик: _____ / (ФИО)

Утверждаю: _____ / (директор, дата)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Полные результаты выполнения курса

Интенсив-тренинг «Быстрый старт: IWB в начальной школе»

Дата проведения: 2025 г.

Место: ЧУ «Жастык»

Формат: очно, 1 день, 8 академических часов

Ведущий(ие): _____ (ФИО)

Цель тренинга: обеспечить краткий практический ввод и отработку ключевых приёмов работы с интерактивной доской и цифровыми ресурсами, дать «рабочие навыки» для немедленного применения на уроках.

Структура дня (подробный тайминг)

| Время | Блок | Содержание / метод | Материалы |
|-----------------|-----------------------------------|--|------------------------|
| 09:00– 09:15 | Вводная часть | Представление целей, регламент, pre-survey (короткая анкета) | Раздаточный лист |
| 09:15– 10:00 | Блок 1: IWB - базовый функционал | Навигация, сохранение, слои, объекты, простые интерактивы (demo) | Компьютер + IWB |
| 10:00– 11:00 | Практикум 1 | Создание drag&drop (практическое задание в парах) | Шаблон задания |
| 11:00– 11:15 | Перерыв | - | - |
| 11:15– 12:15 | Блок 2: Мультимедиа и таймеры | Вставка видео, таймер, запись экрана, пауза с заданием | Пример видео |
| 12:15– 13:15 | Практикум 2 | Подготовка слайда с видео и таймером + запись фрагмента | Шаблон задания |
| 13:15– 14:00 | Обед | - | - |
| 14:00– 15:00 | Блок 3: Формативная оценка | Опросы/викторины в реальном времени, сбор отчётов, простая аналитика | Сервис для опросов |
| 15:00– 15:45 | Практикум 3 | Создание викторины (минимум 5 вопросов) и демонстрация отчёта | Шаблон викторины |
| 15:45– 16:30 | Микроуроки и обзор лучших практик | Демонстрация 2–3 коротких микроуроков; обсуждение приёмов вовлечения | - |
| 16:30– 17:00 | Итог | Post-survey, выдача методического пакета, договорённости о сопровождении | Сертификаты участникам |

Подробные сценарии практик

Практикум 1 - «Создаём drag&drop» (45-60 мин)

Цель: создать 6 пар карточек для проверки соответствий (лексика/числа/матем. понятия).

Шаги:

1. Создать фон-слайд;
2. Добавить 6 карточек-элементов (лейблы) и 6 зон-мишеней;
3. Настроить перемещение и фиксацию;
4. Сохранить файл и записать краткую инструкцию по использованию (2–3 предложения).

Критерии оценки: работоспособность - 2 балла; сценарий описан - 1 балл; сохранённый файл - 1 балл (итого 4 условных балла в рамках интенсива).

Практикум 2 - «Видео-пауза с заданием» (60 мин)

Цель: вставить видео, настроить таймер на 3–5 минут и подготовить задание, которое учащиеся выполняют во время паузы.

Шаги: вставить видео → установить триггер на паузу → добавить задание в текстовом поле → настроить таймер и кнопку «старт».

Критерии: корректная вставка видео и работа таймера; логика задания; воспроизводимость.

Практикум 3 - «Викторина и отчёт» (45 мин)

Цель: создать 5 вопросов (множественный выбор и короткий ввод), запустить викторину и сгенерировать отчёт по ответам.

Критерии: наличие 5 вопросов, успешный запуск в пробном режиме, формирование отчёта (экспорт в csv при возможности).

Методические материалы участника (в пакете)

- PDF «Quickstart IWB» (5 стр.);
- Шаблоны: drag&drop, видео-пауз, викторина;
- Инструкция «Как записать фрагмент урока» (1 стр.);
- Контакт наставников и расписание последующих методчасов.

Оценка эффективности тренинга

- Короткая анкета до/после (pre/post) - самочувствие/уверенность (1–5);
- Сравнение выполняемых практических заданий;
- Протоколы микроуроков при последующем мониторинге.

ПРИЛОЖЕНИЕ С

«Практикум по использованию интерактивной доски (IWB) и цифровых образовательных ресурсов в начальной школе» (30 ак.ч.)

Рабочая программа курса повышения квалификации «Практикум по использованию интерактивной доски (IWB) и цифровых образовательных ресурсов в начальной школе» (30 ак.ч.)

Учебное заведение: ЧУ «Жастык»

Курс: Практикум по использованию интерактивной доски (IWB) и цифровых образовательных ресурсов в начальной школе

Форма: очно, практико-ориентированный модуль

Продолжительность: 30 ак.ч. (5 дней по 6 часов)

Разработчик (составитель):

Дата разработки: 2025 г.

Цели курса:

- сформировать практические навыки создания и применения интерактивных заданий на IWB;
- повысить способность использовать мультимедиа и инструменты формативной оценки;
- снизить психологический барьер при использовании цифровых ресурсов в уроке.

Задачи курса:

1. Освоить базовый и продвинутый функционал IWB (интерфейс, шаблоны, сохранение файлов).
2. Научиться создавать интерактивные упражнения: drag&drop, викторины, скрытые области (reveal).
3. Отработать встраивание мультимедиа (видео, таймеры, запись) и приёмы формативной оценки.
4. Подготовить портфолио (минимум 3 рабочих урока) и получить коллегальную обратную связь.
5. Обеспечить преемственность практики через наставничество и еженедельную отчётность.

Целевая группа: преподаватели начальной школы (1-4 кл.), до 15 человек; предварительные требования - базовые компьютерные навыки.

Календарно-тематический план (30 ак.ч.):

День 1 (6 ч): ввод, pre-test практический (см. блок «Pre/Post тест»), знакомство с интерфейсом IWB, создание простого drag&drop; ожидаемый результат – заполненный pre-test, индивидуальные задачи.

День 2 (6 ч): проектирование урока в шаблоне IWB, создание интерактивных упражнений (не менее 2); результат - шаблон урока.

День 3 (6 ч): мультимедиа и формативная оценка (встраивание видео, таймеры, запись, викторины и отчёты); результат - слайд с видео и отчётом викторины.

День 4 (6 ч): микроуроки участников (10–15 мин), коллегальная оценка по рубрике, техническая отладка; результат - протокол микроурока и оценка по рубрике.

День 5 (6 ч): post-test практический, формирование портфолио, план дальнейшей работы; результат - портфолио, итоговый отчёт.

Формы и методы обучения: лекционно-практические сессии, мастер-классы, парная и групповая работа, микроуроки с коллегиальной оценкой, наставничество и техподдержка.

Оценочные материалы (включены далее в приложении): pre/post практический тест (max = 6 баллов), рубрика оценки микроурока (4-балльная шкала), еженедельный отчёт (шаблон), шаблон портфолио.

Критерии успешности (KPI):

- $\geq 66\%$ учителей проводят ≥ 1 урок с IWB в неделю (через 6 мес.);
- средний прирост суммарного балла pre \rightarrow post $\geq +2$ (шкала до 6);
- каждый участник размещает ≥ 3 рабочих урока в методбанке;
- средний балл по рубрике $\geq 3/4$ после вмешательства.

Материально-технические требования: интерактивная доска/проектор, доступ к интернет, ПК/ноутбук (1 на 2 чел.) или планшеты, программное обеспечение для создания интерактивного контента, хранилище для методбанка.

План сопровождения после курса: назначение 3 наставников, еженедельная отчётность первые 3 месяца, методическая сессия 1 раз в месяц, повторная диагностика через 6 месяцев.

Методические и раздаточные материалы (включены в приложение): шаблоны уроков IWB, примеры интерактивных упражнений, бланки pre/post теста, рубрика оценки микроурока, шаблон портфолио, инструкция по еженедельной отчётности.

Программа однодневного интенсива-тренинга «Быстрый старт: IWB в начальной школе» (8 ч)

Дата проведения: 20__ г.

Место: ЧУ «Жастык» Ведущий(ие):

Цель: дать рабочие навыки для немедленного применения IWB на уроках, отработать ключевые приёмы.

Тайминг:

- 09:00–09:15 – ввод (pre-survey);
- 09:15–10:00 – базовый функционал IWB (демонстрация);
- 10:00–11:00 – практикум 1: создание drag&drop (в парах);
- 11:15–12:15 – мультимедиа и таймеры;
- 12:15–13:15 – практикум 2: слайд с видео и запись;
- 14:00–15:00 – формативная оценка: викторины и отчёты;
- 15:00–15:45 – практикум 3: создание викторины (≥ 5 вопросов) и демонстрация отчёта;
- 15:45–16:30 – демонстрация микроуроков и обсуждение;
- 16:30–17:00 – итог (post-survey, выдача материалов, план сопровождения).

Подробные сценарии практик (шаблоны и критерии оценки) описаны далее и включены в бланки.

Материалы участника: PDF Quickstart (5 стр.), шаблоны drag&drop, видео-пауз, викторины; инструкции по записи фрагментов урока; контакты наставников.

Оценка эффективности тренинга: короткая анкета до/после, сравнение практических заданий, протоколы микроуроков при мониторинге.

Pre/Post практический тест (полный бланк, max = 6 баллов)

Инструкция: 30 минут; выполнить 3 практических задания в среде IWB; сохранить файлы; приложить ссылки/файлы.

Задание 1 - «Соотнеси пары» (макс 2 балла): создать упражнение «соотнеси пары» (6 пар), сохранить, описать сценарий (1–3 предложения). Критерии: корректность 6 пар - 1 балл; сохранение файла + описание - 1 балл.

Задание 2 - «Слайд с видео и таймером» (макс 2 балла): встроить видео (1–3 мин), установить таймер 3 мин, записать фрагмент. Критерии: видео вставлено - 1 балл; таймер + запись - 1 балл.

Задание 3 - «Викторина в реальном времени» (макс 2 балла): создать и запустить викторину (≥ 5 вопросов), продемонстрировать отчёт и дать краткий аналитический комментарий (1–2 предложения). Критерии: викторина создана - 1 балл; отчёт + комментарий - 1 балл.

Итог: сумма 0–6.

Пример заполнения (аноним.): Участник Уч-04 - Задание1:1.5, Задание2:1.0, Задание3:1.5, Итого Pre = 4.0/6.

Рубрика оценки микроурока (образец бланка, 4-балльная шкала)

Инструкция: два эксперта оценивают; итог - средняя оценка.

Критерии:

1. Техническая работа с IWB: 1 - повторяющиеся ошибки; 2 - частичные сбои; 3 - работает с незначительными ошибками; 4 - плавная, уверенная работа.

2. Интерактивность учащихся: 1 - отсутствует; 2 - минимальная; 3 - умеренная; 4 - высокая, вовлекает всех.

3. Формативная оценка: 1 - нет; 2 - редко; 3 - применяется; 4 - системно используется.

4. Дидактическая логика и соответствие целям: 1 - нет связи; 2 - слабая связь; 3 - соответствует целям; 4 - чёткая, эффективная связь.

Пример заполнения (микроурок Уч-09): техн. работа 3; интерактивность 4; формативная оценка 3; дидактика 3; среднее = 3.25.

Анкета готовности к использованию ИКТ (полный текст)

Инструкция: оцените утверждения 1–10 по шкале 1–5 (1 - совершенно не согласен, 5 - полностью согласен).

1. Заинтересован(а) в использовании IWB на уроках.
2. Могу подготовить интерактивное упражнение самостоятельно.
3. В школе достаточно техники для работы с IWB.
4. Могу использовать мультимедиа без помощи.
5. Мне требуется наставничество при первых уроках с IWB.
6. Регулярно применяю ИКТ в учебном процессе.
7. Знаю, как проводить опросы/викторины и анализировать отчёты.
8. Готов(а) делиться разработками в методбанке.
9. Беспokoит возможность технических сбоев в уроке.

10. Хочу пройти дополнительные практические курсы по IWB.

Обработка: средний балл по пунктам; интегральный индекс - среднее по всем пунктам.

Пример сводки (N=15): средние по пунктам: [4.0; 3.1; 3.6; 3.3; 3.9; 2.8; 3.0; 4.0; 3.2; 4.2]; интегральный индекс = 3.51.

Еженедельный отчёт учителя - шаблон (Excel/Word)

Шапка: Учитель (код) | Неделя: – 20__ | Наставник: _____

Таблица: Дата | Тема урока | Использование IWB (да/нет) | Тип активности | Кол-во учащихся вовлечённых | Название/файл в методбанке | Технические проблемы | Комментарии учителя.

Пример заполнения: 01.04. - Урок математики - да - викторина - 20 - IWB_Math_01.notebook - звук не проиграл - всё прошло хорошо.

Шаблон портфолио участника (Word)

Разделы:

- 1) О себе (кратко);
- 2) Перечень рабочих уроков (минимум 3) - заголовок, цель, ссылка на файл IWB, описание приёмов;
- 3) Отзывы коллег/наставника;
- 4) Результаты pre/post тестов;
- 5) План развития.

Бланк согласия участников «Я, _____ (ФИО/код), даю согласие на использование анонимизированных данных, полученных в ходе курса/исследования, для целей научной работы. Персональные данные будут храниться в защищённом виде и использоваться только в обобщённом виде» Подпись: _____ Дата: __ 20__.

Методика подсчёта и обработка данных (инструкция)

1. Pre/Post тест: фиксировать баллы каждого участника (0–6), рассчитывать среднее (M) и SD.
2. Для проверки значимости различий «до/после» применять парный t-тест (если нормальность выполнена) или критерий Вилкоксона; указывать p-значение и размер эффекта (Cohen's d).
3. Анкетные данные: средние по пунктам, при необходимости факторный анализ (при достаточном N).
4. Рубрика: усреднять оценки экспертов; анализировать динамику по критериям.
5. KPI: сравнивать процент регулярных пользователей IWB до и после; фиксировать абсолютный и относительный прирост.

Примеры анонимизированных таблиц «До - После»

Таблица: Учитель (код) | Pre (0–6) | Post (0–6) | Δ | Pre рубрика (1–4) | Post рубрика (1–4) | % использования IWB (до) | % использования IWB (после)

Пример рядов (аноним.): Уч-01: 2.0 \rightarrow 4.5 (+2.5), рубрика 2.5 \rightarrow 3.5, использование: эпизод. \rightarrow регулярно; Уч-02: 3.0 \rightarrow 5.0 (+2.0), рубрика 3.0 \rightarrow 3.8, использование: 1/нед \rightarrow 2/нед; Среднее: Pre = 2.6; Post = 4.7; средний Δ = +2.1; регулярных пользователей IWB: 33% \rightarrow 67%.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Оценка готовности педагога к использованию интерактивной доски (IWB)

Данный тест предназначен для диагностики уровня готовности педагогов к применению интерактивной доски (IWB) в образовательном процессе. Методика оценивает технические, методические, психологические и мотивационные аспекты цифровой компетентности педагога.

Прочитайте каждое утверждение и выберите один вариант ответа, который наиболее точно отражает ваше мнение.

Используйте следующую шкалу:

- 1 — полностью не согласен
- 2 — скорее не согласен
- 3 — затрудняюсь ответить / частично согласен
- 4 — скорее согласен
- 5 — полностью согласен

Отметьте выбранный вариант в бланке ответов.

Текст теста

Блок 1. Техническая готовность

1. Я умею самостоятельно подключать и настраивать интерактивную доску.
2. Легко справляюсь с техническими неполадками, возникающими во время урока.
3. Знаю, как использовать основные функции доски (маркер, выделение, захват экрана).
4. Могу подготовить интерактивное задание без посторонней помощи.
5. Понимаю, как работать с мультимедийными файлами (аудио, видео, изображения) на IWB.

Блок 2. Методическая готовность

6. Умею разрабатывать уроки, в которых IWB используется педагогически обоснованно.
7. Способен адаптировать традиционный урок так, чтобы он стал интерактивным.
8. Легко подбираю цифровые ресурсы под учебные цели.
9. Понимаю, какие задания на IWB повышают вовлечённость учеников.
10. Умею оценивать эффективность собственной цифровой деятельности.

Блок 3. Психологическая готовность

11. Чувствую себя уверенно при работе с техникой на уроке.
12. Не боюсь экспериментировать с новыми цифровыми инструментами.
13. Не испытываю стресса, если возникает техническая ошибка.
14. С интересом обучаюсь новым цифровым практикам.
15. Готов(а) использовать IWB даже в нестандартных учебных ситуациях.

Блок 4. Мотивация к применению IWB

16. Мне нравится проводить интерактивные уроки.
17. Считаю использование IWB важным для современного учителя.
18. Уверен(а), что IWB делает уроки более результативными.
19. Хочу повышать свои цифровые компетенции и дальше.

20. Считаю, что ученики учатся лучше с использованием интерактивных технологий.

Бланк ответов

| | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|
| № вопроса | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ответ | | | | | |

Ключ к тесту

Каждому ответу присваивается числовое значение:

1 = 1 балл

2 = 2 балла

3 = 3 балла

4 = 4 балла

5 = 5 баллов

Общий балл = сумма всех 20 ответов (максимум = 100 баллов).

Интерпретация результатов

| Сумма баллов | Уровень готовности |
|--------------|--|
| 20–49 | Низкий уровень. Требуется обучение и сопровождение. |
| 50–69 | Средний уровень. Базовая готовность, рекомендуется практика. |
| 70–89 | Хороший уровень. Уверенное владение IWB. |
| 90–100 | Высокий уровень. Выраженная цифровая компетентность. |

Интерпретация подшкал

Техническая готовность (вопросы 1–5)

- 5–12 — низкая
- 13–18 — средняя
- 19–25 — высокая

Методическая готовность (6–10) Те же границы.

Психологическая готовность (11–15) Те же границы.

Мотивация (16–20) Те же границы.

Пример оформления результата (образец для приложения)

Пример:

Испытуемый № 12 набрал:

- Общий балл — 74
- Техническая готовность — 16
- Методическая готовность — 18
- Психологическая — 20
- Мотивация — 20

Вывод: уровень хороший, наблюдается высокая мотивация и психологическая готовность.

Авторство

Методика является авторской разработкой исследователя в рамках выпускной квалификационной работы.