



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения
подростков с применением методов психологического
консультирования**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психологическое консультирование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

79,83 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«2» сентября 2025 г.

зав. кафедрой ТиПП

Батенова Ю.В. Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-522-227-5-2

Колесникова Наталья Александровна.

Научный руководитель:

к.псих.н., доцент кафедры ТиПП

Мельник Елена Викторовна

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ.....	8
1.1 Анализ проблемы агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте	16
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	33
2.1 Этапы, методы, методики исследования	33
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	41
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ.....	50
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования.....	50
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	58
3.3 Рекомендации педагогам и родителям по коррекции агрессивного поведения подростков.....	65

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики агрессивного поведения подростков	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования агрессивного поведения подростков	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования	109

ВВЕДЕНИЕ

Исследовательская значимость темы агрессии среди подростков обосновывается интенсивным вниманием к этой проблематике в современной психолого-педагогической науке. Обзор научной литературы последнего пятилетия выявляет значительное количество исследований, посвященных ассоциативным аспектам агрессивности в подростковом возрасте. Ученые вроде Л. Берковца, Р. Бэрона, Л.С. Выготского, Дж. Долларда, К. Лоренца, А.А. Реана, З. Фрейда, Э. Фромма и многие другие, концептуализировали агрессивное поведение как комплексное явление, связанное с различными факторами влияния на формирование личности, включая эмоциональную и волевую неустойчивость, негативное воздействие социальной среды, а также ошибки в механизмах образования и воспитания в школе и семье.

Основываясь на таких работах, как исследования А.И. Бандуры, А.Я. Басса, К. Лоренца и других ученых, можно констатировать, что большинство подростков встречаются с различными формами агрессивных проявлений, которые могут не только сохраняться со временем, но и углубляться, переходя в стойкие черты характера и способствуя деформации личностного развития.

Проблемы, связанные с необходимостью психологической коррекции тревожности и агрессивности у подростков, особенно у тех, кто пережил развод родителей, исследуются в работах многих авторов. К примеру, В.А. Бондаренко делает акцент на методиках вмешательства при проблематическом социальном поведении, И.Ю. Ильина изучает эффективные стратегии коррекционного воздействия на поведение подростков, О.А. Старцева исследует специфику работы с тревожностью и агрессивностью в данной категории подростков, а Ю.Ю. Черво в своих трудах рассматривает социально-педагогические факторы в коррекционной работе с молодыми людьми.

Психолого-педагогическая коррекция агрессивных действий среди молодежи продолжает оставаться неотложной и значимой задачей в современной образовательной и психологической практике. Это связано с тем, что существует малое количество методов и форм коррекции агрессивности именно группы подростков. По этой причине мы считаем необходимым провести исследование агрессивного поведения подростков и на его основе разработать психолого-педагогическую программу коррекции с применением методов психологического консультирования.

Задачей настоящего исследования является научно обосновать и на практике проверить методы психолого-педагогического воздействия для коррекции агрессии у подростков при помощи психологического консультирования.

Основным объектом исследования выступают проявления агрессивности у подростков.

В качестве предмета исследования определяется система психолого-педагогического вмешательства в агрессивное поведение данной категории лиц через методы консультативной психологии.

Исследование предполагает, что можно существенно изменить уровень агрессии у подростков, если:

- 1) разработать и внедрить комплексный подход к психолого-педагогической коррективке, включающий теоретические основы, диагностику, коррекционные мероприятия и последующий анализ;
- 2) создать и применить специализированную программу с коррекционной целью, используя методы психологической помощи.

Цели исследования определены следующим образом:

1. Изучение психолого-педагогических аспектов агрессивного поведения.
2. Выявление специфических проявлений агрессии у подростков.
3. Разработка комплексного подхода к коррекции агрессивности у подростков через психологическое консультирование.

4. Описание методических подходов и этапов работы.
5. Подробная характеристика исследуемой группы и оценка результатов изначального этапа эксперимента.
6. Создание и реализация целевой коррекционной программы с использованием психологического консультирования.
7. Анализ эффективности внедренных методик на основе статистической обработки данных.
8. Разработка рекомендаций для педагогических и родительских коллективов по коррекции агрессивности среди подростков.

Теоретико-методологический каркас исследования находится на базе научных теорий об агрессивном поведении (авторы вроде Л. Берковца, Р. Бэрона и других) и конкретных исследований в сфере психолого-педагогической коррекции.

Ведущими методами работы стали:

- 1) аналитические;
- 2) эмпирические, включающие начальное и формирующее исследования, а также применение тестов;
- 3) психодиагностические: Агрессивностный опросник, разработанный А.Я. Бассом и А.А. Дарки; методика В.А. Алексеенко и тест К. Томаса;
- 4) математические и статистические, среди которых Т-критерий Вилкоксона.

Практическая составляющая исследования заключается в разработке программы коррекции агрессивного поведения с использованием техник психологического консультирования.

Эмпирическая база включает МАОУ (МБОУ) № 146 города Челябинска, где участвовали 30 подростков (16 девушек и 14 юношей) в возрасте от 14 до 15 лет.

Апробация исследования: результаты исследования обсуждались на: Научно-практической конференции по итогам научной и инновационной

деятельности научно-педагогических работников и обучающихся ЮУрГГПУ, секция «Актуальные проблемы психологии формирования и развития личности» (Челябинск, 2025 г.).

Композиция данной научной работы представлена в следующем порядке: преамбула, разделена на две основные части, итоговый раздел, библиографический указатель и дополнительные материалы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

1.1 Анализ проблемы агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе

Множество дисциплин включая философию, психологию и педагогику, ведут исследования о проблемах агрессии и агрессивном поведении. Соотношение «агрессии», происходящее из латинского языка, первоначально означало «атаковать». Вплоть до XIX века термином «агрессивность» описывали любые проявления гиперактивности, независимо от того, носили они положительный или негативный характер. Однако в последующем определение термина претерпело изменения, и теперь под агрессией понимают исключительно враждебное, устремленное против личности или объекта поведение.

Детальное исследование явления агрессии среди подростков предполагает начальное определение понятия агрессии, а затем глубокий анализ структуры и первопричин ее проявлений.

Изучение агрессивности как психологического феномена имеет давнюю историю. Многие зарубежные и отечественные исследователи в своих трудах уделяли и уделяют внимание категории «агрессивности» личности. Вместе с тем, пока трудно говорить о том, что в психологической литературе выработан определенный теоретический подход к пониманию феноменов «агрессии» и «агрессивности». В целях настоящего исследования структурируем наиболее значимые и перспективные, на наш взгляд, подходы к определению агрессии в контексте психологии личности, для этого рассмотрим определения понятия «агрессии», сформулированные

зарубежными и отечественными авторов на разных этапах развития психологической науки.

В авторитетном издании «Большой психологический словарь» под редакцией Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко агрессия определяется как целенаправленное разрушительное действие, которое идет вразрез с установленными социальными стандартами взаимодействия в обществе. Такое поведение негативно влияет на целевые объекты, как живые существа, так и неодушевленные предметы, приводя к физическому урону или моральному неудобству, проявляющемуся в негативных эмоциях, напряжении, испытании страха или угнетенности [5, с. 56].

В определении, предложенном В.В. Юрчуком, агрессивное поведение описывается как мотивированный акт, способный причинить ущерб целям атаки, включая нападение или физический вред другим субъектам, и провоцировать у этих лиц ощущение дискомфорта, психологического давления, депрессивные состояния, тревогу или психические расстройства [47, с. 80].

Известные зарубежные ученые, среди которых А.Я. Басс, Л. Берковиц, Р. Бэрн, А. Дарки, Дж. Доллард, К. Лоренц, Д. Мацумото, Э.О. Уилсон, З. Фрейд, и Э. Фромм, оставили значительный след в изучении агрессии и агрессивного поведения. Э.О. Уилсон трактует агрессию как отрицательно окрашенные физические действия особи по отношению к другой, проявляемые через использование силы [2, с. 231].

Следуя толкованию Эриха Фромма [59, с. 212], термин «агрессия» берет начало от латинского «aggredi», что в буквальном переводе «adgradi» означает «шагать к», «входить в схватку». Э. Фромм был одним из первых, кто классифицировал агрессию на конструктивную (позитивно направленную) и деструктивную (негативно направленную).

Агрессия доброкачественного характера не наносит вред индивиду, она является нормальной защитной психологической реакцией на раздражение или угрозу со стороны внешней среды. Такой тип агрессии

имеет, в первую очередь, генетическую природу и служит одним из средств адаптации организма к изменяющимся условиям внешней среды. Такая агрессия призвана сохранить жизнь, то есть агрессия как средство выживания способствует мобилизации внутренних ресурсов организма для его противостояния угрозам извне [38, с. 212].

С другой стороны злокачественная или отрицательно направленная агрессия могут нанести существенный вред самому организму. Она не имеет отношения к генетическим факторам и проявляется в форме деструктивного компонента. То есть агрессия здесь не способствует адаптации и выживанию организма, она иррациональна и может проявляться спонтанно, как внутреннее побуждение. Такой тип агрессии проявляется только у людей, животные злокачественной агрессии не подвержены. Трактовка злокачественной агрессии уже подразумевает ее негативное влияние на человека [38, с. 214].

З. Фрейд [58, с. 90] в своих исследованиях раннего времени исходил из положения о том, что агрессия является следствием Эдипова комплекса, то есть она является реакцией на подавление признаков либидо человека в раннем детском возрасте. Однако, в более поздних работах ученый пришел к выводу, что агрессия не является следствием данного комплекса, а лишь является его чертой. При этом она вызвана фактором сопоставления и противоречия между Танатосом и Эросом в человеке. З. Фрейд считает, что агрессивность невозможно нейтрализовать, если рассматривать ее как высвобождаемую энергию, то есть при такой нейтрализации и подавлении могут возникнуть психические проблемы. В типологии агрессии, которую предложил З. Фрейд присутствуют ее три формы: импульсивная жестокость, садизм, деструктивность. Все эти формы являются этапами развития импульсивного поведения личности от наиболее легкой к наиболее тяжелой. Импульсивная жестокость рассматривается исследователями, как описанная выше доброкачественная агрессия, то есть нацеленная на выживание человека.

Злобная агрессия принимает форму садизма, как описано ранее, представляя второй вид. В дополнение, авторы упоминают третий тип деструктивного поведения, который описывается следующим образом: «Даже в отсутствие сексуальных мотивов, проявляющийся в беспричинном порыве к разрушению, неоспоримо присутствует элемент наслаждения от власти, способного удовлетворять нарциссические стремления – черты, проистекающие из желаний доминирования» [58, с. 90].

Д. Мацумото охарактеризовал агрессию как деяние или манеру поведения, причиняющую физическую или эмоциональную боль для других. В свою очередь, А.Я. Басс определяет агрессию как намеренное поведенческое действие, направленное на вред другому [2, с. 231].

По мнению Р. Бэрона и Д. Ричардсона, агрессия в любой форме представляет собой поведенческую модель, влекущую ущерб или повреждения другим живым существам [2, с. 231].

В современном научном сообществе не утихает интерес к изучению агрессивного поведения. Многие исследования, связанные с поведенческими аномалиями, берут начало от работ итальянского психиатра Ч. Ломброзо, стоящего у истоков антропологического направления в криминологии и уголовном праве [2, с. 231]. В рамках социальной психологии существует понимание агрессии как нежелательного, оскорбительного или вредоносного поведения, направленного против объекта, не желающего такого обращения.

По мнению австрийского зоопсихолога К. Лоренца, который изучал поведение животных, термин «агрессивность» означает злость, злобу, ненависть, ярость. В его понимании, этот термин никак не окрашен – ни негативно, ни позитивно, а является нейтральным. Вслед за З. Фрейдом, К. Лоренц выделил такие свойства агрессии, как спонтанность, возможность ее переадресации, а также присутствие равновесия между вооружением и моралью. Такое определение агрессии дал К. Лоренц в «Das Zogenannte

Bose: zur Naturgeschichte der Aggression» (Виенн, 1963) – «Злоба: естественная история агрессивного поведения» [71, с. 312].

Взгляды В. Г. Анненковой касаются агрессивности, которую она описывает как постоянную черту личности человека, проявляющуюся через вечное стремление к разрушению в межличностных отношениях, а также через склонность к агрессивным действиям и их осуществлению [3, с. 82].

Агрессивное поведение может проявляться разнообразными методами и формами: физическими актами и словами, зачастую с целью уничтожения, будь то деструкция отношений, объектов, здоровья, психического баланса, гармонии или порядка. Оно проявляется в различных оттенках: инат, агрессия, невежество, боязнь, нетерпимость, сварливость, враждебность, панические состояния. Безсознательные стремления к действиям, таким как издевательства, пытки или даже убийства, животных либо людей, также могут быть проявлениями агрессии. Акты, нарушающие социальное устройство и порядок, такие как государственные перевороты и терроризм, а также вред, наносимый природе или имуществу, также вписываются в эту категорию [3, с. 83].

Психоаналитическая теория, разработанная З. Фрейдом, указывает на предрасположенность человека к агрессивному поведению, особенно когда они застревают на каком-либо этапе своего развития. Фрейд утверждал о важности первых пяти лет жизни для последующего формирования взрослого поведения, акцентируя внимание на сексуальных стремлениях (либидо), которые он считал одними из ключевых детерминантов поведения и которые в значительной мере зависят от бессознательного. Он говорил, что натуральные склонности и инстинкты людей подавлены на подсознательном уровне. Фрейд также высказывал мысль о существовании потенциально преступных склонностей среди людей, которые сдерживаются процессами социализации. Недостаточно социализированный ребенок может выработать антисоциальные поведенческие тенденции, и, застряв на определенных психосоциальных

стадиях развития, он может проявлять антисоциальное агрессивное поведение [58, с. 96].

Зигмунд Фрейд был одним из пионеров, превративших агрессию в объект научного изучения и разработавших психоэнергетический подход к анализу это явления. Фрейд считал, что агрессия истекает из Танатоса – инстинкта разрушения и смерти. Эти концепции были детально исследованы в его последующих работах. В более ранних исследованиях Фрейд аргументировал, что корень всего человеческого поведения лежит в Эросе, инстинкте жизни, и агрессия возникает как ответ на вмешательство в течение либидинальных потребностей [58, с. 98].

С. Шпильрейн затрагивал проблему врожденной человеческой деструктивности. Он предложил теорию, основанную на представлении, что каждый акт творения неразрывно связан с разрушением. Таким образом, инстинкт достижения определяется равнодействием инстинктов жизни и смерти [13, с. 56].

Современный психоаналитик Г. Амон подчеркивает, что агрессия является фундаментом человеческого функционирования. Он утверждает, что естественная подверженность ребенка к исследованию мира является проявлением конструктивной агрессии, что предполагает положительное вознаграждение за стремление к познанию и налаживанию связей. Однако, из-за дестабилизирующего воздействия семейной среды или внешних обстоятельств, такая конструктивная агрессия может превратиться в деструктивную, находя выход вовне в форме сексуальных отклонений, преступлений и прочих девиаций.

Альфред Адлер предложил уникальную трактовку агрессивных действий, рассматривая их как внутреннее свойство человеческого сознания. Он был убежден, что разнообразие агрессивного поведения порождается «больным» состоянием ума, проявляющимся как в явных, так и скрытых формах, иногда достигающих даже степени бравлады, в стремлении символически подтвердить собственное могущество и

превосходство [3, с. 83]. Адлер также рассматривал агрессию как явление, принимающее различные символические формы, влияющие на культурный контекст, когда они обуславливают проявления унижения и боли. Это включает в себя разнообразные ритуалы, обычаи и установленные методы наказания. В его теории ответная агрессия расценивалась как нормальная сознательная или подсознательная реакция на давление, порожденное чужим желанием контролировать.

Контрастируя с подходом Адлера, Эрих Фромм ввел свою классификацию агрессивного поведения, выделяя благостную и злокачественную агрессии, без учета их иерархии. Классификация Фромма базировалась на функциональной ценности агрессивных актов: с точки зрения их жизненной необходимости (полезности) или излишности (вредности) [59, с. 212]. С точки зрения биологической адаптации, благостная агрессия видится как форма поведения, необходимая для выживания, защиты жизненно важных интересов и защиты от угроз этих интересов. Этот тип агрессии характерен и присущ филогенезу как людей, так и животных, ведя к устранению угрозы или ее причины. Однако, реальное разграничение благостной и злокачественной агрессии остается непростой задачей в контексте определения универсальных жизненных интересов человека, что остается открытым вопросом в наке.

Конрад Лоренц поднял понимание агрессивного поведения на эволюционный уровень, утверждая, что инстинкты выживания формируются в процессе длительной эволюции. Лоренц утверждал, что агрессия служит основой для улучшения генетического материала вида, обеспечивая, что продолжатели рода будут самыми сильными и жизнеспособными особями [71, с. 300]. Он утверждал, что агрессивное поведение у человека обусловлено инстинктом самосохранения, инстинктом, который способствует выживанию не только у людей, но и у других видов. По его идее, агрессивная энергия складывается в организме

автоматически и постепенно накапливается, что является частью природного цикла живых существ.

А.Я. Басс предложил систематизацию агрессивного поведения, включающую три ключевых аспекта: физическая и вербальная агрессия, активное против пассивного проявления, а также различие между прямым и косвенным проявлением агрессии [3, с. 84]. Отдельно С. Фешбах выделяет формы проявления агрессии как враждебную, инструментальную и экспрессивную, последняя из которых представляет собой инстинктивный, направленный всплеск гнева, быстро затухающий. При этом, несмотря на уровень социализации человека, определяющий его агрессивные тенденции в обществе, ни один человек не способен полностью избавиться от внутренней природной агрессии [3, с. 84].

Дополнительные классификации агрессии включают следующие подходы:

1. М.Г. Личутин делит агрессивность в зависимости от направленности агрессивной энергии на себя или на источник фрустрации [29, с. 221].

2. А.О. Палагин разделяет агрессивность на мотивационную (агрессия целевая по природе) и инструментальную (агрессия как средство для достижения конкретной цели) [39, с. 3].

3. В.В. Неклюдова категоризирует агрессивные акты на основе уровня сознательного контроля: действия, осуществляемые под сознательным контролем, и те, что происходят без такового [34, с. 145].

Все исследователи сходятся во мнении, что агрессия имеет как качественные, так и количественные особенности, определяющие степень ее силы и проявления. Агрессия может варьироваться в бесчисленных формах, но объединяется общим стимулом. В контексте семьи, это может выражаться через такие проявления, как физическое наказание, грубость и агрессивные взаимоотношения среди членов семьи, например, жестокость отца и безразличие матери. Также дети могут усваивать агрессивные

методы поведения символически, через образы насилия и агрессии в телепередачах.

Следовательно, агрессивное поведение является действием, нацеленным на причинение ущерба (будь то психологического или физического характера) другим лицам или социальным группам. Проявление агрессии невозможно без соответствующего психоэмоционального фона, который неизменно сопряжен с такими негативными эмоциональными состояниями, как напряжение, раздражительность и ресентимент.

1.2 Особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте

В разделе 1.1 было установлено, что агрессивное поведение не является исключительной чертой определенного вида или возрастной категории, но может наблюдаться у всех живых организмов, включая как животных, так и людей, независимо от их возраста. Агрессия характеризуется как действие, целящееся в причинение ущерба другому живому существу либо повреждение неодушевленных объектов. В рамках настоящей работы будем исследовать агрессивность в подростковом возрасте, поэтому определим социально-психологические особенности этого периода взросления.

В течение всей жизни человека происходит сильная трансформация окружающих его реалий, изменяются условия жизни и как следствие изменяются и особенности взросления подрастающего поколения [26, с. 3]. В исследованиях Д. И. Фельдштейна отмечается, что чем более динамичной является культура, тем более заметным является то, что каждому новому поколению присущи отличные от других поколений собственный образ мира, система взаимодействия с ним; человеку крайне важно непрерывно выстраивать адекватное взаимодействие с окружающим его миром, при

этом постоянно возрастает роль самого человека как субъекта взросления [56, с. 154].

Период подросткового возраста выступает как этап перехода из детства в юношество, и этот интервал жизни человека отмечается рядом значимых трансформаций. Эти изменения прежде всего связаны с началом этапа половой зрелости и включают зрелость физиологических систем и органов. В сфере когнитивного развития это время ознаменовано появлением и развитием абстрактного мышления, повышением способности к выполнению мыслительных операций и формированием умения вести логические рассуждения. Социальные изменения предполагают адаптацию к ролям и обязанностям взрослого человека [14].

В распределении временных рамок становления психики в подростковом возрасте среди ученых нет единства. Д.Б. Эльконин, заслуженный психолог России, определяет общую продолжительность этого периода как семилетку – от 11 до 17 лет, которая, в свою очередь, делится на две фазы: ранний подростковый возраст (11-14 лет) и поздний подростковый возраст (14-17 лет) [65]. Л.С. Выготский, исследователь в области советской психологии, относит подростковый возраст, который он также называет молодой взрослостью, к диапазону 14-18 лет. С его точки зрения, данная фаза жизненного цикла охватывает период от 13 до 17 лет, причем каждый край периода ограничен возрастным кризисом [8].

Подход Эрика Эриксона, американского специалиста в области психологии, предполагает разделение жизни человека на восемь основных этапов психосоциального развития. Согласно его концепции развития личности, период подростковости приходится на возраст от 12 до 19 лет [66].

На заре подросткового возраста, подобно другим временным отрезкам жизни, наблюдается смена социального контекста развития. Отличительной чертой этого этапа является промежуточное положение между статусами ребенка и взрослого, при котором подростки испытывают выраженное

влечение к взрослению, что определяет поведение и действия юных людей [35].

В период adolescence важной становится потребность в коммуникации с ровесниками и стремление быть частью подростковой группы, занимающей для неё значимое место. Характер общения изменяется, становясь более открытым и наполненным доверием, что открывает возможности для возникновения глубоких дружеских связей, в рамках которых допускается делиться личными тайнами [23].

Подростки активно взаимодействуют с партнерами по возрасту, что является значимой частью их социальной активности. Это взаимодействие служит площадкой для обучения нормам поведения в обществе и усвоения этических стандартов, а также приводит к формированию равноправных взаимоотношений и взаимного уважения. Такое влечение к сближению с партнерами по возрасту и стремление к признанию в группе иногда обозначают терминами «реакция группирования» или «стремление к принадлежности». Подростковые группы обычно отличаются гендерным разнообразием.

Чувство принадлежности к группе, ценность для референтной группы, развитие способности к самоанализу и осознанию себя, а также эмоциональная неустойчивость приводят подростков к выраженной потребности в отделении от родительской опеки, что выражается в форме «реакции освобождения». Со временем конфликты с родителями и учителями углубляются, особенно в связи с усилением сознания независимости, которое часто выражается скорее через поведенческие акты, нежели через зрелую личную ответственность.

С целью подтверждения собственной автономии, некоторые подростки могут вступать в водоворот социально неподобающих поступков и привычек, таких как употребление алкоголя, курение, агрессивные действия или нарушения правил. Подростки часто ощущают, что недопонимание со стороны взрослых, чье мнение ранее для них много

значило, а также эмоциональный дисбаланс усиливает их чувство одиночества. В результате, неуверенность в себе подталкивает их искать средства коммуникации, способствующие изменению собственного восприятия и при этом обеспечивающие чувство безопасности [5].

На подростковом этапе молодые люди учатся строить отношения как с представителями своего поколения, так и с более старшими. В этом контексте отношения со взрослыми воспринимаются как несимметричные, в то время как коммуникация со сверстниками базируется на принципах равноправия и партнёрства. Своё большую часть времени подростки предпочитают проводить в компании сверстников, поскольку это соотносится с их интересами и увеличивает возможности быть услышанными и понятыми.

Психологическая вариабельность является одной из определяющих характеристик adolescence, создавая сложности как для самого молодого поколения, так и для окружающих их взрослых.

Согласно В.С. Выготскому, личность в период подросткового возраста отличается нестабильностью и изменчивостью, что может быть обусловлено как психологической нестойкостью, так и физическим изменением организма. При этом биологические трансформации у юношей и девушек имеют временные различия, причем у девушек они обычно наступают на два года ранее [9].

Лоуренс Кольберг отмечает особую роль моральных сдвигов в процессе формирования личности подростка. По его теории, моральные принципы закладываются уже в период начального образования, и подростки стремятся соответствовать им, чтобы соответствовать запросам значимых для них людей. Однако существует возможность для молодежи достичь этапа, на котором они формируют и следуют собственным ценностям, руководствуясь личной совестью. Кольберг утверждает, что такое развитие возможно к 16 годам примерно у 10 % подростков [70].

Подростковый период также характеризуется моментами моральной

непостоянности, когда подростки могут проявить как антисоциальное поведение (прогулы, запугивание одноклассников и т.п.), так и демонстрацию доброты, определяемой их собственным мировоззрением и этическими стандартами [11].

Развитие личности в подростковом возрасте включает также колебания в самооценке, которая существенно зависит от внешнего восприятия. Комментарии, мимолетные взгляды, похвалы и шутки со стороны других имеют влияние на изменения во внутреннем самочувствии. Подростки испытывают потребность в глубоком понимании своей личности и в открытии новых граней «я». Целостность и стабильность самовосприятия формируется к возрасту около 15 лет и до этого момента остается подверженной колебаниям [13].

В условиях подросткового возраста у детей появляется новый тип мотивации, который характеризуется тем, что базовые ценности у подростков уже сформированы, они усвоили нормы и общественные правила поведения, эталоны и имеют определенные ценностные отношения к своей деятельности и окружающему миру. При этом у на данном этапе взросления подростки уже могут сдерживать собственные желания и главным принципом деятельности становится, не «хочу», а «надо». Иными словами мотивационная сфера личности подростка отличается умением регулировать собственное поведение, эмоции и поступки.

Подростковый период характеризуется наличием трех основных «кризисов»:

- физический, который связан с тем, что процессы физического развития завершаются и происходит физическое становление организма подростка;
- психологический, который связан с нравственным-волевыми, мотивационными и моральными изменениями, и становлением личности в области миропонимания, мировоззрения, а также отношения к окружающему миру и обществу;

– социально-психологический, который связан с новообразованием стремления к взрослости и предполагает становление общего понимания и восприятия мироустройства.

В научной литературе по настоящее время отсутствует единое толкование относительно таких характеристик возраста, как психологические новообразования. Изучая психологические новообразования, формирующиеся в подростковый период, психологи рассматривают разные сферы развития подростка (табл. 1).

Таблица 1 – Психологические новообразования в подростковом возрасте

Психологическое новообразование	Автор
«Чувство взрослости»	Д.Б. Эльконин
Рефлексивное самосознание	Л.С. Выготский
Абстрактное мышление	Л.С. Выготский, Ж. Пиаже
Практическое сознание	В.В. Давыдов
Самоопределение и потребность в нем	Л.И. Божович, М.Г. Гинзбург, Э. Эриксон
Жизненные планы	Л.С. Выготский, Ж. Пиаже
Мировоззрение	Л.И. Божович, В.В. Давыдов

Приведенный перечень не является исчерпывающим, однако, в нем представлены основные новообразования, встречающиеся на практике чаще всего.

Личностное самоопределение старшего подросткового возраста выступает в качестве ключевого новообразования в психологии.

Этот процесс самоопределения происходит в контексте психологического «сейчас» и «завтра», где каждый аспект имеет ценностно-смысловое и временно-пространственное измерение. Временно-пространственное измерение представляет собой нахождение и реализацию личностных целей во времени. У старших подростков и молодежи ценностно-смысловой аспект часто преобладает над временно-пространственным, что приводит к недостаточному воплощению жизненных ценностей и смыслов в действия и к недостаточному планированию будущего. Будущее может быть представлено как четко продуманная картина ценностных ориентиров, но в то же время запланировано нечетко. Развитие способности к постановке целей,

временному планированию и сформированности воли для преодоления трудностей считается важным условием для психологической подготовки личности к самоопределению [14, с. 43].

Исследователи подчеркивают, что агрессивность имеет и качественные, и количественные атрибуты. Иные слова, интенсивность и яркость проявления агрессивных реакций различны, но все они следуют общему мотиву. Агрессивное поведение может укрепляться в семейной среде через разные формы, включая физическое наказание и агрессивное взаимодействие между членами семьи. Дети также могут усваивать агрессивные модели поведения, наблюдая за взрослыми или через медиаконтент, такой как телевизионное насилие.

В.В. Неклюдова утверждает, что агрессивность является чертой личности, проявляющейся через деструктивные тенденции, влияющими на взаимоотношения личности с окружением [34, с. 145]. В то время как Г.А. Шурухина рассматривает агрессивность как постоянное качество человека, которое проявляется в разрушительных стремлениях в человеческих отношениях, включая склонность к агрессивным действиям [63, с. 352].

И.С. Якиманская подчеркивает, что агрессивное поведение может включать физические акты или вербальные высказывания с разрушительными последствиями, такими как повреждение отношений, предметов, здоровья или общественного спокойствия. Выражается это в различных формах, включая упрямство, враждебность, страх, нетерпимость и другие. Скрытые мотивы могут проявляться через жестокое обращение, пытки и даже убийство, а также в больших масштабах – в виде политического беспорядка и терроризма, вреда окружающей среде или материальным ценностям [69].

Ж.Г. Гараниной получен вывод о том, что «агрессивность подростков оказывает значимое влияние на межличностные отношения со сверстниками, при этом обидчивость, враждебность и агрессия проявляются в подозрительности и раздражительности, а высокий уровень

агрессивности, негативизма, раздражительности снижают дружелюбие подростков при общении с окружающими людьми» [10].

В.Г. Анненкова отмечает, что высокая физическая агрессивность подростков формирует социальную дезадаптацию и нарушения социализации. В свою очередь высокий уровень физической агрессии может быть обусловлен следующими:

1. Личностные факторы, к которым относят характер и темперамент.
2. Семейные факторы. К ним можно отнести жестокое обращение с детьми, психопатологии родителей, невыполнение родительских обязанностей, неправильное воспитание и т.д.).
3. Внесемейные факторы, к которым относят депривацию, социальное отвержение и присоединение к группе/сообществу девиантных сверстников) [3, с. 86].

Основополагающим аспектом периода подросткового развития признаётся переменчивость личностной структуры, которая выражается в эмоциональной нестабильности, склонности к резким сменам настроения, неконсистентности в действиях, нестойкости в принятии решений и склонности к действиям, лежащим на границе экстремальности. Из-за особой уязвимости к внешнему воздействию, подростки подвержены риску столкновения с серьёзными социальными трудностями, такими как противоправное поведение, злоупотребление алкоголем и наркотиками, а также суицидальные наклонности. Подростковый возраст обычно характеризуют как переломный, переходный, критический. Это трудный период полового созревания и психологического взросления ребенка. В самосознании происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости. К характерным чертам агрессивного поведения у подростков относится высокая степень проявления агрессивности и враждебности, а также тенденция к интенсивному выражению как словесной, так и физической агрессии.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования

Исходя из проведённого обзора исследовательских работ в области психолого-педагогической коррекции агрессивности среди подростков, была сформирована структура целевых ориентиров для дальнейшего исследования.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределённая по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель; подчинённые ей подцели первого, второго и последующего уровней.

Процедура проектирования иерархии целеполагания, изображаемой в виде «дерева целей», включает последовательные шаги:

1. Формулировка ключевой (главной) цели.
2. Декомпозиция главной цели на стратегические пункты (цели первого уровня).
3. Дробление стратегических пунктов первого уровня на более конкретизированные задачи (цели второго уровня).
4. Детализация задач второго уровня путем их разбиения на более мелкие элементы (цели третьего уровня).

Такой подход к систематизации целей активно применяется В.И. Долговым, о чем говорится в его трудах [16, с. 16-17].

Визуализация структуры целей в контексте психолого-педагогической работы по коррекции агрессивного поведения в подростковом возрасте будет представлена на рисунке 1.

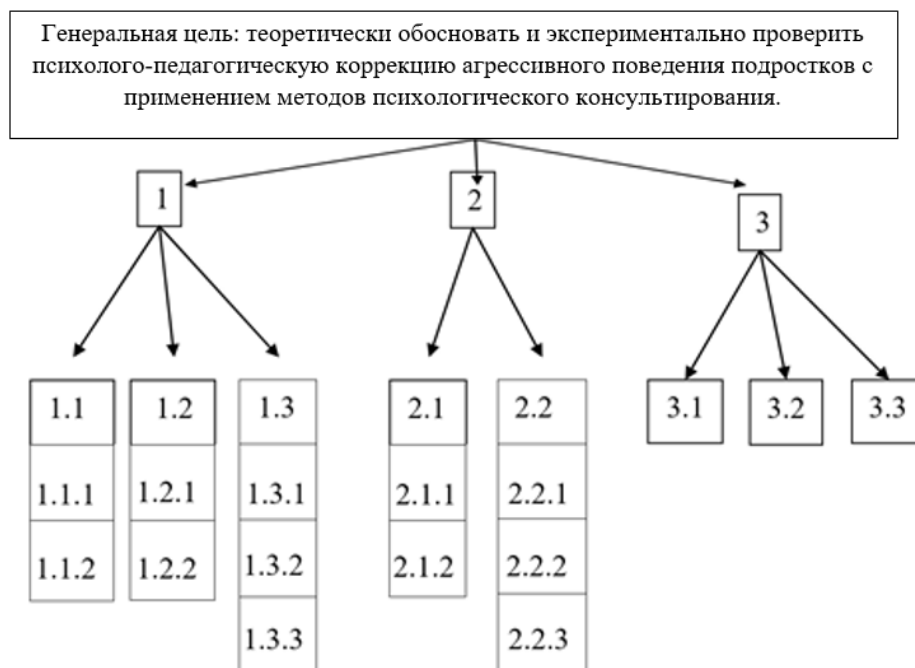


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Структура целевого планирования в исследовании включает следующие компоненты:

Главная цель – обеспечить теоретическую базу и проверить через эксперимент методы психолого-педагогического воздействия на проявления агрессии среди подростков при помощи психологического консультирования.

Провести теоретический анализ явления агрессивности в подростковом возрасте.

1.1. Изучить проблематику агрессивного поведения в психолого-педагогическом контексте.

1.1.1. В деталях рассмотреть термины «агрессия» и «агрессивное поведение».

1.1.2. Оценить существующее деление на типы агрессивности, представленное в психолого-педагогических источниках.

1.2. Выявить характеристики агрессивных проявлений в возрасте подростков.

1.2.1. Определить термин «подростковый возраст».

1.2.2. Изучить специфические признаки агрессивного поведения подростков.

1.3. Создать теоретическую модель для психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения с использованием консультативных методов.

1.3.1. Сформулировать иерархическую структуру целей для психолого-педагогической коррекции.

1.3.2. Разработать концепцию модели психолого-педагогического влияния на агрессивное поведение с использованием консультирования.

1.3.3. Уточнить дефиницию термина «модель».

Организовать комплексное исследование психолого-педагогических подходов к снижению агрессивности подростков.

2.1. Определить последовательность этапов, выбрать методологию и конкретные методики для исследования.

2.1.1. Подробно описать этапы, подходы и инструментарий, используемые при анализе агрессивного поведения.

2.1.2. Выбрать диагностические техники для оценки агрессивности подростков.

2.2. Подробно описать и проанализировать выборку и данные, полученные в ходе начального этапа экспериментального исследования.

2.2.1. Дать подробное описание выборки исследования.

2.2.2. Реализовать начальное тестирование для выявления уровня агрессивности среди подростков.

2.2.3. Оценить и интерпретировать данные, полученные на старте эксперимента.

Предложить программу коррекции агрессивного поведения и провести испытательно-экспериментальное исследование.

3.1. Разработать и внедрить коррекционную программу с использованием психолого-педагогических и консультативных методов.

3.2. Проанализировать результаты пилотного экспериментального этапа.

3.3. Сформулировать рекомендации для педагогов и родителей по методикам коррекции агрессивности у подростков.

Модель представляет собой абстрактное упрощение реального объекта, процесса или концепции, созданное для облегчения исследования ситуаций, где прямое наблюдение затруднено.

В контексте педагогики, моделирование заключается в разработке основных направлений и целей для построения и улучшения образовательных систем и их составляющих.

Визуальное отображение такой модели психолого-педагогической коррекции, реализуемой через психологическое консультирование, демонстрируется на рисунке 2.

Совокупный процесс развития личности может быть представлен через общие развивающие модели, включающие в себя множество условий, способствующих углублению знаний о мире, социальных событиях, межличностных связях и способность к наблюдению и системному мышлению.

Одним из важнейших аспектов применения моделей является их способность предвосхитить эффективность и результаты действия реальных систем до их практического внедрения [16, с. 20].

Разрабатывая модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения у подростков через психологическое консультирование, мы можем представить её в виде визуальной схемы или рисунка.



Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования

Разработанная модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий, аналитический.

В теоретическом блоке анализируются понятие агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе, особенности

агрессивного поведения подростков и проводится обоснование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования.

Диагностический блок посвящён проведению исследования агрессивного поведения у подростков.

Для изучения агрессивного поведения проведены три методики:

1. Опросник агрессивности А.Я. Басса – А.А. Дарки.
2. Тест «Оценка склонности к конфликту» (Методика В.А. Алексеенко).
3. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут).

Блок коррекционных и развивающих мероприятий предназначен для создания и воплощения в практику программы психолого-педагогического воздействия, направленной на корректировку агрессивных проявлений у подростков. Основными инструментами в этом процессе являются методики психологического консультирования.

Основная цель данной программы заключается в модификации агрессивного поведения в возрастной группе подростков.

Задачи программы:

- 1) способствовать развитию у обучающихся навыков бесконфликтного и продуктивного взаимодействия;
- 2) способствовать развитию навыков саморегуляции;
- 3) способствовать формированию у подростков стрессоустойчивости и навыков конструктивного реагирования на фрустрирующие события.

Аналитический блок – проведение повторной диагностики агрессивного поведения у подростков, сопоставление и анализ результатов контрольно-диагностического этапа.

Чтобы оценить предположение исследования о влиянии разработанной и внедрённой системы психолого-педагогической работы на изменение агрессивного поведения у подростков, которая структурирована на теоретические, диагностические, коррекционно-развивающие и

аналитические составляющие, было выполнено статистическое исследование полученных экспериментальных данных с использованием Т-критерия Стьюдента для связанных выборок.

Такой статистический инструмент применяют с целью сравнения значений, полученных в различных условиях, но с одним и тем же набором участников эксперимента. Это позволяет исследователям определить, произошла ли значимая изменчивость в определённом направлении и имеет ли она статистическую значимость.

Таким способом, комплексный анализ в рамках психолого-педагогического подхода дал основу для создания целевой структуры и образца вмешательства в агрессивное поведение подростков через психологическое консультирование. Разработанная модель охватывает четыре ключевых сегмента: теоретическое обоснование, диагностическую процедуру, коррекционно-развивающие мероприятия и аналитический оценочный этап.

Выводы по главе 1

Агрессия уникальна своим деструктивным характером, направленным против социальных норм. Она может проявляться в виде вредоносных действий или вербальных высказываний, цель которых – повредить что-то, будь то личные связи, предметы, физическое здоровье, эмоциональное состояние, гармонию или тишину окружающей среды. Агрессия может быть самонаправленной или направленной на других людей.

Ведущей деятельностью в подростковый период становится интимно-личностное общение. Кроме стремления к эмансипации, подростку присуща сильная потребность в общении со сверстниками. Стремление занять достойное место в коллективе сверстников – один из доминирующих мотивов его поведения и деятельности. Центральное личностное

новообразование этого периода – становление нового уровня самосознания, «Я-концепции». Одним из важнейших моментов в формировании личности является развитие самосознания, самооценки. Агрессивное поведение подростков – это одна из форм девиантного поведения, которая выражается протестом в форме обиды, раздражительности, подозрительности, чувства вины и т.д.

Агрессивность в подростковом возрасте может являться реакцией на непринятие ребенка в группе сверстников, на проблемы в семейных и межличностных отношениях. Данная проблема остается одной из наиболее актуальными в современной психологии и педагогике.

Подростковый возраст обычно характеризуют как переломный, переходный, критический. Это трудный период полового созревания и психологического взросления ребенка. В самосознании происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости. Характерные черты агрессивного поведения среди подростков включают высокий уровень проявлений враждебности и агрессивности, а также склонность к интенсивной экспрессии как вербальной, так и физической агрессии. психолого-педагогическая коррекция самооценки подростков необходима в случае заниженной и завышенной самооценки. Коррекция может помочь подросткам развить рациональное поведение во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, осознать свои сильные и слабые стороны, а также уверенность в своих возможностях. Это может привести к улучшению учебной успеваемости, социальной адаптации и развитию личности в целом. Поэтому, проблема исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования является актуальной и требует внимания со стороны педагогов, психологов и родителей.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил разработать «дерево целей» и модель исследования психолого-педагогической

коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования. Модель состоит из взаимосвязанных согласно иерархическому принципу блоков: теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический блоки.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Основной замысел эмпирического исследования был сосредоточен на проведении пилотного эксперимента, нацеленного на психолого-педагогическую коррекцию агрессивности у подростков через психологическое вмешательство.

План опытно-экспериментальной работы предусматривал:

1. Выявление фаз, подходов и процедур для осуществления исследования.
2. Квалификацию образца участников эксперимента и изучение данных, полученных на этапе предварительного анализа.
3. Создание и внедрение программы, направленной на психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения среди подростков, с использованием техник психологического консультирования.
4. Исследование и интерпретацию данных, полученных в ходе эксперимента.
5. Формирование психолого-педагогических указаний для родителей и учителей, посвященных вопросам коррекции агрессивных проявлений у подростков.

Исследование проводилось в три этапа:

1. Этап предварительного обзора. В рамках этой фазы проведено исследование психологических работ, связанных с избранной тематикой, а также были установлены объект и предмет исследования.
2. Опытно-экспериментальный. На данном этапе непосредственно организовано и проведено эмпирическое исследование психолого-

педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования с помощью подобранных методик психологической диагностики: опросник агрессивности А.Я. Басса – А.А. Дарки; тест «Оценка склонности к конфликту» (Методика В.А. Алексеенко); Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут).

3. Контрольно-обобщающий. Данный этап носил аналитический характер и позволил интерпретировать полученные результаты и сформулировать выводы по опытно-экспериментальному исследованию.

Примененные методологические подходы в исследовании:

1. Теоретический анализ, включая систематизацию и интеграцию данных, выявленных из литературы по данной тематике, а также установление целей исследования.

2. Эмпирические инструменты исследования, охватывающие проведение диагностического и формирующего экспериментов, а также использование методов тестирования.

3. Психодиагностические техники, в том числе опросник для оценки уровней агрессивности, разработанный А.Я. Бассом и А.А. Дарки; метод «Экспертная оценка предрасположенности к конфликтному поведению», созданный В.А. Алексеенко; ассессмент агрессивного поведения с применением опросника Л.Г. Почебут.

4. Статистико-математические: Т-критерий Вилкоксона.

Исследовательская методология аналитического характера основывается на процедуре мыслительного разделения объекта анализа на составляющие для осуществления тщательного экзамена каждого элемента в контексте его взаимосвязи со всей системой. С помощью анализа определяются свойства предмета, подклассы явлений, противоречащие стороны объекта изучения. Целью аналитической работы служит познание элементов как частей сложного целого.

Синтез представляет собой мысленное соединение в единое целое элементов, признаков, отношений, которые были разъединены в процессе анализа. Данный метод теоретических исследований тесно связан с аналитической работой. Методика представляет собой начало процесса изучения предмета. Синтез характерен для всех этапов познания. В синтезе соединяются общее и единичное, единство и многообразие.

Процесс генерализации заключается в умственном выделении характерных особенностей, присущих классу объектов, и переходе от индивидуального к универсальному, от частного к более обобщенному. В ходе этого процесса создается новое понятие, куда включается первоначальное понятие в качестве составной части более экстенсивной категории. Допустим, чтобы расширить содержание термина «общение», необходимо поместить его в контекст более широкого понятия «деятельность», учитывая, что общение является одной из форм деятельности. Следовательно, при расширении определения термина нужно отбросить те свойства, которые являются уникальными для объектов, в пределах рассматриваемой категории.

Целеполагание – это процесс выбора и постановки целей, который может происходить осознанно или бессознательно. Его важность трудно переоценить, ведь именно умение правильно определять цель и идти к ней определяет жизненный и деловой путь.

Моделирование – это метод теоретического познания, состоящий в исследовании каких-либо явлений, процессов или систем путем построения и изучения их моделей; использование моделей для определения поведения и характеристик реальных систем.

Эмпирический подход в научных исследованиях нередко включает применение эксперимента (из латинского *experimentum*, что означает испытание или проба). Данный метод исследований характеризуется проведением опыта под строгим контролем исследователя, что позволяет активно влиять на объект изучения [24, с. 27].

В дисциплине психологии экспериментальный подход воплощается через психологический эксперимент, который представляет собой специфически организованный опыт. Этот подход направлен на получение новых знаний о психических процессах и поведении субъектов за счет осознанной модификации их окружения и последующего анализа реакций [26, с. 116].

Трактовка понятия психологического эксперимента в научной литературе не является однозначной. Часто под этим термином подразумевают набор разнообразных независимых эмпирических процедур, включающих в себя сам эксперимент, а также методы наблюдения, опроса и тестирования [26, с. 89]. Несмотря на такое разнообразие взглядов, в рамках экспериментальной психологии эксперимент традиционно рассматривается как особый, самостоятельный научный метод.

В рамках психологического консультирования, психологическим экспериментом называют специально созданную ситуацию, предназначенную для более целостного (в различных модальностях) переживания клиентом собственного опыта.

Эксперимент в педагогике и психологии можно представить в виде действий исследователя, направленных на определение проблемы (подтверждение его догадок) и разработку ее решения с учетом текущих параметров (условий и возможностей).

Педагогический эксперимент чаще всего используется для проверки частных и общих гипотез, определения эффективности привычных схем и методик преподавания, уточнения отдельных фактов и моментов (с которыми педагог сталкивается на ежедневной основе), повышения производительности труда учащихся и лично преподавателя.

Педагогический эксперимент предполагает преднамеренное теоретически обоснованное внесение изменений в организацию педагогического процесса, осуществляемое с целью оценки и (или) сравнения эффективности педагогических нововведений, а также изучения

характера связей между различными компонентами образования и педагогическими явлениями, между факторами, условиями и результатами педагогического воздействия.

Педагогический эксперимент представляет собой набор взаимосвязанных процедур, чья задача – объективное определение и анализ педагогической проблематики, выявление её причин и формирование целостного плана действий для её устранения. При этом учитываются последние новации в области образовательной практики, научно-технического прогресса, а также ресурсы и потенциал участников образовательного процесса.

Тестирование служит психометрическим способом оценки и количественного определения разнообразных психологических особенностей, включая мыслительные процессы, эмоциональные состояния, личностные качества и межличностные взаимодействия субъекта. Ключевой инструмент в системе психологического тестирования – психологический тест, который является унифицированным комплексом ассессментов, задач которого – идентифицировать и оценить индивидуальные психологические диспараты в качественном и количественном измерении [24, с. 90].

Инструментарий математической статистики включает в себя непараметрический критерий Вилкоксона, предназначенный для анализа различий между двумя рядами данных, которые могут быть как связанными, так и независимыми. Данный критерий применим к измерениям, количественные характеристики которых зафиксированы на непрерывной или порядковой шкале. Используется этот метод для сравнения итогов, полученных в различных экспериментальных условиях на идентичной выборке. Основное его достоинство заключается в возможности не только зафиксировать направление вариаций, но и оценить их степень, анализируя, насколько изменения в одной условности более значительны по сравнению

с другой. Процесс анализа начинается с ранжирования абсолютных величин отклонений, после чего следует нахождение суммы рангов [45].

В процессе рассмотрения актуальных научных публикаций были отобраны три диагностических инструмента, предназначенных для исследования проявления агрессивного поведения среди подростков:

Анкета для оценки агрессивности, разработанная А.Я. Бассом и А.А. Дарки (см. Приложение 1) [36], направлена на определение степени агрессивности личности.

Данный опросник был выбран мной в связи с тем, что он позволяет оценить уровень агрессивности личности и может применяться для исследования детей начиная с 14 лет.

Данный опросник позволяет:

- 1) учесть возрастные особенности подростков;
- 2) обеспечить понятность содержания опросника для возрастных особенностей развития подростков;
- 3) оценить проявление разных видов агрессии: физической, косвенной, вербальной, агрессии в форме раздражения, негативизма, обиды, подозрительности, чувства вины;
- 4) сгруппировать полученные данные согласно уровням проявления агрессивности: низким, средним, повышенным, высоким и очень высоким.

2. Чтобы выявить, насколько, школьники подросткового возраста склонны к конфликту во время общения, мы применили методику В. А. Алексеенко (Приложение 1) [52].

Данный опросник был выбран мной в связи с тем, что он позволяет оценить склонность к конфликту личности, что является одним из показателей агрессивности. Данный опросник используется для исследования агрессивного поведения в работах таких авторов, как Г.А. Шурухина. Опросник может применяться для исследования детей 11-16 лет.

Опросник, разработанный В. А. Алексеенко, включает в себя десять пунктов, отражающих предрасположенность индивида к конфликтному

поведению. В дополнение к утверждениям, методика предусматривает использование инструмента самооценки, который оценивает готовность обучающегося к поиску компромиссных решений в ситуациях конфликта. Обучающиеся проходили тестирование, в ходе которого анализировались десять пар утверждений, а также оценивалась их способность к самооценке.

Для ассесмента на сколько баллов проявляется характеристика, упомянутая в каждом из утверждений из левой колонки, респондентам необходимо было отметить соответствующее утверждение в левой или правой колонке. Этот процесс оценки осуществлялся с использованием семибалльной системы, где максимум в семь баллов обозначает постоянное проявление характеристики, а минимум в один балл – её полное отсутствие.

3. Для выявления типов агрессивного поведения использован Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) (Приложение 1) [51].

Цель теста агрессивности (опросника Л.Г. Почебут) – диагностика агрессивного поведения.

Содержание методики включает 40 утверждений, на которые нужно однозначно ответить «да» или «нет». Утверждения касаются разных видов агрессивного поведения: вербальной, физической, предметной, эмоциональной агрессии и самоагрессии.

Анализ результатов осуществляется путем подведения итогов баллов по пенте аспектам поведенческой активности:

1. Вербальная агрессия (ВА): Общий балл свыше пяти указывает на значительную склонность к агрессии и недостаточную адаптацию. Очки между тремя и четырьмя свидетельствуют о среднем уровне агрессивности и, соответственно, адаптации. Показатель от нуля до двух представляет собой отсутствие агрессии и хорошую адаптивность.

2. Физическая агрессия (ФА): Похожим образом, сумма баллов выше пяти репрезентует сильную агрессивность и низкую способность к адаптации. Значение от трех до четырех говорит о умеренном уровне этих характеристик. И, когда показатель составляет от нуля до двух, это

демонстрирует слабую агрессивность и высокую адаптируемость.

3. Предметная агрессия (ПА): Тут также, баллы свыше пяти отражают повышенную агрессивность и слабую адаптивность. Оценки от трех до четырех отображают промежуточный статус. Баллы от нуля до двух соответствуют низкому уровню агрессивности и хорошей адаптивности.

4. Эмоциональная агрессия (ЭА): Результат выше пяти очков подразумевает высокую эмоциональную агрессивность и недостаточную адаптацию. Сумма от трех до четырех – это средние значения. От нуля до двух – низкая склонность к агрессивным проявлениям и хорошая адаптация.

5. Самоагрессия (СА): Подсчет баллов, превышающих пять, сигнализирует о высоком уровне самоагрессии и проблемах с адаптивностью. От трех до четырех – о средних показателях, а от нуля до двух – об отсутствии самоагрессии и высокой адаптивности.

После итогового подсчета баллов по всем категориям, общая сумма очков более 25 свидетельствует о выраженной агрессивности индивида и его низкой способности к адаптации. Суммарный результат от 11 до 24 баллов соответствует средней агрессивности и адаптивности. Показатель от 0 до 10 баллов символизирует ограниченную склонность к агрессии и высокую адаптацию.

Таким образом, для эмпирического исследования нами были подобраны три методики диагностики агрессивности: опросник уровня агрессивности А.Я. Басса – А.А. Дарки (как наиболее валидный, информативный и часто используемый тест). Чтобы выявить, насколько, школьники подросткового возраста склонны к конфликту во время общения, мы применили методику В. А. Алексеенко. Для выявления типов агрессивного поведения использован Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут).

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

База исследования: МБОУ Общеобразовательная школа № 146 г. Челябинска.

Выборка представлена 30 подростками (9 класс).

Возраст испытуемых 14-15 лет.

Пол испытуемых – 16 девушек и 14 юношей.

По социальному положению 80 % подростков из полных семей (24 чел.); 20 % из неполных семей (6 человек); из малообеспеченных семей 10 % учащихся (3 человека); из многодетных семей 13 % учащихся (4 человека).

Проводилось сплошное, не выборочное исследование подростков.

Исследование проводилось в ходе учебного процесса, испытуемым были предложены методики с целью диагностики агрессивного поведения.

В каждом обращении были сформулированы указания по заполнению методик, прилагался бланк опроса и бланк для ответов. Также было сделано сообщение об анонимности опроса (подросток должен был указать только свой пол и возраст).

Диагностика проводилась непосредственно в учебное время. В целом нужно отметить благоприятное отношение всех испытуемых к просьбе пройти опрос.

Исследование, проведенное с использованием опросника А.Я. Басса и А.А. Дарки, позволило оценить степень агрессивности у подростков, результаты которого изложены в Приложении 2.

Обнаружено, что 10 % опрошенных проявляют выраженную физическую агрессию, будучи склонными к применению силы и участию в драках. Промежуточный уровень этого же вида агрессии выявлен у 60 % (18 человек) респондентов, которые изредка могут прибегать к физической силе, однако не проявляют склонности к физическим конфликтам. Минимальный уровень физической агрессии наблюдается у 30 % (9 человек) участников, которые не склонны к применению силы и дракам.

Что касается косвенной агрессии, то высокий её уровень не был идентифицирован ни у одного из подростков. Средний уровень такого вида агрессии, проявляющийся неопределенным направлением агрессивного поведения, прослеживается у 40 % (12 человек), а низкий уровень – у 60 % (18 человек) опрошенных.

Высокий уровень раздражительности не зафиксирован, в то время как умеренную степень раздражительности, проявляющуюся в агрессии и отрицательных эмоциях в стрессовых ситуациях, обнаружили у 50 % (15 человек). Аналогичный процент респондентов показал низкую степень раздражительности.

По параметрам негативизма, 10 % (3 человек) подростков отличаются высоким уровнем, выражая протест и агрессию в отношении социальных правил и норм. Умеренный уровень негативизма, связанный с иногда возникающим несогласием с правилами и проявлением агрессии, прослеживается у 60 % (18 человек), а минимальный уровень – у 30 % (9 человек) участников исследования.

Категория обиды выражена в высоком уровне у 25 % (8 человек) подростков, склонных часто испытывать агрессию и ненависть из-за поступков других людей. Средний уровень данного параметра зафиксирован у 50 % (15 человек), а низкий уровень отмечен также у 25 % (8 человек) участников.

Что касается подозрительности, то этот параметр высок у 15 % (4 человек) подростков, которые часто предполагают злые умыслы окружающих. Средний уровень подозрительности наблюдается у 65 % (20 человек), в то время как низкий уровень характерен для 20 % (6 человек).

Вербальная агрессия, выражающаяся через словесные выходки и угрозы, не была высокой ни у одного из подростков. Средняя степень такой агрессии наблюдается у 40 % (12 человек), а слабо выраженная – у 60 % (18 человек).

Наконец, чувство вины, заставляющее считать себя плохим человеком, проявляется в высокой степени у 15 % (4 человек) опрошенных. Умеренное чувство вины испытывают 65 % (20 человек), а с ними не часто сталкиваются 20 % (6 человек), демонстрирующих низкий уровень этого состояния.

Визуализация результатов исследования уровня агрессивности представлена на рисунке 3.

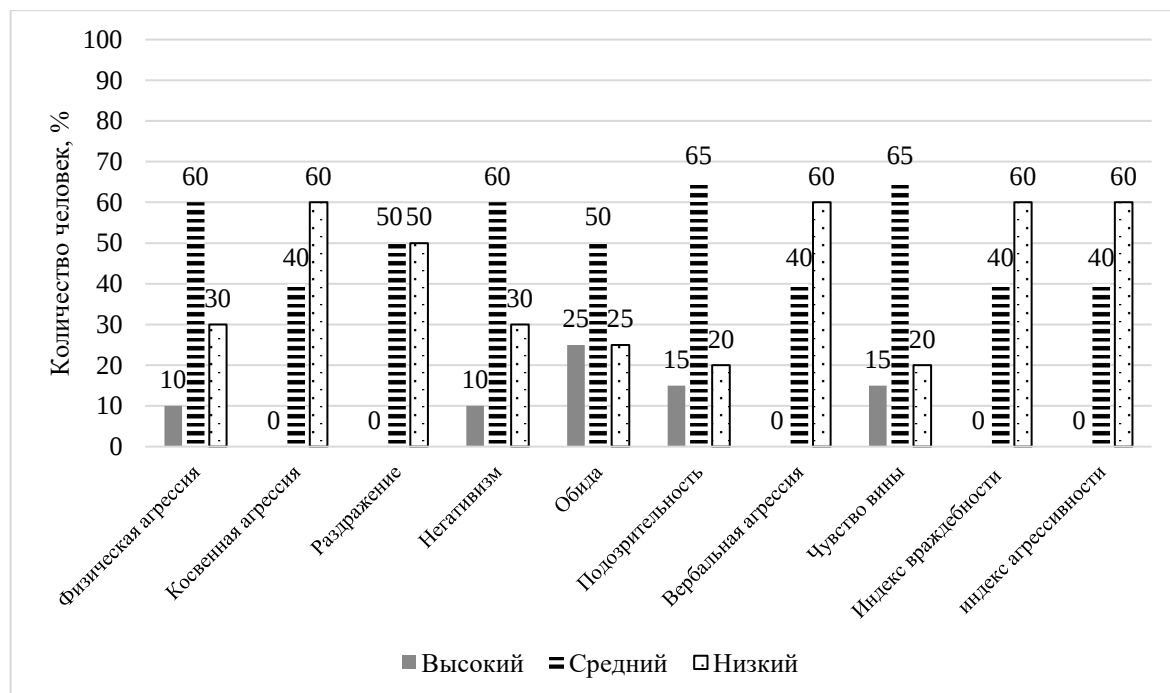


Рисунок 3 – Результаты исследования агрессивного поведения подростков по методике А.Я. Басса-А.А. Дарки

Исследование показало, что у подавляющего большинства опрошенных подростков наблюдается невысокий уровень пассивной агрессии, что означает их редкие проявления агрессивных действий в широком смысле. Такие подростки, как правило, не склонны к проявлению злобы и агрессии в ситуациях, напряженных психологически, их отличает недостаток раздражительности. Отмечается и заметно пониженная вербальная агрессия: такие лица не склонны слишком эмоционально и громко выражать свои чувства, предпочитая более спокойный и рациональный подход в общении. Вместе с тем, в анкетированных группах присутствуют и те, кто проявляет высокий уровень физической агрессии,

так же, как и отчетливо выраженные тенденции к негативизму, чувству обиды, подозрительности и переживанию чувства вины.

В рамках диагностики, основанной на методике В. Алексеенко, были выявлены три главных уровня склонности к конфликтам среди подростков. Подростки с высоким уровнем конфликтности отмечают капризностью, поиском поводов для споров и стремлением к навязыванию собственного мнения за счет критики окружающих, которая проявляется только при условиях выгоды для себя. Средняя конфликтность характеризуется меньшей склонностью к спорам при сохранении тенденции утверждать свои взгляды даже в ущерб отношениям с другими, что вызывает уважение среди сверстников. Дети с низким уровнем конфликтности имеют навыки разрешения конфликтов и уклонения от критических ситуаций, проявляют обдуманность во взаимодействии с другими, стремясь к социальной адаптации.

Исходя из данных анализа, представлено графическое изображение распределения уровней конфликтности в исследуемой группе, которое представлено как рисунок 4.

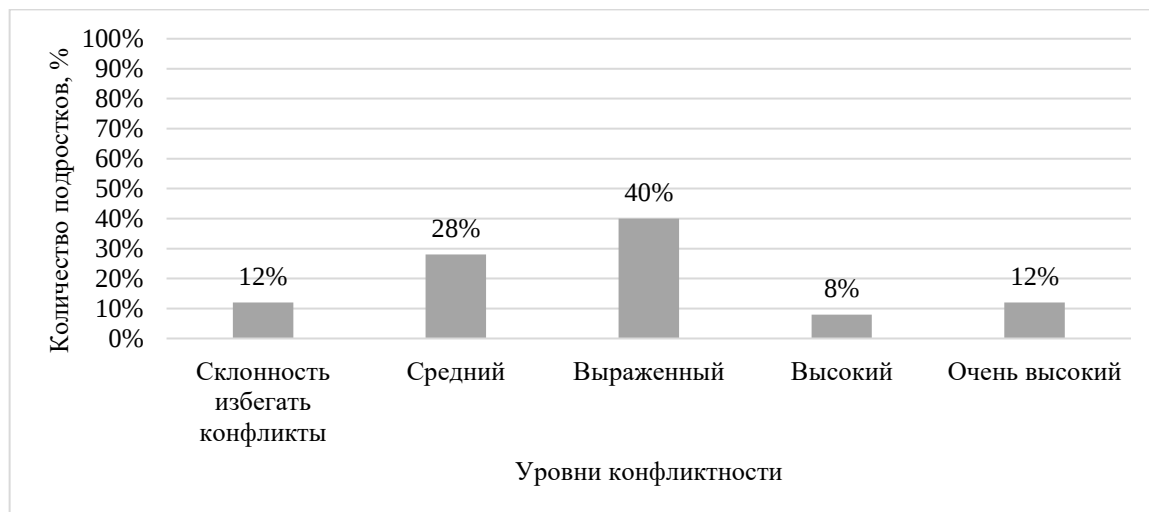


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня конфликтности в группе подростков по методике В.А. Алексеенко

Анализируя представленные на рисунке 4 данные, можно заметить, что в составе группы из 30 учащихся всего 12 % (4 учащихся) предпочитают избегать конфликтных ситуаций, в то время как 28 % (8 учащихся)

располагают к среднему уровню склонности к конфликтам. При этом немалую долю составляют учащиеся с явно выраженной конфликтностью – 40 % (12 учащихся), а ученики, выделяющиеся высоким и очень высоким уровнем конфликтности, составляют соответственно 8 % (2 учащихся) и 12 % (4 учащихся). Такое распределение указывает на высокую вероятность возникновения конфликтов среди школьников подросткового возраста и ограниченную способность учеников к компромиссам. Только десять участников группы способны обеспечить конструктивное обсуждение в условиях возникновения конфликта.

Далее мы провели анализ типов агрессивного поведения подростков по тесту Л.Г. Почебут.

Результаты диагностики агрессивности по тесту агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень агрессивности по тесту агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут), %

Шкалы агрессивности	Низкий	Средний	Высокий
Вербальная агрессия (ВА)	33	46	21
Физическая агрессия (ФА)	33	46	21
Предметная агрессия (ПА)	17	67	16
Эмоциональная агрессия (ЭА)	33	46	21
Самоагрессия (СА)	17	67	16
Общая агрессия	29	50	21

Обработка данных из таблицы 2 отражает распределение уровней агрессивного поведения у респондентов по различным параметрам, как это демонстрирует рисунок 5.

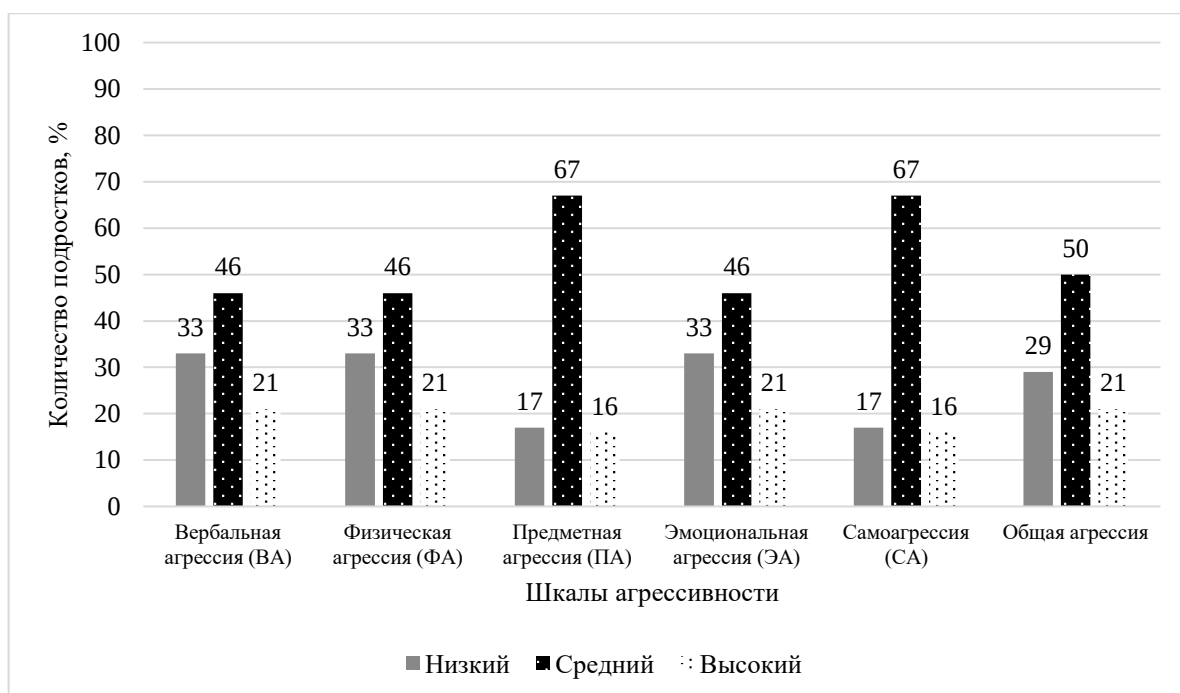


Рисунок 5 – Результаты, полученные с помощью опросника по агрессивности Л.Г. Почебута в процентах

Обследование показало, что примерно у каждого пятого участника (21 %, или 6 человек) зафиксированы значительные уровни словесной агрессии (ВА), которые характеризуются как высказывания, содержащие агрессию и словесные атаки в адрес других. Столь же высокий процент участников (21 %, или 6 человек) демонстрирует значительные показатели физической агрессии (ФА), выражающейся в готовности прибегать к физическому воздействию в конфликтных интеракциях. Предметная агрессия (ПА), то есть стремление выместить агрессию на предметы, обнаружена у 16 % респондентов (4 человека). Что касается эмоциональной агрессии (ЭА), которая сопровождается чувством отчуждения, подозрительности, антипатии или неприязни во взаимодействии с другими, такие результаты выявлены также у 21 % участников (6 человек). Наконец, у 16 % исследуемых (4 человека) присутствует высокая степень самоагрессии (СА), что свидетельствует о внутреннем диссонансе, ослабленных механизмах психологической защиты и уязвимости в условиях агрессивного окружения.

Таким образом, на опытно-экспериментальном этапе исследования были выявлены старшеклассники с повышенным уровнем агрессивного поведения (60 % или 18 человек), с высоким уровнем конфликтности (20 % или 6 человек), с высокими показателями вербальной агрессии (ВА) (21 % или 6 человек), физической агрессии (ФА) (21 % или 6 человек), предметной агрессии (ПА) (16 % или 5 человек), эмоциональной агрессии (ЭА) (21 % или 6 человек), самоагрессии (СА) (16 % или 5 человек). Обоснована на эмпирическом уровне необходимость психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования.

Выводы по главе 2

База исследования: МБОУ Общеобразовательная школа № 146 города Челябинска. Выборка представлена 30 подростками (9 класс). Возраст испытуемых 14-15 лет. Пол испытуемых – 16 девушек и 14 юношей.

Для эмпирического исследования нами были подобраны три методики диагностики агрессивности: опросник уровня агрессивности А.Я. Басса – А.А. Дарки (как наиболее валидный, информативный и часто используемый тест). Чтобы выявить, насколько, школьники подросткового возраста склонны к конфликту во время общения, мы применили методику В.А. Алексеенко. Для выявления типов агрессивного поведения использован Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут).

В ходе исследования было установлено, что превалирует невысокая степень неявной агрессии среди исследуемой группы подростков. Эти лица редко демонстрируют агрессивное поведение. Они также не склонны к возникновению раздражения; в ситуациях повышенного стресса они обычно не проявляют агрессии или отрицательных эмоций. Отличительной чертой данных подростков является сдержанность в проявлении вербальной агрессии: они не склонны к громким эмоциональным вспышкам,

предпочитая путь спокойного и осмысленного общения. Тем не менее, в исследуемом наборе данных есть и отдельные особи с явно выявленными признаками физической агрессии, негативного отношения к окружающим, чувства обиды, повышенной подозрительности и вины.

Дополнительно, исследование позволило сделать вывод о том, что большая часть школьников на стадии подросткового возраста оказывается не готова к позитивному разрешению конфликтных ситуаций при взаимодействии. Реакции в виде избегания или проявления агрессии представляют собой деструктивные формы психологической защиты.

Исследование показало, что конструктивные методы разрешения конфликтов применяют 10 человек из группы. Среди них, 4 человека отдают предпочтение стратегии миролюбия, что влечёт их к поиску взаимопонимания и сотрудничества. Три участника группы обладают склонностью к достижению компромисса, использовать защитные механизмы, что также способствует разрешению споров. Ещё три индивида отдают предпочтение стратегии избегания в качестве метода защиты, однако они также открыты к сотрудничеству. Эти подростки проявляют умение пользоваться логикой и выражают свою волю при решении конфликтов. Один участник, который придерживается стратегии миролюбия, в конфликтных ситуациях стремится к избеганию, что может указывать на его неустойчивое психологическое состояние, включая невысокую самооценку – поведение, которое является неконструктивным.

На основе этих данных можно заключить, что значительная доля юношей – 18 человек (60 %) демонстрирует склонность к конфликтам и отсутствие навыков их эффективного урегулирования.

В процессе опытно-экспериментального этапа научного исследования были идентифицированы учащиеся старших классов, демонстрирующие увеличенный уровень агрессивных действий – это составило 60 % или 18 человек. Кроме того, выявлена группа учащихся с преобладанием конфликтного поведения – 20 % или 6 человек. Анализ показал также, что

21 % или 6 человек проявляют значительные уровни вербальной агрессии, столько же отмечено среди физически агрессивных подростков. Категория предметной агрессии охватила 16 % или 5 учащихся. Эквивалентные значения – 21 % или 6 человек были зафиксированы в сфере эмоциональной агрессии, а также 16 % или 5 человек проявляли признаки самоагрессии. На основе эмпирических данных была подтверждена актуальность психологической и педагогической коррекции агрессивных проявлений среди подростков, что предусматривает использование техник психологического консультирования.

Соответственно, предметом коррекционного вмешательства становится вся группа изучаемых подростков, число которых достигает 30 человек.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования

Имеет важное значение реализация программы, целью которой является поддержка подростков в процессе коррекции агрессивного поведения. Такое поведение часто обусловлено особыми особенностями данного возрастного периода и определёнными недостатками в психическом развитии.

Через нашу специально разработанную коррекционную программу мы стремимся создать благоприятные условия для эффективной работы с целевой группой. Цели программы включают в себя налаживание крепких дружеских отношений, культивирование конструктивного взаимодействия между личностями и последующее укрепление связей внутри группы подростков. В контексте групповых тренингов, где каждый участник ощущает признание и приемлемость, индивид может без опаски верить в других и быть открытым для доверия. В такой группе – модели общества в миниатюре – воспроизводятся основные социальные взаимодействия, проблемы поведения, решения и прочие жизненные аспекты [47, с. 304].

Программа была создана с учётом определённых основополагающих принципов:

1. Комплексный принцип подразумевает единство психолого-педагогического воздействия в процессе психологической коррекции.
2. Принцип конфиденциальности гарантирует неразглашение информации, полученной психологом, за исключением случаев угрозы

жизни клиента. Участие в коррекционных и развивающих мероприятиях осуществляется на добровольной основе.

3. Гуманистический принцип выражается в доброжелательном и уважительном отношении к участникам программы.

4. Принцип синергии диагностики и коррекции обозначает, что оба процесса должны взаимно дополнять друг друга.

5. Личностный подход ориентируется на индивидуальные особенности каждого ребёнка, учитывая его уникальность и способствуя личностной самореализации при психологической коррекции.

6. Иерархический принцип определяет, что коррекционная работа организована в соответствии с зоной ближайшего развития личности и деятельности ребёнка.

7. Принцип ответственности возлагает на психолога личное обязательство за благополучие учащихся.

8. Принцип компетентности основан на строгом знании и определении психологом границ своего профессионализма [47, с. 52].

Основная цель программы – это корректировка поведения подростков в агрессивных проявлениях.

Задачами данной программы являются:

- 1) поддержка в развитии у обучающихся способностей к гармоничному и эффективному общению без конфликтов;
- 2) содействие в освоении техник саморегуляции;
- 3) формирование у подростков устойчивости к стрессу и навыков адекватного реагирования на разочаровывающие и сложные ситуации.

Созданная программа предназначена для подростков в возрастном промежутке 14-15 лет и включает в себя десять модулей по 60-90 минут каждый. Рекомендуется проведение сеансов дважды в неделю в группах, идеальный размер которых составляет от 10 до 15 человек.

В качестве ключевой методики выбран социально-психологический тренинг, который является инструментом активного образования и психологического воздействия через интенсивное групповое общение, нацеленное на усиление общекommunikативных навыков. В процессе такого взаимодействия акцентируется внимание на активном участии обучающихся, что усиливается через рефлекссию собственного и чужого поведения в рамках групповой динамики [8, с. 196].

Профессиональные и личностные характеристики, которым должен соответствовать руководитель данных занятий, включают:

- 1) наличие специализированного психологического образования;
- 2) накопленный опыт проведения и участия в тренинговых группах;
- 3) знание особенностей психологии подростков, в частности с нарушениями психического развития;
- 4) владение методами конструктивного взаимодействия и умение эффективно управлять конфликтными ситуациями;
- 5) способность к адекватному эмоциональному выражению;
- 6) осведомлённость о принципах и методиках организации коллективной работы с подростками.

Методы психологического консультирования подростков:

1. Игра. Методику применяют для развития социальных навыков и эмоционального интеллекта. При помощи игры ребёнок учится управлять собственными эмоциями, устанавливать контакты с другими людьми и разбираться в сложных ситуациях.

2. Техники релаксации. Такие техники, как медитация, йога, дыхательные упражнения, помогают подросткам справляться со стрессом, тревогой и другими эмоциональными проблемами.

3. Арт-терапия. Методику применяют для выражения эмоций и чувств через творчество. С помощью арт-терапии ребёнок учится выражать мысли и эмоции в безопасной и конструктивной форме.

Программа коррекции поведения разделяется на три ключевых этапа:

I этап – подготовительный (1-2 занятия):

Основная цель – создать комфортную среду для работы в группе, ознакомить участников с фундаментальными правилами социально-психологического тренинга, а также сформулировать нормы взаимодействия внутри коллектива.

II этап – основной (3-9 занятия):

Здесь задачей является корректировать агрессивные проявления у подростков, способствовать развитию умений построения безконфликтных и эффективных отношений; к тому же, следует содействовать освоению навыков самоконтроля; закреплять у подростков способность к сопротивлению стрессу и к построению продуктивной реакции на вызывающие разочарование обстоятельства.

III этап – завершающий (10 занятие):

На этом этапе осуществляется укрепление положительных изменений в характере и поведении подростков, а также стимуляция желания к непрерывному личностному росту и совершенствованию.

Далее приведены иллюстрации групповых уроков:

Урок 1.

Задача: налаживание взаимосвязей между учениками. Создание безопасной, доверительной среды и обеспечение понимания общих целей программы.

Задание № 1. Брейнсторминг.

Задача – развитие атмосферы открытости и безопасности в общении.

Разминка по методике «Перемещения».

Задача – снятие напряжения и подъем духа группы.

Задание № 3. Групповой рисунок (или «нарисуй себя»)

Задача – выделение лидерских качеств и организация визуального пространства группы.

Урок 2.

Цель: сосредоточение участников на ощущении собственной уникальности. Проработка понимания значимости индивидуальности каждого человека. Изучение схожести и различий между людьми.

Задание № 1. «Кто я?»

Задача – обмен ощущениями и чувствами.

Разминка «Я еще никогда не...»

Задача – расслабление и сплочение участников.

Брейнсторминг на тему «Что формирует личность».

Задача – осмысление собственной значимости как личности.

Разминка «Находим общее».

Задача – нахождение и осознание общих черт с другими.

Игра по установлению границ «Скажи стоп».

Задача – развитие уважения к личному пространству и оценка эмоциональной реакции на его нарушение.

Программа по работе с агрессивным поведением в подростковой среде включает трехэтапные тренинги:

Упражнение № 2. Завершение «Снежинка».

Основная цель: утверждение собственной уникальности и самооценности.

Третий модуль:

Задача: Умение идентифицировать личные чувства и отличать их от мыслей и действий.

«Мячик» – Ассоциации.

Задача: Интеграция личности в групповую динамику.

Мини-лекция «Эмоциональный спектр.»

Задача: Понимание и осознание собственной эмоциональности, знакомство с широтой чувственных переживаний.

«Переманивание».

Задача: Релаксация и укрепление групповой сплоченности.

Игра «Классификация ситуаций».

Задача: Развитие умения дифференцировать мысли, чувства и поведение.

«Повторение упражнений».

Задача: Эмоциональный обмен, укрепление связей через невербальную рефлексю.

Четвёртый модуль:

Задача: Развитие умений выразить свои чувства и читать эмоциональные сигналы других.

«Замешательство».

Задача: Сплочение и активизация.

Дискуссия «Экспрессия эмоций».

Задача: Практика невербального выражения чувств, распознавание чувств окружающих.

«Выбери число».

Задача: Стимулирование внимания и лёгкость настроения.

«Изобрази эмоцию».

Задача: Изучение визуального представления эмоций.

Пятый модуль:

Цель: Принятие позиции ненасильственного взаимодействия, умение узнать и понять агрессию.

«Выброс энергии».

Задача: Укрепление единства и расслабление атмосферы.

«Анализ агрессии».

Задача: Понимание функций и последствий агрессивного поведения через диалог.

«Гармония и хаос в искусстве».

Задача: Разрядка и канализация агрессии в творчестве.

Ролевая игра «Поведенческие роли».

Задача: Осмысление и дифференциация уверенных и агрессивных реакций в различных ситуациях.

Шестой модуль:

Цель: Выработка положительного самоотношения и поиска личностных ресурсов.

«Сортировка по признакам».

Задача: Поднятие духа, снижение коммуникативных барьеров, поддержание открытости в группе.

«Мои сильные качества».

Задача: Осознание и подкрепление собственных достоинств.

«Игра в животных».

Задача: Релаксация и укрепление взаимопонимания.

«Карта личности».

Задача: Составление индивидуальной карты душевного состояния, самоанализ.

«Палитра настроений».

Задача: Осмысление эмоционального состояния через цвета.

Седьмой модуль:

Цель: Развитие адекватного восприятия собственных ограничений.

«Самопрезентация неизведанного».

Задача: Вовлечение в групповую обстановку, самораскрытие.

«Поисковая разминка».

Задача: Поднятие настроения и вовлечение участников.

«Разбор слабостей».

Задача: Принятие и понимание собственных слабых сторон, их роль в разных контекстах.

«Мозговой штурм о недостатках».

Задача: Построение положительного отношения к личным слабым сторонам.

Восьмой модуль:

Цель: Углубление самосознания и понимания других, развитие эмпатии.

«Зрительный контакт».

Задача: Вход в пространство группы, установление близких связей.

«Игровая таможня».

Задача: Релаксация, тренировка восприятия невербальных сигналов.

«Телефонная беседа».

Задача: Осознание невербального общения.

«Запомни свое место».

Задача: Облегчение атмосферы, развитие внимательности.

«Тишина благодарности».

Задача: Выражение благодарности без слов.

Девятый модуль:

Цель: Овладение умением разрешать конфликты.

«Доверительное падение».

Задача: Укрепление командного духа и доверия.

Лекция «Понимание конфликта».

Задача: Осмысление природы конфликта, выработка стратегии конструктивного разрешения.

«Синхронные действия».

Задача: Содействие невербальному взаимодействию, сближение.

Рольевые импровизации.

Задача: Отработка стратегий разрешения конфликта через практическую аппроксимацию.

Десятый модуль:

Цель: Взаимная оценка результатов, обобщение опыта, мотивация к самостоятельному развитию.

«Коллективный креатив».

Задача: Общее укрепление, деление впечатлениями через совместное творчество.

«Чемоданный обмен».

Задача: Обучение искусству позитивной обратной связи, внимательное отношение к участникам.

В итоге программа артикулируется через десять заседаний, рассредоточенных на протяжении пяти недель. Программа ориентирована на корректировку агрессивного поведения среди подростков путем психологического консультирования, в том числе с использованием игр, методов арт-терапии и релаксации. Этот процесс консультационной коррекции предназначен для помощи подросткам в осознании своих положительных качеств, определении личных сильных сторон для достижения жизненных целей, развитии навыков конструктивного разрешения конфликтов, улучшении способов выражения негативных эмоций в социально приемлемой манере, повышении навыков эмпатии и саморефлексии, а также в совершенствовании навыков саморегуляции и контроля поведения.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После применения программы по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования, была проведена повторная диагностика (контрольная) по предыдущим методикам опросник уровня агрессивности А.Я. Басса – А.А. Дарки, методика В. А. Алексеенко, тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут).

В ходе исследования при повторной диагностике (контрольной) мы увидели изменения в результатах у подростков. Проанализируем результаты исследования и сведем их в сравнительные диаграммы.

По методике А.Я. Басса – А.А. Дарки для диагностики уровня агрессивности были получены следующие результаты, которые представлены на рис. 6 (см. Приложение 4, табл. 5).

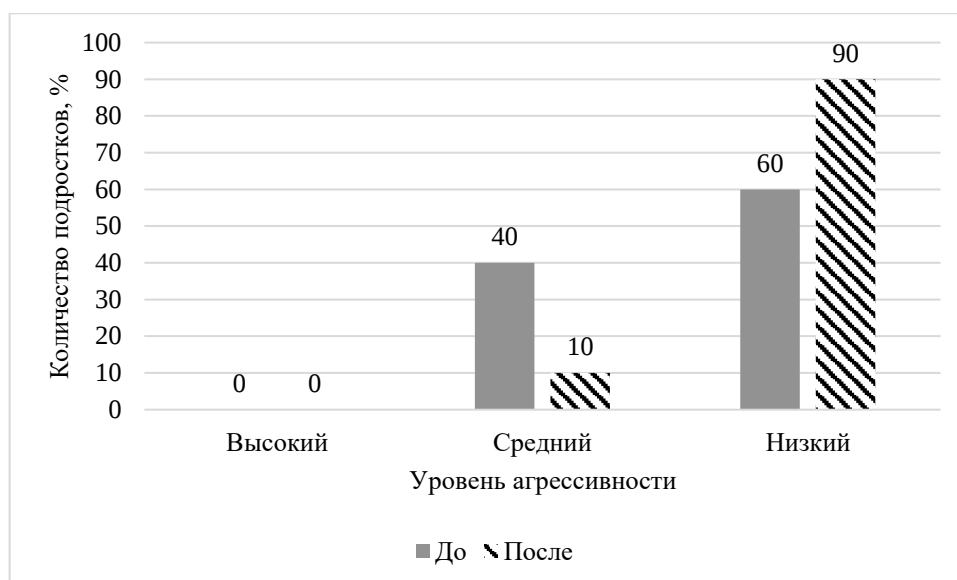


Рисунок 6 – Сравнительные результаты изучения уровня агрессивного поведения у подростков по методике: Опросник уровня агрессивности А.Я. Басса-А.А. Дарки до и после коррекционной работы

В исследовании уровня агрессивных проявлений среди подростков был отмечен положительный эффект после внедрения программы психолого-педагогической коррекции. Программа включала методики психологического консультирования, что способствовало заметному улучшению поведения участников. Анализ данных, представленных на рисунке 6, подтверждает существенное снижение у подростков таких проявлений, как акты физической и косвенной агрессии, выражения раздражения, негативных настроений, равно как и снижение проявлений обиды, подозрительности и вербальной агрессии. Также было зарегистрировано уменьшение чувства вины и общего уровня враждебности, о чём свидетельствует снижение соответствующих индексов.

На сравнительной диаграмме видно, что высокий результат агрессивного поведения остался неизменным на уровне 0 %. Результаты уровня среднего стал ниже, то есть 30 % подростков (9 человек) демонстрируют снижение индекса агрессивности. То есть численность подростков с низким уровнем агрессивности выросла на 30 % (или на 9 человек).

Изложим выводы контрольной диагностики поведенческих реакций в конфликтных ситуациях. Для анализа применялась методика «Тестирование на предрасположенность к конфликтам», разработанная В.А. Алексеенко. Результаты исследования отражены на рисунке 7 и подробно описаны в Приложении 4, таблице 6.

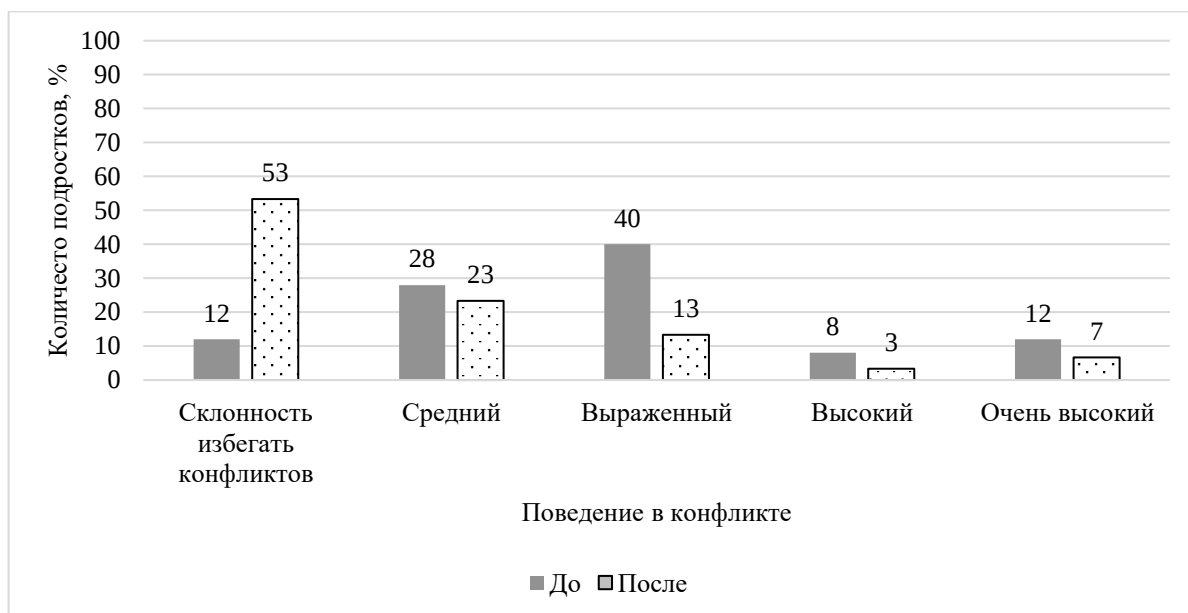


Рисунок 7 – Сравнительные результаты изучения поведения в конфликте у подростков по методике: тест «Оценка склонности к конфликту» (Методика В.А. Алексеенко) до и после коррекционной работы

При диагностике на определение поведения в конфликте у подростков, после применения программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования результаты улучшились, как видно на рис. 7.

Как мы видим из данных рисунка 7, в группе учащихся увеличилось число тех, кто старается избегать конфликта (на 41 % или на 12 человек), сократилось число подростков со средней склонностью к конфликту (на 5 % или на 1 человека), сократилось число подростков с выраженной склонностью к конфликту (на 27 % или на 8 человек), сократилось число подростков с высокой склонностью к конфликту (на 5 % или на 1 человека),

сократилось число подростков с очень высокой склонностью к конфликту (на 5 % или на 1 человека).

В целом поведение в конфликте у учащихся стало более рациональным, они стремятся сначала решить конфликт конструктивно, или избежать его вообще. То есть коррекционная работа положительным образом повлияла на конфликтность подростков.

Диагностика типов агрессивного поведения использован Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) показала следующие результаты, представленные в таблице 3 (см. Приложение 4, табл. 7).

Таблица 3 – Контрольный уровень агрессивности по тесту агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут), %

Шкалы агрессивности	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Вербальная агрессия (ВА)	33	46	21	46	50	4
Физическая агрессия (ФА)	33	46	21	38	58	4
Предметная агрессия (ПА)	17	67	16	29	71	0
Эмоциональная агрессия (ЭА)	33	46	21	38	58	4
Самоагрессия (СА)	17	67	16	29	71	0
Общая агрессия	29	50	21	58	42	0

Данные таблицы 3 показывают, что после проведения программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования уровень агрессивности подростков существенно снизился по всем шкалам (рис. 8).

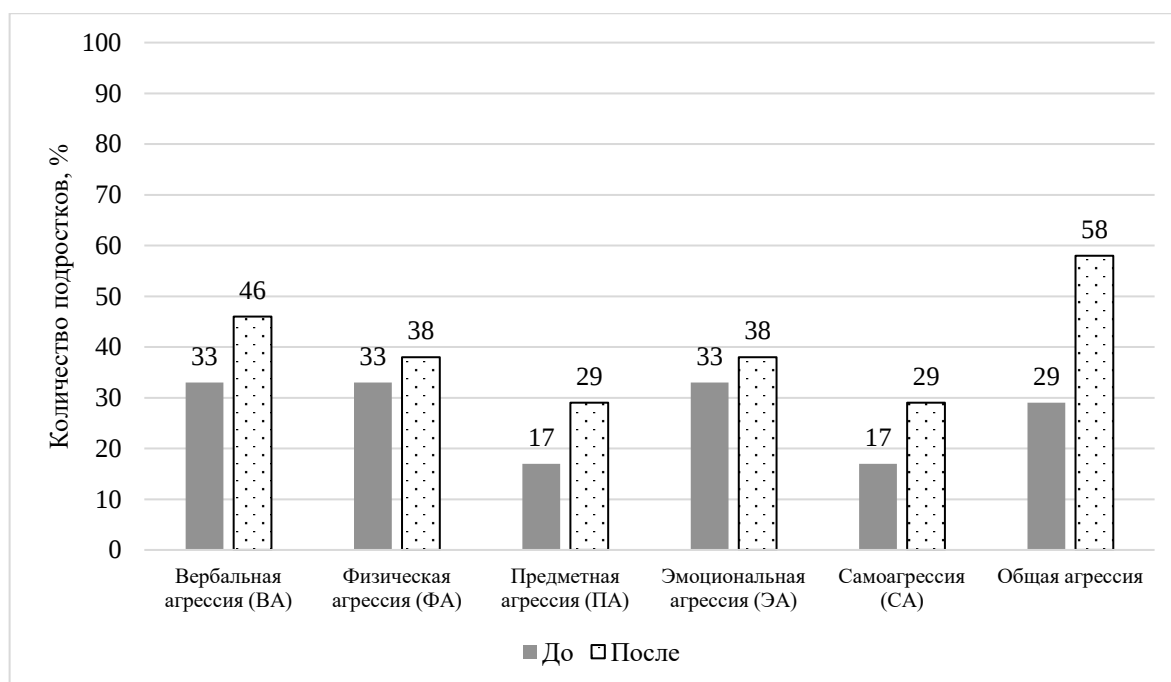


Рисунок 8 – Сравнение уровня агрессивности по тесту агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) до и после коррекционной работы, %

Среди подростков значительно увеличилось число тех, кто не проявляет признаки физической, вербальной, эмоциональной, предметной и самоагрессии. Это значит, что подростки лучше стали справляться со своим гневом, не вымещают его на себе, предметах или других людях.

То есть коррекционная работа способствовала снижению у подростков всех видов агрессии, они стали меньше проявлять агрессию в своих словах и выражениях, меньше проявляют признаки физического агрессивного воздействия, а также агрессии в отношении предметов. Снизился уровень эмоциональной агрессии и самоагрессии, то есть эмоциональный фон стал более стабилен, проявления агрессивного поведения, направленного на себя, снизились.

Таким образом, после проведения повторной диагностики, обработки результатов, на сравнительных диаграммах, мы видим, что у подростков показатели агрессивного поведения выражены по-разному, но общий или средний результат стал лучше. Подростки уже стали владеть в достаточной мере навыками бесконфликтного и продуктивного взаимодействия;

навыками саморегуляции; стрессоустойчивостью и навыками конструктивного реагирования на фрустрирующие события.

Задачей исследования было оценить результативность реализованной психолого-педагогической программы, направленной на коррекцию агрессивного поведения в группе подростков. В ходе оценки использовались техники психологического консультирования. Для анализа изменений в поведении участников был применен статистический подход с использованием критерия Вилкоксона. Этот метод позволяет сравнивать значения одного и того же показателя до и после вмешательства в условиях одной и той же выборки.

Для оценки, достоверности изменений значения признака, мы взяли значения (баллы) каждого испытуемого из теста агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут), значения до применения формирующей программы и после (см. Приложение 4, табл. 8)

Определим исходные предположения исследования:

Нулевая гипотеза (H_0): Нет заметной разницы между уменьшением и увеличением уровня агрессивности у подростков.

Альтернативная гипотеза (H_1): Частота и интенсивность уменьшения уровня агрессии среди подростков выше, чем её увеличение.

Процедура расчета критерия Вилкоксона такова:

1. Упорядочим участников эксперимента в произвольной последовательности.
2. Определим различия показателей до и после внедрения корректирующей программы, установим стандарт для «нормального» изменения и сформулируем гипотезы.
3. Переведем полученные разности в абсолютные значения и отразим в отдельной колонке.
4. Распределим ранги для абсолютных значений разностей, присваивая меньший ранг меньшему числу, затем сверим итоговую сумму рангов с предварительными расчетами.

5. Вычислим сумму рангов для нестандартных изменений по формуле: $T = \sum(R)$, где R представляет ранги для изменений с более редким знаком.

6. Определим критические значения T с учетом n (общего числа участников) из специализированной таблицы. Если полученное эмпирическое значение T оказывается меньше или равно критическому значению $T_{кр.}$, это указывает на статистически значимое преобладание изменений в сторону «обычного» снижения интенсивности.

7. Построим ось значимости.

Результат: $T_{эмп} = 9,5$.

Критические значения $T_{кр} = 120$ ($p \leq 0.01$),

$T_{кр} = 151$ ($p \leq 0.05$).

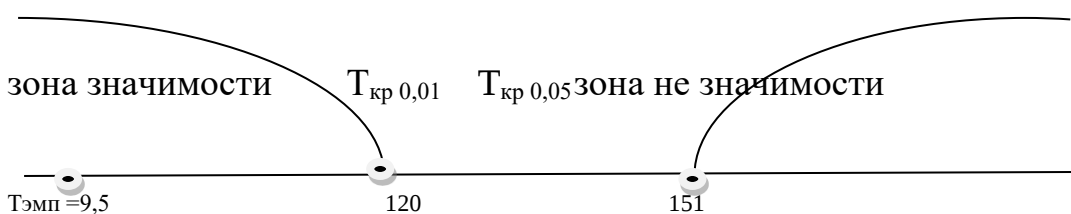


Рисунок 9 – Ось значимости

В данной работе полученное эмпирическое значение критерия Вилкоксона T укладывается в область статистической значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Следовательно, принимается альтернативная гипотеза H_1 , которая утверждает, что частота уменьшения агрессии у подростков превосходит частоту её возрастания.

Подведем итог статистической обработки данных с использованием критерия Вилкоксона. Исследование показало статистически важное изменение в уровне агрессивного поведения среди подростков после введения программы психолого-педагогического вмешательства, предусматривающей методы психологического консультирования.

Программа психолого-педагогической коррекции привела к снижению уровня агрессивного поведения у подростков, как это видно на рис. 9. Исходя из этого, можно говорить о том, что гипотеза исследования подтвердилась.

3.3 Рекомендации педагогам и родителям по коррекции агрессивного поведения подростков

Коррекционная деятельность, направленная на работу с агрессивно настроенными подростками, разделяется на два основных направления:

1. Педагогическое воздействие. Оно включает ряд педагогических мер, целью которых является коррекция дефектов развития и привитие подросткам новых, социально приемлемых форм поведения.

2. Психологическая коррекция. Это комплексное влияние на психику подростка, направленное на изменение жизненных принципов, мировоззрения, моделей поведения и стимулирование развития таких умственных функций, как память, внимание и мышление.

Профессиональные действия психологов и педагогов в рамках коррекции агрессивности включают в себя разнообразные методы:

1. Работа с семьёй подростка: осуществление диагностики семейных связей, определение степени гармонии в семейной среде и последующих коррекционных вмешательств, как индивидуальных, так и коллективных.

2. Содействие в раскрытии и развитии интересов подростка на основе его индивидуальности и талантов.

3. Включение подростка в конструктивные и личностно-формирующие занятия, такие как чтение, самообразование, музыка, спорт и другие.

4. Обучение контролируемым методам выражения гнева и саморегуляции.

5. Применение техники неприятных последствий для коррекции поведения.

6. Формирование умений работать в команде, проявлять готовность к взаимовыручке, учиться просить и оказывать поддержку, а также развивать толерантность к чужим слабостям и уважение к интересам других.

7. Развитие умений по контролю агрессии, самодисциплине и обучение способам снятия физического напряжения.

8. Идентификация ситуаций, которые провоцируют агрессивное поведение у подростка, и тренировка адаптивных реакций в сложных обстоятельствах.

9. Научение методам мирного разрешения конфликтов.

10. Социально-психологический тренинг, представляющий собой сферу прикладной психологии, ориентированную на активное групповое взаимодействие с целью повышения коммуникативной компетенции участников. Основные методики этого направления – групповые дискуссии и ролевые игры, применяемые в разнообразных формах и комбинациях.

11. Ролевая игра – это моделирование событий, происходящих в определённом мире в определённое время.

12. Арт-терапия представляет собой метод лечения, который включает в себя использование разного рода художественных материалов пациентами для формирования графических изображений. Этот подход обусловлен процессом творчества в области искусства и следующими за ним физиологическими и психологическими реакциями организма на продукцию творческого выражения. Так, создаваемые работы являются отражением индивидуальных особенностей психического развития личности, её талантов и характерных черт.

13. Аутогенная тренировка – это метод, направленный на восстановление динамического равновесия системы гомеостатических саморегулирующих механизмов организма человека, нарушенного в

результате стрессового воздействия. Основные элементы метода – сочетание тренировки мышечной релаксации, самовнушения и самовоспитания (аутодидактики).

14. Коллективный разговор представляет собой процесс коллаборативного рассмотрения возникающего вопроса, который провоцирует дебаты и позволяет уточнить позиции всех членов коллектива в ходе прямого взаимодействия. Он может служить инструментом для участников, чтобы рассмотреть ситуацию с разных точек зрения и оценить ее комплексно, а также способствует общей рефлексии группы посредством осмысления личного опыта участников.

15. Психогимнастика представляет собой комплекс специализированных активностей (включающих скетчи, забавы и физические упражнения), ориентированных на стимулирование и коррекцию разнообразных аспектов детской психики, в том числе интеллектуальной и эмоционально-личностной сфер. Особенно эффективны эти занятия для детей, испытывающих повышенную утомляемость, склонных к интроверсии, страдающих от невротических симптомов, дефектов характера, умеренных задержек в психическом развитии и других психоневрологических нарушений, что находятся на стыке нормы и патологии.

Рекомендации педагогам:

1. Сохраняйте невозмутимость и пропускайте мимо ушей неважные проявления агрессии. Сбивайте с толку «агрессора», внезапно соглашаясь с его точкой зрения или переключайте контекст общения. Реагируйте так, как будто слова ребенка являются безобидными, несущественными или самоочевидными.

2. Фокусируйте внимание на действиях (поведении) ребенка, а не на самой личности. Например, можно сказать: «Ты обычно вежлив, однако твоё поведение сейчас агрессивно и не подобающее», «Я знаю, ты обычно соблюдаешь правила. В чем причина такого поведения сейчас?», «Ты

раздражен? Ты стремишься кого-то ранить словами? Ты пытаешься показать свою мощь?».

3. Соблюдение педагогом самоконтроля своих негативных эмоций – ключ к неподкреплению агрессии, сохранению доверительных отношений, подаче примера миролюбивого поведения и укреплению своего авторитета.

4. Деэскалация накаленной атмосферы. Педагогам следует избегать в адрес обидчивых подростков использования: злых тональностей; сарказма и иронии; демонстрации силы и контроля; агрессивных жестов; физического воздействия; строгих требований или давления; личностных оценок учащегося; привлечения к конфликту друзей и родителей ребенка; сравнений с другими учащимися; высокомерных лекций; обобщений или придиорок; подражания или издевок и т.д.

5. Эти действия могут временно сдерживать проступок, но в целом такие методы наносят больше вреда, чем пользы.

6. Разбирательство инцидента после того, как стороны успокоились, но делать это нужно как можно скорее после происшедшего – сперва тет-а-тет, в стороне от любых свидетелей, и позже возможно в группе или среди семьи. Необходимо поддерживать спокойную и непредвзятую позицию, подчеркивая внимание на действии и его отрицательных последствиях для всех участников события и самого ребенка.

7. Поддержание благоприятной репутации ребенка среди сверстников имеет важное значение. Для ребенка, особенно для подростка, публичный осуд и отрицательные отзывы крайне болезненны. Чтобы сохранить хорошее мнение о ребенке, можно уменьшить его вину на публике, предложить компромисс и не требовать абсолютного подчинения, при этом не распространяя эти же стандарты на личные беседы.

8. Пример умеренного поведения. Педагог может предложить альтернативу агрессии через целый ряд техник: выждать паузу, внимательно и без слов выслушать ребенка, прояснить ситуацию

помогающими вопросами, признать интересы ребенка и предложить свои, обратиться к силе правил и так далее.

Взаимодействие с родителями подростков следует направить в определенные руслы:

1. Осведомление родителей с целью улучшения их воспитательных навыков и чувства ответственности за своих детей, а также осведомленности об особенностях эмоционального и социально-психологического развития детей и подростков. Организация обучающих мероприятий на тему «Стратегии взаимодействия с агрессивными подростками в семейной среде».

2. Обеспечение доступности информации для родителей о наличии «Телефонов доверия» в России, центрах ППМС, службах для социально-психологической помощи, а также реабилитации и коррекции поведения подростков, где они могут получить экстренную психологическую поддержку в случае кризиса.

Для педагогов, работающих с подростками, которые проявляют высокий уровень агрессии, необходим следующий подход:

1. Задача коллективного составления социального профиля класса: вовремя определение учеников, находящихся в социально уязвимых ситуациях или сталкивающихся с жизненными проблемами, требующих индивидуального психолого-педагогического внимания.

2. Разработка вместе с коллегами персонализированной карты социально-психопедагогического сопровождения для подростка с агрессивным поведением, включая составление индивидуальных планов для профилактики и корректировки риска психологических затруднений у подростков, а также для исправления асоциального поведения.

3. Информационное обеспечение всех ответственных за профилактические и воспитательные мероприятия лиц (заместителей директора по учебно-воспитательной работе, социальных педагогов,

учителей-психологов) для усиления надзора за социально-психологическим климатом в семьях подростков.

Рекомендации для родителей:

1. Стройте гармоничные отношения с вашим ребенком, создавая для него атмосферу безопасности и уверенности рядом с вами: внимательно слушайте то, что говорит ваш ребенок; старайтесь проводить с ребенком максимальное количество времени; делитесь с ребенком личными жизненными уроками; рассказывайте истории из собственного детства, включая моменты триумфов и поражений; в случае наличия нескольких детей в семье, убедитесь, что общаетесь с каждым из них отдельно, предоставляя неделимое внимание.

2. Оставайтесь самоконтролируемыми, особенно в стрессовых моментах, когда сохранить эмоциональное равновесие бывает сложно: откладывайте взаимодействие с ребенком на время; воздерживайтесь от физического контакта с ребенком, когда чувствуете раздражение.

3. Будьте открыты с детьми о своих переживаниях: откровенно говорите о собственных эмоциях и нуждах: «Сейчас я расстроена и хочу побыть в одиночестве. Пожалуйста, останься в другой комнате».

4. Когда ощущаете расстройство или гнев, позаботьтесь о собственном комфорте: принимайте расслабляющую ванну или душ; наслаждайтесь кружкой чая; слушайте вашу любимую музыку.

5. Антиципируйте и избегайте ситуаций, способных вызвать раздражение: не дайте эмоциям взять над собой верх, учитесь замечать признаки надвигающегося эмоционального всплеска и пресекать его, управляя ситуацией.

6. К важным событиям стоит подготовиться заранее: анализируйте способности и ресурсы своего ребенка.

Руководство для родителей и педагогов по эффективным методам взаимодействия с агрессивными детьми:

1. Реагирование с уравновешенностью на случаи слабо выраженной агрессии. В ситуациях, когда агрессивные проявления малозначительны и не представляют опасности, предпочтительно применять следующие эффективные подходы: проигнорировать проявления ребенка (это может стать сильным инструментом для прекращения неподходящего поведения); показывайте свое понимание к эмоциональному состоянию ребенка («Я понимаю, ты расстроен, однако...»); отвлеките внимание ребенка, предложите выполнить задачу («Давай поможешь мне вот это достать, ты же выше»); отметьте поведение ребенка в положительном ключе («Ты раздражен, потому что устал»).

Природная агрессия у человека часто не требует чьей-либо сторонней вмешательства. Дети иногда прибегают к агрессии ради привлечения внимания. Если подросток выражает свой гнев в рамках нормы и по понятным причинам, важно дать ему возможность выразить себя, активно слушая и направляя его внимание в более позитивное русло.

2. Сфокусируйте внимание на действиях, а не на личности ребенка.

Тонкостью является умение отделять поступки от личности, для чего можно использовать метод объективного описания поведения.

После того как ребенок успокоится, уместно провести с ним диалог о его поведении. Важно описать действия ребенка, слова и жесты, без осуждения или критики. Яркие выраженные отрицательные комментарии могут спровоцировать еще большее раздражение и усугубить проблему.

Когда происходит обсуждение, следует придерживаться только фактов, связанных с текущей ситуацией, избегая упоминания прошлых проступков. Это может вызвать у ребенка обиду и невозможность самостоятельной объективной оценки своих действий.

Вместо неэффективного осуждения лучше ясно показать ребенку отрицательные последствия его поступков, убедительно объяснив вред,

который агрессия может причинить самому ребенку, а также предложить конструктивные варианты поведения в сложившейся ситуации.

Ключевым моментом в уменьшении агрессии является налаживание обратной связи с ребенком.

В реагировании на агрессивное поведение детей или подростков можно применять следующие методы: отмечание происходящего («Твои действия проявляют агрессию»); поставление вопроса, указывающего на эмоции («Ты испытываешь гнев?»); исследование оснований для агрессивного поведения («Твоя цель – доставить мне неприятности?», «Ты стремишься показать свою силу?»); выражение собственных эмоций в ответ на нежелательные действия («Мне неприятен твой тон», «Меня огорчает повышенный голос»); напоминание о соглашении («Разве мы не договаривались?»).

Отзываясь на агрессивное поведение ребенка, взрослый должен показать заботу, дружелюбие и непреклонность. Третий пункт относится к определенному действию; ребенку необходимо осознать, что его любят, но не принимают его поведение.

3. Управление собственными отрицательными эмоциями.

Ключевым моментом в общении с агрессивными детьми для родителей и педагогов является строгий контроль над своими отрицательными эмоциями. Агрессия со стороны младшего поколения нередко может вызвать у взрослых чувства разочарования, гнева, возмущения, страха или беспокойства. Важно признавать естественность этих переживаний, а также понимать их причину, интенсивность и продолжительность.

Когда взрослый остается хладнокровным во время эмоционального всплеска ребенка, он таким образом не только не подпитывает агрессивные действия, но и продолжает поддерживать хорошие отношения, показывая правильный способ взаимодействия с человеком, демонстрирующим агрессию.

4. Анализ проступка.

Не стоит начинать разбор поведения на пике проявления агрессии; этим следует заняться после утихания конфликта и восстановления спокойной атмосферы. Тем не менее, обсуждение инцидента требуется провести с максимальной скоростью. Желательно произвести разговор тет-а-тет, вдали от сторонних глаз и ушей, с последующим возможным рассмотрением ситуации в коллективе или семейном кругу. В процессе диалога важно сохранять спокойствие и беспристрастность, уделить внимание обсуждению негативных последствий агрессии и её деструктивного характера, как для окружающих, так и для самого ребенка.

5. Защита положительного имиджа ребенка.

Признание своих ошибок и поражений нелегко дается детям, особенно подросткам. Особенно тяжело им перенести общественное порицание и критику. В усилиях избежать этих испытаний, молодые люди часто прибегают к различным защитным стратегиям. Действительно, негативные ярлыки и дурная слава могут стать самостоятельными катализаторами агрессивного поведения, если они закрепятся за личностью ребенка или подростка.

Чтобы сохранить хорошую репутацию, целесообразны следующие действия: в общественных ситуациях смягчать вину подростка («Сегодня у тебя не лучший день», «Ты не намеревался вызвать обиду»), однако в личной беседе обсудить реальную ситуацию; избегать требования безоговорочного послушания, дать возможность подростку/ребенку удовлетворить ваш запрос на свой манер; предложить сделку с подростком/ребенком, включающую компромиссы и взаимные уступки.

Инсистирование на полном подчинении может провоцировать новый всплеск агрессии.

Презентация образца миролюбивого поведения.

Процесс воспитания у ребенка умеренного проявления агрессии предполагает демонстрацию примеров мирных моделей поведения. При

проявлении агрессии важно не утрачивать самоконтроль, и взрослые должны показать неагрессивную реакцию, особенно работая с детьми младшего возраста.

Следующие методы могут помочь взрослым обучить детей ненасильственному общению: активное слушание. Слушайте собеседника, не анализируя его слова, что подразумевает умение слушать без перебивания. Ключевые аспекты – это молчание для полноценного выражения мыслей собеседника и внимательность, чтобы не вызвать обиду или конфликт; введение паузы для возможности ребенка устаканить эмоции; использование невербальных способов внушения спокойствия; прояснение ситуации через наводящие вопросы; применение юмора для снятия напряжения; подтверждение эмоций ребенка.

Дети быстро усваивают мирные модели поведения, основным условием чего является искренность взрослого и соответствие его слов действительным эмоциям.

Облегчение напряженности ситуации.

Главной задачей взрослого при столкновении с агрессией у детей и подростков является деэскалация конфликта.

Действия, которые взрослые могут совершать, усугубляя напряжение, включают в себя: повышение голоса или угрожающий тон; демонстрацию доминирования («Я здесь отвечаю за порядок», «Так будет, потому что я так сказал»); громкое выражение недовольства; агрессивные жесты или выражения лица; саркастические замечания или насмешки; пренебрежительную оценку личности ребенка; применение физической силы; вовлечение сторонних в конфликт; слишком настойчивая защита личной позиции; длинные лекции или морализаторство; угрозы наказания или его применение; демонстрирующие отсутствие толерантности обобщения; сравнение ребенка с другими в его ущерб; жесткие команды или давление; попытки оправдать свои действия или предложение взяток.

Такие реакции могут предоставить кратковременный эффект, однако

долгосрочное негативное воздействие от подобного поведения будет весомо превышать реальные последствия агрессивных действий.

В итоге, разработанные психолого-педагогические советы для родителей и учителей предлагают конкретные рекомендации для взаимодействия с агрессивными подростками. Эти советы могут служить основой для улучшения взаимоотношений взрослых с молодыми людьми и помочь в коррекции агрессивного поведения.

Выводы по Главе 3

В рамках экспериментального этапа исследования с участием подростков был введен обучающий курс по психолого-педагогическому исправлению агрессивных поведенческих проявлений, включая техники психологической поддержки. Обучающий курс предусматривает проведение десяти сессий на протяжении пяти недель. Занятия ориентированы на модификацию агрессивных действий среди молодежи через практики психологического советования, включающие в себя игровые методики, арт-терапию и техники релаксации. Данный образовательный модуль ставит своей целью помочь подросткам увидеть в себе положительные качества, определить собственные сильные стороны для достижения благоприятных целей в жизни, поспособствует формированию способностей к конструктивному разрешению конфликтных ситуаций, выработке умений адекватно выражать эмоциональные переживания, усовершенствованию эмпатических качеств и умений к саморефлексии, а также развивает навыки саморегулирования и умение управлять собственным поведением.

После проведения формирующего этапа экспериментального исследования, показатели агрессивного поведения подростков по всем методикам существенно изменились в лучшую сторону. Исследование выявило, что у подростков наблюдалось снижение в проявлении прямой

агрессии, не прямой агрессивности, раздражительности, негативного настроения, обидчивости, склонности к подозрениям, словесной агрессивности и чувства вины. У них снизился индекс враждебности и индекс агрессивности. После проведения повторной диагностики, обработки результатов, на сравнительных диаграммах, мы видим, что у подростков показатели агрессивного поведения выражены по-разному, но общий или средний результат стал лучше. Подростки уже стали владеть в достаточной мере навыками бесконфликтного и продуктивного взаимодействия; навыками саморегуляции; стрессоустойчивостью и навыками конструктивного реагирования на фрустрирующие события.

В результате контрольно-обобщающего этапа после реализации программы психолого-педагогической коррекции и собственно анализа его результатов были сформулированы основные выводы: агрессивное поведение подростков существенно и достоверно снизилось относительно констатирующего этапа эксперимента после реализации программы агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования. Гипотеза верна: уровень агрессивного поведения подростков изменится если разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции, состоящей из теоретического, диагностического, коррекционно-развивающего и аналитического блоков; разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции с применением методов психологического консультирования.

Разработанные психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов содержат практические советы по общению с подростками, которые проявляют агрессивность в поведении. Данные рекомендации могут способствовать более благоприятному взаимодействию взрослых с подростками и коррекции агрессивного поведения подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования, можно сделать ряд выводов, согласно поставленной цели и задачам исследования.

Агрессивное поведение подростков – это одна из форм девиантного поведения, которая выражается протестом в форме обиды, раздражительности, подозрительности, чувства вины и т.д. Агрессивность в подростковом возрасте может являться реакцией на непринятие ребенка в группе сверстников, на проблемы в семейных и межличностных отношениях. Данная проблема остается одной из наиболее актуальным в современной психологии и педагогике.

Ключевым признаком агрессивных проявлений является их противосоциальная ориентация. Под агрессивным поведением понимаются действия или словесные высказывания, цель которых – нанесение ущерба чему бы то ни было: личностным отношениям, объектам, здоровью, эмоциональному состоянию, общественному порядку, покою. Такое поведение может быть направлено как против самого субъекта, так и против других людей.

Ведущей деятельностью в подростковый период становится интимно-личностное общение. Кроме стремления к эмансипации, подростку присуща сильная потребность в общении со сверстниками. Стремление занять достойное место в коллективе сверстников – один из доминирующих мотивов его поведения и деятельности. Центральное личностное новообразование этого периода – становление нового уровня самосознания, «Я-концепции». Одним из важнейших моментов в формировании личности является развитие самосознания, самооценки. Агрессивное поведение подростков – это одна из форм девиантного поведения, которая выражается протестом в форме обиды, раздражительности, подозрительности, чувства вины и т.д.

Агрессивность в подростковом возрасте может являться реакцией на непринятие ребенка в группе сверстников, на проблемы в семейных и межличностных отношениях. Данная проблема остается одной из наиболее актуальным в современной психологии и педагогике.

Подростковый возраст обычно характеризуют как переломный, переходный, критический. Это трудный период полового созревания и психологического взросления ребенка. В самосознании происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости. Характеристики агрессивного поведения у подростков могут включать высокую степень враждебности и агрессивного поведения, а также предрасположенность к интенсивному выражению агрессии в словесной и физической формах. Воспитательно-психологическая работа по коррекции самовосприятия у подростков является ключевой при их заниженной или завышенной самооценке. Коррекция может помочь подросткам развить рациональное поведение во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, осознать свои сильные и слабые стороны, а также уверенность в своих возможностях. Это может привести к улучшению учебной успеваемости, социальной адаптации и развитию личности в целом. Поэтому, проблема исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования является актуальной и требует внимания со стороны педагогов, психологов и родителей.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил разработать «дерево целей» и модель исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования. Модель состоит из взаимосвязанных согласно иерархическому принципу блоков: теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический блоки.

База исследования: МБОУ Общеобразовательная школа № 146 города Челябинска. Выборка представлена 30 подростками (9 класс). Возраст испытуемых 14-15 лет. Пол испытуемых – 16 девушек и 14 юношей.

Для эмпирического исследования нами были подобраны три методики диагностики агрессивности: опросник уровня агрессивности А.Я. Басса – А.А. Дарки (как наиболее валидный, информативный и часто используемый тест). Чтобы выявить, насколько, школьники подросткового возраста склонны к конфликту во время общения, мы применили методику В.А. Алексеенко. Для выявления типов агрессивного поведения использован Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут).

В процессе проведенного исследования было обнаружено, что у подавляющего числа подростков проявления не прямой агрессии находятся на минимальном уровне. Данные лица не склонны к проявлению агрессивного поведения как такового. Кроме того, эти молодые люди характеризуются невысоким уровнем раздражительности – в ситуациях напряжения они не проявляют склонности ни к агрессии, ни к негативным эмоциям и не склонны к раздражительности. Упомянутые подростки также демонстрируют пониженную тенденцию к вербальной агрессии, предпочитая не давать волю чувствам через крик и предпочитая выражать свои эмоции способом, который является более сдержанным и продуктивным. Однако, в выборке присутствуют подростки, у которых выявлены высокие уровни физической агрессии, негативизма, обиды, подозрительности, чувства вины.

Исследование показало, что основная часть учащихся в подростковом возрасте не обладает навыками эффективного разрешения конфликтных ситуаций при общении. Такие методы, как избегание и агрессия, считаются нестроительными методами психической самообороны.

Анализ показал, что адекватное поведение в условиях конфликта демонстрируют 10 подростков, из которых 4 относятся к категории стремящихся к миру и готовы к взаимодействию, 3 подходят к конфликтам

с готовностью идти на уступки, и еще 3 способны к кооперации, несмотря на то что их основная тактика заключается в избегании прямого столкновения. Эти ученики применяют рациональный подход и проявляют силу воли при возникновении конфликтов. Один из подростков, выбравший стратегию уступчивости, в конфликтной ситуации предпочитает уклонение. Это может указывать на слабость личности и низкий уровень самоуважения, что свидетельствует о непродуктивном подходе к разрешению конфликта.

Суммируя вышеизложенное, становится очевидным, что значительное большинство школьников-подростков, 18 из 30 (60 %), склонны к конфликтам и испытывают трудности в их конструктивном разрешении.

В рамках практического этапа научного исследования была выявлена группа учащихся старших классов, проявляющих усиленные формы агрессивного поведения, куда входило 60 % или 18 человек. Кроме того, замечено высокое количество конфликтующих индивидов, составляющее 20 % или 6 человек, а также подростки с преобладанием вербальной агрессии (ВА) – 21 % или 6 человек, физической агрессии (ФА) – 21 % или 6 человек, предметной агрессии (ПА) – 16 % или 5 человек, эмоциональной агрессии (ЭА) – 21 % или 6 человек, и самоагрессии (СА) – 16 % или 5 человек. Эти данные служат эмпирическим подтверждением необходимости в психолого-педагогическом вмешательстве для коррекции агрессивных проявлений у подростков, которое должно включать методы психологического консультирования.

В ходе испытательно-экспериментальной стадии работы с подростками была осуществлена специализированная программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения. Программа разрабатывалась на основе методов психологической поддержки, включающей в себя десять сессий за пять недель. Средства коррекции поведения охватывали практики психологического консультирования через игровые процедуры, арт-терапию и методы релаксации. Использование этой

программы направлено на познание подростками положительных аспектов собственной индивидуальности и на поиск внутренних источников для достижения жизненных позитивов. Программа способствует формированию способностей к конструктивному конфликтному диалогу, развитию умений культурно выражать чувства, повышению уровня эмпатии и саморефлексии, а также укреплению навыков самоконтроля и саморегуляции.

После проведения формирующего этапа экспериментального исследования, показатели агрессивного поведения подростков по всем методикам существенно изменились в лучшую сторону. Исследование выявило интересную тенденцию: у подростков наблюдается заметное снижение склонности к проявлению как физической, так и косвенной агрессии. Также стало меньше случаев выражения раздражения, пессимистических настроений, обиженности, подозрительности и вербальных агрессивных выпадов, а также чувства вины. Заметно уменьшились показатели таких параметров, как индекс враждебности и общий индекс агрессивности у подростков. После проведения повторной диагностики, обработки результатов, на сравнительных диаграммах, мы видим, что у подростков показатели агрессивного поведения выражены по-разному, но общий или средний результат стал лучше. Подростки уже стали владеть в достаточной мере навыками бесконфликтного и продуктивного взаимодействия; навыками саморегуляции; стрессоустойчивостью и навыками конструктивного реагирования на фрустрирующие события.

В результате контрольно-обобщающего этапа после реализации программы психолого-педагогической коррекции и собственно анализа его результатов были сформулированы основные выводы: агрессивное поведение подростков существенно и достоверно снизилось относительно констатирующего этапа эксперимента после реализации программы агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования. Гипотеза верна: уровень агрессивного

поведения подростков изменится если разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции, состоящей из теоретического, диагностического, коррекционно-развивающего и аналитического блоков; разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции с применением методов психологического консультирования.

Разработанные психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов содержат практические советы по общению с подростками, которые проявляют агрессивность в поведении. Данные рекомендации могут способствовать более благоприятному взаимодействию взрослых с подростками и коррекции агрессивного поведения подростков.

Таким образом, цель исследования достигнута, все задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология : учеб. и практикум. В 2 т. / Г. С. Абрамова. – Москва : Юрайт, 2021. – 818 с. – ISBN 978-5-9916-4973-5.
2. Алиайдарай А. Системно-Функциональный подход к изучению агрессивности личности сербских и албанских студентов / А. Алиайдарай // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. : Психология и педагогика. – 2021. – № 5. – С. 230–233.
3. Анненкова В. Г. Теоретический анализ проблемы агрессивного поведения у подростков / В. Г. Анненкова // Базис. – 2019. – № 2 (6). – С. 79–88.
4. Божович Л. И. Особенности самосознания у подростков / Л. И. Божович // Вопросы психологии. – 1955. – № 1. – С. 98–107.
5. Большой психологический словарь / Н. А. Авдеева и др. ; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Москва : АСТ, 2019. – 811 с. – ISBN 978-5-17-055693-9.
6. Вершинина В. В. Образ подростка в психологии : специфика возраста или исследований? / В. В. Вершинина, С. В. Данилов // Известия Саратовского университета. Сер. : Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – № 3. – С. 231–237.
7. Волков Б. С. Психология подросткового возраста : учеб. / Б. С. Волков. – Москва : Кнорус, 2018. – 266 с. – ISBN 978-5-406-04939-6.
8. Выготский Л. С. Педология подростка. Психологическое и социальное развитие ребенка / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 221 с. – ISBN 978-5-4461-1469-6.
9. Выготский Л. С. Проблемы развития психики / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1982. – 368 с. – ISBN 978-5-884-15414-8.
10. Гаранина Ж. Г. Влияние агрессивности на межличностные

отношения подростков / Ж. Г. Гаранин, А. В. Тимофеева // Огарёв-Online. – 2021. – № 16 (169). – С. 88–95.

11. Гинзбург М. Р. Характер личностного самоопределения подростков в разных условиях воспитания и обучения / М. Р. Гинзбург // Психологические проблемы выявления и коррекции отклоняющегося поведения школьников. – 1990. – № 12. – С. 21–27.

12. Гинзбург М. Р. Некоторые аспекты личностного самоопределения учащихся старших классов / М. Р. Гинзбург // Психологические средства выявления особенностей личностного развития подростков и юношества. – 1990. – Т. 21, № 2. – С. 104–114.

13. Глузман А. В. Формирование позитивной самооценки у подростков с инвалидностью : теория и практика / А. В. Глузман // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-2. – С. 12–20.

14. Деговцев Н. С. Средовые и внутриличностные предикаторы становления самооценки в подростковом возрасте / Н. С. Деговцев // Ученые записки университета Лесгафта. – 2023. – № 5 (219). – С. 40–48.

15. Декина Е. В. Профилактика агрессивного поведения подростков с использованием интерактивных технологий / Е. В. Декина, К. С. Шалагинова, С. А. Залыгаева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – № 4. – С. 67–74.

16. Долгова В. И. Инновационные технологии деятельности педагога-психолога : учеб. / В. И. Долгова, О. А. Шумакова. – Москва : КДУ, 2010. – 95 с. – ISBN 978-5-98227-713-8.

17. Драгунова Т. В. О некоторых психологических особенностях подростка / ред. Л. И. Божович, Л. В. Благонядежина. – Москва : АПН РСФСР, 1961. – 120 с.

18. Зотова Д. И. Исследование самооценки подростков / Д. И. Зотова // Вестник магистратуры. – 2023. – № 4-3 (139). – С. 99–107.

19. Исаева И. С. Индивидуально-типологические особенности общительности и агрессивности курсантов военного вуза : дис. ... канд.

психол. наук. : 19.00.01 / Исаева Ирина Сергеевна ; науч. рук. О. Е. Ильина ; РУДН. – Москва, 2018. – 200 с.

20. Исмаилова Н. П. Психологические аспекты агрессивного поведения подростков в информационном пространстве / Н. П. Исмаилова, З. С. Курбанова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 1. – С. 80–85.

21. Исследования ценностных ориентации в подростковом и юношеском возрастах. Актуальные проблемы программирования и диагностики целостного учебно-воспитательного процесса // Тезисы Всесоюзной научно-практической конференции. – 1991. – № 1. – С. 12–21.

22. Кетова Н. А. К вопросу об агрессивности в молодежной среде (на примере студентов КГМУ) / Н. А. Кетова, М. Ю. Ильин, Е. А. Никулин [и др.] // Коллекция гуманитарных исследований. – 2018. – № 5 (14). – С. 74–79.

23. Коротаева А. И. Влияние ценностных ориентаций личности на агрессивность младших школьников / А. И. Коротаева, О. А. Померанцева Ярославский психологический вестник. – 2019. – № 1 (43). – С. 55–58.

24. Красова Т. Д. Методология и методы научных исследований в психологии и педагогике : учеб. пособие. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2021. – 68 с. – ISBN 978-5-00151-236-3.

25. Кречмер Э. Строение тела и характер : психология индивидуальных различий / Э. Кречмер. – Москва : Книга по требованию, 2020. – 168 с. – ISBN 5-7155-0708-1.

26. Крулехт М. В. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. для вузов / М. В. Крулехт. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 164 с. – ISBN 978-5-534-17733-6.

27. Крупнов А. И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств / А. И. Крупнов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». – 2019. – № 1. – С. 63–73.

28. Кулагина И. Ю. Возрастная психология : полный жизненный цикл развития человека / И. Ю. Кулагина. – Москва : Академический проект. 2019. – 432 с.
29. Личутина М. Г. Агрессивное поведение трудновоспитуемых подростков: психолого-педагогический аспект / М. Г. Личутина, А. Х. Куршев // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-3. – С. 220–222.
30. Маняпова Е. В. Характеристика основных путей и методов коррекции агрессивного поведения подростков / Е. В. Маняпова // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 2. – С. 160–167.
31. Михайлова О. Б. Агрессивность личности: основные подходы и перспективы в изучении / О. Б. Михайлова, С. М. Сафи, А. В. Шептура // Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – № 6. – С. 1–7.
32. Михайлова О. Б. Психологическая диагностика и реализация инновационности личности : моногр. / О. Б. Михайлова. – Москва : Российский ун-т дружбы народов 2019. – 152 с.
33. Молчанов С. В. Психология подросткового и юношеского возраста : учеб. для академ. бакалавриата / С. В. Молчанов. – Москва : Юрайт, 2021. – 351 с. – ISBN 978-5-534-00488-5.
34. Неклюдова В. В. Агрессивность игрозависимой студенческой молодежи / В. В. Неклюдова // Вестник Прикамского социального института. – 2018. – № 1 (79). – С. 144–147.
35. Обухова Л. Ф. Возрастная психология : учеб. для бакалавров / Л. Ф. Обухова. – Москва : Юрайт, 2020. – 460 с. – ISBN 978-5-9916-2189-2.
36. Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки // Дип пси. – [сайт]. – 2024. – URL: <https://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/oprosnik-urovnya-agressivnosti-bassa-darki?ysclid=lm8ty95ll2157762204> (дата обращения 10.02.2025).
37. Осипова А. А. Общая психокоррекция : учеб. пособие / А. А. Осипова. – Москва : Сфера, 2020. – 510 с. – ISBN 5-89144-100-4.

38. Осницкий А. К. Психологический анализ агрессивных проявлений учащихся / А. К. Осницкий // Вопросы психологии. – 2019. – № 3. – С. 58–64.
39. Палагина А. О. Формы проявления агрессии по классификации А. Я. Басса в русской классической литературе / А. О. Палагина // Образование и воспитание. – 2018. – № 4. – С. 1–4.
40. Пиаже Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – Москва : Просвещение, 1969. – 659 с.
41. Ратинов А. Р. Насилие, агрессия, жестокость как объекты криминально-психологического исследования / А. Р. Ратинов, О. Д. Ситковская. – Москва : Сфера, 2021. – 184 с.
42. Реан А. А. Агрессия и агрессивность личности / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 347 с. – ISBN 5-78144-320-4.
43. Сафуанов Ф. С. Психологическая типология криминальной агрессии / Ф. С. Сафуанов // Психологический журнал. – 2018. – № 6. – С. 24–35.
44. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Л. М. Семенюк. – Москва : Флинта, 2018. – 96 с. – ISBN 5-467-0089-6.
45. Середенко П. В. Методы математической статистики в психолого-педагогических исследованиях : учеб. пособ. / П. В. Середенко, А. В. Должикова. – Южно-Сахалинск : СахГУ, 2009. – 52 с.
46. Скабелина Н. А. Влияние уровня самооценки на проявление агрессивности подростков / Н. А. Скабелина // Скиф. – 2018. – № 8 (24). – С. 77–79.
47. Современный словарь по психологии / Авт. сост. В. В. Юрчук. – Москва : Элайда, 2020. – 704 с. – ISBN 5-7221-0523-6.
48. Соловьева С. Л. Агрессивность как свойство личности в норме и патологии : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.04 / С. Л. Соловьева ; Санкт-Петербург. гос. мед. ун-т им. И. П. Павлова. – Санкт-Петербург

2018. – 42 с.

49. Специальная психология : учеб. для академ. бакалавриата / под ред. Л. М. Шипицыной. – Москва : Юрайт, 2019. – 287 с. – ISBN 978-5-534-02326-8.

50. Терещенко В. В. Индивидуально-психологические характеристики взросления в подростковом периоде онтогенеза / В. В. Терещенко, И. М. Чуб // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – Т. 8, № 3 (31). – С. 230–239.

51. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут) // NSportal. – [сайт]. – 2024. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2015/03/17/test-agressivnosti-oprosnik-L-g-pochebut> (дата обращения 10.02.2025).

52. Тест «Оценка склонности к конфликту» (методика В. А. Алексеенко) / ПДНР. – [сайт]. – 2024 – URL: <https://pdnr.ru/a26490.html> (дата обращения 10.02.2025).

53. Толстова Д. А. Социальные латиноамериканские танцы как средство гармонизации коммуникативной сферы личности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Толстова Дарья Александровна ; науч. рук. О. К. Мигнер ; РУДН. – Москва, 2020. – 23 с.

54. Уруков Ю. Н. Характерные особенности проявления различных форм агрессивного поведения у подростков / Ю. Н. Уруков // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-4. – С. 103–110.

55. Фельдштейн Д. И. Мир детства в современном мире. Проблемы и задачи исследования / Д. И. Фельдштейн. – Москва : МПСУ, 2019. – 336 с. – ISBN 978-5-9770-0694-1.

56. Фельдштейн Д. И. Трудный подросток / Д. И. Фельдштейн. Воронеж : МОДЭК, 2008. – 206 с.

57. Фефилова Ю. С. Влияние стилей семейного воспитания на самооценку подростков / Ю. С. Фефилова // Вестник науки. – 2024. – № 2

(71). – С. 105–107.

58. Фрейд З. Психология бессознательного : сб. произведений / З. Фрейд ; под ред. М. Г. Ярошевского. – Москва : Просвещение, 2020. – 448 с. – ISBN 5-09-003787-6.

59. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – Москва : Попурри, 2019. – 624 с. – ISBN 5-17-023209-8.

60. Фурманов И. А. Детская агрессивность : психодиагностика и коррекция / И. А. Фурманов. – Москва : Ильин В. П., 2020. – 192 с. – ISBN 985-636-502-3.

61. Черкашина С. А. Психологические особенности «опасного» подросткового возраста / С. А. Черкашина // Репродуктивное здоровье детей и подростков. – 2019. – № 1 (12). – С. 67–73.

62. Чудновский В. Э. Нравственная устойчивость личности : психологическое исследование / В. Э. Чудновский. – Москва : Педагогика, 1981. – 208 с.

63. Шурухина Г. А. Особенности агрессивности подростков с девиантным поведением / Г. А. Шурухина, А. Р. Биктагирова, Л. Г. Дмитриева // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-1. – С. 351–356.

64. Элкинд Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни : [пер. с англ.] / Д. Элкинд. – Москва : Когито-центр, 1996. – 16 с.

65. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 2019. – 554 с. – ISBN 5-7155-0035-4.

66. Эриксон Э. Идентичность : юность и кризис / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – Москва : Прогресс, 1996. – 344 с.

67. Юнг К. Г. Тэвистокские лекции. Исследование процесса индивидуальности / К. Г. Юнг ; пер с англ. – Москва : Рефл-бук, 2018. – 295 с. – ISBN 5-87983-027-6.

68. Юсупов П. Р. Агрессивное поведение несовершеннолетних

правонарушителей в контексте акцентуаций характера и самоотношения личности / П. Р. Юсупов // СибСкрипт. – 2020. – № 2 (82). – С. 49–54.

69. Якиманская И. С. Гендерные особенности агрессивности и адаптивности подростков / И. С. Якиманская // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – № 1. – С. 40–45.

70. Kohlberg L. The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgment / L. Kohlberg // Journal of Philosophy. – 1973. – No. 1. – P. 20–50.

71. Lorenc K. Das Zogenannte Bose : zur Naturgeschichte der Aggression / K. Lorenc. – Wienn : ABS, 2020. – 654 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики агрессивного поведения подростков

1. Опросник А.Я. Басса – А.А. Дарки

Инструкция

Внимательно прослушайте утверждения. Если вы согласны с утверждением, то ставьте знак «+», если нет, ставьте знак «-».

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим. да / нет
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю. да / нет
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь. да / нет
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполняю. да / нет
5. Я не всегда получаю то, что мне положено. да / нет
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной. да / нет
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать. да / нет
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести. да / нет
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека. да / нет
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами. да / нет
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам. да / нет
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его. да / нет
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами. да / нет
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал. да / нет
15. Я часто бываю несогласен с людьми. да / нет
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь. да / нет
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему. да / нет
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями. да / нет
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется. да / нет
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор. да / нет
21. Меня немного огорчает моя судьба. да / нет
22. Я думаю, что многие люди не любят меня. да / нет

23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной. да / нет
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины. да / нет
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку. да / нет
26. Я не способен на грубые шутки. да / нет
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются. да / нет
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались. да / нет
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится. да / нет
30. Довольно многие люди завидуют мне. да / нет
31. Я требую, чтобы люди уважали меня. да / нет
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей. да / нет
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их «щелкнули по носу». да / нет
34. Я никогда не бываю мрачен от злости. да / нет
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь. да / нет
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания. да / нет
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть. да / нет
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются. да / нет
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям. да / нет
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены. да / нет
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня. да / нет
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь. да / нет
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием. да / нет
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел. да / нет
45. Мой принцип: «Никогда не доверять «чужакам». да / нет
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю. да / нет
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею. да / нет
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь. да / нет
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева. да / нет
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться. да / нет
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать. да / нет
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня. да / нет

53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ. да / нет
54. Неудачи огорчают меня. да / нет
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие. да / нет
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее. да / нет
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку. да / нет
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо. да / нет
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю. да / нет
60. Я ругаюсь только со злости. да / нет
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть. да / нет
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее. да / нет
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу. да / нет
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся. да / нет
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить. да / нет
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает. да / нет
67. Я часто думаю, что жил неправильно. да / нет
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки. да / нет
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей. да / нет
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня. да / нет
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение. да / нет
72. В последнее время я стал занудой. да / нет
73. В споре я часто повышаю голос. да / нет
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям. да / нет
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить. да / нет

Таблица 1.1 – Обработка результатов

Шкала	Прямые утверждения	Обратные утверждения	Коэффициент
1	2	3	4
Физическая агрессия	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68	9, 17, 41	10
Косвенная агрессия	2, 18, 34, 42, 56, 63	10, 26, 49	8

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3	4
Раздражение	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72	11, 35, 69	11
Негативизм	4, 12, 20, 23, 36		20
Обида	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58	44	9
Подозрительность	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	65, 70	10
Вербальная агрессия	7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73	39, 66, 74, 75	13
Чувство вины	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67		11

Ключи:

Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия: «да» = 1, «нет» = 0 вопросы: 1,25,31,41,48,55,62,68,»нет» = 1, «да» = 0 вопросы: 9,7
2. Косвенная агрессия: «да» = 1, «нет» = 0 вопросы: 2,10,18,34,42,56,63,»нет» = 1, «да» = 0 вопросы: 26,49
3. Раздражение: «да» = 1, «нет» = 0 вопросы: 3,19,27,43,50,57,64,72,»нет» = 1, «да» = 0 вопросы: 11,35,69
4. Негативизм: «да» = 1, «нет» = 0 вопросы: 4,12,20,28,»нет» = 1, «да» = 0 вопросы: 36
5. Обида: «да» = 1,»нет» = 0 вопросы: 5,13,21, 29, 37,44,51,58
6. Подозрительность: «да» = 1, «нет» = 0 вопросы: 6,14,22,30,38,45, 52,59,»нет» = 1, «да» = 0 вопросы: 33,66,74, 75
7. Вербальная агрессия: «да» = 1, «нет» = 0 вопросы: 7, 15, 23, 31, 46,53,60,71,73,»нет» = 1, «да» = 0 вопросы: 33, 66, 74, 75
8. Чувство вины: «да» = 1,»нет» = 0 вопросы: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54,61,67

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а враждебности – 6,5-7 плюс-минус 3.

2. Тест «Оценка склонности к конфликту» (Методика В.А. Алексеенко)

Инструкция: Вам предлагается выполнить тест, содержащий 10 пар утверждений и шкалу самооценки. Вы оцениваете каждое утверждение в левой и правой колонках. При этом отметьте кружочком, насколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке. Оценка проводится по 7-балльной шкале. 7 баллов

означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда, 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

Таблица 1.2 – Бланк

Рвется в спор	Уклоняется от спора
Свои выводы излагает тоном, не терпящим возражений	Свои выводы излагает извиняющимся тоном
Считает, что добьется своего, если будет рьяно возражать	Считает, что проиграет, если будет возражать
Не обращает внимания на то, что другие не принимают доводов	Сожалеет, если видит, что другие принимают доводов
Спорные вопросы обсуждает в присутствии оппонента	Рассуждает о спорных проблемах в отсутствие оппонента
Не смущается, если попадает в напряженную обстановку	В напряженной обстановке чувствует себя неловко
Считает, что в споре надо проявлять свой характер	Считает, что в споре не нужно демонстрировать свои эмоции
Не уступает в споре	Уступает в спорах
Легко выходят из конфликта	Считает, что люди с трудом выходят из конфликта
Если взрывается, то считает, что без этого нельзя	Если взрывается, то вскоре ощущает чувство вины

Итого баллов _____

3. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Шкалы: вербальная агрессия, физическая агрессия, предметная агрессия, эмоциональная агрессия, самоагрессия.

Назначение теста: Диагностика агрессивного поведения.

Описание теста

Агрессивное поведение целесообразно рассматривать как противоположное поведению адаптивному.

Адаптивное поведение предполагает взаимодействие человека с другими людьми, согласование интересов, требований и ожиданий его участников. Психологи Б. Басс и Р. Дарки разработали тест, оценивающий уровень агрессивного поведения человека.

Инструкция к тесту

«Предполагаемый опросник выявляет ваш обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Вам необходимо однозначно («да» или «нет») оценить 40 приведенных ниже утверждений».

Тест

1. Во время спора я часто повышаю голос.
2. Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что о нем думаю.

3. Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я, не раздумывая, сделаю это.
4. Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.
5. Увлечшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь к себе внимание или доказать свою правоту.
6. Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.
7. Вспоминая прошлое, порой мне бывает обидно за себя.
8. Хотя я и не подаю вида, иногда меня гложет зависть.
9. Если я не одобряю поведение своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.
10. В сильном гневе я употребляю крепкие выражения, сквернословлю.
11. Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.
12. Я бываю настолько взбешен, что швыряю разные предметы.
13. У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.
14. В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться.
15. Порой у меня появляется желание зло пошутить над другим человеком.
16. Когда я сердит, то обычно мрачнею.
17. В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.
18. В молодости у меня часто «чесались кулаки» и я всегда был готов пустить их в ход.
19. Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до драки.
20. Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.
21. Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.
22. Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.
23. Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать мне что-нибудь хорошее.
24. Если мне нанесут обиду, у меня пропадет желание разговаривать с кем бы то ни было.
25. Иногда я намеренно говорю гадости о человеке, которого не люблю.

26. Когда я взбешен, я кричу самое злобное ругательство.
27. В детстве я избегал драться.
28. Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.
29. Когда я взбешен, то могу хлопнуть дверью.
30. Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.
31. Я постоянно делюсь с другими своими чувствами и переживаниями.
32. Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.
33. Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.
34. Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.
35. Меня раздражает, когда предметы лежат не на своем месте.
36. Если мне не удастся починить сломавшийся или порвавшийся предмет, то я в гневе ломаю или рву его окончательно.
37. Другие люди мне всегда кажутся преуспевающими.
38. Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.
39. Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.
40. Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

Обработка и интерпретация результатов теста

Агрессивное поведение по форме проявления подразделяется на 5 шкал.

Вербальная агрессия (ВА) – человек вербально выражает свое агрессивное отношение к другому человеку, использует словесные оскорбления.

Физическая агрессия (ФА) – человек выражает свою агрессию по отношению к другому человеку с применением физической силы.

Предметная агрессия (ПА) – человек срывает свою агрессию на окружающих его предметах.

Эмоциональная агрессия (ЭА) – у человека возникает эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему.

Таблица 1.3 – Ключ для обработки теста

Тип агрессии	номер утверждения	
	Да	Нет
ВА	1, 2, 9, 10, 25, 26, 33	17
ФА	3, 4, 11, 18, 19, 28, 34	27
ПА	5, 12, 13, 21, 29, 35, 36	20
ЭА	6, 14, 15, 22, 30, 37, 38	23
СА	7, 8, 16, 24, 32, 39, 40	31

Самоагрессия (СА) – человек не находится в мире и согласии с собой; у него отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты; он оказывается беззащитным в агрессивной среде.

Математическая обработка. Вначале суммируются баллы по каждой из пяти шкал.

Если сумма баллов выше 5, это означает высокую степень агрессивности и низкую степень адаптивности по шкале.

Сумма баллов от 3 до 4 соответствует средней степени агрессии и адаптированности. Сумма баллов от 0 до 2 означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированности по данному типу поведения. Затем суммируются баллы по всем шкалам.

Если сумма превышает 25 баллов, это означает высокую степень агрессивности человека, его низкие адаптационные возможности.

Сумма баллов от 11 до 24 соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности.

Сумма баллов от 0 до 10 означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированного поведения.

В результате проведенных исследований валидность теста проверена на 483 испытуемых. Внутришкальные коэффициенты корреляции превышают 0,35 и значимы на 5 %-ном уровне.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования агрессивного поведения подростков

Таблица 2.1 – Результаты исследования по методике «Опросник уровня агрессивности А.Я. Басса – А. А. Дарки»

№	1	2	3	4	5	6	7	8
1	2	1	5	5	5	4	1	5
2	4	5	4	1	2	2	5	5
3	5	3	5	3	4	5	3	2
4	4	1	1	1	1	2	5	4
5	3	5	4	1	4	1	2	3
6	3	1	3	1	1	5	1	4
7	5	2	1	5	5	4	1	1
8	5	4	3	5	1	5	4	5
9	4	2	5	1	3	5	3	4
10	4	1	4	2	5	2	4	5
11	2	4	1	1	1	2	4	4
12	2	4	3	5	1	3	5	1
13	5	3	1	1	4	1	1	4
14	1	3	1	2	4	3	1	4
15	2	3	5	4	2	2	3	1
16	2	4	1	4	5	3	2	1
17	1	1	1	2	4	4	2	2
18	2	5	5	3	4	1	2	3
19	5	3	3	5	4	4	4	1
20	1	2	2	4	4	4	1	3
21	3	4	3	1	1	1	3	3
22	2	2	5	5	3	4	5	3
23	4	3	3	3	2	1	1	1
24	3	4	3	2	3	3	4	1
25	5	4	3	5	5	1	2	3
26	2	5	2	1	4	1	5	2
27	3	2	3	5	3	1	5	1
28	3	2	3	1	5	3	3	4
29	2	3	5	3	2	2	5	4
30	5	3	5	4	1	4	4	2

Таблица 2.2 – Результаты исследования агрессивности по методике «Опросник уровня агрессивности А.Я. Басса – А.А. Дарки у подростков

Шкала	Высокий	Средний	Низкий
Физическая агрессия	10 %	60 %	30 %
Косвенная агрессия	0	40 %	60 %
Раздражение	0	50 %	50 %
Негативизм	10 %	60 %	30 %
Обида	25 %	50 %	25 %
Подозрительность	15 %	65 %	20 %
Вербальная агрессия	0	40 %	60 %
Чувство вины	15 %	65 %	20 %
Индекс враждебности	0	40 %	60 %
индекс агрессивности	0	40 %	60 %

Таблица 2.3 – Результаты исследования по методике «Оценка склонности к конфликту» В. А. Алексеева

№	1	2	3	4	5
1	2	3	3	3	5
2	5	3	4	3	2
3	1	4	2	4	3
4	5	3	3	3	3
5	3	3	3	3	1
6	2	3	4	4	5
7	5	5	1	4	3
8	4	4	4	3	3
9	5	1	1	5	4
10	2	1	4	4	2
11	5	5	3	5	5
12	2	3	4	2	2
13	5	1	4	4	3
14	1	5	5	1	5
15	3	3	5	2	4
16	5	3	1	4	4
17	3	5	1	2	4
18	5	5	1	5	3
19	1	5	3	1	2
20	4	5	2	2	4
21	3	5	4	5	4
22	5	5	1	5	3
23	2	1	5	2	2
24	2	5	4	3	1
25	5	1	5	3	4
26	5	5	5	3	2
27	3	5	3	3	4
28	5	1	5	4	2

Продолжение таблицы 2.3

29	4	5	3	2	3
30	1	1	5	2	2

Таблица 2.4 – Результаты исследования по методике «Оценка склонности к конфликту»
В. А. Алексеева

	Уровень конфликтности				
	Склонность избегать конфликтов	Средний	Выраженный	Высокий	Очень высокий
Частота	12	28	40	8	12

Таблица 2.5 – Результаты исследования по методике Тест агрессивности (Опросник
Л.Г. Почебут)

№	ВА	ФА	ПА	ЭА	СА	Общая
1	1	1	4	1	4	11
2	1	1	3	1	3	9
3	0	0	5	0	5	10
4	5	5	2	5	2	19
5	2	2	3	2	3	12
6	0	0	5	0	5	10
7	1	0	4	0	4	9
8	2	3	3	3	3	14
9	2	3	3	3	3	14
10	3	3	3	3	3	15
11	1	0	4	0	4	9
12	5	5	1	5	1	17
13	3	3	3	3	3	15
14	3	4	3	4	3	17
15	3	3	3	3	3	15
16	6	6	1	6	1	20
17	4	4	3	4	3	18
18	4	4	3	4	3	18
19	0	0	5	0	5	10
20	6	6	1	6	1	20
21	0	0	5	0	5	10
22	4	4	2	4	2	16
23	4	4	2	4	2	16
24	5	5	1	5	1	17
25	3	3	3	3	3	15
26	1	0	4	0	4	9
27	5	5	1	5	1	17
28	3	3	3	3	3	15
29	3	4	3	4	3	17
30	3	3	3	3	3	15

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования

Актуальность программы обуславливается необходимостью оказания помощи подросткам в коррекции агрессивного поведения, которые обостряются в связи с характерными чертами возраста, а также влиянием недостатков психического развития.

С помощью разработанной коррекционной программы, мы попытаемся создать необходимые условия для работы с коррекционной группой, установлению тесных дружеских связей, развитию конструктивных межличностных отношений, и дальнейшему сплочению коллектива подростков. Ведь только в тренинговой группе, чувствуя себя принятым, человек пользуется полным доверием и не боится доверять другим сам. Группа – это реальный мир в миниатюре. В ней существуют те же, что и в жизни проблемы отношений, поведения, принятия решений и т.д. [47, с. 304].

Цель программы: коррекция агрессивного поведения подростков.

Задачи программы:

- способствовать развитию у обучающихся навыков бесконфликтного и продуктивного взаимодействия;
- способствовать развитию навыков саморегуляции;
- способствовать формированию у подростков стрессоустойчивости и навыков конструктивного реагирования на фрустрирующие события.

Разработанная программа рассчитана на участников в возрасте от 14 до 15 лет, состоящая из 10 занятий, каждое из которых занимает около 60 – 90 минут. Занятия рекомендуется проводить 2 раза в неделю. Оптимальной по численному составу является группа из 10-15 человек.

Основной формой работы избран социально-психологический тренинг как один из методов активного обучения и психологического воздействия, осуществляемого в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленного на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением и поведением других участников группы [8, с. 196].

Занятие 1.

Представление программы. Ознакомление с правилами группы.

Цель: установление контакта с учениками. Создание доверительной атмосферы. Достижение взаимопонимания в целях работы программы.

План проведения:

1. Информация о себе и о программе, о своих личных целях и целях программы. Создать дружелюбный и безопасный настрой, продемонстрировать открытый стиль общения Ведущий говорит о своих реальных чувствах по поводу создания группы.
2. Работа по теме. Выработка правил (мозговой штурм). Демонстрация демократического и безопасного стиля общения. Возможен вариант, – ведущий сам предлагает правила.
3. Разминка «Пересаживания». Первые попытки совместного активного отдыха, разрядка, повышение настроения. Подростки могут стесняться играть.
4. Работа по теме. Общий рисунок (или «нарисуй себя») Общая деятельность, выявление лидеров в группе, оформление группового пространства. Ватман, фломастеры, музыка. Дать всем участникам рисовать.
5. Основная часть: упражнения, направленные на снятие эмоционального и телесного напряжения, повышение эмоционального тонуса и самооценки участников.
6. Обсуждение итогов занятия.
7. Ритуал прощания.

Занятие 2.

Понятие личности. Кто Я? Кто Ты? Понятие границ личности. Развитие личности.

Цель: сфокусировать внимание участников на собственном мироощущении. Выработать установку на ценность каждой отдельной личности. Ощутить похожесть и индивидуальность отдельных людей.

План проведения:

1. Обмен чувствами 10 определений «Кто Я?», обсуждение.
2. Повторение правил. Обозначение перехода к особой атмосфере в группе, введение в тему занятия.
3. Разминка «Я никогда не.» Разрядка сплочение.
4. Работа по теме. Мозговой штурм на тему «Из чего состоит личность» Осознавание себя как ценной личности Ватман, маркеры. Важно учитывать правила мозгового штурма – любое мнение ценно.
5. Разминка «Поиск общего» Нахождение качеств, которые объединяют с другими.

6. Игра в границы «Скажи стоп». Проблема перехода границ, чувства, которые возникают когда переходят границы. Внимательное отношение к границам, ощущение своих физических границ, осознание эмоций возникающих при нарушении границ. Ведущий может не участвовать в тройках.

7. Завершение «Снежинка» Осознание себя как личности не похожей на других.

8. Заключительное обсуждение итогов занятия.

9. Ритуал прощания.

Занятие 3

Чувства. Сложности идентификации чувств.

Цель: Научиться идентифицировать собственные эмоциональные переживания. Научиться отделять чувства от поведения и мыслей

План проведения:

1. Начало работы. Обмен чувствами. Повторение правил. Вхождение в атмосферу группы, создание специфического климата. Детям может быть трудно, проговаривать свои чувства

2. Разминка «Мячик» – ассоциации. Какие вы знаете чувства. Навык спонтанного реагирования. Ведущий получает для себя информацию о том, какие чувства детям известны. Исходя из этого, строит работу по теме.

3. Работа по теме. Мини лекция «Что такое чувства. Какие бывают чувства» Закрашивание человечков чувств. Осознание чувств, знакомство с диапазоном чувств. Ощущение чувств собственным телом. Данные упражнения могут затрагивать глубокие личностные процессы.

4. Разминка «Переманивания» Разрядка, сплочение группы. «Размораживание»

5. Работа по теме. Мысли чувства и поведение. Игра «Обозначь ситуацию» Выработка навыка различать мысли чувства и поведение. На этом этапе участникам можно раздать таблички чувств, которые облегчат им работу в дальнейшем.

6. Завершение «Повтори упражнение» Обмен чувствами. Сплочение, навык невербальной рефлексии.

Занятие 4

Выражение чувств. Понимание чувств других людей. Невербальные выражения чувств.

Цель: обучение выражению чувств и пониманию эмоционального состояния других людей по невербальным признакам. Развитие наблюдательности.

План проведения:

1. Начало работы. Обмен чувствами. Вхождение в атмосферу группы
2. Разминка «Путаница» Сплочение группы, мобилизация. Упражнение может затянуться.
3. Работа по теме. «Выражение чувств» обсуждение. Тренировка невербального выражения чувств, умение определять чувства другого человека. Участникам может быть трудно, отгадать чувства небольшой интенсивности (удовольствие, растерянность, огорчение.)
4. Разминка «Назови число» Мобилизация внимания, разрядка, сплочение группы.
5. Работа по теме «Нарисуй чувство» Обучение выражению чувств через изобразительную деятельность. Музыка, краски, бумага.
6. Завершение Обсуждение занятия, обмен чувствами Формирование навыка рефлексии.

Занятие 5

Понятие агрессии. Конструктивная и неконструктивная агрессия. Отличие агрессии от уверенного поведения. Способы выражения агрессии.

Цель: Сформировать установку на неагрессивное общение. Обучить распознаванию собственной агрессии и агрессии других людей. Обучить способам разрядки чувств, провоцирующих агрессивное поведение.

План проведения:

1. Начало занятия «Здравствуйте». Обсуждение чувств Вхождение в атмосферу группы
2. Разминка «Выбрасывание пальцев» Сплочение группы, повышение настроения, снижение напряженности и скованности
3. Работа по теме 10 плюсов и 10 минусов агрессивного поведения. дискуссия. Осознание того, какие функции выполняет агрессивное поведение, для чего оно необходимо, и какие опасности оно влечет. Мотивирование на неагрессивные способы взаимодействия. Ведущему необходим опыт ведения дискуссий. Важно окончание дискуссии. Минусы агрессии должны перевесить.
4. Разминка «Ужасно-прекрасный рисунок» Разрядка, выражение агрессии, стимулирование группового процесса. После выполнения упражнения необходимо обязательно отследить чувства.
5. Работа по теме. «Уверенное, неуверенное поведение, агрессивное поведение». Ролевые игры. Различение уверенного и агрессивного поведения. Осознание

участниками привычных поведенческих реакций в трудных ситуациях. Карточки с ситуациями Ролевые игры могут занять гораздо больше времени.

6. Завершение. Обмен чувствами. Формирование навыка рефлексии
Занятие 6.

Отношение к себе. Самооценка. Мои сильные стороны.

Цель: привлечь внимание к своему Я. Сформировать установку на положительное отношение к своему Я. Найти в себе ресурсы (сильные стороны).

План проведения:

1. Начало работы «Повтори движение.» Обмен чувствами. Вхождение в атмосферу группы. Сплочение.

2. Разминка «Построиться по.» Улучшение настроения, сокращение дистанции в общении, создание доверительной атмосферы. В качестве признаков можно выбирать черты характера (общительность, активность)

3. Работа по теме «Мои сильные стороны». Определение собственных сильных сторон, формирование привычки думать о себе положительно. Можно использовать списки различных черт личности, из которых участники выбирают те, которые есть у них.

4. Разминка «Поросята и котята» Разрядка, сплочение. Упражнение может вызывать сильные эмоции, когда человек долго не может найти свою группу.

5. Работа по теме «Карта моей души» Формирование Я-концепции, возможность побыть с самим собой, формирование более глубокого отношения друг к другу. Упражнение может быть трудным для подростков с недостаточным уровнем развития творческих способностей.

6. Завершение «Какого вы цвета» Рефлексия через цветовое восприятие.
Занятие 7.

Отношение к себе. Самооценка. Мои слабые стороны.

Цель: сформировать адекватное отношение к своим недостаткам. Донести до участников идею о том, что недостатки не являются исключительно негативным явлением, они относительны.

План проведения:

1. Начало работы. Обмен чувствами «Никто из вас не знает, что я.» Вхождение в атмосферу группы самораскрытие

2. Разминка «Найди животное» Повышение настроения, активизация участников.

3. Работа по теме. Мини лекция о том, что такое слабые стороны. Упражнение «Мои слабые стороны» Внимательное отношение к своим слабым сторонам, относительность слабых сторон в разных ситуациях. Бумага ручка карандаш. Можно использовать таблички с чертами характера и личности.

4. Разминка «Печатная машинка» Разрядка, активизация внимания Напечатанная таким образом фраза надолго запоминается. Есть возможность, передать участникам какую то важную мысль. Можно использовать как продолжение предыдущего упражнения

5. Работа по теме. Мозговой штурм «для чего мне нужны слабые стороны» Формирование установки на адекватное восприятие своих слабых сторон.

6. Завершение. Обсуждение, обмен чувствами. Можно использовать анкеты. Рисунки, использовавшиеся в предыдущих занятиях. Анкеты бумага В ходе этого занятия чувства могут быть интенсивными, поэтому важно очень внимательно отнестись к последнему этапу

Занятие 8.

Формирование навыков эмпатии. Развитие наблюдательности к невербальным аспектам общения.

Цель: Повышение самопонимания и понимания других. Развитие эмпатии.

План проведения:

1. Начало работы. «Глаза в глаза». Вхождение в атмосферу группы, установление тесного контакта с участниками.

2. Разминка «Таможня». Создание непринужденной атмосферы, формирование навыков тонкого анализа невербальных проявлений.

3. Работа по теме. «Разговор по телефону». Понимание невербального общения.

4. Разминка «Запомни место». Разрядка, сплочение, развитие наблюдательности.

5. Работа по теме «Благодарность без слов». Выражение положительных чувств без слов.

6. Завершение Рефлексия. Обмен чувствами. Самоанализ, отреагирование отрицательных эмоций.

Занятие 9.

Конфликт. Решение конфликтов конструктивным способом.

Цель: Формирование навыка разрешения конфликтных ситуаций.

План проведения:

1. Начало работы. Обмен чувствами. Вхождение в атмосферу группы. Напоминается, что следующее занятие будет последним.

2. Разминка «Доверяющее падание». Сплочение, доверие.

3. Работа по теме Мини-лекция «Конфликт. Дискуссия. Формирование представлений о конфликте и способах его разрешения. Выработка установки на конструктивное разрешение конфликта.

4. Разминка «Совместные приседания». Возможность установить контакт невербально, сплочение.

5. Работа по теме Я-высказывания. Ролевые игры. Обучение способу разрешения конфликтов. Закрепление через проигрывание жизненных ситуаций.

6. Завершение Рефлексия, обмен чувствами. Развитие самосознания, отреагирование эмоций.

Занятие 10.

Завершение работы.

Цель: Обсуждение результатов совместной работы, подведение итогов, поддержка настроения на дальнейшую самостоятельную работу.

План проведения:

1. Начало работы. Обмен чувствами. Вхождение в атмосферу группы. Важно поговорить с участниками о предстоящем завершении работы, чтобы помочь им осознать процесс завершения.

2. Разминка. Любое понравившееся упражнение из использовавшихся ранее. Разрядка, сплочение.

3. Работа по теме. Общий рисунок. Сплочение, получение позитивных эмоций от совместной деятельности.

4. Разминка Любое понравившееся упражнение. Разрядка. Сплочение.

5. Работа по теме «Чемодан». Опыт получения и выражения позитивной обратной связи. Возможность выражения положительных эмоций по отношению друг к другу.

6. Завершение. Завершающий обмен впечатлениями, что получил на занятиях, подведение итогов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с применением методов психологического консультирования

Таблица 4.1 – Результаты повторного исследования по методике «Опросник уровня агрессивности А.Я. Басса – А.А. Дарки»

№	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	1	3	3	3	2	1	3
2	3	4	3	1	1	1	4	4
3	4	2	4	2	3	4	2	1
4	3	1	1	1	1	1	4	3
5	1	3	2	1	2	1	1	1
6	1	1	1	1	1	2	1	1
7	4	1	1	4	4	3	1	1
8	3	2	1	3	1	3	2	3
9	1	1	2	1	1	2	1	1
10	1	1	1	1	2	1	1	2
11	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	2	1	1	2	1
13	3	1	1	1	2	1	1	2
14	1	1	1	1	2	1	1	2
15	1	1	2	1	1	1	1	1
16	1	2	1	2	3	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	2	2	1	1	1	1	1
19	4	2	2	4	3	3	3	1
20	1	1	1	3	3	3	1	2
21	1	2	1	1	1	1	1	1
22	1	1	2	2	1	1	2	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1
25	2	1	1	2	2	1	1	1
26	1	4	1	1	3	1	4	1
27	2	1	2	4	2	1	4	1
28	1	1	1	1	2	1	1	1
29	1	2	4	2	1	1	4	3
30	3	1	3	2	1	2	2	1

Таблица 4.2 – Результаты повторного исследования по методике «Оценка склонности к конфликту» В. А. Алексеева

№	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	3
2	4	2	3	2	1
3	1	2	1	2	1
4	3	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1
6	1	1	2	2	3
7	4	4	1	3	2
8	3	3	3	2	2
9	3	1	1	3	2
10	1	1	3	3	1
11	4	4	2	4	4
12	1	1	1	1	1
13	2	1	1	1	1
14	1	4	4	1	4
15	1	1	3	1	2
16	4	2	1	3	3
17	1	2	1	1	1
18	2	2	1	2	1
19	1	4	2	1	1
20	1	2	1	1	1
21	2	4	3	4	3
22	4	4	1	4	2
23	1	1	4	1	1
24	1	2	1	1	1
25	2	1	2	1	1
26	3	3	3	1	1
27	1	2	1	1	1
28	3	1	3	2	1
29	2	3	1	1	1
30	1	1	2	1	1

Таблица 4.3 – Результаты повторного исследования по методике Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

№	ВА	ФА	ПА	ЭА	СА	Общая
1	0	0	3	3	2	8
2	0	0	2	3	2	7
3	0	0	4	4	0	8
4	4	4	1	2	2	13
5	1	1	2	0	2	6
6	0	0	3	3	1	7
7	0	0	3	4	0	7

Продолжение таблицы 4.3

№	ВА	ФА	ПА	ЭА	СА	Общая
8	1	2	2	2	2	9
9	1	2	2	1	2	8
10	2	2	2	2	2	10
11	0	0	3	4	1	8
12	4	4	0	0	4	12
13	2	2	2	3	2	11
14	2	3	2	2	2	11
15	2	2	2	0	3	9
16	3	5	0	0	3	11
17	3	3	2	3	1	12
18	3	3	2	2	2	12
19	0	0	3	4	0	7
20	5	4	0	0	3	12
21	0	0	4	5	0	9
22	3	3	1	0	4	11
23	3	3	1	0	3	10
24	4	4	0	0	3	11
25	0	0	4	4	0	8
26	4	4	1	2	2	13
27	1	1	2	0	2	6
28	0	0	3	3	1	7
29	0	0	3	4	0	7
30	1	2	2	2	2	9

Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона.

Для оценки, достоверности изменений значения признака, мы взяли значения (баллы) каждого испытуемого из теста агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут), значения до применения формирующей программы и после (см. Приложение 4, табл. 8)

Сформулируем гипотезы

Н0: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивности подростков не превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Н1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивности подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.
2. Вычисляем разницу между замерами до проведения формирующей программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.

3. Переводим разности в абсолютные величины и запишем их в отдельном столбце.

4. Проранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверим совпадение полученной суммы рангов с расчетами.

5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: $T = \Sigma(R)$, Где R, – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

6. Определяем критические значения для T, для n (количество испытуемых) по таблице. Если $T_{\text{эмп.}}$ меньше или равен $T_{\text{кр.}}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает (см. табл. 9).

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

До реализации программы	После реализации программы	Разность	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
11	8	-3	3	7
9	7	-2	2	4
10	8	-2	2	4
19	13	-6	6	19,5
12	6	-6	6	19,5
10	7	-3	3	7
9	7	-2	2	4
14	9	-5	5	12,5
14	8	-6	6	19,5
15	10	-5	5	12,5
9	8	-1	1	1,5
17	12	-5	5	12,5
15	11	-4	4	9,5
17	11	-6	6	19,5
15	9	-6	6	19,5
20	11	-9	9	28
18	12	-6	6	19,5
18	12	-6	6	19,5
10	7	-3	3	7

Продолжение таблицы 4.4

До реализации программы	После реализации программы	Разность	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
20	12	-8	8	26,5
10	9	-1	1	1,5
16	11	-5	5	12,5
16	10	-6	6	19,5
17	11	-6	6	19,5
15	8	-7	7	25
9	13	4	4	9,5
17	6	-11	11	30
15	7	-8	8	26,5
17	7	-10	10	29
15	9	-6	6	19,5
Сумма		-150	158	465

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=465$. Сумма нетипичных сдвигов равна $\Sigma=9,5$. Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (1).

$$\Sigma R = \frac{(1+30)30}{2} = 465 \quad (1)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно: $T=\Sigma R=0$. По таблице приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=30$:

$$T_{кр}=120 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр}=151 \quad (p \leq 0.05)$$

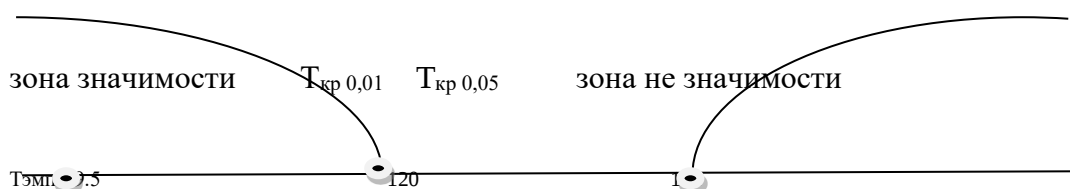


Рисунок 4.1 – Ось значимости

В нашем случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается. Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня агрессивности подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.