



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Оценочные средства как инструмент контроля качества учебных
достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной
образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:


98,66 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 15 » июне 2023 г.


И.о. зав. кафедрой Э,УиП

к.п.н., доцент

 Д.Н. Корнеев

Выполнила:


Студентка группы ЗФ-509-112-5-1

Менщикова Анастасия Николаевна 

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры экономики, управления и
права

Демцура С.С.


Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ..... | 7 |
| 1.1 Определения оценочных средств..... | 7 |
| 1.2 Понятие и содержание оценочных средств..... | 11 |
| 1.3 Специфика оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам..... | 20 |
| Выводы по Главе 1..... | 24 |
| ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ» .. | 26 |
| 2.1 Анализ методов оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов в процессе обучения по дисциплине «Право»..... | 26 |
| 2.2 Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Право» | 40 |
| 2.3 Рекомендации по реализации фонда оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Право»..... | 48 |
| Выводы по Главе 2..... | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 52 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 55 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 61 |

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что разработка и обновление оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в СПО это обязательный процесс. Конкретные методы и процедуры текущего контроля умений, знаний и практического опыта, текущей, промежуточной и итоговой аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю. Поскольку в традиционном понимании контроль это проверка результатов обучения, оценка, учет знаний, так же выявление уровня усвоения учебного материала, и лишь часть процесса обучения. Нужно отметить что, безусловно, контролем оценочных средств выполняется образовательная, воспитательная, развивающая функция, но главная функция это проверка знаний. Оценочные средства как инструмент контроля зачастую проводится, исключительно для оценки успеваемости и реже для оценки усвоения тем по правовым дисциплинам.

Поэтому, в ходе подготовки специалистов в условиях современного мира нужно говорить о том, что необходимо оптимизировать путь формирования систем оценки качества подготовки студентов, это заключается в том, что необходимо сочетании старого и нового подхода который опирается на современный зарубежный опыт и на инновационные технологии, в современном мире применяемые в системе обучения для подготовки более квалифицированных кадров.

Соответственно, в процессе оценки студентов необходимо использовать как традиционные, так и новые типы, виды и формы контроля. При этом нужно постепенно традиционные средства совершенствовать в русле компетентного подхода, а инновационные средства необходимо адаптировать для целесообразного применения. В силу всего этого, образовательным учреждениям необходимо постоянно актуализировать учебно-методическое обеспечение, материально-технические базы учебных дисциплин и модулей. Поэтому актуальной проблемой для педагогов

образовательных организаций и для самих образовательных организаций, в настоящее время является не только поддержание баланса между традиционными и современными методами, но и нахождение ресурсов, методов для создания и совершенствование фондов и инструментов контрольно-измерительных материалов, постоянное обновление оценочных баз.

Объект исследования: образовательный процесс.

Предмет исследования: оценочные средства как инструмент контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка фонда оценочных средств, а также разработка рекомендаций по формированию фондов оценочных средств по дисциплине «Право».

Исходя из поставленных целей, следует определить следующие задачи:

1. Изучить определения оценочных средств;
2. Изучить понятие и содержание оценочных средств;
3. Изучить специфику оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам;
4. Изучить анализ методов оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов в процессе обучения по дисциплине «Право» в «Челябинском юридическом колледже»;
5. Изучить разработанные фонды оценочных средств по дисциплине «Право» в «Челябинском юридическом колледже»;
6. Изучить и разработать рекомендации по реализации фонда оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Право» в «Челябинском юридическом колледже».

Теоретико-методологическая основа исследования:

В процессе разработки ключевых вопросов выпускной квалификационной работы были использованы труды таких известных авторов как:

- Белова К.О.;

- Гизатулина О. И.;
- Гоева В. Р.;
- Жарких Н. Г.;
- Зельдович Б. З.;
- Костыря С. С.;
- Медведева Н.В.;
- Осипова Л.Б.;
- Симонова Т. А.;
- Сысолятин М. В.

Методы исследования:

- 1) Теоретические (сравнение, синтез, анализ литературы).
- 2) Эмпирические (опрос и наблюдение).

Практическая значимость: исследования разработанного нами фонда методов оценочных средств по дисциплине «Право», может быть использована педагогами в процессе обучения профессиональных образовательных организациях.

База исследования: практическая часть исследования осуществлялась в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж». Сокращенное наименование колледжа: НОУ СПО ЧЮК. Юридический адрес базы исследования: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, д.290.

Структура квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, списка литературы.

Во введении ставятся цели, определяются задачи исследования.

В первой главе рассматривается теоретический аспект оценочных средства как инструмент контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. В первой главе рассмотрено понятие и формы контрольно – оценочных средств правового обучения и методические приемы обеспечения

эффективности оценочных средств как инструмент контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Во второй главе проводится анализ методов оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов в процессе обучения по правовой дисциплине «Право» и разрабатываются фонд методов оценочных средств по дисциплине «Право». В заключении подводятся итоги исследования и делаются основные выводы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

1.1 Определения оценочных средств

Принятый 29.12.2012 года № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и на его основании Федеральный государственный образовательный стандарт направлен не на содержание, а на оценку результатов образования, выраженных в компетенциях [2].

Структура компетенции как результата усвоения программы заключается в терминах «знать», «уметь», «владеть» [22].

Компетенция[20]: – знания и квалификация их реализации, приобретаемые в процессе обучения; – процедурные и ценностно-смысловые знания в некоторой предметной области; — готовность действовать на основе имеющихся знаний, умений и навыков при решении задач, общих для многих видов деятельности.

Компетентность[20]: – владение знаниями, компетенция в действии; – категория, характеризующая готовность личности выполнять какую-либо деятельность в определенной ситуации.

Модуль[20]: – относительно автономная часть курса, предмета, дисциплины – имеет логическую завершенность по отношению к целям и планируемым результатам прохождения программы, становится основой формирования определенной компетенции (группы родственных компетенций).

В педагогической литературе оценочные средства - это сужающие задачу проектирования контрольного компонента образовательного процесса до уровня описания средств (заданий, тестов и т. п.), минуя технологии, методы (способы), формы, содержание и процедуры оценки [13]. Из этого можно сделать вывод что оценочная деятельность является важной и неотъемлемой составляющей работы педагога, поскольку наряду с

контрольной функцией позволяет провести диагностику, получить информацию об ошибках и затруднениях учащихся, способствует стимулированию познавательной активности и развитию познавательных процессов, реализует обучающую, воспитательную, мотивационную функции, позволяет получить информацию о выбранных методах и формах работы, благодаря контролю реализуется обратная связь в учебном процессе. При этом контрольно-оценочная деятельность педагога, проводимая в том числе и в условиях цифровой дидактики [21], должна быть построена с учетом некоторых дидактических принципов обучения. Обратим внимание на такие принципы, как принцип научности (применение научных технологий для проверки и анализа результатов обучения), принцип иерархической организации (этот принцип означает, что в процессе организации контрольной деятельности идет отбор наиболее значимых, укрупненных элементов содержания обучения и их проверка), принцип систематичности (равномерная частота проверок), принцип объективности и справедливости, принцип всесторонности.

В настоящее время существует значительное количество научных работ и исследований, посвященных цифровой дидактике в целом и различным аспектам, касающимся измерения достижений обучения в условиях цифровой дидактики. Авторами таких работ являются В. И. Блинов, Ю. Н. Гамбеева, Е. Ю. Есенина, И. С. Сергеев, Е. И. Сорокина, О. А. Чикова, Е. Ю. Щербина, О. В. Шмурыгина, С. Н. Уткина и др.

В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина и И. С. Сергеев отмечают, что цифровые технологии дают педагогу возможность осуществить непрерывное, персонализированное, комплексное (или избирательное) оценивание, оперативно получив при этом обратную связь, предоставляющую обучаемым полезную информацию о качестве обучения и рекомендации о том, как это действие должно быть скорректировано. Наряду с включенным оцениванием, авторы выделяют цифровой след и многоуровневый мониторинг как основные направления оценки результативности обучения в условиях

цифровой дидактики Ю. Н. Гамбеева, Е. И. Сорокина среди основных характеристик цифровой дидактики также выделяют включенность оценивания, то есть оценивание результатов обучения учащегося на всем протяжении учебного процесса. Ряд авторов (Е. Ю. Щербина, О. В. Шмурыгина, С. Н. Уткина, О. А. Чикова) в работах, посвященных изменению содержания педагогического образования под влиянием цифровизации, отмечают значительную трансформацию образовательного процесса в части педагогического контроля [23]. Эта трансформация связана с внедрением новых технологий оценивания, сам процесс оценивания непрерывен, результаты оценивания формируют и накапливают свой цифровой след: происходит сбор, обработка и в конечном счете накопление достижений учащегося за период обучения (так называемый лонгитюдный подход) в цифровом формате. А сам процесс контроля, как указывают авторы, реализуется с использованием автоматизированных инструментов контроля, что позволяет увеличить количество обучающихся без увеличения затрат на сопровождение процесса обучения.

Еще одним интересным и перспективным направлением в сфере образования является применение технологии больших данных (А. П. Седова, А. А. Крюкова, Г. А. Мамедова, Л. А. Зейналова, Р. Т. Меликова и др.) [17]. Данная технология позволяет осуществлять мониторинг образовательного процесса, накапливать и анализировать данные, что дает возможность педагогу оперативно получать информацию об уровне подготовки студентов, усвоении ими учебной информации, выполненных контрольных заданиях и лабораторных работах. В настоящее время педагогам доступен целый ряд различных программных продуктов для измерения результатов обучения. С точки зрения предъявления вопросов и тестов можно выделить следующие формы контрольных материалов:

1. Компьютерная форма [18] представления бланкового теста с фиксированным фондом заданий. Данная форма предполагает размещение готовых заданий в специальной программной оболочке, которая имеет

следующий функционал: предъявление вопросов теста на экране, оценка результатов, шкалирование первичных баллов и перевод их в стандартную шкалу, выдача результата.

2. Автоматизированный подбор[18] вариантов теста заданий определённой длины из банка калиброванных заданий до или во время проведения контрольной деятельности.

3. Компьютерное адаптивное тестирование[18] с генерацией адаптивных тестов варьирующей сложности из банка калиброванных заданий. Данная форма предполагает различные варианты характеристик заданий (например, по сложности), их количества, последовательности и скорости предъявления с учетом особенностей подготовки испытуемых.

Для данной формы характерна процедура выбора заданий теста, то есть индивидуализация заданий. Логика адаптивного теста такова: если учащийся выполняет задание верно, то следующее задание ему предлагается уже более усложненное, при неправильном выполнении происходит движение назад к более легким заданиям, при невыполнении, как правило, трех заданий подряд процесс останавливается, после чего идет подсчет баллов за выполнение задания по сформированному тесту.

Таким образом, можно сказать что, число тестовых заданий и их трудность подбираются индивидуально на основе ответов тестируемого, образуя адаптивный тест. Как отмечают авторы А. В. Голанова и Е. И. Голикова, к числу важных преимуществ компьютерного адаптивного тестирования можно отнести индивидуализацию темпа выполнения теста и высокий уровень мотивации к тестовым заданиям у наиболее слабых обучаемых за счет исключения слишком трудных заданий.

Выбор того или иного сервиса остается за педагогом и зависит от поставленных целей перед педагогом, содержания, методов, средств и форм обучения. Рассмотрим более подробно каждый из них.

Обучающая платформа Kahoot (<https://kahoot.com>)[21] предлагает использовать разнообразные варианты вопросов: в бесплатном варианте есть

только закрытая форма и вопрос типа «истина/ложь», в полной версии есть возможность сочетать разные виды вопросов (головоломки, тесты с несколькими верными ответами, открытые вопросы, определение последовательности и др.). Платформа имеет интерактивный режим, библиотеку готовых проверочных работ и значительный инструментарий для анализа результатов. Она полностью на английском языке.

Приложение Quizizz (<https://quizizz.com>)[21] содержит инструменты для создания разнообразных вариантов вопросов (выбор, множественный выбор, открытый ответ, опрос и т. д.) и интерактивных презентаций. С помощью данного сервиса можно организовать работу с флэш-карточками при фронтальной форме работы на уроке. Содержит библиотеку готовых проверочных работ и инструментарий для анализа результатов. Имеет удобный и понятный интерфейс. Приложение полностью бесплатное.

Сервис для создания учебных карточек и модулей Quizlet (<https://quizlet.com>) [21]. В режиме тестирования автоматически создаются разные варианты тестов (соответствие, множественный выбор, истина/ложь, заполнить пробел), есть библиотека готовых работ для проверки. Поддерживает 18 языков. Содержит инструментарий для анализа результатов учащихся, отслеживания их прогресса, формирования отчетов по итогам контроля. Есть платная подписка.

Конструктор онлайн-тестов, логических игр и кроссвордов Online Test Pad (<https://onlinetestpad.com>) [21] позволяет организовать контроль тестов, опросов, кроссвордов, комплексных заданий, тренажеров. Доступна разнообразная статистика по итогам прохождения контроля. Содержит библиотеку готовых проверочных работ и подробные видеоинструкции по использованию инструментов конструктора. Полностью бесплатный сервис

Упомянем сервисы Google Classroom, Google Forms (<https://www.google.com>) [21], и веб-приложение Flubaroo (<http://www.flubaroo.com>), предназначенное для анализа итогов опроса, созданного в Google Forms. Последний содержит инструменты для создания

разнообразных вариантов вопросов. Поддерживает совместную работу с другими сервисами Google, в частности с организационно-образовательной платформой Google Classroom. Позволяет сохранить полученные в ходе контроля данные для их дальнейшей обработки. Веб-приложение Flubaroo позволяет собирать статистику проводить анализ по усвоению материала, по запросу совершать пересылку им полученных результатов.

Онлайн-сервис для проведения тестирований Socrative (<https://www.socrative.com>) [21]. В базовой версии содержит несколько вариантов вопросов (выбор одного ответа, множественный выбор, истина/ложь, краткий ответ). В процессе контрольной деятельности педагог может наблюдать в реальном времени за ходом прохождения теста. Есть библиотека готовых проверочных работ. Бесплатная версия (для класса менее 50 человек).

Онлайн-сервис для проведения тестирований Edulastic (<https://edulastic.com>)[21] позволяет организовать контроль с использованием более 30 вариантов вопросов. Есть возможность синхронизации с сервисами Google, в том числе с организационно-образовательной платформой Google Classroom. Содержит обучающие видеоматериалы, курсы для педагогов (в том числе и бесплатные). Полностью на английском языке.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, мы пришли к следующему выводу что использование такого рода сервисов, могут иметь ограничения, которые педагогу необходимо учитывать и знать. Например, возможна фиксация только лишь статических результатов учащихся, может иметь место влияние интерфейса опросного теста на результаты тестирования, опыта работы учащихся на валидность результатов выполнения тестов, возможны и другие ограничения.

1.2 Понятие и содержание оценочных средств.

В соответствии с VIII разделом ФГОС начального и среднего профессионального образования «для аттестации обучающихся на соответствие их персональным достижениям поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств (ФОС) [29] позволяющие оценить знания, умения и приобретенные компетенции».

Нормативного определения понятия фондов оценочных средств (ФОС) нет. Воспользоваться можно определением, применяемым в высшей школе: «оценочные средства (ОС) – фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения студентом учебного материала» [6].

Под оценкой результатов подготовки и учета индивидуальных образовательных достижений возьмем процесс сбора свидетельств деятельности обучающегося и вынесения суждения относительно этих свидетельств на основе заранее определенных критериев. Оценка освоения модуля[5] предполагает подтверждение того, что обучающиеся усвоили требуемые компетенции, сформулированные по каждому конкретному модулю, и могут осуществлять все требуемые действия в рамках данной компетенции.

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях[4]: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций обучающихся. Исходя из этого, необходимо разделить ФОС на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания умений, достижений и контрольно-оценочные средства (КОС) для оценивания степени сформированности компетенций, сравнительная характеристика которых приведена в таблице 1[8].

Таблица 1 – Сравнительная характеристика КИМ и КОС»

| Характеристики | КИМ | КОС |
|------------------|----------------|-------------------|
| Объект измерения | Знания, умения | Компетенции |
| Достижения | Измеряют | Дают качественную |

| обучающихся | | оценку |
|---------------------------------|---|--|
| Форма оценивания | Оценивают в баллах (пятибалльная система) | Зачет - незачет |
| Вид контроля по этапам обучения | Входной, текущий, рубежный, промежуточная аттестация по учебной дисциплине (УД), междисциплинарному курсу (МДК) | Аттестация по профессиональному модулю. Экзамен квалификационный |
| Функции | Мотивация, корректировка, стимулирование, оценка, контроль | Контроль и оценка |
| Разработка/ утверждение | Преподаватель/Ц(М)К/ Заместитель директора | Ц(М)К/заместитель директора/ работодатель |
| Формы, методы контроля | Заполнение раздела 4 рабочей программы дисциплины | Заполнение раздела 5 рабочей программы профессионального модуля (ПМ) |

Контрольно-оценочные средства (КОС) [15] – это совокупность контрольных и оценочных средств и материалов, позволяющих проверить сформированность компетенций в процессе усвоения основной профессиональной образовательной программы.

При разработке оценочных средств необходимо придерживаться следующих принципов[30]:

1. Независимость оценки.

Цель - констатация наличия квалификации, понимаемой как готовность к выполнению определенного вида трудовой деятельности - актуализирует проведение независимой от обучающихся: преподавателей и образовательных учреждений - процедуры оценки, в которой в качестве экспертов выступают представители профессионального сообщества, обладающие знанием и высокой квалификацией в определенной трудовой (профессиональной) деятельности.

2. Интегративный (комплексный) характер оценивания.

Данный принцип подразумевает, что предмет оценивания – квалификация – должен быть оценен в целом, комплексно в условиях профессиональной деятельности или максимально приближенным к ней.

3. Объективность оценивания.

Объективность оценивания подразумевает осуществление оценивания независимыми экспертами на основании показателей и критериев, объективно значимых для качества выполнения деятельности. Важнейшим условием при этом является взаимосвязь показателей и критериев с предметом оценивания (квалификация) и соответствующим ему объектом (продукт и/или процесс деятельности).

4. Единство подходов к оцениванию квалификаций вне зависимости от уровня образования и стажа работы

Данный принцип вытекает из содержания предшествующих трех. Наличие квалификации подтверждает только демонстрация готовности к осуществлению определенного типа трудовой деятельности на основе независимости, интегративности и объективности оценки. Количественные характеристики уровня образования и стажа работы не дают представления о качестве выполнения трудовых функций, готовности применять умения и знания в условиях профессиональной деятельности. Они могут быть лишь косвенным доказательством такой готовности. Таким образом, требования процедуры признания квалификации являются оместным для любого претендента вне зависимости от наличия у него документов об образовании и(или) стаже работы.

5. Практико-ориентированность и междисциплинарность оценочных средств.

Данный принцип является логическим продолжением предшествующих. Оценочные средства носят комплексный характер, требуют многоходовых решений как в известной, так и в нестандартной ситуациях. Они направлены на решение профессиональных задач, требующих применения информации из разных предметных областей, актуализации умений и знаний в новой ситуации, выполнения универсальных способов деятельности. В идеальном случае задание представляет собой показательную работу в реальных или модельных условиях. Поскольку работодатели сегодня заинтересованы в констатации и

готовности человека к решению профессиональных задач, и наличия у него личностных качеств, повышающих эффективность такого решения, именно междисциплинарные оценочные средства позволяют оценить, как общие, так и профессиональные компетенции, обеспечивающие квалификацию соискателя.

6. Итерационный характер разработки оценочных средств.

Итерационность процесса разработки оценочных средств обеспечивает их валидность и подразумевает включенность в их создание представителей академического, профессионального сообществ и самих испытуемых. Экспертиза с участием разных заинтересованных сторон и апробация на выборке испытуемых требует корректирования содержания оценочных средств, ведущего к окончательной итерации, которая, в свою очередь, должна пересматриваться через определенный промежуток времени (от года до пяти лет) на предмет актуальности и соответствия предмету и объектам оценивания.

7. Адаптируемость инструментария оценивания (непротиворечивость и преемственность процедур внутреннего и внешнего оценивания).

Идеи концепции распространяются на процедуры внешнего (в центрах сертификации квалификаций, например) оценивания и внутреннего (внутри образовательных учреждений профессионального образования), тем самым обеспечивая преемственность и непротиворечивость этих процедур.

8. Этапность оценивания.

Принцип охватывает несколько аспектов оценивания квалификаций. Во-первых, он подразумевает наличие процедуры, предшествующей основной процедуре оценивания квалификации, имеющей статус допуска к основным квалификационным испытаниям.

Во-вторых, любая трудовая (профессиональная) деятельность представляет собой сложный процесс, и оценить квалификацию одномоментно и за короткий период времени, чаще всего, невозможно. В практике оценочно-сертификационных процедур Финляндии, например,

оценивание квалификации происходит в течение временного периода от полугода до полутора лет по мере возникновения рабочих ситуаций, подлежащих оцениванию.

В-третьих, возможно постепенное наращивание квалификации работником на рабочем месте или за счет программ дополнительного профессионального образования и оценивание ее по частям (помодульно, например).

9. Индивидуализация подходов к оцениванию.

Принцип является значимым относительно психологической атмосферы проведения процедуры оценивания. В условиях независимой экспертной оценки, которой предшествует этап допуска, важно снять психологические барьеры, волнение испытуемого. В раскрепощенной доверительной обстановке человек способен показать максимально высокий для себя результат, поэтому от экспертной комиссии требуется создание непринужденной дружелюбной атмосферы во время квалификационных испытаний.

При более точном рассмотрим проблемы разработки контрольно оценочных средств, ориентированных на проверку уровня сформированности компетенций[16]. Хотелось бы заметить что, для компетентных педагогов нет проблемы по созданию КИМ, так как процесс оценивания знаний и умений у обучающихся отработан при реализации образовательных стандартов предыдущего поколения. А вот измеримость компетенций как предмета контроля результатов обучения составляет на сегодняшний день высокую степень трудности, как в теоретическом, так и в практическом плане.

ККОС по УД включает следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- паспорт.

Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний:

- промежуточная аттестация (итоговая по УД);
- текущий и рубежный контроль.

Титульный лист. Требования по заполнению титульного листа ККОС по УД аналогичны требованиям по его заполнению по ПМ.

Содержание ККОС[2]. В содержании перечисляются все составляющие элементы (разделы) ККОС УД в порядке их комплектования.

Паспорт ККОС[2]. Паспорт ККОС характеризует область применения, содержит сведения об объектах контроля и оценки, формы и порядок сопровождающего оценивания, формы промежуточной аттестации и порядок организации контроля.

Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний.

Требования к заданиям для оценки освоения умений и усвоения знаний по УД аналогичны требованиям по МДК[27].

Предметом оценки освоения МДК являются элементы компетенций:

- умения;
- знания;
- опыт.

Экзамен проводится в форме выполнения письменного или устного задания, включающего одно из трёх заданий: теоретический вопрос, тестовое и практическое задания.

Дифференцированный зачет (осуществляется) по итогам текущего и рубежного контроля освоенных умений и усвоенных знаний или «здесь и сейчас» в форме защиты реферата, или тестовых заданий.

Текущий и рубежный контроль осуществляется по результатам устного опроса обучающихся, тестирования, выполнения практических, лабораторных и контрольных работ, курсового проекта, в том числе обучающие выполняют задания внеаудиторных самостоятельных работ, сдают отчеты по выполнению практических занятий

Организация текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения учебной дисциплины ПД «Право» [14]:

Текущий контроль осуществляется посредством проведения коллоквиума в письменной форме. Студентам выдаются карточки с вопросами по пройденной теме. Отвечает студент в письменной форме и проверяется уровень освоения умений.

Критерии оценки.

Ответ студента оценивается по пятибалльной шкале[15].

Оценка «отлично» ставится, если студент полно, логично, осознанно излагает материал по поставленным вопросам на 90-100% Содержание вопроса студент излагает связно, в краткой форме, демонстрируя прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений, не допускает терминологических ошибок и фактических неточностей.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся знает материал, строит ответ четко, логично, но допускает незначительные неточности в изложении материала, отвечает на 70-90% вопросов. В ответе допущены некоторые ошибки, иногда нарушалась последовательность изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся ориентируется в основных понятиях, но при этом допускает неточности и ошибки в изложении материала, допускает ошибки методического и практического характера, отвечает на 40-70% вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания, допускает грубые ошибки при выполнении заданий, отвечает на 0-30% вопросов.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, мы пришли к следующему выводу, что промежуточная аттестация освоения учебной дисциплины осуществляется на дифференцированном зачете (экзамене – на заочной форме обучения). Условием допуска является положительная аттестация по дисциплине, выполнение и защита практических занятий, предусмотренных учебным планом. Студенты при подготовке отчетов ПЗ пользуются методическими рекомендациями по ПЗ (находятся у преподавателя).

Дифференцированный зачет (экзамен) проводится в виде выполнения теоретических и практических заданий, указанных в содержании билета. Теоретический вопрос предполагает устный ответ студентов и проверяет знания и теоретическую подготовку обучающегося по дисциплине.

1.3 Специфика оценочных средств как инструмент контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам.

Для начала в специфике оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений у студентов по правовым дисциплинам хотелось бы отметить следующие особенности:

Первая особенность это цели образовательной организации, которые, содержатся в образовательных стандартах и соответствующие образовательные программы и учебные планы по правовым дисциплинам;

Вторая особенность это основа образовательного результата- профессиональный уровень знаний и умений, с помощью которых разрабатываются средства для аттестации промежуточной и итоговой.

Подход социально-маркетинговый подразумевает под собой качество образования как широкую социально-педагогическую категорию, отражающую общий уровень образованности, социальной зрелости выпускника.

Показатели: потребитель образовательных услуг получил желаемый результат от обучения; мнения об образовательной организации в обществе[9]; наличие у образовательной организации социальных партнеров и принимают ли они участия в образовательной политике данного учреждения; наличие результатов отражающие перспективные цели развитие организации; востребованность выпускников на рынке труда, не мало важное то карьера в профессиональной области, насколько образовательная организация заинтересована в подготовке компетентных кадров.

Хотелось бы отметить, что главным достоинством социально-маркетингового подхода является, образовательный результат, оценивается и осмысливается и по результатам формируются определенные выводы. А к недостаткам относится оторванность от требований государственного стандарта и других нормативных актов.

В компетентном подходе нет конкретизированной модели выпускника[20], потому что обозначаются только ключевые компетенции,

которыми должен овладеть студент. Поэтому хотелось бы отметить что в данном подходе нет детализации. Компетенции выступают как критерий качества образования. У данного подхода много сторонников, например, Темняткина О.В.

Колледжи при осуществлении правовой подготовки студентов должны руководствоваться следующими документам:

Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [2]; Типовым положением об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении); ФГОС СПО по специальностям; Рекомендациями ФИРО по формированию комплектов оценочных средств; Локальными актами колледжа.

В соответствии с п.3, ч.1, ст.3 Федерального законодательства об образовании «государственная политика в сфере образования основывается на принципах приоритет жизни и здоровья человека, воспитание взаимоуважения, правовой культуры...» [2]. Исходя из нормы права, получается на законодательном уровне закреплено воспитывать правовую культуру у обучающихся, для того чтобы они смогли выразить свое отношения к обществу и к праву, знали, что из себя представляет норма.

В федеральных государственных образовательных стандартах по профессиям и специальностям закреплено в компетенциях[10], что студенты должны обладать способностью планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере. Поэтому становится важным включать в учебную программу студентов такие дисциплины как «Основы права», «Гражданское права», «Предпринимательское право».

Анализируя все вышеперечисленные документы можно выделить следующие важные элементы ФОС[31]:

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации студентов в образовательных организациях формируется в соответствии с законодательными актами Российской Федерации «Об образовании в РФ» от

29.12.2012 г. ФЗ - №273[2]; Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО); Приказом № 762 от 24.08.2022 г. Минобрнауки России «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

В колледже должно быть разработано положения о формировании оценочных средств и в нем должно быть указано о порядке, требованиях, структуре и оформлению оценочных средств для контроля. ФОС является составной частью основной профессиональной образовательной программы по профессиям и специальностям СПО[19].

В ФГОС закреплено что оценочных средств являются составной частью нормативно-методического обеспечения. И главная задача представляет собой оценку освоения студентами образовательных программ, включая текущий контроль и промежуточную, итоговую аттестацию.

Из анализа нормативных актов вытекает, что форма и процедура контроля знаний по каждой дисциплине колледжи разрабатывают самостоятельно и доводят до сведения студентов.

С помощью ФОС преподаватель оценивает получение обучающими знания, умения, практический опыт, компетенции, которые определены для каждой профессии и специальности в ФГОС.

Фонд оценочных средств формируется на основании ключевых принципов: соответствие объекта оценки поставленным целям обучения; использование единообразных показателей и критериев для оценивания; получение объективных и достоверных результатов.

Колледжами самостоятельно разрабатываются ФОС[19] для промежуточной аттестации при проведении: зачетов и экзаменов по дисциплинам.

Элементами оценочных средств являются: контрольно-измерительные материалы и контрольно-оценочные средства, которые педагог разрабатывает по дисциплине входящий у учебного плана. По одной и той же дисциплине с одинаковыми требованиями, но по разным специальностям допускается создание единого контрольно –измерительного материала. (эти элементы позволяют оценить знания, умения, уровень приобретённых компетенций, оформляются в виде приложений с заданиями).

Процедуру согласования оценочных средств разрабатывает образовательная организация самостоятельно.

Ответственность за разработку и хранения ФОС устанавливает колледж, чаще всего хранится в учебной части.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, мы пришли к следующему выводу, что в настоящее время при балансе старых и новых подходов для контроля в процессе обучения позволяют сделать вывод об уровне освоения дисциплин и модулей. Во время исследования оценочных средств как инструмент контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации было замечено, что в профессиональных образовательных организациях периодически внедряются новые (инновационные) методики обучения студентов, для подготовки специалистов которые смогут успешно реализовать свои знания и умения, полученные в процессе обучения в своем будущем.

Выводы по Главе 1

Качество образования это одно из самых важных направлений, так как оно выражается во взаимодействии с внешними партнерами, взаимодействии с родителями обучающихся, включение в различные виды деятельности, а также отражены в закреплённых обязанностях в законодательстве об образовании в части правовой подготовки учащихся разных профессий и специальностей. Эта обязанность напрямую нашла отражение в компетенциях, закреплённых в федеральных государственных стандартах поэтому не зная основ юриспруденции сложно пройти процедуру создания юридического лица или индивидуального предпринимателя, а так же для осуществления своего дела необходимо знать основы гражданского, уголовного, бюджетного, налогового законодательства.

ФОС помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризует образовательный уровень колледжа. Качество фонда оценочных средств и технологий является ярким примером образовательного потенциала среднего профессионального образования (СПО), своеобразной визитной картой предметно-цикловых комиссий, реализующих образовательный процесс по юридическому направлению. Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность.

ФГОС в области СПО отражают структуру, соответствующую социальному и правовому уровню развития рынка и определяют ее потребность к качеству подготовки выпускника. Отличительной чертой современного образования является право преподавателей на творческий подход, свободный выбор тех или иных педагогических технологий, в том числе и технологий измерения и оценки учебных достижений у студентов, как управляемых процессов, определяющих достижение поставленных стандартом целей.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Анализ методов оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов в процессе обучения по правовым дисциплинам

Исследование по теме выпускной квалификационной работы проводилось на базе осуществлялась в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж». Сокращенное наименование колледжа: НОУ СПО ЧЮК. Юридический адрес базы исследования: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, д.290. Директором образовательной организации является Крюков Дмитрий Николаевич.

Главная задача образовательной деятельности в НОУ СПО ЧЮК – является образовательная деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, направленная на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций соответствующего уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным специальностям и профессиям.

Ключевым направлением образовательной деятельности в НОУ СПО ЧЮК является создание необходимых условий для удовлетворения потребностей личности в получении среднего профессионального образования, конкретной профессии соответствующего уровня квалификации и запросами современного рынка труда.

Перечень профессий и специальностей, по которым осуществляется подготовка в НОУ СПО ЧЮК, сроки обучения по каждой из них

определяются учебным планом. Все локальные акты НОУ СПО ЧЮК утверждаются его директором.

Челябинский юридический колледж – крупнейшее образовательное учреждение среднего профессионального образования Южного Урала. ЧЮК основан в 1993 году, имеет бессрочную лицензию, свидетельство о государственной аккредитации по всем реализуемым направлениям подготовки и осуществляет подготовку специалистов со средним профессиональным образованием по наиболее востребованным на рынке труда специальностям[33].

В колледже созданы оптимальные условия для максимально эффективного, удобного и увлекательного образовательного процесса. Современная учебно-материальная база, партнерские отношения с бизнес-сообществом, тщательно выверенный подход к организации учебного процесса - все это позволяет колледжу из года в год выпускать компетентных специалистов, востребованных на рынке труда[33].

Анализируя состояние педагогической культуры НОУ СПО ЧЮК, можно сделать следующие выводы:

- гуманитарная позиция преподавателей является условием для создания доверительной атмосферы, поддержки и педагогической помощи студентам;
- профессионализм педагогического коллектива, опирающийся на потенциальные возможности в творческом развитии, представляется достаточным для инновационных преобразований идущих в ногу со временем;
- гибкость педагогического мышления, присущая преподавателям НОУ СПО ЧЮК, открывает возможности для совместного творчества обоих субъектов педагогической системы (коллектив студентов и преподавателей);
- эффективность нововведений также зависит и от способностей преподавателей НОУ СПО ЧЮК.

Все эти резервы педагогической культуры позволяют прогнозировать позитивные результаты в концептуализации развития колледжа, в реализации образовательной программы.

Образовательная деятельность как объект исследования выпускной квалификационной работы осуществлялась по программе подготовки специалистов среднего звена на базе государственного профессионального образовательного учреждения НОУ СПО ЧЮК по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Рабочая программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО.

Таблица 2 - Сроки получения СПО по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» базовой подготовки в очной и заочной форме обучения и присваиваемая квалификация

| № | Наименование образовательной программы, обучения | Квалификация | Нормативный срок обучения | Формы обучения |
|---|--|--------------|--|----------------|
| 1 | Право и организация социального обеспечения | юрист | 2 года 10 месяцев/ 1 год 10 месяцев | заочная/очная |

Утвержденный учебный план специальности предусматривает на освоение программы дисциплины ПД «Право»: максимальная учебная нагрузка: 184 часов, обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего) 134 часа, из них 80 часов - лекции, 54 часа – практические занятия, 40 часов отводится на самостоятельное изучение и 10 часов на консультации.

На первом этапе работы мы изучили особенности организации контроля в процессе подготовки по дисциплине ПД «Право» эта дисциплина

входит в цикл профильных дисциплин и изучается на первом курсе 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» [33].

Рабочая программа учебной дисциплины «Право» является частью основной профессиональной образовательной программы по специальностям социально-экономического профиля и едина для всех форм обучения. Программа разработана в соответствии с «Рекомендациями по реализации образовательной программы среднего (полного) общего образования в образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования в соответствии с федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (письмо Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России от 17.03.2015 № 06-259) [36 с.326].

Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы: учебная дисциплина «право» относится к общеобразовательному циклу [36 с.326].

Содержание программы «Право» направлено на достижение следующих целей:

- формирование правосознания и правовой культуры, социально-правовой активности, внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права, осознании себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы; содействие развитию профессиональных склонностей;

- воспитание гражданской ответственности и чувства собственного достоинства, дисциплинированности, уважения к правам и свободам другого человека, демократическим правовым ценностям и институтам, правопорядку;

- освоение системы знаний о праве как науке, о принципах, нормах и институтах права, необходимых для ориентации в российском и мировом

нормативно-правовом материале, эффективной реализации прав и законных интересов; ознакомление с содержанием профессиональной юридической деятельности;

- овладение умениями, необходимыми для применения приобретенных знаний для решения практических задач в социально-правовой сфере, продолжения обучения в системе профессионального образования;

- формирование способности и готовности к сознательному и ответственному действию в сфере отношений, урегулированных правом, в том числе к оценке явлений и событий с точки зрения их соответствия закону, к самостоятельному принятию решений правомерной реализации гражданской позиции и несению ответственности

Освоение содержания учебной дисциплины «Право» обеспечивает достижение учащимся следующих результатов:

- личностных: –воспитание высокого уровня правовой культуры, правового сознания, уважение государственных символов (герба, флага, гимна);

– формирование гражданской позиции активного и ответственного гражданина, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие, гуманистические и демократические ценности;

– сформированность правового осмысления окружающей жизни, соответствующего современному уровню развития правовой науки и практики, а также правового сознания;

– готовность и способность к самостоятельной ответственной деятельности в сфере права;

– готовность и способность вести коммуникацию с другими людьми, сотрудничать для достижения поставленных целей;

– нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;

– готовность и способность к самообразованию на протяжении всей жизни;

Метапредметных:

– выбор успешных стратегий поведения в различных правовых ситуациях;

– умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, предотвращать и эффективно разрешать возможные правовые конфликты;

– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности в сфере права, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

– готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности в сфере права, включая умение ориентироваться в различных источниках правовой информации;

– умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию правового поведения с учетом гражданских и нравственных ценностей; – владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

Освоение содержания учебной дисциплины «Право» обеспечивает достижение студентами следующих результатов [36 с.327]:

Личностных:

–воспитание высокого уровня правовой культуры, правового сознания, уважение государственных символов (герба, флага, гимна);

– формирование гражданской позиции активного и ответственного гражданина, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие, гуманистические и демократические ценности;

– сформированность правового осмысления окружающей жизни, соответствующего современному уровню развития правовой науки и практики, а также правового сознания;

– готовность и способность к самостоятельной ответственной деятельности в сфере права;

– готовность и способность вести коммуникацию с другими людьми, сотрудничать для достижения поставленных целей;

– нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;

– готовность и способность к самообразованию на протяжении всей жизни;

Метапредметных:

– выбор успешных стратегий поведения в различных правовых ситуациях;

– умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, предотвращать и эффективно разрешать возможные правовые конфликты;

– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности в сфере права, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

– готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности в сфере права, включая умение ориентироваться в различных источниках правовой информации;

– умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию правового поведения с учетом гражданских и нравственных ценностей;

– владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

- понимать значения правовых знаний и умений для человека. Уважительное отношение к праву и иным социальным регуляторам поведения; выбор необходимой модели правомерного поведения в конкретной ситуации. Умение характеризовать систему юридических наук. Умение давать определения праву и характеризовать основные теории его понимания, уметь отстаивать собственную точку зрения о поведении личности. Умение вычленять структуру нормы права, понимание механизма правового регулирования;

- уметь давать определение системе права и понимать взаимосвязь его структурных компонентов. Уметь анализировать правовые нормы с позиции их классификации, различать институты права, отрасли права. Умение определять методы правового регулирования конкретных отношений. Владение знаниями особенностей законодательного процесса в России. Обладание навыками социально-активного правомерного поведения. Умение прочитать нормативный правовой акт с опорой на правовые знания. Понимание сущности действия норм права во времени, пространстве и по кругу лиц. Владение информацией о систематизации нормативных правовых актов;

- уметь определять структуру правоотношения, характеризовать его элементы. Умение решать правовые задачи по определению объема прав и обязанностей участников правоотношений. Уважительное отношение к правам и обязанностям участников правоотношений. Владение навыками правомерного поведения в обществе, наличие высокого уровня правовой информированности, уважительное отношение к праву и мотивация на правомерное поведение в любых жизненных ситуациях. Понимание основных принципов юридической ответственности. Распознавание функций юридической ответственности, использование принципов юридической ответственности в решении правовых вопросов. Знание обстоятельств, исключающих преступность деяния;

- уметь характеризовать сущность государства, определять его функции. Умение характеризовать форму государства и ее элементы. Умение различать монархию и республику как формы правления. Умение определять государственное устройство и политический режим. Владение информацией о главе государства, умение характеризовать законодательную, исполнительную и судебную власть. Знание принципов местного самоуправления. Умение использовать в повседневной жизни основные конституционные нормы, уважительно относиться к Основному Закону государства и знать порядок приобретения и прекращения российского гражданства, правовой статус человека в демократическом правовом государстве, в том числе умение защищать свои личные права, политические права и свободы, социальные, экономические и культурные права. Умение исполнять обязанности гражданина. Знание правил участия в референдуме, выборах Президента Российской Федерации

По дисциплине «право» будет изучены учащимися в первом и втором семестре:

Раздел I. Юриспруденция как важная общественная наука. Роль права в жизни человека и общества

Тема 1.1. Значение изучения права. Система юридических наук. Юридические профессии: адвокат, нотариус, судья.

Тема 1.2 Право и основные теории его понимания.

Раздел II Правовое регулирование общественных отношений. Теоретические основы права как системы

Тема 2.1. Понятие и элементы система права

Тема 2.2. Нормативные правовые акты и их характеристика.

Тема 2.3. Действие нормативных правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Тема 2.4 Понятие и виды правотворчества. Законодательный процесс.

Тема 2.5 Понятие реализации права и ее формы.

Тема 2.6. Систематизация нормативно- правовых актов

Раздел III Правоотношения, правовая культура и правовое поведение личности

Тема 3.1. Правовые отношения и их структура.

Тема 3.2. Юридические факты

Тема 3.3. Юридическая ответственность и ее задачи.

Тема 3.4. Правонарушение, его состав, признаки.

Тема 3.5. Правомерное и противоправное поведение.

Раздел IV Государство и право. Основы конституционного права Российской Федерации

Тема 4.1. Понятие государства и его признаки

Тема 4.2. Основы конституционного строя Российской Федерации.

Тема 4.3. Разделение властей

Тема 4.4. Гражданство

Тема 4.5. Избирательные системы и их виды.

Раздел V Правосудие и правоохранительные органы

Тема 5.1. Правосудие и правоохранительные органы

Раздел VI Гражданское право

Тема 6.1. Гражданское право и гражданские правоотношения

Тема 6.2. Страхование в РФ

Тема 6.3. Право интеллектуальной собственности.

Раздел VII Защита прав потребителей

Тема 7.1. Основы защиты прав потребителя

Раздел VIII Образовательное право

Тема 8.1. Правовое регулирование образовательной деятельности

Раздел IX Семейное право и наследственное право

Тема 9.1. Понятие семейных правоотношений

Раздел X Трудовое право

Тема 10.1. Понятие трудового права. Принципы и источники трудового права

Раздел XI Административное право и административный процесс

Тема 11.1. Административное право и административные правоотношения.

Раздел XII Уголовное право и уголовный процесс

Тема 12.1. Понятие уголовного права и уголовного процесса

Раздел. XIII Создание собственного бизнеса

Тема 13.1. Создание собственного бизнеса

Комплекс контрольно оценочных средств по профессиональному модулю/ дисциплине – составляющая часть фонда оценочных средств (далее ФОС), который в соответствии с ФГОС СПО является важной неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы. Комплексы контрольно оценочных средств (далее ККОС) по учебным дисциплинам (далее УД), профессиональным модулям (далее ПМ) обеспечивают процесс проведения аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП).

При разработке содержания ККОС следует учитывать, что сопровождающее оценивание осуществляется педагогом, ведущим дисциплину (МДК, практику) в формах и средствами, предусмотренными в календарно-тематическом плане (далее КТП).

Разработка ККОС. ККОС для текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации по каждой УД (МДК) разрабатывается преподавателем (творческой группой), в строгом соответствии с утвержденными программами УД (ПМ) и КТП, рассматривается на заседании ПЦК, и утверждается заместителем директора по НМР (УВР).

ККОС для итоговой аттестации по ПМ (промежуточной по ОПОП) разрабатывается преподавателем предметно-цикловой комиссии правоохранительной деятельности ЧЮК в строгом соответствии с утвержденными КТП, программами профессиональных модулей и практик, рассматривается на заседании предметно-цикловой комиссии

«Правоохранительная деятельность» и утверждается заместитель директора по учебной работе Е.С. Омельченко[36 с.325].

Состав группы разработчиков ККОС определяется председателем ПЦК.

Для определения исходного уровня эффективности использования оценочных средств преподавателями правовых дисциплин, нами была разработана анкета из 11 вопросов.

Таблица 3 – Анкета на тему «Эффективность применения ФОС по правовым дисциплинам»

| № | Вопросы: |
|----|---|
| 1 | Укажите предмет который вы ведете |
| 2 | Как вы понимаете, что такое оценочных средства? |
| 3 | Какие виды оценочных средств вы знаете? |
| 4 | Какие виды ФОС Вы применяете для проверки компетенции учащихся? |
| 5 | Как часто Вы применяете оценочные средства и какие? |
| 6 | Насколько эффективно, применяя ФОС по правовым дисциплинам? |
| 7 | Чаще используете готовые, или создаете свой фонд оценочных средств? |
| 8 | С какими проблемами Вы сталкивались при создании ФОС? |
| 9 | Как Вы думаете, какие оценочные средства более интересны для учащихся? |
| 10 | Ваше отношение к современным оценочным средствам? |
| 11 | Как вы думаете современные оценочные средства могут способствовать закреплению материала лучше у студентов или нет? |

В опросе приняли участие 8 преподавателей НОУ СПО ЧУК по юридическим дисциплинам».

Проанализировав ответы на опрос, было выявлено, что все преподаватели применяют ФОС, но только 40% применяют современные оценочные средства, остальные 80% применяют для проверки знаний стандартные оценочные средства - тесты и коллоквиум.

Стоит отметить, что около 60 % преподаватель пользуются уже готовыми ФОС, а остальные 40% предпочитают составлять сами.

Многие преподаватели также отмечают, что оценочные средства используются на занятиях в качестве закрепления ранее изученного материала, а не для изучения нового материала.

Для современных оценочных средств применяемых в НОУ СПО ЧУК, нами было принято решение разработать комплект ФОС по дисциплине ПД «Право». Этому послужило ряд причин:

Во-первых, благодаря современным оценочным средствам, повышается эффективность закрепления изучаемого материала. Выявлено, что после использования современных ФОС, большинство учащихся имеют положительные оценки, а также материал, который по каким-либо причинам был не усвоен, либо изучен не до конца, хорошо усваивается в ходе проведения деловой игры.

Во-вторых, так как данный метод имеет практическую направленность и ориентирован на самостоятельную работу студентов, а также на работу в группе, это повышает интерес, как среди обучающихся, так и среди педагогов. Студенты отмечают, что в ходе работы, перед ними открывается большие возможности для реализации собственных идей, мыслей по определенной проблеме которая передними поставлена и которую им необходимо решить. Педагог выступает здесь лишь в качестве координатора, наставника, который направляет студентов, и к которому они могут обратиться при возникновении каких-либо вопросах, возникших в ходе работы.

Наконец, данный вид деятельности направлен на групповую работу, что также не мало важно при обучении. Это учит студентов коллективному мышлению, умению отстаивать свою позицию, предлагать и выдвигать свои идеи. Преподаватели также подчеркивают, что работа в группах, повышает эффективность обучения и увеличивает интерес к изучаемой теме, поскольку на первое место здесь выходит конкурентная борьба, стремление стать

лучшими, стать победителями. Из-за этого студенты направляют все свои усилия, для того чтобы добиться желаемых результатов.

Также в ходе решения кейсов, учащимся предоставляется огромные возможности для самостоятельной работы, где они сами могут решать, как им применить полученные знания, что, как отмечают обучающиеся, намного интереснее традиционных готовых методов: тестов, контрольных работ.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, мы пришли к следующему выводу, что многие педагоги используют традиционные оценочные средства, однако они хотели бы как можно чаще применять новые виды оценочных средств на занятиях. Сталкиваясь со многими трудностями, такими, как например, нехватка времени, отведенного на данный вид деятельности, недостаток материально-технических условий для ее реализации. На наш взгляд, это не совсем верная позиция, поскольку интерес к данной работе у студентов будет на много выше. Поэтому применение классических и современных ФОС позволит улучшить качество обучения и его эффективность.

2.2 Разработка фонда методов оценочных средств по правовым дисциплинам

В ходе анализа эффективности использования фондов оценочных средств среди преподавателей правовых дисциплин НОУ СПО ЧУК в основном используют в качестве оценочных средств – стандартные тестовые задания, открытого и закрытого типа, а также контрольные.

Нами был разработан более расширенный комплекс фонда оценочных средств по дисциплине «Право» по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», в ходе которых студенты должны овладеть следующими знаниями и навыками, представленными в приложении. Предложенные нами оценочные средства, для контроля и проверки знаний студентов, будут оцениваться по балльно-рейтинговой системе.

Во многих колледжах комплексная оценка качества учебной работы студентов в процессе обучения проводится по балльно-рейтинговой системе. Использование балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов на сегодняшний день имеет как преимущества, так и недостатки [27].

К преимуществам рассматриваемой системы контроля и оценки знаний студентов относятся:

- организованность и систематическая работа студентов в течение всего семестра;
- объективность оценки качества усвоения знаний по изучаемой дисциплине;
- возможность учета выполнения учащимися дополнительных работ (например, научно-исследовательской или учебно-исследовательской работы, участие в конференциях, олимпиадах и т.п.);
- предсказуемость итоговой оценки; – повышение состоятельности учащихся в учебе;
- повышение мотивации учащихся к освоению дисциплины.

К недостаткам внедрения балльно-рейтинговой системы можно отнести следующие:

- балльно-рейтинговая система направлена на максимальное количество баллов по изучаемой дисциплине. Однако не все учащиеся ориентированы на максимальный балл. Многие из них, набрав минимальное количество баллов, необходимое для сдачи зачета или экзамена, теряют интерес выполнять задания;
- доминирование письменной проверки над устным ответом;
- при балльно-рейтинговой системе возникает большое количество дополнительной работы для преподавателя (разработка заданий разного уровня сложности, ежедневная проверка большого количества заданий, ведение рейтинг-листа, и др.), что зачастую идет в ущерб учебной работе;
- отсутствие единства в выборе структуры оценки знаний студентов.

Используются различные схемы оценки знаний, содержащие произвольные и научно необоснованные коэффициенты для подсчета баллов, полученных учащимися за период учебы.

Эффективность рейтинга во многом зависит от его гласности. Этот фактор особенно значим на первом курсе, когда идет процесс адаптации учащихся[25]. Поэтому на первом занятии преподаватель обязательно сообщает обучающимся особенности рейтинговой системы учета и контроля знаний, виды учебной деятельности и начисляемые за них баллы. Это позволит студенту видеть его еженедельный результат, планировать и выполнять дополнительные виды учебной деятельности. На любом практическом занятии студент может ознакомиться со своей текущей успеваемостью, что позволит ему с первого занятия видеть свои успехи, оценивать свой результат по сравнению с одногруппниками и т. д. [26].

В рамках совершенствования методических аспектов фондов оценочных средств, в частности нами предлагается разработать:

Задания базового уровня.

– разработать комплекс тестовых заданий по дисциплине . «Право» для проведения контроля усвоения знаний студентами;

– разработать комплекс задач по дисциплине «Право»;

Задания повышенного уровня сложности: разработать кейс - задание по дисциплине «Право» и условия оценки данного задания.

Задания для студентов очной формы специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» – задания для дифференцированного зачета в виде:

1. Разработка тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Использование тестов в обучении является одним из методов проверки знаний, умений и навыков учащихся. Закрытый тип тестирования вполне соответствует принципу самостоятельности в работе обучающегося и является одним из средств индивидуализации в учебном процессе.

В современной науке педагогическим тестом называют систему заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющей качественно оценить структуру и измерить уровень знаний студентов.

Тестовые задания строятся и оформляются на основе стандарта, включают в себя следующие главные элементы композиции:

- инструкция;
- содержание задания;
- ответы к заданиям;
- оценка (за правильный ответ).

При применении тестов не учитывается скорость мышления учащегося, легко можно подобрать правильный ответ или даже его просто угадать.

Таким образом, большое количество вариантов тестовых заданий дает возможность преподавателю выявить результаты усвоения обучающимися разных компонентов содержания правового образования, контролировать уровень овладения учебной программой, способствовать, воспроизводить и творчески применять знания.

Тестирование – один из вариантов контроля знаний студентов. Тест – инструмент оценки того, в какой мере учащийся достиг предварительно поставленных целей

В настоящей разработке содержатся комплексные тестовые задания по дисциплине «Право». Комплексные тестовые задания предназначены для контроля освоения учащимися знаний и умений, предусмотренных рабочей программой.

В методической разработке содержатся комплексные тестовые задания разного типа: открытого где уже представлены ответы и закрытого типа где учащимся самим нужно дать ответ на поставленный перед ними вопрос.

Каждое задание оценивается в определенное количество баллов. Такие комплексные тестовые задания предназначены для студентов, обучающихся по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», а также может быть использовано студентами правовых специальностей и преподавателями (Приложение 1).

Следующим заданием базового уровня для оценки уровня знаний будут экономические задачи.

2. Правовые задачи.

Данная рекомендация направлена на умение применять полученные знания на практике, в виде задач разного уровня.

Задача 1: Водитель автомобиля проехал на красный свет. Приведите один пример, когда за последствия данного правонарушения водитель будет нести ответственность по нормам административного права, и один пример, выходящие за нормы административного права.

А) Раскройте состав правонарушения, обусловивший изменение характера правонарушения.

Б) Кто и как будет определять вид ответственности?

В) Какой вид юридической ответственности будет нести водитель в том и другом случае?

Задача 2: Пятнадцатилетний школьник решил заработать денег на покупку компьютера. С этой целью он обратился к знакомому, владельцу сети магазинов, торгующих алкогольной продукцией. Владелец принял школьника на работу на должность грузчика, а, чтобы он мог совмещать учебу с работой, предложил ему следующий график: ночь работать – две отдыхать, начало работы в 20 ч, окончание в 8 ч.

А) Какие действия владельца магазина являются правонарушением и почему?

Б) По нормам какого права он будет нести ответственность?

Задача 3: Приведите примеры административных правоотношений. Какие признаки они в себя включают?

Кейсы.

Идея кейса состоит в том, что в нем формулируется актуальная проблема, для поиска путей решения которой предлагается определенная информация. Кейсы представляют собой инструмент подготовки студентов по дисциплине «Право».

Заранее подготовленный кейс, проводится преподавателем. После проведения каждого кейса происходит его обсуждение всеми студентами. Оцениваются результаты работы с кейсом. Для оценки студентами кейса может использоваться опросный лист, в котором выставляются баллы по пятибалльной системе. Целесообразным представляется оценить: важность проблемы, поставленной в кейсе; соответствие разрешающих способностей информации кейса поставленной в нем проблеме; обучающую составляющую кейса, т.е., приобретенные знания, навыки в процессе решения проблемы кейса.

Проблемы кейсов должны касаться темы, вызывать заинтересованность учащих, как будущих профессионалов в области права. В качестве примера приведем следующий кейс по разделу: Государство и право. Право в системе социальных норм.

Обучающие игры.

На сегодняшний день среди оценочных средств много интерактивных подходов в частности обучающие игры (ролевые, имитации, деловые, обучающие игры).

Обучающие игры занимают одно из главных мест среди технологий, она зародилась еще в 20 веке, в настоящее время она проникла в различные сферы жизни у военных- военные игры, у актеров – сюжетно-ролевая игра, у юристов- правовые игры и т.д. Существуют следующие функции игр: формирование определенных навыков, знаний и развитие мышления у обучающихся, развитие коммуникативных навыков.[25]

Игровая технология отвечает таким требованиям как соответствие целям обучения; затрагивает практическую, профессиональную сферу; наличие подготовки студентов на теоретическом уровне к проведению игры; использование творческого элемента в игре; преподаватель выступает руководителем и консультантом в игре.

Этапы обучающей игры:

1. Создание игровой атмосферы, определяется содержание задач игры и подготовка студентов;
2. Организация игрового процесса начиная с инструктажа, то есть разъяснение правил игры учащимся и распределение ролей;
3. Проведение игры, в результате которой решается поставленная задача;
4. Подведение итогов, анализ хода и результатов игры самими студентами и преподавателем.

В обучающих играх применяется не только игровой метод, можно использовать групповую и индивидуальную работу проводить тестирование, опросы. Другими словами, игра сочетает в себе различные средства – анкетирования, мозговой штурм и др. Игры только дополняют теоретические знания. У студентов во время игры закрепляются и формируются механизмы самостоятельного поиска решения проблем, кроме того они лишены психологической напряженности (как при традиционных формах).

Таким образом, опираясь на вышесказанное, мы пришли к следующему выводу, что расширив фонд оценочных средств по дисциплине «Право», повысится эффективность коэффициент изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения. Благодаря задачам, кейсам и обучающим играм, педагог сможет определить насколько действительно был усвоен материал учащимися, если у большинства учащихся будут ошибки, есть возможность сделать шаг назад по теме, где есть пробелы у студентов.

2.3 Рекомендации по реализации фонда оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Право»

Для студентов обучающихся 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» формой промежуточной аттестации является - экзамен.

Мы составили структуру экзаменационных вопросов по дисциплине «Право», включая практические задачи по различным темам (приложение 2).

Уровень требований и критерии оценок.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. В отличие от настоящего контроля постановка вопросов на экзамене носит обобщенный, проблемный характер. Вопросы сформулированы таким образом, чтобы ответы на них позволили выявить и оценить уровень, как теоретической подготовки, так и овладения обучающимися компетенциями.

Оценка знаний учащихся осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу во время занятий (оценки форм текущего контроля);
- оценки знаний в ходе экзамена.

Таблица 3 - Ориентировочное распределение баллов при комплексной оценке знаний

| № п/п | Виды оценки знаний | Баллы |
|--------|------------------------------|-------|
| 1. | Текущий контроль | 40 |
| 2. | Результаты зачета / экзамена | 60 |
| Итого: | | 100 |

Оценка знаний по 100-бальной шкале проводится в соответствии с нормативными документами НОУ СПО ЧУК.

Шкала итоговых оценок:

до 50 баллов – 2 (неудовлетворительно)

50 – 69 баллов – 3 (удовлетворительно)

70 – 85 баллов – 4 (хорошо)

86 – 100 баллов – 5 (отлично)

Оценка результатов тестовых заданий: Каждому вопросу соответствует определённое соотношение баллов. Сумма баллов определяется при помощи таблицы 4.

Таблица 4 – «Цена» ответов

| № блока | № п/п вопроса | Цена» одного вопроса, балл | Количество вопросов в блоке | Сумма баллов по блокам |
|---------|---------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | 1-10 | 0,5 | 10 | 5 |
| 2 | 11 | 0,5 | 1 | 0,5 |
| 3 | 12 | 1,5 | 1 | 1,5 |

Продолжение таблицы 4

| | | | | |
|--------------|-------|---|----|----|
| 4 | 13-16 | 1 | 4 | 4 |
| 5 | 17-19 | 2 | 3 | 6 |
| | 20 | 3 | 1 | 3 |
| итого | | | 20 | 20 |

Итоговая сумма баллов, набранная студентом, комментируется в заслуженную оценку по следующей шкале (табл. 5):

Таблица 5 – Шкала соответствия баллов и оценки

| Оценка | Баллы |
|-----------------------|------------------|
| «отлично» | 18-20 баллов |
| «хорошо» | 12-17 баллов |
| «удовлетворительно» | 7-11 баллов |
| «неудовлетворительно» | 6 и менее баллов |

Таблица 6-Структура оценивания осуществления задачи

| Оценка | Критерии оценивания |
|-------------------|--|
| «отлично» 5баллов | Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в решении нет ошибок, задача решена рациональна и правильна. |
| «хорошо» 3 балла | Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении допущены не существенные ошибки; правильно построена мысль; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ. |

| | |
|--------------------------------|--|
| «удовлетворительно» 1 балл | Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в структуры ответа или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде. |
| «неудовлетворительно» 0 баллов | Задача решена полностью неправильно. |

Таблица 7 - Структура и шкала оценки кейс заданий и обучающие игры

| Оценка | Критерии оценки |
|-----------------------------------|--|
| Отлично «5 баллов» | Демонстрирует полное владение темы. Ответ четкий выражен своими мысля. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Задание решено верно. |
| Хорошо «4 балла» | Демонстрирует значительное владение проблемы (темы). Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены но не полностью. Задание решено верно. |
| Удовлетворительно «3 балла» | Демонстрирует частичное владение проблемы (темы). Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено. Задание решено. |
| Неудовлетворительно «0 баллов» | Ответ не соответствует выше приведенным критериям |

Таблица 8- Структура оценки ответа студента на экзамене

| Характеристики результатов обучения | | Оценка |
|--|---|------------------------|
| теоретический вопрос | практическое задание | |
| Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно с опорой на законы. | Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом с опорой на статьи. | «отлично» 51-60 баллов |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, однако допускаются незначительные неточности в ответе.</p> | <p>Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущены в решении небольшие неточности но получен ответ верный.</p> | <p>«хорошо» 41-50 балла</p> |
| <p>Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами.</p> | <p>Задание проанализировано правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе построения ответа; задача решена не полностью или в общем виде.</p> | <p>«удовлетворительно» 21-40 балла</p> |
| <p>Материал излагается неверно, сбивчиво не последовательно, не представляет из себя определенной системы знаний по указанной дисциплине.</p> | <p>Задача решена полностью неправильно.</p> | <p>«неудовлетворительно» 0-20 баллов</p> |

Таким образом, опираясь на вышесказанное, мы пришли к следующему выводу, что вопросы для подготовки к экзамену формируются на основе программы по учебной дисциплине «Право». Преподаватель выдает студентам перечень вопросов к экзамену по ходу изучения дисциплины. Каждый вопрос в билете оценивается исключительно указанным количеством баллов. Билеты состоят из теоретической и практической части.

Выводы по Главе 2

Вышеизложенный материал подтверждает, что тема остается всегда актуальной, так как постоянные изменения в сфере образования, а также пробелы в законодательстве обостряет необходимость в постоянной разработке новых форм оценочных средств для аттестации учащихся юридических колледжей и вовлечение студентов в образовательный процесс.

Были рассмотрены средства и технологии оценки качества образования по дисциплине «Право», конкретно были рассмотрены технологии тестирования, кейс метод, игровое обучение. Учащимся интересны новые методы, так как с помощью них легче усвоить материал, у студентов появляется возможность проявить себя, искать информацию самостоятельно становится интереснее, сокращается время проверки знаний тем самым оживляется учебный процесс. Данный вариант оценочных средств наиболее активен, происходит взаимодействие не только между преподавателем и студентами, но и между самими студентами, что представляет из себя не мало важный аспект для усвоения материала.

Подводя итог хотелось бы отметить, что современные методы в балансе с классическими методами помогают студентам проявить заинтересованность к своей будущей профессии, обучающимся проявить себя с творческой стороны и показать высокий уровень теоретических знаний. Из положительных сторон хочется отметить что играйгровая форма или кейсы помогут сплотить коллектив в группе, научить работать в команде и отвечать друг за друга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе выпускной квалификационной работы представлены теоретические основы организации и проведения контроля в процессе обучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации. Были рассмотрены понятие и формы оценочных средств правового обучения.

Во втором параграфе работы были изучены методические приемы обеспечения эффективности текущего и итогового контроля правовых знаний, умений и навыков, а также критерии оценки знаний обучающихся. Также хотелось бы отметить что, современная система контроля знаний и оценивания компетенций, способствующая достижению требований ФГОС ВПО и эффективному освоению обучающимися ООП ВПО, должна выстраиваться как комплексный процесс планирования, организации и проведения квалитетических контрольно-оценочных процедур по заданному фонду оцениваемых показателей и критериев. В системе оценочных средств, ориентированных на компетентностный подход, важное место должны занимать создание модели оценивания и комплексные средства оценки, а также необходим целый ряд взаимоувязанных мероприятий по организации контрольно-оценочной деятельности. Для этого разработанные основные образовательные программы (ООП) в рамках ФГОС ВПО, рабочие программы дисциплин (модулей) и практик, учебные планы и другие учебнометодические материалы надо увязать с моделями обучения, формирования и развития компетенций, их оценивания; разработать средства оценивания, сформировать шкалы оценивания, подготовить рекомендации по интерпретации результатов; разработать направления корректирующих действий в обучении по результатам контроля и мероприятия по совершенствованию самих оценочных средств.

В третьем параграфе работы были изучены методы обучения по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных учебных организациях которые должны включать в себя специальные приемы,

направленные на формирование профессиональных компетенций юристов в педагогической деятельности.

Во второй главе выпускной квалификационной работы нами была проанализирована база исследования образовательной организации в сфере среднего профессионального образования НОУ СПО ЧУК. Образовательная деятельность как объект исследования выпускной квалификационной работы по программе подготовки специалистов среднего звена на базе государственного профессионального образовательного учреждения по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Для исследования нами была выбрана дисциплина «Право».

Для определения исходного уровня эффективности использования фонда оценочных средств преподавателями правовых дисциплин, нами была разработана анкета из 11 вопросов.

В опросе приняли участие 8 преподавателей ПЦК Юридических дисциплин.

Анализ проведенного опроса, показал, что многие преподаватели используют по большей части традиционные оценочные средства, однако они хотели бы как можно чаще использовать новые виды фонда оценочных средств на своих занятиях. Сталкиваясь со многими трудностями, такими, как например, нехватка времени, отведенного на данный вид деятельности, недостаток материально-технических условий или отведённого времени для ее применения, специалисты не часто прибегают к разным видам ФОС на своих дисциплинах. На наш взгляд, это не совсем верная правильная позиция, поскольку интерес к данной работе у студентов будет на много выше. Поэтому применение разных ФОС позволит улучшить качество обучения тем самым заинтересованность среди учащихся.

Нами было принято решение создать более расширенный комплект фондов оценочных средств по дисциплине «Право» по специальности

40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», в ходе которых студенты должны овладеть следующими знаниями и навыками, представленными в приложении.

Предложенные нами оценочные средства, для контроля и проверки знаний у студентов, будут оцениваться в бально- рейтинговой системе.

В ходе написания нами выпускной квалификационной работы были выполнены поставленные задачи и достигнуты цели.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.

3. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 N 19644) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_110255/

4. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 24.12.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» // ПС Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/cf742885e783e08d9387d7364e34f26f87ec138f/ (Дата обращения 27.12.2022)

5. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16 // ПС Консультант Плюс. Режим доступа: https://nsportal.ru/sites/default/files/2020/07/23/pasport_naciona_proekta_jbrazovanie_compressed.pdf (Дата обращения 27.12.2022)

6. Об утверждении Доклада «Об итогах реализации Программы профилактики обязательных требований, установленных законодательством Российской Федерации об образовании, в Челябинской области на 2022 год» // ПС Консультант Плюс. Режим доступа: <https://minobr74.ru/documents> (дата обращения: 20.12.2022)

7. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты На основе паспортов национальных проектов, утвержденных президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. // Режим доступа: <https://admin-smolensk.ru/img/file/infografika.pdf> (дата обращения 30.12.2022)

8. Постановление правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 года № 203-П (ред. от 29.03.2023) О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446623023> (дата обращения 30.04.2023)

9. Постановление правительства Челябинской области от 30 декабря 2015 года № 53-П О государственной программе Челябинской области «Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» (ред. от 31.01.2023) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432886205> (дата обращения 10.02.2023)

10. Постановление правительство Челябинской области от 24 декабря 2015 года № 448-П О государственной программе Челябинской области «Доступная среда» (ред. 07.09.2020) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432982094> (дата обращения 10.02.2023)

11. Закон Челябинской области от 25 мая 2006 года N 707-ЗО Устав (Основной Закон) Челябинской области (ред. от 30.11.2022) // Электронный

фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/802065611> (дата обращения 10.12.2022)

12. Артюхина, А. И. Опыт подготовки преподавателей к формированию коммуникативной компетенции у студентов / А. И. Артюхина, О. Ф. Великанова, В. В. Великанов // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 26.

13. Баженова, С. А. Средства оценивания результатов обучения на современном этапе / С. А. Баженова // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2021. – № 2(56). – С. 54-59.

14. Белова К.О. Тест с применением практико-ориентированного обучения по теме «Особенная часть: досудебное производство» // «Молодой ученый» №21 (155).

15. Бордовский, Г.А., Нестеров, А.А., Трапицын, С.Ю. Управление качеством образовательного процесса: Монография. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 169 с.

16. Гизатулина, О. И. Тренинги как инновационная форма обучения в системе школьного образования / О. И. Гизатулина, А. А. Якунина // Научный журнал. – 2021. – № 3(58). – С. 76-79.

17. Гоева, В. Р. Анализ задач контрольно-оценочной деятельности педагога профессионального образования / В. Р. Гоева, О. Н. Головки // Modern Science. – 2021. – № 1-2. – С. 278-280.

18. Долгополова Л.В. Педагогические условия подготовки преподавателей вуза к использованию тренинговых методов обучения 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат педагогических наук / Долгополова Людмила Валерьевна ; ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». - Армавир, 2020. – 23 с.

19. Есекешова М., Сагалиева Ж. Педагогика высшей школы. Учебное пособие. М.: Фолиант, 2018. 256 с.

20. Жарких, Н. Г. Учебная мотивация студентов в образовательном процессе вуза / Н. Г. Жарких, С. С. Костыря // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2021. – № 3(92). – С. 195-202.

21. Зельдович, Б. З. Активные методы обучения : учебное пособие для вузов / Б. З. Зельдович, Н. М. Сперанская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 201 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11754-7. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/495907> (дата обращения: 09.11.2022).

22. Иващенко, Е. В. Опыт профессиональной подготовки будущего учителя к диагностической деятельности / Е. В. Иващенко, Т. М. Стручаева // Современные тенденции развития начального образования и лингводидактики : Сборник научных статей Международной научно-практической интернет-конференции. В 2-х частях, Могилев, 19–26 февраля 2021 года. – Могилев: Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова, 2021. – С. 23-27.

23. Клячко, Т. Л. Образование в России: основные проблемы и возможные решения / Т. Л. Клячко. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 48 с. — (Научные доклады: образование).

24. Компетентностный подход к контрольно-оценочной деятельности педагога / М. А. Абросимова, Е. С. Илюшина, Н. А. Дубровин [и др.] // Трибуна ученого. – 2021. – № 11. – С. 272-275.

25. Кузнецов, В. В. Общая и профессиональная педагогика : учебник и практикум для вузов / В. В. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 156 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09036-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/489093> (дата обращения: 09.11.2022).

26. Кузнецова, М. И. Концептуальные подходы к построению системы оценивания образовательных достижений младших школьников / М. И. Кузнецова // Россия-Италия: сотрудничество в сфере гуманитарных наук и образования в XXI веке / ФГБНУ «Институт стратегии развития образования

Российской академии образования»; Болонский университет (Италия). – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. – С. 562-583.

27. Медведева, Н.В. Инновационный подход к управлению системой образования. Материалы Ивановских чтений. 2018. Т.1. № 2. -С. 96 -100.

28. Осипова, Л.Б. Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях введения ФГОС /Л.Б. Осипова//Научные исследования в сфере общественных наук: вызовы нового времени. -Екатеринбург, 2019. - С.55-59.

29. Сафонова А. В. // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования: сборник материалов VI межрегиональной научно-практической конференции, Челябинск, 02 декабря 2021 года. – Челябинск: Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», 2021. – С. 332-340.

30. Симонова, Т. А. Контрольно - оценочная деятельность в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта / Т. А. Симонова // Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции, Оренбург, 11 апреля 2018 года. – Оренбург: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2018. – С. 195-198.

31. Сысолятин, М. В. Социально-психологический тренинг в образовательном процессе высшей школы / М. В. Сысолятин // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. – 2021. – № 4(4). – С. 26-29.

32. Чакурин, В. А. Исторический анализ системы контрольно-оценочной деятельности образовательного процесса в российском образовании / В. А. Чакурин, В. А. Доманский // Вестник Санкт-

Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 4. – С. 107-114.

33. <https://www.chuc.ru/> (дата обращения 10.05.2023)

34. [https://vg.mfua.ru/sveden/files/UP_400201_PSO_1.10_2023_OFO\(1\).pdf](https://vg.mfua.ru/sveden/files/UP_400201_PSO_1.10_2023_OFO(1).pdf)
(дата обращения 02.06.2023)

35. <https://www.chuc.ru/upload/iblock/0a7/u7jejhh6a0bqoc66wlr21paxwh79qdt3.pdf> (дата обращения 29.05.2023)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

КОМПЛЕКСНОЕ ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО»

Варианты тестовых работ предназначаются для итогового контроля учащихся. Вопросы тестов сгруппированы по темам, составляющим структуру курса, и соответствуют рабочей программе.

Комплексный тест состоит из 20 заданий, имеющих 3 и более варианта ответа, и делится на 5 блоков:

- 1) задания, которые имеют только один вариант ответа;
- 2) графическое задание;
- 3) задание по подбору пар соответствующих друг другу;
- 4) задания, которые имеют два и более варианта правильных ответов;
- 5) практические задания в форме задач.

Время тестирования: 90 мин.

Вариантов тестов: 3

Инструкция: Обязательно заполните указанные данные в бланке ответов. Прочитайте внимательно задание. Выберите правильный ответ (ответы) и обведите его кружком в бланке ответов. Отвечая на вопрос № 12 в бланке ответов, соедините соответствующие друг другу пары прямыми линиями. Серые графы бланка студентом не заполняются.

Оценка результатов тестирования: Каждому вопросу соответствует определённое количество баллов. Сумма баллов определяется при помощи таблицы 1.

Таблица 1 – «Цена» ответов

| № блока | № п/п вопроса | «Цена» одного вопроса, балл | Количество вопросов в блоке | Сумма баллов по блокам |
|---------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | 1-10 | 0,5 | 10 | 5 |
| 2 | 11 | 0,5 | 1 | 0,5 |
| 3 | 12 | 1,5 | 1 | 1,5 |

| | | | | |
|--------------|-------|---|----|----|
| 4 | 13-16 | 1 | 4 | 4 |
| 5 | 17-19 | 2 | 3 | 6 |
| | 20 | 3 | 1 | 3 |
| итого | | | 20 | 20 |

Итоговая сумма баллов, набранная студентом, определяется в заслуженную оценку по следующей шкале (табл. 2):

Таблица 2 – Шкала соответствия баллов и оценки

| Оценка | Баллы |
|-----------------------|------------------|
| «отлично» | 17-20 баллов |
| «хорошо» | 11-16 баллов |
| «удовлетворительно» | 6-10 баллов |
| «неудовлетворительно» | 5 и менее баллов |

КОМПЛЕКСНЫЙ ТЕСТ

Вариант № 1

Выберите только один правильный ответ

(«цена» каждого вопроса – 0,5 балла)

1. В системе источников российского права приоритет имеют

1. указы Президента РФ
2. постановления Правительства РФ
3. правовые прецеденты
4. федеральные законы РФ

2. Нормы права, в отличие от норм морали:

1. регулируют общественные отношения
2. обеспечиваются силой общественного мнения
3. выражаются в официальной форме
4. опираются на нормы морали

3. Дееспособностью обладают граждане-

1. достигшие 14 лет
2. эмансипированные лица
3. достигшие 18 лет
4. достигшие 21 года

4. Какая глава Конституции РФ посвящена правам и свободам человека

и гражданина:

- 1.9; 2.1; 3.2; 4.3.

5. Что из перечисленного является примером правонарушения:

1. Гражданин появился на службе в неподобающем виде;
2. Гражданин опоздал на работу;
3. Гражданин во время спектакля грыз семечки;
4. Гражданин отказался вернуть деньги, взятые в долг.

6. С помощью какого правового документа супруги могут

урегулировать свои имущественные права:

1. Протокол о намерениях;
2. Декларация прав и свобод;
3. Брачного контракта;
4. Трудовой договор.

7.Возрастом, по достижении которого наступает административная ответственность граждан, является:

1.14 лет, 2.16 лет, 3.18 лет.

8.Кто занимается расследований преступлений:

1.Правительство РФ; 2.Прокуратура РФ;
3.Верховный суд РФ.

9. Верно ли суждение о правовых нормах?

А. Правовые нормы, существующие в обществе, должны отражать его социально-экономическое развитие.

Б. Законы могут противоречить сложившейся в обществе морали.

В. Законы стоят выше указов президента РФ.

10.Юридические факты можно подразделить на:

1. События и преступления; 2. Проступки и события;
3. События и действия; 4. Следствия и действия.

11.Графическое задание (0,5 балла)

Опираясь на текст ст. 102 и 103, 114, Конституции РФ, заполните таблицу.

| <i>Полномочия Государственной Дума</i> | <i>Полномочия Совета Федерации</i> |
|--|--|
| | |
| <i>Правительство</i> | |
| | |

Подберите пары соответствующие друг другу (1,5 балла)

12. Установите соответствие между проступком и видом юридической ответственности, следующей за ним: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

| проступки | виды юридической ответственности |
|--|----------------------------------|
| А) остановка автомобиля под запрещающим знаком | 1)гражданские проступки |
| Б) публичное оскорбление | |
| В) опоздание на службу | 2)административные проступки |

| | |
|---|-----------------------------|
| Г) нарушение авторского права | |
| Д) нарушение правил пожарной безопасности | 3) дисциплинарные проступки |

Выберите столько вариантов ответов, сколько считаете необходимым («цена» каждого вопроса – 1 балл)

15. Признаком преступления является:

1. Общественная опасность;
2. Дееспособность;
3. Правосубъектность;
4. Правоспособность.
5. Субъективность

16. Членами политической партии могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста:

1. 18 лет,
2. 14 лет,
3. 16 лет.

17. Презумпция невиновности как гарантируемое Конституцией РФ право каждого человека означает, что он не может быть привлечён к уголовной ответственности, пока:

1. Пока этот человек не раскается в совершении преступления;
2. Вина этого человека не будет доказана в суде приговором суда;
3. Он находится в федеральном или международном розыске;
4. Этот человек не будет арестован.

18. Что из перечисленного является дисциплинарным проступком?

1. опоздание на занятия без уважительной причины
2. невыплата заработной платы сотрудникам
3. оскорбление гражданина в транспорте
4. проезд на автомобиле с превышением скорости

19. Федеральное Собрание является:

1. Судебным органом,
2. Исполнительным органом,

3. Контрольным органом,
4. Законодательным органом.

20. Закон РФ «О защите прав потребителей» закрепляет за гражданином право:

1. На образование;
2. На информацию о товарах и услугах;
3. На государственную и общественную защиту прав потребителей;
4. На получение товара безвозмездно

Задачи («цена» каждой задачи – 2 балла)

1. Сергей решил сам отремонтировать квартиру и побелить стены. Приятель посоветовал ему краску разбрызгивать при помощи пылесоса. Сергей проделал такую попытку и сломал чужой пылесос. Кто в такой ситуации будет привлечен к юридической ответственности за порчу технического средства – Сергей или приятель? Свой ответ аргументируй.

2. Определите, в каких случаях речь идет о событиях, а в каких – о действиях:

1. в день рождения внука бабушка подарила ему акцию Газпрома.
 2. во время шторма матроса смыло волной за борт корабля.
 3. играя в мяч, школьники разбили оконное стекло.
 4. оконное стекло треснуло во время пожара, вызванного грозой.
 5. гражданин К. получил возмещение ущерба за уничтоженное наводнением имущество.
 6. гражданка Н. станет совершеннолетней в январе.
3. После окончания школы 17- летние Оля, Вася и Ира решили устроиться на работу: Оля - танцовщицей в казино, Вася грузчиком в магазин, Ира- продавщицей в вино- водочный отдел. Кого из них работодатель вправе принять на работу? Почему?

4. В суде рассматривается заявление об удочерении Маши, которой исполнилось 14 лет. Мать Маши заявила, что она не возражает против

удочерения девочки. Суд отложил дело и вызвал Машу в суд. Мог ли суд принять решение без участия Маши в судебном заседании? Обоснуйте ответ.

КЕЙС - ЗАДНИЕ.

Кейс 1.

Теория права утверждает, что «субъективные права и юридические обязанности находятся в тесной взаимозависимости, взаимосвязи, обусловлены друг другом».

Объясните, почему в теории права говорится о субъективных правах и юридических обязанностях.

Могут ли быть юридические права и субъективные обязанности?

Докажите на примерах взаимозависимость, взаимосвязь и обусловленность субъективных прав и юридических обязанностей.

Кейс 2.

Прочитайте текст и найдите ошибочное утверждение. Сформулируйте правильное утверждение. Обоснуйте, почему вы считаете, что данное утверждение ошибочно, а ваша формулировка является правильной. «Юридическая ответственность – это применение к виновному мер государственного принуждения за совершенное правонарушение. Сюда включается применение мер уголовного наказания за совершенное преступление, назначение штрафа за административный проступок. Вместе с тем возмещение убытков по суду за причиненный вред одним гражданином другому видом юридической ответственности не является, поскольку в данном случае речь идет о взаимоотношении частных лиц».

Кейс 3.

Зная об увлечении племянника коллекционированием предметов крестьянского быта, гражданка Л. подарила ему старинную прялку, принадлежавшую ранее ее свекрови. Заехав как-то к племяннику в гости, гражданка Л. обнаружила, что подаренная ею вещь находится в сарае, крыша которого протекает. Гражданка Л. решила отнять у племянника подаренную вещь.

А) На каком основании она может это осуществить?

Б) Раскройте последовательность ее действий.

В) Нормы какого кодекса регулируют данные правоотношения?

Г) Объясните, почему вы считаете, что данное правоотношение регулируется нормами именно этого кодекса.

Пример, разработанной правовой игры

Методика проведения правовая игра «Судебное разбирательство» в рамках закрепления темы «Субъекты и иные участники уголовного процесса»)

Игра «Судебное разбирательства» можно разбить на три этапа:

1) подготовка игры; 2) проведение деловой игры; 3) подведение итогов работы студентов.

Первый этап игры – подготовка. Именно тут должны быть условия для правильного развития и завершения игры. Этот этап сопровождается большой организационной работой. Так как к подготовке стоит приступить заранее – примерно, за неделю. Этот период необходим учащимся для повторения пройденного материала, для того, чтобы каждый из студентов мог освоиться со своей ролью, для подготовки и составления всех процессуальных документов. При подготовке к «Судебному разбирательству» в первую очередь надо подготовить структуру уголовного дела. Разработка фабулы должна проводиться с преподавателем и студентами совместно. Избранная фабула должна быть изучена каждым участником группы. Это позволит им активно включиться в игру.

Также не маловажным фактором является условия посещения учащимися одного из судов и на практике ознакомиться с его работой по рассмотрению и разрешению уголовных дел - это необходимо «судьям», «прокурору», «адвокату», «подозреваемым», «потерпевшим».

Второй этап игры — основной. Он полностью заключается в рассмотрении и разрешения поставленной задачи (дела). Разбирательство проводить лучше в аудитории, можно создать атмосферу напоминающую зал суда, а так же можно вести видеозапись. Наличие видеозаписи будет дисциплинировать студентов, дает возможность в любой момент, остановив игру, воспроизвести и обсудить с ними нужный фрагмент, позволяет участникам процесса

увидеть себя со стороны и лучше понять допущенные ошибки. Правовая игра должна проводиться в обстановке и условиях, приближенных к реальности желательно. Так же условно и другие процессуальные действия: удаление «свидетелей» из зала судебного заседания, отводы «составу суда», передача дела в другой суд для рассмотрения существу. Совершение условных процессуальных действий в деловой игре обязательно – это должны знать студенты еще в момент подготовки. Студент, который выступает в роли судьи руководит «судебным заседанием». Исполнение этой роли не простая задача, поэтому игра проходит интересно и организованно, когда в этой роли выступает студент теоретически и практически подготовленный. Так же до проведение правовой игры, студенту- судье надо побеседовать с преподавателем, задать вопросы, которые вызывают сложность, по рекомендовать посетить суд, ознакомиться с материалами уголовного дела. Судья обязан внимательно следить за ходом «Судебного разбирательства», а также фиксировать для себя совершенные и несовершенные процессуальные действия.

Заканчивается деловая игра вынесением «судебного» решения по делу.

Специальное время должно быть отведено для подведения итогов работы студентов в деловых играх. Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты, так и недостатки его работы в деловой игре. Работа «суда» и других участников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения (несоблюдения) ими процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики.

В заключение оценку работы студентов в целом дает преподаватель.

Порядок судебного заседания

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 261 УПК).
2. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился. Суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей (ст. 245 УПК).

3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания в особую комнату (ст. 264 УПК).
4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора (представителя общественности), секретаря судебного заседания и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы - суду, прокурору, секретарю судебного заседания (ст.267 УПК).
5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 275 УПК).
6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 271 УПК). Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.
7. Суд переходит к рассмотрению дела, по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим или народным заседателем. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением (ст. 321 УПК).
8. После доклада суд заслушивает объяснения подозреваемого, потерпевшего (ст. 198 УПК).
9. Председательствующий спрашивает у сторон — подозреваемого, потерпевшего — имеют ли они что-либо добавить к своим объяснениям.
10. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей и исследования других доказательств по делу (ст. 167 УПК).
11. Порядок допроса свидетелей. (ст. 283 УПК).
12. Исследование письменных доказательств. Письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, представителям. Только после этого участвующие в

деле лица могут дать объяснения по поводу этих доказательств (ст. 274 УПК).

13. Оглашение личной переписки граждан. В целях охраны тайны переписки личная переписка граждан может быть оглашена в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка происходила (ст. 138 УПК).

14. Исследование других доказательств. После исследования всех собранных по делу доказательств, председательствующий предоставляет слово для заключения прокурору.

15. Судебные прения. Сначала выступает потерпевший, его представитель, затем подозреваемый и его защитник. Участники могут обмениваться репликами. (ст. 292 УПК).

16. Удаление суда в совещательную комнату (ст. 295 УПК).

17. Объявление решения суда (ст. 389.2 УПК).

Как показывает практика проведение такого рода занятия вовлекает в процесс обучения всех участников, тем самым повышает процент усвоение информации и закрепление пройденного материала.