

**Ю.В. ГОЛЬЦЕВА**

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Учебно-методическое пособие**

Челябинск, 2019

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»

**Ю.В. ГОЛЬЦЕВА**

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Учебно-методическое пособие

Челябинск, 2019

УДК 371.01(021)  
ББК 74.202.42я73  
Г 17

**Гольцева, Ю.В.** Оценка уровня достижений младших школьников [Текст]: учебно-методическое пособие / Ю.В. Гольцева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2019. – 71 с.

ISBN 978-5-907210-01-1

Учебно-методическое пособие построено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Проблема оценивания уровня достижений младших школьников рассматривается в разных аспектах. Пособие включает темы и основное содержание лекционных и практических занятий курса, дополнительный материал для самостоятельной работы студентов, список рекомендованной литературы.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению магистратуры «Педагогическое образование», профиль «Управление образовательными организациями» и может быть полезно студентам, обучающимся по направлению бакалавриата «Педагогическое образование», профилю «Начальное образование», магистрантам, аспирантам и преподавателям педагогических вузов.

Рецензенты: Н.А. Козлова, канд. пед. наук, доцент  
В.В. Кудинов, канд. пед. наук, доцент

ISBN 978-5-907210-01-1

© Ю.В. Гольцева, 2019  
© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА КУРСА .....	4
Пояснительная записка .....	4
Учебно-тематический план .....	5
Краткое содержание тем курса .....	6
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА .....	8
План лекционного курса .....	8
План практических занятий .....	8
ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ .....	12
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ .....	14
<i>К теме:</i> Современный ФГОС НОО: особенности, основные понятия .....	14
<i>К теме:</i> Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина .....	31
<i>К теме:</i> ФГОС НОО второго поколения. Место учителя и педагога-психолога, их взаимодействие в системе НОО в соответствии с новыми стандартами ....	38
<i>К теме:</i> Требования к оцениванию образовательных результатов в условиях ФГОС НОО .....	45
<i>К теме:</i> Основы технологии формирующего оценивания .....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	68

## УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА КУРСА

### Пояснительная записка

**Цели освоения учебной дисциплины.** Профессиональные знания и умения педагога, в том числе системное представление о деятельности в образовательных учреждениях, знание технологии оценивания планируемых результатов, умение использовать их в своей профессиональной деятельности формируются при изучении дисциплин предметной подготовки.

Таким образом, специфика практической деятельности педагогов предъявляет ряд требований к формированию профессиональных умений у будущих педагогов, в том числе умений оценивания уровня достижений младших школьников.

Цель дисциплины «Оценка уровня достижений планируемых результатов»: подготовить магистра педагогического образования, компетентного в области оценки уровня достижений планируемых результатов младших школьников в условиях развивающего обучения для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на начальной ступени общего образования.

В процессе освоения курса предусмотрено решение следующих задач:

- развить профессиональную компетентность в области педагогики и психологии, в том числе оценивания уровня достижений младших школьников;
- создать у студентов целостное представление и сформировать знания о процессе оценивания уровня достижений младших школьников, его содержания и видах;
- обеспечить тесную взаимосвязь теоретического и практического курсов обучения;

- способствовать формированию у студентов профессиональных умений оценивания уровня достижений младших школьников.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению магистратуры «Педагогическое образование», профиль «Управление образовательными организациями» и может быть полезно студентам, обучающимся по направлению бакалавриата «Педагогическое образование», профилю «Начальное образование», магистрантам, аспирантам и преподавателям педагогических вузов.

### **Учебно-тематический план по курсу «Оценка уровня достижений планируемых результатов»**

№	Наименование раздела (формулировки изучаемых вопросов)	Виды учебных занятий (в часах)				
		Л	ЛР	ПЗ	СРС	Всего
<b>Современный ФГОС НОО: особенности, основные понятия</b>						
1	Современный ФГОС НОО: особенности, основные понятия	2			8	10
2	Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина			2	8	10
3	ФГОС НОО второго поколения. Место учителя и педагога-психолога, их взаимодействие в системе НОО в соответствии с новыми стандартами			2	8	10

№ п/п	Наименование раздела (формулировки изучаемых вопросов)	Виды учебных занятий (в часах)				
		Л	ЛР	ПЗ	СРС	Всего
4	Программа формирования УУД в основной образовательной программе школы: ее структура и содержание, планируемые результаты				8	8
5	Особенности построения индивидуальной образовательной траектории младшего школьника				8	8
<b>Оценка уровня достижений планируемых результатов</b>						
1	Требования к оцениванию образовательных результатов в условиях ФГОС НОО			2	8	10
2	Основы технологии формирующего оценивания			2	8	10
3	Критериальное оценивание				10	10
4	Специальные виды оценивания				10	10
5	Уровневое оценивание				10	10
6	Портфолио				8	8
	ИТОГО	2		8	94	104

### Краткое содержание тем курса

#### «Оценка уровня достижений планируемых результатов»

*Современный ФГОС НОО: особенности, основные понятия.* Федеральный государственный стандарт второго поколения. Особенности нового стандарта: общественный договор,

ориентация на результат, деятельностный подход, система требований. Основные понятия нового стандарта: универсальные учебные действия, ожидаемый результат, предметные, метапредметные результаты, индивидуальная образовательная траектория.

***Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина.*** Петр Яковлевич Гальперин – известный российский психолог. Теоретические положения, лежащие в основе теории П.Я. Гальперина: положение об интериоризации Л.С. Выготского, положение о единстве сознания и деятельности С.Л. Рубинштейна, теория деятельности А.Н. Леонтьева. Ориентировочная основа действия – условие его формирования. Типы ориентировочной основы действия и соответствующие им типы обучения. Этапы формирования умственных действий по П.Я. Гальперину.

***ФГОС НОО второго поколения. Место учителя и педагога-психолога, их взаимодействие в системе НОО в соответствии с новыми стандартами.*** Особенности и специфика ФГОС НОО второго поколения. Взаимодействие учителя и педагога-психолога в процессе построения индивидуальной образовательной траектории ученика.

***Требования к оцениванию образовательных результатов в условиях ФГОС НОО.*** Понятие образовательных результатов. Проблема оценивания. Документы, определяющие требования к оценке и отметке. Отметочное и безотметочное оценивание: возможности, принципы, риски; проблемы безотметочного обучения. Итоговая отметка при безотметочном обучении. Внешнее и внутреннее оценивание.

***Основы технологии формирующего оценивания.*** Формирующее оценивание: основные принципы. Особенности оценочных средств и КИМ (контрольно-измерительных материалов) различных видов учебной деятельности младшего школьника. Оценочное суждение учителя.



## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА

### План лекционного курса

#### *Тема*

***Современный ФГОС НОО: особенности, основные понятия***  
(2 часа)

1. Федеральный государственный стандарт второго поколения.
2. Особенности нового стандарта: общественный договор, ориентация на результат, деятельностный подход, система требований.
3. Основные понятия нового стандарта: универсальные учебные действия, ожидаемый результат, предметные, метапредметные результаты, индивидуальная образовательная траектория.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли [Текст]: система заданий: пособие для учителя / ред. А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2011.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – 244 с.

### План практических занятий

#### Практическое занятие 1

***Тема: Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина***

1. Петр Яковлевич Гальперин – известный российский психолог.

2. Теоретические положения, лежащие в основе теории П.Я. Гальперина: положение об интериоризации Л.С. Выготского, положение о единстве сознания и деятельности С.Л. Рубинштейна, теория деятельности А.Н. Леонтьева.

3. Ориентировочная основа действия – условие его формирования.

4. Типы ориентировочной основы действия и соответствующие им типы обучения.

5. Этапы формирования умственных действий по П.Я. Гальперину.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Попова, А.А. Универсальные учебные действия в начальном образовании [Текст]: моногр. / А.А. Попова, Н.Н. Титаренко, Л.Г. Махмутова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011.
2. Гальперин Петр Яковлевич (1902–1988): К 90-летию со дня рождения психолога: ст. и воспоминания // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 95–103.
3. Гальперин, П.Я. Общий взгляд на учение о так называемом поэтапном формировании умственных действий, представлений и понятий / П.Я. Гальперин: подг. к печати М.А. Степановой // Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. – 1998. – №2. – С. 3–8.

### **Практическое занятие 2**

***Тема: ФГОС НОО второго поколения. Место учителя и педагога-психолога, их взаимодействие в системе НОО в соответствии с новыми стандартами***

1. Особенности и специфика ФГОС НОО второго поколения.

2. Взаимодействие учителя и педагога-психолога в процессе построения индивидуальной образовательной траектории ученика.

### *Рекомендуемая литература*

1. Абрамова, Г.С. Практическая психология: учеб. для высш. шк. / Г.С. Абрамова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Акад. проект, 2001. – С. 314.
2. Развитие творческих способностей школьников и формирование различных моделей учета их индивидуальных достижений [Текст] / под ред. Л.Е. Курнешовой. – М.: Центр «Школьная книга», 2005. – Выпуск 2.

### **Практическое занятие 3**

#### ***Тема: Требования к оцениванию образовательных результатов в условиях ФГОС НОО***

1. Понятие образовательных результатов.
2. Проблема оценивания.
3. Документы, определяющие требования к оценке и отметке.
4. Отметочное и безотметочное оценивание: возможности, принципы, риски; проблемы безотметочного обучения.
5. Итоговая отметка при безотметочном обучении.
6. Внешнее и внутреннее оценивание.

### *Рекомендуемая литература*

1. Крылова, О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе [Текст] / О.Н. Крылова, Е.Г. Бойцова. – СПб.: Каро, 2015.
2. Матвеева, Е.И. Критериальное оценивание в начальной школе [Текст]: пособие для учителя (из опыта работы) / Е.И. Матвеева, И.Е. Патрикеева, О.Б. Панкова. – М.: Вита-Пресс, 2013. – 168 с.
3. Хаустова, Г.А. Педагогические условия безотметочного оценивания обученности младших школьников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Хаустова. – Барнаул, 2005.

## Практическое занятие 4

### *Тема: Основы технологии формирующего оценивания*

1. Формирующее оценивание: основные принципы.
2. Особенности оценочных средств и КИМ (контрольно-измерительных материалов) различных видов учебной деятельности младшего школьника.
3. Оценочное суждение учителя.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Пинская, М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе [Текст]: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
2. Сизонова, В.В. Комплексная работа – средство формирующего оценивания достижения метапредметных результатов в начальной школе [Текст] / В.В. Сизонова, М.О. Ткаченко // Педагогическое мастерство: материалы VII междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 162–166.
3. Фишман, И.С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся [Текст]: метод. пособие / И.С. Фишман, Г.Б. Голуб. – Самара: Учебная литература, 2007. – 244 с.

## ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Раздел	Тема для самостоятельного изучения	Задание для самостоятельного выполнения студентом	Кол-во часов	Методич. обеспечение	Форма отчетности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Современный ФГОС НОО: особенности, основные понятия	Теоретические аспекты проблемы оценки уровня достижения планируемых результатов младших школьников	Анализ содержания ГОС первого поколения и ФГОС НОО; история происхождения ФГОС НОО	45	1, 2, 5, 6	Сравнительная таблица, доклад, тестирование
Оценка уровня достижений планируемых результатов	Требования к оцениванию образовательных результатов в условиях ФГОС НОО	Составить карту наблюдения за оценочной деятельностью учителя	49	3, 4, 7	Презентация, доклад, карта наблюдения
	Инструменты оценивания: критериальное оценивание	Критерий как основа оценочной методики. Их адаптация для младших школьников.			

1	2	3	4	5	6
	Инструменты оценивания: критериальное оценивание (продолжение)	Приемы («Волшебные палочки», светофор, шкалы, характеристики и др.) и варианты (презентация, самоотчет и др.) Место в структуре урока, темы, раздела. Ошибки и риски. Особенности предметов. Характеристики и свидетельства как формы фиксации результатов оценивания			
	Специальные виды оценивания	Составление алгоритмов, опорных схем, тестов – как оценочные методики. Место в структуре урока, темы. Возможные варианты. Эффекты и риски. Тестово-диагностические задания. Прогностическая оценка			
	Уровневое оценивание	Рейтинг и его особенности в начальной школе. Самоконтроль. Уровни А, В, С. Организация дифференцированного обучения			
	Портфолио	Накопительная оценка. Идея и принципы портфолио. Виды портфолио. Структура портфолио младшего школьника			

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ**

### **К теме: Современный ФГОС НОО: особенности, основные понятия**

#### ***История появления Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования***

Прежде чем говорить о содержании ФГОС НОО, необходимо понять, откуда он взялся, и чем было обусловлено его появление. Для этого надо перенестись примерно на два десятилетия назад, чтобы понимать, какие вызовы времени спровоцировали кардинальные перемены практически во всех областях нашего общества. Именно в девяностые годы XX века страна пережила огромное количество кризисов, которые в конечном итоге повлияли на жизнь каждого отдельно взятого человека. Самый серьёзный кризис, с которого всё началось, – это политический. В 1991 году прекратил своё существование Союз Советских Социалистических Республик. Вместе со страной исчезла и та идеология, которая была определяющей. Политические и идеологические структуры (пионерия, комсомол) также исчезли. И люди просто не понимали, что будет дальше. Более того, власть на местах теперь также не знала, в каком направлении руководить, какую политику осуществлять.

Данное положение усугубил экономический кризис, случившийся в стране практически сразу: встали заводы, фабрики, предприятия. Рабочим задерживали и не выплачивали зарплату. Дошло до бартерных отношений: людям приходилось выходить на базар, чтобы обменять натуральные товары на необходимое. Люди вынуждены были выживать, и это коснулось всех независимо от их социального статуса: и врачей, и инженеров, и учителей и других.

Получилось так, что предприятия именно в это время стали переходить из государственной собственности в частные руки. Если раньше в стране существовали органы государственного экологического контроля, то в новом государстве они упразднились. Конечно, собственники не хотели тратить прибыль на очистные сооружения. Именно в 90-е годы началось массовое загрязнение воды, воздуха, земель. Произошёл экологический кризис. Сейчас спустя двадцать лет в стране уже есть такие территории, которые не подлежат восстановлению никогда.

Конечно, в таких трудных условиях жизни наступил глубокий демографический кризис. Резкое падение рождаемости, увеличение смертности привели к тому, что целое поколение детей не родилось. Это почувствовали на себе сначала дошкольные учреждения: детские сады пустовали. Затем не набралось первых классов в таком объеме, как было раньше. Многие учителя остались без работы, что усугубило материальное положение в семье: так как не работало производство, то единственным источником дохода внутри отдельно взятой семьи являлись бюджетники. Эта же участь постигла и учителей средней и старшей школы. В вузах также был такой период, когда желающих поступить абитуриентов было меньше, чем предлагаемых мест. Такая демографическая ситуация с большими резкими спадами и подъемами для государства очень невыгодна и очень дорого ему обходится: сначала во время спада приходится решать огромное количество социальных проблем, а затем во время подъёма необходимо вкладывать огромные средства для строительства детских садов, школ и других учреждений инфраструктуры.

Семья как социальный институт тоже пережила кризис. И это не нормативный кризис отцов и детей, связанный со взрослением последних. Это кризис падения семейных ценностей. Ведь в советском государстве прежде было достаточно социальных гарантий, которые не менялись десятилетиями. Из поколе-



ния в поколение родители передавали их своим детям, и это работало! «Если ты будешь хорошо учиться, – поступишь в институт. После успешного окончания вуза получишь выгодное распределение, то есть хорошую работу. А в статусе молодого специалиста в течение трёх лет получишь квартиру. А если у тебя появится своя семья и дети, то для них – бесплатное здравоохранение и образование». Конечно, при таком положении вещей имело смысл хорошо учиться. В 90-е годы практически все государственные гарантии (какие-то сразу, какие-то постепенно) были отменены. И дети потеряли стимул: зачем долго учиться, когда можно на рынке получить большие и быстрые деньги. У родителей не осталось аргументов для убеждения собственных детей.

Кроме того, резкий поток новой информации, который хлынул из средств массовой информации, окончательно сформировал сознание подрастающего поколения. Ведь до этого в стране работало всего два телевизионных канала, на которых преимущественно показывали новости государства, вести с полей и отечественные фильмы. А в 90-е годы появилось кабельное телевидение, которое транслировало зарубежные видеофильмы непривычных для советских людей жанров: ужастики, боевики, триллеры, где открыто демонстрировались сцены насилия и агрессии, кровь текла рекой. Также были фильмы, пропагандирующие молодежи свободное поведение между полами. И если взрослый человек с устойчивым мировоззрением, воспринимая данную информацию, может высказать свое однозначное отношение неприятия подобного поведения, то на неокрепшую детскую психику это повлияло очень сильно.

Так, понимая, что школа не могла оставаться в стороне от всех вышеперечисленных кризисов, перейдем к описанию кризиса в образовании. Он, к сожалению, тоже случился и выразился в резком падении качества образования в 90-е годы XX века. Можно назвать объективные причины этого: такие серьезные внутрисполитические и социально-экономические изменения в

обществе не могли не повлиять на отношение в целом к школе и учению. Действительно, дети приходили в школу голодные, не выпавшиеся (некоторые помогали родителям на рынке), с невыполненными домашними заданиями. К субъективным причинам можно отнести изменившиеся личностно-ценностные ориентации как родителей, так и детей. В такой ситуации учителя действовали, не подстраиваясь, требуя выполнять задания авторитарным путём. Этот путь оказался неэффективным. Хотя школа делала попытки улучшить качество образования (так, в процессе модернизация образования начальная школа перешла с четырёхлетнего на трёхлетнее обучение, открывались в массовом порядке классы компенсирующего обучения), но результат оставлял желать лучшего.

В связи с этим в обществе начинала нарастать тревога. Самы родители волновались за будущее своих детей: как же с такими показателями в учёбе дети поступят и будут учиться в вузах. Педагогическое сообщество также понимало всю сложность проблемы. Кроме того, общественная интеллигенция в открытых обсуждениях (тогда проводились ток-шоу) поднимала вопросы качества образования. Государство, безусловно, также заинтересовано в том, чтобы в нём были высококвалифицированные образованные специалисты. Таким образом, институт психологии в городе Москве под руководством А.Г. Асмолова получил государственный заказ на разработку такого государственного документа (образовательного стандарта), который бы стал принципиально новым в подходах к обучению и позволил бы достичь высокого качества образования.

Так, в процессе многолетней работы в 2009 году появился Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования как результат работы большого авторского коллектива психологов, педагогов и методистов. В 2009 году началось апробирование стандарта на многочисленных экспериментальных площадках по всей стране. А уже в

2011 году с 1 сентября данный стандарт был принят в стране как обязательный. Действительно, данный документ имеет ряд отличительных особенностей. Перечислим их.

Во-первых, ФГОС НОО – это результат общественного договора. Государство со своей стороны, а общественность и педагогическое сообщество со своей стороны договорились, каким должен быть процесс образования.

Во-вторых, современный ФГОС НОО глубоко психологичен. Методологической базой стандарта является системно-деятельностный подход. Авторы-разработчики при разработке опирались на теории отечественных учёных-психологов А.Н. Леонтьева (теория деятельности), П.Я. Гальперина (теория поэтапного формирования умственных действий). Поэтому некоторые термины стандарта также психологические (например, универсальные учебные действия, ориентировочная основа действия).

В-третьих, поменялась цель воспитания. Так как в стране поменялась социально-экономическая формация, государственных социальных гарантий становится всё меньше и меньше, и государство предлагает человеку самому теперь решать возникающие жизненные задачи, да при этом быть ещё и успешным, то становится понятно, что государство, прежде всего, заинтересовано в конкурентноспособных личностях. Данная характеристика (при наличии других) становится главной целью воспитания: человеку нужны универсальные навыки, чтобы быть успешным в любых меняющихся условиях.

В-четвёртых, теперь в стандарте прямо написано: «... учитель не только обучает, но и развивает личность». Это не значит, что раньше учителя этого не делали: всегда проводили воспитательные внеклассные мероприятия, даже на уроках ставили воспитательные и развивающие цели. Но теперь по стандарту они обязаны формировать личностные универсальные учебные действия, а это значит, развивать и воспитывать личность обучающегося.

Таким образом, состояние начального образования в России в 90-е годы XX века можно охарактеризовать как **динамично** развивающееся, но при этом и как **нестабильное, противоречивое**, отражающее взаимодействие традиций и инноваций, как **проблемное**, социально и экономически обусловленное, впитывающее в себя мировой опыт и новые веяния XXI века, и одновременно сохраняющее традиционный консерватизм образования в целом. Закономерным на этом фоне стало появление нового Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

***Перечень универсальных учебных действий  
(из ФГОС НОО)***

<b>Личностные УУД</b>	<b>Коммуникативные УУД</b>
<p><b>Самоопределение</b> (мотивация учения, формирование основ гражданской идентичности личности).</p> <p><b>Смыслообразование</b> («какое значение, смысл имеет для меня учение»), и уметь находить ответ на него).</p> <p><b>Нравственно-этического оценивание</b> (оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор)</p>	<p><b>Планирование</b> (определение цели, функций участников, способов взаимодействия).</p> <p><b>Постановка вопросов</b> (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации).</p> <p><b>Разрешение конфликтов</b> (выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация).</p> <p><b>Управление поведением партнёра точносью выражать свои мысли</b> (контроль, коррекция, оценка действий партнёра умение с достаточной полнотой и точносью выражать свои мысли)</p>

Познавательные УУД	Регулятивные УУД
<p><b>Общеучебные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формулирование познавательной цели;</li> <li>– поиск и выделение информации;</li> <li>– знаково-символические;</li> <li>– моделирование.</li> </ul> <p><b>Логические:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ с целью выделения признаков (существенных, несущественных)</li> <li>– синтез как составление целого из частей, восполняя недостающие компоненты;</li> <li>– выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;</li> <li>– подведение под понятие, выведение следствий;</li> <li>– установление причинно-следственных связей;</li> <li>– построение логической цепи рассуждений;</li> <li>– доказательство;</li> <li>– выдвижение гипотез и их обоснование.</li> </ul> <p><b>Действия постановки и решения проблем:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формулирование проблемы;</li> <li>– самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера</li> </ul>	<p><b>Целеполагание</b> (постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно).</p> <p><b>Планирование</b> (определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий).</p> <p><b>Прогнозирование</b> (предвосхищение результатов уровня усвоения, его временных характеристик).</p> <p><b>Контроль</b> (в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона).</p> <p><b>Коррекция</b> (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта).</p> <p><b>Оценка</b> (выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения).</p> <p><b>Волевая саморегуляция</b> (способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий)</p>

## *Перечень планируемых результатов (из ФГОС НОО)*

### *Личностные результаты*

У выпускника будут сформированы:

– внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности и принятия образца «хорошего ученика»;

– широкая мотивационная основа учебной деятельности, включающая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы;

– учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой задачи;

– ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности, в том числе на самоанализ и самоконтроль результата, на анализ соответствия результатов требованиям конкретной задачи, на понимание оценок учителей, товарищей, родителей и других людей;

– способность к оценке своей учебной деятельности;

– основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, осознание ответственности человека за общее благополучие;

– ориентация в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей;

– знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение;

– развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; понимание чувств других людей и сопереживание им;

– установка на здоровый образ жизни;

– основы экологической культуры: принятие ценности природного мира, готовность следовать в своей деятельности нормам природоохранного, нерасточительного, здоровьесберегающего поведения;

– чувство прекрасного и эстетические чувства на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

Выпускник получит возможность для формирования:

– внутренней позиции обучающегося на уровне положительного отношения к образовательной организации, понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний;

– выраженной устойчивой учебно-познавательной мотивации учения;

– устойчивого учебно-познавательного интереса к новым общим способам решения задач;

– адекватного понимания причин успешности/неуспешности учебной деятельности;

– положительной адекватной дифференцированной самооценки на основе критерия успешности реализации социальной роли «хорошего ученика»;

– компетентности в реализации основ гражданской идентичности в поступках и деятельности;

– морального сознания на конвенциональном уровне, способности к решению моральных дилемм на основе учета позиций партнеров в общении, ориентации на их мотивы и чувства, устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям;

– установки на здоровый образ жизни и реализации ее в реальном поведении и поступках;

– осознанных устойчивых эстетических предпочтений и ориентации на искусство как значимую сферу человеческой жизни;

– эмпатии как осознанного понимания чувств других людей и сопереживания им, выражающихся в поступках, направленных на помощь другим и обеспечение их благополучия.

### *Регулятивные универсальные учебные действия*

Выпускник научится:

– принимать и сохранять учебную задачу;

– учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем;

– планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане;

– учитывать установленные правила в планировании и контроле способа решения;

– осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату;

– оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи;

– адекватно воспринимать предложения и оценку учителей, товарищей, родителей и других людей;

– различать способ и результат действия;

– вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок, использовать предложения и оценки для создания нового, более совершенного результата, использовать запись в цифровой форме хода и результатов решения задачи, собственной звучащей речи на русском, родном и иностранном языках.



Выпускник получит возможность научиться:

- в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи;
- преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве;
- самостоятельно учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале;
- осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания;
- самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение как по ходу его реализации, так и в конце действия.

#### *Познавательные универсальные учебные действия*

Выпускник научится:

- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы, энциклопедий, справочников (включая электронные, цифровые), в открытом информационном пространстве, в том числе контролируемом пространстве сети Интернет;
- осуществлять запись (фиксацию) выборочной информации об окружающем мире и о себе самом, в том числе с помощью инструментов ИКТ;
- использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные), для решения задач;
- проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве;
- строить сообщения в устной и письменной форме;
- ориентироваться на разнообразие способов решения задач;

– основам смыслового восприятия художественных и познавательных текстов, выделять существенную информацию из сообщений разных видов (в первую очередь текстов);

– осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;

– осуществлять синтез как составление целого из частей;

– проводить сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям;

– устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений;

– строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;

– обобщать, т. е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи;

– осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза;

– устанавливать аналогии;

– владеть рядом общих приемов решения задач.

Выпускник получит возможность научиться:

– осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет;

– записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ;

– создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

– осознанно и произвольно строить сообщения в устной и письменной форме;

– осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

– осуществлять синтез как составление целого из частей, самостоятельно достраивая и восполняя недостающие компоненты;

– осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций;

– строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;

– произвольно и осознанно владеть общими приемами решения задач.

### *Коммуникативные универсальные учебные действия*

Выпускник научится:

– адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой), владеть диалогической формой коммуникации, используя в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения;

– допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии;

– учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;

– формулировать собственное мнение и позицию;

– договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;

– строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет;

– задавать вопросы;

– контролировать действия партнера;

- использовать речь для регуляции своего действия;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Выпускник получит возможность научиться:

- учитывать и координировать в сотрудничестве позиции других людей, отличные от собственной;

- учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;

- понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы;

- аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;

- продуктивно содействовать разрешению конфликтов на основе учета интересов и позиций всех участников;

- с учетом целей коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия;

- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;

- осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;

- адекватно использовать речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач, планирования и регуляции своей деятельности.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**Сравнительная таблица**  
**«ФГОС НОО: отличительные особенности»**

1. Изучить ФГОС НОО и сопровождающий его методический материал.

2. Заполнить сравнительную таблицу:

ГОС 2004	Линия сравнения	ФГОС НОО второго поколения 2011
	Цели	
	Структура стандарта	
	Планируемые результаты освоения	
	Планируемые личностные результаты	
	Планируемые метапредметные результаты	
	Планируемые предметные результаты	
	Оценка достижений планируемых результатов	

**Тестовое задание по теме: Современный ФГОС НОО: особенности, основные понятия**

1. Какие результаты не подлежат аттестации?
- а) личностные;
  - б) метапредметные и предметные;
  - с) личностные и метапредметные.

2. Под метапредметными результатами понимаются:

а) усвоение обучаемыми конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, – знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности, ценностей;

б) сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся – к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам;

в) освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

3. Ведущий документ ФГОС НОО –

а) «Основная образовательная программа»;

б) «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли»;

в) «Планируемые результаты начального общего образования».

4. Образовательная программа определяет:

а) систему обобщенных личностно ориентированных целей образования, допускающих дальнейшее уточнение и конкретизацию для определения и выявления всех элементов, подлежащих формированию и оценке;

б) содержание образования определенного уровня и направленности;

в) ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

5. Структура учебного плана образовательного учреждения –

- а) обязательная часть и часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса;
- б) контрольная и практическая часть;
- с) обязательная часть и внеурочная деятельность.

6. ФГОС – это...

а) совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию;

б) способность учащегося к саморазвитию и самосовершенствованию посредством сознательного и активного присвоения нового социального опыта;

с) совокупность требований к содержанию образования, вплоть до перечисления тем, которые для учителя являются предметом преподавания, а для учащихся – предметом усвоения.

7. Задача ФГОС –

а) ознакомить учителей с совокупностью требований к содержанию образования;

б) ориентировать системы образования на новые образовательные результаты, связанные с пониманием развития личности как цели и смысла образования;

с) реализовать освоение основной образовательной программы начального общего образования.

8. ФГОС НОО включает в себя требования:

а) к результатам, к структуре и условиям реализации освоения основной образовательной программы начального общего образования;

б) к качеству образования;

с) к результатам и структуре реализации освоения основной образовательной программы начального общего образования.

9. В какой стране отсутствует единый государственный стандарт школьного образования?

- а) Швейцария;
- б) Франция;
- с) Германия.

10. Главная цель введения ФГОС НОО –

- а) обеспечить способность учащегося к саморазвитию и самосовершенствованию;
- б) освоить основную образовательную программу начального общего образования;
- с) повысить качество образования.

### **К теме: Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина**

Теория поэтапного формирования умственных действий – учение о процессах и условиях, определяющих формирование осмысленных действий, а на их основе – представлений и понятий об их объектах.

Она сформулирована и исследована Петром Яковлевичем Гальпериным (1902–1988) в середине XX века.

П.Я. Гальперин поставил перед обучением принципиально новые задачи: описать любое формируемое действие совокупностью его свойств, подлежащих формированию; создать условия для формирования этих свойств; разработать систему ориентиров, необходимых и достаточных для управления правильностью формирования действия и избегания ошибок. П.Я. Гальперин разграничил две части осваиваемого предметного действия: его понимание и умение его выполнить. Первая часть играет роль ориентировки и названа ориентировочной, вторая – исполнительная. П.Я. Гальперин придавал особое значение ориен-



тировочной части, считая ее и «управляющей инстанцией», позднее он назовет ее «штурманской картой».

Ориентировочная основа действий (ООД) – это процесс и результат первоначального ознакомления обучаемого с формируемым у него действием, а также с качествами и условиями его успешного и правильного выполнения.

Основные типы ООД:

**Первый тип** присутствует при выполнении действия по методу проб и ошибок. Используется, когда задача обучения определенному действию специально не ставится.

**Второй тип** предполагает постановку такой задачи и разумное изучение внешних сторон действия прежде, чем оно начнет выполняться. При этом тип ООД учащемуся задает учитель, сам же ученик не в состоянии сориентироваться во вновь выполняемом действии.

**Третий тип** ООД характеризуется тем, что учащийся, встретившись с новым для него действием, в состоянии сам составить и реализовать его ориентировочную основу.

ООД может определяться по трём критериям: степени её полноты (полная/неполная), мере обобщённости (обобщённая/конкретная), способу получения обучаемым (самостоятельно/в готовом виде).

Этапы формирования знаний, умений и умственных действий:

1. Мотивация (привлечение внимания обучаемого, побуждение его интереса и желания получить соответствующие знания).

2. Уяснение ООД.

3. Выполнение действия в материализованной форме.

4. Выполнение действия в плане громкой речи.

5. Выполнение действия в плане речи про себя.

6. Выполнение действия в плане внутренней речи, в уме.

Например, нужно кого-то обучить не делать определенные грамматические ошибки. На карточки выписываются те грамматические правила, на которые делаются ошибки. Они организуются на карточке в той последовательности, в которой их следует применять к написанной фразе. Сначала требуется, чтобы обучаемый вслух читал первое правило и применял его к фразе, затем вслух читается второе правило и так далее до конца карточки. На втором этапе, когда правила выучены наизусть, можно отложить карточку, но все еще следует произносить правила вслух. На следующем этапе предполагается произнесение правил про себя при их применении. Наконец, на заключительном этапе человек способен применить правила, не произнося их ни вслух, ни про себя и даже не осознавая, – в свернутом и погруженном виде.

Таким образом, в зависимости от выбранной ориентировочной основы действия различают три типа учения:

- Первый тип. Ученикам дается в готовом виде неполная ООД – однократная демонстрация обрезка и неполное словесное описание. Учение в этом случае проходит с ошибками, действие остается не полностью осознанным, перенос действия на новые объекты и задачи затруднен. Например, и учебник, и учитель по русскому языку дают образцы слов и предложений, демонстрируют какое-либо грамматическое явление, анализируют его и формулируют правило написания.

- Второй тип. В готовом виде дается полная ООД. Пример с той же русской грамматикой. Дается алгоритм применения правила на безударную гласную в корне или написание «н» в прилагательном. Усвоение действия протекает без ошибок (исключение – ошибки по «невнимательности»), ясно осознаются действия и существенные/несущественные признаки объекта изучения. Перенос действия на новые задачи ограничен конкретностью ООД.

- Третий тип. ООД имеет полный состав, ориентиры представлены в обобщенном виде, годном для целого класса явлений. ООД в конкретных случаях составляется учеником на основе известного ему общего знания. Например, даются общие схемы и алгоритмы, находящие применение во многих случаях: анализ слова по составу и как части речи, анализ предложения по наличию основы и другим характеристикам. Учение протекает сравнительно быстро, без ошибок, с уяснением существенных (несущественных) признаков объекта и условий действия с ними, обеспечивается перенос знаний и действий на все конкретные случаи в данной области.

В результате проведенных П.Я. Гальпериним и его учениками исследований было установлено, что:

- а. Вместе с действиями формируются чувственные образы и понятия о предметах этих действий. Формирование действий, образов и понятий составляет разные стороны одного и того же процесса. Более того, схемы действий и схемы предметов могут в значительной мере замещать друг друга в том смысле, что известные свойства предмета начинают обозначать определенные способы действия, а за каждым звеном действия предполагаются определенные свойства его предмета.

- б. Умственный план составляет только один из идеальных планов. Другим является план восприятия. Возможно, что третьим самостоятельным планом деятельности отдельного человека является план речи. Во всяком случае, умственный план образуется только на основе речевой формы действия.

- с. Действие переносится в идеальный план или целиком, или только в своей ориентировочной части. В этом последнем случае исполнительная часть действия остается в материальном плане и, меняясь вместе с ориентировочной частью, в конечном счете превращается в двигательный навык.

d. Перенос действия в идеальный, в частности, в умственный план совершается путем отражения его предметного содержания средствами каждого из этих планов и выражается многократными последовательными изменениями формы действия.

e. Перенос действия в умственный план, его интериоризация составляют только одну линию его изменений.

Практическое значение применения теории П.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий заключается в том, что в процессе обучения формирование новых действий, представлений и понятий происходит без предварительного заучивания нового материала (он усваивается путем произвольного запоминания в действии), без использования так называемого метода (приема) проб и ошибок, при обеспечении заданных показателей; усвоение новых знаний и умений происходит гораздо легче, скорее и становится доступным в гораздо более раннем возрасте, чем при использовании др. форм обучения.

В работах Н.Ф. Талызиной, А.И. Подольского и др. развернуто описаны те дополнительные, промежуточные шаги, которые должны быть произведены психологами и педагогами, чтобы от общепсихологического знания о функциональном генезисе, содержащемся в концепции П.Я. Гальперина, перейти к построению собственно процесса обучения.

Практическое применение концепции поэтапного формирования умственных действий дает высокие результаты, что неоднократно было продемонстрировано применительно к общему, высшему, профессиональному, специальному образованию, как отечественными, так и зарубежными педагогами и психологами.

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

### ***Тестовое задание по теме Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина***

1. В соответствии с теорией П.Я. Гальперина на данном этапе учащиеся выполняют действия в плане громкой речи:

- 1) мотивационный
- 2) материализованный
- 3) контрольный
- 4) внешнеречевой
- 5) ориентировочный.

2. Первый этап формирования умственных действий по П.Я. Гальперину:

- 1) мотивационный
- 2) формирования действия во внутренней речи
- 3) составление схемы ООД

3. Согласно теории П.Я. Гальперина знания являются производными от:

- 1) умений
- 2) мотивов
- 3) действий
- 4) целей

4. П.Я. Гальперин обосновывает учение как:

- 1) вид деятельности
- 2) приобретение знаний, умений и навыков
- 3) специфический вид учебной деятельности
- 4) усвоение знаний на основе совершаемых субъектом

действий

5. Развивающее обучение заключается в:

1) ориентации учебного процесса на потенциал возможности человека и на их реализацию

2) ориентации обучающего на специфику развития учебного процесса

3) обязательном включении каждого ученика в познавательный процесс

4) подборе оптимального для каждого ученика темпа учения

6. Интериоризация – это:

1) процесс преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность

2) процесс преобразования внутренней психической деятельности во внешнюю предметную деятельность

3) способность к рациональному познанию

4) вид мышления, при котором решение задачи осуществляется при непосредственном восприятии предметов в процессе практических действий с ними

7. Соотнесите критерии ориентировочной основы действия и ее содержание. Укажите правильный ответ.

- |                      |  |
|----------------------|--|
| 1) степень полноты   | А) широта класса объектов, к которым применимо данное действие   |
|                      | Б) наличие сведений обо всех компонентах действия: предмете, продукте, средствах, составе, порядке выполнения операций |
| 2) мера обобщённости | В) каким образом субъект стал обладателем данной ориентировочной основы действия                                       |
| 3) способ получения  |  |

1) 1А, 2Б, 3В

2) 1Б, 2А, 3В

3) 1В, 2Б, 3А

4) 1Б, 2В, 3А

8. Укажите, чем характеризуется тип обучения, в котором процесс формирования действия идёт медленно, с большим количеством ошибок (первый тип).

1) неполным составом ориентировочной основы, ориентиры представлены в частном виде и выделяются самим субъектом путём слепых проб

2) наличием всех условий, необходимых для правильного выполнения действия

3) ориентировочная основа имеет полный состав, ориентиры представлены в обобщённом виде, характерном для целого класса явлений

4) все ответы верны

9. Укажите, чем характеризуется тип обучения, в котором процесс усвоения действия протекает без ошибок, ясно осознаются действия и существенные (несущественные) признаки объекта изучения (второй тип).

1) неполным составом ориентировочной основы, ориентиры представлены в частном виде и выделяются самим субъектом путём слепых проб

2) наличием всех условий, необходимых для правильного выполнения действия

3) ориентировочная основа имеет полный состав, ориентиры представлены в обобщённом виде, характерном для целого класса явлений

4) все ответы верны

10. Укажите, что характерно типу обучения, при котором учение протекает сравнительно быстро, без ошибок, с уяснением существенных (несущественных) признаков объекта и условий действия с ними, обеспечивается перенос знаний и действий на все конкретные случаи в данной области (третий тип).

1) неполным составом ориентировочной основы, ориентиры представлены в частном виде и выделяются самим субъектом путём слепых проб

2) наличием всех условий, необходимых для правильного выполнения действия

3) ориентировочная основа имеет полный состав, ориентиры представлены в обобщённом виде, характерном для целого класса явлений

4) все ответы верны

11. П.Я. Гальперин выделил шесть этапов формирования умственных действий. Укажите, что включает этап формирования мотивационной основы действия.

1) происходит предварительное ознакомление учащихся с целью обучения

2) создается «внутренняя» или познавательная мотивация через постановку соответствующих учебных задач

3) создание проблемной ситуации и использование различных познавательных задач

4) все ответы верны

12. П.Я. Гальперин выделил шесть этапов формирования умственных действий. Укажите, что включает этап составления схемы ориентировочной основы действия.

1) ученик разбирается в содержании усваиваемого действия: в свойствах предмета, в результате-образце, в составе и порядке исполнительных операций

2) происходит предварительное ознакомление учащихся с целью обучения

3) учитель осуществляет контроль правильности выполнения каждой входящей в действие операции

4) самостоятельная работа учащихся по дополнительным источникам информации и создание своих моделей

13. П.Я. Гальперин выделял шесть этапов формирования умственных действий. Укажите, какие приемы работы возможны на этапе формирования действия в материальной или материализованной форме.

1) учащиеся работают с наглядными пособиями под управлением учителя

2) учащиеся самостоятельно изучают тему, используя предложенные ориентиры

3) учитель проводит эвристическую беседу, организуя при этом работу учащихся по ориентирам

4) все ответы верны



14. На этапе формирования действия в громкой речи могут быть использованы следующие приемы:

1) хоровое проговаривание вслух определений, правил, фрагментов текста и воспроизведение вслух целого текста

2) самостоятельное изучение темы по предложенным ориентирам и слушание объяснения учителя

3) познавательная мотивация через постановку соответствующих учебных задач

4) все ответы верны

15. Пятый этап – формирование действия во внешней речи «про себя» – завершается, когда:

1) достигается быстрое и правильное выполнение каждой операции и всего действия

2) создана внутренняя мотивация

3) вся тема изучена

4) все ответы верны

16. На шестом этапе – формирование действия во внутренней речи – ученик, решая задачу, ...

1) разбирается в порядке исполнительных операций

2) предварительно знакомится с действием

3) сообщает только конечный ответ

4) разбирается в содержании усваиваемого действия

17. Расставьте в правильной последовательности этапы работы над грамматическими ошибками:

1) обучаемый вслух читает первое правило и применяет его к фразе, затем вслух читается второе правило и так далее;

2) правила выучены наизусть, можно отложить карточку, но все еще следует произносить правила вслух;

3) на карточках выписываются те грамматические правила, на которые делаются ошибки;

4) применение правила в свернутом виде;

5) произнесение правил про себя при их применении.

1) 1, 2, 3, 4,5

2) 3, 1, 2, 5, 4

3) 5, 4, 1, 2, 3

4) 2, 1, 5, 4

18. Эффективность обучения на основе теории поэтапного формирования умственных действий и понятий зависит от соблюдения ряда условий. Укажите их.

1) конкретное описание конечного результата действия и его характеристик, правильности и полноты ориентировочной основы

2) целесообразный выбор задач и упражнений, обеспечивающих формирование нужного действия

3) точное определение порядка выполнения всех исполнительных и ориентировочных операций, входящих в действие

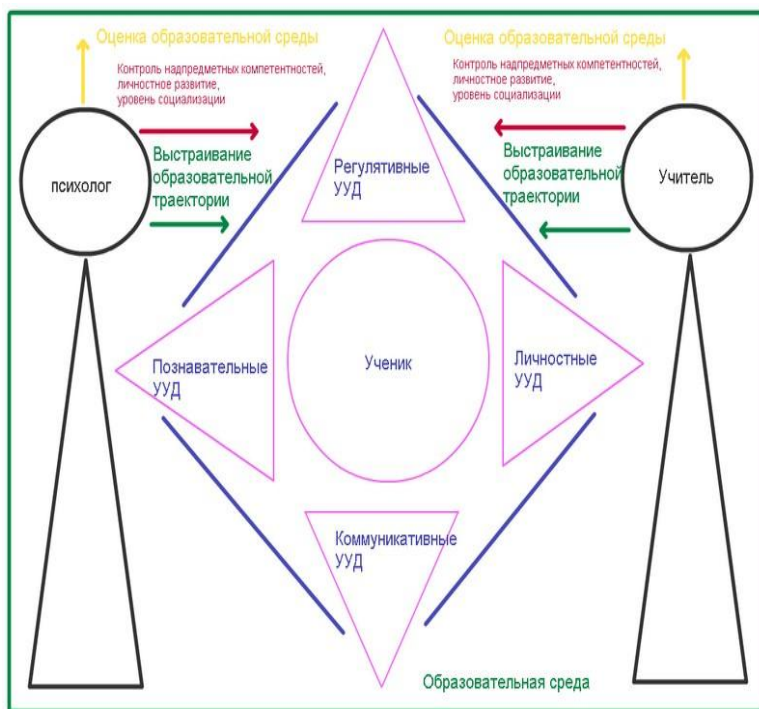
4) все ответы верны

**К теме: ФГОС НОО второго поколения. Место учителя и педагога-психолога, их взаимодействие в системе НОО в соответствии с новыми стандартами**

О.А. Карабанова – один из разработчиков ФГОСов, доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной психологии, заместитель декана по науке факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, заведующая отделом методологии развития образования: «...введение нового стандарта сможет поднять статус психологов, работающих в образовании».

«Работа по новому стандарту требует более активного, чем сейчас, участия психологов в образовательном процессе. Возникает необходимость привлечения психологов даже там, где их раньше не было. Там, где стандарт внедряется в школы, и администрация, и педагогический коллектив очень быстро осознают необходимость сотрудничества с психологами».

## Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса



Психологический мониторинг представляет собой систему постоянного отслеживания посредством психологической диагностики процесса личностного развития учащегося (ребенка), создания банка психологических данных на каждого учащегося (ребенка), проектирование индивидуальной психологической и педагогической траектории учащегося (ребенка).

При помощи психологического мониторинга отслеживаются следующие психологические критерии, показатели результативности образовательного процесса в школе:

- познавательная сфера ребенка (восприятие, память, внимание, мышление) и динамика ее развития, сформированность учебной деятельности;

- мотивационная сфера и динамика ее развития;

- эмоционально-волевая сфера (уровень тревожности, активности) и динамика ее развития, влияние эмоционального состояния на процесс обучения, удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса;

- личностная сфера (самооценка, потребность в достижении, уровень коммуникации, ценностные ориентации) и динамика ее развития.

В результате комплексного изучения, параллельного использования двух направлений деятельности (психолога – психодиагностическое обследование, педагога (воспитателя) – метод экспертного наблюдения) получаем два ряда данных, отражающих одни и те же явления, что значительно расширяет возможности интерпретации результатов.

Так, учитель совместно с педагогом-психологом на основании предварительного диагностического обследования могут сформировать индивидуальную образовательную траекторию младшего школьника. Индивидуальная образовательная траектория – это последовательность состояний образования учащегося и переходов между состояниями; персональный путь реализации личностного потенциала учащегося в процессе обучения.

#### ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Соотнесите между собой содержание работы педагога-психолога и учителя начальных классов и выделите в их работе те содержательные моменты, которые совпадают.

2. Напишите эссе «Взаимодействие учителя и педагога-психолога в системе начального общего образования в соответствии с новыми стандартами».

Содержание работы педагога-психолога (диагностирует и корректирует или развивает)	Содержание работы учителя начальных классов (формирует)
Познавательная сфера ребенка (восприятие, память, внимание, мышление) и динамика ее развития	Познавательные универсальные учебные действия: формулирование познавательной цели; поиск и выделение информации; знаково-символические; моделирование; анализ; синтез; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений
Сформированность учебной деятельности	Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка
Мотивационная сфера и динамика ее развития	Личностные универсальные учебные действия (смыслообразование, самоопределение)
Эмоционально-волевая сфера (уровень тревожности, активности) и динамика ее развития, влияние эмоционального состояния на процесс обучения, удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса	Регулятивные универсальные учебные действия (волевая саморегуляция, то есть способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий)

Содержание работы педагога-психолога (диагностирует и корректирует или развивает)	Содержание работы учителя начальных классов (формирует)
Личностная сфера (самооценка, потребность в достижении, уровень коммуникации, ценностные ориентации) и динамика ее развития	Коммуникативные универсальные учебные действия: планирование взаимодействия; постановка вопросов; разрешение конфликтов; управление поведением партнёра; умение с точностью выражать свои мысли во взаимодействии

**К теме: Требования к оцениванию образовательных результатов в условиях ФГОС НОО**

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о системе оценки достижений обучающимися начального звена, результатов освоения Основной образовательной программы (ООП) начального общего образования (НОО) в ходе реализации ФГОС второго поколения**

***1. Общие положения***

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании» (ст. 15 п. 3 «Образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся» в ред. Федеральных законов от 25.06.2002 № 71-ФЗ, от 01.12.2007 № 309-ФЗ), Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, Методического письма Министерства образования Российской Федерации «Контроль и оценка результатов обучения в

начальной школе» № 1561\14-15 от 19.11.1998 г., Основной образовательной программы НОО Школы. Регламентирует содержание и порядок проведения текущего, промежуточного контроля и итоговой (годовой) аттестации обучающихся школы, их перевод по итогам года в следующий класс.

1.2. Участниками оценочных процедур являются участники образовательного процесса ОУ.

1.3. Система оценки ориентирована на формирование у обучающихся потребности в адекватной и конструктивной самооценке; выявление и оценку образовательных достижений учащихся 1–4 классов с целью итоговой оценки подготовки выпускников начальной школы.

1.4. Особенностью системы оценки в условиях реализации ФГОС НОО являются:

- комплексный подход (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов);

- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;

- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма достижения качества образования;

- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;

- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

- использование разнообразных форм и методов оценки (стандартизированные контрольные работы, проекты, практические работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.).

1.5. Формы представления образовательных результатов:

– ведомость успеваемости по предметам (Дневник учащегося, журнал класса);

– результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, сформированности универсальных учебных действий;

– тексты диагностических контрольных работ, диктантов (в т.ч. итоговых ) и анализ их выполнения обучающимися;

– устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;

– Папка индивидуальных достижений.

1.6. Настоящее Положение рассматривается на педагогическом совете школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

## ***2. Основные цели и задачи системы оценки***

2.1. **Целью** внутренней системы оценки является формирование у младших школьников контрольно-оценочной самостоятельности как основы учебной самостоятельности, развитие ребёнка в процессе становления его как субъекта разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему, а также повышение качества процедур оценивания результатов учебной деятельности на ступени НОО.

2.2. **Задачи** внутренней системы оценки:

- упорядочивание оценочных процедур;
- поддержка и стимулирование учебной деятельности младших школьников;

- обеспечение точной обратной связи между участниками образовательного процесса;

- включение младших школьников в самостоятельную контрольно-оценочную деятельность.



### 2.3. **Функции** внутренней системы оценки.

Система оценивания выполняет следующие функции:

- нормативная функция позволяет проверить соответствие с нормативом, утвержденным ФГОС;
- ориентирующая функция содействует осознанию младшим школьником результатов процесса деятельности и понимание собственной роли в нём;
- информирующая функция даёт информацию об успехах и нереализованных возможностях младшего школьника;
- корректирующая функция способствует внесению поправок в действия младшего школьника, корректировке его установок, взглядов;
- воспитывающая функция создаёт условия для воспитания личностных качеств, проявления чувств и т.д.;
- социальная функция влияет на самооценку, статус младшего школьника в коллективе сверстников;
- диагностическая функция определяет уровень знаний, сформированность надпредметных умений;
- стимулирующая функция способствует созданию успеха, поддержанию интереса к деятельности и т.п.

### 2.4. **Принципы** внутренней системы оценки:

- критериальность оценки результатов;
- приоритет самооценки младшего школьника;
- объективность оценки;
- открытость процедуры и результатов оценки;
- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП НОО);
- оценка динамики образовательных достижений младших школьников;
- сочетания различных видов оценки и универсальных подходов в оценивании.

### *3. Содержание оценки*

3.1. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения младшими школьниками ООП НОО:

- личностные результаты;
- метапредметные результаты;
- предметные результаты.

3.2. Оценка **личностных** результатов.

Оценка личностных результатов направлена на решение задачи оптимизации личностного развития младшего школьника и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств ученика начальной школы;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития личности.

Оценка личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации ООП НОО, образовательного процесса на начальной ступени общего образования, программы развития Школы.

К их осуществлению привлекаются специалисты, обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации ОУ) при согласии родителей (законных представителей).

### 3.3. Оценка **метапредметных** результатов.

Объект оценки: сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.

Предмет оценки: уровень сформированности УУД.

Процедуры оценки: решение задач творческого и поискового характера; учебное проектирование; итоговые проверочные работы; комплексные работы на межпредметной основе; мониторинг сформированности основных учебных умений; накопительная оценка, фиксируемая в Папке индивидуальных достижений в виде оценочных листов.

### 3.4. Оценка **предметных** результатов.

Объект оценки: сформированность учебных действий предметного содержания.

Предмет оценки: способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Процедуры оценки: а) внутренняя накопительная оценка, б) итоговая оценка (внутренняя и внешняя).

## ***4. Порядок проведения процедур внутренней оценки результатов***

4.1. В образовательном процессе начальной школы используются следующие виды внутренней оценки результатов: стартовая диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание и накопительная оценка – Папка индивидуальных достижений.

4.2. Стартовая диагностика – оценочная процедура, с помощью которой определяется исходный (стартовый) уровень знаний, умений и навыков, а также уровень развития обучающихся при переходе с одной ступени образования на другую.

4.3. На первый год обучения и 1 четверть второго – устанавливается безотметочный режим обучения, предусматривающий выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета обучающимся, включение учащегося в процесс самоконтроля и самооценки.

#### 4.4. Порядок текущего оценивания.

Текущее оценивание – комплексная оценка результатов образования, включает диагностику личностных, метапредметных и предметных результатов.

*Диагностика результатов личностного развития.* Проводится с помощью различных методов (диагностическая работа, анкетирование, педагогические наблюдения и т.д.). Диагностика предполагает проявление младшим школьником личностных качеств: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей, проводится в виде неперсонифицированных работ (не должны подписываться). Обобщение результатов проводится по классу в целом.

*Диагностика метапредметных результатов.* Диагностический материал состоит из компетентностных заданий, требующих от младшего школьника выполнения познавательных, регулятивных и коммуникативных действий.

*Диагностика предметных результатов.* Осуществляется с помощью различных методов. Приоритетными в диагностике становятся продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание обучающимся в ходе решения своего продукта: вывода, оценки, обобщения и т.п.

Оценка достижения предметных результатов ведется в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Их достижение проверяется в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксируются в Папке индивидуальных достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

#### 4.5. Порядок выставления текущих отметок.

- При безотметочном обучении оценка фиксируется с помощью шкал, диаграмм, лесенок, цветных кружков.

- Со второй четверти 2-го класса оценивание осуществляется по признакам уровней успешности, а также с использованием балльной шкалы.

- Оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение базового уровня и его превышение.

- Обучающийся не может отказаться от выставления отметки.

4.6. Критерии оценивания определяются по признакам уровней успешности.

- Низкий уровень;
- Необходимый (базовый, средний) уровень;
- Повышенный (программный, высокий) уровень.

Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по 5-балльной шкале (табл. 1).

4.7. Порядок итоговых оценочных процедур.

Таблица 1

<b>Уровни успешности</b>	<b>5-балльная шкала</b>	<b>%-ная шкала</b>
Не достигнут необходимый уровень (низкий, формальный)	«2» – ниже нормы, неудовлетворительно	0–49%
Необходимый (базовый) уровень (средний)	«3» – норма, зачёт, удовлетворительно	50–75%
	«4» – хорошо <i>Частично успешное решение</i>	76–80%
Повышенный (программный) уровень (высокий)	«4» – близко к отлично <i>Успешное решение с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения</i>	80–99%
	«5» – отлично <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>	100%

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО является достижение планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов НОО, необходимых для продолжения образования в основной школе.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые предметные и комплексные работы.

Итоговая оценка осуществляется с помощью методик:

- трехуровневые задачи на ведущие предметные способы (средства) действия;
- межпредметная (предметная) проектная задача, способствующая оценить компетентность учебного взаимодействия (коммуникации), способность обучающихся переносить известные им предметные способы (средства) действия в конкретную ситуацию;
- публичная презентация личных достижений.

В итоговую оценку результатов освоения ООП входят:

- результаты текущего (промежуточного) оценивания, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, продвижение в достижении планируемых результатов освоения ООП НОО;
- результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых культурных предметных способов действий (средств), необходимых для продолжения образования на следующей ступени общего образования;
- накопительная оценка, которая включает достижения младших школьников во внеурочной деятельности и формируется в Папке индивидуальных достижений.

## ***5. Принятие решения о переводе обучающихся***

5.1. Решение об успешном освоении обучающимся ООП НОО и его переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом Школы.

5.2. Для принятия решения о переводе обучающегося из начальной школы в основную педсовету предъявляются материалы: Папка индивидуальных достижений, ведомость успеваемости по предметам, выводы о достижениях и характеристика выпускника.

## ***6. Права, обязанности и ответственность участников оценочных процедур***

6.1. Права и обязанности обучающихся.

Обучающиеся имеют **право**:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;

- представлять результаты своей деятельности в форме портфеля своих достижений (как раздел Папки индивидуальных достижений) и публично их защитить;

- на ошибки и время для их ликвидации;

Обучающиеся **обязаны**:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной деятельности;

- овладеть способами оценивания, принятыми в Школе;

- иметь рабочие тетради, тетрадь для проверочных работ, дневник, в которых бы отражалась контрольно-оценочная деятельность.

6.2. Права и обязанности учителя.

Учитель имеет **право**:

- иметь своё оценочное суждение по поводу работы обучающихся;

- оценивать работу обучающихся по их запросу, но после самооценки;
- оценивать обучающегося только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

Учитель **обязан**:

- соблюдать принципы системы оценки и основные пункты данного Положения;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только объём знаний и умений, а также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни;
- вести учёт продвижения обучающихся не только в знаниях, умениях и навыках, но и в развитии обучающихся (класный журнал, дневник обучающегося, Папка индивидуальных достижений);
- доводить до сведения родителей информацию о результатах учебной деятельности детей, их достижениях, успехах и трудностях;
- давать индивидуальные консультации родителям по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в обучении.

6.3. Права и обязанности родителей (законных представителей) обучающихся.

Родитель (законный представитель) имеет **право**:

- знать о принципах и способах оценивания в данной школе;
- на получение достоверной информации об успехах, достижениях и проблемах своего ребёнка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребёнка.



Родитель (законный представитель) обучающегося **обязан**:

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные пункты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребёнка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания (рефлексии), на которых идёт просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

#### 6.4. Права и обязанности администрации Школы.

Администрация школы имеет **право**:

- осуществлять контроль достижения планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных);
- на своё оценочное суждение по поводу работы учителя и обучающихся;

Администрация **обязана**:

- анализировать деятельность учителя по обеспечению условий для реализации требований ФГОС НОО;
- соблюдать основные пункты данного Положения.

#### 6.5. Ответственность сторон.

6.5.1. Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение основной задачи Школы – формирование основы умения учиться (становление контрольно-оценочной самостоятельности) у младших школьников.

6.5.2. При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон образовательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации Школы с целью защиты своих прав в установленном Уставом Школы порядке.

6.5.3. Нарушение правил оценочной безопасности является предметом административного разбирательства и рассмотрения на Совете по профилактике и (или) Управляющем Совете Школы.

6.5.4. В случаях, когда родителей (законных представителей) учащихся не устраивают отдельные положения данного документа, они имеют право перевести своего ребёнка в другое ОУ.

### ***Термины, использующиеся в настоящем Положении***

**Оценка результатов** – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения младших школьников в учебной деятельности.

**Система оценки** – многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов освоения младшими школьниками основной образовательной программы НОО; оценку деятельности педагогов и школы, оценку результатов деятельности системы образования.

**Внутренняя оценка** – это оценка самой школы (ребёнка, учителя, школьного психолога, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки младших школьников; в результатах наблюдений, проводимых учителями и школьными психологами; в промежуточной и итоговой аттестации учащихся; в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

**Накопительная оценка** («портфолио») – это коллекция работ и результатов младшего школьника, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях и является основой для определения образовательного результата выпускника начальной школы.

**Комплексная работа** – это итоговая проверочная работа, включающая задания различного уровня сложности из разных предметных областей, в том числе из раздела «Чтение и работа с информацией». Она проводится в конце каждого года обучения

и позволяет оценить сформированность отдельных универсальных учебных способов действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных на межпредметной основе.

### ***Сокращения, используемые в настоящем Положении***

- ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;
- ООП НОО – Основная образовательная программа начального общего образования;
- УУД – универсальные учебные действия;
- НОО – начальное общее образование;
- ОУ – образовательное учреждение.

### **К теме: Основы технологии формирующего оценивания**

Формирующее оценивание – это систематическая работа, нацеленная на получение информации о качестве и количестве материала, понятого учащимся (раннее диагностирование на стадии изучения), дающая возможность быстрого реагирования для корректировки и оказания педагогической помощи разного вида, постановки дальнейших задач конкретному учащемуся и получения в дальнейшем успешных результатов на итоговых проверках.

### ***Основные принципы формирующего оценивания***

- Оценивание индивидуально и обязательно для диагностики процесса успешности освоения темы каждого ученика, корректировки дальнейшего изучения материала.
- Направления оценивания программируются самим учителем. Причём промежуточные результаты оценивания не всегда превращаются в официальную отметку в журнале, оценивание может проходить неформально, внутри классного коллектива.

- Вовремя суметь помочь детям стать более успешными в учёбе – основная цель формирующего оценивания, при этом совершенствуются педагогические тактики и умения.

- Требуется применение подходящего инструментария получения оценки (исходя из опыта учителя и изучаемого материала), зависящего от качеств контингента учащихся, конкретной ситуации.

- Процесс оценивания как механизм получения обратной связи при изучении определённой темы должен быть непрерывен.

- Формирующее оценивание требует от учителя высокого профессионализма.

### ***Типичная оценочная методика при формирующем оценивании***

- Проверка уровня знания – даётся задание на простое применение изученного правила.

- Проверка уровня понимания – даётся задание, для которого требуется применение анализа и глубокое понимание материала.

- Проверка умения практического применения полученных знаний – учащимся предлагается задание, в котором требуется практическое применение изученного материала в знакомой жизненной ситуации.

### ***Условия, необходимые для реализации формирующего оценивания***

- активное участие всех учащихся в образовательном процессе;

- мгновенная корректировка учения и преподавания;

- отсутствие жёсткого внешнего контроля и отчётности, более свободный педагогический стиль, когда учащиеся не боятся задать вопрос, обсудить с педагогом свои учебные проблемы.

***Возможная архитектура применения  
формирующего оценивания в начальной школе***

- Стартовая диагностика – определение уровня каждого учащегося.
- Наблюдения, консультации с родителями о прогрессе ребёнка через 2 недели.
- Диагностическое обследование с целью выявления пробелов в знаниях, с последующей корректировкой (через 4 недели).
- Заключительное оценивание через 8 недель.

***Фонды оценочных средств***

Характеристики	Контрольно-измерительный материал (КИМ)	Контрольно-оценочное средство (КОС)
Объект измерения	Знания, умения	Компетенции
Достижения обучающихся	Измеряют	Дают качественную оценку
Форма оценивания	Оценивают в баллах (пятибалльная система)	Зачёт/незачёт
Вид контроля по этапам обучения	Входной, текущий, рубежный, промежуточная аттестация по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу	Аттестация по профессиональному модулю. Экзамен квалификационный
Функции	Мотивация, корректировка, стимулирование, оценка, контроль	Контроль и оценка
Разработка / утверждение	Преподаватель, заместитель директора	Заместитель директора, работодатель

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

### **Тестовое задание по теме: Критериальное оценивание**

1. Оценка учебных достижений обучающихся в соответствии с заранее известными критериями, установление степени соответствия реально достигнутых обучающимися результатов планируемыми целям обучения.

- 1) формативное оценивание
- 2) критериальное оценивание
- 3) суммативное оценивание
- 4) внешнее суммативное оценивание
- 5) внутреннее суммативное оценивание

2. Система критериального оценивания в начальных классах включает

- 1) внешнее суммативное оценивание
- 2) формативное оценивание и суммативное оценивание
- 3) формативное оценивание
- 4) внешнее и внутренне оценивание
- 5) только суммативное оценивание

3. Вставьте пропущенное слово.

Термин «критериальное оценивание» впервые использован ..... (1963 г.) и характеризует процесс, способствующий определению набора типичных поведенческих моделей и соответствия между достигнутым и потенциальным уровнями учебных достижений обучающихся.

- 1) Б. Блумом
  - 2) Д. Кратволь
  - 3) Дж. С. Бруннером
  - 4) Р.Ю. Глейзером
  - 5) Д. Уильямом
4. Исключите лишнее.

Система критериального оценивания учебных достижений обучающихся:

- 1) основывается на единстве воспитания и оценивания;
  - 2) направлена на формирование целостного подхода к обеспечению прогресса и успеваемости обучающегося;
  - 3) обеспечивает реализацию целей обучения и сбор доказательств получения знаний и развития навыков в соответствии с учебными программами;
  - 4) включает разнообразие способов и форм оценивания на основе содержания учебной программы по предмету для каждого класса
  - 5) основана на взаимосвязи преподавания, обучения и оценивания
5. Результаты критериального оценивания используются для ...
- 1) эффективного планирования и организации образовательного процесса;
  - 2) оценки степени развития навыков обучающихся;
  - 3) информирования об уровне компетентности каждого обучающегося;
  - 4) анализа соответствия между достигнутым и потенциальным уровнями учебных достижений обучающихся;
  - 5) все ответы верны
6. Для обеспечения комфортной адаптации первоклассников к школе в первом классе обучение целесообразно строить на принципах ...
- 1) спиральности при проектировании содержания предмета
  - 2) по принципу S.M.A.R.T.
  - 3) безотметочного обучения
  - 4) интеграции учебных предметов
  - 5) планомерности и непрерывности
7. Учителю рекомендуется использовать критериальное оценивание таким образом, чтобы ...
- 1) более эффективно организовывать учебный процесс
  - 2) оказывать своевременную поддержку обучающимся и обеспечивать их прогресс в обучении

3) предоставлять информацию о результатах обучения заинтересованным сторонам

4) мотивировать детей к успешному обучению и выявить пробелы в знаниях и наглядно демонстрировать их рост

5) все ответы верны

8. Исключите неправильный вариант ответа.

Опыт 30-и пилотных школ, участвующих в апробации ФГОС НОО, показал, что критериальное оценивание успешно используется для ...

1) развития у обучающихся интереса к обучению

2) создания гуманной, дружелюбной среды обучения

3) поддержки учеников в процессе обучения

4) укрепления дальнейшей мотивации обучающихся к учебе, к участию в исследовательской, творческой деятельности

5) дифференциации учащихся на группы в соответствии с их уровнем учебных достижений

9. Формативное оценивание служит для ...

1) определения уровня освоения знаний и сформированности навыков обучающихся в процессе обучения;

2) корректировки образовательного процесса на итоговом уроке;

3) осуществления обратной связи.

1) 1, 2

2) 2, 3

3) 1, 3

4) 3

5) 2

10. Уровень развития каких мыслительных навыков следует оценивать при формативном и суммативном оценивании у учащихся?

1) знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка

2) навыки заучивания, распределения и концентрации внимания, наблюдения.

3) знание, понимание, применение

4) анализ, синтез, оценка, сравнение, абстракция

5) обобщение, конкретизация, анализ, синтез



11. Описание какого мыслительного навыка представлено ниже:

«Формирование суждения о значимости идей или фактов по определенным критериям».

- 1) знание
- 2) сравнение
- 3) анализ
- 4) оценка
- 5) обобщение

12. Описание какого мыслительного навыка представлено ниже:

«Демонстрация способности делить информационные материалы на составные части, изучать информацию для получения различных выводов путем определения мотивов или причин, умозаключений и/или нахождения доказательств для обоснования общих правил».

- 1) применение
- 2) сравнение
- 3) анализ
- 4) оценка
- 5) синтез

13. Исключите неверное:

Формативное оценивание состоит из следующих ключевых стратегий:

- 1) разъяснение ожидаемых результатов и критериев оценивания
- 2) формирование эффективных обсуждений и взаимодействий в классе, которые будут свидетельствовать о понимании обучающихся
- 3) предоставление обратной связи, которая будет стимулировать обучающихся к достижению результатов
- 4) вовлечение обучающихся в качестве источников и ресурсов взаимообучения
- 5) становление обучающегося как «объекта» обучения

14. По языковым предметам необходимо оценивать 4 вида речевой деятельности:

- 1) аудирование, говорение, письмо и чтение
- 2) коммуникация, говорение, письмо и чтение
- 3) слушание, общение, письмо и чтение
- 4) перевод, говорение, письмо и чтение
- 5) нет правильного варианта ответа

15. Какое оценивание проводится по предметам «Самопознание», «Музыка», «Физическая культура», «Художественный труд»?

- 1) формативное
- 2) суммативное
- 3) оценивание не проводится
- 4) формативное и суммативное
- 5) внутреннее суммативное

16. Для обеспечения объективности и прозрачности оценивания результатов обучения обучающихся по суммативному оцениванию за четверть учителями проводится ...

- 1) формализация
- 2) стандартизация отметок
- 3) анализ результатов
- 4) процесс модерации
- 5) обсуждение результатов

17. Если обучающийся отсутствует до двух недель по уважительной причине (болезнь, смерть близких родственников, участие в конференциях, олимпиадах и научных соревнованиях), то он должен пройти суммативное оценивание:

- 1) по индивидуальному графику, составленному школой
- 2) в течение двух недель после прибытия в школу
- 3) в течение двух дней после прибытия в школу
- 4) в течение месяца после прибытия в школу
- 5) в любой период после прибытия в школу

18. В случае отсутствия обучающегося более двух недель по уважительной причине (болезнь, смерть близких родственников, участие в конференциях, олимпиадах и научных соревнованиях), он должен пройти суммативное оценивание:

- 1) по индивидуальному графику, составленному школой
- 2) в течение двух недель после прибытия в школу
- 3) в течение двух дней после прибытия в школу
- 4) в течение месяца после прибытия в школу
- 5) в любой период после прибытия в школу

19. Информация по итогам суммативного оценивания за раздел/сквозную тему:

- 1) предоставляется обучающимся и родителям или иным законным представителям в бумажном или электронном формате
- 2) предоставляется учащимся в бумажном формате
- 3) предоставляется администрации в бумажном или электронном формате
- 4) является конфиденциальной информацией школы
- 5) все ответы верны

20. Способ фиксирования и накопления индивидуальных учебных достижений обучающегося по предметам за учебный год:

- 1) суммативная работа
- 2) портфолио учащегося
- 3) дескриптор
- 4) рубрика
- 5) уровень учебных достижений обучающихся

21. Единый сквозной компонент содержания, использующийся как инструмент интеграции знаний и умений из разных предметных областей для достижения цели обучения конкретного учебного предмета:

- 1) спецификация суммативного оценивания
- 2) сквозная тема учебной программы
- 3) ожидаемые результаты обучения
- 4) критерии оценивания
- 5) уровень учебных достижений обучающихся

22. Методологической основой системы критериального оценивания является:

- 1) система безотметочного обучения Ш.А. Амонашвили
- 2) образовательная система Д. Эльконина – В. Давыдова
- 3) технология критериально-ориентированного обучения

В.П. Беспалько

- 4) система оценивания В.Ф. Шаталова
- 5) методика оценки результатов обучения В.П. Симонова

23. Вид контроля, который осуществляется на уроках или по завершении определенной темы и в режиме критериального оценивания соответствует формативному оцениванию.

- 1) текущий
- 2) внутренний
- 3) периодический
- 4) итоговый
- 5) годовой

24. Вид контроля, который проводится по завершении крупного раздела, четверти, полугодия. Проводится накануне перевода учащихся в следующий класс или на следующий уровень обучения и является важнейшей формой итоговой аттестации.

- 1) текущий
- 2) внутренний
- 3) периодический
- 4) итоговый
- 5) годовой

25. Основной задачей внешнего контроля по системе критериального оценивания является установление соответствия учебных достижений ...

- 1) функциональной грамотности учащихся
- 2) развитию компетентностей учащихся
- 3) требованиям PISA
- 4) требованиям ГОСО и учебных программ
- 5) нет правильного ответа

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Текст] / А.Б. Воронцов. – М.: Издатель РассказовЪ, 2012. – 303 с.
2. Гальперин Петр Яковлевич (1902–1988): К 90-летию со дня рождения психолога [Текст]: ст. и воспоминания // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 95–103.
3. Гальперин, П.Я. Общий взгляд на учение о так называемом поэтапном формировании умственных действий, представлений и понятий [Текст] / подг. к печати М.А. Степановой // Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. – 1998. – № 2. – С. 3–8.
4. Гольцева, Ю.В. Результаты апробации модуля «Оценка и мониторинг основных образовательных результатов обучающихся в начальной школе» [Текст] / Ю.В. Гольцева // Continuity of education levels: contents, management, monitoring: materials of the II international scientific conference on April 18–19, 2015. Prague: Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera-CZ», 2015.
5. Гольцева, Ю.В. Подготовка будущих педагогов к формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности [Текст] / Ю.В. Гольцева, Н.В. Герашенко // Тенденции развития науки и образования. – Октябрь 2018 г. – Часть 2. – Самара: НИЦ «Л-Журнал», 2018. – 72 с.
6. Гольцева, Ю.В. Оптимизация подготовки будущих педагогов к оцениванию предметных результатов младших школьников [Текст] / Ю.В. Гольцева, Е.М. Сидоренко // Европейский журнал социальных наук. – № 7 (1). – М., 2018. – С. 234–243.

7. Игнатъева, Г.А. Методические рекомендации по проектированию системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования [Текст] / Г.А. Игнатъева, О.В. Тулупова. – Н. Новгород, 2011.
8. Каменкова, Н.Г. Учет учебных достижений младших школьников как средство развития самооценки [Текст] / Н.Г. Каменкова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2014. – № 1. – С. 147.
9. Корнеева, Е.В. Некоторые подходы к развитию оценочной самостоятельности обучающихся (из опыта работы НОУ «Город Солнца») [Текст] / Е.В. Корнеева, Е.А. Глухемчук, Ю.М. Никитин // Развитие творческих способностей школьников и формирование различных моделей учета их индивидуальных достижений. Вып. 2 / под ред. Л.Е. Курншевой. – М.: Центр «Школьная книга», 2005.
10. Крылова, О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе [Текст] / О.Н. Крылова, Е.Г. Бойцова. – СПб.: Каро, 2015.
11. Логвина, И. Инструменты формирующего оценивания деятельности учителя-предметника [Текст]: пособие для учителя / И. Логвина, Л. Рождественская. – Narva, 2012.
12. Матвеева, Е.И. Критериальное оценивание в начальной школе [Текст]: пособие для учителя (из опыта работы) / Е.И. Матвеева, И.Е. Патрикеева, О.Б. Панкова. – М.: Вита-Пресс, 2013. – 168 с.
13. Новикова, Т.Г. Построение различных моделей портфолио [Текст] / Т.Г. Новикова, Т.Г. Пинская, А.С. Прутченков // Методист. – 2005. – № 3.
14. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий [Текст]: в 3 ч. / Л.А. Алексеева, М.З. Биболетова, А.А. Вахрушев [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2011.

15. Пинская, М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе [Текст]: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
16. Попова, А.А. Универсальные учебные действия в начальном образовании [Текст]: моногр. / А.А. Попова, Н.Н. Титаренко, Л.Г. Махмутова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011.
17. Развитие творческих способностей школьников и формирование различных моделей учета их индивидуальных достижений [Текст] / под ред. Л.Е. Курнешовой. – Вып. 2. – М.: Центр «Школьная книга», 2005.
18. Сизонова, В.В. Комплексная работа – средство формирующего оценивания достижения метапредметных результатов в начальной школе [Текст] / В.В. Сизонова, М.О. Ткаченко // Педагогическое мастерство: материалы VII междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 162–166.
19. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – 244 с.
20. Фишман, И.С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся [Текст]: метод. пособие / И.С. Фишман, Г.Б. Голуб. – Самара: Учебная литература, 2007. – 244 с.
21. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий [Текст]: пособие для учителя / ред. А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2011.
22. Хаустова, Г.А. Педагогические условия безотметочного оценивания обученности младших школьников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Хаустова. – Барнаул, 2005.
23. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности: Открытый институт «Развивающее образование» [Текст] / Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер. – М., 2010.

*Учебное издание*

**Гольцева Юлия Валерьевна**

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Учебно-методическое пособие

ISBN 978-5-907210-01-1

Работа рекомендована РИС ЮУрГГПУ  
Протокол № 18 от 2019 г.

Издательство ЮУрГГПУ  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор Е.М. Сапегина  
Технический редактор Т.Н. Никитенко

Бумага офсетная. Подписано в печать 28.02.2019  
Формат 60×84/16. Объем 2,32 уч.-изд. л. (3,47 п.л.)  
Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЮУрГГПУ  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69