



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
« 22 » мая 2026 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165- 3-2
Савинова Арина Юрьевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Сартакова Ольга Валерьевна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1 Сущность, цели и компоненты экологического воспитания младших школьников	7
1.2 Возрастные особенности младших школьников как субъектов экологической деятельности	11
1.3 Проектная деятельность как ведущий метод экологического воспитания на уроках окружающего мира: формы, возможности и условия реализации	17
Выводы по первой главе	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	26
2.1 Диагностика исходного уровня сформированности экологического воспитания у младших школьников	26
2.2 Цель, задачи и этапы организации проектной деятельности на уроках окружающего мира.....	40
2.3 Анализ эффективности проектной деятельности в экологическом воспитании младших школьников.....	43
Выводы по второй главе	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что образование и экологическое воспитание всего населения является важнейшим аспектом в решении вопроса сохранения природных ресурсов Земли. Экологическое образование официально признано сегодня как одно из приоритетных направлений совершенствования деятельности образовательных систем. Экология в настоящее время является основой формирования нового образа жизни. Обострение экологической проблемы в стране и в мире диктует необходимость интенсивной просветительской работы по формированию у детей экологического сознания и природопользования. Одним из способов реализации экологического образования младших школьников является организация и выстраивание проектно-исследовательской деятельности обучающихся в экологическом направлении.

Современная экологическая ситуация в мире диктует настоятельную необходимость в формировании экологического сознания у подрастающего поколения. Начальная школа, является фундаментом в системе непрерывного образования, играет ключевую роль в этом процессе. Именно в младшем школьном возрасте закладываются основы личности, базовые ценностные ориентации, отношение к природе и окружающему миру. Уроки «Окружающего мира» призваны стать основной платформой для экологического воспитания, однако традиционные методы обучения не всегда обеспечивают достаточную личную вовлеченность и практическую направленность.

В этой связи проектная деятельность выступает как эффективное средство, позволяющее трансформировать экологические знания в устойчивые убеждения и модели поведения. Она способствует развитию познавательной активности, самостоятельности, умения работать в команде и решать практические задачи, что в полной мере соответствует

требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО).

Значительный вклад в разработку теории и практики экологического воспитания младших школьников внесла ученый и исследователь Л. П. Симонова. Под ее руководством было разработано содержание экологического образования по классам на основе взаимосвязанных блоков, а также создано учебно-методические пособие и методики проведения этических бесед по экологии в начальной школе.

А. А. Плешаков является автором учебного курса «Мир вокруг нас», «Окружающий мир», который стал основой экологического образования по программе «Школа России».

Н. А. Рыжова является автором программы «Наш дом — природа», обеспечивающей преемственность между детским садом и школой; разработала методики формирования экологической культуры через проектную деятельность.

Л. В. Моисеева занималась исследованием вопросов по формированию экологической компетентности обучающихся начальных классов, предлагая конкретные педагогические технологии и диагностические методики.

Вопросам экологического воспитания посвящены труды таких ученых, как Ф. Дистервег, Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци подчеркивали роль природы в нравственно-эстетическом развитии ребенка.

К.Д. Ушинский писал о воспитательной функции природы и призывал сделать общение детей с ней частью эстетического воспитания.

В.А. Сухомлинский разработал систему нравственного воспитания через взаимодействие с природой, акцентируя принципы гуманизации и природолюбия.

Теорию и методику проектной деятельности в образовании разрабатывали Джон Дьюи (1859–1952, США) – основоположник прагматической педагогики, заложил философско-методологические

основы проектного обучения, Вильям Х. Килпатрик (1871–1965, США) – ученик и последователь Дьюи, систематизировал метод проектов, С. Т. Шацкий (1878–1934) – один из первых в России применил проектные методы в обучении. Однако комплексное изучение возможностей проектной деятельности как средства экологического воспитания именно на уроках «Окружающего мира» в начальной школе требует дальнейшего исследования.

Проблема исследования заключается в поиске и научном обосновании педагогических условий, позволяющих максимально эффективно использовать потенциал проектной деятельности для экологического воспитания младших школьников на уроках «Окружающего мира».

Цель исследования – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность использования проектной деятельности как средства экологического воспитания младших школьников.

Объект исследования – процесс экологического воспитания младших школьников.

Предмет исследования – проектная деятельность как средство экологического воспитания младших школьников на уроках окружающего мира.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность, цели, задачи и содержание экологического воспитания младших школьников в педагогической литературе.
2. Проанализировать возрастные особенности младших школьников.
3. Выявить особенности и педагогические возможности проектной деятельности как средства экологического воспитания младших школьников.
4. Провести диагностику уровня сформированности экологической культуры младших школьников.

5. Составить методические рекомендации по организации проектной деятельности как средства экологического воспитания младших школьников на уроках окружающего мира.

6. Провести контрольный срез, проанализировать и обобщить результаты опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза исследования – целенаправленное использование проектной деятельности на уроках «Окружающего мира» будет способствовать повышению уровня экологической воспитанности младших школьников.

Методы исследования – теоретические (анализ педагогической и психологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анкетирование, тестирование); методы обработки и интерпретации данных.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации знаний по проблеме исследования. Практическая значимость исследования заключается в использовании материалов исследования в практической деятельности учителя начальных классов.

Экспериментальной базой исследования является Муниципальное общеобразовательное учреждение «Миасская средняя общеобразовательная школа № 2» (далее МОУ «Миасская СОШ № 2»), 2 «Б» класс.

Представленные в работе методические рекомендации для педагогов способствуют эффективной организации проектной деятельности в целях экологического воспитания младших школьников.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность, цели и компоненты экологического воспитания младших школьников

Формирование ответственного отношения подрастающего поколения к природной среде является одной из актуальнейших задач современного образования. Этот целенаправленный процесс, особенно значимый на начальных этапах становления личности, в педагогической науке и практике определяется понятием «экологическое воспитание». Прежде чем перейти к анализу его специфики применительно к младшему школьному возрасту, необходимо раскрыть сущность и эволюцию данного понятия, его структурные компоненты и целевые ориентиры.

Историко-педагогический анализ позволяет проследить, как менялись подходы к взаимодействию человека и природы в образовательном процессе. Изначально в отечественной педагогике доминировало понятие «природоохранное просвещение», которое было направлено в первую очередь на усвоение учащимися знаний о природе и правилах ее охраны. Однако этот подход носил преимущественно информативный и нормативный характер, не затрагивая глубоко ценностно-смысловую сферу личности.

С обострением глобальных экологических проблем в середине XX века стало очевидно, что одних лишь знаний и запретов недостаточно. В научный оборот прочно вошел термин «экологическое образование», который понимался как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний, ценностных ориентаций, поведения и деятельности,

обеспечивающих ответственное отношение к окружающей социально-природной среде. Важным шагом стало осознание того, что экологическое образование – это не отдельный предмет, а междисциплинарный принцип, пронизывающий все содержание образования.

В рамках экологического образования «экологическое воспитание» выделилось как его стержневая, ценностно-ориентированная составляющая. Если экологическое образование в широком смысле нацелено на передачу знаний и формирование компетенций, то воспитание обращено к внутреннему миру ребенка, его чувствам, эмоциям, убеждениям и мотивам поведения. Как справедливо отмечал классик в этой области А.Н. Захлебный, цель экологического воспитания – это формирование «экологической культуры» личности.

Экологическая культура рассматривается как интегративное качество личности, проявляющееся в системе духовных ценностей, в экологически грамотном поведении и в практической деятельности, направленной на сохранение и умножение богатств природы. Таким образом, экологическое воспитание – это процесс формирования экологической культуры.

Сущность и содержание экологического воспитания младших школьников.

Применительно к младшему школьному возрасту сущность экологического воспитания приобретает специфические черты, обусловленные психофизиологическими особенностями детей 6-11 лет. В этом возрасте закладывается фундамент личности, интенсивно развивается эмоционально-чувственная сфера, формируются основы нравственной позиции. Младшие школьники доверчивы, впечатлительны, их познавательный интерес направлен на окружающий мир во всем его многообразии. Это делает данный период сензитивным для воспитания бережного и эмоционально-положительного отношения к природе [10, 33].

Ведущие отечественные педагоги и психологи (И.Д. Зверев, А.А. Плешаков, Л.П. Салеева, И.Т. Суравегина) подчеркивают, что

экологическое воспитание младших школьников – это целенаправленный, систематический процесс формирования у детей:

1. Системы экологических знаний (о взаимосвязях в природе, о единстве природы и человека, о последствиях вмешательства человека в природные процессы).
2. Гуманистического отношения к природе как к универсальной ценности, восприятия себя как части природы.
3. Потребности в активной деятельности по изучению и охране природной среды своего края.

Важно отметить, что для младшего школьника знание не является самоцелью. Оно становится средством для развития его чувств, переживаний и формирования практической готовности к созидательной деятельности. Поэтому сущность экологического воспитания в начальной школе заключается не в подготовке узких специалистов-экологов, а в воспитании этического, осознанно-бережного отношения к природе, основанного на чувстве уважения, сопричастности и ответственности.

Структурные компоненты экологического воспитания младших школьников. Для более глубокого понимания сущности данного понятия его принято раскладывать на взаимосвязанные компоненты, которые одновременно являются и задачами воспитательного процесса.

1. Когнитивный критерий (познавательный) определяет объем и качество знаний обучающегося об окружающем мире, доступные его возрасту.

К основным компонентам и показателям когнитивного критерия относятся знание названий и отличительных признаков объектов живой и неживой природы ближайшего окружения; понимание простейших взаимосвязей в природе; интерес к явлениям природы и желание узнать о них больше; усвоение элементарных экологических запретов [1].

2. Эмоционально-эстетический критерий отражает способность обучающегося чувствовать красоту природы и эмоционально на нее откликаться.

К основным компонентам и показателям эмоционального критерия относятся проявление радости, удивления, восхищения при общении с природой; эмоциональный отклик на состояние живых существ; способность замечать и ценить красоту в обыденном; стремление передавать свои чувства от общения с природой в рисунках, рассказах, играх.

3. Мотивационно-поведенческий критерий показывает характер отношения к природе и мотивы, побуждающие к действию.

К основным компонентам и показателям мотивационно-поведенческого критерия относятся желание участвовать в уходе за растениями и животными; соблюдение правил поведения в природе; проявление самостоятельности в экологически грамотных поступках; реагирование на случаи неверного, жестокого отношения к природе со стороны сверстников.

4. Практико-деятельностный критерий, который характеризуется наличием умений и навыков по охране и улучшению окружающей среды, доступных младшему школьнику.

К основным компонентам и показателям практико-деятельностного критерия относятся овладение простейшими трудовыми навыками природоохранного характера; участие в посильных экологических акциях и проектах, трудовых делах, способность к самооценке своего поведения в природе.

Именно в деятельности знания и чувства закрепляются, превращаясь в устойчивые модели поведения. Все три компонента взаимосвязаны и взаимообусловлены: знания рождают эмоции и чувства, которые, в свою очередь, стимулируют практическую деятельность. А деятельность обогащает знания и углубляет чувства [3, 35].

Таким образом, сущность понятия «экологическое воспитание младших школьников» в современной педагогической литературе раскрывается как сложный, целенаправленный процесс формирования основ экологической культуры. Этот процесс интегрирует в себе интеллектуальное, эмоционально-ценностное и деятельностное начало, направленное на превращение экологических знаний в глубокие личностные убеждения и устойчивые модели поведения. Младший школьный возраст является благодатной почвой для решения этих задач, так как позволяет заложить прочный фундамент экологически ответственного мировоззрения, который станет основой для дальнейшего развития личности в гармонии с окружающим миром. Последующее изложение будет посвящено анализу возможностей учебного предмета «Окружающий мир» как основной дисциплины, реализующей цели и задачи экологического воспитания.

1.2 Возрастные особенности младших школьников как субъектов экологической деятельности

Младшее школьное детство – это период, когда происходит процесс дальнейшего развития индивидуально-психологических и формирования основных социально-нравственных качеств личности. Этот возраст называют вершиной детства, у ребенка возникает множество позитивных изменений и преобразований. Ребенок утрачивает детскую непосредственность в поведении, у него появляется другая логика мышления, меняются интересы, ценности и весь уклад жизни. Но сохраняется и много детских качеств – легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу вверх. Младший школьный возраст – это период накопления знаний. Этот период является хорошей возможностью для того, чтобы привить ребенку положительные качества – ответственность, доброту, честность, уважение к труду и жизни. При этом В.В. Давыдов,

Л.В. Занков, В.А. Сухомлинский, Д.Б. Эльконин отмечают особую сензитивность младших школьников, их повышенную эмоциональность, любознательность, целостность мировосприятия [2, 15].

Психологи считают, что педагогический процесс должен строго соответствовать психологическим процессам, то есть строиться на знании и грамотном использовании психологических закономерностей личности ребенка конкретного возрастного этапа. Организм ребенка младшего школьного возраста представляет собой наиболее благоприятную почву для становления и развития у него многогранных отношений с миром - миром природы и общества. Ученые доказывают, что разговор о способностях можно вести только с позиции личностного и возрастного подхода; возрастные особенности нужно рассматривать как реальность, которая позволяет понять, откуда берутся, как развиваются человеческие способности. Каждый детский возраст имеет свои неповторимые особенности.

Ведущей деятельностью младших школьников является учение, в процессе которого усваиваются знания о предметах и явлениях внешнего мира и человеческих отношений. Теперь его чувства и эмоции начинают определять не столько общением с детьми в процессе игровой деятельности, сколько процесс и результат учебной деятельности, а также оценка учителем его успехов и неудач, выставленная оценка и связанное с ней отношение окружающих. Как считают психологи, на каждом возрастном этапе обнаруживается своя избирательная чувствительность, восприимчивость к внешним воздействиям – сензитивность. У младших школьников она направлена на познание окружающего мира, в особенности природного, и на построение своей картины мира [37,32]. Отсюда – высокая познавательная активность, любознательность, заинтересованность ребенка в познании – изучении того калейдоскопа разнообразных жизненных впечатлений, которые он получает дома, в семье, на улице, в транспорте и в

магазинах, в школе и других общественных местах. Ребенок адаптируется к жизни и жадно впитывает разнообразные впечатления.

Особенности экологического воспитания младших школьников вытекают из возрастных особенностей детей данного периода жизни.

У большинства младших школьников интерес к природе характеризуется неустойчивостью, преобладающим является интерес к живой природе, особенно к животным. В связи с этим одной из задач по экологическому воспитанию становится расширение объема интереса младшего школьника к природе, формирование его устойчивости и направленности (ко всему в природе и о природе, к охране природной среды). Доступные средства формирования интереса к природе: прогулки, экскурсии, наблюдения, изучение загадочных явлений природы, облагораживание пришкольного участка, чтение литературных произведений о природе [5].

Дети младшего дошкольного возраста очень любознательны. По сравнению с дошкольниками их любознательность усиливается по целому ряду причин. Ребенок младшего школьного возраста – это ученик. Он учится и осознает себя не столько объектом, сколько самостоятельным субъектом познания. Но эта же любознательность имеет и обратную сторону – жестокость. Зачастую детям тяжело удержаться от всевозможных экспериментов: «А как скоро завянет сорванный цветок?», «А побежит ли жук без одной лапки?», «Правда ли, что в случае опасности ящерицы сбрасывают хвост?». Высокая познавательная активность, любознательность, заинтересованность ребенка в ознакомлении с природой – это бесценный дар, которым нужно умело пользоваться для развития его мышления, расширения природоведческого кругозора, экологической культуры [6,9].

Становлению и развитию нравственной позиции младшего школьника способствует важная особенность психического развития ребенка 7-11 лет: его обостренная чувствительность к активному освоению

общечеловеческих ценностей и нормативов, которая определяет рост его самосознания и позволяет ориентироваться в мире людей, людских отношений и природы. В процессе образования и воспитания, под воздействием общественного мнения и многих других объективных и субъективных факторов человек усваивает существующие в обществе социальные нормы, которые, превратившись в его личные убеждения, и становятся внутренними мотивами поведения [26]. Это означает, что личность совершает и оценивает акты своего поведения с точки зрения только тех социальных норм, которые из области общественного сознания перешли в ее индивидуальное сознание, т.е. осознаны ею как необходимые и полезные для нее самой и для общества, коллектива, группы. Если упустить этот момент, который является очень благоприятным для воспитания экологической культуры, то потом будет уже поздно [4].

Младший школьник обращает внимание в первую очередь на наиболее яркие, бросающиеся в глаза свойства – цвет, форма, величина. Но, в то же время, стремление проникнуть в суть явления и вскрыть причину заметно не проявляется. Изучая какое-то природное явление необходимо помогать детям проникнуть в его суть. Обычная прогулка в парк или на пришкольный участок может быть очень полезной. Наблюдая вполне очевидные явления природы (например, на деревьях пожелтели листья), пытаемся определить причину, рассмотреть взаимосвязанный круг вопросов (например, все ли деревья пожелтели? Какие нет?).

Внимание младших школьников непроизвольно, недостаточно устойчиво, ограничено по объему. Дети учатся сосредотачивать и удерживать внимание. Младшим школьникам очень трудно удерживать свое внимание на одном предмете или одном виде деятельности. Больших усилий стоит учителю вовлечь ребенка в определенный вид деятельности, но еще труднее сохранить внимание и интерес на протяжении всей работы. Однако, такой предмет школьной программы как окружающий мир, может сопровождаться различными видами деятельности, т. е. просмотр учебных

фильмов, экскурсии, работа на природе или с природным материалом, наблюдение явлений природы. Главное не останавливаться на одном виде деятельности, а сменять одну другой [28,29].

При работе с младшими школьниками должны быть соблюдены основные принципы обучения и воспитания: научность предлагаемой детям информации; доступность информации; учет индивидуальных особенностей детей при организации экологической работы с младшими школьниками; систематичность и последовательность процесса ознакомления школьников с объектами, предметами и явлениями природы; использование наглядности в процессе организации экологической работы с детьми; активность детей в процессе освоения мира природы; реализация краеведческого принципа; энциклопедичность знаний; непрерывность, т.е. взаимосвязанный процесс обучения, воспитания и развития в духе экологической ответственности на протяжении всей жизни [11].

Младшие школьники начинают осознавать значение производительного труда, труда по самообслуживанию, помощи взрослым и стремятся к приобретению доступных для них трудовых умений и навыков. Деятельность является важным компонентом экологического воспитания. Разные ее виды дополняют друг друга: учебная способствует теории и практике взаимодействия общества и природы, овладению приемами причинного мышления в области экологии; игра формирует опыт понятия экологически целесообразных решений, общественно-полезная деятельность служит приобретению опыта принятия экологических решений, позволяет внести реальный вклад в изучение и охрану местных экосистем, пропаганду экологических идей. Вот почему так важно расширять сферу трудовой деятельности младших школьников, особенно ее коллективных форм [12,24]. Специфическим для младших школьников является то, что именно на основе включения и в учение и трудовую деятельность у них формируется осознание своих общественных

обязанностей, складывается интерес и стремление к участию в общественной жизни.

Проблема воспитания ценностного отношения к окружающему миру у детей младшего школьного возраста (в силу их возрастной специфики) является сложной задачей [18;19]. Ее решение требует кардинальной перестройки всей сложившейся системы работы с детьми по их экологическому образованию. Ведь до сих пор в большинстве случаев эти уроки или внеклассные мероприятия проходят с учебниками в руках, без каких-либо демонстрационных материалов. Только систематическое общение с миром природы, непосредственные наблюдения природных явлений, работа с природным материалом позволят решить проблему эмоционального развития ребенка, даст возможность насладиться красотой, что в совокупности и составит ценностное к ней отношение [13, 25].

При этом общение только с позиции созерцания не имеет решающего значения. Важную роль играет процесс включения маленьких граждан в систему различных видов и форм экологически ориентированной деятельности: экскурсии, сочинения о природе, литературное творчество, изучение пейзажной живописи, просмотр кинофильмов, работа на пришкольном участке, уход за школьными растениями. Однако, воспитание «культуры чувства природы» необходимо проводить только комплексными мерами, а не одним или двумя из вышеперечисленных. Пробуждение в отдельных прогулках интересов к особенностям и красотам природы не могут быть долговечными, если они не подкрепляются новыми эмоциями и впечатлениями [17, 27].

Среди современных педагогов, занимающихся вопросами экологического воспитания, является А.А. Плешаков. Он не только разрабатывает теорию экологического воспитания, но и предлагает конкретные методы работы. Чтобы успешно осуществлять экологическое воспитание школьников, сам учитель, без сомнения, должен отказаться от ряда традиционных установок. Имеется в виду, и внедрившаяся в наше

сознание стремление делить природу на вредную и полезную, и глубоко ошибочного, но весьма живучего лозунга «покорение природы», «господство над природой» и взгляд на природу как на второстепенный предмет [7, 8. 16].

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод: педагогический процесс должен строго соответствовать психологическим процессам, строиться на знании и грамотном использовании психологических закономерностей личности ребенка конкретного возрастного этапа. Очень важно, чтобы учитель постоянно искал новые, эффективные приемы обучения и воспитания, целенаправленно пополняя свои знания о природе.

1.3 Проектная деятельность как ведущий метод экологического воспитания на уроках окружающего мира: формы, возможности и условия реализации

Современные вызовы, связанные с ухудшением экологической обстановки, диктуют необходимость формирования у подрастающего поколения нового типа мышления – экологического. Начальная школа является тем фундаментальным этапом, на котором закладываются основы ценностного отношения к природе, окружающему миру и самому себе как его части. Урок «Окружающий мир» обладает уникальным потенциалом для решения этой задачи, однако традиционные методы обучения (репродуктивные, направленные на усвоение готовых знаний) зачастую оказываются недостаточно эффективными для формирования активной личностной позиции [20].

В этом контексте проектная деятельность как одно из наиболее мощных и адекватных средств экологического воспитания. Она представляет собой педагогическую технологию, ориентированную не на передачу суммы знаний, а на развитие способности самостоятельно добывать эти знания и применять их для решения практических, личностно

значимых проблем. Проектная деятельность позволяет трансформировать экологические знания из абстрактной информации в руководство к действию, что является сутью настоящего экологического воспитания.

Проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта. В контексте экологического воспитания младших школьников ее сущность заключается в том, что ребенок из пассивного слушателя превращается в активного субъекта экологически ориентированной деятельности. Он самостоятельно (при тактичном руководстве учителя) инициирует, планирует и реализует действия, направленные на улучшение состояния окружающей его среды [22,30].

Психолого-педагогическое обоснование эффективности проектной деятельности в начальной школе базируется на следующих принципах:

1. Деятельностный подход: знания усваиваются прочнее и становятся личностно значимыми, когда добываются в ходе собственной активной деятельности. Изучая проблему мусора на территории школы, ребенок не просто читает о вреде пластика, а сам проводит наблюдения, подсчеты и предлагает решения.

2. Личностно-ориентированный подход: проекты позволяют учесть индивидуальные интересы, склонности и темп работы каждого ребенка. Один ученик может увлечься наблюдением за птицами, другого заинтересует проблема экономии воды, а третий проявит себя в создании агитационных плакатов.

3. Принцип связи обучения с жизнью: проектная деятельность стирает границы между учебой в классе и реальным миром. Дети видят непосредственные результаты своего труда: посаженное дерево, сэкономленные киловатты электроэнергии, очищенный от мусора уголок парка.

Развитие познавательного интереса: работа над проектом отвечает естественной для младшего школьника любознательности, потребности в исследовании и преобразовании окружающего мира [14].

Многообразие проектов позволяет учителю выбирать наиболее подходящие формы в зависимости от темы, возраста обучающихся и ресурсов. Классификацию можно провести по нескольким основаниям [21,22].

По доминирующему методу или виду деятельности делятся на:

1. Исследовательские проекты.

Требуют продуманной структуры, цели, актуальности предмета исследования для всех участников. Например, «Почему желтеют листья на березе у школьного забора?», «Какая вода чище: водопроводная, родниковая или из школьного пруда?», «Изучение видового состава птиц, прилетающих к школьной кормушке».

2. Творческие проекты.

Не имеют детально проработанной структуры, результат ориентирован на социальные интересы самих участников. Это создание экологических плакатов, газет, коллажей, видеороликов, спектаклей на экологическую тематику («Сказка о спасенном лесе»), проведение агитбригад.

3. Игровые (ролевые) проекты.

Структура также только намечается и остается открытой до завершения работы. Участники принимают на себя определенные роли: «ученые-экологи», «корреспонденты «зеленой» газеты», «члены общественного совета по охране природы». Итогом может быть инсценировка суда над вредным бытовым отходом или защита «бизнес-плана» по озеленению школьного двора.

4. Информационные проекты. Направлены на сбор информации о каком-либо объекте, явлении с целью ее анализа, обобщения и представления широкой аудитории. Пример: «Создание Красной книги

нашего района», «Экологически чистые продукты: что это значит?», «История одного пакета: от нефти до свалки».

5. Практико-ориентированные (прикладные) проекты. Четко обозначен результат деятельности, ориентированный на социальные интересы самих участников. Это проект «Школьная клумба», «Огород на подоконнике», «Синичкин дом» (изготовление и развешивание кормушек и скворечников), акция «Сдай батарейку – спаси ежика».

К классификации по предметно-содержательной области относятся монопроекты и межпредметные проекты.

Монопроекты реализуются в рамках одного предмета – «Окружающий мир». Например, проект по изучению погоды.

Межпредметные проекты интегрируют знания из разных областей: окружающий мир (изучение растения), технология (изготовление гербария), изобразительное искусство (рисунок), русский язык (написание сочинения-описания).

По количеству участников в проектной деятельности различают индивидуальные, групповые и коллективные проекты.

Индивидуальные проекты выполняются одним обучающимся («Мой домашний питомец», «Растение, которое я вырастил»).

Групповые проекты выполняются группой обучающихся (2-6 человек). Это является наиболее распространенной формой в начальной школе, так как развивает навыки сотрудничества.

Коллективные (общешкольные) проекты – проект «Чистый школьный двор», экологический марафон «Зеленая планета».

По продолжительности разливают краткосрочные проекты (1-2 урока, несколько дней) – это мини-исследования, создание плакатов; среднесрочные (неделя, месяц) – проект «Наблюдение за ростом растения», «Экологический дневник недели»; долгосрочные (четверть, полугодие, учебный год): проект «Создание экологической тропы на школьной территории», «Красная книга нашего края».

Организация проектной деятельности с младшими школьниками требует от учителя особой подготовки и проходит в несколько этапов [23]. Важно помнить, что дети 7-11 лет не могут самостоятельно осуществить полный цикл проекта, поэтому важна роль учителя как наставника, организатора.

В практике экологического воспитания младших школьников метод проектов реализуется через последовательное выполнение ряда этапов. К ним относятся: подготовительный (погружение в экологическую проблему), планирование, исследовательский, оформление результатов, презентация и рефлексия. Охарактеризуем каждый из этих этапов [31].

Этап 1 – подготовительный, который включает в себя погружение в проект.

Учитель создает ситуацию, которая подводит детей к осознанию проблемы. Это может быть просмотр мультфильма, дискуссия, встреча с интересным человеком (лесничим), выход на природу. Проблема должна быть понятной, близкой и значимой для ребенка («Почему на улице так много мусора?», «Кто обедает в птичьей столовой?»).

Формулировка темы, цели и задач. Учитель помогает детям сформулировать тему проекта, его главную цель и конкретные задачи, которые предстоит решить. Цель должна быть конкретной и достижимой.

Этап 2 – планирование. Планирование включает в себя разработку плана. Учитель совместно с учениками намечает план действий: что нужно сделать, какими способами, в какой последовательности, кто за что отвечает (распределение ролей в группе). Выбор методов и источников информации. Дети с помощью учителя определяют, где и как они будут искать информацию (наблюдение, эксперимент, справочники, интернет-ресурсы с помощью родителей, интервью).

Этап 3 – реализация проекта, исследование. Реализация проекта – это основной этап самостоятельной работы обучающихся. На этом этапе младшие школьники осуществляют запланированные действия: проводят

наблюдения, ставят опыты, собирают информацию, работают с литературой, готовят рисунки, буклеты и макеты. Учитель выступает в роли консультанта, координирует действия, оказывает помощь, следит за соблюдением временных рамок, но не выполняет работу за детей. Обучающиеся анализируют собранную информацию, формулируют выводы.

Этап 4 – оформление результатов и подготовка к презентации. Результатом проекта является не только презентация, но и материальный или духовный продукт: альбом, газета, гербарий, макет, выставка рисунков, собранная коллекция, написанное письмо в муниципалитет, посаженное дерево.

Подготовка презентации. Дети готовят краткое выступление, в котором рассказывают о цели, ходе работы и результатах своего проекта. Учитель помогает структурировать выступление, советует, как лучше представить материал.

Этап 5 – презентация проекта и рефлексия. На этом этапе осуществляется защита проекта. Это кульминационный момент, где обучающиеся представляют свой продукт и докладывают о проделанной работе перед одноклассниками, родителями или другой аудиторией. Важно создать атмосферу праздника и значимости происходящего.

На завершающем этапе реализации проекта важным является коллективное обсуждение и оценка: происходит обсуждение результатов, задаются вопросы. Оценка должна быть максимально тактичной и деликатной, отмечающей усилия каждого участника. Критерии оценки включают глубину исследования, качество продукта, умение презентовать свою работу, работа в команде. Совместная рефлексия направлена на обсуждение того, что узнали нового, что получилось, а что – нет, что бы хотели изменить в следующий раз [34].

Использование проектной деятельности открывает широкий спектр уникальных возможностей для формирования экологической культуры младшего школьника:

1. Формирование системных и действенных экологических знаний. Знания, добытые самостоятельно в ходе проекта, становятся не абстрактными, а личностно пережитыми и осмысленными. Ребенок сам устанавливает причинно-следственные связи (например, почему нельзя мыть машину в реке).

2. Развитие универсальных учебных действий (УУД).

Познавательные: развитие навыков исследования, анализа, синтеза, сравнения, выдвижения гипотез.

Регулятивные: формирование умения ставить цель, планировать деятельность, распределять время, корректировать свои действия, оценивать результат.

Коммуникативные: развитие способности работать в команде, договариваться, слушать и слышать собеседника, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

3. Воспитание активной гражданской и личностной позиции. Проектная деятельность воспитывает не пассивного наблюдателя, а активного гражданина, который понимает, что его действия могут изменить ситуацию к лучшему.

4. Развитие эмоционально-ценностной сферы. Работа над проектом, особенно связанная с живыми объектами, вызывает у детей эмоциональный отклик – чувство сопричастности, ответственности, восхищения, жалости. Это основа для формирования нравственных качеств: доброты, отзывчивости, бережливости.

5. Связь с семьей и социумом. Многие проекты предполагают привлечение родителей (помощь в поиске информации, совместные выходы на природу, техническое исполнение), что способствует экологическому просвещению семьи в целом. Социально значимые проекты (акции, субботники) выводят экологическое воспитание за стены школы.

Таким образом, экологическое воспитание младших школьников является неотъемлемой частью современного образования и одной из

ключевых задач урока «Окружающий мир». В условиях нарастающего глобального экологического кризиса именно в начальной школе закладываются основы экологического сознания, формируется ответственное отношение к природе как к общечеловеческой ценности [34, 36].

Выводы по первой главе

Экологического воспитания – не просто передача суммы знаний о природе, а формирование экологической культуры личности, включающей в себя экологические знания, умения, убеждения и готовность к практической деятельности.

Проектная деятельность – средство экологического воспитания младших школьников. Она позволяет соединить практическую деятельность обучающихся с усвоением научных знаний в доступной форме. Специфика экологического проекта – его комплексный характер, практическая направленность, а также включение обучающихся в экологически ориентированную деятельность.

Проектная деятельность представляет собой мощнейший ресурс для экологического воспитания младших школьников на уроках окружающего мира. Она переводит этот процесс из плоскости теоретического ознакомления в плоскость практического, личностно значимого действия. Через проект младший школьник проживает экологическую проблему, пропускает ее через себя и становится не просто носителем экологических знаний, а активным субъектом природоохранной деятельности.

Несмотря на определенные трудности в организации потенциал проектной деятельности неоспорим. Она готовит человека будущего – не бездумного потребителя, а мыслящего, ответственного и деятельного гражданина, способного принимать взвешенные решения и нести ответственность за состояние своего дома – планеты Земля.

Систематическое и грамотное включение проектов в уроки окружающего мира является залогом успешного формирования основ экологической культуры у нового поколения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика исходного уровня сформированности экологического воспитания у младших школьников

Теоретический анализ особенностей формирования экологического воспитания младших школьников, представленный в первой главе, обусловил необходимость проведения экспериментальной работы.

Экспериментальная работа была организована на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Миасская средняя общеобразовательная школа № 2» во 2 «Б» классе.

В эксперименте принимали участие обучающиеся 2 «Б» класса в количестве 24 человек. Возраст участников эксперимента 8-19 лет, из них 15 девочек и 9 мальчиков. В школе обучение идет по образовательной программе «Школа России», автор Андрей Анатольевич Плешаков. Учебно-методический комплекс программы включает в себя учебник для 2 класса по «Окружающему миру» под авторством А.А. Плешакова.

Цель экспериментальной работы: выявить и экспериментально проверить эффективность проектной деятельности в формировании основ экологического воспитания младших школьников в процессе изучения окружающего мира.

Задачи экспериментальной работы:

1. Определить критерии и показатели экологического воспитания младших школьников и провести диагностику исходного уровня сформированности основ экологического воспитания у младших школьников (констатирующий этап).

2. Разработать и реализовать проект, направленный на формирование экологического воспитания в рамках уроков окружающего

мира, проанализировать эффективность применения проектной деятельности.

3. Провести повторную диагностику, сравнить результаты, разработать рекомендации (контрольный эксперимент).

Экспериментальная работа была организована в три этапа:

Первый этап – констатирующий эксперимент. На констатирующем этапе исследования нами была организована работа по определению исходного уровня экологических знаний младших школьников, эмоционального отношения к природе, уровня практических знаний.

Второй этап – формирующий эксперимент. На формирующем этапе был реализован проект по формированию экологического воспитания младших школьников на уроках окружающего мира.

Третий этап – контрольный эксперимент. На контрольном этапе проведена оценка эффективности реализации проекта посредством повторной диагностики критериев и показателей сформированности экологического воспитания детей младшего школьного возраста.

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами были определены основные критерии и показатели экологического воспитания младших школьников. Для оценки уровня сформированности экологической культуры мы выделили четыре критерия, характеризующих отношение младшего школьника к природе: когнитивный, эмоционально-эстетический, мотивационно-поведенческий и практико-деятельностный. Критерии сформированности экологической культуры представлены в приложении 1.

На основе выделенных критериев и показателей нами были охарактеризованы уровни сформированности экологической воспитанности у младших школьников, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Уровневая характеристика экологической воспитанности младших школьников

Уровень	Когнитивный критерий	Эмоционально-эстетический критерий	Мотивационно-поведенческий критерий	Практико-деятельностный критерий
Высокий	Глубокие, системные знания	Ярко выраженная эмпатия и эстетическое восприятие	Внутренняя мотивация, самостоятельность в соблюдении норм, ответственность; способность дать нравственную оценку своим поступкам и поступкам сверстников	Активное участие в природоохранной деятельности, проявление инициативы
Средний	Знания достаточные, но поверхностные	Эмоциональные реакции на природу присутствуют, но слабо выражены	В природоохранной деятельности участвует преимущественно по инициативе взрослых; самостоятельность проявляет редко	Оценка поступков часто ситуативная, зависит от мнения авторитетного взрослого
Низкий	Знания отсутствуют или крайне скудны	Не проявляет интереса к природным объектам, эмоционально равнодушен к ним	В поведении нередко допускает действия, наносящие вред природе, не осознавая негативных последствий	Не участвует в природоохранной деятельности

Для проведения исследования нами были использованы следующие диагностические методики: анализ ситуационных задач «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева), беседа-диагностика «Природа вокруг нас» (вопросы составлены в соответствии с программой по предмету «Окружающий мир» автор А.А. Плешаков), методика «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина, направленный на выявление уровня сформированности экологических знаний).

Выбор методик обусловлен необходимостью оценить три компонента экологического воспитания: когнитивный (знания о природе и правилах поведения), эмоционально-ценностный (интерес, отношение, отзывчивость) и деятельностный (реальные действия по охране природы).

На диагностику когнитивного компонента экологического воспитания младших школьников была применена методика «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева). Содержание методики представлено в приложении 2.

Цель методики: выявление уровня сформированности когнитивного компонента экологического воспитания младших школьников – знаний о правилах поведения в природе и умения распознавать экологически неграмотные поступки.

Детям были предложены 5 картинок с изображением ситуаций неправильного поведения людей в природе: (1) мальчик разоряет муравейник, (2) девочка рвет цветы в лесу, (3) дети оставляют мусор после пикника, (4) школьники громко кричат и шумят в лесу, (5) мальчик ломает ветки дерева. Задача испытуемого – внимательно рассмотреть картинку, найти ошибку, объяснить, почему так делать нельзя, и предложить правильный вариант поведения.

Инструкция для обучающихся: «Вашему вниманию предлагается выслушать несколько коротких рассказов о том, как люди ведут себя в лесу, у реки, на лугу. В каждом рассказе кто-то поступает неправильно, вредит природе. Слушайте внимательно. После каждого рассказа вы должны назвать все ошибки, которые заметили, и объяснить, почему так делать нельзя. Отвечайте по одному, поднимайте руку. Если что-то непонятно, спросите сразу».

Критерии оценивания.

Низкий уровень: 3-4 балла. Слабые знания о природе и безразличное отношение к нарушениям.

Средний уровень: 5-7 баллов. Знания в целом сформированы, но обучающийся иногда испытывает трудности с формулировкой объяснений.

Высокий уровень: 8-9 баллов. Обучающийся демонстрирует полное понимание экологических проблем и высокую мотивацию к их решению.

Рассмотрим распределение обучающихся по уровням, представленное в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева) на констатирующем этапе

Уровень	Количество обучающихся	Количество Обучающихся, в %
Низкий	5	21
Средний	13	54
Высокий	6	25

Низкий уровень был выявлен у 5 обучающихся (21%). Младшие школьники находили только 1–2 ошибки из 5. При объяснении затруднялись, отвечали «не знаю», «потому что мама так сказала». Правильный вариант поведения не могли предложить или предлагали неверный. Некоторые обучающиеся не понимали, в чем именно заключается экологическая проблема в предложенной ситуации.

Средний уровень был выявлен у 13 обучающихся (54%). Младшие школьники объяснения давали краткие, без развернутой аргументации: «нельзя, потому что это плохо», «так делать нельзя», «это вредно для природы». Правильный вариант поведения называли, но не всегда могли объяснить, почему именно так нужно поступать, не было озвучено полностью самостоятельно развернутого объяснения.

Высокий уровень был выявлен у 6 обучающихся (25%). Объяснения были развернутыми, аргументированными, с опорой на экологические знания. Правильный вариант поведения младшие школьники предлагали уверенно и конкретно.

Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Найди ошибку» наглядно представлены на рисунке 1.

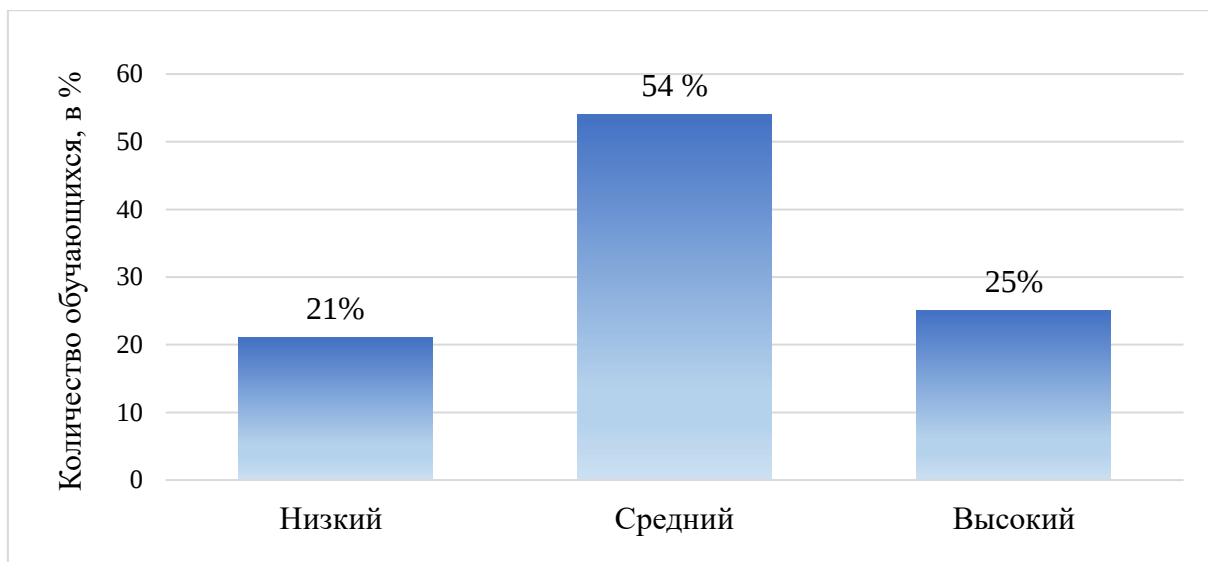


Рисунок 1 – Результаты диагностики сформированности начальных экологических знаний по методике «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева) на констатирующем этапе

Диагностика по методике «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева) выявила преобладание среднего уровня сформированности начальных экологических знаний у младших школьников, что подтверждает необходимость дальнейшей работы по формированию экологической культуры.

Формирование экологической культуры и природоохранного сознания было диагностировано по методике «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина). Содержание методики представлено в приложении 3.

Цель методики: формирование экологической культуры и природоохранного сознания у детей через систематизацию их знаний о природе, развитие наблюдательности, ответственного отношения к окружающей среде и навыков экологически грамотного поведения

В течение одной недели дети вели экологические дневники, в которых ежедневно заполняли следующие разделы: наблюдения за погодой и явлениями природы, отметка о своих действиях по охране природы (экономия воды, уборка мусора, подкормка птиц, уход за растениями),

ответы на вопросы «Что я сегодня узнал о природе?», «Что меня удивило?», «Что я сделал для природы?».

Инструкция для обучающихся: «В течение одной недели вы будете вести экологический дневник. Каждый день записывайте в него: какие сегодня были погода и природные явления; какие добрые дела для природы вы сделали (например, сэкономили воду, убрали мусор, кормили птиц, ухаживали за растениями). Также каждый вечер отвечайте на три вопроса: «Что я сегодня узнал о природе?», «Что меня удивило?», «Что я сделал для природы?». Старайтесь заполнять дневник ежедневно. В конце недели мы вместе обсудим ваши записи».

Критерии оценивания.

Оценивание ведется по балльной системе (0-3 балла по каждому критерию). Итоговый результат складывается из суммы баллов.

21-24 балла – высокий уровень экологической грамотности и наблюдательности.

14-20 баллов – средний уровень: обучающийся проявляет интерес, но требуется поддержка в систематизации наблюдений.

7-13 баллов – уровень ниже среднего: ведение дневника эпизодическое, записи неполные.

0-6 баллов – низкий уровень: дневник ведется формально или не ведётся вовсе.

Рассмотрим распределение обучающихся по уровням, представленное в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина) на констатирующем этапе

Уровень	Количество обучающихся	Количество обучающихся, в %
Низкий	7	29
Средний	12	50
Высокий	5	21

Низкий уровень был выявлен у 7 обучающихся (29%). Трое детей сдали практически пустые дневники (заполнены 1–2 дня из недели, остальные пропущены). Четверо детей заполнили дневник формально, но их записи не соответствовали экологической тематике: в разделе действий указывались «сделал уроки», «помог маме», «играл в футбол». Наблюдения отсутствовали или были единичными и бессмысленными («ветер дул», «было весело»). На вопросы дети не отвечали или писали «не знаю», «ничего».

Средний уровень был выявлен у 12 обучающихся (50%). Дневники заполнялись нерегулярно, имелись пропуски в 2–3 дня. Наблюдения носили поверхностный, формальный характер: «сегодня холодно», «шел снег», «солнечно». В разделе действий по охране природы дети указывали 1–2 эпизода за всю неделю, чаще всего «покормил птиц» (без конкретики) или «помыл посуду» (не связывая это с экономией воды). Ответы на вопросы были краткими, односложными, без глубоких размышлений: «ничего не узнал», «ничего не удивило». При этом дневник был сдан вовремя, но содержание не отражало активной экологической позиции.

Высокий уровень был выявлен у 5 обучающихся (21%). Младшие школьники ведут записи в дневнике регулярно, ежедневно, без пропусков. Наблюдения были подробными, содержательными, отражали понимание природных процессов и сезонных изменений. Ответы на вопросы были развернутыми, осознанными, с выражением собственного отношения к природе. Например, «Я узнал, что синицам зимой очень трудно найти еду, поэтому их надо подкармливать. Мне было радостно, когда я насыпал семечки и они прилетели».

Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики Д. Дерябо и В.А. Ясвина) наглядно представлены на рисунке 2.

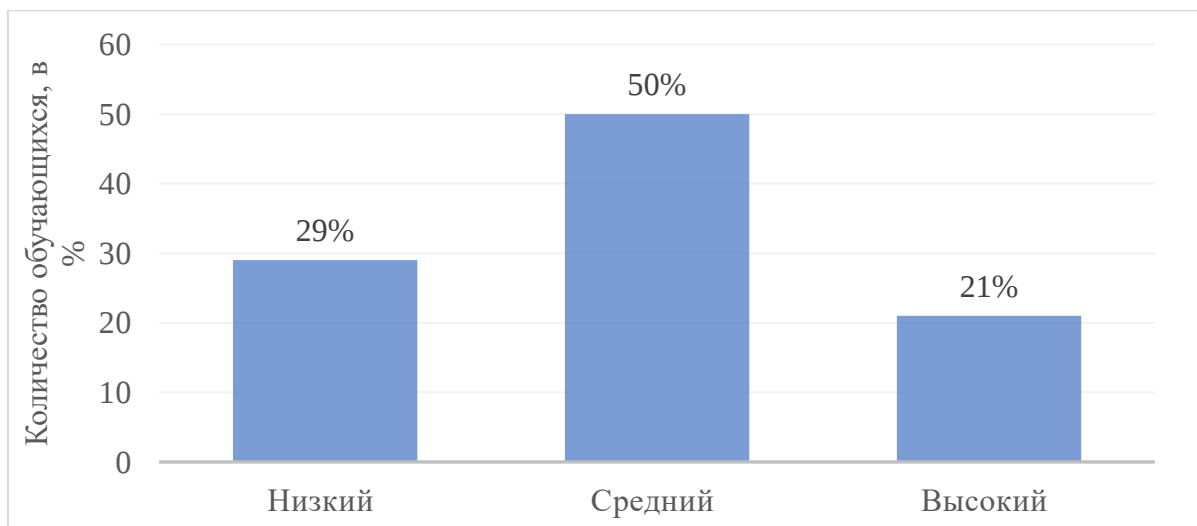


Рисунок 2 – Результаты диагностики сформированности начальных экологических знаний по методике «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики Д. Дерябо и В.А. Ясвина) на констатирующем этапе

По результатам проекта «Мой экологический дневник» было установлено, что большинство младших школьников (50%) имеют средний уровень сформированности деятельностного компонента экологического воспитания. Высокий уровень показала лишь пятая часть обучающихся (21%), что свидетельствует о недостаточной сформированности привычки к регулярным наблюдениям за природой и активной экологической позиции. Значительная часть детей (29%) продемонстрировала низкий уровень, что говорит о полном отсутствии сформированных навыков экологически грамотного поведения в повседневной жизни.

Диагностика эмоционально-ценностного отношения было исследовано с помощью методики «Секретный разговор» (автор И.В. Цветкова). Содержание методики представлено в приложении 4.

Цель методики: развитие эмоционально-ценностного отношения к природе, формирование экологической эмпатии и осознания взаимосвязей в экосистемах через персонификацию природных объектов и рефлекссию.

Инструкция для обучающихся: «Вашему вниманию предлагается выбрать растение, с которым хотите поговорить «по секрету». Это может быть цветок на подоконнике, дерево во дворе или даже картинка с

изображением растения. Подойдите к нему, внимательно рассмотрите: листья, стебель, цветы, корни, потрогайте аккуратно. Представьте, что растение может говорить. Задайте ему несколько вопросов (можно шепотом или мысленно). Расскажите, что вы узнали о своем растении, какие чувства испытали во время разговора; что теперь вы будете делать, чтобы помочь этому или другим растениям.

Критерии оценивания

Оценивание ведется по балльной системе (0-3 балла по каждому критерию). Итоговый результат складывается из суммы баллов.

13-15 баллов – высокий уровень эмоционально-ценностного отношения к природе. Ребёнок проявляет глубокую эмпатию, понимает экологические взаимосвязи, готов к экологически грамотному поведению.

8-12 баллов – средний уровень. Проявляется интерес к природе и забота о живых объектах, но требуется поддержка в развитии эмпатии и конкретизации действий.

4-7 баллов – уровень ниже среднего. Взаимодействие с природным объектом поверхностно, экологические связи осознаются слабо, мотивация к помощи низкая.

0-3 балла – низкий уровень. Формальное выполнение задания, отсутствие эмпатии и понимания значимости охраны природы.

Рассмотрим распределение обучающихся по уровням, представленное в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Секретный разговор» (автор И. В. Цветкова) на констатирующем этапе

Уровень	Количество обучающихся	Количество обучающихся, в %
Низкий	5	21
Средний	12	50
Высокий	7	29

Низкий уровень был выявлен у 5 обучающихся (21%). Младшие школьники отвечали односложно («да», «нет», «не знаю», «не помню»), не

проявляли интереса к вопросам о природе. На вопрос о любимом животном отвечали «не знаю» или называли домашнее животное без объяснения. Не могли объяснить, почему нужно беречь природу, затруднялись в установлении причинно-следственных связей. На вопрос «Что бы ты сделал, если бы увидел, что кто-то ломает дерево?» отвечали «прошел бы мимо» или «не знаю». Эмоциональный отклик на природные темы практически отсутствовал, дети выглядели равнодушными.

Средний уровень был выявлен у 12 обучающихся (50%). Младшие школьники проявляли интерес к природе, но их ответы были краткими, без глубоких эмоциональных переживаний. Например: «Мне нравятся котики, они пушистые». Причинно-следственные связи объясняли в общих чертах, иногда с помощью наводящих вопросов педагога: «Нельзя загрязнять реки, потому что... ну, это плохо». Готовность защищать природу декларировали, но не всегда могли конкретно сказать, как бы они поступили: «Я бы сказал, чтобы не мусорили» (без объяснения, как именно). Эмоциональный отклик на вопросы был, но выражен слабо.

Высокий уровень был выявлен у 7 обучающихся (29%). Эти дети проявляли живой, искренний интерес к природе, с удовольствием рассказывали о своих наблюдениях и любимых животных («Я люблю белок, они такие пушистые и смешные! Я видел их в парке, они прыгают с ветки на ветку»). Эмоционально реагировали на вопросы, в ответах чувствовалась заинтересованность и сопереживание. Обучающиеся правильно объясняли причинно-следственные связи: «Если загрязнять реки, рыбы погибнут, и воду нельзя будет пить. А еще в такой воде нельзя купаться». Ответы были развернутыми, эмоционально окрашенными, с примерами из личного опыта.

Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Секретный разговор» (автор И. В. Цветкова) наглядно представлены на рисунке 3.

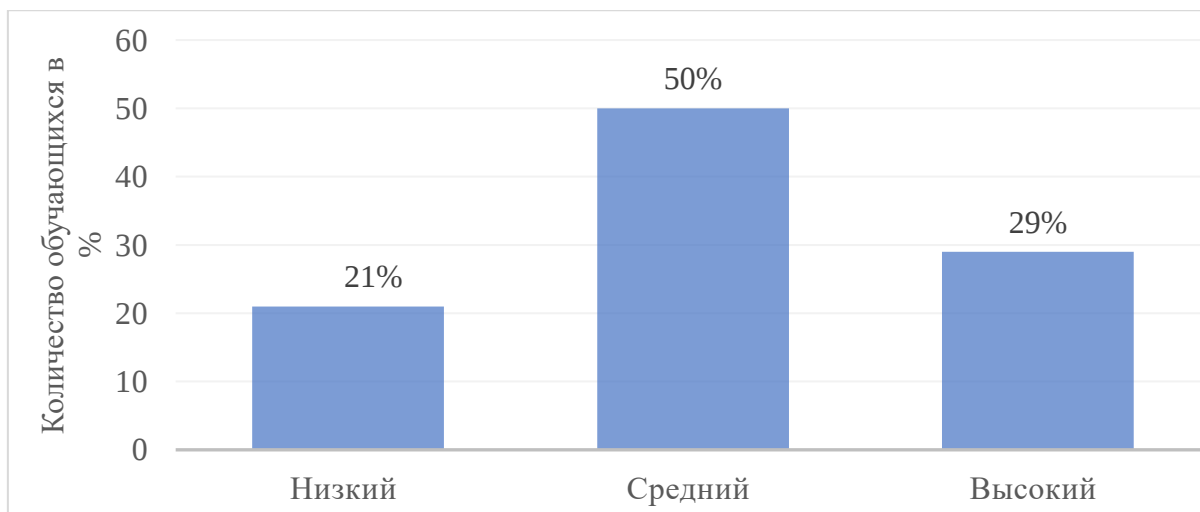


Рисунок 3 – Результаты диагностики сформированности начальных экологических знаний по методике «Секретный разговор» (автор И. В. Цветкова) на констатирующем этапе

По результатам беседы-диагностики «Секретный разговор» было установлено, что половина младших школьников (50%) имеют средний уровень сформированности эмоционально-ценностного компонента экологического воспитания. Высокий уровень показали 29% детей, низкий – 21%. Это свидетельствует о том, что у большинства обучающихся интерес к природе присутствует, но эмоциональная отзывчивость, глубина переживаний и понимание причинно-следственных связей развиты недостаточно и требуют дальнейшего целенаправленного развития.

Диагностика по методике «Секретный разговор» (автор И.В. Цветкова) выявила преобладание среднего уровня сформированности начальных экологических знаний у младших школьников, что подтверждает необходимость дальнейшей работы по формированию экологической культуры.

Общий уровень сформированности экологического воспитания у младших школьников можно охарактеризовать как средний с тенденцией к низкому. Наилучшие результаты получены по когнитивному компоненту, однако и здесь младшие школьники испытывают трудности в аргументации. Наиболее слабо сформированным оказался деятельностный компонент –

реальные действия по охране природы и привычка к экологически грамотному поведению в повседневной жизни.

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности экологического воспитания младших школьников на констатирующем этапе эксперимента. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности экологической культуры младших школьников по трем методикам на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности экологических знаний по методике Г.Н Казаручик/ С.С Кашлева	Уровень сформированности экологических знаний по методике С.Д Дерябо и В.А Ясвина	Уровень сформированности экологических знаний по методике И.В Цветкова	Уровень сформированности экологической воспитанности
1	Юлия Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Анастасия Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	София Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
4	Захар З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
5	Давид К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
6	Веалета К.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Вера К.	Низкий	Средний	Высокий	Средний
8	Илья К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Макс К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Александр М.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
11	Артем Н.	Средний	Средний	Высокий	Средний
12	Михаил Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Доминика П.	Средний	Средний	Высокий	Средний
14	Юлия Р.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
15	Артем С.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Катя С.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Егор Т.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Леона У.	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
19	Елизавета Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Арина Ф.	Средний	Средний	Низкий	Средний
21	Софа Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Катя Ч.	Высокий	Низкий	Средний	Средний
23	Ирина Ш.	Средний	Низкий	Средний	Средний
24	Роза Ю.	Средний	Низкий	Высокий	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, что низкий уровень выявлен у 26% обучающихся, средний уровень выявлен у 49% обучающихся, высокий уровень сформированности читательской грамотности выявлен у 25% обучающихся.

Представим полученные результаты на рисунке 4

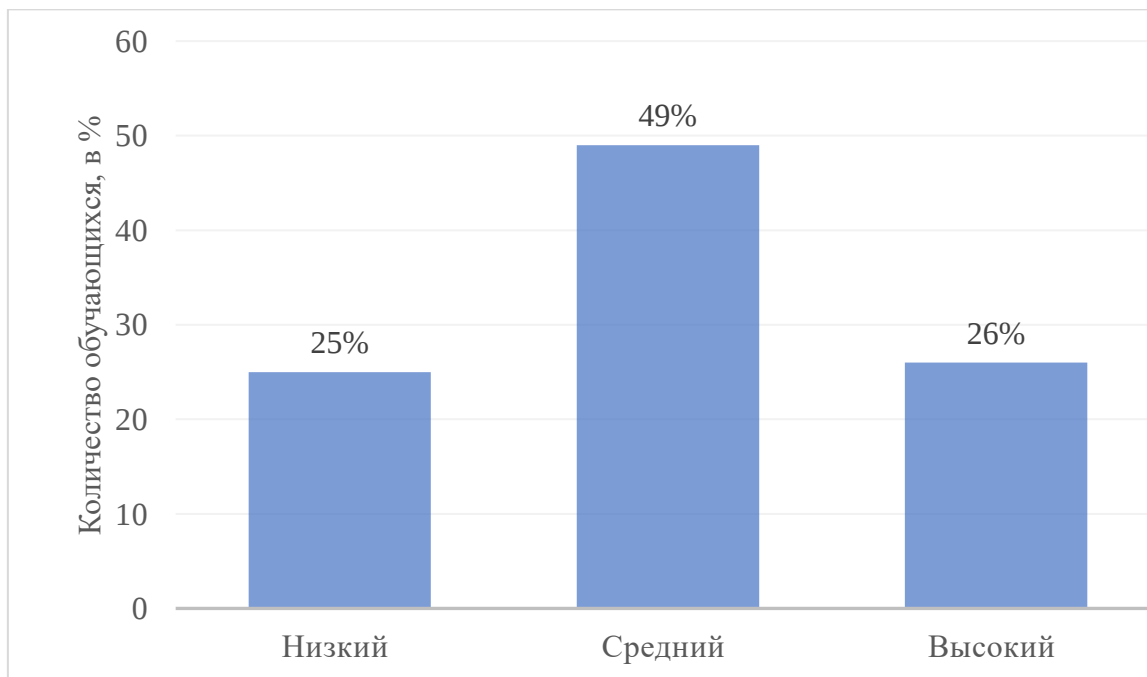


Рисунок 4 – Распределение обучающихся 2 «Б» класса по уровням сформированности экологического воспитания на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о необходимости целенаправленной и систематической работы по формированию экологического воспитания младших школьников. Особое внимание следует уделять не только передаче экологических знаний, но и развитию эмоциональной отзывчивости, формированию практических умений и устойчивых привычек экологически грамотного поведения. Полученные данные позволяют перейти к следующему этапу исследования – формирующему эксперименту, в рамках которого был реализован проект как средство повышения уровня экологического воспитания младших школьников на уроках окружающего мира.

2.2 Цель, задачи и этапы организации проектной деятельности на уроках окружающего мира

Опираясь на результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента, мы выяснили, что обучающиеся 2 «Б» класса МОУ «Миасская СОШ № 2» имеют недостаточный уровень сформированности экологической воспитанности. Это потребовало организации целенаправленной работы по повышению уровня экологического воспитания. В качестве основного средства формирующего этапа нами была выбрана проектная деятельность, организованная на уроках по окружающему миру.

Целью формирующего этапа эксперимента является организация проектной деятельности по формирование практических навыков экологически грамотного обращения с отходами и развитием творческих способностей через создание поделок из вторичного пластика на уроках окружающего мира.

Содержание программы 2 класса по учебно-методическому комплексу «Школа России» (учебный курс «Окружающий мир», автор А.А. Плешаков) формирует у детей лишь первоначальное представление о необходимости охраны природы (например, разделы «Природа», «Красная книга», «Будь природе другом»). В данных разделах не раскрываются вопросы, связанные с переработкой и вторичным использованием ресурсов.

Обучающиеся 2 класса знакомы с правилами поведения на природе, но слабо представляют себе масштабы и последствия проблемы мусора, а также не владеют навыками экологически целесообразной деятельности по утилизации отходов.

Выбор тематики проекта обусловлен тем, что проблема загрязнения природы пластиком является одной из наиболее острых экологических проблем современности. Это является условием для углубления знаний

именно через организацию проектной деятельности на уроках «Окружающий мир».

Нами был разработан экологический проект «Мусорный шедевр», который рассчитан на один месяц и интегрирован в содержание уроков во 2 классе по «Окружающему миру».

Цель экологического проекта «Мусорный шедевр»: формирование у младших школьников практических навыков экологически грамотного обращения с пластиковыми отходами через создание творческих поделок из вторичного сырья на уроках окружающего мира.

Задачи экологического проекта:

- 1) собрать информацию о переработке мусора;
- 2) изучить историю «Мусорного искусства»;
- 3) изучить работы художников, которые работают с мусором;
- 4) создать свою художественную инсталляцию из бросового материала (пластик).

Этапы экологического проекта:

1. Изучение проблемы загрязнения окружающей среды пластиком.

Цель этапа: формировать представление о масштабе проблемы и мотивировать детей на поиск решений.

Учитель организует вводную беседу или просмотр короткого видеоролика о том, как пластик попадает в природу, сколько лет разлагается и как вредит животным. Обучающиеся узнают основные факты: пластиковые бутылки, пакеты, одноразовая посуда составляют большую часть бытового мусора. Младшие школьники обсуждают ситуации, отвечают на вопросы: «Почему пластик называют врагом природы?», «Что можно сделать, чтобы мусора стало меньше?».

2. Выявление пластиковых отходов, которые чаще всего появляются в семье.

Цель этапа: осознать личную причастность к проблеме и увидеть «свой вклад» в мусор.

На втором этапе младшие школьники получают домашнее задание: в течение 2-3 дней вместе с родителями наблюдать, какие пластиковые предметы выбрасывает их семья (бутылки от воды, стаканчики от йогурта, упаковка от продуктов, крышки, флаконы). Результаты заносятся в дневник наблюдения.

3. Разработка эскиза и создание поделки из использованных пластиковых материалов.

Цель этапа: развивать творческое мышление, мелкую моторику и закрепляет понимание, что отходы могут обрести «вторую жизнь».

На этом этапе начинается собственно творческая деятельность. Учитель предлагает детям придумать, какую полезную или красивую вещь можно сделать из собранных дома и в школе пластиковых отходов. Сначала творческая группа обучающихся зарисовывает эскиз будущей поделки, затем под руководством младшие школьники изготавливают свою поделку, обсуждают правила безопасного обращения с пластиком.

4. Защита проекта.

Цель этапа: учиться защищать проект, развивать речь, умение аргументировать и презентовать результат своей работы.

Каждая группа готовит короткое устное выступление (2-3 минуты). Учитель помогает структурировать выступление: «Что я взял? Что я сделал? Чему научился?».

5. Организация выставки «Вторая жизнь пластика» и просветительская работа.

Цель этапа: закрепить социальную значимость проекта, развивать коммуникативные навыки, воспитывать ответственность за экологическое просвещение окружающих. Просветительский эффект заключается в том, что младшие школьники – участники проекта становятся активными пропагандистами экологических идей.

Предполагаемый результат: осознание младшими школьниками ценности вторичного использования материалов как способа сохранения природы.

Таким образом, в рамках формирующего этапа эксперимента нами был разработан и реализован творческий проект «Мусорный шедевр», направленный на формирование основ экологической воспитанности младших школьников на уроках окружающего мира. Творческий проект «Мусорный шедевр» представлен в приложении 5.

2.3 Анализ эффективности проектной деятельности в экологическом воспитании младших школьников

Для того чтобы проверить результативность разработанного нами творческого проекта «Мусорный шедевр», направленной на формирование экологического воспитания младших школьников, мы провели контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе, для проверки уровня сформированности экологической культуры и результативности участия в проектной деятельности на уроках окружающего мира.

Цель контрольного этапа – провести повторную диагностику уровня экологической воспитанности обучающихся 2 класса, сравнить полученные результаты с данными констатирующего этапа и определить эффективность использования проектной деятельности на уроках окружающего мира.

По методике «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева) на контрольном этапе эксперимента мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева) на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество обучающихся	Количество обучающихся, в %
Низкий	1	11
Средний	13	56
Высокий	10	33

Анализ показал, что низкий уровень сформированности экологической грамотности составил 11% (1 человека), средний уровень – 56% (13 человек), высокий уровень имеют 33% (10 человек).

Для наглядности полученные данные представлены на рисунке 5.

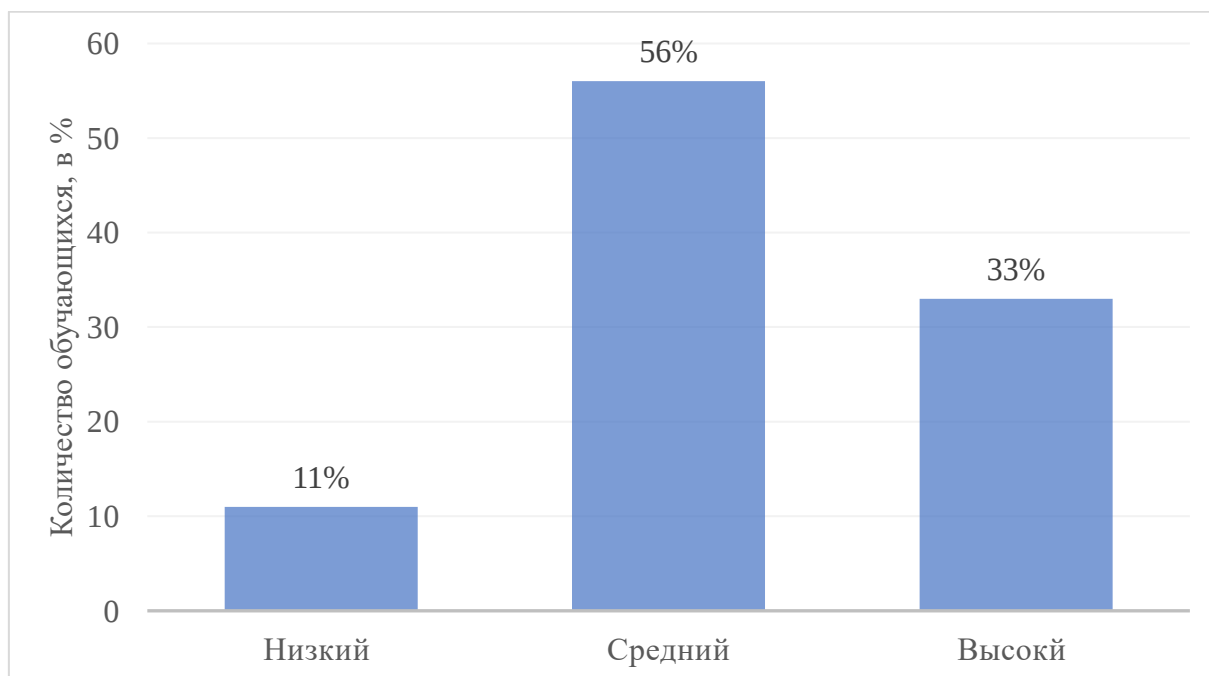


Рисунок 5 – Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева) на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что низкий уровень сформированности экологической культуры уменьшился с 21% до 11%, средний уровень увеличился с 54% до 56%, высокий уровень изменился с 25% до 33%.

Представим полученные результаты в сравнении на рисунке 6.

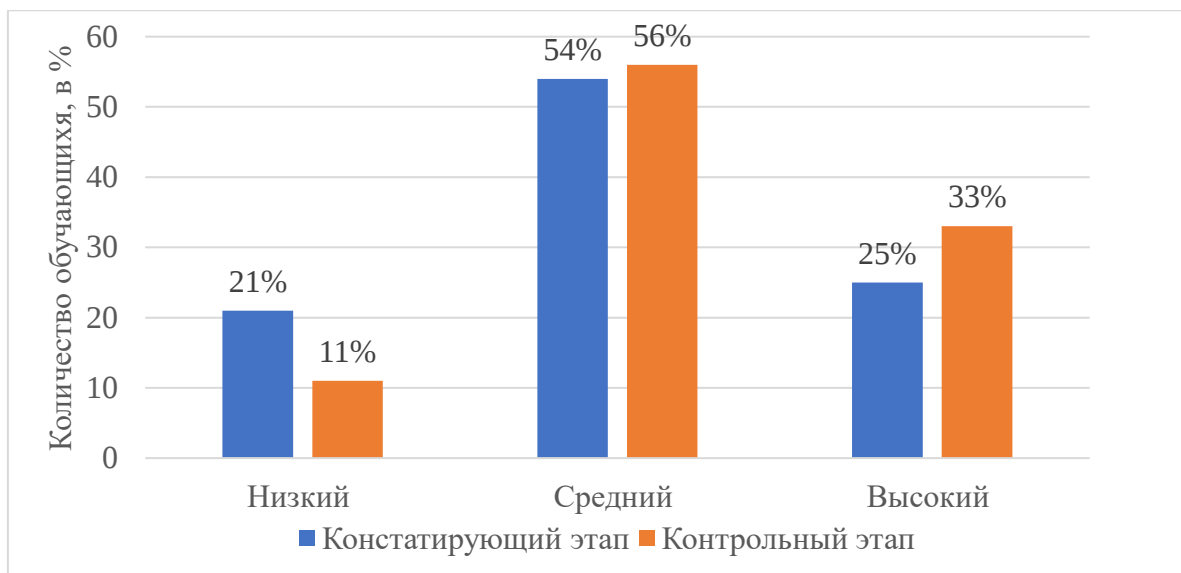


Рисунок 6 – Уровень сформированности когнитивного компонента экологической культуры по методике «Найди ошибку» (разработана на основе материал .Н. Казаручик / С.С. Кашлева) на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По методике «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина). (эмоционально-ценностный компонент) на контрольном этапе получены результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики сформированности экологических знаний по методике «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина) на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество обучающихся	Количество обучающихся, в %
Низкий	1	4
Средний	18	66
Высокий	5	30

Анализируя полученный результат, мы видим, что низкий уровень эмоционально-ценностного отношения к природе выявлен у низкий – у 4% (1 человек), средний уровень – у 66% (18 человек), высокий уровень 30% (5 человек).

Для наглядности полученные данные представлены на рисунке 7.

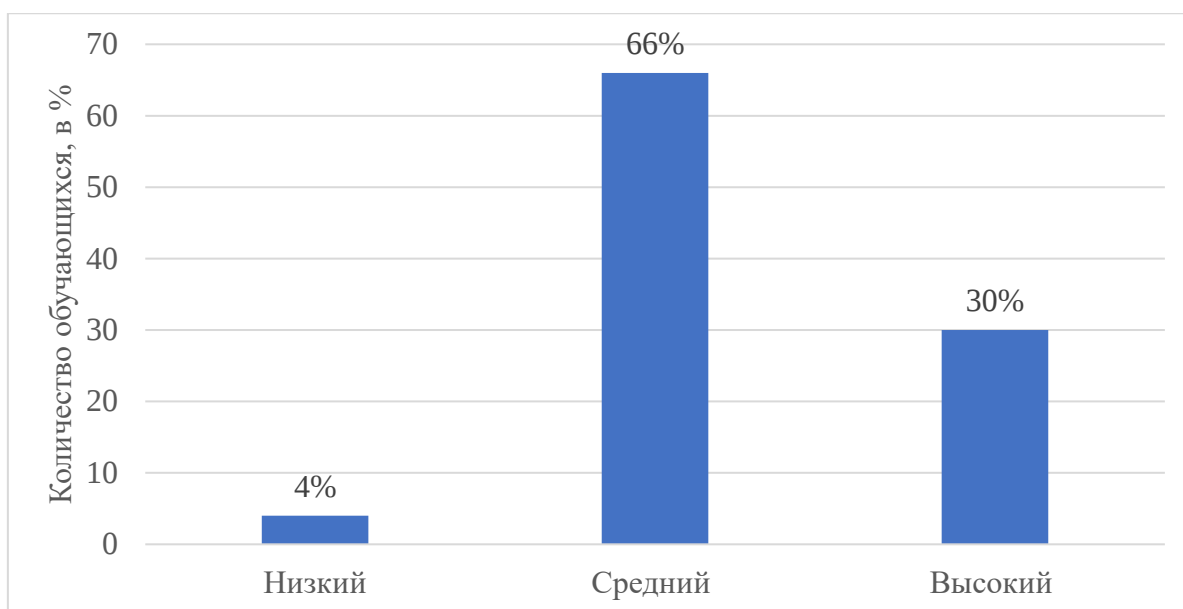


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня сформированности эмоционально-ценностного компонента экологической культуры по методике «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина) на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что низкий уровень сформированности экологической культуры снизился с 29% до 4%. Средний уровень стал больше с 50% до 66%, высокий уровень вырос с 21% до 30%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 8.

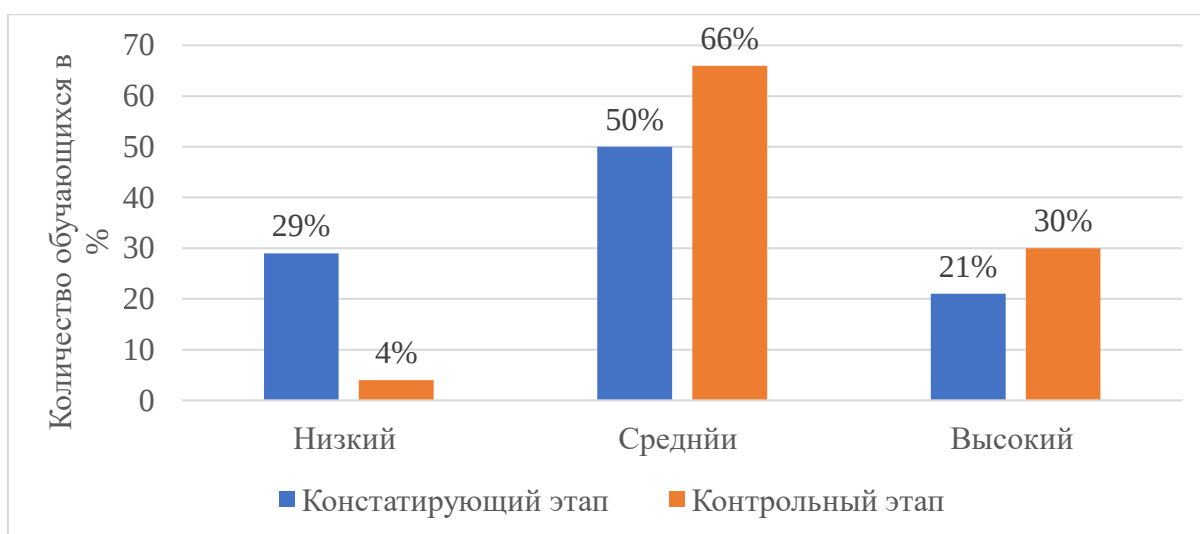


Рисунок 8 – Уровень сформированности эмоционально-ценностного компонента экологической культуры по методике «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина)

По методике «Секретный разговор» (автор И.В. Цветкова) результаты контрольного этапа представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результат деятельностного компонента ведущего типа мотивации по отношению к природе («Секретный разговор» автор И.В. Цветкова)

Тип мотивации	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %
Эстетический (Э)	8	30
Когнитивный (К)	7	30
Практический (П)	7	33
Прагматический (Пг)	2	7
Смешанный (Э/К, все типы)	0	0

Полученные результаты показали, что эстетический тип мотивации имеют 30% (8 человек), когнитивный тип мотивации 30% (7 человек), практический тип мотивации 33% (7 человек), прагматический тип мотивации 7% (2 человека), смешанный тип мотивации не выявлен.

При переводе типов мотивации в уровни сформированности деятельностного компонента (низкий – прагматический, средний – эстетический, когнитивный и смешанный, высокий – практический) было установлено, что 60% детей находятся на среднем уровне, 7% – на низком и 33% – на высоком. Распределение обучающихся по уровням сформированности деятельностного компонента экологической культуры по методике «Секретный разговор» (автор И.В. Цветкова) на контрольном этапе представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности деятельностного компонента экологического воспитания по методике «Секретный разговор» (автор И.В. Цветкова) на контрольном этапе

Уровень	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %
Низкий (прагматическая мотивация)	2	7
Средний (эстетическая, когнитивная, смешанная)	15	60
Высокий (практическая мотивация)	7	33

Анализируя полученный результат, мы видим, что низкий уровень выявлен у низкий – у 7% (2 человека), средний уровень – у 60% (15 человек), высокий уровень 33% (7 человек). Результаты диагностики ведущего типа мотивации (деятельностный компонент) по методике «Секретный разговор» (автор И.В. Цветкова) наглядно представлены рисунке 9.

Для наглядности полученные данные представлены на рисунке 9.

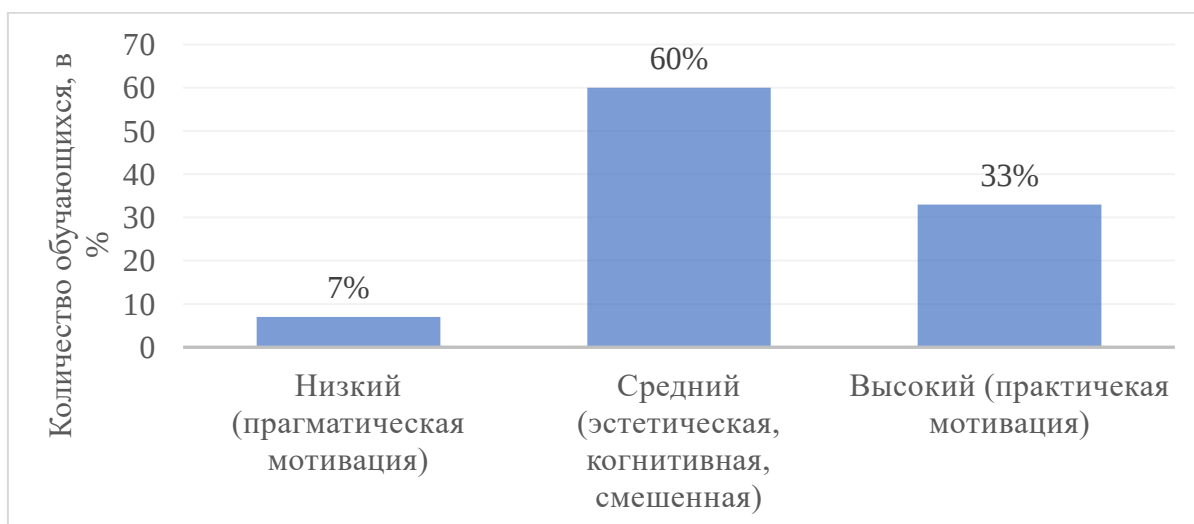


Рисунок 9 – Результаты диагностики деятельностного компонента по методике «Секретный разговор» (автор И.В. Цветкова)

Результаты контрольной диагностики показали положительную динамику по сравнению с констатирующим этапом. Для более наглядного представления результатов полученные данные представим на рисунке 9.

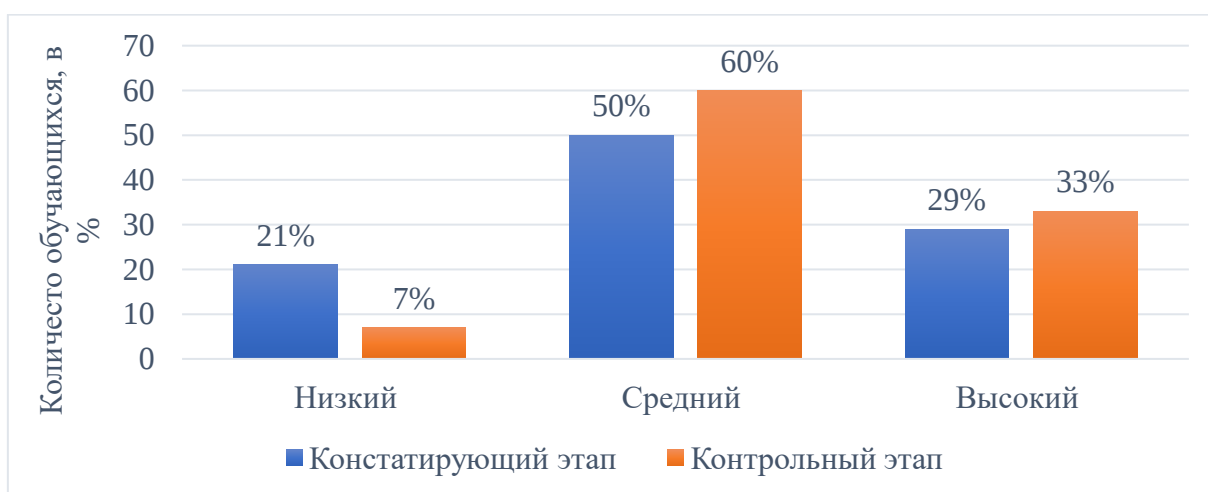


Рисунок 10 – Результаты диагностики деятельностного компонента по методике «Секретный разговор» (автор И.В. Цветкова) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности экологической культуры младших школьников в 2 «Б» классе на контрольном этапе эксперимента.

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням экологического воспитания младших школьников в 2 «Б» классе. Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Распределение обучающихся по уровням сформированности экологического воспитания на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности экологических знаний по методике Г.Н Казаручик/ С.С Кашлева	Уровень сформированности экологических знаний по методике С.Д Дерябо и В.А Ясвина	Уровень сформированности экологических знаний по методике И.В Цветкова	Уровень сформированности экологической культуры на контрольном этапе
1	Юлия Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Анастасия Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	София Г.	Высокий	Средний	Средний	Средний
4	Захар З.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Давид К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Веалета К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Вера К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
8	Илья К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Макс К.	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Александр М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11	Артем Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Михаил Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Доминика П.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14	Юлия Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Артем С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16	Катя С.	Низкий	Средний	Средний	Средний
17	Егор Т.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Леона У.	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Елизавета Ф.	Высокий	Средний	Средний	Средний
20	Арина Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
21	Софа Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Катя Ч.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Ирина Ш.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
24	Роза Ю.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 10, мы видим, что высокий уровень сформированности экологической культуры выявлен у 33% обучающихся (8 человек), средний уровень выявлен у 63% обучающихся (15 человек), низкий уровень выявлен у 4% обучающихся (1 человек). На рисунок 10 наглядно представлено распределение обучающихся 2 «Б» класса по уровням сформированности экологической культуры на контрольном этапе эксперимента.

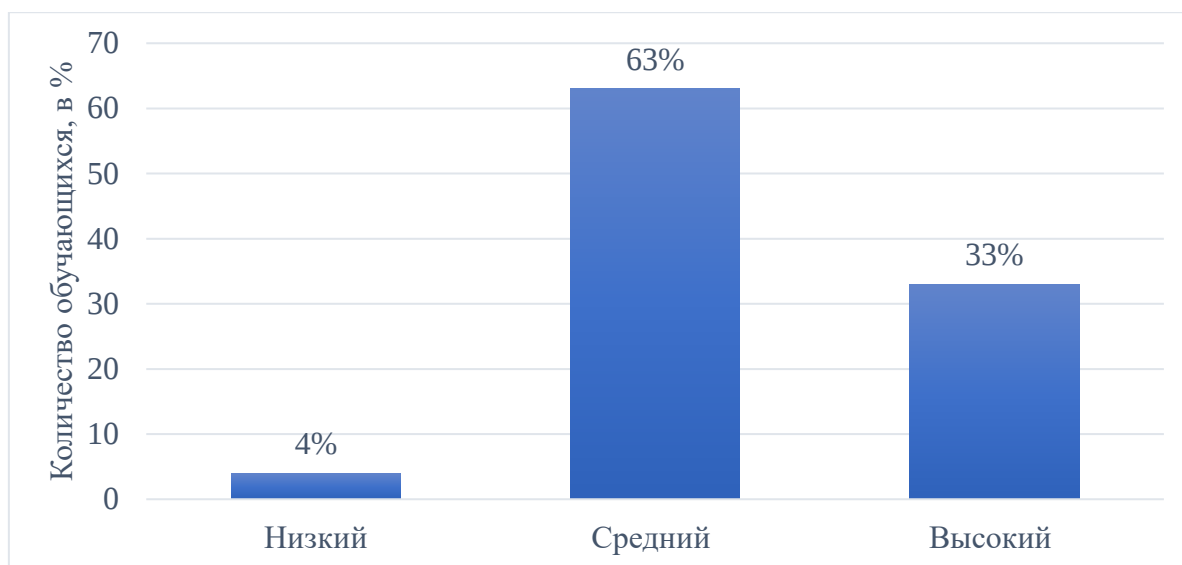


Рисунок 10 – Распределение обучающихся 2 «Б» класса по уровням сформированности экологической культуры на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень сформированности экологического воспитания изменился с 26% до 4%, средний уровень повысился с 49% до 63%, низкий уровень понизился с 25% до 4%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 11.

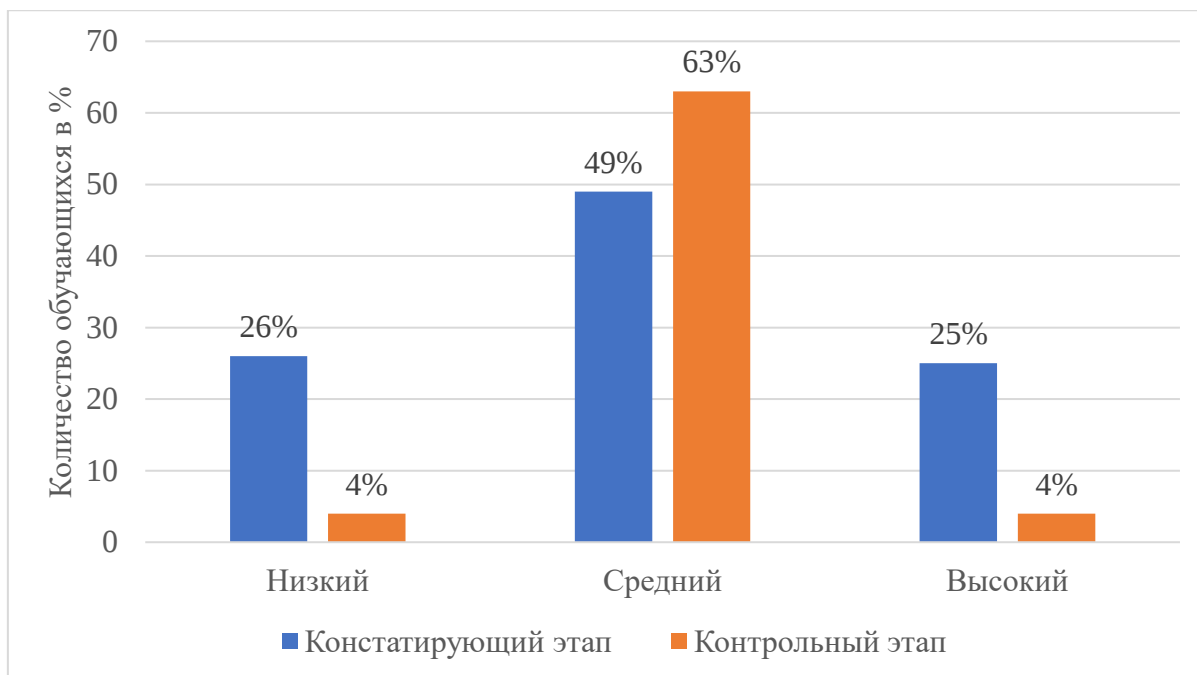


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности экологического воспитания на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы наблюдаем положительные изменения в сформированности экологической культуры младших школьников, что свидетельствует об эффективности методик и разработанного творческого проекта «Мусорный шедевр» используемой на уроках окружающего мира в 2 классе.

Выводы по второй главе

Для выявления уровня сформированности экологической культуры младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по формированию экологической культуры младших школьников осуществлялась на базе МОУ Миасская СОШ № 2». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «Б» класса в количестве 24 человек, из них 9 мальчиков, 15 девочек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня экологической культуры младших школьников:

- методика «Найди ошибку» Г.Н Казаручик/ С.С Кашлева (когнитивный компонент – экологические знания);
- методика «Мой экологический дневник» С.Д Дерябо и В.А Ясвина (эмоционально-ценностный компонент);
- методика «Секретный разговор» И.В Цветкова (деятельностный компонент).

Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что уровень сформированности экологической культуры недостаточен. Преобладает средний уровень, что говорит о необходимости организации работы по формированию экологической культуры.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен в образовательный процесс проект. Подборка тем для проекта осуществлялась в строгом соответствии с содержанием раздела «Эта удивительная природа» («Воздух и его охрана», «Вода», «Берегите воду!», «Что такое почва», «Разнообразие растений и животных», «Охрана растений и животных» УМК «Школа России», А.А. Плешаков). С учётом возрастных особенностей младших школьников: все вопросы и задачи распределены по пяти ключевым темам (воздух, вода, почва, охрана растений, охрана животных) и выстроены по принципу «от факта – к осознанию последствий, а от него – к поиску экологичного решения». Такая структура позволяет не просто проверить знания, а сформировать у обучающихся целостное, глубокое и осмысленное понимание экологических взаимосвязей, где каждый факт становится основой для осознанного природоохранного поведения.

Благодаря систематическому применению проекта на этапе закрепления и обобщения знаний у младших школьников расширились экологические представления о многообразии природных объектов,

источниках загрязнения воздуха, воды и почвы, правилах раздельного сбора отходов, способах охраны растений и животных, а также о последствиях неблагоприятного воздействия человека на окружающую среду, сформировалось понимание причинно-следственных связей в природе, повысился познавательный интерес к изучению окружающего мира, развились коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия (работа в группе, действие по правилам, самоконтроль), сформировалось эмоционально-ценностное отношение к природе и осознание личной ответственности за ее состояние (экологически грамотное поведение).

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностика с использованием тех же методик для проверки уровня сформированности экологической культуры и результативности разработанной дидактической настольной игры.

Полученные результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности экологической культуры младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование экологической культуры младших школьников, а значит разработанный проект «Мусорный шедевр» может применяться учителями начальных классов на уроках окружающего мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы формирования экологической культуры младших школьников определяется значением данного вида культуры в учебной деятельности, в развитии таких познавательных процессов, как мышление, память, воображение, в активизации познавательной деятельности обучающихся, в развитии их личности в целом.

Младший школьный возраст является благоприятным не только для освоения экологических знаний, но и для воспитания потребности в бережном отношении к природе.

В первой главе исследования рассматривался процесс формирования экологической культуры младших школьников.

В процессе анализа психолого-педагогической литературы была определена психолого-педагогическая сущность экологической культуры как способности человека понимать и оценивать экологические проблемы, осознавать ответственность за состояние окружающей среды, применять экологически грамотные действия в повседневной жизни. Выявлены особенности формирования экологической культуры младших школьников, связанные с развитием мышления, наглядно-образного восприятия, расширением потребности ребенка в общении с природой и взрослыми.

Анализ педагогического опыта показал, что с целью формирования экологической культуры младших школьников учителя начальной школы используют наблюдения за природой, проектную деятельность, экологические игры и практические природоохранные акции.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности экологической культуры младших школьников недостаточный, преобладает средний уровень. В связи с этим появилась

необходимость организации работы по формированию экологической культуры.

На формирующем этапе был разработан и внедрен в уроки по окружающему миру творческий проект «Мусорный шедевр», направленный на формирование экологического воспитания младших школьников

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностика с использованием тех же методик для проверки уровня сформированности экологической культуры и результативности разработанной игры.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности экологического воспитания младших школьников.

Задачи исследования решены в полном объеме:

1. Проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме экологического воспитания младших школьников и использованию проектной деятельности в начальной школе.
2. Раскрыты особенности формирования экологической культуры у младших школьников на уроках окружающего мира
3. Разработан и реализован творческий проект «Мусорный шедевр», включающий этапы изучения проблемы загрязнения пластиком, сбора отходов, создания поделок, защиты проектов и организации выставки.
4. Проведена диагностика исходного уровня сформированности экологической культуры учащихся (когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты).
5. Организована проектная деятельность по изготовлению поделок из вторичного пластика, направленная на формирование практических навыков обращения с отходами.
6. Проанализированы и обобщены результаты опытно-экспериментальной работы, подтвердившие эффективность проектной деятельности.

Таким образом, проведенный эксперимент оказал положительное влияние на экологическое воспитание младших школьников, что подтверждает эффективность разработанного творческого проекта «Мусорный шедевр» и организованной проектной деятельности на уроках окружающего мира.

Наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования экологического воспитания младших школьников на уроках окружающего мира средствами проектной деятельности (творческий проект «Мусорный шедевр») и экспериментальным путем проверить результативность разработанного проекта, направленного на ее формирование – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аквилева, Г. Н. Методика преподавания естествознания в начальной школе [Текст] : учеб. пособие для студентов учреждений сред. проф. образования / Г. Н. Аквилева, З. А. Клепинина. М. : ВЛАДОС, 2021. – 240 с.
2. Алексеев, С. В. Идея целостности в системе экологического образования младших школьников [Текст] / С. В. Алексеев // Начальная школа. – 2023. – № 1. – С. 19-22.
3. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш. А. Амонашвили. – М. : Просвещение, 2021. – 179 с.
4. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития [Текст] : инновацион. курс : учеб. пособие для студентов вузов / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2022. – 608 с.
5. Андрусякова, И. П. Особенности воспитания экологической культуры у младших школьников [Электронный ресурс] / И. П. Андрусякова // Молодой ученый. – 2018. – № 1 (187). – С. 118-120. – URL: <https://moluch.ru/archive/187/47624/> (дата обращения: 01.10.2025).
6. Ахметзянова, Л. В. Современные педагогические технологии в экологическом воспитании детей [Электронный ресурс] / Л. В. Ахметзянова. – URL: <https://infourok.ru/sovremennye-pedagogicheskie-tehnologii-v-ekologicheskom-vospitanii-detej-doshkolnogo-vozrasta-6988416.html> (дата обращения: 01.09.2025).
7. Бобылева, Л. Д. Практическая направленность экологического воспитания младших школьников [Текст] / Л. Д. Бобылева // Начальная школа. – 2024. – № 3. – С. 26-30.
8. Валуева, Н. Н. Моделирование процесса формирования экологической культуры учащихся в системе дополнительного образования [Электронный ресурс] / Н. Н. Валуева // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 6. – С. 273-280. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-protssessaformirovaniya-ekologicheskoy-kultury-uchaschihsya-v-sisteme-dopolnitelnogoobrazo> (дата обращения: 11.12.2025).

9. Вербицкий, А. А. Основы концепции непрерывного экологического образования [Текст] / А. А. Вербицкий // Педагогика. – 2024. – № 6. – С. 31-36.

10. Виноградова, Н. Ф. Экологическое воспитание младших школьников: проблемы и перспективы [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальная школа. – 2022. – № 4. – С. 20-24.

11. Дерябо, С. Д. Экологическая педагогика и психология [Текст] / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 480 с.

12. Дмитриева, Е. А. Методические условия формирования экологической культуры младших школьников в условиях дополнительного образования [Текст] / Е. А. Дмитриева, А. С. Ландырева // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 2. – С. 137-142.

13. Захлебный, А. Н. Экологическая компетенция как новый планируемый результат экологического образования [Текст] / А. Н. Захлебный // Вестник образования. – 2015. – № 2. – С. 42-47.

14. Зверев, И. Д. Экологическое образование школьников [Текст] / И. Д. Зверев. – М. : Педагогика, 2024. – 159 с.

15. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / И. А. Зимняя. – М. : Логос, 2025. – 384 с.

16. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Текст] / Н. В. Ипполитова // General and Professional Education. – 2025. – № 1. – С. 8-14.

17. Использование экологических задач в начальных классах [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/material.html?mid=123147> (дата обращения: 10.11.2025).

18. Килина, И. В. Формирование личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира

[Электронный ресурс] / И. В. Килина. – URL: <https://www.scienceforum.ru/2013/171/5628> (дата обращения: 22.12.2025).

19. Козина, Е. Ф. Методика преподавания естествознания [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Е. Ф. Козина, Е. Н. Степанян. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2025. – 873 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/583076> (дата обращения: 16.12.2025).

20. Кондаурова, Т. И. Педагогические условия формирования экологической культуры учащихся [Электронный ресурс] / Т. И. Кондаурова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1. – С. 122-124. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskieusloviya-formirovaniya-ekologicheskoy-kultury-uchaschihsya> (дата обращения: 22.12.2025).

21. Коновалов, В. П. Стратегия образования для устойчивого развития: отступить некуда [Текст] / В. П. Коновалов // Устойчивый мир: на пути к экологически безопасному : материалы XII Междунар. конф. по гражданскому обществу и экологическому образованию. – М., 2023. – С. 64.

22. Миронов, А. В. Технология изучения курса «Окружающий мир» в начальной школе [Электронный ресурс] : учебник и практикум для СПО / А. В. Миронов. – 2-е изд. – М. : Юрайт, 2025. – 447 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/587007> (дата обращения: 11.12.2025).

23. Моисеева, Л. В. Диагностика уровня экологической культуры младших школьников [Текст] / Л. В. Моисеева // Начальная школа плюс До и После. – 2024. – № 5. – С. 14-18.

24. Мокиенко, В. М. Большой словарь русских пословиц [Текст] / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2021. – 1024 с.

25. Николаева, Л. А. Экологическая психология [Текст] : учеб. пособие / Л. А. Николаева ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : Изд-во ЯрГУ, 2023. – 102 с.

26. Ногтева, Е. Ю. Развитие экологической культуры учащихся [Текст] : монография / Е. Ю. Ногтева, И. Д. Лушников. – Вологда : Вологод. ин-т развития образования, 2024. – 218 с.
27. Павленко, Е. С. Экологическое образование и воспитание младших школьников [Текст] / Е. С. Павленко // Начальная школа. – 1998. – № 5. – С. 78-80.
28. Панов, В. И. Экологическое сознание и экологическая культура: проблемы и перспективы [Текст] / В. И. Панов // Психологическая наука и образование. – 2023. – № 3. – С. 23-30.
29. Плешаков, А. А. Преподавание природоведения в 3 классе четырехлетней начальной школы [Текст] / А. А. Плешаков ; под ред. И. Д. Зверева. – М. : Новая школа, 2024. – 160 с.
30. Салеева, Л. П. Формирование бережного отношения младших школьников к природе [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л. П. Салеева ; АПН СССР. – М., 2024. – 22 с.
31. Салеева, Л. П. Экологическое воспитание в начальной школе [Текст] / Л. П. Салеева. – М. : Академия, 2024. – 144 с.
32. Симонова, Л. П. Как учить экологии в начальной школе [Текст] : пособие для учителя / Л. П. Симонова. – М., 2024. – 88 с.
33. Симонова, Л. П. Экологическое образование в начальной школе [Текст] : учеб. пособие для студентов учреждений СПО / Л. П. Симонова. – М. : Академия, 2021. – 159 с.
34. Суравегина, И. Т. Методическая система экологического образования в школе [Текст] / И. Т. Суравегина, В. М. Сенкевич. – М. : Просвещение, 2025. – 208 с.
35. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» [Текст]. – (дата обращения: 05.09.2025).
36. Этингова, А. Н. Особенности формирования экологической культуры младших школьников [Текст] / А. Н. Этингова. – Иркутск : ГОКУ «Школа-интернат № 8», 2023.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Уровневая характеристика экологической воспитанности младших школьников

Уровень	Когнитивный критерий	Эмоционально-эстетический критерий	Мотивационно-поведенческий критерий	Практико-деятельностный критерий
Высокий	Глубокие, системные знания	Ярко выраженная эмпатия и эстетическое восприятие	Внутренняя мотивация, самостоятельность в соблюдении норм, ответственность; способность дать нравственную оценку своим поступкам и поступкам сверстников	Активное участие в природоохранной деятельности, проявление инициативы
Средний	Знания достаточные, но поверхностные	Эмоциональные реакции на природу присутствуют, но слабо выражены	В природоохранной деятельности участвует преимущественно по инициативе взрослых; самостоятельность проявляет редко	Оценка поступков часто ситуативная, зависит от мнения авторитетного взрослого
Низкий	Знания отсутствуют или крайне скудны	Не проявляет интереса к природным объектам, эмоционально равнодушен к ним	В поведении нередко допускает действия, наносящие вред природе, не осознавая негативных последствий	Не участвует в природоохранной деятельности

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Методика «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева)

Цель методики: выявление уровня сформированности когнитивного компонента экологического воспитания младших школьников – знаний о правилах поведения в природе и умения распознавать экологически неграмотные поступки.

Детям были предложены 5 картинок с изображением ситуаций неправильного поведения людей в природе: (1) мальчик разоряет муравейник, (2) девочка рвет цветы в лесу, (3) дети оставляют мусор после пикника, (4) школьники громко кричат и шумят в лесу, (5) мальчик ломает ветки дерева. Задача испытуемого – внимательно рассмотреть картинку, найти ошибку, объяснить, почему так делать нельзя, и предложить правильный вариант поведения.

Инструкция для обучающихся: «Вашему вниманию предлагается выслушать несколько коротких рассказов о том, как люди ведут себя в лесу, у реки, на лугу. В каждом рассказе кто-то поступает неправильно, вредит природе. Слушайте внимательно. После каждого рассказа вы должны назвать все ошибки, которые заметили, и объяснить, почему так делать нельзя. Отвечайте по одному, поднимайте руку. Если что-то непонятно, спросите сразу».

Критерии оценивания.

Оценка результатов выполнения заданий методики «Найди ошибку» осуществляется по трем компонентам: полнота выявления ошибок, аргументированность и личностное отношение. Каждый компонент оценивается от 1 до 3 баллов.

По критерию «полнота выявления ошибок» 3 балла выставляется, если испытуемый самостоятельно находит все ошибки, заложенные в ситуации; 2 балла – если находит большую часть (более половины) ошибок; 1 балл – если находит менее половины ошибок или не находит ни одной.

По критерию «аргументированность (знание правил и последствий)» 3 балла ставится за развернутое, точное объяснение того, почему действие неправильно и к чему может привести; 2 балла – если объяснение неполное, неточное либо дается только после уточняющего вопроса; 1 балл – если испытуемый не может объяснить ошибку или даёт неверное объяснение.

По критерию «личностное отношение» 3 балла присваивается при высказывании осознанного неприятия неправильных действий и предложении своего варианта поведения; 2 балла – если осуждение ошибок ситуативно, собственный вариант поведения не предлагается; 1 балл – если испытуемый относится к описанным действиям нейтрально или не выражает своего отношения.

Низкий уровень: 3-4 балла. Слабые знания о природе и безразличное отношение к нарушениям. Средний уровень: 5-7 баллов. Знания в целом сформированы, но обучающийся иногда испытывает трудности с формулировкой объяснений. Высокий уровень: 8-9 баллов. Обучающийся демонстрирует полное понимание экологических проблем и высокую мотивацию к их решению.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Методика «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева)

Методика «Найди ошибку» (разработана на основе материалов Г.Н. Казаручик / С.С. Кашлева) выявила преобладание среднего уровня сформированности начальных экологических знаний у младших школьников, что подтверждает необходимость дальнейшей работы по формированию экологической культуры.

Методика «Мой экологический дневник» (адаптированный вариант методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина).

Цель методики: формирование экологической культуры и природоохранного сознания у детей через систематизацию их знаний о природе, развитие наблюдательности, ответственного отношения к окружающей среде и навыков экологически грамотного поведения

В течение одной недели дети вели экологические дневники, в которых ежедневно заполняли следующие разделы: наблюдения за погодой и явлениями природы, отметка о своих действиях по охране природы (экономия воды, уборка мусора, подкормка птиц, уход за растениями), ответы на вопросы «Что я сегодня узнал о природе?», «Что меня удивило?», «Что я сделал для природы?».

Инструкция для обучающихся: «Ребята, в течение одной недели вы будете вести экологический дневник. Каждый день записывайте в него: какие сегодня были погода и природные явления; какие добрые дела для природы вы сделали (например, сэкономили воду, убрали мусор, кормили птиц, ухаживали за растениями). Также каждый вечер отвечайте на три вопроса: «Что я сегодня узнал о природе?», «Что меня удивило?», «Что я сделал для природы?». Старайтесь заполнять дневник ежедневно. В конце недели мы вместе обсудим ваши записи».

Критерии оценивания.

Оценивание ведется по балльной системе (0-3 балла по каждому критерию). Итоговый результат складывается из суммы баллов.

Основные критерии:

1. Регулярность ведения дневника: 0 баллов – записи отсутствуют или сделаны 1-2 раза за сезон); 1 балл – записи сделаны 3-4 раза за сезон; 2 балла – записи сделаны каждые 2-3 недели в течение сезона; 3 балла – систематические записи – не реже 1 раза в неделю, в течение всего сезона.

2. Разнообразие способов фиксации наблюдений: 0 баллов – используются только текстовые записи; 1 балл – присутствуют текстовые записи и 1 дополнительный способ (рисунок или фото, или гербарий); 2 балла – используются 2 разных способа фиксации (например, текст и рисунок, текст и фото); 3 балла – используются 3 и более способа (текст, рисунки, фото, гербарий, аудиозаписи и т.д.).

3. Точность и достоверность наблюдений: 0 баллов – наблюдения не соответствуют действительности или сезону, ошибки в идентификации объектов (например, названы неправильно растения, животные), 1 балл – есть отдельные ошибки в описании или идентификации, но основная информация верна; 2 балла – наблюдения точны, объекты идентифицированы правильно, но не всегда даны подробные характеристики; 3 балла – высокая точность наблюдений, правильная идентификация объектов с указанием характерных признаков (вид растения, тип следов и т.д.).

4. Проявление личной позиции и рефлексии: 0 баллов – в записях нет отражения личных впечатлений, эмоций, вопросов или выводов, 1 балл – изредка встречаются краткие эмоциональные реакции («красиво», «интересно»); 2 балла – в большинстве записей есть личные впечатления и эмоции, вопросы о наблюдаемых явлениях; 3 балла – регулярно фиксируются личные впечатления, эмоции, вопросы, предположения и выводы по итогам наблюдений.

5. Аккуратность и эстетика оформления: 0 баллов – дневник оформлен небрежно, записи неразборчивы, рисунки/фото размещены хаотично; 1 балл – оформление простое, но аккуратное, записи разборчивы; 2 балла – дневник оформлен аккуратно, записи чёткие, иллюстрации дополняют текст; 3 балла – творческий подход к оформлению: продуманная структура, эстетичные рисунки/коллажи, логичное размещение материалов.

Шкала итоговых оценок:

21-24 балла – высокий уровень экологической грамотности и наблюдательности.

14-20 баллов – средний уровень: ребёнок проявляет интерес, но требуется поддержка в систематизации наблюдений.

7-13 баллов – уровень ниже среднего: ведение дневника эпизодическое, записи неполные.

0-6 баллов – низкий уровень: дневник ведётся формально или не ведётся вовсе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Методика «Секретный разговор» (автор — И.В. Цветкова)

Цель методики: развитие эмоционально-ценностного отношения к природе, формирование экологической эмпатии и осознания взаимосвязей в экосистемах через персонификацию природных объектов и рефлексия.

Инструкция для обучающихся: «Вашему вниманию предлагается выбрать растение, с которым хотите поговорить «по секрету». Это может быть цветок на подоконнике, дерево во дворе или даже картинка с изображением растения. Подойдите к нему, внимательно рассмотрите: листья, стебель, цветы, корни, потрогайте аккуратно. Представьте, что растение может говорить. Задайте ему несколько вопросов (можно шепотом или мысленно). Расскажите, что вы узнали о своем растении, какие чувства испытали во время разговора; что теперь вы будете делать, чтобы помочь этому или другим растениям.

Критерии оценивания

Оценивание ведется по балльной системе (0-3 балла по каждому критерию). Итоговый результат складывается из суммы баллов.

Основные критерии:

1. Глубина эмпатического взаимодействия: 0 баллов – испытуемый не смог установить эмоциональную связь с растением, разговор формальный или отсутствует; 1 балл – в диалоге есть отдельные элементы заботы, но они поверхностны («Я буду тебя поливать»); 2 балла – испытуемый проявляет заботу и интерес, задает осмысленные вопросы, отражает потребности растения; 3 балла – диалог глубокий, эмоционально насыщенный; младший школьник понимает потребности растения, предлагает конкретные способы помощи, выражает сопереживание.

2. Понимание экологических взаимосвязей: 0 баллов – в разговоре отсутствуют упоминания о среде обитания, других живых существах или факторах влияния; 1 балл – есть единичные упоминания о связи растения с

солнцем, водой или человеком; 2 балла – испытуемый называет 2-3 взаимосвязи (например, «Мне нужно солнце, вода, и чтобы меня не топтали»); 3 балла – четко обозначены экологические связи (почва, свет, насекомые-опылители, человек), показаны причинно-следственные отношения.

3. Творческая реализация: 0 баллов – работа не выполнена или состоит из неразборчивых каракулей, текста; 1 балл – рисунок или запись простые, схематичные, без деталей; 2 балла – работа оформлена аккуратно, есть детализация (листья, цветы, фон), текст дополняет изображение; 3 балла – творческий подход: яркий, выразительный рисунок, оригинальный формат диалога (комикс, письмо, сказка), эстетичное оформление.

4. Рефлексия и готовность к действию: 0 баллов – после занятия испытуемый не выражает желания заботиться о растениях; 1 балл – готовность помочь декларируется, но без конкретики («Я буду хорошо относиться к растениям»); 2 балла – называет 1-2 конкретных действия («Буду поливать цветы в группе», «Не буду рвать листья»); 3 балла – предлагает несколько конкретных и реалистичных способов помощи растениям, проявляет инициативу (сделаю табличку не рвать цветы, предложу посадить новые цветы во дворе).

5. Качество вербального представления: 0 баллов – испытуемый отказывается рассказывать о своем разговоре или не может связно изложить мысли; 1 балл – рассказ краткий, фрагментарный, с затруднениями; 2 балла – повествование связное, отражает основные моменты диалога, сопровождается показом рисунка; 3 балла – развернутый, эмоциональный рассказ с деталями, ребёнок уверенно отвечает на вопросы группы.

Шкала итоговых оценок

13-15 баллов – высокий уровень эмоционально-ценностного отношения к природе. Ребёнок проявляет глубокую эмпатию, понимает экологические взаимосвязи, готов к экологически грамотному поведению.

8-12 баллов – средний уровень. Проявляется интерес к природе и забота о живых объектах, но требуется поддержка в развитии эмпатии и конкретизации действий.

4-7 баллов – уровень ниже среднего. Взаимодействие с природным объектом поверхностно, экологические связи осознаются слабо, мотивация к помощи низкая.

0-3 балла – низкий уровень. Формальное выполнение задания, отсутствие эмпатии и понимания значимости охраны природы.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Уровень сформированности экологического воспитания
младших школьников по трем методикам на констатирующем этапе
эксперимента**

№	Обучающийся	Уровень сформированности экологических знаний по трем методикам			Уровень сформированности экологического воспитания
		Уровень сформированности экологических знаний по методике Г.Н Казаручик/ С.С Кашлева	Уровень сформированности экологических знаний по методике С.Д Дерябо и В.А Ясвина	Уровень сформированности экологических знаний по методике И.В Цветкова	
1	Юлия Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Анастасия Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	София Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
4	Захар З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
5	Давид К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
6	Веалета К.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Вера К.	Низкий	Средний	Высокий	Средний
8	Илья К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Макс К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Александр М.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
11	Артем Н.	Средний	Средний	Высокий	Средний
12	Михаил Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Доминика П.	Средний	Средний	Высокий	Средний
14	Юлия Р.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
15	Артем С.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Катя С.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Егор Т.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Леона У.	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
19	Елизавета Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Арина Ф.	Средний	Средний	Низкий	Средний
21	Софа Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Катя Ч.	Высокий	Низкий	Средний	Средний
23	Ирина Ш.	Средний	Низкий	Средний	Средний
24	Роза Ю.	Средний	Низкий	Высокий	Средний

**ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Уровень сформированности экологического воспитания
младших школьников по трем методикам на контрольном этапе
эксперимента**

№	Обучающийся	Уровень сформированности экологических знаний по трем методикам			Уровень сформированности экологического воспитания
		Уровень сформированности экологических знаний по методике Г.Н Казаручик/ С.С Кашлева	Уровень сформированности экологических знаний по методике С.Д Дерябо и В.А Ясвина	Уровень сформированности экологических знаний по методике И.В Цветкова	
1	Юлия Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Анастасия Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	София Г.	Высокий	Средний	Средний	Средний
4	Захар З.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Давид К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Веалета К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Вера К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
8	Илья К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Макс К.	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Александр М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11	Артем Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Михаил Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Доминика П.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14	Юлия Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Артем С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16	Катя С.	Низкий	Средний	Средний	Средний
17	Егор Т.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Леона У.	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Елизавета Ф.	Высокий	Средний	Средний	Средний
20	Арина Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
21	Софа Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Катя Ч.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Ирина Ш.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
24	Роза Ю.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий