




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

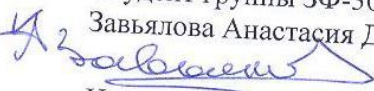
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


Управление образовательной системой муниципалитета

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
78,27% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«09» января 2023 г.
Зав. кафедрой ИППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-1
Завьялова Анастасия Дмитриевна


Научный руководитель:
д.п.н., профессор
Гнатышина Е.А.


Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ МУНИЦИПАЛИТЕТА	11
1.1 Сущность и характеристика сферы образования	11
1.2 Особенности управления муниципальной образовательной системой	22
Выводы по первой главе.....	34
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТРОИЦКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ» Г. МОСКВЫ	36
2.1 Анализ системы управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы	36
2.2 Контрольный этап эксперимента	68
Выводы по второй главе.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования. За последнее десятилетие в системе образования в России произошли большие изменения с целью повышения его качества. С одной стороны, это закономерный процесс развития, с другой стороны, в процессе реформирования образования был принят ряд программ и проектов, реализация которых потребовала новых подходов как в деятельности самих образовательных учреждений, так и системы управления в целом. Поэтому очевидно, что в современных условиях образование находится в центре первоочередных государственных интересов.

Реализация поставленных перед образованием задач требует разработки специальных технологий, моделей, механизмов, которые будут способствовать более эффективному ходу образовательной реформы. Данное положение подчеркивает актуальность темы исследования.

Разработке технологий и моделей реформирования системы управления образованием в значительной степени способствует проводимая в стране муниципальная реформа. Организация управления образовательной системой муниципалитета и его развитие являются одними из базовых полномочий муниципальных органов власти. Именно от муниципальных систем управления образованием зависит эффективное формирование на местах новой образовательной политики, реализация федеральных и региональных программ, создание новых управленческих технологий, изменение качества обучения, удовлетворение образовательных запросов, выполнение социального заказа общества.

Принятие Федерального закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» предоставило муниципальным органам власти значительные возможности для реализации проектов национального масштаба, определив вопросы местного значения и предложив некоторые пути их решения. Именно поэтому актуальным является рассмотрение вопроса реализации реформы образования,

формирование новых подходов в организации деятельности органов местного самоуправления в сфере образования. Комплексная модернизация образования требует построения эффективной модели взаимодействия между всеми субъектами образовательной деятельности, внедрения новых технологий управления, в связи с этим в управлении образованием необходимо усиление роли общественного участия.

Все сказанное позволяет обнаружить **противоречие** между потребностью общества в личности, способной самостоятельно решать возникающие перед ней жизненные задачи, и возможностями муниципалитетов организовать образовательную систему на местном уровне, способную удовлетворить данную потребность.

Проблема исследования: каковы полномочия и возможности муниципалитета в построении эффективной системы управления образовательной системой на местном уровне.

Степень разработанности проблемы. Изучением различных аспектов управления образовательными системами в том числе на муниципальном уровне в последние годы занимались такие ученые и практики как Абакумова Т.Г., Аверкин В.Н., Албеков Х.Н., Антонова Ю.В., Ахкамутдинова А.С., Ахтарова К.А., Белик А.М., Боташева А.Ю., Бровко Е.А., Бурангулов Э.Р., Великодная И.В., Вережкина Х.Р., Воронцова Н.Л., Гатауллина А.А., Даутмерзаева Л.М., Дерябин В.С., Джавадова О.М., Ерыгина В.И., Жилкин Д.С., Забродская Ю.В., Колесникова К.И., Колесникова К.И., Костромькина А.В., Курбатова С.М., Курбатова С.М., Мирзоева Р.Д., Монгуш О.Н., Мухудадаев М.О., Новикова Н.В., Ожиганова М.В., Панкова Н.В., Пахарь Л.И., Потоцкая Е.Д., Савинова К.А., Светлова Н.Д., Сеферян Л.А., Теммоева С.И., Терещенко А.Н., Устинов М.В. и др. На основе анализа актуальности и степени разработанности проблемы исследования, была сформулирована тема: «Управление образовательной системой муниципалитета».

Объект исследования – управление образовательной системой муниципалитета.

Предмет исследования – деятельность органов местного самоуправления по управлению образовательной системой.

Целью работы является выявление особенностей и проблем управления образовательной системой муниципалитета и поиск возможных путей совершенствования.

Гипотеза исследования эффективность функционирования образовательной системы муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы возрастет на территории данного муниципалитета будут функционировать механизмы реализации по следующим направлениям:

- обеспечение доступности и качества дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- развитие кадрового потенциала;
- сохранение и укрепление здоровья обучающихся, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни;
- развитие инфраструктуры образовательных организаций, соответствующей современным требованиям;
- развитие мотивации личности к познанию и творчеству, выявление и поддержка одаренных детей.

Для достижения данной цели и в соответствие с целью определенными объектом и предметом исследования поставлены следующие **задачи**:

1) Раскрыть сущность, содержание и дать характеристику деятельности органов местного самоуправления по управлению образовательной системой.

2) Проанализировать полномочия муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы в сфере управления образовательной системой.

3) Провести анализ системы управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы.

4) Выявить основные проблемы управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы и разработать пути решения проблем и направления развития.

Теоретико-методологические основания исследования:

– теории: школоведения (Н.Ф. Бунаков, А.Н. Волковский, М.И. Кондаков, Н.А. Корф, М.П. Малышев, Н.И. Пирогов, И.Н. Ульянов, К.Д. Ушинский и др.), деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн), менеджмента (О.С. Виханский, А.П. Горбунов, Э.М. Коротков, А.И. Наумов и др.), организации и управления социальными системами (В.Г. Афанасьев, М.К. Бочаров, А. Файоль и др.), синергетики (И.Р. Пригожин, Г. Хакен и др.), человеческих ресурсов (Д. Мак-Грегор, Ф. Герцберг, Р. Лай-керт, К. Левин), управления персоналом (Д.М. Гвишиани, А.И. Пригожин, В.В. Щербина и др.), педагогической инноватики (В.И. Загвязинский, Н.Р. Юсуфбекова и др.), управления образованием (Ю.В. Васильев, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, П.В. Худоминский и др.);

– концепции: управления по целям (П. Друкер), управления образованием по результатам (П.И. Третьяков), управления качеством образования (М.М. Поташник), государственного управления образованием (А.И. Адамский, В.И. Бочкарев, М.Н. Гулько, А.А. Пинский и др.), организационного развития систем управления образованием (В.С. Лазарев, М.М. Поташник), мотивации трудовой деятельности (Д. Адаме, В. Вурм, Э. Лоулер, А. Маслоу, Д. Мак-Клелланд, Л. Портер, Ф. Тейлор, Х. Хекгаузен и др.);

Методы исследования:

Теоретические: общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция), частно-научные (анализ научной, специальной, учебной и методической литературы и нормативно-правовых актов).

Эмпирические: количественная и качественная обработка и анализ полученных результатов.

База исследования: Функциональный орган администрации городского округа Троицк в городе Москве «Управление образования администрации городского округа Троицк в городе Москве». В эксперименте участвовало четыре общеобразовательных учреждения, три из которых являются полноценными образовательными комплексами и обеспечивают обучение детей на всех ступенях общего образования (дошкольное, начальное, основное и среднее общее): МАОУ «Лицей города Троицка» (3056 обучающихся, 414 дошкольников), МАОУ «Гимназия г. Троицка» (2712 обучающихся, 887 дошкольников) и МАОУ «Гимназия им. Н.В. Пушкина» (1150 обучающихся, 390 дошкольников). В статусе дошкольной образовательной организации работает МАДОУ «Образовательный центр «Успех» (770 дошкольников).

Этапы исследования:

На первом этапе проводилось изучение состояния теории и практики проблемы управления образовательной системой муниципалитета. В результате этой работы были определены исходные параметры исследования, его понятийно-категориальный аппарат (2021 г.).

На втором этапе с целью выявления основных проблем управления образовательной системой муниципалитета проводится анализ системы управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы (2022 г.).

На третьем этапе осуществлялись анализ, обобщение и систематизация полученных результатов, определение путей решения проблем и направлений развития управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы,

формулирование основных выводов исследования, оформление текста работы (2022-2023 гг.).

Положения, выносимые на защиту:

1) Управление образовательной системой муниципалитета представляет собой целенаправленную, организованную деятельность, в которой ее посредством реализации управленческих функций обеспечивают эффективное взаимодействие подсистем управляющей и управляемой, направленное на удовлетворение образовательных и иных социальных потребностей каждой из сторон.

2) Современная образовательная система муниципалитета представляет собой упорядоченное множество, объединенных процессуально (управление, обеспечение, контроль) с целью реализации образовательных функций на подведомственной территории. Характеристиками такой системы являются: видовое разнообразие сети образовательных учреждений, перечень реализуемых ими образовательных программ и услуг, специфическая организационная культура. Условиями функционирования системы образования муниципалитета выступают: общие, специфические, временные.

3) Состояние действующих систем управления образованием муниципалитета определяется доминирующей управленческой парадигмой, обусловленной социокультурной ситуацией в местной системе образования. Инновационные процессы (демократизация, расширение общественного участия) в управлении муниципальными образовательными системами протекают медленно в связи с консервативностью управленческих структур, отсутствием целостности в управлении, экспертной поддержки инновационных процессов; информационной недостаточностью; слабо развитой нормативно-правовой базой, регулирующей участие общественности в управлении образованием; отсутствием правовых, экономических и управленческих знаний у членов местных органов власти.

Данные факторы выступают предпосылками оптимизации управления образовательной системой муниципалитета.

Научная новизна исследования: в концептуально-методологическом плане дополнена идея управления образовательной системой муниципалитета; разработаны направления развития управления образовательной системой муниципалитета (обеспечение доступности и качества дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования; развитие кадрового потенциала; сохранение и укрепление здоровья обучающихся, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни; развитие инфраструктуры образовательных организаций, соответствующей современным требованиям; развитие мотивации личности к познанию и творчеству, выявление и поддержка одаренных детей), в рамках которой выделены цели, задачи и механизмы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что конкретизированы теоретические представления об управлении системой образования на муниципальном уровне (в части конкретизации полномочий, «обновленного» места муниципального уровня власти в системе публичной власти и др.), определены особенности управления на уровне муниципалитета (недостаточность финансирования, дублирование полномочий в вышестоящими органами управления, несовершенная система распределения финансов и др.), раскрыт круг понятий в области управления муниципальной образовательной системой на основе демократических отношений, уточнено содержание понятий (местное самоуправление, управление образовательной системой).

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, представленные в эмпирической части исследования и заключении сделанные на основе анализа управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ», могут быть использованы в практике других органов местного самоуправления, органов исполнительной власти регионального уровня, научно-

исследовательских институтов, занимающихся проблемами образования и управления им, вузами при подготовке специалистов по государственному и муниципальному управлению.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ МУНИЦИПАЛИТЕТА

1.1 Сущность и характеристика сферы образования

Общеразделяемая система ценностей, определяющая ценностные ориентации членов общества, является необходимой предпосылкой его функционирования вне зависимости от стадии исторического развития. Механизмами, обеспечивающими наличие таких ценностей, выступают социальные институты, которые могут быть охарактеризованы как ценностно-нормативные комплексы. Благодаря им направляются и контролируются действия людей в различных сферах их жизнедеятельности. К числу указанных выше социальных институтов относятся системы образования, обеспечивающие потребности общества в передаче знаний, умений и навыков от старших к младшим поколениям, социализацию личности, профессиональную подготовку кадров для различных отраслей жизнедеятельности общества, совершенствование компетенций, необходимых для жизни в быстро меняющемся мире. Поэтому, будучи многоаспектным, понятие «образование» имеет несколько значений:

– образование – это процесс овладения знаниями, умениями, навыками и разнообразными компетенциями;

– образование – это социальный институт, который выполняет функции воспитания и обучения, развития знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых человеку для самостоятельной жизни в обществе;

– образование – это индикатор освоения знаний и наличия компетенций по шкале, установленной государством, которая имеет определенные уровни, к примеру, начальное общее образование, среднее общее образование, высшее образование;

– образование – это показатель различных аспектов развития личности: духовного, интеллектуального, эмоционального, физического и пр.;

– образование – это результат образовательного процесса, который включает в себя воспитанность и обученность человека;

– образование – это совокупность знаний, умений, навыков и компетенций в конкретной предметной области, например, математическое образование, естественнонаучное образование, художественное образование и т.п. [9]

Синтез приведенных выше определений понятия «образование» позволяет сделать вывод, что образование является ведущим фактором, влияющим на формирование и развитие личности на всех этапах социализации. При этом ему отводится значительная роль в определении социального статуса человека, в эволюционных процессах внутри социальной структуры, в поддержании функционирования общества.

Всякое общество имеет потребность в образовании своих членов. Известно, что даже в самые сложные периоды истории образовательная деятельность не прекращалась. Поэтому оно является той социальной ценностью, отказ или недооценка которой не позволяет осуществлять сохранение, воспроизводство и развитие как социума в целом, так и отдельных его сфер. Это определяет взаимную обусловленность прогресса общества и прогресса образования [70].

Поэтому при изучении феномена образования нельзя ограничиваться исследованием процессов, которые сосредоточены в стенах формальных образовательных организаций. Данный вывод нашел свое подтверждение в повсеместно наблюдаемом отсутствии существенной связи между образованием и образованностью людей. Это обстоятельство предопределяет понимание нами феномена образования как широкого процесса взаимодействия индивидуальных и коллективных участников образовательных отношений (или отношений воспитания и обучения). Этот

процесс в определенной части носит стихийный характер, в то время как государство институционально организует образование, придавая ему целерациональную направленность, что проявляется в деятельности учреждений образования. Соотношение стихийного и организованного компонентов в образовательных результатах того или иного человека или общности может зависеть от множества факторов, прогнозировать влияние которых представляется делом достаточно сложным [11].

Сказанное выше подводит к мысли о том, что образование сочетает в себе организационную, процессную и результирующую составляющие, а именно:

– систему образовательных учреждений и органов управления образованием, которая представляет собой организационную составляющую образовательной сферы;

– процесс обучения и воспитания, который предполагает трансляцию, освоение и воспроизводство культуры общества. Он упорядочивает социальный опыт, обеспечивает его передачу от поколения к поколению, выступая в качестве механизма социальной наследственности и социальной памяти. В этом проявляется процессная составляющая образования;

– результат деятельности, воплощенный в понятии «образованность», включающее в себя как сертифицированный результат образовательного процесса, так и определенный уровень неформального освоения социального опыта (результирующая составляющая) [68].

Однако при всей очевидности роли образования в жизни общества, о чем многократно писали еще античные мыслители, образование как социальный институт системно начали изучать лишь в XVIII веке.

Рассматривая базис образования в онтогенезе, А. Андреев пришел к заключению, что термин образование ввел в употребление И.Г. Песталоцци в 1780 году и до 50-х годов XX века столетия им обозначалась совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для практической деятельности [46].

Первые исследования в этом направлении осуществили М. Вебер и Э. Дюркгейм, которые выявили социальные функции образовательной сферы и изучили ее связи с экономикой и политикой государства. Э. Дюркгейм обосновал, что основная функция образования заключается в передаче от поколения к поколению ценностей культуры, господствующей в том или ином обществе [34].

В русском литературном языке оно появилось в начале XIX в. благодаря известному просветителю Н.И. Новикову. Он дал следующее определение понятия «образование»: «образовать разум, или дух детей называется вперять в них справедливые представления о вещах и приучать к такому образу мыслей и рассуждения, который соразмерен истине и посредством которого они могли бы быть мудрыми». Вместе с тем, слово «образование» является исконно славянским. Оно использовалось еще в старославянском языке. Основой его выступает слово «образъ» [50]. По мнению В.И. Даля, от этой основы образованы слова «образить» (придать тому или иному объекту образ); «образованный» – единый, сложенный из элементов, а применительно к личности человека – достаточно развитый [61].

Т. Парсонс провел исследование образования как института социализации личности. Его результаты были положены в основу дальнейшего рассмотрения образовательных организаций как социальных систем. В настоящее время в русле данного подхода исследуются как формальные структуры образовательных учреждений, так и неформальные образования участников образовательных отношений, морально-психологический климат в педагогическом и ученическом коллективах, причины и последствия конфликтов в них. Применение системного подхода позволяет проанализировать связь социального положения, обучающегося и его образовательных результатов, которая дает возможность установить взаимозависимости между уровнем образования и социальной стратификацией, а также выявить влияние различных внешних по

отношению к образовательным учреждениям факторов на его результативность [19].

В дальнейшем образование как термин расширяет и распространяет свое значение на воспитание и развитие. В середине XX века он трактуется и в смысле процесса, и в смысле результата (в зависимости от контекста). Эти два ключевых значения понятия «образование» являются сейчас современными и общепринятыми. Подтверждение и аргументация правильности использования термина «образование» в смысле процесса даны, в частности, в книге известного английского ученого Б. Саймона. Здесь уместно уточнить: понятие «процесс» с философской точки зрения означает «закономерное, последовательное изменение явления, его переход в другое явление» [30].

Философско-педагогические концепции сущности образования описал и развил немецкий мыслитель М. Хайдеггер. Уже стали классическими в теории образования его утверждения, что сущность образования не может быть сведена лишь к усвоению определенной суммы знаний, оно должно перевести человека из обычного пространства наличных предметов в просветленный мир знаний, где раскрывается сущее. Подлинное образование призвано основывать, удерживать и воссоздавать все богатство культурных, исторических, духовных и нравственных ценностей и смыслов. Пути подлинного образования – сотворчество, сопонимание, соосмысление. Квинтэссенцией трактовки М. Хайдеггера является определение образования как наиважнейшей общественной структуры, которая предназначена для того, чтобы создавать, удерживать и возобновлять все богатство культурно-исторических и морально-духовных ценностей, охватывать духовность человека, раскрывать его сущность, сохранять достоинство человека и истинность бытия [12].

В свою очередь, А.А. Зиновьев предложил рассматривать образование как социальный организм, функционирующий в определенной пространственно-временной среде, как один из способов социальной

организации слоев и групп населения, страны, региона, общности в целом. Символично утверждение, что система образования призвана решать одну из важнейших задач – перманентную передачу цивилизационного кода из поколения в поколение [17].

В педагогической и психологической литературе широко представлена трактовка образования как вида социализации личности, которая мыслится как процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта. Здесь также выделяются две линии: социализация в интересах личности и социализация в интересах общества.

Б.С. Гершунский называл образование самым работоспособным «агентом» будущего, поскольку именно оно предопределяет личностные качества каждого человека, его умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, а, следовательно, экономический и духовный потенциал общества [8].

В многообразии трактовок фундаментального понятия «образование» выделим еще несколько характерных:

– образование – механизм овладения культурой (П.Г. Щедровицкий) [68];

– образование – созидание человеком образа мира в себе самом путем активного полагания себя в мире предметной, социальной и духовной культуры (А.А. Вербицкий) [11];

– образование – форма социального наследования, процесс восхождения по «цивилизованной лестнице» (Ю.В. Сенько) [58];

– образование – процесс и результат предполагаемой, педагогически организованной и планомерной социализации человека (Б.М. Бим-Бад, А.В. Петровский) [19];

– образование – процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути и на саморазвитие личности (А.Г. Асмолов) [7].

Ряд исследователей акцентирует субъектную направленность образования. В частности, исходя из понимания образования как результата, И.Ф. Харламов пишет: «Под образованием следует понимать овладение личностью определенной системой научных знаний, практических умений и навыков и связанный с ними тот или иной уровень развития ее умственно познавательной и творческой деятельности, а также нравственно-эстетической культуры, которые в своей совокупности определяют ее социальный облик и индивидуальное своеобразие» [65].

Очевидно, что уровень развития образования в настоящее время предопределяет как успешность жизненного пути человека, так и общественный прогресс в целом. Система образования способствует развитию природных задатков и склонностей личности, обеспечивая рост потенциала общества. Образование подготавливает молодых людей к жизни в нем, к участию в разнообразных социально-экономических, политических и духовных процессах, способствуя социальной мобильности и достижению социальной справедливости. При этом используются ресурсы как формальных, так и неформальных образовательных институтов.

Проведенный нами анализ позволяет выделить следующие функции системы образования:

- функцию социализации человека, позволяющую ему интегрироваться в общество;
- функцию передачи знаний, умений и навыков от поколения к поколению, что является важнейшим фактором сохранения и развития культуры;
- селективную функцию, которая позволяет осуществить дифференциацию членов общества;
- функцию обеспечения безопасности человека и социального контроля, дающую ему возможность противодействовать наступлению тех или иных негативных последствий;

– функцию осуществления социокультурных изменений, поскольку система образования способна порождать и развивать новые идеи, доводить их до уровня изобретений, технологий, ориентируясь на культурное обогащение общества [60].

Современное образование является сложнейшей формой общественной практики, его место и роль на данном историческом этапе исключительны и уникальны. Сегодня образование оказывается самым масштабным и, может быть, единственным социальным институтом, через который осуществляется трансляция и воплощение базовых ценностей и целей развития российского общества. В условиях радикального изменения идеологических воззрений, социальных представлений и идеалов именно образование позволяет осуществить адаптацию к новым жизненным формам, поддержать процесс воспроизводства социального опыта, закрепить в общественном сознании и практике новые политические реалии и новые ориентиры развития.

Из простого фактора общественной и государственной жизни образование становится подлинным субъектом преобразований изменяющегося социума, порождает новые формы общественной жизни, создавая тем самым условия становления жизнеспособного общества. Образование обретает статус особого механизма общественного и культурного развития регионов, страны в целом, становится пространством личностного развития каждого человека. Изменение статуса образования в современном обществе предполагает исследование его устройства как социального организма – как системы образовательных деятельностей, структур организации образования и механизмов управления образованием [29].

Понимание образования как самостоятельной сферы общественной практики предполагает описание состава и структуры этой практики. Схематически образование как общественная сфера может быть представлено через образовательное пространство, включающее в себя три

взаимосвязанные предметные проекции – образовательные среды, образовательные институты, образовательные процессы, и двух механизмов обеспечения целостности образовательной сферы, придания ей статуса подлинной практики – это образовательная политика и управление образованием (рисунок 1) [33].

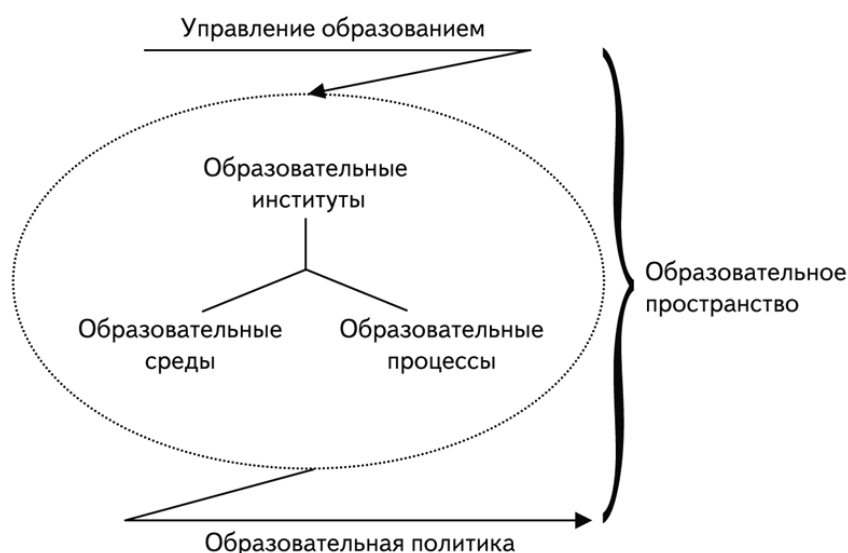


Рисунок 1 – Модель сферы образования

Существо трех предметных проекций образовательного пространства может быть раскрыто следующим образом. В самом общем понимании образовательная среда – это те социокультурные формы предметности, которые входят или могут входить в содержание образования; образовательные институты – это со-организованная и нормативно закреплённая система многообразных деятельностей всех субъектов образования; образовательные процессы – это предметное содержание и конкретные способы деятельности участников образования.

В предложенной структуре пространства образования каждая из предметных проекций образуется как результат пересечения двух других. Так, образовательные среды задаются совокупностью образовательных институтов и процессов; образовательные институты нормативно закрепляют и организуют содержание образовательной среды и программы

образовательной деятельности; характер образовательных процессов задается типом институтов и образовательных сред.

Центральным компонентом сферы образования, по существу, выступает образовательная среда; именно она центрирует в себе и цели, и содержание, и организацию образования в конкретной социокультурной ситуации, определяет вектор и состав становящихся в образовании способностей и качеств человека.

Смысл понятия «образовательная среда» в первом приближении выражен в этимологии термина «среда». Иначе говоря, данный термин указывает и на некое сущностное содержание реальности, на наличие органических связей в ней. Чтобы определиться в своем представлении более точно, необходимо ответить на целый ряд вопросов: серединой чего является среда, связью между чем и кем, средством чего и для чего она выступает? Также необходимо ответить на вопрос: чем задаются границы образовательной среды? [44]

Для ответа на все эти вопросы необходима категория, по существу раскрывающая понятие образовательной среды, интегрирующая в некоторое единство саму структуру образовательной сферы как антропопрактики. Такой категорией может быть только содержание образования. В самом деле, всякое содержание (а это всегда содержание, совместное держание) определяется, с одной стороны, вполне конкретной предметностью (тем, что держат), с другой – своей ориентацией на субъектов, совместно держащих эту предметность (тем, кто держит), с третьей – способом совместно действующих относительно нее (тем, как держат).

Для того чтобы выявить главные детерминанты категории «содержание образования», необходимо рассмотреть базовое соотношение «человек – мир», где человек как природно-общественное существо предстает в совокупности своих сущностных сил, родовых способностей, а мир как единство природы и общества выступает как универсум

культурных предметных форм. Схематически это соотношение можно изобразить следующим образом (рисунок 2) [55].

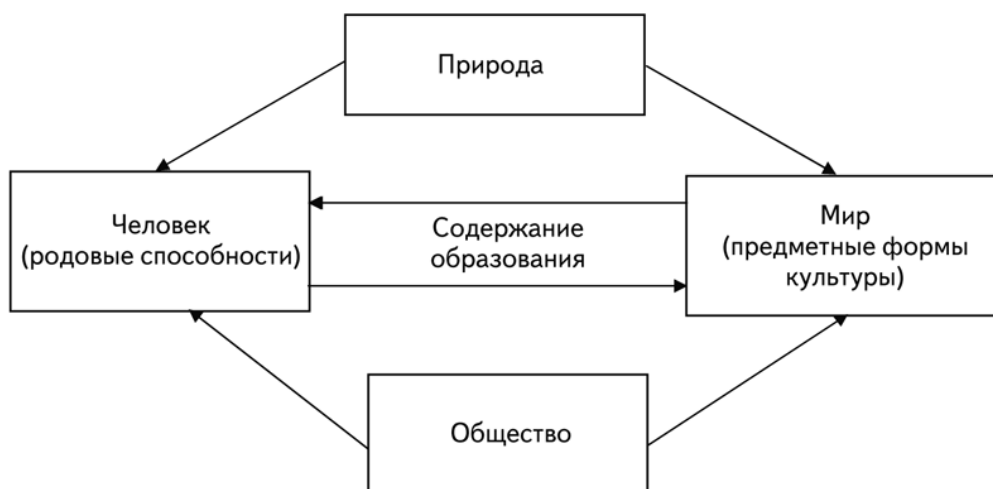


Рисунок 2 – Модель содержания образования

В таком представлении образование выступает единым и одновременным процессом становления человека как культуросообразного существа и процесса творения им новых предметных форм культуры. Эти два полюса – предметности культуры (в широком смысле) и внутренний мир, родовые способности человека – в их взаимном полагании в образовательном процессе как раз и задают границы содержания образовательной среды и ее состав.

В этом смысле можно утверждать, что образовательная среда всегда конфигуративна и ее границы определяются полюсами предметностей: предметностью осваиваемой культуры (как специфичного образовательного ресурса), задающей тип образования, и предметностью целей и задач развития человека, задающих вектор образования и требующих для своего решения именно данного ресурса. Следовательно, чем большее число содержательных фрагментов культурной деятельности (наука и искусство, религия и политика, театр и киностудия, экологическая экспедиция и производительный труд) будет преобразовано в

образовательный ресурс, тем более богатой по составу будет образовательная среда [34].

1.2 Особенности управления муниципальной образовательной системой

Управление муниципальной образовательной системой представляет собой сложный и ответственный процесс, призванный обеспечивать наиболее эффективную реализацию функций данной системы. Характеристика муниципальной образовательной системы определяется: составом образовательных услуг, их доступностью, наличием возможности предоставления дополнительных образовательных услуг на платной основе, а также качеством оказания образовательных услуг. Управление муниципальной образовательной системы ориентировано на обеспечение удовлетворения потребностей населения в образовательных услугах на принципах разнообразия, доступности, качества и релевантности [16].

Под муниципальной системой образования понимают систему образования, организованную на территории муниципального образования и контролируемую муниципальными властями. Муниципальная система образования выступает в качестве части федеральной системы образования, с одной стороны, и в тоже время обладает определенными особенностями, с другой стороны. На систему образования муниципального уровня оказывает существенное влияние история развития муниципального образования и совокупность местных традиций.

Отличительной особенностью муниципального уровня управления образованием является его организационная обособленность.

Муниципальные органы управления образованием не входят в систему региональных, т.е. государственных органов, а являются структурной единицей органов исполнительной власти местного самоуправления. На эти органы возложена основная нагрузка по

осуществлению управления в области образования, которая имеет два основных направления:

- непосредственное управление функционированием и развитием системы общего образования;

- координационное управление функционированием и развитием системы профессионального образования [49].

Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» достаточно четко определяет перечень вопросов местного значения в области образования, которые подведомственны исключительно органам местного самоуправления и в осуществление которых органы государственной власти вторгаться не имеют права. На муниципальные органы власти в области образования возложены следующие полномочия:

- организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ;

- организация предоставления дополнительного образования детям и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального образования;

- создание, реорганизация и ликвидация муниципальных образовательных учреждений;

- обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройство прилегающих к ним территорий;

- учет детей, подлежащих обязательному обучению в ОУ, реализующих образовательные программы основного общего образования.

- опека и попечительство [9].

С учетом процессов регионализации и развития местного самоуправления, именно на муниципальном уровне можно наиболее успешно обеспечить комплексность мер по модернизации образования за счет максимальной консолидации муниципальных ресурсов, привлечения межмуниципальных ресурсов, повышения отдачи от вложения финансовых средств в развитие образования на условиях софинансирования, направляемых из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ [41].

При этом принципиально меняется характер управления в сфере образования. Если на нижнем уровне государственной власти – уровне субъекта Федерации, управление носит преимущественно административный характер и тем самым определяет отношения в системе образования, которые строятся на основе прямого подчинения и отчетности, то в рамках местного самоуправления, прежде всего, возникают отношения взаимодействия, соорганизации между всеми субъектами и объектами образования, управление возникает как необходимое средство, механизм их регулирования.

Современная муниципальная образовательная система становится все более сложной, ей приходится действовать в динамично изменяющемся мире, предъявляющем к ней возрастающие требования. Одновременно с этим вне- и внутри муниципальной образовательной системы появляются управленческие, педагогические новшества, создающие возможности для качественных изменений в способах и результатах ее работы, выработке новой стратегической политики.

Особенностью осуществления управления муниципальной образовательной системы является ограниченность ресурсов, в том числе финансовых, ставящая органы муниципального управления перед выбором приоритетных направлений развития образовательной системы. В основе деятельности муниципальных образовательных организаций заложен принцип общедоступности и бесплатности, что налагает на органы муниципального управления необходимость обеспечивать их

финансирование на уровне, гарантирующем высокое качество оказания образовательных услуг [12].

Система муниципального управления образованием подразумевает наличие специализированного органа муниципального управления образованием, который осуществляет руководство и контроль подведомственных муниципальных образовательных организаций.

Полномочия муниципального органа управления образовательной деятельностью на территории муниципального образования подразумевает возможность давать указания подведомственным учреждениям образования и реализовать иные полномочия, которыми данный орган наделен в соответствии с законодательством.

Важнейшей задачей управления муниципальной системой образования является формирование ее структуры с точки зрения оптимальности, обеспечивающей соответствие этой системы интересам населения муниципального образования и государства. Решение этой задачи подразумевает организацию прогнозирования развития муниципальной системы образования, позволяющего определить потенциальную потребность в местах в муниципальных образовательных учреждениях. Система прогнозирования позволяет регулировать численность образовательных учреждений, обеспечивая реальные потребности населения муниципального образования в образовательных услугах [38].

Муниципальная образовательная система осуществляет свою деятельность через различные типы образовательных учреждений, к числу которых относятся следующие:

– во-первых, дошкольные образовательные организации, которые призваны реализовать программы дошкольного образования, а также дополнительные общеразвивающие программы. Примером таких образовательных учреждений является ясли и детские сады;

– во-вторых, общеобразовательные организации, которые призваны реализовать образовательные программы общего начального, основного, среднего образования. Примером таких образовательных учреждений являются школы, лицеи, гимназии, школы-интернаты, кадетские школы и прочее;

– в-третьих, организации дополнительного образования, осуществляющие реализацию дополнительных образовательных программ. Примером таких образовательных учреждений являются клубы, дома творчества, специализированные школы, например, музыкальные или спортивные, образовательные центры, дворцы и так далее [30].

В то же время на территории любого муниципального образования есть образовательные учреждения, не находящиеся в прямом ведении местного самоуправления, это:

– дошкольные образовательные учреждения, находящиеся на балансе предприятий и организаций;

– общеобразовательные учреждения областного (краевого) подчинения; ведомственные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования;

– государственные вузы Министерства образования и науки РФ, их филиалы и пр. [20]

По отношению к ним муниципальная администрация не имеет рычагов прямого воздействия: она не может создавать или ликвидировать, изменять их организационную структуру и направленность деятельности, влиять на руководство и т.д., но ей дано право взаимодействия с ними в интересах муниципального образования, и такое взаимодействие в той или иной форме устанавливается во всех муниципальных образованиях. Таким образом, все образовательные учреждения взаимодействуют между собой, в результате чего на территории муниципалитета возникает единый муниципальный образовательный комплекс.

Важную роль в повышении образовательного уровня населения играет взаимодействие муниципальной власти с учреждениями высшей школы и науки. Высшие учебные заведения в РФ могут быть государственными и негосударственными (частными). Муниципальных вузов практически нет. Муниципальная власть заинтересована в развитии системы высшего образования на своей территории, поскольку это обеспечивает: – подготовку местных квалифицированных кадров; – проведение прикладных научных исследований по проблемам местной жизни и развития территории; – повышение имиджа территории и формирование (расширение) ее культурного слоя. Аналогично муниципальная власть заинтересована в развитии сети научных учреждений на территории. Поддержка органами местного самоуправления учреждений высшего образования и науки может состоять в льготном налогообложении, предоставлении помещений в аренду, содействии в обеспечении жильем преподавательских и научных кадров. Органы местного самоуправления могут осуществлять муниципальный заказ вузам и научным учреждениям на проведение прикладных исследований. Муниципальные органы управления образованием, как правило, наделяются следующими функциями [27].

Таким образом, обобщая сказанное, можно сделать вывод о том что, в отличие от органов государственной власти, деятельность которых направлена на выработку политики и законодательных основ в области образования, – органы местного самоуправления обеспечивают практическую реализацию этой политики и соблюдение законодательных норм на своей территории посредством целенаправленной организационной деятельности.

Местное самоуправление является сложным и многогранным явлением, а его статус дифференцируется в зависимости от доминирующих в том или ином обществе либо государстве представлений об этом явлении. Последние, в свою очередь, зависят в том числе от исторических истоков

как местного самоуправления, так и публичной власти в целом. С учетом указанного разнообразия в теории муниципального права и управления принято выделять различные модели местного самоуправления, обладающие совокупностью характерных признаков его организации и осуществления.

Профессор В.Е. Чиркин, анализируя подходы к организации публичной власти на местах в государствах мира выделяет четыре соответствующие системы: англосаксонскую, романо-германскую, иберийскую и систему советов. К критериям выделения систем автор относит реализацию концепции единства государственной власти и местного самоуправления, либо их разделения; признание или непризнание «естественных» и «искусственных» административно-территориальных единиц, а также национальные особенности и традиции.

Л.Т. Чихладзе выделяет пять основных моделей местного самоуправления: англосаксонскую, континентальную (французскую), смешанную, иберийскую и советскую. В основу классификации моделей автором положены особенности организационных основ местного самоуправления, а также специфика содержания и природы полномочий органов местного самоуправления. Следует отметить, что в отечественной литературе из всех рассматриваемых моделей наиболее широкое освещение получают континентальная и англосаксонская, относимые к основным.

В.Г. Игнатов и В.В. Рудой и вовсе сводят все модели местного самоуправления к двум базовым: модели автономного местного самоуправления, распространенной в государствах англосаксонской правовой системы (Великобритания, США), при которой местное самоуправление отделяется от системы государственной власти, и модели наблюдаемого местного самоуправления, при которой местные органы считаются «инструментом» реализации центральными органами власти своего политического курса на местах (Франция, Бельгия).

Широкое распространение при выделении указанных моделей получают такие критерии, как степень автономии местных органов (более низкая в рамках континентальной модели) наличие (в континентальной модели) либо отсутствие (в англосаксонской) представителя государственной власти на местах. Еще одним критерием различения является характер наделения органов местного самоуправления полномочиями. Отмечается, что для англосаксонской модели характерно определение компетенции органов местного самоуправления по формуле «Разрешено то, что прямо предписано законом» (позитивное регулирование). В рамках континентальной модели действует другой принцип: «Разрешено все, что не запрещено законом».

Принятие европейскими странами в 1985 г. Хартии местного самоуправления совпадает по времени с началом преобразования государственного строя Советского Союза, в круг задач которого входила, помимо прочего, децентрализация государственного управления. В этом русле стала формироваться идея развития местного самоуправления. Конституция РФ установила базовые принципы развития местного самоуправления как самостоятельного (в пределах установленной законом собственной компетенции) института в системе публичной власти России. Закрепление местного самоуправления в Основном Законе государства в таком качестве произошло впервые в отечественной истории. Конституция РФ транслировала принципы демократии на местный уровень и установила базовые гарантии местного самоуправления. Реализация конституционных принципов гарантировалась Федеральным законом №154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», вступившим в силу 1 сентября 1995 г. Характерной чертой законодательного регулирования местного самоуправления в Российской Федерации стало то, что в качестве центрального понятия в нем фигурирует «муниципальное образование» – территория, в пределах которой осуществляется местное самоуправление. Важнейшей институциональной

проблемой формирования местного самоуправления в современной России является отсутствие потенциально главного субъекта – сообщества граждан, проживающих на конкретной территории. Местное самоуправление рассматривается преимущественно как правовой институт в системе публичной власти, а его социальная составляющая оказалась минимизирована.

В числе существенных недостатков указанного Федерального закона отмечается неполное и непоследовательное законодательное регулирование вопросов организации и деятельности местного самоуправления, а также отсутствие четкого правового разграничения полномочий между федеральными и региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления [2]. Это предопределило необходимость масштабной реформы законодательных основ организации российской системы местного самоуправления.

Подписанный Президентом РФ 6 октября 2003 г. Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3] установил унифицированную двухуровневую территориальную структуру местного самоуправления и определил виды муниципальных образований и компетенции каждого из них. Базовым типом муниципального образования названо поселение.

В Законе содержится ряд важных нововведений:

- установление порядка наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями;
- использование новых форм непосредственного участия населения в процессе местного самоуправления (в частности, публичных слушаний);
- разделение представительной и исполнительной власти в системе муниципального управления;
- установление минимальной численности представительного органа муниципалитета и другое.

Определен значительный переходный период, в течение которого должны быть приняты необходимые меры для эффективной реализации данного Федерального закона.

После полного вступления в силу Федерального закона №131-ФЗ эволюция местного самоуправления в России в содержательном отношении происходила по пути расширения круга вопросов местного значения, с другой стороны – начался процесс укрупнения муниципальных образований [4].

Появился еще ряд нововведений, оказавших заметное влияние на российскую систему МСУ. В частности, с 2011 г. партийный принцип формирования был распространен на представительные органы муниципальных районов и городских округов с численностью депутатов двадцать и более человек [5]. Наиболее существенной корректировке сложившаяся институциональная организация местного самоуправления подверглась в 2014 г., когда структурная и институциональная трансформация затронула устройство управления городами.

Концепция осуществленной в 2003–2008 гг. реформы местного самоуправления предусматривала дистанцирование от традиционной для России моноцентрической модели организации власти с присущими ей организационным единством, вертикальной интеграцией управленческих структур, приоритетом государственных функций над началами самоорганизации социума. По мнению экспертов, модель местного самоуправления, предусмотренная Федеральным законом №131-ФЗ, отражает европейский, прежде всего немецкий, опыт [6]. Соединившись с российскими экономическими и политическими реалиями, эта концепция породила ряд своеобразных управленческих и политических эффектов. Например, централизация властной системы страны в условиях глобального экономического кризиса 2008 г., реализации «майских указов»-2012, а затем и геополитической турбулентности 2014 г. сделали актуальной концентрацию ресурсов влияния в более высоких эшелонах [7]; в

региональном измерении властные рычаги оказались сосредоточены в руках губернаторов. Были ограничены возможности местных политических и бизнес-элит, прежде всего в областных центрах, влиять на текущее управление муниципалитетом и участвовать в процессе планирования стратегического развития территорий [8]. Органам муниципального управления приходилось бороться со стремлением вышестоящих уровней публичной власти сконцентрировать ресурсы «наверху», а ответственность передать «вниз».

В соответствии с этой тенденцией в 2014 г. в Федеральный закон №131-ФЗ внесены поправки, существенно расширившие воздействие региональных властей на организацию местного самоуправления. Фактически власти субъекта Федерации получили право определять институциональный дизайн и объем полномочий органов муниципального управления. Порядок формирования органов местного самоуправления и модель управления муниципалитетами теперь определяются в соответствии с законодательством субъекта РФ и закрепляются в уставе муниципального образования. Наиболее важным следствием этого стала тотальная отмена всеобщих выборов глав муниципальных образований – мэров и повсеместное распространение института наемных глав исполнительно-распорядительного органа муниципального управления – сити-менеджеров.

Примерно в 2013–2014 гг. пришло окончательное понимание, что западная модель местного самоуправления в России не прижилась, а поправки к Конституции это просто зафиксировали. Теперь нужно просто продолжать двигаться в выбранном направлении, а не начинать снова раскачивать качели реформы. Для этого в первую очередь следует актуализировать законодательство в сфере местного самоуправления с учетом соответствующих поправок к Конституции.

Первое. Необходимо законодательно закрепить определение понятия «публичная власть»: раскрыть сам термин, перечислить уровни публичной власти, установить единые правила, единые требования к органам

государственной власти и органам местного самоуправления. В системе публичной власти должно обеспечиваться единство федеральных стандартов оказания государственных и муниципальных услуг, экономические основы для оказания услуг в соответствии с разграничением предметов ведения и полномочий, единство гарантий деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также их ответственности.

Второе. Отдельное внимание следует обратить на используемую в законодательстве терминологию, установив соотношение «предметов ведения», «полномочий» и «функций». Кроме того, при формулировании вопросов местного самоуправления используются такие слова, как «содействие», «создание условий», «организация», «участие» и т.д.: необходимо дать им соответствующие дефиниции, указав, в каких случаях органы местного самоуправления отвечают за конечный результат, а в каких – только за процесс.

Третье. Введенная поправками часть 1.1. ст. 131 Конституции предоставляет органам государственной власти право участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных федеральным законом. В развитие этой нормы представляется целесообразным, чтобы кандидаты на должность глав муниципальных образований выдвигались по представлению руководителей соответствующих регионов.

Четвертое. При подготовке проекта основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 г. целесообразно использовать такие документы, как Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации (2017 г.) и Основные положения государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации (1999 г.). С учетом провозглашенного поправками принципа единства публичной

власти важна синхронизация разрабатываемого проекта с Основами государственной региональной политики. Вместе с тем в проекте также должны регулироваться стандартные вопросы, которые содержатся в большинстве действующих основ государственной политики, а именно: стратегическая цель, основные задачи, механизм реализации, ожидаемый результат, критерии оценки и т.д. При этом следует отметить, что общим слабым местом такого рода документов является их абстрактный и декларативный характер.

Пятое. Необходимо развивать законодательство о территориальном общественном самоуправлении и других формах непосредственного осуществления населением местного самоуправления. Такие институты, как собрание или сход граждан, ТОСы и др., и представляют собой реальное местное самоуправление, т.к. именно здесь люди самоорганизуются для самостоятельного и под свою ответственность решения вопросов местного значения. Причем это именно самоорганизация, когда соответствующая инициатива исходит от населения «снизу», а не насаждается «сверху». Гражданская активность, самостоятельность, решение локальных задач своими силами – это и есть ключевые, определяющие признаки местного самоуправления, за этими институтами – его будущее.

Выводы по первой главе

Образование и образовательная сфера является автономной социальной системой, которая обладает относительной самостоятельностью в социуме и способна осуществлять существенное влияние на его функционирование и развитие. От образовательного уровня существенным образом зависит качество трудовых ресурсов, а, следовательно, и социально-экономическое развитие общества в целом; господствующие в нем идеи, что определяет социальную, политическую и духовную жизнь социума.

В Российской Федерации сформировалась четко осмысленная государственная политика в сфере образования на федеральном, региональном и местном уровнях, которая отвечает целям долгосрочного социально-экономического развития страны и основывается на современной нормативно-правовой базе.

В отличие от органов государственной власти, деятельность которых направлена на выработку политики и законодательных основ в области образования, – органы местного самоуправления обеспечивают практическую реализацию этой политики и соблюдение законодательных норм на своей территории посредством целенаправленной организационной деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТРОИЦКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ» Г. МОСКВЫ

2.1 Анализ системы управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы

Департамент образования города Москвы является подведомственным Правительству Москвы отраслевым органом исполнительной власти столицы и проводящим государственную политику в сфере образования с учетом региональных социально-экономических особенностей города Москвы, обеспечивающим функционирование системы образования в интересах жителей города Москвы, реализацию конституционного права на образование, а также организацию и предоставление государственных услуг в области дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного, среднего профессионального и высшего образования. Входит в Комплекс социальной сферы города Москвы [59].

Департамент осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, международными договорами, конституционными и федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, по контролю и надзору в сфере образования, Уставом города Москвы, законами города Москвы, иными правовыми актами города Москвы и настоящим Положением.

Структура Департамента образования Правительства г. Москвы представлена на рисунке 4 (составлено автором).

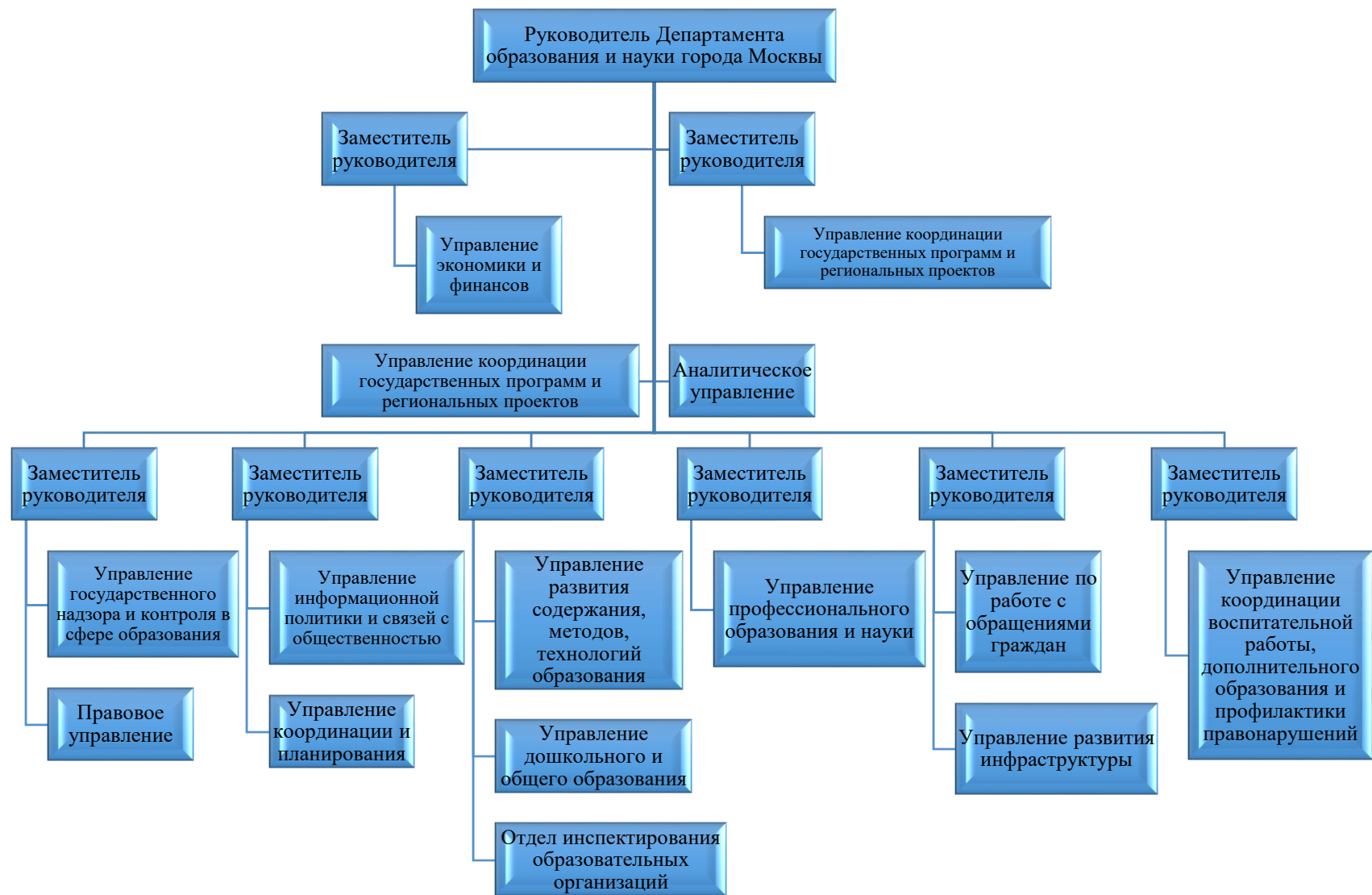


Рисунок 4 – Структура Департамента образования Правительства г. Москвы

Территориальными подразделениями Департамента являются окружные управления образования в административных округах города Москвы:

– Восточное окружное управление департамента образования города Москвы;

– Западное окружное управление департамента образования города Москвы;

– Зеленоградское окружное управление департамента образования города Москвы;

– Новомосковское окружное управление департамента образования города Москвы (ЮЗОУО ДО г.Москвы);

– Северное окружное управление департамента образования города Москвы;

– Северо-Восточное окружное управление департамента образования города Москвы;

– Северо-Западное окружное управление департамента образования города Москвы;

– Троицкое окружное управление департамента образования города Москвы;

– Центральное окружное управление департамента образования города Москвы;

– Юго-Восточное окружное управление департамента образования города Москвы;

– Юго-Западное окружное управление департамента образования города Москвы;

– Южное окружное управление департамента образования города Москвы [59].

Троицкому окружному управлению департамента образования города Москвы через главу муниципального образования территориально

подчиняется управление образования муниципального образования «Троицкий городской округ».

Троицк – город, составляющий одноимённое поселение и внутригородское муниципальное образование городской округ (внутригородская территория города федерального значения) в составе Троицкого административного округа Москвы, в 20 км к юго-западу от МКАД по Калужскому шоссе.

До 1 июля 2012 года Троицк был городом областного подчинения Московской области, с 2007 года в статусе наукограда. В ходе реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» №131-ФЗ от 6 октября 2003 в Московской области были созданы муниципальные образования. В 2005 году был сформирован в городской округ Троицк, в состав которого вошёл 1 населённый пункт – город Троицк. С 1 июля 2012 года включён в состав Москвы в ходе реализации проекта по расширению столицы. С точки зрения административного деления Троицк представляет собой поселение, а по муниципальному делению – городской округ. Население города на начало 2019 года – 61 079 жителей.

Полномочия муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы в управлении образовательной системой реализуются через Функциональный орган администрации городского округа Троицк в городе Москве «Управление образования администрации городского округа Троицк в городе Москве» (сокращенное наименование Управления: Управление образования администрации городского округа Троицк), утвержденное Решением Совета депутатов городского округа Троицк в г. Москве от 13 февраля 2014 г. N 81/16 «Об утверждении Положения о Функциональном органе администрации городского округа Троицк в городе Москве «Управление образования администрации городского округа Троицк в городе Москве» [5].

Управление является юридическим лицом, имеет в оперативном управлении обособленное имущество, самостоятельный баланс, печать Функционального органа администрации городского округа Троицк в городе Москве «Управление образования администрации городского округа Троицк в городе Москве» с изображением герба муниципального образования «городской округ Троицк в городе Москве», штампы и бланки со своим наименованием; осуществляет операции с бюджетными средствами через счета, открываемые в установленном законом порядке.

Расходы на содержание аппарата Управления осуществляются за счет средств местного бюджета в пределах выделенных ассигнований.

Управление участвует в подготовке проектов нормативных и ненормативных правовых актов по вопросам, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления в сфере образования, издает ненормативные правовые акты (приказы, распоряжения) в пределах своих полномочий.

Управление осуществляет исполнительную и распорядительную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации и города Москвы, решениями Совета депутатов городского округа Троицк в городе Москве, постановлениями и распоряжениями администрации городского округа Троицк и настоящим Положением.

Распоряжения и приказы Управления, издаваемые в пределах его полномочий, являются обязательными к исполнению для сотрудников Управления и подведомственных ему учреждений, на которые они распространяются.

Основными задачами Управления являются:

– обеспечение исполнения законодательства Российской Федерации и города Москвы в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования с учетом специфики местной социально-культурной сферы; обеспечение прав граждан на образование;

– осуществление стратегического планирования развития системы образования городского округа Троицк;

– реализация федеральных компонентов базового образования, государственных образовательных стандартов и региональных компонентов образовательных стандартов в пределах своей компетенции, обеспечение исполнения нормативных правовых актов городского округа Троицк;

– реализация кадровой политики в сфере образования, организация подготовки, повышения квалификации работников Управления, аттестации руководящих кадров образовательных учреждений;

– участие в разработке и формировании проекта муниципального бюджета по статье «Образование», финансирование подчиненных Управлению образовательных учреждений в соответствии с бюджетом, утвержденным решением Совета депутатов городского округа Троицк;

– обеспечение эффективного управления, распоряжения и рационального использования муниципального имущества, закрепленного за муниципальными образовательными организациями на праве оперативного управления, в порядке, установленном действующим законодательством.

В соответствии с возложенными на него задачами Управление выполняет следующие функции:

– осуществляет в установленном порядке функции главного распорядителя и получателя средств бюджета городского округа Троицк в части средств, предусмотренных на содержание Управления, муниципальных образовательных организаций и реализацию возложенных на Управление функций;

– осуществляет руководство образовательной отраслью и координирует деятельность всех муниципальных организаций системы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования детей городского округа Троицк;

– организует разработку проектов долгосрочных программ развития в области образования детей, вносит их на рассмотрение и утверждение в установленном законом порядке и обеспечивает их реализацию;

– прогнозирует развитие сети муниципальных образовательных организаций, изучает состояние и тенденции развития учебно-воспитательного процесса в учреждениях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования детей на основе его анализа и диагностирования; содействует в установленном порядке реорганизации, реструктуризации и оптимизации сети образовательных организаций и расходов на ее содержание;

– организует проведение экспертного анализа обновления содержания дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования детей, создает условия для развития вариативных образовательных организаций, успешного внедрения педагогических инноваций, инклюзивных форм образования;

– обеспечивает эффективную образовательно-воспитательную деятельность подведомственных образовательных организаций дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования детей, создает систему взаимодействия образовательных и иных организаций (в том числе на основе сетевого взаимодействия), школы, семьи, общественности, направленную на повышение качества образования и воспитания детей и подростков;

– участвует в мероприятиях по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних;

– дает рекомендации муниципальным образовательным организациям по ведению статистического учета детей, не посещающих муниципальные образовательные организации, выявлению причин их отсутствия и принятию мер по предотвращению подобных случаев;

– координирует деятельность подведомственных муниципальных образовательных организаций по приему граждан, которые проживают на

территории городского округа Троицк и имеют право на получение образования соответствующего уровня;

- организует работу городской психолого-медико-педагогической комиссии и координирует организацию в образовательных организациях психолого-медико-педагогического и социального сопровождения обучающихся, имеющих особенности в физическом и (или) психическом развитии, отклонения в поведении, испытывающих трудности в освоении образовательных программ и социальной адаптации;

- и др.

Управление наделяется следующими полномочиями, предусмотренными законодательством в сфере образования:

- создание условий для реализации прав граждан на образование, получения качественного образования различного уровня и направленности, в том числе лицами с ограниченными возможностями здоровья;

- организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям города Москвы;

- организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях;

- создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования;

- содействие развитию интеллектуального уровня и творческих способностей одаренных обучающихся путем организации и проведения олимпиад, творческих конкурсов, интеллектуальных марафонов;

- организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время;

– осуществление полного или частичного финансового обеспечения содержания лиц, нуждающихся в социальной поддержке в соответствии с законодательством Российской Федерации, в период получения ими образования;

– обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий;

– учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, закрепление муниципальных образовательных организаций за конкретными территориями городского округа;

– осуществление функций и полномочий учредителя муниципальных образовательных организаций;

– осуществление полномочий по регулированию трудовых отношений с руководителями муниципальных образовательных организаций;

– осуществление мониторинга деятельности подведомственных образовательных учреждений; проведение анализа состояния системы образования, прогнозирование перспектив ее развития [58].

В 2021 году сеть образовательных учреждений Троицка представлена четырьмя общеобразовательными учреждениями, три из которых являются полноценными образовательными комплексами и обеспечивают обучение детей на всех ступенях общего образования (дошкольное, начальное, основное и среднее общее): МАОУ «Лицей города Троицка» (3056 обучающихся, 414 дошкольников), МАОУ «Гимназия г. Троицка» (2712 обучающихся, 887 дошкольников) и МАОУ «Гимназия им. Н.В. Пушкина» (1150 обучающихся, 390 дошкольников). В статусе дошкольной образовательной организации работает МАДОУ «Образовательный центр «Успех» (770 дошкольников).

Общее число педагогических работников в образовательных учреждениях составляет 659 человек, из них: 443 – педагогические работники в школьных отделениях и 216 – педагогические работники дошкольных отделений.

Среди педагогических работников города преобладают педагоги возрастной категории от 35 до 55 лет (53%), на 2% в сравнении с предыдущим годом увеличилось число педагогов в возрасте до 35 лет (22%). Четвертая часть от общего числа педагогических работников общеобразовательных учреждений Троицка – педагоги старше 55 лет (25%).

В педагогических коллективах образовательных организаций городского округа Троицк работают высококвалифицированные, профессиональные и творческие педагоги. 73% педагогов – учителя высшей и первой квалификационных категорий, 10 кандидатов наук.

Профессиональное педагогическое образование имеют 98% педагогических работников, из них: высшее педагогическое образование – 70%, среднее профессиональное педагогическое образование – 28%.

Первой ступенью системы общего образования является дошкольное образование, входящее в число приоритетных направлений развития городской системы образования.

Все детские сады Троицка полностью отвечают современным требованиям к содержанию и образованию детей дошкольного возраста. Созданная в соответствии с ФГОС развивающая предметно-пространственная среда обеспечивает возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых в основных значимых образовательных областях.

Концепция модернизации российского образования в значительной степени опиралась и опирается на модель изменений профессионального образования, и очень слабо учитывает специфику общего (в том числе, дошкольного и дополнительного) образования детей. Возникающие негативные последствия ощущают, прежде всего, руководители

образовательных учреждений и муниципальных органов управления образованием.

Основные риски общей социально-экономической модернизации России (и модернизация образования, в том числе) связаны с территориальным аспектом – размером нашей страны, ее территориальным устройством, социокультурными и экономическими различиями регионов и муниципалитетов. В то же время территориальный фактор остается недооцененным, сохраняется рабочая стратегия выделения и поддержки «точек роста» с федерального уровня и запуска рыночных механизмов, которые, якобы, обеспечат дальнейшее саморазвитие за счет создания конкурентной среды.

Потенциал муниципального уровня управления образованием в этих условиях трудно переоценить. Именно он имеет совокупность ключевых условий, необходимых и достаточных для преодоления сложившихся к настоящему времени проблем. Так, органы местного самоуправления обладают правом на выработку собственной политики и стратегии развития в интересах жителей муниципальной территории, полномочиями в сфере образования, статусом учредителей общеобразовательных учреждений, дошкольного и дополнительного образования детей, собственным бюджетом и иными территориальными ресурсами, включенностью в местную социокультурную среду, значимую для успешности социальных нововведений, могут опираться на местное сообщество в решении социально значимых задач.

С учетом процессов регионализации и развития местного самоуправления, именно на муниципальном уровне можно наиболее успешно обеспечить комплексность мер по модернизации образования за счет максимальной консолидации муниципальных ресурсов, привлечения межмуниципальных ресурсов, повышения отдачи от вложения финансовых средств в развитие образования на условиях софинансирования, направляемых из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ.

Управление образования администрации городского округа Троицк в его нынешнем виде, чаще всего, не способно эффективно решать комплекс новых, сложных задач в области развития системы образования, что обусловлено как внешними, так и внутренними факторами.

К числу внутренних факторов следует отнести современное состояние системы управления муниципального образования «Троицкий городской округ», а также качество деятельности Управления образования муниципального образования «Троицкий городской округ». Эта деятельность имеет «тройственную» природу, обусловленную тем, что местные органы управления образованием являются представителями и проводниками интересов двух субъектов управления – территориальных властей и ведомственных (государственных органов управления образованием), а, кроме того, выступают учредителями (или выполняют функции учредителей) муниципальных учреждений образования, следовательно, должны обеспечивать и их интересы.

Процессы развития образования очень усложнились и затрагивают практически все элементы образовательных систем, поскольку появляются новые цели, технологии, содержание образования, новые формы организации образовательного процесса, новая правовая база, механизмы финансирования, требования к педагогическим кадрам, меняется правовой и экономический статус образовательных учреждений и т.д.

Переход к новым стандартам образования, изменение статуса бюджетных учреждений, изменение механизмов финансирования образовательных учреждений, новая система оплаты труда – это только самые крупные из нововведений самого ближайшего времени, которые должны быть освоены всеми образовательными учреждениями муниципального образования «Троицкий городской округ» и в которые будет включен весь педагогический коллектив и администрация каждого образовательного учреждения. При возрастающей самостоятельности

образовательных учреждений ответственность местных властей за развитие системы образования не только не уменьшается, но даже увеличивается.

Управление образование администрации муниципального образования «Троицкий городской округ» остается маломощным органом власти. Квалификация сотрудников не всегда соответствует сложности задач управления, которые необходимо решать. Технологический и технический уровни Управления также не соответствуют этим задачам. Даже выполнение функций учредителя образовательных учреждений и поддержание системы в режиме функционирования (за счет контроля) выполняются далеко не в полном объеме.

Не удивительно, что Управление образование администрации муниципального образования «Троицкий городской округ» в большей степени отождествляет себя с ведомственными структурами управления и выступает, прежде всего, звеном в цепочке доведения и исполнения федеральных решений по управлению российским образованием. В гораздо меньшей степени развита часть деятельности, которая относится к управлению функционированием и развитием целостной территориальной системы образования.

Как ни странно, такое сужение функций «выгодно» и самому Управлению образование администрации муниципального образования «Троицкий городской округ», поскольку у него абсолютно не сбалансирован объем полномочий и ресурсного обеспечения.

Можно выделить ряд проблем, существующих сегодня в системе образования городского округа Троицк и требующих решения с применением программно-целевого метода:

- превышение на треть проектной мощности образовательных учреждений и нормативов наполняемости классов общеобразовательных учреждений (в среднем на 4-5 чел.);

- недостаточная динамика кадрового обновления в системе образования;

– не в полной мере используются возможности сетевого взаимодействия;

– не в полной мере решены вопросы формирования единой здоровьесберегающей образовательной среды, создания системы непрерывного обучения подрастающего поколения в области культуры здоровья, проведения мониторинга индивидуального здоровья детей;

– в целях соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов подлежит обновлению инфраструктура образовательных учреждений;

– назрела необходимость совершенствования инновационной работы, обеспечивающей собственные конкурентные преимущества каждой образовательной организации;

– подлежат корректировке механизмы организационно-методического сопровождения профессиональных педагогических сообществ;

– требуют обновления содержание и технологии образования, обеспечивающие компетентностное обучение, необходимо развитие вариативности образовательных программ и адаптивности содержания школьного образования к различным группам обучающихся (индивидуальные образовательные траектории);

– наблюдается недостаточный уровень охвата школьными объединениями дополнительного образования (кружками, клубами, секциями), требуется расширение спектра услуг в системе дополнительного образования;

– стала объективной необходимостью внедрения новых форм работы по выявлению и поддержке талантливых детей;

– назрела необходимость совершенствования работы административно-управленческого персонала образовательных учреждений, внедрения дополнительных механизмов повышения заработной платы педагогическим работникам;

– требуют доработки механизмы изучения общественного мнения по вопросам качества образовательных услуг;

– в целях повышения рейтинговых возможностей и конкурентноспособности общеобразовательных учреждений назрела необходимость их укрупнения (слияния в комплексы, включающие дошкольные отделения).

Ключевая проблема системы управления образованием в Троицком городском округе, на которой мы бы хотели остановиться отдельно, – это значительное переполнение школ учащимися. Фактическое количество школьников в 2021 году в общеобразовательных учреждениях Троицка превысило проектные мощности школ на 2883 человека (71%). В 2020 году этот показатель составлял 67%, в 2019 – 64%.



Рисунок 8 – Соотношение проектной мощности и фактической наполняемости общеобразовательных учреждений (начальное, основное и среднее образование)

Ежегодно количество детей различных возрастных групп в Троицке увеличивается, а мощности детских садов остаются прежними. Дефицит мест в детских садах, как и в 2020 году, составляет 22% (без учета групп кратковременного пребывания).



Рисунок 9 – Соотношение проектной мощности и фактической наполняемости образовательных учреждений (дошкольное общее образование)

Превышение проектной мощности общеобразовательных учреждений остается одной из наиболее острых проблем системы образования Troitsk, сохраняя на повестке дня потребность в строительстве нового общеобразовательного учреждения. Долгие годы в городе создавалась угроза организации работы школ в режиме двух смен. На сегодняшний день лимит учебных помещений, в том числе и переоборудованных в учебные, исчерпан и с 01.09.2021 года параллели обучающихся 3-ых и 6-ых классов выведены на обучение во вторую смену (1354 человека, 20% от общего контингента школ).

Проведенный анализ показала, что основные фундаментальные проблемы управления образовательной системой муниципального образования «Troitsk городской округ» г. Москвы невозможно решить на местном уровне. Это прерогатива (в первую очередь законодателей) федерального и регионального уровня. Оставив за рамками настоящего исследования блок данных проблем, можно сделать вывод о том, что для реального улучшения качества управления в текущих реалиях необходимо, во-первых, увеличение мощности образовательной системы городского округа путем строительства новой школы, а, во-вторых, совершенствование механизмов обучения, организации дополнительного образования,

привлечения и стимулирования педагогических и управленческих кадров. Пути решения проблем и расшифровка направлений развития управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы представлены в следующем параграфе.

Градостроительные перспективы города Троицка ставят задачу формирования оптимальной образовательной сети и инфраструктуры в районах застройки, обеспечивающей комплексную доступность образовательных услуг дошкольного, общего и дополнительного образования детей. Создание многоуровневых образовательных комплексов, а также новых центров социально-культурной и спортивной активности в пространстве городского округа Троицк, будет способствовать снижению транспортной нагрузки и повысит доступность образовательных услуг в разных микрорайонах города.

Развитие Троицка как научного центра предъявляет следующие требования к образовательной системе: доступность информации об образовательных услугах, направленных на интеллектуальное развитие обучающихся; возможность проведения лабораторных практикумов на базе НИИ, наличие программ «погружения в науку» для детей с высоким уровнем мотивации и способностей, возможность для педагогов повышать квалификацию на базе НИИ; реализация эффективных программ изучения иностранных языков и ИКТ-технологий.

Перспективы развития Троицка как многокультурного города с неизбежно высокими социальными и информационными рисками требуют от системы образования новых подходов к социализации и процессу формирования идентичности все более культурно диверсифицированного подрастающего поколения.

Повышению качества образования будет способствовать создание «инженерных классов» на базе общеобразовательных организаций.

Задачей образования становится формирование способностей к ответственному самоопределению, критическому мышлению,

противостоянию негативному информационному и групповому влиянию, формирование межкультурной коммуникативной компетентности и толерантности.

Усилиями образовательных организаций в партнерстве с другими ведомствами и общественными организациями должна быть выстроена комплексная система психолого-педагогической, правовой и социальной поддержки и кризисной помощи детям групп социального риска и особенно детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья, которым необходимо обеспечить максимально возможную адаптацию в социум.

Используя в рамках межсетевого взаимодействия имеющуюся в городском округе Троицк высокоразвитую индустрию досуга детей, подростков и молодежи, предстоит усилить образовательный и социокультурный потенциал этой сферы, что является одной из основных задач системы образования.

В целом система образования городского округа Троицк может и должна стать культуuroобразующим средством консолидации городского сообщества.

Укрепление роли Троицка как центра культуры и образования в образовательной системе «Новой Москвы» требует занятия лидирующих позиций в процессах модернизации образования через повышение его экономической эффективности, новую систему управления кадрами, внедрение новых образовательных технологий, создание площадок обмена передовыми практиками образования.

Строительство здания полноценной новой школы на 2100 мест по-прежнему остаётся самой актуальной проблемой и задачей в области образования для города. Анализ динамики роста численности детского населения показывает, что в ближайшие два года подобная ситуация станет характерной и для дошкольного уровня образования.

Немаловажное направление работы – повышение значимости и престижа профессии педагога, развитие творческого и профессионального потенциала, выявления и распространения лучших образцов педагогической практики, развития инновационных процессов, обеспечивающих высокие результаты обучения, воспитания и развития детей.

Вовлечение педагогических работников в конкурсное движение является одним из способов постоянного личностного профессионального развития педагога, а победа в конкурсе является залогом успеха в дальнейшей педагогической деятельности.

Одним из самых важных направлений воспитательной работы является сохранение и укрепление здоровья детей, создание условий для отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков, обеспечение их безопасности, профилактика правонарушений среди несовершеннолетних, формирование здорового образа жизни. Это особенно актуально в связи с малоподвижным образом жизни большинства подростков, которые часами проводят время за партой, за компьютером, у телевизора, при этом только 80% обучающихся имеют основную группу здоровья.

Ниже раскроем основные направления совершенствования образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы

Первое направление – обеспечение доступности и качества дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Цель – повышение уровня доступности и качества общего образования в условиях реализации ФГОС.

Задачи:

– развитие вариативных подходов к решению проблемы обеспечения доступности и качества образования;

– переход образовательных учреждений к стратегии социального проектирования и конструирования, подготовки обучающихся к жизни в современных условиях на основе системно-деятельностного подхода;

– совершенствование системы независимой оценки результатов образования на всех уровнях системы образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образования).

Механизмы реализации должны включать в себя:

1. Разработку и внедрение основных образовательных программ разных уровней образования, в т.ч. адаптированных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– формирование единого образовательного пространства в условиях многообразия образовательных систем и видов образовательных организаций;

– обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования;

– создание информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей повышение родительской компетентности в вопросах ФГОС;

– проведение экспертизы основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, адаптированных образовательных программ.

2. Реализация планируемых результатов образования в соответствии с требованиями ФГОС ДОО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС для детей с ОВЗ.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– совершенствование системы внеурочной деятельности образовательных организаций, в том числе и за счёт реализации сетевого

взаимодействия образовательных организаций, организаций культуры и спорта, научно-исследовательских институтов Троицка;

– поддержку общеобразовательных организаций и их инновационных сетей, обеспечивающих построение индивидуальной образовательной траектории в рамках урочного и внеурочного компонентов (в том числе, в условиях предпрофильного и профильного обучения);

– поддержку общеобразовательных организаций, обеспечивающих максимальный прогресс индивидуальных образовательных достижений для всех групп учащихся;

– поддержку общеобразовательных организаций и их инновационных сетей, реализующих проекты внедрения современных образовательных технологий и совершенствование содержания, обеспечивающих достижение образовательных результатов, необходимых для жизни и работы в инновационной экономике (развитие метапредметных компетенций, креативности, компетентностей социального и межкультурного взаимодействия, ИКТ-компетентности, владение иностранными языками).

3. Обеспечение ресурсов в соответствии с требованиями ФГОС ДОО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФГОС для детей с ОВЗ.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– обеспечение ресурсного потенциала в ходе введения и реализации ФГОС (кадрового, научного, программнометодического, материально-технического);

– создание на базе общеобразовательных организаций инновационных площадок (ресурсных центров) для аккумуляции и распространения лучших педагогических практик.

4. Развитие вариативных моделей развития и социализации детей дошкольного возраста.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– распространение модели комплексного предоставления услуг по развитию и социализации детей дошкольного возраста (лекотека, служба ранней помощи, центр игровой поддержки, группы с различным режимом работы, группы оздоровительной и комбинированной направленности и др.), внедрение модели семейного детского сада;

– предоставление семьям с детьми до 3 лет услуг по консультированию и психолого-педагогической помощи.

5. Обеспечение возможностей выбора различных форм получения общего образования и повышение их эффективности через совершенствование нормативного регулирования, информационную и методическую поддержку.

6. Создание муниципальной системы мониторинга доступности услуг и качества услуг в сфере образования.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– проведение мониторингов удовлетворенности потребности населения и качества предоставления услуг в сфере образования;

– изучение запросов родителей детей на образовательные услуги, в т.ч. по уходу и присмотру за детьми дошкольного и школьного возраста.

7. Создание эффективной системы оценки качества общего образования с опорой на внутренние механизмы мониторинга качества, современные (в том числе международные) инструменты оценки образовательных достижений.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– создание единой информационной системы комплексного автоматизированного мониторинга образования как основы для принятия решений на всех уровнях системы управления качеством;

– внедрение новых форм оценивания образовательных результатов обучающихся и учета их динамики в целях индивидуализации образования, поддержки учебной мотивации и образовательной активности обучающихся;

– поддержку участия образовательных организаций Троицка в федеральных и международных исследованиях качества;

– проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников в условиях введения единой независимой системы оценки качества образования;

– совершенствование системы мониторинга качества образования в общеобразовательных учреждениях;

– разработка, апробация и внедрение моделей независимой системы оценки результатов дошкольного и дополнительного образования.

8. Реализация механизмов обеспечения доступности образования для детей с ОВЗ. Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– разработку и утверждение регламента по оказанию образовательных услуг детям с ОВЗ;

– создание специальных условий обучения (воспитания) для детей с ОВЗ в образовательных учреждениях;

– обновление нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность психолого-медико-педагогических консилиумов;

– разработку и внедрение непрерывных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ дошкольного и младшего школьного возраста;

– оснащение рабочих мест учителей-логопедов и других специалистов персональными компьютерами и мультимедийным оборудованием.

9. Внедрение новых финансово-экономических механизмов, стимулирующих повышение качества и эффективности деятельности образовательных организаций.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– совершенствование механизмов административно-управленческой деятельности;

– совершенствование системы оплаты труда и стимулирования педагогических и руководящих работников образовательных организаций.

10. Развитие механизмов государственно-общественного управления в системе образования.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– развитие инструментов информирования населения и получения обратной связи о качестве образования в образовательных организациях (интернетсайты, публичные доклады и др.);

– поддержку в образовательных организациях органов государственно-общественного управления, наделенных реальными полномочиями в вопросах стратегического управления, финансово-хозяйственной деятельности, контроля качества образования, кадровой политики;

– развитие информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей повышение родительской компетентности в вопросах развития и воспитания детей.

Второе направление – развитие кадрового потенциала.

Цель – совершенствование механизмов развития кадрового потенциала системы общего образования, обеспечивающих удовлетворение потребностей в квалифицированных кадрах, реализацию ФГОС и содержательных приоритетов системы образования города Троицка.

Задачи:

– обновление содержания и технологий образования, внедрение современных организационно-экономических моделей предоставления образовательных услуг;

– повышение профессиональной компетентности педагогических работников через модернизацию процесса профессиональной подготовки, внедрение системы профессиональных стандартов;

– совершенствование механизмов стимулирования лучших педагогических практик.

Механизмы реализации должны включать следующие мероприятия.

1. Реализация механизмов развития кадрового потенциала системы общего образования, обеспечивающих удовлетворение потребностей в квалифицированных кадрах, реализацию ФГОС и содержательных приоритетов системы образования городского округа Троицк.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– комплекс мер по обеспечению потребностей системы общего образования в педагогических кадрах (учителя, воспитатели, педагоги-психологи, учителя-логопеды и др.);

– совершенствование системы научно-методического обеспечения и стимулирования развития профессиональной компетентности педагогических кадров;

– оптимизацию структуры и совершенствование содержания профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров;

– развитие системы выявления, изучения, обобщения и распространения (диссеминации) позитивных образцов и результатов инновационной деятельности руководящих и педагогических работников;

– реализацию системы мер по привлечению и поддержке молодых специалистов;

– поддержку программ развития кадрового потенциала образовательных организаций.

2. Стимулирование высокого качества работы и профессионального развития педагогов через внедрение системы профессиональных стандартов, системы профессионального роста, новой системы оплаты труда и аттестации.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– введение новых инструментов оценки и стимулирования качества образования.

3. Развитие системы поддержки лучших педагогов и руководителей образовательных организаций (премии, гранты, конкурсы).

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– внедрение модели и инструментария оценки качества работы и аттестации педагогов на основе уровневых стандартов профессиональных компетенций, индивидуальной динамики образовательных результатов;

– поддержку педагогических работников, ученики которых демонстрируют высокие учебные и внеучебные достижения, обеспечивающих максимальный прогресс индивидуальных образовательных достижений обучающихся;

– поддержку инновационных проектов педагогов;

– организацию конкурсов профессионального мастерства на основе независимой экспертизы с участием профессионального сообщества;

– реализацию модели адресного финансирования повышения профессиональной квалификации, стажировок педагогов и руководителей образовательных организаций на основе индивидуального плана профессионального развития на площадках, обеспечивающих трансляцию лучших образовательных практик, в научных и культурных организациях, в компаниях и государственных организациях разных секторов;

– создание новых возможностей для карьерного роста педагогов, в т.ч. путем их вовлечения в отдельные области деятельности (наставничество, исследования, экспертизу, социальные проекты).

4. Укрепление кадрового потенциала административно-управленческого персонала в системе образования.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– разработку и реализацию программ подготовки и повышения квалификации руководителей образовательных организаций;

– разработку и внедрение механизмов, обеспечивающих формирование кадрового резерва руководителей образовательных организаций и сопровождение их профессионального развития;

– развитие профессионального сообщества управленцев системы образования.

Третье направление – сохранение и укрепление здоровья обучающихся, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни.

Цель – создание условий для сохранения и укрепления здоровья школьников.

Задачи:

– реализация современных моделей охраны и укрепления здоровья обучающихся, формирования культуры здоровья;

– вовлечение обучающихся в систематические занятия физической культурой и спортом;

– профилактика употребления табака, алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ;

– дальнейшее развитие психолого-педагогического сопровождения и социальной поддержки детства.

Механизмы реализации должны включать следующие мероприятия:

1. Реализация современных моделей охраны и укрепления здоровья обучающихся, формирования культуры здоровья, профилактики употребления табака, алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– оснащение образовательных организаций оборудованием для занятий физкультурой и спортом, специальной мебелью, оборудованием для медицинского сопровождения, для организации питания и др.;

– стимулирование использования спортивных залов и площадок в свободное от учебы время для занятий физической культурой и спортом;

– поддержку общеобразовательных организаций и их инновационных сетей, реализующих проекты формирования культуры здоровья,

профилактики употребления табака, алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ;

- формирование эффективного, конкурентного и прозрачного рынка организации питания, обеспечивающего соответствие принципа здорового питания детей и удовлетворенность потребителей данной услугой;

- реализацию программ формирования культуры здорового питания у участников образовательного процесса;

- повышение профессионального уровня кадрового состава работников пищеблоков;

- привлечение детей и подростков к систематическим занятиям физической культурой и спортом, движению ГТО, в том числе за счет увеличения числа спортивных секций в общеобразовательных учреждениях.

2. Введение стандартов качества услуг и деятельности социально-психологических служб в системе образования городского округа Троицк, обеспечивающих доступность и качество услуг по сопровождению участников образовательного процесса.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

- создание системы методического обеспечения деятельности всех звеньев служб психолого-педагогического сопровождения и практической психологии образования;

- совершенствование системы ранней диагностики развития детей, профилактики и коррекции нарушений в развитии; развитие системы экстренной психологической помощи субъектам образовательного процесса;

- реализацию программ, направленных на сохранение физического и психологического здоровья участников

- образовательного процесса, в том числе с использованием восстановительных технологий, профилактику асоциальных явлений в детской и подростковой среде;

– развитие в дошкольных образовательных организациях системы мониторинга здоровья детей и определения их функциональных возможностей.

Четвертое направление – развитие инфраструктуры образовательных организаций, соответствующей современным требованиям.

Цель – создание условий для развития инфраструктуры, соответствующей требованиям ФГОС.

Задачи:

– укрепление и развитие материально-технической базы образовательных учреждений;

– оснащение современным информационно-технологическим оборудованием;

– ремонт и реконструкция объектов недвижимости.

Механизмы реализации должны включать следующие мероприятия.

1. Удовлетворение потребностей населения в получении услуг общего образования по месту жительства.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– строительство и реконструкцию объектов недвижимости системы общего образования, приобретение оборудования для новых и реконструированных зданий системы общего образования;

– создание образовательных комплексов; развитие сетевого взаимодействия.

2. Обеспечение современных требований к условиям организации образовательного процесса в образовательных организациях.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– организацию капитального и текущего ремонта образовательных организаций;

– осуществление комплекса мер по оснащению образовательных учреждений современным образовательным оборудованием;

– осуществление комплекса мероприятий по антитеррористической защищенности и пожарной безопасности, обеспечение общеобразовательных организаций средствами индивидуальной защиты, ремонт защитных сооружений гражданской обороны;

– приобретение учебников и учебно-наглядных пособий в соответствии с рекомендованным перечнем; благоустройство территорий;

– специализированную оценку условий труда сотрудников учреждений.

3. Повышение эффективности и индивидуализация образовательного процесса через развитие современной технологической и информационной образовательной среды.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

– оснащение общеобразовательных организаций компьютерной техникой и оргтехникой, цифровыми естественнонаучными лабораториями, современным оборудованием кабинетов физики, химии, биологии;

– поддержку общеобразовательных организаций и их сетей, реализующих проекты развития современной технологической и информационной образовательной среды, обеспечивающей доступ к образовательным услугам и сервисам в электронной форме, использования ИКТ для повышения эффективности и индивидуализации образовательного процесса.

Пятое направление – развитие мотивации личности к познанию и творчеству, выявление и поддержка одаренных детей

Цель: дальнейшее развитие системы воспитания и дополнительного образования.

Задачи:

– внедрение внутрисетевых и сетевых форм дополнительного образования с использованием интеллектуальных, научно-технических, социокультурных и физкультурно-спортивных ресурсов г.о. Троицк;

– внедрение современных моделей воспитательной работы в практику работы образовательных учреждений;

– совершенствование системы сопровождения одаренных и талантливых детей.

Механизмы реализации должны включать следующие мероприятия:

1. Создание условий для развития системы дополнительного образования, в том числе:

– развитие сетевых форм дополнительного образования,

– расширение спектра дополнительных общеразвивающих программ и модернизации инфраструктуры дополнительного образования детей,

– развитие системы управления качеством реализации дополнительных общеразвивающих программ, развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования детей,

– совершенствование финансово-экономических механизмов развития дополнительного образования посредством

– финансового обеспечения дополнительных общеобразовательных программ на основе нормативно-подушевого финансирования.

2. Повышение эффективности системы воспитательной работы, в том числе:

– выявление, обобщение и распространение позитивного опыта и результатов деятельности, направленной на духовнонравственное, гражданско-патриотическое и физическое воспитание обучающихся;

– вовлечение обучающихся в волонтерскую деятельность, социально-значимые проекты по актуальным проблемам городского развития (помощь социально-незащищенным группам населения, экологические проекты и др.);

– реализация современных моделей организации образования, отдыха и оздоровления детей в каникулярное время.

3. Внедрение механизмов использования социокультурных, интеллектуальных и физкультурно-спортивных ресурсов городского округа

в социализации и образовании школьников, усиления образовательного потенциала досуговой инфраструктуры.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

- организацию образовательного процесса с использованием ресурсов социокультурной среды города (музеи, концертные залы, театры, парки и др.);

- использование городской инфраструктуры (стадионы, бассейны и другие спортивные сооружения) для организации занятий обучающихся физической культурой и спортом;

- создание условий для включения внеурочных занятий в НИИ и др. организациях г.о. Троицка (в том числе в лабораториях, учебно-производственных мастерских и библиотеках) в образовательные траектории на уровне среднего общего образования.

4. Формирование комплексной системы выявления и поддержки талантливых, одаренных и высокомотивированных обучающихся.

Реализация данного мероприятия должна включать в том числе:

- выявление и сопровождение детской одаренности на основе привлечения современного инструментария психологической диагностики;

- создание и поддержку сетевых объединений общеобразовательных организаций по работе с одаренными детьми;

- поддержку проведения конкурсов и олимпиад, участия в международных и российских мероприятиях для одаренных и высокомотивированных детей;

- формирование системы дистанционной поддержки одаренных детей;

- развитие системы стимулирования одаренных детей (выплата стипендий, премий, грантов и др.).

2.2 Контрольный этап эксперимента

Выявленные проблемы управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы и предложенные Главе городского округа пути решения проблем и направления позволили улучшить общее состояние и качество управления образовательной системой муниципалитета.

Важнейшим показателем качественного функционирования и доступности этой системы является охват детей его услугами.

Дошкольные группы общеобразовательных учреждений Троицка посещает 2461 ребенок.

По состоянию на 1 июня 2021 года все дети в возрасте от 3-х до 7-ми лет, числящиеся в электронном реестре и зарегистрированные по месту жительства в городском округе Троицк, были распределены для зачисления в дошкольные группы в 2021-2022 учебном году.

В процессе комплектования (доукомплектования) общеобразовательных учреждений на 2021-2022 учебный год получили путевки для посещения дошкольных групп 674 ребенка в возрасте от 2 лет 6 месяцев до 7-ми лет. Для детей младшего дошкольного возраста 2018 г.р. было открыто 17 групп с общей наполняемостью 473 человека. Учитывая запрос родителей на образовательную услугу по присмотру и уходу за детьми среднего возраста (4-5 лет), при комплектовании общеобразовательных учреждений на 2021-2022 учебный год, были сформированы 2 группы для детей 2017 года рождения. Также были доукомплектованы группы старшей возрастной категории (2015-2016 г.р.) во всех образовательных учреждениях города.

В 2021 году общая численность воспитанников, посещающих дошкольные группы городских общеобразовательных учреждений увеличилось до 2467 человек, из них группы полного дня (12-часовое пребывание) – 2313 дошкольников.

В 2021 году жителям Троицка предоставлялись помимо традиционной стали предоставляться и альтернативные формы дошкольного образования:

- два семейных детских сада на базе МАДОУ «Образовательный центр «Успех» и дошкольного отделения МАОУ «Лицей города Троицка» – 6 детей;

- группы кратковременного пребывания с 3-часовым пребыванием для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет функционировали на базе МАДОУ Образовательный центр «Успех» (ул. Большая Октябрьская) и дошкольного отделения МАОУ «Лицей города Троицка» – 136 воспитанников. Данные группы востребованы родителями и создаются в целях обеспечения ранней социализации детей и адаптации их к поступлению в дошкольные образовательные учреждения. Открытие таких групп в дошкольных учреждениях (отделениях), территориально расположенных в разных микрорайонах городского округа, позволяет наиболее полно удовлетворить потребность жителей в данной образовательной услуге;

- группа компенсирующей направленности с 10-часовым пребыванием на базе дошкольного отделения МАОУ «Гимназия г. Троицка» (Сиреневый бульвар, д.9), созданная в целях реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей квалифицированную коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья. Для обеспечения эффективной коррекционной работы с детьми данной группы в штатное расписание введена должность учителя-дефектолога. Наполняемость группы компенсирующей направленности составляет 12 мест для детей в возрасте от 4 до 7 лет.

В Троицке бóльшее внимание стало уделяться инклюзивному дошкольному образованию, позволяющему осуществить совместное обучение в дошкольных образовательных учреждениях здоровых детей и

детей с особыми образовательными потребностями. Данная работа важна для реализации прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов на образование. Во всех дошкольных учреждениях (отделениях) работают учителя-логопеды и психологи. В дошкольных отделениях лицея и гимназии работают учителя-дефектологи.

Приоритетными задачами системы образования школ города стало:

- работа по повышению качества обучения школьников;
- раскрытие и поддержка способностей каждого ученика;
- организация образовательного пространства для формирования нравственного, гармоничного человека, гражданина и патриота;
- повышение эффективности процесса обучения, позволяющего обучающимся овладеть прочным багажом учебных умений и знаний для дальнейшего успешного самоопределения и обучения на более высокой ступени образования;
- формирование у обучающихся прочных творческих и учебных компетентностей.

Контингент обучающихся школ Троицка на 1 сентября 2021 года составил 6918 человек, что на 165 обучающихся больше в сравнении с 2020 годом. В среднем контингент обучающихся ежегодно увеличивается на 150-200 человек. За парты троичских школ в 2021-2022 учебном году сели 744 первоклассника, для которых были открыты 24 класса со средней наполняемостью 31,2.

В троичских школах открыто 224 класса со средней наполняемостью классов 30,9. На отдельных ступенях и параллелях классов этот показатель значительно выше. Только на параллели 8-ых классов и двух классов третьей ступени (профильное обучение) этот показатель ниже общегородского.



Рисунок 5 – Средняя наполняемость классов МАОУ г.о. Троицк

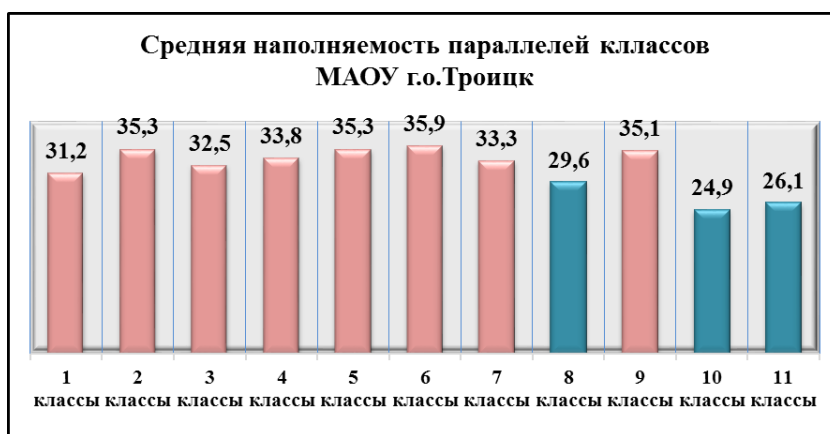


Рисунок 6 – Средняя наполняемость параллелей классов МАОУ г.о. Троицк

Важнейшим фактором эффективности деятельности системы образования городского округа Троицк является её результативность. Всесторонне оценить эффективность образовательного процесса, получить объективную информацию об уровне освоения обучающимися образовательных программ основного общего и среднего общего образования, о качестве подготовки выпускников дают возможность результаты единого государственного (ЕГЭ) и основного государственного экзаменов (ОГЭ), являясь инструментами независимой оценки знаний и умений обучающихся.

В 2021 году не смотря на сложную ситуацию, связанную с карантинными мероприятиями, особенностями подготовки выпускников к ГИА и проведения экзаменов троицкие школьники показали стабильно

высокие результаты среднего балла ЕГЭ, и лишь по отдельным предметам этот показатель был снижен незначительно и сопоставим с результатами прошлого года.

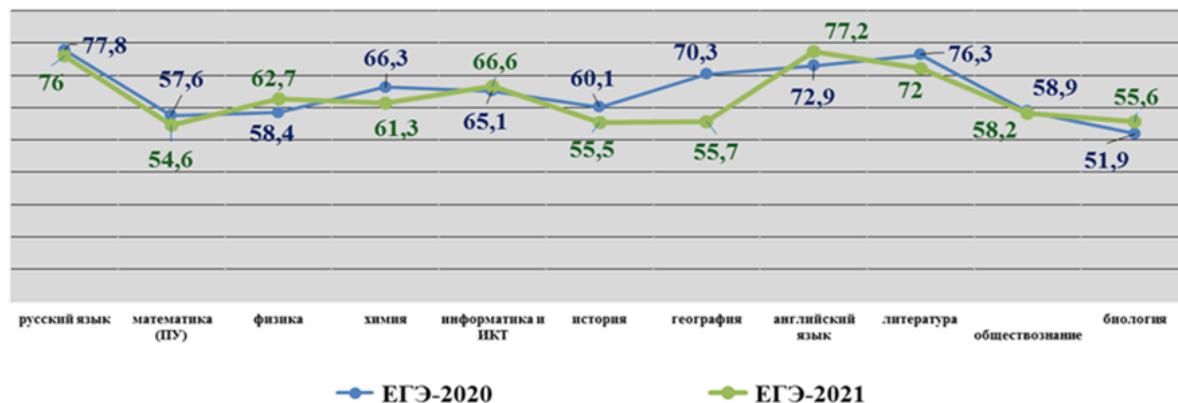


Рисунок 7 – Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ

Стабильно высокими остаются и показатели Троицка в части количества выпускников, получающих аттестаты о среднем общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении». В 2021 году – это 83 обучающихся (21%). Все они прошли требуемый минимальный порог тестовых баллов (70 баллов) на ЕГЭ по русскому языку, из них 59% (48 обучающихся) показали результат от 90 баллов и выше. Из 83 медалистов 2021 года 65 человек (78%) набрали в сумме трёх экзаменов на ЕГЭ 220 баллов и более. Результат 270 баллов и более был получен 19 медалистами (23%). Отметим, что две выпускницы гимназии получили результат 172 и 182 баллов по сумме двух экзаменов ЕГЭ (третий экзамен не выбирался выпускниками).

В 2021 году наши ученики имели возможность получать предпрофильное и профильное образование в своих школах. Это, безусловно, запрос самих ребят и родительской общественности города. Спектр классов предпрофильной и профильной подготовки разнообразен и охватывает 32% обучающихся 8-11-ых классов, 810 человек. Троицкие школы – активные участники Московских образовательных проектов, в

которых принимали участие 600 обучающиеся 7-11 классов (24% учащихся данных параллелей классов).

Одним из приоритетных направлений деятельности троичских общеобразовательных учреждений является работа с одаренными детьми.

Всероссийская олимпиада школьников – одно из значимых мероприятий в работе с одаренными школьниками, которое проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний, отбора лиц, проявивших выдающиеся способности в составы сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по девятнадцати общеобразовательным предметам.

В 2021 году увеличилось количество призовых мест по истории, физической культуре, праву, физике, впервые за последние три года получены призовые места по предмету ОБЖ.

С октября 2021 года Управлением образования была организована работа по целевой подготовке троичских школьников к участию в муниципальном и региональном этапах олимпиады по русскому языку, литературе и обществознанию с привлечением членов городских предметно-методических комиссий Центра педагогического мастерства Департамента образования и науки города Москвы и Региональной общественной организации «Ассоциация победителей олимпиад».

По результатам внутреннего мониторинга охват дополнительным образованием в общеобразовательных учреждениях за последние годы вырос более, чем на 10%, и к концу 2021г. 96% от общего числа школьников (в 2020-2021уч. году – 95%) посещали кружки, клубы, секции в школах, в городских и загородных учреждениях дополнительного образования.

При этом в школьных объединениях дополнительного образования в конце 2021 г. занимались 86% от общей численности обучающихся (в 2017-2018 учебном году этот показатель составлял 75%).

Изменился спектр направленностей программ дополнительного образования. Все большее количество детей и подростков занимаются техническим творчеством. Если в 2018-2019 учебном году 9% объединений дополнительного образования были технической направленности, то в 2021 году – почти четверть от всех школьных объединений.

75-процентный «порог» охвата дополнительным образованием в образовательных организациях, установленный приказом Департамента образования города Москвы от 17.12.2014г. №922, преодолен во всех школьных отделениях, а в трех школьных отделениях (отделение №1 МАОУ «Лицей города Троицка» и отделения №5 и №6 МАОУ «Гимназия г. Троицка» охват составляет 100%).

Количество объединений дополнительного образования (секции, клубы, кружки) в школах в конце 2021г. – 403 (на 60 больше, чем в прошлом году), в дошкольных отделениях – 78.

Спектр направленностей программ дополнительного образования разнообразен. В последние годы наряду с традиционными физкультурно-спортивной, художественно-эстетической, естественнонаучной направленностями, особой популярностью у обучающихся пользуются научно-технические объединения (3D конструирование, «Робототехника», авиамоделирование); военно-патриотические и военно-спортивные объединения дополнительного образования (клуб «Русичи» и музей отечественной истории в Лицее, музей военной истории в отд.№6 Гимназии г. Троицка, военно-патриотический клуб и поисковый отряд «Звезда» в Гимназии Пушкина, туризм и «Школа безопасности» в Гимназии Пушкина и отд. 5 Гимназии).

Тем не менее, в практике работы школ в сфере дополнительного образования пока не реализуются программы финансовой грамотности, предпринимательства.

Огромную роль в формировании личности школьников играют детско-юношеские общественные объединения. Они самоорганизуют

обучающихся, способствуют их социализации, профориентации, и главное объединяют и сплачивают. Именно такую роль играют массовые детско-юношеские объединения: «Звездная страна» в отделении №1 Лицея, «Экоград» в МАОУ Гимназия им. Н.В. Пушкива, «Солнцеград» в отделении №2 Лицея, «Школьная дума» в отделении №5 Гимназии, «ФеМиДа» в отделении №6 Гимназии. Правофланговыми этих объединений являются Школьные парламенты (советы, комитеты). Школьные парламентарии выпускают газеты: «Перемена» (отделение №5 Гимназии), «Шестое чувство» (отделение №6 Гимназии), «Лицейст» (отделение №3 МАОУ Лицей), «Межпланетная газета» (Начальная школа Лицея), «Единственная» (МАОУ «Гимназии им. Н.В. Пушкива»); организуют волонтерское движение (особенно в отделении 2 МАОУ «Лицей города Троицка», являющимся базовой региональной площадкой данного направления деятельности); проводят различные акции, субботники, квесты, конкурсы, митинги, дни самоуправления, дни молодого избирателя и др.

Самые активные представители ученического самоуправления входят в Молодежную палату городского округа Троицк, участвуют в движении КВН. В 2021г. две школьные троицкие команды участвовали в играх КВН на кубок префекта ТиНАО (отделения №2 Лицея города Троицка и МАОУ «Гимназия им. Н.В.Пушкива»), при этом команда отделения №2 Лицея города Троицка вышла в финал и удостоилась приза зрительских симпатий.

В каждой школе есть отряды Юных инспекторов дорожного движения (ЮИД). В сентябре 2021г. проведен смотр отрядов ЮИД. Грамотой Управления образования отмечен отряд ЮИД отделения №1 МАОУ «Лицей города Троицка».

В МАОУ «Гимназия им. Н.В. Пушкива» активно действует объединение «ЮНАРМИЯ», юнармейцы – бессменные участники всех городских патриотических мероприятий.

Набирает обороты кадетское движение. В сентябре 2021г. в отделении 6 МАОУ «Гимназия г. Троицка» открылся второй кадетский класс.

В соответствии с муниципальной программой «Патриотическое и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения» основными направлениями воспитательной работы в системе образования Троицка являются: гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание, физическое воспитание и формирование здорового образа жизни.

В школах продолжает активно внедряться комплекс «Готов к труду и обороне!». Для выполнения нормативов комплекса «Готов к труду и обороне!» привлечены спортивные ресурсы всех общеобразовательных учреждений, учреждений физической культуры и спорта (спортивные залы и спортивные площадки, городской стадион, база «Лесная», бассейны, приспособленные помещения для стрельбы (тиры).

Сервис предлагает более 1 миллиона электронных образовательных материалов: сценариев уроков, электронных пособий, учебников, тестов, видеоуроков, виртуальных лабораторий и многое другое.

Сейчас МЭШ предлагает учителям создавать собственный образовательный контент – конструировать электронные сценарии и учебные пособия, делиться наглядными материалами, аудиозаписями и видеофильмами.

Благодаря облачной системе хранения материалов, каждый учитель теперь может поделиться своим опытом и полезными наработками со всем педагогическим сообществом города.

Начинающие педагоги получили возможность брать на вооружение методики своих опытных коллег.

На основании Постановления Правительства города Москвы от 06.09.2019 №1160-ПП «О предоставлении межбюджетного трансферта из бюджета города Москвы бюджету городского округа Троицк в целях проведения работ по реализации мероприятий проекта «Московская электронная школа» на территории городского округа Троицк» городскому округу Троицк было выделено финансирование в размере 7962,7 тыс. руб. Межбюджетный трансферт из бюджета города Москвы предоставлен для

проведения работ по реализации мероприятий «Московская электронная школа» на территории городского округа Троицк, включая предоставление доступа муниципальных образовательных организаций городского округа Троицк, реализующих основные общеобразовательные программы к комплексной информационной системе «Государственные услуги в сфере образования в электронном виде», работ по внедрению и обеспечению функционирования указанной системы, а также по обеспечению оказанию услуг связи.

В рамках МЭШ действует сервис «Москвенок» (проход-питание), с помощью которого родители могут оформить заказ на горячее питание для ребенка и контролировать его траты в столовой и буфете.

Дети используют карту «Москвенок» как пропуск в образовательное учреждение и оплачивают ею горячие завтраки и обеды.

Более чем на 10% увеличилось количество школьников, охваченных адресным (льготным) горячим питанием, при этом 33% обучающихся 1-11 классов (2262 чел.) получают двухразовое питание (завтрак и обед).

Обучающиеся начальных классов, не охваченные двухразовым льготным питанием, получают бесплатно завтрак.

В рамках подготовки к новому учебному году на капитальный и текущий ремонт, приобретение оборудования, а также на благоустройство территорий и приобретение мебели для образовательных учреждений из средств бюджета города Москвы было выделено финансирование в размере 155 225,1 тыс. руб., из средств бюджета городского округа Троицк на софинансирование – 72 832,9 тыс. руб. Особое внимание было уделено качеству и безопасности, применяемых при ремонтах материалов.

В 2021 году в соответствии с заявками, образовательным учреждениям из бюджета города Троицк были выделены средства в размере 4 031,0 тыс. руб. на приобретение оборудования и инвентаря для пищеблоков, медицинских кабинетов, а также на приобретение инвентаря и

специальной мебели для физкультурных залов, отвечающее всем современным требованиям.

В 2021 году на осуществление комплекса мероприятий по обеспечению безопасности в образовательных учреждениях городского округа Троицк было выделено финансирование в размере 57 586,9 тыс. руб.

Во исполнение требований подпункта «а» пункта 27 Постановления Правительства РФ от 2 августа 2019 г. N 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» в 2021 году в общеобразовательных учреждениях городского округа Троицк проведены работы по возведению четырех контрольно-пропускных пунктов при входе (въезде) на прилегающую территорию. На данные работы израсходовано 9 688,8 тыс. руб.

Так же дополнительно к регулярно проводимым мероприятиям по обеспечению безопасности в 2021 году образовательными учреждениями проводилась работа по доукомплектованию, ремонту и модернизации систем видеонаблюдения.

Для поддержания систем противопожарной безопасности в исправном состоянии во всех образовательных учреждениях осуществляется регулярное техническое обслуживание.

Согласно графика были проведены объектовые тренировки на тему «Действия сотрудников и обучающихся при пожаре». Проведены практические занятия по тушению очага возгорания первичными средствами пожаротушения [59].

Выводы по второй главе

Департамент образования города Москвы является подведомственным Правительству Москвы отраслевым органом исполнительной власти столицы и проводящим государственную политику в сфере образования с учетом региональных социально-экономических особенностей города Москвы, обеспечивающим функционирование системы образования в интересах жителей города Москвы, реализацию конституционного права на образование, а также организацию и предоставление государственных услуг в области дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного, среднего профессионального и высшего образования. Входит в Комплекс социальной сферы города Москвы. Троицкому окружному управлению департамента образования города Москвы через главу муниципального образования территориально подчиняется управление образования муниципального образования «Троицкий городской округ». Троицк – город, составляющий одноимённое поселение и внутригородское муниципальное образование городской округ (внутригородская территория города федерального значения) в составе Троицкого административного округа Москвы.

Ключевая проблема системы управления образование в Троицком городском округе – это значительное переполнение школ учащимися. Фактическое количество школьников в 2021 году в общеобразовательных учреждениях Троицка превысило проектные мощности школ на 2883 человека (71%). В 2020 году этот показатель составлял 67%, в 2019 – 64%. Ежегодно количество детей различных возрастных групп в Троицке увеличивается, а мощности детских садов остаются прежними. Дефицит мест в детских садах, как и в 2020 году, составляет 22% (без учета групп кратковременного пребывания). Превышение проектной мощности общеобразовательных учреждений остается одной из наиболее острых проблем системы образования Троицка, сохраняя на повестке дня

потребность в строительстве нового общеобразовательного учреждения. Долгие годы в городе создавалась угроза организации работы школ в режиме двух смен. На сегодняшний день лимит учебных помещений, в том числе и переоборудованных в учебные, исчерпан и с 01.09.2021 года параллели обучающихся 3-ых и 6-ых классов выведены на обучение во вторую смену (1354 человека, 20% от общего контингента школ).

В рамках работы определены основные направления развития управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы. Первое направление – обеспечение доступности и качества дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. Второе направление – развитие кадрового потенциала. Третье направление – сохранение и укрепление здоровья обучающихся, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. Четвертое направление – развитие инфраструктуры образовательных организаций, соответствующей современным требованиям. Пятое направление – развитие инфраструктуры образовательных организаций, соответствующей современным требованиям.

Выявленные проблемы управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы и предложенные Главе городского округа пути решения проблем и направления позволили улучшить общее состояние и качество управления образовательной системой муниципалитета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать ряд выводов.

1. Образование и образовательная сфера являются автономной социальной системой, которая обладает относительной самостоятельностью в социуме и способна осуществлять существенное влияние на его функционирование и развитие. От образовательного уровня существенным образом зависит качество трудовых ресурсов, а, следовательно, и социально-экономическое развитие общества в целом; господствующие в нем идеи, что определяет социальную, политическую и духовную жизнь социума.

2. В настоящее время в Российской Федерации сформировалась достаточно четко осмысленная государственная политика в сфере образования на федеральном, региональном и местном уровнях, которая отвечает целям долгосрочного социально-экономического развития страны и основывается на современной нормативно-правовой базе.

3. Образовательная политика на муниципальном уровне и ее принципы – важнейшая составляющая социальной политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития страны, роста культуры. Эта политика реализуется на основе общественного согласия главных целей и задач развития образования, гарантирует их проведение в жизнь через государственное регулирование, согласованных действий государства и общества, в нашем случае органов местного самоуправления с муниципальным сообществом и государственными органами.

4. Департамент образования города Москвы является подведомственным Правительству Москвы отраслевым органом исполнительной власти столицы и проводящим государственную политику в сфере образования с учетом региональных социально-экономических

особенностей города Москвы, обеспечивающим функционирование системы образования в интересах жителей города Москвы, реализацию конституционного права на образование, а также организацию и предоставление государственных услуг в области дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного, среднего профессионального и высшего образования. Входит в Комплекс социальной сферы города Москвы.

5. Троицкому окружному управлению департамента образования города Москвы через главу муниципального образования территориально подчиняется управление образования муниципального образования «Троицкий городской округ». Троицк – город, составляющий одноимённое поселение и внутригородское муниципальное образование городской округ (внутригородская территория города федерального значения) в составе Троицкого административного округа Москвы.

6. Полномочия муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы в управлении образовательной системой реализуются через Функциональный орган администрации городского округа Троицк в городе Москве «Управление образования администрации городского округа Троицк в городе Москве» (сокращенное наименование Управления: Управление образования администрации городского округа Троицк), утвержденное Решением Совета депутатов городского округа Троицк в г. Москве от 13 февраля 2014 г. N 81/16 «Об утверждении Положения о Функциональном органе администрации городского округа Троицк в городе Москве «Управление образования администрации городского округа Троицк в городе Москве».

7. Ключевая проблема системы управления образованием в Троицком городском округе – это значительное переполнение школ учащимися. Фактическое количество школьников в 2021 году в общеобразовательных учреждениях Троицка превысило проектные мощности школ на 2883 человека (71%). В 2020 году этот показатель составлял 67%, в 2019 – 64%.

Ежегодно количество детей различных возрастных групп в Троицке увеличивается, а мощности детских садов остаются прежними. Дефицит мест в детских садах, как и в 2020 году, составляет 22% (без учета групп кратковременного пребывания). Превышение проектной мощности общеобразовательных учреждений остается одной из наиболее острых проблем системы образования Троицка, сохраняя на повестке дня потребность в строительстве нового общеобразовательного учреждения. Долгие годы в городе создавалась угроза организации работы школ в режиме двух смен. На сегодняшний день лимит учебных помещений, в том числе и переоборудованных в учебные, исчерпан и с 01.09.2021 года параллели обучающихся 3-ых и 6-ых классов выведены на обучение во вторую смену (1354 человека, 20% от общего контингента школ).

8. Строительство здания полноценной новой школы по-прежнему остаётся самой актуальной проблемой и задачей в области образования для города. Анализ динамики роста численности детского населения показывает, что в ближайшие два года подобная ситуация станет характерной и для дошкольного уровня образования.

9. Проведенный анализ показала, что основные фундаментальные проблемы управления образовательной системой муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы невозможно решить на местном уровне. Это прерогатива (в первую очередь законодателей) федерального и регионального уровня. Оставив за рамками настоящего исследования блок данных проблем, можно сделать вывод о том, что для реального улучшения качества управления в текущих реалиях необходимо, во-первых, увеличение мощности образовательной системы городского округа путем строительства новой школы, а, во-вторых, совершенствование механизмов обучения, организации дополнительного образования, привлечения и стимулирования педагогических и управленческих кадров.

10. В рамках работы определены основные направления развития управления образовательной системой муниципального образования

«Троицкий городской округ» г. Москвы. Первое направление – обеспечение доступности и качества дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. Второе направление – развитие кадрового потенциала. Третье направление – сохранение и укрепление здоровья обучающихся, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. Четвертое направление – развитие инфраструктуры образовательных организаций, соответствующей современным требованиям. Пятое направление – развитие инфраструктуры образовательных организаций, соответствующей современным требованиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках данной выпускной квалификационной работы были решены все поставленные задачи и достигнута ключевая цель исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>. – Загл. с экрана.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53 (ч. 1). – Ст. 7598

3. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – №19. – Ст.2334

4. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 26.09.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2018. – №1 (Часть II). – Ст. 375

5. Решение Совета депутатов городского округа Троицк в г. Москве от 13 февраля 2014 г. N 81/16 «Об утверждении Положения о Функциональном органе администрации городского округа Троицк в городе Москве «Управление образования администрации городского округа Троицк в городе Москве». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/70636554/>. – Загл. с экрана.

6. Модельный закон о высшем и послевузовском профессиональном образовании» (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-5 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Текст] // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. – 2007. – №39, Часть 2.

7. , Краснодар, 20 мая 2021 года. – Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИфилиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2021. – С. 58-63.

8. Абакумова, Т. Г. Совершенствование муниципальной политики в сфере образования [Текст] / Т. Г. Абакумова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2017. – №3(258). – С. 123-124.

9. Аверкин, В. Н. Государственная политика в сфере образования и ее принципы [Текст] / В. Н. Аверкин, О. М. Зайченко // Школа. Гимназия. Лицей. – 2018. – №2. – С. 4-5.

10. Албеков, Х. Н. Теоретические и нормативно-правовые основы политики в сфере общего образования [Текст] / Х. Н. Албеков, М. Ж. Ташухаджиев // ФГУ Science. – 2019. – №1(13). – С. 13-18.

11. Антонова, Ю. В. Развитие среднего профессионального образования как приоритет государственной политики в сфере образования [Текст] / Ю. В. Антонова, А. В. Солдатова, М. А. Задорина // Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты: Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 апреля 2017 года [Текст] / Ответственный редактор С.В. Нечаева. – Челябинск: Челябинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2017. – С. 247-249.

12. Ахкамутдинова, А. С. Муниципальная политика в сфере образования: становление и перспективы развития (на примере города Владивосток) [Текст] / А. С. Ахкамутдинова, К. А. Иващенко // Problems and prospects of professional education development in the 21st century: Materials of the VIII international scientific conference, Prague, 10–11 апреля 2018 года. – Prague: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2018. – С. 9-16.

13. Ахтарова, К. А. Роль органов муниципального управления в реализации политики в сфере образования [Текст] / К. А. Ахтарова, Е. Н. Карасева // Местное самоуправление на современном этапе: теория и

практика : IV Международная научно-практическая конференция : сб. ст.,
Чита, 26 ноября 2019 года [Текст] / отв. ред. Т. О. Третьякова. – Чита:
Забайкальский государственный университет, 2019. – С. 48-54.

14. Ахтямова, Л. Е. Проблемы управления дошкольным образованием
на муниципальном уровне (на материалах Можайского округа Г. Москвы)
[Текст] / Л. Е. Ахтямова, Е. А. Коротаева // Государственное и
муниципальное управление : сборник статей магистрантов, Ижевск, 01
января – 01 февраля 2018 года / Удмуртский государственный университет,
Институт экономики и управления. – Ижевск: Издательский центр
«Удмуртский университет», 2018. – С. 18-22.

15. Баева, Е. В. Проектное управление развитием муниципальной
системы образования [Текст] / Е. В. Баева, Ю. Б. Кулаева // Вестник
Саратовского областного института развития образования. – 2018.
– №3(15). – С. 101-105.

16. Белик, А. М. Государственная политика в сфере образования
[Текст] / А. М. Белик // Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи
к результату : материалы II Всероссийской студенческой научно-
практической конференции, Краснодар, 16–25 марта 2019 года.
– Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2019.
– С. 246-251.

17. Боташева, А. Ю. Особенности государственной и муниципальной
политики в сфере образования [Текст] / А. Ю. Боташева // Современное
развитие науки: вопросы теории и практики : Сборник материалов II-ой
международной научно-практической конференции, Москва, 01 июля 2020
года. – Москва: Научно-издательский центр «Империя», 2020. – С. 44-45.

18. Бровко, Е. А. Деятельность органов муниципального управления
по реализации политики в сфере образования [Текст] / Е. А. Бровко // Наука
и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее : сборник статей V
Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 октября

2020 года [Текст] / МЦНС «Наука и Просвещение». – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 154-156.

19. Бурангулов, Э. Р. Особенности и перспективы государственной политики России в сфере высшего образования в современных условиях [Текст] / Э. Р. Бурангулов // Вестник Российской нации. – 2017. – №3(55). – С. 160-168.

20. Бурангулов, Э. Р. Особенности развития государственной политики в сфере высшего образования России на этапе участия в Болонском процессе [Текст] / Э. Р. Бурангулов // Наука и инновации – современные концепции : Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума, Москва, 22 марта 2019 года. – Москва: Инфинити, 2019. – С. 108-112.

21. Великодная, И. В. Муниципальные модели социальной политики в сфере дошкольного образования [Текст] / И. В. Великодная, В. А. Коновалова // Вопросы формирования и проблемы реализации национальной технологической инициативы в регионах : сборник докладов участников I международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 27 сентября 2019 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2019. – С. 125-128.

22. Вережкина, Х. Р. Основные направления государственной политики в сфере образования и науки [Текст] / Х. Р. Вережкина // Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований, г. Нефтекамск, Республика Башкортостан, Российская Федерация, 07 декабря 2018 года [Текст] / Научно-издательский центр «Мир науки». – г. Нефтекамск, Республика Башкортостан, Российская Федерация:

Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2018. – С. 271-274.

23. Воронцова, Н. Л. Взаимодействие и сотрудничество как принцип политики в сфере образования [Текст] / Н. Л. Воронцова // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – №1. – С. 40-43.

24. Воропаева, А. А. Особенности управления системой образования на муниципальном уровне [Текст] / А. А. Воропаева, В. А. Луговский // Экономика и управление в условиях современной России : Материалы VI Национальной научно-практической конференции, посвящённой 20-летию факультета управления и 100 -летию Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина

25. Гатауллина, А. А. Государственная политика в сфере образования [Текст] / А. А. Гатауллина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2017. – №11-1. – С. 62-66.

26. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] : В 4 т. / В. И. Даль. – Репр. воспроизв. изд. 1912-1914. – Москва : Цитадель, 2018. – 2030 с. – ISBN 978-5-515816-547-4.

27. Даутмерзаева, Л. М. К вопросу о направлениях реализации государственной политики в сфере образования [Текст] / Л. М. Даутмерзаева // Известия Чеченского государственного университета. – 2020. – №1(17). – С. 91-93.

28. Дашковская, Н. Ю. Использование данных электронного мониторинга в управлении качеством образования на муниципальном уровне в условиях перехода на цифровую экономику [Текст] / Н. Ю. Дашковская, Л. В. Трушкина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – №1(33). – С. 34-39.

29. Дворядкина, Е. Б. Управление муниципальной системой образования в современных реалиях [Текст] / Е. Б. Дворядкина, О. Е. Сергеева // Деловой вестник предпринимателя. – 2021. – №6(4). – С. 18-24.

30. Деменчук, П. Н. Роль управления средним образованием на уровне регионов (на примере Г. Москва) [Текст] / П. Н. Деменчук // Теоретические и практические аспекты развития современной науки : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Кишинев, Молдавия, 14 марта 2019 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – Кишинев, Молдавия: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2019. – С. 185-189.

31. Дерябин, В. С. Государственная политика в сфере дополнительного образования [Текст] / В. С. Дерябин // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – №8. – С. 186-191.

32. Джавадова, О. М. Приоритеты государственной политики в сфере образования [Текст] / О. М. Джавадова // Право: история и современность. – 2019. – №2. – С. 125-129.

33. Ерыгина, В. И. Правовые основы государственной политики в сфере образования [Текст] / В. И. Ерыгина // Правовая система российского общества: история, современные реалии и тенденции развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Белгород, 18 ноября 2021 года. – Белгород: Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина, 2022. – С. 40-46.

34. Жилкин, Д. С. Муниципальная политика в сфере образования и ее принципы [Текст] / Д. С. Жилкин // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2018. – №4. – С. 38-40.

35. Забродская, Ю. В. Основные направления государственной социальной политики в сфере образования [Текст] / Ю. В. Забродская, Н. С. Хворова // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества : Материалы VIII международной научно-практической конференции, Минск, 14 мая 2019 года [Текст] / Составители В.Н. Кривцов, Н.Н. Горбачев. – Минск: ООО «Ковчег», 2019. – С. 43-45.

36. Захаркин, Р. И. Теоретические аспекты системы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований на примере г. Москвы [Текст] / Р. И. Захаркин // Экономика, педагогика и право. – 2016. – №3. – С. 15.

37. Кадровая политика общего образования города Москвы в условиях реформирования: первые результаты [Текст] / А. Г. Каспржак, А. А. Кобцева, М. С. Бриткевич, А. И. Кирнарский // Наука и школа. – 2019. – №1. – С. 94-106.

38. Кайгородова, А. А. Управление образованием на муниципальном уровне [Текст] / А. А. Кайгородова // Современные аспекты экономики и управления : Материалы II вузовской научно-практической конференции выпускников и магистрантов факультета экономики и управления Новосибирского ГАУ, Новосибирск, 18 ноября 2021 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. – С. 84-88.

39. Калабухова, Г. В. Цифровизация образования: опыт департамента образования и науки города Москвы [Текст] / Г. В. Калабухова // Россия в эпоху цифрового общества: границы, барьеры и солидарности : Материалы XXIV Социологических чтений РГСУ, Москва, 09 апреля 2019 года / Российский государственный социальный университет, Редколлегия: Т.Н. Юдина, И.В. Долгорукова, И.В. Королев, Т.В. Фомичева, Е.А. Лидзер. – Москва: Без издания, 2019. – С. 247-252.

40. Камка, С. В. Проектирование системы учительского роста на муниципальном уровне [Текст] / С. В. Камка, С. Л. Фоменко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2019. – №2(65). – С. 46-52.

41. Качество столичного образования в оценках основных субъектов образовательного процесса [Текст] / А. Я. Касюк, Г. В. Андержанова, Т. С. Демченко [и др.]. – Москва : Издательство «Русайнс», 2016. – 294 с. – ISBN 978-5-4365-1422-2.

42. Ковчегова, С. Ю. Управление закупками для обеспечения нужд образования (на примере города Москвы) [Текст] / С. Ю. Ковчегова // Инновации и инвестиции. – 2017. – №5. – С. 115-118.

43. Колесникова, К. И. Актуальные проблемы реализации государственной политики в сфере образования в муниципальных образованиях Российской Федерации [Текст] / К. И. Колесникова, О. И. Антонова // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2022. – №9. – С. 26-32.

44. Костромькина, А. В. Государственная политика в сфере образования [Текст] / А. В. Костромькина, З. Г. Магомедова // Современные научные исследования и разработки. – 2020. – №6(6). – С. 310-312.

45. Курбатова, С. М. Об основных принципах государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования [Текст] / С. М. Курбатова // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2019. – №35. – С. 9.

46. Куркина, Н. Р. Экономические основы управления образованием [Текст] / Н. Р. Куркина, Л. В. Стародубцева. – Саранск : МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2019. – 147 с. – ISBN 978-5-8156-1090-3.

47. Лавренко, Е. А. Стратегическое управление муниципальным образованием [Текст] / Е. А. Лавренко. – Оренбург : ОГУ, 2017. – 134 с. – ISBN 978-5-7410-1900-9.

48. Летова, А. В. Управление культурно досуговой сферой муниципального образования на примере г.Москвы [Текст] / А. В. Летова, Н. Ф. Бондалетова // Материалы Ивановских чтений. – 2017. – №1-1(10). – С. 205-212.

49. Литинский, Б. Б. Особенности управления учреждениями системы среднего профессионального образования на примере г. Москвы [Текст] / Б. Б. Литинский // Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами : Сборник статей XIII

Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 23 января – 01 2021 года. – Москва: Международная академия наук педагогического образования, 5 за знания, 2021. – С. 670-672.

50. Мирзоева, Р. Д. Анализ эффективности муниципальной политики в сфере образования [Текст] / Р. Д. Мирзоева // Проблемы управления устойчивым развитием бизнес структур разных сфер деятельности : Сборник научных трудов Международного экономического форума, Орел, 22 декабря 2020 года [Текст] / Под общей редакцией Н.А. Лытневой. – Орел: Орловский государственный университет экономики и торговли, 2017. – С. 244-248.

51. Монгуш, О. Н. Муниципальная кадровая политика в сфере образования и механизмы её реализации [Текст] / О. Н. Монгуш, В. В. Белекпен // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – №3-2(73). – С. 64-67.

52. Мустаева, Ф. А. Муниципальное управление образованием: сущность и функции [Текст] / Ф. А. Мустаева, З. Л. Сизоненко // Совершенствование системы государственного и муниципального управления в условиях реализации приоритетных национальных проектов в Российской Федерации : Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием (к 100-летию Республики Башкортостан), Уфа, 25–26 апреля 2019 года. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2019. – С. 295-301.

53. Мухудадаев, М. О. Социальная политика в сфере образования [Текст] / М. О. Мухудадаев ; М. О. Мухудадаев ; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – Санкт-Петербург : изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. – ISBN 978-5-288-04382-6.

54. Никитова, А. В. Анализ состояния нормативной правовой базы города Москвы в части обеспечения общественного участия в управлении образованием [Текст] / А. В. Никитова // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2014. – №3. – С. 58-61.

55. Новикова, Н. В. Проблемы реализации государственной региональной политики в сфере управления муниципальным образованием [Текст] / Н. В. Новикова, О. Г. Поздеева, Ю. А. Васькина // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2019. – №4(60). – С. 75-81.

56. Ожиганова, М. В. О некоторых вопросах государственной политики в сфере профессионального образования в России [Текст] / М. В. Ожиганова // Право и образование. – 2017. – №1. – С. 20-25.

57. Осоргин, А. Н. Информационные и организационные аспекты аттестации педагогических работников системы общего образования и среднего профессионального образования города Москвы [Текст] / А. Н. Осоргин // Человек, общество, право в условиях цифровой реальности: Сборник статей. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2020. – С. 236-239.

58. Официальный сайт Администрации муниципального образования «Троицкий городской округ» г. Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://admTROITSK.RU>. – Загл. с экрана.

59. Официальный сайт Департамента образования города Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mosopen.ru/goverment/278>. – Загл. с экрана.

60. Панкова, Н. В. Государственная политика в сфере качества высшего образования: разработка концепции и механизм реализации [Текст] / Н. В. Панкова ; Н. В. Панкова; С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2008. – 20 с.

61. Пахарь, Л. И. Некоторые проблемы социальной политики в сфере образования [Текст] / Л. И. Пахарь // Записки философского факультета Орловского государственного университета. – Орел : Орловский государственный университет, 2018. – С. 75-82.

62. Полякова, Н. В. Муниципальная система оценки качества образования как основа совершенствования управления образовательной

системой [Текст] / Н. В. Полякова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. – №2(10). – С. 25-30.

63. Потоцкая, Е. Д. Государственная политика в сфере образования на этапе становления цифровой экономики в Российской Федерации [Текст] / Е. Д. Потоцкая // Политика развития, государство и мировой порядок : Материалы VIII Всероссийского кон-гресса политологов, Москва, 06–08 декабря 2018 года [Текст] / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2018. – С. 429-430.

64. Савинова, К. А. Государственная политика в сфере образования Российской Федерации [Текст] / К. А. Савинова // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – №2. – С. 91-95.

65. Савинова, К. А. Государственная политика Российской Федерации в сфере образования [Текст] / К. А. Савинова // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – №6. – С. 42-47.

66. Светлова, Н. Д. Государственная и муниципальная политика в сфере образования и её роль в формировании социально-экономической системы [Текст] / Н. Д. Светлова // Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества : Материалы V международной научно-практической конференции, Саратов, 29 апреля 2019 года. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Центр профессионального менеджмента «Академия Бизнеса», 2019. – С. 89-92.

67. Северьянова, И. А. Основы функционирования системы управления начальным образованием в городе Москве [Текст] / И. А. Северьянова, О. А. Уржа // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы : Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 08–09 ноября 2019 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. – С. 145-151.

68. Сеферян, Л. А. Формирование государственной политики в сфере образования и основные инструменты ее реализации [Текст] / Л. А. Сеферян

// Актуальные вопросы развития юридической науки: вопросы теории и практики : Сборник научных статей по материалам Вузовской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 25–26 апреля 2019 года. – Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспмятников Сергей Владимирович, 2019. – С. 340-343.

69. Смирнова, Т. А. Совершенствование системы государственного управления образованием : монография [Текст] / Т. А. Смирнова, Е. В. Лобкова. – Красноярск : СФУ, 2019. – 180 с. – ISBN 978-5-7638-3985-2.

70. Сокольева, Б. З. Особенности управления общим образованием в городе Москве [Текст] / Б. З. Сокольева // Актуальные проблемы управления – 2016 : 21-я Международная научно-практическая конференция, Москва, 23–24 ноября 2016 года. – Москва: Государственный университет управления, 2016. – С. 241-243.

71. Теммеева, С. И. Реализация социальной политики в сфере образования [Текст] / С. И. Теммеева // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2018. – №25. – С. 211-214.

72. Терещенко, А. Н. Обеспечение права каждого человека на образование как принцип государственной политики в сфере образования [Текст] / А. Н. Терещенко, В. В. Ковалев // Сборник научных трудов кафедры правовой культуры и защиты прав человека [Текст] / Северо-кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-информационный центр «Фабула», 2017. – С. 175-178.

73. Управление качеством в образовании [Текст] / составитель С. В. Королева. – Екатеринбург : УрГПУ, 2018. – 45 с. – ISBN 978-5-7186-1016-1.

74. Устинов, М. В. Качество образования как важнейший приоритет государственной политики в образовательной сфере [Текст] / М. В. Устинов // Студенческий вестник. – 2019. – №18-2(68). – С. 51-53.

75. Хлебцова, М. В. Современные условия для развития дополнительного образования в системе общего образования города Москвы [Текст] / М. В. Хлебцова // Перспективы развития современного образования: от дошкольного до высшего : Сборник статей Девярых Всероссийских Шамоных педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами. В 2-х частях, Москва, 25 января 2017 года / Ответственные редакторы С.Г. Воровщиков, О.А. Шклярова. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2017. – С. 179-183.

76. Ципинова, К. А. Государственное управление инновационным развитием в общем среднем образовании г. Москвы [Текст] / К. А. Ципинова // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного и муниципального управления : сборник научных статей, подготовленный в рамках VI международной научно-практической конференции, Москва, 07–09 ноября 2018 года / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Юридический Дом «Юстицинформ», 2019. – С. 189-193.

77. Щербаков, В. Ю. Управление развитием внутригородского муниципального образования мегаполиса (на примере района Зябликово города Москвы) [Текст] / В. Ю. Щербаков ; Щербаков В. Ю.. – Москва : Юго-Восток-Сервис, 2006. – 457 с. – ISBN 5-902164-35-4.

78. Щетнева, И. Л. Развитие столичного мегаполиса через современные механизмы управления финансами в сфере образования [Текст] / И. Л. Щетнева // Лидеры закупочной деятельности: инновационные технологии и подходы в управлении закупками : Сборник научных докладов, Москва, 11 ноября 2021 года / Ответственный редактор: И.П. Гладилина. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. – С. 83-88.