

*На правах рукописи*



**ЦИУЛИНА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА**

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ ВОЗМОЖНОСТЯМИ  
СОЦИО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

**13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

Челябинск 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:**

доктор педагогических наук, профессор *Тулькибаева Надежда Николаевна*

**Официальные оппоненты:**

*Гревцева Гульсина Якуповна*, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств», профессор кафедры педагогики и психологии

*Подвилова Ольга Николаевна*, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», доцент кафедры педагогики и психологии детства

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Защита состоится 23 марта 2012 г. в 9 часов 30 минут на заседании диссертационного совета ДМ 212.296.01 при ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» по адресу: 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет».

Автореферат разослан 20 февраля 2012 г. и размещен на сайте [www.csu.ru](http://www.csu.ru) 21 февраля 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Лежнева Нина Вячеславовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Развитие современного общества требует формирования нового социального типа личности. Российскому обществу требуются уверенные в себе, деловые люди с яркой индивидуальностью, с присущей им активной гражданской позицией, способные принимать взвешенные решения и нести ответственность за свои поступки. В то же время, в обществе наблюдается утрата патриотизма как одной из духовных ценностей нашего народа.

Проблема патриотизма по своей научной и социальной значимости может претендовать на роль одной из классических проблем прошлого, настоящего и будущего. Патриотическое воспитание молодежи во все времена являлось неотъемлемой частью воспитательного процесса, за исключением периода 90-х годов XX в., когда, по мнению академика А.В. Усовой, вместо патриотического стало пропагандироваться воспитание космополитизма, стал отрицаться социальный заказ на воспитание, на зависимость его содержания и методов от социально-экономических и политических задач, стоящих перед страной. Академик Н.Д. Никандров отмечает, что в эпоху социализма гражданское, патриотическое, идеологическое воспитание было приоритетным в системе образования, а во времена так называемых «лихих девяностых» оно было фактически поставлено под вопрос, и только сейчас педагогика вновь осваивает его проблематику и технологию.

Сегодня патриотизм рассматривается в качестве одного из основных ориентиров в воспитании. В нормативных документах Правительства и Министерства образования и науки Российской Федерации (Закон РФ «Об образовании», Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российского образования на период до 2020 г., Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» и т.д.) определены приоритетные направления образования, среди которых одними из главных стали усиление воспитательного потенциала образовательного процесса, организация эффективного патриотического воспитания.

Несмотря на все попытки сделать патриотизм частью государственной идеологии, реальный результат не соответствует ожидаемому. Причины этого следует искать в социальных процессах, связанных с глубинным расслоением общества, в весьма противоречивых реформах, проводимых в сфере образования подрастающего поколения, в недостаточной степени исследования проблем воспитания патриотизма применительно к современным условиям.

Таким образом, на *социально-педагогическом уровне* актуальность настоящего исследования связана с социальной потребностью общества и государства в созидательных гражданах, для которых патриотизм стал бы личной нравственной позицией.

Анализ философской и психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод, что патриотическая направленность воспитания была характерна

для отечественной педагогики еще со времен Древнерусского государства, о чем свидетельствуют памятники древнерусской литературы, авторами которых являются Владимир Мономах, Иларион, Нестор. В дальнейшем развитие идеи патриотизма получило в трудах педагогов и мыслителей времен царской России (В.Г. Белинский, А.Н. Добролюбов, А.И. Герцен, И.А. Ильин, М.В. Ломоносов, Н.П. Огарев, А.Н. Радищев, К.Д. Ушинский, А.И. Чернышевский и др.), советского государства (Т.А. Ильина, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.). Работы этих авторов характеризуются идеями народности в воспитании, подготовки молодого поколения к общественно-полезной деятельности на благо Родины.

Аналитический обзор современных исследований по проблеме патриотического воспитания школьников показал, что ее решение осуществлялось исследователями (А.К. Быков, Г.Х. Валеева, З.Т. Гасанов, И.Н. Глазунова, В.А. Датский, Н.А. Ивашкина, В.В. Литвиненко, В.И. Лутовинов, О.Р. Шефер и др.) с позиций различных методологических подходов, через реализацию педагогических условий, моделей и систем патриотического воспитания. В частности: модели патриотического воспитания школьников средствами этнопедагогики (Г.Х. Валеева, Н.А. Ивашкина), средствами региональных культурных ценностей (И.В. Прошек), культурно-досуговой деятельности (И.В. Мельчакова), в условиях межкультурного пространства (В.В. Литвиненко) и т.д.

На основе анализа изученных работ можно сделать вывод, что большинство авторов рассматривают патриотизм только как нечто привнесенное обществом, государством, той или иной цивилизацией или культурой. На наш взгляд, недостаточно рассматривать данное понятие только в таком контексте, следует максимально учитывать «естественные» основы патриотизма. Этот аспект патриотического воспитания рассматривают Н.Ф. Бунаков, Н.А. Ивашкина, Н.В. Ипполитова, И.А. Ильин, О.В. Лебедева, С.Е. Матушкин, В.А. Сухомлинский и др. По нашему мнению, пока еще не в должной мере освещена теоретическая сторона организации патриотического воспитания учащихся в условиях общеобразовательной школы при естественном подходе к пониманию патриотизма, а также недостаточно изучена роль активной позиции социо-образовательной среды в результативном патриотическом воспитании. Этим определяется *научно-теоретический уровень* актуальности исследования.

В контексте решения данной проблемы особая роль отводится образовательным учреждениям, в частности школе, которые являются главным звеном в системе воспитания патриотизма у молодежи. В период обучения в школе происходит формирование ценностных ориентаций, духовно-нравственной основы личности ребенка, развитие его эмоций, чувств, мышления, механизмов социальной адаптации в обществе, начинается процесс национально-культурной самоидентификации. Школьный возраст является наиболее благоприятным для эмоционально-психологического воздействия на ребенка, так как образы восприятия культурного пространства очень яркие и сильны, и поэтому они остаются в памяти надолго, что очень важно при воспитании патриотизма.

Решение проблемы патриотического воспитания школьников осуществлялось исследователями посредством изучения в школе общественных дисциплин (Г.Я. Гревцева, И.Н. Кондратенко и др.), дисциплин гуманитарного (А.К. Быков, Н.Г. Ермошина, Д.Г. Ряхов и др.) и естественно-научного циклов (И.М. Афанасьева, А.В. Усова, О.Р. Шефер и др.), в процессе досуговой деятельности и туристско-краеведческой работы (И.В. Мельчакова, Д.С. Сенюк, А.С. Целовальникова и др.), посредством приобщения к народным обычаям и традициям (К.Ш. Ахияров, Г.Х. Валеева, С.З. Закарьяева, Н.А. Ивашкина и др.). Анализ работы образовательных учреждений показал недостаточность методического обеспечения процесса патриотического воспитания учащихся в условиях общеобразовательной школы. Таким образом, деятельность педагогов по организации патриотического воспитания не всегда носит системный характер и, как следствие, не приводит к должному результату. Этим характеризуется *научно-методический уровень* актуальности исследования.

На основании вышеизложенных положений нами сформулированы следующие **противоречия**:

– на *социально-педагогическом уровне*: между государственным заказом образованию на подготовку личности с развитыми гражданскими и патриотическими качествами и недостаточно высоким уровнем его реализации в системе образования;

– на *научно-теоретическом уровне*: между необходимостью осуществления систематической работы по патриотическому воспитанию школьников и недостаточной разработанностью теоретических аспектов данной проблемы в педагогической науке;

– на *научно-методическом уровне*: между потребностью педагогов в научно обоснованных рекомендациях использования возможностей социообразовательной среды в патриотическом воспитании учащихся общеобразовательной школы и недостаточной разработанностью методического обеспечения этого процесса.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: какой должна быть окружающая подростка социо-образовательная среда, обеспечивающая результативное патриотическое воспитание?

Актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость обусловили выбор **темы исследования**: «Патриотическое воспитание учащихся общеобразовательной школы возможностями социообразовательной среды».

**Цель исследования** – разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы и педагогические условия ее результативного функционирования.

**Объект исследования** – учебно-воспитательный процесс общеобразовательного учреждения.

**Предмет исследования** – патриотическое воспитание учащихся общеобразовательного учреждения.

В работе принято следующее ограничение: патриотическое воспитание рассматривается применительно к учащимся 8–9 классов общеобразовательных учреждений.

**Гипотеза исследования** – патриотическое воспитание подростков в общеобразовательной школе будет успешным, если:

– выявлена и обоснована совокупность научных подходов к патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды;

– в основе реализации процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы лежит модель, разработанная в соответствии с выявленными подходами; включающая взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты: целевой, организационно-содержательный, диагностико-результативный, предоставляющие возможность всестороннего рассмотрения процесса патриотического воспитания в общеобразовательном учреждении;

– выявлен и экспериментально проверен комплекс педагогических условий результативного функционирования модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды, а именно:

1) комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы;

2) организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»;

3) реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

В соответствии с целью и сформулированной гипотезой в ходе исследования решаются следующие **задачи**:

1. Провести анализ проблемы патриотического воспитания молодежи в педагогической теории и практике, выявить основные подходы к ее решению.

2. Уточнить содержание понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание» с акцентом на возможности социо-образовательной среды.

3. Выявить теоретические основы патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды.

4. Разработать и теоретически обосновать модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы.

5. Выявить и экспериментально проверить комплекс педагогических условий результативного функционирования модели, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют:

– *системно-деятельностный подход*, системный компонент которого отражен в фундаментальных работах по теории систем (А.Н. Аверьянов,

И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), теории педагогических систем (В.П. Беспалько, Ю.А. Конаржевский, И.О. Котлярова, Н.В. Кузьмина, С.А. Репин, Г.Н. Сериков, В.А. Якунин и др.); деятельностный компонент наиболее глубоко представлен в исследованиях Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. В комплексе данный подход рассмотрели Н.С. Буслова, Е.М. Иванова, И.М. Максимова, О.А. Малыгина, З.А. Решетова, В.П. Сухов и др.;

– *аксиологический подход*: философская теория ценностей (М. Вебер, В. Виндельбант, Г. Риккерт, М. Шелер и др.); теория ориентации личности в мире ценностей (А.М. Баскаков, Е.В. Бондаревская, С.Б. Гершунский, Н.Д. Никандров, В.А. Слостенин, В.П. Тугаринов, Н.Л. Худякова, Г.П. Чижакова и др.);

– *культурологический подход* (В.С. Библер, П.С. Гуревич, М.С. Каган, Л.Н.Коган, Н.Б. Крылова, Э.С. Маркарян и др.).

Исследование существенным образом опиралось на работы классиков отечественной философии и педагогики (В.Г. Белинский, А.Н. Добролюбов, И.А. Ильин, А.С. Макаренко, А.Н. Радищев, В.А. Сухомлинский и др.), а также на исследования современных авторов (А.К. Быков, А.Н. Вырщиков, З.Т. Гасанов, Н.В. Ипполитова, В.И. Лесняк, В.И. Лутовинов, С.Е. Матушкин, Д.Ю. Мордвинцев, Д.М. Нуждин и др.), посвященные проблемам определения содержания, принципов и методов патриотического воспитания.

В исследовании нашли отражение положения *философии экзистенциализма* (Ж.П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс, М. Хайдеггер и др.); *аналитической психологии* (Г. Адлер, К.Г. Юнг и др.); *концепции педагогической поддержки* (Т.В. Анохина, О.С. Газман, Н.М. Касицина, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин и др.); работы, посвященные изучению *среды* как целостного образования, обладающего воспитательными возможностями (Д.В. Григорьев, Ю.С. Мануйлов, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.); исследования социального и личностного *самоопределения* (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, Т.В. Машарова, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн, В.Л. Савиных, В.Ф. Сафин и др.); *теория моделирования систем* (В.П. Беспалько, В.А. Штофф и др.); *педагогического эксперимента* (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Н.Н. Тулькибаева, А.В. Усова и др.).

Исследование проводилось с использованием комплекса *методов*. Теоретические методы: анализ философской, психолого-педагогической, учебно-методической литературы, нормативных документов по проблеме исследования; понятийно-терминологический анализ; педагогическое моделирование. Эмпирические методы: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, изучение продуктов деятельности; педагогический эксперимент для определения уровня патриотизма учащихся общеобразовательной школы, реализации модели процесса патриотического воспитания и условий ее результативного функционирования; качественный и количественный анализ результатов, статистические методы обработки данных.

**База исследования:** экспериментальная работа проводилась на базе МОУ СОШ № 52, МОУ СОШ № 85 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 203 учащихся 8–9 классов, 174 родителя, 32 педагога.

**Этапы исследования.**

На *первом этапе* исследования (2008–2009 гг.) – проводилось изучение научной, психолого-педагогической, учебно-методической литературы и диссертационных исследований для выявления состояния проблемы патриотического воспитания в педагогической теории и практике. В это период были сформулированы исходные позиции исследования, его терминологический аппарат; была разработана программа экспериментальной работы, проведен констатирующий эксперимент по определению уровня патриотизма учащихся общеобразовательной школы на период начала эксперимента.

На *втором этапе* (2009–2010 гг.) проводился формирующий этап эксперимента, в ходе которого была реализована модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы и комплекс педагогических условий ее результативного функционирования. В ходе данного этапа также были уточнены критерии и показатели уровней патриотизма учащихся.

На *третьем этапе* исследования (2010–2011 гг.) проводилась обработка и анализ данных, полученных в ходе эксперимента, уточнение теоретических и экспериментальных выводов, были подготовлены учебно-методические рекомендации к реализации элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», оформлены результаты диссертационного исследования.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

– обоснована целесообразность использования системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов к патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы, позволяющих рассмотреть патриотическое воспитание как процесс и результат освоения ценностей с опорой на уникальность и самоценность отечественной культуры, учесть при организации патриотического воспитания роль активной социо-образовательной среды;

– разработана модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, включающая взаимосвязанные компоненты (целевой, организационно-содержательный, диагностико-результативный) и характеризующаяся свойствами целостности, структурности, уровневости, открытости, динамичности;

– определено содержание патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды, ориентированное на формирование ценностных установок; на развитие учебно-познавательных, творческих, коммуникативных и рефлексивных способностей личности; на повышение уровня самопонимания и патриотического самоопределения;

– выявлен и реализован комплекс педагогических условий результативного функционирования модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды: комплексное и целенаправленное



воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды; организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»; реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в следующем:

– аналитически представлена историография вопроса, что позволило уточнить понятия, входящие в проблемное поле исследования: «патриотизм», «патриотическое воспитание» за счет введения признака, характеризующего социо-образовательную среду, в которой происходит патриотическое воспитание и становление патриотизма, и раскрывающего содержание патриотического воспитания;

– теоретически обоснована модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы с позиций системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов;

– результаты исследования дополняют существующие в науке представления о процессе патриотического воспитания посредством уточнения сущности, особенностей становления патриотизма и процесса патриотического воспитания учащихся подросткового возраста общеобразовательной школы и могут послужить основой для дальнейших исследований в этой области.

**Практическая значимость** исследования заключается в использовании в практике работы общеобразовательных учреждений:

– модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы в целях повышения его эффективности;

– выявленных критериев, показателей и уровней для диагностики патриотизма учащихся общеобразовательной школы;

– разработанного и опубликованного элективного курса «Мой дом, мой город, мой край» и его научно-методического обеспечения.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений; использованием комплекса методов, адекватных объекту, предмету, целям, задачам и логике исследования; продолжительным характером экспериментальной работы в образовательных учреждениях; обработкой экспериментальных данных методами статистической обработки данных; реализацией материалов исследования в практике работы общеобразовательного учреждения.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Исследование проблемы патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы с позиции системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов позволяет рассмотреть патриотическое воспитание как процесс и результат освоения ценностей, с опорой на уникаль-

ность и самооценность отечественной культуры; учесть при организации патриотического воспитания роль активной социо-образовательной среды.

2. Модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, состоящая из взаимосвязанных компонентов (целевого, организационно-содержательного, диагностико-результативного), учитывает потребности и склонности подростков развивать свою индивидуальность; раскрывает содержание социо-образовательной среды; реализуется при активном взаимодействии школы, семьи и культурных учреждений; способствует успешному становлению патриотизма у подростков и обеспечивает переход от инпатриотического к оптимальному уровню патриотизма.

3. Педагогические условия патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, основанные на использовании возможностей социо-образовательной среды:

- комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы;

- организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»;

- реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись посредством: публикаций результатов исследования в педагогических журналах, сборниках научных трудов; участия в работе международных (Екатеринбург, 2009; Челябинск, 2009–2011; Пермь, 2011) и всероссийских (Волгоград, 2010; Красноярск, 2010; Уфа, 2010; Челябинск, 2011) научно-практических конференций; выступлений на заседании кафедры педагогики и участия в семинарах Челябинского государственного педагогического университета; подготовки и проведения педагогических советов, открытых уроков и родительских собраний на базе МОУ СОШ № 52, МОУ СОШ № 85.

**Структура диссертации** определяется логикой научного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (215 наименований), приложений; содержит 21 таблицу и 13 рисунков.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, степень разработанности, определяется цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретико-методологические основы исследования, положения, выносимые на защиту, а также рассматриваются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В **первой главе** «*Научно-теоретические аспекты проблемы патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями со-*

цио-образовательной среды» рассмотрено состояние и развитие проблемы исследования; определяются основополагающие понятия; рассматриваются труды современных ученых по проблеме патриотического воспитания молодежи. В данной главе на основе системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов разработана и теоретически обоснована модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы и выявлен комплекс педагогических условий ее результативного функционирования.

Изучение проблемы патриотического воспитания в исторической ретроспективе позволило нам выделить основные периоды эволюции идеи патриотизма. На первом этапе (с XI до середины XVIII вв.) в содержание понятия «патриотизм» вкладывалась готовность к борьбе за единство Родины, духовное величие народа, приверженность православию. Второй этап (середина XVIII – начало XX вв.) характеризуется воспеванием демократических свобод, служением государству, а не церкви, борьбой с иностранными вторжениями в русский язык и культуру, подготовкой полезных для государства граждан. На третьем этапе (XX в.) под патриотизмом понимается любовь к социалистическому Отечеству, преданность делу коммунизма, идейная убежденность, трудовой энтузиазм, защита Родины. Четвертый этап (конец XX – начало XXI вв.) отмечен усилением внимания к проблеме патриотизма, в первую очередь, со стороны государства. На данном этапе в патриотизм вкладывается деятельная любовь к Родине, готовность к ее защите, уважение к историческому прошлому, национальной культуре, родному языку, нетерпимость к расовой и национальной неприязни.

Анализ историографии проблемы, государственных документов об образовании, научно-методической литературы, современных диссертационных исследований и социально-политической ситуации в стране позволил сделать вывод о том, что вопрос патриотического воспитания молодежи является актуальным на сегодняшний день.

К базовым понятиям исследуемой проблемы относятся понятия «патриотизм» и «патриотическое воспитание». Считаем, что для организации результативного патриотического воспитания следует максимально учитывать «естественные» основы патриотизма, а также возможности социообразовательной среды.

Мы разделяем позицию Н.В. Ипполитовой и С.Е. Матушкина о том, что патриотизм формируется независимо от общественно-экономических, политических условий в государстве. *Патриотизм* рассматриваем как нравственное чувство, которое присуще каждому человеку и является результатом освоения личностью ценностей своей Родины, а, следовательно, идентификацией с культурой как совокупностью ценностей, и проявляется в деятельности личности.

В трактовке понятия «патриотическое воспитание» мы разделяем точку зрения Д.Ю. Мордвинцева. Уточняя предложенное исследователем понятие применительно к нашему контингенту учащихся, под *патриотическим воспитанием* учащихся общеобразовательной школы будем понимать элемент цело-

стной воспитательной системы школы, представляющий совокупность форм, методов и средств, основанный на использовании возможностей активной социо-образовательной среды, результатом которого является наличие у воспитанников патриотических чувств, взглядов, убеждений.

Изучение состояния исследуемой проблемы в современной педагогической теории и практике позволило сделать вывод о том, что для успешного патриотического воспитания необходимы целенаправленные усилия. Поэтому перед нами встала задача разработки модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы. В ходе решения этой задачи мы пришли к выводу, что разработку и построение модели на стратегическом уровне целесообразно осуществлять с позиции системно-деятельностного подхода, на тактическом – с позиций аксиологического и культурологического подходов.

*Системно-деятельностный подход* исходит из того, что только через систему социальных действий человек приобретает свою сущность. В эту систему входят: ориентация индивида, исходя из собственного понимания ситуации; символические (язык и культура) и нормативные (общезначимые нормы, ценности, правила) механизмы регуляции действий.

В качестве основы применения системно-деятельностного подхода к патриотическому воспитанию взяты положения, о том, что человек, являясь элементом общества, реализует себя через систему деятельности. Именно в процессе деятельности формируются качества, носителем которых он становится. Деятельность непосредственно и опосредованно осуществляет изменение в структуре личности, а личность осуществляет выбор адекватных ей видов и форм деятельности. Следуя этой логике, педагог, в процессе целенаправленной, систематической учебно-воспитательной работы, вместе с детьми вырабатывает образцы нравственной и духовной культуры, в процессе такого совместного поиска ценностей в детях рождается чувство патриотизма.

В своем исследовании мы также опирались на положения о том, что деятельность по патриотическому воспитанию носит системный характер, системообразующим элементом является цель; в структуру патриотического воспитания входят: структурные элементы – действия, операции; функциональные элементы – мотив, потребность, цель, результаты, контроль, коррекция; педагогические основания – условия деятельности; в деятельности по патриотическому воспитанию можно выделить операции, присущие любой деятельности: ориентирования, планирования, исполнения и контроля.

Ресурсов системно-деятельностного подхода не достаточно для определения содержания патриотического воспитания, следовательно, необходимо прибегнуть к использованию других методологических подходов.

*Аксиологический подход* позволил определить ценности, которые входят в понятие «патриотизм». Для субъекта ценности выполняют роль повседневных ориентиров в предметной и социальной действительности. Одни и те же явления могут иметь место в разных культурах, но они выстроены в разной иерархии: в одной культуре данное явление – это ценность, а в другой – нет. В своем исследовании мы рассматриваем патриотизм как результат освоения традици-

онных ценностей своего народа, своей культуры. Это приводит нас к необходимости использования *культурологического подхода*, как исходящего из уникальности и самоценности каждой культуры.

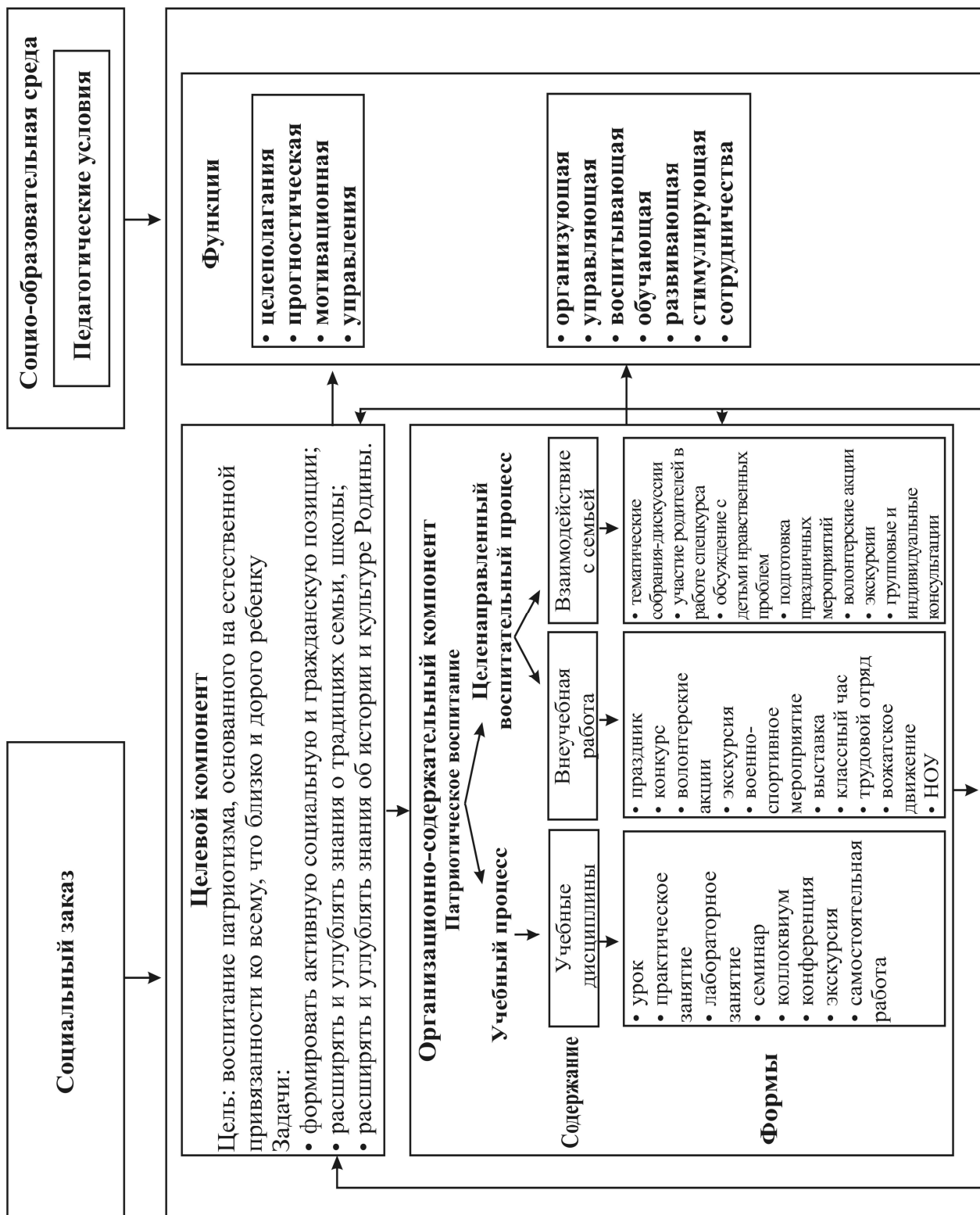
Анализ различных подходов к определению понятия «культура» позволяет сделать вывод, что ядром культуры являются ценности. Сущность использования данного подхода для патриотического воспитания заключается в том, что культура рассматривается как совокупность ценностей, мы, в свою очередь, рассматриваем патриотизм как результат овладения ценностями, следовательно, патриотизм – это овладение национальной культурой.

Таким образом, руководствуясь положениями аксиологического и культурологического подходов, на основе анализа работ В.А. Караковского, А.М. Кондакова, Н.Д. Никандрова и др. мы выделили следующие ценности, которые, по нашему мнению, являются слагаемыми патриотизма. Мы выделяем «ядро» патриотизма и его «внешнюю оболочку». «Ядром» патриотизма считаем такие ценности как: деятельность на благо Родины (учитывая специфику возраста – труд на благо семьи, школы, района, города); освоение культуры Малой Родины и страны в целом; защита Отечества. «Внешней оболочкой», то есть теми ценностями, которые являются «дорогой» к патриотизму являются: семья; дружба; уважение к людям; ценность таких качеств личности как честность, справедливость, уверенность в своих силах, способность отвечать за себя; ценность познания и его результатов; сохранение окружающей среды.

На основе данных подходов нами разработана модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, характеризующаяся следующими свойствами: целостностью (гармоничное, взаимообусловленное взаимодействие всех компонентов модели), структурностью (наличие у модели структурных компонентов), уровневостью (наличие у модели уровней иерархий, обеспечивающих переход учащихся на более высокий уровень патриотизма), открытостью (модель имеет множество связей и отношений со средой), динамичностью (постоянное обновление модели, которое обеспечивает изменение содержания компонентов модели с учетом социального заказа и внутренних потребностей личности). Модель представлена взаимосвязанными и взаимообусловленными компонентами: целевым, организационно-содержательным, диагностико-результативным (рисунок 1).

*Целевой компонент.* При определении содержания целевого компонента модели мы исходили из государственного заказа, отраженного в нормативно-правовых документах. Целью воспитания в соответствии с моделью является воспитание патриотизма, основанного на естественной привязанности ко всему, что близко и дорого ребенку. Цели и задачи в модели взаимосвязаны с организационно-содержательным (цели и задачи определяют содержание воспитательного процесса, выбор форм, методов и средств патриотического воспитания), диагностико-результативным (выбор методов диагностики, валидных диагностических методик, определяющих результат воспитательного процесса) компонентами.

Целевой компонент модели выполняет следующие функции: целеполагания, прогностическую, мотивационную функции, функцию управления.



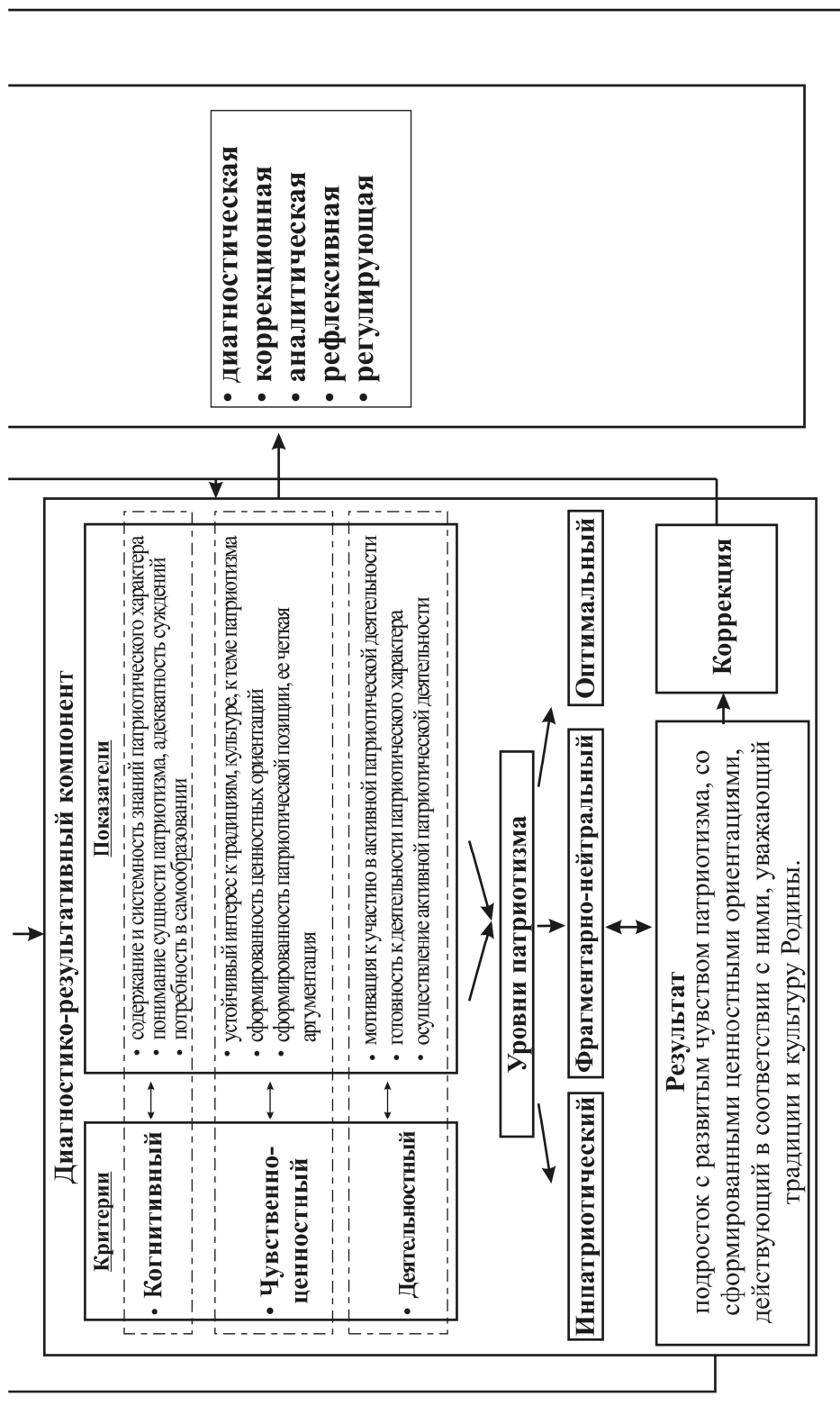


Рисунок 1 – Модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы

*Организационно-содержательный компонент* включает весь объем содержания образовательного процесса (содержание учебных программ общеобразовательных предметов, элективных курсов, социальных проектов, научного общества учащихся, программ внеклассной деятельности и т.д.), характеризует методы, формы организации патриотического воспитания в школе. Данный компонент модели выполняет организующую, управляющую, воспитывающую, обучающую, развивающую, стимулирующую функции и функцию сотрудничества.

*Диагностико-результативный компонент* модели предполагает выявление критериев патриотизма. В качестве таких критериев были выбраны когнитивный, чувственно-ценностный, деятельностный критерии. Для выявления качественного состояния показателей сформированности патриотизма мы выделили три уровня: *инпатриотический* (характеризуется пассивным отношением к вопросам патриотизма, отсутствием четкой патриотической позиции; бессистемными знаниями о патриотизме; отсутствием выраженного характера потребности в активной патриотической деятельности); *фрагментарно-нейтральный* (характеризуется сочетанием четкой патриотической позиции с невозможностью привести аргументы в ее пользу; системными знаниями о патриотизме в объеме школьной программы, в некоторых случаях – потребностью в самообразовании; при участии в патриотической деятельности нуждаются в поддержке педагогов или товарищей); *оптимальный* (характеризуется глубоким пониманием сущности патриотизма, наличием четко аргументированной патриотической позиции; выраженным устойчивым интересом к теме патриотизма; сформированными ценностными ориентациями; знаниями, превосходящими содержание школьной программы, стремлением к получению новых знаний; проявлением выраженного созидательного начала при участии в мероприятиях). Уровни мы рассматриваем как этапы становления патриотизма. Компонент предусматривает коррекцию в процессе патриотического воспитания на любом из этапов.

Диагностико-результативный компонент модели выполняет диагностическую, коррекционную, аналитическую, рефлексивную и регулирующую функции.

Рассматривая разработанную нами модель как систему открытую, обладающую высоким потенциалом эффективности, мы пришли к необходимости выявления педагогических условий, обеспечивающих реализацию средового подхода и содействующих результативному функционированию модели в системе педагогической деятельности. Нами были выделены следующие условия: комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого, информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы; организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»; реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработ-



ку установки на патриотическую деятельность в рамках их средового окружения. Новизна выявленных условий заключается в их использовании для нашего предмета исследования, содержательном наполнении, комплексном обосновании и представлении. Разработанный комплекс педагогических условий должен обеспечить реализацию всей совокупности компонентов модели посредством использования возможностей социо-образовательной среды.

*Социо-образовательную среду* определяем как среду, представляющую собой многомерное пространство направлений, реализующих социальные функции, включающую в себя образовательные учреждения и различные социальные институты и обеспечивающую социализацию личности. Возможности – это векторы, направления среды, они безграничны, поскольку непрерывно пополняются социумом. Под возможностями социо-образовательной среды понимаем совокупность направлений, необходимых для осуществления результативного патриотического воспитания. Можно выделить психолого-педагогическое, социокультурное, социально-психологическое, трудовое, художественно-эстетическое, духовно-нравственное направления, направление административного и педагогического управления и т.д. Социо-образовательная среда – достаточно широкое понятие, поэтому в своем исследовании мы ограничили объем ее рассмотрения территорией школы, сферой семейных контактов и отдельными культурными точками в микрорайоне, т.е. близким и понятным ребенку окружением.

Первое условие – *комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого, информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы*. В основе создания патриотической воспитательной среды школы лежит средовой подход, сформулированный Ю.С. Мануйловым, согласно которому среда определяется как то, среди чего пребывает субъект, посредством чего формируется образ жизни, что опосредует его развитие и осредняет личность. Данная трактовка среды более приемлема к подходу, при котором ей придается значение средства, где большую роль играет она сама, а не взаимодействующий с ней субъект. Патриотическую воспитательную среду школы мы рассматриваем как часть социо-образовательной среды и представляем как совокупность соответствующих аспектов (или окружений) среды: предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного (рисунок 2).

Для нашего исследования также ценным является событийный подход Д.В. Григорьева, поскольку события являются воздействием на эмоциональную составляющую патриотизма. Создание событий и ситуаций патриотического характера будет неотъемлемым компонентом в формировании патриотизма у школьников. Причем ребенок должен приобретать свойства, которые бы влияли на среду и, в активном взаимодействии со средой в процессе ее преобразования выводили бы на новый виток развития.

Среда должна быть адекватна общечеловеческим ценностям и содействовать вхождению ребенка в культуру. В период обучения в школе нас, в большей степени, интересуют личные и социальные ценности. В соответствии с нашим пониманием естественных основ патриотизма логично предположить,

что патриотическое воспитание будет наиболее результативно при взаимодействии школы и семьи, поскольку именно вышеназванные субъекты являются естественной для ребенка средой.

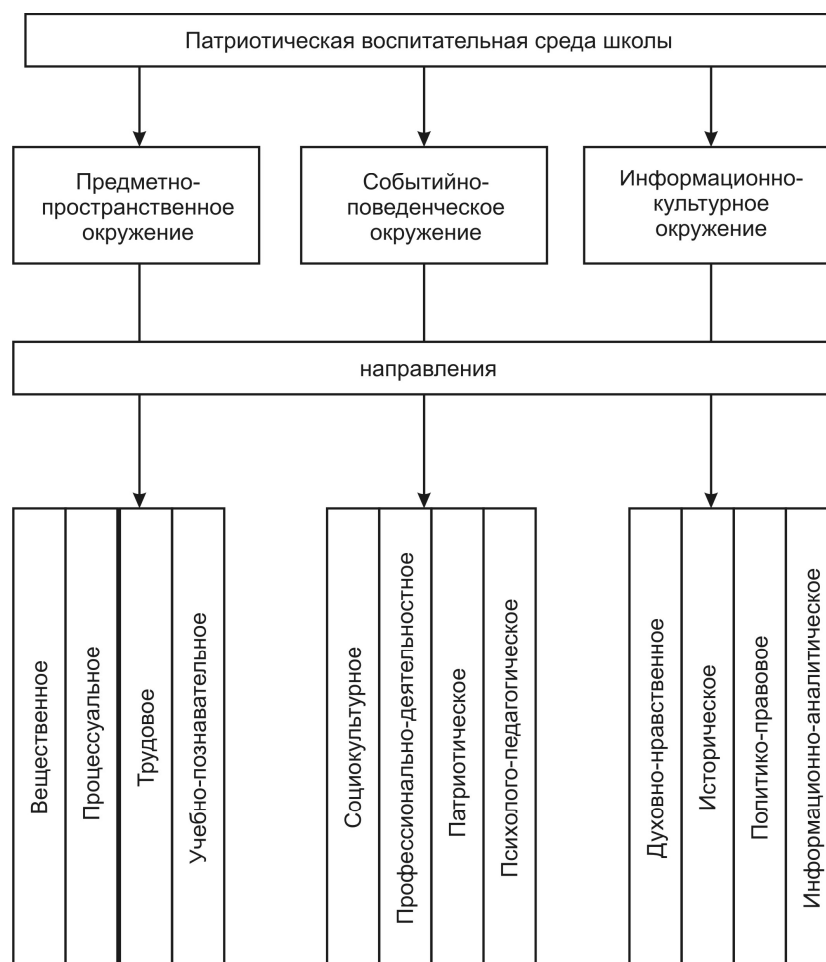


Рисунок 2 – Патриотическая воспитательная среда школы

Второе условие – *организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»*. Педагогическая поддержка патриотического самоопределения понимается нами как совокупность форм и средств, направленных на духовное самовоспитание личности, на развитие ответственности за судьбу Родины. В рамках воспитания патриотической личности социальное проектирование должно выявить первоочередные проблемы социального окружения школы, адекватно решаемые силами детского проектирования и направить энергию детей в русло решения такой проблемы. Личностные предпочтения учащихся распределяют детей по направлениям деятельности, а широкий спектр проектов даст возможность самоопределения их направленности. В условиях специально созданной социо-образовательной среды, с содержательным наполнением ниш и управлением стихиями детского творчества и познания, патриотическое самоопределение школьников будет целенаправленным.

Таким образом, реализация второго педагогического условия способствует формированию активной социальной позиции школьников, открывает для них широкий спектр возможностей самоорганизации, самовоспитания, самореализации, что порождает осознание своей причастности к реальной жизни страны, значимости деятельности для ее народа, частью которого является сам школьник, и способствует единой цели – формированию устойчивой патриотической позиции.

Третье условие – *реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.* Программа элективного курса представляет собой комплекс занятий по расширению и углублению знаний о традициях семьи, школы, культуре малой Родины, ориентирована на связь интеллектуальных и эмоциональных влияний на личность учащегося и состоит из 7 разделов-тем: «Патриот своей семьи», «Наша школа», «Челябинск – город родной», «Национальная культура народов Южного Урала», «Литература Южного Урала», «Челябинская область в годы Великой Отечественной войны», «Современная Челябинская область».

Вывод по теоретическому исследованию: патриотическое воспитание учащихся общеобразовательной школы будет результативным, если на основе системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов будет реализована модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы и внедрен комплекс условий ее успешного функционирования, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды.

Во **второй главе** *«Экспериментальная работа по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды»* определены цель, задачи и этапы педагогического эксперимента; раскрывается реализация разработанной модели и комплекса условий ее результативного функционирования; проведена статистическая разработка результатов эксперимента и их интерпретация.

Педагогический эксперимент проходил в естественных условиях образовательного процесса МОУ СОШ № 52, МОУ СОШ № 85 г. Челябинска. Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий (2009 г.), формирующий (2009–2010 гг.), обобщающий (2010–2011 гг.).

Констатирующий этап эксперимента был направлен на изучение состояния образовательного процесса с точки зрения готовности к осуществлению процесса патриотического воспитания и определение методов диагностики патриотизма учащихся.

Патриотизм подростков оценивался по следующим критериям: когнитивный (содержание и системность знаний патриотического характера; понимание сущности патриотизма, адекватность суждений; потребность в самообразовании), чувственно-ценностный (устойчивый интерес к традициям, культуре, к теме патриотизма; сформированность ценностных ориентаций; сформированность патриотической позиции, ее четкая аргументация), деятельностный (мо-

тивация к участию в активной патриотической деятельности; готовность к деятельности патриотического характера; осуществление активной патриотической деятельности). Исходя из критериев определялся уровень патриотизма: инпатриотический, фрагментарно-нейтральный, оптимальный.

Основными методами оценивания уровня патриотизма учащихся выступили анкетирование, наблюдение, беседа, тестирование, анализ деятельности и ее результатов.

По уровням патриотизма на констатирующем этапе эксперимента все группы были распределены равномерно. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали недостаточный уровень патриотизма у подростков. В среднем на инпатриотическом уровне патриотизма было 55% учащихся; на фрагментарно-нейтральном – 33%, на оптимальном – 12% учащихся. В связи с этим был сделан вывод о том, что для воспитания патриотизма у учащихся подросткового возраста необходима специальная модель процесса патриотического воспитания, результативность функционирования которой обеспечивается выявленным нами комплексом педагогических условий.

В ходе формирующего этапа эксперимента осуществлялась реализация модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы. Количество и состав групп остались прежними. Работа с группами, участвующими в эксперименте, проводилась следующим образом: в первой экспериментальной группе ЭГ-1 реализовывалось первое педагогическое условие, во второй экспериментальной группе ЭГ-2 – первое и второе условия, в третьей экспериментальной группе ЭГ-3 – патриотическое воспитание осуществлялось с использованием всего комплекса педагогических условий. В контрольной группе КГ – работа осуществлялась традиционно с апробацией отдельных элементов модели.

*Первое педагогическое условие* реализовывалось через коллективный общешкольный проект «Школа – наш дом», а также через воздействие всех аспектов социо-образовательной среды, которое создавалось через средообразовательные действия. Данное условие, имеющее целью формирование личности патриотического характера, проверялось посредством построения патриотической воспитательной среды, включающей в себя такие компоненты, как среда семьи и среда образовательного учреждения. Пространственная организация среды позволила учащимся в соответствии с их потребностями и интересами участвовать в школьных мероприятиях, направленных на воспитание патриотической личности и получить набор соответствующих ценностных установок и психических новообразований, отвечающих за поведение, мотивацию, созидательную и творческую деятельность.

*Второе педагогическое условие* проверялось посредством построения патриотической воспитательной среды, через создание соответствующих ниш и инициацию способствующих стихий. Задача педагогов состояла в том, чтобы помочь ребенку осознать важность выбора своей патриотической позиции, увлечь его процессами самосовершенствования.

Ниши представлялись в виде поля возможностей в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом». Социальное проектирование осуществлялось че-

рез оптимизацию творческих видов деятельности. Содержательные области проектной деятельности всех действующих в школе проектов сориентированы и объединены по сферам деятельности, что позволяло руководителю и участнику проекта быстро найти сферу применения своих способностей или склонностей.

Наряду с этим, происходила инициация соответствующих стихий: возможность свободы выбора деятельности для самовыражения; развитие стремления следовать нормам гуманистической морали, культуры межличностных отношений; построения диалоговых отношений с людьми различных возрастов и социальных групп; приобщения к истории, традициям, культурным ценностям Отечества; преданности идеалам Отечества, гражданской идентификации, ценностного отношения к таким понятиям, как Отечество, честь, совесть; развитие потребности в здоровом образе жизни, ценностном отношении к природе; более интенсивное и разноплановое исполнение различных социальных ролей; развитие самосознания, мотивация устойчивого саморазвития, реализация своего индивидуально-личностного потенциала; созидание нового будущего для себя, своей семьи и Родины.

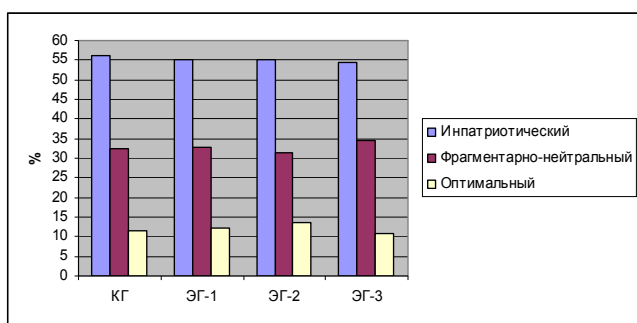
Таким образом, в результате реализации второго педагогического условия у школьников происходило повышение уровня самопонимания и патриотического самоопределения; укрепление адекватной самооценки на основе обратной связи и актуализации личностных ресурсов; обогащение сознания позитивными, эмоционально окрашенными образами личности.

В ходе эксперимента также проверялось *третье педагогическое условие*. Нами был разработан элективный курс, целью которого являлось воспитание патриота, знающего и уважающего традиции своей семьи, школы, родного края, Родины. Знания, которые получали учащиеся на занятиях по данному элективному курсу, превращались в мотивы их действий и поступков. Патриотизм становился личным достоянием подростка, частью его духовного мира, побуждая его к действиям и определяя его отношение к жизни, к современной российской действительности.

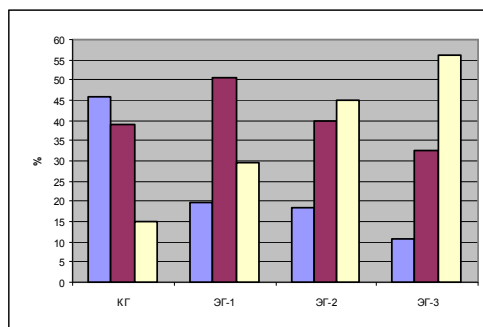
Таким образом, реализация третьего педагогического условия также способствовала созданию социо-образовательной среды, как и первые два педагогических условия. Главные новообразования, появившиеся в психике подростков – рефлексивное мышление, чувство причастности к истории страны и малой Родины и ответственности за ее будущее.

На обобщающем этапе экспериментальной работы достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики (критерий  $\chi^2$ ), что подтвердило правильности выдвинутой гипотезы. На ин-патриотическом уровне патриотизма в КГ было 46% учащихся, в ЭГ-1 – 20%, в ЭГ-2 – 19%; на фрагментарно-нейтральном уровне: в КГ – 39%, в ЭГ-1 – 51%, в ЭГ-2 – 40%; на оптимальном уровне: в КГ – 15%; ЭГ-1 – 29%; ЭГ-2 – 45% учащихся. Результаты контрольного среза подтвердили наличие положительной динамики в экспериментальной группе ЭГ-3, где реализовывалась модель при всем комплексе условий. В этой группе преобладает оптимальный уровень пат-

риотизма – 56%, фрагментарно-нейтральный уровень составляет 33%, инпатриотический – 11% (рисунок 3).



а) нулевой срез



б) итоговый срез

Рисунок 3 – Изменение уровней патриотизма у подростков от нулевого к итоговому срезу

Вывод по экспериментальной работе: реализованная модель и обеспечивающий ее комплекс педагогических условий являются результативными для патриотического воспитания учащихся подросткового возраста общеобразовательной школы.

В заключении обобщены теоретические и экспериментальные результаты и изложены основные выводы.

1. Анализ психолого-педагогической литературы позволил обосновать актуальность патриотического воспитания молодежи, которая подтверждается противоречиями: между государственным заказом образованию на подготовку личности с развитыми гражданскими и патриотическими качествами и недостаточно высоким уровнем его реализации в системе образования; между необходимостью осуществления систематической работы по патриотическому воспитанию школьников и недостаточной разработанностью теоретических аспектов данной проблемы в педагогической науке; между потребностью педагогов в научно обоснованных рекомендациях использования возможностей социообразовательной среды в патриотическом воспитании учащихся общеобразовательной школы и недостаточной разработанностью методического обеспечения этого процесса.

2. Уточнена сущность основных понятий проблемы исследования. Патриотизм рассматриваем как нравственное чувство, которое присуще каждому человеку и является результатом освоения личностью ценностей своей Родины, а, следовательно, идентификацией с культурой как совокупностью ценностей, и проявляется в деятельности личности. Под патриотическим воспитанием понимаем элемент целостной воспитательной системы школы, представляющий совокупность форм, методов и средств, основанный на использовании возможностей активной социообразовательной среды, результатом которого является наличие у воспитанников патриотических чувств, взглядов, убеждений.

3. Разработанная модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, построенная с позиций системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов, по-

зволила определить содержание патриотического воспитания подростков в условиях общеобразовательного учреждения, выявить оптимальные возможности организации патриотического воспитания и возможности коррекции в становлении патриотизма.

4. Выявленный нами комплекс педагогических условий, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды, является необходимым и достаточным для результативного функционирования модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы.

5. Реализация модели и комплекса условий позволила определить, что в ходе эксперимента значительно повысился уровень патриотизма подростков, которые являлись членами экспериментальных групп. Результаты контрольной группы, образовательный процесс которой строился традиционной с апробацией отдельных элементов модели – значительно ниже.

Результативность разработанной модели была доказана в ходе экспериментальной проверки, что позволяет говорить о правильности выдвинутой гипотезы. Исследование показало общепедагогическую значимость результатов эксперимента. В то же время обозначились аспекты рассматриваемой проблемы, требующие дальнейшего исследования, в частности: изучение вопросов преемственности патриотического воспитания учащихся в начальной, основной школе и старших классах общеобразовательной учреждения; создание концепции патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы с учетом специфики естественного и средового подходов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. **Циулина, М.В.** Модель патриотического воспитания молодежи в современной школе / М.В. Циулина // *Личность. Культура. Общество.* – Том XII. – Вып. 3. – 2010. – №№ 57–58. – С. 339–343 (0,50 п.л.) (*Издание по перечню ВАК*).

2. **Циулина, М.В.** Патриотическое воспитание учащихся в общеобразовательной школе: организационно-содержательный аспект / М.В. Циулина // *Вестник Орловского государственного университета.* – Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2011. – № 1 (15). – С. 329–333 (1,06 п.л.) (*Издание по перечню ВАК*).

3. **Циулина, М.В.** Педагогические условия результативного патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы / М.В. Циулина // *Мир науки, культуры, образования.* – 2011. – № 1 (26). – С. 141–145 (1,06 п.л.) (*Издание по перечню ВАК*).

4. **Циулина, М.В.** Аксиологический подход к системе формирования патриотизма / М.В. Циулина // *Методология педагогики: актуальные проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции.* – Челябинск: Изд-во «Цицеро», 2009. – С. 30–32 (0,38 п.л.).

5. **Циулина, М.В.** К вопросу о воспитании патриотизма / М.В. Циулина // *Цивилизация – культура – образование: из прошлого в будущее: материалы*

Международной научно-практической конференции. Ч. 2. – Екатеринбург: Ур-ГПУ, 2009. – С. 196–202 (0,44 п.л.).

6. **Циулина, М.В.** К вопросу о патриотической воспитанности учащихся общеобразовательной школы / М.В. Циулина // Актуальные проблемы современной науки и образования. Общественные науки: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Т. VII. – Ч. 1. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. – С. 368–371 (0,31 п.л.).

7. **Циулина, М.В.** Методологические ориентиры в патриотическом воспитании учащихся современной школы / М.В. Циулина // Актуальные научно-педагогические проблемы воспитания и образования учащихся и студентов: сборник научных статей. – СПб: Изд. БПА, 2010. – С. 156–160 (0,50 п.л.).

8. **Циулина, М.В.** Научно-теоретические основы процесса патриотического воспитания в условиях общеобразовательной школы / М.В. Циулина // Современный учебно-воспитательный процесс: теория и практика: материалы II Всероссийской научно-практической заочной конференции с международным участием. – Красноярск: СибГТУ, 2010. – С. 124–129 (0,50 п.л.).

9. **Циулина, М.В.** Организация воспитательной среды как одно из условий результативного патриотического воспитания / М.В. Циулина // Педагогические науки. – М.: Изд-во «Спутник +», 2010. – № 6. – С. 30–33 (0,44 п.л.).

10. **Циулина, М.В.** Организация патриотического воспитания в общеобразовательной школе / М.В. Циулина // Актуальные вопросы современной науки: сборник научных трудов. – Выпуск 11. – Новосибирск: Изд-во «СИБПРИНТ», 2010. – С. 94–100 (0,63 п.л.).

11. **Циулина, М.В.** Организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся как один из аспектов социо-образовательной среды / М.В. Циулина // Вестник Балтийской педагогической академии «Современное образование: теория и практика». – Вып. 102. – СПб: Изд. БПА, 2011. – С. 161–165 (0,50 п.л.).

12. **Циулина, М.В.** Патриотическое воспитание: прошлое и настоящее / М.В. Циулина // Актуальные проблемы повышения качества общего и профессионального образования в условиях модернизации: материалы Международной научно-практической конференции. Ч. 2. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. – С. 12–18 (0,50 п.л.).

13. **Циулина, М.В.** Патриотическое воспитание учащихся в рамках Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» / М.В. Циулина // Наша новая школа: материалы Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические проблемы реализации национальной образовательной инициативы». – Челябинск: Изд-во «Цицеро», 2011. – С. 180–186 (0,56 п.л.).

14. **Циулина, М.В.** Педагогический потенциал спецкурса в патриотическом воспитании учащихся / М.В. Циулина // Учитель российской школы – ключевая фигура модернизации образования: материалы II Всероссийской дистанционной научно-практической конференции. – Волгоград: Изд-во «Бланк», 2010. – С. 127–131 (0,44 п.л.).



15. **Циулина, М.В.** Подготовка педагога к патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы / М.В. Циулина // Воспитание в целостном педагогическом процессе. – Вып. 1. – Екатеринбург: Издательский дом «ИздатНаукаСервис», 2010. – С. 165–170 (0,50 п.л.).

16. **Циулина, М.В.** Понимание патриотизма в современных условиях / М.В. Циулина // Челябинск многонациональный: школа содружества и взаимопонимания; проблемы духовно-нравственного здоровья общества и молодежь: сборник материалов научно-практической конференции. – Администрация г. Челябинска; Челябинская государственная академия культуры и искусств; сост. В.В. Гейль. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. акад. культ. и искусств, 2011. – С. 157–160 (0,25 п.л.).

17. **Циулина, М.В.** Проблемы в совершенствовании патриотического воспитания / М.В. Циулина // Великая Отечественная и Вторая мировая войны в контексте истории XX–XXI веков: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию Великой Победы. Ч. II. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – С. 373–278 (0,38 п.л.).

18. **Циулина, М.В.** Роль элективного курса в патриотическом воспитании школьников / М.В. Циулина // Проблемы и перспективы развития образования: материалы международной заочной научной конференции. – Т. 1. – Пермь: Изд-во «Меркурий», 2011. – С. 186–189 (0,50 п.л.).

19. **Циулина, М.В.** Средовой подход в патриотическом воспитании / М.В. Циулина // Молодой ученый. – Чита: ООО «Издательство Молодой ученый», 2011. – № 3. – (26) Т. 2. – С. 158–164 (0,88 п.л.).

20. **Циулина, М.В.** Мой дом, мой город, мой край: программа и методические рекомендации к элективному курсу / авт. – сост. М.В. Циулина. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. – 19 с. (1,19 п.л.).

Подписано в печать 16.02.2012 г.  
Формат 60×90 1\16 Объем 1,8 уч.-изд. л.  
Заказ № 345 Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии ФГБОУ ВПО «ЧГПУ»  
454080, Челябинск, пр. Ленина, 69