



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО  
«ЮУрГГПУ»)

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

**Концепция «мягкой силы» во внешней политике США конца XX- начала  
XXI века**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Современное социально-историческое образование»  
Форма обучения очная**

Проверка на объём заимствований:  
80 % авторского текста

Работа рекомендуется к защите  
рекомендуется/не рекомендуется

«28» 05 2021 г.

Зав.кафедрой всеобщей истории  
С.А. Лазарев Лазарев С.А.

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-205/269-2-1  
Король Екатерина Александровна  
Научный руководитель:  
к.и.н., проректор по воспитательной  
работе и социальной политике  
Жоров Евгений Анатольевич

Челябинск  
2024

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ МЯГКОЙ СИЛЫ .....	11
1.1 ИДЕЙНЫЕ ИСТОКИ МЯГКОЙ СИЛЫ.....	11
1.2 ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ .....	20
1.3 ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЯГКОЙ СИЛЫ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ .....	27
ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США .....	37
2.1 «МЯГКАЯ СИЛА» ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США ПРИ ПРЕЗИДЕНСТВЕ БИЛЛА КЛИНТОНА.....	37
2.2 «МЯГКАЯ СИЛА» ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США ПРИ ПРЕЗИДЕНСТВЕ ДЖОРДЖА БУША .....	44
2.3 «МЯГКАЯ СИЛА» ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США ПРИ ПРЕЗИДЕНСТВЕ БАРАКА ОБАМЫ .....	53
2.4. МЯГКАЯ СИЛА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США ВО ВРЕМЯ ПРЕЗИДЕНТСТВА Д. ТРАМПА. ....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	86

## Введение

В конце XX – начале XXI веков концепция «мягкой силы» становится на центральное место в качестве элемента ведения внешней политики Соединенных Штатов Америки (далее в тексте - США).

После Холодной войны США оказались наиболее сильной сверхдержавой в мире, что позволило им выбирать нужный вектор для ведения политики своей страны. «Жесткая сила», использовавшаяся для угроз, ультиматумов и прямых военных действий, являлась результативным элементом для достижения поставленных целей, но при этом требовала больших экономических трат и в долгосрочной перспективе гораздо больше вредила имиджу страны. Методы «жесткой силы» не всегда оправдывали себя и показывали менее эффективные результаты.

В результате все чаще политика США обращала внимание на методы «мягкой силы» для корректировки общественного мнения, формирования нужной международной повестки и отстаивания своих интересов. «Мягкая сила» рассматривалась как более сложный элемент, который всегда выстраивался на длительную перспективу, понимая, что многие ее элементы не могут быть проконтролированы правительством, а результат будет зависеть от лояльности аудитории. После терактов 11 сентября 2001 года «мягкая сила» вошла в один из центральных элементов, когда единственным эффективным методом влияния на Ближний Восток без потери имиджа стали методы работы с информацией, которые позволяли продвигать проамериканский образ жизни, а также поиск и работа с союзниками.

Актуальность данной темы обусловлена повышенным интересом научного сообщества к концепции «мягкой силы» в связи с происходящими на

международной арене событиями. Исследователи все чаще обращают внимание на смещения вектора «мягкой силы» с проамериканской модели, на восточную, где лидирующую роль занимает Китай. Другие же пытаются оценить эффективность и значимость методов «мягкой силы» спустя годы их применения. С ростом геополитического напряжения, вопрос использования и эффективности «мягкой силы» становится важным элементом обсуждения, так как это влияет на обеспечение национальной безопасности и сохранения устойчивости международных отношений.

Исходя из актуальности темы, а также важности и противоречивости оценки эффективности инструментов «мягкой силы», целью данного исследования является: выявить роль и место использования «мягкой силы» во внешней политике США в конце XX – начале XXI веков.

Задачами данной работы являются:

1. Определить идейные истоки «мягкой силы».
2. Проанализировать этапы эволюции концепции «мягкой силы».
3. Выявить принципы использования «мягкой силы» в международной политике.
4. Изучить политику президентов США: Билла Клинтона, Джорджа Буша младшего, Барака Обамы, Дональда Трампа, на предмет использования «мягкой силы».
5. Дать оценку эффективности использования методов «мягкой силы» на основе анализа политики президентов США.

Объектом данного исследования является внешняя политика США в конце XX- начале XXI века.

Предметом данного исследования является концепция «мягкой силы» во внешней политике США в конце XX- начале XXI века.

Хронологические рамки исследования затрагивают период с момента введения Джозефом Наем понятий «мягкая сила» и «жесткая сила» в своей статье 1990 года до настоящего времени.

В работе нашел применение проблемный подход анализа историографической и теоретической базы, в которой встречаются разные точки зрения на феномен «мягкой силы», а также различные точки зрения на концепцию, созданную Джозефом Наем.

Главным автором в области исследования «мягкой силы» ее механизмов, методов, а также эффективности, неоспоримо является Джозеф Най – автор концепции, который впоследствии продолжал свои исследования. Так, например, в своей книге «Будущее власти»<sup>1</sup> он затрагивал вопросы о силе и власти в современном мире, а также о влиянии информации на общественное сознание. В целом, его труд посвящен тенденциям изменений политической власти в условиях современного мира.

Схожее исследование представил А.Габриелян<sup>2</sup>, который в своем труде «История возникновения и развития концепции «мягкой силы»: применимость на евразийском пространстве» проанализировал историю развития концепции и рассмотрел ее роль в Евразийском пространстве, что является актуальным в условиях глобализационной политики.

О проблеме соотношения «мягкой» и «жесткой» сил писали авторы Бражникова Е.И.<sup>3</sup>, Давыдо Ю.П.<sup>4</sup>, Коллинс С.Грей<sup>5</sup>, Жан-Филипп Н.Е. Вагнер<sup>6</sup>,

---

<sup>1</sup> Най, С. Джозеф (младший). Будущее власти / С. Джозеф Най, младший; пер. с англ. В.Н. Верченко. – Москва: АСТ, 2014. С. 153.

<sup>2</sup> Габриелян А. История возникновения и развития концепции «мягкой силы»: применимость на евразийском пространстве / Габриелян А. [Электронный ресурс] // Центр стратегических оценок и прогнозов : [сайт]. — URL: <http://csef.ru/ru/politica-igeopolitica/491/istoriya-vozniknoveniya-i-razvitiya-konczepczii-myagkoj-sily-primenimo-st-na-evrazijskom-prostranstve-6436> (дата обращения: 23.03.2024).

<sup>3</sup> Бражникова И. Е. Политика «мягкой силы». Соотношение понятий «жесткая и мягкая сила» [Текст] / Бражникова И. Е. // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2021. — № 3. — С. 167–170.

<sup>4</sup> Давыдо Ю.П. «Жесткая» и «мягкая» сила в международных отношениях / Давыдо Ю.П. [Электронный ресурс] // East View : [сайт]. — URL: <http://dlib.eastview.com/sources/article.jsp?id=11632311> (дата обращения: 23.03.2024).

<sup>5</sup> Collins S. Gray., Hard Power and Soft Power of Military Force as an Instrument of Policy in the 21st Century [Электронный ресурс]: The Strategic Studies Institute. 2011. URL: <https://www.files.ethz.ch/isn/128690/pub1059-1.pdf> (дата обращения: 01.02.2023).

которые в своих исследованиях пытались соотнести эффективность методов двух сил, выявить наиболее выгодные для политики пути достижения целей, анализируя современные политические ситуации. Одни страны предпочитают сосредотачиваться на применении «жесткой силы», другие же сделают ставки на «мягкую силу», которая при этом, имеет лучшие результаты в долгосрочной перспективе.

Также стоит обратить внимание на работы авторов, которые писали о роли средств массовой информации в политике «мягкой силы» и о теме культуры как инструмента «мягкой силы».

Одним из первых авторов, написавших работу по данной теме, является Г.Шиллер<sup>7</sup>, который издал работу «Манипуляция сознанием», а позже выпустил книгу «Массовые средства информации и культурное господство». В своих трудах автор выделяет средства массовой информации в качестве инструментов политической экспансии, объясняя это их тесной взаимосвязью с высшими политическими кругами и военным правительством.

О культуре, масс-медиа будут размышлять авторы из разных стран, но наиболее интересными «узконаправленными» исследованиями являются работы Альфорда М.<sup>8</sup>, который раскрывает использование киноиндустрии в области пропаганды определенного образа жизни и идеалов, Фаттора Э.М.<sup>9</sup>, который написал свою книгу о том, как развлечения становятся политическим оружием, подразумевая всю телевизионную деятельность. Шмагин Е.А.<sup>10</sup> в своем исследовании рассматривает важность культурного аспекта в современной

---

<sup>6</sup> Jan-Philipp N E Wagner The Effectiveness of Soft & Hard Power in Contemporary International Relations / Jan-Philipp N E Wagner [Электронный ресурс] // E-International Relations : [сайт]. — URL: <https://www.e-ir.info/pdf/49538> (дата обращения: 23.03.2024).

<sup>7</sup> Шиллер, Г. Манипуляторы сознанием : Пер. с англ. / Предисл. Я. Засурского. - Москва : Мысль, 1980. — 326 с.

<sup>8</sup> Alford M. Reel Power: Hollywood Cinema and American Supremacy. New York: Pluto Press, 2010. 232 с.

<sup>9</sup> Fattor E. M. American Empire and the Arsenal of Entertainment: Soft Power and Cultural Weaponization. New York: Palgrave Macmillan, 2014. 241 с. DOI: 10.1057/9781137382238

<sup>10</sup> Шмагин, Е. А. Культура и дипломатия [Текст] / Е. А. Шмагин // Международная жизнь. — 2002. — № 3.

дипломатии, о роли культуры в формировании определенного позитивного или негативного образа, а также прививания лояльности к определенным странам.

По внешней политике США вероятно стоит выделить Дж.Гиноу-Хехт<sup>11</sup> и Р.Пэлса<sup>12</sup>, которые в своих работах обозревают историю культурного аспекта во внешней политике США, открыто говоря о проблеме «культурного империализма».

Источниковая база исследования состоит из письменных изданных источников, таких как законодательные акты в области финансов (Закон о свободном обмене, 1992 год - 102-й Конгресс<sup>13</sup>, регулирующий свободный обмен товаров и услуг на международном уровне, Закон о финансировании внешних операций, экспортного финансирования и связанных программ, 1996 год<sup>14</sup>, Закон о финансировании Министерства и связанных агентств Государства, 1996 год<sup>15</sup>), в области надзора и контроля распространения информации (Закон США о международном вещании<sup>16</sup>, 1994 год). Большинство законов были взяты с официального сайта Конгресса США.

Также нами были рассмотрены делопроизводственные документы, в том числе культурного назначения (Clinton, Executive Order 13072<sup>17</sup>, приказ, содержащий в себе задачу учреждения Совета Белого дома по Юбилейному

---

<sup>11</sup> Gienow-Hecht J.C.E. A European Considers the Influence of American Culture. [Электронный ресурс] URL: <http://www.usinfo.state.gov/journals/itgic/0206/ijge/gienowhecht> (дата обращения: 15.02.2024)

<sup>12</sup> Pells, Richard H Modernist America : art, music, movies, and the globalization of American culture / Pells, Richard H [Электронный ресурс] // Internet Archive : [сайт]. — URL: <https://archive.org/details/modernistamerica0000pell> (дата обращения: 01.02.2024).

<sup>13</sup> James A. “Jim” Leach H.R. 5353 (102nd): Freedom Exchange Act / James A. “Jim” Leach [Электронный ресурс] // Govtrack.us : [сайт]. — URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/102/hr5353> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>14</sup> Congress H.R.1868 - Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act, 1996 / Congress [Электронный ресурс] // Congress.gov : [сайт]. — URL: <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/1868> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>15</sup> Department of State and Related Agencies Appropriations Act, 1996. Public Law 134, 104th Congress. April 26, 1996 [Электронный ресурс] URL: <https://www.congress.gov/104/plaws/publ134/PLAW-104publ134.pdf/> (Дата обращения: 13.03.2024)

<sup>16</sup> 103rd Congress (1993-1994) United States International Broadcasting Act of 1994, Title III of Public Law. / 103rd Congress (1993-1994) [Электронный ресурс] // Congress.Gov : [сайт]. — URL: <https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/house-bill/2333> (дата обращения: 18.03.2024).

<sup>17</sup> Gerhard Peters, John T. Woolley Clinton, Executive Order 13072—White House Millennium Council Online / Gerhard Peters, John T. Woolley [Электронный ресурс] // The American Presidency Project : [сайт]. — URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/executive-order-13072-white-house-millennium-council> (дата обращения: 12.03.2024).

тысячелетию, который был ответственен за организацию различных мероприятий), касающиеся конкретных международных конфликтов (Remarks of President Barack Obama – “A Moment of Resolution № 1973 (2011)”<sup>18</sup> – резолюция устанавливающая бесполетную зону над Ливаном и предлагающая список мер для защиты мирных граждан от режима Муаммара Каддафи), а также затрагивающие финансовую сторону вопроса (America first. A budget blueprint to make America great again<sup>19</sup>).

Для лучшего понимания места «мягкой силы» во внешней политике США нами были проанализированы статистические документы, содержащие информацию о федеральных расходах (The Budget For Fiscal Year 2006<sup>20</sup>), и что не маловажно, позволяющие определить валовой внутренний продукт страны по годам (Статистика по Международному валютному фонду<sup>21</sup>).

Большой группой источников, использованных в работе, стали различные периодические издания, такие как – отдельные статьи из журналов Foreign Affairs<sup>22</sup>, Foreign Policy<sup>23</sup>, Jewish journal<sup>24</sup>, а также статьи в газетах: The Washington Post<sup>25</sup>, Guardian<sup>26</sup>, The New York Times<sup>27</sup>. Affairs<sup>28</sup>, Foreign Policy<sup>29</sup>,

---

<sup>18</sup> Remarks of President Barack Obama – As Prepared for Delivery – “A Moment of Resolution № 1973 (2011)” // United Nations Security Council. Distr.: General 17 March 2011. [Электронный ресурс] URL: [https://www.nato.int/nato\\_static/assets/pdf/pdf\\_2011\\_03/20110927\\_110311-UNSCR-1973.pdf](https://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2011_03/20110927_110311-UNSCR-1973.pdf) (дата обращения: 18.03.2024)

<sup>19</sup> America first. A budget blueprint to make America great again / [Электронный ресурс] // Federal office of management and budget : [сайт]. — URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2018-BLUEPRINT/pdf/BUDGET-2018-BLUEPRINT.pdf> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>20</sup> The Budget For Fiscal Year 2006 / [Электронный ресурс] // Historical Tables. Wash., 2005, p. 306 : [сайт]. — URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2006-TAB/pdf/BUDGET-2006-TAB-7-3.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>21</sup> Международный валютный фонд ВВП США / Международный валютный фонд [Электронный ресурс] // Статистика стран мира : [сайт]. — URL: <https://svspb.net/danmark/vvp.php?l=ssha> (дата обращения: 05.03.2024).

<sup>22</sup> Helena K. Flinn, The Case for Cultural Diplomacy [Текст] / Helena K. Flinn, // Foreign Policy . — November/December 2003. — № 82. — С. 18.

<sup>23</sup> Slate Group Twentieth Anniversary [Текст] / Slate Group // Foreign Policy . — Autumn, 1990. — № 80. — С. 153-171 .

<sup>24</sup> Jacobk. Trump Targets Clinton on Tenure at State Dept. / Jacobk. [Электронный ресурс] // Jewish journal : [сайт]. — URL: <https://jewishinsider.com/2016/06/trump-targets-clinton-on-tenure-at-state-dept/> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>25</sup> Jim Hoagland Opinion . . . AND COUNTING ON 'SOFT POWER' / Jim Hoagland [Электронный ресурс] // The Washington Post : [сайт]. — URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1998/08/16/and-counting-on-soft-power/a85e02be-acbb-42f9-a640-9c64eeabd810/> (дата обращения: 25.03.2024).

Jewish journal<sup>30</sup>, а также статьи в газетах: The Washington Post<sup>31</sup>, Guardian<sup>32</sup>, The New York Times<sup>33</sup>.

Важным источником для теоретической части исследования стала научное исследование, где Дж.Наем<sup>34</sup> была предложена концепция «мягкой силы». Она важна для понимания основных теоретических аспектов, принципов и механизмов, которые в дальнейшем рассматриваются на конкретных внешнеполитических примерах.

Работа была выполнена на основе системного научного подхода, что позволило создать целостное представление о становлении концепции и её реализации во внешней политике США. Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, а также общенаучные методы, такие как анализ, синтез, обобщение и аналогия, главным специальным методом является историко-сравнительный метод.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе теоретической базы с исторической составляющей на основе внешней политики четырех президентов США.

---

<sup>26</sup> Brooks X. That's militainment / Brooks X. [Электронный ресурс] // The Guardian : [сайт]. — URL: <https://www.theguardian.com/film/2002/may/22/artsfeatures.afghanistan> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>27</sup> Etheridge, E. How 'Soft Power' Got 'Smart' / Etheridge, E. [Электронный ресурс] // The New York Times : [сайт]. — URL: <https://archive.nytimes.com/opinionator.blogs.nytimes.com/2009/01/14/how-soft-power-got-smart/> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>28</sup> Helena K. Flinn, The Case for Cultural Diplomacy [Текст] / Helena K. Flinn, // Foreign Policy . — November/December 2003. — № 82. — С. 18.

<sup>29</sup> Slate Group Twentieth Anniversary [Текст] / Slate Group // Foreign Policy . — Autumn, 1990. — № 80. — С. 153-171 .

<sup>30</sup> Jacobk. Trump Targets Clinton on Tenure at State Dept. / Jacobk. [Электронный ресурс] // Jewish journal : [сайт]. — URL: <https://jewishinsider.com/2016/06/trump-targets-clinton-on-tenure-at-state-dept/> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>31</sup> Jim Hoagland Opinion . . . AND COUNTING ON 'SOFT POWER' / Jim Hoagland [Электронный ресурс] // The Washington Post : [сайт]. — URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1998/08/16/and-counting-on-soft-power/a85e02be-acbb-42f9-a640-9c64eeabd810/> (дата обращения: 25.03.2024).

<sup>32</sup> Brooks X. That's militainment / Brooks X. [Электронный ресурс] // The Guardian : [сайт]. — URL: <https://www.theguardian.com/film/2002/may/22/artsfeatures.afghanistan> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>33</sup> Etheridge, E. How 'Soft Power' Got 'Smart' / Etheridge, E. [Электронный ресурс] // The New York Times : [сайт]. — URL: <https://archive.nytimes.com/opinionator.blogs.nytimes.com/2009/01/14/how-soft-power-got-smart/> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>34</sup> Гибкая власть : как добиться успеха в мировой политике / Джозеф С. Най ; пер. [с англ.] В. И. Супруна. - Новосибирск ; Москва : Фонд социо-прогност. исслед. "Тренды", 2006. - 221 с.; 22 см.; ISBN 5-902688-05-1

Практическая значимость состоит в возможности использования работы для подготовки образовательных учебных курсов по истории в образовательных учреждениях среднего профессионального уровня.

Структура определена, исходя из целей и задач исследования, и включает в себя введения, основную часть, состоящую из двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

# Глава 1. Научная концепция мягкой силы

## 1.1 Идейные истоки мягкой силы

Концепция мягкой силы сегодня является одной из ведущих тем в современных исследованиях в области международных отношений. Она представляет собой понимание влияния и достижения результатов международных отношений без применения твердой силы, то есть военной помощи или экономического давления. Данная концепция основывается на противоположных принципах, таких как дипломатия, культурный обмен, международное образование и социальное влияние. На сегодняшний день мягкая сила показала себя эффективным инструментом воздействия на другие страны, так как работа осуществляется через общие интересы и ценности.

Стоит упомянуть, что сам термин имеет множество трактовок, так и проблемы с самим переводом оригинального английского термина «soft power». Так, слово «soft» может переводиться как: «мягкий», «тихий», «гибкий» и т.д. Тем временем слово «power» может означать «силу», «энергию», «влияние» или «власть». В данной работе будет использован наиболее употребляемый в научном сообществе перевод «мягкая сила». Чтобы приступить к характеристике самой концепции, её особенностях и влиянии во внешней политике, стоит уделить внимание тому, как данная мысль развивалась.

Идейные истоки концепции уходят своими корнями в различные дисциплины и направления науки. Философия древнего Китая и продвигает ненасильственные пути достижения цели, поэтому и первые упоминания о «мягкой силе» стоит искать там. Так, например Китайский философ Сунь-Цзы

писал в своих работах: «сто раз сразиться и сто раз победить – это не лучшее из лучшего. Поэтому самая лучшая война – это разбить замыслы противника, на следующем месте – разбить его союзы, на следующем месте – разбить его войска»<sup>35</sup>. Так же из одного из классических трактатов ведения войны, который был написан китайским стратегом Тайгуном, упоминались правила ведения войны, включающие в себя подкуп, лесть, восхваление близкого окружения врага. Лао-цзы был основателем и последователем даоизма, учение, которое осуждает войну любого вида и считает её противоречивым явлением. Он говорил: «Хотя в мире нет предмета, который был бы слабее и нежнее воды, но она может разрушить самый твердый предмет»<sup>36</sup>. В его высказывании нет прямых слов о политике, но древнекитайская аллегория силы через элементы – популярный ход. Под водой он понимает умение вести переговоры и находить компромиссы.

Еще одним примером является Индия, страна, которая всегда при возможности предполагала ненасильственные методы достижения целей. Так в Артхашастре VI веко до нашей эры было дано определение идеальной войны. Она считалась таковой, если победа была достигнута еще не начавшись, то есть велась чужими руками, достигалась путем дезинформации, подкупа.

Известный итальянский политический деятель и автор военно-теоретических трудов Н.Макиавелли тоже был бы согласен с данной мыслью, так как в своих размышлениях об идеальном государе указывал, что следует сочетать в себе качества жесткого льва и хитрой лисы: «Великие дела удавались лишь тем, кто умел кого нужно обвести вокруг пальца; такие государи, в конечном счете, преуспевали куда больше, чем те, кто ставил на честность... Всегда в выигрыше оказывался тот, кто имел лисью натуру. Однако натуру эту

---

<sup>35</sup> Nye Joseph. *Soft Power. The Means to Success in World Politics*. - N.Y.: Public Affairs, 2004.

<sup>36</sup> Габриелян А. История возникновения и развития концепции «мягкой силы»: применимость на евразийском пространстве / Габриелян А. [Электронный ресурс] // Центр стратегических оценок и прогнозов : [сайт]. — URL: <http://csef.ru/ru/politica-igeopolitica/491/istoriya-vozniknoveniya-i-razvitiya-konczepczii-myagkoj-sily-primenimo-st-na-evrazijskom-prostranstve-6436> (дата обращения: 23.03.2024).

надо еще уметь прикрыть, надо быть изрядным обманщиком и лицемером...»<sup>37</sup>. А.А. Габриелян отмечает, что политики эллинизма – это один из ранних примеров реализации «мягкой силы»: «Эллинизм – это политика или, если быть более точным, политическая культура, продолжительностью в несколько веков, представляющая из себя синергию древнегреческой (западной) культуры и восточного мировоззрения, встретившихся друг с другом благодаря походам А. Македонского, которые в прямом смысле слова вжили огромное древневосточное культурное наследие в парадигму древнегреческой цивилизаций, родив нечто новое, но сохранив в этом новом доминантное положение древнегреческой культуры (как в количественном, так и в качественном смыслах)»<sup>38</sup>.

Сам феномен «мягкой силы» как принципа ведения внешней политики сложился еще в колониальную эпоху, когда в колониях нужно было сформировать лояльную к метрополии элиту на долгосрочную перспективу. Это осуществлялось путем внедрения языка, традиций и праздников, принципов государственного управления, обучением элит в метрополии, а также пропагандой культурных и идеологических ценностей. К доколониальному периоду историки относят христианское миссионерство как прообраз «мягкой силы», так как с расширением ареала христианства, росло влияние Рима.

Ряд историков полагает, что данный феномен является изобретением Франции. В доказательство они приводят эпизоды из истории страны, описывая их политику как «стремящуюся к сохранению, поддержке и продвижению

---

<sup>37</sup>Бунаков О., Зайцева Н., Ларионова А., Сулова И. Совершенствование системы подготовки кадров как основы для совершенствования управления устойчивым развитием туризма [Текст] / Бунаков О., Зайцева Н., Ларионова А., Сулова И. // Человек в Индии. — 2017. — № 97. — С. 275-283.

<sup>38</sup> Габриелян А. История возникновения и развития концепции «мягкой силы»: применимость на евразийском пространстве / Габриелян А. [Электронный ресурс] // Центр стратегических оценок и прогнозов : [сайт]. — URL: <http://csef.ru/ru/politica-igeopolitica/491/istoriya-vozniknoveniya-i-razvitiya-konczepczii-myagkoj-sily-primenimo-st-na-evrazijskom-prostranstve-6436> (дата обращения: 23.03.2024).

своего наследия»<sup>39</sup>. Вспоминают так же и её золотую эпоху, когда французская культура служила мировым эталоном, а французский язык был престижным для изучения до Первой мировой войны и являлся языком международной дипломатии и коммуникации не только в Европе, но и в Российской империи. Так, например в 1883 году во Франции был создан «Альянс Франсез» - организация, хоть и частная, но занимающаяся распространением французской культуры за рубежом<sup>40</sup>.

После своего объединения, Германия тоже занялась вопросом своего имиджа на международной арене. К концу XIX века она заняла ведущие места в научном сообществе. Этому она добилась путем соединения преподавания с исследовательской работой, благодаря чему немецкие университеты стали одними из самых популярных в мире. В 1911 году было создано Общество Кайзера Вильгельма, которое занималось вопросами развития научно-исследовательских учреждений с поддержкой от государства и крупных промышленников. Такой подход В.И. Вернадский и К.А. Тимирязев воспринимали как наиболее оптимальный подход к науке<sup>41</sup>. Соответственно мы можем сделать вывод, что «мягкой силой» Германии стало образование и наука.

Из нашей, Российской культуры, можно привести пример «мягкой силы» в словах Ф.М.Тютчева, писавшего по деятельности российского дипломата А.М.Горчакова: «Не двинув пушки, ни рубля, В свои права выступает снова Родная русская земля».

В науке же термин «мягкая сила» закрепился в виде концепции. Значительный вклад в ее развитие внесла политическая наука. Западные

---

<sup>39</sup> С.И. Косенко «Мягкое могущество» в твердой упаковке. Особенности культурной политики Франции [Текст] / С.И. Косенко — ISBN 978-5-9228-0783-8. — Москва: Московский государственный институт международных отношений, 2011 — 414 с.

<sup>40</sup> С.И. Косенко «Мягкое могущество» в твердой упаковке. Особенности культурной политики Франции [Текст] / С.И. Косенко — ISBN 978-5-9228-0783-8. — Москва: Московский государственный институт международных отношений, 2011 — 414 с.

<sup>41</sup> Дмитриев А. Мобилизация интеллекта: Первая мировая война и международное научное сообщество / Дмитриев А. [Электронный ресурс] // StudyLib : [сайт]. — URL: <https://studylib.ru/doc/2730447/mobilizaciya-intellekta-pervaya-mirovaya-vojna-i> (дата обращения: 23.03.2024)..

исследователи, изучающие данный феномен, считали, что на создание концепции повлияли М.Вебер, М.Баратц, П.Бахрах и К.Боулдинг<sup>42</sup>. В XX веке теория международных отношений начинает формироваться в отдельную политическую науку, привлекая в свою область множество исследователей с их трактовками и подходами к пониманию международных процессов.

Первой стоит рассмотреть теорию «культурно-идеологической гегемонии» А.Гарамши, итальянского философа, которая является предшественницей концепции. Появилась теория в 1930-1940 годах. Суть данной теории заключалась в том, что функционирование системы государства строится не только на материальных ценностях, но и на идеологии, культуре и интеллектуальных факторах. Он рассматривал внутренние механизмы страны, а именно господство одного класса над другим. В своем труде «Тюремные тетради» Гарамши провел анализ, сравнив гегемонию в обществе и в государстве, тем самым определив, что гегемония в обществе основывается на методах достижения согласия, то есть «мягкой силе». Сходство с будущей концепцией Джозефа Ная прослеживаются отчетливо: оба исследователя отмечают большое влияние традиций, культуре, идеологии и ценностям, предполагая, что гражданское общество играет важную роль в расширении и поддержке влияния государства. Разница же заключена в сферах самой политики, если А.Гарамши говорил про политику преимущественно внутреннюю (гегемония решает проблемы внутренней политики), тогда как Джозеф Най рассматривал именно взаимодействие во вне своего государства, то есть внешнюю политику<sup>4344</sup>.

---

<sup>42</sup> Бражникова И. Е. Политика «мягкой силы». Соотношение понятий «жесткая и мягкая сила» [Текст] / Бражникова И. Е. // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2021. — № 3. — С. 167–170.

<sup>43</sup> Joseph S. Nye The War on Soft Power / Joseph S. Nye [Электронный ресурс] // Harvard Kennedy School : [сайт]. — URL: <https://www.hks.harvard.edu/publications/war-soft-power> (дата обращения: 01.02.2024).

<sup>44</sup> Jan-Philipp N E Wagner The Effectiveness of Soft & Hard Power in Contemporary International Relations / Jan-Philipp N E Wagner [Электронный ресурс] // E-International Relations : [сайт]. — URL: <https://www.e-ir.info/pdf/49538> (дата обращения: 23.03.2024).

Британский военный теоретик Лиддел Гарт сформулировал идею мягкой силы в своем труде «стратегия непрямых действий», которая заключалась в блокаде или подрыве военного потенциала вражеской страны, а также психологическом воздействии на её население.

Наличие «мягкой силы» можно найти в трудах Джина Шарпа – идеолога цветных революций, который сформулировал список из 198 ненасильственных действий, которые активно применяются во многих странах мира.

Здесь стоит оговориться, что при наличии всех упоминаний влияния «мягкой силы», само понятие «силы» еще не существовало, как отдельной концепции. Рамки были размыты, для дальнейшего исследования была необходима форма с четкой структурой, необходимо было поставить вопрос и о расширении трактовки. В этом большую роль сыграла дискуссия о «лицах» силы, то есть о формах её реализации.

Так, Робертом Далем была предпринята попытка сформулировать первое «лицо силы». В его работе сила определялась как: «множество связей между социальными субъектами, когда действия субъекта R (the response unit) зависят от поведения субъекта C (the controlling unit)»<sup>45</sup>. Это был наглядный пример понимания силы через применения агрессии и давления с целью достижения результата.

М.Барац и П.Бахрах продолжили рассуждения и предложили свое видение «лица силы». В их исследовании сила международных отношений состояла не только в использовании прямого принуждения, но и через влияние международных организаций. Более сильный «игрок» международной арены устанавливал свою повестку дня или механизм принятия решения, когда более слабые «игроки» вынуждены были соглашаться. Это означало невозможность «слабых» подойти к теме обсуждения какого-либо вопроса, если у того не было

---

<sup>45</sup> Dahl R.A. Power // International Encyclopedia of Social Science : New York : Free Press. – 1968. – P. 407. – URL: [https://archive.org/details/internationalenc0000unse\\_g6k4](https://archive.org/details/internationalenc0000unse_g6k4) (дата обращения: 01.02.2023).

соответствия заранее установленной программе действий<sup>46</sup>. Достижение результата происходит не через прямое воздействие, а недействие<sup>47</sup>.

В 1974 году Стивен Льюкс продолжил исследования концепции и предложил свой вариант третьего «лица силы». В дополнении к предыдущим он назвал еще одну форму воздействия – навязывание своих ценностей, исходя из изначального предпочтения. Речь идет о диктовке своей точки зрения, интерпретации событий, своих идей<sup>48</sup>. Важность данной формы заключалась в том, чтобы объект применения силы воспринимал желания субъекта как свои собственные, а не просто принимал их.

Уже на пороге развития концепции «мягкой силы» Роберт Кохейн и Джозеф Най совместно в 1977 г. опубликовали книгу: «Сила и взаимозависимость: мировая политика в транзите». В своем исследовании авторы обращались к теме изменения в международных отношениях, а именно неспособности государств предпринимать эффективные действия, контролировать эти действия извне. Важность состояла в идее взаимозависимости, а также необходимости проводить глобальную политику путем политической координации и сотрудничества.

На появление концепции повлияли изменения в социальных науках. Так с 1980-х годов в сфере международных отношений стали появляться исследования, связанные с культурой. Также важным стал факт сближения либеральных исследований с основами политического реализма, такие как сочетания подсчета на силовые траты с целями гуманитарного характера.

Все предшествующие события привели к необходимости формирования концепции. Термин «мягкая сила» появился одновременно с понятием «жесткая

---

<sup>46</sup> Ледаев В.Г. О "сущностной оспариваемости" понятия власти // Вестник ТГУ. – 1996. – №3-4. – С. 15

<sup>47</sup> Юдин Н. В Жесткий взгляд на «Мягкую силу». Критический анализ монографии Дж. Ная «Будущее власти» / Юдин Н. В [Электронный ресурс] // Cyberleninka : [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhestkiy-vzglyad-na-myagkuuyu-silu-kriticheskiy-analiz-monografii-dzh-naya-budushee-vlasti> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>48</sup> Ледаев В. Г. Концептуальный анализ власти: проблематика и современные тенденции // Полит. наука. – 2019. – №3. – С. 20.

сила». Оба понятия были определены Джозефом Наем-младшим в статье 1990г. в журнале «Международные отношения» (англ. Foreign policy) в работе «Обреченные быть лидером: меняющаяся природа американской власти», где он предположил наличие особого вида силы посредством побуждения одним государством другого хотеть того же, чего хочет оно<sup>49</sup>. Дж.Най предпринял попытки доказать эффективность данной идеи, так как контрагент, попавший под действие мягкой силы, наименее вероятно попытается оказать сопротивление и пойдет на эскалацию конфликта. В связи с высоким влиянием США в 1990е годы на политической арене, данный подход приобрел большую популярность.

В 2004 году Дж.Най сформулировал термин «мягкой силы», который он будет использовать в своих публикациях и исследованиях, - «способность достигать желаемого посредством притяжения, а не принуждения или платежей»<sup>50</sup>. Но со временем определение менялось и позже в своей монографии «Будущее власти» исследователь дал расширенное определение: «Мягкая сила — это способность влиять на других путем взаимодействия в области формирования повестки дня, оказания воздействия с помощью привлечения симпатий для достижения желаемых результатов»<sup>51</sup>. Согласно его словам, успех на политическом поприще может быть достигнут путем преобразования своей политической цели в привлекательную для других стран идею и в то же время стимулировать их материально за совместное сотрудничество. Политические цели здесь могли быть как идеологические, так и инициативы, институты, расширение рынка<sup>52</sup>.

---

<sup>49</sup> Slate Group Twentieth Anniversary [Текст] / Slate Group // Foreign Policy . — Autumn, 1990. — № 80. — С. 153-171 .

<sup>50</sup> Joseph Samuel Nye Jr., When Hard Power Undermines Soft Power / Joseph Samuel Nye Jr., [Электронный ресурс] // University of leeds : [сайт]. — URL: <https://universityofleeds.github.io/philtaylorpapers/pmt/exhibits/1934/Nyeinterview.pdf> (дата обращения: 13.02.2024).

<sup>51</sup> Soft Power the Means to Success in World Politics - Joseph S. Nye Jr.

<sup>52</sup> Леонова, О. Г. Джозеф най и "мягкая сила": попытка нового прочтения [Текст] / О. Г. Леонова // Социально гуманитарные знания. — 2018. — № 1. — С. 101-114.

Теория Дж.Най характеризует власть как отношения между её агентами, где один влияет на другого, при этом результаты данного воздействия важны. Так он пишет: «При проявлении «мягкой силы» особенно важно то, о чем думает объект воздействия, и объекты сами по себе значат не меньше, чем субъекты»<sup>53</sup>.

«Мягкая сила» действует методами привлечения и убеждения, так, например сторона со способностью привлекать союзников, ставит другую в положение молчаливого согласия, в то время как «жесткая сила» основывается на применение силы и принуждения. Дж.Най выделил три основных источника «мягкой силы» государства: культура, политические ценности, внешняя политика. Экономика тоже может стать методом, используемым в рамках данной концепции, если она при этом используется для привлечения. Так же исследователь отмечает важность роли СМИ в распространении информации и степень доверия к ней со стороны общества, работа с её интерпретациями: «В большом почете становятся толкователи информации, в этом тоже оказался источник силы для тех, кто может сказать нам, на что следует обращать внимание. Доверие к издателям и толкователям является решающим ресурсом и важным источником «мягкой силы»<sup>54</sup>.

Таким образом, «мягкая сила» по Дж.Наю можно описать как трансляцию гуманитарных ресурсов страны, её результаты и их следствия в общем единстве.

Вслед за Джозефом Наем в научном сообществе стали появляться исследования, предметом которых стала данная концепция, которые предпринимали попытки расширить, согласиться или раскритиковать его теорию.

---

<sup>53</sup> Най, С. Джозеф (младший). Будущее власти / С. Джозеф Най, младший; пер. с англ. В.Н. Верченко. – Москва: АСТ, 2014. С. 153.

<sup>54</sup> Най, С. Джозеф (младший). Будущее власти / С. Джозеф Най, младший; пер. с англ. В.Н. Верченко. – Москва: АСТ, 2014. С. 183.

Таким образом, идеологические основы «мягкой силы» появились задолго до создания самой научной концепции. Попытки обнаружить её следы привели научное сообщество в древнекитайские и древнегреческие философские учения, которые уже в то время противопоставляли грубую силу с силой ума и проницательности, войны с умением договориться. Позже, уже во времена средневековья и нового времени в странах Европы были произведены попытки обнаружить феномен «мягкой силы» на примерах влияния Франции и Германии. В начале XX среди научного сообщества возрос интерес к изучению характера власти в политике как внутренней, так и внешней. Исследователи, работающие с данной тематикой, отмечают, что именно А. Грамши был предшественником концепции «мягкой силы», так как выпустил свою теорию «культурно-идеологической гегемонии», которая во многом схожа с идеями Дж.Най – идеолога концепции. Одними из первых вопрос об определении силы и её сущности начали изучать М.Баратц, П.Бахрах, С.Льюкс, чьи идеи на западе также часто сравнивали с «мягкой силой». Неоспоримым является тот факт, что именно Джозеф Най стал идеологом концепции и её создателем, объединившим все труды ученых в общую мысль и идею. Его работа получила широкую известность в научных кругах, после чего она стала предметом постоянного изучения. Благодаря ей, с помощью множественных анализов политологов, в международных отношениях появились новые теории, которые позже будут широко применяться по всему миру.

## **1.2 Эволюция понятия «мягкой силы» в политической науке**

После публикации Джозефом Наем его концепции «мягкой силы», научное сообщество начало активный дискурс, соглашаясь, критикуя или дополняя позицию Най. Он дал весьма размытое понятие, которое основывалось лишь на возможности влиять на других, с целью получения собственной

выгоды. «Мягкая сила» по Дж.Наю – «это способность оказывать влияние, заставляя других разделять некоторые из своих ценностей и, как следствие, разделять некоторые ключевые элементы своей повестки дня в области международного порядка и безопасности»<sup>55</sup>. Степень могущества или власти Джозефом Наем определяется совокупностью ресурсов для осуществления мягкого лидерства во внешней стратегии США. Именно данная расплывчатость послужила началу дискурса связанного не только с попыткой дать точное определение понятию «мягкой силы», но и с точностью перевода на другие языки, пересмотра агентов, вовлеченных в действие силы, а также методах и способах её реализации.

Отечественные политологи, исследующие данную тематику, в частности М.Лебедева, отмечают, что понятие «мягкая сила» «трактруется различными исследователями и политиками очень широко, часто противоречащим идее Дж.Най образам»<sup>56</sup>. Некоторые ученые пытаются приравнять понятие «мягкая сила» к пропаганде, публичной дипломатии, информационной войне, но основной идеей всех работ является наличие скрытой привлекательной силе: «страна может добиться желаемых результатов в мировой политике, потому что другие страны – восхищаясь ее ценностями, подражая ее примеру, стремясь к ее уровню процветания и открытости – хотят следовать за ней»<sup>57</sup>.

Прошло уже более 20 лет с момента публикации его работы, за это время проводились как узкие, затрагивающие только концепцию Дж.Най, но и сравнительные, в попытках найти «лучший» способ ведения политики на мировой арене. В дискурсе традиционно можно выделить два вида силы – «мягкую силу» и «жесткую силу».

---

<sup>55</sup> Gray C. S. Hard Power and Soft Power: The Utility of Military Force as an Instrument // Political Science Quarterly. 1990. Vol. 105, No. 2. P. 294–306.

<sup>56</sup> Лебедева М. М. «Мягкая сила»: понятие и подходы // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 3(54). С. 212–223.

<sup>57</sup> Nye Jr., J. S. Soft Power the Means to Success in World Politics. New York : Public Affairs, 2004.

Жёсткая сила – определяется как структура взаимодействия между участниками международных отношений, где методами достижения цели являются доминирование и принуждение. Такой тип характеризуется односторонней коммуникацией, отсутствием альтернативного мнения. Основными способами подчинения являются запугивание, угроза, шантаж, ультиматум и т.д. Строится на основе армии и экономических вмешательств.

Мягкая сила – определяется как структура взаимодействия между участниками международных отношений, где методами достижения цели являются распространение своей позиции через влияние и уважение. Данный тип характеризуется диалогом между агентами, могут присутствовать альтернативные мнения. Строится на доверительной основе, чтобы конечный адрес добровольно захотел принять участие в совместном достижении результатов.

Другая же часть работ была посвящена попыткам адаптации концепции под условия конкретной страны и национальным особенностям проводимой политики. На сегодняшний день, в условиях появления большого количества вооруженных конфликтов, дискурс по эффективности данных видов сил стал интенсивнее, все больше историков, политологов и даже психологов пытаются найти в концепции Джозефа Ная то, что влияет на международное положение той или иной страны даже в современных реалиях, как это реализуется.

Эволюцию концепции «мягкой силы» следует рассматривать в первую очередь по работам самого автора. Исследование его творчества позволяет выделить условные этапы развития концепции, каждый из которых связан с изменениями в международных отношениях.

Первым этапом стали 1970е-1980е годы, когда США утрачивала свое влияние на мировой арене, так как уменьшался уровень ядерного потенциала. СССР и США участвовали в ядерной гонке и это создавало угрозу ядерного взаимоуничтожения. Именно тогда Джозеф Най и Роберт Кеохейн начали

разработку программ по международному взаимодействию на основе ненасильственных методов. Тогда же Дж.Най обозначил источники «мягкой силы», которыми стали: культурная привлекательность, идеология, международные институты и режимы.

Вторым этапом стали 1980е – 2000е годы, который называют «американским». Период обозначился окончанием биполярного мироустройства и холодной войны между США и СССР, а затем и вовсе произошел распад последнего. Потенциал лидерства главного соперника США был утрачен, а значит США заняли первое место на мировой арене, при этом обладая большими ресурсами. Дж.Най в это время поставил вопрос об эффективности использования своей концепции в условиях сложившейся ситуации. «Мягкая сила» рассматривалась с позиции ресурсов власти или же кооперации между странами. «Жесткая сила» ставилась в сравнение с «мягкой» только для выявления минусов первой, а именно больших затрат на армию и военно-промышленный комплекс. Дж.Най настаивал, что именно «мягкая сила» должна обеспечивать стабильность на международной арене путем влияния, власти и лидерства США.

Пик развития и популярности концепции пришелся на середину 90х-начало 2000х годов, что обуславливалось экономическим ростом стран, имеющих выход на международный рынок, перезагрузкой русско-американских отношений, относительной стабилизации на международной арене.

Третьим этапом стали 2001-2017 годы, на развитие концепции здесь повлияло множество факторов. Первым важным событием стал теракт 11 сентября 2001 года, когда перед миром встала новая проблема международного терроризма. Вектор борьбы с данной угрозой стал определяющим фактором в пересмотре концепции, так как стало очевидно, что «мягкая сила» не способна решить все вопросы, следовательно, достаточно остро встал вопрос о государственной безопасности. Вторым по важности событием в 2003 году

стало вторжение США и его союзников в Ирак. Понятие «мягкой силы» претерпевало кризис, так как его критерии и условия для измерения привлекательности государств изменились. Тогда, в 2006 году, Дж.Най в исследовании «The Means to success in World politics» ввел понятие «умной силы», как единственной выигрышной стратегии для стран, говоря о том, что методы «мягкой» и «жесткой» сил вполне можно комбинировать. Данная трактовка была некой либеральной альтернативой, делая международные организации ведущими агентами международной арены<sup>58</sup>.

«Умная власть» в работах Дж.Най была представлена как стратегия грамотного использования обеих, противоречивых друг другу сил, которая вела бы наилучшему варианту развития ситуации и получению желаемых результатов. В данном контексте он приводил примеры таких стран как Сингапур и Норвегию, которые, по его мнению, были успешны в использовании «умной власти» одновременно развивая и военные ресурсы страны, и активно развивая свое внешнеполитическое присутствие с позиции дипломатической помощи нуждающимся странам. Дж.Най писал: «Твердая и мягкая силы порой подкрепляют друг друга, поэтому важен разумный подход с учетом конкретной ситуации к вопросу об их взаимодействии при разных обстоятельствах»<sup>59</sup>

Сюзанна Носсель представила свое понимание «умной силы» в журнале «Foreign Affairs», где обозначила его как отрицание результативности применения военной силы. По её мнению, данное понятие стоит отдельно от жесткой силы и его следует рассматривать как дипломатический аспект<sup>60</sup>.

Дж.Най так же отметил, что рациональное использование «мягкой силы» (то есть «умная власть») может решить ряд проблем на международной арене, а

---

<sup>58</sup> Etheridge, E. How 'Soft Power' Got 'Smart' / Etheridge, E. [Электронный ресурс] // The New York Times : [сайт]. — URL: <https://archive.nytimes.com/opinionator.blogs.nytimes.com/2009/01/14/how-soft-power-got-smart/> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>59</sup> Най Дж. С. Будущее власти / пер. с англ. В. Н. Верченко. М. : АСТ, 2014. 448 с.

<sup>60</sup> Nossel, S. "Smart power: The Bush administration has hijacked a once-proud progressive doctrine-liberal internationalism to justify muscle-flexing militarism and arrogant unilateralism" / Nossel, S // Foreign affairs. — 2004. — Т. 83. — № 2. — С. 131–143.

именно развитие международных институтов и партнерств, расширение зон свободной торговли и экономической интеграции, решение проблем развития стран в условиях глобализма, отслеживание проблемных вопросов, связанных с экологией, энергетической безопасностью.

В 2007 году в Центре стратегических и международных исследований, была озвучена цель внешней политики США, которая должна была быть достигнута концепцией Дж.Най: «обеспечение условий, которые народы и правительства по всему миру не смогли бы достичь без американского влияния». Ключевым запросом при этом стало формирование привлекательного имиджа страны, доброжелательность и хорошая репутация<sup>61</sup>. Стоит упомянуть, что «умная сила» - концепция разработанная как исключительно американская прерогатива: ««Умная сила» – это комбинация soft и hard power, которая подразумевает интегрированную стратегию, ресурсную базу и набор инструментов для достижения Америкой своих целей путём применения обоих видов силы»<sup>62</sup>.

Четвертым этапом развития концепции являются годы с 2017 до наших дней. Здесь научное сообщество вновь внесло в концепцию новый термин – «sharp power» или же «острая сила». Он был введен учеными Кристофером Уокером и Джессикой Людвиг, при выступлении с отчетом в Национальном фонде демократии<sup>63</sup>. Джозеф Най отреагировал на данный термин уже в 2018 году, выпустив статью в журнале Foreign Affairs, где дал термину «острая сила» определение: «использование фальсифицированной информации во враждебных целях»<sup>64</sup>. Он усматривал в существовании данной силы

---

<sup>61</sup> Armitage R.L., Nye J.S. CSIS Commission on Smart Power: a Smarter, More Secure America. Washington, DC: The CSIS Press Publ., 2007.

<sup>62</sup> Armitage R.L., Nye J.S. CSIS Commission on Smart Power: a Smarter, More Secure America. Washington, DC: The CSIS Press Publ., 2007.

<sup>63</sup> Walker Ch., Ludwig J. The Meaning of Sharp Power. How Authoritarian States Project Influence [Текст] / Walker Ch., Ludwig J. // Foreign Affairs. — 2017.

<sup>64</sup> Joseph S. Nye How Sharp Power Threatens Soft Power. The Right and Wrong Ways to Respond to Authoritarian Influence [Текст] / Joseph S. Nye // Foreign Affairs. — 2018. — № 104.

разрушение демократических основ и ценностей, с целью снижения популярности демократических стран, воспитания недоверия к демократии. «Острая сила» отличалась большой скоростью распространения ложной информации и дешевизны при ее создании, включение в процесс современных технологий, таких как: онлайн-боты, фейк-аккаунты и т.д.

В 2021 году Дж.Най выпустил статью: «Мягкая сила: эволюция концепции», где он дает множественные разъяснения по поводу своей концепции<sup>65</sup>. В ней он говорит о ситуативности применения «мягкой силы», так как отождествление силы с ресурсами – ложный путь. Владение ресурсами не означает наличие силы, а значит и не гарантирует получение результата или достижений на международной арене. Важным Дж.Най находит постановку цели и проработку рациональной стратегии, для эффективной работы его концепции. Так же он дает комментарии по поводу способов реализации механизма «мягкой силы» в различных ситуациях: прямое воздействие, косвенное или же опосредованное, которое и является «острой силой». В последнем случае у адресанта нет цели доносить правдивую информацию, главным является формирование нужного контекста, который может быть, как ложным, так и правдивым.

Таким образом, эволюция концепции «мягкой силы» может быть условно поделена на четыре этапа, каждый из которых характеризуется определенными событиями, которые повлияли на процессы международного сообщества. Первый этап приходится на время гонки вооружений в холодной войне, концепция только зародилась и в основном описываются теоретические моменты, такие как: определение силы, механизмы и возможные результаты. Второй же этап, который является «американским», происходит во время распада СССР, где перед Джозефом Наем встал вопрос о максимальной

---

<sup>65</sup> Joseph S. Nye Soft power: the evolution of a concept / Joseph S. Nye [Электронный ресурс] // Journal of Political Power : [сайт]. — URL: <https://www.softpowerclub.org/wp-content/uploads/2021/03/Nye-Soft-power-the-evolution-of-a-concept-1.pdf> (дата обращения: 01.02.2024).

эффективности использования «мягкой силы» на международной арене с учетом преимущества США. Третий этап стал ключевым в пересмотре концепции, так как возникла угроза терроризма, а сам формат «мягкой силы» не мог далее обеспечивать безопасность страны, поэтому Дж.Най ввел понятие «умной силы», которое широко использовалось до 2017 года и предполагало использование ресурсов и механизмов традиционной «жесткой силы» так и «мягкой силы». Последний этап ознаменовался появлением термина «острая сила», в связи с высокой ролью современных технологий, которые позволяли распространять информацию быстро и на большие расстояния. Так же именно к последнему этапу добавились такие механизмы как: дезинформация, фейк-аккаунты, онлайн-боты.

### **1.3 Принципы использования мягкой силы в международных отношениях**

Государства являются главными акторами в системе международных отношений, внешняя политика в их случае рассматривается с позиции «высокой политики», которая нацелена на национальную безопасность и реализацию своих интересов. «Мягкая сила» в международных отношениях выступает системой взаимодействия между странами для достижения данных целей. Из эволюции концепции мы увидели, что на сегодняшний день она приобрела характер соединения ресурсов «жесткой силы» и «мягкой силы», а также не всегда предусматривает изложение истины конечному адресату. Изучение механизмов, ресурсов, способов реализации «мягкой силы» и взгляд с точки зрения формирования имиджа у стран с помощью концепции представляется важной частью работы.

Дж.Най описал механизм действия мягкой силы у себя в работах. Обратившись к первоисточнику, мы можем познакомиться с введенным им

понятием «поведенческий аспект мягкой силы», под которым он понимал трансформацию ресурсов «мягкой силы» через соответствующее поведение в силу международную. Результат мог быть как положительным, так и негативным и влияло на это выбор стратегии и способов применения ресурсов. Исследователь также составил схему данной трансформации, для более ясного понимания (рисунок 1).

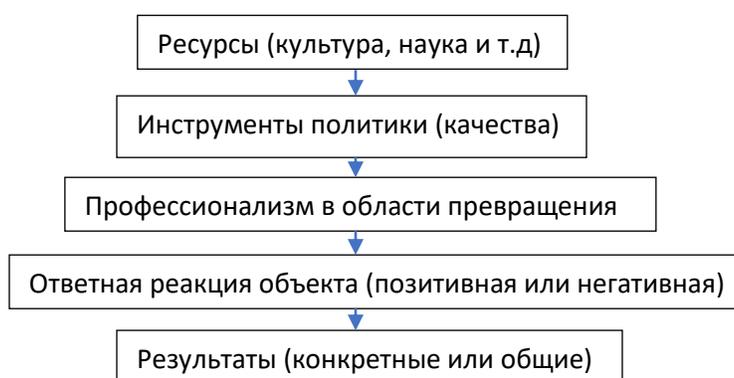


Рисунок 1 – Механизм реализации «мягкой силы»<sup>66</sup>

Выбор верной стратегии использования ресурсов для государства – наиболее приоритетная цель, так как это влияет на успех в той или иной сфере. От выбора зависит и то, смогут ли институты «мягкой силы» реализовать программу определенных действий, не вызывая негативной реакции. Поэтому Дж.Най предлагал использовать убеждение, привлечение и даже заигрывание.

Рассматривая «профессионализм в области превращения» мы не обнаружим конкретных этапов реализации, но при этом можем заметить важное уточнение: не пропаганда должна выступать ресурсом, а сама «мягкая сила»<sup>67</sup>.

<sup>66</sup> Рустамова Л. Р. Механизм действия и пределы использования концепции «мягкая сила» [Текст] / Рустамова Л. Р. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. — 2018. — № 1 (44). — С. 145–154.

<sup>67</sup> Joseph S. Nye Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power / Joseph S. Nye — : Basic Books, 1990 — 307 с.

Отличием пропаганды от «мягкой силы» является цель их реализации и механизмы их реализации. Пропаганда не всегда основывается на положительных аспектах, может использовать различные манипуляции включая обман или подмену фактов, что противопоставляет ее механизмам «мягкой силы», основанным на привлекательности. Цели последней являются одинаковыми как во внешней, так и во внутренней политике, что и позволяет достигать успеха в продвижении своих интересов, основанных на положительной реакции партнеров.

Ученые, исследующие концепцию «мягкой силы», убеждены, что есть определенные критерии, необходимые для воплощения теоретических основ на практике. Данными критериями выступают: уточнение момента времени, конкретных результатов, целевой аудитории и возможности повторения результата<sup>68</sup>. Логика данных критериев проста: результат зависит от выбранного времени, успешность политики можно оценить по достижениям в прошлом и возможности реализации в будущем (увеличение или уменьшение потенциала «мягкой силы»), целевая аудитория имеет свои национальные, культурные и идеологические особенности, соответственно успешность реализации концепции будет зависеть от настроения аудитории, возможность повторения результата показывает, были ли достигнутые результаты вызваны действием «мягкой силы» или набором случайных факторов.

Говоря о ресурсах «мягкой силы», следует внести уточнение о том, что же это такое. Ресурсы делятся на несколько видов.

#### 1. Культурно-ценностная модель.

Данный ресурс основывается на двух сферах – образовании и культуре. Культура в данном контексте рассматривается с позиций культуры массовой и культуры высокой. К последней можно отнести шедевры живописи или

---

<sup>68</sup> Joseph S. Nye The War on Soft Power / Joseph S. Nye [Электронный ресурс] // Harvard Kennedy School : [сайт]. — URL: <https://www.hks.harvard.edu/publications/war-soft-power> (дата обращения: 01.02.2024).

литературы, значимые открытия или изобретения в науке, увеличение популярности национального языка. Различные места, которые сегодня называют «туристическими», а именно памятники архитектуры, природные, места исторических событий, тоже относятся к данному понятию и выступают ресурсом «мягкой силы».

К культуре массовой относятся киноиндустрия, музыкальная поп-культура, бренды различной продукции, организация и участие в крупных национальных или международных мероприятиях.

Особенность культурно-ценностного ресурса состоит в его естественном принятии. Он может развиваться без вмешательства государственной политики, но при этом государство также может направить поток в нужное русло.

Для данного ресурса также важно образование, а именно университеты и другие учебные заведения, куда иностранные студенты могут приехать по обмену. В данных местах происходит не только образовательный момент, но и знакомство с языком, культурой и ценностями принимающей страны. Воспитанные в иностранных заведениях лица, встающие впоследствии на управление государственными должностями в родной стране, лояльнее относятся к решениям, которые нужно принимать в отношении когда-то принявшей их страны.

Из основных способов реализации мы можем выделить: финансирование образовательных программ по обмену студентами, подготовка кадров страны за рубежом, введение упрощенного и получения виз, и увеличение периода пребывания для лиц, занимающихся наукой, создание новых учебных программ, стремление к выводу образования на внешний рынок, заключение двусторонних отношений.

## 2. Политическая модель.

Данный ресурс предусматривает не только взаимодействие с другими странами, но и с международными организациями с целью международного

развития. Международные организации могут быть различного характера, как экономические, так и военно-политические, в форме переговорных площадок или даже форумов и клубов.

Также публичная дипломатия выступает одним из способов реализации. Здесь Джозеф Най подразумевает некоммерческие организации, работающие с широкой, чаще молодежной, аудиторией<sup>69</sup>. Примерами такого взаимодействия можно назвать: проведение семинаров, акций, информационно-просветительская деятельность в СМИ.

Способами реализации привлекательности через публичную дипломатию можно выделить: развитие молодежных неправительственных организаций, различные социальные программы для помощи нуждающимся слоям населения, участие официальных лиц страны в молодежных мероприятиях, трудовая миграция, прием беженцев, создание для них кризисных центров, выделение грантов для НКО по распространению демократических ценностей, поддержка независимых СМИ.

### 3. Национально-государственная экономическая модель.

Здесь стоит отметить, что экономическая модель лишь в некоторых случаях может являться ресурсом «мягкой силы». Так, например, санкции – это пример «жесткой силы». Проявление первой же можно отметить в таких областях как: инвестиционная привлекательность, экономическая помощь другим странам (гуманитарная).

Способами реализации через национально-государственную экономическую модель можно выделить: проведение международных саммитов, привлечение квалифицированной рабочей силы из других стран, развитие частного сектора в предпринимательстве, содействие доступу компаний стран-партнеров на национальный рынок.

---

<sup>69</sup> 43. Панова Е. П. «Мягкая власть» как способ воздействия в мировой политике. / Панова Е. П. [Электронный ресурс] // МГИМО : [сайт]. — URL: [https://mgimo.ru/files2/y01\\_2012/218299/autoref\\_panova.doc](https://mgimo.ru/files2/y01_2012/218299/autoref_panova.doc) (дата обращения: 13.02.2024).

Данные ресурсы и способы их реализации должны помочь в установлении партнерских, доброжелательных отношений между агентами, а также повлиять на достижение определенных целей государства. Но стоит напомнить, что «мягкая сила» сосуществует с «жесткой силой», где использование второй не ограничивает первую, а наоборот дополняет. На сегодняшний день трудно представить государство, использующего только «жесткую силу», когда «мягкая сила» является универсальным инструментом во внешней политике.

Информатизация – относительно новый процесс, происходящий в мировом сообществе. Он усиливает эффективность и применимость «мягкой силы», так как позволяет расширить зону международного взаимодействия. Так, в условиях многополярного мира и информатизации, любая страна может грамотно использовать концепцию во внешней политике в своих интересах. Инструментами для этого выступают: глобальный маркетинг, экономическая дипломатия, повышение популярности языка за пределами страны, образование, миграционная политика, туризм, культурно-спортивные мероприятия, развитие современных информационных платформ, политический пиар.

Но использование данных инструментов недостаточно для эффективного использования, так как с 1990 года ввиду изменений мирового порядка, появились условия «эффективного действия мягкой силы»<sup>70</sup>. Данными условиями выступили: акцентирование на гуманистических ценностно-мировоззренческих установках, наличие культурно-нравственных особенностей между государствами, существование общих ценностей для диалога, ведение открытого диалога с желанием взаимного обогащения. При их соблюдении, государствам легче найти точки соприкосновения для начала сотрудничества. Но стоит оговориться, что при несоблюдении прав другого государства,

---

<sup>70</sup> Рустамова Л. Р. Механизм действия и пределы использования концепции «мягкая сила» [Текст] / Рустамова Л. Р. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. — 2018. — № 1 (44). — С. 145–154.

нарушение совместных решений, может изменить положение даже самой привлекательной страны в худшую сторону. Поэтому, мы можем сделать вывод, что у применения «мягкой силы» есть естественные барьеры и фильтры.

Рассматривая данные ограничения, можно привести в пример распространение демократических ценностей в странах Востока. Тогда как страны Запада отмечают, что восточные страны не принимают демократию, они продолжают продвигать их, несмотря на культурный ценз. Такое влияние может рассматриваться только на продолжительной дистанции, если оно будет возможным, так как отклик либо отсутствует, либо находится на низком уровне. Культура, ценностные установки, религия и исторические традиции являются ограничением для распространения влияния «мягкой силы» или как их называют «цивилизационные барьеры». Отбор механизмов и принципов взаимодействия должен быть подобран согласно цивилизационным фильтрам.

Цивилизационные фильтры — это механизмы интерпретации и адаптации экспортируемых экономических, политических и социокультурных феноменов, которые, хотя и являются неаутентичными для данной нации, однако их отдельные элементы могут быть успешно адаптированы<sup>71</sup>.

Каждая страна имеет свои методы и сильные стороны воздействия на других в рамках продвижения собственных интересов и защиты, но также есть и слабые, которые могут послужить механизмом отторжения для других стран.

О.Леонова выделила различные типажы «мягкой силы», основываясь на национальной составляющей:

1. Доминирующая мощь – США
2. Привлекательная сила – Европа
3. Изысканная сила – Индия
4. Мистическая сила – Восток

---

<sup>71</sup> Панова Е. П. «Мягкая власть» как способ воздействия в мировой политике. / Панова Е. П. [Электронный ресурс] // МГИМО : [сайт]. — URL: [https://mgimo.ru/files2/y01\\_2012/218299/autoref\\_panova.doc](https://mgimo.ru/files2/y01_2012/218299/autoref_panova.doc) (дата обращения: 13.02.2024).

## 5. Мудрая сила – Китай

Была попытка произвести выделение России в отдельную категорию, но в процессе исследования результаты были неоднозначными. Это она объясняет тем, что правительство России стало изучать возможность применения «мягкой силы» в своей внешней политике уже в конце XX – начале XXI века. Пока ей было предложено несколько вариантов: сдержанная сила, спокойная, нестигаемая<sup>72</sup>.

Формирование индивидуального имиджа страны на сегодняшний день является важным вопросом, требующим особого внимания. В век глобализации и цифровизации определение своей роли и места становится все сложнее, демонстрация уникальности и особенности нужна с целью повышения привлекательности, следовательно, и репутации. Нейтралитет в данной позиции может оказать диаметрально противоположную реакцию, государство, о котором мало знают, вряд ли будет пользоваться международным влиянием и поддержкой, поэтому даже негативная репутация может оказаться лучше.

Для этого каждый год проводится масштабное исследование, которое проводится независимой консалтинговой компанией, и посвященное измерению способности стран в использовании «мягкой силы» или же мировой индекс «мягкой силы»<sup>73</sup>. Данные на 2023 год можно посмотреть в таблице 1 в приложении<sup>74</sup>. В таблице так же указано чем та или иная страна отличается в рамках применения «мягкой силы».

Таким образом, принципами использования «мягкой силы» в политике являются выбор верной стратегии, для достижения максимального результата, подбор ресурсов для её реализации, а также соблюдение правил взаимодействия

---

<sup>72</sup> Leonova O. G. Soft power as a state's foreign policy resource. URL: [https://www.sociostudies.org/almanac/articles/soft\\_power\\_as\\_a\\_states\\_foreign\\_policy\\_resource/](https://www.sociostudies.org/almanac/articles/soft_power_as_a_states_foreign_policy_resource/) (дата обращения: 14.02.2023).

<sup>73</sup> Gomelauro A. S. Methods for Measuring «Soft Power»: Comparative Analysis of Ratings. Saint-Petersburg State University, 2020. № 4(32). P. 154–161.

<sup>74</sup> См. в приложении.

и понимание ограничений. Государство может усилить ресурсы «мягкой силы» путем создания благоприятной ситуации внутри страны, повышая уровень жизни, создавая эффективную экономическую модель или привлекательную политическую систему для международной арены. Результатом воплощения стратегии становится формирование во внешней политике союзного или партнерского окружения, построенного на взаимозависимости и добровольных началах. При этом в условиях глобалистских процессов наиболее важным сохраняется процесс сохранения суверенитета, территориальной целостности и обеспечение безопасности, где «мягкая сила» является одним из основных средств обеспечения. Поддержка или изменение существующего миропорядка должно строиться на взаимной выгоде, мирными путями, где справедливо учитываются особенности и исторические традиции каждого государства, с чем может справиться концепция «мягкой силы».

Таким образом, идеологические корни «мягкой силы» исходят из древнекитайских, древнегреческих философских учений, акцентируя внимание на важности умения договариваться и искать ненасильственные методы достижения цели в противовес тяжелой силе. Исследователями концепции были предприняты попытки обнаружить феномен «мягкой силы» в Европе еще со времен средневековья. Важными личностями в становлении концепции стали А.Грамши – ставший предшественником концепции «мягкой силы» со своей работой о «культурно-идеологической гегемонии», М.Баратц, П.Бахрах, С.Льюкс – неоднократно дополняющие своими исследованиями тему несиловых способов достижения цели, а также Джозеф Най, создатель и идеолог концепции, объединивший все труды в своей работе. Получив широкую известность, концепция вызвала к себе пристальное внимание со стороны исследователей, политиков и ученых, одни из которых попытались выделить условные этапы в ее формировании. Всего концепция была разделена на четыре этапа, которые были обусловлены происходящими на

международной арене событиями. Ключевым этапом можно выделить третий, так как в нем впервые было введено понятие «умной силы», которая позволяла объединять методы «мягкой» и «жесткой» силы в рамках одной политической ситуации. Выбор методов использования «мягкой силы» строго ограничен наличием принципами ее внедрения в политику. Так, например, государство, использующее «мягкую силу», должно выбрать верную стратегию, подобрать ресурсы и понимать правила взаимодействия и культурно-идеологические ограничения. Результатами верно выбранных перечисленных принципов становится формирование партнерского окружения на взаимозависимых началах, при сохранении основной цели национальной безопасности государства.

## **Глава 2. Концепция «мягкой силы» во внешней политике США**

### **2.1 «Мягкая сила» во внешней политике США при президентстве Билла Клинтона**

Теоретическая часть концепции «мягкой силы», выпущенная Джозефом Наем, стала популярной не только среди научного сообщества, но и среди политиков. В реальности практика часто отличается от изначальной теоретической задумки, некоторые аспекты невозможны для выполнения, условия не являются «идеальными» для проведения определенных действий во внешней политике, точное прогнозирование реакции объектов воздействия слабо осуществимо. Поэтому важно рассмотреть, как реализовывалась данная концепция на примере истории США.

Уильям Билл Джефферсон Клинтон – 42-й президент США от партии демократов, занял свой пост в 1993 году, что соответствует второму этапу в эволюции концепции «мягкой силы». С данного момента в политике Билла Клинтона прослеживается наиболее интенсивное использование ресурсов «мягкой силы». Так называемый «американский» этап соотносится с наиболее благоприятными условиями для продвижения привлекательности США, а также стабилизацией международных отношений.

В 1993 году США вступали в тот период, когда проблемы безопасности и мироустройства требовали новых подходов, так как силовые методы уже не всегда приносили нужных результатов. Тогда администрацией Клинтона была вынесена на обсуждение новая международная концепция, именуемая: «Стратегии национальной безопасности вовлеченности и расширения». Б. Клинтон выдвигал на первый план четыре основных направления внешней

политики, наиболее актуальных для его времени: 1) укрепление и расширение сообщества стран с рыночной экономикой, 2) поощрение и поддержка демократических стран, 3) борьба с агрессией и либерализация недемократических стран, 4) оказание поддержки странам, вызывающих наибольшую тревогу<sup>75</sup>. В основе концепции лежало укрепление национальной экономики с целью поддержки военной мощи, усиление мирового влияния и активизация международной деятельности США. Опираясь на знания ресурсов «мягкой силы» и механизмах, можно выделить в данной концепции два интересующих нас момента — это различная международная деятельность, связанная с поддержкой стран, а также курс на демократизацию (то есть идеологическую интеграцию) стран.

Политика Б.Клинтона во время нахождения на президентском сроке подвергалась критике. В августе 1998 года Джимми Ли Хогланд, американский журналист, писал в журнале «The Washington Post» - «президентский срок Клинтона был благословлен относительно мирной международной обстановкой. Клинтон не часто применял силу или угрожал ею для защиты интересов США за рубежом, и американцы любят его за это...». Автор статьи ссылается на применение дипломатической силы, то есть «мягкой силы», для уменьшения случаев военного вмешательства США во внешней политике. Иностранные союзники часто указывали на умение Клинтона использовать «дипломатическую силу»<sup>76</sup>.

Мы можем сделать предположение, что 1) проявление «мягкой силы» не устраивало правительственный аппарат США, 2) «дипломатия» была редким

---

<sup>75</sup> Thomas L. Friedman., Clinton to Outline new U.S. proposals for limiting arms / Thomas L. Friedman., [Электронный ресурс] // The New York Times., September 1993 : [сайт]. — URL: <https://www.nytimes.com/1993/09/27/world/clinton-to-outline-new-us-proposals-for-limiting-arms.html> (дата обращения: 15.02.2024).

<sup>76</sup> Jim Hoagland Opinion . . . AND COUNTING ON 'SOFT POWER' / Jim Hoagland [Электронный ресурс] // The Washington Post : [сайт]. — URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1998/08/16/and-counting-on-soft-power/a85e02be-acbb-42f9-a640-9c64eeabd810/> (дата обращения: 25.03.2024).

явлением и в основе лежали силовые методы решения международных вопросов, что вызывало критику у населения.

В процессе формирования нового мирового порядка перед США стояла задача сохранения своего статуса системообразующего центра для нейтрализации угроз извне и поддержания своей власти. Именно в эти годы США для ослабления роли ООН возьмут курс на расширение НАТО, являясь ее неоспоримыми лидерами, а также стремление оставить её основной коллективной регулирующей силой. На практике это будет выражено в наличии двойных стандартов (законность действий зависела от общественного мнения, которое формировалось различными путями<sup>77</sup>): принятие односторонних решений, игнорирование ООН, создание демократических институтов в странах, на которых оказывалось воздействие. В целом внешнюю политику при администрации Билла Клинтона называют американским «прагматизмом» и отмечают её противоречивость, поэтому в чистом виде политику «мягкой силы» мы не обнаружим. Сам Клинтон заявлял: «...что есть такие страны, где только военные действия могут заставить конфликтующие стороны сесть за стол переговоров»<sup>78</sup>.

Одним из наиболее важных проявлений политики «мягкой силы» при администрации Клинтона считают процесс нормализации отношений между США и КНДР. Развитие ядерной программы Северной Кореи и напряженные отношения были достаточно большой проблемой для США. Процесс по нормализации был начат еще в 1991 году, когда была принята стратегия сдерживания развития вооружений, но получила свое развитие в президентство Клинтона. С 1995 года по 2000 годы США и Северная Корея проводили переговоры около 7 раз, пытаясь достичь компромисса, меняя свою политику от враждебности до политики смягчения санкций и дипломатических поездок. В

---

<sup>77</sup> Колосов В. «Низкая и «высокая» геополитика // Отечественные записки. 2002. № 3 (4).

<sup>78</sup> Branislav Krstić Kosovo Facing the Court of History / Branislav Krstić — : Humanity Books, 2004 — 426 с.

2000 году должно было быть заключено мировое соглашение, в ходе которого КНДР приостановило бы производство и испытание баллистических ракет большой дальности. Но визит Б. Клинтона для подписания соглашения не состоялся. Данную политику по отношению к КНДР называют «soft landing»<sup>79</sup> или «мягкая посадка», она была нацелена на реформирование страны изнутри.

Мы можем рассматривать данный пример, как соблюдение концепции «мягкой силой», так как в данном случае использовались методы четырех и шестисторонних переговоров, дипломатические миссии и даже сама программа во второй половине 1990х годов была нацелена на реформацию страны изнутри. Клинтон часто проводил односторонние политические решения, что вызывало критику со стороны конгресса США.

Противоречивость политики была вызвана самими действиями президента. Самый яркий эпизод – это проблема дезинтеграции Югославии, которая обозначилась в начале 1990х. Здесь нам интересны опросы общественного мнения на политику, проводимую США, а именно введение войск в Боснию, а также попытки сформировать «правильное мнение» среди американского сообщества. Решения верховного главнокомандующего (то есть президента) поддерживало лишь 40,8% опрошенных, когда 54,5% американцев были против<sup>80</sup>. Сам Билл Клинтон в своих мемуарах писал: «...нам предстояла сложная работа – убедить обитателей Капитолийского холма и американский народ в необходимости отправки в Боснию наших войск. Согласно данным последних опросов, американцы в основном одобряли подписание мирного соглашения, однако их подавляющее большинство все еще было против посылки войск США в Боснию...миссия имела большое значение для создания

---

<sup>79</sup> ISN Security Watch North Korea's Soft Landing – Analysis / ISN Security Watch [Электронный ресурс] // EurasiaReview : [сайт]. — URL: <https://www.eurasiareview.com/13092013-north-koreas-soft-landing-analysis/> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>80</sup> Mueller, J. Public opinion as a constraint on U.S. foreign policy / J. Mueller // Presentation at the national convention of the international studies association. – Los Angeles, California. – 2000. – March 1. – 32 p.

объединенной Европы, тем не менее ее осуждали и в Конгрессе, и в каждом американском кафе»<sup>81</sup>.

Важным является факт формирования общественного мнения, так как политика Б.Клинтона связана с использованием «мягкой силы» для формирования позитивной реакции на «жесткую силу». Нужно принять во внимание, что пресса распространялась не только на сами США, но и на Европу.

В сферу влияния СМИ входит формирование общественного мнения. Мы рассмотрим лидеров американского рынка, которые массово продавались в 1990х годах, и считались качественной прессой. Так журнал «New York» писал: «Билл Клинтон пытается сейчас, хотя поздно и слабо, делать здесь правильные вещи. Может, внешняя политика Клинтона и безумна, и он, безусловно, упустил шанс сплотить в Сербии силы, настроенные против Милошевича... Но никого другого с лучшими идеями вокруг нет». <sup>82</sup> Фактически журнал оправдывал действия Клинтона и не допускал иного развития событий, кроме как начала военной операции.

Журнал «The Times» проводит сравнение между Милошевичем и Гитлером, называя события в Косово – второсортным Холокостом, пишет: «Мы за мир. Мы против войны. А кто не против? Но как мы можем прекратить эту склонность к геноциду, не развязав войны?»<sup>83</sup>. В статье буквально говорится о том, что только вмешательство НАТО – единственный путь решить ситуацию.

У всех западных СМИ есть одна общая черта – упрощение политического контекста. Каждая статья говорила о тяжелой судьбе этнических албанцев, обвиняя во всем Югославию и Милошевича. Это был достаточно популярный

---

<sup>81</sup> Клинтон, У.Д. Моя жизнь / У.Д. Клинтон; пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 1088 с

<sup>82</sup> Michael Tomasky Air Pressure, April 26, 1999 / Michael Tomasky [Электронный ресурс] // New York : [сайт]. — URL: <https://nymag.com/nymetro/news/politics/columns/nationalinterest/426/> (дата обращения: 25.03.2024).

<sup>83</sup> Susan Sontag Why Are We In Kosovo? / Susan Sontag [Электронный ресурс] // The New York Times Magazine : [сайт]. — URL: <https://www.nytimes.com/1999/05/02/magazine/why-are-we-in-kosovo.html> (дата обращения: 12.03.2024).

способ манипуляции сознания, когда информация подавалась вырванной из контекста без причинно-следственных связей, зато формировала нужную реакцию на применение «жесткой силы».

Б. Клинтон был сторонником применения массовых средств информации, а также массовой культуры. И именно в этом аспекте мы наиболее явно увидим применение «мягкой силы». 28 ноября 2000 года Б. Клинтон скажет: «холодную войну выиграл Элвис Пресли»<sup>84</sup>, так как считал культуру эффективным политическим инструментом, который влияет на идеологию (естественным барьером для мягкой силы как раз является культурно-идеологический).

В сфере культуры Клинтон проделал довольно большую работу. В 1999 году функции Информационного агентства США (кроме бюро международного вещания) передали Госдепартаменту. Бюро международного вещания при этом стало частной структурой, но подконтрольной госсекретарю. Фактически культурно-обменные программы вошли в ведение Госдепартамента, а контроль осуществлял заместитель госсекретаря по вопросам публичной дипломатии.

В том же году было объявлено создание Совета Тысячелетия<sup>85</sup>. Совет создавался для проведения различных культурных мероприятий. Из 80 проведённых мероприятий, большая часть была посвящена внешнекультурной деятельности: Международный молодежный парламент (Израиль), Всемирный саммит детей (Сан-Франциско), всемирная выставка технологических экспонатов (Ганновер и Германия, участники – более 200 стран), Миллениум Доум – мероприятие для молодежи, на которое набирали музыкантов с традиционной для США музыкой (блюз, джаз, кантри, госпел-хор)<sup>86</sup>.

---

<sup>84</sup> Шмагин, Е. А. Культура и дипломатия [Текст] / Е. А. Шмагин // Международная жизнь. — 2002. — № 3.

<sup>85</sup> Gerhard Peters, John T. Woolley Clinton, Executive Order 13072—White House Millennium Council Online / Gerhard Peters, John T. Woolley [Электронный ресурс] // The American Presidency Project : [сайт]. — URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/executive-order-13072-white-house-millennium-council> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>86</sup> Hillary Rodham Clinton, What is the Millennium Council / Hillary Rodham Clinton, [Электронный ресурс] // The White House : [сайт]. — URL: <https://clintonwhitehouse4.archives.gov/textonly/Initiatives/Millennium/what.html> (дата обращения: 15.03.2024).

Масштабной программой стали девять «Вечеров тысячелетия в Белом доме», куда приглашали деятелей культуры и научные круги, при этом ведя теле- и интернет-трансляцию напрямую из восточного крыла Белого дома.

Примером осуществления образовательной политики можно назвать работу Бюро по делам образования и культуры в рамках постсоветского пространства. Сенатор США Б.Брэдли в 1992 году выпустил закон об обмене свободой (Freedom Exchange Act)<sup>87</sup>, который подразумевал программу обмена студентами для 12 стран бывшего СССР. По данной программе предлагалось полное финансирование учебного года в США для кандидатов, проживание в аутентичной семье и обучение в средней школе. Россия позже стала лидером в списке стран, принимавших участие в данной программе, по количеству выпускников американских школ.<sup>88</sup>

В 2000 году 28 ноября Б. Клинтон была организована первая в истории США конференция по Культуре и дипломатии, в которой участвовала госсекретарь М. Олбрайт. Образовательные и информационные программы в 1990х годах были нацелены на постсоветскую молодежь. Важно было воспитать элиту, специалистов и в целом поколение лояльное к США. При этом, стоит все же принимать во внимание тот факт, что политика, проводимая Б. Клинтон, была распределена неравномерно, большая его часть все-таки принадлежала исключительно военной сфере, а Бюро по делам образования, Информационное агентство США финансировались неохотно: «исследования выявили, что финансирование Госдепартаментом программ региональных и культурных обменов в 1993-2002гг. сокращалось из года в год. При этом количество культурных и академических обменов между Соединенными Штатами и

---

<sup>87</sup> James A. “Jim” Leach H.R. 5353 (102nd): Freedom Exchange Act / James A. “Jim” Leach [Электронный ресурс] // Govtrack.us : [сайт]. — URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/102/hr5353> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>88</sup> Брынцева Г.А., РФ приостановила участие в программе образовательного обмена с США / Брынцева Г.А., [Электронный ресурс] // RGRU : [сайт]. — URL: <https://rg.ru/2014/10/02/programma.html> (дата обращения: 15.03.2024).

иностранными государствами сократилось с 45 тысяч в 1995г. До 29 тысяч в 2001 году»<sup>89</sup>.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что политика Б.Клинтона опиралась преимущественно на «жесткую силу», используя «мягкую силу» для вспомогательных целей. В основном ресурсы первой применялись для тех стран, которые не принимали условия США, не поддерживали демократию и были против лидерства США на международной арене, но при этом слабо могли постоять за себя. Со странами, представляющими угрозу для США, но имеющих военные ресурсы (как пример мы рассмотрели КНДР), Б.Клинтон вел себя осторожнее и чаще использовал ресурсы «мягкой силы». При этом мы можем заметить недовольство политикой как со стороны административного аппарата управления, так и со стороны населения страны в зависимости от различных ситуаций. При Б.Клинтоне начинает массово использоваться пропаганда в СМИ для формирования «правильных» убеждений. Из ресурсов мягкой силы мы можем выделить культурные и образовательные программы, из которых большая часть бюджета была выделена на постсоветские страны. Результатом ведения данной политики стали некоторые успехи в делах КНДР, формирования лояльной аудитории в постсоветских странах, повышение уровня имиджа США на международной арене.

## **2.2 «Мягкая сила» во внешней политике США при президентстве Джорджа Буша**

Курс Дж. Буша младшего, пришедшего на президентский пост в январе 2001 года, в целом продолжал политический курс Б. Клинтона. Но в отличии от своего предшественника, Буш ушел от парадоксальности политики Клинтона

---

<sup>89</sup> Joshua Kurlantzick The Decline of American Soft Power / Joshua Kurlantzick // Current History. — 2005. — № 104. — С. 419-424.

(совмещение таких событий как Косово, но при этом деликатное решение вопросов с КНДР), открыто заявлял об использовании силы для достижения необходимых целей. А именно он опирался на военную мощь, готов был единолично принимать решения на международной арене, если это было в интересах США, и даже поддерживал идею превентивной войны. Данные положения были официально обнародованы в 2002 году с выпуском новой Стратегии национальной безопасности, которая называлась «доктрина Буша». Совершенно справедливо в статье, опубликованной в «Русском журнале», стратегию назвали «квинтэссенцией неоконсервативной внешнеполитической философии»<sup>90</sup>. Как у Клинтона, так и у Буша фундаментальной основой стратегии являлась идея о распространении демократии с помощью силовых воздействий, для обеспечения безопасности США на настоящее и будущее время. Но в «доктрине Буша» при всей «однополярности» в применении любого рода силы, а особенно жесткой, есть и направление, которое активно использует «мягкую силу». А именно, предоставление льгот на приобретение военной техники, обучение специалистов военных профессий, финансирование программ международного сотрудничества, обмена студентов, а также иные культурные, образовательные и научные конференции.

Э. Колодзий, американский ученый, исследующий данную доктрину, писал, что ее проблема не столько в методах достижения целей, сколько «фатальное предположение, что США являются сверхдержавой, способной привлечь союзников и принудить противников подчиняться американским предпочтениям»<sup>91</sup>.

С.А. Караганов в своей книге «Россия и мир. Новая эпоха.» дает свою характеристику доктрине Буша «доктрина отказа США от действий в рамках

---

<sup>90</sup> Игнатов О., Неоконсерватизм: назад к теории / Игнатов О., [Электронный ресурс] // Русский Журнал : [сайт]. — URL: <http://www.russ.ru/pole/Neokonservatizm-nazad-k-teorii> (дата обращения: 13.05.2024).

<sup>91</sup> Edward A. Kolodziej Getting beyond the Bush Doctrine / Edward A. Kolodziej [Текст] // Center for Global Studies . — Urbana-Champaign: University of Illinois, 2006

постоянных союзов в пользу временных коалиций, ставки на силовую гегемонию», подобная политика «ослабила способность ощущать лидерство, в том числе посредством «мягкого» влияния, попутно подорвав международную стабильность и безопасность»<sup>92</sup>.

Данная политика не то, что не вызывала одобрения, а более того, критиковалась даже союзниками США. Стремление США быть абсолютным лидером и вмешиваться во внутренние дела каждой страны в итоге стали приводить к массовой критике. Примером может служить речь В. В. Путина в Мюнхене в 2007 году, где он открыто описывал недовольство внешней политикой США «Считаю, что для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. Мы видим все больше пренебрежение основополагающими принципами международного права.»<sup>93</sup>

Конечным событием в привлекательности Американской модели, стала операция в Ираке, которую не поддержали почти все страны, за исключением Великобритании и откровенных сателлитов<sup>94</sup>.

США теряли свои позиции и в мусульманских странах, которые были чрезвычайно важны для борьбы с международным терроризмом. В Индонезии в 2000х годах согласно опросу населения, более 75% позитивно отзывалось о США, в 2005 году эти показатели упали до 15%<sup>95</sup>. Вызвано это было проводимой Дж. Бушем «оси зла», в которую были включены ближневосточные страны, не поддерживающие демократическую модель, а по мнению президента – поддерживающие агрессивные режимы. По мнению Буша именно в этом

---

<sup>92</sup> С.А. Караганов Россия и мир. Новая эпоха : 12 лет, которые могут все изменить [Текст] / С.А. Караганов — ISBN 978-5-17-050151-9. — Москва: Олимп, 2008 — 444 с.

<sup>93</sup> Путин В.В., Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности / Путин В.В., [Электронный ресурс] // Президент России : [сайт]. — URL: <https://ir.rudn.ru/books/b2/49.pdf> (дата обращения: 15.03.2024).

<sup>94</sup> С.А. Караганов Россия и мир. Новая эпоха : 12 лет, которые могут все изменить [Текст] / С.А. Караганов — ISBN 978-5-17-050151-9. — Москва: Олимп, 2008 — 444 с.

<sup>95</sup> Давыдо Ю.П. «Жесткая» и «мягкая» сила в международных отношениях / Давыдо Ю.П. [Электронный ресурс] // East View : [сайт]. — URL: <http://dlib.eastview.com/sources/article.jsp?id=11632311> (дата обращения: 23.03.2024).

регионе продвижение демократических ценностей должно было быть навязанным и установленным при использовании военной мощи. Вмешательство во внутренние дела мусульманских стран и попытка навязать демократию вызвало недовольства местного населения, а непрекращающиеся попытки США реализовать свои намерения и операция в Иране, в итоге привели к обвалу рейтингов.

Позиция Б. Клинтона, которая рассматривала разоружение – как особо важный вопрос, была нивелирована Дж. Бушем мл. Он делал упор на продолжение гонки вооружений. Об этом свидетельствуют финансовые отчеты министерства обороны. Данные на президентство Б. Клинтона и первый президентский срок Дж. Буша мы можем посмотреть в таблице 2 и 3 в приложении<sup>96</sup>. Мы видим, что на момент 2004 года расходы на военные цели более 500 миллиардов долларов, что превышает данные Холодной войны при Рейгане (400 млрд. долларов на цены 2005 года) и данные при президентстве Б. Клинтона почти в полтора раза. Дж. Буш принял одностороннее решение о выход из договора о противоракетной обороне в 2002 году, а также размещал комплекса противоракетной обороны вблизи границ Российской Федерации (Восточная Европа).

Данный курс подорвал политическую привлекательность США, методы «мягкой силы» при данном курсе были неэффективны в том количестве, в котором изначально предусматривалось. Поэтому с 2005 года Дж.Буш осознал необходимость расширения своего арсенала «мягкой силы». Было принято решение сделать акцент на два основных направления: теле-радио вещание, развитие информационных технологий и образование. Информационные технологии позволяли производить собственную интерпретацию событий, доносить свои ценности и идеологию, образование же нужно было для воспитания «интеллигенции» лояльной к США, соответственно данные

---

<sup>96</sup> См. в приложении.

программы будут рассчитаны на более длительный срок. Программа FLEX (Future Leaders Exchange) спонсировалась правительством США и была предназначена для привлечения молодых специалистов, программа «Фулбрайт» была классическим примером воспитания политической элиты по американскому образцу.

В связи с падением рейтинга в регионах Ближнего Востока была усилена основная направленность действий. Буш предполагал внедрение американских ценностей через некоммерческие и неправительственные организации в арабском мире. Под организациями понимались различные образовательные учреждения: «Должно произойти революционное изменение всей философии образовательной системы в большинстве государств Ближнего Востока. Реформа образования должна состоять не в заучивании и воспроизведении текстов, а в поощрении критического мышления, независимых суждений и сомнения в обыденной мудрости»<sup>97</sup>. Данными делами «имиджа» занималось отделение Госдепартамента – Управление по публичным делам, которое в годы 2005-2007 находилось под управлением госсекретаря Катрины Хьюз. Ею был осуществлен ряд мер, таких как размещение информационных центров в Лондоне, Дубае, Брюсселе, которые осуществляли распространение и контроль информации, поступающей из телевидения, радио, а также через различные форматы по типу «ток-шоу»<sup>98</sup>.

Было увеличено финансирование структур, которые предполагали использование «мягкой силы» в своей основе до 351 млн. долларов<sup>99</sup>. В особенности данный бюджет распространялся на образовательные программы и привлечение молодежи из разных стран, а также помощь беженцам из стран

---

<sup>97</sup> Helena K. Flinn, The Case for Cultural Diplomacy [Текст] / Helena K. Flinn, // Foreign Policy . — November/December 2003. — № 82. — С. 18.

<sup>98</sup> Самуйлов, С. М. «Дипломатия преобразований» Кондолизы Райс и реформирование Госдепартамента США [Текст] / С. М. Самуйлов // Экономика, политика, культура. — Январь 2008. — № 1 . — С. 30.

<sup>99</sup> Department of the Treasury Monthly Treasury Statemen / Department of the Treasury [Электронный ресурс] // CBO.gov : [сайт]. — URL: <https://www.cbo.gov/sites/default/files/109th-congress-2005-2006/reports/12-2005-mbr.pdf> (дата обращения: 18.03.2024).

арабского мира. Это позволяло привлечь людей, которые не поддерживали политику «авторитарных» правительств, тем самым формируя из них дипломатическую элиту.

Еще одним инструментом «мягкой силы» в арсенале Дж.Буша была стратегия «Дипломатия преобразований», которую в 2006 году утвердила Кондолиза Райз. Данная стратегия заключалась не только в отслеживании и информировании о состоянии «недружественных» стран – то есть тех, кто не поддерживает демократический режим, но и в проведении различных мероприятий по установлению демократии. Опять же программа была направленная на исламский мир. Прежде всего такая заинтересованность была вызвана положением стран в лидерах поставщиков энергоресурсов, а также активно развивалась ядерная программа Ирана. Но результат данной политики вызвал обратный эффект, вместо более дружественных отношений, наследные принцы и шейхи восприняли данный ход как усиление вмешательства во внутренние дела арабского мира.

Так как данные стратегии были лишь дополнением к общей стратегии, они не вызывали нужного эффекта с «быстрым» эффектом, направлены были больше на исламский мир, а перед США стояла угроза роста мощи Российской Федерации. Тогда в арсенале Дж.Буша появился еще один инструмент, «цветная революция», которые были созданы или поддерживаемы финансово для наведения беспорядков и протестов с целью свержения определенного политического режима. В данном случае данный способ применялся в основном на постсоветских странах, которые имеют общие границы с Россией. Примером проведения и поддержки цветных революций может послужить Революция роз в Грузии 2003 году.

Символом революции была выбрана красная роза, что воздействовало на многих людей, проживающих в Грузии. Это был национальный цветок, ассоциирующийся с полотнами грузинского художника Нико Пиросмани. Его

образ был представлен, как нежный цветок, но с шипами, которые защищают его от вредителей. В данном случае вредителями были русские «оккупанты».

В 1992 году в Тбилиси было открыто отделение агентства международного развития США и уже через три года Грузия была на втором месте по количеству выделенных средств на развитие дипломатии в стране, а именно 30 миллионов долларов<sup>100</sup>. Такие объемы тратились со стороны американского правительства в первую очередь на воспитание проамериканской элиты, которая сможет привести страну к смене режима<sup>101</sup>. После формирования проамериканских политических элит как в гражданском обществе, так и в военных кругах, создавались проамериканские партии и инициировались выборы с целью приведения их в правительство страны. Повсеместно утверждались независимые СМИ, которые занимались агитационной работой, для них США отдельно выделяли гранты<sup>102</sup>.

По итогу проведенной работы в 2003 году состоялись выборы, на которые пришло 60 процентов населения, а наблюдающими были как американские, так и международные организации. Высокие проценты можно объяснить моделью MICE (Money-Ideology-Compromise-Ego) (Деньги-Идеология-Компромисс-Эго)<sup>103</sup>. Данная модель предполагала, что в каждой социальной группе можно найти людей, неудовлетворенных существующим положением дел, которых можно завербовать обратным действием. В итоге данная стратегия привела к забастовкам крупной части грузинского населения, что сделало возможным проведение выборов в 2004 году в пользу М. Саакашвили.

---

<sup>100</sup> Department of State and Related Agencies Appropriations Act Public Law 134 104th Congress / Department of State and Related Agencies Appropriations Act [Электронный ресурс] // Congress : [сайт]. — URL: <https://www.congress.gov/104/plaws/publ134/PLAW-104publ134.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>101</sup> U.S. Government Assistance to and Cooperative Activities with Eurasia / [Электронный ресурс] // US Department of State, January 2003 : [сайт]. — URL: <https://2009-2017.state.gov/p/eur/rls/rpt/c10251.htm> (дата обращения: 15.03.2024).

<sup>102</sup> Office of the Coordinator of U.S. Assistance to the NIS Eurasia Fund (Georgia) / Office of the Coordinator of U.S. Assistance to the NIS [Электронный ресурс] // FY 1999 Annual Report : [сайт]. — URL: [https://fpa.org/usr\\_doc/37318.pdf](https://fpa.org/usr_doc/37318.pdf) (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>103</sup> Brains R Us / [Электронный ресурс] // Political Calculations: [сайт]. — URL: <https://politicalcalculations.blogspot.com/2005/04/brains-r-us.html> (дата обращения: 12.03.2024).

Подобные сценарии мы можем отметить в 2004 году в Украине, в 2005 году в Киргизии, попытки революций были проведены в Белоруссии (2005), Узбекистане (2005).

Голливуд, стал еще одним средством «мягкой силы» в арсенале Дж. Буша, не только как способ трансляции информации, но и формирования определенных ценностей. Киноиндустрия переживала рассвет в 1990-2000х годах. С 2001 года после террористического акта на территории США Голливуд так же стал способом трансляции политических идей. Эрик Фаттор, являвшийся доктором политических наук, писал о данном феномене во взаимосвязи с внешней политикой при лидерстве США так: «арсенал развлечений» или «вепонизация культуры» (от англ. слова weapon – оружие, то есть дословно – превращение культуры в оружие) <sup>104</sup> . Ключевыми факторами успеха в киноиндустрии как политического инструмента стали комбинации зрелищности и технологичности.

Структура, связывающая киностудии и правительство США, называется Американская ассоциация кинокомпаний, находящаяся в Вашингтоне. Ее функционал ограничен посредничеством между кинопроизводством и правительством. В состав входили пять самых крупных кинокомпаний, таких как Уолт Дисней, Сони Пикчерс, Парاماунт Пикчерс, Юниверсал Студиос, Ворнер Брозерс, а также Нетфликс. Деятельность данной организации началась еще в 1922 году и накопила достаточно опыта в переговорных процессах, что ее стали называть «маленьким Госдепартаментом»<sup>105</sup>. Но связи киноиндустрии и правительства обнаруживаются даже среди сотрудников, например, Уилл Хэйс – первый президент Ассоциации, изначально занимал пост председателя национального комитета в республиканской партии и таких примеров много.

---

<sup>104</sup> Fattor E. M. American Empire and the Arsenal of Entertainment: Soft Power and Cultural Weaponization. New York: Palgrave Macmillan, 2014. 241 с. DOI: 10.1057/9781137382238

<sup>105</sup> Guback T.H. Hollywood's International Market // The American Film Industry / Balio T., ред. Мэдисон: Университетское издательство Висконсина, 1985. С. 463-471.

Данный факт указывает на отображение интересов первых политиков страны в фильмах. Самым популярным способом превращения киноиндустрии в публичную дипломатию служит поддержка спецслужб при съемке фильмов, которая заключается в предоставлении реквизита для уменьшения стоимости фильма и консультации для придания аутентичности, а в обмен Пентагон получает сценарии, где США играют роль «спасателей» или «героев»<sup>106 107</sup>. Также имеет место быть и переписывание сценариев, вплоть до основной идеи. Джерри Брукхаймер говорил о постановке сцен в сериале про Афганистан, что там будут только любые кадры: «При условии, что Пентагон не против»<sup>108</sup>.

В 2001 году после террористических атак на США, более сорока представителей киноиндустрии назначили встречу с Карлом Ровом, который в свою очередь был главным советником Дж. Буша<sup>109</sup>, где открыто обсуждалась повестка освещения данного происшествия в СМИ, а также распространение идеи «борьбы с терроризмом, а не исламом». Результатом данной встречи стало создание фильма «DC 9/11: Время кризиса», в котором высказывалась поддержка действиям Белого дома и самого президента. А от президента Ассоциации кинокомпаний было дано указание Голливуду: «донести о том, что Америка одевала и кормила миллионы людей по всему миру, ничего не беря взамен. Мы выучили сотни тысяч людей в своих университетах»<sup>110</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что политика Дж. Буша младшего характеризовалась смещением акцента в сторону «жесткой силы», принятием единоличных решений в пользу США, при этом не считаясь с мнением своих союзников. Фактические многие усилия Б. Клинтона были потрачены впустую,

---

<sup>106</sup> Alford M. *Reel Power: Hollywood Cinema and American Supremacy*. New York: Pluto Press, 2010. 232 с.

<sup>107</sup> Alford M., Secker T. *National Security Cinema: The Shocking New Evidence of Government Control in Hollywood*. Bath, Oddfiger Books, 2017. 264 p.

<sup>108</sup> Brooks X. That's Militainment. *Guardian*, 22.05.2002. Электронный ресурс: <https://www.theguardian.com/film/2002/may/22/artsfeatures.afghanistan> (Дата обращения 10.03.2024).

<sup>109</sup> Alford M. *Reel Power: Hollywood Cinema and American Supremacy*. New York: Pluto Press, 2010. 232 с.

<sup>110</sup> Jack Valenti *Hollywood and the War against Terror (The West and Islam)* [Текст] / Jack Valenti // *New Perspectives Quarterly*. — 2002. — № 19(2). — С. 69-72.

как например усилия по договору о ядерном вооружении с КНДР, которое так и не было достигнуто из-за агрессивной риторики правительства США при Дж. Буше. Данные политические решения стали критиковаться не только «недружественными» странами, но и союзниками, рейтинг страны падал, а позиция «лидерства» на международной арене постепенно отходила в пользу других стран. Дабы минимизировать видимый ущерб, было принято задействовать ряд инструментов «мягкой силы», среди которых были использованы возможности «публичной дипломатии» - различные образовательные программы и программы обмена молодых специалистов, увеличение бюджета для учреждений, которые занимались их разработкой, идеологическая опора в виде распространения демократии в противовес недемократическим режимам, использование кино и теле-индустрии в пропаганде американских ценностей, а так же проведение и финансирование цветных революций. Сравнивая с Б. Клинтоном вектор применения «мягкой силы» сместился на Ближневосточные страны, но до сих пор оставался в постсоветском пространстве. Но в итоге, все усилия, приложенные к попыткам внедрения «мягкой силы» в политический курс Дж. Буша оказались недостаточными для того, чтобы минимизировать последствия использования «жесткой силы».

### **2.3 «Мягкая сила» во внешней политике США при президентстве Барака Обамы**

Политика «мягкой силы» во время правления Дж. Буша пережила сложный период, даже введенные им меры не помогли восстановить имидж страны после политики «жесткой силы» и безоговорочной гегемонии. Во многом даже публичная дипломатия приводила к негативной реакции со стороны правительств других стран. После политики Дж. Буша, идеология и

культура США на Ближнем Востоке воспринималась как враждебная существующим традиционным укладам. Кризис 2008 года же вызвал сомнения в США как в гаранте экономической стабильности. Все это вызвало понижение рейтингов страны на мировой арене. Недостаточность смещения вектора в сторону «мягкой силы» явно ощущалась, так как в основном сохранялся силовой метод.

С данным набором существенных проблем в 2010 году столкнулся следующий президент (44-й) США Б. Обама: проблема места США на мировой арене и возврат на позицию лидера, повышение имиджа США, пересмотр финансовой политики в военной сфере, минимизация последствий кризиса. В 2006 году будущий президент заявлял, что подобное развитие событий, по недостаточному финансированию программ направленных на развитие «мягкой силы», особенно после событий 2001 года, может угрожать не только существованию университетов страны, но и вообще сделать неконкурентным образование Америки в контексте внешней политики, а это обернется США ограниченным доступом к новейшим технологиям, так как расчет шел на привлечение иностранных специалистов на работу.<sup>111</sup>

С целью решения проблем новым президентом была выпущена новая стратегия безопасности США 2010 года, по которой: во-первых, были признаны ошибки допущенные Дж. Бушем, прозвучал отказ от единоличного принятия решений во внешней политике, соблюдение интересов союзных стран; во-вторых приоритет отдавался совместному ведению политики в коалиции стран союзников, но при лидирующей роли США; в-третьих сделан был упор на

---

<sup>111</sup> Barack Obama The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream / Barack Obama [Электронный ресурс] // ResearchGate : [сайт]. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/254303717\\_The\\_Audacity\\_of\\_Hope\\_Thoughts\\_on\\_Reclaiming\\_the\\_American\\_Dream\\_Barack\\_Obama](https://www.researchgate.net/publication/254303717_The_Audacity_of_Hope_Thoughts_on_Reclaiming_the_American_Dream_Barack_Obama) (дата обращения: 12.03.2024).

«мягкую силу» для поднятия имиджа страны, а также восстановления роли гаранта политической и экономической стабильности<sup>112</sup>.

Впервые была озвучена концепция «умной силы» в речи Х. Клинтон в январе 2009 года. Был озвучен полный спектр имеющихся инструментов, которые предполагались к использованию во внешней политике: экономические, политические, военные, дипломатические, культурные, которые подбирались бы индивидуально к каждой ситуации<sup>113</sup>. Так же она обозначила список целей, которые должны были быть достигнуты благодаря концепции, а именно: расширение и улучшение кооперации с партнерами, решение вопросов взаимодействия со странами, несогласными с политикой США, поддержка и развитие идеи совершенствования как основы американской силы, усиление военной и гражданской работы в проблемных странах, усиление экономики, политики и имиджа США на международной арене<sup>114</sup>.

В целом политику Б. Обамы можно условно разделить на два периода. Первый период состоит в решении проблем, вызванных при политике Дж. Буша, минимизирование последствий, восстановление имиджа. Анализируя ситуацию, Б. Обама сделал ставку на привлечение людей к американским ценностям, а именно развитие интереса к демократии через различные идеи развития и защиты прав человека, идей о равенстве. В 2009 году Джудит Макхейл была назначена на пост главы публичной дипломатии, после чего оно обозначила два уровня проведения политики публичной дипломатии. Первым уровнем была выделена коммуникация, которая отвечала за мероприятия проводимые в виртуальном и медиа формате, вторым же уровнем было

---

<sup>112</sup> Obama B. Remarks by the President on a New Beginning / Obama B. [Электронный ресурс] // The White House : [сайт]. — URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/issues/foreign-policy/presidents-speech-cairo-a-new-beginning> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>113</sup> Clinton H. Transcript Of Clinton's Confirmation Hearing / Clinton H. [Электронный ресурс] // NPR : [сайт]. — URL: <https://www.npr.org/2009/01/13/99290981/transcript-of-clintons-confirmation-hearing> (дата обращения: 25.03.2024).

<sup>114</sup> Hillary R. Clinton, Richard H. A Conversation with U.S. Secretary of State Hillary Rodham Clinton / Hillary R. Clinton, Richard H. [Электронный ресурс] // Council on foreign relations : [сайт]. — URL: <https://www.cfr.org/event/conversation-us-secretary-state-hillary-rodham-clinton-1> (дата обращения: 12.02.2024).

вовлечение, то есть непосредственное привлечение зарубежной аудитории в программы обмена, выступления, мероприятия, которые были подготовлены США<sup>115</sup>. За развитие культурных и идеологических программ отвечало Бюро по делам образования и культуры, которое мы уже упоминали, как подразделение Госдепартамента по поддержке культурных связей и международного обмена студентами. Финансирование программ внешней политике увеличилось, по сравнению с периодом президентства Дж. Байдена, соответственно была возможна фокусировка на отдельных аспектах и расширение количества программ. Самыми большими по количеству вложенных усилий и финансов стали программы:

1. Фулбрайта, которая действовала и ранее, но была расширена. Предназначалась для исследователей и ученых. Программа была так же направлена на продвижение американской культуры и развитие английского языка.
2. Международный обмен студентами.
3. Фонд сохранения культурного наследия, работающий в странах Ближнего Востока. Название олицетворяет цель данного фонда – сохранение культурных объектов.
4. Семинары и лекции для расширения знаний о США.
5. Программы сотрудничества ученых и учебных заведений, которые занимались популяризацией образования по американской схеме.

Дж. Шульц, бывший госсекретарь США, сравнивал образовательную политику с «садоводством», потому что во время ее проведения в «почву», имея ввиду сознание, садится «семя идей и идеалов», «эстетических и политических

---

<sup>115</sup> Judith A., McHale J.A. Public Diplomacy for the 21st Century / Judith A., McHale J.A. [Электронный ресурс] // LayaLina Production : [сайт]. — URL: <http://www.layalina.tv/publications/public-diplomacy-for-the-21st-century-by-judith-a-mchale/> (дата обращения: 15.03.2024).

ориентиров».<sup>116</sup> Результатами деятельности данных программ стало снижение остроты восприятия США в контексте вопроса стран Ближнего Востока, что позволило позже приступить уже к программам улучшения имиджа и роста влияния на международной арене.

Важным фактором продвижения «мягкой силы» при Б. Обаме стало развитие социальных сетей, а также их активное привлечение в политику посредством продвижения культуры и ценностей американского общества. Посты в Твиттере, Фейсбуке, Инстаграме не содержали лозунгов, призывов, а достаточно спокойно распространяли обучающие материалы, которые предназначались для просвещения населения о деятельности виртуальных организаций и их координации с помощью социальных сетей<sup>117</sup>. Информационные технологии заняли доминирующую роль в вопросах продвижения политики «мягкой силы», поэтому президент выпустил меморандум, который обязывал, что исполнительные департаменты и агентства должны публиковать информацию об их деятельности в социальных сетях, а также на сайтах в Интернете<sup>118</sup>. Активно поддерживалась свобода Интернета, на это Б. Обама говорил: США «будут поддерживать свободный доступ в Интернет и право журналистов быть услышанными, независимо от того, большое это издание или один блогер»<sup>119</sup>.

---

<sup>116</sup> Richard H. Solomon; Walter Wriston; George Shultz Keynote Addresses from the Virtual Diplomacy Conference / Richard H. Solomon; Walter Wriston; George Shultz [Электронный ресурс] // United States Institute of Peace : [сайт]. — URL: <https://www.usip.org/publications/1997/09/keynote-addresses-virtual-diplomacy-conference> (дата обращения: 01.02.2024).

<sup>117</sup> Цветкова, Н.А. Наследие президента Обамы в области публичной дипломатии США / Н.А. Цветкова [Электронный ресурс] // Фонд им. Горчакова, 01.02.2017: [сайт]: URL: <https://gorchakovfund.ru/news/view/natalya-tsvetkova-nasledie-prezidenta-obamy-v-oblasti-publichnoy-diplomatii-ssha/> (дата обращения: 15.03.2024).

<sup>118</sup> Transparency and Open Government Memorandum for the Heads of Executive Departments and Agencies. / Transparency and Open Government [Электронный ресурс] // The White House, Jan. 21, 2009 : [сайт]. — URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/transparency-and-open-government> (дата обращения: 15.03.2024).

<sup>119</sup> Obama B. Remarks of President Barack Obama – As Prepared for Delivery State of the Union Address / Obama B. [Электронный ресурс] // The White House : [сайт]. — URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/01/20/remarks-president-barack-obama-prepared-delivery-state-union-address> (дата обращения: 12.03.2024).

Однако, не только образование и продвижение информации через социальные сети были показателями проведения политики «мягкой силы». Так, например, стоит упомянуть вывод войск из Ирака и Афганистана в 2010 году<sup>120</sup>. Данное решение было принято прежде всего из-за нецелесообразности содержания войск на территории стран, а во-вторых, из-за падающего имиджа США среди населения Ближнего Востока. Следующим примером может послужить обращение Б. Обамы к ООН 17 марта 2011 года, которое запрашивало разрешение на ввод войск на территорию Ливии во время гражданского конфликта для стабилизации обстановки<sup>121</sup>. Ситуация двоякая, все же назвать это «мягкой силой» - ошибочно, но этот пример попадает под определение «умной силы». Стоит обратить внимание на сам факт резолюции в ООН, так как проводя сравнение с политикой Дж. Буша, который отвергал любое уведомление ООН о действиях США и действовал единолично, политика Б. Обамы в международной коммуникации прослеживается достаточно очевидно. В Ливии не предполагались прямые боевые столкновения, согласно новой стратегии, была намеренность в установлении беспилотной зоны, кураторство и финансирование переходного народного совета в Ливии. Позже все операции, требующие военного вмешательства, будут проходить по принципу операции в Ливии, то есть установление мнимого контроля над ней<sup>122</sup>.

Второй период проводимой политики Б.Обамы связывают с изменениями форм взаимодействия в рамках концепции на фоне роста угроз международного терроризма. Стандартные методы «мягкой силы» не справлялись с феноменом терроризма, которые, зачастую, поддерживались населением Ближнего Востока

---

<sup>120</sup> Обама Б., Обама объявил об окончании войны в Ираке / Обама Б., [Электронный ресурс] // BBC, 14.12.2011 [сайт]. — URL: [https://www.bbc.com/russian/international/2011/12/111214\\_obama\\_end\\_iraq\\_war.shtml](https://www.bbc.com/russian/international/2011/12/111214_obama_end_iraq_war.shtml) (дата обращения: 18.03.2024).

<sup>121</sup> Resolution № 1973 (2011) // United Nations Security Council. Distr.: General 17 March 2011. [Электронный ресурс] URL: [https://www.nato.int/nato\\_static/assets/pdf/pdf\\_2011\\_03/20110927\\_110311-UNSCR-1973.pdf](https://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2011_03/20110927_110311-UNSCR-1973.pdf) (дата обращения: 18.03.2024)

<sup>122</sup> President Barack Obama Libya: US to reduce military campaign / President Barack Obama [Электронный ресурс] // BBC : [сайт]. — URL: <https://www.bbc.co.uk/news/world-africa-12813757> (дата обращения: 12.03.2024).

даже больше, чем сами США. Интернет стал основой распространения информации, поэтому в арсенал привычных действий, было решено ввести политическую пропаганду. Для этого в 2014-2016 году в закон о назначении президентом главы членов правления Управлением международного вещания, что позволило контролировать трафик новостей, проходящих через теле- и радиоканалы <sup>123</sup>. На фоне борьбы с терроризмом был создан Центр стратегических коммуникаций, который занимался распространением материалов, посвященных антитеррористической деятельности, в социальных сетях и Интернете. К 2016 году проблема еще оставалась актуальной, а работа Центра не принесла ожидаемых результатов, поэтому контроль ситуации был передан Центру глобального взаимодействия. В работе центра уже не предполагалась открытая публикация информации в социальные сети или на сайты, упор был сделан на коммуникацию с крупными блогерами и крупными каналами в известных социальных сетях, которые могли помочь с распространением контрпропаганды о террористах.

Таким образом, стоит отметить, что принятое Б. Обамой решение о смещении вектора внешней политики в сторону «мягкой силы» для решение поставленных задач было принято для минимизации ущерба имиджу страны на международной арене, который был допущен в годы президентства Дж. Буша младшего. Политику Б. Обамы можно было разделить на два условных периода по инструментам «мягкой силы», которую он использовал. В первом периоде будут преобладать традиционные способы решения проблем, то есть культура, обучение, идеология, коммуникация, во втором же упор будет производиться на приемлемое соотношение силовых и «мягких» методов. Большой арсенал действий, гибкость, готовность прибегнуть к международной коммуникации позволили добиться успеха во внешней политике, увеличить присутствие США

---

<sup>123</sup> 103rd Congress (1993-1994) United States International Broadcasting Act of 1994, Title III of Public Law. / 103rd Congress (1993-1994) [Электронный ресурс] // Congress.Gov : [сайт]. — URL: <https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/house-bill/2333> (дата обращения: 18.03.2024).

в Ближневосточном регионе, повысить имидж страны в международном сообществе.

Таким образом, на основе сравнения трех президентов, мы можем сделать вывод, что внешняя политика Б. Обамы была направлена в основном на Ближний Восток, на исправление последствий политики Дж. Буша и опиралась на «мягкую силу». Решение 44-го президента США о перестановке акцентов с использования «жесткой силы» на использование «умной силы» для решения внешнеполитических задач во многом оправдало себя. Гибкость применения инструментов «мягкой силы», опора на внешнеполитическое сообщество в вопросах принятия решений о применении «жесткой силы», стали ключевыми факторами успешной внешней политики администрации Б. Обамы. Ему удалось не только исправить положение с имиджем страны на Ближнем Востоке, но и вывести её на первое место в строке лидеров по привлекательности использования инструментов «мягкой силы». При Б. Обаме активно начали развиваться социальные сети и способы пропаганды и передачи американских ценностей через «непрямой» контент, для создания лояльной аудитории к США или же для борьбы с террористическими организациями. Проводимая политика позволила США увеличить свое влияние и присутствие в Ближневосточном регионе, что сыграло решающую роль во многих геополитических конфликтах.

#### **2.4. Мягкая сила во внешней политике США во время президентства Д. Трампа.**

С приходом Д. Трампа принципы ведения внешней политики вновь подверглись серьезным изменениям. Д. Трампа от остальных президентов отличало то, что он прежде всего был предпринимателем, а не политиком «Я не

политик и никогда не хотел им быть, поверьте мне»<sup>124</sup>, он предлагал основываться «на принципиальном реализме, а не на дискредитированных теориях, которые десятилетиями не позволяли добиться прогресса»<sup>125</sup>. Данная фраза будет отражаться и в новой Стратегии национальной безопасности США, по которой основной вектор был направлен на установление безопасности в Ближневосточном регионе. Терроризм являлся основной угрозой для США, поэтому борьба и искоренение экстремистских режимов назывались приоритетными задачами.

Но изменилось само восприятие на ведение политики, так как Д. Трамп придерживался политики сугубо вспомогательной, а проблемы экономические, политические и социальные оставались делами сугубо региональными. Эти направления можно подтвердить словами президента во время его предвыборной речи<sup>126</sup>. С точки зрения концепции «мягкой силы» Д. Трамп сделал большой шаг назад, так как в своей предвыборной речи он озвучил выход из многих торговых отношений, так как считал их унижительными для США, говорил про наращивание армии, усилить миграционную проверку и остановить поток мигрантов, а также озвучил новую проблему – кибератаки: «Вооруженные силы сейчас нужны нам как никогда. Мы не хотим их применять, но именно сила обеспечивает мир — и поэтому нам нужна сильная армия. Сейчас она ужасно истощена... . Также необходимо защитить нашу ключевую инфраструктуру от новой угрозы — от так называемых кибератак. Еще закон установит новые процедуры иммиграционной проверки»<sup>127</sup>. В его

---

<sup>124</sup> Jane C. Timm The 141 Stances Donald Trump Took During His White House Bid / Jane C. Timm [Электронный ресурс] // NBC News : [сайт]. — URL: <https://www.nbcnews.com/politics/2016-election/full-list-donald-trump-s-rapidly-changing-policy-positions-n547801> (дата обращения: 25.03.2024).

<sup>125</sup> Егисман, В. Внешняя политика США: Новый курс / В. Егисман // Голос Америки. — 07.02.2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/4777422.html> (дата обращения: 20.03.2024).

<sup>126</sup> Jane C. Timm The 141 Stances Donald Trump Took During His White House Bid / Jane C. Timm [Электронный ресурс] // NBC News : [сайт]. — URL: <https://www.nbcnews.com/politics/2016-election/full-list-donald-trump-s-rapidly-changing-policy-positions-n547801> (дата обращения: 25.03.2024).

<sup>127</sup> Jane C. Timm The 141 Stances Donald Trump Took During His White House Bid / Jane C. Timm [Электронный ресурс] // NBC News : [сайт]. — URL: <https://www.nbcnews.com/politics/2016-election/full-list-donald-trump-s-rapidly-changing-policy-positions-n547801> (дата обращения: 25.03.2024).

речи мы не увидим отсылок к правам и свободам человека, к призывам соблюдать демократические ценности, а это означает отказ от привычного идеологического пути, который всегда был характерен для Соединенных Штатов и являлся главным ресурсом для проведения политики «мягкой силы». На основе данных фактов, можно сделать вывод, что концепция во внешней политике будет играть исключительно вспомогательную роль. Из речи мы так же можем сделать вывод, что Д.Трампа в основном обращал внимание на внутреннюю политику, а не на внешнюю, а значит в дальнейшем мы увидим стремление избавиться от лишних внешнеполитических обязательств, без серьезного ущерба для имиджа страны на внешнеполитической арене.

Перед Д. Трампом встала проблема смены инструментов для ведения внешней политики. Сравнивая с Б. Обамой, который пытался балансировать между «жесткой» и «мягкой» силами, Трамп выбрал опору на военный путь. В первую очередь он выбирает себе союзников, которые точно будут преданы США, таковыми являлись Израиль и Саудовская Аравия<sup>128</sup>. Он открыто осуждал соглашения, подписанные Б. Обамой в 2015 году, касающиеся ядерного оружия: «Иран сейчас является доминирующей исламской силой на Ближнем востоке, которая к тому же на пол пути к обладанию ядерным оружием»<sup>129</sup>. Он призывал к ужесточению условий соглашения, либо выхода из них, а также к усилению международной изоляции Ирана. Здесь же проводится жесткая политика «сдерживания» Ирана посредством применения экономических и политических санкций.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что политика Д. Трампа достаточно сильно отличалась от политики Б. Обамы, обращаясь и опираясь на

---

<sup>128</sup> Давыдов, А. Принципиальный реализм Трампа на Ближнем Востоке. / А. Давыдов // Российский совет по международным делам. — 24.05.2017 [Электронный ресурс]: [сайт]. — URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/printsiplnyy-realizm-trampa-na-blizhnem-vostoke> (дата обращения: 20.03.2024).

<sup>129</sup> Jacobk. Trump Targets Clinton on Tenure at State Dept. / Jacobk. [Электронный ресурс] // Jewish journal : [сайт]. — URL: <https://jewishinsider.com/2016/06/trump-targets-clinton-on-tenure-at-state-dept/> (дата обращения: 12.02.2024).

методы «жесткой силы», но при этом не исключая выборочную политику «умной силы». В данном плане можно привести кооперацию с Израилем, где будут использованы инструменты «мягкой силы». В 2016 году в своей речи Д. Трамп заявлял, что готов приложить всевозможные усилия для решения израильско-палестинского конфликта: «палестинскому народу придется смириться, что израильский народ имеет право на существование»<sup>130</sup>. Данное сообщение было воспринято как приоритетная поддержка Израиля в палестинском вопросе. В этом случае было принято признать Израиль суверенной страной, Иерусалим признать столицей, тогда, без поддержки Саудовской Аравии, Палестине пришлось бы пойти на уступки и контакты с другими участниками конфликта. Но после событий «арабской весны», планы Д. Трампа оказались далекими от реальности, так как данная инициатива была осуждена союзником – Саудовской Аравией. Но все же признание Израиля суверенным государством дало свои плоды:

1. Имидж и влияние США в Израиле многократно возросли, началось активное распространение культурных, образовательных и научных программ.
2. США и Израиль стали надежными союзниками друг для друга.
3. Была активно развернута, уже ранее известная нам, программа Фулбрайта.

Еще одним примером использования политики «мягкой силы» во время президентства Д. Трампа называют продолжение компании по борьбе с ИГИЛ.

Использованные ранее методы для борьбы с международным терроризмом, осуществляемые через СМИ, не упразднились, а наоборот, активно набирали обороты по пропаганде контртерроризма, благодаря чему был

---

<sup>130</sup> Donald Trump, Trump Blames Palestinians for Lack of Two-State Solution / Donald Trump [Электронный ресурс] // Israel Today : [сайт]. — URL: <https://web.archive.org/web/20210217170718/https://www.israeltoday.co.il/read/trump-blames-palestinians-for-lack-of-two-state-solution/> (дата обращения: 15.03.2024).

достигнут значительный успех в политике подрыва позиций Исламского государства.

Но все же «мягкая сила» в политике Д. Трампа занимает существенно меньше места и играет лишь вспомогательную роль, особенно на фоне политики Б. Обамы. Одним из доказательств снижения роли «мягкой силы» может послужить бюджет США, принятый на момент 2017 года<sup>131</sup>. По статистическим данным, мы можем увидеть значительное увеличение бюджета на военные нужды, при этом большинство средств, отведенных на развитие «мягкой силы», было сокращено. Дж. Най комментируя данную ситуацию уточнял: «сумма, предполагаемая к уменьшению, была даже меньше той, что изначально предлагалась»<sup>132</sup>.

В 2017 году проведенные опросы среди людей показали, что уровень доверия стран к проводимой политике Д. Трампом существенно снизился, в особенности на Ближнем Востоке<sup>133</sup>. Также страна заняла всего четвертое место в рейтинге стран по индексу влияния «мягкой силы», хотя при Б. Обаме она занимала первое место. На первом месте расположились такие страны как: Великобритания, Франция, Германия<sup>134</sup>.

Сравнивая политику Б. Обамы и Д. Трампа в ситуации, когда страна нуждалась в восстановлении имиджа и возвращении авторитета на международной арене, что было достигнуто путем отказа от силового метода и применении инструментов «мягкой силы», политика Д. Трампа строилась на изначально высоких имиджевых и авторитетных позициях. Выбор 45-го

---

<sup>131</sup> America first. A budget blueprint to make America great again / [Электронный ресурс] // Federal office of management and budget : [сайт]. — URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2018-BLUEPRINT/pdf/BUDGET-2018-BLUEPRINT.pdf> (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>132</sup> Joseph S. Nye American Soft Power in the Age of Trump / Joseph S. Nye [Электронный ресурс] // Project syndicat : [сайт]. — URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/american-soft-power-decline-under-trump-by-joseph-s-nye-2019-05> (дата обращения: 01.02.2024).

<sup>133</sup> См. Приложение 2

<sup>134</sup> The soft power 30 // Portland PR. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://softpower30.com> (дата обращения: 23.03.2024)

президента США в пользу силовых методов «жесткой силы» на данный момент не дал предполагаемых результатов в вопросах внешней политики. На сегодняшний день мы можем увидеть усиление израильско-палестинского конфликта до фазы ведения открытого вооруженного столкновения, террористические организации получают оружие из вооруженных конфликтов, финансируемых США. Данные факты заставляют нас задуматься об эффективности ведения политики с опорой на «жесткую силу» и показывают явное преимущество «мягкой политики» Б. Обамы.

Таким образом, внешняя политика США в конце XX – начале XXI веков носила преемственный характер в плане возникающих вопросов и векторов действия, таких как: постсоветское пространство, ближний восток, азиатский регион; к тому же стремилась к сохранению статуса лидера, сохранению имиджа и привлекательности в международном сообществе, но достигалось это разными методами. В целом, политиков можно разделить и сравнивать по двум условным группам, это Б. Клинтон и Д. Трамп и Дж. Буш и Б. Обама, по критерию акцентов на ведение внешней политики в целом. Так, например, Б. Клинтон и Д. Трамп больший упор делали на внутреннюю политику, а Дж. Буш и Б. Обама на решение внешнеполитических вопросов. Так же президентов можно разделить по уровню применения «мягкой силы», где Б. Обама, очевидно, займет первое место, а Дж. Буш последнее. Обращаясь к вопросам применения «мягкой силы», мы очевидно можем сделать вывод, что в основном она играла вспомогательную роль, и только при Б. Обаме её можно назвать вполне самостоятельной. Но при этом можно отметить и возникающую риторику по вопросам применения исключительно «жесткой силы». Если при Б. Клинтоне, администрация скептически относилась к усилиям президента по решению вопросов с КНДР при помощи мирового сообщества и переговоров, призывая к более жесткой риторике, то начиная от второго срока Дж. Буша, стали очевидны плюсы ведения взвешенной политики, так называемой «умной

силы». Прослеживая внешнеполитические результаты, мы можем оценить эффективность действия «мягкой силы» во внешней политике США. Так, например, на основе падения рейтингов во время применения «жесткой силы» со стороны Б. Клинтона, Дж. Буша, Д. Трампа, мы можем судить о том, что это не только не эффективный способ, но также разрушительный для имиджа и рейтинга страны в международном сообществе, это осуждается не только со стороны населения, но и первых лиц других стран. Плюсами применения «жесткой силы» являются относительно быстрый результат, а при должном усилии, невозможность страны к дальнейшему сопротивлению и утверждение «нужной риторики и курса». Возможности же «мягкой силы» сильно ограничены идеологической и культурной составляющей, что мы можем увидеть на основе её применения в странах Ближнего Востока. При этом, отмечается высокая результативность, которая требует большего времени, но позволяет не только восстановить имидж страны и позволить занять место лидера, но и формирует лояльную аудиторию внутри стран воздействия, а также позволяет заполучить проамериканское правительство, готовое поддерживать долговременное сотрудничество.

## Заключение

«Soft power» - термин, который дословно принято переводить как «мягкая сила» существовал еще задолго до появления первых мыслей и исследований на тему политики в форме философских учений. Древнекитайские, древнеиндийские и древнегреческие философы писали о ненасильственных методах достижения желаемой цели, таких как умение договориться или наличия проницательности для разрушения планов противника, прямо говоря на тему войн или используя аллегории. Феномен же сложился чуть позже, в колониальную эпоху, когда метрополиям нужно было уметь выбирать методы взаимодействия с колониями для достижения наилучшего результата от их деятельности в долгосрочной перспективе. Для этого использовались методы внедрения языка и культуры метрополий в колониальную страну. Также наличие влияния «мягкой силы» как феномена было замечено исследователями в распространении культуры Франции по миру, для чего существовала отдельная организация, а также в распространении престижности немецких университетов после объединения Германии. Наличие большой исторической базы, где можно проследить попытки стран использовать несиловые методы достижения целей, сыграло ключевую роль в XX веке, когда интерес к теории международных отношений среди ученых и исследователей существенно возрастает. За период двадцатого столетия можно выделить исследователей, чьи работы считаются наиболее важными для процесса оформления феномена «мягкой силы» в концепцию. Одним из таких является А.Грамши, которого сегодня признают предшественником концепции, и его работа о «культурно-идеологической гегемонии». Также стоит обратить внимание на такие фамилии как М.Баратц, П.Бахрах, С.Льюкс, идеи которых, на западе, считаются схожими с идеями «мягкой силы». Джозеф Най объединил усилия по созданию мысли о

необходимости использования ненасильственных методов в политике в своей работе, где сформировал термин «мягкая сила», оформил мысли в концепцию, а его труд стал позже основой для дальнейших исследований, которые варьируются от критики до поиска наиболее лучшей модели ведения политики «мягкой силы».

Джозеф Най также продолжал свою работу и в последующие годы, благодаря чему можно проследить эволюцию концепции в работах автора. Исследователями принято выделять четыре этапа эволюции концепции, изменения которых происходили в следствие международных ситуаций, влияющих на внешнюю политику США. Так, первый этап обозначился самым формированием концепции и ее внедрением во внешнюю политику. Это было связано с гонкой вооружений и угрозой ядерной войны, поэтому идеи о ведении ненасильственной политики ради сохранения мира стали основополагающими в 1970-1980х годах. Второй этап 1980-2000 годы, названный «американским», происходит в условиях окончания холодной войны и развала СССР, что позволяет США занять более выгодное и высокое место на международной арене. Джозеф Най неоднократно указывает, что написанные им рекомендации по ведению политики «мягкой силы» подходят только для Америки, которая владеет нужными ресурсами и возможностями для ее осуществления. Упор делается на ненасильственные методы, распространении идеологического и культурного влияния, создания партнерского круга стран. Третий этап, охарактеризовался двумя наиболее значимыми датами, а именно терактом 11 сентября 2001 года и вторжением в Ирак в 2003 году, из-за чего концепция «мягкой силы» претерпевала кризис. В данном этапе Дж.Най вводит и оперирует понятием «умная сила», которое позволяет говорить о возможности сочетания методов «мягкой» и «жесткой» сил, не противореча, в рамках внешней политики. Четвертый этап выделяют с 2017 года и до наших дней, вводя понятие «острой силы», которое характеризует различные способы

влияния на общественное мнение, но не всегда с использованием достоверной информации, через современные средства массовой информации.

Для внедрения концепции «мягкой силы» в политику, следует учитывать принципы ее использования, Дж.Най описал их в механизмах действия мягкой силы. Такими принципами становятся соблюдение правил взаимодействия стран в рамках концепции «мягкой силы», дабы не вызвать негативных реакций, подбор нужных для конкретного времени и аудитории ресурсов, а также учет «цивилизационных фильтров», которые являются естественными ограничителями действия «мягкой силы». Результатами верно выбранной стратегии могут стать союзнические или партнерские взаимоотношения со странами на добровольной основе, где каждая страна не нарушает основы национальной безопасности другой стороны. Свидетельством того, что наличие «мягкой силы» во внешней политике страны важно для международной безопасности в рамках сообщества, является составленный список стран, которые измеряются индексом привлекательности.

Переходя от теории к практике, была проанализирована внешняя политика США при четырех американских президентах, таких как Билл Клинтон, Джордж Буш младший, Барак Обама, Дональд Трамп. В исследовании были произведены попытки проследить использование «мягкой силы» во внешней политике США, а также оценить эффективность методов «мягкой силы». Политика президентов содержала элементы как «мягкой», так и «жесткой» силы, при этом превалировала опора на военные и экономические методы решения проблем и вопросов. Исключением будет являться только политика Б.Обамы, которая действительно опиралась на методы «мягкой силы», как самостоятельные, а не дополняющие общий внешнеполитический вектор.

Так, например, Б.Клинтон преимущественно делал акцент в сторону методов «жесткой силы», иногда прибегая к достижению цели через ненасильственные способы. Об этом говорит, как финансирование США, так и

исторические события, связанные с бомбардировками Югославии, а также использование методов «мягкой силы», для формирования «правильного» мнения с целью оправдания применения силовых методов. Но при этом мы можем увидеть зону применения «мягкой силы», которая была направлена на постсоветские страны, примером служит программа Фулбрайта. Также с целью установления сотрудничества и контроля в области разработки и производства ядерного оружия в КНДР. Ресурсами мягкой силы стали различные культурные и образовательные программы, обращение к сотрудничеству с другими странами в рамках переговоров с КНДР. Стоит заметить, что финансирование данных программ было гораздо ниже, чем расходы, выделяемые на армию, но при этом эффективность была на достаточно высоком уровне. Мы можем заметить негативный способ применения «мягкой силы» - когда с помощью средств массовой информации мнение о событиях в Югославии было смягчено, а можно о нейтрально-положительной - культурно-образовательные программы позволили создать лояльную аудиторию в постсоветских странах, дипломатические миссии и переговоры позволили США добиться некоторого успеха в делах КНДР. Сравнивая с теорией, второй этап проявляется в практике тем, что неоднократно упоминается единоличное принятие решений со стороны Б.Клинтона, малая роль ООН и союзников, полная свобода действий.

Следующий президент США – Джордж Буш младший принял решение о смещении внешней политики в сторону «жесткой силы», нивелируя достижения Б.Клинтона. Данная стратегия единоличного и жесткого ведения политики вызвала резонанс не только среди политиков в международном сообществе, но также и обрушила рейтинги страны с позиции «лидерства» и привлекательности. Сравнивая с предыдущим президентом, политика преимущественно опиралась на Ближневосточные страны, что объяснимо как ресурсной базой стран, так и событиями 11 сентября 2001 года. Но главным провалом политики Дж.Буша мл. является вторжение в Ирак в 2003 году, после

чего уровень доверия к США ощутимо понизился не только в арабоязычном, но и во всем мире. С целью нивелирования последствий применения «жесткой силы», были предприняты попытки внедрения методов «мягкой силы». Основным арсеналом действий стали различные образовательные и культурные программы, увеличение бюджетов организаций, занимающихся информацией и образованием, использование средств массовой связи и кино-, теле-индустрии в пропаганде американских ценностей, а также цветные революции, финансируемые или частично поддерживаемые США в постсоветских странах. Дж.Бушу не удалось минимизировать последствия использования «жесткой силы», так как после них методы «мягкой силы», которые изначально имели меньший ресурс из-за цивилизационного фильтра, встречались как попытки влияния на внутренние дела арабоязычного мира. В концепции появляется понятие «умной силы», которое позволяет совмещать силовые и дипломатические методы в рамках одной политики, но при условии их «умного» использования.

Б.Обама, пришедший на пост президента США, после Дж.Буша, принял решение о восстановлении имиджа страны на международной арене и устранения последствий политики Дж.Буша через методы «мягкой силы». В первый президентский срок Б.Обама опирался на традиционные для концепции «мягкой силы» методы, такие как культурно-образовательные программы, коммуникация с союзниками, опора на идеологию и пропаганда американского образа жизни в СМИ. Финансирование государственных учреждений, занимающихся данными областями, в период его президентства получили наибольшее финансирование. Во втором президентском сроке Б.Обама столкнулся с проблемой угрозы терроризма и стал совмещать как силовые методы с продолжающимися программами «мягкой силы», то есть перешел к «умной силе». Результатами данной политики стали успехи страны во внешней политике, возвращение лидерства на международной арене, обретение новых

союзников в лице Саудовской Аравии и Израиля, увеличение присутствия армии США в Ближневосточном регионе.

Д.Трамп решил отказаться от политики «мягкой силы» и опять же вернулся к «жесткой», в общем обращая больше внимания вопросам внутренней политики. Финансирование внешнеполитических программ вновь было уменьшено, а затраты на армию и оборону возросли. Д.Трамп отказался от привычной для США опоры на идеологическую составляющую страны, что существенно подорвало ресурсы «мягкой силы» США в целом, что понизило страну в рейтинге привлекательности и подорвало доверие к политике страны. На сегодняшний день данная стратегия не принесла видимых результатов – мы видим продолжение израильско-палестинского конфликта, террористические организации продолжают получать оружие из существующих конфликтов.

Благодаря анализу внешней политики президентов, проведенному в данной работе, мы можем сделать вывод об эффективности использования методов «мягкой силы» во внешней политике. Плюсами «жесткой силы» всегда являлись быстрые результаты, возможность заставить страну подчиниться без возможности дальнейшего сопротивления. Существующие минусы: высокие расходы, недоверие к стране и ее политике как со стороны населения, так и со стороны международного сообщества. Эффективность же «мягкой силы» четко прослеживается в политике всех президентов, при учете правильно выбранной стратегии. При этом бюджеты, выделяемые на внешнеполитические программы ненасильственного характера, кратно меньше, чем на военные цели. Минусами являются наличие ограничений, таких как цивилизационный фильтр и сравнительно долгое получение результатов данной политики, но при этом стоит отметить, что и результаты формируются на долгосрочную перспективу. Методы «мягкой силы» не могут стать единственной политической основой, так как отсутствие, либо крайне малое использование методов «жесткой силы» на примере Б.Обамы ведет к угрозам национальной безопасности. Наиболее

эффективное использование «мягкой силы» представлено в сочетании «умной силы», когда страна делает попытки удержать «золотую середину», развивая армию, решая конфликты с помощью союзников или через международные запросы, но при этом продвигая свою культуру и идеологию для формирования лояльной аудитории.

## Библиографический список

### Список использованных источников

1. 103rd Congress (1993-1994) United States International Broadcasting Act of 1994, Title III of Public Law. / 103rd Congress (1993-1994) [Электронный ресурс] // Congress.Gov : [сайт]. — URL: <https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/house-bill/2333> (дата обращения: 18.03.2024).
2. America first. A budget blueprint to make America great again / [Электронный ресурс] // Federal office of management and budget : [сайт]. — URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2018-BLUEPRINT/pdf/BUDGET-2018-BLUEPRINT.pdf> (дата обращения: 12.02.2024).
3. Barack Obama The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream / Barack Obama [Электронный ресурс] // ResearchGate : [сайт]. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/254303717\\_The\\_Audacity\\_of\\_Hope\\_Thoughts\\_on\\_Reclaiming\\_the\\_American\\_Dream\\_Barack\\_Obama](https://www.researchgate.net/publication/254303717_The_Audacity_of_Hope_Thoughts_on_Reclaiming_the_American_Dream_Barack_Obama) (дата обращения: 12.03.2024).
4. Brains R Us / [Электронный ресурс] // Political Calculations: [сайт]. — URL: <https://politicalcalculations.blogspot.com/2005/04/brains-r-us.html> (дата обращения: 12.03.2024).
5. Brooks X. That's militainment / Brooks X. [Электронный ресурс] // The Guardian : [сайт]. — URL: <https://www.theguardian.com/film/2002/may/22/artsfeatures.afghanistan> (дата обращения: 12.02.2024).
6. Clinton H. Transcript Of Clinton's Confirmation Hearing / Clinton H. [Электронный ресурс] // NPR : [сайт]. —

- URL: <https://www.npr.org/2009/01/13/99290981/transcript-of-clintons-confirmation-hearing> (дата обращения: 25.03.2024).
7. Congress H.R.1868 - Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act, 1996 / Congress [Электронный ресурс] // Congress.gov : [сайт]. — URL: <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/1868> (дата обращения: 12.02.2024).
  8. Department of State and Related Agencies Appropriations Act Public Law 134 104th Congress / Department of State and Related Agencies Appropriations Act [Электронный ресурс] // Congress : [сайт]. — URL: <https://www.congress.gov/104/plaws/publ134/PLAW-104publ134.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).
  9. Department of the Treasury Monthly Treasury Statement / Department of the Treasury [Электронный ресурс] // CBO.gov : [сайт]. — URL: <https://www.cbo.gov/sites/default/files/109th-congress-2005-2006/reports/12-2005-mbr.pdf> (дата обращения: 18.03.2024).
  10. Donald Trump, Trump Blames Palestinians for Lack of Two-State Solution / Donald Trump [Электронный ресурс] // Israel Today : [сайт]. — URL: <https://web.archive.org/web/20210217170718/https://www.israeltoday.co.il/read/trump-blames-palestinians-for-lack-of-two-state-solution/> (дата обращения: 15.03.2024).
  11. Etheridge, E. How ‘Soft Power’ Got ‘Smart’ / Etheridge, E. [Электронный ресурс] // The New York Times : [сайт]. — URL: <https://archive.nytimes.com/opinionator.blogs.nytimes.com/2009/01/14/how-soft-power-got-smart/> (дата обращения: 12.03.2024).
  12. Gerhard Peters, John T. Woolley Clinton, Executive Order 13072—White House Millennium Council Online / Gerhard Peters, John T. Woolley [Электронный ресурс] // The American Presidency Project : [сайт]. — URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/executive-order-13072-white-house-millennium-council> (дата обращения: 12.03.2024).

13. Global Soft Power Index/ [Электронный ресурс] // Global Soft Power Index 2023 : [сайт]. — URL: <https://brandirectory.com/softpower/>
14. Helena K. Flinn, The Case for Cultural Diplomacy [Текст] / Helena K. Flinn, // Foreign Policy . — November/December 2003. — № 82. — С. 18.
15. Hillary R. Clinton, Richard H. A Conversation with U.S. Secretary of State Hillary Rodham Clinton / Hillary R. Clinton, Richard H. [Электронный ресурс] // Council on foreign relations : [сайт]. — URL: <https://www.cfr.org/event/conversation-us-secretary-state-hillary-rodham-clinton-1> (дата обращения: 12.02.2024).
16. Hillary Rodham Clinton, What is the Millennium Council / Hillary Rodham Clinton, [Электронный ресурс] // The White House : [сайт]. — URL: <https://clintonwhitehouse4.archives.gov/textonly/Initiatives/Millennium/what.html> (дата обращения: 15.03.2024).
17. ISN Security Watch North Korea's Soft Landing – Analysis / ISN Security Watch [Электронный ресурс] // EurasiaReview : [сайт]. — URL: <https://www.eurasiareview.com/13092013-north-koreas-soft-landing-analysis/> (дата обращения: 12.03.2024).
18. Jacobk. Trump Targets Clinton on Tenure at State Dept. / Jacobk. [Электронный ресурс] // Jewish journal : [сайт]. — URL: <https://jewishinsider.com/2016/06/trump-targets-clinton-on-tenure-at-state-dept/> (дата обращения: 12.02.2024).
19. James A. “Jim” Leach H.R. 5353 (102nd): Freedom Exchange Act / James A. “Jim” Leach [Электронный ресурс] // Govtrack.us : [сайт]. — URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/102/hr5353> (дата обращения: 12.02.2024).
20. Jane C. Timm The 141 Stances Donald Trump Took During His White House Bid / Jane C. Timm [Электронный ресурс] // NBC News : [сайт]. — URL: <https://www.nbcnews.com/politics/2016-election/full-list-donald-trump-s-rapidly-changing-policy-positions-n547801> (дата обращения: 25.03.2024).
21. Jim Hoagland Opinion . . . AND COUNTING ON 'SOFT POWER' / Jim Hoagland [Электронный ресурс] // The Washington Post : [сайт]. — URL:

- <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1998/08/16/and-counting-on-soft-power/a85e02be-acbb-42f9-a640-9c64eeabd810/> (дата обращения: 25.03.2024).
22. Joseph Samuel Nye Jr., *When Hard Power Undermines Soft Power* / Joseph Samuel Nye Jr., [Электронный ресурс] // University of Leeds : [сайт]. — URL: <https://universityofleeds.github.io/philtaylorpapers/pmt/exhibits/1934/Nyeinterview.pdf> (дата обращения: 13.02.2024).
23. Michael Tomasky *Air Pressure, April 26, 1999* / Michael Tomasky [Электронный ресурс] // New York : [сайт]. — URL: <https://nymag.com/nymetro/news/politics/columns/nationalinterest/426/> (дата обращения: 25.03.2024).
24. Obama B. *Remarks by the President on a New Beginning* / Obama B. [Электронный ресурс] // The White House : [сайт]. — URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/issues/foreign-policy/presidents-speech-cairo-a-new-beginning> (дата обращения: 12.03.2024).
25. Obama B. *Remarks of President Barack Obama -- Address to Joint Session of Congress, February 24, 2009* / Obama B. [Электронный ресурс] // The White House : [сайт]. — URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-address-joint-session-congress> (дата обращения: 12.03.2024).
26. Obama B. *Remarks of President Barack Obama – As Prepared for Delivery State of the Union Address* / Obama B. [Электронный ресурс] // The White House : [сайт]. — URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/01/20/remarks-president-barack-obama-prepared-delivery-state-union-address> (дата обращения: 12.03.2024).
27. Office of the Coordinator of U.S. Assistance to the NIS Eurasia Fund (Georgia) / Office of the Coordinator of U.S. Assistance to the NIS [Электронный ресурс] // FY 1999 Annual Report : [сайт]. — URL: [https://fpa.org/usr\\_doc/37318.pdf](https://fpa.org/usr_doc/37318.pdf) (дата обращения: 12.02.2024).

28. President Barack Obama Libya: US to reduce military campaign / President Barack Obama [Электронный ресурс] // BBC : [сайт]. — URL: <https://www.bbc.co.uk/news/world-africa-12813757> (дата обращения: 12.03.2024).
29. Slate Group Twentieth Anniversary [Текст] / Slate Group // Foreign Policy . — Autumn, 1990. — № 80. — С. 153-171 .
30. Susan Sontag Why Are We In Kosovo? / Susan Sontag [Электронный ресурс] // The New York Times Magazine : [сайт]. — URL: <https://www.nytimes.com/1999/05/02/magazine/why-are-we-in-kosovo.html> (дата обращения: 12.03.2024).
31. The Budget For Fiscal Year 2006 / [Электронный ресурс] // Historical Tables. Wash., 2005, p. 306 : [сайт]. — URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2006-TAB/pdf/BUDGET-2006-TAB-7-3.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).
32. Thomas L. Friedman., Clinton to Outline new U.S. proposals for limiting arms / Thomas L. Friedman., [Электронный ресурс] // The New York Times., September 1993 : [сайт]. — URL: <https://www.nytimes.com/1993/09/27/world/clinton-to-outline-new-us-proposals-for-limiting-arms.html> (дата обращения: 15.02.2024).
33. Transparency and Open Government Memorandum for the Heads of Executive Departments and Agencies. / Transparency and Open Government [Электронный ресурс] // The White House, Jan. 21, 2009 : [сайт]. — URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/transparency-and-open-government> (дата обращения: 15.03.2024).
34. U.S. Government Assistance to and Cooperative Activities with Eurasia / [Электронный ресурс] // US Department of State, January 2003 : [сайт]. — URL: <https://2009-2017.state.gov/p/eur/rls/rpt/c10251.htm> (дата обращения: 15.03.2024).
35. Брынцева Г.А., РФ приостановила участие в программе образовательного обмена с США / Брынцева Г.А., [Электронный ресурс] // RGRU : [сайт]. — URL: <https://rg.ru/2014/10/02/programma.html> (дата обращения: 15.03.2024).

36. Гибкая власть : как добиться успеха в мировой политике / Джозеф С. Най ; пер. [с англ.] В. И. Супруна. - Новосибирск ; Москва : Фонд социо-прогност. исслед. "Тренды", 2006. - 221 с.; 22 см.; ISBN 5-902688-05-1
37. Клинтон, У.Д. Моя жизнь / У.Д. Клинтон; пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 1088 с
38. Международный валютный фонд ВВП США / Международный валютный фонд [Электронный ресурс] // Статистика стран мира : [сайт]. — URL: <https://svspb.net/danmark/vvp.php?l=ssha> (дата обращения: 05.03.2024).
39. Обама Б., Обама объявил об окончании войны в Ираке / Обама Б., [Электронный ресурс] // BBC, 14.12.2011 [сайт]. — URL: [https://www.bbc.com/russian/international/2011/12/111214\\_obama\\_end\\_iraq\\_war.shtml](https://www.bbc.com/russian/international/2011/12/111214_obama_end_iraq_war.shtml) (дата обращения: 18.03.2024).
40. Путин В.В., Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности / Путин В.В., [Электронный ресурс] // Президент России : [сайт]. — URL: <https://ir.rudn.ru/books/b2/49.pdf> (дата обращения: 15.03.2024).

### **Список использованной литературы**

40. Alford M. Reel Power: Hollywood Cinema and American Supremacy. New York: Pluto Press, 2010. 232 с.
41. Alford M., Secker T. National Security Cinema: The Shocking New Evidence of Government Control in Hollywood. Bath: Oddfiger Books, 2017. 264 с.
42. Armitage R.L., Nye J.S. CSIS Commission on Smart Power: a Smarter, More Secure America. Washington, DC: The CSIS Press Publ., 2007.
43. Branislav Krstić Kosovo Facing the Court of History / Branislav Krstić — : Humanity Books, 2004 — 426 с.

44. Collins S. Gray., *Hard Power and Soft Power of Military Force as an Instrument of Policy in the 21st Century* [Электронный ресурс]: The Strategic Studies Institute. 2011. URL: <https://www.files.ethz.ch/isn/128690/pub1059-1.pdf> (дата обращения: 01.02.2023).
45. Dahl R.A. *Power* // *International Encyclopedia of Social Science*: New York: Free Press, 1968. P. 407. URL: [https://archive.org/details/internationalenc0000unse\\_g6k4](https://archive.org/details/internationalenc0000unse_g6k4)
46. Edward A. Kolodziej *Getting beyond the Bush Doctrine* / Edward A. Kolodziej [Текст] // *Center for Global Studies* . — Urbana-Champaign: University of Illinois, 2006
47. Fattor E. M. *American Empire and the Arsenal of Entertainment: Soft Power and Cultural Weaponization*. New York: Palgrave Macmillan, 2014. 241 с. DOI: 10.1057/9781137382238
48. Gienow-Hecht J.C.E. *A European Considers the Influence of American Culture*. URL: <http://www.usinfo.state.gov/journals/itgic/0206/ijge/gienowhecht>
49. Gienow-Hecht Jessica C.E. *Shame on US? Academics, Cultural Transfer, and the Cold War – A Critical Review*, *Diplomatic History*. Vol. 24. № 3 (Summer 2000).
50. Gomelauri A. S. *Methods for Measuring «Soft Power»: Comparative Analysis of Ratings*. Saint-Petersburg State University, 2020. № 4(32). P. 154–161.
51. Gray C. S. *Hard Power and Soft Power: The Utility of Military Force as an Instrument* // *Political Science Quarterly*. 1990. Vol. 105, No. 2. P. 294–306.
52. Guback T.H. *Hollywood's International Market* // *The American Film Industry* / Balio T., ред. Мэдисон: Университетское издательство Висконсина, 1985. С. 463-471.
53. Jack Valenti *Hollywood and the War against Terror (The West and Islam)* [Текст] / Jack Valenti // *New Perspectives Quarterly*. — 2002. — № 19(2). — С. 69-72.
54. Jan-Philipp N E Wagner *The Effectiveness of Soft & Hard Power in Contemporary International Relations* / Jan-Philipp N E Wagner [Электронный ресурс] // *E-International Relations* : [сайт]. — URL: <https://www.e-ir.info/pdf/49538> (дата обращения: 23.03.2024).

55. Joseph S. Nye American Soft Power in the Age of Trump / Joseph S. Nye [Электронный ресурс] // Project syndicat : [сайт]. — URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/american-soft-power-decline-under-trump-by-joseph-s-nye-2019-05> (дата обращения: 01.02.2024).
56. Joseph S. Nye How Sharp Power Threatens Soft Power. The Right and Wrong Ways to Respond to Authoritarian Influence [Текст] / Joseph S. Nye // Foreign Affairs. — 2018. — № 104.
57. Joseph S. Nye Soft power: the evolution of a concept / Joseph S. Nye [Электронный ресурс] // Journal of Political Power : [сайт]. — URL: <https://www.softpowerclub.org/wp-content/uploads/2021/03/Nye-Soft-power-the-evolution-of-a-concept-1.pdf> (дата обращения: 01.02.2024).
58. Joseph S. Nye The War on Soft Power / Joseph S. Nye [Электронный ресурс] // Harvard Kennedy School : [сайт]. — URL: <https://www.hks.harvard.edu/publications/war-soft-power> (дата обращения: 01.02.2024).
59. Joseph S. Nye Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power / Joseph S. Nye — : Basic Books, 1990 — 307 с.
60. Joshua Kurlantzick The Decline of American Soft Power / Joshua Kurlantzick // Current History. — 2005. — № 104. — С. 419-424.
61. Judith A., McHale J.A. Public Diplomacy for the 21st Century / Judith A., McHale J.A. [Электронный ресурс] // LayaLina Production : [сайт]. — URL: <http://www.layalina.tv/publications/public-diplomacy-for-the-21st-century-by-judith-a-mchale/> (дата обращения: 15.03.2024).
62. Mueller, J. Public opinion as a constraint on U.S. foreign policy / J. Mueller // Presentation at the national convention of the international studies association. — Los Angeles, California. — 2000. — March 1. — 32 p.
63. Nossel, S. "Smart power: The Bush administration has hijacked a once-proud progressive doctrine-liberal internationalism to justify muscle-flexing militarism and

- arrogant unilateralism" / Nossel, S // Foreign affairs. – 2004. – Т. 83. – № 2. – С. 131–143.
64. Pells, Richard H *Modernist America : art, music, movies, and the globalization of American culture* / Pells, Richard H [Электронный ресурс] // Internet Archive : [сайт]. — URL: <https://archive.org/details/modernistamerica0000pell> (дата обращения: 01.02.2024).
65. Richard H. Solomon; Walter Wriston; George Shultz *Keynote Addresses from the Virtual Diplomacy Conference* / Richard H. Solomon; Walter Wriston; George Shultz [Электронный ресурс] // United States Institute of Peace : [сайт]. — URL: <https://www.usip.org/publications/1997/09/keynote-addresses-virtual-diplomacy-conference> (дата обращения: 01.02.2024).
66. *The soft power 30* // Portland PR. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://softpower30.com> (дата обращения: 23.03.2024)
67. Walker Ch., Ludwig J. *The Meaning of Sharp Power. How Authoritarian States Project Influence* [Текст] / Walker Ch., Ludwig J. // Foreign Affairs. — 2017.
68. Бражникова И. Е. Политика «мягкой силы». Соотношение понятий «жесткая и мягкая сила» [Текст] / Бражникова И. Е. // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2021. — № 3. — С. 167–170.
69. Бунаков О., Зайцева Н., Ларионова А., Сулова И. Совершенствование системы подготовки кадров как основы для совершенствования управления устойчивым развитием туризма [Текст] / Бунаков О., Зайцева Н., Ларионова А., Сулова И. // Человек в Индии. — 2017. — № 97. — С. 275-283.
70. Габриелян А. История возникновения и развития концепции «мягкой силы»: применимость на евразийском пространстве / Габриелян А. [Электронный ресурс] // Центр стратегических оценок и прогнозов : [сайт]. — URL: <http://csef.ru/ru/politica-igeopolitica/491/istoriya-vozniknoveniya-i-razvitiya-konczepczii-myagkoj-sily-primenimo-st-na-evrazijskom-prostranstve-6436> (дата обращения: 23.03.2024).

71. Давыдо Ю.П. «Жесткая» и «мягкая» сила в международных отношениях / Давыдо Ю.П. [Электронный ресурс] // East View : [сайт]. — URL: <http://dlib.eastview.com/sources/article.jsp?id=11632311> (дата обращения: 23.03.2024).
72. Давыдов, А. Принципиальный реализм Трампа на Ближнем Востоке. / А. Давыдов // Российский совет по международным делам. — 24.05.2017 [Электронный ресурс]: [сайт]. — URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/printspialnyy-realizm-trampa-na-blizhnem-vostokey> (дата обращения: 20.03.2024).
73. Дмитриев А. Мобилизация интеллекта: Первая мировая война и международное научное сообщество / Дмитриев А. [Электронный ресурс] // StudyLib : [сайт]. — URL: <https://studylib.ru/doc/2730447/mobilizaciya-intellekta--pervaya-mirovaya-vojna-i> (дата обращения: 23.03.2024).
74. Егисман, В. Внешняя политика США: Новый курс / В. Егисман // Голос Америки. — 07.02.2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/4777422.html> (дата обращения: 20.03.2024).
75. Игнатов О., Неоконсерватизм: назад к теории / Игнатов О., [Электронный ресурс] // Русский Журнал : [сайт]. — URL: <http://www.russ.ru/pole/Neokonservativizm-nazad-k-teorii> (дата обращения: 13.05.2024).
76. Колосов В. «Низкая и «высокая» геополитика // Отечественные записки. 2002. № 3 (4).
77. Лебедева М. М. «Мягкая сила»: понятие и подходы // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 3(54). С. 212–223.
78. Ледяев В. Г. Концептуальный анализ власти: проблематика и современные тенденции // Полит. наука. — 2019. — №3. — С. 20.
79. Ледяев В.Г. О "сущностной оспариваемости" понятия власти // Вестник ТГУ. — 1996. — №3-4. — С. 15

- 80.Леонова, О. Г. Джозеф най и "мягкая сила": попытка нового прочтения [Текст] / О. Г. Леонова // Социально гуманитарные знания. — 2018. — № 1. — С. 101-114.
- 81.Леонова, О. Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства [Текст] / О. Г. Леонова // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. — 2013. — № 4. — С. 27-40.
- 82.Най, С. Джозеф (младший). Будущее власти / С. Джозеф Най, младший; пер. с англ. В.Н. Верченко. – Москва: АСТ, 2014. С. 153.
- 83.Панова Е. П. «Мягкая власть» как способ воздействия в мировой политике. / Панова Е. П. [Электронный ресурс] // МГИМО : [сайт]. — URL: [https://mgimo.ru/files2/y01\\_2012/218299/autoref\\_panova.doc](https://mgimo.ru/files2/y01_2012/218299/autoref_panova.doc) (дата обращения: 13.02.2024).
- 84.Рустамова Л. Р. Механизм действия и пределы использования концепции «мягкая сила» [Текст] / Рустамова Л. Р. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. — 2018. — № 1 (44). — С. 145–154.
- 85.С.А. Караганов Россия и мир. Новая эпоха : 12 лет, которые могут все изменить [Текст] / С.А. Караганов — ISBN 978-5-17-050151-9. — Москва: Олимп, 2008 — 444 с.
- 86.С.И. Косенко «Мягкое могущество» в твердой упаковке. Особенности культурной политики Франции [Текст] / С.И. Косенко — ISBN 978-5-9228-0783-8. — Москва: Московский государственный институт международных отношений, 2011 — 414 с.
- 87.Самуйлов, С. М. «Дипломатия преобразований» Кондолизы Райс и реформирование Госдепартамента США [Текст] / С. М. Самуйлов // Экономика, политика, культура. — Январь 2008. — № 1 . — С. 30.
- 88.Цветкова, Н.А. Наследие президента Обамы в области публичной дипломатии США / Н.А. Цветкова [Электронный ресурс] // Фонд им. Горчакова, 01.02.2017: [сайт]: URL: [https://gorchakovfund.ru/news/view/natalya-tsvetkova-nasledie-](https://gorchakovfund.ru/news/view/natalya-tsvetkova-nasledie)

- prezidenta-obamy-v-oblasti-publichnoy-diplomatii-ssha/ (дата обращения: 15.03.2024).
- 89.Шиллер, Г. Манипуляторы сознанием : Пер. с англ. / Предисл. Я. Засурского. - Москва : Мысль, 1980. — 326 с.
- 90.Шмагин, Е. А. Культура и дипломатия [Текст] / Е. А. Шмагин // Международная жизнь. — 2002. — № 3.
- 91.Юдин Н. В Жесткий взгляд на «Мягкую силу». Критический анализ монографии Дж. Ная «Будущее власти» / Юдин Н. В [Электронный ресурс] // Cyberleninka : [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhestkiy-vzglyad-na-myagkuyu-silu-kriticheskiy-analiz-monografii-dzh-naya-buduschee-vlasti> (дата обращения: 12.02.2024).

## Приложение

Таблица 1. Глобальный индекс мягкой силы, топ 15 стран<sup>135136</sup>

Место	Страна	Индекс	Индикаторы
1	США	74.8	Известность, влияние, легкость ведения бизнеса, бренды, лидерство политиков, влияние в дипломатических кругах, помощь нуждающимся странам, искусство и развлечения, привлекательный стиль жизни, лидеры в спорте, популярность событий в стране для общества, влиятельные СМИ, лидер в науке, лидеры в технологиях, развитие космоса
2	Великобритания	67.3	Известность, влияние, лидерство политиков, законы и права человека, влияние в дипломатических кругах, искусство и развлечения, легкие в общении, популярность событий в стране для общества, влиятельные СМИ, сильное образование
3	Германия	65.8	Устойчивость экономики, лидерство политиков, политическая стабильность, влияние в дипломатических кругах, помощь нуждающимся странам, лидеры в спорте, сильное образование, города и транспорт, зеленая энергетика
4	Япония	65.2	Репутация, устойчивость экономики, бренды, низкая коррупция, лидер в науке, лидеры в технологиях, города и транспорт, зеленая энергетика
5	Китай	65.0	Влияние, легкость ведения бизнеса, потенциал роста, лидер в науке, лидеры в технологиях, развитие космоса

<sup>135</sup> Страны расположены согласно рейтингу, индикаторы указаны для топ 3х стран в своей категории, расположение остальных стран зависело от показателей по данным индексам

<sup>136</sup> Global Soft Power Index/ [Электронный ресурс] // Global Soft Power Index 2023 : [сайт]. — URL: <https://brandirectory.com/softpower/>

6	Франция	62.4	Известность, искусство и развлечения, любит мир, прекрасное место для посещения, влиятельные СМИ
7	Канада	60.7	Репутация, легкость ведения бизнеса, политическая стабильность, безопасность, законы и права человека, помощь нуждающимся странам, хорошие отношения с другими странами, привлекательный стиль жизни, легкие в общении, сильное образование, щедрые, толерантность
8	Швейцария	58.5	Репутация, устойчивость экономики, политическая стабильность, низкая коррупция, безопасность, законы и права человека, хорошие отношения с другими странами, прекрасное место для посещения привлекательный стиль жизни, города и транспорт, доверительные СМИ, толерантность
9	Италия	56.6	Бренды, хорошие отношения с другими странами, любит мир, богатое наследие
10	Объединенные Арабские Эмираты	55.2	Потенциал роста, щедрые
11	Швеция	55.1	Низкая коррупция, доверительные СМИ, защита экологии
12	Испания	54.9	Легкие в общении
13	Российская Федерация	54.8	Развитие космоса
14	Австралия	54.6	
15	Северная Корея	53.9	

Таблица 2. Расходы США по основным категориям ВВП, % ВВП <sup>137</sup>

Годы	Всего	Оборона и международные дела	Процентные выплаты	Федеральные выплаты гражданам		Прочие федеральные расходы	Расходы штатов и местных органов власти за счёт собственных источников
				Соц.обеспечение и здравоохранение	Прочие выплаты		
1995	31,6	3,9	3,2	7,0	5,0	1,6	10,9
2000	29,2	3,2	2,2	6,4	4,5	2,1	10,8
2001	29,7	3,2	2,1	6,6	4,6	2,1	11,1
2002	30,8	3,6	1,8	6,8	5,2	2,2	11,4
2003	31,3	3,9	1,6	6,9	5,4	2,3	11,2
2004	30,9	4,2	1,6	6,8	5,3	2,2	10,8

Таблица 3. ВВП США и военные расходы в млрд долл. <sup>138</sup>

	1995	2000	2001	2002	2003	2004
Млрд.долл	7639,3	10251,0	10581,9	10929,1	11456,5	12217,2
Военные расходы	297,3	328,03	338,59	393,45	446,8	513,12

<sup>137</sup> The Budget For Fiscal Year 2006 / [Электронный ресурс] // Historical Tables. Wash., 2005, p. 306 : [сайт]. — URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2006-TAB/pdf/BUDGET-2006-TAB-7-3.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>138</sup> Международный валютный фонд ВВП США / Международный валютный фонд [Электронный ресурс] // Статистика стран мира : [сайт]. — URL: <https://svspb.net/danmark/vvp.php?l=ssha> (дата обращения: 05.03.2024).