



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

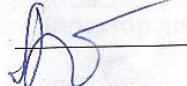
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ


«Использование технологии продуктивного чтения как один из способов
формирования читательской деятельности у младших школьников»

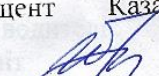
Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль): Начальное образование-Дошкольное образование
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
89,68 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«10» марта 2023 г.
Директор института

 Гнатышина Е.А.

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-1Рад
Рагимова Диана Наримановна 

Научный руководитель:
д.фил.н., доцент Казалук Ирина
Георгиевна 

Челябинск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ.....	7
1.1 Сущность понятия читательская деятельность.....	7
1.2 Содержание работы по формированию читательской деятельности младших школьников.....	14
1.3 Описание технологии продуктивного чтения младших школьников.....	20
Выводы по первой главе.....	24
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ	26
2.1 Констатирующий этап экспериментальной работы по диагностике уровня развития читательской деятельности младших школьников.....	26
2.2 Игровые задания, направленные на формирование читательской грамотности младших школьников во внеурочной деятельности	34
2.3 Программа формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения.....	43
2.4 Анализ результатов экспериментальной работы	49
Вывод по второй главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Современный человек все чаще включается в поисковую, творческую деятельность, а это возможно при наличии различных умений, формирование которых начинается в начальной школе. В этот период максимально активно развивается интеллектуальная сфера ребенка, происходит перемена ведущего вида деятельности, увеличиваются потребности в самовыражении.

В условиях внедрения Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения целью обучения чтению в начальной школе становится формирование необходимого уровня читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательских умений как средства самообразования, самореализации, включения его в активную исследовательскую деятельность, создающую возможность для успешного самостоятельного усвоения субъективно-нового знания. От достижения этой цели зависит успешность обучения школьника, как на начальной, так и на последующих ступенях образования.

Обучение обучающихся правильному, беглому, сознательному и выразительному чтению – одна из целей начального образования. И эта задача чрезвычайно актуальна, так как чтение играет огромную роль в воспитании, образовании и развитии человека.

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения ориентирован на развитие личности, а именно развитие в обучающихся умения рассуждать, сравнивать, оценивать полученную информацию, а также находить информацию в справочной литературе, интерпретировать ее с учетом сложившихся понятий и представлений, аргументировать собственную точку зрения.

Стандарты второго поколения указывают: «...идеальный тип человека современности и ближайшего будущего - это самостоятельный, предприимчивый, ответственный, коммуникабельный, толерантный,

способный видеть и решать проблемы, готовый постоянно учиться новому в жизни».

Поскольку программы по учебным предметам ориентированы на умение преобразовывать информацию, представленную в различных формах, а одним из метапредметных результатов освоения становится умение работать с различными источниками информации, то данная проблема является актуальной в современной школе и решать её необходимо уже в начальной ступени, где и должен закладываться навык смыслового чтения. Применение технологии продуктивного чтения на уроках в начальной школе позволит решить задачи, поставленные перед образовательными организациями государством в рамках Федерального государственного образовательного стандарта.

Технология формирования правильного типа читательской деятельности (технология продуктивного чтения) обеспечивает понимание текста за счет овладения приемами его освоения на этапах до чтения, во время чтения и после чтения.

Проблема формирования читательских умений младших школьников рассматривалась в трудах В.П. Острогорского, Н.А. Рубакина, М.А. Рыбниковой, К.Д. Ушинского и др. В современной психолого-педагогической и методической литературе вопросы обучения чтению затрагиваются в работах таких ученых, как М.П. Воюшина, Г.Г. Граник, А.А. Гречихин, Н.А. Ипполитова, В.А. Кудряшова, М.И. Оморокова, Н.Н. Светловская, О.В. Сосновская, Г.А. Цукерман и др.

Проблема исследования состоит в том, что, с одной стороны, разработаны теоретические основы и методическое обеспечение процесса формирования читательской деятельности младших школьников, а с другой стороны, недостаточно используется потенциал технологий продуктивного чтения для привлечения детей к чтению как средству познавательной деятельности и формирования у них читательских умений.

Данная проблема позволила сформулировать тему исследования: **«Использование технологии продуктивного чтения как один из способов формирования читательской деятельности у младших школьников».**

Цель исследования: теоретически обосновать условия использования технологии продуктивного чтения как средство формирования читательской деятельности младших школьников.

Объектом исследования читательская деятельность младших школьников.

Предметом исследования формирование читательской деятельности младших школьников с использованием технологий продуктивного чтения.

Гипотеза исследования: формирование читательской деятельности младших школьников будет эффективнее, если разработать программу внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме читательской деятельности младших школьников.
2. Описание технологии продуктивного чтения младших школьников.
3. Экспериментальным путем продиагностировать уровень развития читательской деятельности младших школьников.
4. Разработать программу формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, обобщение, диагностические методики, синтез, целеполагание.

Методологические основы исследования: приобщения младших школьников к чтению освещались в работах Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолова, В.А. Болотова, М.П. Воюшиной, Л.С. Выготского, Т.Г. Галактионовой, О.В. Джежелей, Л.В. Занкова, Н.Д. Молдавской, О.И.

Никифоровой, М.И. Омороковой, З.И. Романовской. Н.Н. Светловской, Д.Б. Элькониной, О.В. Чидиловой и других. Д.Б. Эльконин рассматривает процесс чтения как средство развития теоретического мышления у младших школьников; Л.В. Занков и З.И. Романовская проанализировали механизмы развития личности ребенка путем организации детского чтения; Р.Н. Бунеев, Т.Г. Галактионова и другие описали особенности чтения как процесса формирования универсальных учебных действий младших школьников. Н.Н. Светловская, согласно своей теории формирования правильного типа читательской деятельности младших школьников, определила, что квалифицированным читателем является тогда, когда умеет ставить цель чтения, знает мир книг и владеет читательскими умениями, позволяющими самостоятельно выбрать нужную книгу и постичь ее содержание.

Теоретическая значимость исследования. В работе обобщены представления о читательской деятельности младших школьников и описаны технологии продуктивного чтения младших школьников.

Практическая значимость исследования. Разработана программа формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения.

База исследования: исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска. В экспериментальной работе приняли участие обучающиеся 3 класса в количестве 27 детей в возрасте от 9 до 10 лет.

Структура работы: введение, две главы, заключение, библиографический список и заключение.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ

1.1 Сущность понятия читательская деятельность

В условиях внедрения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования нового поколения развитие читательской деятельности определено в качестве одного из главных планируемых результатов освоения основной образовательной программы школьника: «Обучающиеся овладеют чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования... подготовки к трудовой и социальной деятельности» [30, с. 32].

Понятие «читательская деятельность» относительно новое, данное понятие рассматривается в трудах разных педагогов, психологов, учителей. Понятие «читательская деятельность» и понятие «чтение» имеют разные определения.

В своей книге «Социология и психология чтения» А.А. Гречихин пишет, что в различных трудах описано несколько научных концепций читательской деятельности, но пока еще никто не вывел единой ее теории [5].

Варианты научных концепций читательской деятельности, которые были предложены ранее, по мнению автора, преимущественно отражали только частные аспекты читательской деятельности. Он считал, что необходимо создать типологическую модель читательской деятельности.

А.А. Гречихин предложил собственную модель читательской деятельности, которая состоит из трех структурных блоков.

Первый блок – это формирование круга чтения: целей и потребностей, информационного поиска (библиографический, документальный, фактографический), отбора и систематизации.

Второй блок – это чтение в процессе творчества: чтение-просмотр; динамическое чтение; углубленное чтение, с фиксацией полученных результатов.

Третий блок состоит из методов и форм воссоздания результатов чтения: пометки на полях книги, конспектирование, составление библиографических пособий, журналов чтения.

Автор считает, что из всех основных структурных блоков модели только вторая отражает именно чтение. Функцией первого блока является создание целенаправленного процесса по средствам удовлетворения потребности получения необходимых документальных источников информации. А функция третьего блока является эффективностью процесса, которая достигается благодаря использованию разнообразных форм и методов фиксирования результатов чтения [5].

М.И. Оморокова, занимающаяся проблемой совершенствования чтения младших школьников, считает, что читательская деятельность – это коммуникативная речевая познавательная деятельность, в результате которой происходит восприятие, осмысление, воссоздание и воспроизведение читаемого текста [24].

Большой вклад в изучение читательской деятельности внесла профессор Н.Н. Светловская. Она разработала «Теорию формирования типа правильной читательской деятельности».

Н.Н. Светловской установлена система ключевых понятий: «квалифицированный читатель», «читательская самостоятельность», «тип правильной читательской деятельности». Н.Н. Светловская считала, что тип правильной читательской деятельности – это трёхступенчатый процесс, в ходе которого дети самостоятельно, целенаправленно осмысливают и осваивают книги [24, с. 67].

Читательская деятельность – самостоятельный и важный вид интеллектуально-эмоциональной деятельности. Читательская деятельность представляет собой сложную структуру, в которую входит три ключевых этапа: «предчтение», процесс чтения и «послечтение».

По мнению Н.Н. Светловской основной целью обучения чтению является формирование квалифицированного читателя, которая достигается посредством овладения типом правильной читательской деятельности.

Н.Н. Светловская отмечает что «квалифицированный читатель» – «это ребенок или взрослый, который обладает читательской самостоятельностью, т.е. умеет видеть в любой книге собеседника, различать собеседников и выбирать из их числа нужного для себя и делать это с наименьшей тратой времени и сил» [36].

Н.Н. Светловская считает, что читательскую самостоятельность характеризует наличие у ребенка мотивов, которые побуждают его общаться с книгами, и системы знаний, умений, навыков, которые позволяют реализовать свои запросы, соответствующие социальной и личной необходимости, с наименьшей затратой сил и времени [36]. Именно читательская самостоятельность позволяет ребенку дать реальную оценку своим читательским возможностям и подготовке, а также является причиной стойкого интереса всех учащихся к миру книг и постоянному чтению книг по собственному выбору [36].

Согласно мнению О.В. Сосновской [44], особенность читательской деятельности заключается в проникновении в предметный, содержательный мир, стоящий за текстом, это происходит благодаря общепсихологическим и психолингвистическим механизмам читательской деятельности. Поэтому значимое понятие «квалификация читательской деятельности» отражает уровень сформированности психологического механизма осуществления читательской деятельности в сочетании с филологическими и культурологическими составляющими [44, с. 76].

В процессе читательской деятельности читатель через текст вступает в общение с другим субъектом, автором текста. На характер восприятия содержания текста также влияет содержание многих подструктур личности читателя. Особенно это касается читательской направленности, понимаемой как система отношений, определяющая избирательность и активность личности в ее читательском поведении, общении, деятельности. Читательское сознание личности выявляется по характеру и особенностям содержания читательской направленности. Содержание читательской направленности, по мнению А.В. Бородиной, влияет на такие фазы читательской деятельности как мотивационно-потребностная, процессуально-результативная, результативно-оценочная, рефлексивно-прикладная [3].

Читатель развивается в читательской деятельности как субъект, личность, индивидуум в диалогическом взаимодействии с другими субъектами в определенном социуме непосредственно и опосредованно.

Важная задача стоит перед уроками литературы – подготовить квалифицированного, грамотного читателя, который умеет ориентироваться в большом количестве родной и зарубежной литературы, который сможет понять и эстетически оценить литературное произведение разных времен и народов. Чтобы успешно решать поставленную задачу, нужно разобраться с понятием «читательская культура», рассмотреть ее основные составляющие, и далее осознанно и целенаправленно провести работу по становлению грамотного читателя посредством формирования читательской деятельности от класса к классу.

В методической литературе читательскую культуру рассматривают как совокупность интереса к книге, широкого знакомства с различной литературой, а также специальных знаний о книге и способах работы с ней, умений, навыков и привычек, помогающих читать книгу с максимальной пользой.

В.Г. Маранцман приводит более широкое понятие читательской культуры, он считает, что читатель должен обладать следующими качествами: активность и точность эмоциональной реакции, глубину осмысления художественного текста, конкретизацию литературных образов в читательском воображении, способность эстетически оценить форму произведения, видеть за художественным миром автора произведения [18].

Интересное определение понятия читательская культура дает И.С. Збарский, рассматривая ее как совокупность необходимых знаний, умений, навыков и чувств. Он выделяет три взаимосвязанных элемента читательской культуры:

- первый элемент включает в себя уровень читательского сознания или литературной эрудиции. Он подразумевает практическое знакомство и фактические знания художественных произведений, получение необходимых знаний по теории и истории литературы, освоение процесса анализа произведений в их родовой и жанровой специфике;

- второй элемент включают уровень читательских чувств, в который входит несколько показателей. Первичный показатель выражается в способности воспринимать конкретные произведения, а последующие основные показатели выражаются в наличии эстетического вкуса, т.е. способности оценивать произведения искусства на основе осознанных критериев, и наличие литературно-эстетических идеалов личности;

- третий элемент включает в себя уровень читательского поведения. Он показывает наличие и степень развития читательской культуры в выборе литературы, работы с ней и т.д., степень приобщения к читательской деятельности, а также способность перенести знания, умения и навыки в область самостоятельного чтения [6].

Большое значение часто придавалось проблеме формирования общих и частных литературных умений, об этом писали Г.В. Анджапаридзе, Л.Я. Гришина, Н.Я. Мещерякова. В трудах данных авторов рассматриваются

читательские умения, которые связаны с анализом, оценкой литературного произведения или каких-то его частей.

Но понятие читательской деятельности, в контексте деятельности по формированию и применению читательских умений, значительно шире. В данное понятие можно включить и понимание автора произведения, его идеи, и сопереживание героям и событиям, и даже процессы, которые происходят в интеллектуальной и духовной сфере личности в результате ее взаимодействия с книгой.

Мы видим, что мнения, касающиеся читательской деятельности, различны у разных авторов. Такое явление, обусловлено наличием определенного, собственного угла зрения исследователей, а также множеством конкретных видов читательской деятельности в процессе общения человека с художественным произведением.

Выделение читательской деятельности как базового содержания начального литературного образования подчеркивает специфику урока литературного чтения по сравнению с другими предметами в начальной школе (русский язык, математика, окружающий мир и др.), на котором детей учат не системе знаний, а именно деятельности, т.е. умениям, универсальным учебным действиям, способам деятельности и т.п. Другими словами, начальная школа формирует в ребенке квалифицированного читателя, который по отношению к художественным текстам адекватно воспринимает художественное произведение, любит перечитывать и размышлять над прочитанным (до чтения, в процессе чтения, после чтения), реагирует как на событийную сторону текста, так и на художественную форму, обладает развитым, активным воображением, получает эстетическое наслаждение от общения с искусством; а по отношению к информационным текстам понимает и извлекает из текста необходимую информацию, объединяет прочитанное, передает информацию полно, кратко, выборочно, использует полученную информацию в своих целях.

Исходя из вышесказанного, читательская деятельность – это целенаправленный процесс осмысления и освоения книг, который состоит из трех шагов: «до чтения», процесс чтения, «после чтения». Читательская деятельность проявляется в устойчивой необходимости обращаться к книгам, в сознательном выборе материала для чтения, в способности эффективно применить в процессе чтения приобретенные знания, умения и навыки.

В структуру читательской деятельности входит: восприятие читаемого; осмысление читаемого; воссоздание читаемого; воспроизведение читаемого.

В результате чтения разных видов текста читательская деятельность протекает по-разному. При чтении как художественных, так и познавательных текстов учащиеся находят и извлекают информацию из текста, интегрируют и интерпретируют информацию, осмысливают и оценивают содержание текста. При чтении художественного текста учащиеся дополнительно к вышеперечисленному должны в полной мере воспринимать изобразительно-выразительные средства языка, воссоздавать в воображении картины жизни, изображенные писателем, видеть авторскую позицию во всех элементах художественного произведения. Все эти действия, выполняемые в процессе читательской деятельности принято называть читательскими умениями.

Согласно Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PIZA), читательские умения – это когнитивные стратегии и способы работы с текстом, которые использует читатель, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстом [25].

На основании данной программы выделим читательские умения, которыми необходимо овладеть младшим школьникам для полноценной читательской деятельности при работе с любым видом текста [25]:

1. Умение найти и извлечь информацию из текста;
2. Умение интегрировать и интерпретировать информацию;
3. Умение осмыслить и оценить содержание текста;
4. Умение ориентироваться в различных источниках информации.

Именно с этими умениями мы будем работать в данной выпускной квалификационной работе.

1.2 Содержание работы по формированию читательской деятельности младших школьников

Проведенная исследовательская работа Н.Н. Светловской вместе с коллективом ученых обогатила методическую науку теорией читательской деятельности. Было доказано, что общение с книгой имеет свои закономерности и работе с книгой нужно целенаправленно учить, постепенно формируя читательские умения и читательскую самостоятельность [46, с. 43].

Читательская самостоятельность осуществляется без непосредственной помощи любого другого читателя. У самостоятельного читателя есть потребность обращаться к книгам в различных ситуациях, он знает, какие книги существуют в мире и в его близком окружении, может узнать нужную ему книгу среди других; умеет правильно, бегло, сознательно и выразительно прочитать текст и понять его содержание и смысл.

Читатель не является самостоятельным, если ему необходима помощь при выборе книги, воспроизведении и освоении ее содержания. Младший школьник как читатель нуждается в помощи учителя – квалифицированного читателя, понимающего свои задачи. Задачи учителя является развитие у детей мотив обращения к книгам и формирование конкретных знаний, умений, навыков, обеспечивающих взаимодействие читателя с произведением.

Чтобы стать самостоятельным читателем ученику необходимо овладеть правильным типом читательской деятельности, т.е. приобрести способность думать над книгой; видеть в ней собеседника, отличать книги друг от друга; осознанно делать свой выбор; учиться правильно, бегло, сознательно и выразительно прочитывать ее; осознавать, запоминать текст, понимать и представлять прочитанное; воссоздавать и переживать; оценивать текст и

свою роль читателя. Формированию способа чтения-общения служит метод чтения-рассматривания книги, книг. Основу чтения-общения составляет изначальная аксиома деятельности любого квалифицированного читателя: книгу читают и смотрят. Книгу смотрят перед тем как приступают к чтению, чтобы не ошибиться в выборе и настроиться на предстоящее чтение, смотрят в процесс чтения, чтобы выделить главное и не пропустить новое, непонятное, неизвестное, и наконец, пересматривают после прочтения, чтобы уточнить и перепроверить объективность и правильность общей оценки прочитанного. В этой аксиоме заложена единственно верная логика деятельности читателя при самостоятельном чтении книг [35, С. 87-92].

При рассмотрении книги «до чтения» необходимо спрогнозировать тематику, характер, количество и специфику произведений в книге, книгах. Данный этап осуществляется путем анализа внешних показателей содержания (средства текстовой и вне текстовой информации: название, подзаголовок, предисловие, послесловие, оглавление, иллюстрации, сноски).

На втором этапе рассмотрения книги «в процессе чтения» необходимо поставить конкретную цель чтения на основе оценки книги, возникших образов и представлений и активно включаться в освоение литературного произведения. Данный этап осуществляется путем запоминания, воссоздания картин, анализ-перечитывания, творческой интерпретации, восприятия художественного слова (речи), смыслового чтения (ознакомительное выборочное, изучающее).

При рассматривании книги «после чтения» достигается понимание смысла произведения, извлечение всей полезной информации. Осуществление данного этапа возможно по средствам обобщения, оценки, выразительного чтения, творческих заданий, обращения к новым книгам, проектной деятельности.

Вопросом обучения чтению занималась Н.А. Ипполитова, ее труды занимают особое место в изучении методов работы с текстом [9]. Под умением читать она подразумевала овладение техникой чтения, то есть

правильным произношением текста, записанного в определенной графической системе, а также умение осмыслить прочитанный текст. В процессе чтения могут применяться разные виды чтения: просмотровое, ознакомительное, изучающее, в зависимости от того какие задачи ставит перед собой читатель. Свою классификацию видов чтения Н.А. Ипполитова строила на основе характера предполагаемого использования извлеченной из текста информации, а также степени полноты и точности понимания читаемого текста.

Н.А. Ипполитова считает, что необходимо использовать метод постановки вопросов к тексту после чтения или до прочтения (предварительные вопросы). На основе результатов исследования Н.А. Ипполитовой можно сделать вывод, что более результативной является постановка вопросов перед чтением произведения, так как при помощи правильно поставленных вопросов можно добиться корректировки плана пересказа текста, сравнить содержание изученного текста и усвоенный материал, установить причинные связи между различными явлениями, развивать умения рассуждать и делать выводы самостоятельно на основе своего опыта. Н.А. Ипполитова считает, что для углубленного понимания текста ученику необходимо овладеть приемами самопостановки вопросов к тексту [9, с. 45]. Данный прием позволит рассмотреть чтение и понимание учебного текста как решение мыслительной задачи, которая заключается в умении увидеть и решать те проблемы, которые содержатся в содержании текста. При этом текстом-образцом будет выступать текст, на основе которого проводится обучение чтению. Учащиеся будут усваивать нормы и возможности различных высказываний благодаря его анализу и интерпретации. В процессе обучения чтению учащиеся знакомятся с различными жанрами текстов, учатся анализировать их смысловые, содержательные, структурные особенности текста, познают их жанровую и стилистическую специфику, что создает базу для развития других видов речевой деятельности, прежде всего говорения и письма.

Исследование В.А. Кудряшовой [16] посвящено реферативному чтению на уроках русского языка. Она отобрала и объединила умения реферативного чтения по характеру речевой деятельности. Имея ввиду, что реферативное чтение – это вид рецептивно-продуктивной коммуникативной деятельности, В.А. Кудряшова делит умения на две группы. В первую группу входят умения, с помощью которых читатель сможет понять всю содержащуюся информацию в тексте и извлечь ее, во вторую группу входят умения, которые предполагают передачу извлеченной из текста информации в сжатом виде, т.е. создание вторичных текстов определенных композиционных форм.

Структура деятельности читающего по В.А. Кудряшовой состоит из трех фаз:

1. Предтекстовая фаза или фаза ориентировки в тексте и его планирования. Общая ориентировка в тексте помогает учащемуся извлечь содержательно-концептуальную информацию и передать ее другому лицу в сжатом виде во вторичном тексте. Особенностью реферативного чтения имеет особенность, которая проявляется в наличие двух стадий ориентировки на этапе чтения и на этапе реферирования. На предтекстовой фазе учащиеся анализируют заголовок, прогнозируют тему и основную мысль текста, определяют тип и стиль речи, отмечают особенности графического оформления текста. Учащиеся должны понимать роль вторичных текстов и уметь определять критерии отбора их содержания на этапе планирования.

2. Фаза восприятия текста или исполнительная фаза. На данном этапе учащиеся должны уметь анализировать различные части текста, понимать его, выделять микротемы, находить главную и второстепенную мысль опираясь на строение текста и его графическое оформление, сжимать текст исключая, обобщая информацию в тексте. Данные психологии, психолингвистики и лингвистики текста, говорят, что понимание текста при чтении, смысловое сжатие и выделение смысловых опорных пунктов

неразрывны и сливаются воедино. Формулирование и закрепление главной мысли прочитанного является основной сутью аннотирования и реферирования.

3. Послетекстовая фаза или заключительная. На данном этапе учащиеся должны уметь отображать извлеченную и обобщенную информацию научного сообщения в виде заголовка, плана, аннотации; отвечать на вопросы и самостоятельно ставить вопросы к тексту; пересказывать текст и пр. [16].

Согласно методическим рекомендациям М.П. Воюшиной читательская деятельность начинается с подготовки к первичному восприятию текста, далее идет само восприятие, затем необходимо проверить первичное восприятие, поставить учебную задачу, в завершение ученику необходимо вторично прочитать текст и проанализировать его. Рассмотрим подробно все этапы читательской деятельности.

Первый этап – подготовка к первичному восприятию текста. На данном этапе учитель настраивает учащихся на восприятие художественного произведения и на необходимую эмоциональную атмосферу.

На этапе первичного восприятия текста учитель выразительно читает ученикам либо дает прослушать профессиональное чтение артиста в виде аудио или видеозаписи. Также на данном этапе ученики могут продемонстрировать заранее подготовленное чтение либо читать про себя. Самое важное при первичном восприятии – это эмоциональность чтения.

Этап проверки первичного восприятия текста позволит верно определить направление анализа текста, сформировать установку на перечитывание произведения, опираясь на мнения детей. Определить первичное восприятие прочитанного произведения можно, предложив ученикам ответить на вопросы, при ответе на которые необходимо определить свое отношение к героям и событиям, сформулировать вопросы, на которые им хотелось бы обратить внимание в ходе анализа, прослушать музыкальные фрагменты, выбрать соответствующее настроению

стихотворение и объяснить свой выбор, сравнить иллюстрации разных художников к одному произведению, выбрать ту, которая будет наиболее подходить к тексту и аргументировать свой выбор.

На этапе постановки учебной задачи необходимо вызвать в юном читателе потребность в перечитывании и обдумывании текста, а также заинтересовать его аналитической работой.

Завершающий этап – это восприятие и анализ текста. При повторном восприятии текста ребенок, зная содержание текста в целом и приняв учебную задачу, поставленную учителем, сможет обратить внимание на детали текста, которые он заметил ранее. Повторное самостоятельное чтение ведет к углублению восприятия произведения. Анализу подлежит не жизненная ситуация, которая изображена в произведении, а то, как писатель изображает и оценивает данную ситуацию. Ученики в свою очередь, не пытаются воспроизвести факты, не уточняют что, где, когда и с кем произошло, а пытаются осмыслить авторскую позицию, освоить художественную идею [33].

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что в содержание работы по формированию читательской деятельности младших школьников входят следующие этапы:

- мотивационный – волевая, эмоциональная и интеллектуальная готовность к восприятию текста;
- восприятия текста – самостоятельный этап общения ученика с художественным произведением при первичном чтении;
- аналитический – анализ текста;
- воспроизведения – возвращение к целостности восприятия на новом уровне, и осмысление авторской позиции, и личностная рефлексия.

На каждом из этапов работы с текстом происходит формирование тех или иных читательских умений. На мотивационном этапе развивается умение ориентироваться в источниках информации, умение извлечь краткую информацию, умение связать отдельную информацию в единое целое.

На этапе восприятия текста формируется умение интегрировать и интерпретировать информацию: умение отличить главную и второстепенную мысль, умение устанавливать причинно-следственные связи, умение обобщить информацию.

На аналитическом этапе и этапе воспроизведения формируется умение осмыслить и оценить содержание текста, авторскую позицию.

1.3 Описание технологии продуктивного чтения младших школьников

В образовательной системе «Школа России» в программе «Литературное чтение» в 1 – 4 классах реализуется идея именно литературного чтения.

В свою очередь Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы назвали принципиально новую –

«Чтение художественной литературы», которая должна обеспечивать достижения цели формирования у детей «интереса и потребности в чтении (восприятии) книг» [7].

К сожалению, на уроках в начальной школе, в том числе и по нашим учебникам, мы часто встречаемся с объяснительным чтением, когда работа с текстом сводится к бесконечной беседе, к «переживанию» давно понятого обучающимися и топтанию на месте. В следствии чего – скука на уроке, нелюбовь к чтению. Даже если обучающийся любит читать, его развитие как читателя происходит не благодаря урокам чтения, а вопреки им.

Как известно, подходы к литературному чтению в отечественной методике изменились, но почему – то до сих пор не освоены школой до конца.

Литературное чтение предполагает:

1. Обязательная опора на литературу (в программе – определенный круг понятий из области литературной теории, которые для практического уровня обучающихся через рабочие тетради).

2. Введение художественного произведения в литературно – исторический контекст. В 1 – 3-их классах – это обсуждение имени автора до чтения, беседа о его личности и рассказ учителя о писателе после чтения. В 4 – ом классе – это самостоятельная работа с дополнительной информацией в учебнике и тетради до и после чтения, путешествие в историю детской литературы и систематизация ранее прочитанного (знакомство с биографией писателя, историей создания произведения через авторские тексты в учебнике, отрывки из воспоминаний современников, художественные портреты биографии).

3. Связывание с жизненным опытом обучающегося – общий подход всех авторов образовательной системы «Школа России» (наше дополнение, расширяющее классическое определение литературного чтения).

4. Анализ литературного произведения как обязательный этап работы с текстом.

В Образовательной системе «Школа России» существует технология формирования типа правильной читательской деятельности, иначе продуктивное чтение. Оно поддержано заданиями к тексту, обучающими ведению диалога с автором, пониманию текста, что развивает умение видеть в нем не только фактуальную, но и подтекстовую информацию, самостоятельно формулировать главную мысль, преобразовывать полученную информацию.

Технология продуктивного чтения, разработанная доктором педагогических наук Н. Н. Светловской предполагает три этапа работы с текстом:

I. Работа с текстом до чтения.

Цель – развивать умение предполагать, прогнозировать содержание текста по заглавию, фамилии автора, иллюстрации.

Главная задача педагога – вызвать у ребенка желание, мотивацию прочитать книгу.

II. Работа с текстом во время чтения.

Цель – понимание текста и создание его читательской интерпретации, т. е. истолкование, оценки.

Главная задача педагога – обеспечить полноценное восприятие текста.

III. Работа с текстом после чтения.

Цель – корректировка читательской интерпретации в соответствии с авторским смыслом.

Главная задача педагога – обеспечить углублённое восприятие и понимание текста.

Рассмотрим примеры заданий, направленных на достижение результатов каждого из универсальных учебных действий:

Познавательные УУД:

1) формируют умение извлекать информацию из схем, иллюстраций, текстов;

2) формируют умение представлять информацию в виде схемы;

3) формируют умение выявлять сущность, особенности объектов;

4) формируют умение на основе анализа объектов делать выводы;

5) формируют умение обобщать и классифицировать по признакам;

6) формируют умение ориентироваться на развороте учебника;

7) формируют умение находить ответы на вопросы в иллюстрации.

Коммуникативные УУД:

1) формируют умение слушать и понимать других;

2) формируют умение строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами;

3) формируют умение оформлять свои мысли в устной форме;

4) формируют умение работать в паре.

Регулятивные УУД:

1) формируют умение высказывать свое предположение на основе работы с материалом учебника;

2) формируют умение оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей;

3) формируют умение прогнозировать предстоящую работу, составлять план;

4) формируют умение осуществлять познавательную и личностную рефлексию.

Личностные УУД:

1) формируют умение высказывать свое отношение к героям, выражать свои эмоции;

2) формируют мотивацию к обучению и целенаправленной познавательной деятельности;

3) формируют умение оценивать поступки в соответствии с определенной ситуацией [31].

Навыков чтения, которые обучающийся должен освоить в начальной школе: умение понимать содержание, находить информацию, заданной в явном виде; понимать последовательность смысловых частей; умение видеть языковые средства; умение читать «между строк»; умение понимать общий смысл текста; определять тему текста; умение понимать авторский замысел; умение составлять собственный текст; умение определять жанр произведения.

Таким образом, выпускник начальной школы, участвующих в образовательной системе «Школа России» развивает целый ряд навыков чтения: анализировать заглавие текста и озаглавить текст; ставить к тексту вопросы разной направленности; отвечать на вопросы к тексту, в том числе строить развернутый ответ; самостоятельно работать со словарем текста, систематизировать незнакомые слова; находить и интерпретировать подтекстом информацию; вести диалог с автором в ходе самостоятельного чтения; для подготовки различных планов; пересказывать текст подробно, сжато, творчески.

Разработанный план – конспект урока по технологии продуктивного чтения, можно увидеть в приложении данной работы.

Итак, мы видим, что в программе красной линией проходит установление связей с жизненным опытом, который также является общим подходом всех авторов Образовательной системы «Школа России» и анализ литературного произведения как обязательный этап работы с текстом [37].

Продуктивное чтение по Н. Светловской – это природосообразная образовательная технология, которая опирается на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценного восприятия и понимания текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору.

Данная технология универсальна, так как эффективна на уроках русского языка, литературного чтения и на многих других уроках.

Выводы по первой главе

Проанализировав педагогический опыт по формированию читательской деятельности младших школьников, можно сделать следующие выводы.

Читательская деятельность – это деятельность младших школьников по чтению, которая проявляется в устойчивой потребности обращаться к книгам, в осознанном выборе материала для чтения, в способности эффективно применить в процессе чтения приобретенные знания, умения и навыки. Чтобы стать грамотным читателем младшему школьнику необходимо научиться адекватно воспринимать художественное произведение, реагировать не только на событийную сторону текста, но и на художественную форму, обладать развитым, активным воображением, получать эстетическое наслаждение от общения с искусством. Он должен понимать и извлекать из текста полезную информацию, обобщать прочитанное, передавать информацию полно, кратко, выборочно.

Для полноценной читательской деятельности ученик начальной школы должен в полной мере овладеть такими читательскими умениями как умение найти и извлечь информацию из текста; умение интегрировать и

интерпретировать информацию; умение осмыслить и оценить содержание текста; умение ориентироваться в различных источниках информации.

Для формирования читательских умений младших школьников методистами разработаны различные методы и формы работы. Работа по формированию читательских умений может осуществляться как в урочной, так и во внеурочной деятельности школьника.

Таким образом, требования к уровню формирования читательской деятельности детей начальной школы включают в себя умение различать диалог и монолог, повествование, описание, рассуждения, виды повествования и знания, заниматься диалогом, использовать правила речевого этикета, использование невербального общения и выполнять работу творческого характера.

Продуктивное чтение – это природосообразная образовательная технология, которая опирается на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценного восприятия и понимания текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору.

Данная технология универсальна, так как эффективна на уроках русского языка, литературного чтения и на многих других уроках.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Констатирующий этап экспериментальной работы по диагностике уровня развития читательской деятельности младших школьников

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска. В экспериментальной работе приняли участие обучающиеся 3 класса в количестве 27 детей в возрасте от 9 до 10 лет.

На основе анализа психолого-педагогической литературы были выявлены критерии и показатели сформированности читательской деятельности младших школьников (таблица 1).

Таблица 1 - Критерии и показатели сформированности читательской деятельности младших школьников

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Умение найти и извлечь информацию из текста		
Умеет извлечь из текста один или несколько фрагментов информации	Затрудняется в поиске и извлечении информации	Не умеет извлечь из текста фрагменты информации
Умение интегрировать информацию		
Умеет связывать отдельную информацию в единое целое, умеет устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации	Есть затруднения в объединении информации и установлении причинно-следственных связей между единицами информации	Не может связать отдельную информацию в целое; не умеет устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации
Умение интерпретировать информацию		
Умеет извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую; умеет устанавливать скрытую связь, осмысливать подтекст; отличает главную и второстепенную мысль	Есть затруднения при извлечении из текста информации, которая не сообщается напрямую; с трудом устанавливает скрытую связь, осмысливает подтекст и отличает главную и второстепенную мысль	Не умеет извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую; не умеет устанавливать скрытую связь, осмысливать подтекст; не может отличить главную и второстепенную мысль
Умение осмыслить и оценить содержание текста		
Умеет связывать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом	Есть затруднения при связывании сообщения текста с собственными убеждениями и опытом	Не умеет связывать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом

Цель исследования – проверить эффективность программы формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения.

Экспериментальное исследование проходило в три этапа:

Констатирующий – целью, которого является определение уровня сформированности читательских умений у младших школьников.

Формирующий – целью, которого является разработка и апробация ряда мероприятий, направленных на развитие читательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности.

Контрольный – цель его, определение эффективности влияния мероприятий по развитию читательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности.

Для достижения поставленных целей опытно-поискового исследования были использованы следующие методы научно-педагогического исследования:

1. Индивидуальная беседа с учеником;
2. Тестирование учащихся;
3. Экспериментальное задание;
4. Анализ сформированности читательских умений.

Диагностика уровня показателей первых четырех критериев проводилась в виде тестирования на основе научно-познавательного текста. Задания данного тестирования приведены в **Приложении 1**.

Уровень читательских умений младших школьников определялся по количеству баллов, которые заработал ученик, выполняя задания. Каждому показателю соответствовал свой балл: 3 балла ставилось, если показатель проявлялся на высоком уровне, 2 балла – на среднем, 1 балл – на низком уровне.

При выявлении уровня читательских умений младших школьников произведен анализ уровня сформированности каждого критерия.

На рисунке 1 представлен результат диагностики по первому критерию – умение найти информацию, представленную в явном виде.

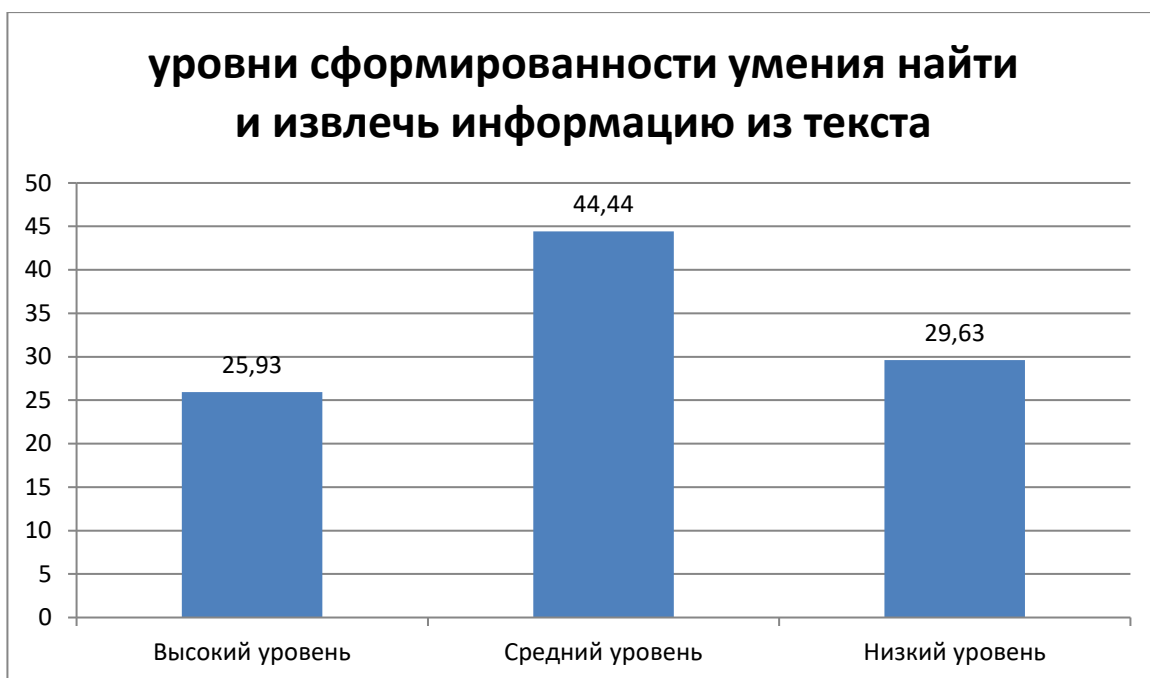


Рис.1. Распределение учащихся по уровням сформированности умения найти и извлечь информацию из текста на констатирующем этапе

Пример ответа учащихся с высоким уровнем сформированности данного критерия на вопрос «Что ты узнал о продуктах питания в Антарктиде из письма Светланы? Приведи два примера»:

«Продукты в Антарктиде законсервированные и замороженные, еду готовят на газовых плитках»;

«Они вынуждены есть законсервированные и замороженные продукты, они едят лапшу с томатной пастой и овощами».

Данные ответы демонстрирует полное понимание, идентифицируя две явно установленные идеи о еде в Антарктиде.

Учащиеся с низким уровнем сформированности данного критерия совсем не смогли ответить на поставленный вопрос либо их ответ был: «Чай, кофе, суп». Это свидетельствует о том, что учащиеся не могут понять и извлечь из текста информацию в явном виде.

Анализ данных показывает, что высоким уровнем развития по данному критерию обладают 7 учеников (25,93), средним – 12 (44,44) учеников и низким – 8 (29,63) учеников. Это говорит о том, что данному параметру уделяется недостаточное внимание на уроках.

Далее производилась оценка критерия умение интегрировать информацию, т.е. умение связывать отдельную информацию в единое целое и устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации. Уровни показателей данного критерия приведены на рисунке 2.

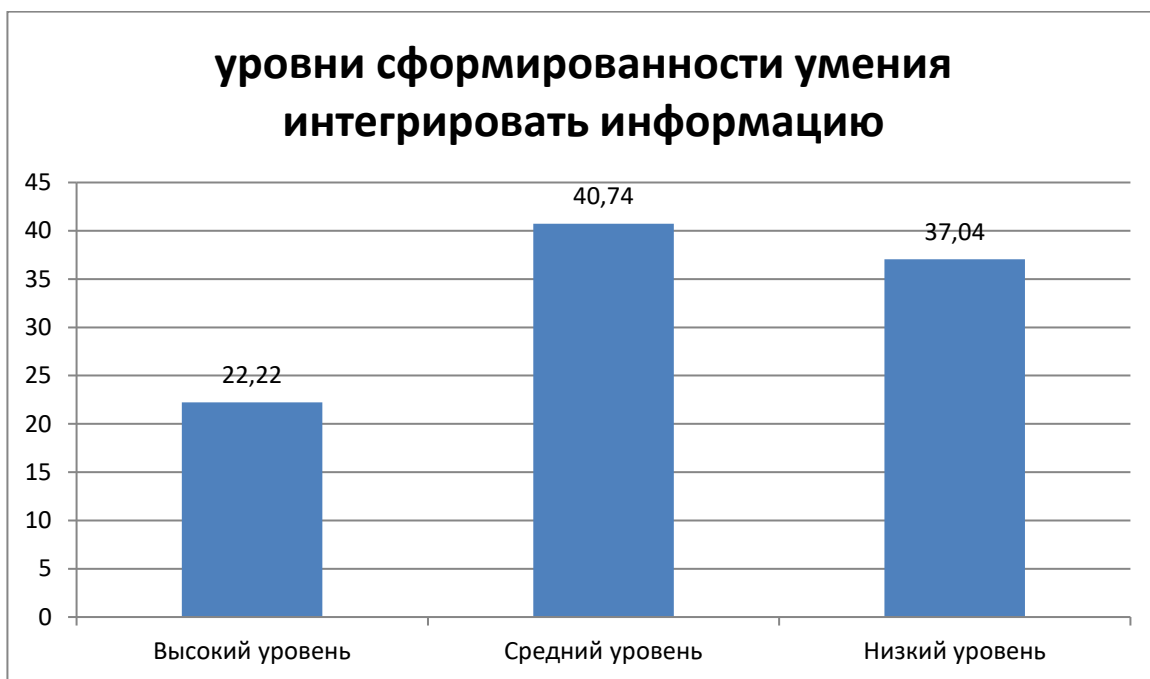


Рис. 2. Распределение учащихся по уровням сформированности умения интегрировать информацию на констатирующем этапе

Для анализа уровня сформированности данного критерия в задании был предложен вопрос: «Что помогает пингвинам не замерзнуть в Антарктиде? Приведи три примера».

Пример ответа учащихся со средним уровнем сформированности данного критерия: «У пингвинов много перьев, они сбиваются в группы, ходят в перевалку или передвигаются короткими прыжками». Данный ответ описывает только два способа сохранения тепла пингвинами, что

свидетельствует о частичном понимании, идентифицируя некоторые идеи статьи.

Учащиеся с низким уровнем сформированности данного критерия совсем не смогли дать ответ на поставленный вопрос.

Как видно из диаграммы, высоким уровнем сформированности данного критерия обладает 6 (22,22%) учеников, 11 (40,74%) учеников имеют средний уровень и 10 (37,04%) учеников – низкий уровень. Это также свидетельствует о том, что развитию данного критерия не уделяется должного внимания на уроках.

Далее был проведен анализ уровня сформированности умения интерпретировать информацию, т.е. умение извлечь из текста информацию, которая не сообщается на прямую, а также устанавливать скрытую связь, осмысливать подтекст. Данные анализа приведены на рисунке 3.

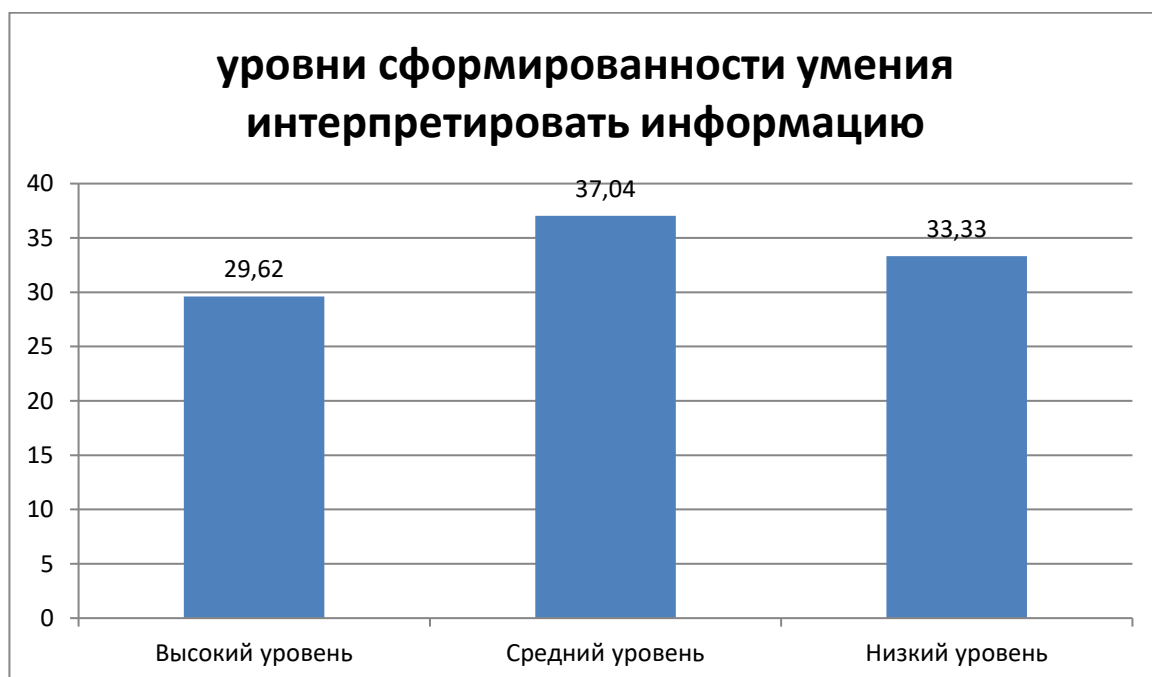


Рис.3. Распределение учащихся по уровням сформированности умения интерпретировать информацию на констатирующем этапе

Анализ данных показывает, что высоким уровнем сформированности данного критерия обладает 8 (29,62%) человек, средним уровнем – 10 (37,04%) человек и низким – 9 (33,33%) человек.

Четвертым критерием оценивания было умение осмыслить и оценить содержание текста. Данный критерий показывает умеет ли ученик связывать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом. Данные представлены на рисунке 4.

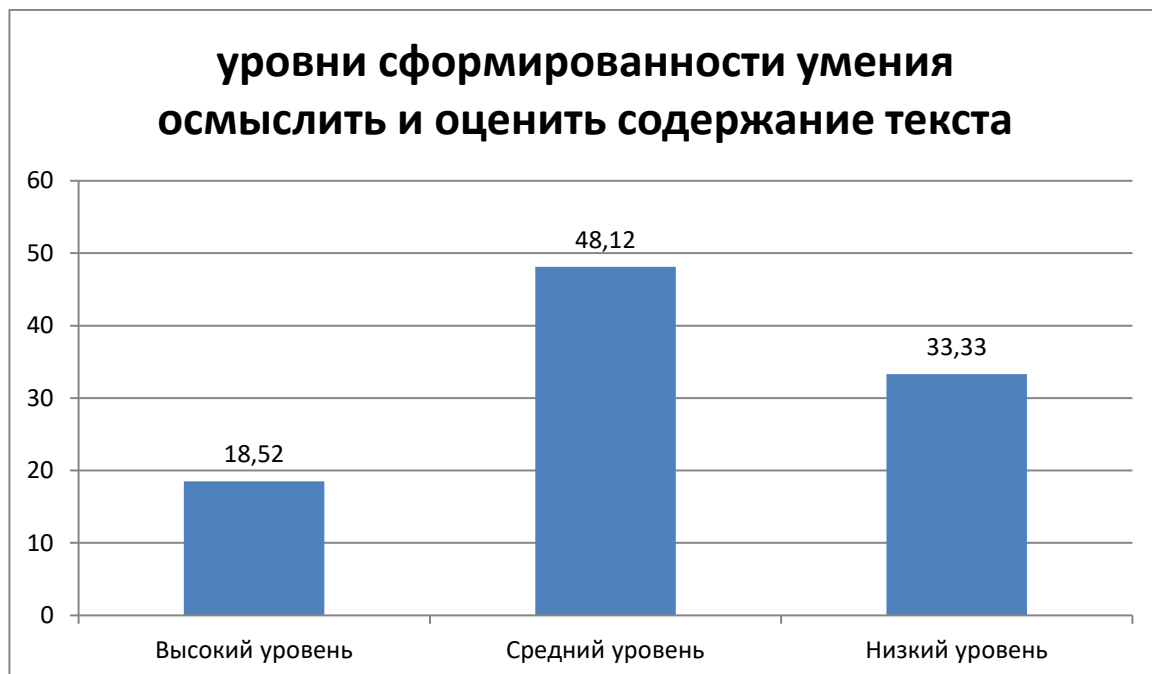


Рис. 4. Распределение учащихся по уровням сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста на констатирующем этапе

Для диагностики уровня сформированности данного критерия учащимся предложено было ответить на вопрос «Подумай о том, хотел бы ты побывать в Антарктиде. Объясни, почему бы тебе хотелось или не хотелось побывать там».

Пример ответа учащегося с высоким уровнем сформированности данного критерия: «Я не хочу побывать в Антарктиде, потому что там очень холодно и нет свежей еды». Ответ подразумевает личное мнение о посещении Антарктиды и предоставляет определенную информацию из обоих текстов – «Знакомство с Антарктидой» и «Письмо из Антарктиды».

Пример ответа учащегося со средним уровнем сформированности данного критерия: «Я не хочу побывать в Антарктиде, потому что там нет свежих продуктов и магазинов». Данный ответ демонстрирует частичное понимание, поддерживая личное мнение о информации из одного текста.

Из анализа видно, что высоким уровнем сформированности данного критерия обладает всего 5 (18,52%) учеников, средним – 13 (48,12%) учеников и низким – 9 (33,33%) учеников. Данные свидетельствуют о том, что развитию умения осмыслить и оценить содержание текста уделяется не достаточное внимание на уроках.

Распределение учащихся по уровням сформированности читательских умений младших школьников на констатирующем этапе представлено на рисунке 5.

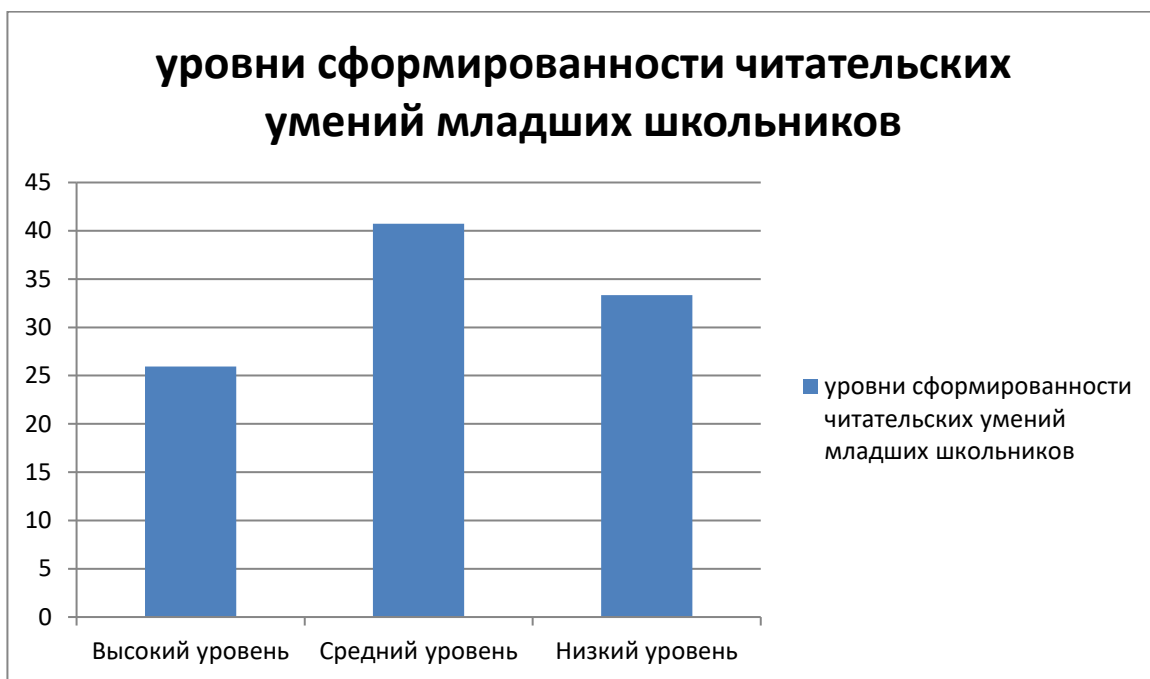


Рис. 5. Распределение учащихся по уровням сформированности читательских умений младших школьников на констатирующем этапе

Полученные данные говорят о том, что работа по развитию читательских умений, проводимая на уроке, недостаточна. Необходимо продолжать развивать читательские умения младших школьников во внеурочной деятельности.

Исходя из полученных данных, определена цель формирующего этапа опытно-поисковой работы: разработать методическое обеспечение программы по совершенствованию читательских умений во внеурочной деятельности и проверить успешность ее реализации.

2.2 Игровые задания, направленные на формирование читательской грамотности младших школьников во внеурочной деятельности

Игровые задания могут внедряться в различных формах:

1. Игры-путешествия строятся по сюжетам сказок, на основе посещения интересных мест. Новые знания добываются поэтапно, на каждом этапе предлагается ученикам комплекс заданий, вопросов, викторин.

2. Игры-дискуссии – в них предлагаются ситуации для обсуждения, для решения проблем путем столкновения мнений.

3. Игры-соревнования предполагают деление на команды, наличие фиксированных правил, присутствие соревновательной борьбы.

4. Игры-поручения – по содержанию похожи на игры-путешествия, но по продолжительности короче. Игровое действие в них содержит призыва что-то сделать, кому-то помочь. Например, «Помоги гному найти значение слова», «Подскажи фиксикам, как можно использовать полученные знания в жизни» и т.д.

5. Игры-предположения, типа «Что было бы...?», «Что будет дальше?» или «Что бы я сделал?», «Кого бы из героев сказки ты выбрал себе в друзья?» и т.д. Игровые задачи здесь направлены на оценивание содержания текста, на предвосхищение того, на выражение оценивающего мнения.

6. Игры-загадки используются для выявления уровня осознанности прочитанного. Требуют внимательности восприятия, сопоставления признаков отгадываемого предмета, тщательного продумывания ответа.

7. Игры-беседы строятся на взаимодействии обучающихся друг с другом, обучающихся с учителем и наоборот. Здесь важно, чтобы учитель был хорошим эмпатическим слушателем, старающимся не перебивать и не критиковать услышанное.

Представляем примеры игровых заданий, направленных на формирование читательской грамотности, которые могут быть использованы во внеурочной деятельности.

Тема занятия: «Лето с книгой».

Постерная презентация книги

Учащиеся выполняют постерную презентацию одной, самой интересной на их взгляд, книги, прочитанной летом. Постерная презентация книги – отчет о прочитанном произведении. Варианты выполнения: электронный (электронный бланк), ручной (на распечатанном бланке).

Игровое задание «Найди пару»

Оборудование: книга с баснями И. Крылова.

Класс разбивается на команды. В ходе этого задания командам предстоит связать по парам героев одной басни. При необходимости пользоваться книгой с баснями.

Герои: слон, повар, лисица, петух, моська, кот, зеркало, мужик, муравей, ворона, кукушка, обезьяна, стрекоза, осёл.

Правильные ответы: «Слон и Моська», «Стрекоза и Муравей», «Зеркало и обезьяна», «Осёл и мужик», «Ворона и лисица», «Кукушка и петух», «Кот и повар».

Задание направлено на формирование читательских умений «Поиск информации, заданной в явном виде».

Игровое задание «Почини текст»

Для проведения задания учитель готовит текст басни с пропущенными словами (одинаковыми по количеству) для каждой команды. Задача: восстановить тексты басен И. Крылова, вписав пропущенные слова.

В конце команда проверяет текст басни по книге, читает выразительно полностью басню, озвучивает ее мораль и отвечает на вопросы учителя.

Примерные вопросы после работы с отрывком басни «Ворона и Лисица»:

– Удастся ли Лисице отобрать у Вороны сыр, ведь Лиса не умеет лазать по деревьям?

– Чем всё может закончиться?

Вопросы учителя после прочтения басни полностью:

- Как автор называет Лису в басне? (лисица, плутовка)
- Какими словами Лисица называла Ворону? (голубушка, светик, сестрица, мастерица, царь-птица)
- Для чего Лиса перечисляет достоинства Вороны?
- Найдите существительные в уменьшительно-ласкательной форме (шейка, глазки, пёрышки, носок, голосок).

Примеры вопросов учителя после прочтения басни «Лебедь, Щука и Рак»:

- Найдите в тексте фразу, которая обозначает «усердствовать, стараться изо всех сил» (из кожи лезут вон).
- Кто из героев медленно везёт груз? (рак – пятится). Кто из героев стремительно тащит груз? (лебедь – рвётся). Кто из героев направляет куда-то груз? (щука – тянет в воду).
- Был ли воз на самом деле тяжёлым?
- Почему же воз и ныне там?

Примерные вопросы учителя после прочтения басни «Стрекоза и Муравей»:

- Как Стрекоза называет Муравья? (кум милый, голубчик)
- Как относится автор к Стрекозе и Муравью в басне Крылова «Стрекоза и Муравей»?
- Придумайте конец басни, если бы Муравей всё-таки пустил Стрекозу к себе жить.

Формируемые читательские умения: «Поиск информации, заданной в явном виде». Задание предназначено для поиска конкретной информации, поиска значений слов и фраз. «Формулирование прямых выводов». Задание разработано на формулирование обучающимися общего смысла, выявление соответствия между частью текста и его общей идеей. «Интерпретация и обобщение информации». Обучающиеся определяют отношения между персонажами, сравнивают и противопоставляют данные, восстанавливают по смыслу деформированный текст. «Анализ и оценка содержания, языковых

особенностей и элементов текста». Обучающиеся описывают, какие инструменты автор использовал для создания нужного эффекта, обосновывают отношение автора к персонажам.

Тема занятия: «Сказки Х. К. Андерсена».

Занятие по сказке Х. К. Андерсена «Стойкий оловянный солдатик». Перед прочтением сказки учитель объясняет последующее задание, настраивает учеников на осмысленное чтение.

Игровое задание «Крестики-нолики».

Ученики работают в парах: один ученик «крестик», а другой «нолик». Изучив сказку, напарники задают друг другу вопросы по теме прочитанного. Если ответ правильный, то ученик ставит соответствующий знак – крестик или нолик в игровое поле партнера. Кто первым соберет полный ряд своих знаков, тот побеждает. Удобнее всего использовать игровое поле на 9 или 16 клеток.

Примеры вопросов:

Сколько оловянных солдатиков лежало в коробке?

Кому подарили оловянных солдатиков?

Где жила прекрасная танцовщица?

Формируемые читательские умения: «Формулирование прямых выводов». Задание учит на основе полученной информации делать простые умозаключения. «Интерпретация и обобщение информации». Задание формирует умение понимать смысл прочитанного с учетом цели дальнейшего использования информации. Обучающиеся учатся составлять и задавать вопросы.

Занятие по сказке Х. К. Андерсена «Снежная королева».

Синквейн

После прочтения сказки дети вместе с учителем составляют синквейн. Пишется он по определенным правилам:

1 строка – существительное, которое выражает главную тему синквейна;

- 2 строка – два прилагательных, которые выражают главную мысль;
- 3 строка – три глагола, которые описывают основные действия в тексте;
- 4 строка – фраза, которая описывает основную идею или характеристику;
- 5 строка – заключительное существительное, которое ассоциируется с первой строкой.

Пример синквейна по сказке «Снежная королева»:

Снежная королева

Жестокая, бессердечная

Калечит, губит, разрушает

Её чужда любовь

Холод.

Формируемые читательские умения: «Формулирование прямых выводов». Задание направлено на осознание основного содержания текста. Формирует умение находить тезисы, выражающие общий смысл текста. «Интерпретация и обобщение информации». Задание формирует умения определять отношения между персонажами, сравнивать и противопоставлять данные. «Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и элементов текста». Задание направлено на выражение оценивающего мнения, на принятие участия в учебном разговоре. Занятие по сказке Х. К. Андерсена «Снежная королева». Игра «Верите ли вы, что...» Класс делится на две команды. Учитель задает вопросы командам по очереди. Если одна команда ответила неверно, то вопрос переходит другой команде. Вопросы начинаются со слов «Верите ли Вы, что...». Ученики дают ответ «да/нет» и обосновывают, почему верят или нет. За правильный ответ команда получает 1 балл.

Примеры вопросов:

1. Верите ли Вы, что осколки зеркала попадали только в глаза и сердце людям?

2. Верите ли Вы, что Кай стал себя некрасиво вести, потому что был плохо воспитан?

3. Верите ли Вы, что Кай пришел к Снежной Королеве пешком?

4. Верите ли Вы, что во дворец Королевы Герду привел олень?

Формируемые читательские умения: «Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и элементов текста». Задание направлено на оценку правдоподобности событий (выявление достоверной или противоречивой информации). «Формулирование прямых выводов». Задание рассчитано на осознание основного содержания текста. «Поиск информации, заданной в явном виде». Необходимо найти в тексте информацию, изложенную в явном виде и на ее основе сделать простые умозаключения. Тема занятия: «Русские народные сказки». Занятие по русской народной сказке «Царевна Несмеяна». Ученики читают сказку по ролям. Совместно с учителем вспоминают, чем отличаются народные сказки от авторских, разбирают значение незнакомых слов.

Игровое задание «Прятки».

Необходимо найти спрятанный в тексте фрагмент, который озвучит учитель, и продолжить чтение. Учитель читает до тех пор, пока первый ученик не найдет заданный фрагмент и не продолжит чтение. Формируемые читательские умения: «Поиск информации, заданной в явном виде». Задание направлено на поиск конкретной информации в тексте. «Формулирование прямых выводов». Для того чтобы вспомнить, где находится определенный фрагмент сказки, ученикам необходимо выявить соответствие между частью текста и его общей идеей. Для быстрой ориентировки в тексте необходимо осознавать, понимать прочитанное. Тема занятия: «Былины».

Занятие по былине «Три поездки Илья Муромца» (в пересказе А. Нечаева).

Ученикам необходимо расшифровать тему занятия «Былины», оформленную в виде ребуса.

Игровое задание «Прогнозирование по иллюстрации»

Рассматривание иллюстрации по теме былины «Три поездки Илья Муромца» с высказыванием своих предположений. Формулирование заглавия былины.

Игровое задание «Хранители слов»

Ученики находят устаревшие слова в былине «Три поездки Илья Муромца». Затем изучают значение слов в словаре устаревших слов. Примеры слов: шалыга, опочив, улещала, служба ратная, ворог, тати-подорожники. Выясняют для чего использованы эти слова, какой эффект они вносят в текст былины.

Игровое задание «Что было дальше?»

Учащиеся делятся на группы. Каждая группа придумывает, что было бы дальше, если бы Илья Муромец поехал налево («налево ехать – богатому стать»). Группы выбирают спикеров и высказывают свою точку зрения. Формируемые читательские умения: «Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и элементов текста». Задание направлено на описание того, какие инструменты использованы для создания нужного эффекта, на высказывание собственной точки зрения по продолжению истории. «Поиск информации, заданной в явном виде». Работа по этому умению заключается в поиске конкретной информации, поиске значений слов и фраз. «Формулирование прямых выводов». Задание направлено на формулировку заглавия текста, формулировку тезиса, выражающего общий смысл текста. Тема занятия: «Сказки разных народов». Занятие по ненецкой сказке «Кукушка».

Игровое задание «Пересадки».

Класс делится на три команды: 1 команда – первый ряд, 2 команда – второй ряд, 3 команда – 3 ряд. На передних столах первого варианта каждого ряда лежит сокращенный текст сказки с пропущенными словами, слова для справки указаны после текста. Ученик, который садится за это место, читает текст, вставляет одно пропущенное по смыслу слово и пересаживается на

последнюю парту, после него на это место садится следующий ученик. Дети пересаживаются до тех пор, пока не будет восстановлен весь текст.

Игровое задание «Мозаика».

Проводится до ознакомления со сказкой. Работа по группам. Каждой группе выдается часть сказки, ученики читают текст, пересказывают классу и выслушивают текст других групп. Учащимся необходимо собрать текст из разрозненных частей, расставив их в правильной последовательности. Примерные части текста: появление Колы на свет, Кола-рыба, король узнал о Коле-рыбе, первая просьба короля, вторая просьба короля, пророчество Колы, приказ короля, рыба приносит корону, черный день Мессины, новый город. Формируемые читательские умения: «Формулирование прямых выводов». Работа направлена на осознание основного содержания текста, на выявление соответствия между частью текста и его общей идеей. «Интерпретация и обобщение информации». Задание направлено на определение общей идеи части текста и текста в целом, на пересказ прочитанного. Тема занятия: «Наука и познание». Занятие по научно-познавательному тексту «Разнообразие живых существ» Игровое задание «Знаки и символы» При самостоятельном чтении текста каждый ученик использует знаки с определенной символикой: «+» – новая информация; «?» – требуется объяснение; «-» – не согласен; «☺» – интересная информация; «☀» – знал об этом раньше; «↔» – готов обсудить/поспорить.

Напротив каждого предложения текста ставится знак. После самостоятельного чтения и выставления знаков, выслушиваются предложения учеников по каждому знаку. Пример:

Считается, что нашу планету населяет более 10 миллионов различных видов живых существ, из них уже определены и получили свои имена около 1,7 миллионов видов растений, животных и микроорганизмов. «+»

Разнообразие живых существ на Земле очень важно для того, чтобы человечеству было что есть и чем лечиться. «☀»

Наша пища и многие лекарства создаются с использованием элементов живой природы. «?»»

Гибель некоторых видов повлияет на другие жизненно-важные для человека процессы. «—»»

Разные виды опыляют растения, очищают воду, восстанавливают почву, предотвращают разрушение верхнего слоя земли и очищают атмосферу. «↔»»

По словам известного английского ученого-зоолога, Джеральда Даррелла, «наш мир так же сложен и так же уязвим, как паутина. Коснитесь одной паутинки, и дрогнут все остальные». «☺»»

Формируемые читательские умения:

«Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и элементов текста». Задание направлено на оценку правдоподобности событий, определение взаимосвязи между чтением и реальностью. Учащиеся учатся соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.

Тема занятия: «О братьях наших меньших» (по произведениям Н. И. Сладкова и Б. Бианки)

Занятие по сказке Н. И. Сладкова «Бюро лесных услуг»

Игровое задание «Древо мудрости» Обучающиеся внимательно читают текст рассказа. После прочтения каждый ученик задает вопрос по тексту на листочке для заметок и прикрепляет его к дереву, нарисованному на доске. По одному школьники подходят к этому дереву, отрывают записку и вслух отвечают на вопрос. Класс оценивает качество вопроса и ответа. В итоге определяются лучшие знатоки.

Примеры вопросов:

1. Что такое «бюро лесных услуг»?
2. В какое время года происходят события в лесу?
3. Что означает выражение «клюёмся да грызёмся»?
4. Что предложил(и) заяц / клесты / бобры?
5. Кто стал сторожем леса?

Формируемые читательские умения: «Формулирование прямых выводов». Задание учит на основе полученной информации делать простые умозаключения. «Интерпретация и обобщение информации». Задание формирует умение понимать смысл прочитанного с учетом цели дальнейшего использования информации. Обучающиеся учатся составлять и задавать вопросы. «Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и элементов текста». Работа по данному умению предполагает выражение оценивающего мнения, а также собственной точки зрения о прочитанном, принятие участия в учебном разговоре. Занятие по сказке «Чей нос лучше» Б. Бианки.

Игровое задание «Найди пару»

После прочтения сказки каждому ученику выдается ободок на голову. У одной половины класса на ободках написаны названия носов животных, у другой половины написаны названия самих животных. Обучающимся необходимо найти подходящую пару. Каждая пара находит в тексте информацию и рассказывает, почему их нос так назван.

Пары:

Долгонос – бекас, крестонос – клест, тонконос – мухолов, серпонос – кроншнеп, шилонос – кулик, сетконос – козодой, мешконос – пеликан, долбонос – дятел, крючконос – ястреб.

Формируемые читательские умения: «Поиск информации, заданной в явном виде». Обучающиеся учатся искать факты, представленные в явном виде. «Формулирование прямых выводов». Задание направлено на осознание основного содержания текста. «Интерпретация и обобщение информации». Работа ориентирована на нахождение практического использования сведений из текста.

2.3 Программа формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения

Программа по курсу внеурочной деятельности (общеинтеллектуальное направление) 3 класс «Читаем играя»

Пояснительная записка

Как увлечь детей чтением? Особенно актуальна эта проблема в начальной школе, ведь книга, прочитанная в детстве, остается в памяти на всю жизнь и влияет на последующее развитие человека.

Работа учащихся в рамках программы «Читаем играя» будет способствовать эффективному формированию читательской грамотности (способность понимать, использовать и анализировать прочитанное) за счет применения игровых технологий, близких и привлекательных для учеников.

Внеурочная деятельность позволяет углубленно и целостно решать проблему формирования читательской грамотности младших школьников, так как в ней расширяется круг возможностей применения игровых заданий, предоставляется больше времени на проработку конкретных умений.

Задания в игровой форме, вызывающие интерес у учеников, нацелены на пробуждение потребности самостоятельного домашнего чтения, а также применения данных заданий при чтении с родителями.

Цель: развитие читательской деятельности и создание условий для целенаправленного самостоятельного чтения с помощью игровых технологий.

Задачи:

- 1) учить детей понимать, использовать и анализировать прочитанное;
- 2) повышать мотивацию и интерес к чтению книг с помощью игровых технологий;
- 3) создавать условия для формирования привычки, потребности целенаправленного самостоятельного чтения;

4) формировать умение воссоздавать художественные образы литературного произведения, развивать воображение учащихся, тренировать художественный слух;

5) обогащать чувственный опыт ребенка, его реальные представления об окружающем мире и природе;

6) формировать навыки выразительного чтения.

Планируемые результаты освоения программы:

Личностные:

– уважать и отстаивать свою позицию, аргументировать свое отношение к прочитанному;

– совершенствовать эмоциональную сферу (чуткость, эмпатию), «проживать» текст;

– осознавать себя гражданином российского общества, уважающим историю своей Родины;

– формировать собственные приоритеты чтения и уважительное отношение к предпочтениям других людей;

– ориентироваться в мире нравственных, социальных и эстетических ценностей.

Метапредметные:

Регулятивные:

– определять цель дальнейшей деятельности;

– выстраивать последовательность действий во время игрового задания;

– самостоятельно работать с новым произведением;

– работать в парах и группах, участвовать в играх, определять свою роль в общей работе и оценивать свои результаты;

– вносить коррективы в действия на основе их оценки и учета сделанных ошибок.

Коммуникативные:

- участвовать в беседе о прочитанном, выражать свое мнение и аргументировать свою точку зрения;
- оформлять свои мысли в устной и письменной форме;
- воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с разной степенью свернутости;
- договариваться, приходить к общему решению, соблюдая нормы речевого этикета, правила общения;
- свободно выступать перед аудиторией сверстников;
- учитывать разные мнения, стремиться к координации при выполнении коллективной работы.

Познавательные:

- отбирать и систематизировать материал по определенной теме;
- ориентироваться в книге;
- находить ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях;
- преобразовывать информацию из одной формы в другую;
- пользоваться словарями, справочной литературой.

Предметные:

- отвечать на вопросы учителя по содержанию прочитанного;
- находить в тексте информацию, изложенную в явном виде и на ее основе сделать простые умозаключения;
- оценивать текст с точки зрения его содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств;
- ставить под сомнение подлинность текста;
- соотносить отдельные данные с общей идеей текста;
- составлять маленькие монологи;
- пересказывать произведения;
- осознавать основное содержание текста;
- формировать взаимосвязи между основными понятиями, описанными в тексте;

- различать художественный и познавательный тексты;
- обогащать читательский опыт посредством накопления и систематизации разнообразных литературных впечатлений.

Форма подведения итогов реализации программы «Читаем играя»: литературная игра «Мама, папа, я – читающая семья».

На изучение программы отводится 34 ч., 1 ч. в неделю.

Календарно-тематическое планирование составлено из игровых заданий, описанных в гл. 2, п. 2.2.

Таблица 2 - Календарно-тематическое планирование

№ п/п	Тема	Часы	Изучаемые тексты	Игровые технологии
1.	Лето с книгой		Книги, прочитанные летом	Постерная презентация книги (см. стр. 27)
2.	Мораль сей басни такова		Басни И. Крылова	Игровые задания: «Найди пару» (см. стр.29), «Почини текст» (см. стр.30)
3.	Сказки Х. К. Андерсена		Х.К. Андерсен «Стойкий оловянный солдатик», «Снежная королева»	Игровое задание «Крестики-нолики» по сказке «Стойкий оловянный солдатик» (см. стр.32). Составление синквейна по сказке «Снежная королева» (см. стр.32). Игровое задание «Верите ли вы, что...» по сказке «Снежная королева» (см. стр.33)
4.	Русские народные сказки		Русская народная сказка «Царевна Несмеяна»	Игровое задание «Прятки» (см. стр.34)
5.	Былины		Былина «Три поездки Илья Муромца» (в пересказе А. Нечаева)	Прогнозирование по иллюстрации (см. стр.35). Игровое задание «Хранители слов» (см. стр.35). Игровое задание «Что было дальше?» (см. стр.35)
6.	Сказки разных народов		Ненецкая сказка «Кукушка». Японская сказка «Журавлиные перья». Итальянская сказка «Кола-рыба»	Игровое задание «Пересадки» по сказке «Кукушка» (см. стр.36). Составление кластера по сказке «Журавлиные перья» (см. стр.37). Игровое задание

				«Мозаика» по сказке «Жола-рыба» (см. стр.38)
7.	Наука и познание		Научно-познавательный текст «Разнообразие живых существ»	Игровое задание «Знаки и символы» (см. стр.38)
8.	«О братьях наших меньших» (по произведениям Н.И. Сладкова и Б. Бианки)		«Бюро лесных услуг» Н. И. Сладков «Чей нос лучше» Б. Бианки	Игровое задание «Древо мудрости» по сказке «Бюро лесных услуг» (см. стр.40). Игровое задание «Найди пару» по сказке «Чей нос лучше» (см. стр.40)
9.	«Надо их всех передружить» Э. Успенский		«Крокодил Гена и его друзья» Э. Успенский	Викторина по сказке. Инсценирование фрагмента сказки
10.	Чародейка зима		Стихотворения о зиме: И. Суриков «Зима», Ф. Тютчев «Чародейкою зимою», А. Пушкин «Зимнее утро», «Зимний вечер»	Кроссворд из слов стихотворений
11.	О детях и для детей		В. Драгунский «Сестра моя Ксения», В. Медведев «Баранкин, будь человеком!», В. Осеева «Простое дело»	Игровое задание «Мозаика» по рассказу «Сестра моя Ксения» (см. стр.38). Диафильм по сказочной повести «Баранкин, будь человеком!». Составление постерной презентации по рассказу «Простое дело» (см. стр.27)
12.	Сказочный мир А. С. Пушкина		«Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о попе и о работнике его Балде».	Игровое задание «Почини текст» по сказке о мертвой царевне и о семи богатырях (см. стр.30). Составление кластера по частям сказки о рыбаке и рыбке (см. стр.37). Игровое задание «Кто это сказал?» по сказке о попе и о работнике его Балде (соотнесение цитат с героями, которые их произносили)
13.	Уральские сказы П. П. Бажова		«Медной горы хозяйка»	Составление словаря незнакомых слов и игровое задание «Крестики-нолики» по сказу «Медной горы хозяйка» (см. стр.32)
14.	Защитники		«Рассказы о	Составление синквейна по

	Отечества		Суворове и русских солдатах» С. Алексеев	рассказам «Дерзость», «Бить, а не считать», «Великий визирь», «Настоящий солдат» (работа в группах) (см. стр.32)
15.	Весенняя капель		Стихотворения о весне: Ф. И. Тютчев «Весенняя гроза», «Зима не даром злится», А. Фет «Весенний дождь», А. Плещеев «Весна», «Травка зеленеет, солнышко блестит	Составление книжек-самоделок с выразительными средствами из стихотворений поэтов
16.	Мама – первое слово		Ю. Яковлев «Мама»	Игровое задание «Пресс-конференция с автором» по рассказу «Мама» (ученик в роли автора отвечает на вопросы по осознанию текста)
17.	Рассказы Л. Н. Толстого для детей		Л. Толстой «Филипок», «Акула», «Прыжок»	Составление синквейна по рассказу «Филипок» (см. стр.32). Игровое задание «Мозаика» по рассказу «Акула» (см. стр.38). Создание буктрейлера по рассказу «Прыжок»
18.	Юмористические произведения		В. Голявкин «Никакой горчицы я не ел», Н. Носов «Фантазеры», В. Драгунский «Похититель собак»	Игровое задание «Что было дальше?» после каждой части в рассказе «Никакой горчицы я не ел» (см. стр.35). Инсценирование рассказа «Фантазеры». Составление рецензии по рассказу «Похититель собак»
19.	Нам не нужна война		С. Алексеев «Сталинградское сражение. 1942–1943»	Составление синквейна по главам «Ни шагу назад!», «Тридцать три богатыря», «Ранен в бою солдат», «Мамаев курган» (работа в группах) (см. стр.32)
20.	Мама, папа, я – читающая семья!		Задания на основе литературы, изученной за год	Литературная игра

Таким образом, необходимо внедрение в образовательный процесс школы внеурочных занятий с применением игровых технологий, направленных на формирование читательской грамотности младших школьников.

2.4 Анализ результатов экспериментальной работы

При выявлении уровня читательских умений младших школьников произведен анализ уровня сформированности каждого критерия.

На рисунке 6 представлен результат диагностики по первому критерию – умение найти информацию, представленную в явном виде.

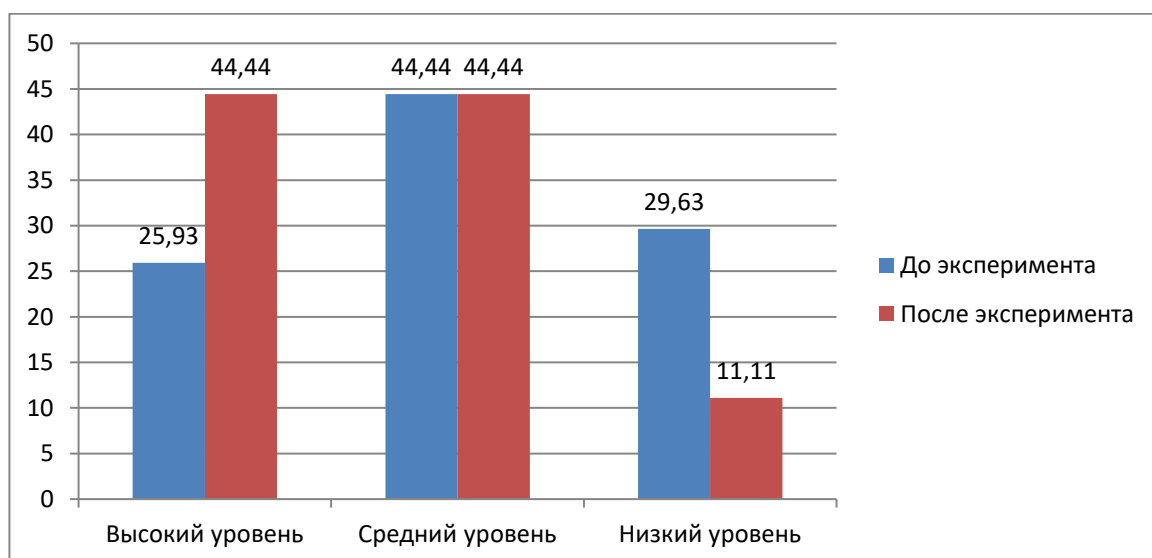


Рис.6. Распределение учащихся по уровням сформированности умения найти и извлечь информацию из текста на итоговом этапе эксперимента

Анализ данных показывает, что количество учащихся с высоким уровнем развития по данному критерию увеличилось на 5 (18,52%) человек, со средним не изменилось, с низким снизилось 5 (18,52%) человек. Это говорит о том, что данный параметр значительно улучшилось.

Далее производилась оценка критерия умение интегрировать информацию, т.е. умение связывать отдельную информацию в единое целое и устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации. Уровни показателей данного критерия приведены на рисунке 7.

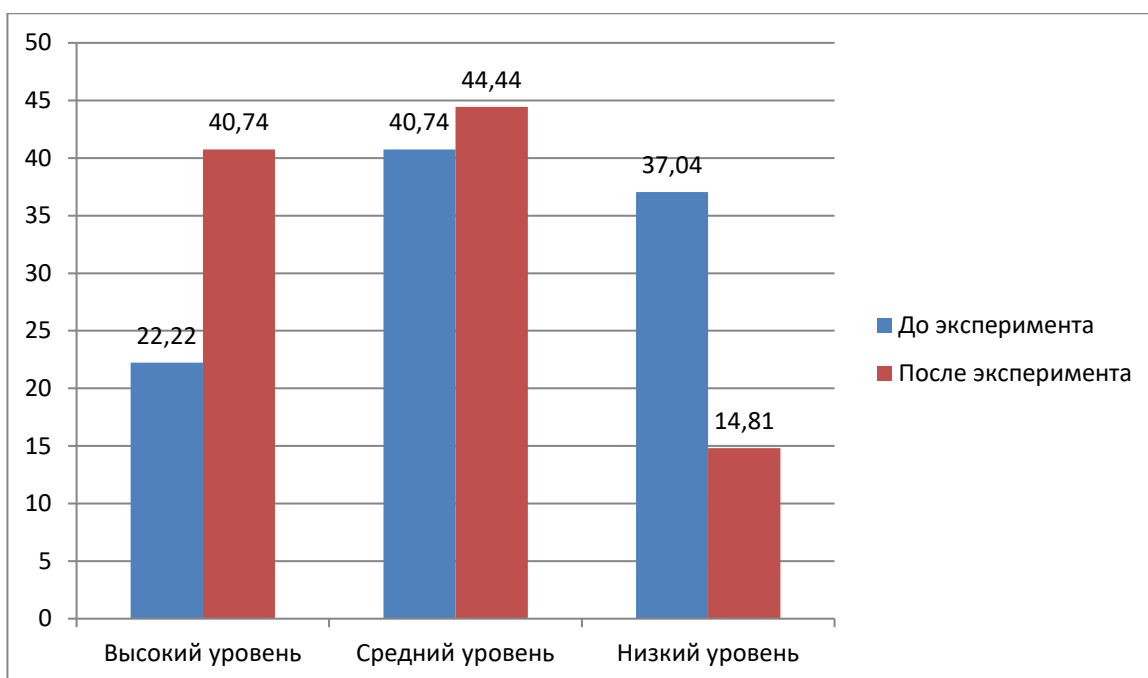


Рис. 7. Распределение учащихся по уровням сформированности умения интегрировать информацию на итоговом этапе эксперимента

Как видно из диаграммы, количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 5 (18,52%) человек, со средним уровнем на 1 (3,7%) человека, с низким уровнем уменьшилось на 5 (18,52%) человек. По данному критерию мы также видим увеличение показателей.

Далее был проведен анализ уровня сформированности умения интерпретировать информацию, т.е. умение извлечь из текста информацию, которая не сообщается на прямую, а также устанавливать скрытую связь, осмысливать подтекст. Данные анализа приведены на рисунке 8.

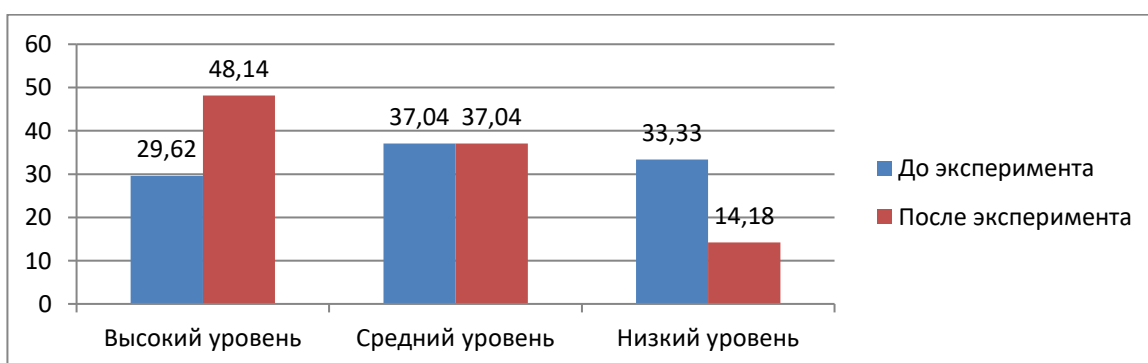


Рис.8. Распределение учащихся по уровням сформированности умения интерпретировать информацию на итоговом этапе эксперимента

Как видно из диаграммы, количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 5 (18,52%) человек, со средним уровнем не изменилось, с низким уровнем уменьшилось на 5 (18,52%) человек. По данному критерию мы также видим увеличение показателей.

Четвертым критерием оценивания было умение осмыслить и оценить содержание текста. Данный критерий показывает умеет ли ученик связывать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом. Данные представлены на рисунке 9.

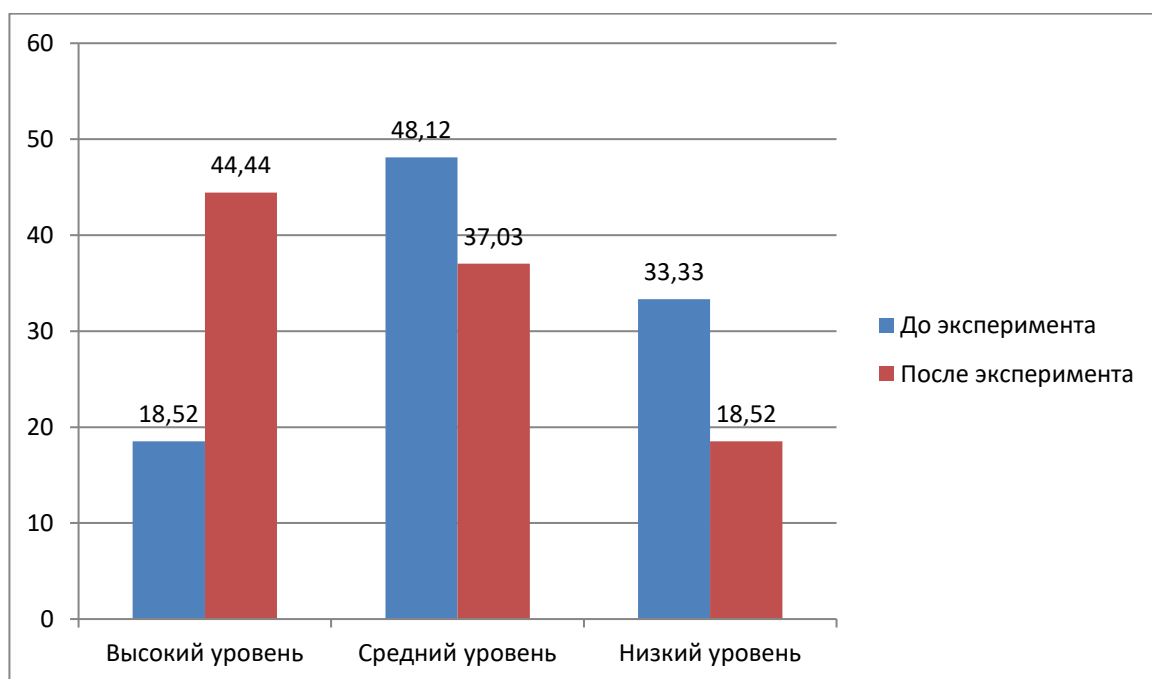


Рис. 9. Распределение учащихся по уровням сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста на итоговом этапе эксперимента

Из анализа видно, что количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 5 (18,52%) человек, со средним уровнем снизилось на 3 (11,11%) человека, с низким уровнем уменьшилось на 4 (14,82%) человека. По данному критерию мы также видим увеличение показателей.

Распределение учащихся по уровням сформированности читательских умений младших школьников на констатирующем этапе представлено на рисунке 10.

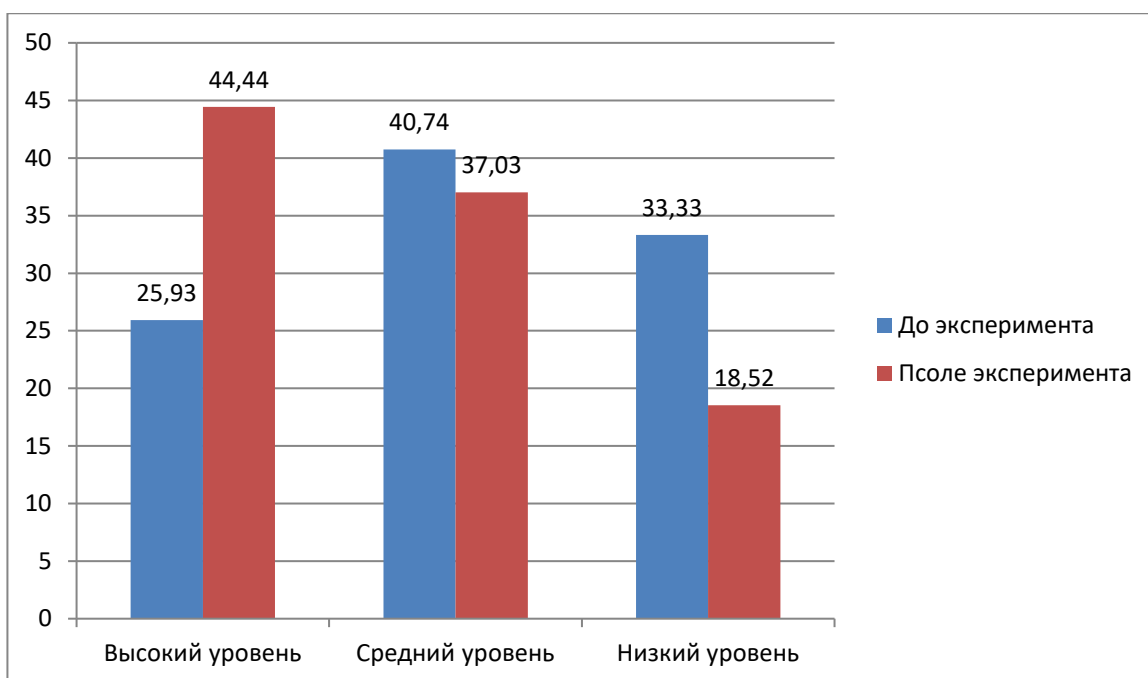


Рис. 10. Распределение учащихся по уровням сформированности читательских умений младших школьников на итоговом этапе эксперимента

Из анализа видно, что количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 5 (18,52%) человек, со средним уровнем снизилось на 1 (3,71%) человека, с низким уровнем уменьшилось на 4 (14,82%) человека. Полученные данные говорят о том, что программа формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения показала свою результативность.

Выводы по второй главе

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска. В экспериментальной работе приняли участие обучающиеся 3 класса в количестве 27 детей в возрасте от 9 до 10 лет.

На основе анализа психолого-педагогической литературы были выявлены критерии и показатели сформированности читательской деятельности младших школьников (умение найти и извлечь информацию из текста, умение интегрировать информацию, умение интерпретировать информацию, умение осмыслить и оценить содержание текста).

Из анализа данных констатирующего эксперимента по обобщенному уровню читательских умений видно, что высоким уровнем сформированности данного критерия обладает всего 5 (18,52%) учеников, средним – 13 (48,12%) учеников и низким – 9 (33,33%) учеников. Данные свидетельствуют о том, что развитию умения осмыслить и оценить содержание текста уделяется не достаточное внимание на уроках.

По результатам констатирующего эксперимента были разработаны и реализованы игровые задания, направленные на формирование читательской грамотности младших школьников во внеурочной деятельности. А также программа формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения.

Задачи программы:

- 1) учить детей понимать, использовать и анализировать прочитанное;
- 2) повышать мотивацию и интерес к чтению книг с помощью игровых технологий;
- 3) создавать условия для формирования привычки, потребности целенаправленного самостоятельного чтения;
- 4) формировать умение воссоздавать художественные образы литературного произведения, развивать воображение учащихся, тренировать художественный слух;
- 5) формировать навыки выразительного чтения.

Из анализа видно, что количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 5 (18,52%) человек, со средним уровнем снизилось на 1 (3,71%) человека, с низким уровнем уменьшилось на 4 (14,82%) человека. Полученные данные говорят о том, что программа формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения показала свою результативность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав педагогический опыт по формированию читательской деятельности младших школьников, можно сделать следующие выводы.

Читательская деятельность – это деятельность младших школьников по чтению, которая проявляется в устойчивой потребности обращаться к книгам, в осознанном выборе материала для чтения, в способности эффективно применить в процессе чтения приобретенные знания, умения и навыки. Чтобы стать грамотным читателем младшему школьнику необходимо научиться адекватно воспринимать художественное произведение, реагировать не только на событийную сторону текста, но и на художественную форму, обладать развитым, активным воображением, получать эстетическое наслаждение от общения с искусством. Он должен понимать и извлекать из текста полезную информацию, обобщать прочитанное, передавать информацию полно, кратко, выборочно.

Для полноценной читательской деятельности ученик начальной школы должен в полной мере овладеть такими читательскими умениями как умение найти и извлечь информацию из текста; умение интегрировать и интерпретировать информацию; умение осмыслить и оценить содержание текста; умение ориентироваться в различных источниках информации.

Для формирования читательских умений младших школьников методистами разработаны различные методы и формы работы. Работа по формированию читательских умений может осуществляться как в урочной, так и во внеурочной деятельности школьника.

Таким образом, требования к уровню формирования читательской деятельности детей начальной школы включают в себя умение различать диалог и монолог, повествование, описание, рассуждения, виды повествования и знания, заниматься диалогом, использовать правила

речевого этикета, использование невербального общения и выполнять работу творческого характера.

Продуктивное чтение – это природосообразная образовательная технология, которая опирается на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценного восприятия и понимания текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору.

Данная технология универсальна, так как эффективна на уроках русского языка, литературного чтения и на многих других уроках.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска. В экспериментальной работе приняли участие обучающиеся 3 класса в количестве 27 детей в возрасте от 9 до 10 лет.

На основе анализа психолого-педагогической литературы были выявлены критерии и показатели сформированности читательской деятельности младших школьников (умение найти и извлечь информацию из текста, умение интегрировать информацию, умение интерпретировать информацию, умение осмыслить и оценить содержание текста).

Из анализа данных констатирующего эксперимента по обобщенному уровню читательских умений видно, что высоким уровнем сформированности данного критерия обладает всего 5 (18,52%) учеников, средним – 13 (48,12%) учеников и низким – 9 (33,33%) учеников. Данные свидетельствуют о том, что развитию умения осмыслить и оценить содержание текста уделяется не достаточное внимание на уроках.

По результатам констатирующего эксперимента были разработаны и реализованы игровые задания, направленные на формирование читательской грамотности младших школьников во внеурочной деятельности. А также программа формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения.

Задачи программы:

- 1) учить детей понимать, использовать и анализировать прочитанное;

2) повышать мотивацию и интерес к чтению книг с помощью игровых технологий;

3) создавать условия для формирования привычки, потребности целенаправленного самостоятельного чтения;

4) формировать умение воссоздавать художественные образы литературного произведения, развивать воображение учащихся, тренировать художественный слух;

5) формировать навыки выразительного чтения.

Из анализа видно, что количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 5 (18,52%) человек, со средним уровнем снизилось на 1 (3,71%) человека, с низким уровнем уменьшилось на 4 (14,82%) человека. Полученные данные говорят о том, что программа формирования читательской деятельности во внеурочной деятельности с использованием технологий продуктивного чтения показала свою результативность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахапкина, Я. Э. Причины и механизмы речевых сбоев на письме (на материале учебно-научных текстов носителей русского языка) / Я.Э. Ахапкина // Вопросы образования. – 2013. – № 3. – С.65–91.
2. Ахметова, С.М., Тышевич, Д.С. Изучение юмористических произведений на уроках литературного чтения в 1м классе (Образовательная система «Школа 2100») / С.М. Ахметова, Д.С. Тышевич // Начальная школа плюс до и после. – 2009. № 5. – С.45–48.
3. Бородина, А.В. Читательское развитие личности: теоретико-методологические аспекты. дис. ... д-ра наук по специальности «Библиоковедение, книговедение, библиографоведение» / А.В. Бородина. – Санкт-Петербург, 2007. – 371 с.
4. Воюшина, М.П. Анализ художественного произведения / М.П. Воюшина // Начальная школа. – 1989. – №5. – С. 15-19.
5. Гречихин, А.А. Социология и психология чтения / А.А. Гречихин. – СПб, 2017. – 312 с.
6. Збарский, И. С. Системное руководство чтением и формирование читательской самостоятельности учащихся средней школы: теоретические основы и практика: автореф. дис. ... д-ра пед. Наук / И.С. Збарский. – М., – 1993. – 56 с.
7. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования// Компетенции в образовании: опыт проектирования Сборник научных трудов/ Под ред. А. В. Хуторского – М., 2009. – 140 с.
8. Иванова, Е.М. Психологические исследования чувства юмора / Е.М. Иванова // Вопросы психологии. – 2006. – № 4. – С. 122–133.
9. Ипполитова, Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе / Н.А. Ипполитова. – М. : Флинта, 2018. – 126 с.

10. Калашникова, Т.В. Как воспитать у детей интерес к чтению / Т.В. Калашникова // Начальная школа. – 2005. – №7. –С. 2428.

11. Колганова, Н.Е. Обучение полноценному чтению детской литературы / Н.Е. Колганова // Начальная школа. – 2005. – № 6. - С.38-41.

12. Колганова, Н.Е. Педагогическая модель формирования основ читательской компетентности младших школьников / Н.Е. Колганова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 2 (118) – С.67–71.

13. Колганова, Н.Е. Педагогические технологии в начальном образовании / Е.Н. Колганова // II Всероссийская Ярмарка образовательных технологий «Образовательный потенциал»: материалы II Междунар. ярмарки образоват. технологий. Часть II. Чебоксары: Экспертнометодический центр, 2013. –С. 104-107.

14. Колганова, Н.Е. Педагогические условия формирования основ читательской компетентности младших школьников / Н.Е. Колганова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 3 (119). – С. 106–112.

15. Колганова, Н.Е. Педагогические условия формирования читательской компетентности младшего школьника / Е.Н. Колганова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 3 (119) – С. 106–111.

16. Кудряшова, В.А. Обучение реферативному чтению на уроках русского языка. КД / В.А. Кудряшова. – М., – 2017. – 134 с.

17. Лугина, А.А. Формирование основ читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения// Развивающая речевая среда в образовательной организации: проблемы, технологии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Екатеринбург 26-28 апреля 2018 г. / ГАОУ ДПО СО «Институт регионального образования»; науч. ред. Юшкова Н.А – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2018. – С. 170–195.

18. Мануйлов, В.А. Литературные игры: сборник: пособие для руководителей литературных кружков и библиотекарей / сост. В.А. Мануйлов. – М. – Л. : Гос-ое учебно-пед. изд-во, 1988. – 215 с.
19. Митина, Л.М. Творчество и чувство юмора / Л.М. Митина // Вестник образования России. – 2005. – № 7. – С.47–51.
20. Начальная школа XXI века. Сборник программ внеурочной деятельности: 1–4 классы / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: ВентанаГраф, 2011. – 168 с.
21. Недува, Э.Ш. Юмор воспитатель / Э.Ш. Недува // Народное образование. – 1974. – № 9. – С.9598.
22. Недува, Э.Ш. Юмор для детей и языковые средства его создания / Э.Ш. Недувам // Рус.язык в школе. – 1979. –№2. – С.4851.
23. Николаев, Д.Д. В поисках сатиры: О тенденциях развития детской сатирической литературы / Д.Д. Николаев // Дет лит. – 1989. – № 8. С. 16-21.
24. Оморокова, М.И. Совершенствование чтения младших школьников: Метод. пособ. для учителя. / М.И. Оморокова – 2-е изд., испр. и доп. – М., – 2021. – 46 с.
25. Оценка качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы PIRLS. Методическое пособие. – Астана : НЦОСО, 2013. – 176 с.
26. Панкова, О. Б. Литературное чтение. Диагностика читательской грамотности. 4 класс: ко всем действующим учебникам / Ольга Панкова. – Москва : Экзамен, 2017. – 59 с.
27. Пидкасистый, П. И. Технология игры в обучении и развитии: учеб. пособие / П. И. Пидкасистый, Ж. С. Хайдаров; Моск. пед. ун-т. – Москва : Рос. пед. агентство, 1996. – 269 с.
28. Пинская, М. А. Анализ учебных пособий для начальной школы / Марина Пинская // Вопросы образования. – 2009. – №1. – С. 137-161.
29. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Евгения Полат. – Москва : Академия, 2003. – 272 с.

30. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – М. : Просвещение, 2011. – 342 с.
31. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва : Питер, 2015. – 705 с.
32. Самоукина, Н. В. Организационно-обучающие игры в образовании / Наталья Самоукина. – Москва : Народное образование, 1996. – 111 с.
33. Светловская Н. Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н. Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. № –1. – с. 11 – 18.
34. Светловская, Н. Н. Методика обучения творческому чтению: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-оол. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 305 с.
35. Светловская, Н.Н. Наука становления личности средствами чтения-общения: словарь-справочник / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-оол. – М. : Экон-Информ, 2021. – 213 с.
36. Светловская, Н.Н. Методика внеклассного чтения: книга для учителя / Н.Н. Светловская. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2017. – 206 с.
37. Светловская, Н.Н. Методика обучения творческому чтению: учеб. пособие для вузов / Н.Н. Светловская, Т.С. Пичеоол. – 2е изд. испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 293 с.
38. Светловская, Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н.Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. – №1. – С11–18.
39. Светловская, Н.Н. Самостоятельное чтение младших школьников: (Теоретико-экспериментальное исследование); Науч. исслед. ин т содержания и методов обучения Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1980. – 160 с.
40. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии. Раздел педагогика: учебн. пособие / Герман Селевко. – Москва: Высшая школа, 1998. – 256 с.

41. Сергеев И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности / И.С. Сергеев, В.И. Блинов. – М.: АРКТИ, 2007. – 38 с.
42. Скрипкин, И. Н. Формирование положительной мотивации у школьников к учебной деятельности на основе дифференциации образовательного процесса: научно-методическое издание / Иван Скрипкин. – Липецк : УДК ББК, 2010. – 245 с.
43. Слостенин, В. А. Педагогика: учебник по дисциплине «Педагогика» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. – 8-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 566 с.
44. Сосновская, О.В. Теория литературы и практика читательской деятельности: учебник для студ. высш. учеб. заведений / О.В. Сосновская. – М. : Издательский центр "Академия", 2008. – 112 с.
45. Спенсер, Г. Воспитание: умственное, нравственное и физическое / Герберт Спенсер; [пер. с англ. М.А. Лазаревой]. – Москва : УРАО, 2003. – 287 с.
46. Степанов, П. В. Воспитание и внеурочная деятельность в стандарте начального общего образования: вопросы, ответы, комментарии / П. В. Степанов, И. В. Степанова. – Москва : Центр «Пед. Поиск» (ПП), 2011. – 96 с.
47. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / Василий Сухомлинский. – Минск : Радянська школа, 1988. – 272 с.
48. Тивикова, С. К. Организация внеурочной деятельности младших школьников: сборник программ / Светлана Тивикова. – Москва : Русское слово, 2013. – 128 с.
49. Цукерман, Г. А. Оценка читательской грамотности / Галина Цукерман // Презентация и обсуждение первых результатов международной программы PISA 2009. – Москва : РАО, 2010. – 67 с.

50. Цукерман, Г. А. Хорошо ли читают российские школьники? / Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалева, М. И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2007. – № 4. – С. 240-267.

51. Чудинова, В.П. Детское чтение в России: анализ ситуации и перспективы (по результатам исследований) / Вера Чудинова // Информационный бюллетень РБА. – 2005. – № 36. – С. 62-65.

52. Шмаков, С. А. Игра учащихся как педагогический феномен культуры: диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.01. / Шмаков Сталь Анатольевич. – Москва, 1997. – 409 с.

53. Щукина, Г. И. Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Галина Щукина. – Москва : Просвещение, 1982. – 160 с.

54. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Даниил Эльконин. – 2-е изд. – Москва: Центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.

55. Якуба, Н. Д. Время читать вслух / Н. Д. Якуба // Новая библиотека. – 2007. – № 5. – С. 28-29.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образец диагностической работы

Леонардо да Винчи: человек, опередивший свое время

Большинство людей, услышав имя Леонардо да Винчи, вспоминают его известную картину «Мона Лиза». Эта картина находится в художественном музее в Париже. Миллионы туристов каждый год приходят посмотреть на нее.

Но Леонардо был не только художником. Он также был талантливым изобретателем, инженером, архитектором и скульптором. У него было много новых и необычных идей.

Леонардо да Винчи родился в 1452 году в загородном доме своего отца около города Винчи в Италии. Его детство проходило среди природы; он наблюдал за животными и насекомыми, которые его окружали.

Позже Леонардо вместе с отцом переехал в город Флоренцию. Там Леонардо стал работать и учиться у известного художника и скульптора по имени Верроккьо.

За время работы у Верроккьо Леонардо узнал очень много о технике своего времени. Это помогло ему понять, как работают различные механизмы. А еще он научился смешивать различные краски для получения нужных цветов и пользоваться металлом для создания скульптур.

Леонардо постоянно испытывал жажду знаний. Он изучал мир вокруг себя и рисовал то, что видел. Он прочитывал все книги, которые удавалось достать, прислушивался к идеям других людей и записывал все новое, что узнавал. Одни его записные книжки были большими, как плакаты, другие – маленькими, чтобы было удобно носить за поясом. Многие его записи оказались утеряны, но некоторые были опубликованы в начале XIX века, и их можно увидеть в наше время. В них есть рисунки и записи, сделанные аккуратным почерком.

В записных книжках Леонардо есть описания его изобретений. Эти записи к тому же показывают его большой интерес к тому, что и как работает. Его занимали машины, но ему было также интересно, как движутся живые существа и как они устроены. Он изучал и рисовал движущуюся воду, листья на деревьях, летящих птиц и человеческие тела. Наблюдая за всем, что его окружало, он все время узнавал что-то новое.

Все полученные знания и почерпнутые у других людей идеи Леонардо развивал и совершенствовал. В результате большинство рисунков в его записных книжках отражают абсолютно новые идеи. Некоторые похожи на картинки из будущего. Например, его рисунок «Летающая машина» был сделан задолго до появления в небе воздушных шаров или самолетов.

Хотя Леонардо был полон новых идей, он не воплотил многое из того, что было на его рисунках. В одной из его записных книжек есть рисунок человека с парашютом. Эта идея была воплощена в жизнь только через 300 лет, в 1783 году, когда один француз стал первым человеком, спустившимся на землю с парашютом.

Другое изобретение было основано на изучении Леонардо человеческого тела и его интересе к тому, как оно двигается. У Леонардо много рисунков, на которых изображены руки, ноги и другие части тела, он фактически спроектировал механического человека – робота! Этот робот мог сидеть прямо, махать руками, двигать головой, открывать и закрывать рот.

Леонардо да Винчи умер в 1519 году. Он был поистине человеком, который опередил свое время.

Вопросы: Леонардо да Винчи

1. Кем был Леонардо да Винчи?

A. фермером

B. врачом

C. скульптором

D. строителем

2. Какой опыт, полученный Леонардо да Винчи в детстве, мог помочь ему стать изобретателем?

- A. путешествие в Париж со своим отцом
- B. наблюдение за животными и насекомыми
- C. посещение художественных музеев
- D. смешивание красок для получения нужных цветов

3. Чем был знаменит Верроккьо?

4. Чему научился Леонардо да Винчи у Верроккьо? Приведи два примера. Объясни, как эти знания помогли ему в дальнейшей жизни.

5. Что говорят о Леонардо да Винчи следующие слова: «испытывал жажду знаний»?

- A. Он хотел узнать как можно больше
- B. У него было много идей создания различных механизмов
- C. Он был талантливым художником и скульптором
- D. Он имел свое представление о будущем

6. Почему записные книжки Леонардо да Винчи важны для людей в наши дни?

7. Почему Леонардо да Винчи не увидел, как большинство его изобретений были использованы в жизни?

- A. Он был занят, изобретая множество новых вещей
- B. Он был художником, а не только изобретателем
- C. Он умер до того, как они были воплощены
- D. Он никому не разрешал воплощать их

8. Приведи один пример того, что Леонардо да Винчи изучал в природе. Объясни, как это помогло ему в его изобретениях.

9. В каком году был впервые использован парашют?

- A. В 1452 году
- B. В 1519 году
- C. В 1783 году
- D. В 1800 году

10. Статья называется «Леонардо да Винчи — человек, опередивший свое время». Приведи один пример изобретения Леонардо да Винчи и объясни, как это показывает, что он опередил свое время.

11. Какой из следующих заголовков мог бы стать другим подходящим названием для этой статьи?

- A. Леонардо да Винчи — знаменитый мастер по металлу
- B. Леонардо да Винчи — человек, который жил в Италии
- C. Леонардо да Винчи — знаменитый художник
- D. Леонардо да Винчи — человек, у которого много идей

12. Что автор думает о Леонардо да Винчи? Воспользуйся тем, что ты прочитал в статье, чтобы пояснить свою мысль.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Конспект литературной игры «Мама, папа, я – читающая семья» (основана на произведениях, изученных за курс внеурочной деятельности)

– Дорогие друзья! Спасибо Вам за то, что Вы нашли время и пришли на эту встречу. Сегодня мы проведем литературную игру, которая называется «Мама, папа, я – читающая семья», посвященную окончанию учебного года. Наверное, нет таких родителей, которые не хотели бы научить своих детей понимать и использовать прочитанное, привить интерес к чтению, ведь книга, прочитанная в детстве, остается в памяти на всю жизнь и влияет на последующее развитие человека. Хорошая книга – и воспитатель, и учитель, и друг. Послушайте, что говорят об этом дети.

Ученики читают стихотворения о пользе книг.

– Наша игра не может проходить без жюри. Мы представляем наше многоуважаемое, самое справедливое и самое компетентное жюри (по возможности привлекаются библиотекарь/заместитель директора по учебно-воспитательной работе/педагог-организатор).

За каждый конкурс семьи набирают определенное количество баллов, в конце игры проходит подсчет результатов и вручение наград.

– А сейчас мы познакомимся с семьями, которые в век технологий не расстаются с книгами.

1 конкурс «Визитная карточка» (5 баллов)

Каждая семья представляет название своей команды и девиз.

2 конкурс «Персонажи сказок»

Вопросы на листе для каждой семьи. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, максимальное количество баллов = 18.

1. Кем была возлюбленная оловянного солдатика?

Ответ: бумажная барышня.

2. Кому попал в глаз осколок волшебного зеркала в сказке Х. К. Андерсена «Снежная королева»?

Ответ: Каю.

3. Кто рассмешил Царевну Несмеяну?

Ответ: работник.

4. Кто нашел камень с надписью «Если прямо ехать – убитому быть, направо ехать – женатому быть, а налево ехать – богатому стать»?

Ответ: Илья Муромец.

5. В кого превратилась мать, бросившая своих детей?

Ответ: в кукушку.

6. Кто пришел в дом к старику и старухе в сказке «Журавлиные перья»?

Ответ: девушка. 7. Кто боялся моря в сказке «Кола–рыба»?

Ответ: мать Колы.

8. От кого не приняли помощь звери из сказки Н. Сладкова «Бюро лесных услуг»?

Ответ: от волка.

9. Чей нос Бианки в сказке назвал Мешконосом?

Ответ: пеликана.

10. Имя вредной старухи из сказки про крокодила Гену?

Ответ: Шапокляк.

11. Как звали старшего ребенка в сказке В. Драгунского «Сестра моя Ксения»?

Ответ: Денис.

12. Как звали друга Баранкина в сказке В. Медведева «Баранкин, будь человеком!»?

Ответ: Костя Малинин.

13. Кому помогли мальчики Юра и Саша в сказке В. Осеевой «Простое дело»?

Ответ: бабушке.

14. Назовите имя жениха царевны в сказке о мертвой царевне и о семи богатырях А. С. Пушкина?

Ответ: Елисей.

15. Кого поймал рыбак в сказке А. С. Пушкина?

Ответ: золотую рыбку.

16. Как звали человека, которого встретил поп на базаре в сказке А. С. Пушкина?

Ответ: Балда.

17. В кого превращалась Хозяйка Медной горы?

Ответ: в ящерку.

18. О каком полководце написал рассказы С. Алексеев?

Ответ: о Суворове.

2 конкурс «Чей предмет?»

Для конкурса понадобятся картинки предметов с названиями. Ведущий показывает командам предмет-загадку. Задача команд – назвать произведение (и его автора), где этот предмет встречается.

За каждый правильный ответ начисляется 2 балла.

Предметы-загадки.

1. Осколки зеркала («Снежная королева» Х. К. Андерсен).

2. Невод («Сказка о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкин).

3. Отравленное яблоко («Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» А. С. Пушкин).

4. Гумешки-камешки («Медной горы хозяйка» П. П. Бажов).

5. Три монеты (русская народная сказка «Царевна Несмеяна»).

6. Оловянная ложка («Стойкий оловянный солдатик» Х. К. Андерсен).

7. Кусочек сыру («Ворона и Лисица» И. Крылов).

3 конкурс «Известные строки»

Ведущий называет окончания стихотворных строк, которые написаны знаменитыми поэтами. Задача команд – вспомнить, зачитать

стихотворение, из которого взяты слова. Каждый правильный ответ – 5 баллов. Дополнительные баллы начисляются тем, кто вспомнил название стихотворения и фамилию поэта.

1. Пушистый, кружится, тихо, ложится.

«Белый снег, пушистый

В воздухе кружится

И на землю тихо

Падает, ложится» (И. Суриков «Зима»).

2. Зимою, стоит, бахромою, немою, блестит.

«Чародейкою Зимою

Околдован, лес стоит –

И под снежной бахромою,

Неподвижною, немою,

Чудной жизнью он блестит» (Ф. Тютчев «Чародейкою зимою»).

3. Солнце, чудесный, дремлешь, прелестный.

«Мороз и солнце; день чудесный!

Еще ты дремлешь, друг прелестный» (А. С. Пушкин «Зимнее утро»).

4. Кроет, крутя, завоет, дитя.

«Буря мглою небо кроет,

Вихри снежные крутя;

То, как зверь, она завоет,

То заплачет, как дитя» (А. С. Пушкин «Зимний вечер»).

5. Мая, гром, играя, голубом.

«Люблю грозу в начале мая,

Когда весенний, первый гром,

как бы резвяся и играя,

Грохочет в небе голубом» (Ф. Тютчев «Весенняя гроза»).

6. Снег, ручьи, весною, соловьи, листвою.

«Уж тает снег, бегут ручьи,

В окно повеяло весною...

Засвищут скоро соловьи,
И лес оденется листвою!» (А. Плещеев «Весна»).

7. Зеленеет, блестит, весною, летит.

«Травка зеленеет,

Солнышко блестит;

Ласточка с весною

В сени к нам летит» (А. Плещеев «Травка зеленеет»).

4 конкурс «Устаревшее – современное»

Задача команд – вспомнить и записать современные названия устаревших слов. Каждая команда выполняет задание на листе, за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Поклажа – груз.

Удручена – расстроена.

Вешние дни – весенние дни.

Бравый – мужественный.

Котомка – сумка.

Почивать – спать.

Ратный – военный, боевой.

Дивиться – удивляться.

Впроголодь – испытывая голод.

Горница – комната.

Молва – слухи.

Кручиниться – горевать.

Перст – палец.

Землянка – жилище.

Пуще – сильнее, больше.

Старче – дед, старик.

5 конкурс «Иллюстрации сказок»

На слайдах демонстрируются иллюстрации из сказок. Задача команд – назвать из какой сказки представлена иллюстрация. За каждый правильный ответ команда получает 3 балла.

Иллюстрации из сказок:

«Медной горы Хозяйка» П. П. Бажов;

«Фантазеры» Н. Носов;

«Баранкин, будь человеком!» В. Медведев;

«Сестра моя Ксения» В. Драгунский;

«Чей нос лучше» Б. Бианки.

6 конкурс «Блиц турнир»

Вопросы задаются всем командам. Чья команда первой ответит на вопрос, та получает 1 балл.

1. Какое определение лисица дала голосу вороны? (ангельский)
2. Куда тянул поклажу лебедь в басне «Лебедь, щука и рак»? (в облака)
3. Как Крылов называет Стрекозу в начале своей басни? (попрыгунья)
4. Что делала Стрекоза все лето? (пела)
5. Что предложил делать Стрекозе Муравей зимой? (поплясать)
6. Какие цветы выращивали мальчик Кай и девочка Герда? (розы)
7. Что пообещал царь тому, кто рассмешит Царевну Несмеяну? (отдать царевну в жены)
8. Какую дорогу Илья Муромец выбрал в первый раз? (быть убитым)
9. Что король в сказке Кола–рыба со злости бросил в воду? (корону)
10. Кто назвал зверька Чебурашкой? (директор фруктового магазина)
11. Что строили крокодил Гена, Чебурашка, Галя? (дом дружбы)
12. В кого превратились Баранкин и Малинин сразу после уроков? (в воробьев)
13. Кто чаще всего произносил фразу: «Баранкин, будь человеком!» (староста класса)
14. Как Елисей мертвую царевну спас? (ударился о гроб хрустальный, тот разбился и проснулась царевна)

15. Что старик первый раз у золотой рыбки попросил? (новое корыто)

16. Кто учил Филипка в рассказе Толстого читать? (брат)

– Вот и подошла к концу наша литературная игра. Пока жюри подсчитывают баллы, я предлагаю Вам игру на внимательность. На доске написано слово «грамотность», попробуйте образовать новые слова от этого слова.

Объявление результатов игры, награждение участников памятными призами, семьям-победителям (1, 2, 3 место) вручаются грамоты.

– Уважаемые родители и дети, спасибо за интересную игру! Пусть наши совместные старания дадут добрые всходы, пусть каждый ученик нашего класса будет уметь, и любить читать, пусть каждый день будет связан с увлекательным путешествием в мир книг. Я надеюсь, уважаемые родители, Вы поможете своим любимым детям в этом!