



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИИ

Роль личности в истории Афин в V в. до н. э.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
50 % авторского текста

Работа допущена к защите
рекомендована/не рекомендована

« 1 » июня 20__ г.
зав. кафедрой всеобщей истории

д.и.н. Виноградов Николай Борисович

Н. Виноградов

Выполнил:

Студент группы ОФ-505-076-5-1

Старосельцев Никита Александрович

Научный руководитель: доцент кафедры
всеобщей истории Лазарев Сергей
Александрович

Челябинск

2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Социально-политическая ситуация в Афинах в V в. до н.э.....	12
1.1. Греко-персидские войны.....	12
1.2. «Золотой век Перикла».....	26
1.3. Пелопоннесская война.....	34
Глава II. Выдающиеся личности в общественных отношениях Афинского государства.....	43
1.1. Мильтиад и Кимон.....	43
1.2. Фемистокл против Аристид.....	47
1.3. Перикл и Афинская деятельность.....	50
1.4. Алкивиад.....	55
Глава III. Роль личности в истории Афин в V в. до н. э. в рамках урока истории.....	59
1.1 Теоретический аспект.....	59
1.2 Практический аспект.....	64
Заключение.....	68
Литература и источники.....	72
Приложение.....	75

Ведение

Сегодня, при интенсивном процессе, античный мир все чаще и настойчивее приковывает к себе внимание людей. Проникновение в систему ценностей прошлого помогает найти нравственные точки соприкосновения с периодом, где все иное, непривычное для нас. История, особенно древняя, нередко понимается как нечто застывшее, статичное. Наиболее эффективный способ прорыва в прошлое – проникновение в духовный мир человека того времени.

В этом отношении, т. е. в плане лучшего постижения нового через сопоставление с прошлым, замечательна эпоха античности. Интенсивность, полнота и яркость политической и культурного творчества античности отличались таким поразительно высоким уровнем, что это дает возможность просмотреть и проанализировать на античном материале, проблемы, чрезвычайно интересующие наше современное общество: природу острого социального развития, возможности возникновения авторитарного режима и перспективы перехода от этого последнего к полноценной демократии.

Наследие античности ассоциируется, прежде всего, с гуманизмом, соединившим культурные и нравственные ценности. Науки, связанные с изучением особенностей человека и норм общения, берут свое начало в античном мире – этика, психология, педагогика, философия, социология, политология.

Античная культура не только выделялась в последующих эпохах, но и растворялась в них, становилась их неотъемлемой частью, незаметно входя в идеологию, политику, быт. Мы постоянно произносим латинские и греческие слова, оперируем античными понятиями, стремимся к идеалам, зародившимся в далёком прошлом.

Но не только в области культуры как таковой ощущалось определяющее воздействие античного наследия – оно заметно также и в более общей сфере политического развития Европы. Сначала строители абсолютистской монархии нашли для себя естественную идеологическую опору и образцы для подражания в державных построениях Александра Македонского и эллинистических царей, в военной диктатуре Цезаря и Августа. Затем творцы нового республиканского строя обрели для себя не менее прочную опору в демократических принципах античного гражданского общества. Современному миру, в особенности тяготеющему к гражданским свободам, должен сильно импонировать тот опыт демократического строительства, который был продемонстрирован в Греции классического времени (V-IV вв.), а более конкретно – в Афинах времени Перикла (461-429 гг. до н.э.). Отсюда – актуальность обращения к истории афинской демократии и ее деятелям.

Поподробнее о самих деятелях. Возникает вопрос – кто эти самые деятели, почему так интересна для всех нас их деятельность и даже частная жизнь? Кто же такие эти знаменитые люди? Знаменитые или, как их иначе называют – великие люди – потому и стали великими, что оставили после себя заметный след в истории своих народов. Они лучше других понимали стоящие перед их временем задачи и трудности, они предлагали планы по исправлению недостатков. Более того им пришлось проявить огромное мужество, самоотверженность, волю, знания, чтобы претворить эти планы в жизнь, что бы повести свой народ к новым рубежам истории [18; 4].

Среди великих людей, вошедших в мировую историю, почетное место занимают замечательные деятели Древней Греции и в особенности в Афинской демократии. Разве не представляет большого интереса деятельность великих греков Солона и Фемистокла, Аристиды и Перикла

по созданию, укреплению и отстаиванию демократии как новой прогрессивной формы государственного устройства.

Актуальность данной темы обусловлена:

1) Значимостью античной культуры, ее особым местом в мировой культуре, и особенно европейской. Человечество вновь и вновь обращается к наследию древних греков и римлян как почве и источнику культурных ценностей разных народов.

2) Мне интересна эта тема, время, когда люди жили «во времена богов с Олимпа», героев, которые жили среди людей и были примерами для подражания.

3) Проблеме личности и толпы посвящены множество работ разных учёных.

4) Сейчас как никогда важно взаимодействие личности и толпы. В странах с преобладающей демократической формой правления, народ избирает своих представителей, как в Древней Греции.

Цель курсовой работы заключается в выявлении феномена и качеств личности в Древних Афинах. Поставленная цель предполагает решение таких **заданий**:

- определить место человека в древнегреческом мире;
- описать структуру правления государством и возможности личности попасть в нее;
- показать, место личностей с творческим потенциалом в истории Афинского государства,
- выяснить, как выдающиеся личности помогли расцвету древнегреческой демократии.

Объектом исследования является деятельность правителей Афинского государства.

Историография вопроса

Большое место в отечественной историографии занимают исследования советского периода, хотя и ограниченные марксистско-ленинской идеологией. Государство ставило своей задачей воспитывать в обществе требовательность к себе и друг другу, честность и правдивость, доброту и принципиальность, стойкость и мужество характера. Ранние работы В.Н. Андреева «Становление и развитие полиса», «Гражданская община и государство в античности», работы: М.Н. Ботвинника «Жизнеописания знаменитых греков и римлян», Л.М. Глускиной, Л.С. Ильинской, Ю.Б. Устиновой знакомят с биографиями, политической и частной жизнью, культурой и бытом аристократических кругов, чьи имена связаны с наиболее важными, поворотными моментами истории.

В связи с распадом СССР, а, следовательно, падением советской идеологии появились новые взгляды на эту тему. Современная историография представлена более обширно, т.к. изучает не рабовладельческую демократию как одну из формаций Маркса, а демократию, как первую попытку демократизации государственного строя, в которую огромный вклад внесли представители аристократии; соответственно аристократию не как класс эксплуататоров, а людей зависимых от афинских граждан и государства (остракофории, сикофанты, литургии), и много сделавших для расцвета своего государства. Об остракофориях пишет И.Е. Суриков в статье «Политическая борьба в Афинах в начале V в. до н.э. и первые остракофории», основанной на новых археологических открытиях и статистическом методе исследования, о сикофантах - Т.В. Кудрявцева в статье «Сикофанты и Афинская демократия». Новые взгляды на проблему советской историографии представлены в работах более позднего периода В.Н. Андреева «Структура частного богатства в Афинах в V - IV в. до н.э.», Л.С. Ильинской о

культуре и быте знатных афинских граждан, Меланченко И. В., о зарождении афинской демократии.

Зарубежная историография в советский период была недоступна по политическим мотивам, сейчас же появляются работы затрагивающие тему роли личности в жизни государства. Нравы и обычаи исследовала Л. Винничук, результатом стала книга «Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима». П. Гиро изучал частную и общественную жизнь греков.

Со времён К. Непота и Плутарха исследователи больше пишут о доблестях и заслугах, нежели о пороках аристократии. Поскольку на примерах элиты в древние времена воспитывалось подрастающее поколение, а, следовательно, античные авторы изображали доблестные и добродетельные поступки, заслуживающие подражания, хотя некоторые авторы изобличали и пороки. В ряде биографий тёмные краски, пожалуй, преобладают, например, в биографии Алкивиада.

Основными источниками служат исторические труды античных авторов и речи ораторов.

Первым историческим источником был труд «История» Геродота из Галикарнасса (484-431(425) гг. до н. э.), названного еще в древности «отцом истории». Геродот родился в состоятельной семье, получил хорошее образование, принимал участие в политической борьбе своего города, был изгнан победившими противниками. Находясь в изгнании, Геродот много путешествовал. В зрелые годы Геродот жил в Афинах, был сторонником афинской демократии, дружил с её вождём Периклом.

Геродот обращал внимание на отбор и критический анализ собранных сведений: он объезжал места и города, о которых писал, выпрашивал знающих людей, пользовался имеющимися записями и архивами, он хорошо знал предшествующих ему авторов, в частности, логографов. Изложение событий у Геродота строго фактическое, хотя он и

прибегал иногда к мифологическим и сомнительным сведениям, пытаюсь их рационалистически объяснить. Современные археологические данные подтверждают подавляющее большинство сведений Геродота.

Другим выдающимся произведением греческой исторической мысли был труд афинского историка Фукидида, сына Олора (около 460-396 гг. до н.э.), «История». Фукидид получил прекрасное образование, занимал ответственные должности в Афинах, в том числе высшую военную должность стратега, т.е. хорошо знал механизм политических событий своего времени. Изгнанный из Афин за неудачное ведение войны в 424 г. до н.э., Фукидид поселился во Фракии и посвятил свою жизнь работе над «Историей». Он смог собрать и критически обработать огромный фактический материал по истории Пелопоннесской войны, строго отбирая и тщательно проверяя факты, отбрасывая все сомнительные сведения.

Критический метод работы с источниками стал выдающимся достижением античной историографии.

Труд Фукидида состоит из восьми книг, в них излагаются события Пелопоннесской войны по годам с 431 по 411 г. до н. э. Однако Фукидид не ограничивается подробной характеристикой военных действий. Он дает также описание внутренней жизни воюющих сторон, в том числе взаимоотношений разных групп населения.

Фукидид с необычайной силой показал, какие неисчислимые бедствия несет с собой война. Своей «Историей» он как бы призывал греков к мирному объединению, к отказу от такого разрушительного орудия, каким являются войны, подобные Пелопоннесской.

Так же были использованы труды ораторов Греции: Демосфена (384 - 322) выдающегося мастера политической речи «О предательском посольстве», и Эсхина (389 - 314) стоявшего на противоположных позициях, и придерживающегося других политических взглядов «О предательском посольстве». Демосфен родился в семье богатого владельца

мастерской по изготовлению ножей и мечей. Овладев ораторским искусством, стал любимцем афинян. «Его любили за искренность, неподкупность и за то, что он отстаивал независимость и свободу Афин». В этих двух работах, можно сравнить две точки зрения на одни и те же события сопровождающиеся аргументацией.

Работа римлянина Корнелия Непота (род. конец II в до н.э., умер после 29 г до н.э.) «О знаменитых иноземных полководцах» - это сохранившаяся часть обширного сочинения «О знаменитых людях»; здесь даны жизнеописания прославленных полководцев и известных политических деятелей (Мальтиада, Фемистокла, Кимона, Алкивиада, Аристида и других знаменитых вождей-аристократов той эпохи). Именно Непот является изобретателем парных, биографических серий. Кроме того, немецкий историк Гайгер предположил «что биографические книги Непота послужили прямым образцом для Сравнительных Жизнеописаний Плутарха, заимствовавшего у римского предшественника, как парное построение сборника, так и состав его героев» [7; 12].

Большую ценность представляют собой сочинения Плутарха (род. 40-е гг. I в., умер после 119 г.), одного из основоположников жанра исторической биографии. Работа Плутарха «Сравнительные жизнеописания», где собраны биографии выдающихся греков того времени - «гениальный учебник древней истории и общечеловеческой мудрости». Биографии Плутарха составлены на основе многочисленных, тщательно подобранных источников, многие из которых не дошли до нашего времени, и содержат богатейший материал о политической истории, религии и культуре. Его труд содержит большое количество самых разнообразных сведений и имеет большое значение и как литературный памятник, и как исторический источник.

Предоставляемые им сведения об исторических событиях по большей части перекрываются сообщениями других источников, но в

некоторых случаях этот автор дает весьма ценные замечания, касающиеся личности интересующей нас категории людей, что является чрезвычайно важным материалом. Кладом информации и источником для Плутарха, были труды Корнелия Непота, которые не сохранились до нашего времени, но возможно существуют в труде Плутарха.

К тому же, сама форма произведения Плутарха - жанр биографического жизнеописания - представляет большой интерес, так как в ее основе лежит описание личности. Хотя как сообщает сам Плутарх, он не описывал пороки знаменитых, а писал только об их достоинствах [9; 32].

Источники в полной мере дают представления о социальной и политической жизни афинского общества. Рассказывают о положении аристократии в обществе в условиях становления и расцвета демократического строя. Знакомят с заслугами и должностными обязанностями представителей элиты. Дают описание о том, как вожди-аристократы получали прекрасное, по тем временам воспитание и образование.

Задачи:

- 1) Изучить предпосылки и причины появления демократической формы правления.
- 2) Понять деятельность личности, в рамках афинской демократии.

Принципы, методы и подходы к исследованию:

1. Принцип историзма, т.е. изучение исторического явления в динамике его изменения, становления и развития.

2. Принцип научной объективности – привлечение широкой совокупности фактов в осмыслении источников.

3. Ретроспективный метод – изучение прошлого с целью выявления причинно-следственных связей развития исторического события.

4. Системный метод – направлен на выявление взаимосвязи явлений.

5. Сравнительно-исторический метод, с помощью которого удается сравнивать то или иное положение в рассматриваемые периоды.

6. Дедуктивный метод – исследование исторического события от общего к частному

Из всех перечисленных методов, в исторической науке, при изучении социально-политической и культурной жизни любой эпохи, значение сравнительно-исторического метода более очевидно, что жизнь человечества являет собой неуклонное по большому счету, но не прямолинейное развитие вперед.

Структура курсовой работы: В структуру курсовой работы входит введение, где определена актуальность данной работы, цели и задачи, дан краткий историографический обзор и анализ источников.

Основная часть состоит из 3 глав. Первая глава посвящена социально-политическая ситуация в Афинах в V в. до н. э. Глава состоит из 3 параграфов.

Во второй главе представлена информация деятельности афинских политиков в V в. до н. э. Глава состоит из 4 параграфов.

В третьей главе говорится о роли личности в V в. до н.э. в рамках урока по истории. Глава состоит из 2 параграфов.

Глава I Социально-политическая ситуация в Афинах в V в. до н. э.

§ 1. Греко-персидские войны

В конце VI в. в Афинах после потрясений, вызванными гражданскими распрями в полисах, Элладе пришлось столкнуться с новым испытанием – греко-персидскими войнами. Трудно переоценить их значение для греческой истории. Полис – новый тип социально-политической организации – отстоял право на существование и доказал преимущество для Европы демократической структуры перед единовластным правлением. События этого периода оказали влияние на все последующее развитие Эллады, память о них считалась священной.

Противницей Греции была Персия, к ознакомлению с социально-политическим строем которой мы теперь и переходим.

Персия при Ахеменидах

Персидская *держава Ахеменидов* образовалась в VI в. до н. э. Её основателем был Кир Старший. В VI в. он сумел завоевать Мидию, и после этого Персии вскоре подчинилось малоазиатское царство Лидия, затем пал Вавилон, а в 525 г., при приемнике Кира, *Камбизе*, в состав Персидского царства вошел уже и Египет.

После смерти Камбизе в Персии началась династическая война, победителем из которой вышел Дарий I, сын Гистаспа. (521-485 гг.). Персидскому царю не только удалось подавить восстание и восстановить царскую власть, но и увеличить размеры Персии. Подчинённые Дарию земли простирались от Индии до Эгейского моря, от Кавказа до Нила. По своему этническому составу Персия была пестрым и многонациональным государством. Господствующей народностью были персы, которые жили в суровых горах Персиды, возвышающихся над обширной равниной. [16; 123].

Во главе Персидского царства стоял «великий царь четырех стран света». Власть великого царя была неограниченна. Он считался сыном Ормузда, главного добродетельного божества персов, творца всей органической, вечного светлого начала, источника «лучезарной первопричины» [4;32]. При правителе состоял *совет семи*, «которые могли видеть лицо государя и сидели первыми в царстве» [4;22]. Центр управления государством находился в царском дворце, в котором днем и ночью толпилась масса придворных, царских «родственников и сотрапезников». Из придворной знати царь выбирал себе высших советников, чиновников и предводителей ополчений.

Дарий I был незаурядной личностью. При нем были проведены серьезные реформы, улучшавшую систему государственного управления, контроля и сбора налогов. Государство было разделено на двадцать *сатрапий*, являвшихся военно-податными округами, созданными для упорядочения сбора налогов, повышения суммы доходов и увеличения контингента поставляемых царю войск. Сатрапии управлялись *сатрапами* – наместниками и заместителями великого царя. Каждая сатрапия была самостоятельной социально-политической единицей, с собственным войском и бюджетом. Вследствие этого сатрапы чувствовали себя достаточно самостоятельными и не всегда покорно выполняли волю великого царя и его совета.

Подати уплачивались натурой и деньгами. Натуральные подати были чрезвычайно разнообразны, начиная от хлеба, фруктов и прекрасных белых коней и кончая золотыми и серебряными сосудами. К каждому царскому двору приписывалось определенное количество деревень, обязанных поставками и барщиной на дворец. Разменной государственной монетой при Дарии был *золотой дарик*, имевший распространение не только в самой Персии, но и за ее пределами [44; 192].

В военно-административных и в торговых целях Персидское царство было прорезано большими шоссейными *царскими дорогами*. На этих дорогах находились почтовые станции и постоянные дворы, где проезжавшие чиновники и частные лица, могли сменить лошадей и отдохнуть.

Тем не менее, при всем всевластии великого царя государственная централизация из-за обширности территории и патриархально-натурального уклада жизни была скорее кажущейся, нежели действительной.

В экономическом отношении Персия на необъятном протяжении государства существовали разнообразные отрасли сельского хозяйства: садово-огородная (Вавилония, северная Сирия, Палестина), зерновая (Египет) и скотоводство, в особенности коневодство в горных и степных частях (Туркестан и Аравия). Наряду с земледельцами полусвободного и свободного состояния в Персии было много рабов – пастухов, рабочих на садово-огородных плантациях и ремесленников. Земледельцы платили натуральный оброк и несли барщину, работая на постройке дорог, мостов, крепостей. Тяжесть повинностей возрастала по мере расширения и усложнения внешней политики государства [46; 54].

Экономически наиболее развитыми частями Персии были *приморские города* Персидского залива Средиземноморского побережья.

Персия – типичное древневосточное государство – представляла пеструю смесь, как в этнографическом, так и во всех других отношениях. Здесь уживались самые различные народы, на фоне всеобщего развития, жившие с примитивными формами быта и натурального хозяйства [42;195].

Крайне яркую картину представляла *армия* великого царя. Ядро этой армии составляла царская гвардия. Дополнительные же части вербовались из жителей различных областей, предводительствуемые царскими сатрапами. При всех внутренних противоречиях и слабости колоссальная держава Ахеменидов внушала страх и трепет всем народам, соприкасавшимся с царем «четырех стран мира». О серьезном сопротивлении и тем более войне с Персией никто не дерзал даже, и помышлять, до такой степени был велик авторитет персидского царя.

Персидская держава расширялась во все стороны. Экспансия при Кире Камбизе шла преимущественно на восток и на юг. Однако же уже при Дарии, после того как границы Персии достигли во многих областях достигли естественных рубежей, экспансия пошла на запад и на северо-запад, в сторону Фракии. Помимо приобретённых новых земель и увеличение податного населения, причины экспансии были в жажде подвигов и славы царя и его окружения [26; 41].

Усиленный напор персов на запад начинается с конца VI в.

В 512 г. до н. э. под предлогом мщения скифам за совершенное в VII в. до н. э. вторжение в северный Иран и укрепления границ своей державы, Дарий лично выступил в поход на Скифию. С большим войском и флотом, в котором были также греческие корабли и отряды малоазийских греков, персидский царь организовал нападение на восточную часть Балканского полуострова и после покорения обитавших здесь фракийцев, прошел вдоль западного побережья Черного моря к реке Истру (современный Дунай). Построив мост из кораблей через реку, Дарий переправил по нему свои войска, оставив для его охраны зависимых от персов греческих тиранов.

Однако отсутствие постоянных населенных и пунктов и последовательный отход скифских кочевников вглубь своей страны скоро

поставил Дария в затруднительное положение. Скифская конница беспокоила персидскую армию мелкими нападениями и завлекала ее дальше в степи. Попытки Дария добиться решающего сражения кончились неудачей, а острый недостаток продовольствия при приближении холодов заставили царя начать отступление. Скифы энергично преследовали врага, даже обогнав отступающих персов, один из скифских отрядов подошел к плавучему мосту через Истр.

Предводитель скифов предложил греческим тиранам сломать мост и тем самым погубить персидского царя и его войско. Это предложение поддержал тиран Херсонеса Фракийского афинянин Мильтиад, советовавший начать борьбу за освобождение Ионии, но возобладало противоположное мнение милетского тирана Гестиея. Дарий и его армия были спасены, однако неудачный поход царя не только привел к большим потерям, но и подорвал иллюзию о непобедимости персов, возникшую в результате ряда успешных захватнических войн. В то же время Дарий оставил своего полководца *Мегабаза* который все же сумел подчинить непокорные народы Геллеспонта. Фракия была оккупирована и включена в состав Персидского царства. Признал власть Дария и царь соседней с Фракией Македонии *Аминта* [27; 94].

Успехи Мегабаза во Фракии и Македонии толкали честолюбивого царя на путь дальнейшего продвижения вглубь Греции. В самой Элладе тогда была острая вражда между полисами и внутренняя борьба во второй половине VI в. ослабляли силу сопротивления греков и облегчали задачу персидской дипломатии и стратегии. Там обстояли дела в Европе.

Еще сложнее были дела в Азии. Успехи Дария в Европе существенным образом задевали интересы не только европейских, но также малоазийских греков. Захват Фракии, Геллеспонта и Боспора означал едва ли конец, во всяком случае, значительное сокращение

греческой торговли в Эгейском море. Торговое посредничество теперь переходило к подвластным Персии финикийцам, пользовавшимся особым расположением Дария. Потеря северной торговли должна была тем более пугать греков, когда после захвата Египта персами (525 г.) утратили влияние и в Египте.

Из вышесказанного следует, персидская экспансия в первую очередь самым существенным образом задевала материальные интересы малоазийских греков. Вследствие этого война, которая была неизбежна, становилась вопросом жизни и смерти.

Поводом для греко-персидской войны послужило восстание *малоазийских греков* (500 г.). Милетский тиран *Аристагор* намеривался захватить остров Наксос, и передать его Дарию, но, несмотря на поддержку персов, потерпел поражение и из страха перед царем перешел на сторону его противников. Таким образом, неожиданно для себя Аристагор оказался во главе уже давно подготовлявшегося антиперсидского движения. Вслед за этим во многих городах Ионии были низвергнуты тираны и восстановлено самоуправление, сам Аристагор самолично сложил с себя власть [18; 207]. После выборов военачальников Аристагор отправился с посольством в Спарту и Афины с намерением заручиться их поддержкой на случай предстоящей войны. Спартанцы совершенно отказали в какой-либо поддержке, ссылаясь на дальность расстояния, а афиняне снарядили всего 20 кораблей. В тоже время афиняне решили вступить в борьбу с персами, во-первых, потому, что понимали неизбежность военного столкновения с Персией, а, во-вторых, захват персами Египта, проливов, соединяющих Эгейское море с Понтом, и Фракии лишили афинян свободного подвоза хлеба и строительного леса.

Летом 499 г. до н. э. войска восставших греков двинулись на бывшую столицу Лидии – Сарды, где находился персидский наместник.

Грекам удалось взять и сжечь город, но все же не удалось овладеть крепостью, где скрывался персидский сатрап. На этом собственно и закончился успех восстания малоазийских греков.

Персы совместно с лидийцами заставили ионийцев отступить из Сард, а затем, нагнав восставших подле Эфекса, нанесли ему полное поражение. Тем не менее, к восставшим примкнули все греческие города на Пропонтиде во главе с Византием, население Карики и острова Кипра.

На подавление восстания были подтянуты крупные силы, среди которых были финикийцы, киликийцы, египтяне. Персам удалось взять Кипр, затем карательные войска задушили восстание и в греческих городах на берегах Пропонтиды и Геллеспонта. Только население Ионии и Милета еще продолжало борьбу. Среди самих восставших начались раздоры и несогласия. Поэтому, когда осенью 497 г. до н. э. персидский флот атаковал у острова Лада, флот ионийцев был уничтожен. Вслед за этим персы осадили богатый многолюдный город Милет. После года осады персы ворвались в город, который был сожжен и разграблен. Большинство жителей погибло в бою, оставшихся продали в рабство. Персы без труда захватили остальные города Ионии, а также острова Лесбос, Хиос, Тенедос. Хозяйственному развитию и благосостоянию ионийских городов был нанесен жесточайший удар, от которого они смогли оправиться лишь много лет спустя. Положение Ионии как передовой, ведущей в культурном отношении области Эллады, было потеряно навсегда.

Первые походы персов на Европейскую Грецию

Персидская знать, стоявшая у власти, в первую очередь стремилась к приобретению новых территорий, с которых можно было бы взимать дань. Поэтому, расправившись с ионийским восстанием, Греция казалась

легкой добычей. Предлогом для нападения была помощь восставшим со стороны афинян и эретрийцев.

В 493 г. до н. э. зять царя Мардоний с большим войском и флотом перешел Геллеспонт. Но непогода на море и неудачи в боях с фракийцами, заставили персов на время прекратить наступление. Между тем в Персии спешно готовились к новому, более организованному походу на запад. В 492 г. до н. э. Дарий отправил послов в города Европейской Греции с требованием «земли и воды» т. е. безусловной сдачи и покорности. В аристократических общинах Македонии, Фессалии и Беотии персидские послы были приняты радушно, и их требования покорности было удовлетворено, в Афинах же царских представителей сбросили со скалы, в Спарте бросили в колодец со словами, что пусть там «сами возьмут землю и воду». Но вскоре спартанцы отправили уже в Персию своих послов, чтобы искупить свою вину, но Дарий их не принял [29;78].

В 490 г. до н. э. персы начали новое наступление на Европейскую Грецию. Дарий на этот раз, поручил командование опытному военачальнику Датису и своему племяннику Артаферну. В качестве проводника и советника с ними отправился бывший афинский тиран Гиппий, сын Писистрата.

Персы овладели островом Наксосом, разгромили город и продали всех попавшихся в рабство. Остальные Кикладские острова подчинились без всякого сопротивления. Флотилия Датиса подошла к городу Эретрии на Эвбее. Мнения граждан разделились, демократические элементы требовали решительной борьбы, а аристократия, надеясь на милость персов, готовила город к сдаче. Персидская армия разрушила Эретрию, а большинство уцелевших жителей были опять-таки проданы в рабство. Вслед за этим по совету Гиппия, персы высадились на равнине подле селения Маратон, начав опустошать соседние районы Аттики. Высадка

персидского десанта в Аттике, вызвала в Афинах всеобщую тревогу и смятение. Спартанская помощь не приходила, и среди самих афинян не было единого мнения о дальнейших действиях. Бывший херсонесский тиран Мильтиад, как стратег и непримиримый враг персов, настаивал на немедленном нападении, с его позицией были согласны Аристид и еще три стратега [23;62]. Фемистокл и еще четыре военачальника предлагали выждать еще времени. В таких условиях решающим должно быть мнение архонта-полемарха Каллимаха, который все же высказался за выступление к Маратону. В сентябре 490 г. до н. э. афинское войско, состоявшее из 10000 гоплитов, перейдя горы, расположились в виду персидского лагеря. По приказу Мильтиада, которому было тогда поручено командование, афинские гоплиты, закованные в железо и вооруженные длинными копьями, устремились форсированным маршем на персидских стрелков и пехоту. Греческие гоплиты, пройдя беглым маршем значительное расстояние, атаковали строй неприятеля. Главная сила персов заключалась не в стрелках и пехоте, а в превосходной кавалерии, однако ее большинство не успело прибыть к месту. В центре, где ряды греков были реже, персы прорвали греческую боевую линию, но так как Мильтиад приказал усилить левый и правый фланг, то на обоих флангах персы были опрокинуты, и это решило исход боя. Персы не выдержали стремительного натиска греков и обратились в бегство. Часть их осталась на поле сражения, другие утонули в море, и лишь немногие успели сесть на корабли и отплыть в Азию.

Радость победителей была столь велика, что один из афинских воинов побежал с вестью по горным тропам с поля битвы в Афины. Пробежав свыше 42 км, он достиг афинской агоры и воскликнув: «Радуйтесь, афиняне, - мы победили!» - упал замертво. Впоследствии на Олимпийских играх было введено состязание в беге на расстояние равное от поля битвы до афинской агоры [21; 59].

Марафонской победе афиняне обязаны гениальному таланту Мильтиада, топографии района, где происходила битва, прекрасной военной дисциплине и технике, а самое главное – своему политическому строю. Перед битвой Мильтиад обратился к войску с речью и к товарищам по команде с горячей речью, в которой говорил, что теперь только от них зависит «или наложить на Афины иго рабства, или укрепить свободу». В то время как персидская деспотия давила человека, превращая его в раба, в объект сбора и повинностей, греческий полис воспитывал свободного, сознательного гражданина, преисполненного высокого патриотизма и готовности умереть за благо своего города. В сознании последующих поколений марафонская победа запечатлелась как победа эллинской свободы над восточным деспотизмом [48; 34].

В течение нескольких лет после битвы при Марафоне казалось, что персы не повторят нападения на Грецию. Они оставили без внимания нападение афинян на Парос, как карательная экспедиция за помощь персам при их нападении на Грецию. В 486 г. до н. э. вновь вспыхнуло восстание в Египте. Вслед за этим умирает царь Дарий I, назначив своим приемником одного из своих сыновей Ксеркса (485 – 465 гг. до н. э.). Прошло некоторое время, пока новый персидский царь укрепился у власти, и подавил восстание в Египте (484 г. до н. э.). Только после этого он смог обратиться к вопросу о продолжении войны с греками.

Ксеркс начал грандиозные по тому времени военные приготовления. Финикияне, египтяне, киликийцы, жители Кипра, малоазийские греки получили приказы строить корабли. Через Геллеспонт и реку Стримон сооружались мосты. По всей Фракии и Македонии стали создаваться склады продовольствия и фуража, сгонялись огромные стада скота. От всех подвластных народов были затребованы вспомогательные ополчения. Уверенный в успехе Ксеркс не скрывал своих приготовлений к нападению на греков. Когда в 481 г. до н. э. в Сардах были схвачены афинские

соглядатаи, то Ксеркс не только отпустил их, но даже приказал показать им собранные войска. Весной 480 г. до н. э. приготовления к походу были закончены, и Ксеркс лично повел свою армию через Геллеспонт и Фракию на Грецию.

Ксеркс, медленно продвигаясь к переправам через Геллеспонт, послал вестников с требованием земли и воды, кроме Спарты и Афин. Слухи об огромных военных силах напугали многих из греков. Открыто подчинились персам фессалийцы, колебались фиванцы, аргосцы и ахейцы. Македонский царь был вынужден присоединить свои войска персам и сделаться проводником и военным советником. К концу лета 480 г. до н. э. персы перевалили через горы в Фессалию, а их флот сосредоточился в Термейском заливе.

Персов от перехода в Среднюю Грецию отделял переход в Фермопилах. Где был спартанский царь Леонид со своими воинами. Только после предательства одного фессалийца, Ксеркс сумел пройти по проходу в Среднюю Грецию. Ворвавшись на данную территорию, персы разгромили и опустошили Фокиду, жители города бежали в горы. Аристократы, управлявшие Фивами, открыто перешли на сторону персов и тем самым открыли персидским полчищам дорогу на Аттику [39;83].

По получении сообщения об исходе боя у Фермопил, греческий флот отступил к берегам Аттики и сосредоточился у острова Саламина. Персы заняли Аттику, разгромили и сожгли Афины. Ксеркс послал в Персию известие о победе, и в Сузах было устроено празднество в честь взятия Афин.

В это же время спартанцы и их пелопонесские союзники, сосредоточив войска на Истме. Они настаивали также на отводе союзного флота от Саламина к Истму, обрекая тем самым на гибель афинское население, переселившееся на остров.

Напрасно Фемистокл настаивал на том, чтобы дать бой в узком, славящемся подводными камнями отмелями Саламинском проливе, хорошо знакомым греческим корабельщикам и неизвестным командирам персидского флота, - пелопонесцы заявили о своем намерении отступить. Тогда и сработала смекалка Фемистокла, он направил своего раба к Ксерксу, притворившись предателем, сообщил о намерении греков бежать на Истму, и советовал окружить флот греков в Саламинской бухте. Опьяненный успехом, Ксеркс тотчас же ночью двинул флот и заблокировал греческую эскадру. Бой в узком Саламинском проливе стал неизбежным. Царь был настолько уверен в успехе сражении, что приказал воздвигнуть себе неподалеку на береговом холме трон, чтобы наблюдать оттуда за ходом боя.

20 сентября 480 г. до н. э. греческий флот, в составе которого было 370 триер, атаковал часть блокировавших его персидских кораблей. Натыкаясь на камни и мели, тяжелые персидские корабли сталкивались между собой или гибли под ударами легко маневрировавших греческих триер. К вечеру бой был проигран, поражение персов было полное. Опасаясь дальнейшего неблагоприятного исхода событий, особенно в связи с наступлением бурной осенней погоды, Ксеркс, оставив командующим персидской армией Мардония, возвратился в Азию.

Саламинское сражение имело решающее значение для всего последующего ода Греко-персидских войн. Несмотря на большое численное превосходство, персидский флот был разбит в открытом бою. Греки приобрели уверенность в своих силах. Отъезд Ксеркса в Азию и последовавший вслед за этим отход персидских сухопутных сил на зимнее время в Фессалию как бы подчеркивал перелом во всем исходе войны.

Весной 479 г. до н. э. военные действия вновь возобновились. Армия Мардония, вместе с фессалийскими и фиванскими отрядами, снова заняла

Аттику. Афиняне были вынуждены вновь спасаться бегством на Саламин. Спартанцы же отсиживались за укреплениями Истма.

Только с помощью угроз грекам удалось заставить спартанцев послать войска в Среднюю Грецию. Их появление заставило Мардония очистить Аттику и отвести армию в Беотию. Однако спартанский военачальник Павсаний не стремился к решительному бою, всячески стремясь уберечь спартанцев от излишних потерь.

Мардоний, видя колебания спартанского командующего, атаковал греческие войска близ развалин Платей, но был разбит и сам погиб в бою. Грекам досталась огромная добыча и большое число военнопленных. Остатки же персидского войска бежали из Греции.

Почти одновременно с битвой при Платеях союзный греческий флот подошел к мысу Микале и атаковал персидский флот. Благодаря тому, что на сторону греков перешли ионийские соплеменники, сражение при Микале кончилось полным разгромом персидского флота и армии. Если битва при Платеях привела к освобождению Европейской Греции, то сражение при Микале способствовало освобождению от персидского ига и прибрежных городов Малой Азии. Стремление Ксеркса завоевать Европейскую Грецию потерпела полную неудачу.

В 487 г. до н. э. между Афинами и освобожденными от персидского владычества островными и малоазийскими островами был заключен военный союз, центром которого стал священный остров Аполлона Делос. Этот союз известен под названием Делосского, или 1-го Афинского морского союза.

Все союзные общины обязались содержать для борьбы с персами союзный флот их 100 триер и сухопутное войсков 10000 пехоты и 1000 всадников. На Делосе находилась союзная казна, и должен был собираться

союзный совет. Более крупные полисы выставляли воинов и снаряжали корабли, а мелкие города платили денежные взносы в союзную казну [32; 63].

Греко-персидские войны оказали большое влияние на внутреннее развитие ряда областей Европейской Греции, в первую очередь на формирование классической рабовладельческой системы общественных отношений.

Наконец, Греко-персидские войны принесли решительные изменения в политической обстановки во всем Эгейском бассейне. Существовавшее преобладание Спарты и Пелопонесского союза было подорвано в связи с колебанием внешней политики Спарты. Афины не только заняли равное со Спартой положение в системе полисов, но в течение середины и второй половины V в. до н. э. стремились к установлению гегемонии во всей Греции.

Греция устояла в борьбе с громадной Персидской державой, ибо сила измеряется не одним числом квадратных миль и количеством населения; в истории решающее значение имеют нередко силы нравственные, влияние которых, несомненно. Вслед за победоносной борьбой с опасным врагом, греческий гений раскрывается во всем своем ослепительном блеске. Эллина еще более осознают свое превосходство над «варварами». Наступает для Греции пора высшего процветания умственного и художественного, даже экономического, - та пора, которую называют «веком Перикла».

§ 2. «Золотой век Перикла»

Период времени от сражений при Саламине и Платеях до начала Пелопоннесской войны (479 – 431 гг. до н. э.) в исторической литературе принято называть «пятидесятилетием» (по-гречески Пентеконтаэтия) – периода особенного расцвета классической Греции.

После заключения мира все внимание Спарты и Афин было направлено на внутреннюю политику, на консолидацию сил и подготовку к новой войне, в наступлении которой ни та, ни другая сторона не сомневалась.

В 478 г. до н. э., когда освобожденные от персидского ига греки островов и малоазийских городов, вынудив удалиться спартанцев, командовавших союзным флотом, заключили союз с Афинами, возникла новая политическая ситуация, во всем бассейне Эгейского моря. Долголетняя политическая гегемония аристократической Спарты, возглавлявшей сильный в военном отношении Пелопоннесский союз и поддерживавшей тесные связи с оплотом идеологической реакции – дельфийским жречеством, прекратила свое существование [22;45].

Возникновение в Греции военно-политического объединения островных и береговых полисов, возглавляемых Афинской демократической республикой, вызвало резко враждебную активность спартанских политических руководителей, которые по получении известия о заключении союзного договора между Афинами и другими полисами вновь пытались поставить Аттику в политическую зависимость от Спарты.

В период «пятидесятилетия» разные районы Греции продолжали развиваться неравномерно. В процессе Греко-персидских войн и непосредственно после их окончания в греческом мире произошли перемещения экономических центров. Был разрушен Милет и пришли в упадок другие малоазийские города. Ближневосточный персидский рынок оказался на некоторое время для греков закрыт. Экономика Балканской Греции, тем не менее, получила толчок к дальнейшему развитию. Рост

рабовладельческого хозяйства обнаружился особенно в Афинах, Коринфе, Мегарах, на о. Эгине и других островах Эгейского моря.

В V в. до н. э. Аттика и Афины стали важным торгово-ремесленным центром не только Балканской Греции, но и всего древнегреческого мира. Это был центр и наиболее для того времени рабовладельческого хозяйства.

Главными источниками поступления рабов были войны. Пленников продавали оптом после успешных сражений в зоне расположения войск. Главные рынки рабов находились в Афинах, на о. Хионесе, о. Делосе [29;59].

Делосская симмахия, образованная после первого периода Греко-персидских войн, в силу объективных факторов превращалась в Афинскую державу (архэ). Большинство союзников были освобождены от поставок оснащенных кораблей. Эта обязанность находилось теперь в руках Афин. Союзники же должны были уплачивать определенные взносы – форос (дань). Таким путем руководство делами Делосской симмахии закономерно переходило к Афинам, из первого союзника превращавшимся в гегемона, диктовавшего свою волю союзу. По словам Фукидида, афиняне в своих распоряжениях уже не считались, как прежде, с тем, нравится это союзникам или нет, и не ставили себя в походе на один уровень с остальными [10; 156].

Внешним выражением превращения Делосской симмахии в Афинскую архэ, служило перенесение союзной казны с Делоса в Афины(454 г.) и передача наиболее важных дел союзников на разбор и решение афинской галиее.

Кроме фороса, союзники платили всевозможные пошлины, несли судебные расходы, содержали афинские гарнизоны, оплачивали присылаемых из Афин чиновников.

Афины таки образом, при Перикле превратились в торговый город мирового значения.

Казначейство афинского державного полиса помещалось в храме Афины (Парфенон), покровительницы города, на Акрополе. Казной заведовали особые казначеи.

Число жителей всей территории, подвластной Афинам, доходило до 10-15 миллионов. Число жителей Аттики равнялось приблизительно 410-420 тысячам человек. Из них меньшую часть составляли полноправные граждане (около 42 тысяч), остальную часть составляли женщины и дети (96 тысяч), метэки и рабы.

Вооруженные силы Афин состояли из союзного флота числом до 400 триер и сухопутной армии, доходившей до 27 тысяч. Военная повинность проводилась очень строго. Все граждане мужчины от 18 до 60 лет обязаны были нести военную службу. Граждане первых трех классов служили в регулярном ополчении, пешем или конном, феты служили в качестве легковооруженных стрелков, пращников и гребцов на судах. Молодежь от 18 до 20 лет (эфебы) несла гарнизонную службу внутри страны и на границах государства. Как правильно указывает Аристотель, Афинская архэ прежде всего была военной организацией, «политией воинов». [2; 56]

Военное превосходство теперь обеспечивало Афинам их гегемонию над союзниками и торговую монополию в Эгейском море.

На союзные общины афиняне смотрели в полном смысле, как на добычу афинского народа, который полис может распоряжаться по своему усмотрению.

Мало-помалу город Афины превратился в гегемона Афинской архэ. На деньги, получаемые от взносов союзников и пошлин, содержалось более 20 тысяч афинских граждан-чиновников. Сюда входили булевты

(члены совета пятисот), гелиасты, всадники, стрелки, базарная полиция, иноземная стража и многие другие мелкие чиновники полиса.

При этом не стоит говорить о какой-либо расточительности со стороны афинской демократии. Принимая во внимание относительно малое число граждан Афин.

Проводниками афинской политики и влияния в союзных полисах и общинах служили афинские колонии – клерухии. Клерухии, наполовину земледельческие, наполовину военные поселения, преследовали одновременно несколько целей. Они избавляли город от бедного и недовольного элемента – толпы. В то же время они составляли опору афинской державности в областях, как постоянные гарнизоны и проводники афинской политики, нравов и обычаев, вселяя в умы союзников страх и «предупреждая возможность какого-либо переворота с их стороны».

В социально-политической жизни Афин V в. клерухии играли очень большую роль. В известной мере правильно утверждение, что одной из главных причин упадка афинской демократии в послеперикловское время было прекращение вывода колоний вследствие сокращения зависимой от Афин территории [14; 72].

Перикл и его деятельность

Даже недруги Перикла не могли ни признавать, что большая часть государственных доходов при нем тратилась на культурные цели. Перикл и его приближенные, состоящие из просвещённых друзей, стремились превратить Афины в культурный центр тогдашнего мира.

Они считали, что город-гегемон должен был сделаться во всех отношениях гегемоном эллинского мира. Афины должны стать

экономическим, политическим, культурным и религиозным центром всей Эллады.

Внешний вид Афин времен Перикла совершенно изменился. Из старого полусельского города, каким был город Афины еще до греко-персидских войны, они превратились в большой город с развитой инфраструктурой, своим блеском затмивший все остальные города Греции.

Философы, писатели, ученые, художники и т.д. – все направлялись в Афины и находили там широкое поприще для своей деятельности. «Так ты – чурбан, - писал один современник Перикла, - если не видел Афин; осел если видел их и не восторгался; а если по свое охоте их покинул, то ты – верблюд».

Постройки перикловой эпохи считаются образцом господствующего классического стиля. Большая часть лучших шедевров античного строительного и изобразительного искусства принадлежат «золотому веку» Перикла. К числу наиболее замечательных в художественном отношении построек этого века принадлежат: Парфенон, построенный выдающимися архитекторами Калликратом и Иктином; Эрехтейон, Тезейон и, наконец, изумительные по красоте ворота, ведущие на Акрополь. Скульптурные работы, украшавшие Парфенон, производились под руководством художника Фидия, первого скульптура Эллады, ближайшего советника Перикла. Совершенно заново был отстроен Пирей, из скромной гавани афинской общины превратившийся в огромный порт Афинской республики. От Афин к Пирею и Фалеру (другой гавани Афин) тянулись массивные «длинные стены», защищавшие город от нападения с моря [45; 82].

Характерное для Афин решение в сочетании дорийского и ионийского элементов, которое нашло свое отражение в монументальном изобразительном искусстве, где данные стили гармонически сочетаются.

Культурно-просветительская деятельность Перикла не ограничивалась только архитектурными постройками и скульптурами. Его намерения были гораздо шире. Он желал воспитать афинских граждан в духе добродетели (аретэ), сделать их, как тогда говорили, прекрасными во всех отношениях [50;47]. Прекрасным человеком греки классического периода считали добродетельного человека, а главными качествами добродетели признавались храбрость, правдивость, благочестие, чувство меры и красота. Физические качества человека высоко оценивались столь же, как и духовные. Элементарная грамотность была строго общеобязательна для всех граждан. Из словесных искусств выше всего ценилось красноречие, находившее широкое применение в общественной жизни Афин [51;58].

Наряду с художественными целями широкое строительство, развернутое Периклом, преследовало, как сказано, и другие цели: политические, экономические и т.д. Привлекая в Афины большую массу иностранцев, он имел в виду расширение торговли Афин, что значительно повышало заработок ремесленников, держателей гостиниц, постоялых дворов и т.д. На тогдашних постройках работала большое количество ремесленников различных специальностей: плотников, скульпторов, литейщиков, ткачей, резчиков, каменщиков, рудокопов, красильщиков, золотых дел мастеров, граверов и т.д.

Центральная идея полиса – помощь гражданам – и в этом случае всегда стояла на первом плане. Число рабочих-рабов при общественных постройках как не странно ограничивалось определенным процентом. Работы организовывались таким образом, что в них принимали участие также люди всех возрастов и званий. Внешний успех строительной политики Перикла был блестящий.

Фукидид в своей «Истории» приводит речь Перикла, якобы произнесенную им при погребении воинов, в которой рисуется идеал политического строя, основанного на мудром сочетании интересов общества с интересами отдельного человека, на предоставлении индивиду возможности развернуть свои личные таланты и инициативу. «Наш строй, - говорит Перикл, - называется демократией потому, что он сообразуется не с меньшинством, а с интересами большинства». Идеал афинян – красивая и простая жизнь. Они пользуются богатством скорее как условием для общественной деятельности, чем как предметом для хвастовства. Афиняне умеют объединить заботу о домашних делах с государственными делами. Человека, уклоняющегося от участия в общественных делах, афиняне считают пустым человеком.

Любя красоту и образованность, афиняне не уступали ни одной из эллинских народностей, в том числе и спартамцам, также и в военном искусстве. Но сила афинян состоит не в военной муштре и хитрости, а в гражданском энтузиазме и патриотическом рвении к общему делу...

«Я утверждаю, - указывает Перикл, - что все наше государство – центр просвещения Эллады; каждый человек может, мне кажется, приспособиться у нас к многочисленным родам деятельности и, выполняя свое дело с изяществом и ловкостью, всего лучше может добиться для себя самодовлеющего состояния. Что все сказанное не громкие слова по поводу настоящего случая, но сущая истина, доказывает самое значение нашего государства, приобретенного нами именно благодаря этим свойствам» [10: 68].

Приведенная речь в изложении Фукидида ближайшим образом имела агитационное значение: показать превосходство афинского строя перед спартанским. В ней показаны только одни положительные стороны афинской конституции и скрыты отрицательные. Перикл обходит вопрос о

противоречии между бедными и богатыми, о деспотизме полиса в отношении союзников и собственных граждан, о бесправном положении рабов и т.д. В речи Перикла Фукидид дает нам идеальное представление о направленности политики «золотого века» Перикла.

Тем не менее, нельзя не согласиться, что в условиях Греции V в. афинский строй был наиболее прогрессивным во всем эллинском мире, а глава Афин – крупнейшим политиком своего времени, лучше других понимавшим существенные интересы Афин и того класса, который он возглавлял.

Народным массам, в том числе и рабам, в демократических Афинах жилось лучше, чем в остальных греческих полисах с иным государственным устройством [29; 74].

Достаточно указать на культурные достижения перикловых Афин, чтобы по справедливости оценить «золотой век» Афин и историческое значение их вождя [26;57].

Последующим поколениям век Перикла действительно казался «золотым веком», когда в государстве не было раздора между гражданами и царило спокойствие.

Поддерживая и насаждая демократические учреждения, Перикл вместе с тем не заискивал и не льстил народу, держал себя с полным достоинством крупного государственного вождя, но не отделялся от народа. Выступление Перикла в народном собрании носило торжественный характер. В Афинах высоко ценилось красноречие, и Перикла считали первым оратором. В его речах гармонически сочетались ясный ум, высокая культура и непоколебимая убежденность в правоте своего дела, патриотизм и чувство меры и красоты. Недюжинные способности Перикла как оратора, прозванного «Зевсом Олимпийским», не

отрицали даже и его враги. Перикл, великий мастер слова, в красноречии видел своего рода музыкальный инструмент, и умело пользовался им для приведения в исполнении своих широких планов.

Вот мастер говорить-то был, как никто.

Бывало, выйдет речь сказать к народу,

Так, точно в беге славные бойцы,

Он, десять дав шагов вперед, любого

Побьет оратора

Так отзывается о Перикле афинский комик Эвполид, современник Перикла, настроенный далеко не в пользу «Олимпийца».

§ 3. Пелопоннесская война

Афины и Спарты являлись двумя центрами, около которых образовались два самых крупных политических объединения Греции – Афинская держава и Пелопоннесский союз. Соперничество между ними увеличивалось и наконец, во второй половине V в. до н. э. вылилось в панэллинскую междоусобную войну, известную под именем пелопоннесской войны (431 – 404 гг.)

По мнению Фукидида, истинная причина войны состояла в том, что своим богатством и влиянием афиняне стали внушать опасения спартам, и это вынудило их начать войну [10;34]. Война между Афинами и Спартой была следствием ряда причин как экономических, так и политических. Центральным экономическим вопросом со времени персидских войн был вопрос западного рынка. Так как после разгрома персов восточный рынок оторвался от Греции, грекам пришлось искать

новые места сбыта продуктов греческих ремесел. Именно западный рынок стал главнейшим Средиземноморья. На него было направлено все внимание не только Афин, но также Коринфа, Мегар и других полисов Греции. Торговые успехи Афин все более расширялись и углублялись, а это грозило ущербом прямым конкурентам Афин – Коринфу и Мегарам.

Политические причины - враждебные отношения между Спартой и Афинами на почве общегреческой политики. В то время как Афины во всех эллинских общинах поддерживали демократические элементы, Спарта всячески оказывала поддержку аристократам и олигархам. Спартанцы настаивали на прекращении афинской гегемонии и подрыве демократического строя Афин.

К этим основным причина присоединилась еще ряд других мотивов. Прежде всего, пошатнулось положение умеренно - демократической группы Перикла и самого Перикла. Со всех сторон поднималась оппозиция, росло число недовольных [17;185].

Все эти противоречия непременно вели к войне, к которой готовились обе стороны. Демократия Афин верила в свою силу и была более чем убеждена в своей победе. В противоположность спартанцам афиняне сильны своей флотом и казной. Спартанцы не рискнут напасть на афинскую эскадру, ибо они совершенно не имеют опыта в морском деле.

Афины к началу войны имели сильнейший в Греции боевой флот, состоявший из 300 триер и некоторое число кораблей союзников. Сухопутными войсками располагали около 29000 гоплитов и 2800 всадников.

Спартанцы совместно со своими союзниками могли выставить сухопутную армию, которая более чем превосходила силы афинян. Но сами почти не имели боевых кораблей.

Исходя из своих сил и средств, Перикл предложил стратегам избегать больших сухопутных столкновений, полагая, что путем морской блокады и разорения побережья удастся принудить Спарту к миру.

Первый период войны

«Архидамова война» (431 – 421 гг. до н.э.)

Военные действия открыли союзники спартанцев, фиванцы, неожиданно ночью напавшие на союзный с афинянами город Платеи. Нападение не было удачным. Спустя два месяца спартанский царь Архидам вторгся в Аттику и опустошил прилегающие к Афинам равнину, порубив и потопав оливковые и виноградные насаждения. Между тем афинский флот направился к Пелопоннесу, опустошая берега противника, в то время как сухопутные войска разграбили владения Мегары.

В следующем 430 г. до н.э. Архидам вновь вторгся в Аттику, сопроводив это еще большими разрушениями. Спасаясь от гибели, масса деревенского населения была вынуждена бежать в город. Люди жили в самых ужасных условиях, за недостатком провианта начался страшный голод, а вместе с ним распространилась эпидемия чумы.

В Афинах всю вину за военные неудачи и бедствия сваливали на Перикла, оппозиция против него усиливалась. К сожалению и сам Перикл стал жертвой чумы в 429 г. до н. э. [41;276]. После смерти Перикла дела афинян еще более ухудшились. В 428 г. до н.э. аристократы города Митилены на острове Лесбосе пытались захватить власть и перейти на сторону Спарты. Лишь с помощью митиленских демократов афинянам удалось подавить это восстание, все участники которого были доставлены в Афины и казнены.

Афиняне не сумели защитить своих старых верных союзников – жителей города Платеи. После долгой героической обороны, спартанцы

разрушили город до основания, перебили защитников, женщин и детей продали в рабство. В 425 г. до н. э. афинский стратег Демосфен захватил гавань Пилос, спартанцы пытались очистить Пилос, заняли противлежащий остров Сфакторию, однако были заблокированы афинским флотом. Спартанские правители, желая спасти своих людей, предложили Афинам мир на приемлемых для них условиях [10;64].

В процессе обсуждения предложения спартанцев, в Афинах создались две партии: одна из торговых и ремесленных слоев во главе с Клеоном, настаивала на продолжение войны, другая состоявшая из сельской части, в главе с богачом Никием, считала необходимым скорейшее заключение мира.

После долгих споров Клеон добился продолжения войны. Ему удалось захватить отряд спартанцев на острове Сфактории, урочая их убийством. Не имея возможности нападать на Аттику, спартанцы под командованием Брасида, тайно прошли через Грецию и захватили города на полуострове Халкидике и во Фракии, в том числе и важнейший из них – Амфиполь [38;274].

В 422 г. под Амфиполем произошла жестокая битва между Клеоном и Брасидом, окончившаяся разгромом афинской армии и смертью обоих вождей. Амфипольской битвой завершается первый период Пелопоннесской войны. В 421г. был заключен мир на 50 лет. Одним из обязательств афинян было оказывать помощь спартанцам в случае восстания илотов. Был произведен обмен пленными, однако Амфиполь остался за Спартой, а Афины не освободили Пилос. В обоих государствах верх взяла партия мира. По имени главы мирной партии Афин мир 421 г. называется Никиевым миром.

Компромиссный Никиев мир не мог быть прочным, так как по существу не разрешал ни одного вопроса. Поэтому в Афинах несколько

лет спустя после заключения мира снова подняла голову партия войны, выступавшая за возобновление войны. Более того, спартанские союзники – Коринф, Мегара и Фивы – объявили о своем несогласии на заключение мира с Афинами.

Все это вызвало среди афинского населения большое недовольство, сторонники войны объединились в группировку, требовавшую возобновления войны, которую возглавил Алкивиад. Его избрали стратегом в 420 г. до н.э. и он повел энергичную агитацию за безотлагательный поход в Сицилию с целью захвата итальянских греческих городов и разгрома союзного с пелопоннесцами крупнейшего сицилийского центра Сиракуз, снабжавшего Коринф хлебом. Готовя поход на запад, Алкивиад не знал полной картины сил и ресурсов сицилийских городов. В мае 415 г. до н.э. из Афин двинулась эскадра в более чем 100 триер, однако за несколько дней до отплытия кто-то изуродовал гермы – изображения бога Гермеса. Враги Алкивиада обвинили в преступлении его самого. Стратег не стал дожидаться суда. Афинская эскадра благополучно достигла берегов Южной Италии. Однако большинство сицилийских греков встретило эскадру недружелюбно [18; 277].

К тому же и нагнал государственный корабль, с требованием возвращения Алкивиада в Афины. Алкивиад по дороге домой сбежал в Спарту, где сообщил спартанцам все планы касавшегося сицилийского похода.

После отъезда Алкивиада, дела в Сицилии пошли в высшей степени плохо для афинян. Никий действовал медленно и нерешительно. Между тем из Спарты прибыл полководец Гиллит. Положение становилось все катастрофичнее. Прибытие из Афин новой эскадры под командованием Демосфена не спасло положение [10;87].

Афинский флот был разбит в морском бою в гавани Сиракуз, а затем полностью уничтожен в результате неожиданного нападения. Афиняне

после поражения на море пытались искать спасение в отступление вглубь страны, но отступление совершалось поспешно и беспорядочно. Наконец, преследуемые врагом афиняне сдались на милость победителя. Демосфен и Никий были казнены, а тысячи пленных афинян были обращены в рабов и направлены на тяжелые работы в каменоломнях. Сицилийская авантюра, подорвавшая финансовые и военные силы афинян, определила дальнейшее развитие военных и политических событий.

Одновременно с неудачной войной в Сицилии афиняне терпели беды от набегов спартанцев в самой Аттике. По совету Алкивиада спартанцы ворвались в Аттику и заняли горную крепость Декелею, прервав сухопутное сообщение Афин с островом Эвбеей. Свыше 20000 рабов бежало из Афин в спартанский лагерь за обещанной свободой. В результате бегства рабов в Афинах остановилась работа во многих эргастериях и на рудниках Лавриона. Афинской рабовладельческой экономике и финансам был нанесен жестокий удар [21; 224].

Вторым ударом, нанесенным Афинам сицилийской катастрофой, было распадение Афинской архэ. Нуждаясь в финансах, афиняне сильно повысили форос союзников, а это в свою очередь усилило недовольство последних афинским господством. Многие города и острова, воспользовались подходящим моментом и отложились от Афин. Такие как: Хиос, Лесбос, Милет и др. Это стало началом распада великой Афинской державы.

Катастрофическим положением Афинского государства воспользовались враги демократии и предприняли попытку государственного переворота с целью низвержения существующего строя. Под предлогом «возвращения к отцовским порядкам» или к «истинной демократии» противники демократического строя предложили ограничить

число участников и власть народного собрания, и установить в Афинах господство немногих – олигархию [10; 45].

Первый серьезный удар афинской демократии был нанесен государственным переворотом 411 г. Врагам демократии удалось через народное собрание новую конституцию. Олигархи предложили мир Спарте, но спартанцы были готовы на мир, только если Афины откажутся от морского владычества. Между тем на флоте, вспыхнуло восстание, воины и гребцы не признали власть олигархов. Еще раньше, чем вернулся флот, афинское население сумело свернуть господство олигархов. Вместе с флотом в Афины вернулся и Алкивиад, получивший полное оправдание, и избранным стратегом-автократором. Торжество Алкивиада длилось недолго. Еще в 413-412 гг. начались переговоры между Спартой и Персией, обеспокоенной успехами Афин. Спарта признала права за персидским царем на малоазийские города, а Персия предоставила Спарте деньги и ресурсы для постройки флота. Спартанский флот потерпел вначале два поражения (411 г. при Абидосе и в 410 г. – при Кизике). Вскоре спартанцы с помощью персов заново отстроили флот, во главе которого стал опытный наварх Лисандр. Последним успехом афинского флота была блестящая победа при Аргинусских островах (406 г.). После этой битвы пошли поражения. Заключительным аккордом долголетней изнурительной войны были битва в Геллеспонте при Эгос Потамос. Афиняне в этой битве потерпели полное поражение, три тысячи сдались в плен, и все они были казнены. Эгоспотамская битва знаменовала не только поражение афинского флота, но и поражение афинской демократии.

Установив господство на море, Лисандр отрезал подвоз продовольствия в Афины и двинулся к Аттике, занимая союзные афинские общины, в которых тотчас же уничтожался демократический строй и устанавливалось господство олигархии. Осенью 405 г. до н. э. спартанцы и их союзники осадили Афины с суши и моря и подвергли их голодной

блокаде. Доведенные голодом до последней крайности, афиняне сдались и приняли все условия, продиктованные Спартой (404 г. до н.э.).

Согласно договору, Афинский морской союз распускался, сами Афины вступали в состав Пелопоннесского союза. Афиняне обязались не держать военного флота, кроме 12 кораблей и срыть «Длинные стены». Кроме того, афиняне выплачивали Спарте большую контрибуцию и должны были вместо демократии ввести олигархию.

Заклучив мир и пользуясь поддержкой Лисандра, афинские олигархи укрепили свое положение и произвели новый переворот. К власти пришла Тирания тридцати. Внешне такая диктатура казалась чрезвычайно крепкой, но на самом деле она была весьма слаба и неустойчива. Причина неустойчивости правления тирании тридцати заключалась в крайне противоречивости социальных группировок, на которые эта экстраординарная власть опиралась. Этим объясняется исключительно жестокий, террористический характер правления тридцати, стоивший жизни нескольким тысячам граждан. Полное расстройство государственных финансов заставило новое правительство вступить на путь широких конфискаций имущества граждан, налогов и реквизиций [4;264].

Не было согласия и в самой среде тридцати. Расколом среди тридцати воспользовались эмигранты-демократы, укрывавшие в пограничной крепости Филе. Вскоре демократы разбили войско афинских демократов. Тирания тридцати и их соучастники в преступлениях подверглись наказанию. Афины восстановили демократическую конституцию, но были вынуждены пока оставаться в составе Пелопоннесского союза. Так конституция 403 г. до н.э. просуществовала до самого конца афинской истории, но сами Афины после всех потрясений

и разгромов уже не играли первостепенной роли в системе эллинских держав [16; 165].

Пелопоннесская война закончилась полной победой Спарты. Однако и победившая Спарта была истощена затянувшейся войной, почти, в той же степени побежденные Афины. Единственной выигравшей стороной была Персидская держава, возобновившая свою политику вмешательства в дела греческих городов и стремившаяся вновь подчинить себе греческие города по западному побережью Малой Азии.

Вывод

Фемистокл, Аристид, Эфиальт, Перикл, и многие другие вожди-аристократы добились становления блистательной, неповторимой афинской демократии и возвышения великой Афинской морской Державы, претендовавшей на роль гегемона (владыки) Эллады.

Греки ценили разумность, равновесие, меру. Они гордились своим демократическим строем, построенным на началах равной активности, равной ответственности каждого гражданина за общее дело. Как полководцы они возглавляли сражения двух великих войн V в. до н. э. Греко-персидской и Пелопонесской. Почти все афинские вожди-аристократы были военачальниками. Они были не только военными командирами, но и государственными мужами, лидерами политических группировок; гражданская или военная специализация вождей народа была в те времена не в моде, поэтому совмещение должностей было явлением обыденным.

Глава II Выдающиеся личности в общественных отношениях Афинского государства

§ 1. Мильтиад и Кимон

Не успела Эллада оправиться от потрясений, вызванных гражданскими распрями в полисах, как ей пришлось столкнуться с новым испытанием – греко-персидскими войнами. И в этот тяжелый период выступает целый ряд аристократов, которые в борьбе за власть с другими аристократами стали обращаться за поддержкой к народу и, таким образом, втянув его в большую политику, подготовили конечное торжество полисного духа. Первый из них Мильтиад. Бежавший тогда из Херсонеса в Афины, однако, не принявший республиканский строй. Тем не менее, его даже избрали в стратеги в тот год, когда персы предприняли поход против греков: Мильтиад, хорошо знавший персов, их слабые и сильные стороны, их тактику и приемы, казался необходимым и самым подходящим вождем в предстоящей битве. И при Марафоне он был главным действующим лицом, в обход полемарха [23;81]. Победой при Марафоне (480 г. до н. э.), где гоплиты свободных Афин одержали вверх над полчищами персидского царя, он блестяще оправдал возлагавшиеся на него надежды. На месте сражения при Марафонском поле в честь Мильтиада был поставлен памятник рядом с братской могилой воинов, павших за родину.

Пользуясь славой и на это раз неограниченным доверием, Мильтиад убедил афинян предоставить в его распоряжение флот, отряд войска и денежные средства для дела, о котором он определенно не говорил, но от которого сулил громадные выгоды для Афин. Велики были ожидания народа, но тем сильнее его разочарование, когда оказалось, что предприятие Мильтиада направлено было против одного из Кикладских островов, Пароса, и что оно окончилось полной неудачей. Мильтиад был осужден, вместо смертной казни суд присудил его к денежной пене. Мильтиад вскоре умер, и пеня уплачена была его сыном Кимоном.

После того как и Фемистокл утратил доверие сограждан, он был изгнан путем остракизма (471 г.) [43; 4]. Среди афинских вождей в эти

годы выдвинулся Кимон, сын Мильтиада. Благодаря усовершенствованию военной техники, личным дарованиям и безусловной преданности Родине Кимон одержал ряд побед над персами, так и над греческими полисами, не желавшими подчиняться афинской гегемонии. Власть в Афинах временно перешла в руки аристократии, а главным оплотом их господства являлся ареопаг.

Росту влияния аристократической партии способствовала и та победоносная агрессивная внешняя политика. Победы Кимона над персами доставляли в Афины военную добычу, рабов и расширяли сферу политического и экономического влияния Афин. Так называемый Кимонов мир, заставивший персов после битвы при Евриметонте отказаться от Малоазийского побережья и путей в Эгейское море, создал возможность для господства в водах этого моря афинского флота. Все это способствовало росту популярности Кимона и его сторонников не только в верхах рабовладельческого класса, но и среди рядовых граждан.

Своим поведением и образом жизни Кимон резко выделялся среди остальных сограждан. В публичных местах он показывался в окружении целой свиты друзей. С целью приобретения популярности он щедрой рукой раздавал деньги, устраивал праздники и игры, на собственные средства возводил общественные здания, украшал внешний облик города.

Для того чтобы упрочить свое положение в качестве стратега, Кимон всячески старался склонить на свою сторону массу граждан. С этой целью он открыл двери своего сада и разрешил всем желающим гражданам и иностранцам пользоваться плодами и овощами, «а дома у себя приказывал ежедневно обед, хоть и скромный, но достаточный для пропитания многих. Каждый бедняк, если хотел, приходил на обед и получал пищу, не будучи принужден зарабатывать, так что мог заниматься только общественными делами».

Политика Кимона в отношении союзников весьма типична для античных рабовладельческих государств. По отношению к союзникам, говорит Плутарх, он отличался предупредительностью, но при условии, если они занимались своими мирными делами и земледелием и не вмешивались в политику. Он очень охотно освобождал их от военной службы, разрешал оставаться дома «и превращаться благодаря своей роскошной жизни и глупости из солдат в мирных земледельцев и купцов» [9:184]. Афинян же всячески принуждал к военной службе, превращая их в солдат. «Находясь постоянно в плавании, всегда с оружием в руках, афиняне получали в своих походах военное воспитание и подготовку вследствие нежелания союзников служить; поэтому те, приучившись бояться афинян и льстить им, незаметно превратились из союзников в данников в рабов».

Так закладывались основы великодержавной политики Афин.

Во внутренней политике Кимон склонялся к умеренно демократической или даже аристократической партии. Его симпатии были на стороне Спарты и спартанских порядков. В этом состояло основное противоречие политики Кимона, который желал соединить несоединимое – афинскую великодержавность и спартанский консерватизм. Антагонизм Спарты и Афин, двух крупнейших рабовладельческих государств, красной нитью проходит через всю историю древней Греции. Причина антагонизма была заложена в самой природе античного полиса, вынужденного вследствие низкого уровня производительной техники постоянно расширять свои владения за счет своих соседей [13;77].

Спарта была не менее великодержавной, чем Афины, но безудержной спартанской агрессии мешали частые восстания илотов, из которых самое сильное произошло в 464 г. Центром восстания была гора Итома в северной Мессении. Осада Итомы затянулась на целых десять лет.

Как к последнему средству перепугавшиеся спартиаты обратились за помощью к Афинам. Просьба спартанцев была уважена, и в Спарту послали отряд во главе с Кимоном. Однако ввиду трудности войны и недоверия спартанцев к афинскому стратегу, Кимон вынужден был вернуться в Афины, не совершив ничего значительного. За время же отсутствия Кимона в Афинской экклесии преобладающее влияние получила демократическая партия, стоявшая за усиление афинской великодержавности и открытый разрыв со Спартой.

Недовольство установленным аристократической партией политическим режимом, с усилением роли ареопага и проводимой проспартанской политикой, росло во всех слоях афинского государства.

Прежде всего, недовольны были – феты, которые благодаря усилению флота, превратились в значительную политическую силу и требовавшие полной демократизации для граждан афинского государственного строя. Также другие различные слои общества нуждались в постоянном расширении сферы политического влияния Афин, в приобретении новых рынков, в постоянном притоке новых партий рабов [29;168]. В эти интересы постепенно вовлекалась и зажиточная часть крестьян – владельцы виноградников, оливковых насаждений и т. п.

В конце концов, Кимон за свои симпатии к Спарте поплатился изгнанием (461 г.). С 461 г. фактически руководителями афинской политики становятся Эфиальт и Перикл.

§ 2. Фемистокл против Аристида

Марафонская битва, вызвавшая восстания и отложения в самой Персии, еще не означала конца войны и полного торжества греков. Через десять лет после Марафона последовала морская победа греков при

Саламине, которая нанесла второй удар по персидскому могуществу. Для Афин десятилетие, протекшее между Марафоном и Саламинов, не было временем реакции и затишья.

За период, прошедший со времени Клисфена, в социально-экономическом строе Афин произошли значительные сдвиги. В экономике Афин большое значение стали приобретать морская торговля, ремесло и флот. Это, конечно не могло не отразиться на составе, программе и политике демократической партии. Новая демократия отличалась большим влиянием торгово-ремесленных групп, прямо или косвенно связанных с морем, торговлей, и большим политическим радикализмом. Вождем и основателем морской партии был Фемистокл, архонт 493-492 г., сын Неокла, знатного гражданина и матери-иностранки. Фемистокл отличался широким кругозором, большой силой воли, решительностью и честолюбием. Фемистокл считал неизбежным в недалеком будущем возобновление борьбы с Персией, которая должна была отправиться от поражения и с новыми силами вновь напасть на Грецию. «Мне, - говорил он, - не дает покоя слава Мильтиада», который уже был спасителем Отечества [23; 94].

Против Фемистокла выступал Аристид, участник Марафонской битвы, пользовавшийся славой честного аристократа. Аристид имел опору, главным образом, среди сельского населения, не связанного с морем и опасавшегося усиления морской партии, большинство которой составляли служившие во флоте феты.

Фемистокл понимал, что в борьбе за торговые пути Понт Эвкийский, в погоне за рабами и материальными ценностями персы рано или поздно вновь нападут на Афины. Фемистокл настаивал на создании в Афинах сильного боевого флота, Аристид указывал же, что строительство флота ослабит влияние землевладельцев, являвшихся, по его мнению,

основной опорой Афинского государства, усилит влияние низших, наименее обеспеченных слоев гражданства. Он настаивал, ссылаясь на исход боя при Марафоне, на усилении сухопутных военных сил [19; 153].

Впервые Фемистокл и Аристид резко столкнулись по вопросу о постройке новых судов для войны с островом Эгиной, торговым соперником Афин в водах Саронического залива. Борьба приняла острый характер и окончилась остракизмом Аристида (482 г.).

Теперь Фемистокл выступил с широким планом усиления морской мощи Афин и постройки нового флота. Само строительство флота шло ускоренным темпом. Необходимые для этого средства были получены с Лаврийских серебряных рудников. К моменту нападения Персии, Афины имели 200 триер. Постройка флота и служба на нем выходцев из низших слоев афинского гражданства, ранее фактически устранявшихся из состава войск, расширили социальную базу и создали непосредственные предпосылки для окончательной победы в Афинах рабовладельческой демократии [29; 88].

Постройка такой солидной флотилии превращала Афины в первоклассную морскую державу на Эгейском море. Фемистокл, пишет Плутарх, начал постепенно приучать сограждан к занятию мореплаванием, внушать им любовь к морю. По его мнению, они не имели основания рассчитывать на успех в сухопутной войне даже с соседями, между тем как при помощи они могли не только защищаться от нападения персов, но и сделаться владыками всей Греции. В конце концов, Фемистокл благодаря своей энергии достиг поставленной цели. Ему удалось своих сограждан из стойких гоплитов превратить в моряков. И на этом основании его обвиняли в том, что он «отнял у своих сограждан копье и щит и приковал афинян к скамьям и веслам» [18; 35].

При Фемистокле же начала отстраиваться новая военная и торговая гавань Пирей с примыкавшими к ней верфями.

Победу политики Фемистокла можно рассматривать как победу четвертого сословия Афин, т.е. фетов, из которых по преимуществу состоял экипаж афинского военного и торгового флота.

События ближайших лет доказали правильность политики Фемистокла, но что было, если возобладала точка зрения Аристида? И Афины не стали бы морской державой. Фемистокл и Аристид были противниками, оппонентами друг другу, и говорили даже, что их соперничество началось еще в детстве, настолько они были разными. Фемистокл вырос плутоватым, решительным и очень умным. Аристид же отличался благоразумием, постоянством характера, честностью и справедливостью. Уже был пример, когда возобладала точка зрения одного человека, как это было с Мильтиадом, который выступал за немедленное нападение на персов и как итог – полная победа при Марафоне. Следует указать, что именно Аристид первым уступил Мильтиаду свое руководство, как стратег. Аристид понимал, что ведение войны требует единоначалия и убедил всех товарищей последовать его примеру.

Даже после возвращения из изгнания, когда персы снова угрожали Европейской Греции, Аристид помогал Фемистоклу всем, чем мог [12; 48].

Можно сказать, что Аристид был сдерживающим фактором для Фемистокла, который, тем не менее, нарушил закон и меру греческой жизни, чем и поплатился изгнанием [44; 6].

Главным делом Аристиды и Фемистокла был Афинский морской союз, Фемистокл его задумал, а Аристид организовал. Освобожденные от персов острова и приморские города радостно присоединялись к освободителям и готовы были воевать с ними, лишь бы не вернулась

персидская власть. Оставалось только договориться, сколько кораблей должны будут выставлять большие города и сколько денег платить – маленькие. Вот здесь и потребовалась вся справедливость Аристида [22; 66]. Он объехал и осмотрел все острова и города и назначил такие взносы, что каждый остался доволен.

Так Аристид, поборник старых крестьянских Афин, сам положил начало силе новых морских Афин. Он не рад был этому, но так хотел народ, а слушаться народ велел закон.

§ 3. Перикл и Афинская демократия

В Афинах в середине V в. до н.э. кипела борьба за политическое руководство между двумя партиями – аристократической и демократической. Вождем аристократической партии после Кимона стал Фукидид, сын Мелесия, которого не стоит путать с историком Фукидидом, сыном Олора. Фукидид объединил все элементы, недовольные демократической политикой Афин, и образовал из них сильную оппозицию против демократической партией.

Демократическую партию возглавлял Перикл. Борьба между Периклом и Фукидидом носила в высшей степени страстный характер и велась с большим упорством. Обе стороны пускали в ход все средства, какие имелись в их распоряжении, все виды демагогии, судебные преследования, подкупы, клевету и т.д. Перикл, «дав вожди демосу, стал проводить угодную ему политику». После многих лет напряженной борьбы победа осталась за Периклом [9; 42],

Фукидид был человеком незаурядным и, по словам Плутарха, вполне достойным противником Перикла. Фукидид потерпел поражение, которое объяснялось не его личными качествами, а нереальностью поставленной

цели. В век широкой демократии афинского общества он стремился восстановить аристократическую партию, взгляды которой он разделял. Несмотря на всю утопичность цели, Фукидид на некоторое время удалось объединить враждебные демократической конституции элементы и, по выражению Плутарха, перетянуть весы в свою сторону.

Победа Перикла знаменовала победу демократии, и притом главным образом городской и морской демократии. Перикл решительно настаивал на развитии морской силы, как когда-то Фемистокл. «Вследствие этого демос почувствовал свою силу и старался сосредоточить все политические права в своих руках» [2; 27].

Вначале Перикл вел борьбу с аристократической партией в союзе со своим единомышленником Эфиальтом.

Сведения об этом политическом деятеле очень скудны. Аристотель называет его руководителем демоса, «пользовавшимся репутацией человека неподкупного и справедливого в государственных делах». Эфиальт был красноречивым оратором и пользовался большой популярностью среди простого народа. В своей политической деятельности Эфиальт также был продолжателем дела Фемистокла и, по словам Платона, «опоил демос неумеренной свободой» [8; 58].

Успешные разоблачения недобросовестности ареопагитов позволили Эфиальту еще весной 462 г. до н. э. внести в народное собрание закон, по которому ареопаг лишался значения важнейшего государственного органа, Его функции передавались частью народному собранию, частью совету пятисот и гелиэе. Ареопаг с этого времени становится только судилищем по делам, связанным с преднамеренными убийствами и религиозными преступлениями. Реформа Эфиальта завершила длинный ряд политических преобразований, уничтоживших в Афинах как пережитки родового строя, так и господство старой аристократии. Эфиальт был предательски убит. Но

это не изменило положения. Власть в Афинах перешла к демократическим учреждениям, и большинство народного собрания шло за сторонниками Эфиальта. Одним, из которых был Перикл.

Наиболее яркая и интересная фаза развития Афин связана с именем Перикла, при котором произошло размежевание демократии на умеренную и радикальную. Представители первого направления во главе с Периклом полагали, что беднейшие граждане должны принимать участие в общественной жизни, но направлять политику государства следует избранным народом руководителям, имеющим надлежащую подготовку, выходцам из богатых и знатных семей. Сторонники второго направления ратовали за усиление демократизации государства путем увеличения помощи беднякам, более агрессивную жесткую внешнюю политику, направленную на обеспечение приоритета Афин в эллинском мире.

Перикл и его сторонники одержали верх. Этот один из самых блестящих и одаренных деятелей античности провел реформы, окончательно сформировавшие структуру афинского государства, т. е. завершил процесс, начатый Солоном и Клисфеном [17; 43]. Верховная власть принадлежала народному собранию (эклесии), включавшему в себя равноправных граждан достигших 20—летнего возраста. Собираясь 3 – 4 раза в месяц, оно решало все вопросы внутренней и внешней политики, выбирало лиц, ведавших военными делами и финансами, заслушивало отчеты должностных лиц и имело право досрочного отзыва их, обсуждало и принимало законы и постановления, выслушивало послов других государств и т. д. В этом суверенном органе действовала свобода слова: каждый мог внести свое предложение или оспорить уже внесенное. Причем дебаты нередко принимали весьма бурный характер, тогда народное собрание напоминало извергающий вулкан. Участвовать в собрании могли только мужчины, бывшие полноправными гражданами, обычно жители Афин и прилегающих мест: далеко не все жители окраин

имели возможность приезжать для осуществления своих гражданских прав. Участники собраний получали плату за их посещение – средний прожиточный минимум ремесленника; беднейшие слои населения не несли убытка, тратя время на политику время, отведенное для работы. Органом, который предварительно тщательно обсуждал и готовил проекты решений эклессии, был совет пятисот (*буле*), обладавший большим влиянием. Обычно афинские декреты начинались словами «совет и народ постановили». Решение, принятое без предварительного обсуждения в совете, могло быть опротестовано как незаконное [24; 34].

Афинская политическая система обеспечивала гражданам возможность политической активности путем оплаты деятельности должностных лиц, пенсии инвалидам, угощения во время государственных и общественных праздников, «зрелищных денег» для посещения театральных представлений. Граждане освобождались от уплаты прямых налогов, но богатые были обязаны регулярно тратить значительные средства на военные и общественные нужды (выполнять так называемые литургии) [25;68].

Одновременно с введением оплат был изменен и порядок избрания на высшие должности: теперь не избирали должностных лиц голосованием; почти все должности замещались по жребию. Только те должности, которые требовали специальных знаний, а именно – стратегов, казначеев и др. по-прежнему замещались посредством голосования.

Значительный интерес представляет суд присяжных (*гелиэя*). Его функции не ограничивались разбором судебных дел, он участвовал и в законодательной деятельности. Спецификой этого суда было отсутствие адвокатов, одинаковый регламент для обвинителя и обвиняемого [37; 28].

В обязанности коллегии 10 стратегов входило командование флотом и войсками, ведение внешнеполитических дел государства, финансовые

дела. Она была единственным учреждением, в котором переизбрание допускалось неограниченное число раз. Если стратеги не оправдывали доверия, злоупотребляли властью или по их вине Афины терпели поражение, их можно было раньше срока отстранить от должности и предать суду. Известны случаи, когда стратеги присуждались к штрафам, конфискации имущества, изгнанию и даже смертной казни. Перикл, оставшийся первым стратегом в течение 15 лет, при крупной военной неудаче был смещен и приговорен к выплате крупной суммы. Никакого вознаграждения стратегу не полагалось, поэтому практически такую должность могли занимать только состоятельные люди.

При Перикле принципы гражданства были тщательно пересмотрены. Полноправными гражданами считался лишь тот, чьи родители имели гражданские права, а его имя записано в особом списке, ведущемся в демах – низшей административной единице государства.

Все эти нововведения вызывали злобные протесты противников демократии. Они обвиняли Перикла в намерении введением оплат должностей подкупить народ и приобрести еще большую популярность и обвиняли его в «нравственном разложении народа» [2; 33]. Резкие выступления врагов демократии понятны, если принять во внимание, что оплата государственных должностей создала возможность рядовым гражданам принять участие в общественных делах и действительно воспользоваться теми правами, которые давало афинское гражданство.

В результате проведенных Периклом мероприятий в Афинах окончательно сложилось то демократическое устройство, которое было наиболее передовой формой государственного строя в условиях рабовладельческого строя. Описание афинского государственного устройства мы находим у Аристотеля в специально посвященном вопросу,

сочинении – «Афинская полития».¹ В государственном строе Афин V в. до н.э. сохранялись все основные принципы старой клисфеновской организации, но они теперь получили свое дальнейшее развитие.

§ 4. Алкивиад

В Афинах после несколько лет Никиевого мира снова подняла голову партия войны, которая стояла за возобновление войны с Пелопоннесским союзом.

В эти годы возвышается Алкивиад (451-404 гг.), сын знатного и богатого афинского гражданина Клиния. Алкивиад интересен как типичный представитель высшего круга афинского общества периода распада классического полиса и века софистики. Отличался большими способностями, образованием и красотой. «Никого судьба не наделяла так щедро в отношении внешности, никого не окружала такой высокой стеной так называемых «благ», как Алкивиада», - говорит Плутарх.

Неизгладимое влияние на Алкивиада оказал философ Сократ (Алкивиад был учеником Сократа). Сам Алкивиад высоко ценил учителя и был искренно к нему привязан. Среди своих современников Алкивиад славился как блестящий оратор, умевший увлекать и очаровывать эkkлексию. К личным способностям Алкивиада присоединилось еще и богатство. Особенной славой пользовались конские заводы Алкивиада. Не один раз он одерживал победу в конских состязаниях на олимпийских празднованиях [51;162].

Алкивиад был деятелем другого типа, чем Перикл и Клеон. Он часто менял политическую ориентацию, личные интересы ставил выше общих.

¹ Аристотель описывает современный ему государственный строй Афин, т.е. второй половины IV в. до н.э. Но это описание действительно для середины V в. до н.э., поскольку никаких существенных изменений в IV в. до н.э. не произошло.

Все писавшие об Алкивиаде подчеркивают его аморализм и психическую неустойчивость. Как в личных, так и политических симпатиях не отличался ни устойчивостью, ни длительной привязанностью, ни патриотизмом.

Еще юношей он мечтал стать владыкой афинского государства, а впоследствии всей Греции. Народ Алкивиад презирал и считал, что демократию надо заменить властью сильного правителя.

Афиняне в это время уже 10 лет вели тяжелую войну против аристократической Спарты. За эти годы умер от чумы Перикл и пал в бою другой замечательный вождь афинской демократии Клеон. Только благодаря деятельности лидера партии «умеренных» Никия, афиняне заключили мир в войне, в которой ни одной из сторон не удалось добиться перевеса в свою сторону [10; 253].

Крестьяне в Афинах искренне стремились к миру, так как они более всех страдали от нашествия неприятеля, разорвавших их поля и виноградники. Однако в городе торговцы, ремесленники и матросы мечтали о продолжении военных действий, как так во время войны они получали большое жалование, а в случае победы надеялись на увеличение раздачи хлеба и денег.

Такова была обстановка в стране, когда Алкивиад начинал свою политическую деятельность. С самого начала Алкивиад повел страстную агитацию за возобновление военных действий со Спартой. Прекрасно понимая, что противившиеся войне знатные люди не будут иметь успеха в народном собрании. Агитация Алкивиада наталкивалась, однако, на серьезное сопротивление Никия, человека влиятельного, сторонника мирной политики и союза со Спартой. Алкивиад боролся с Никием и его сторонниками всеми возможными способами и одержал победу. Во время

избирательной кампании 420 г. Алкивиад был избран стратегом, а сторонник партии мира Никий был забаллотирован.

Вывод

Расцвет Афин - это заслуга самих афинян, они достигли его повседневным трудом, широко внедряя в жизнь свои изобретения. Этот примитивный и легковверный поначалу народ своими руками создал ту цивилизацию, в которой живут сейчас европейские народы, которой не было равных на протяжении нескольких десятков веков и на которую равнялись многие народы мира.

История Древней Греции отличалась предельным антропоцентризмом. Осознание неограниченной духовной свободы наложило отпечаток на религию, философию, искусство, науку, культуру и политику древних греков, не признававших какого бы то ни было внешнего контроля над своей жизнью.

Созданная благодаря реформам этих исторических личностей афинская демократия базировалась на широком участии в управлении различных категорий граждан, обеспечивала их общественную активность, создавала условия для развития политического самосознания гражданина, своеобразный политический климат.

Глава III Роль личности в истории Афин в V в. до н. э. в рамках урока истории

Погружение в методический аспект проблемы является немаловажной частью квалификационной работы. Для достаточного обоснования методической части исследования необходимо рассмотреть теоретическую и практическую части реализации темы исследования в контексте урока истории.

§1. Теоретический аспект

Тема «Роль личности в истории Афин в V в. до н.э.» так или иначе, отражена во многих педагогических источниках. В рассмотрение был взят «Проект Концепции нового учебно-методического комплекса по Всеобщей истории» и примерная программа по всеобщей истории под редакцией А. О. Чубарьяна

«Отечественная история» и «Всеобщая история» являются неразрывными составными частями единого учебного предмета «История». Углубление их содержательного и теоретического взаимосоответствия, синхронизация изучаемых материалов отечественной и всемирной истории являются необходимыми условиями формирования исторических знаний и исторического сознания учащихся, объемного представления о роли России в мировом историческом процессе. Целью настоящей Концепции является выработка общественно согласованной позиции по основным этапам развития человеческого общества, ключевым процессам и событиям, определяющим состояние мира, его регионов и стран, цивилизаций и 3 культур. Концепция ориентирует на системный обзор всемирной истории, учитывающий взаимосвязь ее определяющих компонентов, выявление основных линий исторического движения к современному миру, проявление «человеческого лица» истории и раскрытие исторического опыта в аспектах, помогающих ему стать частью личностного опыта молодых людей.

В данном стандарте присутствует блок АНТИЧНЫЙ МИР: Понятие «Античность». Хронология. Карта античного мира. История Древней Греции и Древнего мира – две составные части античности. Древняя Греция. Основные области расселения древних греков (эллинов). Карта. Отсутствие единого государства у древних греков. Разнообразие природных условий и занятий населения. Боги и герои древних греков как объединяющий фактор древнегреческой цивилизации. Первые государства на острове Крит. Пеласги – создатели минойской цивилизации. Держава

царя Миноса. Дворец-лабиринт. Мифы древнего Крита. Ахейская Греция. Города ахейцев: Микены, Тиринф, Пилос и др. Управление, хозяйственная жизнь. Войны. Военный поход на Трою. Дорийское завоевание Греции. Поэмы Гомера "Илиада" и "Одиссея". Греческие города-государства. Возникновение полиса, устройство полиса. Права и обязанности гражданина полиса. Аристократия и народ (демос). Войско полиса. Фаланга. Хозяйственная жизнь полиса. Тирания. Агон (состязательность) как определяющая часть поведения членов полиса. Олимпийские игры. Великая греческая колонизация.²⁴ Зарождение демократии в Афинах. Реформы Солона, Клисфена. Олигархическая Спарта. Классическая Греция. Греко-Персидские войны. Победа Греческих полисов над восточной деспотией. Расцвет древнегреческой демократии. Афины при Перикле. Классическое рабство. Начало упадка полиса. Пелопонесская война. Культура Древней Греции. Человек как мера всех вещей. Архитектура, скульптура, философия, история, науки, образование и воспитание. Литература. Театр. Повседневная жизнь древних греков. Возвышение Македонии. Царь Филипп, его реформы, армия, македонская фаланга. Подчинение греческих полисов Македонии. Походы, завоевания и держава Александра Македонского. Эллинизм. Попытка синтеза греко-римской (западной) и восточных цивилизаций. Эллинистические государства. Их устройство. Культура эллинизма. Изменения в религиозной жизни эллинистического общества.

Нас же будет интересовать в первую очередь темы, посвященные выпускной работе. Классическая Греция. Греко-Персидские войны. Победа Греческих полисов над восточной деспотией. Расцвет древнегреческой демократии. Афины при Перикле. Классическое рабство. Начало упадка полиса. Пелопонесская война. Культура Древней Греции.

Также представлены и термины, относящиеся к нашей теме: Акрополь, аристократия, герусия, гоPLIT, гражданин, демократия,

олигархия, оратор, ордер, остракизм, полис, право, рабство, республика, реформа, эллинизм.

Персоналии представлены в меньшем количестве всего: Геродот, Мильтиад и Перикл.

Даты: 510 г. до н.э. – падение Тирании в Афинах, установление республики, 509 – 507 гг. до н.э. – реформы Клисфена в Афинах, 500 – 449 гг. до н.э. – Греко-Персидские войны, 490 г. до н.э. – Марафонская битва, 480 г. до н.э. – Битва при Фермопилах, 479 г. до н.э. – битвы при Платеях и Микале, 443 – 429 гг. до н.э. – Перикл во главе Афин, 431 – 404 гг. до н.э. – Пелопоннесская война, V – первая половина IV в. до н.э. – расцвет классической культуры в Древней Греции.

Источники: Древняя Греция. Легенды и мифы Древней Греции. Аристотель «Афинская полития». Аристофан «Комедии». Геродот «История». Гесиод «Труды и дни». Гомер «Илиада», «Одиссея». Плутарх «Перикл». Плутарх «Речи о судьбе и доблести Александра». Фукидид «История Пелопонесской войны».

Темы по греческой истории, в которых идет речь о роли личности, находят отражение в различных школьных учебниках, рекомендованных федеральным государственным образовательным стандартом.

Если говорить о таких школьных учебниках, то в рассмотрение я взял четыре учебника 5 класса. История древнего мира, В.И. Уколова, Л.П. Маринович; История древнего мира, Е.В. Саплина, Б.С. Ляпустин, А.И. Саплин; История древнего мира, А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая и История древнего мира, С.В. Колпаков, Н.А. Селунская.

1) История древнего мира, Е.В. Саплина, Б.С. Ляпустин, в данном учебнике, интересующаяся нами тема, представлена в § 7-8, «Греко-персидские войны и «Расцвет греческих полисов и величие Афин».

Основной текст отражен положительно, дается иллюстративный материал (карты сражений, изображение Фемистокла и Перикла), термины даются в ссылках внизу страниц, для любознательных дается дополнительный текст, также есть и документы, в конце каждого параграфа присутствуют вопросы по пройденной теме.

2) История древнего мира, С.В. Колпаков, Н.А. Селунская, в данном учебнике, интересующаяся нами тема представлена в §29-33, от утверждения демократии в Афинах до их расцвета. Основной текст отражает основные события изучаемого периода. Понятия и даты даются в отдельных сносках. В конце параграфа подводятся итоги темы и имеются вопросы для повторения пройденной темы. Дается иллюстративный материал.

3) История древнего мира, В.И. Уколова, Л.П. Маринович.

В учебнике есть целый блок, посвященный античности. Интересующаяся нами тема представлена в 13 и 14 главах. Основной текст отражает основные события изучаемого периода. Понятия даются в отдельных сносках. Вопросы есть не только в конце параграфа, но и по ходу изучения темы. Отдельно выделена тема посвященная Периклу.

4) История древнего мира, А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая.

Интересующаяся нами тема представлена в § 34- 40. Присутствуют карты сражений, понятия даются на отдельных сносках. Присутствует иллюстративный материал. Есть вопросы по пройденным темам. Отдельно выделена тема посвященная Периклу.

Если говорить о концентрическом подходе к изучению истории в школе, то необходимо отметить, что в 10 классе эти темы изучаются снова и представлены они в следующих учебниках:

1) Всеобщая история 10 класс. Л.Н. Алексашкина, В.А. Головина

2) Всеобщая история 10 класс. В.И. Уколова, А.В. Ревякин

Разумеется, материал здесь дан сжато, но всё же для изучения предлагаются темы по истории Древней Греции, в которых мы встречаем материал о роли личности в истории Афин в V в. до н. э.

Все представленные выше учебники очень похожи друг на друга. На деле отличаются лишь названия тем.

Изучение «Роли личности в Афинах в V в. до н.э.» можно разнообразить приемами и технологиями в обучении: описание, творческие задачи, исследования, проектно-исследовательская деятельность, реферат, использование групповой работы, игровая деятельность.

§2. Практический аспект

Рассмотрев учебники по истории за 5 классы, я выбрал личность Перикла и на его примере сделал фрагмент урока. Так как именно личности Перикла, отдельное внимание уделяется на уроках по классической Греции.

В опыте учителей достаточно подробно представлены работы по исследованию роли личности в истории Афин в V в. до н.э. и в особенности внимание уделяются Периклу, «первому среди афинян». Поэтому в данной работе создан фрагмент урока истории, работающий на тему исследования, школьную программу и федеральный государственный

Как известно, что одна из главных задач педагога – сформировать познавательный интерес.

Для достижения этой цели существует масса разных форм проведения учебных занятий, технологий и методов.

Применительно к своей теме ВКР выбран урок сообщения новых знаний. Эта форма предполагает также самостоятельную деятельность ученика; использование исследовательских методов, оформление конечных результатов. Анализ полученных данных, подведение итогов, корректировка, выводы.

Данная форма соответствует требованиям ФГОС, поэтому уместна на уроке истории.

Урок по теме «Афины при Перикле» уместен в 5 и 10 классе в рамках концентрического подхода к обучению истории.

Тема: Афины при Перикле

Цели урока:

1. Образовательная цель:

- Сформировать у учащихся представления о выдающемся государственном деятеле Древней Греции – Перикле, значении его деятельности;
- Подвести к пониманию роли личности в истории;
- Сформировать представления о деятельности народного собрания, о причинах возвышения и расцвета Афин, а так же сформировать понимание учащихся, в чем особенности афинской демократии.

2. Развивающая цель:

- Продолжить формировать умение работы с текстом учебника, самостоятельно извлекать знания, выделять главное, делать выводы, умение анализировать текст документа, объяснять и понимать исторические термины, формировать временные и пространственные представления.

3. Воспитательная цель:

- Способствовать формированию уважения. Любви к родине на примере Перикла, пониманию важности участия граждан в жизни страны.

Главные понятия урока: демократия, народное собрание, драхма, оратор, должностное лицо

Тип урока: урок сообщения новых знаний

Оборудование урока:

- Учебники Уколова В.И., Маринович Л. П.; Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С.;
- Карта «Древняя Греция»;
- Портрет Перикла;
- Лента времени;
- Самодельное наглядное пособие – схема «Источники рабства»;
- Мультимедийное сопровождение

Литература:

- Учебник: Уколова В.И., Маринович Л. П.;
- Учебник: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С.;
- Методическое пособие по истории Древнего мира автор Годер Г.И.;
- Книга для чтения, ред. Калистова и Утченко (Древняя Греция);
- Волобуев О.В., Шестаков А.В. История древнего мира в художественно-исторических образах

План урока:

- 1) Перикл-вождь афинской демократии
- 2) Народное собрание в Афинах
- 3) Оплата государственных должностей
- 4) Могущество и богатство Афин
- 5) Рабы

На уроке ядром урока будет служить именно проектная деятельность, а средством достижения могут быть самые разнообразные методы. Такие как: беседа по портрету, работа с учебником. чтение и выделение главного, персонификация, работа с лентой времени

В 5 классе в ходе изучения темы «Афины при Перикле» по учебнику Уколовой В. И. «История древнего мира» мы предлагаем использование групповой формы работы. Группе учащихся предлагается следующее: участие в ролевых сценках.

В рамках концентрического подхода к изучению истории в 10 классе тема «Афины при Перикле» рассматривается на базе учебника под редакцией А. О. Чубарьяна «Всеобщая история с древнейших времен до начала XIX века». И здесь мы снова предлагаем как вариант изучения фрагмента, связанного с темой ВКР, проектную технологию, но уже этот проект будет не групповой, а индивидуальный. Каждому учащемуся предлагается внимательно изучить материал и самостоятельно подготовить проект. Задание предлагается следующее: оценить роль Перикла в Афинах. Результат работы представить в форме индивидуального проекта.

В рамках данной работы учащимися наряду с проектной деятельностью реализовывается серьезная исследовательская деятельность, самостоятельная работа.

Если цели проекта достигнуты, то мы можем рассчитывать на получение качественно нового результата, выраженного в развитии познавательных способностей ученика и его самостоятельности в учебно-познавательной деятельности. Конечно же, здесь мы в полной мере формируем личностное универсальное учебное действие – формирование устойчивого интереса к истории культуры.

Метод проектов предоставляет учителю широчайшие возможности для изменения традиционных подходов к содержанию, формам и методам учебной деятельности, выводя на качественный уровень всю систему организации процесса обучения.

Заключение

V в. до н.э. - век расцвета Афин. Государство, в виде вождей - аристократов, которые стояли во главе государства, брало на себя

обязанности и заботы о материальном благосостоянии народа. Полисный принцип социально-политического компромисса, «согласия» граждан, позволял гражданскому коллективу иметь необходимых политических лидеров из аристократического слоя, но он же диктовал и необходимость пресечения их инициативы, поскольку она представляла опасность суверенному, свободному существованию общины.

Первая в истории демократия была устроена так, что налоговое бремя (литургии) несли состоятельные граждане общества. Богатые и знаменитые, вожди-аристократы, несли полную ответственность за общество, в котором им довелось жить и, за то доверие, которое им оказал народ, поставив во главе государства. А поскольку им приходилось не только управлять государством, но и проводить активную внешнюю политику, то у власти стояли не только умелые политики, но и сильные полководцы.

Кроме того, это время экономического и культурного расцвета Афин. В этом, не последнюю роль сыграло и то, что Афины из союзнической морской державы превратились в её гегемона. Полноценное участие в политической жизни всех граждан, то есть демократия, было сравнительно дорогостоящим учреждением. Поэтому далеко не все полисы могли себе это позволить, отвлекая граждан-крестьян от хозяйственных забот. Лишь уникальная ситуация в Афинах, выдвинувшая их в результате победы над Персией и политики Фемистокла на роль политического лидера всей Эллады, позволила им использовать на свои внутренние нужды деньги своих союзников. Перенос в 454 г. до н.э. казны Делосского морского союза в Афины был столь же закономерным, сколь и полезным для афинян явлением. Умелое распределение казны, перенесённой в Афины, и уплата налогов состоятельным населением полиса способствовало укреплению внешней и внутренней торговли, а также расцвету культуры Афинского государства. За счёт союзников Перикл ввёл раздачу денег на посещение театра (теорикон), приобретал хлеб для граждан, отстраивал Акрополь, давая возможность горожанам заработать на строительстве, оплачивал исполнение должностей.

В это время было создано много архитектурных памятников, которые напоминают о своём величии развалинами, дошедшими до наших дней. Позднее даже была введена оплата посещения народных собраний.

У власти оказались люди, получившие хорошее, по тем временам, воспитание и образование, требующее выполнения обычаев, предписанных в обществе. Они были прекрасными ораторами, поскольку риторика была необходима не только для выступлений перед народом, но и для проведения активной внешней политики с целью укрепления и сохранения границ государства.

Хорошей манерой поведения считалось умение поддержать беседу. Кстати сказанная фраза, вовремя приведённая цитата или заученный стих из произведений Гомера или других произведений считались достоинством для граждан Афинского общества. Но всё же, хорошее по тем временам образование могли получить только состоятельные граждане.

Известно, что Плутарх не чуждался идеализации своих героев. По мнению Плутарха, «уму человеческому присуще стремление к добру, и в этом стремлении его следует всячески укреплять, направляя на изучение деяний, источником своим имеющих добродетель. А поскольку природа человеческая несовершенна и не может создать абсолютно добродетельного характера, то в прекрасном надо изображать истину полностью, как подобие. А ошибки и недостатки... не следует изображать в истории со всей охотой и подробностью». [9;11]. В соответствии с этим Плутарх не то чтобы вовсе воздерживался от изображения неблагоприятных поступков своих персонажей, он как бы притеняет их.

Несмотря на присутствие в обществе не полноправных граждан афинская демократия имела большое историческое значение. Это была первая попытка народовластия. И, одной из основных, заслуг аристократии является то, что они поддержали эту власть, власть народа. Они вынуждены были действовать в интересах народа, и стали проводниками его воли.

Основными качествами, отличавшими аристократического лидера от других политических деятелей являлись: знатное происхождение, аристократический образ жизни, и традиции политической деятельности. Безусловно, аристократия (по крайней мере, ее часть) пыталась приспособиться к новым условиям и приспособлялась к ним, что мы видим на примере Перикла. Но после ухода этого политика, умело державшего народ в определенных рамках, планка дозволенного в политической борьбе за расположение демоса опустилась из-за негативной деятельности демагогов столь низко, что следовать новым правилам игры, сохраняя при этом традиции и достоинство древних родов, стало невозможным. Поэтому аристократия постепенно сходит с политической сцены афинской демократии, составляя ей оппозицию в виде олигархических организаций и гетерий.

Аристократические политики, поскольку им удается уцелеть, вырождаются в совершенно беспринципных авантюристов типа Алкивиада, а в социальном плане на авансцену выступает фигура собственно демагога - выскочки из общественных низов (Клеон, Гипербол, Клеофонт и др.) которого умаляло не отсутствие манер, на чем делает акцент античная традиция, а неспособность наметить перспективу, составить действительно широкую программу действий. Демократия и в самом деле начинала тяготеть к охлократии, и в прямой зависимости от этого полисное государство клонилось к упадку.

Кардинальная проблема соотношения «вожди - масса» в условиях античного общества не могла быть решена сколько-нибудь удовлетворительным образом, и это обрекало передовую форму античной государственности на скорое перерождение и упадок.

Источники:

1. Аристофан. Комедии: В 2 т. / Пер. с древнегреч. М.: Искусство, 1983. - Т. 1-2.
2. Аристотель. Сочинения: В 4 т. / АН СССР, Ин-т философии. М.: Мысль, 1975-1983. - Т. 1-4.
3. Гезиод. Поэмы. СПб, 1885. - 289с.
4. Геродот. История в 9 кн. Л.: Наука, 1972. - 600с.
5. Гомер. Илиада. -М.: Наука, 1990. 572с.
6. Гомер. Одиссея. М.: Правда, 1985. - 320с.
7. Корнелий Непот. О знаменитых полководцах./Перевод Трухиной Н.Н. – М.: МГУ, 1992
8. Платон. Собрание сочинений: В 4 т. / АН СССР, Ин-т философии. М.: Мысль, 1990-1994.-Т. 1-4.
9. Плутарх. Сравнительные жизнеописания: В 2 т. М.: Наука, 1994. - Т. 1-2.

10. Фукидид. История. М.: Ладомир, 1999. - 736с.

Литература:

11. Античность и современность. Доклады конференции. – М., 1991
12. *Андреев Ю.В.* Раннегреческий полис. Л.: Изд. ЛГУ, 1976.
13. Античная Греция: Проблемы развития полиса. Т.1-2. М.: Наука, 1983.
14. Античная цивилизация. Под ред. В.Д. Блаватского. М.: Наука, 1973.
15. Античный полис. Межвузовский сборник. Вып. 5. Л.: Изд. ЛГУ, 1979.
16. *Боннар А.* Греческая цивилизация. М.: “Искусство”, 1995.
17. *Бузескул В. П.* История афинской демократии. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2003. – 480 с.
18. *Ботвинник М. Н., Рабинович М. Б., Стратановский Г. А.,* Жизнеописания знаменитых греков и римлян. – М «Просвещение», 1988.
19. Т.В. Блаватская, В.Д. Блаватский, А.Г. Бокщанин, Л.Н. Казаманова, С.И. Ковалев, К.М. Колобова, Я.А. Ленцман, Н.Н.Пикус, О.И. Савостьянова. История древней Греции. М., 1962
20. *Винничук Л.* Люди, нравы, обычаи древней Греции и Рима. М., 1988.
21. *Виппер Р. Ю.* Лекции по истории Греции. Очерки истории Римской империи (начало) Том I. Ростов н/Д: Издательство «Феникс», 1995.
22. *Гаспаров М.Л.* Занимательная Греция: рассказы о древнегреческой культуре. М., 1995.
23. Герои Греции в войне и мире. История Греции в биографиях Г. В. Штолля, М. 1992
24. *Голубцова Е. С.* Община, племя, народность в античную эпоху. – М.,; Наука, 1998. – 253 с.
25. *Гиро П.* Частная и общественная жизнь греков. СПб.: “Алетейя”, 1995.
26. *Зайцев А.И.* Культурный переворот в Древней Греции VIII–V вв. до н.э. Л.: Изд. ЛГУ, 1985.
27. *Кошеленко Г.А.* Греческий полис на эллинистическом Востоке. М., 1979
28. *Кошеленко Г.А.* Полис и город: к постановке проблемы. – Вестник древней истории. 1980. № 1.
29. *Кузищин В.И.* Античное классическое рабство. М.: Изд. МГУ, 1990.
30. *Кудрявцева Т.В.* «Сикофанты и Афинская демократия», Вестник древней истории, №2/2007
31. *Куманецкий К.* История культуры древней Греции и Рима. М., 1990.
32. *Ильинская Л.С.* Древняя Греция: культура и быт. - М., 1968
33. История древнего мира: учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений / , Е.В. Саплина, Б.С. Ляпустин, А.И. Саплин. – 5-е изд., пересмотр.- М.: Дрофа, 2006
34. История древнего мира: учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений / А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая. – 4-е изд., дораб. –М.,: 1998

35. История древнего мира. Колпаков С.В., Селунская Н.А.: учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: «Новый дом», 2001
36. История древнего мира: учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений / В.П. Уколова, Л.П. Маринович. – М.: Просвещение, 2001
37. Меланченко И. В., Афинская демократия, - М., 2007
38. Пальцева Л. А. Формирование судебной системы Афин (до конца VII в. до н. э.) Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009, № 3.с. 28-44.
39. Рожанский И.Д. Античная Наука. М.: “Наука”, 1980.
40. Рожанский И.Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи. М.: “Наука”, 1988.
41. Родс П. Дж. Афинский театр в политическом контексте. – Вестник Древней истории. 2004, № 2 с. 33-58.
42. Латышев В. В. Очерк греческих древностей. Государственные и военные древности. – С-Пб. 1997
43. Сергеев В.С. История древней Греции. М.- 1948

44. Суриков И. Е., Институт остракизма в античной Греции: к общей оценке феномена. - История и современность. Выпуск №2/2005
45. Тронский И.М. История античной литературы. М.: “Высшая школа”, 1983
46. Гуманс Х. Еще раз об аристократизме и «буржуазности» Солона. Вестник Древней истории. 2007., № 2, с. 19-40.

47. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л.: Изд. ЛГУ, 1988.
48. Фролов Э.Д. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли. Л.; Изд. ЛГУ, 1991.
49. Фюстель де Куланж Н.Д. Гражданская община древнего мира. Пер. с франц. под ред. Д.Н. Кудрявского. СПб., 1906.

50. Человек античности: идеалы и реальность / Сост. В. И. Исаева, И. Л. Маяк, - М., 1992.
51. Человек и общество в античном мире. – М.: Наука, 1998.
52. Штаерман Е.М. Кризис античной культуры. М.: Наука, 1975.

Приложение 1

Народное собрание.

Действующие лица:

1. Член Народного собрания, который выступает против Перикла(против Перикла)
2. Эфиальт (друг Перикла)
3. Перикл

Действия

Граждане против Перикла: Сколько денег он потратил зря?

Эфиальт: Перикл, как человек, пользовавшийся величайшим уважением сограждан за свой пронцательный ум и несомненную неподкупность, управлял гражданами, не ограничивая их свободы. Он никогда не стремился к власти неподобающими средствами. Разве он мог обокрасть свой народ?..

Перикл: Находят ли граждане, что истрчено больше, чем нужно?

Граждане против Перикла: Да!Да! Слишком много!

Эфиальт: нет! Я так не считаю!

Перикл: Хорошо. Я верну в казну все, что было потрачено на строительство. Продам всё, что имею, но возмещу расходы. А когда это сделаю то прикажу на каждой постройке, на каждой статуе написать : « Построено Периклом! Построено на деньги Перикла! Возведено Периклом!»

Граждане против Перикла: Ещё чего! Да не хотим мы этого! Постройки украшают наш город. Каждый, кто приезжает в Афины, первым делом идет любоваться храмами и статуями. Это наши постройки, мы гордимся ими.

Перикл: В таком случае утвердите мои расходы.

И граждане утвердили расходы.

Народное собрание.

Действующие лица:

4. Член Народного собрания, который выступает против Перикла(против Перикла)
5. Эфиальт (друг Перикла)
6. Перикл

Действия

Граждане против Перикла: Сколько денег он потратил зря?

Эфиальт: Перикл, как человек, пользовавшийся величайшим уважением сограждан за свой пронципательный ум и несомненную неподкупность, управлял гражданами, не ограничивая их свободы. Он никогда не стремился к власти неподобающими средствами. Разве он мог обокрасть свой народ?..

Перикл: Находят ли граждане, что истрчено больше, чем нужно?

Граждане против Перикла: Да!Да! Слишком много!

Эфиальт: нет! Я так не считаю!

Перикл: Хорошо. Я верну в казну все, что было потрачено на строительство. Продам всё, что имею, но возмещу расходы. А когда это сделаю то прикажу

на каждой постройке, на каждой статуе написать : « Построено Периклом!
Построено на деньги Перикла! Возведено Периклом!»

Граждане против Перикла: Ещё чего! Да не хотим мы этого! Постройки украшают наш город. Каждый, кто приезжает в Афины, первым делом идет любоваться храмами и статуями. Это наши постройки, мы гордимся ими.

Перикл: В таком случае утвердите мои расходы.

И граждане утвердили расходы.