



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Отражение особенностей менталитета в повседневной жизни
американского общества нового времени.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:

78,27 % авторского текста
Работа Солнцев к защите
«1» История 2017 г.
зав. кафедрой всеобщей истории

Н.В. Н.Б. Виноградов

Выполнил:

студент группы ОФ-505/077-5-1
Мурдид Лидия Дмитриевна

Научный руководитель:

Доцент кафедры всеобщей
истории

Ткаченко Светлана Григорьевна

Челябинск
2017

Содержание:

Введение	3
Глава I: Формирование менталитета в период общественного и политического развития США.	23
1.1. Исторические предпосылки становления американского менталитета.	23
1.2. Религиозные основания американского менталитета.	31
1.3. Закрепление высших ценностей американского менталитета в первых законодательных актах.	36
Глава II: Проявление ценностных ориентиров и культурных особенностей в повседневной жизни американского социума	46
2.1. Система образования в США, и ее влияние на мировоззренческие ориентиры граждан.	46
2.2. Проявление деловых качеств и индивидуализма в менталитете жителей США.	52
2.3. Отражение менталитета нации в художественной культуре американцев.	59
Глава III: Методические аспекты отражения темы в школьном курсе всеобщей истории.	72
3.1. Теоретическое обоснование изучения американского менталитета в сфере образования.	72
3.2. Обобщение опыта учителей при изучении американского менталитета в школе.	76
Заключение	81
Источники и литература	85
Приложение № 1	102
Приложение № 2	119

Введение.

«Если бы мы могли вернуться в тот период, когда возникло то или иное общество, и посмотреть на его первые исторические памятники, то мы непременно, я в этом не сомневаюсь, отыскали бы первопричины предрассудков, привычек и пристрастий, распространенных в данном обществе, — словом, все то, что составляет национальный характер»¹.

А. дэ Токвиль

Менталитет каждой нации накладывает существенный отпечаток на принятие тех или иных решений, на формирование ценностных ориентиров, на складывание определенного образа жизни. Истоки формирования различных особенностей нации следует искать в историческом развитии страны. Прохождение схожих исторических этапов формируют в коллективе людей определенную обобщенную систему взглядов на мир в целом, на свое место в этом мире, а также способствуют складыванию общих социально-политических, правовых, эстетических, нравственных убеждений людей.

Для мирового сообщества и для научного мира особый интерес представляет изучение менталитета жителей Соединенных Штатов Америки. Это объясняется уникальностью происхождения государства, когда представители различных народов переехали на другой континент, в результате чего появилось единое общество с определенными национальными особенностями и национальным характером. Характерные черты менталитета американской нации накладывали отпечаток на

¹ А. де Токвиль, Демократия в Америке / Алексис де Токвиль; пер. с фр. В. П. Олейника, Е. П. Орловой, И. А. Малаховой, И. Э. Иванян, Б. Н. Ворожцова; предисл. Гарольда Дж. Ласки; комм. В. Т. Олейника. – М.: Прогресс, 1992. – С.123.

повседневную жизнь общества и являлись причиной многих особенностей культурной жизни страны.

Изучение менталитета различных народов способствует взаимопониманию сторон. Соединенные Штаты Америки имеют огромное влияние на различные социальные процессы в современном мире. Исследование менталитета американского социума помогает лучше понимать культурные особенности этой страны, что способствует налаживанию сотрудничества между Россией и США. В историческом развитии этих стран есть много похожего. Они представляют одну форму государственного устройства – федерацию. Оба государства являются многонациональными, народы этих стран исповедуют различные религии. Эти точки соприкосновения являются хорошими предпосылками для успешного понимания особенностей менталитета жителей США.

В отечественной науке долгое время не уделялось должного внимания проблеме изучения менталитета разных народов, и только в новых исторических условиях развития нашей страны российские ученые смогли приступить к исследованию данного вопроса. Однако в настоящее время тема изучения менталитета американского социума все еще не раскрыта в полном объеме и недостаточно изучена.

В современном мире Соединенные Штаты Америки являются мировым лидером и задают вектор развития многим общественно-значимым явлениям в сфере политики, экономики, и др. Вызывает интерес выявление причин господства США на мировой арене, которые также скрываются в особенностях менталитета американской нации.

Изучение источников формирования мировоззренческих позиций нации способствует нахождению взаимосвязей между современным положением американского социума и предпосылками, которые обусловили те или иные особенности образования национального самосознания.

Несмотря на недостаточную изученность особенностей менталитета в повседневной жизни американского общества нового времени, существуют отдельные работы, освещающие определенные проблемы данного вопроса.

Начало изучению особенностей американского менталитета положил «отец американской истории» Джордж Бэнкрофт (1800 – 1891). В своем десятитомном издании «История США», он особенно выделял демократические начала, присущие американскому духу. Большое значение он придавал реализации концепта свободы как высшей ценности жителей США².

Продолжил рассматривать этот вопрос известный французский политический деятель и публицист, автор историко-политического трактата «Демократия в Америке» Алексис де Токвиль (1805-1859). В своих исследованиях он отразил истоки формирования американской идеи либерализма и демократии. «Когда, глубоко изучив историю Америки, начинаешь внимательно анализировать ее политический и общественный строй, убеждаешься в достоверности следующей истины: не существует ни одного принципа, ни одной привычки, ни одного закона - я бы даже сказал: ни одного события, - которые нельзя было бы без труда объяснить, зная начальную стадию становления этого общества»³.

Инициативу изучения менталитета американцев подхватил американский историк - Френсис Паркмен (1823-1893). В его исследованиях наблюдается поворот от изучения военной и политической истории к истории социальной. Его работы сочетали в себе богатый литературный стиль и скрупулезную работу с источниками.⁴

Правнук второго президента США Джона Адамса - Генри Адамс (1838-1819), раскрывал менталитет жителей Новой Англии посредством

² Историография истории Нового времени стран Европы и Америки / ред. И.П. Дементьева. – М.: Высшая школа, 1990. – С.328.

³ А. де Токвиль, Демократия в Америке. – С.318.

⁴ Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки / под ред. И.С. Галкина и др. – М.: Издательство Моск. Ун-та, 1977. – С.340.

изучения истории США во время политической активности отцов-основателей. Наиболее подробно этот вопрос был освещен в его работе «История США в период администраций Джефферсона и Мэдисона».⁵

Последним историком, написавшем многотомное издание посвященное истории Америки от основания до современности, стал - Эдвард Чаннинг (1856-1931). Он издал шесть томов «Истории Соединенных Штатов Америки»⁶. Большое значение в своем исследовании Чаннинг уделил факторам развития коммуникативных систем – дорог и каналов, а также индустриализации и их влиянию на повседневную жизнь нации.

Значению индустриализации для развития менталитета американских жителей также большое внимание уделял Уолтер Уэбб (1888 – 1963 г.) В публикации книги «Великие равнины» он писал «Природа была покорена, проблема транспорта решена с помощью железных дорог, изгороди, в условиях отсутствия леса, стали делать из колючей проволоки, воду добывать с помощью глубоких колодцев и ветряных мельниц, а на воинственных индейцев неизгладимое впечатление произвел многозарядный револьвер системы «Кольт». Дикий Запад перестал быть диким, но и преобразовавшие и подчинившие его себе американцы стали совершенно другими»⁷.

Более подробно вопрос изучения истоков американского менталитета рассмотрел Френсис Тернер (1861 – 1932). Его работы раскрывают значение новых возможностей для первых колонистов. По мнению Тернера, наличие огромного массива неизведанных земель является специфической чертой английских колоний, и это оказало существенное влияние на

⁵ Историография истории Нового времени стран Европы и Америки / ред. И.П. Дементьева. – С. 405.

⁶ Э.Чаннинг, История Соединенных Штатов Северной Америки (1765-1865 г.г.) / Эдуард Чаннинг; пер. с англ. А. Каменского. – Спб.: типография контрагентства жел. дор., 1897.

⁷ Цит. по: И. Цветков, Американские историки: Учебное пособие [Эл.ресурс] / Иван Цветков; ред. И.П. Комиссарова. – Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero.ru ,Электронная библиотека Profilib, 2015. – Режим доступа:<https://profilib.com/chtenie/57966/ivan-tsvetkov-amerikanskie-istoriki-uchebnoe-posobie-38.php>. . – Загл. с экрана.

трансформацию психологических черт первых иммигрантов, пребывающих в США.⁸

Через несколько лет другой видный ученый Вернон Паррингтон (1871-1929) проанализировал развитие основных философских идей с социальными обстоятельствами их авторов. В исследовании «Основные течения американской мысли»⁹ он отразил особенности американского менталитета посредством изучения основных либеральных и консервативных идей представителей США.

Ближе к пониманию сущности менталитета жителей США подошел Чарльз Берд (1874 - 1948). Вместе с женой Мэри Риттер Берд они написали фундаментальное исследование в четырех томах «Подъем американской цивилизации» (1927). Исследование специфики менталитета было продолжено ими в работе «Американский дух» (1943 г.). Особое внимание они уделяли предприимчивому характеру американской нации.¹⁰

В этом же направлении продолжил работать Сэмьюэл Морисон (1887-1976), написав исследование «Оксфордская история американского народа».¹¹

Популяризатором исторической мысли стал бывший журналист Аллан Нэвинс (1890-1971). Его первая профессия оказала существенное влияние на легкий стиль изложения автора. Нэвинс старался отойти от академизма и сделать историю доступной для широких масс населения. В своих работах он изучал особенности американского менталитета посредством исследования биографий известных бизнесменов, в том числе

⁸ Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. Учебное пособие для студентов / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева – С. 369.

⁹ В. Л. Паррингтон, Основные течения американской мысли. В 3 т. Т. 1: Система взглядов колониального периода / В.Л. Паррингтон. - М.: Иностранная литература, 1962.

¹⁰ Историография истории Нового времени стран Европы и Америки / ред. И.П. Дементьева. – С. 284.

¹¹ И. Цветков, Американские историки: Учебное пособие [Эл.ресурс] / Иван Цветков; ред. И.П.

Комиссарова. – Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero.ru ,Электронная библиотека Profilib, 2015. – Режим доступа:<https://profilib.com/chtenie/57966/ivan-tsvetkov-amerikanskie-istoriki-uchebnoe-posobie-38.php>. – Загл. с экрана.

Дж. Рокфелера. Именно представители этой профессии, по его мнению, отражают характерные особенности предпринимательского духа американцев.¹²

«Историей идей» американского общества увлекся другой известный американский историк - Мерль Корти (1897-1996). В своем сочинении «Социальная история американской мысли» он придавал большое значение не только содержанию различных социальных и философских идей, но и их влиянию на широкие общественные массы. Не считая В. Парингтона, это был первый обстоятельный труд, посвященный столь сложной теме и содержащий глубокие познания в истории и социологии.¹³

Значимый вклад в изучение влияние пуританской идеологии на менталитет жителей США внес Перри Миллер (1905 - 1963). Он исследовал применение религиозных убеждений первых пуритан на специфику жизни колонистов. Миллер определял себя как агностика, который пытается проникнуть в суть религиозного мировоззрения пуритан через его рационализацию.¹⁴

Этот же аспект изучал Эдмунд Морган (1916 – 2013). Он уделял особое внимание применению американских реалий к веберовской идее «протестантской этики». «Интерес к повседневной жизни, стремление изучать эволюцию идей не абстрактно, а через их преломление в обыденных взаимоотношениях между людьми, индивидуальных биографиях – эти принципы можно считать основополагающими для раннего творчества Моргана»¹⁵.

¹² А. Невинс, Джон Д. Рокфеллер. Промышленник и филантроп / Аллан Невинс. – М.: Центрполиграф, 2001.

¹³ Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки / под ред. И.С. Галкина и др. – С. 428.

¹⁴ Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. Учебное пособие для студентов / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева – М.: Простор, 2000. – С. 351.

¹⁵ И. Цветков, Американские историки: Учебное пособие [Эл.ресурс] / Иван Цветков; ред. И.П. Комиссарова. – Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero.ru, Электронная библиотека Profilib, 2015. – Режим доступа :<https://profilib.com/chtenie/57966/ivan-tsvetkov-amerikanskie-istoriki-uchebnoe-posobie-38.php>. – Загл. с экрана.

Большое значение для формирования представления об особенностях американского менталитета имеют работы американского историка и публициста Дениела Д. Бурстина (1914-2004). В томах трилогии «Американцы» – «Колониальный опыт» (1958), «Национальный опыт» (1965), «Демократический опыт» (1973), Бурстин повествует о практичности, трудолюбии, смекалке и новаторстве американцев, сопровождая изложение многочисленными примерами. В своих работах он отмечает влияние на формирование менталитета таких факторов, как общий опыт и бытовые условия. «Американцы обрели друг друга. Новая цивилизация нашла новые способы объединения людей — все реже с помощью убеждений или веры, традиций или территории, а чаще — с помощью общих усилий и общего опыта, организации повседневной жизни, характера самосознания. Теперь американцев больше объединяли их желания, чем их надежды, их объединяло то, что они делали и что они покупали, и то, как они всему учились».¹⁶

Особое внимание изучению менталитета жителей США Нового времени уделяет в своих трудах Артур Шлезингер - младший (1917- 2007). После осмысления различных источников Шлезингер выявил, что американские истоки демократических начал происходили повсеместно и непосредственно от простого населения, т.е. «снизу вверх». В своем исследовании «Циклы американской истории» (1986) автор выделял особое влияние роли отцов-основателей на формирование нравственных ориентиров граждан: «тем не менее мы сохраняем одно заметное преимущество над большинством других наций, преимущество чисто светского характера, которое оставили нам в наследство эти совершенно изумительные отцы-основатели. Ибо они завещали нам правила, по которым нам предстоит сверять свой путь и оценивать свою деятельность. А поскольку они были выдающимися людьми, то даже второй закон термодинамики не сделал эти

¹⁶Д. Бурстин, Американцы: демократический опыт / Д. Бурстин; пер. с англ.; под общ.ред. и с коммент. В. Т. Олейника. – М.: Издательская группа Прогресс Литера, 1993. – С. 15.

правила устаревшими. Декларация независимости и Конституция определяют цели, устанавливают обязательства и отмечают неудачи»¹⁷.

Исследованием менталитета жителей США в колониальный период через изучение социальной истории также занимается американский ученый Бернард Бейлин (р. 1922). В своей работе «Идеологические истоки Американской революции», автор уделяет особое внимание установлению идеологического фундамента будущего народа Соединенных Штатов Америки.¹⁸

Историей американского общества также занимались отечественные ученые. Советских исследователей интересовало изучение идеологии американцев, среди них выделяются работы К.С. Гаджиева¹⁹, А.М. Каримского²⁰, Н.Е. Покровского²¹, О.Э. Тугановой²², А.А. Фурсенко²³ и др.

Особое значение имеют исследования Г.Д. Гачева. В своем труде «Ментальности народов мира», Г.Д. Гачев изучает различные культурологические особенности разных наций, в том числе и американцев. «США - это Ноев ковчег микронародов, первая составная внеземная цивилизация - из высадившихся на чужую планету сильных - хищных и исходно свободных индивидов, порвавших со своими Матерями-Природинами (в Старом Свете) и начавших тотально новую жизнь»²⁴.

¹⁷А.М. Шлезингер, Циклы американской истории / А.М. Шлезингер. – М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. – С. 54.

¹⁸ Б. Бейлин, Идеологические истоки Американской революции / Б. Бейлин ; пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2010.

¹⁹ К.С. Гаджиев, Американская нация: национальное самосознание и культура. – М.: Наука, 1990 – 240 с.

²⁰ А.М. Каримский, Революция 1776 г. и становление американской философии / А.М. Каримский. – М.: Мысль, 1976. – 296 с.

²¹ Н.Е. Покровский, Ранняя американская философия. Пурианизм / Н.Е. Покровский. – М.: Высшая школа, 1989. – 246 с.

²² О.Э. Туганова, Американский характер. Очерки культуры США / О. Э. Туганова; АН СССР, Институт экономики. – СПб.: Наука, 1991. – 384 с.

²³ А.А. Фурсенко, Американская революция и образование США. – Ленинград: Наука, 1978. – 414 с.

²⁴ Г. Гачев, Ментальности народов мира / Георгий Гачев. - Москва : Алгоритм : ЭКСМО, 2008. – С. 433.

Для исследователя является интересным изучение четырех-томного сочинения «История США» под редакцией Н.Н. Болховитинова. Этот труд раскрывает особенности менталитета жителей США Нового времени через культурологический аспект. Особое внимание он уделяет роли отцов основателей в становлении образовательных структур нового общества. «Американские просветители Б. Франклин и Т. Джефферсон не были педагогами в собственном смысле этого слова. Однако они глубоко знали школу своего времени Они отвергали старое классическое образование и давали развернутую программу нового. Они не просто перечисляли школьные предметы, которые следовало бы изучать, а пытались раскрыть роль каждого из них для практической деятельности людей»²⁵.

В работе «Война за независимость и образование США» под редакцией Г.Н. Севастьянова, подробно раскрывается значение для человека естественных прав. Авторы повествуют о ценности обретенной свободы для жителей колониальной Америки.²⁶

Современная отечественная наука также не оставила без внимания изучение менталитета американцев. Изучению ментальности американского социума посвящен обстоятельный труд профессора Б.С. Гершунского. Цель его исследования была направлена на достижение взаимопонимания народов, через нахождения точек соприкосновения ментальных сущностей американской нации с народами славянского происхождения.²⁷

Представляет интерес исследование К.В. Кустановича. В своих статьях автор сравнивает нации американцев и россиян, а также делает вывод о причинах формирующих определенный стиль поведения и мышления у

²⁵История США в 4-х т., Т.1: 1607 – 1877 / ред. кол. Г.Н. Севастьянов и др.; ред. колл. тома Н.Н. Болховитинов и др. – М.: Наука, 1983. – С. 483.

²⁶ Война за независимость и образование США / под ред. Г. Севастьянова. – М., 1976.

²⁷Б.С. Гершунский, Россия и США на пороге третьего тысячелетия. Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов/ Б.С. Гершунский. – Москва : Флинта, 1999. – 282 с.

жителей США.²⁸ Особенности восприятия менталитета жителей США другими нациями посвящены работы Е. Ю. Терешко.²⁹

О развитии менталитета американцев, в период формирования политических основ Соединенных Штатов Америки, писал Э.А. Иванян³⁰. В своем труде «История США» он подробно описывает ценности американского общества, дает характеристику социальным движениям, которые повлияли на принятие тех или иных решений первыми лицами государства.

Также большой вклад в изучение вопроса американского менталитета внесли работы таких ученых, как: И.В. Андреева³¹, С.Е. Дурнова³², В.Ю. Крашенинникова³³.

Авторы перечисленных работ рассматривают частные вопросы менталитета, через призму изучения смежных тем социологии, культуры, философии и т.д. до сих пор в отечественной историографии нет общего труда обобщающего исследования разных наук. Однако загадка сущности американского менталитета продолжает интересовать современных историков.

Компетентному анализу менталитета жителей Соединенных Штатов Америки, способствует достаточно обширная источниковедческая база. В

²⁸К.В. Кустанович, О некоторых типах восприятия Америки Россиянами / К.В. Кустанович // США и Канада: экономика, политика культура. – 2008.– №8. – С. 89-108.

²⁹Е.Ю.Терешко, Американский менталитет и восприятие России в США / Е.Ю. Терешко //США и Канада: экономика, политика культура. – 2008. – №8. – С.73-88.

³⁰История США: учеб. Пособие для вузов / Э.А. Иванян. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, Высшее образование, 2006. – 572 с.

³¹И.В. Андреева, Концепты «свобода», «справедливость», «закон», «родина» в картине мира русских и американцев/ И.В. Андреева//Вопросы культурологи. – 2007.– №4. – С.11–14.

И.В. Андреева, Русские и американцы: парадоксы общения / И.В. Андреева // Филология: литературоведение, лингвистика.– 2008. –№3. – С. 23–27.

³²С.Е.Дурнова, Национальный характер американцев / С.Е. Дурнова // Вестник Мордовского университета. – 2008. – № 3. – С. 20–23.

³³ В.Ю. Крашенинникова, Истоки и традиции формирования культурно-политических ценностей США / В.Ю. Крашенинникова // Вопросы культурологи.–2007.–№1. – С 34–37.

первую очередь надо отметить правовые документы Соединенных штатов Америки, которые позволяют сделать вывод об основных общепризнанных ценностях нации, закрепленных на государственном уровне. К группе источников содержащие правовые документы относятся: «Соглашение на «Мэйфлауре», «Конституция штата Виргиния», «Декларация независимости», «Конституция США», «Билль о правах», поправки к конституции США.

Большое значение для становления национального единства жителей колоний имеет «Соглашение на «Мэйфлауре»³⁴. Благодаря этому документу, уже в догосударственный период первые переселенцы заложили основные принципы их будущей жизни на Новой земле и оформили свою гражданскую позицию.

Для становления конституционального строя в США большое значение имеют первые конституции отдельных штатов американских колоний, особенно «Конституция штата Виргиния»³⁵ (1776), на основе которой писалась будущая Конституция Соединенных Штатов.

Важным документом для истории США является «Декларация независимости»³⁶ (1776 г.). Этот документ позволил законодательно оформить идею свободного самоопределения и право на «жизнь свободу и стремление к счастью» для каждого человека и каждой нации. Содержание документа способствовало реализации самостоятельного пути независимого государства США и заложило ценностные ориентиры для всего населения.

³⁴Соглашение на «Мэйфлауре» // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки. 1640-1870: учеб. пособие для вузов / сост. Е.Е. Юрковская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 205.

³⁵ Т. Джефферсон, Заметки о штате Вирджиния / Томас Джефферсон; пер. с англ. Н.Л. Залкинд // Политическая философия Томаса Джефферсона / Геррет Шелдон; пер. с англ. З. В. Кагановой. – М.: Республика, 2001. – С. 220–243.

³⁶ Декларация независимости Соединенных Штатов Америки // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юрковская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 57–60.

«Конституция США»³⁷ (1787 г.) и «Билль о правах»³⁸ (1791 г.) определили основы республиканско-демократического государственного строя Америки и закрепили основополагающие права и свободы граждан. Эти правовые документы на протяжении длительного времени остаются неизменными в своей основе и пользуются большим уважением среди населения страны, отражая характерные особенности менталитета американцев.

Ко второй группе относятся источники, отражающие мысли общественных деятелей. К ним относятся: первая иннаугурационная речь и прощальное послание Джорджа Вашингтона, автобиография Бенджамина Франклина, «Заметки о штате Виргиния» Томаса Джефферсона, памфлет «Здравый смысл» Томаса Пейна, памфлет Фенимора Купера «The American Democrat: or Hints on the Social and Civic Relations of the United States of America», «Геттисбергская речь» Авраама Линкольна, памфлеты «О гражданском неповиновении» и «Рабство в Массачусетсе» Генри Тора, памфлет «Американский демократ» Ф. Купера. Исследование взглядов этих выдающихся личностей, способствует пониманию основополагающих ценностей американской нации.

³⁷ Конституция Соединенных Штатов Америки // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 65–72.

³⁸ Статьи, дополняющие и исправляющие конституцию Соединенных Штатов Америки, предложенные конгрессом и утвержденные законодательными собраниями отдельных штатов согласно пятой статье конституции первоначальной конституции // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 72–75.

Первая инаугурационная речь³⁹ и прощальное послание⁴⁰ Джорджа Вашингтона, раскрывает отношение американцев к обретенной независимости.

Автобиография Бенджамина Франклина отражает особое отношение американцев к труду. Автор положительно оценивает благоразумие, бережливость, трудолюбие, и в то же время видно его резко отрицательное отношение к праздности и расточительности. Широко известная фраза Франклина «не откладывай на завтра то, что можешь сделать сегодня», и в наше время пользуется особой популярностью среди американской нации.⁴¹

«Заметки о штате Виргиния» Томаса Джефферсона, дают представление о приверженности американцев к основам демократии. Автор произведения был противником рабства и выступал за утверждение широких избирательных прав без имущественного ценза. Он писал: «Я поклялся на алтаре божем быть вечным врагом любой формы тирании над разумом человека»⁴². Применение этих воззрений к политическому устройству подробно раскрыто в произведении Джефферсона, на примере организации властных структур штата Виргиния. Именно Конституция штата Виргиния была взята в основу при написании Конституции Соединенных Штатов Америки.

³⁹D. Washington, Inaugural Words: 1789 to the Present [Эл.ресурс] / D. Washington // The New York Times. – 2011. – July 3. – Режим доступа : http://www.nytimes.com/interactive/2009/01/17/washington/20090117_ADDRESSES.html?hp&_r. – Загл. с экрана.

⁴⁰Дж.Вашингтон, Прощальное послание [Эл.ресурс] / Джордж Вашингтон. – Режим доступа : <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/g-v-proschalnoe-poslanie.php>. – Загл. с экрана

⁴¹ Б. Франклин, Путь к богатству. Автобиография / Бенджамин Франклин. – Москва: Эксмо, 2015. –448 с.

⁴² Т. Джефферсон, Заметки о штате Вирджиния / Томас Джефферсон; пер. с англ. Н.Л. Залкинд // Политическая философия Томаса Джефферсона / Геррет Шелдон; пер. с англ. З. В. Кагановой. – М.: Республика, 2001. – С. 220–243.

Памфлет «Здравый смысл»⁴³ Томаса Пейна, отражает сакральное отношение американцев к сущности понятия «свобода». Свобода выбора, свобода совести, свобода частного предпринимательства являются неотъемлемой частью американского сознания. Памфлет Фенимора Купера «The American Democrat: or Hints on the Social and Civic Relations of the United States of America»⁴⁴ указывает на высокое значение для американского населения принципов демократии. В памфлете «О гражданском неповиновении»⁴⁵ Генри Тора, можно увидеть присущие американскому народу независимую критическую оценку действий правительства. Демократическим ценностям посвящена другая работа этого автора - памфлет «Рабство в Массачусетсе»⁴⁶, где Тор прямо выступает против губернатора и его отношения к рабам.

Существенную роль для определения менталитета нации играют источники входящие в группу литературных произведений. В их число входят: произведение Дж. Коттона «История Новой Англии», стихотворения Ф. Френо «Ода», стихотворения родоначальницы негритянской литературы Ф. Уитли «Великий вождь», «На мое прибытие из Африки в Америку», романы Ч.Б. Браун «Виланд», «Ормонд», «Артур Мервин, первый американский сатирический роман «Современное рыцарство» Г. Брекенриджа, произведения Фенимора Купера «Последний из могикан», «Зверобой», «Лоцман», «Моникины», поэма «Танатопсис» У.К. Брайанта, романы И. Вашингтон «Рип Ван Викль», «Легенда о Сонной Лощине»,

⁴³Т. Пейн, Памфлет: Здравый смысл / Т. Пейн // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки. 1640-1870: Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 53–57.

⁴⁴J.F. Cooper, The American Democrat: or Hints on the Social and Civic Relations of the United States of America. cooperstown. H&E. Phinney. 1838 [Эл.ресурс] / James Fenimore Cooper // Wikiquote. – Режим доступа : <http://books.googleusercontent.com/books/content?req> . – Загл. с экрана.

⁴⁵Г.Д. Торо Высшие законы / Г.Д. Торо; пер. с англ. З.Е. Александровой.– М.: Республика, 2002 – 345 с.

⁴⁶Г.Д. Торо, Рабство в Массачусетсе [Эл.ресурс] / Генри Дэвид Торо // Booksonline.com.UA. – Режим доступа : <http://booksonline.com.ua/view.php?book=65063> – Загл. с экрана.

«Рассказы путешественника», «История Нью-Йорка», детективы Эдгара По «Убийство на улице Мораг», «Золотой Жук», стихотворение «Ворон», романы Н. Хоторна «Алая буква» и «Дом о семи шпилях», произведения Г. Мелвилла «Моби Дик», «Тайпи» и «Ому», роман Ричарда Хилдрета «Раб, или Воспоминания Арчи Мура», сборник стихов «Голоса свободы», «песни труда» Дж. Г. Уйтьера, романы Г.У. Лонгвелло «Повесть о рабстве», Гарриет Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома», романы Марка Твен «Позолоченный век», «Приключение Гекельберри Финна», «Янки при дворе короля Артура», роман Б.Гарта «Габриел Конрой», произведения Г. Джеймса «Дейзи Миллер» и «Женский портрет», С.Крейна - «Мэгги – дитя улицы». Эти произведения посвящены проблемам борьбы сил природы и человека, расовой дискриминации, социального неравенства и т.д.

Лучшему пониманию сущности американского менталитета также способствует исследование произведений искусства, а именно живописи и архитектуры. Среди работ живописи были исследованы произведения Дж. Блека «Генерал Сэмюэл Уорно» и Р. Блекборна «Полковник Джонатан Уорнер», Б. Уэст «Договор У. Пенна с индейцами», Дж. С. Копли «Смерть майора Пирсонса», Дж. Трамбулл «Смерть генерала Уоррена в битве при Банкер Хилл», «Подписание Декларации Независимости», Г.Ч.Стюарт «портрет Дж. Вашингтона», У. Хомер «Разыгрывающая солдата», «Дом, милый дом», «Армейские ботинки», «Пленные с фронта», Т. Икинс «Клиника Гроса». Архитектура была представлена следующими работами: Пенсильванский банк в Филадельфии, здание Капитолия в Ричмонде, комплекс Виргинского университета, здание Капитолия в Вашингтоне, Бруклинский мост в Нью-Йорке, небоскреб в Чикаго «Хоум Иншуренс, небоскребы «Гаранти-билдинг» в Буффало, «Вейнрайт-билдинг» в Сент Луисе, универмаг «Carson Pirie Scott» в Чикаго.

Целью данной квалификационной работы является изучение отражения особенностей менталитета в повседневной жизни американского общества Нового времени.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Изучение и анализ исторических, религиозных и правовых особенностей становления американского менталитета.
- 2) Определение причин усиленного развития деловых качеств американцев и истоки индивидуализма американской нации.
- 3) Изучение особенностей отражения черт менталитета американцев в сфере художественной культуры и в сфере предпринимательства.

В данном исследовании были использованы различные методы. При изложении исторических фактов и событий был реализован нарративный метод. Для рассмотрения социальных и культурных явления в историческом развитии был применен принцип историзма. Принцип научной объективности позволил беспристрастно изучить исторические факты. Историко-сравнительный метод позволил выявить черты сходства и культурные особенности американцев. Для доступного объяснения отличительных черт менталитета американцев был использован типологический метод. С помощью системного метода было исследовано взаимодействие и структурная связь различных элементов американского общества. Для выявления характерных особенностей американского социума и влияния совокупности этих черт на нацию в целом был использован метод анализа и синтеза. Метод индукции помог проанализировать отдельные исторические факты и их влияние на формирование менталитета нации. Так же был использован метод текстологии, позволяющий выявить первопричины особенностей американского менталитета посредством изучения законодательных актов.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения. Первая глава посвящена особенностям становления американской нации и американской ментальности в период общественного и политического развития США. Вторая глава посвящена культурным особенностям американского

менталитета в повседневной жизни социума. Третья глава описывает методические аспекты отражения темы в школьном курсе всеобщей истории.

В основе заявленной темы исследования лежит понятие «менталитет». Оно появилось в научной терминологии относительно недавно. В истории развития понятия «менталитет» различные ученые делали акценты на разных аспектах в определении данного термина. Впервые оно было употреблено французскими учеными-историками, группировавшимися в 1929 — 1939 годах вокруг журнала «Анналы», так называемая «Школа «Анналов». Представители этой школы не выработали единого определения менталитета, но из их рассуждений можно выделить главное. По их мнению, ментальность — это «система образов, ...которые ...лежат в основе человеческих представлений о мире и о своем месте в этом мире и, следовательно, определяют поступки и поведение людей».⁴⁷

В 1993 году в Германии вышел коллективный труд «Европейская история менталитета». Этот труд содержит подробный перечень компонентов составляющих сущность менталитета. В этот список входят: индивидум — семья — общество; религиозность; сексуальность — любовь; работа и праздник; тело и душа; болезни; радость — счастье — страдание; страхи и надежды; возрастные особенности; умирание и смерть; общение; чужое и собственное; право; власть; пространство; природа и окружающий мир; время и история.⁴⁸ Автор и редактор этой работы - Петер Динцельбахер, дает в предисловии следующее определение понятию «менталитет». «Исторический менталитет – это совокупность способов и содержания мышления и восприятия, характерная для определенного коллектива в определенное время».⁴⁹ По его мнению, менталитет проявляется в действиях,

⁴⁷Т.Г.Стефаненко, Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – Москва: ИПРАН, Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. –С.139.

⁴⁸Л.Н. Пушкарев, Человек о мире и о самом себе: Источники об умонастроениях русского общества рубежа 17–18 вв./ Л.Н. Пушкарев. – М.: Биоинформсервис, 2000. – С. 47.

⁴⁹Цит. по Л.Н. Пушкарев, Что такое менталитет? Историографические заметки / Л.Н. Пушкарев // Отечественная история. –1995. –№ 3. – С. 162.

и это понятие, соотнесенное с обществом, по объему шире идеологии и истории религии, истории культуры и быта и даже истории цивилизации.

В современной науке понятие «менталитет» занимает неустойчивое положение и имеет множество трактовок.

«Менталитет (от позднелат. *mentalis* - умственный), определенный образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе»⁵⁰. Данное определение дает Новый энциклопедический словарь.

Социологический словарь Г.В. Осипова и Л.Н. Москвичева трактует понятие следующим образом: «Менталитет - исторически формирующийся образ мышления, в котором выражается специфика восприятия гражданами, этносом, всем обществом социальной (и природной) действительности. Проявляется, прежде всего, в фольклоре, народных верованиях, моральных нормах, а также в специализированных областях культуры: искусстве, философии, социальных гуманитарных науках».⁵¹

Словарь философских терминов В.Г. Кузнецова дает несколько иное определение: «Менталитет (от лат. *mens* - образ мыслей) - совокупность установок сознания, привычек мышления, предрасположенностей восприятия, поведения и повседневных верований индивида или социальной группы. Менталитет формируется в зависимости от культуры, традиций, социальных структур».⁵²

В кратком психологическом словаре определение звучит следующим образом. «Менталитет – способ мышления личности или общественных

⁵⁰Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / ред. кол. В.И. Бородулин, А.П. Горкин, А.А. Гусев, Н.М. Ланда и др. – М.: Большая Российская энцикл., 2001. – С. 447.

⁵¹Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев; уч. секр. О. Е. Черношек. – М. : Норма, 2008. – С. 69.

⁵²Словарь философских терминов / науч.ред. проф. В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 511.

групп, а также присущая им духовность и ее социальная и биологическая обусловленность: склад ума, умственный настрой, мировосприятие».⁵³

Философский словарь И.Т. Фролова дает еще одно, отличное понятие менталитета. «Менталитет (от лат. mens – ум, мышление, образ мыслей, душевный склад) – общая духовная настроенность, относительно целостная совокупность мыслей, верований, духовных навыков, которая создает картину мира и скрепляет единство культурной традиции какого-либо общества. Менталитет характеризует собой работу коллективного сознания».⁵⁴

В энциклопедическом словаре политологии Ю.И. Аверьянова дается следующее определение: «Менталитет, ментальность (от англ. mentality, фр. mentalite) - представляют собой умонастроение, особый духовный склад ума, источник мышления, мироощущение, мировосприятия, идеологии, веры; особенность индивидуального и общественного сознания людей, их жизненных целей, моделей поведения; индикатор специфических черт социализации человека и социальных групп, их самобытности и суверенности; способ видения мира, устойчивые рациональные и эмоциональные, логические, чувственные, правовые и ценностные воззрения, устойчивые мысли и образы, обобщенные и распространенные представления о политических реалиях, ценностях и идеалах».⁵⁵

Общее понятие «менталитет» раскрывает Большая энциклопедия под редакцией С.А. Кондратова. «Менталитет (от лат. mens. Mentis – сознание, мышление, ум, рассудок), наиболее общий, типичный, для определенной группы, стабильно обнаруживающий себя во многих поколениях людей своеобразный склад различных психических свойств и их проявлений, включая особенности мышления, мировосприятия, систему ценностей,

⁵³Краткий психологический словарь / авт.сост. С.Я. Подопригора, А.С. Подопригора. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – С. 215.

⁵⁴Философский словарь/ под ред. И.Т. Фролова. – 7 изд., перераб. и доп.- М.: Республика, 2001. – С. 160.

⁵⁵ Политология: Энциклопедический словарь / под ред. Ю.И. Аверьянова. - М., 1993. - С. 174-175.

нормы поведения»⁵⁶. Это определение было взято за основу при изучении темы исследования.

⁵⁶ Большая энциклопедия в 62 томах, Т. 29 / под ред. С.А. Кондратова. – М.: ТЕРРА, 2006. – С.68

Глава I: Формирование менталитета в период общественного и политического развития США.

1.1. Исторические предпосылки становления американского менталитета.

Формирование ментальных особенностей жителей Соединенных Штатов Америки во многом определяется характерной исторической обстановкой, при которой происходило возникновение и укоренение мировоззренческих позиций. Исторический путь становления нации оказывает большое влияние на формирование характерных черт менталитета у конкретного народа. С этой стороны особый интерес представляет обращение к истокам возникновения американского общества начиная еще в его догосударственный период.

Формирование будущей нации началось с основания первых английских колоний на североамериканском континенте.

В 1585 г. фаворит английской королевы пират Уолтер Рейли основал на острове Роанок первую английскую колонию, названную в честь королевы Вирджинией. Но почти все ее поселенцы погибли, не выдержав суровых условий жизни и нападений индейцев, озлобленных жестокостью англичан.

В 1607 году в Вирджинию отправилась английская экспедиция во главе с Дж. Смитом. На берегу реки Джеймс был основан новый порт Джеймстаун. Однако и этих поселенцев ждала тяжелая жизнь: чужой сырой климат, болезни, голод, стычки с индейцами, внутренние распри и конфликты. В 1610 году в Вирджинию были завезены еще 500 поселенцев⁵⁷, из них через несколько месяцев в живых осталось только 60 человек. Благодаря вовремя подошедшему английскому кораблю с провизией, колония была спасена и получила дальнейшее развитие.

Образование национального общества на американской земле уникально. Первые переселенцы приезжали на американский континент из

⁵⁷В.Л. Паррингтон, Основные течения американской мысли в 3 т., Т. 1: Система взглядов колониального периода / В.Л. Паррингтон. - М.: Иностранная литература, 1962. – С. 45

разных стран, они имели разные культурные и исторические истоки. Но их объединяла общая цель: организовать жизнь на новом месте по своему усмотрению, без обременения пережитков Старого Света. Уже по пути в Америку они размышляли о том, на каких принципах будет основываться их жизнь на новом месте. В 1620 году английские пуритане, прибывшие в американские колонии на корабле «Мэйфлаур», заключили договор, закрепляющий основы их новой жизни, а именно - справедливость и равенство. Этот документ вошел в историю под названием «Соглашение на «Мэйфлауре»⁵⁸. Он отразил взгляды первых переселенцев на будущую организацию колоний, и определил те ценности, которыми должно было руководствоваться новое общество на новой земле.

Идея равенства была сформирована не только на основе теоретических концепций, она была оправдана объективными реалиями и условиями жизни в Новом Свете. Жизнь первых колонистов была полна трудностей: специфический климат, непривычные продукты питания, набеги индейцев. Естественно в таких условиях, в каких оказались первые переселенцы на чужой земле, было невозможно выжить в одиночку, что формировало особый образ жизни колонистов. Колонистам, которым приходилось осваивать новые территории, важно было объединить свои усилия и действовать сообща. Необходимость сотрудничества с идеей индивидуальности каждого человека, сформировало представление о том что в Новом Свете все люди равны – такое мировоззрение было беспрецедентным для общества того времени.

Позже эту мысль отметит Алексис де Токвиль. После совершенной им поездки по Америке, его особенно поразило равенство условий существования людей: «по мере того как я занимался изучением американского общества, я все явственнее усматривал в равенстве условий

⁵⁸Соглашение на «Мэйфлауре» // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки. 1640-1870: учеб. пособие для вузов / сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – 426 с.

исходную первопричину, из которой, по всей видимости, проистекало каждое конкретное явление общественной жизни американцев... Иммигранты, обосновавшиеся, а Америке в начале XVII века, каким-то образом смогли отделить демократические принципы от всего того, против чего они боролись в недрах старого общества Европы, и сумели перевезти эти принципы на берега Нового Света. Там произрастая свободно, в гармоническом соответствии с нравами, эти принципы мирно развивались под сенью законов».⁵⁹ Этот фактор обуславливается тем, что все высадившиеся на Новой Земле переселенцы оказались в равных условиях.

К началу XVIII века Англия основала 13 колоний на северо-востоке Америки. В основном колонистами были выходцы из Англии и присоединенных к ней территорий (Шотландия, Ирландия, Уэльс). Но были и другие народы, например, наблюдалось большое количество немцев в Пенсильвании, шведов в Делавэре, голландцев в Нью-Йорке.

Невольно возникает вопрос, что побуждало первых колонистов покорить далекую, чужую землю? Зачем все новые поселенцы перебирались на неизведанный континент полный опасностей, где нет ни друзей, ни даже привычных европейской цивилизации условий? Причины у каждого были свои: кто-то переезжал на Новую землю добровольно, кого-то вынуждали обстоятельства. Одних из поселенцев привела в новый свет жажда разбогатеть, других – бунтарей – стремление к вольной жизни. Многих привлекала возможность владеть землей или найти работу. Некоторые надеялись свободно исповедовать свою веру. Однако всех этих людей объединяло одно: они стремились к новой жизни, к жизни которую они смогут создать сами. Это желание было выражено, как в жизни отдельных индивидов, так и в общем историческом развитии будущей страны. Также, это стремление выразилась в феномене «Американской мечты», суть которой выразил американский философ С. Л. Лапероуз: «...Американская

⁵⁹А. де Токвиль, Демократия в Америке.– С.27-54 с.

мечта...- это мечта о таком социальном порядке, при котором каждый мужчина и каждая женщина могли бы достигнуть наивысшего уровня реализации присущих им индивидуальных способностей, и эти достижения были бы востребованы другими людьми... Американская мечта – это по существу, духовный вызов свободного человека, обращенный к любым подавляющим его силам – будь то силы религиозные, государственные или общинно-групповые... Человек должен быть свободным. Это главное. Тогда каждый сам сможет решить для себя, каким путем он будет идти, каких идеалов ему надлежит придерживаться, как совместить духовные и материальные интересы в повседневной жизни».⁶⁰

Стоит отметить, что на раннем этапе развития американских колоний английское правительство предоставляло довольно широкие права местным властям для проявления самостоятельности в управлении колониями. Такое положение вещей имело свои причины. Политическая ситуация в Великобритании в этот период была довольно нестабильна, что затрудняло образованию прочной связи между метрополией и колониями, и усиливало чувство изоляции последней. Экономическая помощь первым колонистам практически не оказывалась. Инструкции из центра были довольно расплывчаты и противоречивы. Главное требование заключалось в лояльности колонистов по отношению к короне и в соответствии местного права законам Англии. Великобритания проводила внешнюю политику колоний, но, в то же время, признавала за колониями право на самоуправление. Органы самоуправления могли выбирать оптимальную форму политического правления, которая способствовала бы интересам колоний и их процветанию. Многие колонии обладали весьма демократическими чертами, например, выработка законов осуществлялась совместными усилиями на городском собрании. Чтобы получить, как можно

⁶⁰Б.С. Гершунский, Россия и США на пороге третьего тысячелетия. Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов/ Б.С. Гершунский. –Москва : Флинта, 1999. – Стр. 258.

больше выгод Великобритания была заинтересована в экономическом контроле колоний. Эта сфера управлялась с помощью английского органа комиссии по торговле с заморскими территориями, через которую проводились все экономические сделки колонистов.

Постепенно, с развитием американской самобытности и появлением предпосылок для проведения самостоятельной политики США, стало очевидно, что политика Англии не отвечает запросам сформировавшегося американского общества. Метрополия требовала уплаты огромных налогов, руководила торговлей с Америкой в ущерб США и с явной пользой в свою сторону, и при этом отказывала в праве представительства США в парламенте, для участия в законотворческой деятельности. Это привело к войне американцев за освобождение Америки от английского господства (1775- 1783). Кроме того, в этот период были разработаны знаменитые документы Соединенных Штатов Америки: Декларация Независимости, статьи Конфедерации, Конституция США и Билль о правах.

К моменту возникновения предпосылок для формирования государственных институтов в США, в Европе накопилось множество политико-правовых концепций посвященных образованию идеального государственного устройства. Однако эти размышления имели под собой лишь теоретическое основание и никогда не были применимы на практике. Будущие Соединенные Штаты Америки стали первой страной, сумевшей воплотить эти идеи просветителей в жизнь. В дальнейшем этот факт стал одним из компонентов сформировавших идею американской исключительности.

В своих исследованиях российский историк Е. Ю. Терешко раскрывает суть идеи американской исключительности. «В самом общем виде данную концепцию можно свести к следующим положениям. Соединенные Штаты являются уникальной страной, потому что они изначально развивались особым путем, отличающимся от других стран. Благодаря этому, там сложились наилучшие политические, экономические и

культурные отношения для развития и реализации способностей человека. Следовательно, США служат своего рода образцом для других стран»⁶¹. Отсюда также берет истоки идея особой миссии США. Суть этого предназначения - служить образцом для других стран и направлять мировое сообщество по правильному пути развития.

Обретенная независимость от английских колоний, была высоко оценена жителями бывших колоний, и в этом ими также усматривалось Божественное провидение. Эту мысль озвучил в своей Первой иннаугурационной речи Джордж Вашингтон: «No people can be bound to acknowledge and adore the Invisible Hand which conducts the affairs of men more than those of the United States. Every step by which they have advanced to the character of an independent nation seems to have been distinguished by some token of providential agency».⁶² - «Нет ни одного народа, которому следовало бы признать и вознести хвалу Невидимой руке, руководящей делами людей, в большей степени, нежели народ Соединенных Штатов. Каждый шаг, проделанный им на пути к независимости государства, представляется несущим на себе некий знак ниспосланной свыше воли»⁶³.

После обретенной независимости от метрополии для Соединенных Штатов начался период быстрого экономического роста. В то же время выделялись существенные различия в методах ведения хозяйства на Севере и на юге. В начале XIX века на Севере страны произошел промышленный переворот, что привело к росту больших городов и налаживанию промышленного производства. На Юге в это время господствующее место в

⁶¹Е.Ю.Терешко, Формирование и эволюция представлений об «американской исключительности» / Е.Ю. Терешко // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР В XXI веке. – 2011. – №5 (5). – С. 164.

⁶²D.Washington, Inaugural Words: 1789 to the Present [Эл.ресурс] / D. Washington // The New York Times. – 2011. – July 3. – Режим доступа : http://www.nytimes.com/interactive/2009/01/17/washington/20090117_ADDRESSES.html?hp&_r. – Загл. с экрана.

⁶³ Перевод Л. Мурдид.

экономике занимали традиционные рабовладельческие плантации по производству хлопка. К 1820 году в стране находились 11 свободных Штатов и 11 рабовладельческих.

В это время происходило усиленное расширение территории Соединенных Штатов Америки. В 1803 году во время второго президентского срока Т.Джефферсон выкупил у Франции Луизиану. После войны с Мексикой 1846-1848 г. были присоединены Аризона, Техас, Калифорния, Нью-Мексико, Юта, Невада и часть Колорадо. В 1867 году была продана Аляска.

Новообразованные штаты могли сами выбирать сторонниками каких позиций они хотят быть. Постепенно напряженность между двумя противоборствующими лагерями Севера и Юга нарастала. Различия в экономическом укладе, разные позиции по отношению к рабству, политическая конкуренция не позволяли найти компромиссного решения.

В 1860 году на пост президента США был избран Авраам Линкольн, выступавший с программой ограничения рабства. Это показало, что общественные симпатии преобладают на стороне северян.

Незадолго до этого в 1854 году Генри Торо написал памфлет «Рабство в Массачусетсе». Автор осуждал действия представителя власти – губернатора и выражал свою оценку институту рабства: «Для меня важно одно: влияние и власть этого человека были на стороне рабовладельца, а не раба — на стороне виновного, а не невинного — несправедливости, а не правды»⁶⁴.

Неразрешенные противоречия стали причиной Гражданской войны начавшейся 12 апреля 1861. Война велась с переменным успехом и повлекла много потерь с обеих сторон. Однако, идеалы свободы привлекли большее

⁶⁴Г.Д. Торо, Рабство в Массачусетсе [Эл.ресурс] / Генри Дэвид Торо // Booksonline.com.UA. – Режим доступа : <http://booksonline.com.ua/view.php?book=65063> – Загл. с экрана.

число сторонников в ряды северян. В 1863 году президент США Авраам Линкольн выступил с речью на открытии национального кладбища в Геттисберге: «Восемь десятков и семь лет назад наши отцы образовали на этом континенте новую нацию, зачатую в свободе и верящую в то, что все люди рождены равными. ...Теперь мы ведем великую Гражданскую войну... Нам, живущим, следует посвятить себя великой задаче, все еще стоящей перед нами, — перенять у этих высокочтимых погибших еще большую приверженность тому делу, которому они в полной мере и до конца сохраняли верность, исполниться убежденностью, что они погибли не зря, что наша нация с Божьей помощью возродится в свободе и что власть народа волей народа и для народа не исчезнет с лица Земли»⁶⁵.

Война закончившейся победой северян в 1865. В этом же году в конституцию была внесена XIII поправка запрещающая рабство. «Раздел 1. В Соединенных Штатах или в каком-либо месте, подчиненном их юрисдикции, не должно существовать ни рабство, ни подневольное услужение, кроме тех случаев, когда это является наказанием за преступление, за которое лицо было надлежащим образом осуждено»⁶⁶.

После отмены рабства и реконструкции экономики юга постепенно в Соединенных Штатах был создан единый внутренний рынок. Постепенно США превратились из аграрной республики в мощнейшую индустриальную державу. В 1870 году была ратифицирована XV поправка конституции, по которой избирательные права были предоставлены всем чернокожим мужчинам. Таким образом, гражданским населением Соединенных Штатов Америки были утверждены идеалы свободного общества.

⁶⁵ Геттисбергская речь. История США в документах [Эл.ресурс] – Режим доступа:

<http://www.grinchevskiy.ru/19/a-1-gettisbergskaya-rech.php> – Загл. с экрана.

⁶⁶ Поправки к конституции Соединенных Штатов Америки. История США в документах [Эл.ресурс] –

Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/19/a-1-gettisbergskaya-rech.php> – Загл. с экрана.

1.2. Религиозные основания американского менталитета.

Религия является важной частью жизни общества. Она оказывает колоссальное влияние на формирования основных мировоззренческих позиций социума и отражает основные ценностные ориентиры верующих.

Соединенные Штаты Америки всегда являлись многоконфессиональным государством. Сторонники разных вероисповеданий эмигрировали в Новый свет в надежде освободиться от религиозных гонений. Однако, в большинстве своем это были сторонники протестантских учений, к которым было неоднозначное отношение в традиционных странах Европы⁶⁷. К протестантам себя относили пуритане, баптисты, методисты, лютеране, кальвинисты, англикане и др. под влиянием этих религий сформировались основные принципы и жизненные взгляды первых жителей США.

Первыми переселенцами на Североамериканский континент, обладающие ярко выраженным религиозным единством, были 103 пуританина. Они бежали из Англии в Голландию, а затем в 1620 году прибыли в североамериканские колонии на корабле «Мейфлауер». Причиной их бегства было несогласие пуритан с усилением единоличной власти английского короля, вмешательством государства в дела церкви, ограничением прав парламента и консервацией архаичных феодальных структур, препятствующих гражданам прав и свобод.

Решившись на переезд в Америку, протестанты-пуритане назвали себя пилигримами «Нового Ханаана» (т.е. Палестины) – земли, где они смогут воплотить истинные предначертания Библии.

На корабле между пилигримами было заключено соглашение, получившее название «соглашения на «Мейфлауре». Этот документ отражал их видение будущего устройства своей колонии: «Настоящим торжественно

⁶⁷ А.Б. Танасейчук, Культурно-исторический тип американской цивилизации и его особенности / А.Б.

Танасейчук // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 318. – С.106–109.

и со взаимного согласия, перед Господом Богом и перед друг другом обязуемся объединиться в гражданское политическое сообщество для установления более совершенного порядка и сохранения и осуществления вышеуказанных целей; и на основании этого составлять, учреждать и создавать по мере необходимости такие справедливые и основанные на всеобщем равенстве законы, ордонансы, постановления, конституции и обязанности, которые будут сочтены наиболее соответствующими и отвечающими интересам всеобщего блага колоний, и которые мы обязуемся должным образом соблюдать, и которым мы обязуемся подчиняться».

Оно предусматривало объединение поселенцев в «гражданский политический организм» с целью поддержания среди их порядка и безопасности, а также создания «справедливых и равных для всех законов», обеспечивающих «всеобщее благо». Документ отражал стремление пилигримов к духовной независимости, справедливости и самоуправлению как высшим ценностям будущей колонии.

В конце 1620 г. пилигримы основали колонию Новый Плимут, положившую начало Новой Англии, - территории, на которой фактически зародились духовные ценности и традиции будущего американского общества.

Жизнь переселенцев, попавших на Новую Землю, была трудной. Голод и болезни губили колонистов. Иногда им оказывали помощь индейцы, обучая их способам жизни в местных условиях. Осенью 1621 г. колонисты собрали первый урожай и устроили «Праздник благодарения», на который были приглашены и индейцы. Позднее «День благодарения» был признан как национальный и государственным праздник, который стал отмечаться в четвертый четверг ноября.

Еще одна примечательная экспедиция, носившая религиозно-политический характер была совершена в 1630 году на корабле «Арабелла», отправляющимся в Массачусетскую бухту. Это была одна из самых больших экспедиций, она перевозила примерно 10000 человек. Ее члены во главе с

будущим губернатором колонии Джоном Уинтропом, отвергая устои покинутой Европы, стремились утвердить себя в качестве основателей принципиально иных жизненных ценностей и мессианских идей, призванных послужить примером для всех других стран и народов мира.

Основатели поселений американских колоний хотели создать в Новом Свете - новое общество. Символом этого общества должен был быть библейский Град на Холме (a City upon a Hill). Первые переселенцы были уверены, что сам Господь благословил их на осуществление этого благородного дела. Новое общество должно было быть основано на принципах равенства, законности и трудолюбия.

Таким образом, первые переселенцы-пуритане выказывали твердую уверенность, в том, что они избраны Богом для исполнения особой миссии на этой земле – распространять учение. Они рассматривали свое пребывание на Новой земле, как некий Божественный эксперимент по созданию идеального общества. О высокой чести и ответственности перед Богом за сохранения идеалов свободы, позже скажет первый президент США Джордж Вашингтон на своей инаугурационной речи : «And since the preservation of the sacred fire of liberty and the destiny of the republican model of government are justly considered, perhaps, as deeply, as finally, staked on the experiment entrusted to the hands of the American people».⁶⁸ – «Пожалуй, можно сказать, что сохранение священного огня свободы и участь республиканской модели правления справедливо считаются, зависящими от эксперимента, вверенного рукам американского народа»⁶⁹.

Первые колонисты часто представляли приют тем, кого преследовали на родине из-за религии. Так, например штат Мэриленд был основан как убежище для католиков. В это же время Уильям Пенн – член религиозного

⁶⁸ D. Washington, Inaugural Words: 1789 to the Present [Эл.ресурс] / D. Washington // The New York Times. – 2011. – July 3. – Режим доступа : http://www.nytimes.com/interactive/2009/01/17/washington/20090117_ADDRESSES.html?hp&_r.

– Загл. с экрана.

⁶⁹ Перевод Л. Мурдид.

общества квакеров – основал колонию Пенсильвания, в которой были установлены законы охраняющие свободу вероисповедания и слова.

Религиозный аспект послужил причиной переселения многих американцев и выразился: во-первых, в своеобразную «идею избранности американского общества, его особом предназначении; во-вторых, это дало толчок к развитию протестантизма в Америке, что наложило отпечаток в дальнейшем формировании американского мировоззрения. Кроме того религиозность первых пуританских переселенцев способствовала пропагандированию культа труда и трудолюбия в целом, а также послужила неким катализатором предпринимательской деятельности, и способствовало укоренению капитализма в США.

В. Паррингтон писал о присущей пуританам определенной этике трудовой деятельности, которая позволяла заниматься производственной деятельностью не только ради потребления, но и ради прибыли. Это дало толчок к развитию капиталистических отношений.

С ним созвучны суждения М. Веббера о роли пуританизма в развитии капиталистических начал в США: «Капиталистический успех брата по секте, – в том случае, если он был достигнут праведным путем, свидетельствовал об избранности человека и о нисхождении на него благодати; поднимал престиж секты, способствовал распространению ее учения и поэтому вызывал всеобщее удовлетворение»⁷⁰

Говоря о роли религии в Америке надо, обратить внимание на проявление прикладного характера кальвинизма, проявившегося на американской земле. Интерес пуритан XVII века к богословию был больше практическим, чем философским. Богословие их волновало не столько само по себе, сколько в практическом приложении к течению повседневной жизни.

⁷⁰ М. Веббер, Избранные произведения / М. Веббер. - М: Прогресс, 1990. – С. 291.

В то время как английские пуританские богословы спорили друг с другом о преемственности множества религиозных идей, в Америке отсутствовала потребность поиска новых аспектов религиозно-теоретического направления. В конечном итоге в Англии появление новых взглядов на религию и фактор непримиримости их основателей привел, к возникновению множества конфликтующих сект. В Америке же этого почти не было, а если и появлялось, то легко решалось с помощью наличия огромных незаселенных территорий. Приверженцы новых религиозных течений просто могли создать свое поселение на свободной территории. Известный американский историк Дениел Бурстин отмечает различия между английскими и американскими верующими: «С пылом, с каким английские современники устремлялись выяснять различия между понятиями «принудительная» и «ограничительная» применительно к вопросам веры..., с этим пылом американские пуритане всецело посвятили себя определению границ своих новых городов, внедрению в практику уголовного законодательства и отражению индейской угрозы».⁷¹

Таким образом, можно сказать, что высокое значение религии первых американских поселенцев не подвергается сомнению, однако их особенность заключается в восприятии религии как данности и ее практическом применении в тяжелых условиях и сложных ситуаций повседневной жизни.

А. Токвиль говорит, что Америке удалось каким-то образом соединить два противоборствующих начала, имея ввиду приверженность американцев к религии и американский «дух свободы»: «Эти люди способны приносить жертву религиозным убеждениям своих друзей, свою землю и свою родину... Между тем, оказывается, что они почти с той же настойчивостью стремятся добиться не только морального удовлетворения,

⁷¹Д. Бурстин, Американцы: колониальный опыт / Д. Бурстин; пер. с англ.; под общ.ред. и с коммент. В. Т. Олейника – М.: Издательская группа Прогресс Литера, 1993. - 11-43 с.

но и материальных благ, ища счастья на том свете и одновременно благополучия и свободы на этом».⁷²

В повседневной жизни первые жители колоний всегда были преисполнены особым уважением к своей вере, к религиозным учениям. В отношении же других социальных рамок (будь то политика или предпринимательство) – они всегда были полны независимости, проявляли недоверие к испытанным способам и горячо отрицали любой навязанный авторитет. Эта черта менталитета проявила себя в полной мере в исторический период обретения американскими колониями независимости и оформления основополагающих правовых документов страны.

1.3. Закрепление высших ценностей американского менталитета в первых законодательных актах.

Законы и иные нормативно-правовые акты, прошедшие проверку на состоятельность историческим временем, зачастую содержат в себе наиболее важные устои общества. Это происходит из-за стремления граждан закрепить и обезопасить те ценности, которые предоставляют для них особое сакральное значение.

Для становления национального единства населений колоний и обретения независимости Соединенных Штатов Америки важное значение имеют первые документы страны выражающие волю представителей большинства колоний. К ним относятся решения Второго Континентального конгресса (10 мая 1775 – 1 марта 1781 г.).

Причинами созыва съезда послужило усиление гнета метрополии налоговой политикой. Великобритания отказывалась идти на какие-либо уступки: увеличивала налоги, не давала представителям колоний право голоса в парламенте, не отстаивала интересы колоний. Такая позиция Англии заставила американские колонии задуматься об отделении от

⁷²А. де Токвиль, Демократия в Америке. –27-54 с.

метрополии и образовании суверенной страны. Однако, чтобы найти ответ на все вопросы связанные с этим намерением, следовало создать собрание, которое должно было включать в себя представителей всех штатов, эту функцию взял на себя Второй Континентальный конгресс. В ходе заседания были приняты решения о создании Континентальной армии, Джордж Вашингтон был назначен главнокомандующим, была составлена и подписана «Декларация Независимости», где впервые колонии стали именоваться Соединенными Штатами Америки, а затем были изданы «Статьи Конфедерации». Фактически, Второй Континентальный подготавливал почву для отделения колоний от Великобритании.

10 мая 1776 г. Континентальный конгресс принял резолюцию, предлагавшую колониям создать собственные правительства. В июне была принята конституция штата Виргиния, она служила образцом для написания конституций других штатов и для написания Конституции США.

Все конституции штатов начинались с Декларации прав или с Билля о правах. В них перечислялись традиционные для жителей Англии права - запрет жестоких наказаний, освобождение из-под стражи под залог, быстрый и справедливый суд и т.д. Однако конституции также содержали права и свободы, не закрепленные в английских правовых актах, например, право большинства на замену и изменение правительства, свобода печати. Все конституции исходили из принципа разделения властей, основываясь на учении Джона Локка.

После оформления конституционных основ на местах, сложились все условия для организации более глобальных изменений. Требовалось создать законодательные акты, отражающие интересы всех колоний.

В истории Соединенных Штатов Америки большую роль сыграли три основных документа страны: «Декларация независимости», «Статьи конфедерации» и «Конституция США». Они определили дальнейшее развитие этого государства и судьбу граждан страны.

4 июля 1776 г. был сформулирован и опубликован исторический документ - «Декларация независимости», который имел огромное значение для последующего развития США. Этот документ представлял собой политический манифест, составленный видным политическим деятелем, идеологом просвещения, Томасом Джефферсоном (1743-1826 гг.). Принятая на Втором Континентальном Конгрессе в Филадельфии, Декларация провозгласила политическую независимость американских колоний от Великобритании. С этого момента бывшие колонии Великобритании стали сохранять свой суверенитет и получили официальное название Соединенные Штаты Америки.

Декларация независимости впервые провозгласила основные идеалы американской демократии, заявив следующее: «...Мы считаем очевидными следующие истины: все люди сотворены равными, и все они одарены своим создателем некоторыми неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежат: жизнь, свобода и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав учреждены среди людей правительства, заимствующие свою справедливую власть из согласия управляемых. Если же данная форма правительства становится губительной для этой цели, то народ имеет право изменить или уничтожить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и с такой организацией власти, какие, по мнению этого народа, всего более могут способствовать его безопасности и счастью»⁷³.

Таким образом, было положено начало формированию и закреплению уже на законодательном уровне основных черт американской ментальности, таких как: равенство всех членов общества; свободное существование; стремление к независимости; право на самоуправление, на самоопределение; и такая американская особенность, как законодательно закрепленное право

⁷³Декларация независимости Соединенных Штатов Америки // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870): Учебное пособие для вузов / сост. Е.Е. Юровская. – Москва: Высшая школа, 1990. – С. 57–60.

на стремление к счастью. Только в Америке этому неотъемлемому праву уделяется столь много места в национальном сознании. Видимо это и является одной из причин популярности США у эмигрантов на протяжении всей истории этой страны.

Люди, подписавшие Декларацию, по словам XVI президента США Авраама Линкольна, «хотели создать определенную установку для свободного общества, установку, которая должна быть всем знакома и всеми уважаема; такую, о которой постоянно помнят, ради которой постоянно стараются и, хотя она остается недостижимой в полной мере, к ней постоянно приближаются и тем самым постоянно расширяют и углубляют ее влияние и утверждают счастье и ценность жизни для всех людей всех цветов кожи повсюду».⁷⁴

Еще во время войны между участниками конгресса возникла дилемма: не было ясно, как будут организованы совместные действия различных колоний, кем они будут регулироваться, какой орган будет решать возникшие проблемы. Следовало решить вопросы по уплате военных долгов и осуществление общей координации управления штатами, их взаимоотношения с иностранными державами. Должен был появиться документ освещающий данные вопросы. Этим документом стали «Статьи конфедерации». Этот документ показал принцип эффективного сотрудничества различных штатов, при их независимом положении относительно друг друга.

«Каждый штат сохранял за собой «суверенитет, свободу, независимость и всякую власть, юрисдикцию и право», имел свой парламент, правительство, конституцию. Делегации штатов, уполномоченные их парламентами, собирались на ежегодно созываемые сессии Конгресса, где каждый штат имел один голос из 13. Основные вопросы политики: объявление войны, заключение мира, международных договоров, чеканка

⁷⁴ Цит. по А.М. Шлезингер, Циклы американской истории / А.М. Шлезингер.– М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. — С. 54.

денег, бюджет — решались квалифицированным большинством, т.е. не менее девятью голосами. В промежутках между сессиями конгресса его функции переходили комитету штатов, в котором каждый из них имел своего представителя».⁷⁵

В лице штатов мы можем понимать и различные категории населения, различных людей. Такой подход характерен и для современной Америки, где при ярко выраженном индивидуализме каждого человека, мы видим слаженное взаимодействие всего общества, как единого организма.

Однако понятие «конфедерация», подразумевает межгосударственный союз, в котором сохраняется независимость и суверенитет субъектов. Такая ситуация могла порождать противоречия, и как следствие ослабление всех участников. Отцы-основатели США, обладая определенной долей дальновидности, понимали, что такая форма государственного устройства, как конфедерация, не могла решить всех задач поставленных перед страной. По образному выражению главнокомандующего Вооруженными Силами и будущего первого президента США Д. Вашингтона, «статьи конфедерации» представляли собой «веревку из песка». Слабость созданной центральной власти была столь очевидна, что Д. Вашингтон в специальном воззвании, обращенном к Конгрессу и стране, требовал изменения конституции, угрожая «анархией» и распадом союза.⁷⁶ В то время пока представители одних штатов видели необходимость создания сильного центрального правительства, обладающей достаточной властью для решения задач общенационального значения, другие – боялись потерять суверенитет своего штата. После войны стало очевидно, что невозможно сохранить суверенитет Соединенных Штатов в целом, при существующей раздробленности внутри страны.

⁷⁵Т.В. Кикоть-Глуходедова, Особенности создания конституции в США / Т.В. Кикоть-Глуходедова // Вестник московского университета МВД России. – М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. – 2011. – №: 7. – С. 90.

⁷⁶ Там же.

Вскоре в Филадельфии прошел съезд, который вошел в историю как Конституционный Конвент. После бурных споров делегатам удалось выработать для США оптимальную форму правления. Итоговый документ получил название «Конституция Соединенных Штатов».

Примечательна преамбула документа: «Мы, народ Соединенных штатов, в целях образования более совершенного Союза, утверждения правосудия, обеспечения внутреннего спокойствия, организации совместной обороны, содействия общему благосостоянию и обеспечения нам и нашему потомству благ свободы, учреждаем и принимаем эту Конституцию для Соединенных Штатов Америки.»⁷⁷

Стоит обратить внимание на начало фразы «We the People of the United States» - «Мы, народ Соединенных Штатов», отсюда видно, что Конституция писалась от имени народа. Здесь жители Соединенных Штатов выступают как единой целое, как единая суверенная общность людей, независимая от власти Великобритании.

Сакральное отношение к формулировке «We the People» - «мы - народ» сохранился у американцев на протяжении всей истории США и сейчас эта фраза стала символом нации, наряду с флагом, гербом и статуей Свободы. Эта фраза часто используется в речах президентов США и в средствах массовой информации.

Также на примечательную особенность этой фразы указывает А.Н. Третьюхин: «Особого внимания заслуживает тема королевского «Мы» (the royal «We») во фразе We the People... С XII века в английском языке укореняется традиция, по которой монархи говорят о себе во множественном числе...Скорее всего, местоимение множественного числа подразумевает единство монархи и Бога и, таким образом, указывает на источник верховной власти суверена. По мнению Томаса Рассела Вингейта, если бы в преамбуле

⁷⁷Конституция Соединенных Штатов Америки// Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 65–72.

американской конституции отсутствовало местоимение *We*, это не нанесло бы ущерба грамматике и общему смыслу текста, но исчез бы подтекст, который, недвусмысленно намекает на то, кто является носителем верховной власти: народ как коллективный суверен. Трактовка *We* как королевского местоимения наделяет фразу в целом революционным антимонархическим смыслом, являясь прививкой против тирании монархии».⁷⁸

Обратимся к сути содержания этого документа. Конституция Соединенных Штатов Америки создавала федеральную систему с сильным центральным правительством, что означало возникновение единого правительства, которое, однако, оставляло определенные права за субъектами. Таким образом, был найден необходимый баланс в распределении властных полномочий между федеральными органами и региональными. Принцип федерализма неукоснительно соблюдался на протяжении всей истории США и всячески подчеркивался.

Этот аспект красочно проиллюстрировал своими словами Джон Никерсон: «...на каждой выпущенной монете, выпущенной правительством соединенных штатов, вычеканены три латинских слова «*E pluribus unum*». Это означает «Из многих - один» эта фраза является американским девизом. Ее присутствие на монетах призвано напоминать, что Соединенные Штаты – это одна страна, состоящая из многих частей...»⁷⁹. Под этой фразой подразумевается, как «части» в виде полиэтничности Американского государства, так и «части»- как совокупность 50 штатов, которые расположены по всей Америке.

Американская конституция была одобрена конвентом 17 сентября 1787 г., 4 марта 1789 г. она вошла в законную силу, а 30 апреля 1789 г. Дж. Вашингтон стал первым президентом США.

⁷⁸ А.Н. Третьюхин, Американский символ демократии и национального единства / А.Н. Третьюхин // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 5 (521). – С. 77.

⁷⁹ Д. Никерсон, Американский регионализм / Джон Никерсон; пер. с англ. Вашингтона.–М.: Эксмо, 1990.– С. 154.

Написание Конституции США требовало от их создателей серьезной подготовки и глубоких знаний. В истории еще не было аналогов такого документа. Авторам было необходимо в короткие сроки разработать проект основного закона государства, который бы отражал базовые ценности американского общества. Очевидно поэтому некоторые основополагающие права граждан не вошли в первоначальный вариант документа. Этот пробел был восполнен позже при написании первых десяти поправок к Конституции, которые вошли в историю под названием «Билль о правах»⁸⁰. В его структуру входили положения о свободе слова, свободе религии, свободе прессы и собраний, также он провозглашал право граждан на подачу петиции. С течением времени Конституция дополнялась другими поправками закрепляющие основные ценности и принципы гражданского строя жителей США. В их число входила XV статья, запрещающая расовую дискриминацию: «Раздел 1. Право голоса граждан Соединенных Штатов не должно отрицаться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом по признаку расы, цвета кожи либо в связи с прежним нахождением в подневольном услужении»⁸¹.

Известный Французский деятель Алексис де Токвиль, побывавший в США в 1831 г. написал: «...те принципы, на которых основывается законодательство американских штатов, принципы, обеспечивающие общественный порядок, разделение и уравнивание власти, подлинную свободу, искреннее и глубокое уважение к закону – эти принципы необходимы любой Республике, они должны быть общими для всех республиканских государств...»⁸².

Упомянутые ранее нормативные документы, имеют важное, основополагающее значение для американской нации. Они закладывают

⁸⁰ Билль о правах. История США в документах [Эл.ресурс] – Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/19/a-l-gettisbergskaya-rech.php> – Загл. с экрана.

⁸¹ Поправки к конституции Соединенных Штатов Америки. История США в документах [Эл.ресурс] – Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/popravki-k-konstitucii.php> – Загл. с экрана.

⁸² А. де Токвиль, Демократия в Америке. –23-24 с.

основы для развития американского социума и отражают основные ценности американского менталитета.

Кроме того, следует заметить, что провозглашенные принципы: свобода, равенство, демократия, создавались и формировались самим народом, т.е. зародились «снизу», а не были спущены «сверху». Иными словами, истоки принципов либерализма не были дарованы представителями власти, они происходят из реальной практики простого населения, которые впоследствии были юридически закреплены в нормативных актах. И именно поэтому, американские документы, а особое значение здесь имеет Конституция США, пользуются уважением народа и остаются незыблемыми в своей основе на протяжении уже более двухсот лет, что подтверждает их жизнеспособность и привлекательность для американской нации. Совпадение приоритетов государства, общества и личности, объясняет работоспособность законодательных актов Америки, и то, почему законы пользуются таким уважением у американцев. Провозглашенные принципы свободы и демократии и их гарантии были не только провозглашены, но уже в начале становления американской нации, предпринимались действия направленные на создание условий для практической реализации этих прав.

Также следует отметить, что демократический строй, определенный в конституции Америки, означает дословно «власть народа». Именно американский народ, основываясь на своих представлениях о законности, об ответственности, о справедливости и свободе, основываясь на своем жизненном опыте и своих традициях, в совокупности и построил американскую систему ценностей, закрепленную в законодательных актах, именно народ и создал такое государство как Соединенные Штаты Америки.

Исторический контекст, религиозные нормы, правовые основания, оказали значительное влияние на формирование и утверждение характерных особенностей менталитета жителей английских колоний. Жизненная закалка колонистов, пришедших на неизведанные земли, укрепила

целеустремленность американцев. Превалирующая в новое время протестантская этика позволила американцам реализовать свои предпринимательские черты. Жизненные принципы и идеалы первых эмигрантов, нашли свое законодательное оформление в первых документах Соединенных Штатов Америки. Таким образом было положено начало формированию национальной идентичности, что выразилось в утверждении единых ценностей у всего американского населения. Эти жизненные идеалы и особенности менталитета жителей США впоследствии нашли свое применение в повседневной жизни социума и проявились в различных аспектах бытового уклада американцев.

Глава II: Проявление ценностных ориентиров и культурных особенностей в повседневной жизни американского социума.

2.1. Система образования США, как фактор, иллюстрирующий особенности менталитета.

На становление мировоззрения человека в немалой степени влияет то, какое образование он получил, как в детстве, так и в отрочестве, в юношестве и на протяжении всей своей жизни. Становление жизненных приоритетов напрямую связано с особенностями школьного образования и с тем, какую политику ведет государство в этом направлении. С отходом от религиозного понимания мира, роль образования еще больше возрастает, ведь теперь образование должно выполнять мировоззренческую и регулятивную функцию, а именно ориентировать человека в глобальном мире относительно жизненных приоритетов.

Формирование и, в необходимых случаях, преобразование менталитета – важнейшая функция образования. Именно образовательная сфера имеет самое непосредственное отношение: к формированию веры человека в истинный смысл своей жизни; к развитию его способностей, в том числе и способностей к самопознанию и адекватной оценке своих возможностей и жизненных предпочтений; к процессу формирования знаний, умений и навыков, необходимых для полноценной самореализации в трудовой и общественной деятельности; к формированию нравственных качеств личности, определяющих критерии поступков и поведения⁸³.

Отличительной особенностью системы образования Соединенных Штатов Америки периода Нового времени, является его практическая ориентация и направленность на самореализацию личности ребенка, на раскрытие всех его индивидуальных качеств. Это направлено в первую

⁸³Б.С. Гершунский, Россия и США на пороге третьего тысячелетия. Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов/ Б.С. Гершунский. – Москва : Флинта, 1999. – С.248.

очередь на созидание его личного счастья, а также на сотворение полноценного социума в сильном государстве, ведь, как известно: счастливое общество состоит из счастливых личностей.

Полноценная жизненная самореализация личности возможна только в том случае, если: человек верит в свою жизненную цель, верит в свое индивидуальное неповторимое предназначение; человек осознает свои способности, свои интересы и предпочтения; человек осознает себя частью общества, и готов к взаимодействию с другими людьми, вне зависимости от их мировоззрения или национальности; человек обладает определенными знаниями, умениями и навыками, которые позволяют ему наиболее полно реализовать себя в конкретной трудовой деятельности и в общественных отношениях; человек способен к целенаправленным и эффективным волевым усилиям. Это необходимо для осуществления своих стремлений и жизненной самореализации.

В первую очередь именно эти качества призван формировать институт просвещения США. Эти ценностные ориентиры проявляются в конкретных особенностях системы образования Нового времени.

Во-первых, это уделение особого внимания изучению истории. О высоком значении изучении истории, говорят еще отцы основатели Америки. Томас Джефферсон прямо утверждает, что на первой стадии обучения, при получении общего образования, ученикам нужно, прежде всего, изучать историю: «...история, сообщая знания о прошлом, позволит людям оценивать будущее; она даст возможность воспользоваться опытом других времен и народов, она сделает народ судьей над действиями и замыслами людей; она научит распознавать истинные цели, под какой бы маской они ни скрывались; и, зная это, научит расстраивать дурные планы...

Вместо того что бы давать детям в руки Библию и Евангелие в возрасте, когда они недостаточно созрели для религиозных вопросов, их память можно загрузить более полезными фактами из греческой, римской, европейской и американской истории. Им можно, кроме того, внушить

начальные элементы нравственного поведения. По мере дальнейшего развития и упрочнения их взглядов их можно научить добиваться величайшего счастья, показывая, что оно не зависит от условий жизни, в которых они случайно оказались, а всегда является результатом чистой совести, доброго здоровья, рода занятий и свободы во всех справедливых делах.»⁸⁴

Особое внимание Джефферсон уделяет пользе повышения образовательного уровня среди простого населения для утверждения государственных структур: «другим предметом пересмотра законов является необходимость более широкого распространения знаний среди людей... Каждое правительство идет к вырождению, когда доверяет лишь правителям народа. Именно народ является единственным надежным хранителем правительства... внесение поправок в нашу конституцию, должно помочь народному образованию. Весь народ должен оказывать влияние на правительство. Если каждый индивидуум из массы народа будет участвовать хотя бы в какой-то степени в элементарном управлении, правительство будет в безопасности.»⁸⁵

Другая важная особенность проявилась в инновационном подходе преподавания, и в реформировании образования. Эти изменения произошли после образования в 1837 году в Америке Совета по образованию, и назначения на должность его управляющего Горация Манна, которого в Америке почитают так же как в России Константина Дмитриевича Ушинского. В своих трудах выдающийся американский педагог использовал ценностные ориентиры, выдвинутые просветителями. Всем американским педагогам он предписывал внушать детям и молодежи заботу и обучение, принципы набожности, справедливости, святое отношение к правде, любовь

⁸⁴Т. Джефферсон, Заметки о штате Вирджиния / Томас Джефферсон; пер. с англ. Н.Л. Залкинд // Политическая философия Томаса Джефферсона / Геррэт Шелдон; пер. с англ. З. В. Кагановой. – М.: Республика, 2001. – С. 230 - 233.

⁸⁵Там же - 243с.

к Родине, гуманность и всеобщую благожелательность, трезвость, трудолюбие, бережливость и другие благодетели, которые служат украшением гуманного общества.⁸⁶

После проведенной Горацием Манном реформы образования в Америке изменились методы преподавания.

«Прежнее задавание и выспрашивание уроков по учебникам уступило место живому сообщению и обсуждению, а где можно, то и личному наблюдению со стороны учеников, сравнению изучаемых предметов и явлений, их группировке и классификации...

Распространенная раньше идея о необходимости «сломить» волю ребенка уступило место необходимости развить эту волю, и школьная дисциплина направлена ныне не столько на подавление дурных сторон детской природы, сколько на возбуждение ее добрых сторон».⁸⁷

Еще одной характеристикой теоретического аспекта американского образования, может служить высказывание, другого известного американского деятеля в сфере образования Феликса Адлера. Он составил своеобразную формулировку, для мотивирования детей в обучении, которая представлена ниже:

«Учись ради успеха в борьбе за существование».

«Учись ради приобретения уважения твоих собратьев».

«Учись ради самоудовлетворения, которое тебе доставляет знание».

«Учись, чтобы быть в состоянии делать добро другим».⁸⁸

Для исследователя представляет интерес содержание и последовательность этих пунктов. Формулировка «Учись ради успеха в борьбе за существование» доходчиво объясняет высокое значение для

⁸⁶ J. Fraser, The school in the United States: a documentary history / James Fraser. – New York: McGraw-Hill, 2001. – С. 60.

⁸⁷ Б.С. Гершунский, Россия и США на пороге третьего тысячелетия. Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов/ Б.С. Гершунский. – С.282.

⁸⁸ В. Л. Паррингтон, Основные течения американской мысли. В 3 т. Т. 2: Система взглядов колониального периода / В.Л. Паррингтон. - М.: Иностранная литература, 1962. – С. 214.

американца его конкурентоспособности, истоки которого идут еще от колониального периода, а также культивирования предпринимательских способностей.

Еще одной отличительной особенностью является организация американских университетов, чьи истоки берут начало от колониального периода. В Европе XVII века университетам по средневековой традиции сохранялась академическая форма самоуправления, что в большинстве своем существует и по сей день. Это давало посыл к стремлению изолировать общество и университеты друг от друга. «И по ныне в Англии бытует выражение «город и мантия», смысл которого в противостоянии населения города и университета»⁸⁹.

Но в американской истории такое положение вещей исключалось изначально, поскольку старинные европейские университеты унаследовали свои богатые земли, фонды пожертвований, правительственные субсидии и другое, т.е. они изначально имели богатую материальную базу, а первые американские колледжи создавались руками самой общины. Совет по управлению лишь координировал действия, помогал в распределении ресурсов, но без поддержки общины система колледжей никогда бы не появилась на американской земле.

Следует так же обратить внимание, что в это время в Европе университеты представляли собой определенный тип гильдии, объединяющих людей с духовным образованием. В ранний период становления системы американского образования подобных объединений быть не могло. Опытные преподаватели не стремились покинуть европейские университеты, а свои кадры профессорского состава Америка в то время еще не имела. В итоге управление и преподавание в университетах доставалась молодым учителям, которым было немногим за двадцать лет. Кроме того

⁸⁹Д. Бурстин, Американцы: колониальный опыт / Д. Бурстин; пер. с англ.; под общ.ред. и с коммент. В. Т. Олейника – М.: Издательская группа Прогресс Литера, 1993. – С. 224.

американские колледжи были отдалены друг от друга и не имели определенного центра, как в Англии. Такое положение вещей способствовало определенной целенаправленности, американских колледжей, где заботились больше о распространении знаний, чем об их углублении и накоплении в определенном храме знаний на примере Англии. Отдаленность и не зависимость друг от друга основных образовательных учреждений и введение самоуправления на местах, также способствовало формированию в каждом университете самостоятельных концепций и образовательных программ, что обогатило и разнообразило систему образования в США. Эти особенности системы просвещения прошли проверку временем, и нашли свое отражение в дальнейшем развитии страны. Дуглас К. Стивенсон отмечает преимущества этой специфики образования: «Налицо чрезвычайное разнообразие и гибкость в решении вопросов начального, среднего и высшего (университетского) образования по всей стране... Некоторые школьные системы, как и общины, где они расположены, крайне консервативны, другие же прогрессивны и либеральны... С другой стороны, управление школами на местах означает также и большую гибкость. Оно дает возможность осуществлять экспериментальный подход и приспособлять программы к местным устремлениям и нуждам»⁹⁰.

Другой характерной особенностью формирования института просвещения, является его ориентированность на широкие массы. Первые американские просветители всегда выделяли образование, как инструмент укрепления основных ценностей нации. Джордж Вашингтон говорил: «Образование — ключ для открытия золотых ворот свободы». Поэтому получение образования должно было быть как можно более доступным и отвечать основным запросам населения. Для обеспечения этого требования в американских школах всегда особую роль играло практическое применение

⁹⁰Стивенсон, Д.К. Америка: народ и страна / Дуглас К. Стивенсон; пер. с англ. В.К. Макаровой. – М.: ППП (Проза. Поэзия. Публицистика), 1993. – С. 278.

тех или иных знаний, в отличие от излишне теоретизированных концепций европейских школ.

Рассмотренные особенности системы образования в Соединенных Штатах Америки раскрывают истоки формирования тех или иных ментальных черт американской нации. Посредством системы образования формируется образ жизни отдельного человека, формируются его представления о жизни, его взгляд на те, или иные события, его точка зрения об окружающей действительности.

2.2. Проявление деловых качества и индивидуализма в менталитете жителей США.

Формирование менталитета жителей Соединенных Штатов Америки проходило под влиянием различных исторических и культурных этапов развития страны. Прохождение этих этапов позволило утвердиться тем или иным характерным особенностям американцев. В число наиболее ярко выраженных национальных черт входит: культивирование деловых черт, а также ориентация американцев на индивидуализм, в ущерб ценностям коллективизма. Именно приверженность индивидуализму помогло развить предпринимательские качества американцев.

США довольно часто называют цивилизацией бизнеса. Даже в таких далеких от предпринимательства общественных сферах, как искусство, религия, образование, наблюдаются элементы влияния бизнеса. Именно американский бизнесмен создал Америку такой, какая она предстает сегодня нашим глазам: с широкой индустриальной базой, развитой инфраструктурой и с инновационными технологиями. Американская предприимчивость и так называемый коммерческий дух является неотъемлемой чертой менталитета жителей Соединенных Штатов Америки.

Прообраз бизнесмена в современном его понимании, был сформирован в период между революцией и Гражданской войной, и дополнялся далее во время бурного развития урбанизации США. Стоит

обратить внимание на этимологию происхождения слова «бизнесмен» и на изменение смысла и значения этого понятия. В переводе с англ. бизнесмен (businessman), означает «человек дела». В Великобритании XVIII века это слово применялось к человеку, увлеченному общественными делами, но постепенно смысл стал искажаться и тяготеть ближе к синониму слова «купец». Однако повсеместное распространение слово «бизнесмен» получило именно в США. В этом по-своему проявилась идея американской исключительности. Человек нового времени, новый тип личности мог проявить себя в полной мере только на Новой Земле. Слово «бизнесмен» стало широко употребляться в 30-х годах XIX века, во время быстрого роста и развития основных промышленных и торговых городов Запада. Именно «человек дела», мог поднять страну и быстро построить в ней индустриальную базу, чтобы быть примером и опорой всему остальному миру.

Нетрудно догадаться, откуда берут истоки такие черты американского населения как предприимчивость и деловая хватка. Первые переселенцы не могли обойтись без этих качеств, в тех жестких условиях, в которых они оказались на чужой земле. Для того чтобы организовать свой быт и хозяйство на другом континенте с особенным климатом и с отличительной флорой и фауной, жители Новой Земли должны были уметь идти на риск, обладать особой смекалкой и трудолюбием.

В период XVIII- XIX веков незаселенные пространства Нового Света манили к себе иммигрантов со всего света, чтобы застолбить участок свободной земли или чтобы добыть себе капитал во время золотой лихорадки. Этот этап развития страны позволял каждому желающему проявить решительность и быстроту реакции, чтобы суметь добыть себе кусочек счастья и реализовать свою предпринимательскую мечту. Соревновательный характер данных исторических реалий способствовал формированию таких качеств как динамичность, упорство в достижении

цели, готовность к переменам, уверенность в себе, что позже нашло свое применение в сфере бизнеса.

Первые эмигранты проявляли свои предпринимательские качества сразу по приезду в колонии, что позволило развить многие отрасли экономики. Д. Бурстин пишет: «Отсутствие промышленности и эффективного сельского хозяйства (в Новой Англии и других северо-восточных землях США) заставило американцев энергично развивать торговый флот и очень скоро, уже в конце XVIII в., начав практически с нуля, они стали подлинной нацией моряков. Американцы делали лучшие суда в мире, торговали, ловили рыбу, развивали китобойный промысел и плавали по всем океанам, покидая родной дом на месяцы, а то и на годы.... В самом начале XIX в. они научились сами, а затем и научили весь мир заготавливать, хранить и транспортировать на дальние расстояния природный лед, и, таким образом, произвели настоящую революцию в области производства пищи, придав ей промышленный характер»⁹¹.

Образование национальных устоев американцев проистекало без обременения историческими пережитками. Страна формировалась на новом месте с нуля. Поэтому многие факторы, которые присутствовали в Европе и мешали там развитию капитализма, в США не являлись препятствием. Одним из таких факторов служило отсутствие в США феодализма, что способствовало расширению возможностей населения и позволяло в полной мере проявлять свою предпринимательскую деятельность.

Религиозный фактор, также, побуждал первых американцев трудиться усердней. Этика протестантизма побуждала людей стремиться к достижению успеха. Добиться успеха означало утвердиться в своей добродетели и в идее богоизбранности, доказать правильность избранного пути. Протестантская идея морально оправдывала богатство, и наоборот,

⁹¹ Д. Бурстин, Американцы: национальный опыт / Д. Бурстин; пер. с англ.; под общ.ред. и с коммент. В. Т. Олейника – М.: Издательская группа Прогресс Литера, 1993. – С. 18 –30.

заставляла усерднее стремиться к нему. Таким образом, религия протестантизма способствовала развитию духа предпринимательства, прагматизма и рационализма.

Постепенно идеал бизнесмена в массовом сознании населения Америки трансформировался в идеал национального героя. По мнению профессора М. Лапицкого, каждая народность на земле имеет свое представление об идеальном человеке, свой образец, социальный тип, который обладает наиболее почитаемыми качествами. «Скажем, в китайской цивилизации таким социальным типом был мандарин-ученый; в индийской – аскет; в афинской цивилизации – гражданин – представитель праздного класса, проявлявший склонность к искусствам и философии; в Римской империи – солдат-администратор; в европейские средние века – духовное лицо, мечтавшее стать святым; во Франции периода расцвета абсолютизма – придворный; в Великобритании на вершине ее могущества – торговец и строитель империи; в истории Германии и Японии – отборный солдат из юнкеров и самураев и т.д. В американской цивилизации таким социальным типом стал бизнесмен. Если представители других цивилизаций стремились к мудрости, святости, аскетизму, военной славе, то бизнесмен с такой же страстью и рвением добивается своих целей, связанных с Делом, которому посвящает свою жизнь.»⁹²

Еще одним фактором объясняющий успех жителей США в сфере бизнеса, является особенность восприятия американцами линейных процессов. Время – это один из важнейших показателей ритма деятельности и темпа жизни, принятых в определенной культуре. Исторические особенности становления страны способствовали формированию среднестатистического американца, как человека действия. Этот человек всегда должен был ориентироваться на будущее, чтобы предвидеть опасности, обойти конкурентов и добиться своей цели. Темп жизни в США

⁹²М.И. Лапицкий, Основы деловой культуры США – возвращаясь к истокам / Марк Исаакович Лапицкий // Россия XXI. – 2008. – №1. – С. 74–75.

всегда был намного выше, чем в странах старой Европы. Американцу некогда оглядываться на прошлое, изучать и анализировать его. Это скорее характерно для русского человека. Американец же смотрит только вперед, в будущем все его мечты осуществляются, нужно только приложить усилие. Как отмечает О. В. Ладыкова, для жителей США, вообще является характерным сакральное отношение ко времени. «Для американцев, время – ресурс, вроде воды или угля, который можно использовать хорошо или плохо. Метафора «*Time is money*» («Время – деньги») подчеркивает мобильность, практицизм и трудолюбие американцев; она стала логотипом американской жизни, а лексические единицы *time* и *money* получили ценностные характеристики»⁹³. Учет времени для американцев стало культом, а мысль о потерянном времени – просто невыносима для них. Каждая минута измеряется в деньгах, которые можно заработать, если не бездельничать.

Стоит отметить, что статус в Америке измерялся личным успехом, а не заслугами предыдущих поколений, что является характерным для стран с древней историей и феодальным прошлым. Отсутствие аристократических традиций старой Европы повлияло и на формирование прообраза идеального дельца. Поэтому в США утонченность и изысканность, как качества присущие лидеру, всегда ценились меньше, чем напористость.

Успех предпринимательства американцев заключается в еще одной интересной исторической особенности зарождения нации. Традиции старой Европы призывали наследников мужского пола продолжать дело своего отца. Таким образом, младшее поколение не могло самостоятельно выбрать свою сферу деятельности, отвечающую способностям и интересам сыновей. В Новом свете этой проблемы не существовало. Здесь каждому члену общества приписывалось право делать самостоятельный выбор. Этот принцип накладывался и на семейные ценности. Поэтому младшее поколение могло беспрепятственно осуществлять свою мечту и избрать собственный путь.

⁹³О.В. Ладыкова Американский национальный характер и его интерпретация в работах лингвистов / О.В. Ладыкова // Новый взгляд. Международный научный вестник. – 2014. – № 4. – С. 114–123.

Американцы всегда представляли США, как страну равных возможностей, в которой отдается предпочтение трудолюбивым людям, а не их происхождению или семейным связям. История Америки пестрит известными личностями, которые, не имея каких-либо социальных преимуществ, смогли построить достойную карьеру. Среди них есть, имена отцов основателей.

Один из самых известных деятелей, Бенджамин Франклин, родился в семье бедного ремесленника. Денег на получения образования не было и Бенджамин с раннего детства начал зарабатывать себе на жизнь. Стечением времени он стал одним из ведущих политиков страны. Биография Бенджамина Франклина является классическим примером в истории США, когда человек из бедных слоев населения благодаря своему упорству смог стать одним из самых влиятельных людей в Америке.

Другой интересной личностью времен основания государства является Александр Гамильтон. Он также родился в малообеспеченной семье, но с самых ранних лет Александр проявлял свои выдающиеся качества в написании броских публицистических текстов. За это жители общины оплатили ему обучение в одном из лучших образовательных учреждений. Впоследствии Александр Гамильтон стал участником войны за Независимость, личным секретарем первого президента Америки и активным политическим деятелем, которые также смогли добиться небывалых высот в карьере.

Еще одним славным примером целеустремленного человека служит личность Авраама Линкольна. Его жизнь является классическим примером реализации американской мечты. Из-за отсутствия в семье денежных средств, он смог посещать школу только в течении года. Однако выучившись грамоте, Авраам Линкольн стал заниматься самообразованием. Повзрослев он смог сдать экзамены и начать адвокатскую практику. С течением времени, выдающиеся качества Линкольна помогли ему стать 16-ым президентом США и оказать решающие влияние на развитие страны.

Названные выдающиеся личности, являются классическим примером «a self-made man» – т.е. людей сделавших себя сами. История США подтверждает жизнеспособность данного выражения, которое пользуется неизменным уважением среди населения страны.

Другой важной особенностью характеризующий менталитет жителей США является возвышение значимости индивидуума над коллективом.

Ценности общества индивидуалистов были переняты жителями США из Европы, где к началу Нового времени стал усиленно развиваться капитализм. Юрий Михайлович Лустин отмечает: «Активное развитие индивидуализма в Европе началось во времена Возрождения, а затем Реформации. Индивидуализм стал главной общей особенностью в ценностных системах очень разных переходных периодов. Реформация способствовала формированию капитализма и личности нового типа».⁹⁴ Соединенные Штаты Америки переняли основные принципы индивидуалистского общества, а бурное развитие капитализма в США, способствовало усилению этих начал.

Большую роль в признании прав индивида в США оказала пуританская идеология североамериканских штатов. «До этого индивидуализм не только не был универсальной ценностью для членов западных обществ, но и в целом казался абсурдным. Право на индивидуализм признавалось только за выдающимися личностями и представителями правящей элиты».⁹⁵ Пуританизм способствовал развитию частного капитала, что послужило основой для развития идей индивидуализма. Но самое главное – пуританизм морально оправдывал заботу о собственных интересах, иногда в ущерб остальным членам общества. Так появились основополагающая черта американского

⁹⁴Ю.М. Лустин, Личность в контексте аксиологических дихотомий современного западного общества / Юрий Михайлович Лустин // Научный потенциал. – 2015. – №2(19). – С. 8.

⁹⁵Там же.

индивидуализма: стремление достичь определенной личной цели, любыми доступными способами.

В этой ситуации функцию регулятора жизни общества, взамен обычаев и неписанных социальных норм коллектива, стали выполнять закон и право. И.В. Андреева отмечает: «Необходимо подчеркнуть, что американцы относятся к правилам, к закону как к механизму, обеспечивающему их свободу. Закон в их глазах становится гарантом обеспечения их прав и свобод, и он неукоснительно соблюдается. ... С их точки зрения, закон всегда отстаивает право, лишен амбивалентности, не предполагает ошибочности: «Dura lex, sed lex» (лат.: Закон суров, но это закон)».⁹⁶

Перечисленные характеристики американского социума являются результатом исторического развития страны и укоренения американского менталитета. Данные особенности характеризуют жителей США, как людей с ярко выраженными чертами индивидуалистского общества, обладающих предпринимательскими качествами.

2.3. Отражение менталитета нации в художественной культуре американцев.

Менталитет каждой нации находит свое отражение в специфике культурных произведений конкретной страны. Анализ этих особенностей способствует подтверждению или опровержению тех или иных выявленных особенностей менталитета.

Культуру Нового времени Соединенных Штатов Америки можно условно поделить на два периода.

Первый период характеризуется элементом подражания европейским странам. Тогда культурная жизнь страны только вставала на ноги

⁹⁶ И.В. Андреева, Концепты «свобода», «справедливость», «закон», «родина» в картине мира русских и американцев / И.В. Андреева // Вопросы культурологии. – 2007.– №4. – С. 13.

определяла вектор своего дальнейшего самостоятельного развития. В это время американская литература, живопись, музыка, и архитектура во многом находились под сильным влиянием европейских традиций и идей. Первый период можно условно поместить в промежуток между колониальным этапом и Гражданской войной. Долгое время, то, что было модным в культурных центрах Европы, становилось популярным в Новом Орлеане, Филадельфии, Нью-Йорке и Бостоне. Толчком для формирования самостоятельного взгляда послужило провозглашение независимости Соединенных Штатов Америки и отделение страны от метрополии. С этого времени американское общество рассматривало культуру Европы, как культуру привилегированных сил, что угрожало американским идеалам демократии. Европейские ценности объявлялись изжившими себя и фальшивыми в своей сущности. Бенджамин Франклин накануне революции охарактеризовал «страну-прародительницу» как дурно влиявшую на американское общество и его мораль. Дальнейший союз американских колоний с Англией нежелателен, говорил он, из-за «исключительной коррупции во всех учреждениях этого старого, прогнившего государства»⁹⁷. Искусству Америки требовалось иное новое начало.

Второй период приходится на время после гражданской войны и до Первой мировой войны. В это время культурная жизнь жителей Соединенных Штатов Америки обрела окончательное оформление. У представителей американской живописи, литературы, музыки выработался свой собственный стиль, отличающийся от Европейских традиций. В нем не было места элитарности, он был рассчитан на широкие слои населения.

Выражение высших духовных ценностей американской нации ярко проявляется в литературном творчестве Нового времени. Литературные работы колониального периода страны были в основном посвящены религиозной тематике. Основным содержанием трактатов первых

⁹⁷Д.К. Стивенсон, Америка: народ и страна / Дуглас К. Стивенсон; пер. с англ. В.К. Макаровой. – М.: ППП (Проза. Поэзия. Публицистика), 1993. – С. 324.

американских публицистов Дж. Коттона (1584-1652), автора «Истории Новой Англии», Дж. Уинтропа (1588-1649) и других была религиозная проповедь пуритан, именно они составляли основную массу населения английских колоний. Светская литература была представлена С. Сьюолом (1652-1730), в своих произведениях он выступает с антирабовладельческой и антимонархической позиции. Представители южных поселений, В. Бирд (1674-1744) и Дж. Олсон (1638), напротив, отстаивают принципы рабовладения и плантаторства.

Формирование национальной литературы Соединенных Штатов связано с именами первых американских просветителей, выступающих против ограниченности пуританства и осуждающих институт рабства. Их работы были обращены к проблеме реализации естественных прав. Они отстаивали проблему необходимости свержения власти Великобритании над американскими колониями и выступали за учреждение республики. Большой популярностью в это время пользовалась «Автобиография» Бенджамина Франклина, а также работы Томаса Джефферсона и Томаса Пейна.

Большое влияние на формирование американского стиля в литературе имеет поэзия. Первым поэтом Соединенных Штатов Америки принято считать журналиста Филиппа Френо (1752-1832). В своих произведениях он также отстаивает право людей на свободу и свободное самоопределение.

«Свободны наши страны,

И пусть теперь тираны

Острят свой меч.

Пусть шлет нам деспот грубый

Дар, самодержцам любый, -

Не может ветка дуба

Весь мир увлечь»⁹⁸.

Эту же тему разрабатывала группа поэтов, под названием «гартфордские остроумцы». В своих произведениях они посвящали обретению независимости английскими колониями от Великобритании. Зачастую их стихотворения высмеивали сторонников метрополии. В число авторов входили: Т. Дуайт (1752-1817) и Д. Барлоу (1754-1812). В дальнейшем Д. Барлоу определил себя, как сторонник демократического режима и стал яро осуждать захватническую политику Наполеона.

«For see what mutual benefits you lend!
(The surest way to fix the mutual friend)
While on his slaughter'd troops your tribes are fed,
You cleanse his camp and carry off his dead.
Imperial Scavenger!...

А коль широк услуг взаимных круг
– Тогда отзывчив и надежен друг.
Твой корм – тела погубленных вояк,
Ты мертвых клюешь, чистя тем бивак,
Имперский мусорщик!»⁹⁹

К поэзии американских просветителей можно отнести произведения Филлис Уитли (1753-1784) – родоначальницы негритянской литературы. Она выпустила сборник стихотворений «поэмы на разные сюжеты» в число которых входили строки посвященные первому американскому президенту:

«Великий вождь! Добром вооружись,
Во всех делах на Бога положишь.
Чертог, корона, золоченый трон
Навек твоими будут, Вашингтон!»¹⁰⁰

⁹⁸ Ф. Френл, Ода [Эл.ресурс] / Филипп Френл; пер. с англ. Аллы Шариповой. – Режим доступа: <http://stihi.moscow/2010/01/23/3213> – Загл. с экрана.

⁹⁹ Цит. по Т.В. Якушкина, Наполеоновская кампания глазами американского просветителя / Якушкина Татьяна Викторовна // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 4. – С. 59 – 65.

Также она выступала за приравнивание в правах чернокожего населения с белыми:

«On being brought from Africa to America.
T'WAS mercy brought me from my Pagan land,
Taught my benighted soul to understand
That there's a God, that there's a Saviour too:
Once I redemption neither sought nor knew,
Some view our sable race with scornful eye,
«Their colour is a diabolic die».
Remember, Christians, Negroes, black as Cain,
May be refin'd, and join the angelic train....
На мое прибытие из Африки в Америку.
Я милостью сюда приведена
Из диких стран, ведь здесь просвещена
Познанием Творца душа моя,
Спасителя, Кого не знала я.
Те, кто на нас с презрением глядят,
Мол, «породил их, чернокожих, ад»,
Пусть помнят: самый черный человек
Христом быть может убелен, как снег»¹⁰¹.

В конце XVIII - начале XIX в. в Соединенных Штатах начинает развиваться жанр романа. Первыми в этом направлении стал работать Ч.Б. Браун (1771-1810), свои произведения, «Виланд», «Ормонд», «Артур Мервин», он написал под влиянием готики. Следующим инициативу написания романов подхватил Г. Брекенридж (1748-1816). Его перу принадлежит первый сатирический роман «Современное рыцарство».

¹⁰⁰ У. Филлис, Поэзия [Эл.ресурс] / Филлис Уитли. – Режим доступа:

<http://www.wisdomcode.info/ru/poetry/authors/67499.html> . – Загл. с экрана.

¹⁰¹ У. Филлис, Поэзия [Эл.ресурс] / Филлис Уитли. – Режим доступа:

<http://www.wisdomcode.info/ru/poetry/authors/67499.html> . – Загл. с экрана.

Становления самостоятельной американской литературы было продолжено в XIX веке. В начале этого периода господствующее положение в литературных кругах занял романтизм. Одним из крупных представителей этого времени является Фенимор Купер (1789 – 1851). Его произведения возвеличивают такие качества людей, как стойкость духа, отвага и решимость в преодолении трудностей, в них также затрагивается социальная проблема. Наиболее известные его произведения: «Последний из могикан», «Зверобой», «Лоцман». Он создал роман «Моникины» высмеивающий пороки аристократической монархии и буржуазной республики. Однако Ф. Купер высоко ценил демократические ценности Америки и ее приверженность этим принципам, что нашло свое отражение в памфлете «Американский демократ».

Ф. Куперу и другим американским писателям всегда удавалось очень красочно описывать величие природных стихий. Видимо причину подобного «чуткого» отношения кроется в сравнительно недавнем заселении Американского континента. Проблему взаимоотношения сил природы и души человека также отразил в своих работах американский поэт У.К. Брайант. В поэме «Танатопсис» он писал:

«To him who in the love of Nature holds
Communion with her visible forms, she speaks
A various language; for his gayer hours...
С тем, кто понять умел язык природы,
И в чьей груди таится к ней любовь,
Ведет она всегда живые речи...»¹⁰²

Большой вклад в развитие американской новеллы вложили романист Ирвинг Вашингтон (1819-1820). Он написал работы посвященные биографиям известных деятелей Америки Х. Колумба и Б. Франклина, и другие произведения «Рассказы путешественника», «История Нью-Йорка».В

¹⁰² У.К. Брайант, Танатопсис [Эл.ресурс] / Уильям Каллен Брайант; пер. с англ. А. Плещева. – Режим доступа: <http://www.uspoetry.ru/poem/11>. – Загл. с экрана.

своих произведениях он один из первых американских писателей применил элементы фольклора. Наиболее известные его работы «Рип Ван Викль» и «Легенда о Сонной Лощине».

Элементы мистицизма были присуще и новеллам Эдгара По (1809-1849), который стал родоначальником жанра детектива. Наиболее известные его произведения «Убийство на улице Мораг», «Золотой Жук». Его поздняя лирика (стихотворение «Ворон» и др.) наполнена трагичностью поисков смысла красоты и жизни.

С критикой пуританского морализаторства присущей Америке тех времен выступил в своих произведениях Натаниэл Хоторн (1804-1891) в романе «Алая буква» и «Дом о семи шпилях».

Трагической судьбе человека, бросившего вызов року, посвящена работа Германа Мелвилла (1819-1891) «Моби Дик». Большое внимание автор уделял миру туземцев в работах «Тайпи» и «Ому».

Целый ряд американских литераторов писали о проблеме рабовладения и отстаивали право негритянского населения на свободное существование. Среди них выделяются Ричард Хилдреет (1807 - 1865), он первым написал роман на эту тематику – «Раб, или Воспоминания Арчи Мура». Против рабства выступали в своих произведениях Дж. Г. Уйтьер (сборник стихов «Голоса свободы», «песни труда»), Г.У. Лонгвелло («Повесть о рабстве»). После выхода в свет первой публикации книги Гарриет Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома» произведение было переиздано двадцать два раза в течение двух лет. Это показывает актуальность проблемы расовой дискриминации для общественности в этот период развития страны.

Постепенно в американской литературе стало преобладать направление реализма. Наиболее ярким представителем этого стиля является Марк Твен (Сэмюэль Ленгхорн Клеменс) (1835-1910). В романе «Позолоченный век» он резко осуждал мошенничество и коррупцию. Твен очень ярко и живо показал жизнь в Соединенных Штатах Америки в романе «Приключение Гекельберри Финна». Автор выступал с позиции критика

феодалного уклада и обличал пороки буржуазного характера в сатирическом романе «Янки при дворе короля Артура». Не боится он критиковать империалистические тенденции и захватнические войны американских властей в книге путевых заметок «По экватору».

Одновременно с Твенном в стиле реализма стал писать свои произведения Френсис Брет-Гарт (1836-1902). В наиболее популярном его романе «Габриел Конрой», довольно детально описана жизнь простого населения на Дальнем Западе континента, описана их находчивость и мужество в борьбе с силами природы.

Тема реализма была продолжена другими авторами. Генри Джеймс (1843-1916) в своих произведениях «Дейзи Миллер» и «Женский портрет», раскрывает проблему противостояния закостенелой культуры Старого Света с наивностью представителей Нового Света. О различии восприятия этих культур говорит главный герой его произведения «Я не мог не ошибиться. Я слишком долго жил за границей»¹⁰³.

В 1893 году Стивен Крейн (1871-1900) опубликовал роман раскрывающий социальную проблему низших слоев населения. Его произведение «Мэгги – дитя улицы», повествовало о тяжелых условиях жизни семьи бедняков.

Произведения этого периода показывают жителей Соединенных Штатов Америки, как людей, не склонных к замалчиванию проблем, имеющих свою собственную точку зрения. Все труды известных авторов пронизаны индивидуальным подходом к озвучиванию нарастающих проблем общественной жизни. Стиль упомянутых произведений зачастую можно охарактеризовать как смелый и решительный. Зачастую в трудах можно встретить темы, посвященные острым вопросам социального неравенства. Как истинные приверженцы демократических традиций авторы литературных произведений не могли обойти эту проблему стороной и

¹⁰³ Г. Джеймс, Дейзи Миллер / Генри Джеймс. – Санкт-Петербург: КАРО, 2016. – 192 с.

выставляют ее на публичное обсуждение. Многие авторы не разделяют позицию властей по различным вопросам и критикуют их действия. Все это характеризует жителей Америки, как сторонников индивидуализма.

Определенные характеристики менталитета жителей США также можно рассмотреть через изучение живописи. Первые переселенцы, вступив на Американский континент, привезли с собой культуру европейского парадного портрета. Работы Джозефа Блека «Генерал Сэмюэл Уорно» и Роберта Блекборна «Полковник Джонатан Уорнер» характерно отображают в этот период влияние традиций Старого Света. Фигуры на них изображены несколько скованно и чопорно.

Со второй половины XVIII века в американской живописи начали складываться местные традиции изобразительного искусства, которые отступали от английских образцов. Крупнейшие живописцы колониального времени Бэнджамин Уэст («Договор У. Пенна с индейцами»), и Джон Синглтон Копли («Смерть майора Пирсона»), изображали последние исторически-значимые события колоний. В их картинах присутствует реализм и точность изображения. Изучая, отражение менталитета в американской живописи стоит обратить внимание на выбор сюжета. Художники запечатлели на полотнах события, относящиеся к истории колоний: взаимоотношения с индейцами и сражение американских колонистов с французами на острове Джерси. Такой подход отражает отделение в сознании жителей истории и культуры Великобритании от Американских колоний. Кроме того, эти работы наглядно показывают формирование гражданской позиции и патриотизма в отношении своей родины.

Война за независимость совпала с расцветом американского искусства и во многом породила его. Многие художники старались запечатлеть на полотнах военные действия или значимые политические события этого периода: (Джон Трамбулл «Смерть генерала Уоррена в битве при Банкер Хилл», «Декларация Независимости»). Один из крупнейших портретистов

своего времени Гилберт Чарльз Стюарт в своих работах («портрет Дж. Вашингтона» и др.) смог отразить романтическое и поэтическое восприятие жителей колоний образа борцов за независимость.

К началу XIX в. начала складываться национальная школа США. Большое влияние на развитие искусства оказала Гражданская война. Постепенно художники стали отходить от салонного стиля живописи. Их работы стали реалистичней. Не смотря на то, что их передовое видение и отход от традиционного восприятия искусства породило травлю, художники продолжали писать картины, правдиво отображающие жизнь простых людей.

Среди великих живописцев этого времени можно выделить Уинслоу Хомера и его картины «Разыгрывая солдата», «Дом, милый дом», «Армейские ботинки», «Пленные с фронта». Все его работы реалистичны, проникнуты духом гуманизма и патриотизма.

Творчество Томаса Икинса - вершина американского реализма XIX в. Он изобразил в психологических портретах лучших представителей американской интеллигенции. Большую известность приобрела его работа «Клиника Гроса». В ней художник шокировал публику реалистичностью изображения хирургической операции. Однако тем самым он дал показать величие человеческой мысли. Сам художник стремился изобразить жизнь американского общества во всех ее проявлениях. Искусство Икинса оказало решающее воздействие на развитие критического реализма XX в.

Расцвет американской скульптуры можно отнести ко второй половине XIX века. Наиболее выдающимся скульптором этого периода является Огастес Сент-Годенс. В его творениях гуманистические идеалы американской мысли нашли свое выражение. Его памятник Аврааму Линкольну в Чикаго получил признание как лучшее изображение выдающегося государственного деятеля США.

Архитектура США Нового времени отражает специфику общественных идей и бытовой уклад жителей колоний. Здания колониального периода характеризуются простым планом, почти полными

отсутствием украшений. Дома строились из дерева, кирпича или камня. К числу ценных памятников ранней архитектуры относятся церковь св. Луки в штате Виргиния. Стиль построек этого периода максимально простой и несколько тяжеловесный, что отражает нелегкую жизнь первых переселенцев и вместе с тем ясность их мыслей.

В конце XVIII века архитектурные сооружения стали напоминать пропорции памятников Древнего Рима или Древней Греции. Первым в здании построенном в этом стиле был Пенсильванский банк в Филадельфии. С этого времени впервые в архитектуре США общественные сооружения выступают на первый план и призваны формировать образ городов. Римские мотивы хорошо прослеживаются в архитектуре здания Капитолия в Ричмонде, построенного по проекту Томаса Джефферсона. Из других произведений Джефферсона известен комплекс Виргинского университета. Капитолий в Вашингтоне также соответствует общим архитектурным тенденциям этого времени. Использование Римского стиля было выбрано не случайно. Жители США всегда интересовались историей Древнего Рима и их культурным наследием. В своих представлениях они видели в Соединенных Штатах прообраз величия Древнего Рима. Своим долгом они считали не допустить упадка подобного государства.

Американцы всегда положительно относились ко всем нововведениям, поэтому они одни из первых приняли и использовали идеи индустриализации строительства. Новый тип чисто инженерных архитектурных конструкций нашел свое выражение в Бруклинском мосту, построенном в Нью-Йорке отцом и сыном Реблингом О.Г. и Реблингом В.О.

Свое выражение новые тенденции нашли в архитектуре павильона Филадельфийской выставки 1876 г., представлявшей собой ранний пример фабричного стиля. Появились здания со стандартными деталями. В этот же период появился новый значимый для архитектуры материал – железобетон. Одно из первых зданий Америки из железобетона было построено в 1873-1876 гг. по проекту инженера Уорда.

Во второй половине XIX в. в архитектуре стали использовать железный и чугунный каркас. Использование этих сооружений позволило построить первый небоскреб в Чикаго, им стал 10-этажный Хоум Иншуренс, автором которого был американский архитектор Уильям Ле Барон Дженни. С этого времени в США начинается эра небоскребов.

Большое значение для архитектуры Соединенных Штатов имеют здания Луиса Салливана. В своей емкой фразе «каждое здание должно соответствовать функции», Салливан выразил стремление американцев к максимальному использованию доступного пространства в сочетании с эстетическим вкусом. К числу наиболее выдающихся сооружений, построенных по проектам Салливана, принадлежат Вейнрайт-билдинг в Сент Луисе, небоскреб Гаранти-билдинг в Буффало, универмаг в Чикаго.

Историко-экономические особенности страны, ее колониальное прошлое, обусловившее приток сюда переселенцев из Европы, а также быстрые темпы утверждения здесь капиталистических отношений оказали определяющее влияние на развитие и формирование американской национальной культуры. Оно прослеживается и в последовательности качественно различных этапов становления всех сфер культуры, а также в видах, стилях, жанрах, направлениях литературы, архитектуры, музыки и изобразительного искусства. Таким образом, в начальный период становления государственности в Америке сформировалась национальная культура, сочетающая в себе симбиоз культур многих народов. Позже она обрела свое единое направление и свое развитие.

Анализ специфики деятельности американцев в таких сферах как образование, бизнес, художественная культура, позволяет сделать вывод о том, какие ценности для жителей США являются наиболее значимыми в повседневной жизни.

Сфера просвещения нацелена на формирование мировоззрения будущего поколения. Ее реализация отражает идеологические ориентиры нации. Изучение области деловых отношений раскрывает истоки

происхождения деловой смекалки американцев и их особенность восприятия трудовой деятельности. Произведения литературы, изобразительного искусства способны рассказать об основных проблемах волнующих нацию, об отстаиваемых ценностях. Архитектурные сооружения отражают стремление американцев к первенству, их благосклонное отношение к новым идеям.

Таким образом, перечисленные сферы деятельности отражают специфические ценностные ориентиры американского менталитета. Демократия, свобода во всех ее проявлениях, независимость, предприимчивость эти категории лежат в основе бытового уклада американцев.

Глава III: Методические аспекты отражения темы в школьном курсе всеобщей истории.

3.1 Теоретическое обоснование изучения американского менталитета в сфере образования.

В настоящее время перед системой образования Российской Федерации стоит множество задач, направленных на реализацию таких воспитательных функций, как формирование толерантного отношения к представителям разных национальностей, развитие качеств эмпатии, формирование уважительной позиции к традициям различных культур. Осуществлению этих целей способствует изучение особенностей менталитетов различных наций, в том числе представителей Соединенных Штатов Америки. Освоение этой темы так же реализует образовательные задачи, что проявляется в исследовании культурного наследия нации. Изучение американского менталитета невозможно без рассмотрения источниковедческой базы, без совершенствования учащимися умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи. Эти факторы воплощают в себе развивающую задачу обучения.

О пользе изучения сущности менталитета говорится в различных нормативно-правовых документах, регулирующих образовательную деятельность в РФ. ФГОС основного общего образования содержит перечень требований к результатам освоения образовательной программы, к ним относится: «усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;... формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;... развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в

различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего»¹⁰⁴.

ФГОС среднего (полного) общего образования выделяет критерии результатов образования, относящиеся ко всем общественным наукам. Особый упор в них делается на развитии у школьников черт поликультурности и толерантности. Также следует формировать умения анализировать и оценивать информацию: факты, теории, концепции и т.д.

Требования к предметным результатам освоения базового курса истории включают в себя: «сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении; владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников; сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике».¹⁰⁵ После прохождения углубленного курса изучения истории, учащиеся также должны уметь владеть приемами работы с историческими источниками, уметь самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике. Исследование на уроке сущности менталитета жителей США способствует формированию перечисленных знаний, умений и навыков.

В примерной программе по всеобщей истории под ред. А.О. Чубарьяна дается список тем и вопросов, которые способствуют изучению

¹⁰⁴ Приказ от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>. – Загл. с экрана.

¹⁰⁵ Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2365>. – Загл. с экрана.

специфики менталитета американцев, в их число входят: «Английские колонии в Америке. Война за независимость и образование США. Т. Джефферсон. Б. Франклин. Дж. Вашингтон. Конституция 1787 г. Промышленный переворот, его особенности в странах Европы и США. Изменения в социальной структуре общества, демографическом развитии. Север и Юг Соединенных Штатов Америки: экономическое и политическое развитие, взаимоотношения. Движение за отмену рабства. Гражданская война 1861-1865 гг. А. Линкольн. Реконструкция Юга. Демократы и республиканцы. Демократизация образования. Изменения в быту. Градостроительство. Развитие транспорта и средств связи»¹⁰⁶.

Авторы школьных учебников также включают в программу курса всеобщей истории множество тем, посвященных жизни американцев в период Нового времени. Данный материал школьники проходят в 7 и 8 классе.

В учебниках А.Я. Юдовской, П.А. Баранова, Л.М. Ванюшкиной «Всеобщая история. История нового времени, 1500-1800» за 7 класс подробно раскрыты причины, побудившие первых колонистов переехать на другой континент. Кроме того описываются факторы повлиявшие на формирование единой нации и единого менталитета: «Колонисты были выходцами из десятка стран, но после почти двухвекового опыта жизни на американской земле у них сложилась одна историческая судьба. Общим языком стал английский, но постепенно в него включались индейские, немецкие, французские слова – формировался американский язык, и в середине XVIII в. многие жители колоний уже называли себя американцами... Общность территории, экономических и хозяйственных интересов колоний, языка и религии заложила основы образования новой

¹⁰⁶ Всеобщая история. Рабочие программы к предметной линии учебников [Электронный ресурс] / под ред. А. А. Чубарьяна. – Режим доступа: <http://search.rsl.ru/ru/record/01006687739> . – Загл. с экрана.

нации».¹⁰⁷ В учебнике этих же авторов за 8 класс описывается идеология американского общества, их бытовой уклад и др. Книга содержит в себе справочный материал, посвященный Бенджамину Франклину и Аврааму Линкольну. В отдельном вопросе раскрыто отношение американцев к трудовой деятельности.¹⁰⁸

Учебники для семиклассников В.В. Носкова и Т.П. Андреевской «Всеобщая история» снабжены красочным иллюстративным материалом, рассказывающим о бытовом укладе переселенцев, также дается изображение известных архитектурных сооружений того периода. Отдельный вопрос под названием «колониальное общество» раскрывает особенности повседневной жизни колонистов.¹⁰⁹ В восьмом классе подчеркиваются различия в устройстве жизни на Севере и Юге страны в период до реконструкции Юга. Описываются вид занятий преобладающий после Гражданской войны : «Бизнес» (буквально – «дело») в самом широком смысле слова превратился в основной тип деятельности, а «бизнесмен», то есть человек, умеющий «делать деньги», вышел на первый план как преобладающий социальный тип американца».¹¹⁰

Другие авторы, В.А. Ведюшкина, С.Н. Бурина, в учебнике «Всеобщая история» за 7 класс включили выдержку из Декларации независимости США. Учебник снабжен репродукциями известных художников, в которых иллюстрируются значимые события того времени: «Сражение за холм Бенкер» Д. Трамбела, «Дух 1776 года» А.М. Уилларда. В вопросе

¹⁰⁷ А.Я. Юдовская, Всеобщая история. История нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина; под ред. А.А. Искендерова. – Изд. 2-е. – М.: Просвещение, 2014. – С.217.

¹⁰⁸ А.Я. Юдовская, Всеобщая история. История нового времени, 1800-1900. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина; под ред. А.А. Искендерова. – М.: Просвещение, 2012. – С. 213 - 231.

¹⁰⁹ В.В. Носков, Всеобщая история. 7 класс: учеб. для учащ. общеобразоват. учреждений / В.В. Носков, Т.П. Андреевская. – Изд. 2-е, испр. – М.: Вентана-Граф, 2013. – С. 188-221.

¹¹⁰ В.В. Носков, Всеобщая история. 8 класс: учеб. для учащ. общеобразоват. учреждений / В.В. Носков, Т.П. Андреевская. – М.: Вентана-Граф, 2013. – С. 190-191.

«Социальные противоречия и конфликты» раскрываются негативные последствия сегрегации и дискриминации, что неоднократно приводило к восстаниям.¹¹¹ В 8 классе показаны различия в идеологии партий федералистов и демократов. Указаны ценности, которые они отстаивали. Приведены различные статистические данные роста населения США.¹¹²

Перечисленные учебники различных авторов позволяют сделать вывод о том, что изучение менталитета жителей Соединенных Штатов входит в структуру курса Всеобщей истории, посредством изучения тем посвященных идеологии, культуры, политики страны.

3.2. Обобщение опыта учителей при изучении американского менталитета в школе.

Изучение культурных особенностей разных наций имеет большое значение для развития мыслительной деятельности и формирования интеллектуальной базы учащихся. Преподавание тем посвященных менталитету жителей разных стран поможет учащимся лучше понять культурные особенности нации. Использование этой темы доступно показывает влияние исторических событий на формирование характерных черт жителей страны.

В научных публикациях уделяется особое внимание использованию различных приемов при изучении менталитета. Е.А. Крючкова акцентирует внимание на применении исследовательского подхода: «При организации исследовательской деятельности учащихся могут быть задействованы разные виды уроков урок-дебаты, интегрированный урок (история и право, история и физика, история и обществознание и др.),

¹¹¹ В.А. Ведюшкин, Всеобщая история Нового времени. 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений/ В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин. – Изд. 12-е, стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – С. 207-231.

¹¹² В.А. Ведюшкин, . Новая история зарубежных стран. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений/ В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин. – Изд. 8-е, стереотип. – М.: Дрофа, 2012. – С. 120-148.

урок-дискуссия, урок-проект, урок-конференция, урок-ролевая игра.»¹¹³
Данные виды уроков нацелены на развитие творческого потенциала детей, кроме того они формируют познавательный интерес к изучению предмета. Однако, такой подход также предполагает определённые трудности связанные с достаточным уровнем подготовки учащихся и их готовности к самостоятельной деятельности.

О проектно-исследовательской деятельности также пишут А.Н. Иоффе и М.М. Фирсова¹¹⁴. В своей статье они рассказывают о большом значении документальных источников для выполнения исследовательского задания. Из них авторы выделяют: учебник, научные работы, популярная периодика, журнальные статьи, письма, речи, литературные произведения, юридические документы, архивы, статистика.

Изучение менталитета нации Соединенных штатов Америки возможно с помощью использования профильных или элективных курсов. Использование такого подхода закреплено законодательно. Согласно ФГОС реализация образовательной программы учащихся на старшей ступени школы возможна на базовом и углубленном уровне¹¹⁵. Об этом пишет в своей работе Р.В. Функ. В своей публикации он ссылается на пример использования элективного курса в Московской школе и делает вывод об эффективности данного подхода, если: «тематика и содержание предлагаемого элективного курса будет интересной и актуальной для учащихся»¹¹⁶.

¹¹³ Е.А. Крючкова, Основные подходы к исследовательской деятельности учащихся при изучении истории / Е.А. Крючкова // Преподавание истории в школе. – 2017. - №3. – С. 16-19.

¹¹⁴ А.Н. Иоффе, Проектно-исследовательская деятельность школьников в курсах истории и обществознания / А.Н. Иоффе, М.М. Фирсова // Преподавание истории в школе. – 2017. - № 3. - С. 8-15.

¹¹⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования./ М-во образования и науки РФ. – М., 2013.

¹¹⁶ Р.В. Функ, Методические аспекты реализации элективных курсов по истории в условиях профильного обучения / Р.В. Функ // Преподавание истории в школе. – 2016. – №4. – С. 47-51.

Изучение культурных особенностей и менталитета жителей разных стран помогает реализации воспитательной функции урока. Т.Г. Осипова пишет о развитии эмпатийных качеств учащихся при изучении данной темы: «ученикам предлагается выполнить задания, нацеленные на «вживание» в образ другого человека, на реконструкцию его чувств, эмоций, ценностных отношений, используя прием драматизации»¹¹⁷. Также изучение менталитета способствует организации взаимодействия на уроке, посредством групповой или парной работы, ролевых игр, дебатов и т.д.

Интересным приемом при изучении менталитета жителей США периода Нового времени, будет использование задания «капсула времени». Этот прием подробно описан М.В. Королевой. Суть приема в том, чтобы ученики составили на бумаге основную информацию о себе и таким образом осознали свою собственную идентичность.¹¹⁸ Применительно к изучению заданной темы, можно дать задание составить текст сообщения в капсуле от имени первых жителей США. Таким образом, ученики подытожат всю информацию об изучаемом объекте.

О разновидности этого задания в виде письма другу пишет М.В. Короткова: «ученик при выполнении игрового задания вынужден развивать эмпатические качества при вживании в роль человека другого общества, статуса, положения. Он должен придумать его имя, биографию, его мысли и чувства»¹¹⁹. Также Короткова предлагает использовать творческое задание «создание фильма» на историческую тему. Ученикам предлагается создать краткий сценарий фильма, посвященному жизни первых переселенцев Америки и их устоям. Затем ученики презентуют свою работу. Другой

¹¹⁷ Т.Г. Осипова, Уроки истории – уроки жизни: постановка и решение воспитательных задач урока / Т.Г. Осипова // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 6. – С. 3-9.

¹¹⁸ М.В. Королева, Упражнения для уроков истории и обществознания, внеурочных занятий на осознание личностной и социальной идентичности / М.В. Королева // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 2. – С. 11-13

¹¹⁹ М.В. Короткова, Методика проектирования, разработки и использования творческих заданий по истории / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 3. – С. 3-10.

вариант работы – предложить ученикам самостоятельно придумать и написать текст подлинного документа эпохи, исходя из ценностных ориентиров и нравственных позиций граждан США. Например, можно предложить включить в Конституцию США дополнительные статьи.

О.А. Горохова предлагает другие варианты использования творческих заданий, в их число входит: написание эссе «представьте себя в роли...», а также составление речи, диалога исторических персоналий, интервью с историческим героем. «Задания такого вида, основанные также на «вчувствовании», дают возможность учащимся вжиться в роль исторического персонажа, погрузиться в другую эпоху, начать мыслить и рассуждать в соответствии с духом эпохи»¹²⁰.

Об использовании эффективности деятельностного подхода при изучении менталитета нации определенной эпохи пишут И.В. Крутова, Л.П. Разбегаева, Р.В. Пазин: «Процесс познания истории начинается с формирования представлений о фактах прошлого, в основе которого лежит создание исторических образов (восприятие материала). Чем образы ярче, точнее, убедительнее, структурнее, тем эффективнее весь процесс обучения истории. В практике обучения истории накоплен большой опыт формирования исторических представлений, включающий различные приемы обучения – использования изобразительной и условной наглядности, аудио- и видео- наглядность, монологические и диалогические приемы, организация работы с учебником и документом и др.»¹²¹

О значении формируемых компетенций учащимися при использовании темы менталитета рассказывают Е.А. Гевуркова и Е.А. Крючкова: «Обращение к историческим источникам, формирование умений и анализировать имеют большое познавательное и развивающее воздействие

¹²⁰ О.А. Горохова, Использование творческих заданий на уроках практикующего учителя истории / О.А. Горохова // Преподавание истории в школе. – 2015. – №3. – С. 11-14.

¹²¹ И.В. Крутова, Системно-деятельностный подход: методический аспект (на примере обучения истории) / И.В. Крутова, Л.П. Разбегаева., Р.В. Пазин // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 6. – С 3-8.

в процессе изучения истории. Это обусловлено тем, что источники: расширяют историческое образовательное пространство, рамки учебных текстов; содержат образные материалы, раскрывают условия жизни, быта людей в разные эпохи, описывают деятельность и выдающихся исторических личностей, и типичных представителей различных слоев населения, рисуют картины битв и сражений; помогают раскрыть сущность и направленность исторических процессов в прошлом, помогут пониманию особенностей развития России и других стран в современном мире»¹²².

Таким образом, изучение американского менталитета в школьном курсе всеобщей истории методически обусловлено факторами перечисленными выше. Во-первых – это реализует воспитательные задачи урока, помогает развитию толерантности и эмпатии у учащихся; Во-вторых, специфика темы позволяет подобрать самые различные источники, что способствует развитию исследовательских навыков; В-третьих – необычность темы помогает привлечь внимания и развивает интерес к предмету у учащихся.

Автор данного исследования предлагает свой вариант методической разработки урока (см. приложение).

¹²² Е.А. Гевуркова, Формирование метапредметных умений работать с источниками в курсах истории / Е.А. Гевуркова, Е.А. Крючкова // Преподавание истории и обществознания в школе . – 2016. – № 7. – С. 33-40.

Заключение.

Соединенные Штаты Америки - уникальная страна по специфике своего развития. Она была создана переселенцами из разных стран, представителями различных культур. Однако единые духовные стремления, жизненные цели первых переселенцев дали предпосылку к объединению огромного слоя населения, что смогло породить новое консолидированное общество. В дальнейшем, различные географические, политические, экономические, исторические, культурные условия способствовали выработке общего взгляда на восприятие основополагающих жизненных вещей.

Американцы - первая нация, которой выпал шанс создать свое общество с нуля, основываясь на ценностных установках. Своеобразным ориентиром стала приверженность идеалам свободы, равенства и демократии. А. Токвиль писал: «Великое преимущество американцев в том, что они не становятся, а рождаются равными»¹²³. Именно ради осуществления этих парадигм первые переселенцы покинули свои дома и приехали на неизведанную землю. В будущем американцы добились закрепления этих ценностей на законодательном уровне, подтвердив их нерушимость.

Чтобы выжить на чужой территории создатели Нового общества должны были обладать силой характера и железной волей. В дальнейшем эти качества легли в основу менталитета жителей США. Трудолюбие, находчивость в решении проблем, природная смекалка, предприимчивость заложили стержень для формирования характера американцев. Первые переселенцев никто не ждал на Новой Земле: здесь не было ни учрежденных социальных институтов, ни государственного обеспечения потребностей нуждающихся, ни привычных обыденных вещей цивилизации. Новым жителям приходилось самим пробивать себе место под солнцем: бороться и

¹²³Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1994; -27-54 с.

защищать свою землю, свой дом, свою семью. Ленивому человеку было невозможно выжить в таких тяжелых условиях. Специфика жизни американцев изначально отсеивала маргиналов и приучала рассчитывать только на себя. Ответственность за свою жизнь, за реализацию своего счастья лежала на самом человеке. В этом находит свое выражение истоки американского индивидуализма.

Однако переселенцы также понимали и особую значимость коллективного труда, только совместными действиями можно было обеспечить себе проживание в тяжелых условиях и достижение других повседневных жизненных целей. Значение общины никогда не оспаривалось и нашло свое подтверждение в развитии органов местного самоуправления.

Эта тенденция проявляется и на макроуровне в восприятии большинством американцев идеи федерализма, где присутствует объединение нескольких штатов в единое государство, и в то же время присутствуют элементы их самостоятельности. Такая реальность нашла себя в известной формулировке американского социума: «единство в многообразии».

Основой экономического благополучия американцев и причиной стремительного развития капиталистических отношений послужила этика протестантизма, для которой было чуждо пренебрежение материальной стороной жизни, напротив она ориентировала людей на приумножение своих финансов. Личное благосостояние, являющееся закономерным итогом напряженной трудовой деятельности, служило своего рода отражением достоинства человека – его упорства, трудолюбия, ответственности, предприимчивости, жизненной силы, активности, физического и нравственного здоровья. А значит, и основой уважения его деловых качеств, его самоуважения и чувства собственного достоинства. В дальнейшем эти качества нашли свое отражение в образе американского бизнесмена.

Элементы религии также просматриваются в традиционной парадигме американцев, которая объясняет роль, место и предназначение Соединенных

Штатов Америки в жизни человеческой цивилизации. Традиционная парадигма рассматривает появление нового государства на североамериканском континенте, как некий божественный эксперимент, в ходе которого человечество может показать свою лучшую сторону и создать совершенное государство на «нетронутой» человеческими пороками земле. В этом ключе сами американцы, сумевшие воплотить желание Бога, должны возложить на себя функцию мессианства, должны помогать другим странам создать такое же «идеальное» государство и увидеть «Истину».

Вера в такое предназначение США, конечно же, носит мобилизующий характер и является необходимым для любого народа-созидателя, народа-творца, стимулом общественного динамизма и человеческой энергетики. Вера и связанное с ней чувство достоинства, государственной, гражданской и личной гордости, без которых прогрессивное развитие социума вообще вряд ли возможно.

Эта идея может рассматриваться в двух ключах:

- 1) Рассмотрение американцев как избранного народа, а мессианство, как оправдание применения силовых методов для утверждения своего господства и навязыванию своей культуры и своих взглядов. Такая точка зрения граничит с геноцидом.
- 2) Мессианство, как идея оказания помощи. Как обязанность общепризнанного лидера в предоставлении своего опыта другим странам и народам.

В любом случае эта аксиома, безусловно, повлияла на становление американского социума и его менталитета.

Американская нация сформировалась не так давно, но уже имеет достаточно ярко выраженные особенности, свой образ мышления, мировосприятие. На протяжении всего периода Нового времени шло становление национального американского менталитета. На его особенности оказали влияние условия формирования, а также специфика развития

американской нации. В этот период складываются основные характерные черты, во многом присущие и современным американцам.

Менталитет нации может изменяться с течением времени. Однако если рассматривать эту категорию в сравнении с другими факторами, например политикой, станет очевидно, что менталитет является более статичной категорией, нежели последняя. В связи с этим данная работа закладывает основы для дальнейшего изучения менталитета жителей США. Исследование менталитета американцев в современном мире позволит выделить основные векторы его развития и определить новые тенденции ценностных ориентиров. Возможно, при дальнейшем изучении этой темы, наконец, сможем доподлинно ответить на вопрос – «кто такой американец, и в чем секрет его успеха?»

Источники и литература

Источники:

1. Американские художники [Эл.ресурс] – Режим доступа: <https://gallerix.ru/album/American-painters> – Загл. с экрана.
2. Билль о правах. История США в документах [Эл.ресурс] – Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/bill-o-pravah.php> – Загл. с экрана.
3. Бичер-Стоу, Г. Хижина дяди Тома / Гарриет Бичер-Стоу; пер. с англ. Н. Волжиной, М. Тугущевой. - Москва: Эксмо, 2006. - 509 с.: ил.
4. Брайант, У.К. Танатопсис [Эл.ресурс] / Уильям Каллен Брайант; пер. с англ. А. Плещева. – Режим доступа: <http://www.uspoetry.ru/poem/11> . – Загл. с экрана.
5. Вашингтон, Дж. Прощальное послание [Эл.ресурс] / Джордж Вашингтон. – Режим доступа : <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/g-v-proschalnoe-poslanie.php> . – Загл. с экрана.
6. Вашингтон, И. Новеллы / И. Вашингтон; пер. с англ. А Бобович. – М.: Правда, 1987. – 352 с.
7. Вашингтон, И. История Нью-Йорка / И. Вашингтон; изд. подг. А.А. Елистарова, А.Н. Николюкин, В.И. Ровинский. – М.: Наука, 1968. – 364 с.: илл.
8. Гарт, Б. Гэбриель Конрой / Б. Гарт; пер. А. Старцев. – Москва: Художественная литература, 1965 г. – 478 с.
9. Геттисбергская речь. История США в документах [Эл.ресурс] – Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/19/a-l-gettisbergskaya-rech.php> – Загл. с экрана.
10. Готорн, Н. Дом о семи фронтонах / Н. Готорн; пер. Г. Шмаков. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2015. – 416 с.
11. Готорн, Н. Алая буква / Н. Готорн; пер. Н.Л. Емельяненко, Э.Л. Линецкий, – Москва, 1957. – 324 с.

12. Декларация независимости Соединенных Штатов Америки // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 57–60.
13. Джеймс, Г. Дейзи Миллер / Генри Джеймс. – Санкт-Петербург: КАРО, 2016. – 192 с.
14. Джефферсон, Т. Автобиография. Заметки о штате Виргиния / Томас Джефферсон ; пер. с англ. В.М. Большакова, под ред. А. А. Фурсенко. – Л.: Наука, 1990. – 314с.
15. Конституция Соединенных Штатов Америки // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 65–72.
16. Купер, Д.Ф. Последний из могикан или повествование о 1757 годе / Д.Ф. Купер. – Челябинск: Лилия, 1992. – 304 с.
17. Купер, Д.Ф. Зверобой или первая тропа войны / Д.Ф. Купер. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2013. – 576 с.
18. Купер, Д.Ф. Лоцман / Д.Ф. Купер; пер. Д. Горфинкель. – М.: Детгиз, 1959. – 448 с.
19. Майкл, М. Мы сохраним веру [Эл.ресурс] / Мойна Майкл (Moina Michael); пер. с англ. А. Воробьев. – Режим доступа: <http://www.stihi.ru/2015/06/11/2017>. – Загл. с экрана.
20. Мелвил, Г. Моби Дик или Белый Кит в 2 томах / Герман Мелвил; пер. И.М. Бернштейн. – М.: Издательский Дом Мерцеракова, 2015. – 352 с.
21. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс] / Приказ от 17 декабря 2010 г. N 1897 министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>. – Загл. с экрана.

22. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] / Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 министерства образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2365> . – Загл. с экрана.
23. Пейн, Т. Памфлет: Здравый смысл / Т. Пейн // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки. 1640-1870: Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 53–57.
24. По, Э.А. Собрание сочинений в 2 томах, Т.2: Рассказы, повести, стихи, поэмы / Э.А. По; пер. с англ. В. Дмитриенко. – Воронеж: Полиграф, 1995. – 604 с.
25. Поправки к конституции Соединенных Штатов Америки. История США в документах [Эл.ресурс] – Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/popravki-k-konstitucii.php> – Загл. с экрана.
26. Соглашение на «Мэйфлауре» // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки. 1640-1870: учеб. пособие для вузов / сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – 426 с.
27. Статьи, дополняющие и исправляющие конституцию Соединенных Штатов Америки, предложенные конгрессом и утвержденные законодательными собраниями отдельных штатов согласно пятой статье конституции первоначальной конституции // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). Учебное пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 72–75.
28. Статьи конфедерации 1781-1788 годов // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870). Учебное

- пособие для вузов / Сост. Е.Е. Юровская. – Москва : Высшая школа, 1990. – С. 209–210.
29. Твен, М. Собрание сочинений в 12 томах, Т.3 / Марк Твен; пер. К. Чуковского. – М.: государственное издательство художественной литературы, 1960. – 680 с.
30. Торо Г.Д. Высшие законы / Г.Д. Торо; пер. с англ. З.Е. Александровой. – М.: Республика, 2002 – 345 с.
31. Торо, Г.Д. Рабство в Массачусетсе [Эл.ресурс] / Генри Дэвид Торо // [Booksonline.com.UA](http://booksonline.com.ua). – Режим доступа : <http://booksonline.com.ua/view.php?book=65063> – Загл. с экрана.
32. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования./ М-во образования и науки РФ. – М., 2013.
33. Филлис, У. Поэзия [Эл.ресурс] / Филлис Уитли. – Режим доступа: <http://www.wisdomcode.info/ru/poetry/authors/67499.html> . – Загл. с экрана.
34. Филлис, У. На мое прибытие из Африки в Америку [Эл.ресурс]/ Филлис Уитли. – Режим доступа: <http://sentjao.livejournal.com/172944.html>. – Загл. с экрана.
35. Франклин, Б. Путь к богатству. Автобиография / Бенджамин Франклин. – Москва: Эксмо, 2015. – 448 с
36. Френл, Ф. Ода [Эл.ресурс] / Филипп Френл; пер. с англ. Аллы Шараповой. – Режим доступа: <http://stihi.moscow/2010/01/23/3213> – Загл. с экрана.
37. Cooper, J.F. The American Democrat: or Hints on the Social and Civic Relations of the United States of America. cooperstown. H&E. Phinney. 1838 [Эл.ресурс] / James Fenimore Cooper // Wikiquote – Режим доступа : <http://books.googleusercontent.com/books/content?req> . – Загл. с экрана.

38. Fraser, J. The school in the United States: a documentary history. James Fraser. – New York: McGraw-Hill, 2001. – 284 с.
39. National Gallery of Art [Эл.ресурс] – Режим доступа: <https://www.nga.gov/cgi-bin/tbio?tperson=1981> – Загл. с экрана.
40. Washington, D. Inaugural Words: 1789 to the Present [Эл.ресурс] / D. Washington // The New York Times. – 2011. – July 3. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/interactive/2009/01/17/washington/20090117_AD_DRESSES.html?hp&_r. – Загл. с экрана.

Литература:

1. Американские просветители. Избранные произведения в двух томах / сост. Н.М. Гольдберг; под общ.ред. и вст. ст. Б.Э. Выховского. – Москва: Издательство социально-экономической литературы «Мысль», 1968. – 519 с.
2. Андреева, И.В. Концепты «свобода», «справедливость», «закон», «родина» в картине мира русских и американцев / И.В. Андреева // Вопросы культурологии. – 2007. – №4. – С.11–14.
3. Андреева, И.В. Русские и американцы: парадоксы общения / И.В. Андреева // Филология: литературоведение, лингвистика. – 2008. – №3. – С. 23–27.
4. Баткин, Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности / Л.М. Баткин. – М.: Наука, 1989. – 270 с.
5. Бейлин, Б. Идеологические истоки Американской революции / Б. Бейлин ; пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2010. – 308 с.
6. Белла, Р. Гражданская религия в Америке / Роберт Н. Белла; пер. с англ. С.Б. Веселовой, В.А. Егорова // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2014. – Том 15. Вып.3. – С. 162–182.

7. Бокарев, Ю.П. Менталитет и аграрное развитие России (XIX–XX вв.): материалы междунар. науч. конф./ Ю.П. Бокарев. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. – 430 с.
8. Бурстин, Д. Американцы: демократический опыт / Д. Бурстин; пер. с англ.; под общ.ред. и с коммент. В. Т. Олейника – М.: Издательская группа Прогресс Литера, 1993. – 832 с.
9. Бурстин, Д. Американцы: колониальный опыт / Д. Бурстин; пер. с англ.; под общ.ред. и с коммент. В. Т. Олейника – М.: Издательская группа Прогресс Литера, 1993. – 725 с.
10. Бурстин, Д. Американцы: национальный опыт / Д. Бурстин; пер. с англ.; под общ.ред. и с коммент. В. Т. Олейника – М.: Издательская группа Прогресс Литера, 1993. – 621 с.
11. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. - М: Прогресс, 1990. – 315 с.
12. Ведюшкин, В.А. Всеобщая история Нового времени. 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений/ В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин. – Изд. 12-е, стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 253 с. : ил., карт.
13. Ведюшкин, В.А. Новая история зарубежных стран. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений/ В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин. – Изд. 8-е, стереотип. – М.: Дрофа, 2012. – 253 с. : ил., карт.
14. Война за независимость и образование США / под ред. Г. Севастьянова. – М., 1976. – 385 с.
15. Всеобщая история. Рабочие программы к предметной линии учебников [Электронный ресурс] / под ред. А. А. Чубарьяна. – Режим доступа: <http://search.rsl.ru/ru/record/01006687739> . – Загл. с экрана.
16. Выготский, Л.С. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок / Л.С. Выготский, А.Р. Лурия. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 275 с.
17. Гаджиев, К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура. – М.: Наука, 1990 – 240 с.

18. Гачев, Г. Нужна ли нам эта американская гармония / Георгий Гачев // Знание-сила. – 1993. – № 5. – С. 68–70.
19. Гачев, Г. Ментальности народов мира / Георгий Гачев. - Москва : Алгоритм : ЭКСМО, 2008. – 544 с.
20. Гевуркова, Е.А. Формирование метапредметных умений работать с источниками в курсах истории / Е.А. Гевуркова, Е.А. Крючкова // Преподавание истории и обществознания в школе . – 2016. – № 7. – С. 33-40.
21. Гершунский, Б.С. Россия и США на пороге третьего тысячелетия. Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов / Б.С. Гершунский. – Москва : Флинта, 1999. – 524 с.
22. Глаголев, В.С. Личность в США: взгляд из России / В.С. Глаголев // Вестник Воронежского государственного университета. Сер., Философия. – 2009. – № 2. – С. 33–47.
23. Горохова, О.А. Использование творческих заданий на уроках практикующего учителя истории / О.А. Горохова // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 3. – С. 11-14.
24. Гуревич, П.С. Культурология / П.С. Гуревич. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2001. – 280 с.
25. Дурнова, С.Е. Национальный характер американцев / С.Е. Дурнова // Вестник Мордовского университета. – 2008. – № 3. – С. 20–23.
26. Егоров, П.А. Эволюция феномена патриотизма в традициях зарубежной культуры / П.А. Егоров // Человек. Общество. Инклюзия. – 2013. – № 3. – С. 035–040.
27. Зайцева, М.А. Роль зрелищных мероприятий в досуге американцев времен великой депрессии / М.А. Зайцева // Известия Саратовского университета. Т. 11. Сер. История, Международные отношения. – 2011. – вып. 1. – С. 82–86.
28. Закирова, Р.Р. Национальные праздники США как отражение культурных традиций народа: историко-культурологический аспект /

- Р.Р. Закирова, Л.А. Котлова// Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. –2014. –№11. – С 28–31.
- 29.Залесова, Н.М. Отражение особенностей национального американского характера в произведении Г. Джеймса «THE AMERICAN» / Н.М. Залесова // Вестник Челябинского государственного университета.– 2014.– № 3 (332). – С. 28–32.
- 30.Иванян, Э.А. История США: учеб. пособие для вузов / Э.А. Иванян. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, Высшее образование, 2006. – 572 с.
- 31.Иоффе, А.Н. Проектно-исследовательская деятельность школьников в курсах истории и обществознания / А.Н. Иоффе, М.М. Фирсова // Преподавание истории в школе. – 2017. - № 3. - С. 8-15.
- 32.Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки / под ред. И.С. Галкина и др.– М.: Издательство Моск. Ун-та, 1977.–576 с.
- 33.Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. Учебное пособие для студентов / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева – М.: Простор, 2000. – 432 с.
- 34.Историография истории Нового времени стран Европы и Америки / ред. И.П. Дементьева. – М.: Высшая школа, 1990. – 512 с.
- 35.История зарубежной литературы XIX века / ред. Н.А. Соловьевой. – М.: Высшая школа, 1991. – 637 с.
- 36.История литературы США в 6 томах, Т.1: Литература колониального периода и эпохи Войны за независимость. XVII - XVIII вв./ отв.ред. Я.Н. Засурский. – М.: Наследие,1997. – 830 с.
- 37.История США в 4-х т., Т.1: 1607 – 1877 / ред.кол. Г.Н. Севостьянов и др.; ред. колл. тома Н.Н. Болховитинов и др. – М.: Наука, 1983. – 622 с.
- 38.История США в 4-х т., Т.2: 1877 – 1918 / ред.кол. Г.Н. Севостьянов и др.; ред. колл. тома Н.Н. Болховитинов и др. – М.: Наука, 1983. – 625 с.
- 39.История США в 4-х т., Т.3: 1918 - 1945 /ред.кол. Г.Н. Севостьянов и др. – М.: Наука, 1985. – 671 с.

40. Каков он, американский менталитет? [Эл.ресурс] – Режим доступа: <http://www.kakprosto.ru/kak-250445-kakov-amerikanskiy-mentalitet#ixzz3bECLG2vd>. – Загл. с экрана.
41. Каримский, А. М. Революция 1776 г. и становление американской философии / А.М. Каримский. – М.: Мысль, 1976. – 296 с.
42. Кикоть-Глухоедова, Т.В. Особенности создания конституции в США / Т.В. Кикоть-Глухоедова // Вестник московского университета МВД России. – 2011. – №: 7. – С. 89 – 112.
43. Ключевский, В. О. Сочинения в 9 т. Т. 1. Курс русской истории. Ч. 1. / В.О. Ключевский; под ред. В. Л. Янина. – М.: Мысль, 1987. – 435 с.
44. Королева, М.В. Упражнения для уроков истории и обществознания, внеурочных занятий на осознание личностной и социальной идентичности / М.В. Королева // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 2. – С. 11-13.
45. Короткова, М.В. Методика проектирования, разработки и использования творческих заданий по истории / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 3. – С 3-10.
46. Коукер, К. Россия, Азия и «воображаемое» Запада / К. Коукер // Неприкосновенный запас.–2008.–№05 (61). – С 89–95.
47. Краткий психологический словарь / авт.сост. С.Я. Подопригора, А.С. Подопригора. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 318 с.
48. Крашенинникова, В.Ю. Истоки и традиции формирования культурно-политических ценностей США / В.Ю. Крашенинникова // Вопросы культурологи.–2007.–№1. – С 34–37.
49. Крутова, И.В. Системно-деятельностный подход: методический аспект (на примере обучения истории) / И.В. Крутова, Л.П. Разбегаева., Р.В. Пазин // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 6. – С 3-8.
50. Крючкова, Е.А. Основные подходы к исследовательской деятельности учащихся при изучении истории / Е.А. Крючкова // Преподавание истории в школе. – 2017. - №3. – С. 16-19.

51. Культурология. История мировой культуры: учебник для вузов / под ред. проф. А.Н. Марковой. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 600 с.
52. Кустанович, К.В. О некоторых типах восприятия Америки россиянами / К.В. Кустанович // США и Канада: экономика, политика культура. – 2008. – №8. – С 89–108.
53. Ладыкова О.В. Американский национальный характер и его интерпретация в работах лингвистов / О.В. Ладыкова // Новый взгляд. Международный научный вестник. – 2014. – № 4. – С. 114–123.
54. Лапицкий, М.И. Основы деловой культуры США – возвращаясь к истокам / Марк Исаакович Лапицкий // Россия XXI. – 2008. – №1. – С. 66–99.
55. Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс; пер. с фр. В.В. Иванова. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.
56. Литягина, А.В. Ментальность и ее исследование историками в постсоветский период (1990-2000-е гг.) / А.В. Литягина // Вестник КемГУ. – 2012. – №4 (52) Т.1. – С 71–78.
57. Лиходзиевский, А.С. Типология комического романа в литературе США XIX века (Монография) [Эл.ресурс] / А.С. Лиходзиевский . – Ташкент, 2004. – Режим доступа : https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=231 – Загл. с экрана.
58. Лустин, Ю.М. Личность в контексте аксиологических дихотомий современного западного общества / Юрий Михайлович Лустин // Научный потенциал. – 2015. – №2(19). – С. 8.
59. Медведев, С.М. Права, свободы и законные интересы граждан в механизме правового регулирования / С.М. Медведев, А.И. Числов // Мир политики и социологии. – 2013. – № 9. – С 28–37.
60. Менталитет. Большая энциклопедия в 62 томах, Т. 29 / под ред. С.А. Кондратова. – М.: ТЕРРА, 2006. – С68.

61. Назарова, Ю.В. Культура публичной политики США – аксиологический анализ / Ю.В. Назарова // Философские науки. – 2014. – №6 (44). часть 1. – С. 128–130.
62. Неборский, Е.В. Университеты США как образовательные и научные центры / Е.В. Неборский // Вестник Балтийского федерального университета им.И.Канта. –2011. – Вып.4. – С. 154–160.
63. Невинс, А. Джон Д. Рокфеллер. Промышленник и филантроп / Аллан Невинс. – М.: Центрполиграф, 2001. – 448 с.
64. Некрасова, А.А. Американский феномен [Эл.ресурс] / А.А. Некрасова. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/614872/>. – Загл. с экрана.
65. Никерсон, Д. Американский регионализм / Джон Никерсон; пер. с англ. Вашингтона. – М.: Эксмо, 1990. – 275 с.
66. Новая философская энциклопедия в 4 т.: т. II / гл. ред. В.С. Степин. – М.: Мысль, 2000. – 634 с.: ил.
67. Новикова, Н.Л. Религия Американцев. Протестантизм / Н.Л. Новикова, С.Е. Дурнова // Вестник Мордовского университета.–2008. –№ 3. – С. 24–26.
68. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / ред. кол. В.И. Бородулин, А.П. Горкин, А.А. Гусев, Н.М. Ланда и др. – М.: Большая Российская энцикл., 2001. – 912 с.: ил.
69. Носков, В.В. Всеобщая история. 7 класс: учеб. для учащ. общеобразоват. учреждений / В.В. Носков, Т.П. Андреевская. – Изд. 2-е, испр. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 320 с.: ил.
70. Носков, В.В. Всеобщая история. 8 класс: учеб. для учащ. общеобразоват. учреждений / В.В. Носков, Т.П. Андреевская. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 320 с.: ил. .
71. Овсянников, М.Ф. Краткий словарь по эстетике / М.Ф. Овсянников и др.; под ред. М.Ф. Овсянникова. – М.: Просвещение, 1983. –191 с.

72. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1984. –304 с.
73. Оников, Л.А. Краткий политический словарь / Л.А. Оников, Н.В. Шишлин; под ред. Н.В. Шишлина. – М.: Политиздат, 1989. –623 с.
74. Осипов, Д.В. Подходы к социальной идентичности и национальная идентификация американцев / Д.В. Осипов // Гуманитарные исследования.– 2009. –№2 (30). – С. 16–22.
75. Осипова, Т.Г. Уроки истории – уроки жизни: постановка и решение воспитательных задач урока / Т.Г. Осипова // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 6. – С. 3-9.
76. Пантюхина, Т.В. Американская «История успеха» / Т.В. Пантюхин, Ричард Сирс // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. –2014. –№ 3 (42). – С. 160–164.
77. Паррингтон, В. Л. Основные течения американской мысли. В 3 т., Т. 1: Система взглядов колониального периода / В.Л. Паррингтон. - М.: Иностранная литература, 1962. – 245 с.
78. Паррингтон, В. Л. Основные течения американской мысли. В 3 т., Т. 2: Система взглядов колониального периода / В.Л. Паррингтон. - М.: Иностранная литература, 1962. – 311 с.
79. Платошина, В.В. Американская духовная культура и мультикультурализм. / В.В. Платошина // Позиция. Философские проблемы науки и техники. – 2014. – № 8. – С. 199-205.
80. Политология: Энциклопедический словарь / под ред. Ю.И.Аверьянова. – М., 1993. – 385 с.
81. Покровский, Н. Е. Ранняя американская философия. Пуританизм / Н.Е. Покровский. – М.: Высшая школа, 1989. – 246 с.
82. Поспелова, О.И. Менталитет и особенности вербальной коммуникации американцев / О.И. Поспелова // Научный вестник МГИИТ.– 2010. –№ 5. – С. 38–41.

83. Прокопишина, Н.А. Факторы формирования национального менталитета России и США: компаративный анализ: автореф. дис. / канд. филос. наук. Н.А. Прокопишина. – Новочеркасск, 2003. – 199 с.
84. Психологический энциклопедический словарь / под ред. М.И. Еникеева. – М.: Проспект, 2007. – 241 с.
85. Пушкарёв, Л.Н. Что такое менталитет? Историографические заметки / Л.Н. Пушкарёв // Отечественная история. – 1995. – № 3. – С. 158–166.
86. Пушкарёв, Л. Н. Человек о мире и о самом себе: Источники об умонастроениях русского общества рубежа 17–18 вв./ Л.Н. Пушкарёв. – М.: Биоинформсервис, 2000. – 212 с.
87. Рахматуллина, З. Н. Особенности формирования и основные черты менталитета башкирского народа: автореф. дис. / канд. филос. наук. З.Н. Рахматуллина. – Уфа, 2001. – 147 с.
88. Розенталь, М.М. Философский словарь / М.М. Розенталь, П.Ф. Юдин; под ред. П.Ф. Юдина. – М.: Политиздат, 1963. – 272 с.
89. Романова, Е.Г. К вопросу о содержании принципа свободы совести в соединенных штатах Америки / Е.Г. Романова // Вестник русской христианской гуманитарной академии. – 2014. – № 3. том 15. – С. 151–161.
90. Савельева, И.М. Опросы общественного мнения в США: что думают американцы о религии, политике, морали, правах и свободах, технических новшествах... / И.М. Савельева, А.В. Полетаев // Мониторинг общественного мнения. – 2007. – №1 (81) январь-март. – С. 122–136.
91. Седых, А.П. Коммуникация как межкультурный диалог: французы, американцы, русские / А.П. Седых, А.М. Амапов // Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – № 6. – С. 191–199.
92. Сойфер В. Где лучше учат – в США или в России / В. Сойфер // Известия. – 1995. – 15 сентября.

93. Соломатина, В.М. К вопросу об американской национальной идентичности / В.М. Соломатина // Социальные и гуманитарные науки: реферативный журнал. Серия 5, История. – 1998. – № 3. – С. 3–13.
94. Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев; уч. секр. О. Е. Чернощек. – М.: Норма, 2008. – 608 с.
95. Спиркин, А.Г. Философский словарь / А.Г. Спиркин. – М., 1983. – 375 с.
96. Словарь философских терминов / науч. ред. проф. В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 731 с.
97. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – Москва: ИПРАН, Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 320 с.
98. Стецкевич, М.С. Религиозный фактор в современной политической жизни США / М.С. Стецкевич // Управленческое консультирование. – 2010. – № 3 (39). – С.47–58.
99. Стивенсон, Д.К. Америка: народ и страна / Дуглас К. Стивенсон; пер. с англ. В.К. Макаровой. – М.: ППП (Проза. Поэзия. Публицистика), 1993. – 280 с.: ил.
100. США: Становление и развитие национальной традиции и национального характера / отв. ред. А.С. Манькин и др. // Матер. VI науч. конф. ассоц. изучения США, ист. Фак. МГУ им. М.В. Ломоносова, 27-28 января / М.: Изд-во МГУ, 1999. – 414 с.
101. Танасейчук, А.Б. О культурном типе Североамериканской цивилизации / А.Б. Танасейчук // Вестник Башкирского университета. – 2009. – Т.14. №1. – С. 226–229.
102. Танасейчук, А.Б. Культурно-исторический тип американской цивилизации и его особенности / А.Б. Танасейчук // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 318. – С.106–109.
103. Терешко, Е.Ю. Американский менталитет и восприятие России в США / Е.Ю. Терешко // США и Канада: экономика, политика культура. – 2008. – №8. – С.73–88.

104. Терешко, Е.Ю. Формирование и эволюция представлений об «американской исключительности» / Е.Ю. Терешко // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР В XXI веке. – 2011. – №5 (5). – С. 164.
105. Тиг, Д. США : быт, традиции, культура : путеводитель по обычаям и этикету / Джина Тиг; пер. с англ. И. Алчеева. –М.: АСТ: Астрель, 2006. – 159 с.
106. Тодосийчук, М. Улыбайся или умри / М.Тодосийчук//Авиатерминал.– 2014. – № 6. – С. 42–44.
107. Токвиль, А. Демократия в Америке / Алексис де Токвиль; пер. с фр. В. П. Олейника, Е. П. Орловой, И. А. Малаховой, И. Э. Иванян, Б. Н. Ворожцова; предисл. Гарольда Дж. Ласки; комм. В. Т. Олейника. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.
108. Третьюхин, А.Н. Американский символ демократии и национального единства / А.Н. Третьюхин // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 5 (521) . – С. 75 – 81.
109. Трофимов, В. К. Истоки и сущность русского национального менталитета (социально-философский аспект): автореф. дис. / докт. филос. наук. В.К. Трофимов. – Екатеринбург, 2001. – 143 с.
110. Туганова, О.Э. Американский характер. Очерки культуры США / О. Э. Туганова; АН СССР, Институт экономики. – СПб.: Наука, 1991. – 384 с.
111. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 7 изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
112. Фролов, И.Т. Философский словарь / И.Т. Фролов ;под.ред. И.Т. Фролов. –М., 1991. – 725 с.
113. Функ, Р.В. Методические аспекты реализации элективных курсов по истории в условиях профильного обучения / Р.В. Функ // Преподавание истории в школе. – 2016. – №4. – С. 47-51

114. Фурсенко, А.А. Американская революция и образование США. – Ленинград: Наука, 1978. –414 с.
115. Хайруллина, А.М. Жизненные ценности американцев как основа социального характера / А.М. Хайруллина // Вестник ВЭГУ. – 2014. – № 6 (74). – С. 206–211.
116. Харина, О.А. Американская национальная культурная традиция в работах Рассела Керка / О.А. Харина // Вестник Пермского университета. История.– 2015. – Выпуск 2 (29). – С. 34–40.
117. Цветков, И. Американские историки: Учебное пособие [Эл.ресурс] / Иван Цветков; ред. И.П. Комиссарова. – Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero.ru ,Электронная библиотека Profilib, 2015. – Режим доступа: <https://profilib.com/chtenie/57966/ivan-tsvetkov-amerikanski-istoriki-uchebnoe-posobie-38.php>. . – Загл. с экрана.
118. Чаннинг, Э. История Соединенных Штатов Северной Америки (1765-1865 г.г.) / Эдуард Чаннинг; пер. с англ. А. Каменского. – Спб.: типография контрагентства жел. дор., 1897. – 532 с.
119. Чантуридзе, Ю.М. Отражение Афроамериканской картины мира в политическом дискурсе (на материале речи М.Л.Кинга “I HAVE A DREAM”) / Ю.М. Чантуридзе//Вестник северного (арктического) федерального университета. – 2014. – № 5. – С. 110–115.
120. Шарипова, Э.А. Менталитет личности [Эл.ресурс] / Эльмира Азгаровна Шарипова. – Человек и наука : электронная научная библиотека. – Режим доступа : <http://cheloveknauka.com/mentalitet-lichnosti#ixzz3bTDSQrqK>. – Загл. с экрана.
121. Шлезингер, А.М. Циклы американской истории / А.М. Шлезингер.– М.:Издательская группа Прогресс, Прогресс - Академия, 1992.– 692 с.
122. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер; вступ. ст. и ком.докт. филос. наук, проф. Г. В. Драча. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 378 с.
123. Шукунда, С.З. Апофеоз Вашингтона, или культ личности по-американски / С.З. Шукунда, Е.И. Энгель // Вестник Московского

- университета. Сер.19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – №3. – С. 104–112.
124. Юдовская, А.Я. Всеобщая история. История нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина; под ред. А.А. Искендерова. – Изд. 2-е. – М.: Просвещение, 2014. – 319 с.: ил., карт.
125. Юдовская, А.Я. Всеобщая история. История нового времени, 1800-1900. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина; под ред. А.А. Искендерова. – М.: Просвещение, 2012. – 303 с.: ил., карт.
126. Якушкина, Т.В. Наполеоновская кампания глазами американского просветителя / Якушкина Татьяна Викторовна // Вестник Санкт - Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 4. – С. 59 – 65.

Приложение № 1

Конспект урока.

1. Тема урока: **«Английские колонии в Северной Америке в 1607-1773. Становление американской нации».**

2. Цель урока: привлечь учащихся к пониманию и критическому осмыслению процессов предшествующих становлению американской государственности.

3. Задачи:

обучающие:

- составить представление у учащихся о ходе исторических событий периода американского колониализма.
- выявить причины, повлекшие за собой отделение колоний от метрополии.
- определить общие тенденции развития культуры в XVII – первой половине XVIII века;

развивающие:

- закрепить навык установления причинно-следственных связей, формировать навык изложения собственной позиции, развивать навыки монологической речи, ведения диалога, беседы;
- способствовать развитию исторического мышления,
- закрепить навык системного анализа;
- развитие интереса к истории как учебной дисциплине.

воспитательные:

- сформировать у обучающихся уважительное отношение к представителям иных культур, к их ценностям и обычаям.
- способствовать развитию творческого отношения к учебной деятельности.

4. Понятия: «менталитет».

5. Тип урока: Комбинированный
6. Оборудование: - учебник
7. Литература: Юдовская, А.Я. Всеобщая история. История нового времени, 1800-1900. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина; под ред. А.А. Искендерова. – М.: Просвещение, 2012. – 303 с.: ил., карт. ; Носков, В.В. Всеобщая история. 7 класс: учеб. для учащ. общеобразоват. учреждений / В.В. Носков, Т.П. Андреевская. – Изд. 2-е, испр. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 320 с.: ил.; Ведюшкин, В.А. Всеобщая история Нового времени. 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений/ В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин. – Изд. 12-е, стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 253 с. : ил., карт.

8. План урока:

1. Основание колоний в Северной Америке
2. Колониальное общество
3. предпосылки и причины войны за независимость.

9. Ход урока:

Методы и методические приемы	Содержание урока	Виды деятельности учащихся	Предполагаемые ответы учащихся
Организационный момент	Здравствуйтесь, ребята! Настройтесь на урок. Проверьте, все ли необходимое есть на партах: тетрадь, учебник, письменные принадлежности, дневник.	Ученики встают, приветствуют учителя.	

<p>Вводное слово учителя</p>	<p>Ребята перед началом сегодняшнего занятия я предлагаю вам прочитать цитату: «Если бы мы могли вернуться в тот период, когда возникло то или иное общество, и посмотреть на его первые исторические памятники, то мы непременно, я в этом не сомневаюсь, отыскали бы первопричины предрассудков, привычек и пристрастий, распространенных в данном обществе, — словом, все то, что составляет национальный характер». А. дэ Токвиль</p> <p>Как вы думаете, какой смысл закладывал автор в эти слова?</p> <p>Верно, и сегодня мы с вами будем</p>	<p>Настраиваются на работу.</p> <p>Читают, слушают</p> <p>Отвечают</p>	<p>Причина всех обычаев нации кроется в особенностях ее исторического развития.</p>
------------------------------	--	--	---

<p>Определе- ние темы урока и обсужде- ние плана на урок</p>	<p>изучать колониальный период истории Соединенных Штатов Америки и узнаем, какие особенности исторического развития повлияли на становление становления характера американцев.</p> <p>Тема сегодняшнего урока: «Английские колонии в Северной Америке в 1607-1773. Становление американской нации».</p> <p>План урока:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основание колоний в Северной Америке 2. Колониальное общество 3. предпосылки и причины войны за независимость. 	<p>Записы- вают тему урока в тетради.</p>	
<p>Беседа</p>	<p>На предыдущих уроках мы с вами уже изучили, кому принадлежали колонии Северной Америки. Назовите страну.</p> <p>Верно, английское колониальное правление начинается с 1607 года, когда Английский король пожаловал хартии на освоение побережья Плимутской и Лондонской торговым компаниям.</p>	<p>Отвечают</p>	<p>Великобри- тания</p>

<p>Как вы думаете, каковы были мотивы короны, побудившие ее на такой поступок?</p>	<p>Отвечают</p>	<p>Извлечь выгоду. Чтобы часть прибыли от торговых сделок поступала в казну.</p>
<p>Верно. Условия жизни в Новом Свете были крайне тяжелыми. Непривычный климат, неизвестные продукты питания, отдаленность от родины, набеги индейцев – все это сильно усложняло жизнь первых переселенцев. Метрополия никак не стремилась помогать своим соотечественникам на столь отдаленных землях. У нее в этот период были свои экономические затруднения. Многие переселенцы погибли от голода в первые годы освоения. Однако это не остановило поток эмиграции.</p>	<p>слушают</p>	
<p>Как вы думаете, что привлекало первых колонистов на Новой земле? Какие мотивы способствовали их переезду? (вспомните, какие проблемы в этот период назревали в</p>	<p>отвечают</p>	<p>1. Английские пуритане стремились свободно</p>

	<p>Англии и в других странах Европы).</p>		<p>исповедовать свою веру. 2. сословные пережитки Европы 3. крестьяне надеялись получить земельный участок. Бедняки и преступники получали второй шанс для своей реализации.</p>
<p>Беседа</p>	<p>В 1920 году Английский корабль «Мэйфлауэр» привез на Американскую землю 102 пуританина, которые в дальнейшем получили наименования – «отцы пилигримы». Прежде чем сойти на берег мужчины подписали соглашение о совместной организации жизни по законам и обычаям пуританской морали. Какую интересную особенность вы</p>	<p>слушают</p> <p>отвечают</p>	<p>Пилигримы</p>

	<p>в этом видите?</p> <p>Вскоре на месте их высадки был построен город Новый Плимут, положивший начало Американским колониям.</p> <p>Привлечению населения способствовал любопытный факт. Для приобретения участка земли в колониях требовалось лишь за столбить участок, т.е. огородить его столбами. Таким образом, земля доставалась бесплатно. Вскоре по соседству с Плимутом возникли новые колонии :</p> <p>Нью-Гэмпшир, Массачусетс, Род-Айленд, Коннектикут, Нью-Йорк, Нью-Джерси, Пенсильвания, Делавэр, Мэриленд, Виргиния, Северная Каролина, Южная Каролина, Джорджия.</p> <p>Не во всех колониях население</p>	<p>слушают</p> <p>следят по карте</p>	<p>сами определяли, по каким законам будет строиться их жизнь.</p>
--	---	---------------------------------------	--

Беседа	<p>состояло из английских пуритан. В Мэриленде преобладали Католики, в Пенсильвании 1/3 населения состояла из немцев. На какой факт нам это указывает?</p> <p>В каждой колонии устанавливалось представительное правление. Обычно создавались законодательные ассамблеи обычно двухпалатные. Исходя из полученной информации, назовите, приверженцами какого режима были американцы?</p> <p>Каждая колония выбирала свой путь развития. Постепенно между ними сложились определенные различия в хозяйственном укладе: на севере преобладало строительство</p>	<p>отвечают</p> <p>отвечают</p>	<p>Новое общество обладало веротерпи- мостью и благосклонно относилось к разным европейским нациям.</p> <p>Демократи- ческого</p>
--------	--	---------------------------------	---

<p>Работа в группах</p>	<p>промышленных отраслей, а на юге расцвело плантационное хозяйство. На плантациях основным «орудием труда» служили чернокожие рабы, привезенные из Африки.</p> <p>Почему я применила понятие «орудие труда»?</p> <p>Верно, и значит все демократические свободы, так рьяно отстаиваемые белым населением, на них не распространялись, так же как и на индейцев.</p> <p>А сейчас я предлагаю вам выполнить творческое задание и создать свой собственный фильм посвященной жизни первых переселенцев. Для этого мы делимся на 4 группы. У вас на партах лежит учебник Носкова, откройте параграф 18 и рассмотрите вставки репродукций, иллюстрирующие жизнь прибывших в Америку</p>	<p>Отвечают</p>	<p>Потому, что их не считали людьми, они были приравнены к скоту.</p>
-------------------------	---	-----------------	---

	<p>переселенцев. На основе изученного материала и ваших знаний попробуйте составить краткий план сценария вашего фильма. На столах также лежат листы бумаги и фломастеры, зарисуйте основные значимые моменты вашего фильма.</p>	Выполняют задание.	
	<p>Сейчас вы перечислили особенности жизни американцев. Как вы думаете, образ жизни американцев, те ценности, которые толкнули первых переселенцев на новую жизнь, как они влияют на общество в целом?</p>	отвечают	Они формируют единый характер.
Работа с определением	<p>Верно, характерные условия жизни и ценностные идеалы общества формируют менталитет нации. Запишем определение: Менталитет (от позднелат. mentalis - умственный), определенный образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих общественной группе.</p>	Записывают определение	
Беседа	<p>Исходя из изученного материала, назовите черты менталитета присущие американцам этого</p>	отвечают	Трудолюбие, предприимчивость,

	<p>периода времени.</p>		<p>целеустремленность, приверженность идеалам свободы, равенства, демократии.</p>
	<p>В XVIII в. население в Британских колоний быстро увеличивалось с 275 тыс. человек до почти 2,5 млн. в Канун Войны за независимость в 1775 году. Посмотрите на карту и скажите, где располагалось большинство колоний?</p>	отвечают	<p>Колонии занимали сплошную территорию вдоль Атлантического побережья.</p>
	<p>Как это могло повлиять на их отношения?</p>	Отвечают	<p>Это способствовало их сближению, установлению экономических и др. связей.</p>
Слово учителя	<p>Уже в то время общепринятой валютой во всех штатах был установлен испанский доллар. Постепенно население страны</p>	слушают	

Беседа	<p>сплачивалось в единую национальную общность, осознающей свое отличие от британской нации. С середины XVIII начинает распространяться само название «американцы». Жители колоний все больше ощущали себя не подданными Великобритании, а жителями своей особой страны. В Америке складывались специфический образ жизни, формировались психологические особенности и уникальный тип личности первопроходца-пионера. Несмотря на национальную неоднородность общим языком для всего населения колоний стал английский. Центрами культурного развития стали такие города как Бостон в Массачусетсе и Филадельфия в Пенсильвании. Начала складываться система образования, открылись многие известные и по сей день колледжи. Назовите их.</p>	Отвечают	<p>Гарвард в Массачусетсе, Йель в Коннектикуте, Принстон в</p>
--------	---	----------	--

<p>Слово учителя</p>	<p>Широкое распространение получили публичные библиотеки. Постепенно распространялись идеи английского и французского просвещения. На их основе возникло американское просвещение. Эти идеи развивали и культивировали самые уважаемые лица Америки, которые позже получили обобщающее наименование «отцы-основатели».</p> <p>Давайте прослушаем доклад, посвященный их деятельности. (Доклад о Бенджамине Франклине).</p> <p>Ко второй половине XVIII века экономика американских колоний стала стремительно развиваться. Даже экономика метрополии, ослабленной проведением 7-летней войны, не могла с ней сравниться . Как к этому могла отнестись Англия? Какие действия она предприняла?</p>	<p>слушают доклад</p> <p>беседа</p>	<p>Нью-Джерси.</p> <p>Положение в колонии не могло быть более успешным, чем в метрополии. Английские власти стремились увеличить поступления в</p>
----------------------	---	-------------------------------------	--

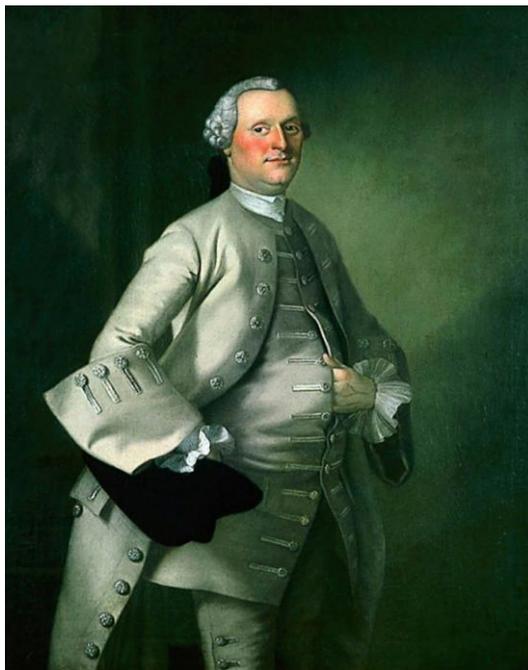
<p>Беседа</p>	<p>Какой способ привлечения денежных доходов в казну могли использовать английские власти?</p> <p>В 1765 году британские власти ввели гербовый сбор на все покупки, включая газеты. Вскоре из-за массового недовольства населения сбор был отменен, но вместо него возникли новые налоги. Возникло движение сопротивление под лозунгом: «Нет налогов без представительства». Что означал этот лозунг?</p>	<p>Отвечают</p> <p>Отвечают</p>	<p>казну за счет колоний.</p> <p>Налоги.</p> <p>Представители американских колоний не были включены в английский парламент, а следовательно, они не могли отстаивать свои интересы в законодатель-</p>
---------------	---	---------------------------------	--

Беседа	<p>В 1767 году были введены пошлины на английские товары. Как это повлияло на цены?</p> <p>Результатом этих мер было реализация движения массового бойкота, которое вылилось в Бостонское чаепитие. Об этом вы прочитаете на стр. 200, 2 и 3 абзац.</p>	Отвечают	<p>ном собрании.</p> <p>Они резко поднялись.</p>
Беседа	<p>Противоречия между Великобританией и Америкой нарастали. Постепенно стал очевиден факт, что наладить отношения с метрополией не удастся: Англия желала полностью подчинить колонии своим интересам и не предлагала взамен никаких прав.</p> <p>Какой следующий шаг был бы закономерным для представителей различных американских штатов?</p> <p>Этим объединенным советом стал – Первый Континентальный конгресс. Почему он так называется?</p>	<p>Отвечают</p> <p>Отвечают</p>	<p>Созвать единый совет для решения проблемы.</p> <p>Он стремился к объединению всего</p>

<p>Заключительная Беседа</p>	<p>Первый континентальный конгресс принял «Декларацию прав» населения колоний, а также решение о полном прекращении торговли с Великобританией.</p> <p>Мы сегодня рассмотрели особенности складывания американской национальной идентичности и особенности развития отношений между колониями и Великобританией.</p> <p>Как вы думаете, как в дальнейшем происходило развитие политических событий между этими субъектами?</p> <p>Почему этого нельзя было избежать?</p>	<p>североамериканского континента.</p> <p>Отвечают Они обострились. Начнется война. Американцы уже представляли собой единое монолитное общество. Кроме того их приверженность идеалам свободы не</p>
------------------------------	--	---

	<p>Вы верно догадались, вскоре после описываемых событий начнется война североамериканских колоний за независимость. Об этом мы поговорим на следующем уроке. Всем спасибо за урок!</p>	<p>Прощают- ся с учителем.</p>	<p>позволяла находиться в зависимом положении.</p>
--	---	--	--

Приложение № 2



Автор Джозеф Блэкберн. Полковник Джонатан Уорнер. 1761 г.



Роберт Фик. Генерал Сэмюэл Уолдо. около 1748 г.



Б. Уэст «Договор У. Пенна с индейцами». 1771-1772 гг.



Джон Синглтон Копли «Смерть майора Пирсонса». 1782-1784 гг.



Джон Трамбулл «Смерть генерала Уоррена в битве при Банкер Хилл». После 1815 г. - до 1831 г.



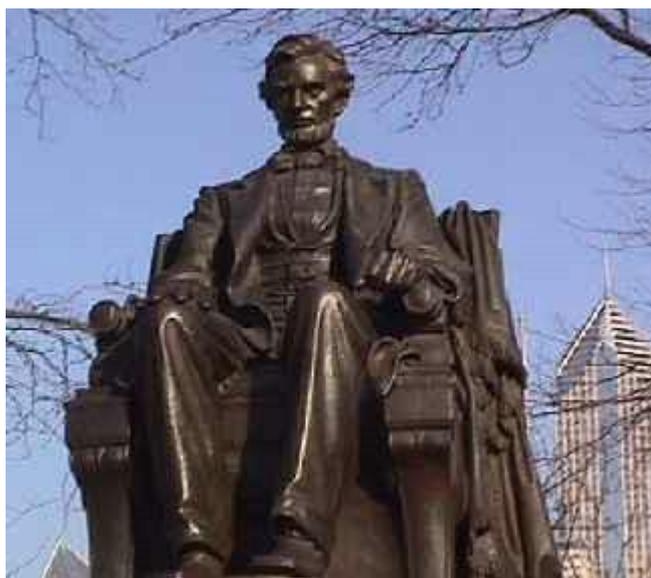
Джон Трамбулл «Декларация Независимости». 1817—1819 гг.



Уиллоу Хомер «Пленные с фронта». 1866 г.



«Доктор Гросс в клинике». 1875 г.



Огастес Сент-Годенс. Памятник Аврааму Линкольну. Чикаго 1887 г.



Церковь св. Луки в штате Виргиния



Пенсильванский банк в Филадельфии



Здание Капитолия в Ричмонде



Ротонда Виргинского университета



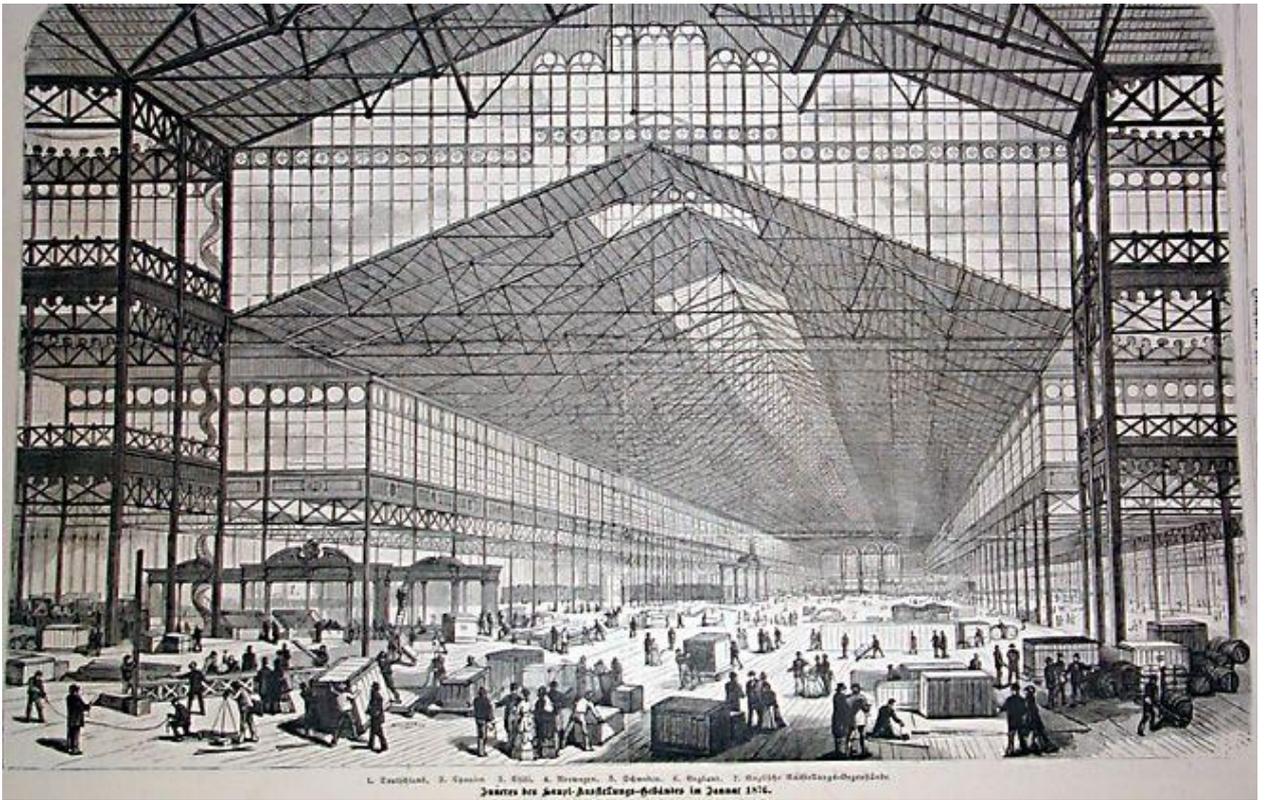
Капитолий в Вашингтоне



Церковь св. Троицы, построенная в Бостоне в 1877 г.



Бруклинский мост. Нью-Йорк



Филадельфийская выставка 1876 года, установка экспонатов в главном зале



10-этажный The Home Insurance Building в Чикаго Хоум Иншуренс



Вейнрайт-билдинг в Сент Луисе