



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образовательными организациями»

Проверка на объем заимствований:
67,84 % авторского текста

Работа рекомендована защите
рекомендована/не рекомендована

«И» ОК 2019 г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-308/179-2-1
Дедкова Наталья Сергеевна

Научный руководитель:
д. п. н., профессор
зав. кафедрой ПП и ПМ
Волчегорская Евгения Юрьевна

Челябинск
2019 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	9
1.1. Педагогическое сопровождение одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия: проблемы и перспективы	9
1.2. Особенности педагогического сопровождения одаренных учащихся в российских и зарубежных образовательных системах	17
1.3. Результаты социологических исследований в области педагогического сопровождения одаренных учащихся	24
1.4. Управление процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в нормативных документах	28
Выводы по первой главе.....	35
ГЛАВА 2. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	37
2.1. Методологические основы процесса управления педагогического сопровождения одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия.....	37
2.2. Модель управления процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия и рекомендации по ее внедрению	41
Выводы по второй главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52

ВВЕДЕНИЕ

Эпоха, которая наступила - эпоха перемен, инноваций, эпоха интеллекта, - диктует свои условия жизни, выдвигает новые требования к человеку. Становится очевидным, что талантливая молодежь есть ценный капитал, а это своеобразная инвестиция в будущее.

Потребность общества в многочисленных одаренных личностях очевидна. Они являются гарантом сохранения России в числе ведущих стран мира, завоевывая фундаментальные позиции в культуре, науке, образовании.

Идея одаренности определила за последние годы в научных кругах широкое признание. Данная категория стала предметом научных исследований, нацеленных на решение широкого спектра проблем и задач: теоретических проблем психологии, философии и педагогики одаренности, проблем диагностики, разработки принципов и методов работы с одаренными детьми, программ подготовки учителей для развития и обучения талантливых детей [18, с. 215].

Большой вклад в развитие теории одаренности, определение принципов практической работы с одаренными детьми внесли многие отечественные ученые. Фундаментальные проблемы структуры и природы способностей, условий их развития решались такими видными теоретиками, как Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, В. А. Крутецкий, К.К. Платонов, С.Л.Рубинштейн, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков и др. Острая полемика А.Н.Леонтьева и С.Л. Рубинштейна об источниках развития способностей, позволяет современным исследователям осознать степень сложности проблемы. Значительный интерес для нашей работы имеют труды А.М. Матюшкина, А.В.Жигайлова, А.И.Савенкова, осуществивших исторический анализ изучения проблем одаренности и практики работы с одаренными детьми в России [8, с.59].

Также, нами были изучены и проанализированы работы ученых Англии и США, в которых представлены варианты решений

педагогических проблем обучения одаренных детей. Наибольший интерес имеют исследования Дж. Гилфорда, Дж. Рензулли, Р. Кеттелла, Р.Д. Стернберг, Дж. Фельдхьюсена, К.А. Хеллер, Л. Хьел, Д. Зиглер. [58, с.10-18]. Эти ученые создали концепции одаренности, в которых учитывается влияние различных факторов на развитие одаренности, что позволило дать функциональное определение одаренности и разработать методики ее диагностики. Основной концептуальной моделью одаренности является «Малая модель человеческого потенциала», разработанная Дж. Рензулли. Её ядро составляют 3 характеристики: мотивация, ориентированная на задачу, креативность и выдающиеся способности. В работе Л. Блума «Таксономия целей обучения», указаны принципы создания учебных программ для одаренных детей, а также модели содержания образовательной деятельности [25, с.101].

Изучив и проанализировав опыт, российских и зарубежных стран, по работе с одаренными детьми, мы определили, что одаренность – это целостный и сложнейший социально-психический феномен. Но до сих пор многие педагоги полагают, что работать с одаренными детьми легко, они считают, что одаренные дети – это подарок судьбы. Но это заблуждение, так как одаренные дети являются «группой риска». Они испытывают трудности в социализации, имеются случаи нарушения дисциплины на уроках, существуют проблемы межличностной коммуникации, наблюдается несоответствие между физическим, интеллектуальным и социальным развитием, они подвержены депрессивным состояниям. Такие дети нуждаются в постоянном психолого-педагогическом сопровождении, которое предполагает комплексную педагогическую, психологическую, медицинскую, социальную поддержку. Но далеко не в каждом образовательном учреждении укомплектован штат психологов и социальных педагогов, не все имеют высокий уровень квалификации, не владеют методикой работы с одаренными детьми. Для выявления одаренности детей они часто ограничиваются только оценкой

коэффициента интеллекта (IQ), который определяется с помощью психометрических тестов интеллекта. А это ни в коем случае не может быть единственным критерием для принятия решения о том, что данный ребенок является «одаренным» либо «неодаренным», так как концепция одарённости говорит о комплексном психолого-педагогическом мониторинге [30, с.52-58].

Анализируя опыт работы российских школ по выявлению и поддержке одарённых детей, мы выделили ряд существенных проблем.

1. слабо поставлена работа по психолого-педагогической диагностике одарённых детей;
2. мало внимания уделяется организации взаимодействия с семьями одаренных детей;
3. не соответствует современным требованиям уровень профессиональной подготовки учителей работающих с одаренными детьми;
4. отсутствует функционально - целевая направленность школы в плане развития интеллекта учащихся.

Исходя из вышесказанного, мы определили, что для воспитания и поддержки одарённых детей, прежде всего, необходимо создать условия, обеспечивающие проявление, развитие способностей и талантов каждого ребенка. А это, на наш взгляд, возможно при объединении усилий специалистов разного профиля. Так, для организации комплексного психолого-педагогического мониторинга требуется привлечение специалистов из центров психологической помощи. Для реализации исследовательских проектов учащихся, необходимо привлечение специалистов высших учебных заведений и их материально технической базы, а так же специалистов учреждений дополнительного образования. Это позволит разработать концепцию поддержки и развития одаренности, выявить и отработать эффективные механизмы её диагностики, и тем самым осуществить педагогическое сопровождение одаренных учащихся.

В научной литературе существуют и активно развиваются идеи, которые могут быть положены в основу педагогического сопровождения одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия. Вопросы сопровождения педагогического процесса в разных образовательных подсистемах освещались в работах Е.А. Александровой, Ж.О. Андреевой, М.Р. Битяновой, Т.В. Глазковой, Е.А. Козыревой, М.И. Рожкова, Л.Г. Субботиной и др. Также большое внимание вопросам педагогического сопровождения, саморазвития обучающегося уделялось доктором психологических наук, профессором Э.Ф. Зеер. Он определяет психологическое сопровождение как движение вместе с изменяющейся личностью. Сопровождение рассматривается как способ включения индивида во взаимодействие с целью обеспечения условий для саморазвития, самодвижения в деятельности всех субъектов. Для образовательной организации это может быть обеспечено в условиях сетевого взаимодействия [2, с.128-137].

Таким образом, проблема сопровождения одарённых детей в школе является актуальной, а её рассмотрение целесообразным.

Вышесказанное позволяет утверждать, что сложился ряд противоречий:

- на социально-педагогическом уровне - между потребностью в сопровождении одаренных детей и недостаточной готовностью педагогов к реализации этого процесса;

- на научно-педагогическом уровне - между признанием значимости сопровождения одаренных детей и недостаточной теоретической обоснованностью содержания этого процесса применительно к образовательной деятельности;

- на научно-методическом уровне - между необходимостью управления процессом сопровождения одаренных детей и недостаточной разработанностью управленческих решений в практике современного образования.

Анализ актуальности противоречия определил **проблему исследования:** Какова модель управления процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия?

Исходя из вышеизложенного, была сформулирована **тема исследования:** «Управление процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия».

Цель исследования: разработать и теоретически обосновать модель управления педагогическим сопровождением одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия и рекомендации по ее внедрению.

Объект исследования: управление образовательным процессом.

Предмет исследования: управление педагогическим сопровождением одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия.

Исходя из общей цели, поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность основных понятий процесса сопровождения одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия, определить проблемы и перспективы.
2. Изучить опыт педагогического сопровождения учащихся в зарубежных и российских образовательных системах.
3. Проанализировать результаты социологических исследований в области педагогического сопровождения одарённых учащихся.
4. Рассмотреть управление процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в нормативно-правовых документах.
5. Выявить методологические основы управления педагогическим сопровождением одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия.
6. Разработать модель управления педагогическим сопровождением одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия и рекомендации по её внедрению.

Научная новизна исследования состоит в том, что нами разработана модель управления педагогическим сопровождением одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия и рекомендации по её внедрению.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные нами рекомендации могут быть полезны руководителям учреждений основного общего образования, а также учителям – практикам, работающим с одаренными детьми.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

1.1. Педагогическое сопровождение одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия: проблемы и перспективы

В толковых словарях слово сопровождение раскрывается как явление или процесс, само слово «сопровождение» имеет следующие значения: «сопутствовать», «идти вместе», «следовать» [34, с.201].

Доктор психологических наук, профессор Э.Ф. Зеер, определяет психологическое сопровождение как движение вместе с изменяющейся личностью, своевременное оказание помощи и поддержки. Сопровождение рассматривается как способ включения индивида во взаимодействие с целью обеспечения условий для саморазвития, самодвижения в деятельности всех субъектов [53, с.9-10].

Проблема одаренности детей уже на протяжении многих лет остается актуальной в разных областях исследований. К настоящему моменту в отечественной и зарубежной психологии и педагогике накоплен значительный объем знаний о психолого-педагогических особенностях одаренных детей разного возраста, предложены методы, способы, технологии их обучения и развития с учетом этих особенностей (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Ю. Д. Бабаева, П. П. Блонский, В. А. Крутецкий, Н. С. Лейтес, А. Н. Леонтьев, А. М. Матюшкин, В. И. Панов, В. А. Петровский, Л. В. Попова, С. Л. Рубинштейн, А. И. Савенков, Б. М. Теплов, Н. Б. Шумакова, В. М. Экземплярский, В. С. Юркевич, Дж. Гилфорд, Дж. Рензулли, Р. Д. Стернберг, Дж. Фельдхьюсен, К. А. Хеллер и др.). Однако очень много вопросов остаются пока еще мало изученными или требуют постоянного внимания с учетом запросов и вызовов современного высокотехнологичного общества. К ним можно отнести

проблемы выявления, обучения и развития одаренных детей, исследование индивидуальных особенностей одаренных детей с разными видами и уровнями одаренности, поиск путей преодоления трудностей в учении, общении, поведении, социализации одаренных детей, обеспечение условий для развития одаренного ребенка с учетом его индивидуальных особенностей, а также проблемы профессиональной и личностной подготовки педагогов, психологов, управленцев образования для работы с одаренными детьми [29, с.120-130].

Исследователи рассматривали различные теоретические и практические аспекты психологического сопровождения одаренных детей, в том числе его механизмы, направления, виды, способы и условия (А.В. Леонтович, Е.И. Щелбанова, В.С. Юркевич и др.) [53, с.69-72].

Они указывают на то, что у многих одаренных детей возникают учебные трудности, проблемы с выбором образовательного и профессионального маршрута, нарушения эмоционально-волевой сферы, проблемы взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями, которые могут стать причиной школьной и социальной дезадаптации.

Для решения вышеперечисленных проблем необходимо создать условия для педагогического сопровождения одаренных детей. А это система деятельности, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения, развития, воспитания, социализации и адаптации ребенка.

Исследователи (М.Н. Акимов, Ю.Д. Бабаев, М.М. Безруких и др.) к задачам психолого-педагогического сопровождения одаренных детей относят:

- определение критериев и признаков одаренности детей, создание банка диагностических методик и реализация системы диагностической работы по выявлению одарённых школьников, требующих особого маршрута сопровождения;

- осуществление профилактических мероприятий по предупреждению возникновения проблем в обучении, развитии и воспитании одаренных детей;

- оказание помощи одаренным учащимся в решении актуальных задач развития, обучения, социализации, выбора образовательного и профессионального маршрута;

- участие в проведении различных по форме мероприятий по психологическому просвещению педагогов и родителей, имеющие своей целью расширение их представлений о природе одарённости, об особенностях обучения и воспитания одарённых детей; развитие психолого-педагогической компетентности учащихся, родителей, педагогов.

- психологическое обеспечение образовательных программ и т.д. ,
[1, с.10].

Сопровождение одаренных детей может осуществляться на 4-х уровнях:

1. Индивидуальный – индивидуальная психолого-педагогическая работа непосредственно с талантливym или одарённым учеником (индивидуальные консультации, дополнительные занятия).

2. Групповой – психолого-педагогическая работа с группами талантливых и одаренных школьников (групповые консультации, тренинги).

3. Уровень класса – деятельность педагогов по созданию психологически комфортной среды, позитивных взаимоотношений с одноклассниками.

4. Уровень специализированного учреждения (психолого-педагогические, консультационные центры) [32, с. 96].

Основными направлениями психолого-педагогического сопровождения одаренных детей являются:

1. Диагностическое направление: составление банка психодиагностических методик и реализация психологической диагностики, направленной на выявление талантливых и одаренных школьников, актуальных задач и проблем их развития, обучения, социализации. Диагностическое направление предполагает изучение индивидуальных и личностных особенностей одаренных детей, их интересов и склонностей. При реализации данного направления, педагогам и психологам необходимо помочь одаренным школьникам осуществить выбор деятельности в учреждении дополнительного образования в соответствии с их интересами, психофизиологическими и личностные свойствами и особенностями.

Диагностика одаренности должна опираться на следующие принципы:

- комплексность оценивания разных сторон поведения и деятельности ребенка;
- анализ поведения ребенка в тех сферах деятельности, которые в максимальной степени соответствуют его склонностям и интересам;
- оценка признаков одаренности ребенка с учетом зоны его ближайшего развития и др.

Для образовательной практики оценка ребенка как одаренного не должна являться самоцелью. Диагностику одаренных детей необходимо связывать с задачами их обучения и воспитания, а также с оказанием им психологической помощи и поддержки. Иначе говоря, диагностика детской одаренности должна быть ориентирована не на результат, а на процесс: от диагностики отбора необходимо перейти к диагностике прогноза и развития.

2. Коррекционно-развивающее направление: развитие эмоциональной устойчивости, помощь в школьной адаптации, формирование навыков саморегуляции, навыки успешного преодоления

стресса в экстремальных ситуациях (конкурсах, олимпиадах, экзаменах), содействие в социализации, формированию коммуникативных навыков.

Основной смысл развивающей работы с одаренными детьми – это раскрытие потенциальных возможностей ребенка. Поэтому главные цели всей коррекционно-развивающей работы с одаренными детьми должны быть направлены на:

- формирование у детей уверенности в успехе и признании, возможности совершить то или иное действие, осуществить намеченное, почувствовать свою значимость и защищённость;
- развитие форм и навыков личностного общения в группе сверстников, способов взаимопонимания; овладение способами регуляции поведения, эмоциональных состояний;
 - развитие коммуникативных навыков;
 - снижение уровня тревожности;
 - формирование адекватной самооценки;
 - обучение методам релаксации и визуализации.

При проведении коррекционной работы специалисты системы сопровождения имеют определенные эталоны психического развития. Поэтому, как правило, за коррекционной работой закрепляется смысл «исправления» отклонений.

3. Просветительское направление: развитие психолого-педагогической компетентности администрации, педагогов, родителей; содействие в повышении квалификации педагогов, работающих с талантливыми детьми. Данное направление требует от специалистов организации работы с родителями одаренных детей как участниками учебно-воспитательного процесса.

Работу с родительской общественностью следует рассматривать как важнейшую задачу, решаемую в системе психолого-педагогического сопровождения как в традиционных формах консультирования и просвещения, так и в достаточно новой для системы сопровождения форме

совместных (родители и дети) семинаров-тренингов по развитию навыков общения, сотрудничества, разрешения конфликтов, которые позволяют преодолеть недостаток знаний в области педагогики и психологии и повысить педагогическую и психологическую культуру при реализации задач развития одаренного ребенка.

Педагогическое просвещение и образование необходимо и педагогам. К работе с одаренными детьми педагоги должны быть особым образом подготовлены, педагог выбирает работу с одаренными детьми зачастую потому, что определенные характеристики одаренности в той или иной мере характеризуют и его самого (яркие познавательные интересы, высокая потребность в самореализации, особая эмоциональная чувствительность и т.д.). В силу этих причин педагог нередко оказывается на грани работы «на износ» [11, с. 265].

Поэтому необходимы профилактические меры – организация условий, важных для работы в данном направлении: организация специальных клубов, где учителя получали бы в полной мере необходимую эмоциональную и профессиональную поддержку; необходима организация специальных релаксационных мероприятий для педагогов; создание благоприятных возможностей для реализации вне профессиональных интересов (занятия искусством, спортом, разного рода «хобби»); наличие специальных культурно-туристических программ для педагогов, предусматривающих возможности интересного, регулярного и доступного отдыха.

4. Консультационное направление: оказание психологической помощи талантливым и одарённым детям, родителям и педагогам в решении возникающих у них проблем (конфликты в явной и скрытой форме, нежелание ученика и педагога сотрудничать вне урока и пр.).

Консультационное направление призвано не только поддержать одаренного школьника в его выборе деятельности, но и обеспечить формирование самой способности к сознательному ответственному

выбору. Предметом пристального внимания специалистов должна стать способность учащихся к проектированию индивидуальной траектории (маршрута) обучения, профессионализации, а также способность к проектированию собственного жизненного пути.).

5. Психопрофилактическое направление: охрана и укрепление здоровья, формирование в школьном сообществе определённой психологической установки в отношении одарённости. Организация психологической среды в школе, поддерживающей и развивающей идеи уникальности каждого школьника, ценности именно его способностей. Такая установка является противовесом конкуренции, самоутверждению за счёт других.

6. Экспертное направление: экспертиза образовательных и учебных программ, проектов, пособий, образовательной среды, профессиональной деятельности специалистов школ.

В образовательной программе основное внимание должно уделяться становлению, развитию и воспитанию личности одаренного ребенка в совокупности ее когнитивных, эмоциональных, мотивационно-потребностных характеристик. Такая программа должна умело сочетать в себе элементы традиционного обучения и методы активного психологического обучения (тренинг, ролевая игра, работа проблемной группы, групповая дискуссия по принятию общего решения и т.д.) и выполнять не только обучающую, но и диагностическую, прогностическую, коррекционную функции, что предполагает изучение стартовых возможностей и динамики развития ребенка в процессе освоения программы.

7. Мотивационное направление — поощрение талантливых и одаренных учащихся, педагогов и родителей (премии, почетные грамоты и пр.).

В современных условиях работы с одаренными все чаще возникает потребность в необходимости организации сетевого взаимодействия для

развития потенциала одаренного ребенка и удовлетворения его образовательных потребностей. Использование сетевого взаимодействия позволит обучать и воспитывать одаренных детей, создав условия для развития и реализации их выдающихся возможностей [13, с.30-37].

Основываясь на работах А. И. Адамского, определим сетевое взаимодействие как систему связей, позволяющих разработать, апробировать и предложить профессиональному сообществу и обществу в целом инновационные модели содержания образования, экономики образования, управления системой образования и образовательной политики. Следует отметить, что сетевое взаимодействие обеспечивает повышение информационной компетентности, усиливает мотивацию субъектов образовательной среды к использованию информационно-коммуникационных технологий [23, с. 36-38].

Основываясь на работах Е.В. Василевской, З.И. Воловик, определим следующие преимущества образовательного процесса в условиях сетевого взаимодействия:

- возможность обучения каждого субъекта образовательного процесса по индивидуальной образовательной траектории, независимо от места проживания;
- расширение информационных и коммуникативных возможностей, а также развитие технологических навыков;
- свобода выбора образовательных программ в любом сочетании и последовательности;
- решение социально-педагогических проблем - программы для инвалидов, учеников и педагогов отдаленных сельских школ [48, стр.48].

Таким образом, педагогическое сопровождение в условиях сетевого взаимодействия призваны в единстве осуществлять полноценное развитие детей и подростков, обеспечивать их самоопределение и самореализацию, стимулировать их интеллектуальную и творческую активность и формировать готовность к участию в инновационных процессах.

1.2. Особенности педагогического сопровождения одаренных учащихся в российских и зарубежных образовательных системах

В системе зарубежного образования можно выделить четыре самобытных направления педагогического сопровождения, в которых преобладают аспекты:

- 1) психологический;
- 2) медико-психологический;
- 3) социально-педагогический;
- 4) собственно педагогический.

Так, в зарубежной литературе Западной Европа, США «педагогическое сопровождение» - феномен прежде всего психологический, толкуется в широком смысле как помощь в индивидуальном развитии человека, в его сложной жизненной ситуации [16, с. 15-34].

Гуманистический подход в западноевропейском образовании сохраняет ярко выраженные психологические основы. В США педагогическая поддержка идентична школьному консультированию, психолого-педагогической деятельности консультативной службы в системе образования.

В Англии - это разнообразные виды деятельности в различных сферах: тьюторство, помощь в ситуации выбора, опекуновство, пасторская забота, курс личностного и социального образования.

В Австралии акцент ставится на коучинг - помощь и содействие личности в позитивных изменениях.

В Голландии – на системе психолого-педагогической помощи и поддержке ребенка в образовательном процессе, в выборе профессионального пути.

Во многих зарубежных странах в наши дни функционирует тьюторская форма обучения одаренных детей. Тьюторы действуют в ведущих образовательных системах мира: в Великобритании, США,

Финляндии, Японии и Франции, опираясь на идею индивидуализации как стержневую, но при этом внося своеобразие в деятельность в зависимости от национального контекста [58, с.10-18].

Спецификой современного тьюторства является то, что оно обретает массовый характер в дистанционных формах обучения, хотя в них уже во многом отличается от своих очных форм. В зарубежной практике тьютор ассоциируется, с одной стороны, с областью дистанционного обучения, а с другой - с позицией классного тьютора (англ. – form tutor).

Анализ зарубежного опыта показал, что в корреспондентских формах обучения функции тьютора приближены к функциям академического преподавателя, в то время как в открытом образовании со смешанными формами обучения (очно-виртуальные) тьютор выступает в качестве организатора совместной деятельности по развитию обучающимися своей компетентности [57, с. 382].

В тьюторской работе, а особенно это значимо для сопровождения одаренных, реализуются ценности индивидуализации, свободы, самоопределения, осмысленного отношения человека к собственной жизни, своему будущему, перспективам, возрастному движению.

Исходя из этого вытекают принципы тьюторского сопровождения одаренных детей, положенные в основу деятельности педагогов за рубежом:

1. Гибкость – ориентация на расширение контактов, поддержка инициативы в выборе способов деятельности.
2. Непрерывность – обеспечение последовательного, цикличного, своевременного процесса в развитии познавательного интереса.
3. Индивидуализация – учет личностных запросов, особенностей и интересов учащихся.
4. Открытость – управление собственной познавательной и образовательной деятельностью.

Опыт английской и американской общеобразовательной школы показывает, что успешное развитие одаренного ребенка обеспечивается, в первую очередь, за счет изменения качественных показателей его учебной деятельности. Важнейшим условием таких качественных изменений является специальная работа по развитию основной характеристики одаренного ребенка - продуктивного мышления.

Решение этой проблемы на дидактическом уровне потребовало от педагогики США и Англии разработки комплекса общих, теоретических положений. Важнейшими из них являются концепции одаренности и методологические подходы к обучению и развитию одаренных детей. Разработка таких концепций и подходов потребовала рассмотрения генезиса представлений об одаренности в истории педагогики и психологии.

Эти вопросы освещены в большинстве современных концепций одаренности в США и Англии (Дж. Рензулли, П. Торренса, А. Танненбаума, Дж. Фельдхьюсена и многих других).

Наиболее популярной концептуальной моделью одаренности Англии и США является «Малая модель человеческого потенциала» Дж. Рензулли. Ее ядро составляют 3 характеристики: мотивация, ориентированная на задачу, креативность и выдающиеся способности.

В модифицированном варианте эта модель присутствует в ряде других теоретических разработок (Д. Фельдхьюсена, А. Танненбаума, П. Торренса и др.) [57, с.390].

На основе концептуальной модели разрабатываются цели, принципы, содержание, методы и формы образовательной деятельности. Наиболее популярные варианты решений педагогических проблем обучения одаренных детей в Англии и США представлены в работе Л. Блума «Таксономия целей обучения»; принципы создания учебных программ для одаренных изложены в работах Х. Пассова, М. Карне, Д.

Рензулли, Д. Сиск и мн. др. ; модели содержания образовательной деятельности («Аффективно- когнитивная модель» Ф. Уильямса и др.).

Одной из наиболее весомых моделей обучения одаренных детей является, на наш взгляд, является модель Д. Рензулли «Три вида обогащения учебной программы». Автор отвергает тезис о том, что потенциальные возможности одаренных детей могут быть реализованы путем простой интенсификации усвоения того же самого материала, который рассчитан на детей со средними способностями [58, с. 15].

Значительный интерес представляет использование различных видов диагностики одаренности, включая тестирование интеллекта, определение творческих способностей. Несмотря на свойственные тестам ограниченности и недостатки, их использование дает учителю, сочетающему этот метод с тщательным наблюдением, важную информацию об интеллектуальных резервах учащихся. Многолетний опыт английской и американской школы, как позитивный, так и негативный, свидетельствуют, что нельзя полагаться на них как на единственное средство определения уровня умственных способностей детей. Выход видится в системном и продуманном применении разнообразных методов, их целесообразном сочетании.

В настоящее время, когда в нашей стране ведется активный поиск путей повышения эффективности обучения одаренных детей, интересен обобщенный опыт работы с данной категорией учащихся в англоамериканских школах на основе применения разнообразных форм и методов дифференциации как одного из средств создания оптимальных условий для обучения детей с разным складом интеллекта.

Работа по уровневой дифференциации обучения в Англии и США составляет основу глубокой реформы школы и позволяет повысить эффективность обучения всех категорий учащихся. В отличие от российской школы, где эта работа находится еще на начальном уровне (проведение теоретических исследований и постановка первых

экспериментов), в Англии и США уровневая дифференциация стала делом педагогической практики.

В соответствии с основными положениями новой программы содержание образования структурируется по нескольким уровням, на которых школьники обучаются в зависимости от способностей, успеваемости. Одаренные дети получают возможность работать на самом высоком уровне. Уровневая дифференциация дополняется профильной, что намного повышает эффективность одаренных детей. Преподавание основных предметов по методу уровневой и профильной дифференциации осуществляется с помощью разнообразных форм внутришкольного группирования учащихся, обобщенный опыт применения которых может представлять определенный интерес для российских педагогов.

В частности, мобильное, гибкое внутриклассное группирование создает благоприятные условия для обучения детей разных уровней способностей.

Богатый опыт накопили английские и американские педагоги в организации специальных занятий для одаренных детей, основанных на расширении программ, а также в проведении разнообразных конкурсов и соревнований, которые проходят как в отдельных школах, так и на региональном, общенациональном уровнях.

Заслуживает внимания поиск английских педагогов и педагогов США в области активизации обучения и развития творческого мышления учащихся, ознакомления их с методами наук, привития умений и навыков, а также интереса к исследовательской деятельности. Представляется целесообразным заимствование опыта англо-американской школы по применению специальных учебных пособий, алгоритмов и программ работы одаренных учащихся в обычном классе; проектного обучения, позволяющего развивать и использовать на практике разнообразные навыки обработки информации,

а также опыт использования технических средств с целью повышения эффективности обучения одаренных детей.

Для российской системы педагогического образования поучителен опыт разработки специальных программ подготовки учителей для работы с одаренными детьми, функционирующих при педагогических колледжах и в системе повышения квалификации [44, с.121-123].

При известных успехах в деле выявления и обучения одаренных детей школа Англии и США сталкивается с рядом противоречий и трудностей. Один из сложных вопросов, представляющий исключительную важность для развития всей системы образования, состоит в том, как рационально совместить повышение уровня образования всех учащихся со специальной подготовкой одаренных. Анализ истории и современных тенденций в развитии школьного образования Англии и США показал, что интеллектуальные критерии отбора на практике часто подменяются социальными, что ведет к сохранению привилегий господствующих классов в системе образования и ущемляет права и интересы трудящихся. Не получили до сих пор четкого решения и многие вопросы, носящие более конкретный характер: следует ли одаренных детей в процессе обучения обособлять или необходимо обеспечить для них более насыщенные программы в рамках обычного класса; какой путь эффективнее - ускоренный темп прохождения обычной программы или предоставление более насыщенных программ; как привести в соответствие уровень требований к умственной нагрузке одаренных детей с их психолого-физическими особенностями; каким должно быть соотношение общего и специального в программе обучения одаренных детей и т. д. [24, с.159].

Решение этих, как и многих других сложных вопросов обучения одаренных детей, предполагает дальнейшую разработку теоретических исследований и практических экспериментов.

Реформы образования, происходящие в разных условиях и с разным успехом в США, Англии, России могут и должны взаимообогащать позитивный опыт различных систем образования, развивая при этом тенденцию к интернационализации, прогрессирующую в современном глобальном образовании.

1.3. Результаты социологических исследований в области педагогического сопровождения одаренных учащихся

По заказу Общественной палаты фондом «Общественное мнение» в декабре 2007 года было организовано крупномасштабное социологическое исследование, в котором использовалась многоступенчатая стратифицированная территориальная случайная выборка, опрашивались граждане в возрасте от 18 лет, статическая погрешность не превышала 3,6 % .

В исследовании приняли участие:

- взрослое население (400 человек) в 203 населенных пунктах 63 субъектов РФ, имеющих детей от 3 до 17 лет;
- целевые группы экспертов (работники дошкольных учреждений, учителя, ученые, работники реабилитационных центров, работники органов управления образованием, работники творческих союзов) из 14 региональных центров Российской Федерации (Архангельск, Владивосток, Екатеринбург, Калининград, Красноярск, Казань, Москва, Новосибирск, Омск, Пермь, Санкт-Петербург, Самара, Ульяновск, Ярославль).

Данные опросов демонстрируют отношение экспертов, родителей и россиян в целом к феномену одаренности. В частности, выявлена стереотипность представлений родителей и россиян в целом о признаках одаренности, ее возрастных параметрах, методах работы с одаренными людьми.

Результаты опроса также доказывают, что готовность человека признать себя одаренным зависит от его дохода, образования и места жительства. Чем обеспеченнее и образованнее респонденты и чем крупнее населенный пункт, где они проживают, тем чаще они признают себя и своих детей одаренными. Показано, что социальный опыт значительно влияет на осведомленность, отношение и намерения респондентов. Одаренность описывается как многомерный социальный феномен, связанный не только с талантами человека, но и со сложной цепочкой

социальных факторов (социальный статус родителей, наличие возможностей и др.). Также установлено, что россияне очень низко оценивают эффективность государственной программы по содействию развитию одаренности. Лишь семья, по их мнению, является сегодня тем институтом, который реально помогает одаренным людям проявить себя.

Несмотря на то, что слово «одаренность» у людей на слуху, мы не можем говорить о его смысловой ясности. Возможно, это связано с тем, что одаренность – отнюдь не массовое явление, и многие люди просто не имеют личного опыта, позволяющего однозначно определить, что же это такое. «Одаренность» сложно дифференцировать от близких понятий «талант» и «способности»; кроме того, родственное «одаренности» слово «дар» имеет выраженную религиозную коннотацию. Поэтому в рамках опросов, которые были проведены фондом «Общественное мнение» по заказу Общественной палаты, акцент был сделан на выявлении личного опыта и общих установок респондентов относительно одаренности, а не на трактовках самого понятия.

Большинство взрослых россиян (64 %) заявили, что им встречались талантливые дети и взрослые. Только 29 % опрошенных сказали, что они таких людей не встречали. Одаренными считают себя только 25 % респондентов, в то время как большинство опрошенных себя к таковым не относят (65 %). Важно добавить, что респонденты, причисляющие себя к одаренным людям, чаще других заявляют и о том, что им встречались талантливые дети и взрослые – 81 % против 64 % по выборке. Четверть родителей (25 %) уверенно заявили, что считают себя одаренными, в то время как половина всех родителей уверены в одаренности своего ребенка (47 %). Большинство учителей и работников дошкольного образования полагают, что среди их подопечных мало одаренных детей. Однако по словам большинства работников дошкольных учреждений (61 %), среди их воспитанников одаренных детей мало, а 14 % заявили, что таких детей нет вообще. Учителя дают примерно такие же оценки. Большинство учителей

считают, что в классах, где они сейчас преподают, мало одаренных детей (68 %), 13 % говорят о том, что талантливых учеников нет вообще. Лишь 15 % учителей уверены, что в их классах много одаренных воспитанников. Иными словами, налицо несоответствие между амбициозными надеждами родителей и сдержанными оценками учителей.

По мнению опрошенных, чаще всего препятствует выявлению способностей и развитию одаренности у детей следующие факторы:

- на первом месте это алкоголизм и/или наркомания в семье (52 %) и плохое материальное положение семьи (50 %);

- на втором месте и третьем месте это загруженность родителей на работе, недостаток времени (37 %), удаленность места жительства от крупных и средних городов и отсутствие досуговых центров, домов творчества, учреждений дополнительного образования (по 36 %).

По мнению специалистов, в обществе существует много мифов относительно одаренности. Так, некоторые люди считают, что одаренным детям помогать не надо – если талант есть, он сам пробьется. Психологи и педагоги, напротив, утверждают, что «кто-то пробьется, а кто-то и не пробьется, зачахнет, погаснет». Необходимость помогать одаренным дошкольникам и школьникам сомнений почти не вызывает. Так, о том, что одаренные дошкольники и школьники не нуждаются в особой поддержке, говорят лишь 4 % и 1 % респондентов соответственно.

В ответах респондентов так же отмечалось внимательное, бережное и охранительное отношение к одаренности и таланту. Наибольшую тревогу всех опрошенных вызывает неуверенность ребенка в собственных силах, непонимание со стороны взрослых, психическая неустойчивость и стрессы. Вместе с тем, от 1/5 до 1/3 респондентов критично говорят о том, что одаренный ребенок может быть самовлюблен, избалован, эгоистичен.

Подавляющее большинство россиян (90 %) уверены в том, что семья и государство должны объединить свои усилия по развитию способностей и талантов у детей. Полагают, что этим должна заниматься только семья,

лишь - 7 % опрошенных, что исключительно государство – всего 1 % респондентов.

Поскольку одаренность – это целостный и сложнейший социально-психический феномен, для выявления одаренности и для работы с одаренными людьми необходима особая специализация. Как полагают психологи, неподготовленные учителя часто не могут выявить одаренных детей, равнодушны к их проблемам и даже могут быть настроены враждебно по отношению к «нестандартным» детям. Большинство опрошенных родителей и специалистов уверены, что педагогу нужны специальные знания и квалификация для выявления одаренности у ребенка и работы с таким ребенком (от 89 % до 96 % в опрошенных группах).

Как утверждают специалисты по работе с одаренными людьми, обнаружить одаренность порой чрезвычайно сложно, поскольку это длительный, многоэтапный процесс с комплексным применением особых методик. Большинство членов опрошенных групп говорили о предпочтительности индивидуальных занятий (от 60 % до 70 % в различных опрошенных группах). Участие в олимпиадах, конкурсах и соревнованиях также было положительно оценено и родителями, и членами экспертных групп. Добавим, что эксперты предпочитают использовать в работе с одаренными детьми методики педагогов-новаторов, однако высоко оценивают также роль психологической подготовки [7, с.41-49].

Судя по ответам респондентов, одаренность – это малораспространенное явление в современном обществе. Респонденты редко причисляют себя к категории талантливых людей, хотя и значительно чаще считают своих детей одаренными. Вместе с тем россияне фиксируют недостаток ресурсов, позволяющих выявить и поддержать одаренность. Одаренность является важным человеческим ресурсом, пренебрежительное или невнимательное отношение к которому может иметь серьезные социальные последствия.

1.4. Управление процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в нормативных документах

Проблема развития и воспитания одарённых детей имеет важнейшее государственное значение, так как от уровня подготовки будущих специалистов зависит трудовой потенциал страны.

Работа с одаренными детьми актуальна для государства, и поэтому миссия государства заключается в поддержке одаренных детей.

1 июня 2012 года вышел указ Президента РФ № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2020 годы». Глава 4 этого документа (Меры, направленные на поиск и поддержку талантливых детей и молодежи) определяет меры, направленные на поиск и поддержку талантливых детей и молодежи [27, с.115-121].

Это:

- обеспечение нормативно-правового закрепления особых образовательных запросов одаренных детей;
- поддержка и развитие образовательных учреждений, специализирующихся на работе с одаренными детьми;
- создание национального ресурсного центра для работы с одаренными детьми в целях обеспечения диагностики, развития, обучения и психолого-педагогической поддержки одаренных детей;
- создание системы специальной подготовки и переподготовки психолого-педагогических кадров для работы с одаренными детьми;
- обеспечение информационной поддержки государственной политики по оказанию помощи талантливым детям и молодежи.

В Российской Федерации создана нормативно-правовая база работы с одаренными детьми, которая включает:

1. Федеральный закон «Об образовании», предусматривает:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;
- преемственность основных образовательных программ;

-вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования;

- возможность формирования образовательных программ различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей учащихся;

- государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения [56].

2. Концепция модернизации образования [39].

В настоящее время в Российской Федерации реализуется комплекс стратегических задач, направленных на развитие образования. Концепция модернизации образования содержит идею доступности, качества и приоритетности образования.

В Концепции модернизации российского образования отмечается, что важной задачей системы образования является формирование профессиональной элиты, выявление и поддержание наиболее одарённых, талантливых детей и молодёжи. Несмотря на активную позицию государства в этом вопросе, невозможно собрать всех детей, имеющих признаки одарённости в специализированные учебные заведения, поэтому необходимо создавать условия для выявления и сопровождения одарённых детей в массовых образовательных учреждениях. Значит, создание эффективной системы работы образовательного учреждения с одарёнными детьми – является одной из важнейших задач.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт [55].

ФГОС предусматривает создание условий для повышения качества образования в школах России. Открывается перспектива для достижения новых образовательных результатов, обеспечивающих готовность современной школы к удовлетворению образовательных потребностей личности, общества и государства.

ФГОС являются совершенно новым документом для образования. Новизна заключается в концепции, методике, в системе требований к структуре, условиям реализации и результатам освоения основных образовательных программ. Внедрение и реализация данного документа подразумевает иные подходы к образовательному процессу. Требуются и новые подходы к созданию образовательного пространства, другой методике преподавания. Поэтому очень важно, чтобы учитель владел современными компетенциями в своей деятельности. Сохранение и развитие одарённости детей это важнейшая проблема нашего общества и перед учителем стоит основная задача – способствовать развитию личности ребенка [54].

Новые федеральные государственные образовательные стандарты, отвечая требованиям времени, делают ставку на формирование у ученика личностных качеств созидателя и творца, на его духовно-нравственное воспитание. ФГОС предлагают конкретные инструменты, обеспечивающие переход с объяснительного метода обучения на деятельностный. Изменится и оценка результатов обучения, так как оцениваться будут не только предметные знания, умения и навыки, но и, прежде всего, метапредметные и личностные результаты учащегося. Согласно ФГОС произойдут изменения и в системе аттестации учителей. Она будет направлена на оценку качества управления учебной деятельностью учащихся.

4. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».

Данный документ утвержден Приказом Президента РФ от 4 февраля 2010 года.

Модернизация и инновационное развитие - единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире 21-го века, обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить

нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются с детства.

Школа является особенно важным элементом в этом процессе. Главные задачи современной школы - раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьёзных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015-2016 года [56].

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р).

Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (Утверждена Президентом РФ Д.А. Медведевым 3 апреля 2012 г.)

Правила выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития (Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 1239)

Приказ Минобрнауки России № 134 от 24.02.2016 «Об утверждении перечня подлежащих мониторингу сведений о развитии одаренных детей»

Приказ МОМО № 392 от 09.02.2016 года. Перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждается именная стипендия Губернатора Московской области для детей и подростков, проявивших выдающиеся способности в области науки, искусства и спорта, на 2016 год.

Методические рекомендации МО МО для профессионального сообщества педагогических работников, работающих с одаренными детьми в старшей школе (2016 г.)

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» большое внимание уделяется выявлению и поддержке лиц, проявивших выдающиеся способности, федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями организуются и проводятся олимпиады и иные интеллектуальные и (или) творческие конкурсы, физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия (далее - конкурсы), направленные на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений. Обучающиеся принимают участие в конкурсах на добровольной основе. Взимание платы за участие во всероссийской олимпиаде школьников, в олимпиадах и иных конкурсах, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи, не допускается.

В целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний проводятся всероссийская олимпиада школьников, олимпиады школьников, перечень и уровни которых утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, утверждаются порядок и сроки проведения

всероссийской олимпиады школьников, включая перечень общеобразовательных предметов, по которым она проводится, итоговые результаты всероссийской олимпиады школьников, образцы дипломов победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников, а также порядок проведения олимпиад школьников, указанных в первом предложении настоящей части, включая критерии определения уровней указанных олимпиад школьников, образцы дипломов победителей и призеров указанных олимпиад.

В целях обеспечения соблюдения порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, а также порядка проведения олимпиад школьников, указанных в первом предложении настоящей части, гражданам, аккредитованным в качестве общественных наблюдателей в соответствии с частью 15 статьи 59 настоящего Федерального закона, предоставляется право присутствовать при проведении указанных олимпиад и направлять информацию о нарушениях, выявленных при их проведении, в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Для лиц, проявивших выдающиеся способности, могут предусматриваться специальные денежные поощрения и иные меры стимулирования указанных лиц. Критерии и порядок отбора лиц, проявивших выдающиеся способности, порядок предоставления таких денежных поощрений за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в том числе для получения указанными лицами образования, включая обучение за рубежом, определяются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица и физические лица, их объединения вправе

устанавливать специальные денежные поощрения для лиц, проявивших выдающиеся способности, и иные меры стимулирования указанных лиц.

В целях выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, а также лиц, добившихся успехов в учебной деятельности, научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности и физкультурно-спортивной деятельности, в образовательных организациях создаются специализированные структурные подразделения, а также действуют образовательные организации, имеющие право реализации основных и дополнительных образовательных программ, не относящихся к типу таких образовательных организаций (далее - нетиповые образовательные организации). Порядок комплектования указанных специализированных структурных подразделений и указанных нетиповых образовательных организаций обучающимися устанавливается учредителями соответствующих образовательных организаций с учетом уровня и направленности реализуемых образовательными организациями образовательных программ, обеспечивающих развитие интеллектуальных, творческих и прикладных способностей обучающихся в образовательных организациях. Особенности организации и осуществления образовательной деятельности по основным и дополнительным образовательным программам для граждан, проявивших выдающиеся способности, а также граждан, добившихся успехов в учебной деятельности, научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности и физкультурно-спортивной деятельности, осуществляемой образовательными организациями, имеющими указанные специализированные структурные подразделения, и нетиповыми образовательными организациями, определяются в соответствии с частью 11 статьи 13 настоящего Федерального закона [54;55;56].

Выводы по первой главе

Подводя итоги теоретического исследования, изложенного в первой главе квалификационной работы, мы пришли к некоторым предварительным выводам:

1. Раскрыта сущность основных понятий процесса сопровождения одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия, определены проблемы и перспективы. Они указывают на то, что у многих одаренных детей возникают учебные трудности, проблемы с выбором образовательного и профессионального маршрута, нарушения эмоционально-волевой сферы, проблемы взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями, которые могут стать причиной школьной и социальной дезадаптации. Для решения вышеперечисленных проблем необходимо создать условия для педагогического сопровождения одаренных детей.
2. Изучен опыт педагогического сопровождения одаренных учащихся в зарубежных и российских образовательных системах. Который показывает, что во многих зарубежных странах в наши дни функционирует тьюторская форма обучения одаренных детей. Тьюторы действуют в ведущих образовательных системах мира: в Великобритании, США, Финляндии, Японии и Франции, опираясь на идею индивидуализации как стержневую, но при этом внося своеобразие в деятельность в зависимости от национального контекста.
3. Проанализированы результаты социологических исследований в области педагогического сопровождения одарённых учащихся. Данные опросов демонстрируют отношение экспертов, родителей и россиян в целом к феномену одаренности. В частности, выявлена стереотипность представлений родителей и россиян в целом о признаках одаренности, ее возрастных параметрах, методах работы с одаренными людьми.

Результаты опроса также доказывают, что готовность человека признать себя одаренным зависит от его дохода, образования и места жительства.

4. Изучено управление процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в нормативно-правовых документах. В Российской Федерации создана нормативно-правовая база работы с одаренными детьми, которая включает: федеральный закон «Об образовании», концепцию модернизации образования, федеральный государственный образовательный стандарт, национальную образовательную инициативу «Наша новая школа», государственную программу Российской Федерации «Развитие образования», концепцию общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

ГЛАВА 2. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

2.1. Методологические основы процесса управления педагогического сопровождения одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия

Одним из способов, позволяющим обеспечить управление процессом педагогического сопровождения одаренных детей, является построение управленческой модели данного сопровождения. При этом необходимо учитывать базовый процесс деятельности и характеристику его основных участников: одарённый ребёнок, педагог, родители [41, с.310].

Для построения базового процесса деятельности – а это образовательный процесс, управление которым необходимо грамотно обеспечить, немаловажное значение имеет диагностика одарённости ученика. Учитывая особенности одарённого ребёнка и надежды его родителей, педагогов, с ним работающих, управленческая модель выстраивается на основе взаимодействия субъектов образовательной деятельности, что предполагает формирование в образовательной организации особой среды.

Для организации работы с одаренными детьми, управление следует рассматривать как создание условий для формирования и развития образовательной среды, где возможна «встреча личностных смыслов» одарённых детей, их родителей и других субъектов сетевого взаимодействия [14, с. 15-16].

В этом контексте организация работы с одарёнными детьми учитывает основные факторы развития одарённости: духовные ценности, среду развития, требования и характер деятельности. Данная система, где взаимодействие субъектов – очень важная и ценностная характеристика, отвечает основной идее и технологии сопровождения одарённых детей в

образовательных системах различного уровня. Ведь система сопровождения, это «комплекс профессиональных деятельностей субъектов образовательной системы, направленных на выявление индивидуальных образовательных возможностей и потребностей обучающихся, и построения на их основе индивидуальной образовательной стратегии» [14, с.2].

В процессе же реализации индивидуальной образовательной стратегии, важно осуществить переход от позиции взаимо- и со- (действия) к позиции само- (самостоятельного действия) со стороны ребёнка, что возможно при условии предоставления возможности ребёнку выбора способов решения возникающих проблем как образовательного, так и жизненного характера. В этом случае ребёнок признаётся субъектом, а не объектом деятельности.

Выбор в качестве ведущей технологии сопровождения одарённого ребёнка обусловлен необходимостью решения возникающих проблемных ситуаций на основе способности субъекта превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования.

В данном случае под сопровождением понимается специальный вид помощи субъекту вне зависимости от того, кто им является: отдельный человек или целая образовательная система – в решении вопросов предупреждения и преодоления проблем его развития. При этом особенно важным становится обеспечение направленности помощи на раскрытие внутреннего потенциала образовательной системы, активизации её внутренних ресурсов по решению проблем [13, с.30].

В процессе изучения литературы, нами выявлено очень важное противоречие, между наличием у субъекта проблемы и его способностью к её разрешению. При этом возможность субъект-субъектного взаимодействия определяет осознание субъектом своей неспособности самостоятельно решить возникшую проблему и желание получить помощь у того, кто обладает определённым ресурсом для её решения.

Сущностная характеристика процесса сопровождения в контексте обеспечения сопровождения одарённого ребёнка в условиях региональной или же муниципальной образовательной системы позволяет использовать механизмы организации как индивидуально ориентированного, так и системно ориентированного сопровождения.

Смысл индивидуально ориентированного сопровождения раскрывает необходимость решения конкретных проблем конкретной личности в процессе взаимодействия педагог – ребёнок – родители. Необходимость организации системно ориентированного сопровождения, рассматриваемого как предупреждение возникновения проблем или решение проблем, характерных для большой группы людей или систем, была вызвана необходимостью решения практической задачи: созданием ресурсных центров по работе с одарёнными детьми.

В нашем случае для организации системно ориентированного сопровождения потребовалось изучить особенности организации работы с одарёнными детьми в МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска.

Проанализировав исследование феномена сети, представленной в диссертационной работе автора [22, с.15], мы выяснили, что сеть характеризуют с точки зрения состава и характера связей между всеми её участниками, независимо от того, кто ими является (объединение независимых индивидов, социальных групп и/или организаций и т.д.).

В качестве основных характеристик сети называют: общие цели, общий корпоративный имидж и корпоративную инфраструктуру.

Данная сеть способна неограниченно расширяться путём включения всё новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придаёт данной форме гибкость и динамичность [64, с.33].

Учитывая эти характеристики и условия созданные в МАОУ «Академический лицей» возможно создание различных организационных структур в условиях выбора и реализации моделей стратегического партнёрства образовательных организаций и их социальных партнёров.

Использование механизмов взаимодействия организаций в условиях стратегического партнёрства заложено в основу и классификации сетевых моделей образовательных организаций авторским коллективом, под руководством А. В. Золотарёвой [41, с.287].

В этом случае выбор возможен из следующих базовых типов сетевых моделей:

- 1) концентрированная сеть (модель аутсорсинга) и её виды:
 - координационная (создание регулирующего центра);
 - ресурсная (аккумуляция и распределение ресурсов в условиях создания ресурсного центра);
- 2) распределённая сеть (модель сетевой организации) и её виды:
 - инструментальная (обмен ресурсами в условиях решения каждым учреждением своих задач); –
 - идентичная (общая цель и совместное использование образовательными учреждениями общих ресурсов);
- 3) модель цепи (последовательность решения задач при осуществлении индивидуального маршрута и траектории одарённого ребёнка) [41, с.289].

Вышеназванные теоретические положения легли в основу создания «Модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска в условиях сетевого взаимодействия».

Предполагается, что данная модель позволит создать условия для решения задач личностного, профессионального и социального развития одарённых детей.

2.2. Модель управления процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия и рекомендации по ее внедрению

В рамках национального проекта «Образование», одним из ведущих направлений выступает деятельность по обеспечению социализации обучающихся. Для того чтобы выяснить как работают школы в данном направлении, мы изучали сайты образовательных учреждений Челябинской области. Особое внимание мы уделяли вопросам организации работы с одаренными детьми, и выяснили, что реализация данного направления во многих учреждениях осуществляется через создание ресурсных центров и предметных лабораторий по работе с одаренными детьми. Однако, деятельность многих ограничивается рамками данного учреждения и учреждений дополнительного образования, что говорит о нерациональном использовании возможностей ресурсного центра.

Одним из способов решения данной проблемы, может служить социальное партнерство в рамках сетевого взаимодействия. Оно поможет существенно расширить содержание и перечень образовательных услуг для одаренных обучающихся, позволит усилить ресурсы одной образовательной организации за счет использования соответствующих ресурсов другой организации, повысит уровень профессиональной подготовки педагогов и психологов, работающих с одаренными детьми.

Идея сетевого взаимодействия возникла в системе общего образования в конце 90-х годов. Несомненная заслуга в этом принадлежит А. И. Адамскому и созданной им образовательной сети «Эврика». Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, по его мнению, несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования [23, с. 36-38].

Сегодня под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность

образования, открытость организаций образования, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ-технологий [46, с.171].

В качестве примера рассмотрим муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей», который является городским ресурсным центром по работе с одаренными детьми, а также ресурсным центром профориентационной направленности по специальности «Медицина». Проанализировав цель и задачи деятельности данного ресурсного центра, мы пришли к выводу, что достижение поставленной цели и реализация поставленных задачи будет более эффективно в условиях сетевого взаимодействия. В связи с этим, возникает необходимость в создании модели управления сетевым взаимодействием, которая обеспечит сопровождение одаренных учащихся «Академического лицея».

При построении модели управления процессом педагогического сопровождения одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия сетевого взаимодействия мы опирались на следующие принципы [61, 188]:

- принцип проектности: любое сетевое взаимодействие следует рассматривать как проект, т.е. как «взаимосвязанную и ограниченную во времени совокупность мероприятий, направленных на достижение конкретных целей и получение ожидаемых результатов путем решения соответствующих задач.

- принцип синергетичности: синергизм - кумулятивный положительный эффект, который значительно повышает совокупные результаты нескольких учреждений в сравнении с уровнями эффективности каждого из них по отдельности.

- принцип системности: образовательное учреждение как любая другая организация представляет собой комплекс семи взаимосвязанных сущностных элементов - миссия, стратегия, структура, люди, функции, процессы, физические средства. Таким образом, эффективность сетевого

взаимодействия будет обеспечиваться вовлечением соответствующих субъектов образовательной организации.

- принцип полицентризма: характеризует множественную структуру сетевой организации, отношения в которой должны регулироваться на основе равноправия и взаимных интересов всех организаций и главную роль в которых играет баланс интересов ведущих организаций, обладающих более развитыми ресурсами.

- принцип непрерывности образования: современный мир характеризуется переходом к глобальным процессам, важнейшую роль в которых будут играть знания человека, основанные на них компетенции. Непрерывное образование человека в течение всей его жизни является фактором мобильности общества, его готовности к прогнозируемым изменениям.

- принцип инновационности сетевого взаимодействия. Необходимы постоянное осуществление внедрения новых технологий в обучение, выработка новых идей и решений, их распространение.

- принцип многообразия: многообразие - расширение количества образовательных возможностей для обучающихся и организаций. Это может быть расширение различных форм обучения, применение различных методов, различных видов образовательной деятельности и т.д.

Главные структурные компоненты модели были определены в соответствии с принципами и содержанием педагогического сопровождения одаренных детей. Мы выделили четыре компонента: целевой, управленческий, организационный и результативный.

Целевой компонент определяет основные задачи сетевого взаимодействия по определяемым актуальным направлениям деятельности для достижения объединяющей цели – управление педагогическим сопровождением одаренных учащихся.

Координационный компонент выполняет функции координации устойчивого сетевого взаимодействия образовательных учреждений в

рамках реализации управления педагогическим сопровождение одаренных учащихся по определяемым актуальным направлениям деятельности для достижения объединяющей цели.

Организационный компонент включает описание способов взаимодействия образовательных учреждений с учреждениями науки бизнеса, производства, а также формы и методы организации совместной деятельности.

Контрольно - аналитический компонент включает в себя критерии и показатели эффективности модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия.

Реализация сетевого взаимодействия регулируется нормативно – правовыми документами:

1. уставом МАОУ «Академический лицей»;
2. локальными актами МАОУ «Академический лицей»;
3. договорами о сотрудничестве и сетевом взаимодействии.

В Уставе и локальных актах МАОУ «Академический лицей» должны быть закреплены положения, связанные с особенностями обучения с использованием сетевых форм организации образовательного процесса, в том числе:

- о реализации образовательного процесса с использованием сетевого взаимодействия;
- о порядке разработки рабочих образовательных программ с использованием сетевого взаимодействия;
- о порядке формирования сетевых планов совместных мероприятий с организациями - партнерами;
- о порядке и формах проведения совместных мероприятий в рамках реализации сетевых образовательных проектов;

- о порядке и формах промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в рамках реализации сетевых образовательных проектов и образовательных программ с использованием сетевого взаимодействия;
- об условиях и порядке заключения договоров со сторонними учреждениями и организациями.



Рис.1 «Модель управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска в условиях сетевого взаимодействия».

Целевой компонент нашей модели включает в себя цели и задачи ресурсного центра по работе с одаренными детьми МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска.

Цель деятельности Ресурсного центра - организационно-методическое сопровождение инноваций, направленных на развитие детей, одаренных в области естественнонаучных дисциплин, информатики и информационно-коммуникационных технологий (компьютерной графики, дизайна)

Задачи деятельности Ресурсного центра:

1. обобщение и распространение имеющегося положительного опыта работы с одаренными детьми в городе, области и РФ;
2. формирование интегрированной информационно-образовательной среды для развития одаренности;
3. оказание методической поддержки педагогическим, руководящим и другим категориям работников муниципальных образовательных учреждений во внедрении в практику их работы новых образовательных технологий и форм организации работы с одаренными детьми;
4. повышение профессиональной компетентности педагогических работников в вопросах нового содержания образования, овладения новыми формами работы с учащимися разного вида одаренности;
5. содействие реализации проектов федерального, регионального и муниципального значения;
6. развитие материально-технического, кадрового, и программного обеспечения ресурсного центра лицея.

Координационный компонент выполняет функции координации устойчивого сетевого взаимодействия ОО, по средствам создания Координационных советов по направлениям «Медицина», «Инженеры будущего», «Журналистика».

Организационный компонент описывает, какими способами, формами и методами, осуществляется совместная деятельность, в условиях сетевого взаимодействия

Учреждения науки:

- тренинги, консультации и методические рекомендации для учащихся, родителей и педагогов;
- организация практических занятий на базе научных лабораторий;
- курсы повышения квалификации педагогов.
- разработка комплекса диагностик и рекомендаций по выявлению одаренных детей;

Учреждения бизнеса и производства:

- реализация проекта «IT - школа»;
- реализация проекта «Военная инженерия»;
- реализация проекта «Я журналист»;
- реализация проекта «Образовательные каникулы».

Общеобразовательные учреждения региона:

- организация площадок для проведения обучающих семинаров, мастер классов, вебинаров;
- участие в дистанционных конкурсах и проектах.

Академический лицей через работу РЦ и предметных лабораторий



Рис.2 «Реализация координационного и организационного компонентов, модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся MAOY «Академический лицей» г. Магнитогорска в условиях сетевого взаимодействия».

Контрольно-аналитический компонент включает в себя критерии и показатели эффективности модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия.

Среди основных критериев можно выделить:

- повышение степени удовлетворенности качеством образования в MAOY «Академический лицей» г.Магнитогорска;
- повышение уровня внешней оценки качества образования организаций – участников взаимодействия;

- создание устойчивой сетевой организационной структуры на основе перераспределения полномочий и функций в организации образовательного процесса, управления;

- формирование инновационного поведения субъектов образовательного процесса;

- появление новых педагогических практик;

- готовность педагогов к эффективной реализации дополнительных общеразвивающих программ с использованием сетевого взаимодействия.

Для внедрения в образовательных учреждениях модели управления педагогическим сопровождением одаренных детей необходимо:

1. изучить опыт работы Российских и Зарубежных школ с одаренными детьми;

2. изучить социальный заказ родителей;

3. провести анализ условий для реализации сетевого партнерства в образовательном учреждении;

4. определить степень готовности педагогов образовательной организации для осуществления сетевого взаимодействия по работе с одаренными детьми;

5. наметить направления деятельности образовательной организации в рамках сетевого взаимодействия и разработать положения, регламентирующие данный процесс;

6. установить связь с потенциальными субъектами образовательного процесса, через договорные отношения;

7. разработать критерии эффективности сетевого взаимодействия.

Созданная модель позволит усилить ресурсы одной образовательной организации за счет использования соответствующих ресурсов другой организации, повысить уровень профессиональной подготовки педагогов и психологов, работающих с одаренными детьми, а также удовлетворит социальный заказ родителей, и позволит решить вопросы социализации одаренных детей.

Выводы по второй главе

В процессе создания модели управления, нами были изучены методологические основы педагогического сопровождения одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия, которые легли в основу создания «Модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска в условиях сетевого взаимодействия». При построении управленческой модели мы учитывали процесс деятельности и характеристику его основных участников: одарённый ребёнок, педагог, родители.

Главные структурные компоненты модели были определены в соответствии с принципами и содержанием педагогического сопровождения одаренных детей. К ним относятся целевой, координационный, организационный, контрольно - аналитический компоненты. Созданная нами модель управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска в условиях сетевого взаимодействия, выстраивается на основе взаимодействия субъектов образовательной деятельности и предполагает формирование гибкой системы управления. Нами подробно описана реализация каждого компонента модели, с учетом цели и задач ресурсного центра по работе с одаренными детьми, функционирующего на базе МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска. Также нами разработаны и предложены рекомендации по внедрению модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска в условиях сетевого взаимодействия.

Мы считаем, что только комплексный подход к созданию модели управления, позволит существенно расширить содержание и перечень образовательных услуг для одаренных учащихся. А также усилит ресурсы одной образовательной организации за счет использования соответствующих ресурсов другой организации, повысит уровень

профессиональной подготовки педагогов и психологов, работающих с одаренными детьми, а также удовлетворит социальный заказ родителей, и позволит решить вопросы социализации одаренных детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема одаренности детей уже на протяжении многих лет остается актуальной в разных областях исследований. Ученые, занимавшиеся вопросами сопровождения одаренных детей, указывают на то, что у многих возникают проблемы с учебой, выбором образовательного и профессионального маршрута. В поведении одаренных детей отмечаются нарушения дисциплины, они испытывают неприязнь со стороны одноклассников, к ним особенное отношение со стороны учителей, иногда наблюдается отсутствие взаимопонимания с родителями.

Вышеперечисленные проблемы указывают на необходимость создания условий для педагогического сопровождения одаренных детей.

Педагогическое сопровождение одаренных детей может осуществляться на четырех уровнях:

1. Индивидуальный – индивидуальная психолого-педагогическая работа непосредственно с талантливым или одарённым учеником (индивидуальные консультации, дополнительные занятия).

2. Групповой – психолого-педагогическая работа с группами талантливых и одаренных школьников (групповые консультации, тренинги).

3. Уровень класса – деятельность педагогов по созданию психологически комфортной среды, позитивных взаимоотношений с одноклассниками.

4. Уровень специализированного учреждения (психолого-педагогические, консультационные центры).

Таким образом, в современных условиях работы с одаренными детьми возникает потребность сотрудничества с организациями, способными реализовать работу на каждом из вышеописанных уровнях. Это возможно, в условиях сетевого взаимодействия, которое будет способствовать развитию потенциала одаренного ребенка, удовлетворять его образовательные потребности, а также желания родителей и педагогов.

Для обеспечения качественного процесса сопровождения одаренных детей необходима модель управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся, которая будет учитывать базовый процесс деятельности и характеристику основных участников: одарённый ребёнок, педагог, родители.

В качестве примера, рассмотрим муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей», который является городским ресурсным центром по работе с одаренными детьми, а также ресурсным центром профориентационной направленности по специальности «Медицина». Проанализировав цель и задачи деятельности данного ресурсного центра, мы пришли к выводу, что реализация поставленных задач будет более эффективной в условиях сетевого взаимодействия. В связи с этим, возникает необходимость в создании модели управления сетевым взаимодействием, которая обеспечит сопровождение одаренных учащихся «Академического лицея».

Модель должна выстраиваться на основе взаимодействия субъектов образовательной деятельности, и учитывать особенности одарённого ребёнка, надежды его родителей и педагогов.

В основу построения модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия легли следующие принципы:

- принцип проектности: любое сетевое взаимодействие следует рассматривать как проект, т.е. как «взаимосвязанную и ограниченную во времени совокупность мероприятий, направленных на достижение конкретных целей и получение ожидаемых результатов путем решения соответствующих задач.

- принцип синергетичности: синергизм - кумулятивный положительный эффект, который значительно повышает совокупные результаты нескольких учреждений в сравнении с уровнями эффективности каждого из них по отдельности.

- принцип системности: образовательное учреждение как любая другая организация представляет собой комплекс семи взаимосвязанных сущностных элементов - миссия, стратегия, структура, люди, функции, процессы, физические средства. Таким образом, эффективность сетевого взаимодействия будет обеспечиваться вовлечением соответствующих субъектов образовательной организации.

- принцип полицентризма: характеризует множественную структуру сетевой организации, отношения в которой должны регулироваться на основе равноправия и взаимных интересов всех организаций и главную роль в которых играет баланс интересов ведущих организаций, обладающих более развитыми ресурсами.

- принцип непрерывности образования: современный мир характеризуется переходом к глобальным процессам, важнейшую роль в которых будут играть знания человека, основанные на них компетенции. Непрерывное образование человека в течение всей его жизни является фактором мобильности общества, его готовности к прогнозируемым изменениям.

- принцип инновационности сетевого взаимодействия. Необходимы постоянное осуществление внедрения новых технологий в обучение, выработка новых идей и решений, их распространение.

- принцип многообразия: расширение количества образовательных возможностей для обучающихся и организаций. Это может быть расширение различных форм обучения, применение различных методов, различных видов образовательной деятельности и т.д.

Исходя из вышесказанного, мы выделили четыре компонента, на которые опирались при разработке модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия

Целевой компонент определяет основные задачи сетевого взаимодействия по определяемым актуальным направлениям деятельности

для достижения объединяющей цели – управление педагогическим сопровождение одаренных учащихся.

Координационный компонент выполняет функции координации устойчивого сетевого взаимодействия образовательных учреждений в рамках реализации управления педагогическим сопровождение одаренных учащихся по определяемым актуальным направлениям деятельности для достижения объединяющей цели.

Организационный компонент включает описание способов взаимодействия образовательных учреждений с учреждениями науки бизнеса, производства, а также формы и методы организации совместной деятельности.

Контрольно - аналитический компонент включает в себя критерии и показатели эффективности модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся в условиях сетевого взаимодействия.

Созданная нами модель управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска в условиях сетевого взаимодействия, выстраивается на основе взаимодействия субъектов образовательной деятельности и предполагает формирование гибкой системы управления.

Реализация сетевого взаимодействия регулируется нормативно – правовыми документами:

1. Уставом МАОУ «Академический лицей».
2. Локальными актами МАОУ «Академический лицей».
3. Договорами о сотрудничестве и сетевом взаимодействии.

В Уставе и локальных актах МАОУ «Академический лицей» закрепляются положения, связанные с особенностями обучения с использованием сетевых форм организации образовательного процесса, в том числе:

- о реализации образовательного процесса с использованием сетевого взаимодействия;

- о порядке разработки рабочих образовательных программ с использованием сетевого взаимодействия;

- о порядке формирования сетевых планов совместных мероприятий с организациями - партнерами;

- о порядке и формах проведения совместных мероприятий в рамках реализации сетевых образовательных проектов;

- о порядке и формах промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в рамках реализации сетевых образовательных проектов и образовательных программ с использованием сетевого взаимодействия;

- об условиях и порядке заключения договоров со сторонними учреждениями и организациями.

Для внедрения в образовательных учреждениях модели управления педагогическим сопровождением одаренных детей необходимо:

1. Изучить опыт работы Российских и Зарубежных школ с одаренными детьми.

2. Изучить социальный заказ родителей.

3. Провести анализ условий для реализации сетевого партнерства в образовательном учреждении.

4. Определить степень готовности педагогов образовательной организации для осуществления сетевого взаимодействия по работе с одаренными детьми.

5. Наметить направления деятельности образовательной организации в рамках сетевого взаимодействия и разработать положения, регламентирующие данный процесс.

6. Установить связь с потенциальными субъектами образовательного процесса, через договорные отношения.

7. Разработать критерии эффективности сетевого взаимодействия.

Созданная нами модель, позволит существенно расширить содержание и перечень образовательных услуг для одаренных учащихся, усилит ресурсы одной образовательной организации за счет использования соответствующих ресурсов другой организации, повысит уровень профессиональной подготовки педагогов и психологов, работающих с одаренными детьми, а также удовлетворит социальный заказ родителей, и позволит решить вопросы социализации одаренных детей.

Цель нашего исследования - разработать и теоретически обосновать модель управления педагогическим сопровождением одарённых учащихся в условиях сетевого взаимодействия и рекомендации по ее внедрению.

По результатам проделанной работы, мы считаем цель достигнутой, а поставленные задачи выполненными.

В качестве дальнейшего решения исследуемой проблемы, возможна апробация модели управления педагогическим сопровождением одаренных учащихся МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска в условиях сетевого взаимодействия, с последующим анализом ее эффективности.

В заключении отметим, что в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) общего образования каждому общеобразовательному учреждению необходимо создать условия, которые должны обеспечить возможность развития личности, её способностей, формирования и удовлетворения социально значимых интересов и потребностей. Создать условия для самореализации обучающихся в школе можно только на основе взаимодействия с другими организациями, осуществляющими образовательный процесс.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акимова М.К. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход./ М.К. Акимова, В.Т. Козлова - М.: «Наука», 1999. - 156 с.
2. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников. / Е. А. Александрова – М.: НИИ школьных технологий, 2010. – 336 с.
3. Бабаева Ю.Д. Идеи Л.С. Выготского о динамическом подходе к изучению одаренности и перспективы их развития / Ю.Д. Бабаева // Культурно-историческая психология развития - М., 2001. - С.126-145
4. Бабаева Ю.Д. Новые информационные технологии и проблемы одаренности/ Ю.Д. Бабаева, А.Е. Войскунский // Гуманитарные исследования в Интернете - М., 2000. - С. 367-420.
5. Власова Е.И. Социальная креативность в структуре интеллекта социально одаренной личности. Психология одаренности. Проблемы, структура, показатели./ Е.И. Власова - К, 1996. - 82-91 с.
6. Гаун, О. Ф. Программа организации муниципального сетевого взаимодействия / О. Ф. Гаун, О. В. Пантина, Е. А. Косарева - Методист. 2009. – № 1. –14–23 с.
7. Гишинский Я.И. Творчество норма или отклонение? / Я.И. Гишинский // Социологические исследования. М, 1990, № 2. - С. 41-49.
8. Гильбух Ю.З. Внимание: одаренные дети. / Ю.З Гильбух - М., 1991. - 100 с.
9. Голиков В.А. Основы социального прогнозирования и моделирования / В.А. Голиков – Уфаю: «УГАТУ», 2001 – 171 с.
10. Давыдова, Н.Н. Сетевое взаимодействие школ, ориентированных на инновационное развитие / Н. Н. Давыдова // Народное образование. – 2012. – № 1. – С. 88–94 .
11. Дружинин В.Н. Психология общих способностей./ В.Н. Дружинин - СПб.: «Питер», 2002.- 368 с.

12. Жигайлов А.В. Проблемы одаренности. Центр «Поиск» в XXI веке с честью и достоинством / А.В. Жигайлов // Образование - 2001. - №3.- С. 52-62.
13. Жуковицкая Н. Н. Одарённый ребёнок в региональной образовательной системе: теоретическая модель сопровождения / Н. Н. Жуковицкая – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2012. – с. 29–51.
14. Жуковицкая Н. Н. Управление развитием сети общеобразовательных учреждений в региональной образовательной системе : автореф. дис. ... канд. пед. Наук: 13.00.08 – теория и методика проф.образования/Наталья Николаевна Жуковицкая – СПб., 2008. – 22 с.
15. Кушкова, Т. В. Создание моделей сетевого взаимодействия в муниципальных образованиях Архангельской области / Т. В. Кушкова Методист. – 2011. - № 9. – С. 12 – 16.
16. Ландау Э. Одаренность требует мужества: Психологическое сопровождение одаренного ребенка / Э. Ландау Пер. с нем. А.П. Голубева. М.: «Академия», 2005. - С. 144.
17. Левин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. / В.А Левин - М.: «ЦКФЛ РАО», 1997. - 200 с.
18. Лейтеса Н.С. Психология одаренности детей и подростков/ Н.С. Лейтеса. - М.: «Академия», 2000. С. 336.
19. Леонтович, А. В. Истоки и социальные смыслы дополнительного (внешкольного) образования: российская модель / А. В. Леонтович // Народное образование. – 2014. - № 3. – С. 102-109
20. Лобок, А. М. Сеть как парадигмально новый тип межшкольного взаимодействия / А. М. Лобок // Народное образование. – 2014. - № 3. – С. 93-101.
21. Лосева А.А. Психологическая диагностика одаренности: учебное пособие для вузов./ А.А. Лосева - М.: «Академический Проект»; «Трикста», 2004. - С. 176.

22. Мазник, А. Ф. Сетевая организация профильного обучения на основе взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования: автореф. дисс... канд. пед. наук : 13.00.01/ Анна Фелоровна Мазник. – Сочи, 2004. – 22 с.

23. Методические рекомендации для региональных органов управления образованием по организации сетевого взаимодействия инновационных общеобразовательных учреждений / Адамский, А. И. , К. Г. Митрофанов, А. А. Пинский, Г. Н. Прокументова - Администрация фрунзенского района Санкт-Петербурга., Гос. бюд. учреждение дополнительного образования. – Санкт - Петербург, 2016 .- 59 с.

24. Методология и методика сопровождения региональных проектов развития образования / Е. И. Казаковой, А. М. Моисеева. – М.: РОССПЭН, 2003. – 168 с.

25. Одаренные дети: теория и практика: Материалы Российской конференции РАО. Москва, 2001. - С. 125.

26. Опыт работы с одаренными детьми в современной России: Материалы Всерос. науч.-практ. конференции. Москва, 6-8 февр. 2003 г. Научный редактор Л.П. Дуганова. М., 2003. - С. 384.

27. Основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2010 года (Национальный план действий в интересах детей) / Сборник нормативных актов. М.: «Синергия», 2004. С. 162.

28. Основы социального управления: учебное пособие. / В.Н. Иванов и др.; Под ред. В.Н. Иванова. – М.: Высш. шк., 2011. – 271 с.

29. Панов В. Не только дар, но и испытание / В.С. Панов // Директор школы. 2000, №3. -С.130.

30. Панов В. С. Если одаренность явление, то одаренные дети - это проблема / В.С. Панов // Начальная школа, плюс-минус. - 2000, №2. - С. 86.

31. Панов В.И. Одаренные дети: выявление обучение – развитие / В.С. Панов // Педагогика. - 2001, № 4. - С.30-44.

32. Педан, В. А. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в рамках модели сетевого взаимодействия / В. А. Педан // Человек и образование. – 2013. - № 2. – С. 94-98.

33. Пинчук, Н. В. Моделирование социокультурных сетей в процессе формирования образовательного пространства / Н. В. Пинчук, М. С. Якушкина // Человек и образование. – 2011. - № 4. – С. 35-39.

34. Платонов К.К. Краткий словарь психологических терминов./ К.К. Платонов - М.: «Высшая школа», 1984. - С.300.

35. Поддержка одаренности социальная необходимость для обеспечения безопасности России: Монография. / В.М Еськов - Сургут: «СурГУ», 2001. – 205 с.

36. Поддьяков А.Н. Познавательная активность личности / Поддьяков А.Н. - М., 2003. -С.240.

37. Потей Л. В. Организационное поведение: учебное пособие / Л. В. Потей. – Томск: ТМЦДО, 2015. – 263 с.

38. Пустовалова, В. В. Модели сетевой организации как условие успешного сопровождения одаренных детей / В. В. Пустовалова // Одаренный ребенок. – 2010. - № 3. – С. 6 – 12

39. Рабочая концепция одарённости. – 2 изд., расшир. и перераб. – М., 2003. – 34 с.6.

40. Разумовская, Т.В. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений как основа воспитательного пространства микрорайона / Т.В. Разумовская // Воспитательная работа в школе. - 2012. - №5. – С. 54-59.

41. Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности: методические рекомендации / под ред. А. В. Золотарёвой. – Ярославль: Изд- во ЯГПУ, 2011. – 312 с.

42. Рытов А. И. Модель образовательной сети и механизмы взаимодействия / А. И. Рытов // Управление образованием. – 2013. - № 2. – С. 51 – 55
43. Савенков А.И. Одаренные дети в обычной школе / А.И. Савенков, Н. К. Беляева // Народное образование. 1999, №9. - С. 16-18.
44. Савенков А.И. Детская одаренность и школьное обучение. / А.И. Савенков - Школьные технологии. 1999, №1. - С. 121-123.
45. Семирбатова, Л. М. Сетевое взаимодействие в условиях малого города / Л. М. Семирбатова, Н. В. Широкова // Народное образование. – 2011. – № 1. – С. 171–174.
46. Сергеева В.П. Управление образовательными системами. / Сергеева В.П. - М.: «Просвещение», 2000.- С. 136.
47. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений – ресурс реализации образовательного выбора учащихся / авт.-сост. Е.В. Василевская, З.И. Воловик; науч. ред. Е.В. Василевская. – М.: АПКИППРО, 2012. – 56 с. (Библиотека журнала «Методист»)
48. Сиденко А. С. Сетевое взаимодействие для обеспечения развития инновационного потенциала педагогов / А. С. Сиденко // Управление образованием. – 2013. - № 2. – С. 44-50.
49. Способности и склонности: комплексные исследования. // Под ред. Э.А. Голубевой - М.: «Наука», 1989. - С. 196.
50. Управление организацией: учебник / под ред. А.Г.Поршнева, З.П.Румянцевой, Н.А. Саломатина. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: «ИНФРА-М», 2003. - С. 716.
51. Управление персоналом организации: учебник / под ред. А. Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 638 с.
52. Ушакова Д.В. Психология одаренности: от теории к практике / Д.В.Ушакова.- М.: «ПЕР СЭ», 2000. - с. 80.

53. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. прик. Минобрнауки РФ от 17.12.2010 г. № 1897) // Вестник образования. - 2011. - № 4. – С. 10 - 77.

54. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утв. прик. Минобрнауки РФ от 17.05.2012 г. № 413) // Вестник образования. - 2012. - № 13. – С. 5-75.

55. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

56. Фримен Дж. Обзор современных представлений о развитии способностей / Дж. Фримен // Основные современные концепции творчества и одаренности /Под ред. Д.Б.Богоявленской. М.: «Наука», 1997. - С. 371-399.

57. Фримен Дж. Одаренные дети и их образование: обзор международных исследований/ Дж. Фримен //Иностранная психология. 1999, №11. - С. 10-18.

58. Хуторский А.В. Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения./ А.В. Хуторский - М.: «Владос», 2000,- С. 10.

59. Цирульников, А. М. Социокультурный подход к развитию системы образования. Образовательные сети / А.М. Цирульников // Вопросы образования. - 2010. - № 2. – С. 44-62.

60. Шипунов В.Г. Основы управленческой деятельности: управление персоналом, управленческая психология, управление на предприятии.: учеб. для сред. спец. учеб. заведений. 2-е изд., перераб. и доп./ В.Г. Шипунов - М.: «Высшая школа», 2000. - С. 304.; ил.

61. Энциклопедический социологический словарь / Под ред. Г. В. Осипова. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1995. – 488 с.

62. Эюбова Л. В. Сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями в рамках ГЭП «Социум. Культура. Безопасность» / Л. В. Эюбова // Наука и практика воспитания и дополнительного образования, 2011. - № 7. – С. 73-83

63. Ягодкина О. К. Сетевая практико-ориентированная модель школьной воспитательной системы/ О. К. Ягодкина // Воспитание школьников, 2011. - № 7. – С. 29-33

64. Ярулов, А. А. Технологии управления образовательным взаимодействием в условиях современной школы: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / А. А. Ярулов // Управление образованием. Научно-методический журнал. – 2010. - № 4. – С. 48-56.