



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра экономики, управления и права

Профилактика административных правонарушений среди студентов  
профессиональной образовательной организации  
Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность (профиль): Правоведение и правоохранительная деятельность  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

67,77 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» сентября 2021 г.


Зав. кафедрой Э, У и П

к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнил:

студент группы ЗФ-409-112-3-1-Чд  
Кавчинский Сергей Николаевич

  
Научный руководитель:

Золотухин Сергей Николаевич,  
к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П



Челябинск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.....	7
1.1. Понятие и сущность административных правонарушений.....	7
1.2. Виды административных правонарушений.....	14
1.3. Особенности административных правонарушений в студенческой среде.....	32
Выводы по первой главе. ....	36
ГЛАВА 2. ПРОФИЛАКТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ГБПОУ КАРТАЛИНСКИЙ МНОГООТРАСЛЕВОЙ ТЕХНИКУМ.....	38
2.1. Общая характеристика ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум.....	38
2.2. Проблемы и направления совершенствования профилактики административных правонарушений в ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум.....	44
Выводы по второй главе. ....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Административная деликтность несовершеннолетних в общем, и студентов, в частности, обусловлена рядом негативных социальных явлений: наличием тревожной тенденции омоложения подростковой преступности, увеличением количества безнадзорных, – все это относится к числу ключевых проблем в России.

В России ежегодно наблюдается увеличение количества административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Этому способствует общая дезориентированность людей, рост уровня безработицы, снижение качества жизни, – данные процессы являются регрессивными по отношению к обществу и влияют на негативную социальную адаптацию несовершеннолетних.

Наиболее часто подростки и юноши совершают следующие административные правонарушения: мелкое хищение и хулиганство; появление в общественных местах в состоянии опьянения; распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах. Правонарушения, которые совершают несовершеннолетние, обусловлены особенностями их возраста и ценностными ориентациями. Одной из причин девиантного поведения является социальная среда подростка. В последнее десятилетие в России сложилась тенденция увеличения подростков с нарушением социальной адаптации. Это связано с ростом семей «социального риска». Практика показывает, что в 40% случаях административные правонарушения совершаются несовершеннолетними, из так называемых неблагополучных семей. Основным способом реагирования в данном случае является лишение родительских прав, что по нашему мнению не является наиболее

эффективной мерой предупреждения административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

Еще одним проблемным аспектом в данном вопросе является то, что свободное время подростков не организовано. Это обстоятельство демонстрирует, что негативные стороны общественной жизни, оказывают значительное влияние на личность подростка.

Отметим, что в России сформирована практика взаимодействия сотрудников органов внутренних дел, прокуратуры, следственного комитета с образовательными организациями, в целях профилактического воздействия на несовершеннолетних.

К сожалению, эта практика не приносит должных результатов. Об этом свидетельствует статистика совершенных преступлений за 2019 год на территории России. Так в 2019 году по результатам рассмотрения 92 284 представлений прокуроров, внесенных в органы образования, к дисциплинарной ответственности привлечено 90 551 лиц (98,8 %), по 7 283 рассмотренным представлениям прокурора, внесенным в органы социальной защиты и здравоохранения, привлечено к дисциплинарной ответственности 5 997 лиц (97,5 %). Поскольку большую часть своего времени обучающийся подросток проводит в стенах образовательного учреждения, на руководство и педагогов также ложится бремя ответственности за результаты проводимой профилактической и воспитательной работы. Образовательная среда и индивидуальный подход к каждому студенту способны положительно повлиять на неокрепшие умы. Вовлечение в азы профессии, занятый досуг и отсутствие излишнего свободного времени – все это способно направить энергию подростков в «мирное» конструктивное русло, сместив акцент с вредных привычек, плохих компаний и деструктивности. Данными обстоятельствами обусловлена актуальность нашей работы.

Объектом исследования настоящей работы являются общественные отношения, складывающиеся в сфере профилактики административных

правонарушений среди студентов профессиональной образовательной организации.

Предметом исследования является профилактика административных правонарушений среди студентов профессиональной образовательной организации, а именно ГБПОУ Карталинского многоотраслевого техникума.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление проблем и направлений совершенствования профилактики административных правонарушений в ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность административных правонарушений;
- рассмотреть виды административных правонарушений;
- выявить особенности административных правонарушений в студенческой среде;
- дать общую характеристику ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум;
- выявить проблемы и наметить направления совершенствования профилактики административных правонарушений в ГБПОУ Карталинский.

Теоретическую основу исследования составили работы таких авторов как Л.А. Андреева, У. Бакиров, Э.А. Ормонов, А.Л. Боренштейн, Э.А. Васильев, С.А. Ветошкин, Ю.И. Ветчинова, В.В. Головкин, В.И. Майоров, И.Г. Гутиева, О.В. Деревина, Л.Ч. Купеева, Ю.С. Залетов, А.Г. Камасова, А.Б. Панов, Ю.В. Помогалова, П.Д. Павленок, М.Я. Руднева, А.Б. Панов, А.М. Плешаков, В.А. Осипов, А.А. Мордовец, С.Т. Сазин, А.В. Серегин, П.П. Серков, Т.А. Смагина, С.С. Студеникин, И.А. Телина и др.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы: исторический, системно-структурный, социологический, технико-юридический, лингвистический, сравнительного правоведения, нормативно-логический, аналитический, синтеза и др.

База исследования – ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в работе научные результаты и теоретические выводы о профилактике административных правонарушений среди студентов профессиональной образовательной организации, позволят расширить теоретические взгляды на природу и содержание данного явления, выявить новые подходы к его совершенствованию.

Практическая значимость состоит в выявлении и внедрении в практику предложений по совершенствованию профилактики административных правонарушений среди студентов профессиональной образовательной организации на примере ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами исследования, необходимостью логического расположения материала.

Работа включает введение, две главы, состоящие из пяти параграфов, заключение и список использованных источников.

В первой главе представлена общая характеристика административных правонарушений: понятие, сущность, виды, их особенности в студенческой среде. Во второй главе проанализированы особенности профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум: выявлены проблемы и перспективы развития.

В заключении подвели итоги и сделали основные выводы

исследования.

## **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

### **1.1. Понятие и сущность административных правонарушений**

Под административным правонарушением понимается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях [2] или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Многие ученые-административисты придерживаются позиции, согласно которой административная ответственность наступает в том случае, если совершено административное правонарушение, их общее мнение сводится к тому, что «административное правонарушение является основанием для привлечения к административной ответственности» [22, С.16].

Для раскрытия вопроса об административном правонарушении как основании административной ответственности в первую очередь представляется правильным дать определение понятия административного правонарушения, его характерных признаков и отличий от других правонарушений.

В юридической литературе разработано большое количество различных определений административного правонарушения.

К примеру, по мнению С.С. Студеникина, административное правонарушение - это «нарушение административно-правовой нормы, наказание за которое налагается властью органа государственного управления, а не в судебном порядке» [40, С.96].

О.М. Якуба считает, что административное правонарушение - это «нарушение или неисполнение административно-правовых норм, устанавливающих определенные правила в различных отраслях управления и снабженных административной санкцией» [46, С.90].

А.В. Серегин говорит об административном правонарушении, как «о виновном антиобщественном деянии (действии или бездействии), нарушающем общественные правила поведения, охраняемые мерами административного воздействия» [37, С.81].

Как представляется, для этих определений характерны смысловая незавершенность, недостаточная развитость самой административно-правовой теории о правонарушениях, в них отсутствует ряд важных правовых компонентов.

Интересным представляется определение И.А. Галагана – «общественно вредные действия или бездействия, нарушающие предписания административно-правовых норм, обеспеченных санкциями в виде конкретных наказаний, и регулируемые ими общественные отношения в сфере государственного управления, которые отличаются от преступлений меньшей степенью общественной опасности, а потому и влекут за собой административную ответственность», который предусмотрел почти все важнейшие правовые особенности данного правового явления [13, С.54].

Схожего мнения придерживаются профессор В.В. Головки и профессор В.И. Майоров, которые дают свое определение: «административным правонарушением признается посягающее на права, свободы и безопасность граждан, собственность, установленный порядок управления, общественно вредное, противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое федеральным законодательством и законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность» [23, С.32].

Существо административного правонарушения раскрывается в



совокупности его юридических признаков.

В узком смысле выделяются три признака административного правонарушения – противоправность, виновность и наказуемость, но при широком подходе можно указать дополнительно еще на два признака: деяние и общественную вредность.

Административным правонарушением выступают только внешне выраженные акты субъекта.

Именно поэтому не могут признаваться правонарушением мысли, чувства и желания субъекта, если они не выражены в определенном поступке. И активное и пассивное поведение для признания его административным правонарушением, кроме своего внешнего проявления, должны быть осознанными [16, С.401].

Отсутствие одной из характеристик - внешнего проявления поведения и его осознания субъектом - исключает рассмотрение деяния в качестве противоправного (например, действие непреодолимой силы или действия невменяемого лица или лица, не достигшего возраста административной ответственности).

Административным правонарушением всегда выступает деяние противоправное, т.е. запрещенное Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

Как правило, административное правонарушение посягает на регулируемые и охраняемые нормами административного права общественные отношения.

Особенность административной ответственности в том, что противоправность административных правонарушений проявляется в совершении лицом деяния, нарушающего не только нормы административного, но и ряда других отраслей права, например, конституционного, гражданского, финансового, налогового, таможенного, земельного, экологического, трудового.

Прежде всего, административное правонарушение - это юридический факт, являющийся результатом противоправных действий (бездействия) и основанием для возникновения правоотношений в связи с административной ответственностью.

Исходя из этого можно выделить первый важный признак административного правонарушения - наказуемость, ведь она непосредственно связана с применением мер административной ответственности.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ в течение года после исполнения постановления о назначении административного наказания в связи с правонарушением лицо сохраняет состояние административной наказанности, если иное не предусмотрено законом. Ст. 4.6 признана частично не соответствующей Конституции РФ Постановлением КС РФ от 23.06.2020 № 28-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 4.6 и части 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Костромского областного суда". Правовое регулирование до внесения соответствующих изменений определено указанным Постановлением [9].

Совершение повторного административного правонарушения (рецидива) в данном состоянии влечет наложение более сурового наказания, поэтому можно с уверенностью сказать, что наказуемость и связанные с ней юридические последствия в полной мере исполняют цель частной превенции, согласно КоАП РФ.

Второй признак научной средой определяется по-разному, что отражается также и на законодательном уровне. Общепринятым является выделение общественной опасности в качестве существенной черты административного правонарушения.

Аргументом в пользу данной позиции является тот факт, что административное правонарушение посягает на установленный порядок, на определенные сложившиеся в обществе отношения, а следовательно,

является общественно опасным деянием.

Именно общественная опасность обуславливает ответственность за совершение правонарушения, ведь одной из функций государства является охрана таких общественных отношений.

Основными противниками выделения данного признака являются представители науки уголовного права.

Все дело в том, что Уголовный кодекс РФ определяет преступление как виновно совершенное общественно опасное деяние, а потому наделение общественной опасностью административного правонарушения видится им ошибочным.

Бесспорно, преступления являются более общественно опасными, а уголовный закон охраняет наиболее важные общественные отношения. Более того, в некоторых составах Особенной части КоАП РФ вообще крайне сложно усмотреть общественную опасность даже в малой степени.

В качестве примера можно привести правонарушение по ст. 12.37 «Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» КоАП РФ, которое вряд ли несет какую-либо общественную опасность.

Именно из-за противоречивости данного признака он отсутствует в существующем законодательном определении административного правонарушения.

Во многом из-за споров с представителями науки уголовного права среди административистов появилась вторая точка зрения.

Она заключается в том, что необходимо определять сущность административного правонарушения через его вредоносность.

Главный аргумент сторонников этой точки зрения заключается в том, что административное правонарушение, посягая на установленный порядок и определенные общественные отношения, причиняют им вред в той или иной степени.

Однако при этом не стоит забывать, что вред - это обязательно

реальные последствия (например, мелкое хулиганство).

В то же время в КоАП РФ есть ряд формальных составов правонарушений, которые характеризуются лишь созданием условий для наступления вреда, но не самим его наступлением. Важно отметить, что вред в таких случаях может не наступить вообще.

Противоправным признается допущение опасности причинения неблагоприятных последствий (например, нарушение требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических правил).

Таким образом, по мнению автора, нельзя однозначно определить вредоносность одним из признаков административного правонарушения.

Административное правонарушение является результатом сознательного и виновного поведения физического или юридического лица, проявлением воли и разума правонарушителя.

Как известно, вина может выражаться в форме умысла и неосторожности. Вина - это психическое отношение правонарушителя к совершенному правонарушению и его последствиям. Она, без сомнения, является необходимым признаком административного правонарушения.

Стоит отметить, что в действующем КоАП РФ имеется довольно специфическое определение вины юридических лиц. Вина в данном случае образуется, если у юридического лица имелась возможность соблюдать правила и нормы административного законодательства, но оно не приняло всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Во многом это продиктовано как раз тесной связью вины с сознанием и волей, которые присущи лишь физическим лицам, связаны с их психикой.

Наличие такого субъекта административного права, как юридическое лицо, заставило законодателя обозначить специальные критерии виновности.

Это еще одно доказательство того, что вина является важным признаком административного правонарушения и обязательным

основанием привлечения к административной ответственности.

При определении рассматриваемого понятия важен также тот факт, что административным правонарушением может быть признано нарушение не только непосредственно норм административного права, но и норм других отраслей права, например земельного, жилищного, финансового и др. Это означает, что правоотношения в связи с административной ответственностью носят межотраслевой характер [20, С.9].

В то же время, если деяние признано административным правонарушением, за него не может наступить никакой другой вид юридической ответственности (гражданско-правовая, уголовная и т.д.), кроме, административной, а, следовательно, могут возникнуть только правоотношения, связанные именно с административной ответственностью лица.

Как уже было сказано, административное правонарушение можно рассматривать как особый юридический факт, который является основанием возникновения правоотношений, связанных с административной ответственностью.

При совершении такого правонарушения должностному лицу не предоставлено право выбора - возбуждать или не возбуждать дело об административном правонарушении, он обязан это сделать.

У другого субъекта правоотношений в связи с административной ответственностью, правонарушителя, также нет правомочий препятствовать возбуждению дела об административном правонарушении, также не требуется его согласия (достаточно лишь уведомить его) [38, С.62].

Поэтому говорить только о возможности применения к правонарушителю мер административной ответственности не совсем точно.

Субъект, совершивший административный проступок,

автоматически подлежит такой ответственности.

Разобрав основные признаки административного правонарушения, можно сделать вывод о том, что оно представляет собой противоправное, виновное деяние (в форме действия или бездействия), которое посягает на установленный в обществе порядок и общественные отношения, охраняемые административным законодательством, и за совершение которого субъекты административного права подлежат административной ответственности.

## 1.2. Виды административных правонарушений

В КоАП РФ в главах 5-21 представлена классификация административных правонарушений по сферам нарушений:

- посягающие на права граждан;
- посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность; в области охраны собственности; в области охраны окружающей природной среды и природопользования),
- в промышленности, строительстве и энергетике; в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель; на транспорте; в области дорожного движения;
- в области связи и информации; в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций;
- в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг;
- в области таможенного дела (нарушения таможенных правил); посягающие на институты государственной власти; в области защиты Государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской

Федерации; против порядка управления;

- посягающие на общественный порядок и общественную безопасность; в области воинского учета.

По составу административные правонарушения делятся на две разновидности: с формальным и материальным составом.

При формальном составе, правонарушение считается оконченным в момент его совершения, независимо от наступивших последствий, и наличием умышленной вины, которая заключается в осознании виновным лицом противоправного характера совершаемого действия или бездействия.

В материальных составах административных правонарушений вина конкретизируется в отношении виновного лица к наступившим последствиям [12, С.44].

Также выделяются длящиеся административные правонарушения, которые выражаются в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом.

Исходя из формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) административное правонарушение может быть умышленным (лицо сознавало противоправный характер действия или бездействия, предвидело вредные последствия и желало наступления последствий, сознательно их допускало, относилось к ним безразлично), либо неосторожным (лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления последствий, хотя должно было и могло предвидеть).

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ выделяются административные правонарушения, совершенные должностными лицами (в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением служебных

обязанностей) (например, лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, совершившие правонарушения, предусмотренные ст. 7.29-7.32, 7.32.5, ч. 7, 7.1 ст. 19.5, ст. 19.7.2 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица).

Здесь же можно отметить, что административные правонарушения могут быть совершены в форме действия или бездействия.

Согласно ст. 2.5 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые военнослужащими, гражданами, призванными на военные сборы, и лицами, имеющими специальные звания.

Например, за административные правонарушения, предусмотренные ст. 5.15.26, 5.45-5.52, 5.56, 6.3, 7.29-7.32, 7.32.1, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, ст. 14.9, ч. 7 ст. 14.32, гл. 15-16, ст. 17.3, 17.7-17.9, ч. 1 и 3 ст. 17.14, ст. 17.15, 18.1-18.4, ч. 2.1, 2.6 ст. 19.5, ст. 19.5.7, 19.7.2, ч. 5 ст. 19.8, ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) и ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.6 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые иностранными гражданами, лицами без гражданства и иностранными юридическими лицами.

Выделены также административные правонарушения, за которые к административной ответственности привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств (ст. 2.6.1 КоАП РФ) (административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов РФ, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом



режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи).

В соответствии со ст. 2.6.2 КоАП РФ можно отметить административные правонарушения, за которые привлекают к ответственности собственниками или иных владельцев земельных участков либо других объектов недвижимости (административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов РФ, в части содержания, эксплуатации, перемещения, переоборудования либо разрушения объектов благоустройства в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи).

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые юридическими лицами (юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях).

Исходя из положений статьи 3.2 КоАП РФ, можно выделить административные правонарушения в соответствии с видами назначаемых за них наказаний, а именно административные правонарушения, влекущие назначение за них административного наказания в виде:

- предупреждения;
- административного штрафа;
- конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишения специального права, предоставленного физическому лицу;

- административного ареста;
- административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификации;
- административного приостановления деятельности;
- обязательных работ;
- административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Таким образом, классификация административных правонарушений явно представлена в главах 5-21 КоАП РФ. Другие виды административных правонарушений можно вывести из содержания положений КоАП РФ.

Следует отметить, что единичного аспекта классификации административных правонарушений нет. В связи с этим используется классификация по различным основаниям (по составу, по субъектам и т.п.).

Рассмотренная классификация является достаточно устоявшейся, однако с позиции современных исследователей, она не является полной и не дает ответы на вопросы, существующие длительное время.

Прошло уже много лет со дня принятия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом сложившейся практики его применения, назрела необходимость доработки некоторых норм общей части Кодекса.

В частности, не урегулированным законодательством остается содержание таких видов административных правонарушений как однородные, неоднократные, длящиеся, продолжаемые, малозначительные, что способствует возникновению затруднений при их квалификации.

Объективным и наглядным подтверждением необходимости и обоснованности нормативного закрепления обозначенных дефиниций

является отсутствие в науке административного права и правоприменительной практике единого понимания их содержания, что исключает единообразие в применении действующего законодательства об административных правонарушениях.

Реализация в нашей стране административной реформы предполагает устранение рассматриваемого пробела, что находит свое отражение в Концепции нового КоАП РФ, одобренной Правительством Российской Федерации в июне 2019 года.

Нередко возникает вопрос назначения наказания за повторное совершение однородного административного правонарушения. В качестве отягчающего обстоятельства оно установлено статьей 4.3. КоАП РФ, в которой раскрывается лишь понятие «повторности», в содержание которого законодатель вкладывает совершение правонарушения уже подвергнутому административному наказанию лицом (если не истек год со дня окончания исполнения, вступившего в силу постановления о его назначении).

Понятие же «однородность» административного правонарушения не находит отражения в российском законодательстве.

Возникает вопрос: за совершение, какого административного правонарушения в данном случае понесет ответственность лицо, к ней привлекаемое?

Примечательно, что в постановлениях Верховного Суда РФ и упраздненного Высшего Арбитражного суда РФ по-разному разъясняется понятие «однородность» административного деликта.

Постановление Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 года № 10 (далее Постановление Пленума ВАС РФ № 10, Постановление), несмотря на упразднение Высшего Арбитражного Суда РФ в 2014 году, является действующим (до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда РФ) и разъясняет следующим образом рассматриваемое понятие: «...однородными считаются правонарушения, ответственность за

совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ» [11].

Однако в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 (далее - Постановление Пленума ВС РФ № 5, Постановление) данная дефиниция рассматривается кардинально противоположно: «однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ» [10].

Исходя из указанной позиции, например, если лицо совершит административное правонарушение, предусмотренное статьей 20.1. Кодекса «мелкое хулиганство», повторным будет считаться любое правонарушение, содержащееся в главе 20 указанного закона, имеющее аналогичный родовой объект - общественные отношения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

Что, на наш взгляд, идет вразрез с принципами справедливости, гуманизма и необходимостью обеспечения превентивной функции законодательства об административных правонарушениях.

Следует признать, что меры к всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела не всегда принимаются судебными инстанциями. Интерес в данном контексте представляет постановление Верховного Суда РФ от 17.01.2019 № 16-АД18-8 [12] об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 6 ст. 12.9 КоАП РФ, которая устанавливает ответственность за деликт, предусмотренный ч. 3 указанной статьи.

Таким образом, объективную сторону состава данного правонарушения образует повторное превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 40, но не более 60 километров в час, когда лицо, его совершившее, считается подвергнутым административному наказанию.

Должностные лица и судебные инстанции при привлечении правонарушителя к ответственности исходили из того, что ранее постановлением заместителя начальника ЦАФАП в области дорожного движения ГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области от 19 сентября 2017 года гражданин привлечен к ответственности по ч. 6 ст. 12.9 Кодекса за нарушение 16 сентября 2017 года требований п. п. 10.1, 10.2 Правил дорожного движения (однако в материалах рассматриваемого дела нет сведений о привлечении его к ответственности по ч. 3 ст. 12.9 КоАП РФ в указанный период времени).

Данные обстоятельства не были исследованы в суде, не отражены в вынесенных по делу актах, в связи с чем, решения судебных инстанций были отменены, а дело направлено на новое рассмотрение.

Вместе с тем назрела необходимость изменений законодательства об административных правонарушениях в части устранения еще одного проблемного момента – отсутствия нормативного закрепления понятия «неоднократное административное правонарушение».

Законодатель, как говорилось выше, при совершении однородного административного правонарушения в течение периода, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию, определяет его как повторный административный деликт и относит к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность.

Однако когда этот срок истекает, исключается признак повторности и совершение лицом действий (бездействия), составляющих состав административного правонарушения, за которое оно понесло административную ответственность, не оценивается как отягчающее обстоятельство.

Даже несмотря на то, что исходя из неоднократности его совершения, пусть даже по прошествии года, цель наказания – предупреждение совершения новых правонарушений правонарушителем, отраженная в статье 3.1. КоАП РФ, явно не является достигнутой,

поскольку он так и не осознал противоправность своих действий (бездействия), что ставит под сомнение эффективность административного законодательства.

В данном случае не может наступить и уголовная ответственность по истечении годичного срока, поскольку при привлечении лица к уголовной ответственности границы неоднократности устанавливаются с помощью административной преюдиции.

Таким образом, четкое и однозначное определение содержания понятия «неоднократности» административных правонарушений имеет также значение и для уголовного права, что подтверждается наличием научных изысканий по данному вопросу, а также увеличением из года в год количества составов преступлений, одним из признаков которых является неоднократность административного деликта [32, С.35].

Однако, несмотря на применение в уголовном законодательстве единой терминологии, в частности - понятия неоднократности административного правонарушения, в его содержании отсутствует единообразие в установлении срока, в течение которого лицо ранее должно привлекаться к административной ответственности.

В ст. 212.1 УК РФ данный срок составляет 180 дней, в статьях 151.1, 264.1 УК РФ - в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию; в ч. 2 ст. 314.1 УК РФ - два раза в течение года [3].

В связи с вышесказанным представляется целесообразным закрепить в КоАП РФ понятие неоднократности административного правонарушения с включением его в число обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Одновременно с этим необходимо указать единый срок, в течение которого неоднократное совершение административного правонарушения повлечет уголовную ответственность.

Еще одним вопросом, обсуждаемым в научной литературе, заслуживающим пристального внимания и требующим скорейшего

разрешения, является различное понимание, а также отсутствие законодательного закрепления понятий «длящееся» и «продолжаемое» административное правонарушение, и, как следствие, - проблемы правоприменения.

Актуальность этого вопроса обусловлена необходимостью правильного определения срока давности привлечения к административной ответственности, поскольку его пропуск является обстоятельством, исключающим производство по делу (ст. 24.5. КоАП РФ).

Длящееся правонарушение предусмотрено ч. 2 ст. 4.5. КоАП РФ, где установлен срок привлечения к административной ответственности (по общему правилу, начинает исчисляться со дня совершения правонарушения, а в случае с длящимся правонарушением - со дня его обнаружения).

Разъясняет данное понятие Постановление Пленума ВС № 5: «длющимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей [10].

При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об

административном правонарушении, выявило факт его совершения».

Основопологающим признаком длящегося административного правонарушения, в отличие от продолжаемого, видится непрерывность. Само понятие непрерывности, в отличие от дискретности, предполагает полное отсутствие промежутков времени нахождения в ином состоянии.

Такое понимание непрерывности во времени близко к формулировке «ежедневно и круглосуточно», в отличие, например, от формулировки «в рабочее время в рабочие дни» [31, С.44].

Однако Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не указывает, что для отнесения правонарушения к категории длящегося обязательным условием должно быть продолжение противоправного действия (бездействия) на момент его обнаружения. В связи с чем, представляется необходимым законодательно закрепить рассматриваемое понятие [10].

Не менее значительной является и проблема применения нормы о малозначительности административного деликта. КоАП РФ, как говорилось ранее, также не раскрывает понятие малозначительности административного правонарушения, несмотря на то, что закрепляет допустимость освобождения от ответственности при малозначительности административного проступка, когда органы административной юрисдикции вправе освободить от административной ответственности лицо, его совершившее, применив меры воспитательного характера.

В связи со значимостью для правоприменителя правильного толкования указанной дефиниции, интересны в контексте настоящей статьи разъяснения по вопросам судебной практики.

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 отражены некоторые особенности, которые необходимо учитывать при квалификации административного правонарушения в качестве



малозначительного: «... судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения [11].

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям». Там же подчеркивается возможность квалификации правонарушения в качестве такого только мотивированно и в исключительных случаях.

В Постановлении Пленума ВС РФ № 5 указывается, что малозначительным административным правонарушением является деяние, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В рассматриваемых Постановлениях отражено, что личность, имущественное положение правонарушителя, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими его малозначительность.

Высший Арбитражный Суд РФ акцентировал отсутствие в статье 2.9. КоАП РФ оговорок о ее применении к определенным составам административных правонарушений, в отличие от Верховного Суда РФ, который в Постановлении Пленума ВС РФ № 5 отмечает, что некоторые административные деликты не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения (административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8, 12.26 КоАП РФ).

Однако остается открытым вопрос: как определить грани, пределы такой оценочной категории как «существенное нарушение» охраняемых общественных отношений?

Отсутствие соответствующего прямого нормативного императива в отношении понятия малозначительности негативным образом влияет на обеспечение справедливости закона.

Для начала, необходимо выбрать один из двух путей законодателя к нормативному закреплению административных проступков, которые не могут быть признаны малозначительными.

Прямое указание в КоАП РФ конкретных составов административных правонарушений, которые не могут быть признаны таковыми, либо определение в качестве одного из критериев для признания правонарушения малозначительным - наличие в статьях, по которым лицо привлекается к административной ответственности, отдельных видов наказаний, которые в «иерархии» административных наказаний представляются наиболее жесткими.

Например, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Авторы склоняются к выбору второго пути, необходимость следования которому также находит свое отражение в юридической литературе: «Малозначительность корреспондирует степени административно-правовой охраны определенных общественных отношений. Причем чем выше второй показатель, тем меньше вероятность признания административного правонарушения малозначительным [17, С.44].

Указанное основание может быть использовано для классификации объектов административных правонарушений.

Думается, что степень административно-правовой охраны общественных отношений можно обозначить характером санкций, закрепленных нормами Особенной части КоАП РФ».

В научной литературе формулируются признаки малозначительности административного деликта: «формальное наличие всех признаков

правонарушения; отсутствие существенного нарушения охраняемых общественных отношений; нецелесообразность привлечения лица к юридической ответственности; оценочность понятия, то есть при определении малозначительности должны учитываться характер совершенного правонарушения и роль правонарушителя, размер вреда и тяжесть наступивших последствий» [25, С.67].

Интерес представляет правоприменительная практика по вопросам квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного и длящегося, в частности - кассационная жалоба Северо-Кавказского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - СКУ Ростехнадзор) на решение Арбитражного суда Краснодарского края, а также постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда [13] и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа по делу № А32-21028/2018 [14] по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Учебно-технический центр» (далее - ООО «УТС») о признании незаконным и отмене постановления СКУ Ростехнадзора от 22.05.2018 № 53-00-18 о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 9.1 КоАП РФ и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

Указанная статья предусматривает ответственность за дачу заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности (если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния).

Вывод СКУ Ростехнадзора о подготовке ООО «УТС» и выдаче 6 июля 2017 года заключения экспертизы промышленной безопасности, не соответствующей фактическому состоянию технических устройств, применяемых на опасных производствах, являвшихся объектами экспертизы промышленной безопасности, послужила основанием для привлечения к ответственности.

Арбитражный суд Краснодарского края удовлетворил заявленные требования, признав постановление СКУ Ростехнадзора незаконным, ссылаясь при этом на то, что был пропущен срок давности на момент привлечения ООО «УТС» к административной ответственности (22 мая 2018 года).

Пятнадцатый же арбитражный апелляционный суд сделал вывод о соблюдении СКУ Ростехнадзором срока давности, исходя из длежащего характера данного правонарушения, но посчитал совершенное деяние малозначительным, указав на то, что постановление СКУ Ростехнадзора от 22 мая 2018 года является незаконным и подлежит отмене.

Суд апелляционной инстанции указал на длежащийся характер правонарушения, поскольку срок действия заключения экспертизы промышленной безопасности и возможность его применения в качестве документа, разрешающего эксплуатацию опасного производственного объекта, составляет 2 года.

Далее в постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда указывается, что рассматриваемое правонарушение было выявлено СКУ Ростехнадзором в мае 2018 года (при этом правонарушение не могло быть выявлено ранее внесения сведений об экспертизе в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности, то есть ранее 3 ноября 2017 года).

Срок давности привлечения к административной ответственности, как полагает суд, истекает не ранее 3 ноября 2018 года, и постановление от 22.05.2018 г. вынесено в пределах указанного срока.

Что касается квалификации деяния в качестве малозначительного, Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд ссылается на то, что СКУ Ростехнадзором не представлены доказательства возникновения угрозы охраняемым общественным отношениям, а также введения опасного объекта в эксплуатацию с использованием указанного заключения.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что в рассматриваемом

случае, при формальном наличии признаков состава административного правонарушения, оно не содержит существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства.

Но можно ли согласиться с выводами суда апелляционной инстанции и квалификацией данного правонарушения в качестве длящегося и малозначительного, исходя из срока действия экспертизы и отсутствия доказательств возникновения существенной угрозы охраняемым общественным отношениям?

Думается, что нет. Необходимо иметь в виду наличие прямого умысла правонарушителя, а также то, что состав рассматриваемого деликта - формальный.

Момент его окончания не зависит от срока действия заключения экспертизы и применения в качестве документа, разрешающего эксплуатацию опасного производственного объекта. Дата заведомо ложного заключения окончена с момента оформления такого заключения и предоставления его заказчику, независимо от наступления отрицательных последствий.

Окружной арбитражный суд поддержал выводы краевого арбитражного суда о вынесении постановления по истечении годичного срока давности привлечения к административной ответственности и признал выводы Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда о малозначительности деликта не имеющими правового значения для правильного рассмотрения дела, с чем согласился Верховный суд РФ в определении от 17 апреля 2019 года [12].

Приведенный пример свидетельствует об отсутствии единообразного понимания судами разных инстанций рассматриваемых дефиниций.

Резюмируя вышесказанное, на наш взгляд, при решении вопроса о малозначительности органами административной юрисдикции должны учитываться: характер санкций, предусмотренный за совершение

конкретного административного деликта; нормы ст. 4.2. КоАП РФ, закрепляющей перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность; повторность совершения административного правонарушения; не способствовало ли правонарушение возникновению существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и наступлению вредных последствий, либо повлекло наступление возполнимых вредных последствий (при условии, что правонарушитель признает свою вину и компенсировал причиненный деянием вред); отсутствие прямого умысла у правонарушителя.

Таким образом, представляется целесообразным в новом КоАП РФ предусмотреть статью «Виды административных правонарушений» следующего содержания:

«1. Длительным административным правонарушением признается единое, непрерывающееся во времени административное правонарушение, выражающееся в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении лицом возложенных на него обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, которое продолжается на момент его обнаружения.

1. Продолжаемым административным правонарушением признается прерывающееся во времени административное правонарушение, выражающееся в совершении лицом двух или более тождественных противоправных деяний, являющихся частями единого продолжаемого во времени административного правонарушения, предусмотренного законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Однородными административными правонарушениями признаются административные правонарушения, которым присущи тождественные непосредственные объекты административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей особенной части настоящего Кодекса либо законов

субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Повторным административным правонарушением признается административное правонарушение, выражающееся в совершении однородного административного правонарушения лицом в период, когда оно считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса.

4. Неоднократным административным правонарушением признается административное правонарушение, выражающееся в совершении однородного административного правонарушения лицом после истечения периода, когда оно считается подвергнутым административному наказанию в соответствии с настоящим Кодексом, но не более двух лет с момента истечения указанного периода.

5. Малозначительным административным правонарушением признается административное правонарушение, выраженное в совершении лицом незначительного общественно вредного деяния, не повлекшего существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и наступлению вредных последствий, либо повлекшим наступлению восполнимых вредных последствий при условии, что лицо, совершившее административное правонарушение, признает свою вину и компенсировало причиненный деянием вред».

Не могут быть признаны малозначительными повторные административные правонарушения, а также административные правонарушения, за совершение которых предусмотрены наказания, перечисленные в пунктах 511 статьи 3.2 настоящего Кодекса».

### 1.3. Особенности административных правонарушений в студенческой среде

По окончании школы, поступающие в учебные заведения молодые люди, как правило, не достигают восемнадцатилетнего возраста. Особенно это касается обучающихся и поступающих на среднее профессиональное образование.

Возраст 15-18 лет – это период формирования личности.

С одной стороны молодые люди и девушки уже готовы к «взрослой» жизни, с другой их права и свободы ограничиваются ответственностью, которую несут за них родители. Поэтому данный возраст характеризуется ростом негативных поведенческих и эмоциональных проявлений.

Подростки стремятся выделиться из массы сверстников, обратить на себя внимание.

Часто именно данное стремление заставляет юношей и девушек из благополучных семей выглядеть комично, вызываясь.

Для молодых людей в возрасте 15 -18 лет характерна агрессивность, конфликтность, нежелание и неумение владеть своими эмоциями, недисциплинированность.

Таким образом, данная категория студентов нуждается в особом подходе и внимании.

Основная задача, стоящая перед педагогами создать необходимые, благоприятные условия позволяющие помочь подросткам найти приемлемые для общества формы самовыражения, понять себя.

На рисунке 1 приведен перечень основных признаков проявляемых студентами, входящими в группу риска, склонных к девиантному поведению.



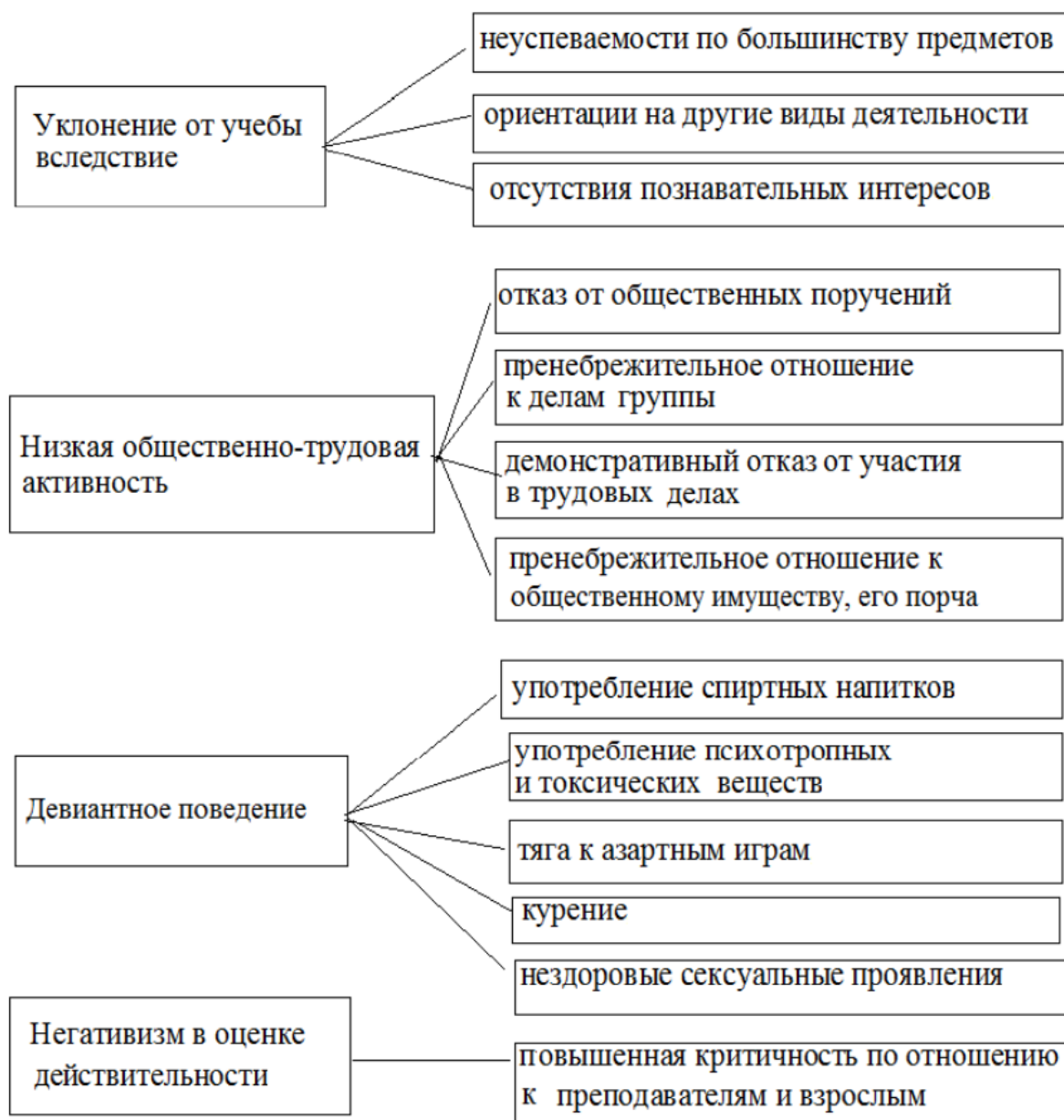


Рис.1. Признаки студентов, характеризующихся негативным поведением

Своевременное диагностирование склонности подростков к нарушению общепринятых норм и правил поведения позволит педагогам скорректировать поведение обучающегося.

Правонарушения, совершенные студентами вузов, имеют свои особенности, показатели и свой характер.

Распространенность уголовных преступлений и административных правонарушений среди студентов невелика. В структуре правонарушений основное место занимают административно-правовые.

Преимущественно это мелкое хулиганство; распитие спиртных напитков в общественном месте; появление в общественном месте в нетрезвом виде.

Все эти правонарушения имеют общий объект - общественный порядок, то есть ту часть отношений, которые составляют социальное общение людей по поводу общественной морали, чести и достоинства, общественной и личного спокойствия граждан, нормальных условий их жизни и трудовой деятельности.

По характеру их непосредственных причин правонарушения можно разделить на две группы: правонарушения, связанные с общей неорганизованностью образа жизни студентов и те, в основе которых лежат конфликты и противоречия, которые возникают с качественной стороны образа жизни.

Общественная опасность в вышеназванных группах не одинакова, но все они наносят обществу моральный, материальный и иной ущерб [49].

Изучение личных дел студентов-правонарушителей, журналов посещаемости, протоколов заседаний совета по профилактике правонарушений, приказов ректора и распоряжений директора, других документов, содержащих сведения о личности правонарушителя, а также опрос преподавателей показывают, что 85% студентов привлеченных к административной ответственности имели дисциплинарные взыскания, в связи с нарушением установленных в вузе норм поведения.

Изучение личности, в том числе, правонарушителя - студента невозможно без изучения ее взаимодействия с окружающей средой, так как конкретная среда может иметь весьма существенную специфику по условиям, факторам, элементам общественной жизни, которые определяют

поведение правонарушителя, каналов, через которые происходит формирование его личности.

Без изучения личности, ее качеств, генетически связанных с противоправным поведением, в ряде случаев нельзя выявить неблагоприятные социальные условия, стоящие за таким поведением.

Обращаясь к изучению личности правонарушителя и анализируя ее поведение, можно сказать, что правонарушитель является продуктом взаимодействия между личностью и социальной средой.

Вместе с тем, студент не только испытывает влияние своего ближайшего окружения, но и находится одновременно под политическим, идеологическим, культурно-воспитательным и иным воздействием, которое осуществляется через средства массовой информации, учебный и воспитательный процесс, правовую работу и другие каналы. Внутренние условия, через которые в каждый данный момент преломляются внешние воздействия на человека, в свою очередь формировались в зависимости от предшествующих внешних воздействий.

Психологический эффект каждого внешнего воздействия на личность обусловлен историей ее развития и влияние социальной среды на личность имеет сложный характер, оно может быть и непосредственным и опосредованным.

Нужно обращать внимание, с одной стороны, на выявление объективных условий, влияющих на личность правонарушителей студентов в момент совершения ими правонарушений и непосредственно перед этим, с другой - выяснение того, какие предыдущие внешние воздействия и взаимодействия, сформировали конкретную специфику его сознания и поведения.

Состав студенчества всегда специфичен. Он образуется из молодых людей примерно одинакового возраста 17-25 лет, с определенным уровнем образования и общественного развития, в вузе состав студенчества не

остаётся постоянным: ежегодно он обновляется в связи с поступлением первокурсников и выпуском дипломников.

Таким образом, студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда, быта, социальным поведением.

Исследование социально - демографической характеристики правонарушителей - студентов показало, что в половой структуре этого контингента является устойчивое преобладание доли мужчин. Из общего количества правонарушений на долю женщин приходится всего 6%.

Как правило, все они совершаются женщинами в соучастии с мужчинами и, при этом преобладают такие правонарушения как кража. Сравнение нарушений, совершенных студентами из числа местных жителей и приезжих, показывает, что приезжие студенты осуществляют отклонения от общественных норм намного меньше.

Причина этого, возможно, в том, что студенты из числа приезжих, как правило, живут в общежитии «на глазах», и это делает осуществлять за ними более жесткий контроль со стороны куратора группы, общественных организаций.

Студентов, привлеченных к ответственности за злоупотребление спиртным, характеризует в большей части слабая физическая подготовка, безволие, трудности в учебе.

В заключение нужно сказать, что правонарушение, как и любой другой акт поведения, далеко не всегда «освещает» все разнообразие и многоплановость личностных характеристик студента.

Выводы по первой главе.

Административное правонарушение является виновным противоправным деянием. Степень его общественной опасности ниже, чем у преступления, поэтому наступает административная ответственность.

Административные правонарушения отличаются большим разнообразием и распространены во всех видах человеческой деятельности –экономические, экологические, посягающие на общественную безопасность и др.

Специфика студенческих правонарушений во многом обусловлена подростковым возрастом лиц, их совершающих. Низкая успеваемость, отсутствие постоянных интересов, плохая атмосфера в семье, употребление алкогольных напитков, дефекты воспитания приводят к хулиганству, воровству, различного рода дракам, употреблению и распространению наркотиков.

Нередко студенты из неблагополучных семей попадают в «плохие» компании, в том числе, по инициативе более взрослых лиц, стараются им доказать свою состоятельность и «крутизну», поддаются на провокации.

## **ГЛАВА 2. ПРОФИЛАКТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ГБПОУ КАРТАЛИНСКИЙ МНОГООТРАСЛЕВОЙ ТЕХНИКУМ**

### 2.1. Общая характеристика ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум

Практику я проходил в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Карталинский многоотраслевой техникум» (сокращенное наименование - ГБПОУ «КМТ»)

Техникум зарегистрирован 19.12.2012, расположен по адресу: Челябинская область, Карталинский район, г. Карталы, ул. Ленина 18.

Учредителем является Министерство образования и науки Челябинской области.

Техникум-одно из старейших учебных заведений среднего профессионального образования Челябинской области, вобравший в себя историю и десятилетние традиции четырех объединенных в нем учебных заведений. Техникум имеет следующие филиалы:

1. Варненский филиал ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»,
2. Брединский филиал ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум».

Более восьмидесяти лет в Карталинском районе готовит кадры учебное заведение, прошедшее ряд преобразований от училища, до техникума.

Сегодня государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Карталинский многоотраслевой техникум» – это динамично развивающаяся, многопрофильная, многофункциональная

образовательная организация, осуществляющая подготовку специалистов по очной и заочной формам обучения, по восемнадцати профессиям и специальностям.

Приоритетные направления деятельности техникума определены Программой развития образовательной организации. Содержание документов определяется приоритетами социально-экономического развития города и региона, потребностями работодателей.

ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум» создан на основании распоряжения Правительства Челябинской области от 29 июня 2012г. №144-рп «О реорганизации областных государственных учреждений начального и среднего профессионального образования» [4] путем слияния государственного бюджетного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональное училище №42» г. Карталы и государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения) «Карталинский агротехнологический техникум».

ГБОУ СПО (ССУЗ) «Карталинский многоотраслевой техникум» является правопреемником прав и обязанностей ГБОУ СПО (ССУЗ) «Карталинский агротехнологический техникум» и ГБОУ НПО «Профессиональное училище № 42» г. Карталы.

В соответствии с распоряжением Правительства Челябинской области от 26.06.2013г. №82-рп «О реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования» [8] реорганизованы ГБОУ СПО (ССУЗ) «Карталинский многоотраслевой техникум» путем присоединения к нему ГБОУ СПО (ССУЗ) «Брединский сельскохозяйственный техникум» и ГБОУ НПО «Профессиональное училище № 88».

Сегодня в состав техникума входят 2 отделения и 3 филиала: отделение №1 и №2, находящимися в г. Карталы; Варненский филиал; Брединский филиал; филиал в п. Еленинка.

Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное образовательное учреждение) «Карталинский агротехнологический техникум» ранее именовался, как училище механизации сельского хозяйства №3 ст. Карталы, которое было открыто 12.08.1959 г.

Много преобразований претерпело учебное заведение за годы своего существования.

17.04.1989 г. оно было переименовано в среднее профессионально-техническое училище № 128,

- в 1998 году – в профессионально-техническое училище № 128, в 2010 год – в государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище № 128»,

- в 2011 году – в государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Карталинский агротехнологический техникум».

До 1967 года все здания были барачного типа, кроме учебного корпуса и общежития, был клуб, прачечная, столярный цех и баня.

В 1967 году силами учащихся и преподавателей был построен 2-ух этажный учебный корпус. Все работали с радостью, удовольствием и песнями.

Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище № 42» г. Карталы ранее именовалось:

- с 1935 года школа Фабрично Заводского обучения г. Магнитогорска;

- с 1936 года Железнодорожное училище №3 г. Магнитогорска;



- с 1956 года по 1960 год Техническое училище № 8 г. Магнитогорска;

- с 1963 года Городское Профессионально-техническое училище № 42 г. Карталы;

- с 1989 года Профессионально-техническое училище № 42 г. Карталы ;

- с 1998 года Государственное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище № 42» г. Карталы;

- с 2011 года Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище № 42» г. Карталы.

За эти годы училища становились вторым домом для многих обучающихся того времени: одежда, обувь, трехразовое питание, общежитие.

С 2011 г. педагогический коллектив техникума активно занимается инновационной деятельностью и трудится в рамках областных инновационных площадок.

За почти вековой опыт работы техникум обеспечивает:

- непрерывное улучшение качества образовательного процесса и его результатов;

- эффективную организацию собственных ресурсов;

- результативное внедрение современных образовательных технологий;

- ориентацию деятельности на запросы рынка труда;

- удовлетворение требований всех категорий потребителей;

- укрепление имиджа образовательного учреждения.

Техникум осуществляет подготовку квалифицированных рабочих, служащих по следующим специальностям:

- электромонтер устройств сигнализации, централизации, блокировки (СЦБ);

- машинист локомотива;

- слесарь по обслуживанию и ремонту подвижного состава;

- сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки));

- продавец, контролер-кассир;

- мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей;

- мастер по техническому обслуживанию и ремонту машинно-тракторного парка;

- механизация сельского хозяйства;

- товароведение и экспертиза качества потребительских товаров;

- экономика и бухгалтерский учет (по отраслям);

- техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог;

- техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей;

- поварское и кондитерское дело;

- эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования;

- садовник, данная профессия доступна даже для лиц с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости), не имеющих основного общего образования или среднего общего образования и не достигших двадцати трех лет.[47]

ГБПОУ "Карталинский многоотраслевой техникум" предлагает желающим обучение по дополнительным общеразвивающим программам:

- компьютерная грамотность для пенсионеров (60 часов);

- компьютерная грамотность для начинающих (36 часов);

- создание электронного учебника (36 часов).

По результатам освоения образовательных программ слушатели получают сертификат установленного образца о прослушанных часах.

Кроме того, предоставляются следующие платные услуги:

- водитель автомобиля категории «В»;
- водитель автомобиля категории «С»;
- водитель автомобиля категории «В», «С»;
- кондитер: подготовка новых рабочих;
- кондитер: повышение квалификации;
- маникюрша;
- монтер пути: переподготовка для имеющих не родственную профессию;
- монтер пути: повышение квалификации;
- осмотрщик вагонов: подготовка новых рабочих;
- осмотрщик - ремонтник вагонов: подготовка новых рабочих, имеющих родственную профессию;
- осмотрщик вагонов: повышение квалификации;
- парикмахер: подготовка новых рабочих;
- парикмахер: повышение квалификации;
- повар: профессиональная подготовка новых рабочих;
- повар: повышение квалификации;
- продавец продовольственных товаров: профессиональная подготовка новых рабочих;
- помощник машинист тепловоза: подготовка новых рабочих;
- помощник машиниста электровоза: подготовка новых рабочих;
- проводник пассажирских вагонов (дальнего следования): подготовка новых рабочих;
- слесарь - электрик по ремонту электрооборудования: подготовка новых рабочих;
- слесарь по ремонту подвижного состава: подготовка новых рабочих;
- слесарь по ремонту подвижного состава: повышение квалификации;
- слесарь по ремонту автомобилей: подготовка новых рабочих;

- тракторист категории: подготовка «В», «С», «Е», «D»;
- тракторист-машинист: подготовка категории «В», «С», «Е», «F», «D»;
- токарь: профессиональная подготовка новых рабочих;
- сварщик ручной дуговой сварки плавящимся покрытым электродом: профессиональная подготовка новых рабочих;
- электромонтер по обслуживанию и ремонту устройств СЦБ;

Ежегодно ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум» проводит научно-исследовательские конференции студентов.

К участию в конференции привлекаются студенты других учебных заведений среднего специального образования. Тематика всегда актуальна, тесно связана с молодежной проблематикой. По материалам конференций издаются сборники выступлений участников.

В процессе научно-исследовательской деятельности студент приобретает навыки самостоятельной научной работы, осваивает современные методы ведения исследовательской деятельности, учится работать с литературой и нормативными актами, развивает творческое мышление и умение аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Таким образом, на сегодняшний день выпускники техникума-полноценные, готовые к работе специалисты в обозначенных сферах, имеющие практический опыт и качественные теоретические знания.

## 2.2. Проблемы и направления совершенствования профилактики административных правонарушений в ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум

Профилактика правонарушений - меры социального, правового, воспитательного и иного характера, направленные на нейтрализацию или устранение причин и условий совершения правонарушений,

закрывающиеся в целенаправленном, предупредительном воздействии на лиц с антиобщественным поведением, как в их собственных интересах, так и в интересах общества, а также направленные на снижение у лиц риска стать жертвами преступных посягательств [48].

Целью профилактики правонарушений является защита личности, общества и государства от противоправных посягательств.

Основными задачами профилактики правонарушений в колледже являются:

- формирование законопослушного поведения;
- устранение причин и условий совершения правонарушений;
- недопущение совершения правонарушений со стороны физических лиц.

Требование «Незнание закона не освобождает от ответственности» реализуются с учетом положений:

- государство и общество доводит до граждан содержание законов об ответственности, касающихся их рода занятий;
- развитие личности, общества и государства несовместимы с безразличием граждан и должностных лиц к правонарушениям;
- профилактика правонарушений в отношении всех граждан должна сочетаться с предупреждением правонарушения и защитой от него отдельного лица.

Основные направления профилактики правонарушений.

Профилактика правонарушений осуществляется в формах общего и индивидуального воздействия на объекты профилактики правонарушений.

Необходимо использовать:

- направление должностным лицам представлений по устранению недостатков (надзорные органы);
- направление информации в органы прокуратуры в случае невыполнения должностными лицами требований по устранению недостатков.

Целью профилактики правонарушений является защита личности, общества и государства от противоправных посягательств.

Мерами индивидуальной профилактики правонарушений являются:

- 1) профилактическая беседа;
- 2) вынесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
- 3) установление особых требований к поведению правонарушителя;
- 4) профилактический учет и контроль;
- 5) принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия, устанавливаемые судом;
- 6) установление судом административного надзора;
- 7) иные меры индивидуальной профилактики правонарушений, применяемые субъектами системы профилактики в установленном законом порядке.

Лица, в отношении которых осуществляются меры профилактики правонарушений, вправе обжаловать действия субъектов профилактики правонарушений в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Профессиональная образовательная организация организует свою работу в полном соответствии с законом Российской Федерации и нормативными актами субъекта Российской Федерации [50].

Руководство колледжа активно сотрудничает с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Студенты приглашаются на КДН по 3 видам правонарушений. Самое большое количество по инициативе колледжа - за нарушение Правил внутреннего распорядка п.3.1.1. по вопросам неуспеваемости. За нарушение ПДД по инициативе Государственной автоинспекции, за данное нарушение несовершеннолетних детей ставят на учет в отдел

полиции по делам несовершеннолетних. Отрадно, что второй год не выявляются студенты с суицидальным поведением.

В колледже активно работает Совет по профилактике правонарушений среди студентов колледжа.

Совет по профилактике:

- изучает и анализирует состояние правонарушений среди студентов Колледжа, состояние воспитательной и профилактической работы, направленной на их предупреждение;

- проводит индивидуальную профилактическую работу со студентами, нарушающими Правила внутреннего распорядка для студентов Колледжа, информирует родителей указанных студентов о возникающих проблемах в обучении и дисциплине их детей;

- осуществляет контроль за поведением студентов, состоящих на учете в ОДН, КДН;

- осуществляет профилактическую работу с неблагополучными семьями;

- ходатайствует перед ОДН, КДН о снятии с учета студентов, исправивших свое поведение;

- ставит на профилактический внутренний учет: студентов, склонных к противоправному поведению, семьи социального риска, студентов, состоящих на профилактическом учете в ОДН, КДН.

На Заседания приглашаются студенты с родителями, которые нарушают правила внутреннего распорядка для студентов.

Если на заседание «Совета по профилактике» вызваны несовершеннолетние студенты, то приглашают инспектора по делам несовершеннолетних, чаще всего инспектор составляет протокол на родителей по ст. 5.35 Кодекс об Административных Правонарушений РФ («Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»). Данный протокол полицией отправляется в КДН,

где выносятся постановления по данному делу: «предупреждение», «выговор» или штраф.

Одними из приоритетных направлений воспитательной работы в техникуме является работа по профилактике административных правонарушений. Работа проводится в рамках реализации Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [4], Федерального закона «О противодействии терроризму» [5], Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» [6].

В рамках плана воспитательной работы техникума на 2019-2020 учебный год, воспитательного плана в учебных группах и индивидуальных планов профилактической работы с обучающимися «группы риска» по формированию у обучающихся заботы о собственном здоровье (осознание необходимости отказа от вредных привычек; привитие потребностей к занятиям физкультурой и спортом; создание условий для участия обучающихся в спортивных обучающихся) в техникуме были проведены следующие мероприятия (в работе используются названия мероприятий, сформулированные в отчете о состоянии работы по профилактике административных правонарушений ГБПОУ Карталинский многоотраслевой техникум):

1. «Повторение норм закона «О некоторых мерах по защите детей от факторов негативно влияющих на их физическое, психическое, духовное и нравственное развитие». Повторение норм ФЗ «Об оружии», ФЗ РФ «О воинской обязанности и военной службе».

Повторение норм УК РФ, КоАП РФ. «Курению – нет, здоровью – да», Терроризм – его истоки и последствия. - Соблазны «свободной жизни» (правила поведения с незнакомыми людьми, повышение уровня понимания самосохранения); «Кража, вымогательство, грабёж, разбой». «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей»; Терроризм и экстремизм –



проявления в реальной жизни; Правила поведения в общественных местах во время праздничных мероприятий, Нормы административного права в области охраны жизни и здоровья граждан РФ, окружающей среды».

Рассматриваемые мероприятия проводились в форме классных часов – обсуждение, беседа инструктаж, правовой час, час общения.

В результате обучающиеся ознакомлены с государственной политикой в области защиты прав детей и создания для них благоприятных условий жизни, последствиями неисполнения требований закона негативных факторах, влияющих на их развитие.

Обучающиеся узнали об ответственности за административные правонарушения.

Обсудили негативное проявление человеческой агрессивности и меры борьбы государства с экстремистскими проявлениями в обществе. Формирование правовой культуры и толерантности.

2. Проведена беседа с представителя полиции.

Обучающиеся узнали об ответственности за совершение административных и уголовных правонарушениях, о состоянии подростковой преступности в городе.

3. Участие в «Кроссе наций». Участие в акции «Молодёжь за ЗОЖ».

Результаты: Активизация органов студенческого самоуправления, организация досуга для обучающихся по программе «Сверстник сверстнику». Сплочение коллектива группы. Привитие чувства взаимопомощи и сочувствия.

4. Проведен тренинг по отказу от курения «Снежный ком». Цель: Осознание пагубности курения для организма человека, необходимости отказа от курения.

5. Проведено анкетирование с целью выявления отношения обучающихся к вредным привычкам с целью изменения отношения к ним.

6. Проведено анкетирование «ЗОЖ среди молодёжи», выявлено отношения обучающихся к психоактивным веществам и к собственному здоровью.

7. Организован просмотр фильма «Эффект бабочки». Цель: Получение знаний о негативном влиянии вредных привычек на здоровье с целью снижения количества обучающихся с вредными привычками.

Участие в акциях и месячниках:

- акция «Молодёжь за ЗОЖ»;
- всемирный день борьбы со СПИД – ом;
- международный день добровольцев во имя экономического и социального развития;
- межведомственная акция «Я и закон».

Индивидуальная работа с обучающимися, зафиксированная в дневниках кураторов:

- индивидуальные беседы с обучающимися;
- посещение на дому;
- обсуждение на групповом собрании;
- приглашение к директору;
- приглашение к зам. директора по УВР, УР;
- приглашение на «Совет профилактики»;

Обучающиеся «группы риска» неоднократно посещались педагогами в течение учебного года, в том числе и в ходе городского рейда с работниками правоохранительных органов.

Вместе с тем с целью совершенствования профилактической работы считаем целесообразным предложить следующее.

Особенность воспитательно-профилактического процесса в техникуме заключается в том, что основанием ее служат все виды учебного процесса, который называют учебно-воспитательным, а также многогранная внеаудиторная работа.

Профилактика правонарушений включает в себя все направления: идейное, политическое, патриотическое, трудовое, нравственное, правовое, а также осуществление мероприятий по улучшению быта, охраны здоровья и других социально-экономических и культурных мероприятий.

Признанными средствами, способствующими развитию социальной активности, политической сознательности будущих специалистов, формированию их профессиональных и гражданских качеств, нравственно-эстетического воспитания, являются факультеты общественных профессий, центры досуга, клубы по интересам.

Успех профилактической работы зависит во многом от хорошо налаженной системы контроля; от общего – за всем комплексом профилактических мер, до индивидуального – за поведением отдельного лица. Не последняя роль в этом отводится кураторству.

Становление коллектива академической группы во многом зависит от деятельности куратора как организатора. Куратор должен четко определить цели деятельности, с указанием путей их достижения, сформировать работоспособный актив группы, подготовить его к осуществлению возложенных на него обязанностей и осуществлять постоянный контроль за работой всей группы.

В решении этих вопросов важна работа куратора по изучению деловых и моральных качеств студентов на основе документов и личных наблюдений.

Обращая внимание на процесс становления межличностных отношений, куратор может предотвратить образование микрогрупп малоактивных и пассивных студентов, изоляции отдельных студентов от группы. По мере создания актива куратор должен, опираясь на него, направлять работу органов студенческого самоуправления и жизнедеятельность всей группы. Академическая группа, как ближайшее окружение студента, может зафиксировать очень важный момент, когда в поведении студента начинают проявляться устойчивые сдвиги с

отрицательной направленностью личности, которые означают антисоциальную переориентацию его сознания. В переходе от антиобщественных мыслей к правонарушению часто немалое значение имеют личные контакты и влияния людей, занимающихся противоправной деятельностью, и настоящий коллектив может заметить негативное влияние подобных контактов, блокировать их, и тем предупредить правонарушение.

Для подростков характерно стремление вступать в фанатские и другие неформальные группы по интересам, и зачастую именно там легко формируются радикальные взгляды и убеждения. В рамках указанных направлений проводятся куратором должны проводиться систематические осмотры студентов на предмет обнаружения признаков их вовлечения в интернет-сообщества, пропагандирующие суицид, наркоманию, терроризм, экстремизм. Для выполнения вышеобозначенной цели необходимо регулярно изучать страницы студентов в социальных сетях, проводить групповые и индивидуальные беседы.

#### Выводы по второй главе

Техникум, в котором я проходил практику, имеет длительную педагогическую историю, он неоднократно реорганизовывался и переименовывался, но на протяжении 80 лет суть оставалась неизменной.

На сегодняшний день обучение осуществляется по 18 специальностям, существуют также платные услуги и профессии для лиц с ограниченными возможностями.

В техникуме выстроена система профилактической работы со студентами всех курсов, направленная на:

- снижение количества административных правонарушений и их недопущение;

- снижение количества нарушений «Правил внутреннего распорядка» для студентов;

- на пропаганду ЗОЖ, на неприятие употребления студентами наркотических веществ и употребление алкогольных напитков.

Вместе с тем, считаем целесообразным закрепить за каждой группой куратора, который бы создавал определенный микроклимат, направленный на саморегуляцию студенческой среды, мониторил социальные сети студентов, находящихся в «группе риска», не позволял более сильным студентам выбирать объекты для насмешек и издевательств, проводил работу с родителями точно, в случаях, когда это необходимо.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сделать следующие выводы и предложения.

Административным правонарушением признается противоправное действие либо бездействие лица, за которое законодательством об административных правонарушениях предусмотрена ответственность.

Около 52% административных правонарушений совершают несовершеннолетние, которые ничем не заняты в свободное время. По нашему мнению, обеспечение для несовершеннолетних доступной работы и качественного образования должно стать общей задачей, стоящей перед общественными организациями и правоохранительными органами. Это будет способствовать не только их трудовой занятости, но и социальной адаптации.

На наш взгляд, одной из причин активного увеличения числа правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, является отсутствие координации и обмена информацией между субъектами профилактики правонарушений несовершеннолетних, а также несогласованная и малоэффективная работа в субъектах.

В данном контексте решением проблемы могла бы стать разработка и принятие нового порядка взаимодействия органов системы профилактики, обязательного для утверждения в каждом регионе с учетом местной специфики.

Думается, что такой порядок позволит организовать деятельность субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних на согласованной и более эффективной основе.

Особое внимание должно уделяться правам и законным интересам детей, благополучию несовершеннолетних и их семей, необходимости их

защиты, благоприятствованию процессу развития личности и получения образования.

В целях совершенствования действующего законодательства представляется целесообразным закрепить в КоАП РФ понятие неоднократности административного правонарушения с включением его в число обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Одновременно с этим необходимо указать единый срок, в течение которого неоднократное совершение административного правонарушения повлечет уголовную ответственность.

Подростковый возраст – сложный период в жизни каждого человека.

Взгляды на многие явления и процессы еще не в полной мере устоялись, существует довольно поверхностное представление о добре и зле, во многом подросток руководствуется тем, что было заложено родителями и школой, когда попадает в средне-специальное образовательное учреждение.

Среда формирует сознание, поэтому в зависимости от того, как будет построена профилактическая работа, какие педагоги будут работать с детьми, и в целом какой сложился коллектив, зависит то, насколько каждый индивид будет склонен к девиантному поведению.

Задача образовательного учреждения состоит в том, чтобы дать правильный вектор обучающемуся, привить трудовые навыки и интерес к профессии, показать каким образом можно осуществлять деятельность в рамках права и морали.

Успех профилактической работы зависит во многом от хорошо налаженной системы контроля; от общего – за всем комплексом профилактических мер, до индивидуального – за поведением отдельного лица. Не последняя роль в этом отводится кураторству.

Для подростков характерно стремление вступать в фанатские и другие неформальные группы по интересам, и зачастую именно там легко формируются радикальные взгляды и убеждения.

В рамках указанных направлений куратором каждой академической группы должны проводиться систематические осмотры студентов на предмет обнаружения признаков их вовлечения в интернет-сообщества, пропагандирующие суицид, наркоманию, терроризм, экстремизм.

Для выполнения вышеобозначенной цели необходимо регулярно изучать страницы студентов в социальных сетях, проводить групповые и индивидуальные беседы.

Кроме того, необходимо воспитывать в студентах личность и ответственность, осознание себя как взрослого значимого человека, которого слушают и слышат, с чьим мнением считаются, это повышает собственный авторитет в глазах подростка, придает ему значимости и самооценности.

В таком случае ему не надо будет искать дополнительные деструктивные способы проявить свое я, привлечь внимание, самоутвердиться, кроме того, постоянная занятость, физические и интеллектуальные нагрузки, работа с психологом должны будут помочь подростку безболезненно пережить трудный период становления.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (ред. 31.07.2020) // Собрание законодательства. 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. 16.10.2020) // Собрание законодательства. – 07.01.2002. – №1. – Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.06.1999. - № 26. – Ст. 3177.
5. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 13.03.2006. – № 11. – Ст. 1146.
6. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. № 30. - Ст. 3031.
7. Распоряжение Правительства Челябинской области от 29 июня 2012г. № 144-рп «О реорганизации областных государственных учреждений начального и среднего профессионального образования»

[Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс (дата обращения 21.12.2020).

8. Распоряжение Правительства Челябинской области от 26.06.2013г. № 82-рп «О реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс (дата обращения 21.12.2020).

#### Судебная практика

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.06.2020 № 28-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 4.6 и части 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Костромского областного суда» // СПС Консультант плюс (дата обращения 21.12.2020).

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – Июнь 2005 г. – № 6.

11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // СПС Консультант плюс (дата обращения 21.12.2020).

12. Постановление Верховного Суда РФ от 17.01.2019 № 16-АД18-8 // СПС Консультант плюс (дата обращения 21.12.2020).

13. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2018 № 15АП-14279/2018 по делу № А32-21028/ 2018 // СПС Консультант плюс (дата обращения 23.12.2020).

14. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.01.2019 по делу № А32-21028/2018 // СПС Консультант плюс (дата обращения 23.12.2020).

15. Определение Верховного Суда РФ от 17.04.2019 № 308-ЭС19-4388 по делу № А32-21028/2018 // СПС Консультант плюс (дата обращения 24.12.2020).

#### Научная и учебная литература

16. Административное право России [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция", для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция", по научной специальности 12.00.14 "Административное право, административный процесс" / [В.Я. Кикоть и др.]; под ред. В. Я. Кикотья, Н. В. Румянцева, П. И. Кононова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ, 2017. – 743 с.

17. Андреева Л.А. Виды административных правонарушений: классификация составов [Текст] / Л.А. Андреева // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф. Часть II.–Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 45.

18. Боренштейн А.Л. Административная ответственность несовершеннолетних лиц: особенности правового регулирования [Текст] / А.Л. Боренштейн// Известия Юго-Западного государственного университета. – 2016. – № 3. – С. 45-47.

19. Васильев Э.А. Административное правонарушение и преступление: общие черты и различия [Текст] / Э.А. Васильев. – М., 2017. ЮРАЙТ. – 147 с.

20. Ветошкин С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Учебное пособие для бакалавриата

и специалитета. [Текст] / С.А. Ветошкин / Издательство: ЮРАЙТ, 2019. – 243 с.

21. Ветчинова Ю.И. Административные правонарушения несовершеннолетних [Текст] /Ю.И. Ветчинова // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения. Сборник материалов внутривузовского круглого стола. Ответственный редактор: Е.В. Позднякова. – 2015. – № 5. – С.25-26.

22. Головки В.В., Майоров В.И. Правонарушение как фактическое основание административной ответственности [Текст] / В.В. Головки, В.И. Майоров// Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 2 (14) – С.17.

23. Гутиева И.Г. Преступность несовершеннолетних и меры по ее нейтрализации [Текст] / И.Г. Гутиева // Теория и практика общественного развития – 2015 – № 9. – С. 108-111.

24. ДЕРЕБИНА О. В., КУПЕЕВА Л.Ч. Проблемные вопросы определения признаков малозначительности административного правонарушения [Текст] / О.В. ДЕРЕБИНА, Л.Ч. КУПЕЕВА // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 1 (37). – С. 22.

25. Залетов Ю.С. Профилактика правонарушений среди подростков в общеобразовательной и специальной школах [Текст]: дис. ... канд. соц. наук. – Ярославль, 2017. – 217 с.

26. Камасова А.Г. Административное правонарушение как основание административной ответственности сотрудников органов внутренних дел [Текст] / А.Г. Камасова // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С. 23.

27. Панов А.Б. О делящихся административных правонарушениях [Текст] / А.Б. Панов // Право. Журнал высшей школы. – 2015. – № 3. – С. 15.

28. Помогалова Ю.В. К вопросу о роли школьных инспекторов в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних [Текст] /

Ю.В. Помогалова // Административное право и процесс. – 2019. – № 4. – С.17.

29. Павленок П.Д., Руднева М.Я. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения [Текст] / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа». – М.: ИНФРА-М, 2017. – 443 с.

30. Панов А.Б. О малозначительности административных правонарушений [Текст] / А.Б. Панов // Государство и право. – 2018. – № 3. – С. 21.

31. Плешаков А. М., Осипов В. А., Мордовец А. А. Неоднократность административного правонарушения как конструктивный признак состава преступления [Текст] / А.М. Плешаков, В.А. Осипов, А.А. Мордовец // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 7. – С. 31.

32. Пятаков, Е. Подросток и криминал: не допустить, не навредить, не перестараться... [Текст] / Е. Пятаков // Социальная педагогика. – 2018. – № 3. – С. 27-33.

33. Райс Ф. Психология подросткового возраста [Текст] / Ф. Райс/ Санкт-Петербург: Питер, 2014. – 812 с.

34. Сазин С.Т. Защита прав несовершеннолетних [Текст] / С.Т. Сазин // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 3. – С. 85-87.

35. Серегин А.В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления [Текст] / А.В. Серегин - М.: Юррайт, 1975. – 332 с.

36. Смагина Т.А. Административно-правовой статус несовершеннолетнего как объект (предмет) административно-правового регулирования [Текст] / Т.А. Смагина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 4 – С.61-66.

37. Студеникин С.С. Советское административное право [Текст] / С.С. Студеникин / М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1945. – 54 с.

38. Телина И.А. Опыт волонтерской работы студентов - будущих социальных педагогов по профилактике правонарушений несовершеннолетних [Текст] / И.А. Телина // Социальная педагогика – 2017 – № 5. – С. 106-108.

39. Фиманова Н.А. Взаимодействие школы, семьи, служб и ведомств системы профилактики по профилактике безнадзорности и правонарушений [Текст] / Н.А.Фиманова // Права детей - детям: сборник материалов III Международной конференции. – Ульяновск. - 2016. – № 6 – С. 528-530.

40. Феоктистов В.А., Тимошкина О.А. Проблемы профилактики девиантного поведения среди несовершеннолетних в средних профессиональных учебных заведениях на примере Многопрофильного колледжа Пензенского государственного университета [Текст] / В.А. Феоктистов, О.А. Тимошкина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2017. – № 3 (17). – С. 19-23.

41. Чаунина И.В., Седельникова Н.А. Административно-правовой статус несовершеннолетних как субъектов административной ответственности [Текст] / И.В. Чаунина, Н.А. Седельникова // Наука и образование: проблемы и перспективы – 2018. – № 4. – С. 273-276.

42. Чуп О.В. Профилактика правонарушений несовершеннолетних: механизм взаимодействия членов штаба воспитательной работы школы [Текст] / О.В. Чуп // Управление воспитанием в регионе. – 2018. – № 10. – С. 3-8.

43. Шишковец, Т.А. Справочник социального педагога [Текст] / Т.А. Шишковец. – М.: ВАКО, 2015. – 208 с.

44. Якуба О.М. Административная ответственность [Текст] / О.М. Якуба. – М.: Юрид. лит., 1972. 177 с.

## Интернет-ресурсы

45. Лицензия на осуществление образовательной деятельности [Электронный ресурс]: URL: <http://кнт74.рф/Образование> (дата обращения 02.01.2021).

46. Нечаева, Т. А. Профилактика правонарушений в студенческой среде как формирование личности в обществе [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=99610> (дата обращения 03.01.2021).

47. Особенности правонарушений в студенческой среде [Электронный ресурс]: URL: <http://www.law.nau.edu.ua/ru/molod-i-zakon/190-polyoviy> (дата обращения 26.12.2020).

48. Профилактика правонарушений в студенческой среде как формирование личности в обществе [Электронный ресурс]: URL: <http://xreferat.ru/74/505-2-profilaktika-pravonarusheniiy-v-studencheskoiy-srede-kak-formirovanie-lichnosti-vobshestve.html> (дата обращения 04.01.2021).