



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование универсальных учебных действий младших
школьников**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

91,11 % авторского текста

Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована

«7» 06 2021г.

Зав. кафедрой ТиПП

[подпись] Кондратьева О. А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-510-099-5-1

Лаврова Алёна Константиновна

Научный руководитель:

Терехова Галина Владимировна,

доцент, кандидат педагогических наук

Челябинск

2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Понятие универсальных учебных действий в психолого- педагогической системе действий младших школьников.....	7
1.2 Особенности универсальных учебных действий младших школьников.....	15
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования универсальных учебных действий младших школьников.....	27
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	34
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	43
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1 Программа формирования универсальных учебных действий младших школьников.....	50
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	58
3.3 Рекомендации родителям и педагогам по формированию универсальных учебных действий младших школьников.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики универсальных учебных действий младших школьников.....	81

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты диагностики универсальных учебных действий младших школьников на экспериментальном этапе исследования.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования универсальных учебных действий младших школьников.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты исследования формирования универсальных учебных действий младших школьников после реализации программы.....	114

ВВЕДЕНИЕ

Всем известно, наука и техника не стоит на месте. С каждым годом появляются новые разработки и технологии со своим стремительным развитием науки и техники, созданием новых передовых информационных технологий, коренным образом преобразующих жизнь людей. Темпы обновления знаний настолько высоки, что на протяжении жизни человеку приходится неоднократно переучиваться, овладевать новыми профессиями. Непрерывное образование становится реальностью и необходимостью в жизни человека.

Соответственно, чтобы внедрить такие технологии, нужно сначала самому изучить профессионально, а потом уже внедрять в систему, улучшая основополагающие базовые знания, навыки и умения. Отличительной чертой современного мира является то, что он меняется всё более быстрыми темпами. Примерно через каждые 72 часа объём информации в мире удваивается. Поэтому знания, полученные в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в корректировке в соответствии с общепринятыми и установленными требованиями и правилами, а результаты обучения получают не в виде конкретных знаний в той или иной области, а в виде умения учиться, видоизменять, дополнять и применять к сведению, становятся сегодня всё более востребованными задачами. Отсюда исходит вывод: важно не просто передать все знания и профессиональные навыки другому человеку, а научить владеть и пользоваться полученной информацией в теории и практике.

В современном мире знания, которые даются в школе, далеко не единственный источник. На смену библиотеки и учебникам, где можно было найти ответы на все сопутствующие вопросы, пришла эпоха «электронной» версий книг, журналов и статей. В общественном сознании происходит переход от понимания социального предназначения школы как

задачи простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику к новому пониманию функции школы.

Свои первоначальные навыки человек получает в начальной школе. За 4 года обучения он должен освоить не только программный курс, но и выработать желание к дальнейшему процессу обучения, умением четко и грамотно выполнять поставленные задачи, овладеть умениями учиться, организовывать свою деятельность, стать обладателями определённых личностных характеристик. Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий.

Актуальность темы исследования состоит в том, чтобы научить младшего школьника учиться. Иными словами, преподавателям нужно было подготовить детей к обобщённым способам учебной деятельности, который обеспечивал бы успешный процесс обучения в средней школе, развить у учащихся способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Иными словами, учащийся сам должен уметь учиться.

Проблема исследования заключается в поиске эффективных путей формирования УУД младших школьников.

В связи с выше обозначенной актуальностью, и проблемой исследования, выбрана тема квалификационной работы «Формирование универсальных учебных действий младших школьников»

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально выполнить исследование формирования универсальных учебных действий младших школьников.

Объект исследования: универсальные учебные действия младших школьников

Предмет исследования: формирование универсальных учебных действий у младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование универсальных учебных действий младших школьников возможно, если будет разработана специальная программа, включающая тематические классные часы и общения с учениками

Задачи исследования:

1. Провести анализ понятия и функции УУД.
2. Определить возрастные особенности УУД младших школьников.
3. Теоретически обосновать модель формирования УУД младших школьников.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Провести констатирующее и исследование выборки учеников.
6. Представить программу формирования универсальных учебных действий у младших школьников.
7. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.
8. Сформулировать психолого-педагогические рекомендации по формированию универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраст.

Совокупность поставленных задач послужила основанием определения комплекса методов исследования:

1) теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; обобщение психолого-педагогического опыта; целеполагание, моделирование;

2) эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент; методики диагностики формирования УУД у детей («Лесенка» В.Т. Щур, «Рукавички» Цукерман Г.А., «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга);

3) математико-статистические методы: вычисление достоверности различий по T – критерию Вилкоксона.

База исследования: МАОУ ОЦ № 1, 2 класс, в количестве 24 человек.
Возраст испытуемых 7-9 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие универсальных учебных действий в психолого-педагогической системе действий младших школьников

В сентябре 2011 года в России началось введение в обиход работы школ нового стандарта начального общего образования.

Переход российской школы на Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения требует глобальных изменений в деятельности преподавателя начальной школы. Основания для таких изменений очевидны: в современном мире знания устаревают очень быстро, о чем уже было сказано ранее, и людям нужно быть готовым к постоянному потоку информации, к ее обработке, к коммуникации и оперативному взаимодействию, к профессиональной самостоятельности.

Сегодня актуальные цели и задачи, стоящие перед образованием, изменились - акцент переносится с усвоения знаний на формирование компетентностей.

Одной из основных становится информационная компетенция. Эта необходимость обеспечивает навыки деятельности ученика с информацией, содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, а так же в окружающем мире. В современный масштабный век большая роль отведена умению работать с информацией, которая поступает из разных источников.

Самой важной задачей современной системы образования является формирование совокупности УУД, обеспечивающих компетенцию “научить учиться”, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. [2, с. 3]

Универсальные Учебные Действия (УУД) – это совокупность способов действий обучающегося, которая обеспечивает его способность к

самостоятельному усвоению новых знаний, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Способность обучающегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т.е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщённые действия открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Таким образом, достижение умения учиться предполагает полноценное освоение обучающимися всех компонентов учебной деятельности, которые включают: познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). Умение учиться – существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Развитие личности в системе образования обеспечивается, в первую очередь, через формирование универсальных учебных действий, которые выступают инвариантной основой воспитательного и образовательного процесса. Овладение учащимися УУД выступает как навык к саморазвитию и самосовершенствованию путем осознанного и активного присвоения нового социального опыта. УУД создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Что же представляет собой универсальное учебное действие, и где применяется? Близкими по значению понятию «универсальные учебные

действия» являются понятия «общеучебные умения», «общепознавательные действия», «общие способы деятельности», «надпредметные действия».

В общем значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. [2, с. 27].

В связи с условиями и зачастую непрогнозируемостью результатов развития детей со своей резкостью встаёт задача целенаправленного управляемого формирования системы универсальных учебных действий, дающие умение учиться.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно деятельностного подхода, который базируется на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, раскрывающих основные психологические закономерности процесса развивающего образования и структуру учебной деятельности учащихся с учетом общих особенностей возрастного развития детей и подростков. На важность формирования у младших школьников общеучебных умений указывали Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.А. Лошкарева, А.А. Люблинская, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий. Отдельные виды общеучебных умений и методику их формирования рассматривали Д.В. Воровщиков, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко, А.В. Усова.

Программа, формирующая общеучебные умения и навыки учащихся, впервые была предложена Д.Б. Элькониным и его учениками: В.В. Давыдовым, Л.Е. Журовой, В.В. Репкиным, Г.А. Цукерманом.

Подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой.

Логические линии, направленные на решение вопроса формирования способности и готовности учащихся реализовывать универсальные учебные действия, четко выстроены в федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения. Значимость развития личности учащегося, его познавательных и созидательных способностей, формирования у него целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности также подчеркивается в "Концепции федеральных государственных стандартов общего образования".

Формирование способности и готовности учащихся реализовать универсальные учебные действия позволит повысить эффективность образовательно-воспитательного процесса в начальной школе. Безусловно, уроки математики обеспечивают формирование познавательных действий. В частности, нужно отметить, что, наряду с наличием научных и практических наработок, и признанием необходимости формирования универсальных учебных действий учащихся, мы столкнулись с недостаточной степенью их сформированности в начальной школе. Все это и обусловило актуальность темы исследования дипломной работы.

Достижение умения учиться предполагает полноценное освоение обучающимися всех компонентов учебной деятельности, которые включают: познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). Умение учиться – вот существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: личностный, регулятивный (включающий также действия саморегуляции), познавательный и коммуникативный.

1. Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т. е. установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает к деятельности, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? – и уметь на него отвечать;
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

2. Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности. К регулятивным универсальным учебным действиям относятся:

- целеполагание – постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

- коррекция – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата с учётом оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами;

- оценка – выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы;

- саморегуляция – способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий.

3. Познавательные универсальные учебные действия включают: общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

- поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач с использованием общедоступных в начальной школе инструментов ИКТ (информационные и коммуникативные технологии) и источников информации;

- структурирование знаний;

- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;

- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового

стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют:

Знаково-символические действия:

- моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);

- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

- синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

- установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;

- построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;

- доказательство;

- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;

- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

4. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра – контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

Таким образом, для создания условий развития УУД необходимо исключить передачу готовых знаний, объяснение в такой форме, чтобы ученик все понял и запомнил, а потом пересказал, а также вопросы репродуктивного характера, направленные на повторение чужих мыслей. Вместо этого деятельность учителя должна быть направлена на развитие умений по применению знаний, создание условий для самостоятельного открытия знаний через содержание учебно-методических комплектов,

формирования умения делать свои выводы, оценки, применять знания в новых условиях.

Кроме того, следует понимать, что современный мир - это мир индивидуальностей, и у детей есть все для ее развития. Каждое новое поколение уникально, каждый конкретный ребенок неповторим. Так что залогом гармоничного развития личности младшего школьника будут индивидуальный подход, внимательное отношение к ребенку и позитивный настрой, чтобы дети полноценно проживали самый, пожалуй, трудный и важный период своей жизни.

1.2 Особенности универсальных учебных действий младших школьников

Переход ребенка от ступени дошкольного к начальному образованию является сложным жизненным этапом для самого ребенка и для родителей, педагогов. Очень важно, чтобы данные изменения произошли максимально экологично и мягко для ребенка. Для реализации такого перехода необходимо создать все условия, необходимые для успешного развития, обучения и воспитания ребенка. Уже на ступени дошкольного образования должны обеспечиваться равные «стартовые» условия для детей дошкольного возраста, поступающих в школу начального образования.

Младший школьный возраст – это период жизни ребенка, согласно возрастной периодизации, от 6-7 до 10 лет. Для этого возраста характерно, что у ребенка в качестве ведущей деятельности формируется учебная деятельность, в которой происходит усвоение человеческого опыта, представленного в форме научных знаний. В рамках учебной деятельности возникают два основных психологических новообразования этого возраста - возможность произвольной регуляции психических процессов и построение внутреннего плана действий [36].

Информационный бум последних лет привел к тому, что современные младшие школьники стали более информированными, эрудированными, свободными, чем их сверстники прошлых поколений, но так же для них характерны такие полярные проявления как: доброта и эгоизм, коллективное и индивидуальное, бравада и страх одновременно. Наиболее частая проблема, встречающаяся у детей младшего школьного возраста – дисгармоничное развитие. Это отставание в развитии эмоционально-волевой сферы (дети инфантильны, несамостоятельны) на фоне развитого не по возрасту интеллекта.

Кроме того, в современном обществе психологи отмечают рост числа детей с синдромом гиперактивности. Дети часто не могут сконцентрироваться на каком-либо занятии, рассеянны, они находятся в постоянном, непрерывном движении, их трудно удержать на одном месте, дети не желают выполнять указания взрослых и выражают протест, вплоть до агрессии, если их заставляют что-то сделать. Такие дети сложнее адаптируются к школе, часто имеют разнообразные проблемы во взаимоотношениях со сверстниками. Все это осложняет положение ребенка в коллективе сверстников и сказывается на успешности обучения и формировании соответствующего поведения [38].

Особенно отчетливо эта проблема прослеживается в том, что сегодняшние ученики начальной школы испытывают определенные трудности в умении решать возникающие со сверстниками конфликты, становятся менее коммуникативными или вбирают неадекватные способы решения сложных ситуаций при общении как со сверстниками, так и со взрослыми. Компьютер заменяет порой «живое» общение.

Есть и другая особенность воспитания детей: многие родители, опасаясь расхолаживания своего чада, занимают все свободное время ребенка всевозможными секциями и кружками, лишают его свободного общения со сверстниками, способности чувствовать свои потребности и принимать решения.

Нередко в семье складывается атмосфера, при которой ребенок один, а взрослым некогда поиграть с ним, либо они предпочитают заниматься более важной для его развития деятельностью – читать, писать и считать, или же предоставить его благам современной цивилизации: телевизору, компьютеру, игровым приставкам. В итоге дети не обретают необходимых коммуникативных навыков. Такие дети не умеют находить компромиссы, не способны к сотрудничеству и построению продуктивной дискуссии в решении спорных вопросов.

Изменения, происходящие в современной социальной жизни, вызвали необходимость разработки свежих взглядов на концепцию системы обучения и воспитания. Очевидно, что начальное образование требует новых подходов, которые заложены в государственных стандартах второго поколения.

Современная система образования ставит цели личностного, общекультурного и познавательного развития учащихся. Принципиальным отличием школьных стандартов компетентного подхода является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но прежде всего на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Сегодня подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются Асмоловым А.Г., Бурменской Г.В., Володарской И.А., Карабановой О.А., Л. Г. Петерсон Л.Г. [5, 6], [33].

Необходимость формирования универсальных учебных действий для начального общего образования может быть обусловлена следующими факторами:

- необходимостью ускоренного совершенствования образовательного пространства с целью оптимизации общекультурного,

личностного и познавательного развития детей, создания условий для достижения успешности всеми учащимися;

- задачами формирования общекультурной и гражданской идентичности учащихся, обеспечивающих социальную консолидацию в условиях культурного, этнического и религиозного разнообразия российского общества.

Как мы видим, современная система образования должна быть направлена на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира. Образование в начальной школе является фундаментом всего последующего образования.

Сама учебная деятельность предъявляет завышенные требования к памяти ребенка. Перед ним порой возникает ряд проблем, которые требуют постановки специальных задач на запоминание, воспроизведение, тренировку разных видов памяти. Содержательный анализ связей и отношений, заложенных в учебном материале, повышает ее продуктивность и оперативность. Запоминание, опирающееся на такой анализ, составляет основу хорошей памяти, которая интенсивно формируется у младшего школьника в процессе обучения.

Усложнение учебных заданий, расширение круга самостоятельного чтения, углубление познавательных интересов, общение с одноклассниками расширяет сферу воображения детей, вносят качественные изменения в ее функционирование [24].

Приобретаемые знания становятся основой развития мышления ребенка. Круг понятий, которыми овладевает младший школьник, постоянно расширяется, включает в себя все новые и новые области знаний, новое содержание, благодаря чему развиваются такие сложные формы умственной деятельности, как анализ, синтез, обобщение, рефлексия, абстрактное мышление, внутренний план действий,

закладываются основы теоретического мышления, а также формируется сфера интересов.

По мнению многих ученых, интересы младших школьников отличаются динамичностью: они неустойчивы, недолговечны, ситуативны, поверхностны (Давыдов В.В.) [18]. В этом возрасте ярко выражен познавательный интерес, который основывается на интуитивном принятии ценности знания.

Весьма значительной особенностью младшего школьника являются изменения в структуре знаний ребенка о себе. Самооценка постепенно становится иерархически организованным личностным образованием младшего школьника. Содержание самооценки расширяется: дети начинают оценивать не только результаты своей деятельности, но и ее процесс, в сферу самооценки попадают возможности и способности ребенка, качества его личности, поведения в целом. Дети уже не видят свои недостатки, могут наметить пути их исправления, сравнить особенности собственной личности с теми или иными образцами.

Существенной является связь учебной деятельности школьника и уровня его самооценки. Самооценка является личностным параметром умственной деятельности, позволяет судить о том, как происходит процесс развития личности у младшего школьника под влиянием учебной деятельности.

Как отметил Б.Шоу: «Единственный путь, ведущий к знанию – деятельность», а потому современный подход к обучению представлен системой овладения практическими навыками, а не суммой знаний, которую сложно применить на практике.

Новая программа обучения детей в начальной школе ставит перед учителем цели совместной деятельности. Теперь в начальной школе учитель должен научить ребенка не только читать, писать и считать, но и должен привить две группы новых умений. Во-первых, это универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться. Во-вторых,

формировать у детей мотивацию к обучению и взаимодействию с другими людьми и объектами (парная или групповая работа) [1]. На первый план сегодня выходят образовательные результаты надпредметного, общеучебного характера. Данное положение обосновывается следующими причинами:

- возрастают объем и глубина понимания усваиваемого материала;
- на формирование знаний, умений, навыков тратится меньше времени, чем при фронтальном обучении;
- уменьшаются некоторые дисциплинарные трудности (сокращается число учеников, не работающих на уроке, не выполняющих домашние задания);
- снижается школьная тревожность;
- возрастает познавательная активность и творческая самостоятельность учащихся;
- возрастает сплоченность класса;
- меняется характер взаимоотношений между детьми, они начинают лучше понимать друг друга и самих себя;
- растет самокритичность; ребенок, имеющий опыт совместной работы со сверстниками, более точно оценивает свои возможности, лучше себя контролирует;
- дети, помогающие своим товарищам, с большим уважением относятся к труду учителя;
- дети приобретают навыки, необходимые для жизни в обществе: ответственность, такт, умение строить свое поведение с учетом позиции других людей;
- учитель получает возможность реально осуществлять дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся: учитывать их способности, темп работы, взаимную склонность при делении класса на группы, давать группам задания, различные по трудности, уделять больше внимания «слабым».

В начальной школе, изучая разные предметы, ученик на уровне своих возрастных психофизических и интеллектуальных возможностей, должен освоить способы познавательной, творческой деятельности, овладеть коммуникативными и информационными умениями, быть готовым к продолжению образования.

Школьники и педагоги должны взаимодействовать в одном «скоростном» режиме. Педагогам необходимо ускорять само содержание обучения. Ведь в классе всегда есть несколько ребят, которые справляются с заданием очень быстро. Поэтому подача информации должна происходить быстрее, времени на решение задач необходимо давать меньше, получать результаты, анализировать их и реагировать на них надо сразу же.

Овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов. Жесткой градации по формированию определенного вида УУД в процессе изучения конкретного предмета не существует. В одних темах может уделяться большое внимание формированию одних видов УУД, в других – формированию других.

В целом содержание учебного курса должно быть выстроено так, чтобы одним из планируемых результатов изучения различных тем стало бы формирование всех четырех видов универсальных учебных действий.

Современные дети сильно изменились по сравнению с тем временем, когда создавалась ранее действующая система образования. Вполне естественно, что возникли определенные проблемы в обучении и воспитании нынешнего молодого поколения. Остановимся на некоторых из них:

- происходит постепенное вымывание дошкольных видов деятельности и замещение их занятиями учебного типа. Сюжетно-ролевая игра не занимает в жизни старшего дошкольника ведущего места, что приводит к трудностям развития, произвольности поведения, образного

мышления, мотивационной сферы, не обеспечивая формирование психологической готовности к школьному обучению;

- тревогу вызывает ориентация взрослых исключительно на умственное развитие ребенка в ущерб духовно-нравственному воспитанию и личностному развитию. Как следствие этого процесса – потеря интереса к учению;

- резко выросла информированность детей. Если раньше школа и уроки были источниками получения информации ребенком о мире, человеке, обществе, природе, то сегодня СМИ, Интернет оказываются существенным фактором формирования картины мира у ребенка, причем не всегда положительной;

- современные дети мало читают, особенно классическую и художественную литературу. Телевидение, фильмы, видео вытесняют литературное чтение. Отсюда и трудности в обучении в школе, связанные с невозможностью смыслового анализа текстов различных жанров; несформированностью внутреннего плана действий; трудностью логического мышления и воображения;

Таким образом, очевидно, что начальное образование требует новых подходов, которые заложены в государственных стандартах второго поколения.

Современная система образования должна быть направлена на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира. Образование в начальной школе является фундаментом всего последующего образования.

Дети нового поколения очень непростые, но в то же время очень любят учиться. Они с удовольствием делятся полученной информацией и зачастую знают намного больше, чем педагоги, в узкой направленности. И если научиться использовать эту активность и любовь к обучению и технологиям, то эффект от таких уроков будет на порядок выше.

Безусловно, формирование у учащихся универсальных действий является одной из приоритетных целей образования. Однако, несмотря на то, что было проведено множество научных исследований, посвященных учебно-познавательной деятельности, способам ее формирования и активизации, разработан целый пакет образовательных технологий, направленных на совершенствование общеучебных навыков, многие учителя начальной школы с трудом переходят к ориентации на новые цели начального образования. По-прежнему основной упор делается на овладение знаниями, умениями и навыками. В результате младшие школьники неспособны пользоваться арсеналом учебных средств не только в ситуациях близких к реальным, но и в новых, нестандартных учебно-практических ситуациях. Данный факт неоднократно подтверждался как педагогической практикой, так и мониторингом в сфере образования различного уровня.

Познавательные УУД – система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

Включают общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы и обеспечивают способность к познанию окружающего мира: готовность осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации. Эти УУД обеспечивают формирование у школьников обобщенных знаний (отрыв от конкретных ситуативных значений); включают в себя конкретные способы преобразования учебного материала, действия моделирования, умение выявлять существенное: умения осознавать познавательную задачу; читать и слушать, извлекая нужную информацию, а также самостоятельно находить ее в материалах учебников, рабочих тетрадей, другой дополнительной литературе; осуществлять для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливать причинно-следственные связи,

делать обобщения, выводы; выполнять учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; понимать информацию, представленную в изобразительной, схематичной, модельной форме, использовать знаково-символические средства для решения различных учебных задач.

В связи с этим актуальным становится вопрос определения наиболее благоприятного периода для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Долгое время психологи и педагоги недооценивали познавательные возможности младших школьников, излишне регламентируя их учебно-познавательную деятельность. Но именно младший школьный возраст является сензитивным периодом для формирования познавательных универсальных учебных действий.

Во-первых, в младшем школьном возрасте наблюдается положительная динамика в развитии важнейших познавательных процессов. Заметим, что формирование познавательных универсальных учебных действий требует развития высших психических функций - произвольности памяти, внимания, воображения. Именно в этом возрасте данные познавательные процессы приобретают самостоятельность [23]. Младший школьник учится владеть специальными действиями, которые дают возможность сохранять в памяти увиденное или услышанное, представлять себе нечто, выходящее за рамки воспринятого раньше.

Например, чтобы научить ребенка ставить и формулировать проблемы, надо:

- вначале сформировать у него опыт, умение видеть проблемы;
- затем он должен узнать, что такое проблема, почему важно самому уметь ставить и формулировать её, как это делать;
- научиться сознательно формулировать проблемы;
- в завершении, проконтролировать его.

Достижение ожидаемого результата - умения ставить и формулировать проблему дело не одного урока. Только планомерное систематическое использование деятельностного метода обучения, проблемно-диалогического метода на уроках, на наш взгляд, позволит сформировать это познавательное универсальное учебное действие у учащихся.

Савенков А.И. в своей работе указывает проблему, как затруднение, неопределённость. Чтобы устранить проблему, требуются действия, направленные на исследование всего того, что связано с данной проблемной ситуацией [36]. Он предлагает задания для развития умений видеть проблему, выдвигать гипотезы, задавать вопросы, делать умозаключения и выводы. Учителю, очень важно продумывать задания, вопросы, упражнения к уроку.

Например, уже на первых уроках математики перед ребенком ставятся учебные задачи, и сначала вместе с учителем, а затем самостоятельно он объясняет последовательность учебных операций (действий), которые осуществляет для их решения. Так, для определения геометрической фигуры, школьники ориентируются на модель фигуры, дают его качественную характеристику. Для этого они должны знать все действия, необходимые для решения этой учебной задачи: определить наличие углов, формы, соотнести с другими моделями, проанализировать качество каждого элемента фигуры (углы, твердость, размер и т.д.). В начале обучения все эти действия выступают как предметные, но пройдет немного времени, и ученик будет использовать алгоритм действия, работая с любым учебным содержанием. Теперь главным результатом обучения становится то, что школьник, научившись строить план выполнения учебной задачи, уже не сможет работать по-другому.

Познавательные УУД формируются постепенно. Применение учителем специальных упражнений, методов и приемов, современных образовательных технологий, направленных на формирование

познавательных УУД, развивает у младшего школьника осознание «Я умею думать, рассуждать, сравнивать, обобщать, находить и сохранять информацию».

Познавательных УУД младших школьников в процессе изучения математики могут эффективно развиваться через включение младших школьников в решение упражнений для развития их логических умений, в ходе «проживания» урока, организованного как «событие», позволяющего им увидеть, осмыслить и успешно решить учебную проблему.

Таким образом, формируя познавательные УУД, осуществляется развитие компетентностей младших школьников, их подготовки к успешной жизни в современном обществе, что соответствует требованиям к образовательным результатам образовательного стандарта начального общего образования, а одной из важнейших познавательных универсальных действий считают умение решать проблемы и задачи.

Как определяют Эльконин Д.Б. и Давыдов В.В. [18] в своей концепции развивающего обучения, из разных видов деятельности со знаково-символическими средствами наибольшее применение в обучении имеет моделирование, как одно из действий, которое должно быть сформировано уже к концу начальной школы.

В период начального образования основным показателем развития знаково-символических универсальных учебных действий становится овладение моделированием, отражающим пространственное расположение объектов, предметов или отношения между ними или их частями для решения задач; а к концу обучения в начальной школе дети должны не только уметь использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы), но и уметь самостоятельно строить схемы, модели, таблицы и т. п.

Поскольку перевод текста на знаково-символический язык и обратное считывание, понимание символической записи является важным этапом в формировании логических универсальных действий и вместе с

тем вызывает наибольшие трудности у младших школьников, рассмотрим его более подробно.

Таким образом, для создания условий развития УУД необходимо исключить передачу готовых знаний, объяснение в такой форме, чтобы ученик все понял и запомнил, а потом пересказал, а также вопросы репродуктивного характера, направленные на повторение чужих мыслей. Вместо этого деятельность учителя должна быть направлена на развитие умений по применению знаний, создание условий для самостоятельного открытия знаний через содержание учебно-методических комплектов, формирования умения делать свои выводы, оценки, применять знания в новых условиях.

Кроме того, следует понимать, что современный мир - это мир индивидуальностей, и у детей есть все для ее развития. Каждое новое поколение уникально, каждый конкретный ребенок неповторим. Так что залогом гармоничного развития личности младшего школьника будут индивидуальный подход, внимательное отношение к ребенку и позитивный настрой, чтобы дети полноценно проживали самый, пожалуй, трудный и важный период своей жизни.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования универсальных учебных действий младших школьников

В последние годы в развитии общества, а также и в образовании, как одном из общественных институтов, произошли значимые перемены. Нынешнему обществу важны люди, обладающие не только широкими и фундаментальными познаниями, однако и предприимчивостью, инициативностью и самостоятельностью, а значит, в сущности то, что важным элементом современного российского образования становится его ориентированность на подготовку обучающихся к функциональному исследованию своего актуального пространства. Это нашло отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте общего

образования (ФГОС), в котором целью сегодняшнего российского образования станут общекультурное, индивидуальное развитие обучающихся, формирование сознания, получение личностных смыслов, которые обеспечивают развитие таких значимых компетентностей, как способность учиться, умение к саморазвитию и самосовершенствованию.

Впервые одна из целей, выдвинутых в образовательном стандарте – достижение личностных результатов – подразумевает развитие внутренней позиции, обширной мотивационной основы учебной работы, понимание обучающихся собственных способностей, позволяющих достигнуть установленных результатов в учении, а кроме того создать нравственные и этические чувства [12].

Известным фактом считается в таком случае то, что психологическая основа формирования личности, способной найти собственное место в обществе, базируется на адекватной самооценке. Она считается важным индивидуальным образованием, предопределенное отличительными чертами жизнедеятельности личности и она создается в раннем возрасте. Особую значимость для процесса развития самооценки является период младшего школьного возраста.

Именно в данном возрастном этапе появляются психические новообразования, расширяются типы работы и общественные контакты, которые вырабатывают требование для того, самооценка в возможности стала дифференцированной, адекватной, обобщённой и независимой [16].

В связи с требованиями ФГОС, а также проведя теоретический анализ источников психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования самооценки у детей младшего школьного возраста, мы составили модель формирования самооценки младших школьников в условиях обучения в общеобразовательной школе.

В ходе проведения исследования по проблеме формирования самооценки у младших школьников, мы определили «древо целей» (рисунок 1).

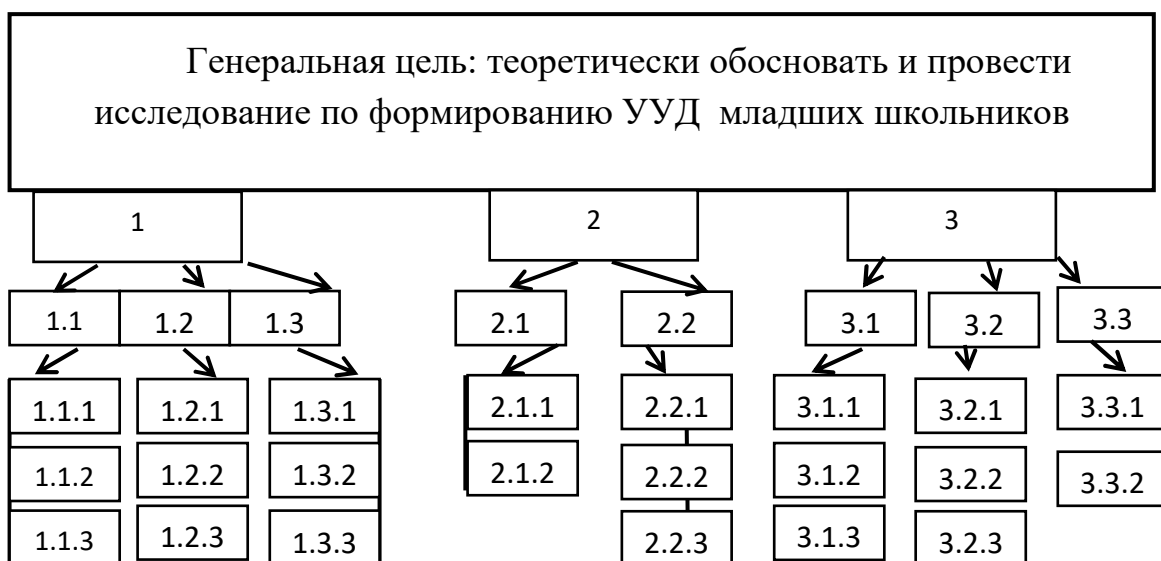


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования УУД у младших школьников

1. Теоретически обосновать проблему формирование УУД младших школьников
 - 1.1. Изучить понятия «Универсальные Учебные Действия» и процесс формирования УУД младших школьников.
 - 1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «универсальных учебных действий».
 - 1.1.2. Изучить особенности УУД детей младшего школьного возраста.
 - 1.2. Выявить особенности формирования УУД у детей младшего школьного возраста.
 - 1.2.1. Обозначить возрастные границы младшего школьного возраста.
 - 1.2.2. Выявить факторы влияющие на формирование УУД у младших школьников.
 - 1.2.3. Изучить виды УУД у детей младшего школьного возраста.
 - 1.3. Обосновать модель формирования УУД у младших школьников.
 - 1.3.1. Разработать «дерево целей» формирования УУД у детей младшего школьного возраста.

1.3.2. Сделать анализ концепций построения психолого-педагогической программы формирования УУД у младших школьников.

1.3.3. Выделить основные принципы построения психолого-педагогической программы формирования УУД у младших школьников.

2. Провести исследование формирования УУД на констатирующем этапе.

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ полученных результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий этап исследования.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования на констатирующем этапе эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической программы формирования УУД у младших школьников.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования УУД у младших школьников.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы формирования УУД у младших школьников.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу формирования УУД у младших школьников.

3.1.3. Реализовать психолого-педагогическую программу формирования УУД у младших школьников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования УУД у младших школьников.

3.2.1. Провести диагностическое исследование УУД у младших школьников после формирующего этапа эксперимента.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность психолого-педагогической программы формирования УУД у младших школьников.

3.3. Составить рекомендации для родителей и педагогов по формированию УУД у детей младшего школьного возраста.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям.

3.3.2. Составить рекомендации педагогам.

На основе дерева целей составлена модель формирования УУД у младших школьников. Примерная модель исследования представлена на рисунке 2.

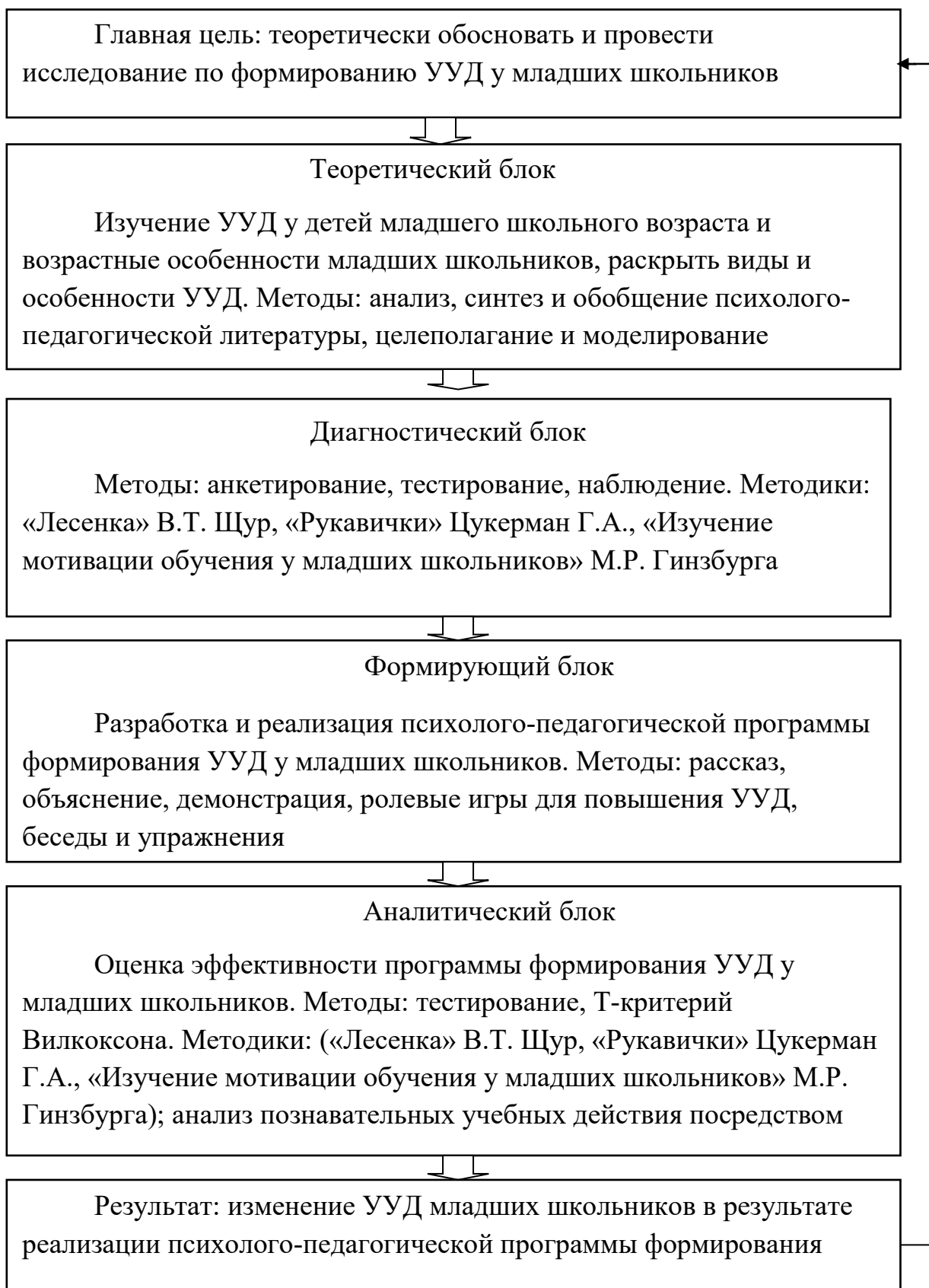


Рисунок 2 – Модель формирования универсальных учебных действий младших школьников

На рисунке 2 представлена психолого-педагогическая модель формирования УУД у младших школьников. Данная модель представлена шестью блоками: целевой; теоретический; диагностический; коррекционный; аналитический и результативный.

Таким образом, процесс формирования УУД у младшего школьника можно представить в виде модели. В разработанной модели представлены основные компоненты формирования УУД детей, раскрыта взаимосвязь между элементами модели и последовательность их реализации и применения.

Можно отметить, что данная модель подразумевает процесс постановки целей и задач в процессе формирования УУД у младших школьников, показан коррекционный компонент и диагностический. Реализация данной модели находит в представленном исследовании. В теоретической части мы рассмотрели основные понятия и структуру исследования, в последующих главах и параграфах будут представлены результаты экспериментального исследования и разработанная программа формирования УУД у младших школьников.

Выводы по 1 главе

Рассмотрев теоретические основы развития познавательных универсальных учебных действий, мы пришли к следующим выводам:

1. Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

2. Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка.

3. В основе формирования УУД лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций.

4. Формирование универсальных учебных действий способствует индивидуализации обучения, нацеленности учебного процесса на каждом его этапе на достижение определенных, заранее планируемых результатов.

5. Младший школьный возраст – это период жизни ребенка, согласно возрастной периодизации, от 6-7 до 10 лет. Для этого возраста характерно, что у ребенка в качестве ведущей деятельности формируется учебная деятельность, в которой происходит усвоение человеческого опыта, представленного в форме научных знаний. В рамках учебной деятельности возникают два основных психологических новообразования этого возраста - возможность произвольной регуляции психических процессов и построение внутреннего плана действий.

6. Анализ психолого-педагогических исследований по изучаемой теме позволил разработать дерево целей, генеральная цель которого – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования универсальных учебных действий младших школьников. Модель программы формирования универсальных учебных действий младших школьников содержит четыре блока – теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Для доказательства гипотезы на практическом уровне нами была проведено исследование на базе школы во 2 классе. Исследование состоит из трех этапов: теоретического, констатирующего, формирующего.

Исследование проводилось в три последовательных этапа:

Первый этап – теоретический (сентябрь-ноябрь 2020 года): на данном этапе проводился анализ источников литературы, изучалась психологическая и педагогическая литература по проблеме формирования УУД младших школьников. Сформулированы цель, объект, предмет и гипотеза исследования.

Второй этап – экспериментальный (декабрь 2020-февраль 2021 г.г.): на данном этапе разработана психолого-педагогическая программа по формированию УУД у детей младшего школьного возраста. Проведен эксперимент по реализации данной программы. На данном этапе исследования были применены методики диагностики УУД у младших школьников до и после эксперимента.

Третий этап – контрольно-обобщающий (март-май 2021 года): на данном этапе подведены итоги эксперимента, сформулированы рекомендации для педагогов и родителей по формированию УУД у младших школьников.

Структура исследования: квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Практическая значимость исследования заключается в разработке психолого-педагогических рекомендаций для родителей и педагогов по формированию универсальных учебных действий младших школьников.

На экспериментальном этапе были применены диагностические методики, проводилось внедрение программы, которая направлена на формирование УУД детей младшего школьного возраста. Оценка результативности формирующего этапа является основной задачей анализа результатов исследования.

С целью анализа эффективности подборки по формированию УУД младших школьников, нами оценивался уровень его развития до и после проведения исследования. Программа, составленная для диагностики формирования четырёх компонентов УУД, включающая методики, использовалась нами как на констатирующем этапе, так и на контрольном. Следовательно, по результатам диагностики можно выявить эффективность комплекса занятий по формированию УУД младших школьников.

Требования, предъявляемые к организации исследования заключались в следующем:

- исследование проводилось в условиях реального образовательного процесса начальной школы;
- исследование проводилось последовательно, (результаты констатирующего этапа эксперимента сравнивались с контрольным этапом);
- результаты формирования УУД младших школьников оценивались при помощи общепринятых методик («Лесенка» В.Т. Щур, «Рукавички» Цукерман Г.А., «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбург).

Анализ результатов исследования начинался с количественной обработки данных экспериментального этапа, в ходе которого на основании полученных данных выявился уровень УУД младших школьников. Нас интересовали такие особенности в поведении ребенка в процессе проведения эксперимента, которые позволили бы более достоверно интерпретировать их ответы. Оценивались общее

эмоциональное состояние испытуемого, его эмоциональный настрой в отношении данной экспериментальной ситуации, особенности выполнения задания.

Затем была реализована программа по формированию УУД младших школьников в течение пяти месяцев с декабря по апрель 2020-21 учебного года. В данный период (формирующий этап эксперимента) были применены игры и игровые упражнения направленные на формирование УУД детей младшего школьного возраста. А после применения программы были вновь применены методики диагностики и сравнивались результаты до реализации программы и после ее реализации (до и после формирующего эксперимента).

Характеристика использованных методов и методик исследования:

Анализ литературы – это метод научного исследования, предлагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполненная в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии перечня источников, отработанных для работы в связи с исследуемой проблемой, реферирование сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей методике, выделение главных идей и общих работ [44].

Обобщение – это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них. Всякое обобщение должно иметь основание, то есть свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием [40].

Эксперимент – метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы,

установления причинных связей между феноменами. Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливая зависимость психических явлений от изменяемых внешних условий. Констатирующий эксперимент - один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные [68].

Констатирующий эксперимент отличается от эксперимента, формирующего главным образом целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным.

Формирующий эксперимент – особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях, формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов.

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи – тесты, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивиду в соответствии с поставленной целью исследования; обеспечивают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки. Являются относительно оперативным способом оценки большого числа неизвестных лиц; способствуют объективности оценок, не зависящих от

субъективных установок лица, проводящего исследование, обеспечивают сопоставимость информации, полученной разными исследователями на разных испытуемых. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятийный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [34].

Математико-статистический анализ был осуществлен с помощью Т-критерия Вилкоксона, который используется психологами для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность

Представим алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона [56].

1. Составить список испытуемых.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями в первом и во втором замерах («до»; «после»). Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом.
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной по формуле:

$$\sum x_{ij} = (1+n)n/2, (1)$$

где n – сдвиги.

5. Выделить ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле:

$$TЭМП = \sum R_r, (2)$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

7. Определить критические значения T для данного n по таблице критических значений T -критерия Вилкоксона. Если $T_{эмп}$ меньше или равен $T_{кр}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает [51, с. 113-120].

8. Построить ось значимости, на которой обозначить полученное эмпирическое значения и критические значения.

Нами было проведено тестирование по следующим методикам. Методика «Лесенка» В. Г. Щур. Цель исследования – изучение самооценки младших школьников. Методика «Лесенка» эффективно используется психологами на практике с целью изучения самооценки младших школьников. Методика «Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет выявить уровень самооценки учеников. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность определить причину, которая сформировала или продолжает формировать ту или иную самооценку школьника, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по формированию трудностей, возникающих у детей [60].

Учебные материалы: у каждого ученика – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка.

Инструкция: «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать на первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие». Школьник должен нарисовать кружок на той ступеньке, к которой он относит себя.

По интерпретации результатов выявляется, что: ступенька 1 – завышенная самооценка; ступенька 2, 3 – адекватная самооценка; ступенька 4 – заниженная самооценка; ступенька 5,6 – низкая самооценка; ступенька 7 – резко заниженная самооценка.

Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников»
М.Р. Гинзбург.

Цель исследования: выявить уровень развития учебной мотивации учащегося, как составляющей одного из показателей личностных УУД. Большое влияние на развитие самооценки оказывает школьная оценка успеваемости. Ориентируясь на оценку учителя, дети сами считают себя и своих сверстников отличниками, двоечниками и таким образом, наделяя представителей каждой группы соответствующими качествами.

Учебная деятельность – основная для младшего школьника, и, если в ней он не чувствует себя компетентным, его личностное развитие искажается. В соответствии с основными компонентами (показателями) мотивации учения данная диагностическая методика включает в себя шесть содержательных блоков: личностный смысл обучения; степень развития целеполагания; виды мотивации; внешние или внутренние мотивы; тенденция на достижение успеха или неудачи при обучении; реализация мотивов обучения в поведении. Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами. В методике для детей младшего школьного возраста (переходящих из начальных классов в средние) акцент ставится на выявление общего (итогового) уровня мотивации успеха в целом и преобладающих мотивов [62].

В форме анкеты учащемуся предлагаются неоконченные предложения и варианты ответов к ним. Время на заполнение анкеты – 20 минут. Следует выбрать для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов.

Инструкция: «Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни.»

Обработка данных. Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает.

Баллы суммируются и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения. Он заносится в сводный оценочный лист.

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние.

Таким образом, оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

- количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся с низким и сниженным уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для

этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Выбранные методики имеют количественные показатели для обработки полученных результатов, доступны, понятны, не требуют и специального оборудования для проведения.

Таким образом, исследование формирования УУД младших школьников проходило в три этапа: теоретический этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании самооценки учащихся были использованы следующие методики: «Лесенка» В.Т. Щур, «Рукавички» Цукерман Г.А., «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга. А также метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона.

Изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования, подобрав методы и методики для проведения опытно-экспериментального исследования, были проведены и завершены все три обозначенные этапа исследования психолого-педагогической коррекции зрительной памяти у младших школьников.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования

Эмпирическое исследование проводилось в 2020-21 учебном году в МАОУ ОЦ №1 г. Челябинска. В экспериментальном исследовании приняли ученики 2 класса, в количестве 24-х человек. Возраст испытуемых 7-9 лет, из них 14 мальчиков и 10 девочек.

На период исследования психологический климат в классе можно охарактеризовать как доброжелательный. Дети ведут себя дружелюбно и открыты к общению. Все ребята общаются между собой и с учителем. У детей наблюдается тяга к общению между собой, особенно к тем, кто имеет лидерские качества. Также класс сплоченный. В классе дети осознают свои ошибки, слушают замечания и воспринимают их. Учитель оценивает знания учеников и, ориентируясь на отметки преподавателя, дети сами разделяют себя и одноклассников на отличников, средних и

слабых учеников, старательных, ответственных и дисциплинированных. На уроках дети обладают хорошей работоспособностью. Внимательно слушают указания учителя и выполняют задания. Стараются быть самостоятельными в разных ситуациях, следуют нормам поведения.

Проведенный анализ успеваемости показал следующие результаты: из 24 учеников учатся: на «5» 3 ученика; на «4» и «5» 18 учеников; на «3» 3 ученика. Неуспевающих нет. Успеваемость класса составляет 100%.

В процентном выражении результаты исследования самооценки представлены на рисунке 3 (Приложение 2, таблица 1).

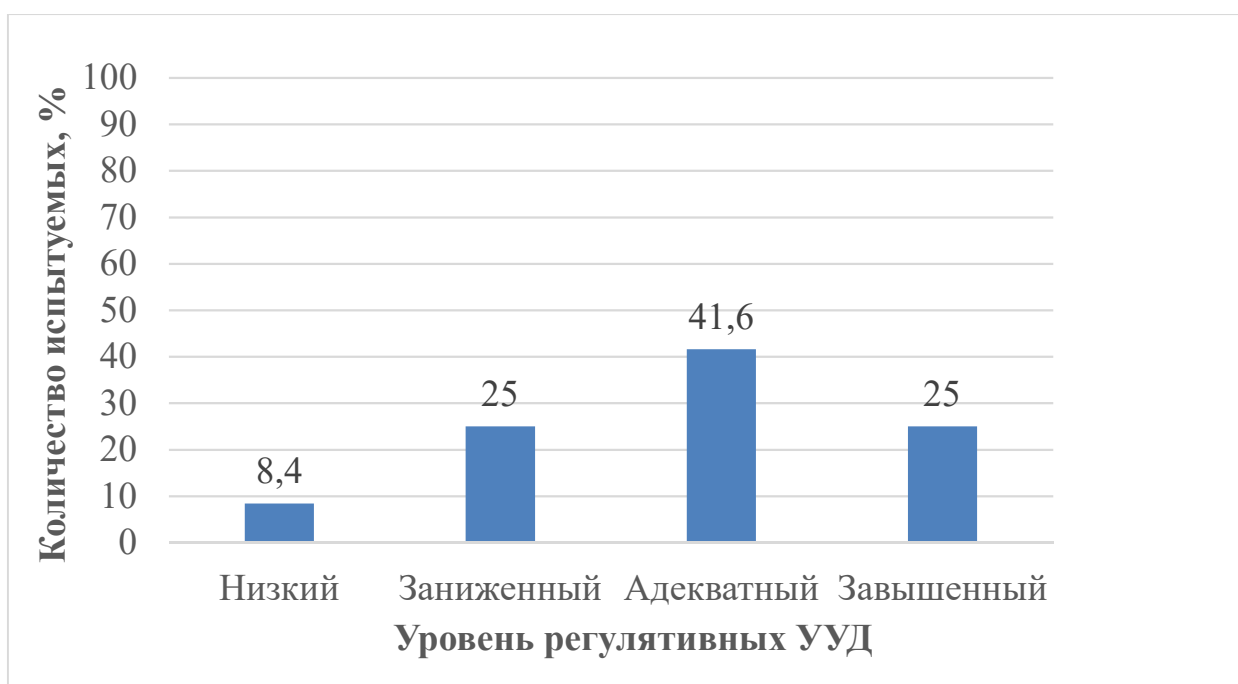


Рисунок 3 – Результаты констатирующего исследования самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В. Г. Щур)

По результатам констатирующего этапа исследования по методике «Лесенка» у 41,6% (10 человек) была адекватная самооценка (2 и 3 ступенька), 25,0% (6 человек) имеют заниженную самооценку (4 ступенька), 8,4% (2 человека) имеют низкую самооценку (5,6 ступенька) и у 25,0% (6 человек) самооценка оказалась завышенной (1 ступенька).

Большинство учеников 41,6% имеют адекватную самооценку, это значит, что у них положительное отношение к себе. Такие дети умеют наиболее верно оценивать себя и свою деятельность.

Наименьшее количество испытуемых учеников имеют низкую самооценку (8,4%). Это говорит о том, что дети не могут правильно оценить себя и свои действия, они принижают свои способности и плохо относятся к себе. А это в следствии ведёт к неадекватной оценки ситуации и понижению качества работы.

В процентном выражении результаты исследования УУД по методике «Рукавички» (Цукерман Г.А.) представлены на рисунке 4 (Приложение 2, таблица 2).

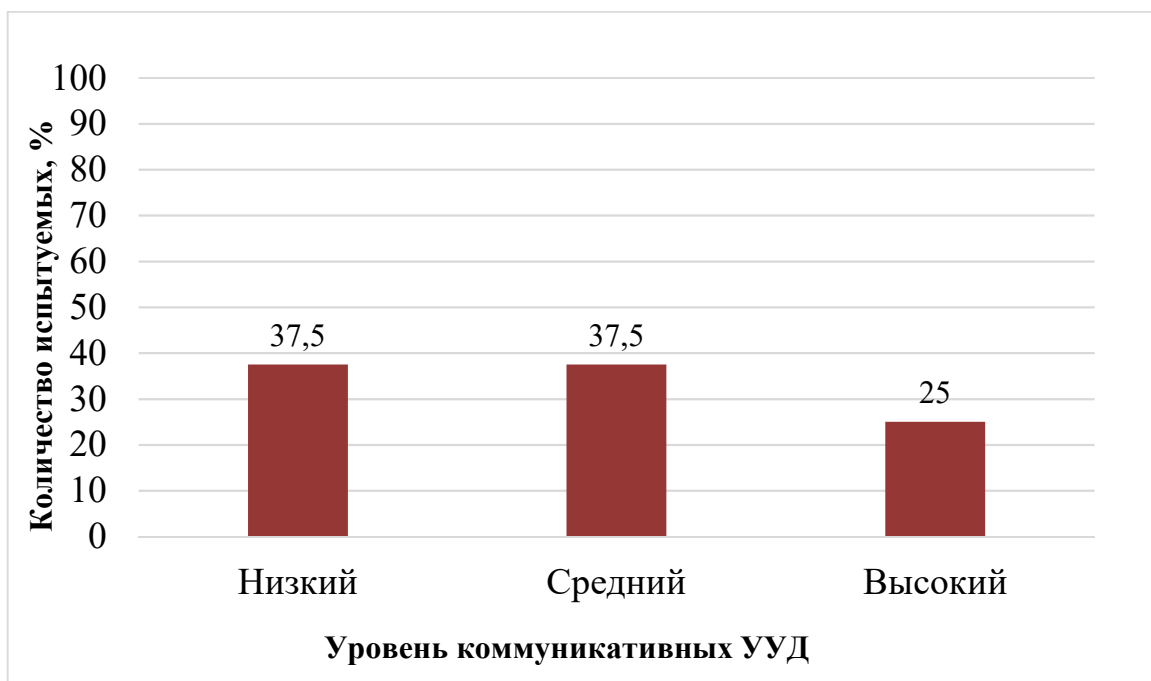


Рисунок 4 – Результаты констатирующего исследования по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

По результатам констатирующего исследования по методике «Рукавички» у 37,5% (9 человек) был средний уровень коммуникативных УУД, 37,5% (9 человек) имеют низкий уровень и у 25,0% (6 человек) коммуникативные УУД оказались высокого уровня.

Дети с высоким уровнем коммуникативных УУД 25,0% (6 человек) быстро находят контакт со сверстниками, активно участвуют в диалоге, предлагают свои варианты и готовы рассмотреть предложение одноклассника, идут на уступки, но при этом умеют отстаивать свои интересы при необходимости, доброжелательны.

Дети, имеющие низкий уровень коммуникативных УУД 37,5% (9 человек) наоборот замкнуты, плохо идут на контакт с одноклассником, не готовы обсуждать результаты общей работы. Делают свою рукавичку самостоятельно, даже не пытаясь найти контакт с партнёром. Иногда даже ведут себя агрессивно по отношению к своему личному пространству.

У детей с средним уровнем УУД 37,5% (9 человек) не наблюдается существенных отклонений с оцениванием себя и своих действий. Они легко находят общий язык и стараются работать в паре, хоть и не всегда получается.

В процентном выражении результаты исследования мотивации в тест-опроснике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» (М.Р. Гинзбург) представлены на рисунке 5 (Приложение 2, таблица 3).

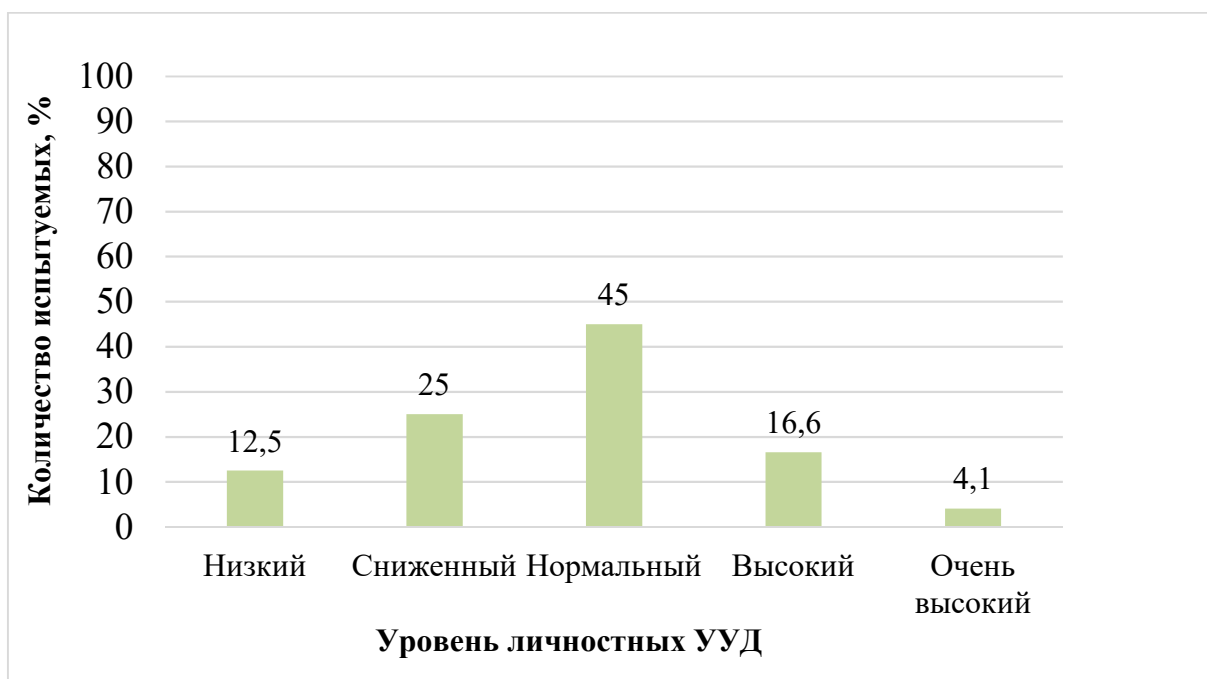


Рисунок 5 – Результаты констатирующего исследования в тест-опроснике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» (М.Р. Гинзбург)

По результатам констатирующего исследования по тест-опроснику «Изучение мотивации обучения у младших школьников» у 45% (11 человек) был нормальный уровень мотивации (25-32 балла), 25% (6 человек) имеют сниженный уровень мотивации (15-24 балла), 16,6% (4

человека) имеют высокий уровень мотивации, 12,5% (3 человека) имеют низкий уровень мотивации и у 4,1% (1 человек) личностные УУД оказались завышенными (41-49 баллов).

По результатам констатирующего исследования можно сделать вывод о том, что около половины детей наблюдается нормальный уровень УУД. Это говорит о том, что в процессе обучения дети имеют комфортный психологический климат, что позволяет быть дружелюбным, не бояться критики и замечаний. Учатся ребята на оценки «4» и «5». Понимание усвоенного материала держится на достаточно высоком уровне.

Остальные дети имеют недостаточный уровень, УУД таких испытуемых либо является очень высоким, либо очень низким. Данные дети требуют целенаправленного формирования УУД, они могут неправильно оценить себя и свои действия в учебном процессе. Разрабатываемая программа формирования УУД младших школьников должна быть направлена, прежде всего, на усовершенствование уровня УУД.

По результатам тестирования можно отметить, что у 2-ого класса уровень УУД находится на среднем уровне. Преобладающая часть учеников заинтересована в учебе, которая приносит им удовольствие. Ребята имеют эмоциональные личностные привязки, которые делают школьную жизнь значительно краше.

Так же, можно отметить, что любимым предметом ребят оказались ИЗО, окружающий мир и технология. Равнодушно ребята относятся к музыке. А вот математика, физическая культура и русский язык даются по зубам не всем детям.

В целом можно сделать вывод, что на констатирующем исследовании эксперимента исходный уровень сформированности универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса находится примерно на среднем уровне.

Эмпирическое исследование проводилось в 2020-21 учебном году в МАОУ ОЦ №1 г. Челябинска. В экспериментальном исследовании приняли ученики 2 класса, в количестве 24-х человек. Возраст испытуемых 7-9 лет, из них 14 мальчиков и 10 девочек.

Выводы по 2 главе

1. Формирование универсально-учебных действий младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий

Использованные методики «Лесенка» В.Т. Щур, «Рукавички» Цукерман Г.А., «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

Для достижения цели подтверждения выдвинутой гипотезы было сформировано и проведено исследование формирования универсальных учебных действий младших школьников среди 24 учеников второго класса МАОУ ОЦ № 1 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 14 мальчиков и 10 девочек в возрасте 7-9 лет.

Полученные результаты были проанализированы и описаны, представлены в таблицах Приложения 2.

2. Таким образом, общий анализ результатов исследования свидетельствует о том, что у обследуемых младших школьников регулятивные УУД находятся на среднем уровне, коммуникативные на сниженном уровне, а личностные УУД на среднем уровне. Больше половина класса не адекватно оценивают себя в коллективе, свои действия, а это значит, что не могут полноценно контролировать свой учебный процесс. Могут брать на себя больше обязанностей, чем смогут выполнить или наоборот недооценивают себя. Видно, что в детском коллективе натянутые отношения. Есть ребята, которые не участвуют в диалоге, не умеют доказывать свою точку зрения или делают это на недостаточном уровне. Большая часть учеников заинтересована в обучении. Они

готовятся к урокам, отвечают на вопросы учителя, делают домашние задания. Но остаются ребята, которые плохо готовятся к занятиям. Они не переживают за оценку результата своей работы.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения формирования универсальных учебных действий младших школьников.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа формирования универсальных учебных действий младших школьников

После первичной диагностики уровня УУД младших школьников мы приступили к формирующему этапу нашего исследования: разработка и проведение развивающей работы по формированию УУД школьников экспериментальной группы.

В соответствии с требованиями Стандарта, Концепция и Программа духовно-нравственного развития и воспитания учащихся являются ориентиром для формирования всех разделов основной образовательной программы начального общего образования.

Приобщение детей к духовным богатствам человечества будет способствовать формированию гармоничной, творческой личности будущего человека, способной к сопереживанию, распознаванию добра и зла, доброжелательному отношению ко всему окружающему, овладению своими эмоциями и чувствами, пониманию величия человеческой жизни и умению найти своё место в ней.

Представленная психолого-педагогическая программа, составлена, в первую очередь исходя из возрастных особенностей, а также выявленной проблематики исследования по формированию УУД.

Психокоррекционная работа проводилась, в соответствии трех основных направлений:

1. Во-первых, по осознанию человека в обществе.
2. Во-вторых, по обучению ребенка способам коммуникации.
3. В-третьих, по умению организовать себя и своё рабочее место.

Данная программа предназначена для учителя начальных классов или школьного психолога, при работе с детьми младшего школьного возраста.

Целью психокоррекционной работы являлось освоение учащимися норм нравственного отношения к миру, людям, самим себе.

Задачи:

- 1) развивать духовное единство между детьми и учителем, устанавливать взаимное доверие;
- 2) предоставить возможности ребёнку проявить себя и своё отношение к окружающему миру;
- 3) научить детей всматриваться в мир, в людей, которые рядом, учить строить с ними отношения;
- 4) прививать детям стремление к постоянному познанию, убеждать, что каждый может объявить войну своему невежеству.

Организационно-методические рекомендации, учитываемые в психокоррекционной работе:

1. При формировании группы учитывать принцип добровольности.
 2. В процессе исследования общее количество детей составляло 24 человека.
 3. На все время проведения занятий, должно быть одно и то же помещение.
 4. Ведущий, может быть участником группы.
 5. При выполнении упражнений в парах, желательная схема партнеров, для обогащения индивидуального познавательного опыта, общения, понимания, наработки большей стратегии обучения
 6. Стимульный материал, должен, готовиться заранее и находится всегда рядом.
 7. Время проведения психокоррекционного занятия 40-45 минут.
- Методическое обеспечение.

На первых этапах занятий, упражнения должны быть ориентированы, на пары, т.к. это позволит быстрее вовлечь всю группу в активную, творческую работу. С помощью различных игр – шуток, можно выровнять эмоциональный фон группы, а также активизировать и сконцентрировать внимание участников на дальнейшую работу.

Ведущий должен иметь конкретную и четкую цель на каждое занятие. Особое внимание стоит уделить первой встречи, т.к. на ней происходит процесс знакомства.

Важно помнить, что центральная процедура всех занятий – это рефлексия, выраженная на языке чувств и эмоций. Вначале она носит схематический характер, затем постепенно переходит в личностный.

Стили, методы, позиция работы школьного психолога, в течении занятия, должны быть гибки, мобильны и разнообразны. Стратегия работы находится в зависимости от целей, потребностей участников, от контекста групповой ситуации и уровня сформированности группы.

Сначала практика, затем теория. Таким образом, дети учатся не действовать думая, а думать действуя. Повышение самооценки – это один из самых эффективных приемов борьбы с тревожностью в школе.

Возраст участников для предлагаемой программы – 7-9 лет.

Структура программы

Программа состоит из 10 занятий, с учетом учебной занятости детей. Одно занятие в среднем длится 40-45 минут. Занятия необходимо проводить 1-2 раза в неделю.

Игры и игровые упражнения, которые предусмотрены программой, представлены в приложении 3.

Обсуждение занятия предполагает краткий разговор о проведенном упражнении и происходит почти на каждом занятии.

Рефлексия занятия – обсуждение того, что нового узнали дети, что понравилось, а что нет. Рефлексия проводится в заключение каждого занятия.

Каждое занятие определяется определенной целью.

Занятие 1. Тема: «Ответственность»

1. Знакомство.

2. Введение правил.

3. Игра «Кто ответственный».

Цель: повышение уровня ответственности.

4. Волшебная ресничка (А. Лопатина)

Цель: повышение уровня ответственности.

5. Обсуждение насущных вопросов

Цель: расширить представление школьников о своём круге ответственности

6. Обратная связь.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 2. Тема: «Правда».

Цель: познакомить с понятием «правда», продолжать учить готовить правду.

Содержание коррекционного занятия:

1. Приветствие.

2. Повторение правил.

3. Игра «Сердечко честности».

Цель: повышение у детей уверенности в себе.

4. Игра «Зайки и слоники».

Цель: дать возможность детям почувствовать себя сильными и смелыми.

5. Творческое задание «Честные люди».

Цель: показать, что сила в правде.

6. Обсуждение результатов проведённых игр.

Цель: расширить представление школьников о своих возможностях.

7. Обратная связь.

8. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 3. Тема: «Добро».

Цель: показать взаимосвязь доброты и достижения поставленных целей.

1. Приветствие.

2. Повторение правил.

3. Игра «Кто светит людям».

Цель: помочь ребенку увидеть свои положительные стороны, дать почувствовать, что его понимают и ценят другие дети.

4. Игра «Мое имя».

Цель: идентификация себя со своим именем, формирование позитивного отношения ребенка к своему «Я».

5. Игра «Светлые мысли и дела».

Цель: сформировать у младших школьников умения понимать свои цели и желания.

6. Обратная связь.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 4. Тема: «Счастье».

Цель: показать, что такое счастье. Дать понять, что у каждого счастье своё.

Содержание коррекционной работы:

1. Приветствие.

2. Повторение правил.

3. Игра «Кто нам дарит счастье».

Цель: укреплять у детей уверенность в своих силах, упражнять в умении самовнушения, повышать самооценку.

4. Рисунок «Дворец счастья».

Цель: Снижение эмоционального напряжения, уменьшение тревожности.

5. Обсуждение дневника целей.

Цель: сформировать у младших школьников умения понимать свои цели и желания, связывать их с реальными возможностями детей.

6. Обратная связь.

Цель: определить заинтересованность учеников в повышении самооценки и оценить их активность.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 5. Тема: «Труд».

Цель: привить любовь и уважение к труду.

1. Приветствие.

2. Повторение правил.

3. Игра «Трудимся с любовью».

Цель: укреплять у детей уверенность в своих силах.

4. Сценка «Как построить гнездо».

Цель: наладить работу в группах, показать как важно уметь работать вместе.

5. Рисунок «Строим домик».

Цель: наладить работу в парах, показать как важно уметь работать вместе.

6. Обратная связь.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Занятие 6. Тема: «Уважение».

Цель: научиться уважать других людей.

1. Приветствие.

2. Повторение правил.

3. Игра «Трудимся с любовью».

Цель: привить любовь к труду и своей работе.

4. Рисунок «Достойные поступки».

Цель: привить уважение к людям, внимание и заботу.

5. Творческое задание «Молодые и старые».

Цель: показать разницу между молодыми и пожилыми людьми, развить уважение.

6. Обратная связь.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Занятие 7. Тема: «Сострадание».

Цель: развитие такого чувства как сострадание.

1. Приветствие.

2. Повторение правил группы.

3. Игра «Добрый лесник».

Цель: формирование чувства близости с другими людьми.

4. Рисунок «Помогаем людям».

Цель: формирования у детей понимания других людей.

5. Проигрывание жизненных ситуаций.

Цель: формирование умений «ставить себя на место другого».

6. Обратная связь.

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 8. Тема: «Умение прощать».

Цель: Наглядная демонстрация самооценки детей и их стремления к изменениям. Выявление способов самостоятельной коррекции самооценки.

1. Приветствие.

2. Повторение правил.

3. Игра «Цветок примирения».

Цель: формирование положительной картины мира, умение прощать.

4. Рисунок «Когда земля прощает нас».

Цель: формирование у детей адекватного восприятия себя и работы над собой.

5. Сценка «Учимся прощать».

Цель: формирование умения корректировать свое эмоциональное состояние и умения прощать.

6. Обратная связь.

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Занятие 9. Тема: «Умение сотрудничать».

Цель: Выявление проблем коммуникации. Привить принципы успешного общения.

1. Приветствие.

2. Повторение правил.

3. Игра «Строим дом».

Цель: совершенствование умения выслушать информацию и точно передать ее другому игроку.

4. Игра «Полезное дело».

Цель: формирование понимания у детей что такое полезное дело и как его правильно сделать.

5. Рисунок «Наш сад».

Цель: формирование умения общаться с людьми.

6. Обратная связь.

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Занятие 10.

Цель: Обучение методу активного слушания и успешного выступления.

Содержание коррекционной работы:

1. Приветствие.
2. Повторение правил.
3. Творческое задание «Школа храбрости».

Цель: формирование уважения к себе.

4. Игра «Колечко храбрости».

Цель: формирование уверенности в себе.

5. Рисунок «Храбрые путешественники».
6. Обратная связь.

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Таким образом, реализовав данную программу, мы можем осуществить заданные задачи, сформировав при этом у детей не только УУД, но и основные понятия, и внутренние ресурсы учащихся. Отличительной чертой представленной программы является включение игровых упражнений и игр, которые направлены на формирование УУД. Данная программа позволяет ученику в игровой форме познакомиться с многими важными духовно-нравственными понятиями, проработать коммуникативные навыки работая в парах и группах, лучше узнать себя, научиться искать необходимую информацию. Предлагаемые игры и игровые упражнения наилучшим образом подходят для детей младшего школьного возраста. Обсуждения, которые предусмотрены данной программой, стимулируют самосознание и самопознание детей, развивают мыслительные функции.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После проведения формирующего эксперимента, на контрольном этапе исследования результаты в группе изменились.

По методике диагностики «Лесенка» у 66,8% (16 человек) стала адекватная самооценка (2 и 3 ступенька), 16,6% (4 человека) имеют заниженную самооценку (4 ступенька), ни одного ученика нет с низкой самооценкой (5,6 ступенька) и у 16,6% (4 человека) самооценка оказалась завышенной (1 ступенька). В процентном выражении результаты исследования самооценки до и после эксперимента представлены на рисунке 6 (Приложение 4, таблица 4).

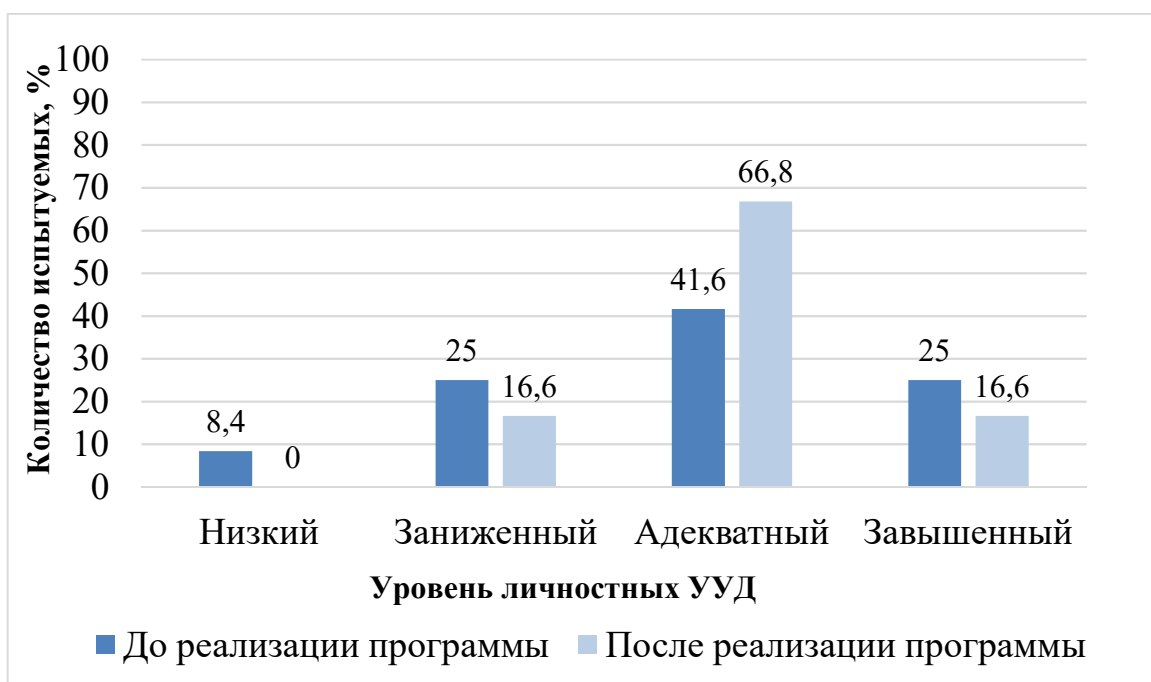


Рисунок 6 – Результаты контрольного исследования младших школьников по методике «Лесенка» (В. Г. Щур)

После проведения эксперимента увеличилось количество учеников с адекватной самооценкой 41,6% – до эксперимента и 66,8% после эксперимента. Прирост составил 25,2%. Это значит, что представленная программа и реализованные в ней игры и упражнения для формирования личностных УУД младших школьников оказывают положительное влияние. Дети с адекватной самооценкой стали более правильно оценивать свои возможности и улучшили отношение к себе. У детей с адекватной

самооценкой стали лучше проявляться умения оценивать себя критично, но без принижения собственной значимости.

Проведённый эксперимент способствовал уменьшению детей с завышенной и заниженной самооценкой, а также в группе испытуемых дети, имеющие низкую самооценку стали лучше относиться к себе и перешли в группу с заниженной самооценкой, К сожалению, не все дети смогли улучшить самооценку и оценивать себя и свои действия адекватно. Однако, результаты эксперимента демонстрируют повышение адекватного воспитания младшими школьниками себя и своих действий.

В процентном выражении результаты исследования самооценки до и после эксперимента по методике диагностики «Определение эмоциональной самооценки» представлены на рисунке 7 (Приложение 4, таблица 5).

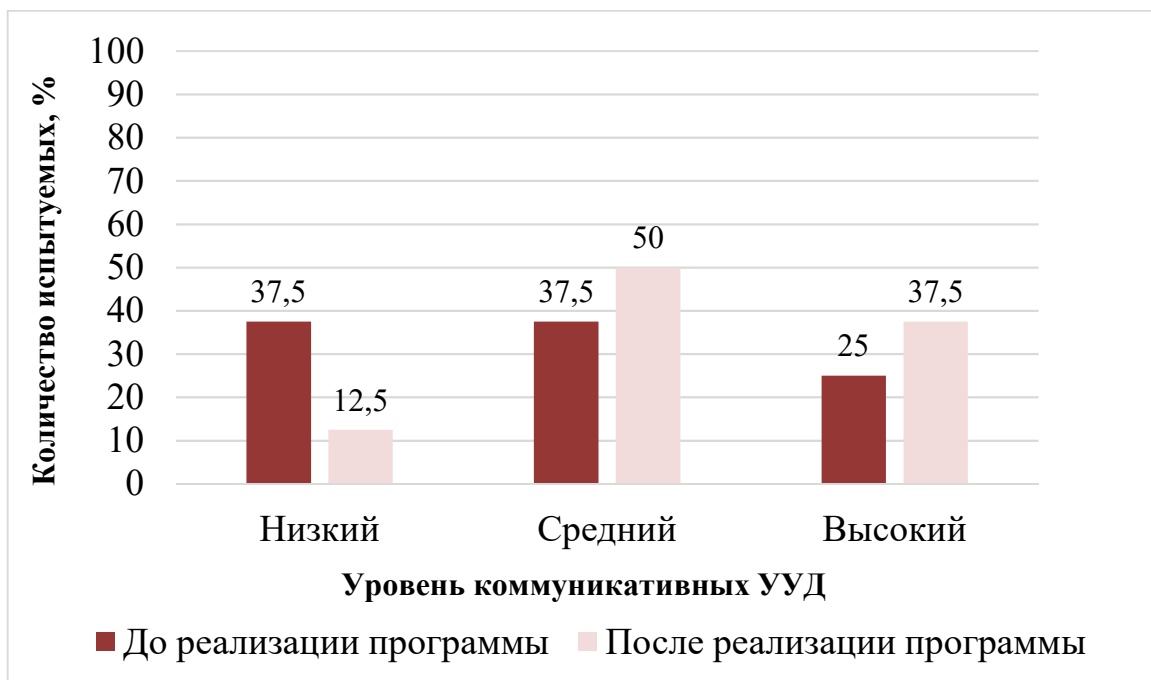


Рисунок 7 – Результаты контрольного исследования младших школьников по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

По методике диагностики «Рукавички» у 50% (12 человек) средний уровень работы, 12,5% (3 человека) имеют низкий уровень работы и у 37,5% (9 человек), результаты оказались высокие.

Как видно из результатов контрольного этапа диагностики личной мотивации младших школьников наблюдаются усреднения. Показатель среднего уровня повысился с 37,5% до 50%, прирост составил 12,5%. Данное обстоятельство свидетельствует об улучшении детьми восприятия себя и своего эмоционального состояния. Дети более чётко понимают свою цели обучения, могут самостоятельно проводить анализ своего эмоционального состояния и оценивать его. Высокая мотивация позволяет более ясно воспринимать окружающую информацию и реагировать на действия других людей. Повышение количества детей с высокой мотивацией связано с применением на занятиях игр и игровых упражнений для увеличения интереса к школьным занятиям младших школьников.

В процентном выражении результаты исследования школьной мотивации до и после эксперимента представлены на рисунке 8 (Приложение 4, таблица 6).

После проведения формирующего эксперимента по тест-опроснику «Изучение мотивации обучения у младших школьников» результаты в группе изменились. Так, у 8,3% (2 человек) стал очень высокий уровень мотивации, 29,1% (7 человек) имеют высокий уровень мотивации, у 37,2% (9 человек) нормальный уровень мотивации, у 16,6% (4 человека) стал сниженный и у 4,1% (1 человек) остался низкий уровень мотивации.

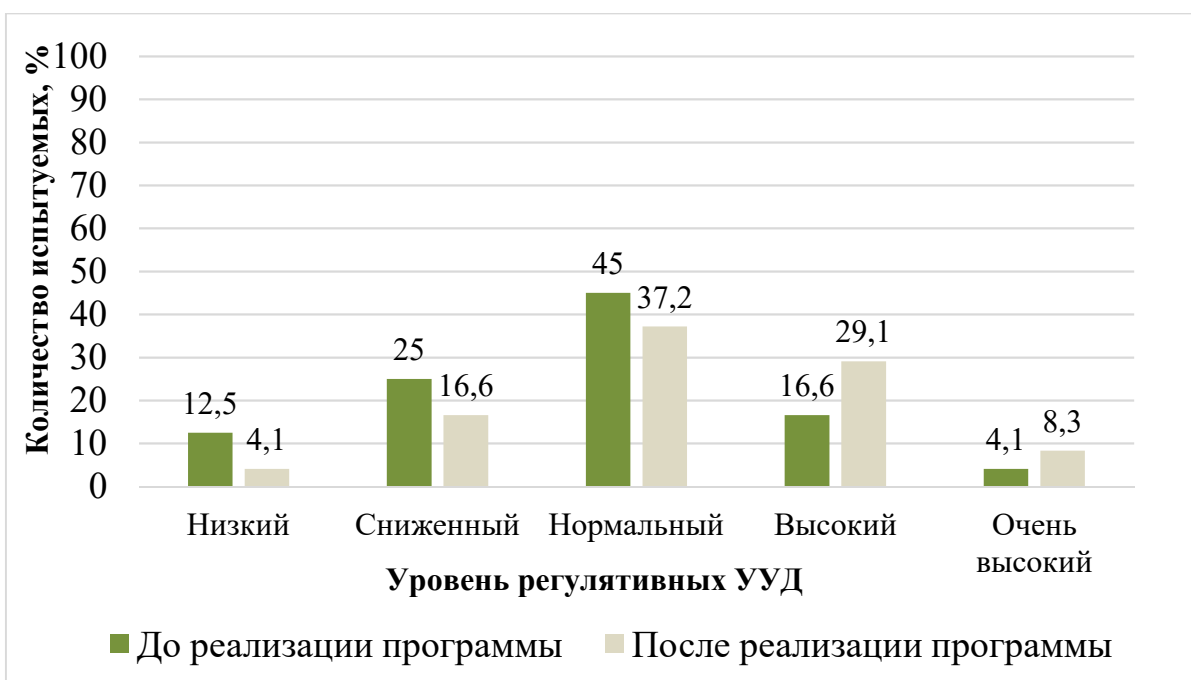


Рисунок 8 – Результаты контрольного исследования младших школьников по методике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» (М.Р. Гинзбург)

Для определения эффективности реализации программы формирования УУД младших школьников был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам оценок за 2 и 3 четверть 2020\2021 учебного года.

Используем Т – критерий Вилкоксона.

1. Проверим применимость критерия к данным выборкам.

а) используется порядковая, интервальная или абсолютная шкала. В данном исследовании присутствует шкала не менее, чем интервальная. Условие выполнено.

б) число элементов в выборках должно быть равным. Условие выполнено.

в) количество испытуемых в каждой выборке находится в интервале от 5 до 50. Количество испытуемых в выборках находится в указанном интервале. Условие выполнено.

Итак, данный критерий применим к указанным выборкам.

Сформулируем рабочие гипотезы. H_0 – интенсивность сдвигов уровня самооценки младших школьников в направлении повышения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

H_1 – интенсивность сдвигов уровня самооценки младших школьников в направлении повышения превосходит интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

Определяем критические значения T для $n=24$ по таблице T -критерия Вилкоксона:

$$T_{кр.} = 69 \quad (p < 0,05)$$

$$T_{кр.} = 91 \quad (p < 0,01)$$

Определим типичные и нетипичные сдвиги, а также нулевые сдвиги и ранговые значения (Приложение 5).

Рассчитаем эмпирическое значение.

$$T_{эмп} = 100$$

Построим ось координат статистической достоверности (значимости) (Рисунок 7).

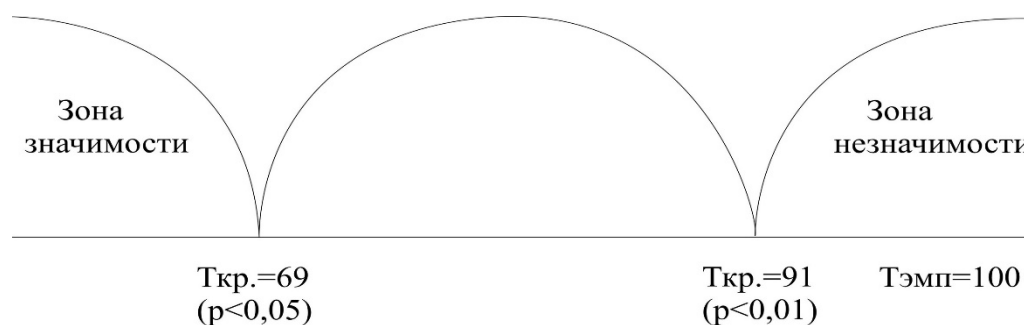


Рисунок 7 – Ось значимости по статистическому показателю T – критерий Вилкоксона

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне незначимости. Это означает что статистически значимых изменений в группе испытуемых нет и выдвинутая гипотеза не получила статистическое подтверждение. Полученные результаты статистики можно объяснить недостаточным количеством испытуемых и слишком малым

временем для достижения более существенных изменений в самооценки испытуемых детей младшего школьного возраста.

Таким образом, внедрение программы по формированию УУД у детей младшего школьного возраста способствует развитию учебных навыков детей. После проведения эксперимента те дети, которые не имели достаточного уровня УУД, стали оценивать себя свои действия более правильно. Однако гипотеза исследования экспериментально не подтверждена. Данное обстоятельство можно объяснить непродолжительным периодом реализации программы.

3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию самооценки младших школьников

В процессе исследования, а также после анализ полученных результатов эксперимента мы можем сделать следующие психолого-педагогические рекомендации по формированию УУД детей младшего школьного возраста. Рекомендации для педагогов по формированию УУД младшего школьника:

1. Стройте урок в деятельностной парадигме.
2. Обращайте внимание на развивающую ценность любого задания, формирует нужные ценности, в том числе внутреннюю позицию школьника, прибегая к диалогическому общению и включая детей в процесс обсуждения.
3. Ненавязчиво транслируйте детям позитивные ценности, позволяя им прожить их и на собственном примере убедиться в их важности и значимости.
4. Помогайте ребенку найти самого себя, выстраивая индивидуальный маршрут, оказывая психолого-педагогическую поддержку, создавая благоприятный психологический климат и ситуацию успеха для каждого ребенка.

5. Транслируйте смысл учения детям, показывает для чего нужно то или иное знание, как оно пригодится в жизни.

6. Учите ребенка делать нравственный выбор в рамках работы с ценностным материалом и его анализом.

7. Организуйте конструктивную совместную деятельность в парах сменного состава в рамках учебных ситуаций.

8. Обучайте детей приемам работы в группах, определять общую цель и пути ее достижения; договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

9. Вмешивайтесь в учебные конфликты, проговаривая (направляя, показывая) образец, учит конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.

10. Формируйте умения слушать собеседника и вести диалог; признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

11. Уделяйте время на уроке самопроверке детей, формируя умение находить и исправлять ошибки. Учитель предоставляет возможность исправить ошибку.

12. Совместно с детьми определяйте причины успеха / неуспеха учебной деятельности и конструктивно учите действовать даже в ситуациях неуспеха.

13. Совместно с детьми ставьте цели урока, ищите пути их достижения, а также решения возникающих проблем.

14. Учите детей планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата, формирует навык саморегуляции.

15. Формируйте умения поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме и анализировать изображения, звуки, измеряемые величины, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео - и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета.

16. Формируйте навык смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

17. Развивайте логические действия сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, учите устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить рассуждения, отнесения к известным понятиям.

18. Учите детей тем навыкам, которые им пригодятся в работе с информацией – пересказу, составлению плана, знакомит с разными источниками, используемыми для поиска информации.

19. Находите способ увлечь детей знаниями.

20. Формируйте у детей умения планировать и прогнозировать свои действия.

21. Объясняйте за что была поставлена та или иная отметка, учите детей оценивать работу по критериям и самостоятельно выбирать критерии для оценки, развивайте умение оценивать свою работу, позволяете другим детям участвовать в процессе оценивания ответов.

Рекомендации для родителей по формированию УУД младшего школьника:

1. Личностные УУД:

1) не забывайте, что ребёнок ваш – индивидуален. Поэтому помогите ему найти в себе индивидуальные личные особенности, свойственные именно ему;

2) в жизни ребёнка взрослый – это важный человек, который «открывает» ему настоящий мир. Помогите раскрыть и развить сильные и положительные качества и умения своего ребёнка;

3) помогая организовывать учебную деятельность своего ребёнка дома, учитывайте их индивидуально-психологические особенности;

4) помните, что главным является личность вашего ребёнка, которую именно вы формируете своей деятельностью, своим примером.

2. Познавательные УУД:

1) если вы хотите чтобы ребёнок с успехом усваивал материал, научите его мыслить по системе (например, основное понятие (правило) - пример - значение материала);

2) постарайтесь помочь ему овладеть наиболее продуктивными методами учебно-познавательной деятельности, учите его учиться. Используйте схемы, планы, таблицы, чтобы обеспечить прочное усвоение знаний;

3) помните, что знает не тот, кто пересказывает, а тот, кто использует знания на практике. Найдите способ научить ребёнка применять свои знания в разных сферах;

4) используйте для развития познания детей загадки, логические задачи, шарады, домашние игры, викторины.

3. Коммуникативные УУД:

1) научите ребёнка высказывать свои мысли. Задавайте ему наводящие вопросы, если он затрудняется выразить своё мнение;

2) побуждайте ребёнка самого задавать вам уточняющие вопросы по материалу, который изучается в школе (например: Кто? Что? Почему? Зачем? Откуда?);

3) изучайте и учитывайте жизненный опыт вашего ребёнка, его интересы, особенности развития.

4. Регулятивные УУД:

1) научите вашего ребёнка контролировать свою речь (темп, громкость, жестикуляцию) при выражении своей точки зрения по определённой теме;

2) научите ребёнка контролировать, выполнять свои действия по заданному образцу и правилу;

3) помогите ему научиться правильно оценивать выполненную им работу. Научите исправлять ошибки.

Таким образом, нами были предложены рекомендации для родителей и педагогов по формированию УУД у детей младшего школьного возраста. Для формирования УУД необходимо создать для ребенка ощущение комфорта и безопасности. Большое значение в процессе формирования УУД у детей имеет поддержка учителей и родителей.

Выводы по 3 главе

1. Разработанная и реализованная программа направлена на формирование универсальных учебных действий младших школьников. Форма работы групповая, всего 10 занятий продолжительностью 45 минут с частотой дважды в неделю во внеурочное время. Внедрение разработанной программы в деятельность педагога-психолога общеобразовательных организаций позволит обучающимся младшего школьного возраста повысить уровень универсальных учебных действий, поможет нормализовать личностные, коммуникативные и регулятивные УУД младших школьников.

2. После реализации программы проводилась повторная диагностика формирования универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста. Для вторичного исследования зрительной памяти младших школьников использовались психодиагностические методики:

«Лесенка» В.Т. Щур, «Рукавички» Цукерман Г.А., «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

После проведения опытно-экспериментальной работы, реализации программы формирования универсальных учебных действий были получены следующие результаты:

– по методике «Лесенка» (В.Т. Щур): группа обследуемых школьников второго класса с низкой самооценкой снизилась с 8,4% до 0, с заниженной самооценкой было 25% учеников, стало 16,6%, с 41,6% адекватной самооценки повысилось на до 66,8%, а ученики с завышенной самооценкой с 25% понизились до 16,6% ;

– по методике «Рукавички» (Цукерман Г.А.): у 50% (12 человек) средний уровень работы, 12,5% (3 человека) имеют низкий уровень работы и у 37,5% (9 человек), результаты оказались высокие;

– по методике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга): , у в 8,3% (2 человек) стал очень высокий уровень мотивации, 29,1% (7 человек) имеют высокий уровень мотивации, у 37,2% (9 человек) нормальный уровень мотивации, у 16,6% (4 человека) стал сниженный и у 4,1% (1 человек) остался низкий уровень мотивации.

Полученные изменения связаны с тем, что после проведенного эксперимента, у младших школьников наблюдаются улучшение качества обучения, что говорит об эффективности программы. Кроме того, классный руководитель и учителя школы отмечают возросший интерес учащихся к процессу обучения, лучшее усвоение материала, снижение уровня пропусков уроков без уважительной причины. Таким образом, формирование универсальных учебных действий младших школьников также отразилось на улучшении их успеваемости и общей дисциплины на занятиях. Данный факт свидетельствует не только об эффективности разработанной программы формирования универсальных учебных

действий младших школьников, но и о том, что данную работу необходимо продолжать.

3. Были предложены психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по формированию универсальных учебных действий.

Гипотеза исследования экспериментально подтвердилась при использовании метода математической статистики: уровень универсальных учебных действий младших школьников повысился в результате реализации программы формирования УУД, основанной на идее взаимодействия тематических классных часов.

Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Универсальные Учебные Действия (УУД) – это совокупность способов действий обучающегося, которая обеспечивает его способность к самостоятельному усвоению новых знаний, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Способность обучающегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т.е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщённые действия открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Младший школьный возраст имеет свои психологические особенности которые необходимо учитывать при работе с детьми. Младшему школьнику нужно видеть свои достижения, чувствовать успех в учебной деятельности, а «успех» может достигаться разными способами: создание ситуаций, для раскрытия потенциала обучающегося, применение игрового подхода и т.п.

Процесс формирования УУД у детей младшего школьного возраста в ходе исследования можно представить в виде модели. В разработанной модели представлены компоненты формирования УУД детей, раскрыта взаимосвязь между элементами модели и последовательность их реализации и применения. Можно отметить, что данная модель подразумевает процесс постановки целей и задач в процессе формирования УУД у младших школьников, показан диагностический компонент.

Практическая часть исследования проводилась на базе школы 1 г. Челябинска. В исследовании приняли участие учащиеся 2 класса в количестве 24 человек (10 девочек и 14 мальчиков). Цель исследования заключалась в изучении формирования УУД в младшем школьном возрасте. Исследование состоит из трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

На констатирующем и контрольном этапе были применены диагностические методики, на формирующем этапе проводилось внедрение программы, которая направлена на формирование УУД детей младшего школьного возраста. Оценка результативности формирующего этапа является основной задачей анализа результатов исследования.

В исследовании применены общепринятые методы: теоретические и эмпирические, также для расчета достоверности отличий применены методы математической статистики Т критерий Вилкоксона. Определены методики для диагностики формирования УУД, которые использовались нами как на констатирующем этапе, так и на контрольном. Следовательно, по результатам диагностики можно выявить эффективность комплекса занятий по формированию УУД младших школьников.

В ходе проведения констатирующего исследования мы определили выборку исследуемых учеников. Большая часть испытуемых имеют средний уровень УУД, однако у многих детей класса наблюдается недостаточный уровень УУД. Данные результаты констатирующего исследования позволяют сделать вывод о целесообразности формирования УУД у детей младшего школьного возраста.

Отличительной чертой представленной программы является включение игровых упражнений и игр, которые направлены на формирование УУД. Данная программа позволяет ученику в игровой форме оценить свои способности и отношение к себе окружающих людей. Предлагаемые игры и игровые упражнения наилучшим образом подходят для детей младшего школьного возраста. Обсуждения, которые

предусмотрены данной программой стимулируют самосознание. Реализация предложенной программы, позволяет развивать необходимые УУД младших школьников, изучить основные понятия и развить внутренние ресурсы учащихся.

Внедрение программы по формированию УУД у детей младшего школьного возраста способствует повышению среднего балла ученика. После проведения эксперимента дети стали учиться лучше, об этом свидетельствует повышение среднего балла класса.

После проведения формирующего эксперимента, на контрольном этапе исследования результаты в группе изменились:

- по методике диагностики «Лесенка» у 16 человек стала адекватная самооценка, 4 ученика имеют заниженную самооценку, ни одного ученика нет с низкой самооценкой и у 4 учеников самооценка оказалась завышенной;

- по методике диагностики «Рукавички» у 17 человек уровень коммуникативных действий на среднем уровне, 4 ученика имеют низкий уровень и у 3 учеников высокий уровень УУД;

- по тест-опроснику «Изучение мотивации обучения у младших школьников» результаты в группе изменились. Так, у 18 человек стала средний уровень мотивации, 4 ученика имеют низкий уровень и у 2 ученика высокий уровень.

Нами предложены рекомендации для родителей и педагогов по формированию УУД у детей младшего школьного возраста, которые позволяют наиболее эффективно проводить занятия по воспитанию и образованию детей.

В завершении исследования можно сказать, что мы решили поставленные задачи и достигли цели. Гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] : учебник и практикум / Г. С. Абрамова – Москва: Юрайт, 2014. – 816 с.
2. Акрушенко, А. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебное пособие / А. В. Акрушенко, О. А. Ларина, Т.В. Катарьян. – Саратов: Научная книга, 2019. – 127 с.
3. Андрэ, Н. Практическая психология цвета [Текст] : учебник для вузов / Н. Андрэ, С. Некрасова. – Москва: ПрофитСтайл, 2018. – 224 с.
4. Антилогова, Л. Н. Роль самооценки в развитии творческих способностей младших школьников [Текст] / Л. Н. Антилогова, Л. Г. Карпова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2016. – №2 (24). – С. 129-133.
5. Арасланова, А. А. Психология и педагогика в схемах [Текст] : учебное пособие / А. А. Арасланова. – Москва: Русайнс, 2018. – 320 с.
6. Афанасенко, Л. С. Самооценка младших школьников из многодетных семей [Текст] / Л. С. Афанасенко // Достижения вузовской науки. – 2014. – №12. – С.59-64.
7. Байрамян, Р. М. Самооценка младшего школьника как субъекта культуры в нормативной ситуации развития [Текст] / Р. М. Байрамян // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2016. – №5. – С. 387-390.
8. Батюта, М. Б. Возрастная психология [Текст] : учебно-методическое пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 178 с.
9. Белова, Ю. В. Педагогика [Текст] : учебно-методическое пособие / Ю. В. Белова. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 83 с.

10. Бесаева, А. Г. К проблеме нравственной самооценки младших школьников [Текст] / А. Г. Бесаева, Е. М. Дзудцова // МНКО. – 2016. – №4 (59). – С. 53-55.
11. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : учебное пособие / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 398 с.
12. Болотова, А. К. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебное пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова. – Москва: ИД ГУ ВШЭ, 2017. – 526 с.
13. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика [Текст] : учебник / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 320 с.
14. Братусь, Б. С. Смысловая сфера личности. Психология личности в трудах отечественных психологов [Текст] : учебник для вузов / Б. С. Братусь. – Санкт-Петербург: Изд-во Питер, 2017. – 480 с.
15. Веракса, Н. Детская психология [Текст] : учебное пособие / Н. Веракса, А. Веракса. – Москва: Юрайт, 2014. – 446 с.
16. Витушкина, Э. В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования [Текст] / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – № 1 – С. 72-83.
17. Водяха, С. А. Особенности самооценки психологически благополучных школьников [Текст] / Ю. Е. Водяха // Педагогическое образование в России. – 2019. – №3. – С. 68-73.
18. Возрастная психология [Текст] : хрестоматия для студентов педагогических направлений подготовки / Г.С. Костюк. – Тула: Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого, 2019. – 231 с.

19. Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст]: учебное пособие / Л.С. Выготский. – Москва: Смысл; Эксмо, 2016. – 1135 с.
20. Гуревич, П. С. Психология и педагогика [Текст] : учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 479.
21. Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / О. Б. Дарвиш; под ред. В. Е. Клочко. – Москва: КДУ, Владос-Пр., 2016. – 264 с.
22. Дерябина, Е. А. Возрастная психологи [Текст] : учебное пособие / Е. А. Дерябина, В. И. Фадеев, М.В. Фадеева. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 158 с.
23. Джиеова, Г. Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника [Текст] / Г. Х. Джиеова // АНИ: педагогика и психология. – 2018. – №2 (23). – С.89-92.
24. Долгова, В. И. Влияние памяти на успеваемость младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, В. В. Ратаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 96-100.
25. Долгова, В. И. Изучение тревожности у детей младшего школьного возраста [Текст] / В. И. Долгова, Г. М. Ключева, В. А. Бондарчук // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 26-30.
26. Долгова, В. И. Инновационные психологопедагогические технологии в начальной школе [Текст] : монография / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитане. – Москва: Издательство Перо, 2015. – 200 с.
27. Дубченкова, Н. О. Самооценка как компонент развития личности младшего школьника [Текст] / Н. О. Дубченкова, Е. Е. Лупанова, А. Е. Нугманова // Евразийский Союз Ученых. – 2016. – №2-1 (23). – С. 32-34.

28. Забусова, Е. И. Теоретические основы формирования самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / Е. И. Забусова // Символ науки. – 2016. – №10-2. – С. 131-133.
29. Зайцева, С. А. Изучение влияния самооценки младших школьников на академическую успеваемость [Текст] / С. А. Зайцева, А. А. Смирнова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №59-3. – С. 468-469.
30. Кашлей, С. И. Самооценка здоровья и образа жизни сельских школьников [Текст] / С. И. Кашлей, Ю. П. Паулич, Е. М. Тищенко // БМИК. – 2016. – №1. – С. 116-117.
31. Когут, К. Я. Особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / К. Я. Когут // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – №11 (11). – С. 40-45.
32. Котова, И. Б. Общая психология [Текст] : учебное пособие / И. Б. Котова, О. С. Канаркевич. – Москва: Дашков и К, Академцентр, 2016. – 480
33. Кравченко, А. И. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / А. И. Кравченко. – Москва: Риор, 2018. – 112 с.
34. Кузнецова, Е. Н. Влияние школьной тревожности на развитие самооценки учащихся четвертых классов в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов [Текст] / Е. Н. Кузнецова // Символ науки. – 2016. – №1-3. – С. 193-196.
35. Куимова, Н. Н. Рефлексивная самооценка младших школьников как результат овладения регулятивными универсальными учебными действиями [Текст] / Н. Н. Куимова, И. А. Иванова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №62-3. – С. 285-288.
36. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Текст] : учебное пособие для вузов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва: Академический проект, 2015. – 421 с.

37. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] : учебное пособие / А. Н. Леонтьев. – Москва: Академия, 2014. – 352 с.
38. Макарова, И. В. Общая психология [Текст] : краткий курс лекций / И. В. Макарова. – Москва: Юрайт, 2016. – 182 с.
39. Макеева, С. Г. Самооценка как личностный образовательный результат обучения первоначальному чтению [Текст] / С. Г. Макеева, Е. Н. Мартынова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №6. – С. 41-48.
40. Мандель, Б. Р. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Б. Р. Мандель. – Москва: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 352 с.
41. Марусева, И. В. Современная педагогика (с элементами педагогической психологии) [Текст] : учебное пособие для вузов / И. В. Марусева. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 418 с.
42. Науменко, О. В. Адекватная динамичная самооценка как условие познавательной активности школьника [Текст] / О. В. Науменко // Известия ВГПУ. – 2019. – №9 (142). – С. 108-112.
43. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учебник для бакалавров / Л. Ф. Обухова. – Москва: Юрайт, 2017. – 460 с.
44. Парцхаладзе, Л. Н. Изучение влияния стиля семейного воспитания на самооценку младшего школьника [Текст] / Л. Н. Парцхаладзе // Концепт. – 2015. – №1. – С. 201-205.
45. Першина, Л. А. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие для вузов / Л. А. Першина. – Москва: Академический Проект, Альма Матер, 2016. – 256 с.
46. Петровский, А. В. Психология. [Текст] : учебное пособие / А. В. Петровский. – Москва: Изд. центр «Академия», 2014. – 512 с.
47. Пирожкова, Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом [Текст] / Н. В. Пирожкова // Концепт. – 2015. – №S1. – С. 221-225.

48. Попов, Е. Б. Основы педагогики [Текст] : учебное пособие для слушателей магистратуры / Попов Е. Б. – Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, 2015. – 112 с.
49. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании [Текст] : учебник для вузов / Е. И. Рогов. – Москва: ВЛАДОС, 2016. – 529 с.
50. Савинова, Е. Ю. Формирование адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности [Текст] / Е. Ю. Савинова // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 2 (50). – С. 170-174.
51. Самыгин, С. И. Психология развития, возрастная психология [Текст] : учебник для студентов вузов / С. И. Самыгин; под общ. ред. Л. И. Щербакова. – Рн/Д: Феникс, 2017. – 220 с.
52. Самылова, О. А. Особенности самооценки младших школьников [Текст] / О. А. Самылова, С. С. Дмитриевских // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2016. – №4 (32). – С. 165-169.
53. Сергеева, Б. В. Модель формирования самооценки младших школьников как достижение личностных результатов обучения [Текст] / Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия // ПНиО. – 2018. – №1 (31). – С. 107-114.
54. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] : учебник / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – 12-е изд., стер. – Москва: Академия, 2014. – 609 с.
55. Симановский, А. Э. Безотметочное обучение: возможности и пути реализации [Текст] / А. Э. Симановский // Начальная школа плюс До и после. – 2003. – №6 – С. 30-33.
56. Суворова, О. В. Влияние родительского общения и структуры семьи на самооценку младшего школьника [Текст] / О. В. Суворова, С. Н. Сорокоумова, И. В. Ивенских // Педагогика и психология образования. – 2017. – №3. – С. 179-188.

57. Топилина, И. И. Факторы и условия формирования познавательной самооценки младших школьников [Текст] / И. И. Топилина // МНКО. – 2018. – №2 (69). – С.220-223.
58. Тухужева, Л. А. Влияние самооценки на успеваемость в младшем школьном возрасте [Текст] / Л. А. Тухужева, Ж. З. Тухужева // Вопросы науки и образования. – 2020. – №29 (113). – С. 41-43.
59. Федосюк, Н. В. Самооценка как базовый компонент личностных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Н. В. Федосюк // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. – 2014. – С. 22-24.
60. Фирсин, С. А. Самооценка уровня здоровья и физической подготовленности школьников [Текст] / С. А. Фирсин, Т. Ю. Маскаева // Ученые записки университета Лесгафта. – 2014. – №9 (115). – С. 161-163.
61. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность [Текст] : учебное пособие / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2014. – 864 с.
62. Хилько, М. Е. Возрастная психология [Текст] : краткий курс лекций / М. Е. Хилько М. С. Ткачева. – Москва: Юрайт, 2016. – 200 с.
63. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] : книга для преподавателей / А. В. Хуторской. – Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2016. – 383 с.
64. Хухлаева, О. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебное пособие / О. Хухлаева, Г. Бубнова, Е. Зыков. – Москва: Юрайт, 2014 г. – 368 с.
65. Чанчаева, Е. А. Особенности взаимосвязи когнитивных показателей с уровнем тревожности и самооценки школьников первого года обучения в поликультурной среде [Текст] / Е. А. Чанчаева, С. С. Сидоров, О. В. Остапович, Р. И. Айзман // Вестник НГПУ. – 2019. – №3. – С. 238-253.

66. Чернова, Г. Р. Динамика самооценки, учебной мотивации и успеваемости младших школьников [Текст] / Г. Р. Чернова, М. В. Сергеева, К. Ю. Пимская // Царскосельские чтения. – 2017. – №5. – С. 369-373.
67. Чеснокова, И. И. Самосознание личности. Теоретические проблемы психологии личности [Текст] / И. И. Чеснокова. – Москва: Просвещение, 2009. – 225 с.
68. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебник и практикум для академического бакалавриата / И. В. Шаповаленко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 457 с.
69. Шаповалова, О. Е. Самооценка младших школьников с нарушением интеллекта [Текст] / О. Е. Шаповалова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2017. – №55. – С. 36-41.
70. Шилова, А. А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации [Текст] / А. А. Шилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 3516-3520.
71. Шумакова, Н. Б. Креативность и самооценка в период перехода учащихся из начальной в среднюю школу [Текст] / Н. Б. Шумакова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2016. – №4. – С. 53-62.
72. Шустова, Л.А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению [Текст] / Л.А. Шустова // Вопросы психологии. – №2. – 2014. – С.25-30
73. Якунин, В. А. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / В. А. Якунин. – Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова В. А., 2014. – 349 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики универсальных учебных действий младших школьников

Методика «Лесенка» В.Г. Щур

Цель: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Материалы и оборудование: Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек. Инструкция: Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки. На второй – чутьчуть получше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки. На какую ступеньку поставил бы ты себя? Нарисуй себя на этой ступеньке.

Можно нарисовать 0, если ребенку трудно нарисовать человечка. А на какую тебя поставят мама, учитель?» Обработка и анализ результатов: Обращается внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети.

Положение на любой из нижних ступенек (а тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессии, асоциальности. Об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос, куда их поставят взрослые.

Для ощущения чувства защищенности ребенка важно, чтобы кто-то поставил его на самую высокую ступеньку. Признаком неблагополучия, как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых они ставят его на нижние

ступеньки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит учительница?» – помещение на одну из нижних ступеней нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитателя. В старшем дошкольном и младшем школьном возрастах подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки лесенки.

При этом, как показывают данные В.Г.Щур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я очень много вопросов задаю» и др. Как правило, отношение других людей к ребенку воспринимается им достаточно дифференцированно: дети считают, что близкие взрослые (мама, папа, бабушка, дедушка, а также учитель) по-разному относятся к ним. Наиболее важным для понимания сложившейся у ребенка самооценки является соотношение оценок «за себя» и «за маму».

Благополучным является вариант, когда дети считают, что мама поставит их на самый верх лесенки, а сами себя ставят немного ниже – на вторую-третью ступеньку сверху. Такие дети, ощущая твердую поддержку со стороны наиболее значимых взрослых, уже выработали способность достаточно критически подходить к оценке себя как личности. Их автор методики называет «самыми благополучными».

Другой вариант — высокое мнение ребенка о себе совпадает с мнением мамы. Такая ситуация может быть характерна для детей: действительно благополучных; инфантильных (все оценки размещаются на самой верхней ступеньке, но при этом нет обоснованных, развернутых

формулировок, поясняющих такое приписывание); «компенсирующих» (выдающих желаемое за действительное).

И еще один вариант – дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагоприятной для развития личности ребенка, так как расхождение оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл – его не любят.

По данным В.Г.Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери во многих случаях бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению испытуемых, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку.

Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко. Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

Обработка результатов методики «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
а)	2	3	5	5
б)	3	3	3	2
в)	4	0	3	3
г)	4	4	3	3
д)	3	1	3	3
е)	3	3	0	3

ж)	3	5	0	4
з)	0	3	4	0
и)	0	—	—	0
к)	5	—	—	—

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние.

Критерии оценивания:

I – (41-49 баллов) очень высокий уровень мотивации учения;

II – (33-40 баллов) высокий уровень мотивации учения;

III – (25-32 балла) нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV – (15-24 балла) сниженный уровень мотивации учения;

V – (5-15 баллов) низкий уровень мотивации учения.

Для младших школьников важно также выяснить прогнозируемую ребенком оценку со стороны учителя и проанализировать объяснения ребенка по этому поводу. 1-4 ступенька – низкий уровень самооценки (заниженная); 5-7 ступенька – средний уровень самооценки (правильный); 8-10 ступенька – высокий уровень самооценки (завышенная). Подобным образом можно попросить ребенка оценить такие характеристики, как «умный – глупый», «добрый – злой» и т.д.

Методика «Рукавички» (Цукерман Г.А.)

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Инструкция: учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им

надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей

Обработка результатов:

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности:
- замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1. низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет

2. средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3. высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» (М.Р. Гинзбург)

В соответствии с основными компонентами (показателями) мотивации учения данная диагностическая методика включает в себя шесть содержательных блоков: личностный смысл обучения; степень развития целеполагания; виды мотивации; внешние или внутренние мотивы; тенденция на достижение успеха или неудачи при обучении; реализация мотивов обучения в поведении. Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами.

В методике для детей младшего школьного возраста (переходящих из начальных классов в средние) акцент ставится на выявление общего (итогового) уровня мотивации успеха в целом и преобладающих мотивов. Цель: Выявить уровень развития учебной мотивации учащегося, как составляющей одного из показателей личностных УУД.

В форме анкеты учащемуся предлагаются неоконченные предложения и варианты ответов к ним. Время на заполнение анкеты – 20 минут. Следует выбрать для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов.

Инструкция для учащегося.

Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни.

Анкета для учащегося

Дата _____ Ф.И. _____

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку; б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег; д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница; ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали; к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо; в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал; з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны; в) я буду считаться хорошим учеником; г) мама будет довольна;

- д) учительница будет рада;
 - е) мне купят красивую вещь; ж) меня не будут наказывать;
 - з) я не буду тянуть класс назад.
4. Бели я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...
- а) я плохо знаю учебный материал; б) это получилось;
 - в) я буду считаться плохим учеником;
 - г) товарищи будут смеяться надо мной; д) мама будет расстроена;
 - е) учительница будет недовольна; ж) я весь класс тяну назад;
 - з) меня накажут дома;
 - и) мне не купят красивую вещь. Спасибо за ответы!

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты диагностики универсальных учебных действий младших школьников на экспериментальном этапе исследования

Таблица 1 – Результаты констатирующего исследования диагностики УУД младших школьников по методике «Лесенка» В. Г. Щур

Ученик	Результат
Ученик №1	Средний уровень
Ученик №2	Заниженный уровень
Ученик №3	Завышенный уровень
Ученик №4	Средний уровень
Ученик №5	Завышенный уровень
Ученик №6	Заниженный уровень
Ученик №7	Средний уровень
Ученик №8	Низкий уровень
Ученик №9	Заниженный уровень
Ученик №10	Заниженный уровень
Ученик №11	Заниженный уровень
Ученик №12	Завышенный уровень
Ученик №13	Средний уровень
Ученик №14	Средний уровень
Ученик №15	Низкий уровень
Ученик №16	Средний уровень
Ученик №17	Средний уровень
Ученик №18	Завышенный уровень
Ученик №19	Заниженный уровень
Ученик №20	Средний уровень
Ученик №21	Средний уровень
Ученик №22	Средний уровень
Ученик №23	Заниженный уровень
Ученик №24	Заниженный уровень

Таблица 2 – Результаты констатирующего исследования диагностики УУД младших школьников по методике «Рукавички» (Цукерман Г.А.)

Ученик	Результат
Ученик №1	Средний уровень
Ученик №2	Низкий уровень
Ученик №3	Завышенный уровень
Ученик №4	Средний уровень
Ученик №5	Завышенный уровень
Ученик №6	Низкий уровень
Ученик №7	Средний уровень
Ученик №8	Низкий уровень
Ученик №9	Завышенный уровень
Ученик №10	Завышенный уровень
Ученик №11	Низкий уровень
Ученик №12	Низкий уровень
Ученик №13	Средний уровень
Ученик №14	Средний уровень
Ученик №15	Низкий уровень
Ученик №16	Средний уровень
Ученик №17	Средний уровень
Ученик №18	Завышенный уровень
Ученик №19	Низкий уровень
Ученик №20	Средний уровень
Ученик №21	Низкий уровень
Ученик №22	Средний уровень
Ученик №23	Низкий уровень
Ученик №24	Завышенный уровень

Таблица 3 – Результаты констатирующего исследования диагностики УУД младших школьников по тест-опроснику «Изучение мотивации обучения у младших школьников» (М.Р. Гинзбург)

Ученик	Результат
Ученик №1	Сниженный уровень
Ученик №2	Низкий уровень
Ученик №3	Нормальный уровень
Ученик №4	Сниженный уровень
Ученик №5	Нормальный уровень
Ученик №6	Нормальный уровень
Ученик №7	Низкий уровень
Ученик №8	Сниженный уровень
Ученик №9	Нормальный уровень
Ученик №10	Сниженный уровень
Ученик №11	Низкий уровень
Ученик №12	Сниженный уровень
Ученик №13	Высокий уровень
Ученик №14	Нормальный уровень
Ученик №15	Сниженный уровень
Ученик №16	Нормальный уровень
Ученик №17	Высокий уровень
Ученик №18	Нормальный уровень
Ученик №19	Нормальный уровень
Ученик №20	Высокий уровень
Ученик №21	Нормальный уровень
Ученик №22	Высокий уровень
Ученик №23	Нормальный уровень
Ученик №24	Очень высокий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования универсальных учебных действий младших школьников

Занятие 1. Тема: «Ответственность»

1. Знакомство

2. Введение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твоё мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаём друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Всё, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.
- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3. Игра «Кто ответственный»

Все участники строятся у доски по командам в затылок друг другу. Руки кладут на плечи впереди стоящего соседа.

Глаза открыты только у водящего, а у остальных закрыты. Водящий ведёт свой паровозик по классу и рассаживает по местам. Вы должны чётко выполнять его команды. Глаза можете открыть только когда сядете на своё место.

- Молодцы. Все паровозики добрались до места назначения.

Обсуждение игры:

- Как вы чувствовали себя в этих ролях?
- Кто, на ваш взгляд, нёс большую ответственность в этой игре?

- Почему вы так считаете? Докажите.

Подведение итогов игры

4. Сказка «Волшебная ресничка» А. Лопатина

Дочка, загадай желание и догадайся, на какой щечке у тебя ресничка, - весело сказала мама, встречая дочку после школы. - Если отгадаешь, твое желание сбудется. На левой щеке, - быстро сказала Анечка, загадав новое платье.

Правильно угадала, - засмеялась мама. Дома мама накормила Аню обедом, а потом сказала:

-Я ухажу по делам, а ты, дочка, будь хозяйкой. Когда обед остынет, убери его в холодильник. Накорми котенка и, конечно, сделай уроки.

Все сделаю, - пообещала девочка, но когда дверь за мамой закрылась, она решила: «Чтобы сделать столько дел, сначала надо отдохнуть». Анечка принялась играть с котенком, а потом села на диван и задумалась о новом платье: «Лучше голубое, с кружевами, или нет, лучше розовое, а на воротничке пусть будут розочки». Взгляд девочки упал на окно. «Ой, уже темнеет, а я еще уроки не сделала», - вспомнила Анечка. Она села за стол и открыла тетрадку. Но примеры не решались, и незаметно Анечкина головка медленно опустилась на тетрадь.

Проснулась Анечка от звука родного маминого голоса. - Мамочка, ты купила мне новое платье? - радостно закричала Анечка.

-Какое платье? Ты безответственная девочка. Суп испортился в тепле, котенок голодный, уроки не сделаны. Иди в свою комнату, - рассердилась мама.

Анечка, понутив голову, ушла. В комнате девочка подошла к зеркалу и посмотрела на свои пушистые реснички. Никакие вы не волшебные, - грустно заметила она. Нет, волшебные, - шевельнулись реснички.

Почему же нового платья нет, а мама сердится? Это было неправильное желание, - прошептала одна ресничка. - Подумай, чего ты сейчас хочешь больше всего?

Чтобы все дела были сделаны, и мама улыбалась, - тоже шепотом ответила девочка. В этот момент мама заглянула в дверь и все еще сердитым голосом сказала:

- Дочка, у меня срочная встреча. Я скоро вернусь, а ты сиди в своей комнате.

Дверь хлопнула, и Анечка бросилась на кухню. Она быстро вымыла посуду, протерла стол и налила молока котенку.

«Теперь за уроки», - подумала девочка. Все примеры решились без проблем. Анечка учила стихи и одновременно прибиралась в своей комнате. Только она закончила, как двери заскрипели, и вошла мама с большим пакетом в руках.

Пройдя на кухню, мама развела руками: Чудеса! У нас в доме появился ответственный человек. Я еще уроки выучила и в своей комнате убралась, - заметила Анечка. А это нам папа прислал из командировки через своего товарища, - сказала мама, улыбаясь и открывая пакет. В пакете было много подарков, но лучше всего было белоснежное бальное платье для Анечки.

Вопросы и задания к сказке:

Почему девочка сначала не выполнила просьбы мамы?

Как научиться не забывать о своих обещаниях?

Кому легче исполнять свои обещания: детям или взрослым?

Могут ли реснички, действительно, исполнять желания?

Занятие 2. Тема: «Правда»

1.Приветствие

2.Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твое мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.

- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.
- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3.Игра «Сердечко честности».

(У детей в руках цветной фломастер. Учитель даёт кому-нибудь одному вырезанное из картона «сердечко честности», разделённое на клеточки по количеству детей в классе. Получивший сердечко рассказывает о своём честном поступке, а затем закрашивает одну из клеточек фломастером. После этого сердечко передаётся дальше по кругу.)

- Вот какое сердечко у нас с вами получилось, и каждый из вас внёс в него свою частичку честности.

4.Игра «Зайки и слоники»

Ребята, я хочу вам предложить игру, которая называется "Зайки и слоники". Сначала мы с вами будем зайками-трусишками. Скажите, когда заяц чувствует опасность, что он делает? Правильно, дрожит. Покажите, как он дрожит. Поджимает уши, весь сжимается, старается стать маленьким и незаметным, хвостик и лапки его трясутся» и т. д. Дети показывают. «Покажите, что делают зайки, если слышат шаги человека?» Дети разбегаются по группе, классу, прячутся и т. д. «А что делают зайки, если видят волка?..» Педагог играет с детьми в течение нескольких минут. «А теперь мы с вами будем слонами, большими, сильными, смелыми. Покажите, как спокойно, размеренно, величаво и бесстрашно ходят слоны. А что делают слоны, когда видят человека? Они боятся его? Нет. Они дружат с ним и, когда его видят, спокойно продолжают свой путь. Покажите,

как. Покажите, что делают слоны, когда видят тигра...» Дети в течение нескольких минут изображают бесстрашного слона.

После проведения упражнения ребята садятся в круг и обсуждают, кем им больше понравилось быть и почему.

5.Творческое задание «Честные люди»

Прочитайте поговорку: «Где правда, там и счастье».

Показываю детям карточки с рисунками представителей разных профессий. Дети должны рассказать, как представители тех или иных профессий помогут людям стать счастливее, если всегда будут поступать правдиво. Например: честный повар будет готовить еду только из самых свежих продуктов; честный врач будет давать больным лучшие лекарства и т.д.

Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

Занятие 3. Тема: «Добро».

1.Приветствие

2. Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твоё мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.

- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3. Поделите детей на группы. Одна группа получает рисунок солнышка, другая – рисунок огня и т.д. Каждая группа с помощью мимики и жестов должна изобразить тот или иной источник света и рассказать, когда он нужен людям. По рассказам друг друга дети угадывают, кто светит людям.

Вопросы и задания для беседы:

- Расскажите о своей самой светлой мечте.
- Какие события в жизни человека можно назвать светлыми, и почему?

4. Перед вами лежат карточки разной формы, на которых написаны имена людей. Найдите карточку со своим именем. Каждое имя имеет свое значение. Ваша задача – найти карточку со значением своего имени. Она имеет такую же форму, как и карточка, на которой написано ваше имя. Ведется разъяснение значений имен и работа по обогащению словаря (разъяснение трудных слов).

Перед вами лежат различные картинки. Выберите ту картинку, которая, по-вашему мнению, больше всего подходит к значению вашего имени (работает ассоциативная связь).

Словообразование: «Назови свое имя ласково».

Обучение грамоте: «Составь звуковой анализ своего имени (какой звук слышится в начале слова, какой звук слышится в конце слова). Сосчитай (прохлопай) количество слогов в своем имени».

Речевое развитие: «Придумай предложение со значением своего имени». «Объединитесь в пары. Придумайте одно общее предложение со значением своих имен».

Обучение грамоте: «Составь анализ придуманного предложения (сколько слов в предложении, назови первое слово, назови последнее слово)».

5. Игра «Светлые мысли и дела».

Дети в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу сказать несколько добрых слов, за что-то поблагодарить (либо за то, что произошло на

занятии сегодня: (аккуратен, отвечал хорошо, интересно рассказал) либо отметить качества, которые в нем привлекательны (умный, красивые глаза, волосы и пр.). Понимающий комплимент кивает головой и благодарит:

"Спасибо, мне очень приятно!" - затем говорит комплимент своему соседу.

Упражнение проводится по парам.

Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

Занятие 4. Тема: «Счастье».

1.Приветствие

2.Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твое мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.
- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3.Игра «Кто нам дарит счастье»

Учитель раздает детям разные предметы: морскую раковину, красивый камушек, ветку дерева, цветок, книжку, игрушку. Каждый должен поговорить со своим предметом, а затем рассказать, как его предмет может

сделать людей счастливыми. Например: ракушка может подарить людям сказку о море, цветок – обрадовать, книжка – рассказать добрую сказку.4.

4.Выставка «Дворец счастья»

Попросите детей представить, что они могут с помощью волшебной палочки построить для людей волшебный дворец счастья. Дети на больших листах ватмана должны нарисовать свои дворцы и рассказать, из чего они их построят.

Из рисунков детей делается выставка «Город счастья».

5.Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

Занятие 5. Тема: «Труд».

1.Приветствие

2.Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твое мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.
- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3.Игра «Делимся с любовью»

Педагог делит детей на группы и дает каждой группе по одному поручению. Например: полить цветы, расставить по местам игрушки, подмести пол, вытереть пыль, убрать со стола посуду и т.д.

Нужно заранее предупредить детей, что они должны выполнять свою работу с любовью. После того как дети выполняют поручения, они должны рассказать, что чувствуют разные предметы, после того как их расставили по местам, полили, почистили и т.д.

Затем дети от лица тех или иных предметов благодарят людей за заботу и уход.

Вопросы и задания для беседы:

- Ленились ли вы когда-нибудь, и удастся ли вам побеждать лень?

- Кем вы хотите стать? Когда человек должен начинать задумываться о том, кем он станет?

4.Беседа-игра «Как построить гнездо»

Жила ласточка. Она слепила себе гнездышко под самой крышей. А по соседству было жилье во-воробья. Но что это было за жилье? Просто щель между трубой и кровлей. Каждый год ласточка высиживала птенцов, а потом обучала их летать и петь. Не то было с воробьиной. Она тоже каждый год несла несколько яиц, но ей ни разу не удалось вырастить птенцов. Либо озорные ребята вытаскивали из ее гнезда яйца, либо птенцов поела кошка.

Посмотрела воробьиная на ласточкино семейство, и уж очень ей стало завидно.

Какая ты счастливая! - сказала воробьиная. - Каждый год ты выращиваешь птенцов. Я же никак не могу уберечь своих!

Ты же сама виновата в этом, - ответила ласточка. - Если бы у тебя было такое же прочное гнездо, как у меня, тебе бы не могли повредить ни мальчишки, ни кошки.

Научи меня, пожалуйста, как строить такое гнездо! - попросила воробьиная. Наверное, ты знаешь какой-либо секрет или мудрый способ!

Строить гнездо надо с умом, - сказала ласточка, - но, в сущности, тут нет ничего премудрого. Летим, соседка, я на-учу тебя!...

И они полетели к озеру.

Соседушка, возьми в клюв немного глины - вот как делаю это я, - сказала ласточка.

Чирик! - ответила воробьяха. - Я вижу, ничего трудного в этом нет, никакой мудрости!

Ничего не сказала ласточка. Прилетела к дому, где они жили, и прилепила кусочек глины к стенке.

И ты сделай так! - снова посоветовала она воробьяхе.

Вижу, вижу! - ответила воробьяха. - Сделать это проще простого, а я-то думала, что в твоём гнезде есть секрет или уж по крайней мере что-то особенно мудрое, необыкновенное! А так лепить всякий сумеет! Нет, уж такими пустяками я зани-маться не буду!

А ласточка много раз летала к озеру и приносила в клюве глину. Когда ее набралось достаточно, ласточка полетела за со-ломой и начала лепить гнездо. Прилепит к стенке глину, к ней приложит соломку, потом снова глину, и опять соломку...

Вот так и нужно делать! - учила она воробьяху. - И полу-чится хорошее, прочное гнездо!

Знаю, знаю! Ничего в этом хитрого нет! - с презрением пропищала воробьяха.

Знать-то ты знаешь, но одним знанием гнезда не слепишь. Для этого нужно еще и потрудиться. Пока ты не проработала столько же, сколько я, тебе не вырастить своих птенцов, - отве-тила ей ласточка.

Вопросы и задания к сказке:

Какими качествами и навыками должна обладать птица, чтобы по-строить хорошее гнездо? Были ли эти качества и навыки у ласточки?

Почему некоторые люди много говорят, но мало делают?

Сценка «Как построить гнездо»

Поделите детей на пары. Один ребенок в паре - ласточка, другой - воробьяха. В сценке-диалоге дети должны рассказать, как ласточка обучала воробьяху гнездо строить.

Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

Занятие 6. Тема: «Уважение».

1.Приветствие

2.Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твоё мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.
- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3. Игра «Строим домик».

Раздайте детям карточки с рисунками разных зверей и попросите их нарисовать домики для этих зверей. Предупредите детей, что они не должны показывать друг другу свои карточки. Затем по рисункам друг друга дети угадывают, для кого построен тот или иной домик.

4. Рисунок «Достойные поступки».

Попросите детей нарисовать своих любимых зверей и рассказать о достойных уважения поступках этих зверей. Например: зимой добрая белка делилась со всеми запасами, которые она сделала за лето и т.д.

Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

Занятие 7. Тема: «Сострадание».

1.Приветствие

2.Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твоё мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.
- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3. Игра «Добрый лесник».

Дети встают в круг. Все они разные обитатели леса. Один из детей – лесник. Каждый по очереди называет себя и просит лесника помочь ему в той или иной ситуации. Например : Утешь меня , лесник, мои веточки поломаны. Лесник подходит к деревцу и жестами изображает, как ему поможет. Другие дети должны угадать, что лесник сделал для деревца. Затем лесник и тот, кого он утешил, меняются местами.

4. Игра «Сердечко честности»

Дети встают в круг и получают от педагога по цветному фломастеру. Педагог дает кому-то одному вырезанное из картона сердечко честности, разделенное на клеточки по количеству детей в группе. Получивший сердечко рассказывает о своем честном поступке, а затем закрашивает одну из клеточек фломастером. После этого сердечко передается дальше по кругу. В результате игры в группе рождается разноцветное сердечко честности.

5. Проигрывание жизненных ситуаций.

- Бабушка не может перейти дорогу. Как ты себя поведешь?
- Мама пришла с работы уставшая, а дома лежит гора немытой посуды. Как ты себя поведешь?
- Твой друг переживает из-за контрольной по математике. Как ты себя поведешь?

6. Обратная связь.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

Занятие 8. Тема: «Умение прощать».

1. Приветствие

2. Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твое мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.

- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.
- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3. Игра «Цветок примирения»

Прочитайте детям пословицу: «Всякая ссора красна примиреньем».

Принесите в класс какой-либо цветок. Это волшебный цветок примирения, который дети должны передавать друг другу по кругу. Когда цветок попадает в руки к кому-либо из детей, этот ребенок рассказывает, как он помирился или помирится со своим другом. Затем цветок примирения кладется на видное место в группе, чтобы напоминать детям о том, как важно уметь прощать друг друга и не обижаться.

4. Рисунок «Когда земля прощает нас».

Попросите детей подумать и рассказать, когда земля обижается на человека. (Когда люди воюют, обманывают друг друга, загрязняют леса и реки, выпускают в атмосферу ядовитые вещества и т.д.)

Затем поделите детей на группы. Каждая группа на большом листе ватмана рисует добрую улыбку земли и рассказывает о том, что человек может сделать для земли, чтобы она его простила.

5. Сценка «Учимся прощать».

-Существуют правила «Как просить прощение»:

- Подойти к человеку, с которым вы хотите помириться
- Назвать его по имени
- Посмотреть ему в глаза и сказать чётко, чтобы были понятны ваши слова. А главное их надо говорить искренне, т.е. от чистого сердца, чтобы человек почувствовал ваше раскаяние.

-Легко ли просить прощение? (нелегко, трудно)

-Что делать, чтобы не пришлось просить прощение? (прежде всего не обижать самому).

6. Обратная связь.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

Занятие 9. Тема: «Умение сотрудничать».

1.Приветствие

2.Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твоё мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.
- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3. Игра «Строим дом».

Учитель предлагает детям отгадать загадку: «Что за башенка стоит, а в окошке свет горит? В этой башне мы живем, и она зовется ...? (дом)».

Воспитатель предлагает детям построить большой, просторный дом, где бы могли поселиться игрушки. Дети вспоминают, какие бывают строительные профессии, чем заняты люди на стройке. Они рассматривают изображения строителей и рассказывают об их

обязанностях. Затем дети договариваются о постройке дома.

Распределяются роли между детьми: одни – Строители, они строят дом; другие – Водители, они подвозят строительный материал на стройку, один из детей – Крановщик. В ходе строительства следует обращать внимание на взаимоотношения между детьми. Дом готов, и туда могут вселяться новые жители. Дети самостоятельно играют.

4. Игра «Полезное дело».

Подготовьте карточки с названиями литературных произведений и именами их главных героев (вариант: историческое событие и его участники и т. д.).

Суть игры: каждый участник получает карточку или с названием литературного произведения, или с именем героя. По знаку ведущего все дважды громко читают то, что написано на карточках. Цель игры заключается в том, чтобы как можно скорее объединить героев с произведением (событие с участниками).

Вопросы к обсуждению: легко ли найти "своего человека"? Что или кто мешает "воссоединению"? Какие еще задания можно было бы предложить?

5. Рисунок «Наш сад».

Подготовьте воздушными шариками — по одному на каждого участника.

Суть игры: Участники игры должны выполнить следующее

задание: надуйте шары: чем больше будет шарик, тем в дальнейшем вам будет легче с ним работать. Постройтесь цепочкой, соблюдая следующие условия:

- руки каждого участника лежат на плечах впереди стоящего;
- воздушный шар зажат между животом одного играющего и спиной другого;
- дотрагиваться до воздушного шара (поправить, придержать и пр.) строго воспрещается;
- первый в цепочке участник держит свой шар на вытянутых руках.

Таким образом, в единой цепи, но без помощи рук вы все должны пройти по определенному маршруту. Будьте готовы к тому, что вас ожидают разнообразные препятствия: натянутые веревки, перевернутые стулья, развороты в самых неожиданных местах... Ваша задача: пройти через все это и вернуться на исходные позиции.

Вопросы к обсуждению: где располагались лидеры — в начале, в середине или конце цепочки? Кто регулировал движение "живой гусеницы"? Кому и что было наиболее трудным?

Цель: формирование умения общаться с людьми.

6. Обратная связь.

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

10 занятие. Заключительное.

1.Приветствие

2.Повторение правил:

- Не существует правильных и неправильных ответов. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твое мнение.
- Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.
- Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.
- Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнаем друг о друге на занятиях, и то, как разные участники ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.
- Слушать говорящего, не перебивать.

- Право на личное мнение есть у каждого.
- Сообщать о трудностях, мешающих участию в работе группы.

3. Творческое задание «Школа храбрости».

Поделите детей на группы по три человека. Один ребенок в группе - лягушка, другой - утенок, третий - какой-либо слабый лесной обитатель, например : мышка, зайчик, белочка, бабочка и т.д Дети должны придумать небольшие сценки о том, как лягушка и утенок учили храбрости своих слабых лесных друзей.

4. Игра «Колечко храбрости».

Педагог приносит на занятие колечко. Это колечко храбрости. Дети встают в круг, и педагог просит их подумать, как можно помочь человеку, который боится темноты (воды, собак, оставаться дома один, заблудиться в лесу, летать на самолете и т.д.)

Затем педагог надевает колечко на палец кому-либо из детей, и этот ребенок рассказывает, как помочь человеку научиться храбрости в той или иной ситуации. После этого колечко возвращается педагогу, и проигрывается новая ситуация. Например: тому, кто боится собак, нужно купить маленького симпатичного щенка; тому, кто боится темноты, нужно поговорить с темнотой или рассказать ей сказку и т.д.

5. Рисунок «Храбрые путешественники».

Прочитайте детям пословицу: «Храброму не нужна длинная шпага»

Попросите детей перечислить качества, которые нужны человеку, чтобы стать храбрым. Например : упорство, смелость, умение не бояться трудностей.

Поделите детей на группы. Одна группа совершает путешествие на воздушном шаре; другая на паруснике переплывает океан ; третья поднимается на горную вершину; четвертая переходит знойную пустыню и т.д. Затем на больших листах ватмана дети рисуют свое путешествие и рассказывают, как храбрость помогала им в трудные минуты.

6. Обратная связь.

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми.

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие».

Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты диагностики самооценки младших школьников на формирующем этапе исследования

Таблица 5 – Результаты диагностики самооценки младших школьников по методике «Лесенка» В. Г. Щур после реализации программы

Ученик	Результат
Ученик №1	Средний уровень
Ученик №2	Низкий уровень
Ученик №3	Высокий уровень
Ученик №4	Средний уровень
Ученик №5	Высокий уровень
Ученик №6	Средний уровень
Ученик №7	Средний уровень
Ученик №8	Низкий уровень
Ученик №9	Низкий уровень
Ученик №10	Средний уровень
Ученик №11	Средний уровень
Ученик №12	Средний уровень
Ученик №13	Средний уровень
Ученик №14	Средний уровень
Ученик №15	Низкий уровень
Ученик №16	Средний уровень
Ученик №17	Средний уровень
Ученик №18	Высокий уровень
Ученик №19	Средний уровень
Ученик №20	Средний уровень
Ученик №21	Средний уровень
Ученик №22	Средний уровень
Ученик №23	Средний уровень
Ученик №24	Высокий уровень

Таблица 6 – Результаты диагностики УУД младших школьников по методике «Рукавички» (Цукерман Г.А.) после реализации программы

Ученик	Результат
Ученик №1	Средний уровень
Ученик №2	Низкий уровень
Ученик №3	Средний уровень
Ученик №4	Средний уровень
Ученик №5	Высокий уровень
Ученик №6	Средний уровень
Ученик №7	Средний уровень
Ученик №8	Низкий уровень
Ученик №9	Низкий уровень
Ученик №10	Средний уровень
Ученик №11	Средний уровень
Ученик №12	Высокий уровень
Ученик №13	Средний уровень
Ученик №14	Средний уровень
Ученик №15	Низкий уровень
Ученик №16	Средний уровень
Ученик №17	Средний уровень
Ученик №18	Средний уровень
Ученик №19	Средний уровень
Ученик №20	Средний уровень
Ученик №21	Средний уровень
Ученик №22	Средний уровень
Ученик №23	Средний уровень
Ученик №24	Высокий уровень

Таблица 7 – Результаты диагностики УУД младших школьников по тест-опроснику «Изучение мотивации обучения у младших школьников» (М.Р. Гинзбург) после реализации программы

Ученик	Результат
Ученик №1	Сниженный уровень
Ученик №2	Низкий уровень
Ученик №3	Нормальный уровень
Ученик №4	Сниженный уровень
Ученик №5	Нормальный уровень
Ученик №6	Нормальный уровень
Ученик №7	Низкий уровень
Ученик №8	Сниженный уровень
Ученик №9	Нормальный уровень
Ученик №10	Сниженный уровень
Ученик №11	Высокий уровень
Ученик №12	Нормальный уровень
Ученик №13	Высокий уровень
Ученик №14	Высокий уровень
Ученик №15	Нормальный уровень
Ученик №16	Нормальный уровень
Ученик №17	Высокий уровень
Ученик №18	Высокий уровень
Ученик №19	Нормальный уровень
Ученик №20	Высокий уровень
Ученик №21	Нормальный уровень
Ученик №22	Очень высокий уровень
Ученик №23	Высокий уровень
Ученик №24	Очень высокий уровень

Таблица 8 – Расчеты Т-критерия Вилкоксона для методики «Изучение мотивации обучения младших школьников» (М.Р. Гинзбурга)

N	«До»	«После»	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	6	9	3	3	10
2	10	17	7	7	22
3	8	12	4	4	14
4	15	18	3	3	10
5	18	19	1	1	3
6	20	21	1	1	3
7	24	30	6	6	20
8	21	18	-3	3	10
9	23	24	1	1	3
10	25	30	5	5	17,5
11	32	30	-2	2	6,5
12	30	37	7	7	22
13	26	28	2	2	6,5
14	26	29	3	3	10
15	28	35	7	7	22
16	25	30	5	5	17,5
17	30	35	5	5	17,5
18	31	34	3	3	10
19	25	30	5	5	17,5
20	27	38	11	11	24
21	39	43	4	4	14
22	35	39	4	4	14
23	33	34	1	1	3
24	48	47	-1	1	3
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					300