

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Челябинск

2013

УДК 151: 378

ББК 88: 74.480

М 54

Методические рекомендации по выполнению магистерской диссертации / сост. Е.Ю. Волчегорская, М.В. Жукова, Н.П. Шитякова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 78 с.

Методические рекомендации раскрывают основные положения по технологии написания и оформления научного исследования в рамках магистерской диссертации. Данные рекомендации содержат перечень требований к ее содержанию, этапы работы над темой исследования, примерную структуру, оформление и формы защиты данного вида научных работ.

Рекомендации предназначены для магистрантов педагогических вузов, обучающихся по направлениям «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование».

Рецензенты: Г.Я. Гревцева, д-р пед. н., профессор ЧГАКИ

Н.А. Козлова, канд. пед. н., доцент кафедры ПП и ПМ ЧГПУ

© Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2013

Учебное издание

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Составители

Волчегорская Евгения Юрьевна

Жукова Марина Владимировна

Шитякова Наталья Павловна

Работа рекомендована РИСом университета

Протокол № пункт от

Редактор Л.Г. Шibaкова

Технический редактор

Издательство ЧГПУ

454080, Челябинск, пр. Ленина, 69

Подписано в печать

Формат 60×84/16

Объем 4,0 уч.-изд. л.

Заказ

Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЧГПУ

454080, Челябинск, пр. Ленина, 69

Содержание

1. Общие положения о выпускной квалификационной работе магистрантов (из Положения об ИГА выпускников ЧГПУ и Положения о магистратуре ЧГПУ).....	4
2. Этапы работы над темой исследования.....	7
3. Рекомендации по написанию магистерской диссертации	8
3.1. Примерные структурные единицы магистерской диссертации.....	8
3.2. Рекомендации по разработке методологического аппарата исследования и написанию введения.....	10
3.3. Рекомендации по работе с литературой и написанию теоретической части исследования.....	20
3.4. Рекомендации по проведению экспериментальной работы и написанию практической части магистерской диссертации.....	27
3.5. Рекомендации по написанию заключения.....	29
4. Требования к оформлению магистерской диссертации.....	30
5. Подготовка магистерской диссертации к защите.....	36
6. Порядок проведения защиты магистерской диссертации.....	33
7. Критерии оценки магистерской диссертации.....	36
Библиографический список.....	37
Приложения.....	40

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ МАГИСТРАНТОВ (ИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ОБ ИГА ВЫПУСКНИКОВ ЧГПУ И О МАГИСТРАТУРЕ ЧГПУ)

1.1. Выпускная квалификационная работа магистрантов выполняется в форме магистерской диссертации. Требования к выпускным квалификационным работам определяются основной профессиональной образовательной программой и квалификацией, присваиваемой выпускнику после успешного завершения аттестационных испытаний.

1.2. Выпускная квалификационная работа – магистерская диссертация – является самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством научного руководителя (для работ, выполняемых на стыке направлений, – с привлечением научных консультантов). Она содержит совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствует о способностях автора проводить самостоятельные научные исследования, опираясь на теоретические знания и практические навыки.

1.3. Целью выпускной квалификационной работы является закрепление, систематизация и расширение теоретических и практических знаний в профессиональной сфере, развитие навыков самостоятельной работы и применение методов исследования; выявление подготовленности магистранта для самостоятельной работы в профессиональной области исследования.

1.4. Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающими кафедрами и утверждается ученым советом факультета. При этом магистранту предоставляется право предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

1.5. В исключительных случаях не позднее, чем за три месяца до защиты, тема выпускной квалификационной работы может быть изменена. Утверждение измененной темы осуществляется выпускающей кафедрой на

основании личного заявления магистранта и доводится до сведения декана факультета.

1.6. Каждому магистранту назначается научный руководитель из числа высококвалифицированных специалистов (докторов и кандидатов наук), ведущих научные исследования по тематике магистерской программы.

1.7. Тема магистерской диссертации обсуждается на заседании выпускающей кафедры в течение первого месяца обучения. Закрепление тем за конкретными исполнителями производится на основе свободного выбора и фиксируется в протоколах заседания кафедры и совета факультета. Приказом ректора университета на основе представления руководителя магистерской программы утверждаются темы магистерских диссертаций, состав научных руководителей, в случае необходимости – консультантов. Магистрант должен в течение учебного года не реже 1 раза в месяц отчитываться перед научным руководителем о выполнении индивидуального плана и при необходимости получать консультации по выполнению магистерской диссертации.

1.8. При планировании учебного процесса на подготовку выпускной квалификационной работы должно предусматриваться определенное время, продолжительность которого регламентируется Федеральным государственным образовательным стандартом.

1.9. В ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы магистрант должен продемонстрировать следующие результаты освоения основной образовательной программы:

в области педагогической деятельности:

– способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях (ПК-1);

– готовность использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса (ПК-2);

– способность формировать образовательную среду и использовать свои способности в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-3);

в области научно-исследовательской деятельности:

– способность анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач (ПК-5);

– готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач (ПК-6);

– готовность самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки (ПК-7);

в области методической деятельности:

– готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов (ПК-8);

в области проектной деятельности:

– готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательной среды, образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-14).

1.10. Общими требованиями к содержанию выпускной квалификационной работы магистранта-выпускника должны быть следующие:

- актуальность;
- научно-исследовательский характер;
- практическая значимость;
- четкая структура, завершенность;
- логичное, последовательное изложение материала;
- обоснованность выводов и предложений.

2. ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ТЕМОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа над темой магистерской диссертации осуществляется в три этапа.

На первом этапе магистрант:

- осуществляет поиск теоретической и эмпирической информации;
- разрабатывает программу исследования;
- разрабатывает или подбирает диагностический инструментарий исследования;
- выявляет проблему исследования;
- тщательно систематизирует отобранный материал, изучает его и подготавливает краткую историографию проблемы исследования;
- определяет его цель, задачи, структуру и методы;
- составляет план магистерской диссертации;
- разрабатывает и проводит эксперимент.

На втором этапе магистрант:

- пишет черновой вариант текста и высказывает свое мнение по рассматриваемым вопросам;
- формулирует выводы по параграфам и главам;
- оформляет научно-справочный аппарат (сквозные ссылки, библиографический список).

На третьем этапе магистрант:

- корректирует содержание в соответствии с замечаниями научного руководителя;
- пишет окончательный вариант магистерской диссертации и автореферат с учетом требований научного оформления;
- представляет их научному руководителю и рецензенту на отзыв и рецензию.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Примерные структурные единицы магистерской диссертации

Титульный лист

Содержание

Введение

Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования

Выводы по 1 главе

Глава 2. Методика организации экспериментальной работы

Выводы по 2 главе

Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

Выводы по 3 главе

Заключение

Библиографический список

Приложения (с обязательным представлением первичного материала).

Титульный лист (см. Приложение 2) включается в общую нумерацию. Номер страницы на нем не ставится.

Введение содержит обоснование актуальности темы исследования; характеристику методологического аппарата.

Первая глава отражает результаты теоретического анализа проблемы и содержит результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме; объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования.

Вторая глава содержит описание хода экспериментальной работы (констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента): цели и задачи экспериментальной работы, характеристику выборки и диагностического материала, описание критериев и показателей, цели и задачи педагогического проекта, этапы, содержание и способы его реализации.

Третья глава содержит анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

Заключение содержит выводы, отражающие степень достижения цели и задач исследования, доказанности гипотезы; перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами.

Выводы по главам должны содержать краткое изложение основных положений каждого параграфа. Выводы считаются корректными, если они соответствуют поставленным задачам исследования, являются следствием данного исследования, формулируются лаконично и не содержат общеизвестных истин или суждений, требующих дополнительных научных доказательств.

В библиографическом списке необходимо указать все использованные автором источники, а не только те, на которые есть ссылки в тексте работы. В перечень используемых литературных источников могут входить разнообразные виды изданий: официальные, нормативные, справочные, учебные, научные. Не менее 50% источников должны быть изданы в течение последних 10 лет. Литература оформляется в соответствии с ГОСТом 7.1.–2003 «Библиографическая запись». При оформлении важно учитывать тип источника: монография, публикация в периодическом издании, сборник трудов и т.п. (см. Приложение 2).

Приложения могут содержать схемы, таблицы, анкеты, тексты модифицированных или малоизвестных методик, статистические таблицы, характеристики отдельных испытуемых и другой материал, проясняющий или подтверждающий отдельные фрагменты исследования, а также методические разработки и т.д.

Обязательными являются представление в приложении первичных материалов: протоколов обследований, заполненных испытуемыми анкет, опросных листов, тестовых бланков, работы детей и т.д. Содержание и количество приложений зависит от конкретной работы. В приложение

рекомендуется поместить конспекты занятий, анкеты, перечень дидактических пособий, используемых при проведении занятий и т.п.

3.2. Рекомендации по разработке методологического аппарата исследования и написанию введения

В методологической части **введения** следует обосновать выбор темы, ее актуальность, описать степень разработанности темы, выявить противоречия и сформулировать проблему, раскрыть цель и вытекающие из нее задачи работы, определить объект, предмет и гипотезу исследования, методологическую основу исследования; теоретическую и практическую значимость выполненной работы.

В процедурной части введения следует перечислить этапы и методы исследования, виды апробации полученных результатов, указать базу эксперимента, структуру работы.

Введение начинается с обоснования актуальности выбранной темы. Актуальность темы выпускной квалификационной работы определяется магистрантом на основе анализа литературы по избранной теме, а также исходя из требований педагогической и психологической науки и практики.

Обосновать актуальность – значит проанализировать, объяснить, почему данную проблему нужно в настоящее время изучать.

Актуальность может отражать значимость проведения данного исследования в трех направлениях:

- социальная значимость – необходимость решения данной проблемы для развития социума и культуры в целом;
- научная значимость – степень достаточности изученности данной проблемы в научных исследованиях;
- практическая значимость – важность решения данной проблемы для практики работы образовательного учреждения.

Переходя к описанию степени разработанности темы в современной научной литературе, магистрант по возможности отражает:

- требования социального заказа общества, представленного в нормативных документах;
- значимость в психолого-педагогической теории научной проблемы, в рамках которой избрана тема исследования;
- состояние изучаемого вопроса в практике современной системы образования.

Необходимо продемонстрировать достаточно глубокое знакомство с имеющимися источниками и привести в алфавитном порядке список работ отечественных и зарубежных ученых и специалистов, внесших наиболее заметный вклад в исследование данной проблемы.

Формулировке проблемы предшествует выявление реально существующего противоречия между тем, что должно быть в соответствии с социальным заказом, и тем, что выявилось в конкретной практике образования. Например: «Противоречие между необходимостью воспитания здорового ребенка и недостаточно сформированной мотивацией к здоровому образу жизни у младшего школьника». Только выявив существующее социально-педагогическое противоречие, можно сформулировать проблему как главный вопрос конкретного исследования. Например: «Каковы формы и методы формирования положительной мотивации младшего школьника к здоровому образу жизни?»

Цель любого исследования – это желаемый конечный результат, решение определенной проблемы (теоретико-познавательной, практической или прикладной).

Формулировка цели исследования предполагает:

- выявление взаимосвязи явлений;
- изучение динамики явлений;
- создание педагогических проектов, программ, рекомендаций, методик, моделей и т.п.;
- адаптация методик к условиям экспериментальной работы.

Сформулированная общая цель исследования составляет его стратегию и потому требует постановки конкретных тактических *задач*. В совокупности они образуют общую тактику реализации поставленной цели, а по отдельности представляют собой последовательные шаги продвижения к ней (см. табл. 1). Рекомендуется использовать следующие глаголы при формулировке задач: *выявить, определить, охарактеризовать, исследовать, обосновать, раскрыть, проанализировать, рассмотреть, предложить, разработать*.

Фактически основная часть текста – это постепенное решение поставленных во введении задач, поэтому часто формулировки задач совпадают или почти совпадают с названиями глав и параграфов основной части.

Таблица 1

Пример конкретизации цели исследования в его задачах

Тема исследования	Цель исследования	Задачи исследования
Фольклорные праздники как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников	Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы проведения фольклорных праздников как средства духовно-нравственного воспитания младших школьников	1. Выявить особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников. 2. Определить алгоритм проведения фольклорных праздников в начальной школе. 3. Проанализировать возможности фольклорных праздников в духовно-нравственном воспитании младших школьников. 4. Провести экспериментальное исследование эффективности программы проведения фольклорных праздников как средства духовно-нравственного воспитания младших школьников
Продуктивные задания как способ формирования коммуникативных УУД у младших школьников	Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность продуктивных заданий как способа формирования коммуникативных УУД	1. Выявить сущность понятий «универсальные учебные действия» и «коммуникативные УУД». 2. Определить этапы формирования УУД. 3. Изучить виды и типы продуктивных заданий. 4. Провести экспериментальное исследование эффективности комплекса продуктивных заданий как способа формирования коммуникативных УУД у

		младших школьников
Взаимосвязь эмпатии стратегии поведения младших школьников (для психолого- педагогического образования)	Теоретически и обосновать и экспериментально проверить наличие взаимосвязи между эмпатией и стратегией поведения младших школьников для разработки рекомендаций по развитию эмпатии у детей	1. Выявить сущность понятия «эмпатии». 2. Рассмотреть особенности стратегии поведения младших школьников. 3. Обосновать наличие влияния уровня развития эмпатии на стратегию поведения младших школьников. 4. Экспериментальным путем проверить наличие корреляции между уровнем развития эмпатии и стратегией поведения младших школьников. 5. Разработать рекомендации (программу) по развитию эмпатии у детей

Основными методологическими понятиями работы являются *объект* и *предмет* исследования.

Объект исследования – это явление или процесс объективной реальности, на который направлен научный поиск автора работы. Объектом педагогического исследования, как правило, выступают психолого-педагогические явления и процессы: процесс образования, процесс воспитания; процесс обучения; процесс формирования отдельных качеств, сторон личности учителя или учащихся; учебно-воспитательный процесс, учебно-организационный и управленческий процессы.

Предмет исследования представляет собой отдельный аспект объекта, подвергающийся непосредственному изучению. Предметом исследования могут выступать: содержание образования и воспитания; диагностика учебно-воспитательного процесса, качеств и свойств личности учителя и учащихся; формы, средства, методы организации процессов обучения и воспитания, развития личности и т.п.

Предмет исследования всегда находится в рамках исследуемого объекта (см. табл. 2).

Примеры взаимосвязи темы, объекта и предмета исследования

Тема исследования	Объект исследования	Предмет исследования (возможные варианты)
Фольклорные праздники как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников	Процесс духовно-нравственного воспитания младших школьников	Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами фольклорных праздников. Или: Фольклорные праздники как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников
Продуктивные задания как способ формирования коммуникативных УУД у младших школьников	Процесс формирования УУД у младших школьников	Формирование коммуникативных УУД у младших школьников на основе продуктивных заданий. Или: Продуктивные задания как способ формирования коммуникативных УУД у младших школьников

Во введении необходимо сформулировать гипотезу исследования. *Гипотеза* – это логически обоснованное предположение исследователя о наличии связи между изучаемыми явлениями (что связано с чем), о природе этой связи (корреляционная или причинно-следственная), о характере этой связи (например, прямо влияет или опосредованно), о закономерностях динамики явления (т.е. каковы механизмы развития, как протекает процесс). По содержанию предположений можно выделить *описательные* (предположения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта, а также о свойствах объектов, на основе которых может быть составлена классификация) и *объяснительные* (предположения о причинно-следственных зависимостях переменных в изучаемых объектах) гипотезы. Требования, которым должна отвечать гипотеза исследования:

- гипотеза должна соответствовать исходным теоретическим принципам исследования;
- гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены и эмпирически не интерпретированы, то есть не «операционализированы»;

- гипотеза должна быть *доступна проверке* в процессе исследования, т.е. она должна быть сформулирована таким образом, чтобы быть доказанной (или опровергнутой) при существующем уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования;

- гипотеза не должна содержать ценностных суждений;

- гипотеза не должна включать в себя слишком много ограничений и допущений.

Форма гипотезы может быть следующей: если (сущность изменений), то (результат) за счет того, что...

Таблица 3

Примеры взаимосвязи темы и гипотезы исследования

Тема исследования	Гипотеза исследования
Фольклорные праздники как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников	Уровень духовно-нравственной воспитанности повысится, если в учебно-воспитательный процесс внедрить систему фольклорных праздников, характерной особенностью которых является... (<i>объяснительная гипотеза</i>)
Продуктивные задания как способ формирования коммуникативных УУД у младших школьников	Уровень сформированности коммуникативных УУД повысится при условии использования в образовательном процессе начальной школы различных типов продуктивных заданий (<i>объяснительная гипотеза</i>)
Взаимосвязь эмпатии и стратегии поведения младших школьников	Существует связь (взаимосвязь, прямая корреляция) между уровнем развития у младшего школьника эмпатии и избираемой им стратегией поведения в конфликте, а именно: чем выше уровень эмпатии у ребенка, тем чаще им избирается стратегия сотрудничества (<i>описательная гипотеза</i>)

Во введении также указываются **методы исследования**: *теоретические методы* (анализ философской, социологической, педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация, сравнение, моделирование и т.п.), *эмпирические методы* (эксперимент, анкетирование, интервьюирование, тестирование, наблюдение, беседа и т.д.), *статистические методы* обработки данных.

Во введении также указывается **база** проведения эксперимента,

количество испытуемых и их возраст. Например: «Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 138 г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 50 младших школьников в возрасте 7–8 лет».

Во введении также указываются **этапы исследования** – последовательные стадии выполнения магистерской диссертации (см. табл. 4).

Таблица 4

Примеры взаимосвязи темы и этапов исследования

Тема исследования	Этапы исследования
<p>Фольклорные праздники как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников</p>	<p>1. На первом этапе исследования (указать даты) изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.</p> <p>2. На втором этапе (указать даты) проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.</p> <p>3. На третьем этапе (указать даты) в рамках формирующего эксперимента внедрялся педагогический проект (методика, программа и т.п.); проводился контрольный этап экспериментальной работы.</p> <p>4. На четвертом этапе (указать даты) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.</p>

Во введении должна быть указана теоретико-методологическая основа исследования, которая представляет собой перечень теорий, концепций и научных подходов, на которых базируется работа.

Например, по проблеме профилактики Интернет-зависимости у младших школьников методологическая основой исследования могут стать:

- системный подход, позволивший раскрыть целостность феномена интернет-зависимости и рассмотреть данную зависимость как

психосоциальное явление современного общества.

- аксиологический подход, направленный на формирование мировоззренческих представлений об общечеловеческих и личностных ценностях, здоровом образе жизни.

- личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений профилактической работы с учетом личностных характеристик младших школьников.

Теоретическую основу исследования составили:

- концептуальные положения отечественной и зарубежной психологии о понимании содержания причин, механизмов формирования, критериев и стадий зависимого поведения (Я.И. Гишинский, А.В. Гоголева, А.Ю. Егоров, Ц.П. Короленко, В.Д. Менделевич, Н.Н. Мехтиханова, Г.В. Старшенбаум, В.В. Шабалина);

- основные исследования психологических характеристик младших школьников, способствующих развитию у них зависимого поведения (Г.С. Абрамова, О.Н. Безрукова, К.Р. Брагина, Б.С. Волков, Н.А. Горбач, Е.Д. Дедков, Р.П. Ефимкина, С.И. Левикова, М. Лемешева, И.Г. Малкина–Пых, Л.Г. Нефедовская, С. Пиявский, О. Понукалина, О.А. Толченов, О.В. Хухлаева);

- труды по организации профилактики зависимого поведения в современном обществе (А.В. Гоголева, Н.А. Залыгина, А.В. Котляров, Л.Г. Леонова, К.С. Лисецкий).

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы определяется характером выполняемого исследования. Магистерская диссертация выпускника вуза, имеющего сравнительно небольшой профессиональный опыт, вряд ли может претендовать на сколько-нибудь **новое** прочтение известных вопросов, однако она должна иметь теоретическую и практическую значимость. Определяя теоретическую значимость исследования важно отметить, как изменяют полученные новые результаты исследования уже существующие в

теории представления; как влияют результаты на существующий терминологический ряд и содержание педагогических понятий; какие перспективы развития теории или отдельных ее положений открывают полученные результаты. При этом можно использовать термины для ввода:

представили историографию проблемы...;

выявили (проблемы, возможности...);

сформулировали (условия...);

ввели в теорию (уточнение дефиниций);

разработали (критериально-уровневые шкалы, проекты, модели, системы...).

Практическую значимость исследования составляют пути, способы использования результатов исследования в практике, предложения для совершенствования управления, организации, содержания образования, внедренческие материалы (программы, пособия, методики, рекомендации и т.д.).

Апробация исследования может осуществляться путем участия в конференциях, семинарах; публикаций результатов исследований, заседаниях методических комиссий; внедрения основных положений диссертационного исследования в учебно-воспитательный процесс; выступлениях на заседаниях кафедры; курсах повышения квалификации и т.п.

Для того чтобы проверить, правильно ли сформулированы основные характеристики исследования, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

– при выявлении проблемы исследования: «Что надо изучить из того, что ранее не было изучено?»;

– при выборе темы исследования: «Нашла ли отражение проблема исследования в его названии?»;

– при обосновании актуальности: «Почему эту проблему необходимо изучать именно сегодня?»;

– при определении объекта исследования: «Что будет исследоваться?»;

– при определении предмета исследования: «Какие новые отношения, свойства, аспекты, стороны, функции и т.д. объекта подлежат исследованию или углубленному изучению?»;

– при формулировке цели исследования: «Какой результат исследования Вы намерены получить?»;

– при определении задач исследования: «Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута? Позволяет ли последовательное решение этих задач достичь поставленной цели?»;

– при выдвижении гипотезы исследования: «Каким из возможных путей следует идти, чтобы достичь цели исследования?».

Последовательность изложения представления методологических положений исследования во введении

Методологическая часть:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы (с указанием фамилий исследователей);
- противоречия;
- проблема исследования;
- тема исследования;
- цель исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования;
- теоретическая и практическая значимость исследования.

Процедурная часть:

- база исследования;

- логика (этапы исследования);
- методы исследования;
- апробация исследования;
- структура магистерской диссертации.

3.3. Рекомендации по работе с литературой и написанию теоретической части исследования

Работа над исследованием начинается с подбора, изучения и анализа научной литературы, в которой описаны результаты исследований предшествующих поколений ученых. Литература служит источником изучения истории и причин возникновения проблемы, ее современного состояния.

При изучении литературных источников может быть выявлено следующее:

- кто уже работал и работает по теме исследования;
- основные идеи авторов, их позиции по исследуемой проблеме;
- что особенно удалось каждому из авторов в ее изучении;
- чем отличается их позиция от традиционной, что нового они внесли в изучение этой проблемы;
- какие идеи, выводы, рекомендации вызывают возражения (или сомнения) и почему;
- какие аспекты проблемы не нашли отражение в существующей литературе;
- какие в связи с этим встают задачи дальнейшего изучения данной проблемы.

При анализе литературы и опыта работы образовательных учреждений необходимо выявить:

- какие затруднения выявлены при решении данной проблемы на практике;
- каковы основные причины затруднений и недостатков при решении

данной проблемы на практике;

- что особенно успешно удается реализовать при решении данной проблемы на практике;

- какими средствами достигаются успехи в решении данной проблемы на практике.

Такой предварительный анализ литературы позволяет магистранту сформулировать проблему, цель и задачи исследования.

Работа с литературой включает следующие методы:

- составление библиографии, т.е. списка литературы, использованной автором при написании работы;

- реферирование: сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по одной теме;

- конспектирование: детальное изложение главных положений и идей работы;

- цитирование: дословная запись высказываний автора.

Включенную в текст цитату следует оформить ссылкой с обязательным указанием номера источника в списке литературы и номера страницы в источнике. Если приводится не цитата, а излагаемая мысль автора, высказанная им идея, то в тексте также делается ссылка на источник (см. Приложение 5).

Любой источник, на который ссылается автор работы, должен быть включен в библиографический список.

Опираясь на изученные источники, магистрант в *теоретической части* раскрывает основные понятия, сущность проблемы исследования и ее состояние в современной теории. Дает анализ основных точек зрения на исследуемую проблему, имеющих в современной научной литературе. Научное обоснование проблемы предполагает также анализ состояния изучаемого вопроса в практике современной школы и обоснование собственной точки зрения на исследуемую проблему.

Целесообразно в конце каждого параграфа теоретической части сделать краткое резюме.

Теоретическая глава должна иметь свой заголовок. Он может быть формальным («Теоретические предпосылки исследования», «Теоретический анализ проблемы», «Обзор современных исследований по проблеме» и т.п.) или содержательным («Проблема формирования мотивов учебной деятельности в трудах отечественных педагогов и психологов» и т.п.).

Перед составлением обзора психолого-педагогической литературы необходимо определить основные понятия по теме исследования, чтобы использование их было однозначным. Это означает, что то или иное понятие, которое в педагогике разными авторами может трактоваться по-разному (например, воспитание в «широком» и «узком» смыслах), должно во всем тексте данной работы иметь лишь одно, четко определенное автором значение.

Установить содержание понятия или раскрыть его возможно посредством *определения (дефиниции)*. Определить понятие – значит раскрыть существенные признаки его содержания.

Структура определения:

- 1) определяемый термин;
- 2) термин, обозначающий более общее (родовое) понятие;
- 3) свойства, выделяющие в этом общем понятии определяемое понятие (видовое отличие).

Например: Дифференцированное обучение (*определяемый термин*) – обучение (*родовое понятие*), в котором (*далее – видовое отличие*) осуществляется неодинаковый вариативный подход к отдельным учащимся или к группам учащихся, выделенным либо по уровням учебной успешности, здоровья, отношения к предмету (уровневая дифференциация), либо по существенным признакам: тип мышления, работоспособность, профессиональная направленность, темперамент, пол и др. (типологическая

дифференциация). [Педагогический словарь / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др. – М.: Академия, 2008. – С. 60].

Поиск толкований понятий следует вести в следующих источниках:

- энциклопедиях: общие (БСЭ, МСЭ и др.) и специальные (например, педагогическая, психологическая, философская и др.);
- толковых словарях: общие (С. Ожегова, В. Даля и др.) и специальные (например, педагогический, психологический, социологический);
- оглавлениях и предметных указателях основных учебников и монографий по теме исследования.

3.4. Рекомендации по проведению экспериментальной работы и написанию практической части магистерской диссертации

Выполнение практической части магистерской диссертации предполагает выбор одного из двух вариантов.

1. Установление взаимосвязи между феноменами (для психолого-педагогического направления).

Целью данного вида магистерской диссертации является практическое исследование научной проблемы и использование комплекса диагностических процедур, необходимых для целенаправленного и планомерного изучения личности, коллектива, образовательного учреждения согласно принятой программе, их структуры, внутренних и внешних связей. Оно включает как анализ – поэлементное, отдельное изучение компонентов, блоков, подсистем изучаемого процесса, сфер развития личности, так и последующий синтез – создание целостного представления, обобщенных характеристик, формулирование выводов о состоянии, тенденциях развития объекта изучения, создание диагностических средств и методов.

2. Установление причинно-следственных связей между феноменами (для педагогического и психолого-педагогического направлений).

Целью данного вида магистерской диссертации являются практическое исследование научной проблемы, внесение в педагогический процесс преднамеренных изменений, рассчитанных на повышение его эффективности, с постоянной проверкой и оценкой результатов в ходе психолого-педагогического обследования.

Практическая часть магистерской диссертации представлена двумя главами (глава вторая, в которой описана методика организации экспериментальной работы, и глава третья, в которой представлены результаты исследования и их обсуждение).

Вторая глава магистерской диссертации включает изложение целей, задач, этапов и содержания экспериментальной работы.

В параграфе 2.1 следует указать:

- базу экспериментального исследования;
- описание выборки: количество испытуемых в группах, возраст испытуемых, пол испытуемых, социальные характеристики, образование испытуемых, способ формирования выборки (случайный подбор, формальная группа и т.д.) и разбиения выборки на группы (рандомизация, попарное уравнивание и т.п.), характеристики, по которым группы различаются (см. Приложение 1); подробное описание использованных методик: название, автор, направленность, инструкция, надежность и валидность; в приложении необходимо представить полный текст диагностических методик, которые не являются общеизвестными; описание критериев и показателей; фиксация различий, созданных в рамках формирующего эксперимента для экспериментальной группы в сравнении с контрольной группой; указание статистических методов, которые были использованы для обработки полученных результатов.

В параграфе 2.2 следует представить:

- описание целей, задач, этапов, содержания и способов реализации педагогического проекта, внедряемого в рамках формирующего этапа эксперимента;

- описание программы, методики, технологии, системы и т.п.

Третья глава содержит анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, оформленных в соответствующих таблицах, диаграммах, графиках и т.д., и их интерпретацию.

При оформлении результатов экспериментальной работы необходимо помнить, что указание точных имен испытуемых является нарушением профессиональной этики. Если возникает необходимость сослаться на данные конкретного человека, то его представляют обычно либо под вымышленным именем, либо под числовым или буквенным кодом, либо под первыми буквами имени и/или фамилии. Но в целом наибольший интерес представляют обобщенные данные, для получения которых прибегают к более или менее сложным математическим и статистическим операциям (расчет средних показателей, процентные соотношения, коэффициенты корреляции и т.п.).

3.5. Рекомендации по написанию заключения

Заключение должно содержать выводы, сделанные по результатам всей работы. Эта небольшая по объему часть (3–4 стр.) имеет особую важность, поскольку именно здесь в завершенной и логической форме должны быть представлены итоговые результаты исследования.

В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении. Иногда целесообразно построить текст заключения как перечень выводов, разбив его на пункты, каждый из которых – выделение и обоснование одного конкретного вывода. Главный итог работы должен быть четко сформулирован и должен отражать авторский вклад в исследование темы. Если работа наряду с теоретическими результатами имеет и практическое значение, то это также нужно оговорить.

Из текста заключения должен вытекать общий вывод о том, что цели и задачи выпускной квалификационной работы полностью решены.

4. Требования к оформлению магистерской диссертации

Магистерская диссертация должна быть напечатана на стандартном листе писчей бумаги в формате А4 (поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм; шрифт «Times New Roman», размер 14, отступ для красной строки 1,25 мм, выравнивание по ширине, полуторный междустрочный интервал).

Оптимальный объем выпускной квалификационной работы должен составлять 70–90 страниц в зависимости от характера исследования (без учета приложений).

Страницы текста нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту, посередине верхней части листа, начиная с 3-й страницы.

Введение, главы основной части, заключение, библиографический список и приложения должны начинаться с новой страницы и иметь заголовок, напечатанный прописными буквами. Заголовки параграфов пишутся строчными буквами (кроме первой прописной). Заголовки структурных элементов текста следует располагать в середине строки, не подчеркивая, а выделяя жирным шрифтом. Переносы слов в заголовках не допускаются. Расстояние между буквами и строками заголовка являются такими же, как и в самом тексте. Точка в конце заголовка не ставится.

Параграфы, пункты и подпункты располагаются по порядку друг за другом.

Ссылки должны иметь сквозную нумерацию, быть помещены в скобки и обязательно содержать порядковый номер работы, под которым она значится в списке литературы.

Приложения следует оформлять как продолжение квалификационной работы. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», иметь тематический

заголовок и нумероваться арабскими цифрами. В приложении не отражается общая с остальной частью квалификационной работы сквозная нумерация страниц. На все приложения в основной части квалификационной работы должны быть ссылки. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста.

Все листы работы и приложений аккуратно подшиваются (брошюруются) в папку и переплетаются.

Особого внимания при оформлении работы требуют **ссылки** – указания на источники цитирования и передачи косвенной речи, идеи каких-либо авторов, результаты проведенных исследований и т.п. Ссылки на источники информации **обязательны**, так как это свидетельствует о культуре научного труда и является показателем его этичности и корректности.

Ссылаться в тексте на литературные источники приходится в различных ситуациях: прямое цитирование, изложение оригинальных мыслей без цитирования, цитирование не по первоисточнику, перечисление авторов, работавших над сходной проблемой, приведение из другого литературного источника рисунка, таблицы.

Прямое цитирование

При прямом цитировании в тексте приводится фраза или часть фразы из какого-либо источника. Цитата обязательно должна быть заключена в кавычки. После цитаты в тексте в квадратных скобках указывается номер источника в списке литературы и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Например: [14, С. 236].

Правила цитирования:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск второстепенных слов, не влияющих на смысл, обозначается многоточием.
3. Если, приводя цитату, необходимо выделить в ней какие-то слова, *важные* для Вашего текста, то *после* такого выделения *необходимо* указать начальные буквы своего имени и фамилии: (курсив мой – И.Ф.), (подчеркнуто мною – И.Ф.) и т.д. Не следует злоупотреблять цитатами. Оптимальное количество цитат в тексте не более двух на странице.
4. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, откуда она была заимствована.

Изложение оригинальных мыслей без цитирования

В случае пересказа чьих-либо идей, мыслей, концепций, но без прямого цитирования, также необходимо ссылаться на источник, в котором эти идеи, мысли, концепции изложены. Пересказ/изложение идей, мыслей, концепций в кавычки не заключается. После пересказа/изложения в квадратных скобках указывается номер источника в списке литературы. Например: [14].

Цитирование не по первоисточнику

В случае, когда первоисточник недоступен, а в наличии есть другой источник, в котором приводится необходимая цитата, то можно привести в тексте эту цитату, сославшись на источник, имеющийся в наличии. Цитата оформляется также, как и в случае прямого цитирования, но после цитаты в тексте в квадратных скобках указывается: «**Цит. по:**» (цитируется по), затем номер источника в списке литературы, по которому приводится цитата, и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Например: [Цит. по: 14, С. 236].

Перечисление авторов, работавших над сходной проблемой

В случае, когда в тексте перечисляются авторы, работавшие над сходной проблемой, то также необходимо ссылаться на их работы. При этом

в тексте в квадратных скобках указываются: номера их работ в списке литературы, разделенные точкой с запятой. Например: [5; 6; 18; 21; 34].

Приведение из другого источника рисунка, таблицы

В случае, когда в тексте приводятся рисунки, таблицы из других литературных источников, то необходимо указывать, откуда они были взяты. При этом после указания названия рисунка, схемы, таблицы в квадратных скобках указывается «Привод. по:» (приводится по), затем номер источника в списке литературы, из которого взят рисунок, таблица и через запятую – номер страницы, на которой в этом источнике помещен данный рисунок, таблица. Например: [Привод. по: 14, С. 236].

При каждом упоминании фамилии авторов обсуждаемых работ необходимо указывать их инициалы. При этом между инициалами и фамилией необходимо делать неразрывный пробел, для того чтобы *инициалы и фамилия всегда располагались на одной и той же строке*. При ссылке на еще не опубликованную на русском языке работу при первом упоминании в тексте фамилии ее автора после русскоязычной транскрипции указывается в скобках ее оригинальное написание. Например: Дж. Ливайн (J. Levine).

При ссылках на таблицы, рисунки, приложения и т.п. необходимо указывать их названия и порядковые номера. Например: «в соответствии с таблицей 1 ...» , «на рисунке 1 ...», «в приложении 1 ...». Если в тексте приводится только одна иллюстрация, одна таблица, одно приложение, то в ссылке следует указывать: «на рисунке...», «в таблице ...», «в приложении ...».

Таблицы представляют собой форму организации материала, позволяющую систематизировать и сократить текст, обеспечить обзорность и наглядность информации. Выделяются правила обозначения таблиц:

- каждая таблица должна иметь название, точно и кратко отражающее ее содержание;
- таблицы нумеруются арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всего текста;

➤ слово «Таблица» и порядковый номер таблицы помещаются над ней в правом верхнем углу над названием;

➤ если в тексте только одна таблица, она не нумеруется, но слово «Таблица» пишется (см. Приложение 6).

Таблицы в зависимости от размера располагаются после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. На все таблицы в тексте должны быть ссылки.

К **иллюстрациям** относятся: фотоснимки, репродукции, рисунки, эскизы, чертежи, планы, карты, схемы, графики, диаграммы и др. Использование иллюстраций целесообразно только тогда, когда они заменяют, дополняют, раскрывают или поясняют словесную информацию, содержащуюся в курсовой работе. Правила оформления иллюстраций:

➤ иллюстрации обозначают словом «Рис.» и нумеруют арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всего текста;

➤ если в тексте только одна иллюстрация, то она не нумеруется и слово «Рисунок» пишется без нумерации;

➤ слово «Рис.», порядковый номер иллюстрации, ее название помещают под иллюстрацией;

➤ иллюстрации располагаются непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице;

➤ на все иллюстрации в тексте должны быть ссылки (см. Приложение 6).

Формулы приводятся сначала в буквенном выражении, затем дается расшифровка входящих в них индексов, величин в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Уравнения и формулы нумеруются в круглых скобках справа от формулы. Нумерация уравнений и формул должна быть сквозной по всему тексту магистерской диссертации.

Пояснения значений **символов и числовых коэффициентов** следует

проводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной строки.

При написании работы следует учитывать целый ряд правил употребления числительных и правил сокращения.

Однозначные количественные **числительные** пишутся словами, например, «три года» (3 года – неправильная запись). Многозначные количественные числительные пишутся, как правило, арабскими цифрами, например «50 лет» (пятьдесят лет – неправильная запись), за исключением тех случаев, когда с данных числительных начинается новый абзац. В этом случае они пишутся словами.

Существуют **общепринятые правила сокращения слов и выражений**, применяемые при написании магистерской диссертации. Так, в словах «век», «год» оставляют лишь первые буквы «в.», «г.», а известные словосочетания пишут сокращенно. Например, «и т.д.» (и так далее), «и т.п.» (и тому подобное), «и др.» (и другое), «т.е.» (то есть), «и пр.» (и прочее), «вв.» (века), «гг.» (годы).

При ссылках на источники обычно употребляют такие сокращения, как «см.» (смотри), «ср.» (сравни), «т.т.» (тома). Внутри самих предложений такие слова, как «и другие», «и тому подобное», «и прочие» не принято сокращать. Кроме того, не допускаются сокращения слов «так называемый» (т.н.), «так как» (т.к.), «например» (напр.).

При использовании аббревиатуры, условных географических сокращений следует указывать их сразу же после полного наименования данного сложного термина. Например, «конкретные социологические исследования» (КСИ), «средства массовой информации» (СМИ). После этого можно свободно оперировать своей аббревиатурой без расшифровки.

Правила набора текста. После точки, запятой, восклицательного и во-

просительного знаков, точки с запятой, двоеточия ставится пробел; перед этими знаками препинания пробел не ставится. Скобка и кавычка от примыкающего к ней изнутри слова пробелом не отделяется. До и после тире ставится по одному пробелу; до и после дефиса пробелы не нужны. Если предложение заканчивается ссылкой на источник, то точка ставится после закрывающей скобки, а не перед открывающей, например, «...в характере самоопределения в связи с наличием у человека сознания и действия» [5, С. 260]. Не следует ставить два и более пробела подряд, а также отбивать абзацные отступы вручную (пробелами или табуляцией). При упоминании в тексте статьи имен ученых инициалы следуют перед фамилией, причем инициал от фамилии и инициал от инициала отделяются пробелами.

5. Подготовка магистерской диссертации к защите

5.1. Законченная магистерская диссертация представляется на отзыв научному руководителю за 1–2 месяца до защиты.

5.2. Перед защитой магистерской диссертации выпускающая кафедра проводит ее предварительную защиту на расширенном заседании. Предварительная защита проводится не позднее, чем за месяц до защиты в ГАК.

5.3. Формами предзащиты выпускной квалификационной работы могут быть:

- доклад на заседании научно-методического совета кафедры;
- выступление на студенческой универсиаде.

На предзащите магистрант делает краткое сообщение (5–7 мин), в котором излагает мотивы выбора темы магистерской диссертации, ее актуальность, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, основные результаты исследования. Предзащита должна сопровождаться презентацией.

5.4. Замечания и дополнения к магистерской диссертации, высказанные на предзащите, обязательно учитываются магистрантом-выпускником до

представления работы в ГАК. По итогам предзащиты кафедра принимает решение о допуске магистранта-выпускника к защите магистерской диссертации, делая соответствующую запись на титульном листе работы. В случае недопуска вопрос рассматривается на заседании кафедры в присутствии научного руководителя и магистранта-выпускника.

5.5. Магистерская диссертация, допущенная выпускающей кафедрой к защите, направляется на рецензию. Рецензентами могут быть преподаватели ЧГПУ и других вузов, имеющие ученую степень кандидата или доктора наук, а также практические работники, являющиеся специалистами со стажем не менее трех лет. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

5.6. Выпускник магистратуры кроме текста магистерской диссертации представляет в Государственную аттестационную комиссию автореферат с кратким содержанием диссертации. Требования к оформлению автореферата представлены в приложениях (см. Приложение 7).

5.7. Магистерская диссертация с отзывом научного руководителя и рецензента передается не позднее, чем за 10 дней на выпускающую кафедру.

6. Порядок проведения защиты магистерской диссертации

6.1. Защита магистерской диссертации магистрантом-выпускником является завершающим этапом его обучения.

6.2. К защите магистерской диссертации допускаются магистранты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы и успешно прошедшие все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

6.3. Защита магистерской диссертации проводится в установленное время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению. Кроме членов экзаменационной комиссии, на защите должен присутствовать научный руководитель выпускной квалификационной работы

и, по возможности, рецензент, а также возможно присутствие магистрантов и преподавателей.

6.4. Перед началом защиты председатель экзаменационной комиссии знакомит магистрантов с порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет магистранта и тему его магистерской диссертации.

6.5. Защита начинается с доклада магистранта по теме магистерской диссертации, на который отводится до 15 минут. Магистрант должен излагать основное содержание своей магистерской диссертации свободно, с отрывом от письменного текста. Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание квалификационной работы, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе защиты магистрант может использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал (например, проекты уставов, нормативных актов и т.д.), иллюстрирующий основные положения работы.

6.6. После завершения доклада члены ГАК задают магистранту вопросы как непосредственно связанные с темой магистерской диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы магистрант имеет право пользоваться своей работой.

6.7. Общее время защиты магистрантом своей магистерской диссертации с учетом дополнительных вопросов членов ГАК должно составлять не более 30 минут.

6.8. После ответов магистранта на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Отзыв научного руководителя дает характеристику исполнителю выпускной квалификационной работы, степени его подготовленности к самостоятельной научной работе. В отзыве на магистерскую диссертацию должны быть отражены следующие аспекты: актуальность темы магистерской диссертации; характеристика исполнителя (степень самостоятельности, инициативности и ответственности

выпускника); степень подготовленности магистранта к самостоятельной работе; степень и полнота соответствия содержания представленной магистерской диссертации целям и задачам исследования; соответствие содержания и оформления работы предъявляемым требованиям; обоснованность сделанных выводов и предложений; рекомендации по оценке магистерской диссертации.

6.9. После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту. В рецензии на магистерскую диссертацию рекомендуется отразить следующие вопросы: краткий перечень основных вопросов, рассмотренных в магистерской диссертации, с указанием степени глубины изложения материала; характеристика работы с точки зрения её актуальности и значимости поставленных в работе задач; основные достоинства работы с указанием степени самостоятельности магистранта в принятии отдельных решений, обоснованность выводов и ценность практических рекомендаций; основные недостатки работы; характеристика подготовленности магистранта к самостоятельной научно-исследовательской работе; заключение о возможности присвоения магистранту квалификации в соответствии с квалификационной характеристикой и общая оценка выпускной квалификационной работы.

6.10. В случае отсутствия научного руководителя и/или рецензента председатель ГАК зачитывает отзыв и/или рецензию на магистерскую диссертацию.

6.11. После выступления рецензента начинается обсуждение работы или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены ГАК, так и присутствующие заинтересованные лица.

6.12. После окончания дискуссии магистранту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове магистрант должен ответить на замечания рецензента.

6.13. Решение ГАК об итоговой оценке основывается на оценках рецензента работы в целом с учетом ее теоретической значимости, членов

ГЭК – содержания работы, ее защиты с учетом доклада выпускника и его ответов на вопросы и замечания рецензента.

6.14. Защита магистерских диссертаций оформляется протоколом. Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии и утверждаются председателем ГЭК или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся в деканате.

6.15. Магистранту, не защитившему диссертацию, выдается академическая справка установленного образца.

7. Критерии оценки магистерской диссертации

1. Актуальность темы и соответствие ее современным требованиям науки и практики.

2. Адекватность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы.

3. Обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в практической деятельности.

4. Использование современных источников информации и литературы.

5. Полнота ответов на вопросы при защите работы.

6. Обобщение результатов проведенных исследований, обоснование выводов и практических рекомендаций.

7. Грамотное написание текста выпускной квалификационной работы, четкая характеристика основных методологических положений исследования.

8. Культура оформления выпускной квалификационной работы: соответствие требованиям единой государственной системы документации, нормам научного стиля изложения.

9. Отсутствие грубых нарушений академических норм написания письменных работ. К грубым нарушениям академических норм написания письменных работ относятся: плагиат, подлог, фальсификация. Плагиатом

называется нарушение правил цитирования, когда чужой текст или его часть выдается автором за свой текст. Другими словами, отсутствует указание в тексте работы на начало и конец цитаты и ссылка на автора (и его работу) текста цитаты. Вопросы нарушений авторских и смежных прав данным деянием рассматриваются исключительно судебными органами и исключительно с подачи заявления настоящего автора. Парафраза без ссылки на источник приравнивается к плагиату. Подлогом называется сдача письменной работы, написанной другим человеком или коллективом авторов, в качестве своей работы. Сюда относится сдача работы магистрантов других вузов, а также работ, скаченных из сетевых источников. Фальсификацией называется подделка статистических данных, как в части значений показателей, так и в качестве источников данных. Фальсификацией также называется умышленное искажение полученных другими авторами результатов исследований в качестве подтверждения своих выводов, гипотез и т.п. Ссылка на несуществующую работу является также фальсификацией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова. – М.: Академия, 2009. – 320 с.
2. ГОСТ 7.1 – 2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общ. требования и правила составления: межгос. стандарт // Библиография. – 2004. – № 3. – С. 45–72; № 4. – С. 41–64.
3. Давыдов, В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для вузов / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006. – 127 с.
4. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для пед. вузов / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2008. – 207 с.

5. Зыкова, Н.Ю. Методы математической обработки данных психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для вузов / Н.Ю. Зыкова, О.С. Лапкина, Ю.Г. Хлоповских. – Воронеж: Издательско-полиграфич. центр Воронеж. гос. ун-та, 2008. – 84 с.
6. Калинина, Г.П. Комментарии к ГОСТу 7.1 – 2003 / Г.П. Калинина // Библиография. – 2004. – № 3. – С. 72–76.
7. Краевский, В.В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей / В.В. Краевский. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001 – 244 с.
8. Методическое пособие по выполнению и оформлению научного исследования в области педагогики и психологии / автор. коллектив: Е.А. Леванова, В.А. Плешакова, Т.В. Пушкарева, С.Б. Серякова. – М.: МОСПИ – МПГУ, 2005 г. – 20 с.
9. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных / А.Д. Наследов. – СПб.: Речь, 2012. – 392 с.
10. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И. Образцов. – СПб.: Питер, 2004. – 267 с.
11. Попков, В.А. Методология педагогики: учеб. пособие для вузов / В.А. Попков, А.В. Коржуев. – М.: МГУ, 2007. – 206 с.
12. Савина, И.А. Методика библиографического описания [Текст] : практ. пособие / И.А. Савина. – М.: Либерея–Бибинформ, 2007. – 144с.
13. Титкова, Л.С. Математические методы в психологии / Л.С. Титкова. – Владивосток: Издательство Дальневосточ. ун-та, 2002. – 150 с.
14. Тихонова, Е.В. Методология исследований в социальных и поведенческих науках: учеб. пособие для вузов / Е.В. Тихонова. – М.: ГУУ, 2007. – 173 с.
15. Тютюник, И.И. Основы психологических исследований: учеб. пособие для студ. факульт. психол. высш. учеб. заведений / И.И. Тютюник. –

М.: УМК «Психология», 2002. – 208 с.

16. Харций, И.В. Новые правила библиографического описания в действии / И.В. Харций, Г.П. Васильева // Библиография. – 2005. – № 1. – С. 40–42.

17. Юревич, А.В. Психология и методология / А.В. Юревич. – М.: Ин-т психологии РАН, 2005. – 311 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методы математической обработки данных

1. Основные понятия математической обработки данных

в психолого-педагогическом исследовании

1.1. Генеральная совокупность и выборка.

Изучая психолого-педагогическое явление, в большинстве случаев мы исследуем какую-то определенную выборку людей, которая всегда отбирается из большей по численности группы. Такая объемлющая группа называется *генеральной совокупностью*. *Генеральная совокупность* – это множество элементов, объединенных общей характеристикой, указывающей на их принадлежность к определенной системе. Теоретически считается, что объем генеральной совокупности не ограничен. Практически же объем генеральной совокупности всегда ограничен и может быть различным в зависимости от предмета наблюдения и той задачи, которую предстоит решать исследователю.

Выборкой (*выборочной совокупностью*) называется любая подгруппа элементов (испытуемых, респондентов), выделенная из генеральной совокупности для проведения эксперимента. Объем выборки, обычно обозначаемый буквой *n*, может быть любым, но не меньшим, чем два респондента.

Различают выборки *зависимые* (связные) и *независимые* (несвязные).

Выборки называются *независимыми*, если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства у испытуемых одной выборки не оказывают влияния на особенности протекания этого же эксперимента и результаты измерения этого же свойства у испытуемых (респондентов) другой выборки. И напротив, выборки называются *зависимыми*, если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства, проведенные на одной выборке, оказывают влияние на другую. Следует подчеркнуть, что одна и та же группа

испытуемых, на которой дважды проводилось психологическое обследование (пусть даже разных психологических качеств, признаков, особенностей), по определению оказывается зависимой выборкой.

К выборке применяется ряд обязательных требований, определенных, прежде всего, целями и задачами исследования. Планирование эксперимента должно включать в себя учет как объема выборки, так и ряда ее особенностей. Так, в психологических исследованиях важно требование *однородности* выборки. Оно означает, что изучая, например, младших школьников, не может включать в эту же выборку взрослых людей или подростков.

Основаниями для формирования однородной выборки могут служить разные характеристики, такие, как уровень интеллекта, национальность, отсутствие определенных заболеваний и т.д., в зависимости от целей исследования.

Другое требование – выборка должна как можно более полно отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности. Данное свойство выборки называется *репрезентативностью*. *Репрезентативная*, или *представительная*, выборка – это такая выборка, в которой все основные признаки генеральной совокупности представлены приблизительно в той же пропорции и с той же частотой, с которой данный признак выступает в данной генеральной совокупности. В той степени, в какой выборка является репрезентативной, выводы, основанные на изучении этой выборки, можно с большой долей уверенности считать применимыми ко всей генеральной совокупности.

Возникает закономерный вопрос, как сформировать репрезентативную выборку? С точки зрения статистики репрезентативность выборки означает, что представленное в выборке распределение изучаемых признаков соответствует (с определенной долей погрешности) их распределению в генеральной совокупности.

Распространены два метода, обеспечивающие репрезентативность

выборки. Первый – метод формирования *простой случайной* выборки. В этом случае выборка состоит из элементов, отобранных из генеральной совокупности таким образом, чтобы каждый элемент этой совокупности имел бы равную вероятность попасть в выборку. Полученная таким образом выборка называется *простой случайной выборкой*. Получить простую случайную выборку можно путем обычной жеребьевки (по аналогии с лотереей) или с помощью специальных таблиц случайных чисел.

Второй метод основывается на понятии *стратифицированной случайной выборки*. Для этого необходимо разбить элементы генеральной совокупности на страты (группы) в соответствии с некоторыми характеристиками. Если произведена подобная разбивка совокупности и случайная выборка производится отдельно из каждой группы (страты), то полученная в итоге выборка носит название *стратифицированная случайная выборка*.

Как определяется объем выборки? Подчеркнем, что он зависит прежде всего от задач исследования. Педагог или психолог может изучать единичные случаи, если те по каким-либо причинам представляют особый интерес для науки. Так, например, строится работа с одаренными детьми, каждый из которых, как правило, имеет свои неповторимые особенности. Предметом отдельного исследования могут служить также редкие или уникальные случаи нарушения развития.

Когда исследователь ставит целью изучение характеристик, присущих многим представителям генеральной совокупности, возникает вопрос о наиболее приемлемом объеме выборки. В этих случаях очевидно, что больший объем выборки позволяет получить более надежные результаты.

Кроме того, объем выборки зависит от тех статистических методов, которые предполагается использовать. Одни методы требуют большого количества испытуемых в выборке, другие могут применяться при относительно небольшом их количестве. Например, некоторые непараметрические критерии различий могут использоваться при сравнении

групп численностью в 5–7 человек, а факторный анализ наиболее адекватен, если объем выборки составит около 100 человек. Для психолого-педагогических исследований желательно, чтобы численность выборки была не менее 30–35 испытуемых.

1.2. Шкалы измерения.

В психолого-педагогических исследованиях часто возникает проблема измерения индивидуально-психологических особенностей. В ходе исследования изучаемые характеристики могут получать количественное выражение. Количественные данные, полученные в результате тщательно спланированного исследования по определенным измерительным процедурам, используются затем для статистической обработки.

Измерение в самом широком смысле может быть определено как приписывание числовых форм объектам или событиям, которое осуществляется по определенным правилам.

Согласно С. Стивенсу (1951), существует четыре типа измерительных шкал (или способов измерения):

- 1) номинативная, номинальная, или шкала наименований;
- 2) порядковая, ординарная, или ранговая, шкала;
- 3) интервальная, или шкала равных интервалов;
- 4) шкала равных отношений, или шкала отношений.

Каждая измерительная шкала имеет собственную, отличную от других, форму числового представления. Поэтому признаки изучаемого явления, измеренные по одной из названных шкал, фиксируются в строго определенной числовой системе, определяемой особенностями используемой шкалы. Измерения, осуществляемые с помощью двух первых шкал, считаются качественными, а осуществляемые с помощью двух последних шкал – количественными.

Следует помнить, что нельзя одновременно оперировать данными, измеренными в разных шкалах. Процедура оперирования числами, полученными в разных измерительных шкалах, неизбежно приведет к

искажению результатов исследования, а то и просто к неправильному выводу.

Рассмотрим перечисленные шкалы.

Номинативная шкала – это шкала, классифицирующая по названию: *nomen* (лат.) – имя, название. Название не измеряется количественно, оно лишь позволяет отличить один объект от другого.

Номинативная шкала – это способ классификации объектов или субъектов, распределения их по ячейкам классификации. Простейший случай номинативной шкалы – дихотомическая шкала, состоящая всего лишь из двух ячеек, например: «имеет братьев и сестер – единственный ребенок в семье»; «из полной семьи – из неполной семьи»; «проголосовал "за" – проголосовал "против"» и т.п. Признак, который измеряется по дихотомической шкале наименований, называется альтернативным. Он может принимать всего два значения. При этом исследователь зачастую заинтересован в одном из них, и тогда он говорит, что признак «проявился», если тот принял интересующее его значение, и что признак «не проявился», если он принял противоположное значение.

Более сложный вариант номинативной шкалы – классификация из трех и более ячеек, например: «холерик – сангвиник – флегматик – меланхолик» или «старший – средний – младший – единственный ребенок в семье» и др. Расклассифицировав все объекты, реакции или всех испытуемых по ячейкам классификации, мы получаем возможность подсчитать частоту встречаемости признака, т.е. число испытуемых, явлений и т.п., попавших в данный класс (группу) и обладающих данным свойством. Например, мы хотим выяснить число мальчиков и девочек в спортивной секции. Для этого мы кодируем мальчиков, например, цифрой 1, а девочек – цифрой 0. После этого подсчитываем общее количество цифр (кодов) 1 и 0. Это и есть подсчет частоты признака. Единица измерения, которой мы оперируем в случае номинативной шкалы, – это количество наблюдений (испытуемых, свойств, реакций и т.п.).

К результатам измерений, полученным в номинативной шкале, возможно применить лишь небольшое число статистических методов: например, критерий χ^2 (хи-квадрат), угловое преобразование Фишера « ϕ ».

Порядковая шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше – меньше». Если в шкале наименований было безразлично, в каком порядке мы расположим классификационные ячейки, то в порядковой шкале они образуют последовательность от ячейки «самое малое значение» к ячейке «самое большое значение» (или наоборот). Ячейки в данном случае уместнее называть классами, поскольку по отношению к классам употребимы определения «низкий», «средний» и «высокий» класс, или 1-й, 2-й, 3-й класс и т.д.

В порядковой шкале должно быть не менее трех классов, например, «низкий уровень потребности в общении – средний уровень потребности в общении – высокий уровень потребности в общении» и т.п.

От классов легко перейти к числам, если мы условимся считать, что низший класс получает ранг 1, средний класс – ранг 2, а высший класс – ранг 3, или наоборот. Например, необходимо закодировать уровень агрессивности по пяти градациям. Это можно осуществить следующим образом:

- очень низкий уровень – 1;
- низкий – 2;
- средний – 3;
- высокий – 4;
- очень высокий – 5.

Чем больше классов в шкале, тем больше у нас возможностей для математической обработки полученных данных и проверки статистических гипотез.

Все психологические методы, использующие ранжирование, построены на применении порядковой шкалы. Если испытуемому предлагается упорядочить 18 ценностей по степени их значимости для него, проранжировать по степени значимости список личностных качеств

педагога, то испытуемый совершает ранжирование, при котором количество рангов соответствует количеству ранжируемых субъектов или объектов (ценностей, качеств и т.п.).

К данным, полученным по порядковой шкале, применимы коэффициенты корреляции Спирмена и Кендалла, а также критерии различий.

Интервальная шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц». Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равном расстоянии. Размер интервала – величина, фиксированная и постоянная на всех участках шкалы. Для измерения посредством шкалы интервалов устанавливаются специальные единицы измерения; в психологии это стеньги и стеньгины. При работе с этой шкалой измеряемому свойству или предмету присваивается число, равное количеству единиц измерения, эквивалентное количеству имеющегося свойства. Важной особенностью шкалы интервалов является то, что у нее нет естественной точки отсчета (ноль условен и не указывает на отсутствие измеряемого свойства).

В психологических методиках часто используется принцип семантического дифференциала Ч. Осгуда, что является примером измерения по интервальной шкале различных психологических особенностей личности, социальных установок, ценностных ориентаций, субъективно-личностного смысла, различных аспектов самооценки и т.п.

–3	–2	–1	0	1	2	3		
абсолютно			не знаю		абсолютно			
не согласен							согласен	

Только измерение по строго стандартизированной тестовой методике, при условии того, что распределение значений в репрезентативной выборке достаточно близко к нормальному, может считаться измерением в интервальной шкале. Примером последнего могут служить

стандартизованные тесты интеллекта, где условная единица измерения IQ эквивалента как при низких, так и при высоких значениях интеллекта.

К экспериментальным данным, полученным в этой шкале, применимо достаточно большое число статистических методов.

1.3. Статистические гипотезы.

Необходимым этапом любого исследования является предположение о том, что получится в результате эксперимента. Гипотеза представляет предположение в четком и сжатом виде. Все статистические гипотезы можно разделить на *направленные* и *ненаправленные*.

Направленная гипотеза – это предположение, касающееся степени отличий, выраженности изменений, выявленных в ходе эксперимента.

Ненаправленная гипотеза – это предположение, касающееся наличия отличий или изменений, возникающих в ходе эксперимента.

Гипотеза может быть *нулевой* или *альтернативной*.

Нулевая гипотеза – это гипотеза об отсутствии различий. Она обозначается как H_0 . Если обозначить сопоставляемые значения признаков как X_1 и X_2 , то при нулевой гипотезе верно равенство: $X_1 - X_2 = 0$. Нулевая гипотеза – это то, что опровергается, если стоит задача доказать значимость различий.

Альтернативная гипотеза – это гипотеза о значимости различий. Она обозначается как H_1 . Альтернативная гипотеза – это то, что доказывается, поэтому иногда она называется *экспериментальной* гипотезой.

Бывают задачи, когда мы хотим доказать незначимость различий, то есть подтвердить нулевую гипотезу. Например, если нам нужно убедиться, что разные испытуемые получают хотя и различные, но уравновешенные по трудности задания или что экспериментальная и контрольная выборки не различаются между собой по каким-то значимым характеристикам. Различия гипотез можно представить следующим образом:

Направленная нулевая гипотеза: X_1 не превышает X_2 . Направленная альтернативная гипотеза: X_1 превышает X_2 . Ненаправленная нулевая

гипотеза: X_1 не отличается от X_2 . Ненаправленная альтернативная гипотеза: X_1 отличается от X_2 .

1.4. Статистические критерии.

Согласно Г.В. Суходольскому, *статистический критерий* – это решающее правило, обеспечивающее принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой вероятностью.

Статистический критерий – это математический метод расчета числа, позволяющего определить принятие или отклонение гипотезы исследования. Критерий имеет эмпирическое и критическое значение.

Эмпирическое значение критерия – это число, полученное по правилу расчета критерия. *Критическое значение критерия* – это число, которое определено для данного критерия при заданных переменных (например, число человек в выборке), выделяющее зону значимости и незначимости для признака.

По соотношению эмпирического и критического значений критерия делается вывод о том, подтверждается или опровергается нулевая гипотеза. Например, если $\chi_{ЭМП} > \chi_{кр}$, то H_0 отвергается.

В большинстве случаев для того, чтобы мы признали различия значимыми, необходимо, чтобы эмпирическое значение критерия превышало критическое, хотя есть критерии (например, критерий Манна – Уитни или критерий знаков), в которых мы должны придерживаться противоположного правила. Эти правила оговариваются в описании каждого из представленных критериев.

В некоторых случаях расчетная формула критерия включает в себя количество наблюдений в исследуемой выборке, обозначаемое как n .

В этом случае эмпирическое значение критерия одновременно является тестом для проверки статистических гипотез. По специальной таблице, прилагаемой к каждому статистическому критерию, необходимо определить, какому уровню статистической значимости различий соответствует данная эмпирическая величина. В большинстве случаев, однако, одно и то же

эмпирическое значение критерия может оказаться значимым или незначимым в зависимости от количества наблюдений в исследуемой выборке (n).

Зная n , по специальным таблицам определяются критические значения критерия, и полученное эмпирическое значение сопоставляется с ними, после чего делается вывод о подтверждении или опровержении гипотезы.

Критерии делятся на параметрические и непараметрические. И те, и другие имеют определенные возможности и ограничения.

Параметрические критерии – это критерии, включающие в формулу расчета параметры распределения, то есть средние и дисперсии (t-критерий Стьюдента, F-критерий Фишера и др.).

Параметрические критерии позволяют прямо определить различия в средних значениях и дисперсиях в двух выборках. Эти критерии позволяют выявить тенденции изменения признака при переходе от условия к условию при условии нормального распределения признака – это осуществляется в процедуре однофакторного дисперсионного анализа. С помощью данных критериев можно оценить взаимодействие двух и более факторов и их влияние на изменения признака – это осуществляется в процедуре двухфакторного дисперсионного анализа. Недостатком параметрических критериев является сложность математических подсчетов и необходимость соблюдения определенных условий:

- значения признака должны быть измерены по интервальной шкале;
- распределение признака является нормальным;
- в дисперсионном анализе должно соблюдаться требование равенства дисперсий в ячейках комплекса.

Если эти условия соблюдены, то параметрические критерии оказываются более мощными, чем непараметрические.

Непараметрические критерии – это критерии, не включающие в формулу расчета параметров распределения и основанные на оперировании частотами или рангами (критерий Q Розенбаума, критерий T Вилкоксона).

Непараметрические критерии дают возможность оценить средние тенденции признака в выборках и различия в диапазонах вариативности признака. Эти критерии могут определить тенденции изменения признака при переходе от условия к условию при любом распределении признака. Но данные критерии не позволяют осуществить факторный анализ. Непараметрические критерии не требуют соблюдения равенства дисперсий, нормальности распределения признака, математические расчеты таких критериев просты и не требуют много времени.

Проверка статистических гипотез всегда связана с риском неправильного суждения из-за каких-либо случайных особенностей распределения. Для определения степени вероятности ошибочного вывода относительно статистической гипотезы вводится уровень значимости. Уровень значимости – это понятие математической статистики, величина, оценивающая риск ошибки.

Ошибка, состоящая в том, что будет отклонена нулевая гипотеза, в то время как она верна, называется ошибкой I рода. Вероятность такой ошибки обозначается как α , а вероятность правильного решения тогда будет $1 - \alpha$. Чем меньше α , тем больше вероятность правильного решения.

В психолого-педагогических исследованиях за достаточный уровень значимости принимается уровень $\alpha = 0,05$, что означает: если в генеральной совокупности верна нулевая гипотеза, то результат, полученный на выборке, может повториться в 5 % случаев повторных выборок. В психологии принято считать низшим уровнем статистической значимости 5%-й уровень, который обозначается как $p < 0,05$; достаточным – 1%-й уровень ($p < 0,01$) и высшим 0,1%-й уровень ($p < 0,001$), поэтому в таблицах критических значений обычно приводятся значения критериев, соответствующих уровням статистической значимости $p < 0,05$ и $p < 0,01$, иногда – $p < 0,001$.

До тех пор, однако, пока уровень статистической значимости не достигнет $p = 0,05$, мы не имеем права отклонить нулевую гипотезу. Существует определенное правило отклонения нулевой гипотезы. Если

эмпирическое значение критерия равняется критическому значению, соответствующему $p < 0,05$, или превышает его, то H_0 отклоняется, но мы еще не можем определенно принять H_1 . Если эмпирическое значение критерия равняется критическому значению, соответствующему $p < 0,01$, или превышает его, то H_0 отклоняется и принимается H_1 .

Исключения: критерий знаков G, критерий Т Вилкоксона и критерий U Манна – Уитни. Для них устанавливаются обратные соотношения.

Число степеней свободы. Число степеней свободы равно числу классов вариационного ряда минус число условий, при которых он был сформирован. К числу таких условий относятся: объем выборки, средние и дисперсии.

Если мы расклассифицировали наблюдения по классам какой-либо номинативной шкалы и подсчитали количество наблюдений в каждой ячейке классификации, то мы получаем так называемый частотный вариационный ряд. Единственное условие, которое соблюдается при его формировании, – объем выборки n .

Допустим у нас три класса: «Умеет работать на ПК – умеет выполнять лишь определенные операции – не умеет работать».

Выборка состоит из 50 человек. Если в первом классе – 20 человек, во втором классе – 20 человек, то в третьем должны оказаться 10 человек. Мы ограничены только одним условием – объемом выборки. Мы не свободны в определении количества испытуемых в третьем классе, "свобода" простирается только на первые два класса $v = c - 1 = 3 - 1 = 2$.

Аналогичным образом, если бы у нас была классификация из 10 разрядов или классов, то мы были бы свободны только в 9 и т.д.

Зная n и/или число степеней свободы, по специальным таблицам можно определить критические значения критерия и сопоставить с ними полученное эмпирическое значение.

1.5. Классификация задач и методов их решения.

В зависимости от задач психолого-педагогического исследования, могут быть использованы различные критерии.

Таблица 1

Задачи	Условия	Методы
Выявление различий в уровне исследуемого признака	две выборки испытуемых	1. Q критерий Розенбаума 2. U критерий Манна – Уитни 3. φ критерий (угловое преобразование Фишера)
Оценка сдвига значений исследуемого признака	2 замера на одной и той же выборке испытуемых	1. χ^2 критерий Фридмана 2. L критерий тенденций Пейджа 3. t – критерий Стьюдента
	3 и более замеров на одной и той же выборке испытуемых	
Выявление различий в распределении признака	при сопоставлении эмпирического распределения с теоретическим	1. χ^2 критерий Пирсона 2. λ критерий Колмогорова–Смирнова 3. t – критерий Стьюдента
	при сопоставлении двух эмпирических распределений	4. χ^2 критерий Пирсона 5. λ критерий Колмогорова–Смирнова 6. φ критерий (угловое преобразование Фишера)
Выявление степени согласованности изменений	двух признаков	1. φ коэффициент корреляции Пирсона 2. τ коэффициент корреляции Кендалла 3. R бисериальный коэффициент корреляции 4. η корреляционное отношение Пирсона 5. rs коэффициент ранговой корреляции Спирмена 6. r коэффициент корреляции Пирсона
Выявление степени согласованности изменений	трех или большего числа признаков	1. rs коэффициент ранговой корреляции Спирмена 2. r коэффициент корреляции Пирсона 3. криволинейная и множественная регрессия 4. факторный и кластерный анализы
Анализ изменений признака под влиянием контролируемых условий	под влияние одного фактора	1. S критерий Джонкира 2. L критерий тенденций Пейджа 3. однофакторный дисперсионный анализ
	под влиянием двух факторов одновременно	1. двухфакторный дисперсионный анализ

Работать с этой таблицей рекомендуется следующим образом:

1) по первому столбцу таблицы выбирается задача, стоящая в исследовании;

2) по второму столбцу таблицы определяются условия решения задачи, например, сколько выборок обследовано или на какое количество групп может быть разбита обследованная выборка;

3) выбирается соответствующий статистический метод. Можно выбрать несколько методов и сравнить их результаты.

Образец титульного листа работы

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»
Факультет подготовки учителей начальных классов
Кафедра (педагогики, психологии и предметных методик)
Специальность (направление подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Магистерская диссертация
Особенности межличностных отношений детей
младшего школьного возраста

Выполнил:

Магистрант _____ группы

Ф.И.О.

Научный руководитель:

кан.пед.наук, доцент кафедры ПП и ПМ

Ф.И.О.

Челябинск 20__

Требования к докладу по результатам выпускной квалификационной работы

На этом этапе подготовки к защите одним из наиболее важных элементов является составление текста сообщения по результатам выпускной квалификационной работы. В 10–12 минутное выступление нужно вместить большой объем информации, сделать это логично, содержательно, компактно.

Во-первых, текст выступления должен быть максимально приближен к тексту выпускной квалификационной работе, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы в конце каждой из глав.

Во-вторых, в выступлении должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в выпускной квалификационной работе. Использование в выступлении данных, не использованных в выпускной квалификационной работе, недопустимо.

Структуру текста выступления при защите выпускной квалификационной работы можно представить в виде следующей таблицы (табл. 2).

Таблица 2

Примерная структура выступления

Раздел выступления	Продолжительность (мин)	Количество слайдов презентации
Введение. Обоснование темы исследования (актуальность, объект, предмет исследования, цель, задачи, гипотеза, методологическая база, теоретическая и практическая значимость)	3–3,5	не более 5
Краткое содержание работы	3–6	не менее 1 на каждую главу

Результаты экспериментальной работы	3–5	таблицы и диаграммы, не более 6
Заключение (основные выводы, дальнейшие перспективы разработки проблемы)	1	1–2

Может быть несколько подходов к отбору материала и логике его изложения.

Первый подход: излагается методологический аппарат исследования, а затем кратко докладывается содержание каждой главы и общие выводы (композиционный вариант).

Второй подход: раскрывается методологический аппарат исследования, информация об основных этапах исследования и отчет о результатах, полученных на каждом этапе (реферативный вариант).

Третий подход: докладываются методологический аппарат исследования, задачи исследования, а затем информация о решении каждой задачи с указанием использованных методов и результатов решения каждой научной задачи («позадачный» вариант).

Четвертый подход: сообщение строится вокруг проблемы исследования и содержит информацию о противоречиях, с которыми встретился исследователь на теоретическом и эмпирическом уровнях выхода из основного противоречия (вариант проблемного изложения).

Наиболее прост первый подход, наиболее сложен – последний. Однако выбор варианта зависит не столько от его трудности или простоты, сколько от характера, особенностей, логики проведенного исследования.

В самом начале Вашего выступления Вы обращаетесь к комиссии. Вариантов здесь немного и лучше всего обратится следующим образом: *«Уважаемые члены государственной комиссии! Вашему вниманию предлагается магистерская работа на тему: ……»*

Рекомендации по составлению компьютерной презентации квалификационной работы с помощью пакета Microsoft PowerPoint

Основными принципами при составлении подобной презентации являются *лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов)*.

Необходимо начать компьютерную презентацию с заголовочного слайда и завершить итоговым. В заголовке приводится название и автор. Советуем придумать краткое название и поместить его на все слайды (Вид – Колонтитул – Применить ко всем). Сделайте также нумерацию слайдов и напишите, сколько всего их в презентации. В итоговом слайде должно найтись место для благодарности руководителю и всем тем, кто дал ценные консультации и рекомендации.

Основное требование – каждый слайд должен иметь заголовок, количество слов в слайде не должно превышать 40.

Используйте шаблоны для подготовки профессиональной компьютерную презентацию. При разработке оформления используйте дизайн шаблонов (Формат – Применить оформление). Не увлекайтесь яркими шаблонами, информация на слайде должна быть контрастна фону, а фон не должен затенять содержимое слайда, если яркость проецирующего оборудования будет недостаточной. Подберите два–три различных фоновых оформления для того, чтобы иметь возможность варьировать фон при плохой проекции.

Не злоупотребляйте эффектами анимации. Оптимальной настройкой эффектов анимации является появление, в первую очередь, заголовка слайда, а затем – текста по абзацам. При этом, если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране. Динамическая анимация эффективна тогда, когда в процессе выступления происходит логическая трансформация существующей структуры в новую структуру, предлагаемую Вами. Настройка анимации,

при которой происходит появление текста по буквам или словам, может вызвать негативную реакцию со стороны членов комиссии, которые одновременно должны выполнять три различных дела: слушать выступление, бегло изучать текст работы и вникать в тонкости визуального преподнесения Вами материала исследования. Визуальное восприятие слайда презентации занимает от 2 до 5 секунд, в то время как продолжительность некоторых видов анимации может превышать 20 секунд.

Настройте временной режим вашей презентации, используя меню Показ слайдов – Режим настройки времени, предварительно узнав, сколько минут требуется Вам на каждый слайд. Очень важно не торопиться на докладе и не «мямлить» слова. Презентация легко поможет вам провести доклад, но она не должна его заменить. Если Вы только читаете текст слайдов, то это сигнал комиссии, что вы не ориентируетесь в содержании. Но если Вы растерялись или не можете проглотить комок в горле, то прочтение презентации будет единственным Вашим спасением. Желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу (Вид – страницы заметок). Распечатайте их (Печать – печатать заметки) и используйте при подготовке и, в крайнем случае, на самой презентации. Распечатайте некоторые ключевые слайды в качестве раздаточного материала.

Используйте интерактивные элементы. Для управления своей компьютерной презентацией используйте интерактивные кнопки (вперед–назад) или, в крайнем случае, клавиатуру PgUp–PgDn. Особенно это может пригодиться при ответе на вопросы, когда Вас попросят вернуться к определенному слайду. В автоматическом режиме обязательно проконтролируйте временной интервал своего доклада.

Пример оглавления**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение	3
Глава I. Название главы.....	7
1.1. Название первого параграфа.....	7
1.2. Название второго параграфа.....	17
Выводы по I главе.....	27
Глава II. Название главы.....	28
2.1. Название первого параграфа.....	28
2.2. Название второго параграфа.....	38
Выводы по II главе.....	49
Глава III. Название главы.....	50
3.1. Название первого параграфа.....	50
3.2. Название второго параграфа.....	59
Выводы по III главе	69
Заключение.....	71
Библиографический список.....	77
Приложения.....	80

Методические рекомендации по составлению и оформлению библиографического списка

Рекомендуется представлять единый список литературы (книги и статьи) к работе в целом. В этом случае каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

Все записи в списке располагаются в алфавитном порядке авторов (если авторов больше 3).

При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд в конце списка документов с единой нумерацией по всему списку.

Что является предметом описания?

Описанию подлежат все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях: книги, продолжающиеся издания (многотомные, сериальные...), нотные, картографические, аудиовизуальные, технические, электронные и др., а также составные части документов (статьи из периодических изданий, сборников; часть произведения, имеющая самостоятельное заглавие и др.).

Из каких элементов состоит описание документа?

В описание документа включают следующие сведения: автор; название (заглавие); обозначение материала; вид, жанр, сведения о переводе; сведения об индивидуальном и коллективном авторах; сведения об издании; выходные данные (место, издательство, год издания); количество страниц и иллюстраций; сведения о серии издания.

Остановимся более подробно на каждой позиции:

Сведения об авторе. Если у источника один, два или три автора, то в описании приводят одного автора, указанного в списке первым. Сведения о всех авторах помещают за косой чертой. Если авторов более трех, то документ описывают под названием, а фамилии авторов приводят за косой чертой.

В источнике	В описании
М.В. Крыловец. Моя реклама	Крыловец, М.В. Моя реклама / М.В. Крыловец
И.М. Нечаев, К.П. Веселов. Научить учиться	Нечаев, И.М. Научить учиться / И.М. Нечаев, К.П. Веселов
А.К. Сергеев, И.И. Разумов, М.С. Мезунова. Профильное обучение	Сергеев, А.К. Профильное обучение / А.К. Сергеев, И.И. Разумов, М.С. Мезунова
В.В. Золотарев, И.Б. Ковалев, Н.П. Валентинов, И.С. Семенов Как правильно организовать работу на уроке	Золотарев, В.В. Как правильно организовать работу на уроке / В.В. Золотарев [и др.]

Название (заглавие) документа. Приводят полностью, не изменяя и не сокращая его. Если есть параллельное название (на иностранном языке), приводят его после знака равенства (=) на языке оригинала.

Обозначение материала. Обозначает класс материала, к которому принадлежит источник. Приводят его сразу после названия с прописной буквы в квадратных скобках полностью, без сокращения.

[Текст]; [Ноты]; [Изоматериал]; [Электронный ресурс] и др.

Сведения о виде, жанре, переводе документа с другого языка. Приводят в форме и последовательности, данной в источнике, после знака двоеточие (:) со строчной буквы.

Как сдать экзамен по литературе [Текст]: рек. для поступающих в вузы.

Сведения об ответственности. Включают в себя все сведения об индивидуальных и коллективных авторах, участвовавших в создании интеллектуального, художественного или иного содержания произведения. Записывают их в той форме, в которой они приведены в источнике. Перед записью ставят знак косая черта (/). Внутри однородной группы информации перечисления разделяют запятыми, а самостоятельные группы отделяют друг

от друга точкой с запятой / Москов. союз худож. ; сост. З.И. Горин [и др.]; под общ. ред. Н.К. Морозова ; худож. В. Лисин...

При наличии четырех и более авторов дают при необходимости все сведения о них или указывают только первого из каждой группы, добавляя в квадратных скобках: [и др.].

/ А.С. Земляникин [и др.]; ред. В.И. Гендин [и др.]

Сведения об издании. Содержат информацию об особенностях данного издания по отношению к предыдущему того же произведения. Приводят их в той форме и последовательности, в какой они указаны в источнике, после точки и тире (.-):

- Репринтное изд.
- 12-е изд.
- Изд. 2-е, перераб. и доп.

Сведения о выходных данных. Включают информацию о месте издания, издательстве и годе издания:

- Ярославль
- М. и др.

Если в документе приведены два–три места издания, то друг от друга они отделяются точкой с запятой:

- М.; СПб.
- Ярославль; Рыбинск.

Сведения об издательстве. Приводят в том виде, в каком они указаны в источнике после двоеточия без слова «издательство» и кавычек.

В источнике	В описании
Издательство «Педагогическая литература»	: Педагогическая литература
Издательский дом «Первое сентября»	: Первое сентября
Изд-во Ярослав. ун-та	: Изд-во Ярослав. ун-та

Год издания приводят после запятой и без слова «год» (г.):

•М.: Молодая гвардия, 1985;

•М.: ВЛАДОС, 2009;

Сведения о количестве страниц. Используют те же цифры (римские, арабские), которые даны в документе:

•– 314 с., 8 с. ил.

•– XII, 389 с.

Примеры описания документов, наиболее часто упоминаемых в библиографических списках:

Официальные материалы и нормативные документы
1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.
2. Российская Федерация. Законы о воинской обязанности и военной службе [Текст]: федеральный закон: [принят Гос. думой 6 марта 1998 г.: одобрен Советом Федерации 12 марта 1998 г.]. – [4-е изд.]. – М.: Ось, 2001. – 46 с.
3. О воинской обязанности и военной службе [Текст]: федеральный закон: [принят Гос. Думой 6 марта 1998 г.: одобрен Советом Федерации 12 марта 1998 г.] // Российская газета. – 1998. – 7 апреля. – С. 3–4.
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [Текст]: (о положении в стране и основных направлениях внутр. и внеш. политики государства). – М.: [б. и.], 2001. – 46 с.
5. Споры при банкротстве [Текст]: сб. док. / сост. О.М. Оглоблина. – М.: Юринформцентр (Тихомиров), 2000. – 123 с.
Типовые примеры библиографического описания книг
<i>под именем одного автора</i>
<i>И. Бирюков, П.Н. Международное право [Текст]: учеб. пособие / П.Н. Бирюков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. – 416 с.</i>
<i>При параллельном заглавии (на русском и иностранном языке) они отделяются друг от друга знаком равенства (=).</i>

2. Шевелева, С.А. English on Economics [Текст] = Английский для экономистов: учеб. пособие для вузов по эконом. специальностям / С.А. Шевелева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2005. – 415 с.

Если книга переведена с иностранного языка, то это указывается в продолжении заглавия и отделяется двоеточием (:). Если есть фамилия переводчика, то это указывается в сведениях об авторах.

3. Вэнс, Д. Синий мир [Текст]: пер. с англ. / Д. Вэнс. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 698 с.

4. Ашервуд, Б. Азбука общения [Текст] / Б. Ашервуд; пер. с англ. И.Ю. Багровой, Р.З. Пановой; науч. ред. Л.М. Инькова. – М.: Либерия, 1995. – 173 с.

5. Щеглов, В.И. Этническое и психологическое поле студента [Текст]: моногр. / В.И. Щеглов. – СПб.: Астерион, 2004. – 91 с.

под именем двух (или трех) авторов

1. Еникеев, М.И. Общая, социальная и юридическая психология [Текст]: краткий энцикл. слов. / М.И. Еникеев, О.Л. Кочетков. – М.: Юрид. лит., 1997. – 447 с.

2. Кауфман, К.И. Harry English [Текст]: учебник англ. языка для 7 кл. общеобразоват. учреждений / К.И. Кауфман, М.Ю. Кауфман. – Обнинск: Титул, 2004. – 256 с.

3. Степин, В.С. Философия науки и техники [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.С. Степин, В.Г. Горохов, И.А. Розов. – М.: Гардарика, 1996. – 400 с.

4. Евладова, Е.Б. Дополнительное образование детей [Текст]: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования / Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Н.Н. Михайлова. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 352 с.

5. Афанасьев, В.Н. Математическая теория конструирования систем управления [Текст]: учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «Прикладная математика» / В.Н. Афанасьев, В.Б. Колмановский, В.Р. Носов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. школа, 2003. – 614 с.

описание книги под заглавием (коллективные учебники, монографии, сборники статей и т.п.)

1. Методические рекомендации по разработке авторских учебных программ [Текст] / С.В. Астафьева, Т.Н. Гущина, Е.Н. Круглова, Н.Ю. Румянцева, С.В. Успенская; Департамент образования адм. Яросл. обл., Гос. образ. учреждение Ярослав. обл. «Ин-т развития образования». – Ярославль: ИРО, 2005. – 29 с.

2. Социология : история и современность [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов / Ю.Г. Волков [и др.]; отв. ред. Ю.Г. Волков. – 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 343 с.

3. Практический курс английского языка [Текст]: 2 курс: учебник для вузов / под ред. В.Д. Аракина. – 6-е изд., доп. и испр. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 520 с.

4. Очерки общественной педагогики [Текст] / под общ. ред. Б.В. Куприянова; М-во образования РФ, Костром. гос. ун-т. – Кострома: Изд-во КГУ, 2004. – 104 с.

описание отдельного тома многотомного издания

1. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка [Текст]: в 4 т. Т. 1 / М. Фасмер. – М.: Просвещение, 1986. – 831 с.

3. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений [Текст]: Т. 4. Детский мир и хрестоматия / К.Д. Ушинский; редкол.: А.М. Еголин (глав. ред.) [и др.]; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. – М.; Л.: Акад. пед. наук, 1948. – 679 с.

4. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения [Текст]. В 2 т. Т. 1. / С.Т. Шацкий. – М.: Педагогика, 1980. – 304 с.

5. Брэм, А.Э. Жизнь животных [Текст]: в 3 т. Т. 2. Птицы / А.Э. Брэм; обраб. для юношества по послед. нем. изд. под ред. А.М. Никольского. – М.: Терра, 1993. – 324 с.

описание диссертаций, авторефераты диссертаций

1. Белозеров, И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст]: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : утв. 15.07.02. / Иван

Валентинович Белозеров. – М., 2002. – 215 с.

2. Назарова, И.Г. Развитие коммуникативной компетентности социальных педагогов села в процессе дополнительного профессионального образования [Текст] : автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.08 – теория и методика проф. образования / Инна Григорьевна Назарова. – М., 2002. – 24 с.

Описание составных частей документов

статьи из сборников

1. Харитоновна, Л.А. Машина времени [Текст] / Л.А. Харитоновна, И.В. Фролов // Элективные курсы для предпрофильной подготовки. История: программы для 9 кл. / Л.А. Харитоновна [и др.]. – Ярославль: ИРО, 2005. – С. 4–24.

2. Анималисты [Текст] // Большая Сов. энцикл.: в 30 т. Т. 2. АНГОЛА–БАРЗАС / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1970. – С. 87.

3. Дефектологическое образование [Текст] // Рос. пед. энцикл.: в 2 т. Т. 1. А–М / гл. ред. В.В. Давыдов. – М. : Большая Рос. энцикл., 1993. – С. 262.

4. Трудовое обучение [Текст] // Педагог. энцикл.: в 4 т. Т. 4. Сн–Я / Н.А. Каиров (гл. ред.). – М.: Сов. энцикл., 1968. – С. 312.

5. Александрова, Т.Н. Основы номинации историзмов современности [Текст] / Т.Н. Александрова // Филологические чтения факультета иностранных языков. – Вологда, 2001. – Вып. 3. – С. 3–4.

статья из собрания сочинений

1. Локк, Дж. Опыт о веротерпимости [Текст] // Локк Дж. Собрание сочинений: в 3 т. / Дж. Локк. – М., 1985. – Т. 3. – С. 66–90.

статья из журнала

1. Иванова, Е.Ю. На грани элитарной и массовой культур: к осмыслению «игрового пространства» русского авангарда [Текст] / Е.Ю. Иванова // Общественные науки и современность. – 2001. – № 1. – С. 162–174.

Если у статьи два или три автора, то все они перечисляются за косой чертой с инициалами перед фамилией. Если боле трех авторов, за косой

чертой указывается первый автор и добавляется [и др.]

2. Зотова, Н.Г. Ценностно-смысловое отношение к физкультурно-спортивной деятельности как условие освоения профессии педагога [Текст] / Н.Г. Зотова, Н.В. Петрученя // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 12. – С. 18–21.

3. Шпак, В.Ю. Анализ аксиом политики, власти и правосознания [Текст] / В.Ю. Шпак, В.В. Макеев, А.А. Паршина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8, История. – 2000. – № 2. – С. 28–32.

статья из газеты

1. Шереметьевский, Н. Банк сильнее и губернатора, и прокурора [Текст] / Н. Шереметьевский // Парламент. газ. – 2001. – 13 нояб.

рецензии

1. Моряков, В.И. [Рецензия] // Вопросы истории. – 2001. – № 3. – С. 160–162. – Рец. на кн.: Человек эпохи Просвещения: сб. ст. / отв. ред. Г.С. Кучеренко. – М.: Наука, 1999. – 224 с.

описание аудиоизданий

1. Гладков, Г.А. Как львенок и черепаха пели песню и другие сказки про Африку [Звукозапись] / Геннадий Гладков; исп. Г. Визин, В. Ливанов, О. Анофриев [и др.]. – М.: Экстрафон, 1 мк.

описание видеоизданий

1. От заката до рассвета [Видеозапись] / реж. Роберт Родригес; в ролях: К. Тарантино, Х. Кейтель, Дж. Клуни; Paramount Films. – М.: Премьер-видеофильм, 2002. – 1 вк.

Описание электронных документов

электронный ресурс локального доступа

1. Цветков, В.Я. Компьютерная графика [Электронный ресурс]: рабочая программа / В.Я. Цветков. – Электрон. дан. и прогр.– М.: МИИГАиК, 2002. – 1 дискета. – Загл. с экрана.

2. Internet шаг за шагом [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. и прогр. –

СПб.: ПитерКом, 2000. – 1 электрон. опт. диск (CD–ROM). – Загл. с экрана.

электронный ресурс удаленного доступа (Интернет)

1. Психология смысла: природа, строение и динамика / Д.А. Леонтьева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smysl.ru/annot.php>.

2. Бычкова, Л.С. Конструктивизм [Электронный ресурс] / Л.С. Бычкова. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/k.html>

Все необходимые для описания сведения берут с титульного листа документа, а недостающие выявляют при более тщательном изучении источника.

В рекомендациях приведены примеры описаний документов, наиболее часто используемые в списках литературы к работам, а также примеры описания документов на других носителях. В остальных случаях рекомендуется обращаться к самому госту или специалистам-редакторам.

Примеры оформления таблиц и рисунков

Таблица

Уровни развития творческих умений
у детей экспериментальной группы

Эксперимент уровень имя	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Андрей К.	+					+
Витя С.	+				+	
Даша А.	+				+	
Денис Б.	+					+
Денис К.		+				+
Алексей С.	+					+
Лиза Т.	+				+	
Софья О.			+			+
Маша З.			+			+
Настя Ш.	+					+
Ксения К.	+				+	
Егор Н.	+				+	
Настя Т.		+				+
Тимофей З.		+				+
Всего:	9	3	2	0	5	9

Пример оформления диаграммы

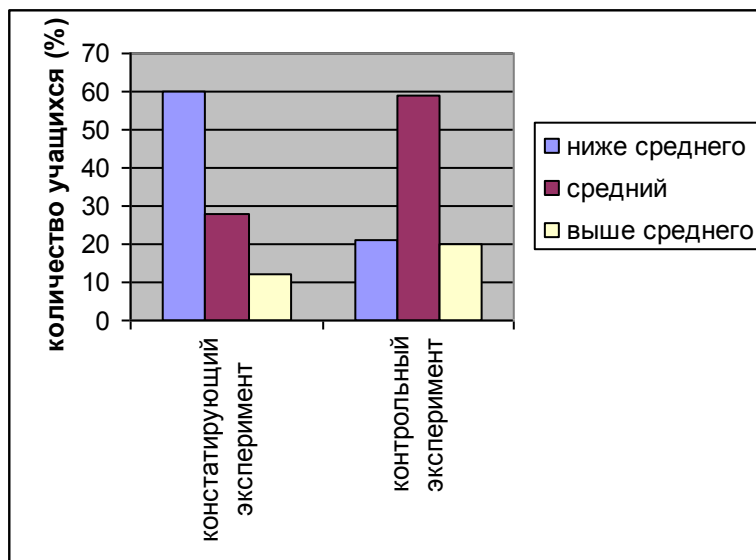


Рис. 1. Уровни развития творческих умений учащихся контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Оформление автореферата магистерской диссертации

Автореферат содержит следующие обязательные разделы: краткое введение, основное содержание работы, в котором кратко излагается материал отдельных глав диссертации, заключение, список публикаций магистранта по теме магистерской диссертации.

На первой странице автореферата приводится: полное наименование университета; фамилия, имя, отчество, магистранта; название магистерской программы; подзаголовок «Автореферат магистерской диссертации», тема; город, год.

На оборотной стороне обложки автореферата указываются: организация, в которой выполнена диссертационная работа; ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя; ученая степень, ученое звание, должность, место работы, фамилия и инициалы рецензента.

Список опубликованных работ магистранта, включающий в себя все работы по теме диссертации с обязательным приведением названий работ и фамилий всех авторов.

Экземпляры рукописи автореферата представляются магистрантом членам Государственной комиссии по защите магистерских диссертаций.

Номера страниц проставляются в центре верхнего поля страницы. Нумерация начинается с цифры 1 на первой странице, где находится общая характеристика работы.

Объем автореферата не должен превышать 15–20 страниц с размещением 40(+3) строк на странице.

Структурные части автореферата не нумеруются, их названия печатают прописными буквами в центре строки.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ЧГПУ»)
Факультет подготовки учителей начальных классов
Название кафедры (полностью)
Направление 050700 – Педагогика
Магистерская программа – Начальное образование

ФИО магистранта
Направление 050700 – Педагогика
Магистерская программа – Начальное образование
Автореферат магистерской диссертации
Тема

г. Челябинск, год

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ЧГПУ»)

Научный руководитель: степень, ученое звание, фамилия, инициалы,
должность, место работы

Рецензент: степень, ученое звание, фамилия, инициалы, должность,
место работы

Стилевые особенности выпускной квалификационной работы

Логика изложения материала в выпускной квалификационной работе предполагает использование сложных синтаксических конструкций, между которыми создается упорядоченная связь. Чаще всего для такой связи употребляются вводные слова и словосочетания. Например:

- вводные конструкции, указывающие на связь мыслей: во-первых, во-вторых, в-третьих, с одной стороны, с другой стороны, следовательно, таким образом, кроме того, итак и др.;

- вводные конструкции, указывающие на способы оформления мысли: иными словами, вернее, точнее, словом и др.;

- вводные слова, указывающие на источник сообщения: по мнению ... ; по сведениям ... ; по данным ... ; на наш взгляд ... и др.

Недопустимо вести изложение от первого лица единственного числа: «я наблюдал», «я считаю», «по моему мнению» и т.п. Корректнее использовать местоимение «мы», но желательно обойтись и без него. Допускаются обороты с сохранением первого лица множественного числа, в которых исключается местоимение «мы», т.е. фразы строятся с употреблением слов «наблюдаем», «устанавливаем», «имеем». Можно использовать выражения: «на наш взгляд», «по нашему мнению», однако предпочтительнее писать «по мнению автора» (выпускной квалификационной работы) или выражать ту же мысль в безличной форме: «изучение педагогического опыта свидетельствует о том, что...», «на основе выполненного анализа можно утверждать, что...», «проведенные исследования подтвердили, что...» и т.п.

Стиль научного сообщения должен быть сухим, отстраненным, четким, по возможности без личностного отношения к делу, излагаемому материалу. Фразы типа «Мне очень понравилось отношение детей к подготовке праздника» не соответствуют научному стилю. Они должны приобрести иной вид: «Нельзя не отметить отношение детей к подготовке праздника».

Для научных работ характерна и определенная сочетаемость слов. Вот наиболее употребляемые сочетания: рассмотреть условия формирования чего-либо, раскрыть или уточнить содержание понятия «...», сформулировать задачи исследования, исследовать причины чего-либо, конкретизировать понятия, обосновать актуальность темы исследования, акцентировать внимание на чем-либо, осуществить процесс обучения и др.

При написании выпускной квалификационной работы следует использовать научный стиль. Научный текст всегда пишется с использованием слов (лексики), которые характерны для той или иной области знаний. Существует общепринятая лексика научных текстов, для которой характерны такие слова, как:

- характерно;
- соответственно;
- исходя из;
- следовательно;
- применительно;
- относительно;
- предполагает использование и т.д.

Приведем пример некоторых ключевых слов и фраз, используемых при написании введения к выпускной квалификационной работе:

«Оценивая **состояние и степень разработанности** темы исследования, следует отметить, что к проблемам обращалось большое количество отечественных и зарубежных ученых. Довольно широко представлена литература, в которой изучен большой круг проблем, связанных с Ряд работ посвящен исследованию Значительное число научных трудов посвящено исследованию

«Первое направление включает работы, в которых исследуются Среди них наибольшее внимание привлекают труды и др. Второе направление представлено работами отечественных и зарубежных авторов по проблемам, связанным с Среди них труды таких ученых, как и др.

Третье направление включает в себя научные труды и публикации, в которых анализируются состояние и перспективы деятельности по Среди них выделяются работы и других авторов».

«Анализ источников и литературы позволяет сделать вывод, что Вместе с тем, несмотря на весьма глубокую проработку целого ряда проблем исследования недостаточно освещены важнейшие вопросы формирования и совершенствования Недостаточно изученными остаются такие важные проблемы, как К сожалению, пока недостаточно специальных работ, которые раскрывали бы».

«Таким образом, актуальность проблемы, недостаточная степень ее разработанности, объективно возрастающие потребности в ее решении позволило сформулировать тему исследования ...».

В рецензии на магистерскую диссертацию рекомендуется отразить следующие вопросы:

1. Характеристика работы с точки зрения её актуальности и значимости поставленных в работе задач.
2. Теоретическая и практическая значимость работы.
3. Краткий перечень основных вопросов, рассмотренных в выпускной квалификационной работе, с указанием степени глубины изложения материала, основных достоинств работы с указанием обоснованности выводов и ценности практических рекомендаций.
4. Основные недостатки работы.
5. Заключение о возможности присвоения магистранту степени в соответствии с квалификационной характеристикой и общая оценка выпускной квалификационной работы.

В отзыве на выпускную квалификационную работу должны быть отражены следующие вопросы:

1. Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

2. Характеристика исполнителя (степень самостоятельности, инициативности и ответственности выпускника).
3. Степень подготовленности магистранта к самостоятельной работе.
4. Степень и полнота соответствия содержания представленной диссертации целям и задачам исследования.
5. Соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям.
6. Обоснованность сделанных выводов и предложений.
7. Рекомендации по оценке магистерской диссертации.