



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮурГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

«ВНЕДРЕНИЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
По направлению 44.03.04 Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Производство продовольственных продуктов»

Проверка на объем заимствований:

52,4 % авторского текста

Работа машиноводом к защите

«10» 06 2017 г.

зав. кафедрой ППО и ПМ

[Signature] Корнеева Н.Ю.

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ОФ-409/083-4-1

Мухаметжанов Руслан Хызырович [Signature]

Научный руководитель:

К.п.н., доцент

[Signature] Савченков А.В.

Челябинск

2017

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава I. Теоретическое обоснование проблемы внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации..... | 7 |
| 1.1. Анализ психолого–педагогической литературы по проблеме рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся..... | 7 |
| 1.2. Организация учебного процесса с применением рейтинговой системы обучения обучающихся профессиональной образовательной организации...14 | |
| 1.3. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации..... | 26 |
| Выводы по Главе I..... | 33 |
| Глава II. Организация экспериментальной работы по применению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации | 35 |
| 2.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы..... | 35 |
| 2.2. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений по дисциплине "Организация хранения и контроль запасов и сырья" | 39 |
| 2.3. Анализ результатов экспериментальной работы и рекомендации для педагогов по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации..... | 68 |
| Выводы по главе II..... | 71 |
| Заключение..... | 72 |
| Библиографический список..... | 75 |
| Приложение..... | 79 |

Введение

В настоящее время система профессиональной подготовки направлена на повышение уровня обучения будущего специалиста, конкурентоспособного на рынке труда. Большое внимание уделяется модернизации среднего профессионального образования, одной из задач которой является развитие системы качества образовательных услуг [1].

Опыт использования балльно-рейтинговой системы показывает, что при ее введении меняется методика преподавания учебной дисциплины, увеличивается количество заданий, выполняемых каждым обучающимся индивидуально. Основными позитивными результатами являются возрастание учебной активности обучающихся, улучшение посещаемости студентами занятий, повышение успеваемости, стимулирование систематической самостоятельной работы, повышение мотивации студентов. Кроме того, преподаватели, использующие балльно-рейтинговую систему, отмечают возрастание объективности оценивания уровня освоения дисциплины, снижение нагрузки на студентов и преподавателей во время сессии, организацию регулярной обратной связи, что позволяет своевременно определять проблемы обучаемых и корректировать их деятельность в течение семестра, а не только во время сессии [19].

Качество образования рассматривается как изменения в учебном процессе, которые можно идентифицировать как улучшение знаний, умений и ценностей, приобретаемых обучающимся по завершении определенного этапа или курса обучения, как результативность процесса образования, ведущую к формированию общекультурных, профессиональных и других компетенций личности.

Все участники образовательного процесса (педагоги, учащиеся, родители, администрация и пр.) заинтересованы в обеспечении качества образования. Проблема достоверности оценки качества обучения, т. е. прочности, глубины, осознанности, системности знаний, умений и навыков

студентов, чрезвычайно важна и значима как для всей системы образования в целом, так и для каждой личности в отдельности.

Организация педагогического контроля является важнейшим этапом педагогического процесса и частью мониторинга качества образования (получение объективной информации о ходе и результатах образования). До сих пор его результатом безоговорочно считается оценка успеваемости учащихся. Оценка – количественный или качественный результат, отражающий достижения студента на определенном этапе обучения. Она определяет соответствие результатов его деятельности требованиям установленных стандартов. Цель измерения в педагогике – получение численных эквивалентов уровня знаний. Измерителями являются цифры, выражающие соответствие заданным критериям. Одной из причин снижения качества образования в целом может стать плохая организация контроля. Результаты обучения (знания, умения, навыки, усвоение, успеваемость и т.п.) оцениваются весьма субъективно, т.е. не имеют объективной количественной формы выражения.

Исходя из опыта, можно констатировать тот факт, что использование привычной пятибалльной системы оценки (по сути четырехбалльной) как оценки качества образования не опирается на объективные методы педагогических измерений, поэтому «качество» трактуется сегодня достаточно произвольно и условно: каждый педагог разрабатывает свою систему проверочных заданий, сложность которых чаще всего не соответствует нормам, требованиям и стандартам, а ориентируется на уровень подготовки студентов конкретной группы.

В настоящее время в качестве инновационных средств оценки качества знаний, решающих описанные выше проблемы, в рамках компетентного подхода разрабатывается и внедряется рейтинговая система оценки результатов обучения, которая обеспечивает повышение объективности оценивания достижений обучающихся, создание прозрачности процедуры

контроля процесса обучения, ориентацию на результаты достижений конкретного обучающегося.

Все вышеперечисленное свидетельствует об актуальности выбранной нами темы исследования.

Объект исследования: обучение студентов в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования: рейтинговая система оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретико-методическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка эффективности применения рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования, объект и предмет исследования обусловили необходимость решения следующих **задач:**

1. На основе анализа литературы определить понятие, значение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации;

2. Определить подходы к разработке рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации;

3. Проанализировать структуру и содержание дисциплины «Организация хранения и контроль запасов и сырья» как основу для конструирования рейтинг-листа по данной дисциплине для оценки качества учебных достижений обучающихся;

4. Разработать рейтинг-листа для оценки качества учебных достижений обучающихся по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья»;

5. Разработать методические рекомендации для преподавателей по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации;

Теоретико-методологические основы: исследование базировалось на теоретико-методических разработках таких ученых как М.Б. Аржаник, Г.Г. Азгальдов, М.Б. Оржаник, С.А. Оськин.

Практическая значимость исследования: разработай рейтинг-лист для оценки качества учебных достижений обучающихся по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья» обучающихся может быть использована в процессе подготовки обучающихся по специальности 260807 «Технология продукции общественного питания». Апробация применения указанной рабочей программы в ходе образовательного процесса показала высокую степень эффективности данного дидактического средства.

В работе использовались следующие **методы исследования:**

- анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучение в учебном заведении профессиональной образовательной организации;

- синтез теоретических и методических разработок педагогов профессионального обучения;

- наблюдение за процессом обучения в учреждениях среднего профессионального образования и обобщение полученной информации;

- методы дедукции и индукции;

- методы статистических исследований.

База исследования: ГБОУ СПО «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», г. Челябинск, ул. Шоссе Metallургов, 47.

Структура работы включает введение, основную часть (две главы), заключение, библиографический список, приложение.

Глава I. Теоретическое обоснование проблемы внедрение рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации

1.1. Анализ психолого–педагогической литературы по проблеме рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся

Наибольший эффект в повышении качества подготовки обучающихся профессиональной образовательной организации достигается, когда обучающимся предоставляется возможность самостоятельно выбрать уровень усвоения содержания учебной дисциплины, участвовать в определении того, как должно строиться их обучение и каким должен быть его результат, регулярно контролировать результаты своего обучения [22].

В этой связи в дидактике профессионального образования ведется активный поиск и внедрение в практику подготовки специалистов методов обучения и контроля, способствующих изменению учебных стратегий обучающихся. К таким методам могут быть отнесены рейтинговые системы оценки качества учебных достижений, уже доказавшие свою эффективность в рамках традиционного подхода к обучению, ориентированного в большей степени на преподавание. Системы обучения, ориентированные на обучающегося, требуют другие модели оценивания результатов обучения.

Вопросы моделирования, разработки и внедрения рейтингов в системы оценки качества специалистов в вузах обсуждаются в многочисленных публикациях. В то же время, по мнению Азгальдова Г.Г., одного из отечественных основателей теоретической квалиметрии, при использовании количественных методов оценки качества, к которым относятся и рейтинговые оценки, часто допускаются ошибки. Получение количественной оценки качества многомерных объектов рассматривается как «... довольно простая, почти элементарная задача» [1].

Решение проблемы обеспечения качества профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения реализуется внедрением компетентностного подхода. На современном этапе ведется работа по корректировке целей и содержания учебного процесса, а также по разработке новых средств для оценки качества подготовки обучающихся, инструментом реализации которой являются создание и внедрение системы рейтингового контроля знаний обучающихся профессиональной образовательной организации.

В целом предлагаемая форма оценивания профессионально-образовательной деятельности должна позволить обучающемуся, СПО и работодателю более объективно оценить качество приобретаемых компетенций, интенсивность и результативность образовательного процесса и основной образовательной программы, степень их адекватности условиям будущей профессиональной деятельности. Требование измеримости в отношении компетенций как предмета контроля результатов обучения составляет наивысшую трудность как в теоретическом, так и в практическом планах. Оценка результатов обучения является одной из самых важных проблем в педагогической науке. Это объясняется «сложностью педагогических явлений, а также наличием большого числа факторов, в том числе случайных, которые влияют на педагогический процесс и его результаты» [5].

Проверка и оценка знаний в сложившихся формах остаются малоинформативным звеном процесса обучения, так как предоставляют мало каналов обратной связи, т.е. в процессе общения между студентом и преподавателем проходит очень небольшой объем полезной и необходимой информации. Преподаватели не получают в нужном объеме сведения о том, как усваивается учебный материал студентами. Следует отметить и то, что этой информации не хватает и студентам. Учение может быть результативным только тогда, когда учебная работа систематически и

глубоко контролируется, когда студенты постоянно видят результат своей работы.

При отсутствии такой информации обучающиеся в процессе обучения не знают подлинного уровня своих знаний, слабо представляют свои недоработки. Таким образом, совершенствование путей и средств проверки и оценки успеваемости студентов делает текущий учет одним из эффективных средств мониторинга и анализа успеваемости, что ведет к повышению качества обучения. Важно помнить также, что контроль в процессе педагогического процесса должен выполнять свои основные функции:

- диагностическую – выявление уровня знаний, умений и– навыков студента;
- обучающую – активизация работы по изучению и усвоению– учебного материала дисциплины, формирование профессиональных компетенций студента;
- воспитательную – формирование системы ценностных– ориентиров, содействие в развитии потенциальных способностей личностных характеристик обучающихся [4].

Рейтинг обучающегося (англ. rating, от to rate – оценивать, ранжировать) – это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки отдельных учебных действий по возможности с учетом коэффициента значимости («весового» коэффициента) этих действий в достижении образовательных целей. Согласно подходам разработчиков ФГОС СПО обучающиеся должны владеть совокупностью определенных программой компетенций, оценка уровня сформированности которых отражается в рейтинговой многобалльной шкале (например, 100-балльной) и формируется по результатам следующих видов контроля успеваемости [18]:

- входной контроль – контроль знаний и умений студентов в– начале обучения дисциплине;

- текущий контроль – непрерывно осуществляемое– «отслеживание» уровня усвоения знаний и умений студентами на занятиях (учет баллов по всем видам деятельности, принятых кафедрой), а также посещаемость, своевременность выполнения заданий и др.;
- рубежный контроль – контроль умений и знаний студентов по– окончании изучения темы (раздела), модуля;
- итоговый контроль – контроль знаний, умений и навыков в– виде зачетного или экзаменационного теста по всему предмету;
- отсроченный контроль – контроль остаточных знаний и– умений спустя какое-то время курса (от трех месяцев до полугода и более) после изучения темы, раздела, курса [15].

Балльно-рейтинговая система оценки (БРС) успеваемости – комплекс мероприятий, обеспечивающих проверку качества учебной работы студентов при освоении ими основных образовательных программ.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний предназначена для повышения объективности и достоверности оценки уровня подготовки студентов и используется в качестве одного из элементов управления учебным процессом в техникуме.

БРС поддерживает мотивацию студентов к активной и равномерной работе в течение семестра, обеспечивает осознанную самоорганизацию студентами учебной деятельности, способствует повышению эффективности регулярной самостоятельной работы, усиливает контроль над систематической работой обучающихся при освоении ими образовательной программы посредством более высокой дифференциации оценки результатов их учебной деятельности, повышает самодисциплину студентов и ответственность за результаты своей учебной деятельности.

Результат обучения по учебной дисциплине следует отнести к сложным многомерным объектам, для оценки качества которого следует применять комплексные оценки.

При построении модели комплексной оценки (оценки сложного свойства) необходимо:

1) представить качество результатов обучения в виде иерархического «дерева свойств»;

2) выбрать способ определения весомости простых (отдельных) свойств и их групп;

3) определить весомость отдельных свойств и их групп;

3) определить вид зависимости между показателями качества отдельных свойств и их оценками,

4) выбрать способ сведения дифференциальных оценок в единую комплексную оценку (комплексный показатель качества многомерного объекта).

Для построения модели рейтинговой оценки можно использовать алгоритм квалиметрического анализа комплексного свойства (качества).

За основу можно взять алгоритм комплексной оценки качества многомерного объекта [2].

Алгоритм разработки квалиметрической модели комплексной оценки, предполагает наличие нескольких компонентов:

1) качество результата обучения как объект оценки представляется в виде упорядоченной иерархической структуры – «дерева свойств», отражающего структуру и содержание учебной дисциплины;

2) весомость отдельных свойств и их групп определяется на основе анализа структуры и содержания дисциплины, временных затрат на формирование полезных свойств и уровня иерархии (отдельное свойство – элемент знания, умение, навык решения задачи; группа родственных свойств – система знаний и умений по теме; совокупность групп родственных свойств – система знаний и умений по разделу; интегральное качество – система знаний по дисциплине в целом);

3) эталонное качество описывается через планируемый результат обучения, в котором выделены базовая (обязательная) и вариативная части;

4) учитываются качество отдельных выполненных работ, своевременность и степень самостоятельности выполнения работ обучающимися;

5) предусмотрена возможность выбора обучающимся уровня усвоения дисциплины.

Среди наиболее важных достоинств рейтингового контроля отметим то, что контроль направлен на сам ход процесса, а не только на результат, когда уже поздно что-либо корректировать. Это достаточно гибкая технология, дающая возможность, с одной стороны, привлекать к процессу управления самих студентов, с другой, – учитывать и управлять их возможностями, склонностями и желанием изучать учебный материал в условиях персонализированного подхода, который предполагает выполнение различных видов самостоятельной работы (инвариантной и вариативной).

Инвариантная часть рейтингового контроля включает обязательные для всех студентов виды самостоятельной работы: подготовка индивидуальных заданий (решение задач, составление конспекта учебного занятия, выполнение творческой работы); контрольная работа (по материалу семинаров); выполнение тестовых заданий (по материалу лекций, лабораторной работы) и к экзамену.

Вариативная часть предполагает выполнение таких видов самостоятельной работы, которые являются эпизодическими и неодновременными для всех студентов: выступление на семинаре, сообщение на лекции с докладом или демонстрацией опыта; составление педагогической копилки; ведение рабочей тетради. Выполнение любого из перечисленных видов работы учитывается в рамках текущего контроля [20].

Анализ научно-методической литературы по данной проблеме свидетельствует о том, что фундаментальных исследований справедливости оценки нет, как и нет классификаций и типологий форм оценки знаний, умений, навыков. Использование рейтинговой системы оценки базируется на её качественных и организационных параметрах [5].

Обращение к изучению качественных и организационных признаков оценки позволяет выявить и описать динамику образовательного процесса, провести сравнительный анализ результативности обучения. К качественным признакам оценки мы относим: - оценку развития и состояния. Состояние отражает результат уровня обученности.

Развитие отражает изменение состояния, т.е. улучшения результата по отношению к уровню знаний самого обучающегося в предшествующем периоде;

- оценку накопительную и вычитательную. Накопительная оценка характеризует выполнение всех видов работ и суммирование оценочных баллов. Вычитательная оценка позволяет учитывать то, что не освоено обучающимся;

- оценку статическую и динамическую. Статическая оценка не дает возможности обучающемуся пересдать неосвоенный своевременно материал при получении неудовлетворительной оценки. Динамическая оценка позволяет неоднократно пересдавать материал с целью улучшения результата оценки [32].

Организационные признаки оценки в нашем понимании это:

- оценка базового уровня и повышенного уровня. Базовый уровень предполагает освоение всей программы курса, что достигается путем оценивания каждого обучающегося по всем темам с помощью тестирования. Повышенный уровень требует дополнительных усилий со стороны обучающегося, его самооценки, самоконтроля, взаимоконтроля;

- оценка текущая и итоговая. Текущая оценка позволяет оценивать частичные знания и умения (фрагментарного знания, умения, навыка и т.п.). Итоговая оценка складывается из суммы текущих баллов и определяет общий объем знаний;

- обязательная и добровольная (дополнительная) форма оценок. Обязательная оценка позволяет оценить базовый уровень. Дополнительная оценка выставляется за освоение повышенного уровня. Если свести все

признаки в единую систему, то можно сформулировать положительные и отрицательные факторы, различных систем, учет которых и позволит сформировать такую систему, которая бы отвечала всем заданным параметрам.

Рейтинг обучающегося – индивидуальная оценка качества подготовки студента. Рейтинговая система оценки, таким образом, предназначена для повышения объективности и достоверности оценки уровня и качества подготовки студентов [3] и может быть использована в качестве одного из элементов управления учебно-воспитательным процессом в профессиональной образовательной организации.

Таким образом, использование балльно-рейтинговой системы оценки качества знаний студентов играет стимулирующую роль, заставляет регулярно готовиться к занятиям, дает возможность прогнозировать конечный результат и снижает субъективизм преподавателя при выставлении экзаменационной оценки.

1.2. Организация учебного процесса с применением рейтинговой системы обучения обучающихся профессиональной образовательной организации

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов – это система организации учебного процесса по освоению студентами основной образовательной программы среднего профессионального образования (СПО), при которой все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения дисциплины, систематически оцениваются по 100-балльной шкале.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов СПО не отменяет традиционную систему, применяемую при промежуточной и итоговой аттестации (отлично, хорошо, удовлетворительно, зачтено, не зачтено), и наряду с последней является одним из компонентов системы управления качеством образования.

Основой разработки балльно-рейтинговой системы СПО является Положение о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов СПО сочетает в себе оценивание как по традиционной 5-балльной шкале, так и по 100-балльной шкале. Это позволяет выстраивать рейтинг студентов по итогам сдачи зачетов и экзаменов за семестр [3].

Основой настоящей системы оценки успеваемости студентов является структурирование учебного процесса и программ дисциплин на логически завершенные по тематике и по времени модули (единицы), несущие определенную функциональную нагрузку и завершающиеся рубежным контрольным мероприятием.

Основными целями введения системы являются:

- формирование у студентов мотивации к систематической работе, как аудиторной, так и самостоятельной;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов, зачетов;
- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего, рубежного и промежуточного контроля;
- реализация индивидуального подхода в образовательном процессе;
- повышение состоятельности в учебе для активизации личностного фактора;
- получение, накапливание и представление всем заинтересованным лицам, в том числе и родителям студентов, информации об учебных достижениях студента, группы, отделения за любой промежуток времени.

Реализация балльно-рейтинговой системы требует более целенаправленной и интенсивной учебно-методической и воспитательной работы преподавателей СПО. Организация такой работы предусматривает повышение качества планирования и контроля учебно-методической деятельности каждого преподавателя, что должно быть отражено в его индивидуальном плане работы [12].

Виды и формы контроля результатов обучения

Основными видами контроля уровня учебных достижений студентов в рамках балльно-рейтинговой системы являются:

- текущий контроль;
- рубежный контроль по модулю;
- промежуточный контроль (сессия).

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени. Текущий контроль осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть:

- опросы,
- самостоятельная работа студента (конспектирование, реферирование, подготовка сообщений по теме и др.);
- проверка выполнения домашних заданий;
- дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования.

Рубежный контроль по модулю - осуществляется по самостоятельным разделам (учебным модулям) по окончании изучения материала раздела в установленные сроки. Рубежный контроль проводится с целью определения результатов освоения студентом данного модуля и возможного добора баллов, планируемого в ходе освоения дисциплины.

В течение семестра предусматривается **три рубежных контроля** (через каждые треть семестра). Мероприятия рубежного контроля проводятся за счет часов, отведенных на изучение дисциплины, их график соответствует расписанию учебных занятий [14].

Формами мероприятий рубежного контроля по усмотрению ПЦК колледжей и кафедр СПО могут быть:

- письменные контрольные (практические или лабораторные) работы,
- тестовые задания;
- коллоквиумы;
- выполнение определенного числа заданий с защитой.

Промежуточный контроль (сессия) - это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. В рабочих учебных планах СПО предусмотрены следующие формы промежуточного контроля: экзамен, дифференцированный зачет, зачет. Время проведения и продолжительность промежуточного контроля по дисциплинам семестра устанавливается графиком учебного процесса колледжа. Промежуточный контроль по дисциплине не позволяет предопределить положительного результата обучения при низком числе баллов, набранных студентом в ходе текущего контроля [32].

Полная оценка по дисциплине определяется как сумма баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного и промежуточного контроля. Формы аттестации, фонды аттестационных материалов для рубежного и промежуточного контроля оформляются в виде приложений к учебной программе и утверждаются в установленном порядке (зав.кафедрой СПО или председателем ПЦК колледжей, зам директора по УР).

Порядок аттестации по балльно-рейтинговой системе

Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать за семестр по каждой дисциплине или по практике составляет 100 баллов, что соответствует 100% освоению дисциплины. Практика (учебная, производственная) рассматривается как самостоятельная учебная дисциплина.

При реализации образовательных программ по всем специальностям СПО из указанных выше 100 баллов на текущий контроль отводится 70 баллов по трем рейтинговым точкам (23,23,24) . Баллы текущего контроля знаний складываются из оценок, выставяемых на занятиях (переведенных в баллы) и баллов, полученных на мероприятиях рубежного контроля знаний.

Рейтинговые баллы за посещение аудиторных занятий составляют до 10 баллов по дисциплине за семестр, которые распределяются по «точкам» рейтингового контроля на: 3 балла, 3 балла, 4 балла соответственно.

Количество баллов рейтингового контроля каждого студента включает баллы, полученные в ходе текущего контроля, рубежного контроля и баллов за посещение аудиторных занятий.

На промежуточную аттестацию (экзамен, зачет, дифференцированный зачет, которым заканчивается изучение дисциплины), приходится от 15 до 30 баллов.

Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче экзамена или дифференцированного зачета.

При подведении итогов рубежного контроля необходимо учесть, что выделенные на каждую рейтинговую точку 23 балла распределяются на три позиции:

текущий контроль – 10 баллов

рубежный контроль- 10 баллов

посещаемость – 3 балла.

На каждую из этих позиций отводятся соответствующие графы в классном журнале, включая итоговую графу по рейтинговой точке (всего 4 графы по каждой точке).

Конкретное распределение баллов на рубежный контроль устанавливается ПЦК колледжей и кафедрами СПО. При этом 10 выделенных на рубежный контроль баллов распределяются на баллы за выполнение определенного объема заданий, которые оцениваются каждое отдельно в зависимости от сложности его решения.

По наступлению срока подведения итогов рейтинговой точки в классном журнале выводится средняя оценка текущей успеваемости по 5-балльной шкале, переводится в баллы (макс. 10 баллов) и проставляется в графе «текущий контроль». *Необходимо учесть, что оценке «2» соответствует 0 баллов.*

В графе «рубежный контроль» в журнале проставляются баллы, полученные в ходе проведенной рубежной контрольной работы или коллоквиума (макс. 10 баллов).

В графе «посещаемость» проставляются соответствующие рейтинговые баллы, полученные за посещение занятий (3 балла). При этом следует учесть, что при наличии даже одного пропуска без уважительной причины студент лишается возможности получения баллов за посещаемость.

Если сумма баллов по результатам 3-х точек рейтингового контроля меньше 36, то студент не допускается к промежуточной аттестации [12].

По завершению каждой рейтинговой точки преподаватель проставляет полученные рейтинговые баллы по итогам текущего и рубежного контроля в классный журнал и в соответствующую ведомость.

По завершению изучения дисциплины в семестре проводятся мероприятия промежуточного контроля (сессия), на которую по балльно-рейтинговой системе отводится от 15 до 30 баллов. Если ответы студента оцениваются суммой баллов менее 15, то студенту выставляется «0» баллов.

По результатам текущего, рубежного и промежуточного контроля выводится суммарное количество баллов, соответствующее определенной по шкале оценке.

Если дисциплина или Междисциплинарный курс (МДК) осваиваются в течение двух и более семестров, то для определения итоговой оценки выводится среднее значение баллов, пропорциональное количеству семестров.

Если в учебном плане колледжа (кроме отделения общеобразовательной подготовки) по некоторым дисциплинам или МДК в данном семестре не предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена, зачета или дифференцированного зачета, то семестровые результаты рейтинг-контроля по данной дисциплине или МДК не влияют на допуск к сессии. Основанием представления на академическую стипендию будут результаты дифференцированных зачетов и зачетов.

Если в учебном плане предусмотрен комплексный экзамен по нескольким дисциплинам или МДК, то по каждой дисциплине или МДК комплексного экзамена выставляются отдельные оценки исходя из суммы баллов трех точек рубежного контроля по каждой из этих дисциплин и МДК и баллов, полученных на экзамене.

Пересчет полученной суммы баллов по дисциплине в оценку производится по шкале:

61-80 баллов – «удовлетворительно»

81-90 баллов – «хорошо»

91-100 баллов – «отлично»

Если изучение дисциплины заканчивается зачетом и по результатам трех контрольных точек студент набрал 61 балл и более, то в этом случае зачет будет выставлен автоматически.

Если по итогам текущего и рубежного контроля студент набрал число баллов в пределах от 36 до 61, то он допускается к сдаче зачета и, по итогам сдачи зачета, может повысить свою сумму баллов до 61, необходимых для получения зачета.

В Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли по профессиональным модулям итоговая оценка выставляется только при отсутствии пропусков и неудовлетворительных оценок. При наличии 0 баллов по одной из рейтинговых точек в профессионально образующих дисциплинах, даже при сумме баллов 36 по двум другим точкам, итоговая оценка не выставляется.

Максимальная сумма по каждой курсовой работе (проекту) устанавливается в 100 баллов и, по усмотрению ПЦК колледжей, распределяется по видам работы.

Оценка выставляется преподавателем-руководителем курсовой работы (проекта) по шкале баллов для дисциплин. Баллы, полученные студентом за выполнение курсовой работы (проекта) учитываются при выстраивании академического рейтинга студента.

Максимальная сумма баллов по практике (производственной, учебной) устанавливается в 100 баллов, из которой 60 баллов отводятся на текущие работы, выполняемые в ходе практики, а 40 баллов – за качество отчета и его защиту.

Промежуточный контроль, который сводится к оценке качества отчетной документации, является обязательным для получения зачета по всем видам практик [12].

При этом студент, не набравший в ходе практики 41 балл, не допускается к итоговому контролю. Студент, получивший меньше 20 баллов за отчетную документацию, также не получает зачет по практике. Распределение баллов по видам работ устанавливается по усмотрению ПЦК колледжей

Оценка выставляется преподавателем-руководителем практики от колледжа по шкале баллов для дисциплин. Баллы, полученные студентом за прохождение практики и защиту отчета по практике, учитываются при выстраивании академического рейтинга студента.

Шкала баллов с учетом перевода их в оценки и требования, предъявляемые к их получению, доводятся до студентов преподавателями и кураторами на первом занятии. Каждый студент должен быть ознакомлен с Положением о балльно-рейтинговой оценке успеваемости студентов СПО .

Результаты работы студентов в течение семестра, а также пропуски занятий фиксируются преподавателем в классном журнале.

Порядок отработки, отчисления из колледжа

Студенты, неуспевающие к началу экзаменационной сессии по трем и более дисциплинам, подлежат отчислению из колледжа . При этом, неуспевающими считаются лица, имеющие к указанному сроку менее 36 баллов по дисциплинам, менее 41 балла (51 балла для медицинского колледжа) по практикам. Проекты приказов об отчислении таких студентов представляются директорами колледжей в установленном порядке.

Студенты, не успевающие к началу экзаменационной сессии по двум дисциплинам и получившие неудовлетворительную оценку в ходе сессии по одной дисциплине, также подлежат отчислению из колледжа, так как сформировали в итоге три задолженности.

Студенты, имеющие задолженность по одной или двум дисциплинам (курсовой работе, практике) могут в течение 30 календарных дней следующего семестра выполнить необходимый объем учебных работ и довести количество набранных баллов до 61 (оценка «удовлетворительно»).

Если качество учебных работ будет признано удовлетворительным, то студент допускается к дальнейшему обучению. В противном случае, он подлежит отчислению из колледжа в установленном порядке как не ликвидировавший академическую задолженность [24].

Студенты, пропустившие по уважительным причинам рейтинговые мероприятия по первому и второму этапу, могут их отработать в течение 10 календарных дней после завершения каждого этапа выполнения рейтинговых мероприятий. Решение по таким отработкам принимает и дает направление за своей подписью заведующий учебной частью или зам. директора по учебной работе, при наличии оправдательного документа (в основном, медицинской справки о временной нетрудоспособности).

По истечении указанных 10 календарных дней, в исключительных случаях, при наличии уважительных причин решение о продлении сроков отработки принимаются руководством колледжа внутренним распоряжением.

Отработки по итогам третьего (последнего) этапа выполнения рейтинговых мероприятий в таком же порядке проводятся в период между теоретическим обучением и мероприятиями промежуточного контроля.

Пересдача контрольных мероприятий с целью повышения оценки после заполнения в установленные сроки ведомостей текущей успеваемости не разрешается. В то же время, при наличии времени между проведением балльно-рейтингового контрольного мероприятия и установленной даты

заполнения ведомости текущей успеваемости студент может добирать баллы по дисциплине. В этом случае, решение принимает преподаватель по дисциплине.

Баллы по отработке рубежных мероприятий (макс.10 баллов) выставляются в отработочный лист и в журнал учебной группы в графе «рубежный контроль» с индексом «О» (отработки) и включаются в итоговую сумму рейтинговых баллов студента по данному семестру [23].

Если студент пропустил по уважительной причине *все* учебные занятия (практику) за период от одной рейтинговой точки до другой, то он также может по отработочному листу добрать определенное количество баллов. Баллы по отработке текущих мероприятий (макс.10 баллов) выставляются в отработочный лист и в журнал учебной группы в графе «текущий контроль» с индексом «О» (отработки) и включаются в итоговую сумму рейтинговых баллов студента по данному семестру.

Отработочный лист сдается в учебный отдел для внесения изменений в ведомость по данной дисциплине.

Лицам, переводящимся из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, вышедшим из академического отпуска, а также восстанавливающимся в число студентов, дисциплины могут быть перезачтены при наличии зачета и/или экзаменационной оценки согласно учебному плану.

В случаях ликвидации академической задолженности или досдачи дисциплины в связи с восстановлением или переводом из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, студенты могут быть переведены на индивидуальный график выполнения балльно-рейтинговых мероприятий.

Графики балльно-рейтинговых контрольных мероприятий

Заведующий учебным отделом колледжа к началу нового семестра составляет график балльно-рейтинговых мероприятий по всем учебным дисциплинам для каждой академической группы колледжа в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием учебных занятий.

Сроки контрольных недель равномерно распределяются по всем дисциплинам и МДК, изучаемым в текущем семестре, а даты и время рубежных контрольных мероприятий соответствуют составленному расписанию учебных занятий, так как проводятся за счет часов, отведенных на изучение дисциплины. Рубежный контроль третьего этапа проводится на предпоследнем занятии по дисциплине или МДК, если они завершаются зачетом или дифференцированным зачетом. Если подведение итогов по дисциплине выносится на экзаменационную сессию (экзамен), то рубежный контроль третьего этапа проводится на последнем занятии по данной дисциплине или МДК [17].

График проведения балльно-рейтинговых контрольных мероприятий колледжа подписывается директором колледжа, согласовывается с начальником УМО УСПО и утверждается заместителем директора по УВР .

График должен быть вывешен в колледже в начале семестра для информирования всех участников балльно-рейтингового процесса.

Учетная документация при рейтинг-контроле

Нормативными документами учета успеваемости студентов, обучающихся по балльно-рейтинговой системе являются:

- классные журналы учебных групп;
- ведомость учета текущей успеваемости;
- зачетная ведомость;
- экзаменационная ведомость;
- отрабоченный лист.

Все они имеют установленную форму и самовольное внесение каких-либо изменений в эти формы не допускается.

Классные журналы учебных групп заполняются преподавателями в течение всего курса обучения и содержат данные о текущей успеваемости, о результатах рубежного и промежуточного контроля, о посещаемости студентов, а также данные о выполнении календарно-тематического плана преподавателями. По завершению всех трех точек рейтингового контроля

подводится итог текущей успеваемости, с которым затем суммируются баллы за зачет, дифференцированный зачет или экзамен и выводится общее значение полученных за семестр баллов. Если этим заканчивается изучение дисциплины, то рядом выставляется соответствующая по шкале оценка.

Ведомость учета текущей успеваемости заполняется преподавателями три раза в течение семестра, куда вносятся данные контрольных точек. Окончательно ведомость заполняется после завершения третьей контрольной точки по данной дисциплине [18].

Зачетную ведомость преподаватели получают в учебном отделе, где предварительно проставлены итоговые баллы из ведомости текущей успеваемости. Добавив сумму баллов, полученных студентом на зачете, преподаватель выводит итоговое значение баллов (не более 61) и принимает решение о зачете или незачете данной дисциплины.

Экзаменационная ведомость также выдается в учебном отделе с предварительно проставленными итоговыми баллами текущей успеваемости. Добавив баллы, полученные на экзамене или дифференцированном зачете (от 15 до 30), преподаватели выводят итоговую сумму баллов, переводят ее в оценку по шкале оценок и окончательно закрывают ведомость.

Дифференцированный зачет проводится на последнем занятии по дисциплине. Этому моменту соответствует и закрытие данной ведомости. Закрытие экзаменационной ведомости производится во время экзаменационной сессии.

Для учебных дисциплин, изучаемых в нескольких семестрах, итоговая оценка определяется по набранной за весь срок обучения дисциплины сумме рейтинговых баллов пропорционально числу семестров (среднее арифметическое значение).

Оценки по пятибалльной системе выставляются в зачетной книжке, а также в классных журналах учебных групп.

Все ведомости хранятся в учебном отделе колледжа. Результаты выполнения студентами балльно-рейтинговых контрольных мероприятий по

всем дисциплинам и специальностям после каждого этапа представляются в учебный отдел колледжа для их централизованного учета.

1.3. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации

Современные педагогические технологии позволяют оценивать результаты работы студентов при помощи накопленных баллов. В частности, модульное построение учебного процесса – педагогическая технология, которая базируется на блочном (модульном) построении материала, который усваивается последовательно и оценивается путем накопления рейтинговых баллов за занятия и самостоятельную работу, а также позволяет разделить содержание каждой учебной дисциплины на модули [21]. По каждому дисциплинарному модулю устанавливается перечень обязательных видов работы студента, включающий выполнение определенных видов деятельности, контрольно-оценочные мероприятия по теме (группе тем) и другие виды работ, определяемые преподавателем и кафедрой. За все виды работы и контроля, выполняемые студентами на протяжении всего семестра, выставляются баллы, затем эти баллы суммируются и получается итоговый рейтинговый балл по дисциплине. Этот балл имеет соответствие оценке в традиционной четырехбалльной системе и выставляется в зачетную книжку студента.

Важное условие рейтинговой системы – своевременное выполнение установленных видов работы и контроля. Если контрольная точка по дисциплине пропущена по неважной причине или не сдана с первого раза, то при ее пересдаче часть баллов снимается. Также баллы снимаются за опоздания, пропуски (так называемые штрафные баллы), но можно заработать и «премиальные баллы» (стимулирующие баллы) – за ритmicность, когда время становится также критерием оценки. При неудовлетворительном ответе студент получает 0 баллов.

Соотношение оценок по видам контрольных мероприятий в рамках конкретной дисциплины устанавливает кафедра при разработке силлабуса, технологической карты дисциплины, модулей и т.д. Таким образом, суммируя и вычитая баллы, формируется рейтинг, демонстрирующий уровень успешности усвоения дисциплины каждым студентом, что в свою очередь дает возможность делать вывод о качестве результатов обучения отдельного учащегося, группы, курса и т.д.

На наш взгляд, рейтинговая система оценки знаний студентов является одним из эффективных средств оценки качества, так как представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности студента по определенной дисциплине благодаря тому, что она: демонстрирует текущую успеваемость студента, активизируя – его самостоятельную, ритмичную и равномерную работу в течение всего семестра; оценивает знания студента более объективно за счет – использования 100-балльной шкалы оценок; создает основу для дифференциации студентов, что особенно – важно при переходе на многоуровневую систему обучения; позволяет получить подробную информацию об успешности – усвоения знаний каждым студентом, т.е. определить результаты обучения уровня каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса, которые ведут к формированию компетенций.

Обобщая достоинства рейтинговой системы как одного из инновационных методов, можно констатировать, что рейтинговая система – это не только дифференциация оценки уровня усвоения знаний студентами, но и метод системного подхода к изучению дисциплины, при котором контроль рассматривается в качестве одного из ведущих средств управления учебно-воспитательным процессом в вузе, а также выполняет свои функции: диагностическую, обучающую, воспитательную.

Основным недостатком рейтинговой системы является сложность разработки. Вузom должны быть созданы фонды оценочных средств, обеспечивающие с высокой объективностью (надежностью),

обоснованностью (валидностью) и сопоставимостью оценки уровня приобретенных компетенций в условиях максимального приближения содержания и методов контроля к будущей профессиональной деятельности выпускников [13].

Рейтинг – это уровень достижений студентов, для его измерения необходим стандартный инструмент. Таким инструментом становятся тщательно разрабатываемые с учетом требований ФГОС фонды методических материалов, необходимых для изучения дисциплины; кодификаторы дисциплины; контрольно-измерительные материалы, ориентированные на оценку уровня сформированности ключевых компетентностей, на степень владения ими. Содержание и формы тестовых материалов позволяют каждому обучающемуся определить свой индивидуальный уровень владения компетентностями, построить траекторию личностного развития, а комплексное использование всех форм контроля позволяет своевременно осуществлять мониторинг и анализ успеваемости обучающихся с последующей корректировкой учебного материала [3].

Реализация технологии накопительной оценки всех видов самостоятельной работы студентов учитывает как уровневый характер всех видов самостоятельной работы студентов, так и уровневый характер требований к знаниям и умениям обучающихся. Анализ качества знаний обучающихся по конкретной дисциплине целесообразно осуществлять, руководствуясь критериями, основанными на требованиях к знаниям и умениям: обобщенность, полнота, гибкость, действенность, преемственность.

Чтобы управлять качеством образования, необходимо сделать критерии измеримыми. В связи со стандартизацией образования на государственном уровне ставится задача создания продуктивных методик определения значения критериев качества знаний на основе совокупности статистик и показателей качества образования, сопоставимых с мировой практикой измерений, а также созданием автоматизированной системы управления

(АСУ) модульно-рейтинговой системы контроля учебных достижений студентов [2].

Преимущества автоматизированной рейтинговой системы организации образовательного процесса оценены в настоящее время многими вузами нашей страны.

Такая система позволяет:

- активизировать разработку и внедрение новых организационных форм и методов обучения, максимально мотивирующих активную творческую работу как обучающихся, так и преподавателей техникума с учетом требований федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС СПО);

- упорядочить и структурировать процедуру непрерывного контроля знаний;

- получать, накапливать и представлять информацию о состоянии дел обучающихся, группы, потока за любой промежуток времени и на текущий момент;

- прогнозировать успеваемость обучающихся за некоторые временные периоды их обучения;

- регулировать образовательный процесс в соответствии с программными целями и с учетом его результатов на контролируемом этапе их обучения;

- распределять рационально свои временные, физические и умственные ресурсы на конкретном временном интервале, стимулировать активное приобретение студентами знаний;

- активизировать личностный фактор в студенческой среде путём введения принципа состязательности в процесс обучения, который базируется на главном показателе – качестве подготовки специалистов;

- выявлять на более раннем этапе обучения лидеров и отстающих среди обучающихся с целью реализации индивидуального подхода в образовательном процессе;

- создавать благоприятные условия для синтеза знаний, решения междисциплинарных проблем;
- оказывать помощь студентам на более раннем этапе обучения, выбирать специализацию в рамках учебной специальности в соответствии со своими способностями и наклонностями;

- определять статус студента, группы, потока в глазах самих студентов, преподавателей, руководителей учебного процесса.

Рейтинговая система – система накопительного типа, в которой индивидуальный коэффициент обучаемого (рейтинг) определяется по результатам всех видов занятий и вариантов контроля [17].

Основу рейтинговой системы контроля учебных достижений студентов составляют деятельностный подход к организации самостоятельной работы, модульный принцип обучения, накопительная оценка по результатам их учебной деятельности.

В качестве основных структурных компонентов рейтинговой системы контроля учебных достижений обучающихся по отдельной дисциплине можно назвать следующие:

- рабочая программа дисциплины;
- система начисления баллов;
- рейтинговые квалиметрические шкалы оценки учебных достижений студентов;
- пакет педагогических контрольно-измерительных материалов (КИМ);
- система экспертной оценки педагогических КИМов;
- пакет материалов для обучающихся (тексты заданий, таблицы учета рейтинга, памятка, методические рекомендации и т. п.)

Контроль учебных достижений обучающихся определяется рядом функций – управления, контроля, развития, обучения, воспитания, диагностики, стимулирования. В разных системах контроля (рейтинговой и «традиционной») они работают по-разному [3].

Рассмотрим процесс применения балльно-рейтинговой системы в профессиональной образовательной организации.

На *начальном этапе* обучения обучающийся знакомится с системой оценивания его работы и основными требованиями. В этом заключается и определенное стимулирование стремления студента к повышению качества своих знаний. Первым звеном в системе контроля по является входной контроль, направленный на проверку базовых знаний и практических навыков по дисциплине, а также выявление пробелов в знаниях вновь поступивших студентов и определение путей их устранения. Формы проведения входного контроля определяются на методической комиссии и проводятся в форме тестирования [16]. Материалы входных тестов составляются на основе программы средней школы. На данном этапе контроля особое внимание следует уделить отбору критериев оценки уровня подготовки. Оценка уровня подготовки студента в баллах проводится по следующим критериям: глубина знаний, осознанность и прочность усвоения знаний, самостоятельность при выполнении заданий. Подводя итоги входного контроля, преподаватели выявляют и анализируют типичные ошибки, определяют пути их устранения, составляют сводный отчет по результатам проведения контроля.

Вторым звеном в системе контроля является текущий контроль, который проводится систематически с целью установления правильности понимания обучающимися учебного материала и уровней овладения им, осуществления своевременной корректировки применяемых технологий обучения. Основная функция текущего контроля – обучающая. Контрольно-измерительные материалы направлены на закрепление вновь изученного материала и повторение пройденного, поэтому индивидуальные формы целесообразно сочетать с фронтальной работой группы.

Третьим звеном в системе контроля является промежуточный контроль, который проводится периодически с целью проверки уровня усвоения учебного материала в объеме учебных тем, разделов семестра и

подтверждения результатов текущих оценок, ранее полученных обучающимися. Рубежный контроль проводится два раза за семестр через равные промежутки учебного времени. Формы промежуточного контроля основываются на дифференцированном подходе, учитывающем как уровень подготовки обучающихся, так и цель обучения. Задания для проведения промежуточного контроля составляются на основе рабочих программ, охватывают наиболее актуальные разделы и темы изученного материала, разрабатываются преподавателем с учетом уровня обученности студентов, что позволяет реализовать дифференцированный подход к обучению студентов.

Заключительным звеном в системе контроля выступает итоговый контроль, позволяющий определить достигнутый уровень усвоения студентами основного учебного материала по в целом, качество приобретенных базовых знаний, умений, навыков в области устной речи, чтения и письма. Контроль данного вида ориентирован на формирование навыков нестандартного решения проблемы, развитие логического мышления, способности к научно-исследовательской деятельности.

Студент вправе выбирать задания разной степени сложности для сдачи промежуточной аттестации, что создает условия для максимального проявления творческих качеств личности. Все виды учебной деятельности оцениваются по 100-балльной шкале: «отлично» – от 90 до 100 баллов; «хорошо» – от 76 до 89 баллов; «удовлетворительно» – от 61 до 75 баллов; «неудовлетворительно» – 60 баллов и менее.

Организация обратной связи в системе контроля качества знаний – наиболее уязвимый участок работы преподавателя, в наибольшей степени требующий наличия профессиональной подготовки и опыта.

Обратная связь осуществляется в трех направлениях: 1) в процессе объяснения материала при обязательном активном вовлечении в этот процесс обучающихся, что позволяет добиваться максимально эффективного усвоения материала. Преподаватель, объяснив, вычленив отдельные

структурные элементы темы, тут же обращается к разным обучающимся, сильным, средним и слабым, с требованием повторить, уточнить, привести примеры, сформулировать высказывание и т. д. Студенты участвуют в самом процессе формирования знаний, думают, ищут ответ, уясняют. Преподаватель обнаруживает непонимание раздела у того или иного студента и тут же добивается усвоения трудного материала;

2) в процессе текущего опроса после изучения раздела или подтемы. Преподаватель обеспечивает проверку усвоения терминов, дат, фактов, названий, а также способности дать связный ответ на вопрос по текущему материалу с объяснением связей, расширением задач и т. д.;

3) в процессе итогового, обобщающего опроса по разделам, темам семестра. Преподаватель проводит обобщающий опрос, тест и т. д.

Таким образом, рейтинговая система оценки предоставляет возможность оценить качество обучения, анализируя успехи каждого студента, что особенно важно при реализации компетентного подхода, основанного на формировании и развитии компетенций.

Выводы по главе 1.

Опыт использования балльно-рейтинговой системы показывает, что при ее введении меняется методика преподавания учебной дисциплины, увеличивается количество заданий, выполняемых каждым обучающимся индивидуально.

По нашему мнению, рейтинг обучающегося (англ. rating, от to rate – оценивать, ранжировать) – это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки отдельных учебных действий по возможности с учетом коэффициента значимости («весового» коэффициента) этих действий в достижении образовательных целей.

Балльно-рейтинговая система оценки (БРС) успеваемости – комплекс мероприятий, обеспечивающих проверку качества учебной работы студентов при освоении ими основных образовательных программ.

Использование балльно-рейтинговой системы оценки качества знаний студентов играет стимулирующую роль, заставляет регулярно готовиться к занятиям, дает возможность прогнозировать конечный результат и снижает субъективизм преподавателя при выставлении экзаменационной оценки.

Глава II. Организация экспериментальной работы по применению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации

2.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы

На основе проведенного нами анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме использования рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся при подготовке технологов мы сформулировали цель нашей экспериментальной работы, исходя из цели всего нашего исследования.

Цель нашей экспериментальной работы – экспериментальная проверка использования рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в условиях образовательного учреждения среднего профессионального образования при подготовке технологов.

Согласно цели экспериментальной работы, нами были поставлены следующие задачи:

1. Провести общее знакомство с контрольной и экспериментальной группами.
2. Выявить уровень успеваемости в группах на начальном этапе эксперимента.
3. Разработать, обосновать и апробировать рабочую программу дисциплины «Организация хранения и контроль запасов и сырья» с применением рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся.
4. Разработать чек-лист для оценки качества учебных достижений обучающихся;
5. Разработать методические рекомендации для преподавателей по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации;

Экспериментальной базой нашего исследования явился ГБОУ СПО «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», студенты специальности «Технология продукции общественного питания», группы 235 и 236. Группа 235 будет считаться экспериментальной, и в образовательный процесс данной группы будет внедряться разработанная нами программа. Группа 236 будет контрольной, и в ней не будет применяться традиционная программа дисциплины.

Перед тем как внедрять нашу рабочую программу с применением рейтинговой системы оценки качества учебных достижений в процесс обучения технологов, мы провели контрольный срез по выявлению уровня успеваемости, в форме контрольных вопросов, в группах на уроках производственного обучения, анализ показал, что уровень успеваемости в обеих группах практически одинаков. В группе 235 числится 20 студентов, по итоговым результатам получили следующие данные:

- 5 студентов написали на «5»
- 5 студентов на «4»
- 10 студентов на «3»

В 236, обучается 22 студента, но двое отсутствовали по болезни, по итоговым результатам получили следующие данные:

- 6 студентов написали на «5»
- 4 студента на «4»
- 10 студента на «3»

Также мы провели контрольный срез по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья»

Результаты в группе 235 составили:

- 8 студентов написали на «5»
- 6 студентов на «4»
- 6 студентов на «3»

В 236 группе:

- 9 студентов написали на «5»

- 6 студентов на «4»

- 5 студентов на «3»

Для выявления эффективности применения разработанной нами системы рейтинговой оценки знаний обучающихся, нами выделены критерии, а именно основные умения студентов, которыми они овладевают при выполнении практических и лабораторных работ по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья». Ниже представлена разработанная нами критериально-оценочная таблица.

Таблица 1.

Критерии, показатели и методы оценки результативности использования методического обеспечения практических занятий по дисциплине «**Основы технологии**»

| № п/п | Критерии | Показатели | | |
|-------|---|---|--|---|
| | | высокий | средний | низкий |
| 1. | Умение решать ситуационные задачи при изучении тем дисциплины "Организация хранения и " контроль запасов и сырья" | Умеет полностью рассчитать сырье, количество порций полуфабриката в, изготовляемых из данного количества и вида сырья, знает и использует соответствующую ие способы обработки сырья, его кондиции. Точно определяет массы брутто, нетто сырья. | Способами расчета владеет, однако допускает ошибки при расчете количества и вида сырья, необходимого для изготовления полуфабрикатов. Не достаточно точно определяет массы брутто и нетто сырья. | Допускает грубые ошибки при расчете количества и вида сырья для изготовления полуфабриката в. Слабо владеет способами обработки сырья. |
| 2 | Умение запасать и хранить различные виды продукции | Умеет подбирать рецептуры, технологически е режимы, устанавливать показатели качества, оформлять технологическую документацию на новый вид продукции | При разработке новых видов продукции допускает отдельные ошибки в оформлении технологической документации и установлении показателей качества продукции | Умения разрабатывать новые виды продукции слабо сформированы. Студент не умеет устанавливать показатели качества новой продукции. Допускает ошибки при работе с рецептами |

Используя разработанный нами критериально-оценочный аппарат, мы оценивали исходное состояние сформированности профессиональных умений студентов на начало опытно-экспериментальной работы. Умения оценивались методом экспертной оценки результатов выполнения лабораторных работ, тестовых заданий и наблюдения. Экспертами выступали педагоги колледжа, имеющие высокую квалификацию. Результаты размещены в таблице 3.

Таблица 3.

Характеристика сформированности профессиональных умений студентов на начало эксперимента (в %)

| № п/п | Перечень умений | Экспериментальная группа 235 группа | | | Контрольная группа 236 группа | | |
|-------|--|--|-------|-------|----------------------------------|-------|-------|
| | | Выс. | Сред. | Низк. | Выс. | Сред. | Низк. |
| 1. | Умение решать ситуационные задачи при изучении тем дисциплины "Организация хранения и контроль запасов и сырья " и выполнения практических занятий | 7,4 | 22,2 | 70,4 | 14,8 | 14,8 | 70,4 |
| 2. | Умения запасать и хранить различные виды продукции | 0 | 22,2 | 77,8 | 0 | 22,2 | 70,8 |

Статистические показатели, размещенные в таблице, свидетельствуют о том, что у значительной части студентов основополагающие умения сформированы на достаточно низком уровне. Отсюда возникает необходимость внедрения рейтинговой системы оценки, содействующей процессу формирования профессионально значимых умений студентов в образовательном процессе.

2.2. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений по дисциплине "Организация хранения и контроль запасов и сырья"

Далее представим разработанную нами рейтинговой системы оценки качества учебных достижений по дисциплине «Организация хранения и контроль запасов и сырья». Данная дисциплина относится к общепрофессиональным и изучается обучающимися на 2 курсе.

В таблице 4 представлен разработанный нами рейтинг-лист по дисциплине "Организация хранения и контроль запасов и сырья" с применением рейтинговой системы контроля.

Таблица 4

Рейтинг-лист по дисциплине "Организация хранения и контроль запасов и сырья"

Группа: 235

Дата:
Дисци
плина

Организация хранения и контроль запасов и сырья

| № | Фамилия Имя | Контроль | | | | | | | | | Оценка по дисциплине |
|---|-------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------|----------------------|
| | | Базовая часть | | | | | Вариативная часть | Повышающий коэффициент | Понижающий коэффициент | контроль, % | |
| | | Контр.зад-е №1 | Контр.зад-е №2 | Контр.зад-е №3 | Контр.зад-е №4 | Контр.зад-е №5 | Задание | | | | |
| | | Максимальный балл | | | | | | | | | |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1,25 | 60% | | | |
| 1 | | | | | | | | | | 0,0% | |
| 2 | | | | | | | | | | 0,0% | |
| 3 | | | | | | | | | | 0,0% | |
| 4 | | | | | | | | | | 0,0% | |
| 5 | | | | | | | | | | 0,0% | |
| 6 | | | | | | | | | | 0,0% | |
| 7 | | | | | | | | | | 0,0% | |
| 8 | | | | | | | | | | 0,0% | |

Теперь представим задания по дисциплине для разработанного нами рейтинг-листа.

Контрольное задание 1.

Вставьте пропущенное слово:

Этап обращения товара в условиях обеспечивающих минимальные изменения его количества и качества называют ...

Вставьте пропущенное слово:

Товарный знак наносимый на товар или упаковку в виде символов считываемый сканером называют ...

Вставьте пропущенное слово:

Всевозможные формы неиндивидуальной деятельности осуществляемые конкретным юридическим лицом по предоставлению и продвижению на рынке идей, изделий, услуг называют ...

Выберите правильный ответ:

Виды ассортимента

- А) Промышленный и торговый*
- Б) Потребительский*
- В) Индивидуальный*

Выберите правильный ответ:

Скоропортящиеся товары:

- А) Не подлежат хранению*
- Б) С высоким содержанием воды*
- В) С высоким содержанием соли*

Выберите правильный ответ:

Особо скоропортящиеся товары хранят при температуре:

- А) От -10 до -18*
- Б) От 2 до -5*
- В) От 0 до -10*

Выберите правильный ответ

Сушка – это

А) Вымораживание воды

Б) Выпаривание воды

В) Испарение

Выберите правильный ответ

Восстановление жидкости в продуктах называют:

А) Размораживание

Б) Охлаждение

В) Расстаивание

Выберите правильный ответ

Какие основные ингредиенты используют для маринования:

А) Вода, соль, сахар, уксус

Б) Вода, соль, сахар, уксус, пряности

В) Вода, соль, лимонная кислота

Выберите правильный ответ:

Варенья, компоты, маринады хранят при температуре:

А) от -5 до 10

Б) от 0 до 20

В) от 0 до -5

Выберите правильный ответ:

Что не допускается при хранении консервированных продуктов:

А) Влага

Б) Солнечный свет

В) Мороз

Выберите правильный ответ:

Для правильной эксплуатации холодильного склада главное:

А) Температурный контроль

Б) Вентиляция

В) Охлаждение

Выберите правильный ответ:

Какой газ выделяется в хранилищах для овощей и фруктов:

А) Пропилен

Б) Этилен

В) Углекислый газ

Выберите правильный ответ:

Как быстро необходимо охладить после сбора землянику и виноград:

А) 1-3ч

Б) 5-6ч

В) 7-8ч

Выберите правильный ответ:

Для каких целей применяют озон:

А) Для дозаривания

Б) Для дезинфекции

В) Для разрушения плесени, токсинов, нейтрализации насекомых

Контрольное задание 2.

Тема: «Договор поставки. Порядок заполнения и подписания».

Цель: Закрепление теоретических знаний и приобретение практических навыков заполнения договора поставки на предприятие общественного питания.

Задание:

1. Выполнить практическое задание.
2. Ответить на контрольные вопросы.

Методическое обеспечение: учебно – методическое пособие; справочник технолога; Е.Б. Мрыхина «Организация производства на предприятиях общественного питания»; Л.А. Радченко «Организация производства на предприятиях общественного питания».

Теоретические сведения.

Рациональная организация снабжения предприятий общественного питания сырьём, полуфабрикатами, продуктами и материально – техническими средствами является важнейшей предпосылкой эффективной и ритмичной работы производства. К организации и продовольственному снабжению ПОП предъявляются следующие требования: обеспечение широкого ассортимента товаров в достаточном количестве и надлежащего качества в течение года; своевременность и ритмичность завоза товаров при соблюдении графика завоза; сокращение звенности передвижения товаров; оптимальный выбор поставщиков и своевременное заключение с ними договоров на поставку товаров.

При разработке структуры договорных связей учитывают месторасположение поставщиков и покупателей, объём подлежащих поставке товаров, ассортимент вырабатываемых товаров, обеспеченность ПОП складской площадью и материально- технической базой для подсортировки товаров. Заказы для поставщиков являются основанием для разработки проектов договоров поставки, которые окончательно оформляются при участии поставщика и потребителя.

В договоре указываются:

наименование, количество и развёрнутый ассортимент подлежащих

- поставки товаров; качество, а в необходимых случаях сортность и комплектность товаров;
- общий срок договора и сроки поставки;
- цены на товары и общая сумма договора;
- требования, предъявляемые к таре и упаковке;
- порядок отгрузки, доставки, сдачи товаров, а также порядок и сроки
- согласования графика централизованной их доставки; порядок и форма расчётов;
- платёжные и почтовые реквизиты поставщика и получателя;

- другие условия, которые должны быть предусмотрены в соответствии с законодательством, а также условия, которые поставщик и получатель признают необходимым предусмотреть в договоре.

Если в процессе заключения договора у одной из сторон возникнут возражения по некоторым его условиям, она составляет протокол разногласий. Ответственность за организацию договорных связей возлагается на руководителя ПОП, а практическая реализация их входит в функции его заместителя по коммерческой работе.

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА № 56-41

в поставки продуктов питания г. Лыткарино " 01 " сентября 2013 г. ООО «Очаг», именуемое в дальнейшем "Покупатель", в лице директора - Степанова Сергея Викторович, действующего на основании Устава, с одной стороны, и ООО «Малаховский мясокомбинат», именуемый в дальнейшем "Поставщик", в лице директора – Петрова Степана Яковлевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Поставщик обязан поставить, а Покупатель - принять и оплатить продукты питания (далее - "Товар"), наименование, ассортимент, количество и стоимость которых указываются в товарных накладных (далее - "накладные") на каждую партию Товара.

1.2. Поставка Товара осуществляется партиями на основании заявок Покупателя и при наличии соответствующего Товара на складе Поставщика.

1.3. Заявка Покупателя должна содержать наименование (ассортимент), количество Товара, дату, к которой необходимо поставить Товар, и адрес, по которому он должен быть поставлен, и может быть сделана как письменно, в том числе по факсу, электронной почте, так и в форме телефонной заявки.

1.4. Поставщик гарантирует соблюдение надлежащих условий хранения Товара до его передачи Покупателю.

2. КАЧЕСТВО ТОВАРА

2.1. Качество поставляемого Товара должно соответствовать требованиям соответствующих ГОСТов и ТУ, принятых для данного вида Товаров, а также качественным удостоверениям производителя и сертификатам соответствия.

2.2. Срок годности Товара устанавливается в пределах срока годности, указанного производителем на упаковке Товара.

2.3. При поставке Товара Поставщик передает Покупателю все необходимые документы, подтверждающие качество Товара, в том числе сертификаты соответствия и качественные удостоверения производителя.

2.4. Поставщик гарантирует качество и надежность поставляемого Товара.

2.5. Покупатель вправе предъявить претензии Поставщику по качеству и срокам годности поставленного Товара в течение 2 (двух) дней после его приемки. Дата приемки соответствует дате, указанной на накладной.

2.6. Поставщик обязуется устранить недостатки или заменить Товар ненадлежащего качества в течение трёх дней от даты передачи Товара Покупателю.

2.7. Устранение недостатков, поставка недостающего или замена негодного Товара осуществляется Поставщиком на основании письменной претензии Покупателя. В претензии должно быть указано количество Товара, по которому заявлена претензия, содержание и основание претензии, а также конкретное требование Покупателя. Претензия должна быть подтверждена актами и иными необходимыми документами. Претензия передается заказным письмом или курьерской доставкой с вручением уполномоченному представителю Поставщика под расписку и с приложением всех документов, доказывающих обоснованность претензии.

3. СРОКИ И ПОРЯДОК ПОСТАВКИ

3.1. Товар поставляется в сроки, указанные в заявке Покупателя. Поставщик имеет право досрочной поставки Товара.

3.2. Поставка осуществляется (нужное отметить): - за счет Поставщика путем доставки Товара Покупателю по указанному им в заявке адресу: Московская область, Люберецкий район, г. Лыткарино, ул. Парковая, д.32 - самовывозом со склада Поставщика, расположенного по адресу:

3.3. Товар поставляется в таре и упаковке, соответствующих действующим стандартам и техническим условиям.

3.4. Поставщик, допустивший недопоставку Товара, обязан восполнить недопоставленное количество Товара в течение трёх дней с момента получения претензии Покупателя.

3.5. Товар передается по накладной, в которой указывается наименование Товара, ассортимент, количество мест и товарных единиц, стоимость Товара.

3.6. В случае отказа от приема продукции Покупатель обязан во всех экземплярах накладной сделать отметку об отказе с указанием причины отказа, должности, фамилии приемщика и подписать ее.

3.7. В случае отказа Покупателя сделать отметки об отказе в приемке Товара в соответствии с п.

3.6 настоящего договора факт отказа удостоверяется актом, составленным представителем Поставщика.

4. ЦЕНА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

4.1. Покупатель оплачивает поставленный Поставщиком Товар по ценам, указанным в накладных на данную партию Товара.

4.2. Расчеты за поставленный Товар между сторонами производятся путем (нужное отметить): - перечисления безналичных денежных средств с расчетного счета Покупателя на расчетный счет Поставщика не позднее трех банковских дней с момента передачи Товара Покупателю; - перечисления безналичных денежных средств с расчетного счета Покупателя на расчетный счет Поставщика не позднее трёх дней с момента передачи Товара

Покупателю; - передачи наличных денежных средств в кассу Поставщика в момент передачи Товара Покупателю.

5. ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

5.1. За необоснованный отказ от приемки Товара, доставленного по заявке Покупателя, или просрочку выборки Товара Покупатель уплачивает Поставщику штраф в размере 50 % (пятидесяти процентов) от стоимости отгруженного Товара.

5.2. При просрочке оплаты Покупатель обязан уплатить Поставщику пени в размере 50 % (пятидесяти процентов) от суммы долга за каждый день просрочки платежа.

5.3. При просрочке оплаты за полученную продукцию свыше 10 (десяти) дней Поставщик прекращает прием заявок от Покупателя и приостанавливает исполнение своих обязательств по настоящему договору до полного погашения Покупателем задолженности.

5.4. В случае нарушения сроков поставки Товара по вине Поставщика последний обязан уплатить Покупателю штраф в размере 50 % (пятидесяти процентов) от стоимости не поставленного Товара.

5.5. Покупатель вправе, уведомив Поставщика, отказаться от принятия Товара, поставка которого просрочена на 10 (десять) дней.

5.6. Споры, возникшие между сторонами при исполнении договора, разрешаются в установленном действующим законодательством РФ порядке.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

6.1. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим договором, стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

6.2. Любые изменения и дополнения к настоящему договору действительны при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны надлежаще уполномоченными на то представителями сторон.

6.3. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и заключается на срок один год до "01" сентября 2017 г.

6.4. Если ни одна из сторон не заявит о прекращении (изменении) договора за один месяц до окончания срока, на который заключен договор, его действие автоматически пролонгируется на тот же срок.

6.5. Договор может быть досрочно расторгнут в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

6.6. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

6.7. После подписания настоящего договора все предыдущие переговоры и переписка по нему теряют силу.

7. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН Задание для выполнения В соответствии с образцом, заполнить договор поставки на поставку сырья и продуктов по следующим данным: Ресторан «Рай», г. Москва, ул. Кабельная 2-я, д. 2, стр. 9.

Поставщиком в данном случае будет являться ООО «Микоян».

Ассортимент поставляемой продукции выбрать самостоятельно.

Поставка будет осуществляться силами и средствами поставщика по—
указанному адресу. Покупатель:

Поставщик: ООО «Очаг» ООО «Малаховский мясокомбинат» ИНН 7722654654 КПП 772201001 ОГРН 1087746947056 ОКПО 87631733 ИНН 7716201303 КПП 771601001 ОГРН 1027739389930 ОКПО 56542865
Юридический адрес: 111024, г. Москва, ул. Кабельная 2-я, д. 2, стр. 9.

Юридический адрес: 129344, г. Москва, ул. Верхоянская, д. 18, корп 2.
Фактический адрес: 111024, г. Лыткарино, ул. Парковая, д. 32. Фактический адрес: 107061, МО, пос. Малаховка, ул. Краснобогатырская, д.89, стр. 1, этаж 5. АКБ "Инвестиционный торговый банк" (ОАО) г. Москва ОАО «Промсвязьбанк» 107076 г. Москва, ул. Стромынка, д. 18, стр. 27 р/с 40702810200170000496 р/с 40702810680060857001 к/с

30101810400000000267 к/с 30101810600000000119 БИК 044583267 БИК
044583119 Генеральный директор Генеральный директор
_____/Степанов С.В./ МП _____/Петров С.Я./ МП

На принятие товара, и рассмотрение спорных ситуаций даётся от 1 до 3-х дней. Штрафные санкции и пени будут составлять 45% от стоимости товара.

Срок действия договора 1 год с момента его подписания.

Реквизиты сторон заполнить из образца.

Шкала оценки

Процент выполненных заданий

Оценка 81-100 отлично

61-80 хорошо

41-60 удовлетворительно

0-40 неудовлетворительно

Контрольное задание 3.

Решить задачи:

1. На складе, расположенном во второй зоне, свинина мороженая в количестве 300 кг хранилась 15 суток. Рассчитать норму и размер естественной убыли. Ответ: 0,155%; 0,465.

2. Судак мороженный неглазированный хранится на складе 10 суток. Склад находится в первой зоне. Определить норму естественной убыли. Ответ: 0,056%.

3. Дайте заключение о качестве фасованных макарон группы В в/с, если в упаковочной единице массой 1,2 кг оказалось 30 г обломков макарон длиной 6-11 см и 24 г изделий с отклонением от заданной формы. Можно ли реализовать данные изделия?

4. При поступлении в магазин консервов Перец, фаршированный овощами, в томатном соусе из 50 ящичков десять ящичков оказались

поломанными. Консервы упакованы в металлические банки и при повреждении ящиков не деформировались. Товаровед магазина отказался от приемки партии, а поставщик не согласился с ним и отказался принять партию обратно. Был вызван эксперт из бюро товарных экспертиз. Какое решение должен принять эксперт? Ответ обоснуйте.

Контрольные вопросы

1. Какое значение в общественном питании имеет рациональная организация снабжения?
2. Какие действия должен предпринять зав. складом, в случае недостачи поставленного товара?
3. Какие действия должен предпринять поставщик, в случае не своевременной оплаты товара?

Шкала оценки

Процент выполненных заданий

Оценка 81-100 отлично

61-80 хорошо

41-60 удовлетворительно

0-40 неудовлетворительно

Контрольное задание 3.

Выполнить тестовое задание:

1. Информация о товаре - это

А) информация, предназначенная для поставщиков, посредников, продавцов, но недоступная для потребителей

Б) совокупность характеризующих сведений о товаре, предназначенная для всех субъектов коммерческой деятельности

В) сведения о товаре для покупателя

2. По источнику происхождения информация бывает

А) маркировочно-справочная, маркировочно-условная, эксплуатационно-сопроводительная

Б) товароведная и организационная

В) специальная и покупательская

Г) торговая, производственная и бытовая

3. По характеру проявления информация бывает

А) маркировочно-справочная, маркировочно-условная, эксплуатационно-сопроводительная

Б) товароведная и организационная

В) специальная и покупательская

Г) торговая, производственная и бытовая

4. По объему информации бывает

А) маркировочно-справочная, маркировочно-условная, эксплуатационно-сопроводительная

Б) товароведная и организационная

В) специальная и покупательская

Г) торговая, производственная и бытовая

5. По форме представления информация бывает

А) маркировочно-справочная, маркировочно-условная, эксплуатационно-сопроводительная

Б) товароведная и организационная

В) специальная и покупательская

Г) торговая, производственная и бытовая

6. Товарные знаки - это условные обозначения

А) для индивидуализации товара и его производителя

Б) предназначенные для идентификации отдельных или совокупных характеристик товара

В) предназначенные для идентификации ассортиментной принадлежности товаров

7. Знак указывает на то, что

- А) товарный знак является собственностью фирмы
- Б) торговый знак официально зарегистрирован в Международном реестре и защищен юридически

В) товар сертифицирован в России

8. Знак указывает на то, что

- А) товарный знак является собственностью фирмы
- Б) торговый знак официально зарегистрирован в Международном реестре и защищен юридически

В) товар сертифицирован в России

9. Престижные товарные знаки

А) служат для идентификации ассортиментной принадлежности товаров

Б) предназначены для идентификации изготовителя товаров и услуг

В) присваиваются фирмам за их особые заслуги перед государством

10. Фирменные товарные знаки

А) служат для идентификации ассортиментной принадлежности товаров

Б) предназначены для идентификации изготовителя товаров и услуг

В) присваиваются фирмам за их особые заслуги перед государством

11. Торговая марка - это

А) условное обозначение, позволяющее отличать товары и услуги одних юридических и физических лиц от товаров и услуг других лиц

Б) условное обозначение, предназначенное для идентификации ассортиментной принадлежности товаров

В) имя, знак, символ или их сочетание, присущие конкретному виду товаров с определенными свойствами, отличающими его от других товаров

12. Название изделия «плюшка московская» свидетельствует

А) об ассортиментной принадлежности

Б) о месте происхождения

13. Надпись «Made in Russia» является

- А) национальным знаком происхождения товара в России
- Б) свидетельством того, что товар сертифицирован в России
- В) товарным знаком

13. Национальным знаком соответствия в Германии является знак

- А) DIN
- Б) NF
- В) CE

14. Трансациональным знаком соответствия является знак

- А) DIN
- Б) NF
- В) CE

15. Компонентные знаки предназначены

- А) для информации о применяемых пищевых добавках
- Б) для обеспечения безопасности потребителя и окружающей среды при эксплуатации опасных товаров
- В) для информации о чистоте товаров, упаковки и безопасных способах их эксплуатации, использования и унификации

16. Предупредительные знаки предназначены

- А) для информации о применяемых пищевых добавках
- Б) для обеспечения безопасности потребителя и окружающей среды при эксплуатации опасных товаров
- В) для информации о чистоте товаров, упаковки и безопасных способах их эксплуатации, использования и унификации

17. Экологические знаки предназначены

- А) для информации о применяемых пищевых добавках
- Б) для обеспечения безопасности потребителя и окружающей среды при эксплуатации опасных товаров
- В) для информации о чистоте товаров, упаковки и безопасных способах их эксплуатации, использования и унификации

18. Информационный знак в виде буквы Е и трех- или четырех-значного цифрового кода служит для

- А) предупреждения об опасности
- Б) обозначения применяемых пищевых добавках
- В) обозначения физической величины

19. Манипуляционные знаки предназначены

А) для информации о способах обращения с товаром
Б) для информации потребителя о правилах эксплуатации и способах ухода

В) для информации о чистоте товаров, упаковки и безопасных способах их эксплуатации, использования и унификации

20. Эксплуатационные знаки предназначены

А) для информации о способах обращения с товаром
Б) для информации потребителя о правилах эксплуатации и способах ухода

В) для информации о чистоте товаров, упаковки и безопасных способах их эксплуатации, использования и унификации

Контрольное задание 4.

Тема: «Изучение устройства весоизмерительного оборудования, используемого на предприятиях общественного питания: весов циферблатных и электронно механических».

Цель: знакомство с устройством и принципами работы на циферблатных и электронно механических весах.

Задание:

1. Выполнить практические задания.
2. Ответить на контрольные вопросы.

Методическое обеспечение: учебно – методическое пособие; справочник технолога; справочник руководителя; Е.Б. Мрыхина

«Организация производства на предприятиях общественного питания»; Л.А. Радченко «Организация производства на предприятиях общественного питания»; калькулятор.

Теоретические сведения

От правильного применения весоизмерительного оборудования зависит точность учёта и правильность расчёта с посетителями. Весы служат для количественного измерения веса товаров. По принципу действия все указанные весы относятся к рычажно - механическим. В общественном питании применяются следующие виды весов:

Гирные весы – выпускаются равноплечие обыкновенные настольные с открытым рычажным механизмом с предельной грузоподъёмностью от 2 до 20 кг и с закрытым от 2 до 5 кг. Уравновешивание массы товара осуществляется вручную с помощью гирь, что является основным недостатком этих весов.

Шкальные весы – коромысло этих весов содержит две отсчётные шкалы - основную и дополнительную. Выпускаются передвижные шкальные весы грузоподъёмностью 100 кг, 200 и 500 кг. Основным преимуществом данных весов является относительная быстрота взвешивания.

Циферблатные весы – являются основным типом весов, применяемых на предприятиях общественного питания. Выпускаются одночашечными позволяющими взвешивать товар только в пределах шкалы циферблата, и двух чашечными грузоподъёмностью до 2 и 10 кг, позволяющие взвешивать товар как в пределах шкалы циферблата без применения гирь, так и с применением гирь сверх максимальной нагрузки, указанной на шкале.

Проекционные весы – имеют оптическую систему отсчёта показаний: на шкале отображаются значения массы и стоимости товара. Выпускаются настольные весы грузоподъёмностью 3, 5, 10 кг. Кроме настольных, выпускаются также проекционные напольные платформенные весы, грузоподъёмностью 100, 200 и 500 кг. Показания массы товара проецируются на световой экран.

Электронно механические весы – это новый вид весов, которые ускоряют и облегчают процесс взвешивания, повышают производительность труда работников. Они показывают массу, цену и стоимость товаров, а также печатают и выдают чеки.

Применяются весы грузоподъёмностью 3 и 5 кг. Весы должны отвечать требованиям, определённым ГОСТами.

К техническим требованиям относятся: точность показаний – свойство весов показывать массу товара с

отклонением в пределах допустимой погрешности, соблюдение точности является обязательным для всех весов;

- чувствительность (подвижность) – способность весов реагировать на малые изменения нагрузки;

- постоянство показаний – свойство весов давать одинаковые показания при многократном взвешивании одного и того же груза, находящегося в различных положениях;

- устойчивость – свойство возвращаться в состояние равновесия после снятия груза;

- грузоподъёмность – наибольший предел взвешивания, который выбирается в соответствии с областью применения весов.

К эксплуатационным требованиям относятся:

- наглядность показаний, которая обеспечивается наличием шкал, циферблатов, проекционных экранов;

- быстрота взвешивания – способность весов быстро приходить в состояние равновесия;

- простота обслуживания и удобства пользования;

- надёжность, прочность – способность, длительное время находиться в пригодном для работы состоянии;

- эстетичность;

- пределы взвешивания – наибольшая и наименьшая допустимая нагрузка.

Правилами пользования мерами и измерительными приборами на предприятиях торговли и общественного питания утверждены приказом Министерства торговли РФ и Госстандарта РФ и являются обязательными для применения. ЗАПРЕЩАЕТСЯ: взвешивать груз на неотрегулированных и неправильно установленных весах; подкладывать под ножки весов какие-либо предметы; пользоваться весами и гирями с просроченным клеймом; взвешивать груз, устанавливая гири одновременно на обе чаши весов и определяя массу путём вычитания; оставлять гири на грузоподъёмном устройстве после взвешивания; взвешивать грузы ниже наименьшего предела для данного типа весов и выше предельно допустимой нагрузки; заменять крупные гири равнозначными по массе набором мелких, применять гири для других целей, кроме взвешивания; нарезать на весах продукты, завёртывать их, вскрывать тару; взвешивать грузы на весах, не защищённых от действия ветра, дождя, снега; применять гири общего назначения вместо условных, и наоборот. Контроль за весоизмерительными приборами осуществляется как со стороны государства, так и со стороны городских органов управления.

Задания для выполнения

1. Проведите внешний осмотр весов.
2. Найдите на весах устройство для регулирования равновесия.
3. Приведите весы в состояние равновесия.
4. Зарисуйте каждый вид весов в тетрадь.

Шкала оценки

Процент выполненных заданий

Оценка 81-100 отлично

61-80 хорошо

41-60 удовлетворительно

0-40 неудовлетворительно

Контрольное задание 5.

Тема: «Оформление результатов инвентаризации, проведённой в складских помещениях».

Цель: Приобретение практических навыков оформления проведения инвентаризации.

Задание:

1. Выполнить практические задания.
2. Ответить на контрольные вопросы.

Методическое обеспечение: учебно – методическое пособие; справочник технолога; справочник руководителя; Е.Б. Мрыхина «Организация производства на предприятиях общественного питания»; Л.А. Радченко «Организация производства на предприятиях общественного питания»; калькулятор.

Теоретические сведения

Инвентаризация представляет собой способ контроля за сохранностью средств предприятия и правильностью отражения их в бухгалтерском учёте. Наряду с имуществом инвентаризации подлежат и финансовые обязательства.

Инвентаризация – способ проверки соответствия фактического наличия средств данным бухгалтерского учёта. Она позволяет проверить, все ли хозяйственные операции оформлены документально и отражены в бухгалтерском учёте, а также внести необходимые исправления и уточнения. По ряду причин не все явления хозяйственной деятельности могут быть зарегистрированы в момент их свершения (хищения, убыль). Такие операции выявляют путём инвентаризации, с помощью результатов которой документально оформляют неучтённые операции для обеспечения соответствия учётных и фактических данных. Инвентаризация проводится в обязательном порядке перед составлением годового отчёта, при смене материально-ответственного лица, в случае установления порчи, фактов

злоупотреблений и хищений, при ликвидации предприятия и т.п. Для проведения инвентаризации создаётся постоянно действующая комиссия, которая берёт расписку у материально-ответственного лица о том, что все поступившие ценности учтены, а выбывшие – списаны, и соответствующие первичные документы переданы в бухгалтерию. Комиссия в присутствии материально-ответственного лица проверяет наличие материальных ценностей и составляет инвентаризационные описи, после чего производится сравнение инвентаризационных данных и данных учёта, составляется сличительная ведомость. Выявленные расхождения регулируются сразу же после окончания инвентаризации.

Основными целями инвентаризации являются:

Выявление фактического наличия имущества;

Обеспечение достоверности показателей бухгалтерского учёта;

Сопоставление фактического наличия имущества с данными бухгалтерского учёта;

Проверка полноты отражения в учёте обязательств.

Основными задачами инвентаризации являются:

- выявление фактического наличия основных средств, товарно-материальных ценностей и денежных средств, ценных бумаг, а также объёмов незавершенного производства;

- выявление товарно-материальных ценностей, частично потерявших своё первоначальное качество, не отвечающих стандартам качества, техническим условиям;

- выявление сверхнормативных и неиспользуемых материальных ценностей с целью последующей реализации; проверка соблюдения правил и условий хранения материальных

- ценностей и денежных средств, а также правил содержания и эксплуатации машин, оборудования и других основных средств; сопоставление фактического наличия имущества с данными бухгалтерского учёта.

Различают четыре вида инвентаризации:

- частичная – бывает один раз в год для каждого объекта в определённых местах хранения;
- периодическая – проводится в конкретные сроки в зависимости от вида и характера имущества;
- полная – проверка всех видов имущества предприятия в конце года перед составлением годового отчёта;
- выборочная – проводится на отдельных участках производства или при проверке работы некоторых материально-ответственных лиц.

Проведение инвентаризации обязательно:

- при передачи имущества организации в аренду, выкупе, продаже, а также в случаях, предусмотренных законодательством при преобразовании государственного или муниципального унитарного предприятия;
 - перед составлением годовой бухгалтерской отчётности;
 - при смене материально - ответственных лиц;
 - при установлении фактов хищений или злоупотреблений, а также порчи ценностей; в случаях стихийных бедствий, пожара, аварий или других чрезвычайных ситуаций, вызванных экстремальными условиями;
- при ликвидации (реорганизации) организации перед составлением ликвидационного (разделительного) баланса и в других случаях, предусматриваемых законодательством Российской Федерации.

Кроме того, в зависимости от основания проведения, инвентаризации бывают плановые и внеплановые.

Задания для выполнения

1. Составить приказ директора ООО «Альфа» о создании рабочей инвентаризационной комиссии по проверке 20 декабря 20__ года сырья и продуктов на складе № 2 предприятия, кладовщик – Фомичёв Ю.Р. Комиссия назначается в следующем составе: председатель комиссии - заместитель директора Тарасов Н.Г; члены комиссии: бухгалтер – Якушев П.Т.;

заведующий производством – Марков В.С. Номер приказа – 15; дата приказа 13 декабря 20__ года.

2. Заполните накладную на получение товара на склад (порядковый номер – 5; дата получения товаров – 15 декабря 20__ года).

По данным учёта должно быть: мука пшеничная – 100 кг по 25 руб./кг;

- сахарный песок – 150 кг по 17 руб./кг;
- крупа гречневая – 175 кг по 19 руб./кг;
- пшено – 225 кг по 15 руб./кг;
- масло растительное – 96 литров по 38 руб./литр;
- масло сливочное – 125 кг по 52 руб./кг;
- уксус столовый – 100 бутылок по 19 руб./бутылка;
- печенье овсяное – 20 кг по 38 руб./кг;
- печенье юбилейное – 65 кг по 60 руб./кг;
- сухари панировочные – 55 кг по 41 руб./кг;
- рис пропаренный – 205 кг по 21 руб./кг;
- маргарин столовый – 95 кг по 32 руб./кг;
- мука блинная – 40 кг по 25 руб./кг;
- яйцо столовое – 280 десятков по 28 руб./десяток;
- молоко сухое – 55 кг по 45 руб./кг.

3. Заполнить инвентаризационную опись (порядковый номер 23) по результатам инвентаризации 20 декабря 20__ года по приказу № 15 от 13.12.20__ года. В результате инвентаризации были выявлены:

- мука пшеничная – 100 кг по 25 руб./кг;
- сахарный песок – 250 кг по 17 руб./кг;
- крупа гречневая – 155 кг по 19 руб./кг;
- пшено – 325 кг по 15 руб./кг;
- масло растительное – 100 литров по 38 руб./литр;
- масло сливочное – 125 кг по 52 руб./кг;

- уксус столовый – 100 бутылок по 19 руб./бутылка;
- печенье овсяное – 25 кг по 38 руб./кг;
- печенье юбилейное – 65 кг по 60 руб./кг;
- сухари панировочные – 55 кг по 41 руб./кг; • рис пропаренный – 225 кг по 21 руб./кг;
- маргарин столовый – 95 кг по 32 руб./кг;
- мука блинная – 45 кг по 25 руб./кг;
- яйцо столовое – 300 десятков по 28 руб./десяток;
- молоко сухое – 55 кг по 45 руб./кг.

Шкала оценки

Процент выполненных заданий

Оценка 81-100 отлично

61-80 хорошо

41-60 удовлетворительно

0-40 неудовлетворительно

Задания для вариативной части

Темы рефератов по дисциплине

1. Ассортимент и характеристики основных групп продовольственных товаров;
2. Общие требования к качеству сырья и продуктов;
3. Условия хранения, упаковки, транспортирования и реализации различных видов продовольственных товаров;
4. Методы контроля качества продуктов при хранении;
5. Современные способы безопасного хранения пищевых продуктов;
6. Снабжение предприятий оптовой, розничной торговли и предприятий общественного питания;
7. Виды складских помещений и требования к ним;

8. Периодичность технического обслуживания холодильного, механического и весового оборудования;
9. Методы контроля сохранности и расхода продуктов на производствах питания;
10. Программное обеспечение управления расходом продуктов на производстве и движением блюд;
11. Современные способы обеспечения правильной сохранности запасов и расхода продуктов на производстве;
12. Методы контроля возможных хищений запасов на производстве;
13. Оценка состояния запасов на производстве;
14. Инвентаризация запасов продуктов на предприятиях общественного питания;
15. Упаковка товаров (отдельных групп или видов) и пути её улучшения.
16. Хранение продовольственных товаров (отдельных групп или видов) и пути его улучшения.

Каждая из перечисленных тем может быть выполнена также на примере следующих групп товаров: Зерномучные товары. Плодоовощные товары. Вкусовые товары. Кондитерские товары. Пищевые жиры. Молочные товары. Мясные товары. Рыбные товары.

Оценка каждого реферата основывается на его содержании и представлении.

«Отлично» ставится, если: содержание работы полностью раскрывает заявленную тему, отражает основныенаучные подходы и направления, в том числе современных исследований по данной проблематике, описывает результаты исследований; раскрытие содержания соответствует примерному плану; план логически выстроен и всесторонне освящает затронутую проблематику; структура ясная и четкая; объем соответствует необходимым требованиям; введение, выводы и заключение отражают результаты; список литературы включает в себя не менее 10 научных источников; докладчик

четко и ясно излагает содержание реферата, не нарушая четкости структуры, следуя плану, корректно использует научную терминологию, грамотно апеллирует к научным источникам и исследованиям, хорошо удерживает внимание аудитории, грамотно с научной точки зрения отвечает на вопросы, релевантно описывает перспективную научную область исследования по данной тематике.

«Хорошо» ставится, если: содержание работы практически полностью раскрывает заявленную тему, отражает важнейшие научные подходы и направления по данной проблематике, односторонне описывает результаты исследований; раскрытие содержания, в основном, соответствует примерному плану; план логически выстроен и освящает затронутую проблематику; структура ясная, но может отходить от основной линии изложения; объем соответствует необходимым требованиям; введение, выводы и заключение, в основном, отражают результаты; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; текст лингвистически и орфографически грамотно построен; докладчик четко и ясно излагает содержание реферата, не нарушая четкости структуры и следуя плану, корректно использует научную терминологию, грамотно апеллирует к научным источникам и исследованиям, хорошо удерживает внимание аудитории, грамотно с научной точки зрения отвечает на вопросы, релевантно описывает перспективную научную область исследования по данной тематике.

«Удовлетворительно» ставится, если: содержание работы частично раскрывает заявленную тему, частично раскрывает основные научные подходы и направления по данной проблематике, но не описывает результаты исследований; раскрытие содержания частично соответствует примерному плану; план не логически выстроен и не до конца освящает затронутую проблематику; структура не четкая; объем не соответствует необходимым требованиям; введение, выводы и заключение частично отражают результаты; список литературы включает в себя менее 10 научных

источников; в отдельных местах, текст лингвистически и орфографически грамотно не выстроен; докладчик нечетко излагает содержание реферата, при изложении нарушается структура реферата, некорректно используется научная терминология, докладчик безграмотно апеллирует к научным источникам и исследованиям, плохо удерживает внимание аудитории, неграмотно с научной точки зрения отвечает на вопросы, неадекватно описывает перспективную научную область исследования по данной тематике.

«Неудовлетворительно» ставится, если содержание работы не раскрывает заявленной темы, не отражает основных научных подходов и направлений, не описывает результатов исследований; не раскрывает содержания, не соответствует примерному плану; план логически не выстроен; структура не характеризуется ясностью и четкостью; объем не соответствует необходимым требованиям; введение, выводы и заключение не отражают результаты; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; текст лингвистически и орфографически безграмотный; докладчик нечетко излагает содержание реферата, при изложении нарушается структура реферата, некорректно используется научная терминология, докладчик безграмотно апеллирует к научным источникам и исследованиям, плохо удерживает внимание аудитории, неграмотно с научной точки зрения отвечает на вопросы, неадекватно описывает перспективную научную область исследования по данной тематике.

Необходимо выполнить на выбор 5 заданий для самостоятельной работы

Повышающий коэффициент

Необходимо выполнить на выбор 5 заданий для самостоятельного решения.

Задачи для самостоятельного решения:

1. Определить производительность барабанной моечной машины с барабаном диаметром 0,8 м. коэффициент заполнения барабана картошкой 0,06, а угол наклона его 30 .

2. Проектная производительность на участке мойки моркови 1,8 кг/с обеспечит ли эту производительность барабанная моечная машина если диаметр барабана 0,8м, коэффициент заполнения 0,12 и угол наклона барабана 20 .

3. Необходимо определить производительность вентиляторной моечной машины, конвейер которого движется со скоростью 0,12 м/с. Ширина конвейера 0,6м, коэффициент заполнения его 0,6. Средний размер клубня картофеля 0,03м.

4. При какой скорости движения конвейера вентиляторной моечной машины ее производительность составит 0,8 кг картошки в секунду, если средний их размер 0,04м, ширина ленты конвейера 0,5м, коэффициент заполнения ее сырьем 0,4.

5. Определить, достаточно ли мощность электродвигателя 2 кВт для привода вентилятора моечной машины, если расход воздуха составляет 0,02 м³ /с, его давление $1,03 \cdot 10^5$ Па и КПД привода 0,8.

6. Какова необходимая мощность привода конвейера вентиляторной моечной машины производительностью 1,2 кг/с, КПД привода 0,7, длина конвейера 3,4м, высота подъема сырья 0,8м.

7. Определить производительность посудомоечной машины и скорость движения посуды, если длина рабочей камеры 0,8м, время обработки посуды 30 с, число тарелок в поперечном сечении 2, шаг между посудами 0,06м.

8. Необходимо определить потребную для насоса, если известны производительность насоса 0,8 м³ /мин, напор 16 м, КПД насоса 0,8.

9. Определить мощность электродвигателя транспортера, если секундная производительность машины 2000 кг/ч, скорость транспортера, масса одной тарелки 0,3 кг, количество тарелок находящихся одновременно на конвейере – 20 шт.

10. Необходимо определить количество посуды устанавливаемых в рабочую камеру, если производительность 400 тар/час, время загрузки и время выгрузки посуды 10-15 с, а время обработки 30-40 с.

11. Необходимо определить общую потребляемую мощность электродвигателя, если количество воды подаваемой насосом 0,9 м³ /мин, напор 15 м, КПД насоса 0,6, скорость транспортера 0,02 м/с, масса транспортера – 14 кг, масса одной тарелки 0,5 кг, количество тарелок – 20 шт.

12. Определить производительность овощерезки, диск которой вращается с частотой 90 мин⁻¹ . Число ножей на диске 4, площадь среза 0,02 м² , высота срезаемого слоя картофеля 0,005 м.

Понижающий коэффициент

Периодические пропуски занятий, задержка в сдаче заданий более одной недели.

Подводя итоги параграфа, мы констатируем, что на основе рабочей программа дисциплины «Организация хранения и контроль запасов и сырья» нами разработан рейтинг-лист для оценки качества учебных достижений обучающихся. Данный рейтинг-лист позволит преподавателям автоматизировать систему оценки качества знаний обучающихся, те же в свою очередь будут более мотивированны к обучению, система оценки их знаний будет прозрачной и объективной.

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы и рекомендации для преподавателей по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации

С целью изучения результативности внедрения рабочей программы дисциплины «Организация хранения и контроль запасов и сырья» с применением рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в образовательный процесс ГБОУ СПО «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» нами проведено повторное изучение сформированности выделенных в ходе исследования умений студентов. Для этого использован критериально -оценочный аппарат, помещенный в таблице 1 на странице 37.

Результаты повторного изучения отражены в нижеследующей таблице (см.: табл.5).

Таблица 5.

Динамика процесса сформированности профессионально-значимых умений студентов в процессе и результате эксперимента (в %)

| № п/п | Перечень умений | Начало эксперимента | | | | | | Конец эксперимента | | | | | |
|-------|---|---------------------|------|------|----------|------|------|--------------------|------|------|----------|------|------|
| | | ЭГ (235) | | | КГ (236) | | | ЭГ (235) | | | КГ (236) | | |
| | | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н |
| 1. | Умение решать ситуационные задачи при изучении тем дисциплины "Организация хранения и контроль запасов и сырья" и выполнения практических занятий | 7,4 | 22,2 | 70,4 | 14,8 | 14,8 | 70,4 | 22,2 | 70,4 | 7,4 | 14,8 | 22,2 | 63,0 |
| 2. | Умения запасать и хранить | 0 | 22,2 | 77,8 | 0 | 22,2 | 77,8 | 22,2 | 63 | 14,8 | 7,4 | 29,6 | 63,0 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| различные виды продукции | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Сравнительный анализ данных, представленных в таблице позволяет судить о том, что динамика профессиональных умений студентов, выделенных в качестве критериев, более значительна в экспериментальной группе. А именно: 1) на начало эксперимента в экспериментальной группе студентов, демонстрирующих высокий уровень сформированности умения решать ситуационные задачи при изучении тем дисциплины «Организация хранения и контроль запасов и сырья» и выполнении практических работ, было 7,4%, то на конец эксперимента таковых стало 22,2%, что увеличило результаты в 3 раза, средний балл на начало эксперимента 22, 2%, стал 70,4%, низкий балл на начало эксперимента составлял 70,4%, а стал 7,4% , что в 10 раз улучшило результаты. В контрольной группе незначительно улучшились результаты, т.е. если на начало эксперименты высший балл составлял 14,8%), то наконец эксперимента он остался неизменным, средний балл был 14,8%, стал 22,2%, а низкий балл на начало эксперимента был 70,4%, а стал 63%

2) аналогичная ситуация складывалась и с таким умением как «Умения запасать и хранить различные виды продукции» в экспериментальной группе высший балл на начало эксперимента составлял 0%, на конец эксперимента 22,2%, результаты улучшились в 3 раза, средний балл был 22,2%, стал 63%, а низкий балл 77,8%, стал 14,8%. В контрольной группе результаты были: высший балл 0%, стал 7,4%, средний балл составлял 22,2%, стал 29,6%, низкий балл составлял 77,8%, а стал 63%.

Отсюда следует сделать вывод о том, что использование в образовательном процессе рабочей программы «Организация хранения и контроль запасов и сырья» с применением рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся позволило сделать учебный процесс более эффективным и успешным. Разработанная нами рабочая

программа сделала обучающихся более мотивированными, а процесс оценки более прогнозируемым.

Рекомендации для педагогов по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации

Эффективность применения преподавателями рейтинговой системы обеспечивается при выполнении следующих основных требований к организации учебного процесса профессиональной образовательной организации:

- повышение квалификации преподавателей, подготовка обучающихся к восприятию системы рейтингового контроля в целом, к изменению форм и режимов текущей работы;
- выработка единого подхода к оцениванию работы и знаний обучающихся;
- повышение самостоятельности преподавателей в разработке форм проведения занятий и контроля деятельности обучающихся;
- технология получения рейтинговых баллов по каждой дисциплине должна быть четкой и определенной;
- совершенствование документации;
- доведение методики расчета рейтинга по каждой дисциплине до сведения обучающихся на первом занятии.

Применение балльно-рейтинговой системы позволяет реализовать принципы:

- систематичности контроля знаний и навыков;
- индивидуального подхода к обучающемуся в процессе обучения.

Основные преимущества внедрения рейтинговой системы оценки для педагогов:

- регулярность контроля и наглядность результата;

- активизация учебной деятельности обучающихся;
- возможность активным обучающимся поставить оценку «автоматом»;
- стимулирование самостоятельной работы;
- повышение мотивации обучающихся;
- прозрачность и возросшая объективность оценивания;
- введение новых форм контроля и заданий, в т.ч. для самостоятельной работы студентов;
- способствует систематической работе обучающихся;
- снижение нагрузки на обучающихся и педагогов во время сессии;
- оперативный контроль знаний;
- улучшение посещаемости занятий, укрепление дисциплины;
- организация регулярной обратной связи, что позволяет своевременно определять проблемы обучаемых и корректировать их деятельность в течение семестра, а не во время сессии;
- обеспечение дифференцированного подхода к обучающимся и индивидуальная работа с каждым из них.

Подводя итоги параграфа, можно прийти к выводу, что внедрение рейтинговой системы в образовательный процесс профессиональной образовательной организации показало свою эффективность и результативность, бально-рейтинговая система облегчает образовательную деятельность студентов и делает процесс оценки их знаний и умений прозрачным и не предвзятым.

Выводы по главе 2.

Проанализировав научно-методическую литературу и изучив опыт педагогов-практиков следует сделать вывод о том, что внедрение рейтинговой системы в образовательный процесс профессиональной образовательной организации играет важную роль.

В параграфе 2.2. нами были разработана рабочей программы «Организация хранения и контроль запасов и сырья» с применением рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся.

Для изучения результативности разработанной рабочей программы нами выявлены критерии и показатели, а также методы исследования. В качестве критериев выделены профессионально важные умения: «Умение решать ситуационные задачи при изучении тем дисциплины "Организация хранения и контроль запасов и сырья" и «умения запасать и хранить различные виды продукции», которые изучались на начало и конец экспериментальной работы .

Сравнительный анализ данных на начало и конец эксперимента, позволяет судить о том, что динамика профессиональных умений студентов, выделенных в качестве критериев, более значительна в экспериментальной группе, чем в контрольной.

Использование в образовательном процессе рабочей программы «Организация хранения и контроль запасов и сырья» с применением рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся позволило обеспечить учебный процесс более эффективно. Дополнительным свидетельством тому, является укрепление интереса студентов к дисциплине и в целом профессии рефлексией каждого урока позволяет констатировать данный факт.

Сравнительный анализ данных на начало и конец эксперимента, позволяет судить о том, что динамика профессиональных умений студентов, выделенных в качестве критериев, более значительна в экспериментальной группе, чем в контрольной.

Заключение

Проанализировав опыт различных ученых в области использования рейтинговой системы показывает, что при ее введении меняется методика преподавания учебной дисциплины, увеличивается количество заданий,

выполняемых каждым обучающимся индивидуально. Основными позитивными результатами являются возрастание учебной активности обучающихся, улучшение посещаемости студентами занятий, повышение успеваемости, стимулирование систематической самостоятельной работы, повышение мотивации студентов. Кроме того, педагоги, использующие рейтинговую систему, отмечают возрастание объективности оценивания уровня освоения дисциплины, снижение нагрузки на студентов и преподавателей во время сессии.

Под рейтингом обучающегося, мы понимаем индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки отдельных учебных действий по возможности с учетом коэффициента значимости («весового» коэффициента) этих действий в достижении образовательных целей.

Рейтинговая система оценки предназначена для повышения объективности и достоверности оценки уровня и качества подготовки студентов и может быть использована в качестве одного из элементов управления учебно-воспитательным процессом в профессиональной образовательной организации.

Вторая глава нашего исследования была посвящена экспериментальной проверке использования рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся в условиях образовательного учреждения среднего профессионального образования при подготовке технологов.

Для изучения результативности разработанной рабочей программы нами выявлены критерии и показатели, а также методы исследования. На итоговом этапе эксперимента разработанная нами программа подтвердила свою эффективность.

Применение рейтинговой системы оценки достижений обучающихся позволяет достичь: регулярность контроля и наглядность результата; активизации учебной деятельности обучающихся; дает возможность

возможность активным обучающимся поставить оценку «автоматом»; стимулирует самостоятельность обучающихся и повышает их мотивацию; делает процесс контроля прозрачным и объективным; позволяет улучшить посещаемость занятий и укрепить дисциплину.

Библиографический список

1. Азгальдов Г.Г. Практическая квалиметрия в системе качества: ошибки и заблуждения.http://www.labrate.ru/azgaldov/azgaldov_article_2001-1_stq_mmq.htm
2. Алещанова И.В. Роль рейтингового контроля в системе способов оптимизации процесса обучения / И.В. Алещанова, Н.А. Фролова. // Академический журнал Западной Сибири: Материалы конференции с международным участием. – Тюмень, 2008. – С. 5.
3. Алещанова, И.В. Тестирование как метод педагогического контроля качества знаний студентов / И.В. Алещанова, Л.М. Бурдоленко // Известия Волгоградского гос. технического ун-та. Сер. Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. Вып. 2. – 2005. – № 4. – С. 64-66.
4. Аниськин, В.Н. Интеграция модульно-рейтинговой системы и метода проектов в преподавании учебного курса «История математики» // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 4 (13). С. 78-82.
5. Аржаник, М.Б. Усовершенствование системы контроля знаний: два вида рейтинговой системы / М.Б. Аржаник // Вестник Томского государственного педагогического университет. – 2010. Вып.1. – С. 145-149.
6. Ахметжанова, Г.В. Образовательные технологии в вузе : учебное пособие. - ТГУ.: Тольятти, 2011.
7. Бекирова, Р.С. Организация модульного обучения по дисциплинам естественнонаучного цикла (на примере курса математики в техническом вузе) [Текст]. Автореферат дис. ...канд. пед. наук. - М., 1998. - 19 с
8. Бойцова, Е. Модульно-рейтинговая система на базе тестовых технологий Е. Бойцова, В. Дроздов // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 83–85.
9. Денисенко С.И. Рейтинг как комплексное средство контроля учебной деятельности студентов / С. И. Денисенко // Инновации в образовании. – 2002. – № 1. – С. 86-95.

10. Ершова, О.В. Модель рейтинговой системы оценки качества образования студентов технического университета / О.В. Ершова // Вестник Башкирского университета. – 2009. Т. 14 – № 1. – С.324 – 328.

11. Зайцев В. Диагностико-технологическое управление процессом обучения / В. Зайцев // Народное образование. – 2000. – № 8. – С. 85-98.

12. Зенкина, В.Г. Репрезентативные системы студентов – медиков и успешность обучения в вузе / В.Г. Зенкина // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 1. – С. 111–114.

13. Иванов М.Ю. Контроль и оценивание самостоятельной работы студентов по модульно-рейтинговой системе (опыт кафедры экономики) // Поволжский педагогический вестник. 2014. № 4 (5). С. 58-61.

14. Исмагилова, Э.Ф. Анализ оценочных систем и оценочных шкал, используемых в России и в общей мировой практике // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 74-76.

15. Калукова, О.М. К вопросу профилирования тематической подготовки бакалавров на основе интеграционного подхода к обучению // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 2-1 (32-1). С. 166-172.

16. Ким, Н.Ф. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов вуза как фактор повышения качества образования / Н.Ф. Ким // Молодой ученый. – 2015. – № 17. – С. 535–537.

17. Кошелева, Н.Н. Адаптивная технология в системе педагогических измерений / Колачева Н.В., Кошелева Н.Н. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16. № 1-6. С. 1770- 1775.

18. Кошелева, Н.Н. Адаптивная технология контроля и оценки результатов обучения студентов вуза : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова. Ульяновск, 2006.- 23с.

19. Кружалин В.К. Рейтинги и качество образования / В.И Кружалин, К.А. Артюшина // Аккредитация в образовании. - 2008. - № 4. - С. 26-29.
20. Лешер, В.Ю. Теория и методика развития творческого потенциала будущих учителей безопасности жизнедеятельности. Учебное пособие / В.Ю. Лешер, Г.С. Ялмурзина. – Магнитогорск, ГОУ ВПО, «МГТУ», 2009. – 198 с.
21. Мальчик А.Г. Оценка компетенций студентов согласно требованиям ФГОС: инновационные и традиционные формы // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12481>
22. Мамонтова М.Ю. Качество учебных достижений: оценка и прогноз на основе результатов критериально-ориентированного тестирования // Образование и наука. 2009. № 3(60). С. 18–26.
23. Масленников, А.С. Организация учебного процесса на основе модульно – рейтинговой технологии / Масленников А.С, Шебашев В.Е. // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 2. – С. 68-70/
24. Маслоу, А. Мотивация и личность – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 256 с.
25. Мерлина. Н.И. Балльно-рейтинговая система оценки качества успеваемости студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 3 (12). С. 58-61. 8. Сычёва М.В. Исторические предпосылки современных контроля и оценки в образовании // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 6 (28). С. 151-156.
26. Мотова Г.Н. Экспертиза качества образования: европейский подход/ Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. // – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.
27. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008.- 100 с.
28. Новаков. Н. Мониторинг образовательного качества // Высшее образование в России. – 2003. - № 6. – С. 15-23.

29. Нохрина, Н.Н. Видовые особенности рейтинговых систем контроля результатов обучения студентов / Н.Н. Нохрина, Т.М. Лапко // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. – 2006. – № 9 (64). – С. 116–122.

30. Овсянников В.В., Посухова В.А. Формирование рейтинговой системы учета научных достижений студентов для вузов ДФО / В.В. Овсянников, В.А. Посухова // Повышение качества высшего профессионального образования: материалы Всероссийской научно-методической конференции / под ред. А.А. Фаткулина. – Владивосток: ДВГТУ, 2010. – С. 167–176.

31. Осин, А.Я. Балльно-рейтинговая оценка учебных достижений студентов при модульно-блочном обучении в медицинском вузе // Тихоокеанский медицинский журнал. – 2011. – № 2. – С. 88–92.

32. Остапенко А.А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии / А.А. Остапенко. – М.: Народное образование; НИИ школьных технологий, 2005. – 384 с.

33. Оськин, С.А. Система кредитных единиц и балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов в современном вузе / С.А. Оськин // Материалы научно-методической конференции Северо-Западного института управления. – № 1. – СПб.: Изд-во РАНХиГС, 2010. – С. 179-186.

34. Павлова, Е.С. Технология интенсификации учебного процесса в вузе. дис. ... кан. пед. наук.- Новокузнецк, 2007 – 250 с.

35. Пермяков, О.Е. Влияние организации балльно-рейтинговой системы на мотивацию учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей / О.Е. Пермякова // Известия Томского политехнического университета. – 2006. – Т. 309, № 6. – С. 216–222.

36. Психология популярных профессии / Под ред. Л.А. Головей – СПб.: Речь, 2003. – 256с. 1

37. Сазонов, Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса / Б.А. Сазонов // Высшее образование в России. – 2012. – № 6. – С. 28–40.

38. Сафонова, Т.Н. Экспертно-обучающая система оценки качества знаний в рамках модульной технологии обучения / Т.Н. Сафонова // Труды 6-й международной научно-практической Интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке» – Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения – 2008. - Сб. 6 - Ч.1 – С. 255-258

39. Слостенин В., Исаев И. и др. Педагогика: учеб. пособие. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/slast/15.php

40. Фетискин, Н.П., Диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан). Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. / Н.П. Фетискин. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 98–102.

41. Чупрова Л.В. Рейтинговая система оценки качества образования как фактор развития творческой активности студентов / Л.В. Чупрова // Интернет – журнал «Науковедение». – 2013. – № 4. – С.73.

42. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Родионова Н.И. Творческое развитие студентов в условиях рейтинговой системы оценки качества образования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. Т. 14 – № 4-5. – С. 1476-1478.

43. Чупрова, Л.В. К проблеме совершенствования системы подготовки специалистов в высшей школе / Л.В. Чупрова // Педагогика и современность. – 2012. – № 1. – С.63 – 67

44. Шехонин, А.А. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков // Высшее образование в России. – 2011. – № 6. – С. 22-30

45. Яценко, О.Ю. Модель системы оценивания результатов обучения [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/>

Рабочая программа учебной дисциплины "Организация хранения и контроль запасов и сырья"

Рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности (специальностям) среднего профессионального образования (далее СПО) / профессии (профессиям) начального профессионального образования (далее НПО) 260807 Технология продукции общественного питания, входящей в состав укрупненной группы профессий 260000 Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров.

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Организация хранения и контроль запасов и сырья

1.1. Область применения программы

Программа учебной дисциплины разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) профессии (профессиям) среднего профессионального образования (далее СПО) **260807 Технология продукции общественного питания**, входящей в состав укрупненной группы профессий: **260000 технология продовольственных продуктов и потребительских товаров**.

Программа учебной дисциплины может быть использована в дополнительном профессиональном образовании (повышение квалификации и переподготовки) и профессиональной подготовке по профессиям рабочих сферы обслуживания по направлению 260800 Технология продукции и организация общественного питания.

1.2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы: дисциплина входит в общепрофессиональный цикл

1.3. Цели и задачи дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:

В результате освоения общепрофессиональной дисциплины обучающийся должен

знать:

- задачи и современные требования к организации снабжения;
- источники поставщики продуктов;
- организацию договорных отношений с поставщиками;
- формы поставок и маршруты поставок продуктов;
- порядок материально-технического обеспечения на предприятиях общественного питания;
- характеристику действующих норм оснащения п.о.п.;
- договорные отношения с органами материально-технического снабжения.
- порядок приемки, хранения и отпуска продуктов;
- путь товародвижения и операции складского цикла
- классификацию товаров, организацию товарооборота

В результате освоения общепрофессиональной дисциплины обучающийся должен

уметь:

- решать производственные ситуации, связанные с порядком заключения договоров;
- составлять договор на поставку сырья и продуктов;
- составлять заявки (договора) на торгово-технологическое оборудование в соответствии с потребностью предприятия;
- документально оформить приемку и отпуск товаров;
- решать ситуационные задачи, связанные с приемкой, хранением и порядком возврата (сдачи) тары
- работать с нормативно-технологической документацией;

1.4. Рекомендуемое количество часов на освоение программы дисциплины:

максимальной учебной нагрузки обучающегося 80 часов, в том числе:
 обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 54 часов;
 самостоятельной работы обучающегося 26 часов.

2. СТРУКТУРА И ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

| Вид учебной работы | <i>Объем часов</i> |
|--|--------------------|
| Максимальная учебная нагрузка (всего) | 80 |
| Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего) | 54 |
| в том числе: | |
| лабораторные занятия | - |
| практические занятия | 12 |
| контрольные работы | 2 |
| курсовая работа (проект) <i>(не предусмотрено)</i> | - |
| Самостоятельная работа обучающегося (всего) | 26 |
| в том числе: | |
| - систематическая проработка конспектов занятий, учебной и специальной литературы (по вопросам к параграфам, главам учебных пособий, составленным преподавателем); | |
| - оформление лабораторно-практических работ, отчетов и подготовка к их защите по темам: «Источники снабжения ПОП сырьём», «Организация материально-технического оснащения ПОП», «Условия хранения пищевых продуктов», «Тарное хозяйство ПОП», «Весомизмерительное оборудование». | |
| - подготовка сообщений (компьютерной презентации) по теме «Нормативные документы, регламентирующие взаимоотношение сторон по поставкам продуктов и сырья», «Весы, применяемые на ПОП»; | |
| - подготовка сообщений и информации по теме «Виды договоров». | |
| самостоятельная работа над курсовой работой (проектом) <i>(не предусмотрено)</i> | - |
| <i>Итоговая аттестация в форме зачёта</i> | |

2.2. Примерный тематический план и содержание учебной дисциплины

Организация хранения и контроль запасов и сырья

| Наименование разделов и тем | Содержание учебного материала, лабораторные и практические работы, самостоятельная работа обучающихся | Объем часов | Уровень освоения |
|--|--|-------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Раздел 1. | | | |
| Тема 1.1 Организация продовольственного и материально-технического снабжения | Содержание учебного материала | 10 | |
| | 1 Источники снабжения и поставщики предприятий общественного питания. | | 2 |
| | 2 Современные требования к организации снабжения | | 2 |
| | 3 Эффективность использования различных источников снабжения | | 2 |
| | 4 Нормативные документы, регламентирующие взаимоотношение сторон по поставкам продуктов и сырья | | 2 |
| | 5 Виды договоров | 2 | |
| | 6 Организационные формы поставок (транзитная и складская) | | |
| | 7 Требования, предъявляемые к транспортировке товаров | | |
| | Лабораторные работы: | - | |
| | Практические занятия: Разбор и решение производственных ситуаций, связанных с порядком заключения договоров, их согласованием и контролем за исполнением Составление заявки на торгово-технологическое оборудование в соответствии с типом и классом предприятия. | 2 2 | |
| Контрольные работы | - | | |
| Самостоятельная работа обучающихся: - систематическая проработка конспектов занятий, учебной литературы (по вопросам к параграфам, главам учебных пособий, составленным преподавателем); - оформление лабораторно-практической работы, подготовка к защите; реферат на тему «Источники снабжения ПОП сырьём». Определение состава конкретных поставщиков продукции, организационных форм поставок, способов и маршрутов доставки продуктов по конкретному предприятию. | 4 | | |
| Тема 1. 2. | Содержание учебного материала | 8 | |

| | | | | |
|--|---|--|----|---|
| Организация материально-технического обеспечения | 1 | порядок материально-технического обеспечения | | 2 |
| | 2 | действующая норма оснащения | | 2 |
| | 3 | договорные отношения непосредственно с изготовителями | | 2 |
| | 4 | использование услуг ярмарочных комплексов, сервисных центров, мелкооптовых магазинов | | 2 |
| | Лабораторные работы | | - | |
| | Практические занятия: | | | |
| | Контрольные работы | | - | |
| Самостоятельная работа обучающихся - систематическая проработка конспектов занятий, учебной литературы (по вопросам к параграфам, главам учебных пособий, составленным преподавателем); - подготовка сообщения (компьютерной презентации) по теме «Организация материально-технического оснащения ПОП», «Оборудование для хранения пищевых продуктов» . | | 6 | | |
| Тема 1.3. Организация складского хозяйства | Содержание учебного материала | | 12 | |
| | 1 | Понятие складского хозяйства | | 2 |
| | 2 | Виды и характеристика складских помещений, их оснащение; | | |
| | 3 | Организация хранения продуктов, режимы и способы хранения | | 2 |
| | 4 | Порядок отпуска продуктов и сырья на производство | | 2 |
| | Лабораторные работы | | | |
| | Практические занятия Порядок отпуска продуктов и сырья на производство | | 2 | |
| | Контрольные работы | | - | |
| | Самостоятельная работа обучающихся: - систематическая проработка конспектов занятий, учебной литературы (по вопросам к параграфам, главам учебных пособий, составленным преподавателем); - подготовка компьютерной презентации по теме: «Условия хранения пищевых продуктов». - работа с нормативной документацией. | | 6 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Тема 1.4. Организация тарного хозяйства | Содержание учебного материала | | 6 | | |
| | 1 | Назначение и классификация тары | | | 2 |
| | 2 | Организация товарооборота (приёмка, вскрытие, хранение и возврат тары) | | | 2 |
| | 3 | Использование функциональных емкостей, контейнеров. | | 2 | |
| | Лабораторные работы: | | | | |
| | Практические занятия Решение ситуационных задач по правилам приемки, хранения и отпуска сырья, полуфабрикатов, кулинарных и кондитерских изделий на предприятиях. Документальное оформление приема и отпуска сырья, товаров. | | 4 | | |
| Контрольные работы | | | | | |
| Самостоятельная работа обучающихся: - систематическая проработка конспектов занятий, учебной литературы (по вопросам к параграфам, главам учебных пособий, составленным преподавателем); сообщение на тему: «Виды тары и упаковки, применяемой в пищевом производстве» | | 6 | | | |
| Тема 1.5. Весоизмерительное оборудование | Содержание учебного материала | | | | |
| | 1 | Классификация весов по измеряемым величинам и устройству. Назначение. Условные обозначения торговых весов. Метрологические и эксплуатационные требования, предъявляемые к торговым весам. | 4 | 2 | |
| | 2 | Поверка измерительного оборудования: правила и нормативная база | | | |
| | 3 | Органы государственного и ведомственного надзора за весоизмерительным оборудованием | | | |
| | 4 | Виды технической документации. Критерии выбора весов для различных типов предприятий. | | | |
| | Лабораторные работы | | - | | |
| | Практические занятия Изучение устройства настольных циферблатных весов различных типов, электронных и товарных весов. | | 2 | | |
| | Контрольные работы Итоговая контрольная работа по дисциплине | | 2 | | |
| Самостоятельная работа обучающихся: - систематическая проработка конспектов занятий, учебной литературы (по вопросам к параграфам, главам учебных пособий, составленным преподавателем); Подготовить сообщение- презентацию «Весоизмерительное оборудование» | | 4 | | | |

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация программы дисциплины требует наличия учебного кабинета

Оборудование учебного кабинета:

- автоматизированное рабочее место преподавателя;
- посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся).

Технические средства обучения:

- компьютер с лицензионным программным обеспечением и мультимедиапроектор;
- обучающие видеофильмы по профилю общественное питание.

3.2. Информационное обеспечение обучения

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Радченко Л.А. Организация производства на предприятиях общественного питания – Ростов-на-Дону – «Феникс» - 2004.
2. Бутейкис Н.Г.. Организация производства предприятий общественного питания – М. «Высшая школа» - 1990.
3. Захарченко М.Н., Кучер Л.С.. Обслуживание на предприятиях общественного питания – М. «Экономика» - 1986.
4. Захарченко М.Н., Русакова Н.А., Кучер Л.Н.. Обслуживание на предприятиях общественного питания – М.»Экономика» - 1981

Дополнительные источники:

5. Пивоваров В.И., Платонов В.М.. Организация производства полуфабрикатов в общественном питании – М. «Высшая школа» - 1990
6. Бикке Р.П., Воробьев А.И.. Оформление и отпуск блюд (библиотечка повара) ТП - М.»Экономика» - 1991
7. Разин А.В. Кооперативное кафе – М. «Экономика» - 1988
8. Аграновский Е.Д., Дмитриев Б.В.. Основы проектирования и интерьер предприятий общественного питания – М. «Экономика» - 1982
9. Сопина Л.Н.. Пособие для повара – М. «Экономика» - 1989
10. Тимофеев В.М., Воронин В.В.. Справочник. Торговый инвентарь и посуда – М. «Экономика» - 1988
11. Правила охраны труда на предприятиях массового питания – Комитет РФ по торговле – 1993

12. Типовые инструкции по охране труда для работников предприятий торговли и общественного питания – Комитет РФ по торговле – 1996

13. Интернет-ресурсы

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

| Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) | Баллы | Формы и методы контроля и оценки результатов обучения |
|--|--------|--|
| Умения: решать производственные ситуации, связанные с порядком заключения договоров; | 5 5 | - тестовый контроль; - экспертная оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ. |
| составлять договор на поставку сырья и продуктов; | 5 5 | - письменная проверка; - экспертная оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ; |
| решать ситуационные задачи, связанные с приемкой, хранением и порядком возврата (сдачи) тары | 5 | - тестовый контроль; |
| работать с нормативно-технологической документацией; | 5 | - экспертная оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ. |
| Знания: задачи и современные требования к организации снабжения; | 5 5 | - оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ; - защита рефератов |
| порядок приемки, хранения и отпуска продуктов | 5 | - оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ; |
| источники поставщиков продуктов; организацию договорных отношений с поставщиками; формы поставок и маршруты поставок продуктов; | 5 5 | - тестовый контроль - защита компьютерной презентации. |
| порядок материально-технического обеспечения на предприятиях общественного питания; | 5 5 | - тестовый контроль - отчет по анализу своей производственной работы в учебных мастерских |
| характеристику действующих норм оснащения п.о.п.; договорные отношения с органами материально-технического снабжения. | 5 | - тестовый контроль |

| | | |
|--|---|-------------------------------|
| Путь товародвижения и операции складского цикла; классификацию товаров, организацию товарооборота | 5 | -проверка в виде тестирования |
| Итого максимальное количество баллов по курсу - 75 | | |

5.3 Шкалы оценивания знаний, умений и способов владения ими на разных уровнях их усвоения

Для оценивания сформированности компетенции используется интервальная шкала. Интервальная шкала как более значимая включает остальные (порядковую, наименования, отношений) и позволяет определить значение «весовых коэффициентов» успешности усвоения знаний, умений и способов владения ими. Эту шкалу можно использовать для оценивания качества выполнения разноуровневых заданий контрольной работы. В контрольную работу можно включить пять заданий I,II,III,IV,V уровней; четыре задания I,II,III,IV уровней и три задания I,II,III уровней. В соответствии с выбором инструментария (содержания и количества контрольных заданий) изменится интервальная шкала расчета весовых коэффициентов качества усвоения ЗиУ.

| Уровень конкретизированной цели | Шкалы оценивания | | | |
|---------------------------------|------------------|---------------|-------------------|-------------------|
| | Порядка | Наименования | Отношения | Интервалов |
| Знать | I | распознавание | I:II:III:IV:V | I:II:III:IV:V |
| | II | запоминание | 1 : 3 : 5 : 7 : 9 | 1 : 3 : 5 : 7 : 9 |
| | III | понимание | | 4:12:20: 28:36 |
| Уметь | IV | применение | | |

5.4 Требования к отбору заданий для оценки сформированности компетенции

1. Первая группа заданий (теоретического содержания) на проверку усвоения знаний на уровнях распознавания, запоминания, понимания.
2. Вторая группа заданий на проверку умения применять знания на основе алгоритмических предписаний.
3. Третья группа заданий на умение применять знания в нестандартной ситуации.

5.5 Способы проверки и оценки заданий промежуточной аттестации и сформированности компетенции:

1. Определение коэффициента успешности (КУI, КУII, КУIII) выполнения заданий на основе метода поэлементного и пооперационного анализа

$$K_y = n/m;$$

K_y – коэффициент успешности; n – количество выполненных операций (заданий) студентом;

m – общее количество операций (заданий), которые должен выполнить студент.

2. Определение коэффициента сформированности компетенции (ККОМ) по результатам выполнения разноуровневых заданий (промежуточная аттестация)

Успешность выполнения разноуровневых заданий с учетом весовых коэффициентов позволяет рассчитать коэффициент сформированности компетенции

$$K_{КОМ} = 0,04 * K_{УI} + 0,12 * K_{УII} + 0,20 * K_{УIII} + 0,28 * K_{УIV} + 0,36 * K_{УV}$$

Если в промежуточный контроль включено четыре разноуровневых задания, то формула для расчета коэффициента сформированности компетенции имеет вид:

$$K_{КОМ} = 0,16 * K_{УI} + 0,20 * K_{УII} + 0,28 * K_{УIII} + 0,36 * K_{УIV}$$

Если в промежуточный контроль включено три разноуровневых задания, то формула для расчета коэффициента сформированности компетенции имеет вид:

$$K_{КОМ} = 0,36 * K_{УI} + 0,28 * K_{УII} + 0,36 * K_{УIII}$$

Используя шкалу В.П. Беспалько, можно сделать вывод, что студент у которого коэффициент сформированности компетенций составляет 0,7-0,5 готов и способен осуществлять её в своей профессиональной деятельности в частности на педагогической практике

**Технологическая карта проектирования промежуточной формы
контроля и расчета освоения компетенции**

| <i>Конкретизированные цели освоения дисциплины (ЗУВ), вынесенные на промежуточную аттестацию</i> | <i>Вопросы или задания для проверки освоения конкретизированной цели обучения</i> | <i>Коэффициент успешности</i> | <i>Коэффициент сформированности компетенции</i> |
|--|---|-------------------------------|---|
| <i>Знать</i> | | $K_{y1} = n/m;$ | $U_{ком} = (0,36 * K_{y1}) + (0,28 * K_{y2})$ |
| решать производственные ситуации, связанные с порядком заключения договоров; составлять договор на поставку сырья и продуктов; решать ситуационные задачи, связанные с приемкой, хранением и порядком возврата (сдачи) тары работать с нормативно-технологической документацией; | тестовый контроль; - экспертная оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ. - письменная проверка; - экспертная оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ; - тестовый контроль; - экспертная оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ. | | |
| <i>Уметь</i> | | $K_{y2} = n/m;$ | |
| Знания: задачи и современные требования к организации снабжения; порядок приемки, хранения и отпуска продуктов источники поставщиков продуктов; организацию договорных отношений с поставщиками; формы поставок и маршруты поставок продуктов; порядок материально-технического обеспечения на предприятиях общественного питания; характеристику действующих норм | - оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ; - защита рефератов - оценка результатов выполнения лабораторно-практических работ; - тестовый контроль - защита компьютерной презентации. - тестовый контроль - отчет по анализу своей производственной работы в учебных мастерских - тестовый контроль - проверка в виде | | |

| | | | |
|---|--------------|--|--|
| оснащения п.о.п.; договорные отношения с органами материально- технического снабжения. Путь товародвижения и операции складского цикла; классификацию товаров, организацию товарооборота | тестирования | | |
|---|--------------|--|--|

5.6. Уровень сформированности знаний и умений обучающихся

| Стеновый показатель К(ОП) | Уровень компетентности К(ОП) | Отметка |
|------------------------------|------------------------------|------------|
| 0,75-1,00 | Высокий | Зачтено |
| 0,61-0,75 | Выше среднего | Зачтено |
| 0,41-0,60 | Допустимый | Зачтено |
| 0,31-0,40 | Критический | Не зачтено |
| 0,10-0,30 | Недопустимый | Не зачтено |

5.7. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация - экзамен включает в себя два этапа:

- *Допуск к зачету.*

- *Зачет.*

Для студентов дневного отделения:

Допуск к зачету:

– представление отчета о выполнении самостоятельной работы, оценка публичных выступлений на семинарских занятиях, выполнение заданий по самоопределению индивидуально-психологических особенностей личности и составление индивидуальной программы личностного профессионального развития.

– выполнение тестовых заданий (вариативная часть самостоятельной работы) по итогам освоения каждого модуля.

Экзамен проводится в формате модульно-рейтинговой системы оценки:

- **отметка "Зачтено"** - выставляется при показателях уровня развития компетентности "высокий", "выше среднего", "допустимый".

- **отметка "Не зачтено"** - выставляется при показателях уровня развития компетентности "критический", "недопустимый".

Для студентов заочного отделения:

Текущий контроль – представление отчета о выполнении самостоятельной работы, оценка публичных выступлений на семинарских занятиях, выполнение заданий по самоопределению индивидуально-психологических особенностей личности и составление индивидуальной программы личностного профессионального развития.

Зачет (форма устных ответов)

Параметры и критерии оценивания ответов на зачете:

1. Соответствие ответа содержанию вопроса.
2. Полнота содержания и краткость изложения информации.
3. Степень свободы владения материалом.
4. Орфоэпическая грамотность и проявление риторических умений.

Отметка «зачтено» выставляется при полном самостоятельном верном ответе на вопросы: даны определения, проанализированы различные точки зрения, концептуальные основы рассматриваемой проблемы, приведены примеры, выражено обоснованное личное отношение; достаточно полно ответе на вопросы. В ответе проанализирована только одна точка зрения на рассматриваемую проблему. Студент владеет понятийным аппаратом, но допускает неточности, испытывает небольшие затруднения при обобщении теоретического материала и формулировки

Отметка «не зачтено» выставляется, если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их

смысл. Также оценка «не зачтено» выставляется за полное незнание и непонимание учебного материала или отказ отвечать.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 4

| Вид учебных занятий | Организация деятельности студента |
|----------------------|---|
| Лекция | Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Уделить внимание следующим понятиям «технология», «педагогическая технология», «образовательная технология» |
| Практические занятия | Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом (<i>указать текст из источника и др.</i>). |
| Эссе | Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике. Объем – не более 12000 знаков. |
| Доклад | Поиск литературы и составление библиографии, использование от 3 до 5 научных работ, изложение мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу; изложение основных аспектов проблемы. Ознакомиться со структурой и оформлением доклада. |
| Тезисы | В тезисах кратко излагаются результаты исследований по заявленной теме, используя традиционную структуру: постановка проблемы, |

| | |
|---------------------|---|
| | описание самого исследования и его результатов, обсуждение результатов и выводы. В тексте тезисов рекомендуется представить необходимый минимум ссылок на источники. |
| Презентация | Презентация составляется лаконичным литературным языком. Максимально используется существующая в данной области знания терминология. Оформление предполагает мультимедийное сопровождение (схемы, рисунки). В заключение делается краткий вывод по существу предмета. |
| Подготовка к зачету | При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу, методические материалы преподавателя |

Так же в ходе экспериментальной работы, нами был разработан чек-лист для выявления рейтинга обучающегося по дисциплине дисциплины «Организация хранения и контроль запасов и сырья».