



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
Профессионально-педагогический институт

**Кафедра подготовки педагогов профессионального обучения и  
предметных методик**

Формирование готовности к учебной деятельности старших дошкольников  
**Выпускная квалификационная работа**  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
**Направленность программы бакалавриата**  
**«Психология и педагогика дошкольного образования»**

Проверка на объем заимствований:

66 % авторского текста

Работа защита к защите  
«  »    2017 г.

зав. кафедрой

**Выполнил:**

Студент группы ЗФ 409-097-4-1 Ву  
Плотникова Людмила Николаевна

**Научный руководитель:**

к.п.н., доцент  
Савченков Алексей Викторович

*А.Сав*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3-7
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ</b> .....	8
1.1. Педагогические и психологические проблемы формирования готовности к учебной деятельности старших дошкольников.....	8
1.2. Виды и компоненты готовности к учебной деятельности старших дошкольников.....	13
1.3. Содержание программ подготовки и пути формирования компонентов готовности к учебной деятельности старших дошкольников в условиях детского сада.....	19
Выводы по 1-й главе.....	25
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В МКДОУ ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА № 1 «УЛЫБКА» Г. НЯЗЕПЕТРОВСКА</b> .....	28
2.1. Анализ готовности к учебной деятельности старших дошкольников.....	28
2.2. Коррекционно-развивающие мероприятия, стимулирующие развитие компонентов готовности старших дошкольников к учебной деятельности в условиях детского сада.....	41
2.3. Анализ эффективности системы коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на развитие компонентов школьной готовности.....	50
Выводы по 2-й главе.....	58
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	60
<b>ГЛОССАРИЙ</b> .....	63
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	65
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	70

## Введение

Изучением проблемы формирования готовности к школе занимались и занимаются такие ученые, как Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин, Е. Е. Кравцова, Е. А. Аркин, А. Н. Леонтьев и др.

Проблема психологической готовности к школе для психологов не новая. В зарубежных исследованиях она отражена в работах, изучающих школьную зрелость детей.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психологического развития ребенка для усвоения школьной программы при определенных условиях обучения.

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства.

Сейчас очень высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни.

Выготский Л.С. считал, что одним из подходов к процессу учения в психологии, реализующим положение об общественно-исторической обусловленности психического развития, является концепция учебной деятельности. В тесной связи с теорией поэтапного формирования умственной деятельности и типов учения и принципа единства психики и деятельности в контексте психологической деятельности сложилась концепция учебной деятельности.

Проблема развития концепции учебной деятельности – одна из актуальных. Педагоги и психологи доказали необходимость теоретической разработки этой проблемы и осуществление ее практикой воспитания.

Проблему, как должно быть организовано обучение, включающее в себя обеспечение познания и обеспечение психологического развития,

Выготский Л. С. определил как «соотношение обучения и развития». Но Выготский Л. С. лишь наметил пути ее решения. В концепции учебной деятельности Эльконина Д.Б. и Давыдова В.В. наиболее полно разработана данная проблема.

Эльконин Д.Б. и Давыдов В.В. разработали представление об эталонной учебной деятельности как познавательной, которая построена по теоретическому типу. Реализация данной концепции достигается через формирование у учащихся теоретического мышления путем специального построения учебного предмета, особой организации учебной деятельности.

Предпосылки для понимания ученика как субъекта познания заложены в концепции учебной деятельности, которая этим и отличается от дидактических концепций.

Образовательный процесс трактуется как развитие познавательных способностей, основных психических новообразований. Развивает специальное его конструирование, моделирующее содержание научной области, методы ее познания.

Учебный предмет и содержит систему знаний и организует познание ребенком генетически исходных, теоретически существенных свойств и отношений объектов, условий их происхождения и преобразований.

Понятие «учебная деятельность» имеет множество трактовок. Выделим три основные трактовки данного понятия, принятые как в психологии, так и в педагогике:

Учебная деятельность иногда рассматривается как синоним научения, учения, обучения.

Учебная деятельность определяется как ведущий тип деятельности в младшем школьном возрасте. Она понимается как особая форма социальной активности, проявляющая себя с помощью предметных и познавательных действий.

Учебная деятельность – это один из видов деятельности дошкольников, направленный на усвоение ими посредством диалогов (полилогов) и

дискуссий теоретических знаний и связанных с ними умений и навыков в таких сферах общественного сознания, как наука, искусство, нравственность, право и религия (Эльконин Д. Б. и Давыдов В. В.).

Современные исследования показывают, что 60-70 % детей приходят в первый класс неготовыми к обучению, так как у них недостаточно развита социальная, психологическая и эмоционально-волевая сфера личности.

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятная окружающая атмосфера во многом определяются тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению.

В современной психологии пока не существует единого и четкого определения понятия «готовности».

Безруких Л.М. считает, что готовность ребенка к интеллектуальному обучению в школе – это уровень морфологического, функционального и психического развития ребенка, при котором требования систематического обучения не будут чрезмерными и не приведут к нарушению здоровья ребенка.

Венгер Л.А. трактует понятие готовность к школе как определенный уровень: социальных умений, включающих умения общаться со сверстниками и взрослыми, оценивать ситуацию и регулировать свое поведение, развитие тех функций, без которых обучение невозможно или затруднено.

На сегодняшний день общепризнанно, что готовность к школьному обучению многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Авторами дается не только анализ необходимых знаний, умений, навыков ребенка при переходе из детского сада в школу, но и предлагается комплекс диагностических методик, позволяющих выявить готовность дошкольника к школе.

Проблема исследования состоит в том, что сейчас очень высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни.

**Актуальность,** противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор темы исследования: «Формирование готовности к учебной деятельности старших дошкольников».

**Цель исследования:** поиск эффективных путей формирования у дошкольника компонентов готовности к школьному обучению в условиях детского сада.

**Объект исследования:** готовность к учебной деятельности.

**Предмет исследования:** процесс формирования готовности к учебной деятельности старших дошкольников.

**Гипотеза исследования:** использование диагностико-коррекционной программы Гуткиной Н. И. является эффективным условием формирования готовности к учебной деятельности в школе воспитанников подготовительной группы детского образовательного учреждения.

**Задачами исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Рассмотреть виды и компоненты готовности к учебной деятельности старших дошкольников.

3. Описать содержание программ подготовки и пути формирования компонентов готовности к учебной деятельности старших дошкольников в условиях детского сада.

4. Провести диагностику уровня сформированности компонентов готовности к обучению в школе у воспитанников экспериментальной группы и контрольной группы до и после формирующего эксперимента с целью проверки его эффективности.

5. Апробировать диагностико-коррекционную программу Гуткиной Н. И. в работе с детьми экспериментальной группе.

**Основные методы исследования:**

- теоретический анализ научной литературы;
- наблюдение;
- беседа;
- тестирование.

**Методологические основы.** Вопросы психологической готовности к обучению в школе рассматривают педагоги: Божович Л. И., Венгер Л. А., Запорожец А. В., Мухина В. С., Фридман Л. М., Безруких М. М., Кравцова Е. Е. и многие другие.

Вместе с тем исследования специалистов по дошкольному обучению показали, что формирование учебной деятельности начинается в дошкольном детстве (Е. Е. Кравцова, У. В. Ульяenkova, А. П. Усова и др.).

**Практическая значимость** заключается в исследовании процесса подготовки детей в условиях подготовительной группы в детском саду, разработка рекомендаций для педагогов и воспитателей, которые в дальнейшем помогут детям избежать негативных последствий в процессе адаптации.

**Базой исследования** является МКДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 «Улыбка» г. Нязепетровска Челябинской области.

**Структура исследования представлена:**

- введением;
- двумя главами;
- заключением;
- глоссарием;
- списком литературы;
- приложением.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

## **1.1. Педагогические и психологические проблемы формирования готовности к учебной деятельности старших дошкольников**

Проблема готовности ребенка к школе возникла несколько десятилетий назад в связи со снижением возраста поступления в школу. Исследователи поставили ряд вопросов: в каком возрасте лучше начинать обучение, при каких условиях процесс обучения не будет вредить здоровью ребенка и не скажется отрицательно на его развитии.

Ученые, педагоги, школьные гигиенисты, психологи, медики подключились к исследованиям, которые в нашей стране начались задолго до введения в школу обучения с шести лет.

Предлагалось и предлагается сейчас немало способов определения готовности ребенка к обучению, так называемой «школьной зрелости», и стремились выделить какой-то один достаточный критерий: одни специалисты предлагали ориентироваться на морфологическое развитие (например, смена молочных зубов); другие считали достаточным уровень умственного развития; третьи считали необходимым условием личностное развитие.

На сегодняшнем этапе развития науки принято считать, что готовность ребенка к систематическому обучению в школе (школьная зрелость) – это тот уровень морфологического, функционального и психического развития ребенка, при котором требования систематического обучения не будут чрезмерными и не приведут к нарушению здоровья ребенка. То есть сегодня школьная готовность рассматривается, как многоаспектное понятие, имеющее сложную структуру.

В отечественной психологии и педагогике проблему готовности изучали в различных аспектах. А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, Ф.А. Сохин



выделили два блока готовности: общий и специальный. К общему блоку отнесли три взаимосвязанных аспекта: физический, личностный и интеллектуальный, а к специальному блоку – подготовку к усвоению предметов курса начальной школы.

Н.В. Нижегородцева и В.Д. Шадриков выделили иные аспекты: физиологический, личностный (социальный), психологический и предметный.

А.Л. Венгер и Е.А. Бугримено представили совершенно иной подход. Эти авторы выделили физическую, образовательную (общую) готовность, которая включает сформированность знаний, умений и навыков, и психологическую готовность, которая в свою очередь состоит из познавательной и личностной готовности.

Но, несмотря на различие подходов, во всех основополагающим аспектом является физическая или физиологическая готовность к обучению в школе. Физическая готовность определяется уровнем развития функциональных систем организма ребенка и его состоянием его здоровья.

Все авторы отмечают необходимость личностной готовности, которая проявляется в произвольности поведения, в сформированности общения, самооценки и мотивации к обучению.

Все исследователи указывают на интеллектуальную (познавательную) составляющую школьной готовности. Интеллектуальная готовность предполагает сформированность образного мышления, воображения, основ словесно-логического мышления, а также владение средствами познавательной деятельности (мыслительными операциями), основными формами речи (диалогом и монологом).

В данном исследовании мы будем использовать следующую классификацию: физическая, психологическая, специальная готовность. Психологическая готовность включает интеллектуальную, личностную и социальную, эмоционально-волевою готовность.

Мы выяснили, что для формирования готовности, прежде всего,

необходима определенная физиологическая зрелость организма. Отечественные психологи в своих трудах указывают, что психологическая готовность возникает не раньше 7 лет. Именно к этому возрасту перестраиваются все функциональные системы организма. Исследование физической готовности – это дело медицинских работников, ученых-физиологов, гигиенистов и др.

Под специальной готовностью подразумевается умение читать, писать. Сегодня психологи стоят на позиции, что этому детей-дошкольников учить не нужно. Дети должны заниматься специфическими видами детской деятельности. И в процессе деятельности, свойственной для дошкольников, у детей будут формироваться предпосылки к обучению. В своих исследованиях психологи отмечают, что ранняя систематическая подготовка детей к школе с игнорированием специфических детских занятий, не только не способствуют становлению психологической готовности, но и тормозят ее развитие.

Поэтому в данном исследовании будем рассматривать психологическую готовность детей к школе.

В отечественной психологии теоретическая проработка проблемы психологической готовности к школьному обучению основана на трудах Л. С. Выготского. Ею занимались классики детской психологии Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин и продолжают заниматься известные современные специалисты Л. А. Венгер, Н. И. Гуткина, И. В. Дубровина, Е. Е. Кравцова, В. С. Мухина и др.

Российские психологи под психологической готовностью к школьному обучению понимают необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития» ребенка.

В настоящее время отечественные психологи придерживаются точки

зрения Л. А. Венгера, В. С. Мухиной, которые подчеркивают, что у ребенка дошкольного возраста не может быть «школьных» качеств в их чистом виде, т. е. психологических черт, свойственных школьнику, поскольку они, как и любые психические образования, складываются в ходе деятельности, для которой они необходимы, т. е. учебной. Исходя из этого, Л. А. Венгер считает, что психологическая готовность к школьному обучению состоит не в том, что у ребенка оказываются сформированными сами «школьные» качества, а в том, что он овладевает предпосылками к последующему их усвоению [10, с. 128].

Психологическая готовность включает в себя несколько компонентов: личностный, познавательный, коммуникативный.

Проблема психологической готовности к школьному обучению широко разрабатывается в трудах отечественных и зарубежных психологов. Специалисты указывают, что новообразования, необходимые для готовности ребенка к школе возникают в игре, как ведущей деятельности ребенка-дошкольника. И именно эти новообразования должны быть критериями для определения уровня готовности ребенка к школе [6, с. 34].

На основании анализа психолого-педагогической литературы можно сделать выводы:

1. Готовность к школьному обучению – это новообразование в психике ребенка, которое складывается к концу дошкольного детства.
2. К 6-7 годам у детей формируются познавательные интересы, положительное отношение к школе, появляются учебные мотивы деятельности.

Успешное обучение в школе будет определяться тем, насколько высок уровень подготовленности ребенка к школе. Доказано, что у детей, не готовых к школьному обучению, сложнее и дольше проходит адаптация. У них чаще встречаются трудности, связанные с обучением, и среди них больше неуспевающих детей, и как следствие, эти дети имеют проблемы со здоровьем. Значит, определение степени готовности на уровне детского сада

является одной из мер предупреждения школьной неуспеваемости.

Школьное обучение имеет свои особенности и отличается от предшествующего ему дошкольного обучения:

1. Учебная деятельность с одной стороны общественна по содержанию и по смыслу, но вместе с тем она индивидуальна, так как все усвоенные знания, умения, навыки – это приобретение отдельного ученика.

2. Процесс обучения требует от обучаемых выполнения определенных правил, которым подчинено поведение ученика.

3. В дошкольном периоде у детей формировали представления о различных сторонах действительности. Но с поступлением в школу дети начинают изучать науку в системе. Научные знания не тождественны обыденным представлениям.

4. При переходе к школьному обучению ребенку приходится менять всю систему отношений с воспитывающим его взрослым.

Эти особенности предполагают определенный уровень психического развития ребенка, поэтому успешность ребенка обусловлена уровнем его психологической готовности.

Ребенок учится в школе 11 лет. За это время вырастает целое поколение. И важно, чтобы все эти годы ребенок был счастлив. Во многом это зависит от его готовности к школе – желания учиться, умения общаться со сверстниками и взрослыми, способность решать сложные задачи, стремления к достижениям, самостоятельности и ответственности.

На современном этапе дошкольное образование признано первой ступенью образования. Это говорит о признании важности дошкольного образования. Дошкольное детство самоценно, и не уступает по важности ни одной из последующих ступеней. Более того, в дошкольном детстве закладываются основы всего дальнейшего развития ребенка.

Однако, если не педагоги, так родители стремятся к раннему и форсированному обучению детей, что негативно сказывается на их психическом и физическом здоровье. В результате интерес к обучению

теряется уже в первом классе. При этом замедляется личностный рост ребенка, оказывается невозможной интеграция сначала в школьную жизнь, а затем и в социальную. Такое легкомысленное отношение к дошкольному детству приводит к тому, что для развития ребенка упускаются благоприятные возможности.

Необходимо помнить, что готовность к школе является закономерным итогом полноценного дошкольного периода, и только отношение к детству как к самоценному периоду жизни, сделает детей в будущем настоящими школьниками.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что:

- проблема готовности детей к школе многоаспектна, поэтому и решать ее надо в нескольких направлениях;
- готовность к школе не должна стать самоцелью.

## **1.2. Виды и компоненты готовности к учебной деятельности старших дошкольников**

В психологии пока не разработано единого понимания психологической готовности к школе. Разные авторы (Л. И. Божович, И. В. Дубровина, А. В. Запорожец, Е. Е. Кравцова, Н. Г. Салмина, Г. Витцлак, Й. Шванцара) предлагают различные ее структуры.

Рассмотрим, какие варианты рассматриваются исследователями.

А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, Ф.А. Сохин выделили два блока готовности: общий и специальный. К общему блоку отнесли три взаимосвязанных аспекта: физический, личностный и интеллектуальный, а к специальному блоку – подготовку к усвоению предметов курса начальной школы.

Н.В. Нижегородцева и В.Д. Шадриков выделили иные аспекты: физиологический, личностный (социальный), психологический и предметный.

А.Л. Венгер и Е.А. Бугримено представили совершенно иной подход.

Эти авторы выделили физическую, образовательную (общую) готовность, которая включает сформированность знаний, умений и навыков, и психологическую готовность, которая в свою очередь состоит из познавательной и личностной готовности.

Чешский психолог Й. Шванцара в структуре школьной готовности выделяет умственный, социальный и эмоциональный компонент.

Немецкий психолог Г. Витцлак указывает на определенный уровень умственного развития, способность к концентрации, выносливость, стремление к достижениям, развитие интересов, способность к обучению, социальное поведение.

Российский психолог Л.И. Божович выделяет несколько параметров развития ребенка, которые существенно влияют на успешность обучения в школе: уровень мотивационного развития, который включает социальные и познавательные мотивы обучения, высокий уровень развития произвольного поведения и сформированность интеллектуальной сферы (развитие мыслительной деятельности и познавательных интересов). [50, с. 174].

Н.Г. Салмина в своих исследованиях ключевое значение придает произвольности, как важной предпосылке учебной деятельности. Кроме этого, обращает особое внимание на уровень сформированности знаковой функции, которая включает особенности общения и умение действовать совместно, развитие эмоциональной сферы.

Таким образом, психологическая готовность – сложное многокомпонентное образование, предполагающее достаточно высокий уровень развития мотивационной, интеллектуальной сфер и сферы произвольности.

Е.Е. Кравцова основной упор делает на роль общения в развитии ребенка и выделяет 3 сферы: отношение к взрослому, к сверстникам и к самому себе.

Обобщая точки зрения авторов, к числу компонентов психологической готовности к школьному обучению можно отнести:

- психомоторную (функциональную);
- мотивационную;
- физическую;
- личностную и социально-психологическую готовность;
- интеллектуальную;
- эмоциональную;
- волевою.

При недостаточной сформированности хотя бы одного компонента, у ребенка возникнут трудности в адаптации к новым условиям.

Не вызывает сомнения, что любой компонент структуры как и вся структура в целом, важны как для того, чтобы успешная деятельность ребенка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношения.

Раскроем более подробно содержание компонентов школьной готовности.

Физическая готовность. При перечислении компонентов школьной готовности многие авторы именно ее называют в первую очередь. Для обучения в школе необходимой является физиологическая зрелость функциональных систем организма. Физически ослабленному ребенку будет трудно сидеть за партой, он будет быстро утомляться и терять работоспособность. Должна быть развита мелкая и крупная моторика.

Психомоторная готовность характеризует степень созревания определенных мозговых структур. Общее развитие, глазомер, пространственная ориентация, способность к подражанию, сложнокоординированные движения руки – вот те условия, которые необходимы для развития такого базового навыка, как письмо. К психомоторной готовности относят те преобразования, которые повышают его работоспособность и выносливость [12, с. 34].

Мотивационная готовность – желание учиться, положительное представление о школе. Л.И. Божович считала, что огромную роль в

формировании мотивационной готовности играет развитие познавательной потребности. Для ребенка должны быть привлекательно в школе, прежде всего, получение новых знаний и интерес к процессу познания. Ребенок, готовый к обучению, по-мнению Л.И. Божович, владеет произвольностью поведения и деятельности, он может преодолеть и подчинить сознательным целям внезапно возникающие импульсивные желания.

Готовность ребенка к обучению – это важнейший итог психического развития и залог успешного обучения в школе. Но готовность – это не самоцель. Правильно организованная деятельность в детском саду исподволь подготовит ребенка к школе. Сформированность всех компонентов обеспечит ребенку успешность адаптации, а следовательно, и его психологическое самочувствие [14, с. 56].

Большую роль в готовности к школе и трансляции положительного образа школы играет семья. Современным «Законом об образовании в РФ» семья признана главным воспитателем ребенка. Прежде всего, в семье у ребенка формируются все социальные представления. Родители по-разному относятся к готовности к школе детей. Есть разумная часть родителей, которые адекватно воспринимают ситуацию и предоставляют ребенку проживать свою детскую жизнь, насыщая ее детскими видами деятельности. Другая категория родителей очень озабочена готовностью к школе, и задолго до поступления учит детей читать и писать, чем наносит вред психическому развитию ребенка. Третья категория относится безразлично, попустительски к развитию ребенка. Из категории таких детей появляются педагогически запущенные дети. Сформировать правильную позицию по отношению к своему ребенку, убедить родителей в разумности предъявляемых требований – задача эффективного взаимодействия дошкольного учреждения и семьи.

Схема готовности ребенка к школьному обучению представлена в приложении А.

Личностная и социально-психологическая готовность. Ребенок должен принять новую для него позицию, позицию школьника, которая предполагает



новый круг обязанностей и прав. Эта готовность подразумевает умение общаться со сверстниками, с учителями. Ребенок, не сумевший войти в детское общество несчастен и дезадаптирован. [61, с. 122].

Личная и социально-психологическая готовность представлена в приложении Б.

Интеллектуальная готовность. Ребенку необходимо иметь определенный кругозор, запас знаний, он должен иметь представления об общих закономерностях, лежащих в основе научных знаний. Интеллектуальная готовность связана с развитием мыслительной деятельности – способностью анализировать, синтезировать, обобщать, сравнивать, классифицировать объекты, делать выводы. Л.И. Божович отмечает: «Быть готовым к школьному обучению значит, прежде всего, обладать умением обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира». Важной частью интеллектуального развития является речевое развитие – умение связно говорить, развитие фонематического слуха, навыки звуко-буквенного анализа.

Эмоциональная готовность. Предполагает:

- радостное ожидание начала обучения в школе;
- достаточно тонко развитые высшие чувства;
- сформированные эмоциональные свойства личности.

Волевая готовность. В процессе обучения ребенку необходимы волевые качества: ответственность, самостоятельность, усидчивость. Ребенок должен уметь делать то, что надо, а не то, что хочется. Умение контролировать себя и свое поведение, управлять своими внутренними и внешними действиями – вот те качества, которые нужны ребенку в школе. Конечно, все эти качества пока не могут быть у ребенка развиты в совершенстве, и ребенок может уступить своему импульсивному желанию. Исследователи полагают, что у некоторых детей уже в дошкольном возрасте возникает воля. Ребенок способен сознательно добиваться цели, не

поддаваясь отвлекающим моментам. Он постепенно овладевает умениями подчинять свои действия мотивам неигрового характера [63, с. 120].

Для того, чтобы формировать волевую готовность, перед ребенком нужно ставить такую цель, которую бы он принял, сделав своей. В процессе достижения цели ребенка нужно направлять; приучать преодолевать трудности; воспитывать стремление к достижению результата.

Важный момент – формирование организованности. Регулярные занятия в детском саду приучают детей организовывать рабочее место, поддерживать порядок на рабочем месте, убирать рабочее место после завершения деятельности.

Сегодня к готовности к школе предъявляются высокие требования, поэтому необходимо искать эффективные психолого-педагогические подходы на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни.

Основная цель определения готовности ребенка к школе – это профилактика школьной дезадаптации. Для успешного решения этой цели необходимо вовремя выявить проблему ребенка, которому предстоит идти в школу, и направить коррекционную работу в это западающее звено. Недостатки развития отдельного компонента приводят к отставанию или искажению в развитии других.

Анализ компонентов готовности позволяет сделать следующие выводы:

1. Несмотря на различие подходов в определении структуры школьной готовности, исследователи во всех основополагающим аспектом считают физическую или физиологическую готовность к обучению в школе.

2. Все авторы отмечают необходимость личностной готовности, которая проявляется в произвольности поведения, в сформированности общения, самооценки и мотивации к обучению.

3. Все исследователи указывают на интеллектуальную (познавательную) составляющую школьной готовности. Интеллектуальная

готовность предполагает сформированность образного мышления, воображения, основ словесно-логического мышления, а также владение средствами познавательной деятельности (мыслительными операциями), основными формами речи (диалогом и монологом).

### **1.3. Содержание программ подготовки и пути формирования компонентов готовности к учебной деятельности старших дошкольников в условиях детского сада**

Важным фактором, влияющим на эффективность и качество образования, является образовательная программа ДОУ. В дошкольном образовании сегодня предполагается вариативность в использовании программ и педагогических технологий. В соответствии с законом РФ «Об образовании РФ» каждое дошкольное учреждение имеет право самостоятельно разрабатывать или выбирать из комплекса вариативных программ те программы, которые наиболее полно учитывают условия работы ДОУ.

Вариативность образования обеспечивается наличием ряда отечественных программ и педагогических технологий. Все программы делятся на комплексные и парциальные. Комплексные программы включают все направления развития ребенка: физическое, познавательно-речевое, художественно-эстетическое, социально-личностное. Парциальные включают одно или несколько направлений. Комплексные программы наряду с развитием основных качеств и свойств ребенка, в том числе направлены и на подготовку к школьному обучению.

Современные программы, которые разработаны авторскими коллективами в нашей стране или заимствованы из зарубежной педагогики, имеют достоинства, оригинальные подходы к построению образовательного процесса, и разнообразие взглядов на ребенка и его развитие. Вместе с тем не

все особенности программ могут быть приняты всеми педагогами. Педагоги вправе решать, близка ли им концепция данной конкретной программы, так как формальное перенесение программы в практику не даст хороших результатов. Но в любом случае, педагогом полезно знать существующее разнообразие подходов в организации педагогического процесса.

Многие программы разрабатывались серьезными учеными. Но, тем не менее, с целью защиты ребенка от некомпетентного педагогического воздействия современные программы должны пройти экспертизу и быть допущенными к работе.

Все современные программы должны строиться на основе личностно-ориентированной модели взаимодействия взрослых и детей. Программное содержание должно быть ориентировано на:

- охрану и укрепление физического и психического здоровья детей, их физическое развитие;
- эмоциональное благополучие каждого ребенка;
- интеллектуальное развитие ребенка;
- создание условий для развития личности ребенка, его творческих способностей;
- приобщение детей к общечеловеческим ценностям;
- взаимодействие с семьей.

До 1991 года все дошкольные учреждения работали по одной программе – Типовой. При всех ее достоинствах, программа ограничивала творчество педагогов, и не предусматривала индивидуального подхода. Поэтому с 1991г. было разрешено создавать вариативные программы.

Воспитательно-образовательная программа определяет содержание образовательного процесса в детском саду. В ней учтены цели и задачи работы педагогов с детьми, формы работы, основные направления, организация среды, и в конечном итоге, целевые ориентиры. Дошкольные учреждения имеют право брать в работу только те программы, которые утверждены и рекомендованы для работы Министерством образования.

Рассмотрим некоторые комплексные программы.

Программа «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Веракса. Программа направлена на всестороннее развитие, формирование духовных и общечеловеческих ценностей. Основная идея заключается в развивающей функции образования. Программа ориентирует педагога на индивидуальные особенности детей и самоценность дошкольного периода. Особое внимание уделяется игровой деятельности детей, как ведущей в дошкольном детстве.

Программа «Радуга». Разработана под руководством Т.Н. Дороновой. Авторы выделили семь видов деятельности, в процессе которых идет развитие и воспитание ребенка. Это: физическая культура, игра, ИЗО, конструирование, музыка и танцы, занятия по развитию речи, ознакомлению с окружающим миром, а также математика. Основная идея программы – создание «поисковой» развивающей среды, в которой ребенок сам будет искать ответы на вопросы.

Программа «Развитие» Л.А. Венгер в своей концепции опирается на положение, что детство – уникальный период в жизни человека. Все представления об окружающем мире необходимо формировать в игре, нельзя навязывать дошкольнику школьные формы обучения.

Программа «Одаренный ребенок» разработана авторским коллективом под руководством Л.А. Венгер. Это тот же коллектив, что разрабатывал программу «Развитие». По сути это вариация предыдущей программы, но рассчитана на детей с высоким уровнем умственного развития. В ней также предусмотрено развитие художественных способностей.

Н.М. Крылова и В.Т. Иванова являются авторами программы «Детский сад – дом радости». В основе этой программы лежит принцип взаимодействия с родителями. Особенность этой программы в том, что воспитатель работает не по плану, а по сценарию, рассчитанному на 12-ти часовой рабочий день. Особое внимание уделяется воспитанию индивидуальности в каждом ребенке и максимальной самостоятельности.

Научные сотрудники Центра «Дошкольное детство» разработали одну

из самых популярных программ – «Истоки». Эта программа основана на исследованиях А.В. Запорожца. Цель этой программы найти к каждому ребенку индивидуальный подход и сформировать универсальные, в том числе творческие способности.

Программу «Детство» разрабатывал авторский коллектив под руководством В.И. Логиновой. В центре внимания программы раскрытие индивидуальных качеств ребенка и помощь ребенку в адаптации. Особенность программы в том, что все виды деятельности тесно переплетаются между собой. Это дает возможность не просто запоминать знания, а накапливать самые разные представления о мире. Программа включает четыре блока: «Познание», «Гуманное отношение», «Созидание», «Здоровый образ жизни».

Авторский коллектив под руководством Т.Н. Дороновой назвал свою программу «Из детства в отрочество». Она задумана и разработана для родителей и педагогов, занимающихся воспитанием детей от 4 до 10 лет. Особенность этой программы в том, что она предусматривает взаимодействие с родителями по всем направлениям развития личности.

Программа «Школа 2100», ее руководитель А.А. Леонтьев. В этой программе реализуется принцип непрерывного образования и преемственности между дошкольным образованием, начальной и средней школой.

Остановимся на парциальных программах.

Программа «Преемственность. Подготовка к обучению» (составитель Н.А. Федосова). Эта программа ориентирована непосредственно на подготовку к учебной деятельности. Программа позволяет, не дублируя школьную программу, подготовить детей к обучению в школе. Программа осуществляет непрерывность образования, обеспечивая качественную преемственность.

В программе определена цель и указаны основные задачи. Вся программа разделена на разделы, по которым осуществляется подготовка. В

программе выделены разделы «Речевое развитие», «Развитие математических способностей», «Экологическое воспитание». Автор программы предлагает варианты для использования программы в семье, в условиях ДОУ и на базе школы [14, с. 58].

В последнее время выпущено ряд программ, посвященных экологическому воспитанию. Это программы: «Юный эколог» С.Н. Николаевой, «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой, «Жизнь вокруг нас» Н.А. Авдеевой и Г.Б. Степановой.

Программа «Наш дом – природа» формирует начальные естественно-научные представления, ориентирована на детей старшего дошкольного возраста. В программе предусмотрена преемственность с начальной школой. Основная цель – воспитание гуманности, умения понимать и любить окружающий мир.

Программа «Жизнь вокруг нас» также создана для старших дошкольников. В процессе освоения программы у детей формируются доступное им понимание взаимосвязи природы и социальных явлений. Программа оснащена тематическим планом занятий.

Программа «Юный эколог», в отличие от предыдущих программ, ориентирована на все дошкольное детство, с двух до шести лет. Главная цель экологического воспитания - формирование экологической культуры, как осознанного отношения детей к природе. Программа построена на основе главной закономерности природы – взаимосвязи живых организмов со средой обитания.

Существует ряд программ, направленных на социальное развитие.

«Я – человек», автор С.А. Козлова. С помощью программы формируется интерес к миру людей и самому себе, закладываются основы мировоззрения.

Программа «Дружные ребята» Р.С. Буре уделяет внимание воспитанию гуманных чувств и отношений между детьми.

Программа «Наследие» М.А. Новицкой основана на знакомстве детей с

традиционной русской культурой.

Программа «Основы безопасности детей дошкольного возраста» под редакцией Н.Н. Авдеевой ставит своей задачей воспитание самостоятельности и ответственности за свое поведение. Направлена на правильную реакцию детей в любой ситуации, в том числе в экстремальной. Этот же авторский коллектив создал программу «Я, ты, мы», которая учит детей понимать свое эмоциональное состояние и эмоциональное состояние других людей.

Существует ряд программ художественно-эстетического цикла.

Программа «Гармония» Д.И. Воробьевой направлена на целостное развитие личности ребенка, его интеллектуально-художественного и творческого потенциала. Ее основной принцип – интеграция образовательных и воспитательных задач через продуктивную деятельность (изобразительную, художественно-речевую, конструктивную, театрализованную).

Программа Т.С. Комаровой «Красота – радость – творчество» является интегрированной программой эстетического воспитания. В программе использованы разные виды искусств.

Программа Л.В. Куцаковой «Конструирование и ручной труд в детском саду» основана на развитии конструктивных и художественно-творческих способностях.

Программы «Гармония» К.Л. Тарасовой, «Синтез» К.В. Тарасовой реализуют музыкальное развитие детей.

Есть программы, направленные на ранний возраст. Программа «Кроха» Г.Г. Григорьевой. В ней предусмотрено комплексное развитие и воспитание детей до трех лет.

Это неполный перечень программ, которые существуют в данный момент. Из вышеперечисленных программ можно выделить две программы, которые считают своей целью подготовку детей к школе. Это программы «Школа 2100» А.А. Леонтьева, и программа «Преемственность. Подготовка к обучению» Н.А. Федосовой.



И, хотя, в других программах подготовка к школе не является основной целью, тем не менее, каждая из программ осуществляет подготовку ребенка к школе, обеспечивая ему интеллектуальную, личностную, социальную, сенсомоторную, речевую готовность.

Таким образом, каждое дошкольное учреждение вправе выбирать комплексные и парциальные программы. Выбор программ обуславливается целями, задачами, приоритетными направлениями деятельности дошкольного учреждения. При выборе программного обеспечения имеет значение кадровый состав, интересы педагогов, запросы родителей. Комплексные программы сочетают в себе различные виды деятельности с учетом возрастных и индивидуальных возможностей. Парциальные направлены на одно или несколько направлений. Все программы, используемые в детском саду, должны пройти экспертизу.

### **Выводы по 1-й главе**

Высокие требования к жизни, к организации воспитания и обучения интенсифицируют поиски новых, более эффективных психолого-педагогических подходов, нацеленных на приведение методов обучения в соответствие с психологическими особенностями ребенка. Поэтому проблема готовности детей к обучению в школе получают особое значение, так как от ее решения зависит успешность обучения детей в школе.

Исследователи по-разному трактуют понятие «школьная готовность». Но все указывают на то, что это многокомпонентное понятие, которое включает в себя комплекс составляющих.

В результате недостаточной сформированности социальной, психологической, эмоционально-волевой сферы личности, 60-70% детей на сегодняшний день приходят в первый класс неготовыми к обучению. Это приводит к трудностям в адаптации, к неуспешности ребенка, и как итог – к

нежеланию учиться. Дети, не обладающие «школьной зрелостью» попадают в отстающие ученики, либо прилагают чрезмерные усилия к школьному обучению, которые приводят к переутомлению и ухудшению здоровья.

Поэтому главной целью определения психологической готовности к школьному обучению является профилактика школьной дезадаптации. И для того, чтобы избежать школьной дезадаптации, организуются различные классы, в задачу которых входит реализация индивидуального подхода в обучении к разным категориям детей, готовым и не готовым к обучению в школе.

Один из важнейших итогов психического развития ребенка – это его психологическая готовность к школе, под которой понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников.

Учитывая, что большинство детей не готовы к обучению в школе, возникает необходимость в поиске новых, более эффективных психолого-педагогических подходов, которые были бы нацелены на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни.

В данном контексте проблема готовности дошкольников к обучению у школе приобретает особое значение. С ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. В тоже время от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе.

Задача подготовки детей к школе – комплексная, она охватывает все стороны жизни ребенка. Некоторые педагоги дошкольных учреждений используют учебно-дисциплинарную модель в обучении дошкольников. Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирует педагогов не на развитие школьных навыков, а прежде всего, на готовность ребенка принять новую социальную позицию, желание и умение учиться.

Таким образом, теоретический анализ литературы по проблеме исследования дает возможность говорить о том, что психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства.

В настоящее время создано много программ, которые направлены на формирование предпосылок учебной деятельности, в них большое внимание уделяется формированию мотивационной готовности к школе, затрагиваются проблемы преемственности дошкольного и начального школьного образования.

**Глава 2. Экспериментальное исследование уровня  
сформированности готовности к учебной деятельности старших  
дошкольников в МКДОУ Детский сад комбинированного вида № 1  
«Улыбка» г. Нязепетровска**

**2.1. Анализ готовности к учебной деятельности старших  
дошкольников**

В соответствии с программой эксперимента, совместно с психологом МКДОУ Детский сад № 1 «Улыбка» г. Нязепетровска была проведена диагностика уровня готовности детей к школьному обучению в январе 2017 года. В эксперименте участвовали 20 детей подготовительной группы, которые были поделены на контрольную и экспериментальную группы.

В соответствии с задачами эксперимента исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

I этап экспериментального исследования.

Цель – диагностировать сформированность компонентов готовности к обучения в школе у воспитанников экспериментальной группы.

Задачи:

1. Подобрать методы и диагностики, определяющие школьную готовность.
2. Провести диагностическое исследование.
3. Проанализировать полученные данные.

Вопрос о готовности к школе очень объемный и многоаспектный. Понятие «школьная готовность» включает в себя: педагогическую, интеллектуальную, мотивационную, эмоционально-волевою и коммуникативную готовность. Одно из ведущих значений имеет физическая готовность к школе. В рамках данного исследования невозможно оценить все стороны школьной готовности. Поэтому были исследованы следующие направления:

1. Исследование «школьной зрелости» (тест Керна-Йирасика).

2. Исследование уровня произвольного внимания (методика Н.И. Гуткиной «Домик»).
3. Исследование интеллектуальной готовности (речевая и математическая подготовка). Сбор данных воспитателей и учителя-логопеда.
4. Социальная зрелость. Беседа с детьми.

Для исследования школьной готовности была подобрана методика: Ориентировочный тест школьной зрелости Керна Йирасика, который направлен на психомоторную зрелость.

1. Ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йирасика.

Тест состоит из трех заданий:

- 1) рисование мужской фигуры по памяти;
- 2) срисовывание письменных букв;
- 3) срисовывание группы точек.

Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе (1 – высший балл, 5 – низший балл), а затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме по трем заданиям от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего, от 7 до 11 – как среднее, от 12 до 15 – ниже нормы. Детей, получивших 12-15 баллов, необходимо углубленно обследовать, т. к. среди них могут быть умственно отстающие.

Следует отметить, что результат тестового испытания нередко рассматривается как основание для выводов о школьной зрелости испытуемых, вместе с тем, его значения нельзя интерпретировать как школьную незрелость, так как способные дети иногда схематично выполняют задания и получают низкие результаты.

Цель исследования: определение функциональной готовности к школьному обучению (психомоторной зрелости): развитие тонкой моторной руки и координации зрения и движений руки (т. е. умений, необходимых для овладения письмом), умения подражать образцу и сосредоточенно, не отвлекаясь, работать некоторое время над не очень привлекательным

заданием; определение в общих чертах интеллектуального развития ребенка (рисунок мужской фигуры по памяти).

Материал для исследования: лист бумаги, на котором изображен образец письменных букв, на другой стороне – образец группы точек.

Данный тест проводится индивидуально, либо в небольшой группе (3-4) детей.

Инструкция по применению теста.

Детям раздаются бланки теста чистой стороной.

Инструкция к заданию № 1.

«Здесь (показывают каждому ребенку) нарисуй какого-нибудь мужчину. Так, как сможешь».

Исследователь не дает больше никаких пояснений, не оказывает помощь, не обращает внимание детей на ошибки. При попытках детей расспросить дается пояснение: «Рисуй так, как сможешь. Если дети все же начнут расспрашивать, как рисовать, экспериментатор все рано должен ограничиться одной фразой: «Рисуй так, как сможешь».

По окончании рисования фигуры человека детям говорят, чтобы они перевернули лист бумаги на другую сторону.

Задание № 2 объясняют следующим образом:

«Посмотри, здесь что-то написано. Ты еще не умеешь писать, но попробуй, может быть, у тебя получится точно так же. Хорошенько посмотри, как это написано, и вот здесь, рядом, на свободном месте напиши так же». Предлагается скопировать фразу:

«Я ем суп», написанную письменными буквами. Дети пишут очень крупно и широко, поэтому фраза может не поместиться в строчку, следует подсказать ребенку, что можно дописать выше или ниже.

Перед заданием № 3 экспериментатор говорит:

«Посмотри, здесь нарисованы точки. Попробуй вот здесь, рядом, нарисовать точно также». В процессе выполнения задания экспериментатор

наблюдает и фиксирует, какой рукой работает ребенок, перекладывает ли карандаш и другие особенности поведения.

Оценка результатов теста проводится в баллах.

Обработка и анализ результатов.

Развитие детей, получивших в сумме по трем заданиям от 3 до 6 баллов рассматривается нами как «школьно – зрелыми», от 6-9 баллов «средне – зрелые», от 9 до 15 – ниже нормы.

Уровень «школьной зрелости» в экспериментальной группе:

3 детей высокий уровень

4 детей средний уровень

3 детей низкий уровень

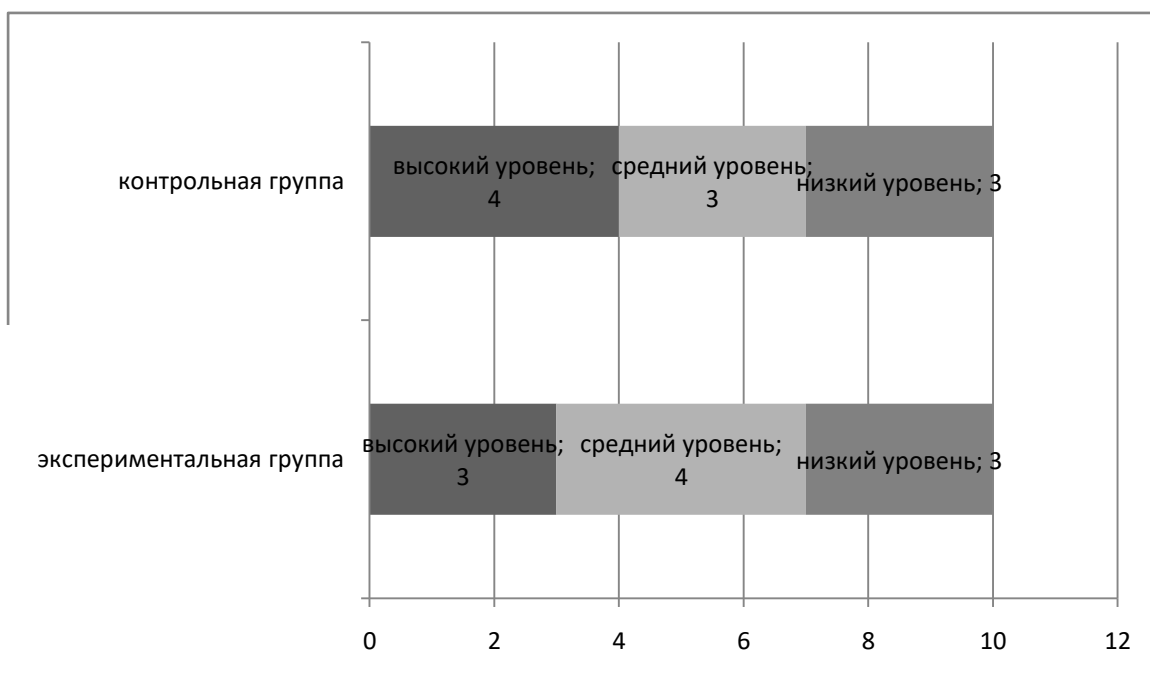
Уровень развития школьной зрелости в контрольной группе:

4 детей высокий уровень

3 детей средний уровень

3 детей низкий уровень

Представим полученные данные на рис. 1.



*Рис. 1. Уровни школьной зрелости в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе.*

Качественный анализ позволяет сделать следующие выводы:

Однако тест Керна-Йерасика позволяет определить не только уровень готовности к школьному обучению, но и уровень развития мелкой моторики и зрительной координации, что важно для целей эмпирического исследования (второе задание – подражание письменным буквам).

Выделяются три уровня развития мелкой моторики и зрительной координации:

- высокий (1-2 балла) – переписанное слово не отклоняется от горизонтальной линии более, чем на 30 градусов, образец скопирован разборчиво;

- средний (3 балла) – можно понять хотя бы четыре буквы образца;

- низкий (4-5 баллов) – каракули или с образцом совпадают всего две буквы.

По результатам выполнения второго задания теста получили следующие показатели (рис. 2):

Уровень развития мелкой моторики в экспериментальной группе:

3 детей высокий уровень

5 детей средний уровень

2 ребенка низкий уровень

Уровень развития мелкой моторики в контрольной группе:

4 ребенка высокий уровень

5 детей средний уровень

1 ребенок низкий уровень

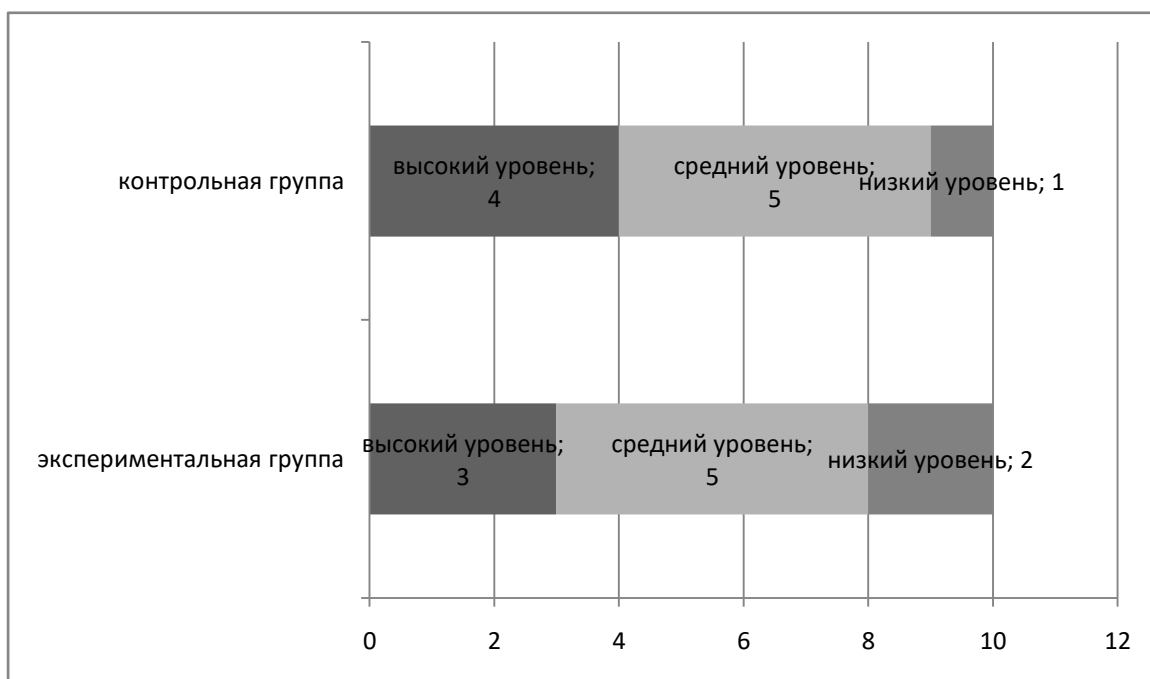
Качественный анализ:

1. У четырех детей зарегистрировано нарушение пространственного мышления (тест на срисовывание точек).

2. У троих детей отмечается недоразвитие моторных функций, которые обеспечивают тонкую координацию и дифференциацию движений пальцев рук и отражают способность к письму (тест на срисовывание фразы).

3. Более 40% дошкольников не справились с тестом, отражающим интеллектуальное и социальное развитие (рисунок человека).





*Рис. 2. Уровни развития мелкой моторики в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента*

## 2. Методика Н. И. Гуткиной «Домик».

Цель: определение уровня развития произвольного внимания, выявление умения ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умения точно скопировать его, что предполагает определенный уровень развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки. В этом смысле методику «Домик» можно рассматривать как аналог заданий № 2 и 3 теста А. Керна - Я. Йирасека (срисовывание письменных букв и срисовывание группы точек), причем наиболее близкие результаты методика «Домик» дает с заданием № 2 теста А. Керна - Я. Йирасека. Суть методики «Домик» в выявлении особенностей формирования именно произвольного внимания.

Материал: бланк, с левой стороны которого помещена картинка, изображающая домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв. На правой стороне ребенок будет выполнять задание. (приложение В).

Ход работы: с помощью данной методики обследуются дети 6 - 7 лет. Обследование проводят индивидуально или в небольшой группе детей.

Инструкция: «Посмотри, здесь нарисован домик. Попробуй вот здесь, рядом, нарисовать точно такой же».

После того, как ребенок закончил работу, ему предлагается еще раз проверить, все ли у него правильно. Если он заметит неточности, то может исправить, но это обязательно фиксируется психологом. В процессе выполнения задания отмечается отвлекаемость детей. Некачественное выполнение может быть обусловлено несколькими причинами: плохим вниманием, тем, что ребенок не принял поставленную задачу «срисовать точно по образцу». В этом случае ребенок ведет себя следующим образом: быстро поглядел на рисунок, быстро нарисовал, не сверился с образцом и отдал работу. В данном случае нельзя говорить о плохом произвольном внимании.

Оценка результатов теста. Проводится в баллах. Баллы начисляются за ошибки, в качестве которых рассматриваются:

а) неправильно изображенный элемент (1 балл). Если данный элемент неверно изображен во всех деталях рисунка, то 1 балл ставится за все элементы в совокупности. Например, ребенок неправильно нарисовал палочки в правой части забора, то 1 балл начисляется за весь забор. Левая часть забора оценивается отдельно от правой. Если неправильно воспроизведено количество элементов в детали рисунка, то это не считается ошибкой.

б) замена одного элемента другим (1 балл);

в) отсутствие элемента (1 балл);

г) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл).

Безошибочное копирование рисунка оценивается в 0 баллов. Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше суммарная оценка.

Критерии оценки полученных результатов (для детей от 5 лет 7 мес. до 6 лет 7 мес.):

1) 0 баллов – высокий уровень развития произвольного внимания;

- 2) 1 – 2 балла – средний уровень развития произвольного внимания;
- 3) 3 – 4 балла – уровень ниже среднего;
- 4) более 4 баллов – низкий уровень развития произвольного внимания.

Обработка и анализ результатов.

Поскольку данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей, то полученные по ней результаты интерпретируются не с точки зрения нормальности – аномальности развития ребенка, а с точки зрения особенностей его сенсомоторного развития.

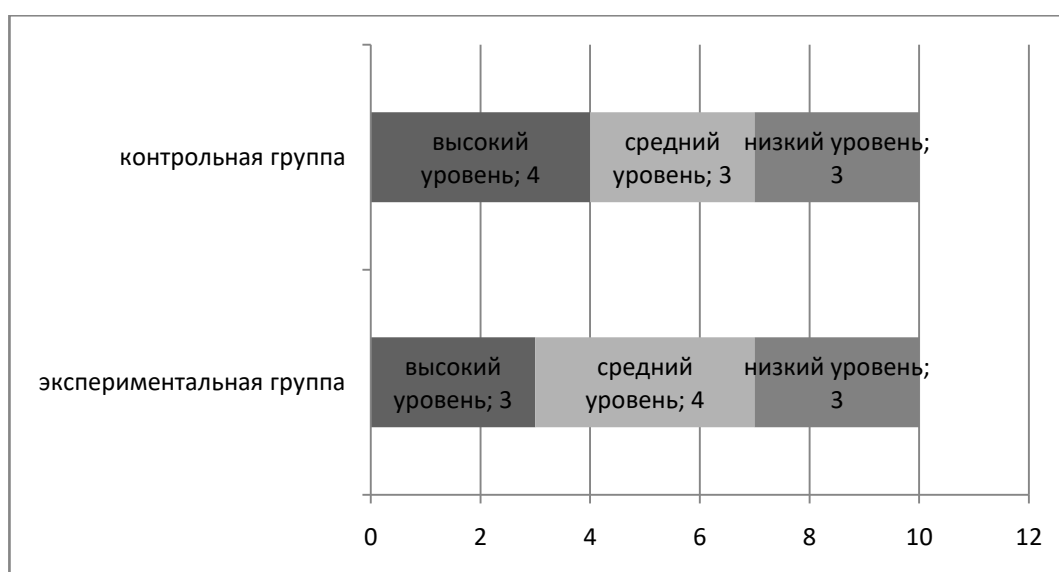
Уровень развития произвольного внимания в экспериментальной группе:

- 3 детей высокий уровень
- 4 детей средний уровень
- 3 детей низкий уровень

Уровень развития произвольного внимания в контрольной группе:

- 4 детей высокий уровень
- 3 детей средний уровень
- 3 детей низкий уровень

Представим полученные данные графически, на диаграмме (рис. 2).



*Рис. 2. Распределение по уровням в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента*

Распределение по уровням в группах равномерно. В обеих группах есть дети с низким уровнем (по трое детей), много детей, находящихся на среднем уровне.

Не все дети хорошо ориентируются на образцы, не у всех детей сформировано умение копировать. Можно говорить о недостаточном развитии произвольного внимания, сенсомоторной координации.

4. В исследование также был включен анализ интеллектуальной зрелости, определяющей уровень развития речи и уровень развития математических представлений, как наиболее значимые для обучения в школе.

Данные по развитию речи были предоставлены учителем-логопедом МКДОУ. Поэтому методики не приводим, так как для изучения воспользовались готовыми данными. Мы запросили данные по следующим параметрам развития речи: развитие фонематического слуха, сформированность навыков звукового анализа, активный словарный запас и развитие связной речи.

На начало эксперимента были такие данные:

Таблица 1.

Уровень развития параметров развития речи в экспериментальной группе

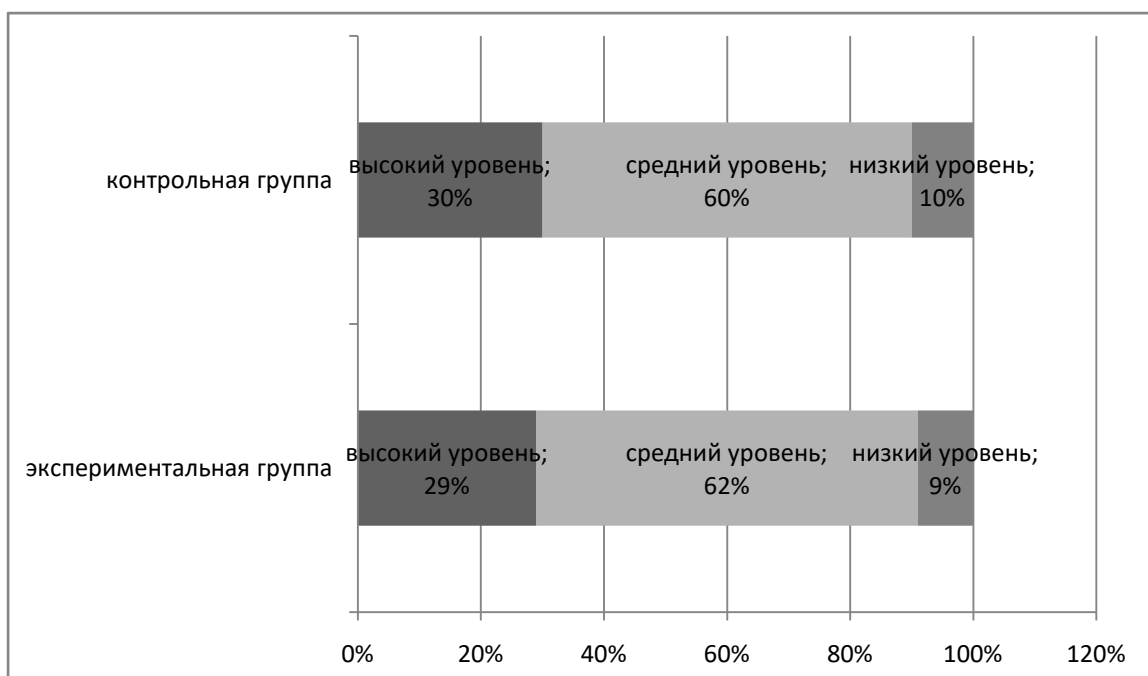
Уровни развития	Фонематический слух	Навыки звукового анализа	Словарный запас	Связная речь	Итог
Высокий	65%	22%	14%	16%	29%
Средний	31%	63%	75%	77 %	62%
Низкий	4%	15%	11%	7%	9%

Таблица 2.

## Уровень развития параметров развития речи в контрольной группе

Уровни развития	Фонематический слух	Навыки звукового анализа	Словарный запас	Связная речь	Итог
Высокий	69%	20%	18%	14%	30%
Средний	27%	64%	72%	78 %	60%
Низкий	4%	16%	10%	8%	10%

Сравним данные в диаграмме (рис. 3).



*Рис. 3. Распределение по уровням речевого развития в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента*

Большинство детей обладают средним уровнем развития речи, достаточно много детей на низком уровне. Основные недостатки речевого развития: навыки звукового анализа сформированы недостаточно, при выделении первого и последнего звуков в слове, дети неправильно его называют, затрудняются определять порядок звуков в слове; много детей имеют недостаточный словарный запас, затрудняются в составлении рассказов, умении рассуждать и понимать связь между событиями.

Результаты мониторинга по сформированности математических представлений были взяты на группе у воспитателей. Математические представления проверили по следующим направлениям: графический диктант, логика, ориентировка во времени, ориентировка в пространстве.

Таблица 3.

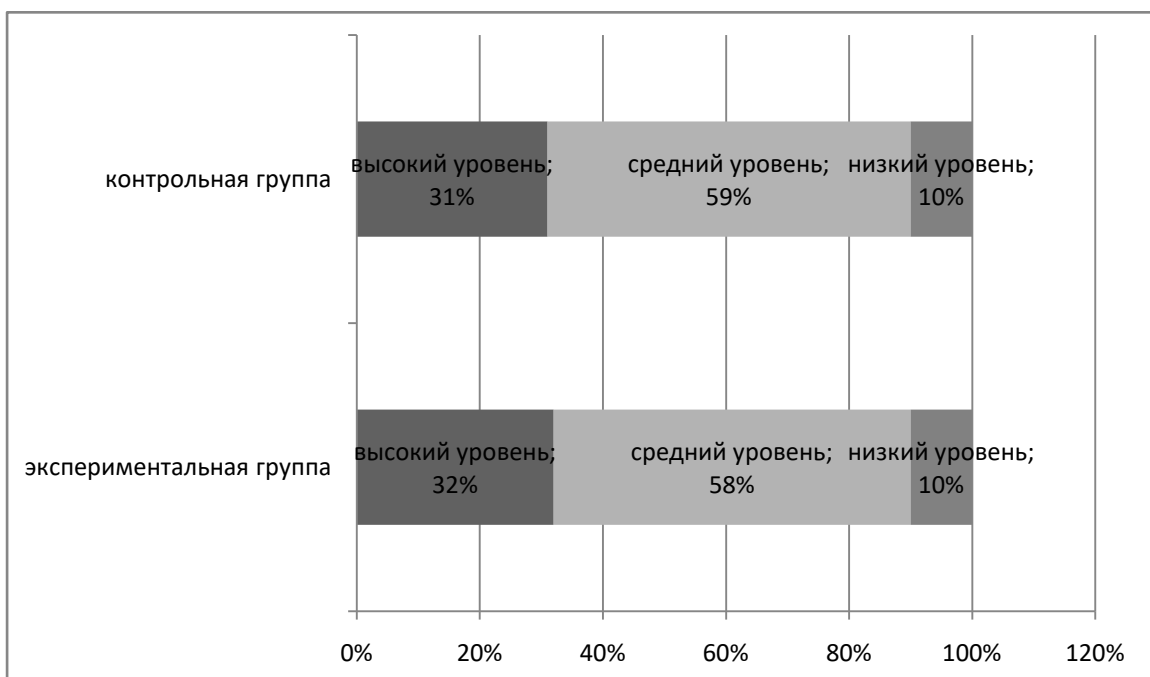
Уровень сформированности элементарных математических представлений в экспериментальной группе

Уровни развития	Графический диктант	Логика	Ориентировка во времени	Ориентировка в пространстве	Итог
Высокий	39%	20%	29%	38%	32%
Средний	41%	71%	64%	56%	58%
Низкий	20%	9%	7%	6%	10%

Таблица 4.

Уровень сформированности элементарных математических представлений в контрольной группе

Уровни развития	Графический диктант	Логика	Ориентировка во времени	Ориентировка в пространстве	Итог
Высокий	35%	22%	25%	40%	31%
Средний	44%	70%	67%	55%	59%
Низкий	21%	8%	92%	5%	10%



*Рис. 5. Распределение по уровням развития математических представлений в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента*

Уровень математических представлений большинства детей также находится на среднем уровне, на начало года это нормальная тенденция.

Для определения социальной зрелости с детьми была проведена беседа по следующим вопросам:

1. В какой стране ты живешь (городе)?
2. Как называется столица нашей Родины?
3. Как зовут твоих родителей, где они работают?
4. По какому адресу ты живешь?
5. Что ты знаешь о школе?
6. Ты хочешь научиться читать и писать?
7. Кем ты хочешь быть, когда вырастешь? Что для этого нужно?

По итогам беседы, получились следующие результаты.

Таблица 5.

Уровень социального развития детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе

Уровни развития	В экспериментальной группе	В контрольной группе
Высокий	30 %	26%
Средний	64%	67%
Низкий	6%	7%

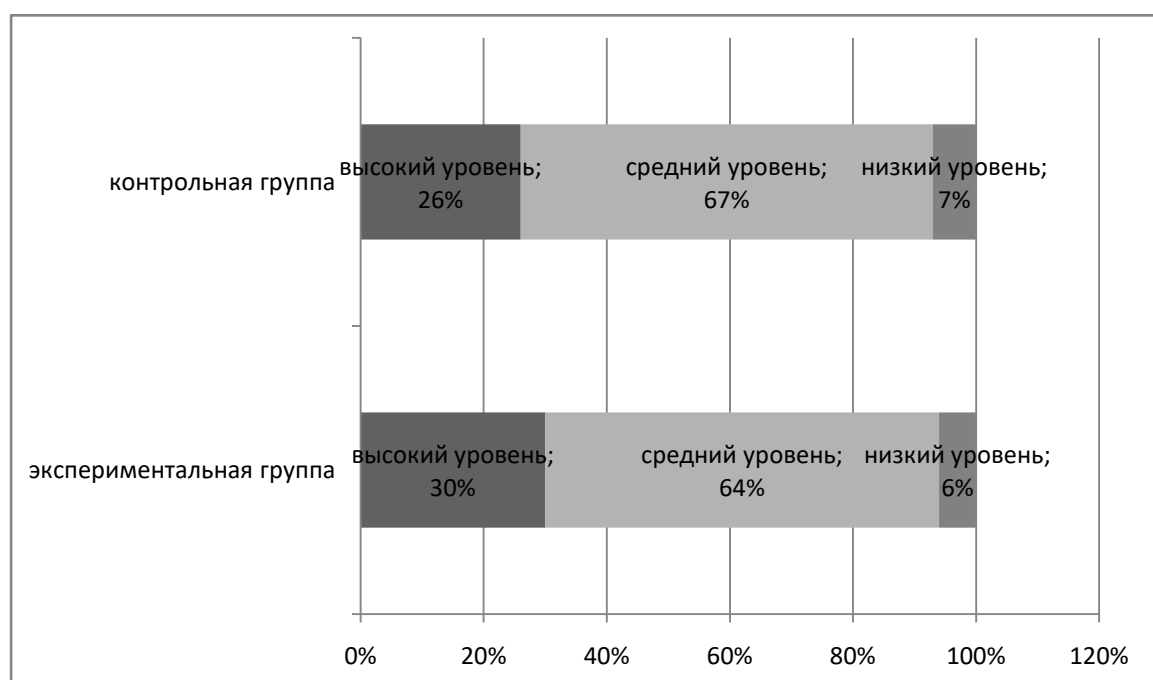


Рис. 6. Распределение по уровням социального развития в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

В процессе проведения беседы мы выяснили, что 6% детей с трудом ориентируется в социальных понятиях, обозначающих близкое окружение. Не знают, как зовут родителей (называют тетя Света), по какому адресу проживают. Эти же дети путаются в понятиях город и страна, у них нет желания и мотивации идти в школу.

Таким образом, в процессе констатирующего этапа мы выяснили, что готовность к школе по психомоторному, интеллектуальному, социальному развитию у большинства детей экспериментальной и контрольной групп находится на среднем уровне, что для начала года является нормой.



Примерно 30% детей находится на низком уровне, что является тревожным фактором, так как, если ситуация останется прежней (а это 6 детей), то эти дети скорее всего попадут в категорию неуспевающих.

## **2.2. Коррекционно-развивающие мероприятия, стимулирующие развитие компонентов готовности старших дошкольников к учебной деятельности в условиях детского сада**

На констатирующем этапе мы выявили ряд проблем в готовности детей к школе: основная масса детей находится на среднем уровне, 6 детей - на низком уровне. Выявлены проблемы в психомоторном, интеллектуальном и социальном развитии детей. В связи с выявленными проблемами были спланированы коррекционно-развивающие мероприятия.

Формирующий эксперимент осуществлялся с октября 2016 года по февраль 2017 года на базе МКДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 «Улыбка» города Нязепетровска в подготовительной группе.

Цель формирующего этапа эксперимента: формирование и развитие компонентов готовности к школьному обучению у детей подготовительной группы.

Задачи формирующего этапа:

1. Проанализировать развивающую среду.
2. Изучить и применить на практике программу Н.И. Гуткиной по формированию готовности детей к школе.

Программа была разработана Н. И. Гуткиной на основе теста Г. Витцлака «Способность к обучению в школе». В программу включены задания, рассчитанные на детей 5,5 – 7 лет. Основная цель программы – развивать мышление, речь и способность к научению.

Занятия проводились с экспериментальной группой 2 раза в неделю по 30 минут, что соответствует современным санитарным требованиям, в

середине занятия проводилась физкультминутка. Особое внимание уделялось детям, которые на констатирующем этапе эксперимента показали низкую готовность к обучению в школе.

Планирование занятий осуществлялось в соответствии с тематическим планированием, отраженным в основной образовательной программе детского сада.

Детский сад работает по основной образовательной программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Веракса.

Материально-техническое обеспечение детского сада на высоком уровне, созданы все условия для развития детей: имеется музыкальный и спортивный залы, мультимедийное оборудование, в группе наличие наглядного и раздаточного материала. Развивающая среда группы соответствует современным требованиям: созданы развивающие зоны, обеспечивается сменяемость, трансформируемость, мобильность развивающих зон. В детском саду работают специалисты: педагог-психолог, учитель-логопед, музыкальный руководитель. Для методической помощи педагогам были приобретены тетради на печатной основе для развития мелкой моторики, для формирования математических представлений, для развития фонематического слуха. Данные пособия позволяли оптимизировать работу, и тратить меньше усилий на подготовку раздаточного материала. Для различных разделов программы были созданы мультимедийные презентации, с помощью которых решалась проблема отсутствия некоторых наглядных материалов: «Москва – столица нашей Родины», «Путешествие по сказкам», «Знакомимся с профессиями», «Заповедники» (материал, посвященный году Экологии в России). В дальнейшем планируется обогащение картотеки презентаций, как современного и эргономичного метода обучения.

Для осуществления коррекционных мероприятий была создана картотека дидактических игр на классификацию, сериацию, рассуждение, запоминание, внимание.

Готовность к школе – понятие многоаспектное, включающее несколько компонентов: личностный, эмоционально-волевой, интеллектуальный. Развитие всех этих компонентов осуществляется в разнообразной деятельности детей: в игровой, трудовой, учебной, художественно-эстетической, в результате чего осуществляется всестороннее развитие и воспитания детей, а следовательно, и подготовка к школе.

Высокий потенциал педагогического коллектива (наличие стажистов, педагогов с высшей категорией), целенаправленное педагогическое влияние обеспечивает решение целей и задач, обозначенных в программе. Уровень общего развития и степень сформированности нравственных качеств детей зависит от педагогического мастерства каждого воспитателя, от любви к детям, от общей культуры педагогов.

Программа Гуткиной Н.И. предусматривает следующие разделы: умственное воспитание (включает формирование элементарных математических представлений, развитие речи, подготовка к обучению грамоте, сенсорное воспитание (знакомство с окружающим миром), художественно-эстетическое воспитание.

Прежде всего, программа направлена на умственное воспитание. Для активизации мыслительной деятельности целенаправленно развивались психические процессы: внимание, восприятие, память, мышление, воображение. В процессе развития психических процессов происходит становление способов умственной деятельности (умение анализировать и синтезировать, сравнивать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи). Развитая мыслительная деятельность формирует у детей любознательность и потребность в новых знаниях.

Сенсорное воспитание ребенка является основой для умственного воспитания. Работа проводилась по трем направлениям: предметное окружение, явления общественной жизни, мир природы (для ознакомления с природой использовалась парциальная программа С.Н. Николаевой «Юный

эколог», как наиболее современная и удовлетворяющая запросам общества в формировании экологической культуры).

Отбор программного материала осуществлялся с опорой на известные принципы Я. О. Коменского:

- энциклопедичность формируемых у ребёнка представлений и знаний. Ребенку преподносятся достоверные сведения, которые известны научному миру, но эти сведения адаптируются для возраста ребенка. Знакомят, прежде всего с тем, что ребенок может увидеть и потрогать, так как это обусловлено особенностями его мышления (мышление ребенка старшего дошкольника – наглядно-образное, логическое мышление только начинает формироваться);

- природосообразность. Развитие ребенка идет по своим законам, и педагоги, в своей педагогической деятельности обязаны следовать этим законам, учитывать ведущую деятельность детей, индивидуальные интересы. Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирует воспитателей на поддержку самооценности детства, что также является отражением этого принципа;

- воспитательная ценность знаний. Любая деятельность детей должна предусматривать воспитательные моменты. Формирование нравственных качеств, чувств и форм поведения прослеживается в учебной, игровой, трудовой, художественно-эстетической деятельности. Формирование таких интегративных качеств, как самостоятельность, активность, ответственность не происходит само по себе, а развивается в различных видах деятельности.

Важнейшим фактором готовности ребенка к школе является развитие устной речи, как залог последующей успешности в овладении письменной речью.

Поэтому серьезное внимание уделялось развитию различных компонентов речи: овладение звуковой действительностью и развитие фонематического слуха; обогащение словарного запаса, умение строить сложные предложения, правильно грамматически их оформлять, формирование навыков словоизменения и словообразования; развитие

диалогической и монологической речи, становление коммуникативной стороны речи; подготовка к обучению грамоте. Наивысшее достижение в развитии речи – это связная речь. Поэтому, занимаясь развитием всех компонентов речи, особое внимание уделялось связной речи. Для этого использовалась технология развития связной речи, в которой происходило постепенное усложнение видов связной речи (пересказ по действиям, пересказ небольшого литературного произведений с помощью наглядности и без, составление рассказа по действиям, пересказ по серии картинок, самостоятельное составление рассказа по серии картинок, творческий рассказ – это неполный перечень усложнения видов рассказывания, который был использован для развития связной речи).

Речь – это такая способность человека, которая развивается в любой деятельности, поэтому речевые задачи решались на разных занятиях и в свободной деятельности.

В экспериментальной группе активно осуществлялась работа по подготовке детей к освоению основ грамоты. Для этого использовалась методика Журовой С.С. Дети учились правильно выделять первый и последний звук в словах, определять наличие данного звука в слове, делить слова на слоги, составлять из заданных слогов слова, а из слов – предложения. Особую помощь оказывал учитель-логопед. Занимаясь речевым развитием проблемных детей, поднимал их на более высокий уровень. По заданиям учителя-логопеда в группе закреплялись знания и умения, отрабатываемые на логопедических занятиях.

Для успешной готовности к школе немаловажное значение имеет формирование элементарных математических представлений. В процессе освоения порядкового и количественного счета, усвоения понятий «величина», «фигура», овладении умениями ориентироваться в пространстве и времени, у детей формировались приемы умственной деятельности, творческое мышление, активизировалась мыслительная деятельность.

Для успешного усвоения математического содержания в группе организована особая предметно-развивающая среда, для непосредственного действия с группами предметов и материалами, имеются дидактические игры.

ФГОС ДО ориентируют воспитателя на развитие творческой, активной личности. Этому способствует художественно-эстетическая деятельность. Дети имеют возможность проявить себя в разнообразной деятельности: танцах, пении, драматизациях, рисовании, лепке. Досуговая деятельность является основой общей культуры детей. Общая культура формируется в процессе праздников, развлечений, а также самостоятельной работы с художественными материалами.

Конструирование – любимое занятие многих дошкольников, особенно мальчиков. Для реализации задач конструирования есть различные наборы кубиков, конструкторов, схемы построек. Все это способствует развитию пространственного мышления, которое также играет немаловажную роль при овладении учебными навыками, особенно письменной речью.

Давно известный и неоспоримый факт, что ведущая деятельность дошкольника – это игра. Поэтому для развития игровой деятельности в группе созданы условия для различных сюжетно-ролевых игр. В играх дети объединяются, договариваются, происходит социально-нравственное развитие детей.

Отечественные ученые (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.П. Усова, Н.Я. Михайленко) рассматривают игру как наиболее эффективную форму социализации детей. Поэтому игра присутствует в течение дня на любых режимных моментах. На занятиях и в свободной деятельности использовались дидактические, сюжетно-ролевые, подвижные игры, игры-драматизации.

В группе организован уголок для шашкистов. В этом году прошел турнир по шашкам, где в торжественной обстановке встречались игроки, самые сильные вышли в полуфинал, а затем и в финал.

Особая форма подготовки детей к школе – это интеллектуальные олимпиады, которые традиционно проводятся в детском саду. В течение года проводится три олимпиады. Их тематика может быть связана с различными разделами программы. В этом году прошли три интеллектуальных олимпиады: посвященная доброте, творчеству уральского писателя Павла Петровича Бажова, и олимпиада «Заповедники» в рамках года экологии. Суть данных олимпиад в командном соревновании. Здесь прослеживаются не только знания детей, но и умения детей работать в команде, что на сегодняшний день считается важным. Способность мобилизоваться в нужный момент, уметь действовать слаженно – требования, предъявляемые к ребенку-школьнику. Подготовка к интеллектуальной олимпиаде позволяет систематизировать знания детей.

Для систематизации и углубления знаний использовалась проектная деятельность, где дети вместе с родителями оформляли проект, а потом представляли и защищали его. Это способствует развитию презентационных умений, которые продолжают свое развитие в школе.

Н.И. Гуткина предлагает ряд заданий для формирования школьной готовности, которые применялись на занятиях:

1. Истории в картинках. Детям сложно составить самостоятельный рассказ, при этом сохранить логику изложения. Особенно это задание полезно для детей с вербализмом. Таких детей было двое. Они рассказывали много, но это рассказы не передавали сути, часто носили описательный характер. Развивая логику изложения, тем самым развивали мышление.

2. Знание цвета. В экспериментальной группе учили и дифференцировали массу оттенков цветов, что развивает внимание, речь, мышление.

3. Заучивание четверостиший. Это задание способствует развитию памяти. Современные дети часто демонстрируют кратковременную память. Поэтому четверостишия периодически повторяли, чтобы развивать долговременную память. В любом четверостишии можно найти огромный

потенциал для воспитательно-образовательной работы: поиск звука, разъяснение слова, уточнение этимологии или лексического значения слова. Сущность такой работы не в количестве, не в огромном стихотворении, а именно в нахождении смысла в маленьких текстах.

4. Знание предметов. Любой предмет можно проанализировать, выделить его части (дети очень часто не знают названия частей), назначение, материал из которого сделан и др. К предмету подбирались глаголы и прилагательные. Все это обогащает словарь ребенка и развивает мыслительную деятельность.

5. Процесс счета. Самое главное в навыках счета, понимание как образованы числа. Поэтому регулярно тренируя ребенка в пределах десятка, обеспечивали готовность к обучению вычислениям в математике.

6. Числовой ряд. Закрепляли порядковый счет, учили понимать поставленную задачу.

7. Классификация предметов. Умение классифицировать предметы говорит о развитом логическом мышлении, функции обобщения. Найти принцип, по которому классифицируются предметы, требует от детей мысленных усилий.

8. Восприятие количества. Дети очень долгое время пересчитывают все предметы. Это задание было направлено на то, чтобы ребенок, не пересчитывая, бросив один взгляд, мог сказать, сколько перед ним предметов. Данное задание развивает внимание, умение его распределять и восприятие.

9. Корректирующая проба. Известный метод развития внимания. Ребенок быстро вычеркивает знак или букву в ряду и не должен пропустить заданную. Это задание способствует умению распределять внимание, что очень важно в овладении чтением.

10. Размещение фигур. Закрепление названий фигур, их особенностей и отличий. Умение находить фигуры в окружающих предметах.



11. Сравнение картинок. Известное задание «Найди пять отличий». Это задание также способствует развитию внимания и аналитического мышления. Выполняя такое задание, дети часто называли отличия сумбурно, «перескакивая» с одного на другое. Учили детей сравнивать поэтапно, анализируя и сравнивая картинку системно.

12. Нахождение аналогий. С помощью этого задания развивали вербальное мышление, умение логически мыслить. Дети с развитым, а особенно с нестандартным мышлением легко умеют находить аналогии, казалось бы в совершенно не похожих предметах. Остальных же детей приходилось этому учить.

13. Описание картинки. Это задание способствует развитию речи, фантазии, воображению ребенка.

14. Учебный тест на сравнение величины. Развитие восприятия величины – это не только сенсорное задание. Прилагательные, которые относятся к понятию «величина» многообразны, а между тем, очень часто дети используют только слова «большой» и «маленький». Дети понимают слова широкий – узкий, высокий – низкий и т.д., но часто сами часто путаются в употреблении этих слов.

15. Срисовывание. Это задание совершенствует моторику руки и координацию зрения с движениями руки. Требует усидчивости, внимательности, способности работать, не отвлекаясь.

16. Раскладывание по образцу. Умение работать по образцу является важным показателем внимательности.

Данные задания способствовали развитию внимания, усидчивости детей, развитию мелкой моторики и активизации мыслительной деятельности.

Для эффективной подготовки детей к школе, было организовано взаимодействие с родителями. В начале года было проведено собрание, где родители познакомились с результатами диагностики, представленными педагогами групп, педагогом-психологом, учителем-логопедом. Родители

очень обеспокоены подготовкой к школе, но неправильно оценивают ее сущность. Считают что готовность к школе – это умение читать, считать, писать. Поэтому на собрании родителям было разъяснено, что такое готовность к школе. Специалисты регулярно проводили индивидуальные консультации для родителей с тем, чтобы разъяснить, дать задание по индивидуальному маршруту. Родители регулярно были участниками мероприятий детского сада. Помогали в подготовке интеллектуальных олимпиад, в подготовке и защите проектов.

Таким образом, мы считаем, что эффективность коррекционных мероприятий обеспечивается разносторонним систематичным обучением и воспитанием, а также взаимодействием всех участников образовательного процесса.

### **2.3. Анализ эффективности системы коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на развитие компонентов школьной готовности**

Повторная диагностика была проведена в феврале 2017г. Она включала те же, задания, что и на первой.

Цель контрольного этапа эксперимента: диагностика школьного готовности в контрольной и экспериментальной группах.

Задачи:

1. Провести повторную диагностику в контрольной и экспериментальной группах.
2. Сравнить полученные данные, сделать выводы об эффективности предложенной системы работы.

Для повторной диагностики были использованы те же методики: тест Керна-Йерасика, методика Н.И. Гутковой «Домик», воспитателями была проведена диагностика интеллектуальной и социальной готовности, учителем-логопедом речевая диагностика.

### 1. Результаты теста Керна-Йерасика:

Уровень «школьной зрелости» в экспериментальной группе:

7 детей высокий уровень

3 детей средний уровень

0 детей низкий уровень

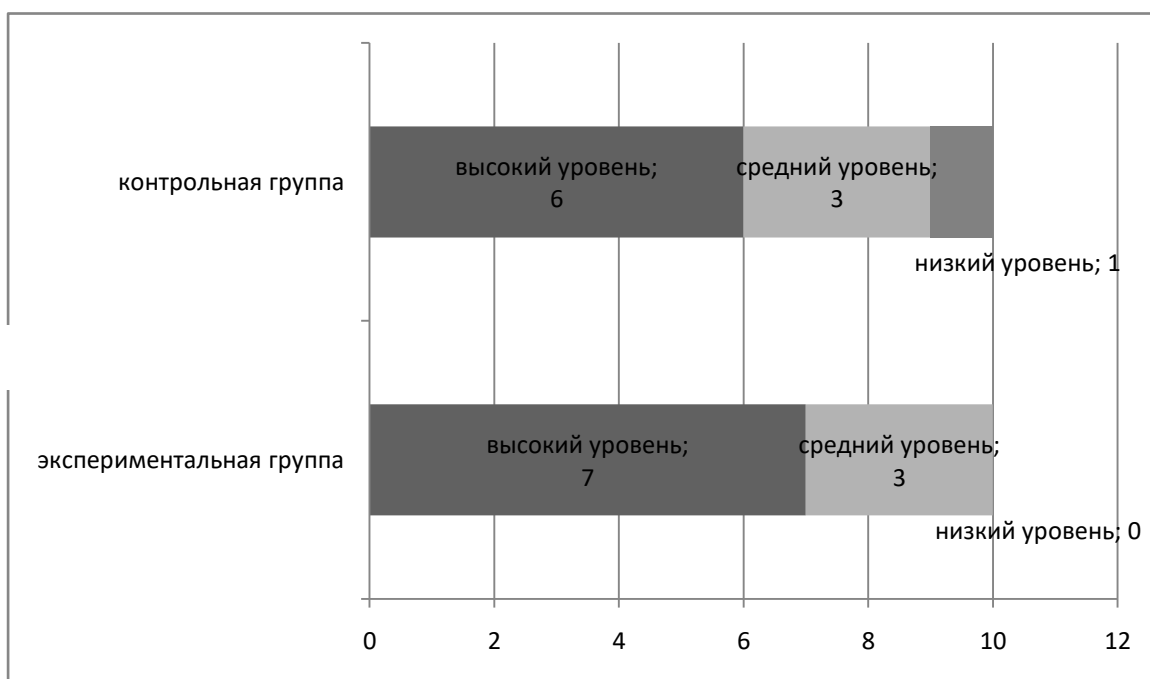
Уровень развития школьной зрелости в контрольной группе:

6 детей высокий уровень

3 детей средний уровень

1 ребенок низкий уровень

Представим полученные данные на рис. 6.



*Рис. 6. Сравнение уровня «школьной зрелости» в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента*

Результаты по данному тесту показывают более высокую динамику в экспериментальной группе. В экспериментальной группе нет детей с низким уровнем, большинство детей с высоким уровнем.

По результатам выполнения второго задания (направленного на изучение развития мелкой моторики) теста получили следующие показатели:

Уровень развития мелкой моторики в экспериментальной группе:

6 детей высокий уровень

4 детей средний уровень

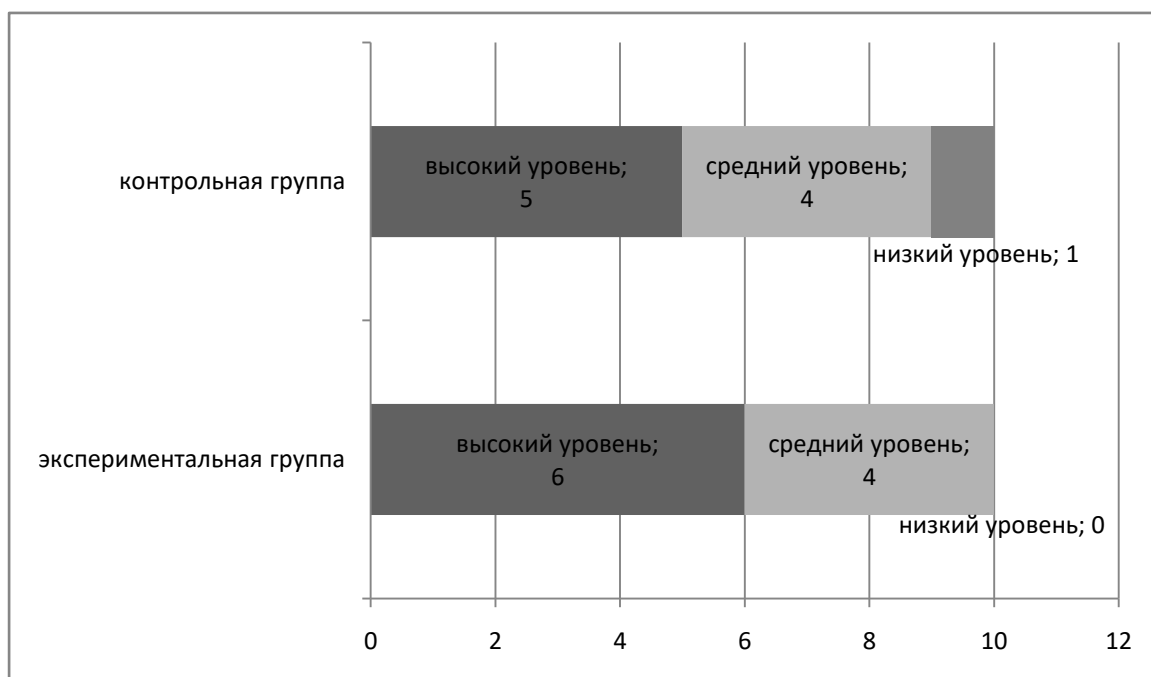
0 детей низкий уровень

Уровень развития мелкой моторики в контрольной группе:

5 ребенка высокий уровень

4 детей средний уровень

1 ребенок низкий уровень



*Рис. 7. Уровни развития мелкой моторики в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента*

В экспериментальной группе все дети справляются с заданием на пространственное мышление и правильно располагают точки, срисовывание фразы вызывает затруднение в обеих группах.

2. Методика Н. И. Гуткиной «Домик».

Уровень развития произвольного внимания в экспериментальной группе:

8 детей высокий уровень

2 детей средний уровень

0 детей низкий уровень

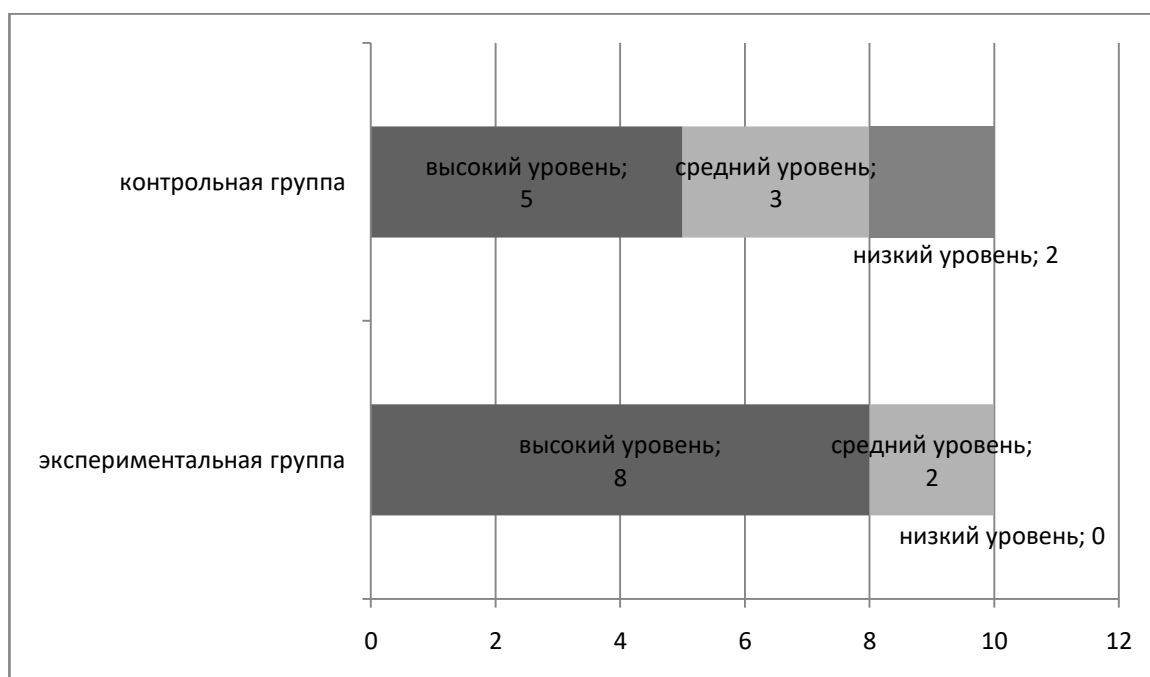
Уровень развития произвольного внимания в контрольной группе:

5 детей высокий уровень

3 детей средний уровень

2 детей низкий уровень

Представим полученные данные графически, на диаграмме (рис. 8).



*Рис. 8. Распределение по уровням в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента*

Большинство детей экспериментальной группы детей (8) обладают высоким уровнем произвольного внимания. Лишь двое детей испытывают недостаток усидчивости, что обусловлено присутствием синдрома дефицита внимания. В контрольной группе также присутствует динамика, но она менее заметная.

3. Исследование уровня развития речи (по данным учителя-логопеда).

Таблица 6.

Уровень развития параметров развития речи в экспериментальной группе на контрольном этапе

Уровни развития	Фонематический слух	Навыки звукового анализа	Словарный запас	Связная речь	Итог
Высокий	90%	42 %	44 %	36 %	53%
Средний	10%	58 %	56 %	64 %	47%

Низкий	0%	0%	0%	0%	0%
--------	----	----	----	----	----

Таблица 7.

Уровень развития параметров развития речи в контрольной группе на контрольном этапе

Уровни развития	Фонематический слух	Навыки звукового анализа	Словарный запас	Связная речь	Итог
Высокий	89%	30%	38%	24%	45%
Средний	7%	58%	57%	72 %	49%
Низкий	4%	12%	5%	4%	6%

Сравним данный в диаграмме (рис. 9).

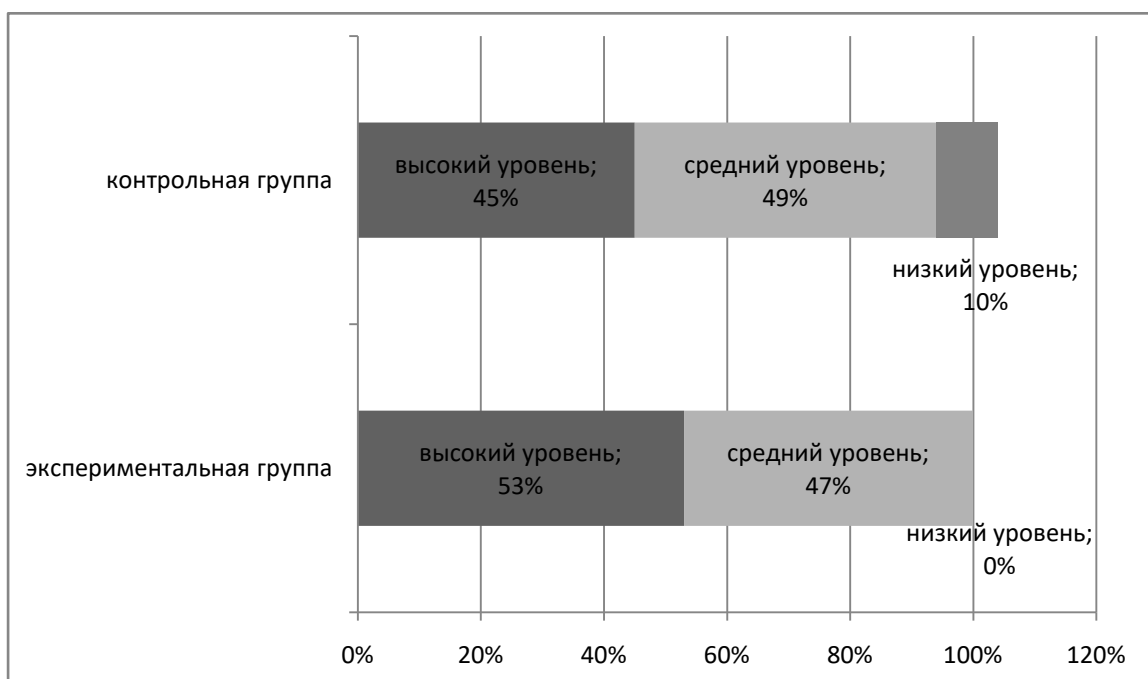


Рис. 9. Распределение по уровням речевого развития в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

Хотя в экспериментальной группе больше половины детей обладают высоким уровнем развития речи, в целом экспериментальная группа не намного отличается от показателей контрольной. В результате коррекционной работы учителя-логопеда, занятия которого посещали дети и

контрольной и экспериментальной группы, у многих детей высокий уровень развития фонематического слуха, сформированы навыки звукового анализа. И, хотя дети пополнили словарный запас, и их связная речь стала более качественной, тем не менее, пока показатели недостаточно высокие. Дети по-прежнему испытывают затруднения в составлении рассказов, умении рассуждать и понимать связь между событиями. Это отражает современную тенденцию компьютерного и телевизионного засилья в обществе, и как следствие бесконтрольное воспитание родителей. Но впереди есть еще три месяца учебного года, которые, возможно позволят изменить ситуацию к лучшему.

4. Исследование уровня сформированности математических представлений (предоставлены воспитателями групп).

Таблица 8.

Уровень сформированности элементарных математических представлений в экспериментальной группе

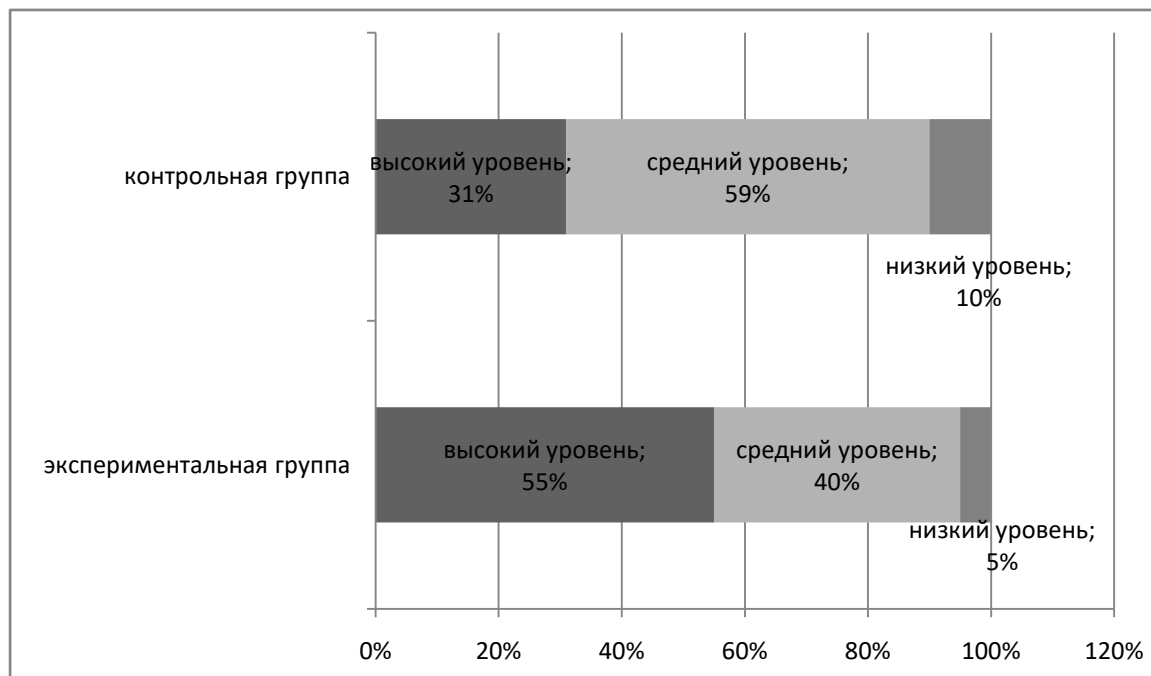
Уровни развития	Графический диктант	Логика	Ориентировка во времени	Ориентировка в пространстве	Итог
Высокий	59%	51%	50%	59%	55%
Средний	33%	41%	50%	36%	40%
Низкий	8%	8%	0%	5%	5%

Таблица 9.

Уровень сформированности элементарных математических представлений в контрольной группе

Уровни развития	Графический диктант	Логика	Ориентировка во времени	Ориентировка в пространстве	Итог
Высокий	35%	22%	25%	40%	31%

Средний	44%	70%	67%	55%	59%
Низкий	21%	8%	92%	5%	10%



*Рис.10. Распределение по уровням развития математических представлений в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента*

На констатирующем этапе у детей экспериментальной группы вызывали затруднения не только ориентировка в пространстве, но и владением понятиями: «лево – право», «следующий – предыдущий», «за», «перед», «между», что приводило к затруднениям при работе в тетрадях и снижало уровень работоспособности, успешность, и как следствие, тормозило развитие учебной мотивации. В конце года дети экспериментальной группы все свободно ориентировались на листе бумаги. В контрольной группе такие трудности остались. По показателям развития математических представлений, в экспериментальной группе показатели намного выше. Мы считаем, что это связано с систематическим использованием дидактических игр, которые были направлены на развитие



мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации.

5. Повторно была проведена беседа для определения социальной зрелости. Результаты занесены в таблицу 10 и показаны на рисунке 11.

Таблица 10.

Уровень социального развития детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента

Уровни развития	В экспериментальной группе	В контрольной группе
Высокий	60 %	36%
Средний	35%	59%
Низкий	5%	5%

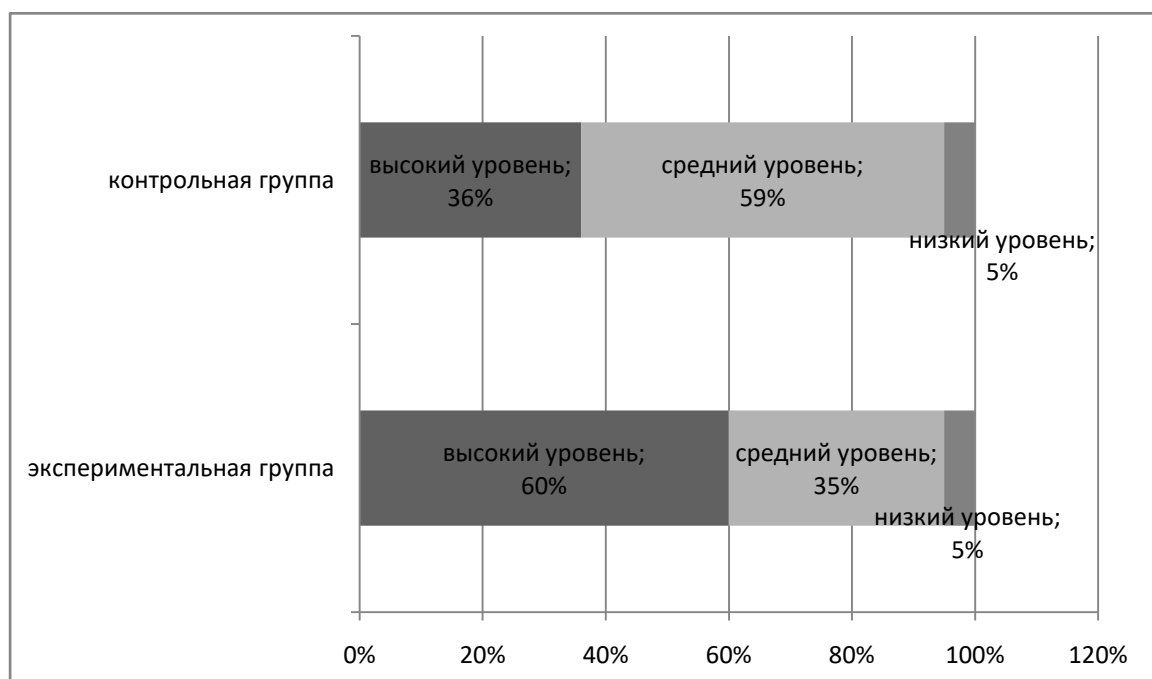


Рис. 11. Распределение по уровням социального развития в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

В экспериментальной группе 60% детей показали высокий уровень. Хотя дети контрольной группы тоже показали положительную динамику, тем не менее в экспериментальной группе динамика более существенная. У детей более полно сформировались знания об окружающем мире, в то числе о

родственников, родственных отношениях, знания о настоящем (адрес, номер школы и т.д.).

Обобщив данные диагностики, получили следующие результаты: 60% детей экспериментальной группы готовы к обучению в школе на высоком уровне, 35% - на среднем уровне. 1 ребенок (5%) – остался на низком уровне готовности к школе. У этого ребенка есть речевые проблемы, и они сказываются на его развитии.

В контрольной группе 50% детей готовы на высоком уровне, 40% - на среднем уровне, и 10 % (двое детей) показали низкий уровень. Причины - нерегулярное посещение детского сада, отсутствие внимания к детям дома.

По итогам диагностики можем сделать следующие выводы:

1. В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем увеличилось существенно (было 3 стало 7). В контрольной группе тоже динамика присутствует (было 4 стало 5), но как видим, она менее существенна.
2. В обеих группах остались дети с низким уровнем. Этому есть объективные причины. Один ребенок будет направлен на ПМПК для уточнения познавательных возможностей, двое детей определяются нами как педагогически запущенные.

Таким образом, результаты повторной диагностики показали, что коррекционно-развивающая работа была эффективной и позволила повысить уровень готовности детей к школе.

### **Выводы по 2-й главе**

Во второй, практической части исследования был описан педагогический эксперимент по изучению готовности детей к школе.

Для изучения уровня готовности детей к школе были использованы:

1. Методика Керна-Йерасика, направленная на изучение «школьной

зрелости» и психомоторного развития.

2. Методика «Домик» Н.И. Гуткиной, изучающая степень развития произвольного внимания.
3. Беседа, направленная на изучение социальной готовности детей.
4. Для анализа интеллектуальной готовности были взяты данные диагностик (входной и итоговой) у учителя-логопеда (диагностика речи), и у воспитателей (диагностика сформированности элементарных математических представлений).

В процессе исследования выявили, что психомоторное, интеллектуальное и социальное развитие большинства детей и экспериментальной и контрольной группы находятся на среднем уровне, у 6 детей - на низком уровне.

Для формирующего эксперимента была использована диагностико-коррекционная программа Н.И. Гуткиной. Эта программа направлена на развитие мышления и речи. Поэтому в содержании программы широко используются игры на совершенствование операций логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), а также на формирование речевой готовности, и прежде всего, развития фонематического слуха.

Анализ результатов экспериментального исследования позволяет говорить о том, что гипотеза исследования подтверждена. В обеих группах, в контрольной и экспериментальной повысился уровень развития компонентов готовности к школе, но в экспериментальной группе показатели выше, что позволяет говорить об эффективности коррекционно-развивающей программы Н.И. Гуткиной.

## Заключение

Готовность к школьному обучению – это важнейшее новообразование в психике ребенка. Это понятие комплексное, включающее ряд компонентов: физическая, интеллектуальная, специальная.

Ребенок, не достигший определенного уровня в физиологическом, социальном, умственном, эмоционально-волевом развитии не сможет успешно учиться. Для учебной деятельности необходим определенный запас знаний об окружающем мире, развитая речь и фонематический слух, сформированность мыслительных операций, умение планировать и контролировать свою деятельность. Несформированность хотя бы одного из компонентов ведет к школьным трудностям.

Поэтому очень важна коррекционная поддержка. Своевременное выявление проблем, связанных с готовностью к школе, профилактику школьных трудностей в дошкольном учреждении осуществляет педагог-психолог.

Цель данного исследования заключалась в поиске эффективных путей формирования всех компонентов готовности к обучению в школе в условиях детского сада.

В теоретической части были рассмотрены взгляды психологов на проблему психологической готовности детей к обучению в школе. Психологическая готовность – это тот уровень морфологического, функционального и психического развития ребенка, при котором требования систематического обучения не будут чрезмерными и не приведут к нарушениям здоровья. Выяснили, что исследователи по-разному определяют структуру готовности, но в первую очередь указывают на физическую или физиологическую зрелость организма. Учеными установлено, что физиологически ребенок готов к обучению в школе в 7 лет. Современные родители стремятся форсировать события и начать раннюю подготовку к школе, заменяя специфические виды деятельности детей на учебные. Это

вредит здоровью ребенку и не гарантирует в дальнейшем легкого обучения. Дошкольное детство самоценно. Только ребенок, проживший полноценно дошкольное детство будет готов к обучению.

Рассмотрели особенности современных программ, направленных на подготовку детей к школе. Выяснили, что современные программы направлены на воспитание и обучение дошкольников в игре. В процессе реализации программ формируются предпосылки школьной готовности: развивается мыслительная деятельность, речь, социальные представления, мелкая моторика.

В практической части было проведено экспериментальное исследование по формированию готовности к обучению. Экспериментальное исследование проходило в три этапа, на базе МКДОУ детский сад комбинированного вида № 1 «Улыбка» г. Нязепетровска Челябинской области. Участники – дети подготовительной группы, которые были поделены на контрольную и экспериментальную группы.

На констатирующем этапе была проведена комплексная диагностика, которая включала анализ сенсомоторного, интеллектуального, социального развития ребенка.

Было выявлено, что большинство детей находились на среднем уровне школьной готовности, 30% детей показывали низкий уровень. У детей были выявлены проблемы: моторная незрелость, несформированность произвольного внимания, низкий уровень логического мышления, несформированность пространственных представлений, низкий уровень развития связной речи, несформированность навыков звукового анализа, узкие представления о социальной действительности.

На формирующем этапе, для проведения коррекционной работы была использована диагностико-коррекционная программа Н.И. Гуткиной. Программа направлена на преодоление школьной незрелости, и все недостатки, которые были перечислены выше, корректировались в процессе использования специальных заданий. Графические диктанты, задания на

развитие мыслительных операций, совершенствование навыков звукового анализа, развитие психических процессов, развитие связной речи – такова коррекционная направленность программы.

Анализ результатов экспериментального исследования позволяет говорить о том, что гипотеза находит подтверждение.

Сравнивая уровни развития компонентов психологической готовности к обучению детей экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента, выявили, что коррекционно-развивающая работа была успешной, и экспериментальная группа показала более высокую динамику. Результаты экспериментальной группы намного выше: 60% детей получили высокий уровень готовности к обучению, тогда как в контрольной группе этот показатель составил 40%. Качественный анализ готовности детей позволяет говорить о том, что у детей экспериментальной группы значительно возрос познавательный интерес.

Таким образом, использованная нами диагностика-коррекционная программа Н.И. Гуткиной показала свою эффективность, гипотеза подтвердилась.

## Глоссарий

Вербализм связан с высоким уровнем речевого развития, хорошим развитием памяти на фоне недостаточного развития восприятия и мышления.

У таких детей речь развивается рано и интенсивно.

Волевая готовность. Заключается в способности ребенка напряженно трудиться, делая то, что от него требует учеба, режим школьной жизни.

Готовность ребенка к интеллектуальному обучению в школе – это уровень морфологического, функционального и психического развития ребенка, при котором требования систематического обучения не будут чрезмерными и не приведут к нарушению здоровья ребенка.

Дошкольное образование – обеспечение интеллектуального, личностного и физического развития ребёнка дошкольного возраста от 2-х месяцев до 7 лет.

Дошкольное образовательное учреждение – тип образовательного учреждения, реализующего основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

Интеллектуальная готовность. Заключается в приобретении определенного кругозора, запаса конкретных знаний, в понимании общих закономерностей, лежащих в основе научных знаний.

Навык – это действие, которое, благодаря многократному повторению, выполняется неосознанно, т. е. доведено до автоматизма.

Личность – это человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Мотивационная готовность – соподчинение мотивов, наличие в поведении общих и моральных мотивов.

Обучение – это процесс совместной деятельности обучающего и обучаемого.

Психологическая готовность к школе – целостное образование.

Отставание в развитии одного компонента рано или поздно влечет за собой отставание или искажение в развитии других.

Семья – социальный институт, базовая ячейка общества, характеризующаяся, в частности, следующими признаками:

союзом мужчины и женщины;

добровольностью вступления в брак;

члены семьи связаны общностью быта;

вступлением в брачные отношения;

стремлением к рождению, социализации и воспитанию детей.

Умение – способность делать что-либо, приобретенная знанием, опытом.

Учебная деятельность – это один из видов деятельности дошкольников, направленный на усвоение ими посредством диалогов (полилогов) и дискуссий теоретических знаний и связанных с ними умений и навыков в таких сферах общественного сознания, как наука, искусство, нравственность, право и религия (Д. Б. Эльконин и В. В. Давыдов).

Школьная зрелость – это когда ребенок достигает определенного уровня психического развития, достаточного для систематического посещения занятий в школе.



## Список литературы

1. Приказ Минобрнауки РФ от 23 ноября 2009 г. N 655 «Об утверждении и введении в действие ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования».
2. Министерство образования и науки Российской Федерации. Приказ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
3. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект. – М., 2012.
4. Бениаминова, М.В. Воспитание детей дошкольного возраста в условиях детского сада. – М.: Медицина, 2011.
5. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности. – М.: МПСИ; Воронеж, 2015.
6. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 2011. – 464 с.
7. Будницкая, И.Г. Ребенок идет в школу/Библиотека для родителей. – Волгоград, 2015.
8. Вьюнова, Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. / М.: 2013. - 121 с.
9. Вьюнова, Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: Психолого-педагогические основы: Учебное пособие для студентов вузов. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2015. – 256 с.
10. Выготский, Л.С. «Вопросы детской психологии». – СПб., 2014.
11. Выготский, Л.С. Детская психология // Выготский Л.С. Собр. соч.: В6т.-М.:Педагогика, 2014. – Т.4. - 432 с.
12. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе. – М., 2013, 270 с.

13. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе. – 3-е изд. – М.: Академический Проект, 2010. – 184 с. – (Руководство практического психолога).
14. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 4-е изд., перераб. и дополн. – СПб.: Питер, 2014. – 208 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»).
15. Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. – Томск, 2012.
16. Давыдов, В.В. Теоретические основы развивающего обучения: Что такое учебная деятельность// Начальная школа. – 2013. № 7.
17. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 2016.
18. Давыдов, В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования//Вопросы психологии. - 2013. № 6.
19. Давыдов, В.В., Слободчиков, В.И., Цукерман, Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. - 2012. № 3-4.
20. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей: Сб. науч. трудов. – М., 2014.
21. Дошкольная педагогика. / Под ред. В.И. Логиновой, П.П. Саморуковой. М.: Просвещение, 2014. 345 с.
22. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М., 2015.
23. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения. М., 2012.
24. Зинченко, В.П. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика–Пресс, 2014. – 440 с.
25. Ивакина, И.А. Руководство творческими сюжетно-ролевыми играми дошкольников. Учебно-методическое пособие / И.А. Ивакина. Пенза, 2015. 234 с.

26. Игра дошкольника / Л.А. Абрамян, Т.В. Антонова, Л.В. Артемова и др. / Под ред. С.А. Новоселовой. М., 2012. 446 с.
27. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению школе / Кравцова Е. Е. М.: Педагогика, 2013. 152 с.
28. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. М.: Академия, 2012. 416 с.
29. Козлова, С. А. , Куликова, Т. А. Дошкольная педагогика. М., 2012.
30. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. - М.: Педагогика, 2013.
31. Кузнецова, В.К. Вопросы преемственности и адаптации в условиях учебно-воспитательного комплекса// Начальная школа. – 2012. № 8.
32. Куликова, Т. Обучение дошкольников: мифы, реальность и пути совершенствования// Дошкольное воспитание. – 2013. № 3.
33. Леонтьев, А.Н. Психологические основы дошкольной игры // Психологическая наука и образование. 2016. № 3. 25-27 с.
34. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии. М., 2012.
35. Липский, И.А. Становление и развитие научных исследований в области социальной педагогики // Социальная педагогика / И.А. Липский – М., 2012. – 257с.
36. Липский, И.А. Понятийный аппарат и парадигмы развития социальной педагогики // Педагогика / И.А. Липский – М., 2013. – 98с.
37. Липский, И.А. Социальная педагогика: практика, научная дисциплина, образовательный комплекс // Педагогика / И.А. Липский – М., 2012. – 301с.
38. Маслова, Н.Ф. Рабочая книга социального педагога / Н.Ф. Маслова – М., 2012. – 134с.
39. Мищик, Л.И. Профессиональная подготовка социального педагога (педагогический, психологический и управленческий аспекты) / Л.И. Мищик – Киев, 2012. – 188с.
40. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учебное пособие для

студентов педагогических вузов / Под ред.: А.В. Мудрик, В.А. Слостенина – М., 2012. – 345с.

41. Менджерицкая, Д. В. Воспитателю о детской игре / Д.В. Менджерицкая. М.: Просвещение, 2014. 348 с.

42. Михайленко, Н.Я. Игра с правилами в дошкольном возрасте / Н.Я. Михайленко, Н.А.Короткова. М.: Онега, 2014. 227 с.

43. Михайленко, Н.Я. Организация сюжетной игры в детском саду / Н.Я. Михайленко, Н.А.Короткова. М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2012. 96 с.

44. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. М.: Просвещение, 2015. 237 с.

45. Немов, Р.С. Психология. / Р.С. Немов. М.: Просвещение, 2012. 348 с.

46. Новоселова, С.Л. Игра и вопросы всестороннего воспитания детей / С.Л.Новоселова, Е.В.Зворыгина // Дошкольное воспитание. 2013. №10.

47. Новоселова, С.Л. Игра: определение, происхождение, история, современность / С.Л.Новоселова //Детский сад: от А до Я, 2013. №6.

48. Новоселова, С.Л. Развивающая предметно-игровая среда / С.Л.Новоселова // Дошкольное воспитание. 2015. №4.

49. Поддьяков, Н. Н. Общие вопросы умственного воспитания детей дошкольного возраста // Умственное воспитание детей дошкольного возраста / Под.ред. Н.Н. Поддьякова. М.: Просвещение, 2014. 166 с.

50. Пискунова, Е.Б. Преемственность дошкольников и младших школьников на примере развития речи// Начальная школа. – 2016. № 8.

51. Полуянов, Ю. А. Формирование оценки на начальном этапе учебной деятельности// Начальная школа. – 2014. № 7.

52. Радугин, А.А. Психология и педагогика: учеб. пособие / Сост. и отв. ред. А.А. Радугин – М.: Центр, 2012. – 256с.

53. Реан, А.А. Психология и педагогика: учебник / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум – СПб.: Питер, 2014. – 432с.

54. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2013.

55. Репкин, В.В. Формирование учебной деятельности в младшем школьном возрасте// Начальная школа. – 2012. № 7.
56. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности: В помощь учителю начальных классов. - Томск, 2013.
57. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика в вопросах и ответах. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012.
58. Турченко, В.И. Педагогические условия и средства развития предпосылок самостоятельной сюжетно-ролевой игры у детей дошкольного возраста / В.И. Турченко. М.: Автоэф. дис. канд. пед. наук. 2015.
59. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей / Под редакцией А. В. Запорожца / А.П.Усова. М.: Просвещение, 2012. 235 с.
60. Усова, А.П. Обучение в детском саду / Под.ред. А. В. Запорожца / А. П. Усова. М.: Просвещение, 2012. 176 с.
61. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. М.: Педагогика, 2012. 227с.
62. Эльконин, Д.Б. Психология развития / Д.Б. Эльконин. М.: Просвещение, 2001. 439 с.
63. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. М.: Просвещение, 2012. 165 с.
64. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младших дошкольников, М., 2014.
65. Эльконин, Д.Б. Психология развития: Учеб.пособие для студ.высш. учеб. заведений. М., 2012.
66. Ястребова, А. В. «Комплекс занятий по формированию у детей 5 лет речемыслительной деятельности и культуры устной речи» М.: Аркти, 2012 г.
67. Ястребова, А. В. «Хочу в школу», м.: Аркти, 2012 г.
68. <http://raguda.ru/ou/uchebnaja-dejatelnost-doshkolnikov.html> Детская психология
69. <http://www.vospitateli.ru/igri2.php> Воспитание детей в игре

Приложение А

Таблица 1

Схема готовности ребенка к школьному обучению (Р. В. Овчарова)

Специальная	Психологическая			Физическая
	Личностная и социально-психологическая	Интеллектуальная	Эмоционально-волевая	
Умение читать Умение считать Умение писать	Принятие позиции школьника. Отношение: - к школе, - к учебной деятельности, - к учителям, - к самому себе	Ориентировка ребенка в окружающем, запас его знаний, усвоенных им	Способность: - соподчинять мотивы, - управлять своим поведением	Состояние здоровья. Физическое развитие.
		Желание узнавать новое	Умение организовать рабочее место и поддерживать порядок	Развитие анализаторных систем.
		Любознательность	Положительное отношение к целям деятельности, принятие их	Развитие мелких групп мышц.
	Умение общаться: - со взрослыми, - со сверстниками. Войти в детское общество, действовать совместно с другими	Сенсорное развитие	Стремление преодолеть трудности	Развитие основных движений (бег, прыжки...)
		Развитие образных представлений	Стремление к достижению результата своей деятельности.	
		Развитие речи и мышления		
Преимущество: - учет детским садом требований школы к ученику, - учет школой достижений и возможностей детей.				

## Приложение Б

Таблица 2

### Личностная и социально-психологическая готовность (Р.В.Овчарова)

На появление желания учиться влияет:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отношение близких взрослых к учению, как к более важному, чем игра.</li> <li>- Отношение сверстников.</li> <li>- Желание сравняться по положению со старшими.</li> </ul> <p><b>Внутренняя позиция школьника</b> (со временем становится содержательнее)</p>	<p><i>Детей привлекает:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внешние атрибуты школьной жизни (портфель, пенал, карандаши...).</li> <li>2. Потребность в новой обстановке, в новых впечатлениях.</li> <li>3. Желание приобрести новых друзей.</li> <li>4. Желание учиться, узнавать новое.</li> <li>5. Получать за свою учебу похвалу.</li> </ol>	
<b>ОТНОШЕНИЕ</b>		
<i>К учителям</i>	<i>К другим детям</i>	<i>К себе самому</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Как к непрекаемому авторитету,</li> <li>- Как к образцу для подражания (требования учителя выполнять, замечания принимать без обид),</li> <li>- Общаться в ситуации урока после поднятия руки (отвечать на поставленный вопрос, задавать вопросы по делу)</li> </ul> <p>Внимательно слушать</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- деловое общение с одноклассниками,</li> <li>- уметь взаимодействовать, выполняя совместные учебные действия со сверстниками.</li> </ul> <p>Характерно кооперативно-соревновательное общение</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- адекватное отношение к своим способностям, результатам работы, поведению, т.е. определенный уровень развития самосознания.</li> </ul> <p><i>Адекватная Самооценка</i></p>

## Приложение В

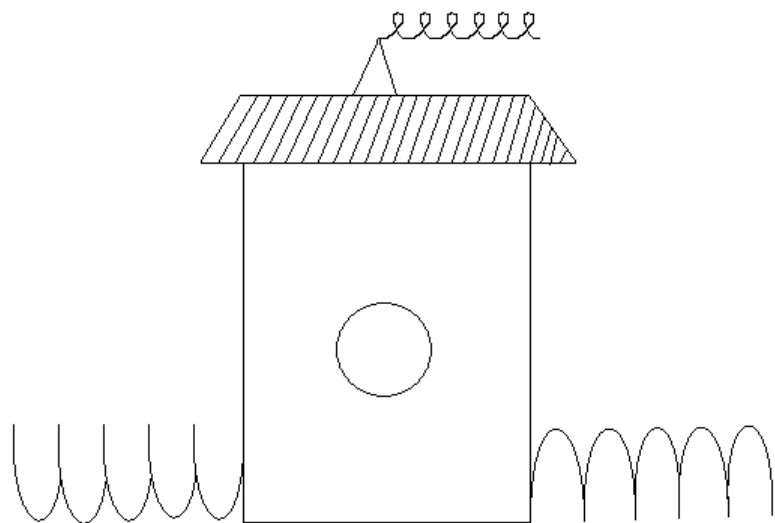


Рис. 1 – Свободный для воспроизведения ребенком образ



Приложение Е

Таблица 4

Уровень сформированности компонентов готовности к обучению детей экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента

№	Имя	Возраст	Эмоционально - волевая		Интеллектуальная					
			тест «Домик»		Ориентационный тест школьной зрелости Керна - Йирасака					
					Рисунок мужской фигуры		Копирование слов		Срисовывание группы точек	
			До ФЭ	после ФЭ	До ФЭ	после ФЭ	До ФЭ	после ФЭ	До ФЭ	после ФЭ
1	Лера	6 лет 4 мес.	С	В	С	С	С	В	В	В
2	Вера	6 лет 4 мес.	С	В	С	С	С	В	В	В
3	Дарья	6 лет 8 мес.	Н	Н	Н	Н	С	В	В	В
4	Сергей	6 лет 4 мес.	В	В	С	С	В	В	В	В
5	Дарья	6 лет 8 мес.	С	С	С	С	В	В	В	В
6	Олег	6 лет 6 мес.	В	В	В	В	В	В	В	В
7	Анна	6 лет 4 мес.	Н	Н	С	С	С	В	В	В
8	Вова	6 лет 8 мес.	Н	С	В	В	С	В	В	В
9	Сергей	6 лет 7 мес.	Н	С	В	В	Н	С	Н	Н
10	Андрей	7 лет	С	С	Н	Н	В	В	В	В

Уровень сформированности компонентов готовности к обучению детей  
контрольной группы до и после формирующего эксперимента

№	Имя	Возраст	Эмоционально - волевая		Интеллектуальная					
			тест «Домик»		Ориентационный тест школьной зрелости Керна - Йирасека					
					Рисунок мужской фигуры		Копирование слов		Срисовывание группы точек	
			До ФЭ	после ФЭ	До ФЭ	после ФЭ	До ФЭ	после ФЭ	До ФЭ	после ФЭ
1	Анна	6 лет 7 мес.	Н	Н	С	С	С	В	В	В
2	Вова	6 лет 5 мес.	Н	С	В	В	С	В	В	В
3	Сергей	6 лет 3 мес.	Н	С	В	В	Н	С	Н	Н
4	Андрей	7 лет 8 мес.	С	С	Н	Н	В	В	В	В
5	Саша	6 лет 8 мес.	Н	Н	Н	Н	С	С	Н	С
6	Антон	6 лет 3 мес.	С	В	Н	С	В	В	В	В
7	Настя	6 лет 11 мес.	В	В	В	В	В	В	В	В
8	Настя	6 лет 6 мес.	В	В	В	В	В	В	В	В
9	Костя	6 лет 2 мес.	В	В	В	В	В	В	В	В
10	Катя	6 лет 3 мес.	С	В	С	С	С	В	В	В

## Приложение Ж

### Игра 1. «Полслова за вами»

Цель: Развивать речь дошкольников, пополнить словарный запас, развивать фонематический слух.

Содержание: Учитель произносит начало слова (название предмета), обучающиеся заканчивают слово. Слова можно подбирать по определенным темам, возможно использование иллюстраций. Работа может проводиться в парах и фронтально.

### Игра 2. «Догадайся, что показал» (пантомима)

Цель: Развивать внимание наблюдательность, речь, терпение.

Содержание: Желающий изображает предмет (живой или неживой), не произнося никаких звуков. Остальные пытаются догадаться что изображается. Возможно использование для пантомимы нескольких желающих.

### Игра 3. «Расшифруй письмо»

Цель: Развитие наблюдательности, внимания, умения сосредоточиться на поиске необходимой буквы или слога.

Содержание: Учитель зашифровывает буквы любыми значками или рисунками и, используя эти обозначения, «записывает» слово. Дети пытаются разгадать слово, находя значки с обозначаемыми ими буквами.

### Игра 4. «День - ночь»

Цель: Развитие речи учащихся, умения сосредоточиться на поиске необходимого понятия.

Содержание: Учитель называет слово, дети - противоположное ему по значению: «День - ночь, сладкий - кислый» и др.

### Игра 5. «Сказочные владения Радуги. Опиши»

Дети описывают предметы, окружающие их, используя знания о цветах радуги, стараясь как можно ярче описать тот или иной предмет.

### Игра 6. «Когда это бывает»

Дети отгадывают время года (весна, лето, зима, осень) по изменениям в природе, указанным учителем. В ходе игры повторяются временные категории. Возможно использование иллюстраций.

Для совершенствования речевого аппарата могут быть использованы следующие скороговорки, четверостишия, рифмовки:

#### 1. ПОКУПАЛ БАРАН БАРАНКИ

На базаре спозаранок

Накупил баран баранок:

Для барашков, для овечек

ДЕСЯТЬ маковых колечек,

ДЕВЯТЬ сушек,

ВОСЕМЬ плюшек,

СЕМЬ лепешек,

ШЕСТЬ ватрушек,

ПЯТЬ коржей,

ЧЕТЫРЕ пышки,

ТРИ пирожных,

ДВЕ коврижки

И ОДИН калач купил -

Про себя не позабыл!

А для жenuшки -

Подсолнушки.

#### 2. СОРОК СОРОК (скороговорка)

Сорок сорок

Для своих сорочат

Сорок сорочек,

Не ссорясь, строчат.

Сорок сорочек

Прострочены в срок -

Сразу поссорились

Сорок сорок.

3. А - Рот пошире открываем,

Руки кверху поднимаем.

У - Губы трубочкой вперед.

И руки вперед.

4. Мчится поезд скрежеща:

же - че - ща,

же - че - ща.

5. По утрам мой брат

Кирилл

Трех крольчат травой

кормил.

6. Произнесите на одном дыхании:

ВДОХ - СИ-СЭ-СА-СО-СУ-СЫ - ВЫДОХ

ВДОХ - ЗИ-ЗЭ-ЗА-ЗО- ЗУ-ЗЫ - ВЫДОХ

7. Чистоговорки

Та-та-та -у нас дома чистота.

Те-те-те - отложи свое шитье.

То-то-то - стали мы играть в лото.

Ать-ать-ать - мы идем гулять

Ат-ат-ат - берем с собою самокат

Ча-ча-ча - горит в комнате свеча.

Чу-чу-чу - молоточком я стучу.

Оч-оч-оч - наступила ночь.

Цо-цо-цо - на руке кольцо

Цы -цы - цы - поспели огурцы

Ец-ец-ец - очень вкусный огурец