



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ
ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д.О. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Есина Валерия Андреевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тверитина Наталья Александровна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	6
1.1 Сущность понятия «коммуникативные умения» в психолого- педагогической литературе	6
1.2 Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников	17
1.3 Роль игровых технологий в процессе формирования коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности	24
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	30
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента.....	30
2.2 Комплекс дидактических игр, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности	39
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений младших школьников.....	42
Выводы по второй главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Коммуникативные умения в современном мире играют ключевую роль в социальном и профессиональном взаимодействии. В контексте начального образования их формирование становится особенно актуальным, так как именно в этот период закладываются основы общения, умения слушать и быть услышанным, а также навыков сотрудничества и совместной деятельности. Младшие школьники, находясь на стадии активного познания мира, требуют особого внимания в процессе формирования этих умений, а то внеурочная деятельность предоставляет уникальную возможность для их совершенствования [13].

Коммуникативные умения в ФГОС третьего поколения занимают центральное место в образовательном процессе. Они обеспечивают развитие обучающихся как личностей, способных эффективно взаимодействовать в социуме, выражать свои мысли и идеи, а также воспринимать информацию.

Коммуникативные умения охватывают широкий спектр навыков, необходимых для эффективного общения, включая:

- умение слушать и понимать собеседника;
- умение оформлять свои мысли и идеи в устной и письменной форме;
- умение участвовать в дискуссиях и аргументировать свою точку зрения;
- умение вести диалог и осуществлять взаимодействие с различными собеседниками (друзьями, учителями, родителями, людьми из разных культур).

Коммуникативные умения способствуют формированию социальных навыков, развивают критическое мышление, умение работать в команде и адаптироваться к различным ситуациям.

Многие ученые занимались исследованием проблемы формирования коммуникативных умений. Так, например, работы Л. С. Выготского, Н. П. Гальцовой Т. В. Зинкевич-Евстигнеевой, Я. А. Малащенко, В. А. Титовой, Г. А. Цукерман, и других ученых сыграли важную роль в формировании теорий и практических подходов к коммуникативному развитию младших школьников. Они подчеркивают важность общения в учебном процессе и помогают педагогам осознанно подходить к обучению, создавая более эффективные образовательные среды для развития речевых и социальных навыков у детей.

Исходя из вышесказанного, мы обозначили проблему исследования: как использование игровых технологий во внеурочной деятельности влияет на формирование коммуникативных умений младших школьников?

На основании проблемы мы определили тему исследования: «формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности средствами игровых технологий».

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных умений младших школьников.

Предмет исследования: формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности средствами игровых технологий.

Цель исследования: теоретически обосновать процесс развития коммуникативных умений младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность комплекс дидактических игр, направленной на их формирование.

Гипотеза исследования: уровень развития коммуникативных умений младших школьников возможно повысится, если включать во внеурочную деятельность игровые технологии.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «коммуникативные умения» в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить особенности развития коммуникативных умений младших школьников.

3. Рассмотреть роль игровых технологий в процессе развития коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности.

4. Экспериментальным путем проверить результативность комплекс дидактических игр, направленной на развитие коммуникативных умений младших школьников средствами игровых технологий.

Методы исследования: теоретические (изучение и анализ литературы, анализ педагогического опыта), эмпирические (эксперимент, методы обработки и интерпретации данных).

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №82 г. Челябинска».

Практическая значимость: разработанная нами комплекс дидактических игр может быть использована учителями начальных классов в процессе работы по развитию коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности посредством игровых технологий.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Сущность понятия «коммуникативные умения» в психолого-педагогической литературе

Коммуникативные умения — это важный аспект психолого-педагогической литературы, который охватывает широкий спектр навыков и способностей, необходимых для эффективного взаимодействия между людьми. Данные умения предполагают не только владение речью, но и умение слушать, интерпретировать невербальные сигналы, выстраивать социальные связи и адаптироваться к различным коммуникационным ситуациям.

Коммуникативные умения представляют собой совокупность навыков, которые позволяют человеку эффективно обмениваться информацией с другими. Это включает в себя как вербальные (речевые), так и невербальные (жесты, мимика) формы общения.

Коммуникативные умения рассматриваются как ключевой элемент социального взаимодействия. Они способствуют интеграции личности в социум, поддерживают социализацию и помогают в формировании позитивных межличностных отношений.

В области образования коммуникативные умения являются основополагающими для формирования навыков сотрудничества и работы в группе. Учебные деятельности, направленные на развитие этих умений, способствуют не только лучшему усвоению учебного материала, но и развитию критического и творческого мышления.

С точки зрения психологии, наличие хороших коммуникативных умений влияет на уровень эмоционального интеллекта индивида. Люди, обладающие развитыми коммуникативными навыками, обычно лучше понимают эмоции других и способны эффективно управлять своими собственными эмоциями.

Подходы, основанные на конструктивистской теории обучения, подчеркивают значимость активного участия обучающихся в коммуникационных процессах для лучшего усвоения знаний и навыков. В этом контексте, развитие коммуникативных умений рассматривается как часть образовательной среды.

Выготский и его последователи акцентировали внимание на том, как общение и взаимодействие с окружающими являются основой для когнитивного развития ребенка. Наблюдая за другими, дети учатся коммуникации, что подчеркивает важность социального контекста.

Общение – психологическая связь людей между собой, в ходе которой возникает контакт, который проявляется во взаимовлиянии, взаимопонимании, в обмене информацией, взаимопереживании. Целью общения является непосредственное установление контакта между людьми, который вносит определенные изменения в субъективные взаимоотношения; установление взаимопонимания, влияет на знания, мнения, отношения, чувства и другие проявления направленности личности; средством общения могут служить различные формы самовыражения личности. Разного рода контакты между людьми есть необходимое условие существования индивида, без контактов определенного свойства личности было бы невозможно выжить в условиях социума, что естественно, ведет к необходимости развития способности к установлению контактов.

Существуют три основные категории средств общения:

1. Экспрессивно-мимические средства общения (взгляд, мимика, различные движения рук и тела, различный тембр голоса, выразительные вокализации);

2. Предметно-действенные средства общения (предметные движения; приближение, вручение предметов, удаление, притягивание к себе и отталкивание от себя взрослого, протягивание взрослому различных вещей);

3. Речевые средства общения (используются вопросы, ответы, высказывание, реплики). Данные категории средств общения возникают у детей в период раннего детства ребенка и составляют основные коммуникативные операции в детстве. В общении с окружающими людьми дети используют средства общения всех категорий, которыми уже овладели, в совокупности, выдвигая на передний план те или иные из них, в зависимости от решаемой в данный момент задачи и своих индивидуальных особенностей.

Из некоторых аспектов, которые характеризуют развитие разных структурных компонентов общения – потребностей, мотивов, операций и т.п., возникают интегральные, целостные образования, представляющие собой определенные уровни развития коммуникативной деятельности. Упомянутые выше качественно специфические образования, которые представляют собой определенные этапы онтогенеза общения, были названы формами общения [8], [13].

Наряду с понятием «общение», в науке в последнее время используется понятие «коммуникация». Коммуникация – более широкое понятие по объёму. Под коммуникацией понимается взаимодействие двух систем, в процессе которой связь передается с одной системы к другой сигналы, которые несут в себе информацию, а общение предполагает передачу информации. Научные и житейские знания выступают как содержание общения. В процессе общения люди передают собеседнику навыки и умения. Своеобразное содержание общения наполняет общение

и придает окрашенность, диктует средства, манеру общения, придает своеобразный колорит. Общение зависит от того, какие складываются взаимоотношения с окружающими. Через средства и способы реализуется содержательная сторона. Язык является главным средством общения. Наряду с языковым общением используется неречевые средства: мимика, жесты, изображение, пантомимика, положение партнеров относительно друг друга.

По мнению психологов, коммуникация – это навыки и умение общаться с людьми. Благодаря этим умениям и навыкам люди разного возраста становятся более успешными, несмотря на различный уровень образованности, уровень культуры и психологического развития, независимо от наличия или отсутствия жизненного опыта.

В психолого-педагогической литературе понятия «общение» и «коммуникация» рассматриваются как пересекающиеся, но несинонимические понятия. В данном случае «коммуникация» - это средство связи материального и духовного мира, передача информации от человека к человеку (обмен идеями, настроениями, установками, представлениями, чувствами в человеческом общении), а так же с целью воздействовать на социальные процессы используется обмен и передача информации в общении. При обмене информации общение рассматривается как межличностное взаимодействие людей.

По мнению Л.Г. Соловьевой коммуникативный навык прежде всего, распознавание ситуации, после чего выплывает в голове меню со способностями, из которых мы выбираем удобный и подходящий способ решения ситуации [27].

На сегодняшний день общение со сверстниками и взрослыми является своевременным формированием всех коммуникативных навыков. Для того, чтобы обучающиеся общались надо два человека, каждый из собеседников выступает как субъект. Общение – это не только действие, но и взаимодействие, которое осуществляется между людьми и каждый из

участников является носителем активности и предлагает ее в своих партнерах [19].

В современной педагогике М.И. Лисиной, А.Г.Рузской, Т.А. Репиной. с «коммуникация» и «общение» рассматривается как синонимы. Они отмечали, что общение у школьников развивается посредством взаимоотношения со взрослыми и сверстниками это процесс коммуникативной деятельности выступает в качестве преобразованной структуры [23]. коммуникативную деятельность в структуре общения выделяет следующие компоненты:

1. Предмет общения – другой человек, партнер по общению как субъект.

2. Необходимость в общении заключается в желании человека к постижению и оценке других людей, а через них и с их помощью - к самопознанию и самооценке.

3. Коммуникативные мотивы – в таком случае, для чего же предпринимается взаимодействие. Аргументы общения обязательны для субъекта общения, для вступающих во взаимодействие с окружающими, воплощаясь в индивидуальных качествах самого человека и окружающих его людей.

4. Действия общения – единица коммуникативной работы, целостный акт, направленный другому человеку и ориентированный в него равно как в собственный предмет. Две основные категории действий общения – иницилируемые акты и ответные действия собеседника.

5. Задачи общения – цель, которая направлена на достижение условий разнообразия процесса общения. Аргументы и задачи общения могут иметь не совпадение между собой.

6. Средства общения – это процедура, с поддержкой которой осуществляются и действия общения.

7. Продукты общения – образования материального и духовного характера, которые создаются в итоге общения между индивидами.

Определение «коммуникация» и «общение» имеют как общие, так и отличительные признаки. К обобщающим их признак можно отнести их связь с процессами обмена и передачи информации, и их сопоставимость с языком как средством передачи информации. Признаки обусловлены различием в объеме содержания этих понятий. Это связано с тем, что эти понятия используются в разных науках, которые на первый план выдвигают различные аспекты данных определений [6].

Наиболее ограниченное толкование определения «коммуникация» показана в работах Г.М. Андреевой, А.В. Батаршева, Е.Е. Дмитриевой, Я.Л. Коломинского. Научные работы под коммуникацией предлагают только лишь путь передачи информации.

Анализ пересмотренных больше высказываний коммуникации и общения демонстрирует, то, что, с одной стороны, коммуникация трактуется равно как представление наиболее широкое, нежели взаимодействие, и в таком случае она является элементом движения общения. С другой стороны, если «коммуникация» обуславливается равно как представление, близкое к «общению», таким образом, оно никак не объединяется только к процессу передачи информации. Помимо этого, мы предполагаем неосуществимым реализация этого движения за пределами организации взаимодействия, восприятия и понимания партнерами друг друга. По этой причине наиболее обоснованным, на наш взгляд, будет считаться понятия «общение» и «коммуникация» идентичными.

Преступим к обсуждению соответствия определений «общение» и «деятельность». Имеется ряд подходов к трактовке определения «общения».

В трудах А.А. Бодалева, Л.П. Буевой, Б.Ф. Ломова, В.М. Соковнина это определение рассматривается равно как процесс взаимодействия индивидов и обуславливается, наравне с работой, равно как один с независимых категорий, равно как независимая область людского существования [3], [6], [14], [26].

Таким образом, Б.Ф. Ломов устанавливает взаимодействие как «связь субъектов», в ходе происходит контакт одного субъекта с другим [14].

Т.А. Репина дает определение понятию общения как процессу взаимодействия личностей, определенным образом отражающих друг друга и воздействующих друг на друга [22]. Сторонник её теории Я.Л. Коломинский рассматривает общения, определяя его как «информационное и предметное взаимодействие» [9]. Этим наиболее автор детализирует следующие функции общения: предоставление данных и формирование контакта между субъектами в ходе их совместной работы.

А.А. Бодалев добавляет в данное формулирование эмоциональный компонент. В его работах общение рассматривается как взаимодействие людей, содержанием которого является обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений (субъективно переживаемых взаимосвязей) между людьми [3].

С.Л. Рубинштейн расширил определение общения, объясняя его как «взаимодействие людей, которые с помощью различных средств коммуникации взаимопонимание и обмен информации устанавливают взаимоотношение, благоприятных для процесса совместной деятельности» [24]. Как заметно, автор выделяет необходимым условием в общении организацию успешной деятельности и социализации человека.

В современной литературе более часто встречаемой считается формулирование определения Д.Б. Парыгиным, рассматривающим взаимодействие общение как «сложный многогранный процесс, который способен представлять в одно и тоже время и как процесс взаимодействия индивидов, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их сопереживания и взаимного понимания друг друга, и как информационный процесс, и как процесс их воздействия друг на друга». Связь обуславливается как «процесс непосредственного или опосредованного

воздействия субъектов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность».

Таким способом, возможно подвести итог, указав на то, что коммуникативные умения и общение как таковое – многосторонний процесс, нужный для организации контактов между людьми в ходе совместной деятельности. И в данном значении явлениям материальным. Однако в процессе общения его участники меняются идеями, мыслями, переживаниями, намерениями, а никак не только лишь собственными физическими действиями или продуктами, итогами работы, зафиксированными в материи. Значит, взаимодействие содействует передачи, координации совершенных образований, обмену, имеющих у индивидуума в виде представлений, восприятия, мышления и т.п.

В психолого-педагогической литературе применяют, основной способ определения «коммуникативные умения», «коммуникативные навыки», «коммуникативная компетентность», которые, как правило, намерено разводят только лишь в установленных контекстах, а в главном используются равно как синонимичные.

Под коммуникативными умениями, во-первых, понимаются умения, сопряженные с верным выстраиванием собственного поведения, осознанием психологии человека: способность подобрать необходимую интонацию, жесты, способность ориентироваться в других людях, способность сопереживать собеседнику, умение поставить себя на его место, предвидеть ответ собеседника, подбирать согласно взаимоотношению к любому собеседнику более верный метод обращения.

Во-вторых, они зачастую характеризуются уровнем владения знаниями и умениями из области некоторых филологических дисциплин, к примеру, языкознания, речи (понимание и способность целесообразно применять в речи разные риторические приемы, выполнение общепризнанных мерок орфоэпии и т.д.). Данные способности относятся, так же к речевым способностям.

Многие исследователи к коммуникативным умениям причисляют еще и такие необходимые каждому индивиду умения, применяемые для того чтобы выражать свои мысли и понимать мысли собеседника. К примеру, способность не уходить от темы высказывания, вычленять главную мысль высказывания, устанавливать тему и главную мысль построенного высказываниями, выбрать доводы с целью подтверждения собственной мысли.

Однако возможно применять и другие критерии и, значит, классификации. К примеру, А.В. Мудрик акцентирует элементы коммуникативных умений, подобные равно как: разбираться в партнерах, объективно принимать людей (осознавать их душевное состояние, характер); ориентироваться в ситуации общения (понимать принципы, определять контакты); содействовать в разных видах работы (устанавливать цели, составлять план их результат, анализировать достигнутое) [19].

По суждению Р.С. Немова нужно концентрировать интерес в таком случае, то, что сообщают обучающиеся, равно как они обращают внимание на действия людей, раскрывая мысли и чувства, сопутствующие у обучающихся акты их общения с другими людьми, проблемы, с какими они встречаются, вступая в контакты с окружающими. Автор акцентирует поведенческие (внешние) и психологические (внутренние) компоненты общения. Поведенческий компонент заключается из вербальной (речевое высказывание) и экспрессивной форм поведения (тон голоса, мимика, темп речи, выражение лица, скорость выступления, жесты). Психологические компоненты – это мысли, эмоции, надежды и установки, сопутствующие акты общения. Психологически разработанный к общению человек – это тот, кто именно изучил, то что, когда и с той или иной целью возможно и необходимо заявлять и совершать, для того чтобы осуществить превосходное ощущение и проявить нужное воздействие на других участников общения [20].

Чтобы достичь результативного контакта с окружающими А.А. Бодалев указывает на необходимость присутствия у личности определенной психологической культуры, основные положения которой сводит к трем элементам [7]:

- 1) умению ориентироваться в других людях и правильно производить оценку их психологию;
- 2) правильно эмоционально откликаться на их поведение и состояние;
- 3) подбирать согласно взаимоотношению к собеседникам такого рода метод обращения, который соответствовал б их индивидуальным особенностям.

В работах ученых в области педагогической практики имеются данные о том, что все, без исключения, упомянутые компоненты имеют тесные взаимосвязи. Характер расшифровки человеком индивидуальной сущности других людей, как правило, влияет на особенности эмоционального отклика, который они у него к себе вызывают и на тех способах поведения, которые он по отношению к этим людям избирает. В свою очередность, позиция, что индивид смог спровоцировать к себе со стороны окружающих, прикладывает след в том случае, равно как трактуют его внутренний образ другие люди, и какой образ действия они выбирают, разговаривая с ним.

Исследование научной литературы позволило выявить, то, что создатели акцентируют разнообразные классификации коммуникативных умений. Конкретные коммуникативные умения имеют все шансы быть характерны для определенного возраста, они создаются и улучшаются в ходе общения и разных его видах и формах.

Существуют ряд коммуникативных умений:

1. Способность ориентироваться в партнерах, т.е. определять характер человека, его душевное состояние; просматривать экспрессию действия партнеров, правильно ее интерпретировать. Бесспорно, согласно

взаимоотношению к обучающимся речь идет о легкодоступной каждому возрасту мере овладения этими умениями.

2. Способность разбираться во взаимоотношениях с возможными партнерами и между ними, т.е. в балансе собственного и их половозрастного и ролевого статусов – в уровне приближения и в мере доверительности.

3. Способность разбираться в условиях общения. Значимость данного умения обуславливается основным способом, что принципы общения диктуются той конкретной ситуацией, в которой оно происходит. И несмотря на то каждая обстановка уникальна для партнеров, тем не менее все без исключения они могут быть сведены к некоторым большим группам, каждая из которых регулируется зафиксированными в социальной практике символическими системами.

Способность разбираться в ситуации подразумевает, в главную очередь, подготовка обучающихся установлению контактов в имеющейся ситуации с желанными либо нужными с деловой точки зрения партнерами; способность формировать обстановку общения с определенными партнерами; вступать в присутствующую обстановку общения; находить темы для общения в каждом из названных случаев. Ученик обязан обладать способностью отличать виды общения (межролевое, межличностное), формы общения (в команде, в коллективе) и обладать способностью подобрать точный метод взаимодействия с партнерами.

Таким образом, под коммуникативными умениями понимают умения верно выбрать интонацию, жесты, верное построение собственного действия, умение ориентироваться в людях, подбирать правильный метод общения с собеседником, умения поставить себя на место собеседника, умения сопереживать собеседнику, предвидеть ответ собеседника.

1.2 Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников

Развитие коммуникативных возможностей человека в современном обществе становится чрезвычайно актуальной проблемой. Совершенствование научных технологий привело к возрастанию потребностей общества в людях, которые могли бы ставить и решать задачи, относящиеся не только к настоящему, но и к будущему.

В современном толком словаре это «общение, передача информации от человека к человеку – особая форма взаимодействия людей в процессах их познавательной деятельности, осуществляющаяся при помощи языка».

Выделяют три основные стороны коммуникации:

1. Коммуникация как взаимодействие.
2. Коммуникация как кооперация.
3. Коммуникация как условие интериоризации.

Первая сторона коммуникация подразумевает процесс общения, который направлен на учёт позиции либо мнения собеседника или партнёра по совместной деятельности. Дети, постепенно приобретая опыт общения, учатся предвидеть различные точки зрения людей, которые часто различаются с их мнениями и интересами.

Заканчивая обучение в начальной школе, коммуникативные умения детей приобретают более глубокий характер: они начинают лучше понимать мысли, чувства собеседника, их внутренний мир в целом.

Вторая сторона коммуникации направлена на сотрудничество. На протяжении младшего школьного возраста дети приобретают навыки социального взаимодействия со сверстниками, умения заводить друзей. От конструктивного общения, приобретенного ребёнком в младшем школьном возрасте, зависит благополучие личностного развития. В рамках учебного сотрудничества навык формирования коммуникативных умений проходит более интенсивно.

Третьей стороной коммуникации являются коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. К моменту поступления в школу дети строят понятные для партнёра высказывания, умеют задавать вопросы. Уже к семилетнему возрасту дети должны уметь выделять и отображать в речи ориентиры действия, а также сообщать их партнёру [21].

По мнению Соковнина В.М. человек как существо, обладающее языком, не хочет испытывать затруднений в том, что сказать, когда ему это необходимо, чтобы то, как он говорит, способствовало тому, зачем говорит, чтобы располагало слушателей в его пользу [26].

В современном обществе увеличивается поток информации, а значит, что ученику нужно усвоить большой объём знаний, уметь самостоятельно усваивать знания, выстраивать свои отношения с другими людьми, работать в группе.

Перед школой стоит задача – использование новых технологий обучения. Формирование коммуникативных умений – это один из приоритетов современного начального образования.

Одной из важных проблем педагогики является развитие коммуникативных умений. Часто в современном мире мы наблюдаем дефицит доброты, воспитанности, речевой культуры общения. Проблема актуальности формирования коммуникативных навыков у обучающихся возрастает.

Задача учителей начальной школы – работа над формированием коммуникативных умений младших школьников. Коммуникативные умения обеспечивают сотрудничество обучающихся – умение слушать, понимать друг друга, уметь договариваться, вести дискуссии, доказывать свою точку зрения [30].

Ребёнок, который приходит в первый класс, должен владеть такими элементами культуры общения как: умение прощаться, приветствовать, просить, благодарить, понимать речь другого. Каждый ребёнок

индивидуален, у каждого свои особенности, влияющие на коммуникативные стороны общения. К таким особенностям можно отнести влияние семьи, здоровье самого школьника, его личностные качества. Поэтому учителю важно с 1 класса обращать внимание на эти особенности ребёнка и помогать ему в преодолении замкнутости, стеснительности [32].

Младший школьный возраст благоприятен для овладения коммуникативными универсальными учебными действиями в силу особой чуткости общения. Таким образом, уроки окружающего мира, литературного чтения, русского языка, математики могут стать основой формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Вопрос формирования коммуникативных способностей личности рассматривался во многих трудах отечественных и зарубежных учёных Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Х.Й. Лийметса, А.В. Мудрика и многих других.

Особенностям общения младших школьников посвящены труды отечественных психологов Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, В.Н. Мясищева. Младший школьный возраст определяется авторами как важный этап социализации и развития коммуникативных способностей ребёнка.

Формирование коммуникативных умений младших школьников – важная проблема, поскольку степень сформированности этих умений влияет на процесс социализации ребёнка и на развитие личности в целом, а также, непосредственно, на сам результат обучения. Коммуникативные умения формируются и совершенствуются в процессе общения. Данной проблеме посвящён ряд исследований, среди которых работы Н.В. Ключевой, Ю.В. Касаткиной, Л.И. Лежневой, Р.В. Овчаровой, Н.В. Пилипко, А.И. Шемшуриной, А.А. Шустовой, Н.В. Щиголовой и др.

Развитие коммуникативных умений идёт по разным направлениям. Это и увеличение словарного запаса младшего школьника, объёма

высказываний, и качественные изменения – развитие связной речи, её усложнение, структурированность мысли. Но основным критерием успешного коммуникативного формирования личности является умение понимать, ставить и решать разные коммуникативные задачи [29].

Решением проблемы развития коммуникативных способностей и их формирования занимался Л.С. Выготский. В своих трудах он рассматривал общение в качестве главного условия развития личности и воспитания ребёнка. Рассматривая его подход, важно отметить, что формирование коммуникативных умений является одной из главных задач школы, поскольку результативность и качество процесса общения зависит от уровня сформированности коммуникативных умений субъектов общения.

Ещё с младенческого возраста человек начинает приобретать коммуникативный опыт. Игра является самым естественным путём его освоения. С возрастом она начинает изменяться, сопровождая ребёнка всю жизнь. В процессе игры ребёнок изучает себя, других людей, окружающий мир, примеряя на себя различные роли, формирует свои взгляды на мир, осваивает огромное поле коммуникативных средств через игру [31].

Особенно это важно в младшем школьном возрасте. На этом этапе игра отодвигается на второй план, а на первый выходит учебная деятельность, но игра всё ещё продолжает влиять на развитие ребёнка, поэтому детям должно быть представлено достаточное количество игр (развивающих, обучающих) как в школе, так и дома. Младшие школьники более импульсивны, непосредственны в общении, в их речи преобладают невербальные средства, слабо развита обратная связь, а сам процесс общения имеет чрезмерно эмоциональный характер. Но эти особенности общения с возрастом постепенно исчезают. Процесс общения становится более рациональным и менее экспрессивным, совершенствуется обратная связь [34].

Под коммуникативными умениями понимается «умение вести диалог, беседу, соблюдать правила речевого этикета». Главной особенностью коммуникативных умений является их реализация в общении.

Андреева Г.М. выделяет три взаимосвязанных стороны процесса общения:

- перцептивная (восприятие людьми друг друга);
- интерактивная (организация взаимодействия между людьми, которые общаются между собой);
- коммуникативная (обмен информацией между партнёрами по общению) [1].

Коммуникативные умения необходимы для решения различных коммуникативных задач. Исследованию этих задач посвящено много работ известных педагогов и психологов: И.А. Зимняя, Т.С. Путиловская, С.Д. Толкачёва и др. В данных работах под задачей понимается «осуществляемое субъектом общения воздействие на партнёра общения и принятия им на себя такого воздействия».

Авторы отмечают, что продуктом решения коммуникативной задачи является текст в устной или письменной форме. Одновременно тот, кто слушает и тот, кто говорит, в рамках коммуникативного общения решают свои коммуникативные задачи. Говорящий реализует такие коммуникативные умения, как сообщить, спросить, убедить. Задачи слушающего – коммуникативно-познавательные. Он познаёт что-то новое для себя и одновременно реализует процесс общения [2].

Младший школьный возраст является оптимальным периодом для формирования коммуникативных способностей, активного обучения социальному поведению и социальным нормам, умению общаться с детьми разного пола, способов различения социальных ситуаций:

1. Ребёнок, приходя в школу, открывает для себя новое место в социальном пространстве человеческих отношений. У ребёнка появляются

постоянные обязанности, которые связаны с учебной деятельностью. Учителя и взрослые общаются с ним как с человеком, который взял на себя обязательство учиться, как и все дети его возраста.

2. У младших школьников достаточно развиты рефлексивные способности. Этот возраст характеризуется мотивом «Я должен», а не «Я хочу». Ребёнок под руководством учителя овладевает основными формами человеческого сознания (наука, искусство, мораль) и учится действовать в соответствии с традициями и новыми социальными ожиданиями со стороны людей.

3. В школе к ребёнку предъявляются требования в отношении речевого развития. При ответе на уроке речь должна быть грамотной, краткой, точной и чёткой. Ребёнок должен брать на себя ответственность за свою речь и правильно её организовывать, чтобы установить контакты с учителем и сверстниками.

4. В младшем школьном возрасте происходит перестройка отношений ребёнка с людьми. В коллективе возникает индивидуальное поведение. В начальной школе дети принимают новые условия, которые им предъявляет учитель, и следуют его правилам. Особенности учебной деятельности младших школьников, создают условия для формирования их коммуникативных способностей, можно сказать, что учебная деятельность поворачивает ребенка на самого себя, требует рефлексии, оценки того, «кем я был» и «кем я стал». Именно поэтому всякая учебная деятельность начинается с того, что ребенка оценивают.

5. У младшего школьника складываются предпосылки формирования социальных качеств личности.

Он начинает адаптироваться к новым социальным связям, в которых начинает проявляться личность ребёнка. Важно, как ребёнок входит в коллектив сверстников, как относится к школе. Осваивая основные нормы человеческого общения, ребёнок успешно адаптируется [5].

Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебной деятельности во многом определяют решение социальных проблем. Это в настоящее время является актуальной задачей учителя начальных классов. Произвольное действие формируется постепенно, на протяжении всего младшего школьного возраста. Сначала у ребёнка формируется совместная деятельность с взрослым, который даёт ребёнку средства организации такого поведения, а уже потом новое поведение ребёнка становится его индивидуальным способом действия [27].

По мере освоения ребёнком школьной жизни, у него складывается система личных отношений в классе. Для их возникновения становятся такие важные качества как доброта, отзывчивость, внимательность, честность.

Однако есть и группы школьников, которые не смогли по каким - либо причинам установить благополучные личные отношения в классе. Эти дети тоже обладают характеристиками: капризные, драчливые, грубые, неаккуратные, жадные [22].

Немов Р.С. в своём труде пишет о том, что в младшем школьном возрасте важно детей обучать гибкости общения для поддержания эффективного взаимодействия друг с другом. Этот возрастной период способствует формированию у ребёнка умения устанавливать и поддерживать положительные отношения с людьми. Нужно научить ребёнка следовать своим целям и уважать интересы, мнения других людей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что коммуникативные умения необходимо последовательно формировать и развивать в младшем школьном возрасте в тесной связи с учебными умениями. Развитие коммуникативных умений в устной и письменной речи должно рассматриваться не просто как цель, а как средство успешности овладения любыми предметными знаниями и умениями. Коммуникативная способность младшего школьника – это его природная одаренность в

общении, с одной стороны, и коммуникативная производительность с другой.

1.3 Роль игровых технологий в процессе формирования коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности

Игровые технологии играют важную роль в процессе формирования коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности. Они помогают создать благоприятную образовательную среду, способствующую развитию социальных навыков и эмоционального интеллекта. Вот несколько ключевых аспектов, подчеркивающих значение игровых технологий в этом контексте:

- создание мотивации: игровая форма обучения вызывает у детей интерес и желание участвовать в процессе. Это облегчает освоение новых коммуникативных умений и навыков, поскольку дети более охотно идут на взаимодействие в увлекательной и непринужденной обстановке;
- развитие навыков взаимодействия: игры, особенно командные и ролевые, способствуют развитию навыков сотрудничества и взаимодействия. Ученики учатся общаться между собой, делиться мнениями, учесть интересы других, что является основополагающим в процессе общения;
- эмоциональное развитие: Игровые технологии помогают детям развивать эмоциональную осведомленность. Через игры они учатся распознавать и выражать свои эмоции, а также понимать эмоции других, что является важной частью эффективной коммуникации;
- формирование навыков слушания: в процессе игровых занятий дети учатся не только говорить, но и слушать. В некоторых играх важно обращать внимание на слова и действия других участников, что развивает умение активного слушания и понимания собеседника;

- проработка конфликтных ситуаций: игры могут моделировать различные социальные ситуации, в том числе конфликтные. Это дает возможность детям в безопасной среде отработать навыки разрешения конфликтов и нахождения компромиссов;

- развитие языковых умений: игровые технологии способствуют расширению словарного запаса и улучшению навыков речевого взаимодействия. Дети учатся использовать язык в разных контекстах, что помогает им лучше выражать свои мысли и чувства;

- инклюзивный подход: игры могут быть адаптированы для работы с детьми с различными потребностями и способностями, создавая равные возможности для всех участников. Это позволяет каждому ребенку находить свое место в группе и активно участвовать в общении;

- критическое мышление и креативность: во время игр дети сталкиваются с задачами, которые требуют сообразительности и креативности, развивая тем самым навыки критического мышления и способность высказывать и защищать собственное мнение;

- опора на опыт: игры часто основаны на реальных жизненных сценариях, что позволяет детям привносить свой личный опыт в процесс обучения. Это делает обучение более значимым и актуальным для них.

Игра практически всегда была неотъемлемой частью жизни человека, использовалась с целью нравственного воспитания, усвоения правил и норм сложнейших человеческих отношений в социуме, психического и физического развития подрастающего поколения [31].

Основная функция игры заключается в том, что игра снимает напряжение эмоционального состояния ребенка, предоставляя ему неподдельные чувства радости и удовлетворения. Через игру ребенок познает окружающий мир, налаживает эмоциональный контакт со сверстниками и взрослыми. Игра является средством развития интеллекта, формирования психических процессов, свободного проявления фантазии и

творческой самореализации, приобретения сноровки, ловкости, быстроты реакций и многое другое. Эти воспитательные и развивающие потенциалы игры широко используются педагогами-психологами и педагогами-практиками во внеучебной деятельности в школе для целенаправленного интенсивного воздействия на формирование и развитие личности ребенка. Кроме того, в игровой деятельности формируются умения действовать по правилам, развиваются чувства сопереживания и готовности помочь [17].

Рассмотрим более подробно психолого-педагогические аспекты этих игр, используемых во внеурочной деятельности в начальной школе.

Коллективные подвижные игры – это игры, в которых участие принимают как небольшие группы участников, так и целые классы. А в некоторых случаях и значительно большее количество играющих.

Индивидуальные подвижные игры могут создаваться как отдельно детьми, так и парно с педагогом.

Деятельность в играх благоприятно влияет на кору головного мозга, она образует как временные положительные, так и отрицательные связи, увеличивает подвижность нервных процессов. Это положительно влияет на усвоение тактических действий. Также подвижные игры воспитывают волю, дисциплинированность, выдержку, ловкость, быстроту. Подвижные игры помогают сплотиться детям, найти общий язык друг с другом. Двигательные действия в подвижных играх разнообразны. Некоторые действия требуют быстроты, ловкости, силы или другие физические качества. Они могут быть ритмическими, выполняться в виде двигательных задач. В игры можно включить небольшие пробежки, метания в цель и на дальность, преодоление препятствий, можно включить действия, требующие применять разнообразные движения, которые были приобретены в процессе специальной физической подготовки.

У интеллектуально-развивающих игр много возможностей, применяемых в воспитательной работе в внеучебный период времени для

стимулирования воображения, фантазии детей, а значит и детского творчества. Есть множество интеллектуально-развивающих игр, направленных на развитие способности быстро устанавливать разнообразные, иногда совсем неожиданные, связи между привычными предметами, творчески создавать новые целостные образы из отдельных разрозненных элементов.

Например, игры «Поиск общего», «Исключи лишнее», «Логические задачи», «Анаграммы», «Поиск аналогов», «Собери фигуру из элементов», «Фантастические кляксы», «Неизвестная планета» и др., которые направлены на создание новых образов, идей, на развитие у детей способности создавать в воображении и отражать образы предметов на основе схематических изображений, характерных отдельных деталей предметов и т.д. Такие игры развивают ум, хитрость, логику. Дети демонстрируют свои способности, учатся думать и мыслить, а главное в таких играх хорошо формируется воображение.

К интеллектуально-развивающим играм также относятся викторины, аттракционы, конкурсы и т.д. Принцип викторины - назвать, угадать, продолжить, перечислить. Вопросы могут быть составлены на одну тему и быть различными по содержанию. Они наиболее просты в организации и проведении, позволяют вовлечь наибольшее количество ребят. Во всех случаях вопросы рассчитываются на средний и даже немного ниже среднего уровня эрудиции. Игры викторины нравятся детям, они заинтересованы в решении заданий. Данный вид игры можно проводить как наедине с ребенком, так и в группе. Если проводить в группе, то дети учатся не только играть, но также и взаимодействовать друг с другом, отрабатывают навык общения. Детей приводит в восторг также игры – аттракционы, конкурсы. Данные игры состоят из коротких упражнений и игр, и позволяют участникам проявить свою быстроту, фантазию, креативность, ловкость. Во время проведения игр – аттракционов,

конкурсов, участники выполняют упражнения по очереди и нетрудно выявить тех, кто лучше других справляется с заданиями.

Особенностью проведения сюжетно-ролевых игр во внеурочной деятельности в начальной школе являются воображаемые ситуации, в которых разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке. Здесь школьник должен мобилизовать весь свой опыт, знания, навыки, суметь вжиться в образ определенного лица или героя, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача сюжетно-ролевых игр – научить школьника ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, устанавливать с ними контакты, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к приказу. Для метода инсценировки составляется сценарий, где описываются конкретная ситуация, функции и обязанности действующих лиц, их задачи. Игровая деятельность также активно влияет на формирование произвольности психических процессов. В игре у младших школьников активно развивается произвольное внимание и произвольная память, дети лучше сосредотачиваются и запоминают больше. Особенно, большое влияние для развития целенаправленного внимания в младшем школьном возрасте имеет обучающая игра, которая имеет правила, проблемную задачу, учит планировать свои действия для решения игровой задачи и требует особой сосредоточенности.

По мнению психологов, для своевременного развития у детей свойств внимания и способности управлять ими, необходимо использовать специально организованные игры и упражнения.

Таким образом, игровые технологии являются мощным инструментом в формировании коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности. Они способствуют созданию доверительной атмосферы, где дети могут свободно практиковаться в

общении, развивать свои навыки и уверенность в социальных взаимодействиях.

Выводы по первой главе

Младший школьник – человек, активно овладевающий коммуникативными навыками. Немаловажное место в процессе становления личности занимает работа по развитию у младшего школьника коммуникативных умений и навыков.

В школьном возрасте у ребенка развиваются такие чувства как, ответственность и сопереживания к другим людям, эти новообразования являются основой для развития коммуникативных умений.

В младшем школьном возрасте ребенку придется пройти все перипетии отношений, прежде всего со сверстниками. На протяжении всего периода начальной школы обучающиеся совершенствуют свои коммуникативные навыки.

С первого дня появления в школе у ребёнка начинает складываться система межличностного взаимодействия с одноклассниками и педагогом.

Коммуникативные способности из-за их составляющих считаются достаточно сложными действиями, характеризующие высокий уровень развития личности; они содержат в себе элементарные составляющие.

В основе коммуникативных умений лежат умения обмениваться собственными эмоциями, увлечениями, душевное состояние с партнерами согласно разговору; демонстрировать отзывчивость, чуткость, сопереживание, сочувствие к партнерам в зависимости от темы разговора; производить оценку действий друг друга.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников;
- выделить уровни сформированности коммуникативных умений у младших школьников;
- разработать комплекс дидактических игр, направленного на развитие коммуникативных умений у младших школьников во внеурочной деятельности;
- внедрить комплекс дидактических игр в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по развитию коммуникативных умений младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «А» класса – 27 человек (12 мальчиков, 15 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений у младших школьников во внеурочной деятельности.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников:

1. Методика Н.Г. Лускановой «Диагностика успешности адаптации для младших школьников»;
2. Методика В.С. Мухиной «Какой Я?»;
3. Методика В.А. Розанова «Я в школе».

Первая методика Н.Г. Лускановой «Диагностика успешности адаптации для младших школьников», направленная на выявление уровня успешности адаптации младших школьников. Младшие школьники часто испытывают трудности в адаптации к новым условиям обучения и общения. Введение игровых технологий требует от детей определенных навыков взаимодействия, которые могут развиваться постепенно через процесс адаптации.

Использование данной методики позволит нам установить картину успешности адаптации обучающихся 2 «А» класса и выявить их базовый уровень. Возраст: 7-8 лет. Критерии оценки состояния адаптации младших школьников представлены в приложении (Приложение 1).

Описание задания: диагностика предназначена для оценки уровня социальной и учебной адаптации детей в начальных классах. Обследование включало десять вопросов и проводилось во всем классе. Вопросы методики представлены в приложении (Приложение 1). Материалы: лист с вопросами.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности адаптации по методике Н.Г. Лускановой «Диагностика успешности адаптации для младших школьников» на констатирующем этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
1	2	3
Лиза А.	20	Нормальная школьная мотивация
Мирон Б.	19	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами

Продолжение таблицы 1

Семен Д.	28	Высокая школьная мотивация
Арина Д.	18	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Кира З.	21	Нормальная школьная мотивация
Айрат К.	30	Высокая школьная мотивация
Артемий К.	21	Нормальная школьная мотивация
Вера К.	17	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Мирон К.	20	Нормальная школьная мотивация
Иван К.	22	Нормальная школьная мотивация
Афина К.	8	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация
Саша К.	18	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Ева Л.	24	Нормальная школьная мотивация
Валя М.	20	Нормальная школьная мотивация
Маша М.	15	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Ксюша М.	11	Низкая школьная мотивация
Полина П.	18	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Егор Р.	28	Высокая школьная мотивация
Артур С.	18	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Кира Т.	21	Нормальная школьная мотивация
Полина Т.	27	Высокая школьная мотивация
Есения Х.	28	Высокая школьная мотивация
Илья Х.	11	Низкая школьная мотивация
Настя Ч.	26	Высокая школьная мотивация
Ева Ш.	16	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами

Анализ результатов исследования по методике Н.Г. Лускановой показал, что высокий уровень развития школьной мотивации имеют 24% (6 человек) 2 класса. Это означает, что у ребят социальная и учебная адаптации правильно сформировалась к их возрасту. Нормальный уровень развития школьной мотивации имеют 32% (8 человек). Означает, что у обучающихся возникают некоторые сложности в школьной адаптации, но в целом, хорошо справляются с учебной деятельностью. Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами 32% (8 человек). Это означает, что для обучающегося учебный процесс не

вызывает большего интереса, чем внеурочные мероприятия и общение со сверстниками. Низкий уровень развития школьной мотивации имеют 8% (2 человека). Означает, что для обучающегося учебная и социальная деятельность в школе не имеет значительного интереса. Негативное отношение к школе, школьную дезадаптацию имеют 4% (1 человек). Означает, что у ученика присутствует отвращение как к учебной, так и к социальной деятельности в школе.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.



Рисунок 1 – Распределение обучающихся по результатам методики Н.Г. Лускановой «Диагностика успешности адаптации для младших школьников» на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика предназначена для исследования самооценки личности, предложенная В.С. Мухиной «Какой Я?».

Данная методика позволяет выявить уровень адекватности самооценки младшего школьника, его отношение к себе и восприятие себя в различных ситуациях. Самооценка играет ключевую роль в развитии уверенности ребенка в себе. Низкая самооценка может препятствовать активному участию в групповых занятиях и затруднять развитие коммуникативных навыков. Внедрение методик, направленных на повышение самооценки, помогает детям чувствовать себя увереннее в коллективе и легче вступать в общение.

Диагностируемый параметр самооценки – умение видеть в себе положительные качества личности. Экспериментатор, пользуясь протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности.

Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Критерии оценки состояния самооценки младших школьников представлен в приложении (Приложение 2). Результаты диагностики, отражающие уровень развития самооценки младших школьников, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике В.С. Мухиной «Какой Я?» на констатирующем этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
1	2	3
Лиза А.	7	Средний
Мирон Б.	8	Высокий
Семен Д.	10	Очень высокий
Арина Д.	8	Высокий
Кира З.	8	Высокий
Айрат К.	10	Очень высокий
Артемий К.	9,5	Высокий
Вера К.	9,5	Высокий
Мирон К.	8	Высокий
Иван К.	8,5	Высокий
Афина К.	10	Очень высокий
Саша К.	7	Средний

Продолжение таблицы 2

Ева Л.	8,5	Высокий
Валя М.	10	Очень высокий
Маша М.	9	Высокий
Ксюша М.	5	Средний
Полина П.	6	Средний
Егор Р.	9,5	Высокий
Артур С.	8,5	Высокий
Кира Т.	8,5	Высокий
Полина Т.	9	Высокий
Есения Х.	9	Высокий
Илья Х.	7	Средний
Настя Ч.	9,5	Высокий
Ева Ш.	7,5	Средний

Анализ результатов исследования по методике «Какой Я?» В.С. Мухиной показал, что очень высокий уровень развития самооценки имеют 16% (4 человека) 2 класса. Это означает, что самооценка у обучающихся в норме, согласно их возрасту. Высокий уровень развития самооценки имеют 60% (15 человек). Это также означает, что самооценка у обучающихся в норме, согласно их возрасту. Средний уровень развития самооценки имеют 24% (6 человек). Означает, что для обучающегося учебный процесс не вызывает большего интереса, чем внеурочные мероприятия и общение со сверстниками. Очень низкой и низкой самооценки у обучающихся во 2А классе не выявлено.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

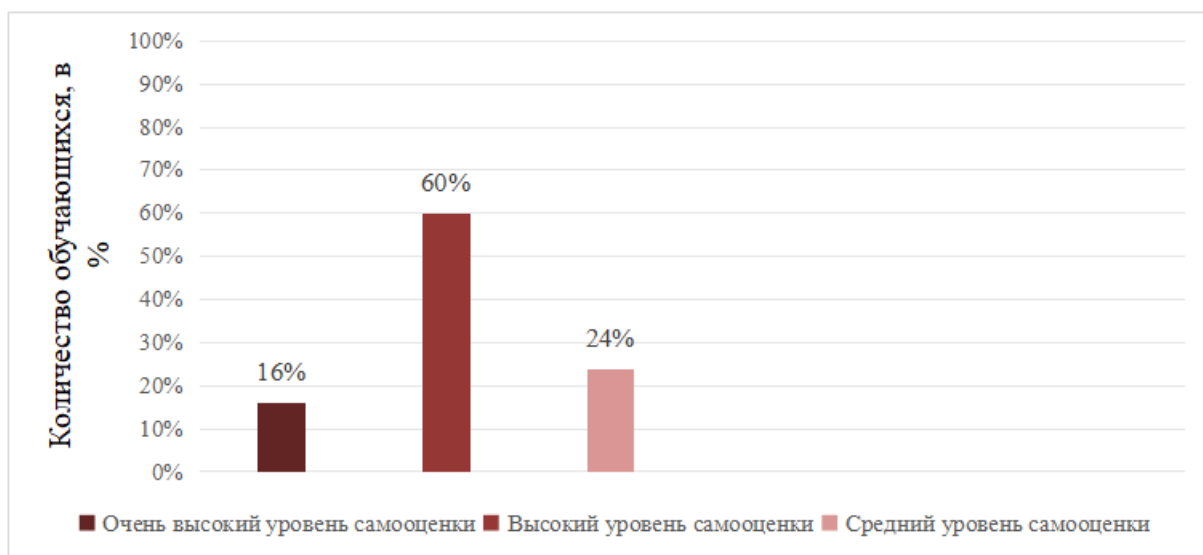


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по результатам методики В.С. Мухиной «Какой Я?» на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика, разработанная В.А. Розановой «Я в школе», предназначена для определения отношения обучающегося к школе и уровня школьной тревожности.

Каждому обучающемуся дают стандартный лист бумаги и цветные карандаши и просят нарисовать школу, время рисования не ограничено.

Работа оценивается по 3 параметрам: цветовой гамме, линиям и характеру рисунка, его содержанию.

Критерии оценки состояния адаптации младших школьников представлен в приложении (Приложение 3).

Результаты диагностики, отражающие уровень развития самооценки младших школьников, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по отношениям обучающихся к школе и уровням школьной тревожности по методике В.А. Розановой «Я в школе» на констатирующем этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
1	2	3
Лиза А.	3	Наличие некоторой тревоги
Мирон Б.	4	Наличие некоторой тревоги
Семен Д.	2	Наличие некоторой тревоги
Арина Д.	2	Наличие некоторой тревоги
Кира З.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Айрат К.	2	Наличие некоторой тревоги
Артемий К.	3	Наличие некоторой тревоги

Продолжение таблицы 3

Вера К.	6	Эмоционально благополучное отношение к школе
Мирон К.	1	Явно выраженный страх перед школой
Иван К.	1	Явно выраженный страх перед школой
Афина К.	4	Наличие некоторой тревоги
Саша К.	4	Наличие некоторой тревоги
Ева Л.	4	Наличие некоторой тревоги
Валя М.	3	Наличие некоторой тревоги
Маша М.	3	Наличие некоторой тревоги
Ксюша М.	2	Наличие некоторой тревоги
Полина П.	2	Наличие некоторой тревоги
Егор Р.	2	Наличие некоторой тревоги
Артур С.	2	Наличие некоторой тревоги
Кира Т.	3	Наличие некоторой тревоги
Полина Т.	1	Явно выраженный страх перед школой
Есения Х.	2	Наличие некоторой тревоги
Илья Х.	1	Явно выраженный страх перед школой
Настя Ч.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Ева Ш.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе

Анализ результатов исследования по методике В.А. Розановой показал, что эмоционально благополучное отношение к школе имеют 16% (4 человека) 2 класса. Это означает, что обучающиеся готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем. Наличие некоторых тревог по поводу школы имеют 68% (17 человек). Это также означает, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной действительности, сформировать положительное отношение к учителю и одноклассникам. Явно выраженный страх перед школой имеют 16% (4 человека). Означает, что это может привести к непринятию школьных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

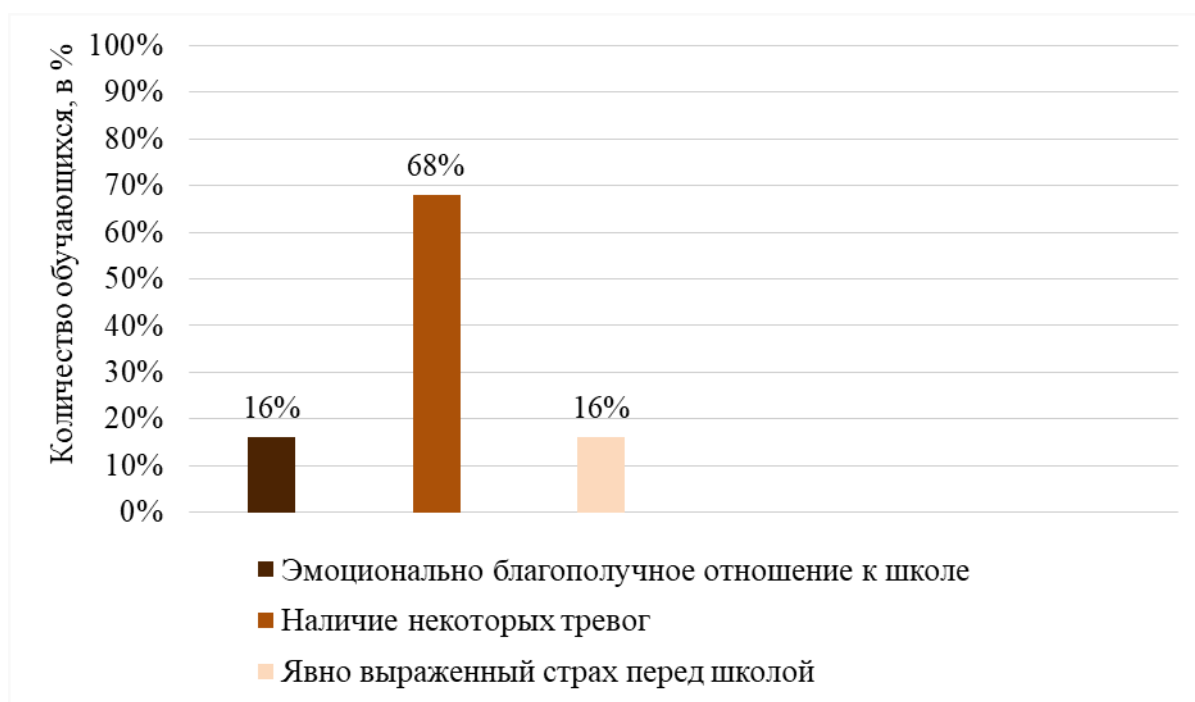


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по результатам методики В.А. Розановой «Я в школе» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности коммуникативных умений младших школьников во 2 «А» классе. Результаты представлены в таблице 4 (Приложение 4).

Исходя из полученных результатов мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений выявлен у 24% обучающихся (6 человек), средний уровень выявлен у 68% обучающихся (17 человек), низкий уровень выявлен у 8% обучающихся (2 человека).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

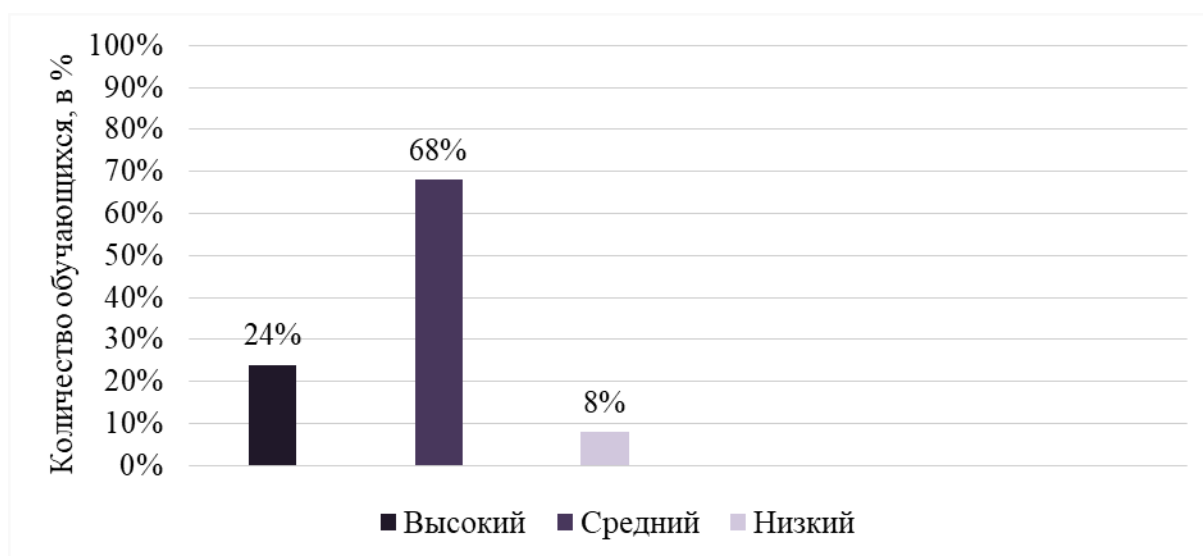


Рисунок 4 – Сопоставление анализа результатов по методикам Н.Г. Лускановой, В.С. Мухиной и В.А. Розановой на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что коммуникативные навыки у обучающихся развиты преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы на сплочение коллектива.

2.2 Комплекс дидактических игр, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности

Коммуникативные умения являются важной составляющей личностного развития младшего школьника. Способность эффективно общаться, взаимодействовать с окружающими людьми и решать конфликтные ситуации – ключевые компетенции, необходимые для успешной социализации. Внеурочная деятельность предоставляет уникальные возможности для формирования этих умений благодаря использованию различных педагогических методов, среди которых особое место занимают дидактические игры. Дидактическая игра представляет собой форму учебной деятельности, которая сочетает в себе

образовательную и развлекательную функции, стимулируя познавательные интересы и способствуя развитию личности ребёнка [9].

В данной главе предлагается комплекс дидактических игр (Приложение 5), специально разработанный для формирования коммуникативных умений младших школьников в условиях внеурочной деятельности. Данный комплекс направлен на создание условий для активного участия обучающихся в совместной деятельности, развития способности к эмпатии, критическому мышлению и конструктивному диалогу.

Целью данного комплекса дидактических игр является содействие формированию коммуникативных умений младших школьников путём вовлечения их в игровую деятельность, направленную на развитие следующих ключевых навыков: эмпатия, критическое мышление, конструктивный диалог.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Создание условий для активной коммуникации между обучающимися.
2. Развитие навыков сотрудничества и взаимопомощи.
3. Формирование позитивного отношения к критике и самокритике.
4. Обучение конструктивным методам разрешения конфликтов.
5. Повышение уровня эмоционального интеллекта участников.

Комплекс дидактических игр, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности, необходим для решения нескольких важных образовательных задач:

- Развитие основных компонентов коммуникативной компетенции:
- Способность точно и понятно выражать свои мысли и намерения.

- Овладение навыком активного слушания и восприятия чужой речи.
- Понимание различных способов вербального и невербального общения.
- Освоение основ вежливого и уважительного общения.

Социальная адаптация и социализация. Игры помогают ребёнку успешно адаптироваться в классе и обществе, развивая навыки взаимодействия с одноклассниками, учителями и взрослыми. Дети учатся устанавливать контакт, сотрудничать, делиться информацией и поддерживать общение.

Создание условий для комфортного психологического климата. Активное участие учеников в играх снижает уровень тревожности, повышает самооценку, развивает уверенность в себе. Совместная игровая деятельность формирует атмосферу доверия и взаимоподдержки среди ребят.

Повышение мотивации к обучению. Интерактивные игровые формы делают процесс обучения интересным и увлекательным, мотивируя детей активно включаться в образовательный процесс. Такие занятия формируют положительное отношение к школе и учёбе в целом.

Преодоление трудностей в общении. У многих детей возникают сложности в установлении контактов с ровесниками и взрослыми. Игровые методы позволяют выявить такие проблемы и мягко, естественно способствовать их преодолению, позволяя ребятам учиться правильному поведению в разных жизненных ситуациях.

Поддержка индивидуальности и творчества. Каждый ребенок имеет уникальные личностные особенности и стиль общения. Дидактические игры учитывают индивидуальные различия и предоставляют возможности проявить творческие способности, инициативность и самостоятельность.

Таким образом, использование такого комплекса способствует гармоничному развитию личности ребёнка, улучшает качество учебного

процесса и создаёт благоприятные условия для дальнейшего успешного усвоения материала школьной программы.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений младших школьников

Для того, чтобы проверить результативность комплекса дидактических игр, направленных на формирование коммуникативных умений младших школьников, мы провели контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности коммуникативных умений и результативности применения комплекса дидактических игр во внеурочной деятельности.

По методике Н.Г. Лускановой «Диагностика успешности адаптации для младших школьников» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности адаптации по методике Н.Г. Лускановой «Диагностика успешности адаптации для младших школьников» на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
1	2	3
Лиза А.	23	Нормальная школьная мотивация
Мирон Б.	22	Нормальная школьная мотивация
Семен Д.	30	Высокая школьная мотивация
Арина Д.	20	Нормальная школьная мотивация
Кира З.	24	Нормальная школьная мотивация
Айрат К.	30	Высокая школьная мотивация
Артемиий К.	26	Высокая школьная мотивация
Вера К.	21	Нормальная школьная мотивация
Мирон К.	25	Высокая школьная мотивация
Иван К.	26	Высокая школьная мотивация

Продолжение таблицы 5

Афина К.	15	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Саша К.	22	Нормальная школьная мотивация
Ева Л.	27	Высокая школьная мотивация
Валя М.	24	Нормальная школьная мотивация
Маша М.	20	Нормальная школьная мотивация
Ксюша М.	17	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Полина П.	23	Нормальная школьная мотивация
Егор Р.	30	Высокая школьная мотивация
Артур С.	23	Нормальная школьная мотивация
Кира Т.	26	Высокая школьная мотивация
Полина Т.	30	Высокая школьная мотивация
Есения Х.	30	Высокая школьная мотивация
Илья Х.	18	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами
Настя Ч.	29	Высокая школьная мотивация
Ева Ш.	20	Нормальная школьная мотивация

Анализ результатов исследования по методике Н.Г. Лускановой показал, что высокий уровень развития школьной мотивации имеют 44% (11 человек) 2 класса. Нормальный уровень развития школьной мотивации имеют 44% (11 человек). Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами 12% (3 человека). Низкий уровень развития школьной мотивации и негативное отношение к школе, школьную дезадаптацию не выявлены.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 5.

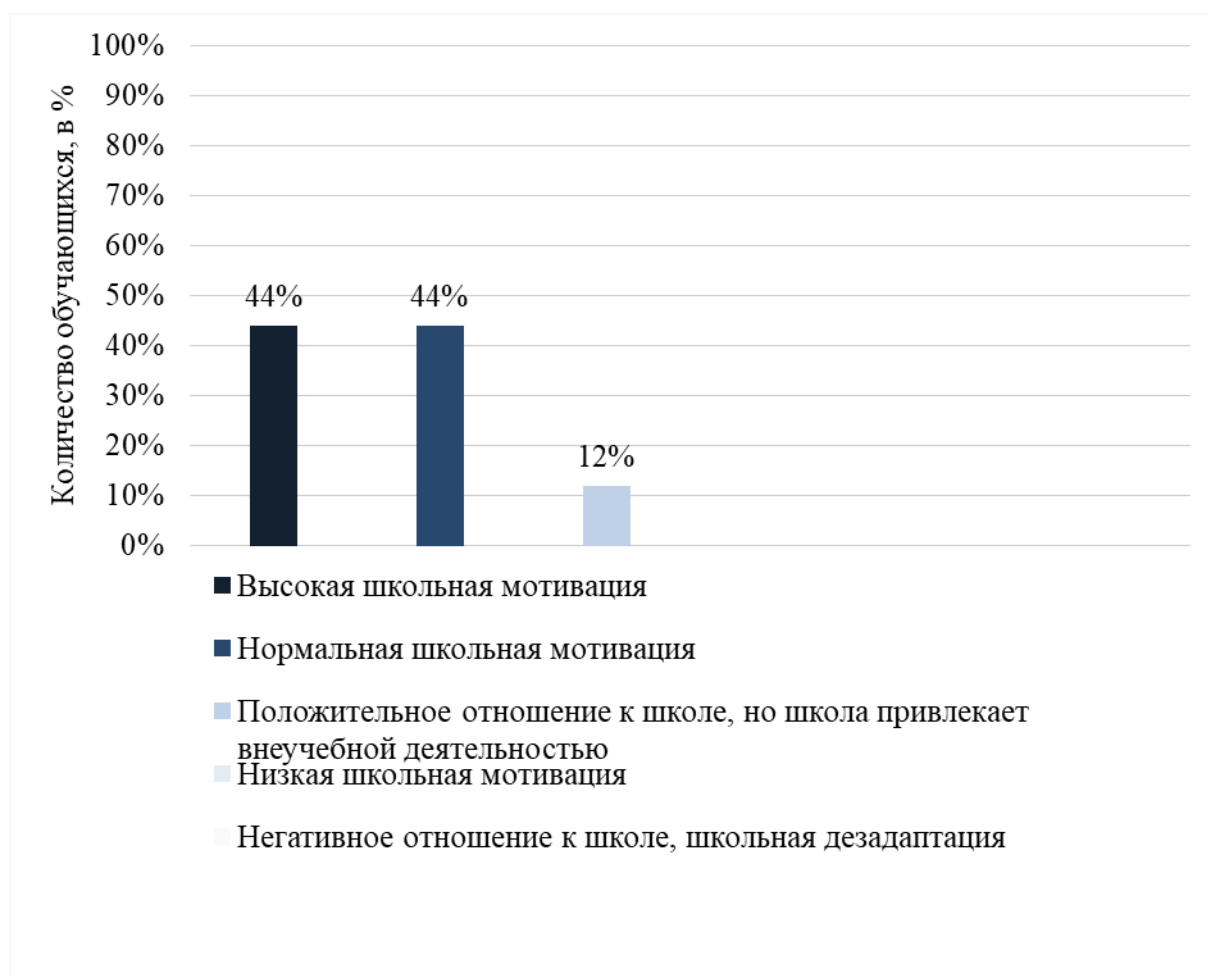


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по результатам методики Н.Г. Лускановой на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития школьной мотивации изменился с 24% до 44%, нормальный уровень повысился с 32% до 44%, уровень обучающихся с положительным отношением к школе, но школа привлекает внеучебными сторонами понизился с 32% до 12%, низкий уровень школьной мотивации понизился с 8% до 0%, уровень обучающихся с негативным отношением к школе, школьной дезадаптацией также понизился с 4% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 6.

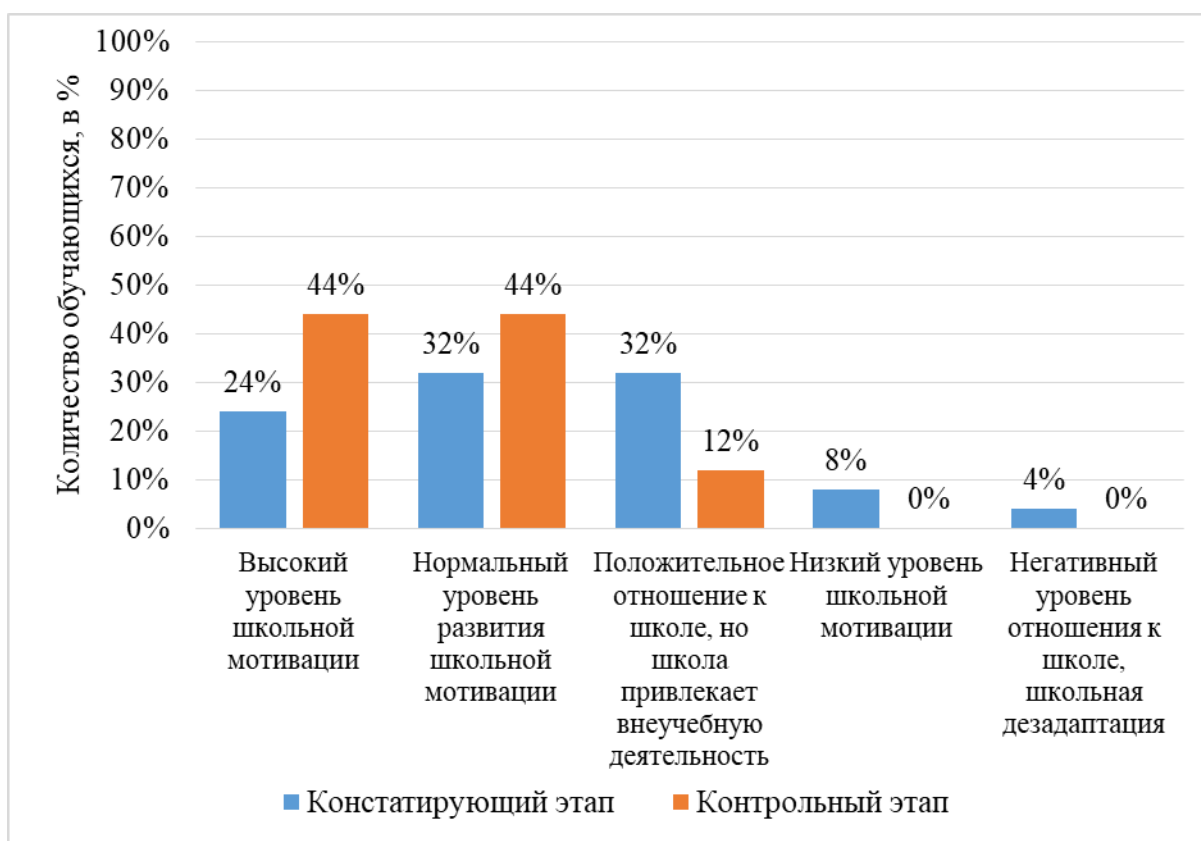


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности школьной мотивации по результатам методики Н.Г. Лускановой на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике обследования обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике В.С. Мухиной «Какой Я?», на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике В.С. Мухиной «Какой Я?» на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Количество баллов	Уровень
1	2	3
Лиза А.	9	Высокий
Мирон Б.	10	Очень высокий
Семен Д.	10	Очень высокий
Арина Д.	9	Высокий
Кира З.	9	Высокий
Айрат К.	10	Очень высокий
Артемий К.	10	Очень высокий
Вера К.	10	Очень высокий
Мирон К.	9	Высокий
Иван К.	10	Очень высокий
Афина К.	10	Очень высокий

Продолжение таблицы 6

Саша К.	9	Высокий
Ева Л.	10	Очень высокий
Валя М.	10	Очень высокий
Маша М.	10	Очень высокий
Ксюша М.	7	Средний
Полина П.	8	Высокий
Егор Р.	10	Очень высокий
Артур С.	10	Очень высокий
Кира Т.	10	Очень высокий
Полина Т.	10	Очень высокий
Есения Х.	10	Очень высокий
Илья Х.	9	Высокий
Настя Ч.	10	Очень высокий
Ева Ш.	9	Высокий

Анализируя полученный результат, мы видим, что очень высокий уровень самооценки имеют 64% (16 человек), высокий уровень самооценки имеют 32% (8 человек), средний уровень развития монологической речи имеют 4% (1 человек). Низкого и очень низкого уровня самооценки не выявлено.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 7.

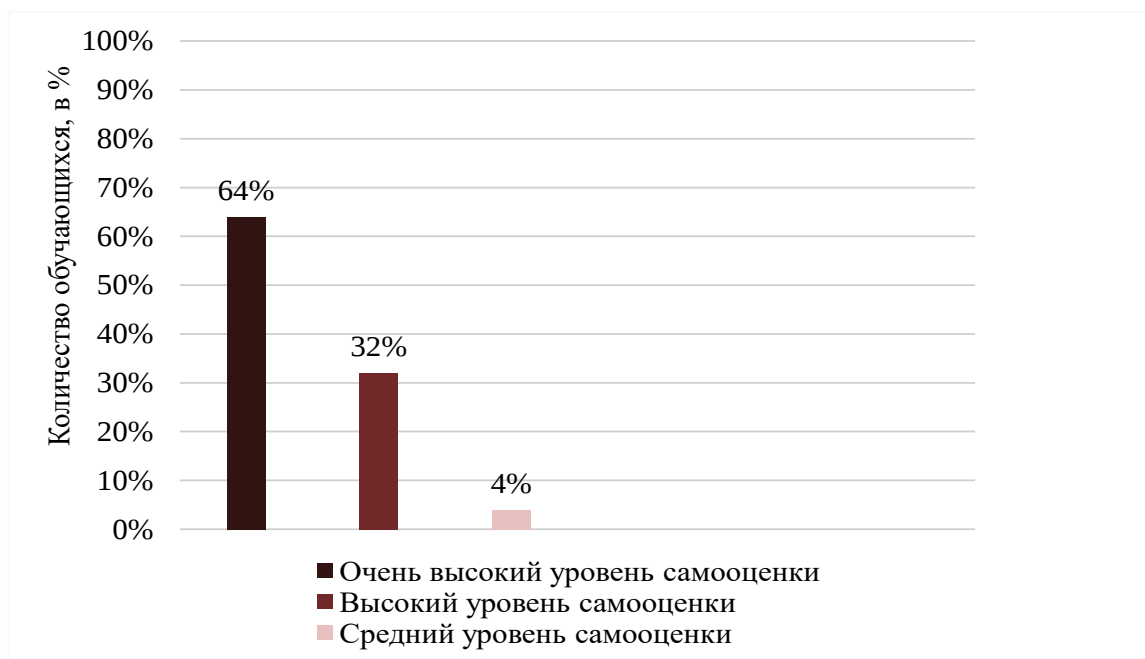


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по результатам методики В.С. Мухиной «Какой Я?» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что очень высокий уровень развития самооценки изменился с 16% до 64%, высокий уровень понизился с 60% до 32%, низкий уровень понизился с 24% до 4%. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 8.

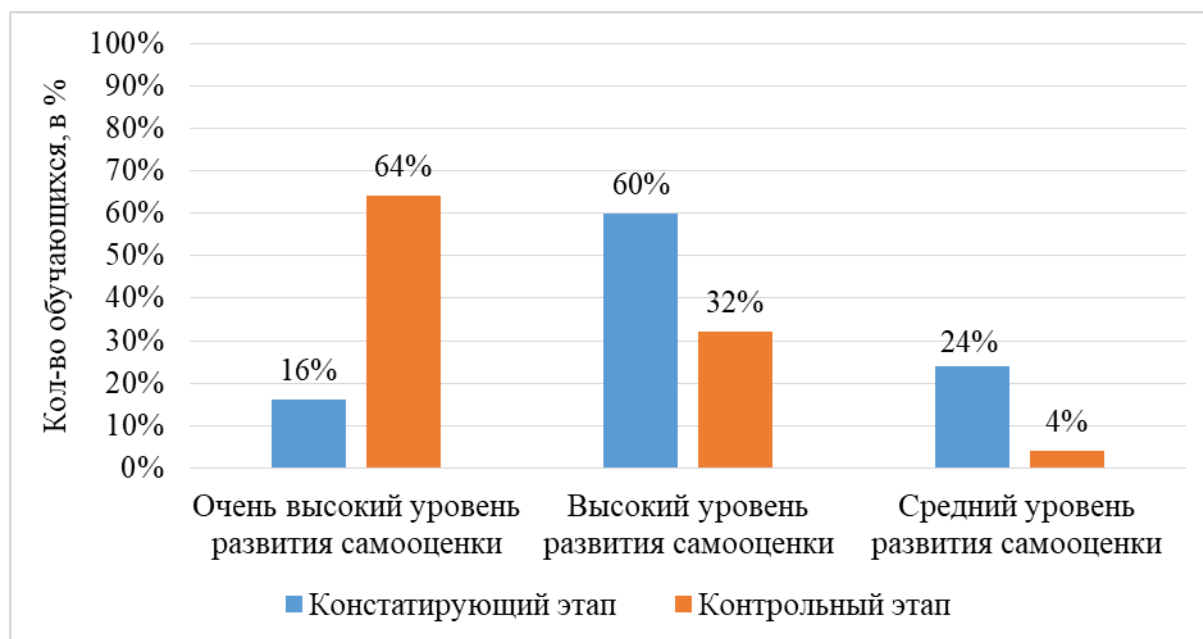


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по результатам методики В.С. Мухиной «Какой Я?» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По методике В.А. Розановой «Я в школе» на контрольном этапе эксперимента мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по отношениям обучающихся к школе и уровням школьной тревожности по методике В.А. Розановой «Я в школе» на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
1	2	3
Лиза А.	4	Наличие некоторой тревоги
Мирон Б.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Семен Д.	4	Наличие некоторой тревоги
Арина Д.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Кира З.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе

Продолжение таблицы 7

Айрат К.	4	Наличие некоторой тревоги
Артемий К.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Вера К.	6	Эмоционально благополучное отношение к школе
Мирон К.	3	Наличие некоторой тревоги
Иван К.	3	Наличие некоторой тревоги
Афина К.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Саша К.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Ева Л.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Валя М.	4	Наличие некоторой тревоги
Маша М.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Ксюша М.	2	Наличие некоторой тревоги
Полина П.	4	Наличие некоторой тревоги
Егор Р.	4	Наличие некоторой тревоги
Артур С.	3	Наличие некоторой тревоги
Кира Т.	5	Эмоционально благополучное отношение к школе
Полина Т.	3	Наличие некоторой тревоги
Есения Х.	4	Наличие некоторой тревоги
Илья Х.	3	Наличие некоторой тревоги
Настя Ч.	6	Эмоционально благополучное отношение к школе
Ева Ш.	6	Эмоционально благополучное отношение к школе

Полученные результаты показали, что эмоционально благополучное отношение к школе имеют 48% (12 человек), наличие некоторой тревоги по поводу школы имеют 52% (13 человек), явный страх перед школой имеют 0% (0 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 9.



Рисунок 9 – Распределение обучающихся по отношениям обучающихся к школе и уровням школьной тревожности по методике В.А. Розановой «Я в школе» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что уровень обучающихся с эмоционально благополучным отношением к школе изменился с 16% до 48%, уровень обучающихся с наличием некоторых тревог по поводу школы понизился с 68% до 52%, уровень обучающихся с явно выраженным страхом перед школой понизился с 16% до 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 10.

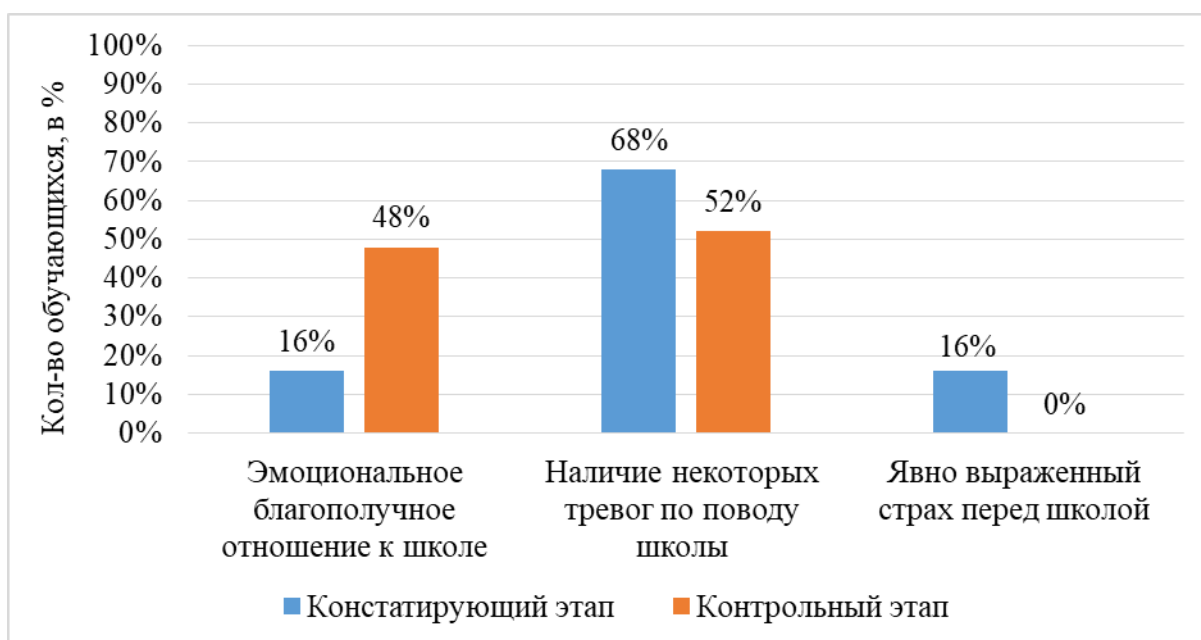


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по отношениям обучающихся к школе и уровням школьной тревожности по методике В.А. Розановой «Я в школе» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности коммуникативных умений младших школьников во 2 «А» классе. Результаты представлены в таблице 8 (Приложение 4).

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений выявлен у 72% обучающихся (18 человек), средний уровень выявлен у 28% обучающихся (7 человек), низкий уровень выявлен у 0% обучающихся (0 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 11.

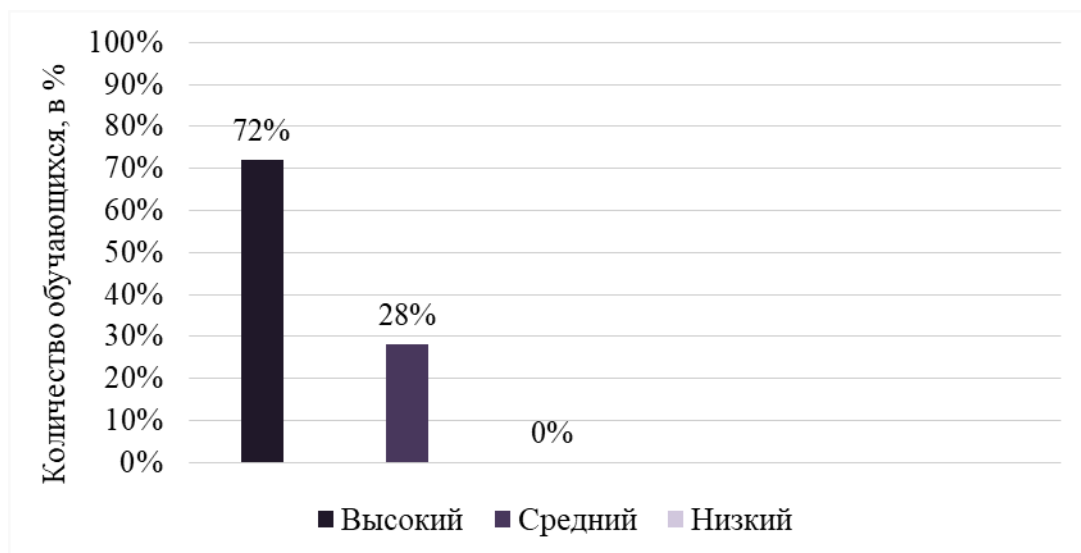


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития коммуникативных умений изменился с 24% до 72%, средний уровень понизился с 68% до 28%, низкий уровень понизился с 8% до 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 12.

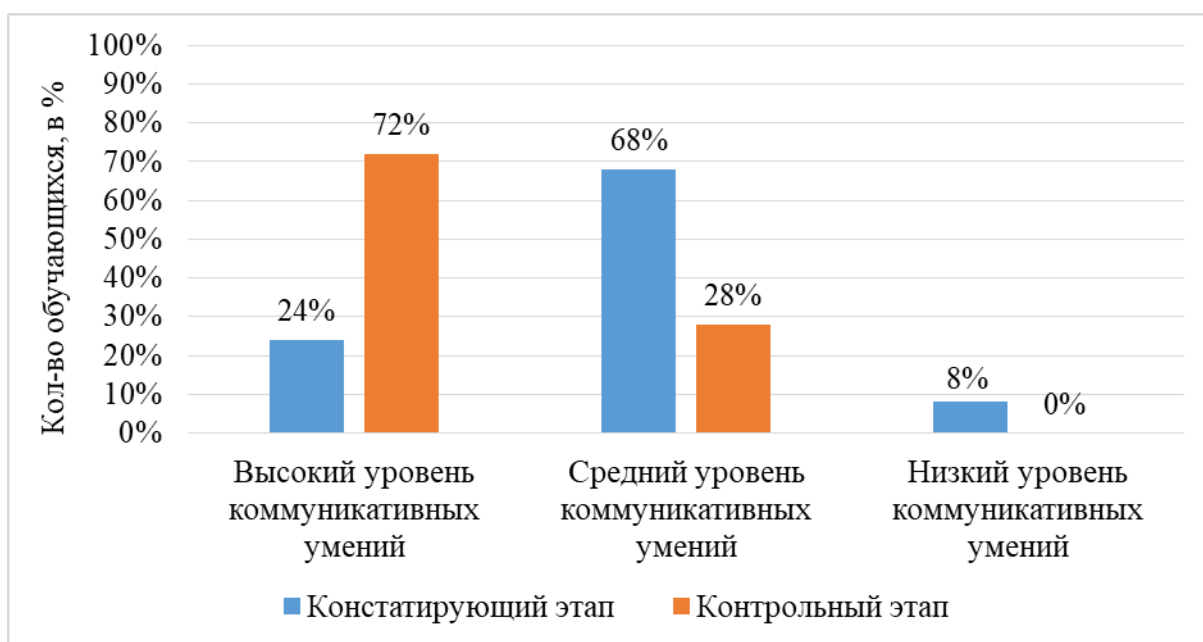


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений на констатирующем контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в развитии коммуникативных умений младших школьников, что говорит о результативности составленного нами комплекса дидактических игр.

Выводы по второй главе

Для выявления уровня сформированности коммуникативных умений нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию коммуникативных умений младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2«А» класса – 27 человек (12 мальчиков, 15 девочек).

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня монологической речи младших школьников: Методика Н.Г. Лускановой «Диагностика успешности адаптации для младших школьников»; Методика В.С. Мухиной «Какой Я?»; Методика В.А. Розанова «Я в школе».

Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что уровень развития коммуникативных умений недостаточен, что говорит о необходимости организации работы по развитию коммуникативных умений.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен комплекс дидактических игр, который направлен на развитие коммуникативных умений.

Благодаря сборнику:

1. Повышается социальная активность, школьники обретают уверенность в собственных силах, легче входят в незнакомые коллективы, находят общий язык с детьми своего возраста и старше, готовы выступать инициаторами разговоров и совместного досуга.

2. Укрепляется доверие и открытость, в игровой среде снижается страх ошибок и критики, появляется готовность открыто выражать своё мнение, доверять окружающим, пробуя новые модели поведения и проверяя эффективность различных стратегий общения.

3. Формируется способность к эмпатии, через игру обучающиеся осваивают навыки сочувствия и поддержки, учатся видеть ситуацию глазами другого человека, ставить себя на его место, что способствует повышению уровня эмоционального интеллекта.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности коммуникативных умений и проверки результативности комплекса дидактических игр. Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативных умений младших школьников, а значит данный комплекс дидактических игр может применяться учителями начальных классов во внеурочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведение исследования позволило сделать важные теоретико-практические выводы относительно эффективности формирования коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности средствами игровых технологий.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью повышения уровня готовности младших школьников к эффективной коммуникации, что играет ключевую роль в их дальнейшем обучении и развитии. Современные образовательные стандарты подчёркивают важность коммуникативных компетенций, обеспечивающих социальную адаптацию и интеграцию детей в общество.

Теоретический анализ показал, что игровые технологии обладают высоким потенциалом для формирования коммуникативных умений, обеспечивая комфортную среду для раскрытия потенциальных возможностей каждого ребёнка.

Экспериментальная работа продемонстрировала существенные улучшения в уровне коммуникативных умений у младших школьников, участвующих в разработанной программе внеурочной деятельности. Полученные результаты подтвердили гипотезу исследования о том, что систематическое включение игровых методик во внеурочную работу значительно повышает показатели коммуникативных умений обучающихся.

Важным фактором успеха стала интеграция различных видов игр, включая сюжетно-ролевые, словесные, подвижные и интерактивные задания, которые позволили охватить весь спектр коммуникативных функций.

Разработанный комплекс мероприятий оказался эффективным инструментом, стимулирующим рост уверенности в себе, улучшение социальных связей и повышение учебной мотивации у младших

школьников. Результаты подтверждают перспективность включения игровых технологий в систему воспитания и обучения, что должно стать приоритетом для педагогов начальной школы.

Таким образом, цель работы достигнута, все задачи исследования выполнены, гипотеза подтвердилась. Проведение настоящего исследования подтверждает актуальность и востребованность игровых технологий как инструмента целенаправленного формирования коммуникативных умений младших школьников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М. : Аспект-Пресс, 2004. – 365 с.
2. Батаршев, А. В. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей / А. В. Батаршев. – Самара : Бахрах-М, 2005. – 128 с.
3. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – 200 с.
4. Бодалев, А. А. Психология общения: Избранные психологические труды / А. А. Бодалев. – 2-е изд. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 2002. – 256 с.
5. Бордовская, Н. В. Педагогическая психология / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 304 с.
6. Бueva, Л. П. Человек, культура, образование / Л. П. Бueva // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогика. – 2002. – № 3. – С. 98–105.
7. Дмитриева, Е. Е. Проблемы педагогического общения / Е. Е. Дмитриева. – Ярославль : Изд-во ЯрГУ, 2003. – 112 с.
8. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды / А. В. Запорожец. – М. : Педагогика, 1986. – 320 с.
9. Коломинский, Я. Л. Детская психология / Я. Л. Коломинский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 416 с.
10. Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива / Я. Л. Коломинский. – Минск : Народная асвета, 1984. – 239 с.
11. Коломинский, Я. Л. Социальная психология школьного класса / Я. Л. Коломинский. – Минск : Харвест, 2003. – 312 с.
12. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – М. : Академия, 2003. – 288 с.

13. Лисина, М. П. Общение, личность и психика ребенка / М. П. Лисина; под ред. А. Г. Рузской. – Воронеж : Ин-т практ. психологии, 2001. – 383 с.
14. Ломов, Б. Ф. Проблема общения в психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1981. – 354 с.
15. Макаренко, А. С. Методика воспитательной работы / А. С. Макаренко. – М. : Просвещение, 1986. – 192 с.
16. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – Санкт-Петербург : Евразия, 1999. – 478 с.
17. Матюшкин А. М. Проблемы диагностики творческих способностей / А. М. Матюшкин. – М. : Институт практической психологии, Воронеж : МОДЭК, 1996. – 127 с.
18. Мудрик, А. В. Общение подростков / А. В. Мудрик. – М. : Просвещение, 1988. – 144 с.
19. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
20. Немов, Р. С. Психология : Психология образования : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений : В 3 кн. 4-е изд. : 2 кн. / Р. С. Немов. – М. : Владос, 2003. – 608 с.
21. Петровский, А. В. Вопросы истории и теории психологии / А. В. Петровский. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 214 с.
22. Репина, Т. А. Ребенок и его сверстники / Т. А. Репина. – М. : Изд-во МГУ, 1988. – 96 с.
23. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 720 с.
24. Семенов, В. Д. Введение в педагогику / В. Д. Семенов. – Екатеринбург : УралГАФК, 1996. – 150 с.
25. Смирнова, Е. О. Психология ребенка / Е. О. Смирнова. – М. : Школа-Пресс, 1997. – 384 с.

26. Соковнин, В. М. О природе человеческого общения / В. М. Соковнин. – Фрунзе : Мектеп, 1972. – 156 с.
27. Соловьева, Л. Г. Особенности профессионального становления учителя начальных классов / Л. Г. Соловьева. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2004. – 212 с.
28. Хараш, А. У. Общение и взаимопонимание дошкольников / А. У. Хараш. – М. : АПН СССР, 1981. – 120 с.
29. Цукерман, Г. А. Оценка уровня сформированности коммуникативных навыков у младших школьников / Г. А. Цукерман. – Новосибирск : СО РАН, 1993. – 145 с.
30. Чирков, В. И. Межличностные отношения и продуктивность совместной деятельности / В. И. Чирков. – Ярославль : ЯГПИ, 1988. – 167 с.
31. Эльконин Д. Б. Психология игры. – М. : Педагогика, 1978.
32. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.
33. Юнг, К.-Г. Архетип и символ / К.-Г. Юнг ; [пер. с нем.]. – М. : Ренессанс, 1991. – 304 с.
34. Якобсон, П. М. Чувства, желания, воля / П. М. Якобсон. – М. : Политиздат, 1961. – 272 с.
35. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. — Москва: Смысл, 2001. — 365 с.



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

Приложение к выпускной квалификационной работе

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ
ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«___» _____ 2025 г.
Заместитель директора по УР
_____ Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Есина Валерия Андреевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тверитина Наталья Александровна

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. «Анкета оценки школьной мотивации» и критерии оценивания по Н.Г. Лускановой

1. Тебе нравится в школе?

- А) не очень
- Б) нравится
- В) не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- А) чаще хочется остаться дома
- Б) бывает по-разному
- В) иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

- А) не знаю
- Б) остался бы дома
- В) пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- А) не нравится
- Б) бывает по-разному
- В) нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- А) хотел бы
- Б) не хотел бы
- В) не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- А) не знаю
- Б) не хотел бы
- В) хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- А) часто
- Б) редко
- В) не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

А) точно не знаю

Б) хотел бы

В) не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

А) мало

Б) много

В) нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

А) нравятся

Б) не очень

В) не нравятся

Критерии оценивания

Для оценки уровня школьной мотивации обучающихся разработана специальная анкета. Для возможности дифференцирования детей по уровню школьной мотивации введена система балльных оценок: ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла, нейтральный ответ оценивается в 1 балл, ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов. Таким образом, максимальная оценка составляет 30 баллов, а уровень в 10 баллов служит верхней границей дезадаптации. Установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

- 25-30 баллов – высокая школьная мотивация, учебная активность.
- 20-24 балла – нормальная школьная мотивация.
- 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.
- 10-14 баллов – низкая школьная мотивация.
- Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Приложение 2. Опросный лист к методике определения уровня самооценки «Какой я?» и критерии оценивания по В.С. Мухиной

№	Оцениваемые качества личности	Оценка по вербальной шкале			
		Да	Нет	Иногда	Не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

Изучение уровня самооценки

Методика «Какой Я?» предназначена для определения самооценки ребенка младшего школьного возраста.

Экспериментатор, пользуясь протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности.

Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов:

Ответы «да» оцениваются в 1 балл, ответы «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла.

Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития самооценки:

- 10 баллов – очень высокий;
- 8-9 баллов – высокий;
- 5-7 баллов – средний;
- 2-4 балла – низкий;
- 0 баллов – очень низкий.

Приложение 3. Методика проведения рисуночной методики «Я в школе» и критерии оценивания по В.А. Розановой

Тест «Рисунок школы»

Цель: предназначается для определения отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности.

Методика проведения: каждому ребёнку даётся стандартный лист бумаги и цветные карандаши и просят нарисовать школу, время рисования не ограничено.

Обработка результатов.

Работа оценивается по 3 параметрам: цветовой гамме, линиям и характеру рисунка, его содержанию

1. Цветовая гамма:

- 2 балла – в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (желтый, светло-зелёный, голубой т. д.);
- 0 баллов – рисунок выполнен в тёмных тонах (тёмно-коричневый, синий, чёрный и т.д.);
- 1 балл – в равной степени присутствуют светлые и тёмные тона.

2. Линия и характер рисунка:

- 2 балла – объекты прорисованы тщательно и аккуратно, используются длинные сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура.
- 0 баллов – объекты изображены нарочито небрежно, схематично, линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабые по нажиму.
- 1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

3. Сюжет рисунка:

- 2 балла – симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов декорирования, изображение предметов, оживляющих пейзаж (цветов,

флагов, занавесок и т.д.); изображение детей, идущих в школу, за партами, учителя у доски, время года – весна или лето, время суток – день или утро.

–0 баллов – асимметричный рисунок, отсутствие деталей, людей, либо они идут из школы, холодное время года, тёмное время суток

–1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

Анализ результатов.

–5-6 баллов – у ребёнка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

–2-4 балла – наличие некоторой тревоги по поводу школы или незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной действительности, сформировать положительное отношение к учителю и одноклассникам.

– 0-1 баллов – явно выраженный страх перед школой, часто это приводит к непринятию школьных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

Приложение 4. Общее распределение обучающихся по результатам трех методик на констатирующем и контрольном этапах

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике Н.Г. Лускановой	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике В.С. Мухиной	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике В.А. Розановой	Уровень сформированности Коммуникативных умений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента
1	Лиза А.	Нормальная школьная мотивация	Средний	Наличие некоторой тревоги	Средний
2	Мирон Б.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
3	Семен Д.	Высокая школьная мотивация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
4	Арина Д.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
5	Кира З.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
6	Айрат К.	Высокая школьная мотивация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
7	Артемий К.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний

Продолжение таблицы 4

8	Вера К.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
9	Мирон К.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Явно выраженный страх перед школой	Средний
10	Иван К.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Явно выраженный страх перед школой	Средний
11	Афина К.	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
12	Саша К.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Средний	Наличие некоторой тревоги	Средний
13	Ева Л.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
14	Валя М.	Нормальная школьная мотивация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
15	Маша М.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
16	Ксюша М.	Низкая школьная мотивация	Средний	Наличие некоторой тревоги	Низкий

Продолжение таблицы 4

17	Полина П.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Средний	Наличие некоторой тревоги	Средний
18	Егор Р.	Высокая школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
19	Артур С.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
20	Кира Т.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
21	Полина Т.	Высокая школьная мотивация	Высокий	Явно выраженный страх перед школой	Средний
22	Есения Х.	Высокая школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
23	Илья Х.	Низкая школьная мотивация	Средний	Явно выраженный страх перед школой	Низкий
24	Настя Ч.	Высокая школьная мотивация	Высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
25	Ева Ш.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Средний	Эмоционально благополучное отношение к школе	Средний

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике Н.Г. Лускановой	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике В.С. Мухиной	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике В.А. Розановой	Уровень сформированности Коммуникативных умений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента
1	Лиза А.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
2	Мирон Б.	Нормальная школьная мотивация	Очень высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
3	Семен Д.	Высокая школьная мотивация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
4	Арина Д.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
5	Кира З.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
6	Айрат К.	Высокая школьная мотивация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
7	Артемий К.	Высокая школьная мотивация	Очень высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
8	Вера К.	Нормальная школьная мотивация	Очень высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
9	Мирон К.	Высокая школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
10	Иван К.	Высокая школьная мотивация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий

Продолжение таблицы 8

11	Афина К.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Очень высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
12	Саша К.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
13	Ева Л.	Высокая школьная мотивация	Очень высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
14	Валя М.	Нормальная школьная мотивация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
15	Маша М.	Нормальная школьная мотивация	Очень высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
16	Ксюша М.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Средний	Наличие некоторой тревоги	Средний
17	Полина П.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний
18	Егор Р.	Высокая школьная мотивация	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
19	Артур С.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Очень высокий	Наличие некоторой тревоги	Средний

Продолжение таблицы 8

20	Кира Т.	Нормальная школьная мотивация	Высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
21	Полина Т.	Высокая школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
22	Есения Х.	Высокая школьная мотивация	Высокий	Наличие некоторой тревоги	Высокий
23	Илья Х.	Низкая школьная мотивация	Средний	Наличие некоторой тревоги	Средний
24	Настя Ч.	Высокая школьная мотивация	Высокий	Эмоционально благополучное отношение к школе	Высокий
25	Ева Ш.	Положительное отношение к школе, но школа больше привлекает внеучебными сторонами	Средний	Эмоционально благополучное отношение к школе	Средний

**Приложение 5. Комплекс дидактических игр, направленный на
формирование коммуникативных умений младших школьников во
внеурочной деятельности**

I. Игры на развитие самооценки

«Ладонка успеха»

Цель: формирование адекватной самооценки, осознание своих сильных сторон.

Ход:

1. Каждый ребёнок обводит свою ладонь на листе бумаги.
2. На пальцах пишет 5 своих успехов («Хорошо читаю», «Помогаю друзьям» и т. д.).
3. В центре ладони рисует символ своего главного достижения.
4. Затем дети делятся в парах или мини-группах.

«Комплименты по кругу»

Цель: умение принимать и давать позитивную обратную связь.

Ход:

1. Дети встают в круг и по очереди говорят соседу справа комплимент («Ты добрый», «С тобой весело играть»).
2. После получения комплимента ребёнок говорит: «Спасибо, я тоже думаю, что я...» и добавляет своё качество.

«Зеркало»

Цель: развитие осознания своих эмоций и их выражения.

Ход:

1. Дети разбиваются на пары. Один изображает эмоцию (радость, грусть, удивление), другой повторяет, как зеркало.
2. Затем участники обсуждают, какие чувства испытывали.

«Волшебный мешочек»

Цель: развитие уверенности в себе через положительные ассоциации.

Ход:

1. В мешочек кладут небольшие предметы (камешек — «сильный», пёрышко — «лёгкий», монетку — «ценный»).
2. Каждый ребёнок вытаскивает предмет и говорит, чем он на него похож («Я как пёрышко, потому что быстро бегаю»).

«Звёздный экран»

Цель: публичное признание достижений.

Ход:

1. На доске крепится «экран» из звёзд.
2. Каждый день дети пишут на маленьких звёздочках, что у них получилось хорошо («Помог другу», «Выучил стихотворение»).
3. В конце недели звёзды забирают домой как «награду».

II. Игры на развитие коммуникативных умений

«Сломанный телефон» (усложненная версия)

Цель: развитие слухового внимания и чёткости речи.

Ход:

1. Дети передают друг другу не слово, а короткое сообщение (например, «Завтра мы идём в парк»).
2. Последний игрок озвучивает, что услышал. Обсуждают, почему исказилась информация.

«Интервью с героем»

Цель: развитие диалогической речи и умения задавать вопросы.

Ход:

1. Один ребёнок берёт на себя роль сказочного персонажа (например, Незнайки).

2. Остальные задают ему вопросы («Почему ты не учился в школе?»).
3. «Герой» отвечает, стараясь сохранять образ.

«Собери историю вместе»

Цель: умение работать в команде, последовательно излагать мысли.

Ход:

Каждый участник по очереди добавляет 1–2 предложения к общей истории («Жил-был дракон...» → «Он любил есть мороженое...»).

«Добрый попугай»

Цель: учимся повторять и понимать речь другого.

Ход:

1. Дети в парах. Один говорит предложение («Я люблю мороженое»).
2. Второй как «попугай» повторяет и добавляет вопрос («Ты любишь мороженое? А какое?»).
3. Затем меняются ролями.

«Собери сказку»

Цель: научиться работать в группе.

Ход:

1. Дети получают карточки с картинками из сказки («Репка», «Теремок»).
2. Нужно разложить их по порядку и рассказать историю хором.

III. Игры на сплочение коллектива

«Паутинка»

Цель: создание доверительной атмосферы.

Ход:

1. Дети встают в круг. Ведущий держит клубок ниток, называет имя одного ребёнка и бросает ему клубок, оставляя конец нити у себя.

2. Так продолжается, пока все не окажутся «связаны» паутиной. Затем обсуждают, как все зависят друг от друга.

«Остров дружбы»

Цель: развитие взаимопомощи и сотрудничества.

Ход:

На полу раскладывается газета («остров»). Дети должны всей группой уместиться на ней, не заступая за край.

Усложнение: газету складывают вдвое, затем ещё раз.

«Слепой и поводырь»

Цель: формирование доверия и ответственности.

Ход:

1. Дети разбиваются на пары. Один закрывает глаза, второй ведёт его по классу, помогая избегать препятствий.

2. Затем роли меняются. После — обсуждение: «Каково было доверять?»

3.

«Дружный круг»

Цель: создание чувства единства.

Ход:

1. Дети встают в круг, держась за руки.

2. Ведущий говорит: «Передаём дружбу!» — все легонько жмут руку соседа.

3. Когда «импульс» возвращается к ведущему, все кричат: «Мы вместе!»

«Весёлая сороконожка»

Цель: формирование умения работать в команде.

Ход:

1. Дети встают в линию, кладут руки на плечи впереди стоящего.
2. «Сороконожка» двигается по классу, преодолевая препятствия (огibtает стулья, поднимает «хвост»).
3. Добавить музыку — двигаться в ритме.