



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
«22» Мая 2026 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-2
Проскурякова Екатерина
Владимировна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Парфентьева Людмила Викторовна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ.....	6
1.1 Понятие об учебной мотивации в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Сущность и классификация разноуровневых заданий в системе начального образования	10
1.3 Дидактические возможности уроков русского языка для формирования учебной мотивации младших школьников.....	14
Выводы по первой главе.....	18
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	20
2.1 Выявление уровня учебной мотивации у младших школьников	21
2.2 Проектирование и реализация комплекса разноуровневых заданий по русскому языку, направленного на повышение мотивации.....	23
2.3 Анализ результатов экспериментального исследования	27
Выводы по второй главе.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	35
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	40

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день проблема развития мотивации учения младших школьников является актуальной и социально значимой. В условиях современной системы образования к числу приоритетных задач начальной школы относятся передача базовых знаний, развитие умения учиться и поддержка устойчивого желания включаться в учебную деятельность. Период младшего школьного возраста является сензитивным для формирования учебной мотивации, которая выступает фундаментом для всего дальнейшего обучения.

На практике педагоги часто сталкиваются со снижением интереса к учению, особенно на уроках русского языка, который традиционно воспринимается частью младших школьников как один из наиболее сложных и трудоемких учебных предметов. Трудности в освоении грамматики, орфографии и пунктуации приводят к тому, что дети с разным уровнем подготовки по-разному переживают ситуацию учебного труда: слабые ученики не справляются со сложными задачами, а сильные теряют интерес из-за однообразия простых упражнений.

Одним из эффективных способов решения данной проблемы является использование технологии уровневой дифференциации. Разноуровневые задания позволяют создать ситуацию успеха для каждого ребенка, обеспечивают индивидуальный подход и способствуют росту внутренней учебной мотивации. В этой связи темой работы выбрана «Разноуровневые задания как средство формирования учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка».

Проблемой развития мотивации учения занимались отечественные педагоги и психологи В. А. Сухомлинский, М. А. Данилов, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейн, А. К. Маркова и другие исследователи. Их идеи позволяют рассматривать учебную мотивацию как сложную

систему побуждений, потребностей, целей, интересов и эмоциональных отношений к учебной деятельности [22]. Отдельное желание получить отметку в такой системе занимает лишь частное место и не исчерпывает содержания мотивационной сферы школьника.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность применения комплекса разноуровневых заданий на уроках русского языка для повышения уровня учебной мотивации младших школьников.

Объект исследования: процесс развития мотивации к учебной деятельности на уроках русского языка в начальных классах.

Предмет исследования: разноуровневые задания как средство формирования учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: процесс формирования учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка будет более практичным, если использовать разноуровневые задания

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «учебная мотивация» в психолого-педагогической литературе.
2. Раскрыть сущность и классификацию разноуровневых заданий.
3. Изучить дидактические особенности использования разноуровневых заданий в начальной школе.
4. Выявить уровень сформированности учебной мотивации у младших школьников на этапе эксперимента.
5. Разработать комплекс разноуровневых заданий по русскому языку.
6. Проанализировать динамику уровня мотивации после проведения экспериментальной работы.

Для разрешения задач данной работы нами была использована следующая совокупность методов научно-педагогического исследования:

теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы; анализ нормативных документов; наблюдение; тестирование; педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ результатов.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы; анализ нормативных документов; наблюдение; тестирование; педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ результатов.

База исследования: МАОУ «Образовательный центр №1 г. Челябинска», 28 человек

Практическая значимость исследования: разработанные методические материалы и комплекс разноуровневых заданий могут быть использованы учителями начальных классов в процессе работы по формированию учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ

1.1 Понятие об учебной мотивации в психолого-педагогической литературе

Учебная мотивация младшего школьника рассматривается в психолого-педагогической литературе как система внутренних и внешних побуждений, определяющих направленность, интенсивность и устойчивость учебной деятельности. В отличие от кратковременного интереса к отдельному упражнению, мотивация связана с тем, какую личностную значимость ребенок придает учению, как он переживает успех и затруднение, готов ли он продолжать работу при появлении ошибки и насколько осознает учебную цель.

Младший школьный возраст имеет особое значение для становления мотивационной сферы, поскольку именно в этот период учебная деятельность становится ведущей. Ребенок осваивает новую социальную позицию ученика, принимает правила школьной жизни и учится соотносить собственные усилия с результатом. Поэтому мотивация в начальной школе не может сводиться к отметке или внешнему контролю: она постепенно переходит от ориентации на похвалу взрослого к интересу к способу действия, к самостоятельному поиску решения и к переживанию собственного продвижения.

В деятельностном подходе мотив рассматривается в непосредственной связи с содержанием деятельности. А. Н. Леонтьев показывает, что действие приобретает смысл для личности тогда, когда соотносится с мотивом деятельности и не сводится к формальному

выполнению инструкции [19, с. 102–108]. Для уроков русского языка это положение особенно важно: одно и то же упражнение на орфограмму может восприниматься детьми как механическое списывание либо как средство обнаружить закономерность языка.

Л. И. Божович связывала развитие мотивационной сферы ребенка с изменением его социальной позиции и внутренней направленности личности [7, с. 145–160]. В начальной школе эта связь проявляется в стремлении ребенка быть успешным учеником, получить признание учителя и одноклассников, а затем постепенно ценить сам процесс учебного открытия. Педагогическая задача заключается в использовании внешней поддержки как опоры для формирования устойчивого познавательного интереса.

А. К. Маркова подчеркивает, что учебная мотивация включает не один мотив, а целую систему побуждений, которые находятся в динамическом взаимодействии. В связи с этим исследователь отмечает: «учебная мотивация состоит из ряда побуждений, которые постоянно меняются и вступают в связи друг с другом» [22, с. 14]. Данное положение позволяет рассматривать мотивацию младших школьников как развивающееся образование, чувствительное к организации урока, характеру заданий и способам педагогической поддержки.

В современной литературе выделяются познавательные и социальные мотивы учения. Познавательные мотивы связаны с интересом к содержанию учебного материала, стремлением понять правило, найти способ действия, проверить гипотезу. Социальные мотивы выражаются в желании получить одобрение, выполнить обязанность ученика, занять определенное место в коллективе. Оба вида мотивов важны, однако для устойчивости учебной деятельности решающее значение имеет постепенное усиление внутренней познавательной мотивации [23, с. 22–31].

Современные исследования подчеркивают значимость внутренней учебной мотивации, связанной с личной заинтересованностью ребенка в освоении знаний и положительным отношением к самому процессу обучения [6]. Для темы исследования это положение принципиально: разноуровневые задания должны облегчать вход в упражнение и одновременно повышать личную включенность школьника в работу.

Особую роль в мотивации младших школьников играет переживание успеха. Регулярное столкновение с непосильными заданиями формирует у ребенка ожидание неудачи, снижает готовность пробовать новые способы действия, а ошибка начинает восприниматься как личностная несостоятельность. При обеспечении посильного затруднения и видимого результата ошибка становится частью учебного поиска. Такая перестройка отношения к ошибке особенно значима на уроках русского языка, поскольку проверка орфограмм требует внимательности, повторения и самоконтроля.

Мотивация достижения, как показывают современные исследования, связана с опытом преодоления и возможностью видеть собственный прогресс. А. Н. Яшкова обращает внимание на роль начальной школы в развитии целенаправленной и продуктивной личности обучающегося [40, с. 67]. Следовательно, система заданий должна быть построена так, чтобы ребенок выполнял минимально необходимый объем, мог выбрать более сложный уровень, испытать себя и получить подтверждение собственного роста.

Проблема мотивации тесно связана с эмоциональным благополучием младшего школьника. Устойчивый страх ошибки, повышенная тревожность и ожидание отрицательной оценки снижают качество познавательной активности даже у детей с достаточным уровнем подготовки. Поэтому мотивационная работа на уроке должна сочетать содержательную насыщенность, доброжелательную обратную связь и дифференциацию учебной нагрузки. В этом случае учебные требования

сохраняются, а путь к их выполнению становится более индивидуализированным.

Для русского языка мотивационная проблема осложняется тем, что предмет включает большое количество правил и требует систематического письма. Вместе с тем эта особенность делает урок русского языка благоприятным пространством для формирования учебной мотивации: учащиеся могут наблюдать языковые явления, сравнивать слова, обнаруживать закономерности, строить доказательство выбора орфограммы, создавать собственные тексты. При грамотной организации задания перестают быть набором однотипных упражнений и становятся средством речевого и интеллектуального развития.

Таким образом, учебная мотивация младших школьников представляет собой сложную систему познавательных, социальных, эмоциональных и волевых побуждений. Она формируется в деятельности и зависит от того, насколько учебная задача посильна, осмысленна, вариативна и связана с личным успехом ребенка. По этой причине разноуровневые задания могут рассматриваться как педагогическое средство развития мотивации, поскольку они позволяют соединить обязательное освоение содержания с индивидуальным темпом и возможностью выбора.

Таблица 1 – Основные компоненты учебной мотивации

Компонент учебной мотивации	Проявление у младшего школьника	Педагогическая поддержка
Познавательный	интерес к правилу, языковому факту, способу действия	проблемные вопросы, задания на поиск и сравнение
Социальный	стремление получить одобрение, участвовать в общей работе	парная работа, взаимопроверка, поддержка класса
Эмоциональный	переживание успеха или неуспеха	посильные уровни сложности, позитивная обратная связь
Волевой	готовность продолжать работу после ошибки	алгоритмы, памятки, поэтапное усложнение

Представленные компоненты показывают, что учебная мотивация младшего школьника имеет комплексный характер. Для ее развития недостаточно только внешнего поощрения; необходимо одновременно поддерживать интерес к содержанию, положительные эмоции, социальное взаимодействие и волевую готовность продолжать работу после ошибки.

1.2 Сущность и классификация разноуровневых заданий в системе начального образования

В качестве рабочего определения в исследовании используется подход И. Э. Унт к индивидуализации и дифференциации обучения. Опираясь на данный подход, разноуровневые задания определяются как специально спроектированные учебные задания по единой теме, которые различаются степенью трудности, объемом педагогической помощи и уровнем самостоятельности учащегося, но направлены на достижение общего образовательного результата [34, с. 47–56].

Их сущность состоит в создании условий, при которых каждый учащийся получает реальную возможность действовать в зоне ближайшего развития и переживать продвижение от доступного действия к более сложному. Такое определение позволяет подчеркнуть, что разноуровневость не является простым делением детей на группы: изменяется прежде всего учебное задание, а не ценность ученика или уровень требований к результату.

Теоретической основой разноуровневого обучения выступает идея Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития, согласно которой обучение должно ориентироваться на имеющийся самостоятельный уровень ребенка и на действия, доступные ему при поддержке взрослого или сверстника [9, с. 264–270]. Для начальной школы это означает необходимость подбирать задания так, чтобы они не были ни чрезмерно легкими, ни непреодолимо

трудными. Оптимальное задание вызывает интеллектуальное напряжение, сохраняя для ребенка реальный шанс на успех.

Дифференциация учебных заданий в начальной школе может строиться по нескольким основаниям. Во-первых, задания различаются по уровню воспроизведения и преобразования знаний: от выполнения по образцу до самостоятельного применения правила в новой ситуации. Во-вторых, они различаются по объему помощи: одни включают подробный алгоритм, другие дают только частичную подсказку, третьи предполагают полностью самостоятельное выполнение. В-третьих, задания могут отличаться видом результата: выбор ответа, объяснение, классификация, редактирование текста, создание собственного речевого продукта.

В. П. Беспалько связывает уровневый подход с постепенным переходом от узнавания и воспроизведения к продуктивному и творческому применению знаний [5, с. 55–63]. В начальном языковом образовании это проявляется, например, в последовательности: найти орфограмму по образцу; объяснить выбор проверочного слова; применить правило в новом словарном материале; составить собственное предложение с заданной орфограммой. Такая последовательность делает учебную деятельность управляемой и одновременно развивающей.

И. Э. Унт рассматривает индивидуализацию и дифференциацию как способы учета учебных возможностей школьников без снижения требований к образовательному результату [34, с. 47–56]. Это положение важно для практики: разноуровневые задания не должны закреплять ребенка в «низкой группе». Напротив, они должны создавать маршрут движения, при котором ученик может перейти от базового уровня к повышенному, если овладел способом действия и готов попробовать более сложное задание.

Современная методика русского языка в начальной школе подчеркивает необходимость сочетания дифференцированного подхода с общей логикой урока. О. М. Александрова, Ю. Н. Гостева и М. И.

Кузнецова связывают реализацию дифференцированного подхода с «ориентацией на зону ближайшего развития» и проектированием заданий базового и повышенного уровня сложности [2, с. 16]. Следовательно, разноуровневость включается в постановку цели, объяснение, тренировку, контроль и рефлекссию как внутренняя часть урока.

В практике начального образования целесообразно выделять три уровня заданий. Базовый уровень обеспечивает усвоение обязательного минимума и часто содержит образец, алгоритм или опору. Повышенный уровень предполагает самостоятельный выбор способа действия и перенос правила на новый материал. Творческий уровень ориентирован на создание собственного продукта, объяснение языкового явления, редактирование текста или решение нестандартной речевой задачи. Такая трехуровневая модель понятна младшим школьникам и удобна для организации выбора.

Педагогическая ценность разноуровневых заданий определяется тем, что они позволяют соединить индивидуализацию и коллективный характер урока. Все учащиеся работают с общей темой и общим правилом, но получают разную степень сложности и помощи. Это предотвращает ситуацию, когда часть класса быстро выполняет упражнение и теряет интерес, а другая часть не успевает включиться в работу. Уровневость делает учебный темп более гибким, а педагогическую помощь более адресной.

Важно различать дифференциацию по трудности и дифференциацию по помощи. В первом случае меняется сложность самого задания: количество операций, объем текста, степень новизны языкового материала. Во втором случае сохраняется примерно одинаковая задача, но изменяется опора: памятка, схема, образец рассуждения, наводящий вопрос. Для формирования мотивации особенно значим второй вариант, поскольку образовательная планка сохраняется, а ребенок получает возможность постепенно овладеть способом действия.

Разноуровневые задания имеют обучающую, диагностическую и мотивационную функции. Выбор уровня, характер ошибок, скорость выполнения, готовность переходить к более сложному варианту показывают учителю, как ребенок оценивает свои возможности и насколько устойчиво его учебное усилие. При этом педагог должен избегать публичного закрепления уровней за конкретными детьми. Более корректной является система цветowych карточек, условных обозначений или добровольного выбора – в такой системе каждый уровень представлен как нормальный этап продвижения.

Х. Э. Мамалова подчеркивает методическую сторону проблемы: «в формировании интереса к учебному предмету большую роль играет грамотный отбор педагогом содержания, методов, форм организации учебного процесса» [21, с. 101]. Разноуровневые задания отвечают этому требованию, поскольку требуют предварительного анализа учебного материала, прогнозирования затруднений и подготовки вариантов работы, которые позволяют детям действовать осмысленно, а не случайно.

Классификация разноуровневых заданий может быть представлена через соотношение учебной цели и типа деятельности. На этапе актуализации знаний целесообразны задания на узнавание и воспроизведение правила. На этапе открытия нового знания используются задания на наблюдение, сравнение и формулирование вывода. На этапе закрепления актуальны задания на применение алгоритма в разных условиях, а на этапе контроля – задания на самостоятельное объяснение выбора и самопроверку. Такая классификация помогает включать разноуровневость системно, с учетом логики урока и динамики учебного действия.

Таким образом, разноуровневые задания в начальной школе являются средством организации учебной деятельности с учетом реальных возможностей учащихся. Они позволяют сохранить единое содержание обучения, но варьировать сложность, помощь и самостоятельность. В

контексте формирования учебной мотивации их главный потенциал заключается в создании ситуации успеха, развитии самостоятельного выбора и постепенном переводе внешней учебной активности во внутренне осмысленное отношение к учению.

Таблица 2 – Примеры разноуровневых заданий по русскому языку

Уровень	Характеристика задания	Пример по русскому языку
Базовый	выполнение по образцу или с алгоритмом	подчеркнуть орфограммы в словах по образцу
Повышенный	самостоятельное применение правила в знакомой ситуации	распределить слова по группам и объяснить выбор
Творческий	перенос знания в новую речевую ситуацию	составить мини-текст с заданными орфограммами и проверить его

Уровни заданий отражают постепенное усложнение учебной деятельности: от действия по образцу к самостоятельному применению правила и созданию собственного речевого продукта. Такая последовательность позволяет каждому ученику начать с доступного уровня и увидеть возможность дальнейшего продвижения.

1.3 Дидактические возможности уроков русского языка для формирования учебной мотивации младших школьников

Урок русского языка в начальной школе обладает значительным дидактическим потенциалом для формирования учебной мотивации, поскольку объединяет познавательные, речевые, коммуникативные и практические задачи. С одной стороны, предмет требует систематического усвоения правил, развития орфографической зоркости и письменной аккуратности. С другой стороны, русский язык связан с живой речью ребенка, с его возможностью выражать мысли, понимать тексты, задавать вопросы и создавать собственные высказывания.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует обучение на достижение

личностных, метапредметных и предметных результатов, а также на формирование основ умения учиться [28]. В этом контексте урок русского языка не может быть построен только как тренировка орфографических навыков. Он должен включать смысловую работу с языком, развитие познавательной инициативы и условия для самостоятельного выбора способа действия.

Федеральная образовательная программа начального общего образования подчеркивает необходимость освоения родного языка как средства общения, познания и личностного развития [27]. Для мотивации младшего школьника это означает, что изучаемое правило должно быть связано с речевой практикой: зачем нужно проверять безударную гласную, почему важно правильно обозначать границы предложения, как грамотное письмо помогает быть понятым другим человеком. Чем яснее ребенок видит практический смысл языкового действия, тем устойчивее его учебная активность.

Федеральная рабочая программа по русскому языку для 1–4 классов задает системное освоение фонетики, графики, лексики, морфемики, морфологии, синтаксиса, орфографии и развития речи [35]. Это содержание открывает широкие возможности для уровневой дифференциации. На одном и том же материале можно предложить задания на узнавание языкового явления, объяснение, классификацию, редактирование, доказательство и создание собственного текста. Следовательно, учебная мотивация формируется через вариативную организацию предметного содержания, а внешняя занимательность выполняет вспомогательную функцию.

Одним из ведущих мотивационных ресурсов урока русского языка является занимательная лингвистика. Этимологические справки, языковые загадки, сравнение слов, поиск «лишнего» слова, работа с речевыми ошибками позволяют увидеть язык как объект исследования. В. В. Волина показывает, что игровые и занимательные формы грамматики помогают

снять напряжение и сделать языковой материал эмоционально привлекательным [8, с. 7–12]. Вместе с тем занимательность должна быть подчинена учебной цели, иначе она превращается в кратковременное развлечение.

Проблемное обучение также обладает высоким мотивационным потенциалом. Например, перед изучением новой орфограммы учитель может предложить ряд слов, в которых прежнего способа проверки недостаточно. Возникает учебное затруднение, требующее нового знания. В такой ситуации правило воспринимается ребенком как ответ на возникший вопрос, благодаря этому усиливается познавательный мотив и повышается готовность применять правило в дальнейшем.

Игровые технологии особенно значимы в младшем школьном возрасте. С. Ю. Мерзлякова и М. В. Юрьева отмечают, что игра на уроке русского языка «вызывает у учащихся живой интерес к процессу познания» [24]. При этом дидактическая игра должна сохранять учебную направленность: ребенок соревнуется, выполняет языковое действие, анализирует слово, объясняет выбор и проверяет ответ. Разноуровневые задания позволяют сделать игру посильной для всех участников.

Групповая и парная работа усиливает социальную мотивацию младших школьников. Когда дети обсуждают, какое проверочное слово выбрать, как исправить ошибку в предложении или как распределить слова по группам, они учатся аргументировать свою позицию и принимать помощь. Такая форма организации особенно эффективна при разноуровневых карточках: один ученик может выполнять базовое действие, другой – объяснять правило, третий – составлять пример. В результате общий результат достигается за счет вклада каждого участника.

Ситуация успеха на уроках русского языка создается через продуманную последовательность учебных действий при сохранении требований. После успешного выполнения базового уровня ребенок получает возможность попробовать повышенный уровень и увидеть

собственное продвижение – в результате формируется уверенность в учебных возможностях. Это особенно важно для детей, которые уже имеют отрицательный опыт письменных ошибок и опасаются самостоятельной работы.

Наглядные и цифровые средства делают абстрактные языковые правила более доступными. Схемы, таблицы, интерактивные упражнения, цветовое выделение орфограмм, электронные тренажеры позволяют представить правило в визуальной и деятельностной форме. При этом цифровые средства эффективны при сохранении методической логики урока: они помогают ребенку осознать способ действия, получить обратную связь и перейти к самостоятельному применению.

Дидактические возможности русского языка раскрываются также через работу с текстом. Текстовые задания позволяют соединить орфографию, грамматику, лексику и развитие речи. На базовом уровне учащиеся могут найти изучаемые орфограммы, на повышенном – объяснить выбор написания, на творческом – отредактировать текст или продолжить его. Такая организация показывает ребенку, что знание правила требуется для выполнения упражнения и для создания грамотного высказывания.

Следовательно, урок русского языка имеет все условия для формирования учебной мотивации младших школьников: содержательную связь с речью, возможность исследования языковых фактов, вариативность упражнений, игровые формы, проблемные ситуации, коллективное обсуждение и наглядную поддержку. Разноуровневые задания позволяют объединить эти возможности в целостную систему – в ней каждый ученик получает посильную, но развивающую учебную задачу.

Выводы по первой главе

В первой главе были рассмотрены теоретические основания формирования учебной мотивации младших школьников средствами разноуровневых заданий. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что учебная мотивация не сводится к желанию получить отметку или избежать замечания учителя. Она представляет собой сложную систему побуждений, в которой взаимодействуют познавательные, социальные, эмоциональные и волевые компоненты. Поэтому работа педагога должна быть направлена не только на контроль результата, но и на развитие интереса к способу действия, уверенности ребенка в своих возможностях и готовности продолжать учебный поиск.

Особое значение для темы исследования имеет младший школьный возраст. Именно в этот период учебная деятельность становится ведущей, а отношение ребенка к учению во многом определяется первыми устойчивыми переживаниями успеха или неуспеха. Если ученик систематически сталкивается с непосильными заданиями, у него формируется ожидание ошибки, снижается самостоятельность и ослабевает интерес к предмету. Напротив, посильное затруднение, понятная цель и доброжелательная обратная связь помогают ребенку воспринимать учебную задачу как достижимую и лично значимую.

Теоретический анализ также позволил уточнить понятие разноуровневых заданий. В работе они рассматриваются как специально спроектированные задания по единой теме, которые различаются уровнем сложности, объемом помощи, степенью самостоятельности и характером мыслительных операций. При этом все уровни направлены на освоение общего программного содержания. Такая трактовка особенно важна, поскольку разноуровневые задания не должны превращаться в механическое разделение учащихся на «сильных» и «слабых». Их

назначение состоит в организации индивидуального продвижения каждого ребенка.

Важным методическим основанием разноуровневых заданий выступает идея работы в зоне ближайшего развития. Базовый уровень позволяет ученику опереться на образец, алгоритм или подсказку; повышенный уровень требует более самостоятельного применения правила; творческий уровень связан с переносом знания в новую речевую ситуацию. Благодаря этому ребенок может постепенно переходить от выполнения действия по образцу к осознанному выбору способа решения, что положительно влияет на учебную мотивацию.

Установлено, что уроки русского языка обладают значительным дидактическим потенциалом для формирования мотивации. Этот потенциал связан с практической значимостью грамотной письменной речи, возможностью наблюдать языковые явления, сравнивать слова, работать с текстом, исправлять ошибки и создавать собственные высказывания. Если правило предъявляется не как формальное требование, а как средство решения реальной речевой задачи, у младшего школьника возрастает понимание смысла учебной работы.

Разноуровневые задания усиливают мотивационные возможности уроков русского языка, поскольку делают учебную деятельность более вариативной и доступной. Они позволяют учитывать различия в подготовке учащихся, поддерживать сильных учеников более сложными и творческими задачами, а учащимся с затруднениями предоставлять необходимую опору. При этом каждый ребенок остается включенным в общую тему урока и может видеть собственное продвижение.

Следовательно, по итогам первой главы можно сделать вывод, что разноуровневые задания являются педагогически обоснованным средством формирования учебной мотивации младших школьников. Эти положения стали основанием для разработки и апробации комплекса заданий в практической части исследования.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Выявление уровня учебной мотивации у младших школьников

Практическая часть исследования проводилась на базе МАОУ «Образовательный центр №1 г. Челябинск». В исследовании участвовали 28 обучающихся начальных классов. Целью констатирующего этапа было выявление исходного уровня учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка и определение тех затруднений, которые могут быть преодолены средствами разноуровневых заданий.

Для диагностики использовались наблюдение за учебной активностью, беседа с учащимися, анализ письменных работ и адаптированная анкета учебной мотивации. Диагностическая процедура была построена таким образом, чтобы оценить отношение детей к урокам русского языка, готовность выбирать задания повышенной трудности, доводить работу до результата, исправлять ошибки и обращаться к алгоритму самопроверки.

В качестве основных критериев были выделены познавательный интерес, учебная самостоятельность, эмоциональное отношение к предмету русского языка, устойчивость усилия и готовность к выбору уровня сложности. Каждый критерий оценивался по трем уровням: высокий, средний и низкий. Высокий уровень характеризовался устойчивым интересом к языковым заданиям, самостоятельным поиском способа действия и положительным отношением к усложнению. Средний уровень проявлялся в ситуативном интересе и зависимости от помощи учителя. Низкий уровень выражался в избегании трудных заданий, сниженной активности и тревожном отношении к ошибке.

Наблюдение показало, что значительная часть учащихся положительно реагирует на игровые элементы и работу в парах, однако

при выполнении письменных упражнений активность снижается. Дети с недостаточно сформированными орфографическими навыками чаще выбирали самые короткие задания, быстро обращались за помощью и стремились получить подтверждение правильности каждого шага. Сильные учащиеся, напротив, выполняли типовые упражнения быстро, но не всегда проявляли интерес к повторной тренировке (Приложение 1).

Анализ письменных работ выявил типичные затруднения: пропуски орфограмм, слабое владение алгоритмом проверки безударной гласной, неустойчивое различение частей речи, трудности при объяснении выбора написания. В мотивационном отношении эти затруднения выражались в том, что часть учащихся начинала работу только после дополнительного побуждения учителя, а при ошибке прекращала самостоятельный поиск. Это подтвердило необходимость заданий с различной степенью помощи.

Результаты констатирующего этапа представлены в таблице 3. Они показывают, что высокий уровень учебной мотивации был выявлен у 5 учащихся, средний – у 13 учащихся, низкий – у 10 учащихся. Следовательно, более трети класса нуждалась в специальной педагогической поддержке, направленной на формирование ситуации успеха и снижение страха перед трудным заданием.

Таблица 3 – Результаты констатирующего этапа

Уровень мотивации	Количество учащихся	Доля от класса	Характеристика проявлений
Высокий	5	17,9 %	проявляют интерес к русскому языку, стремятся выполнять дополнительные задания
Средний	13	46,4 %	включаются в работу при поддержке учителя, интерес ситуативен
Низкий	10	35,7 %	избегают сложных заданий, быстро теряют уверенность при ошибке

На констатирующем этапе преобладал средний уровень мотивации, а доля учащихся с низким уровнем оставалась значительной. Это подтвердило необходимость целенаправленной работы по созданию

ситуации успеха, снижению тревожности и включению детей в посильные задания с постепенным усложнением.

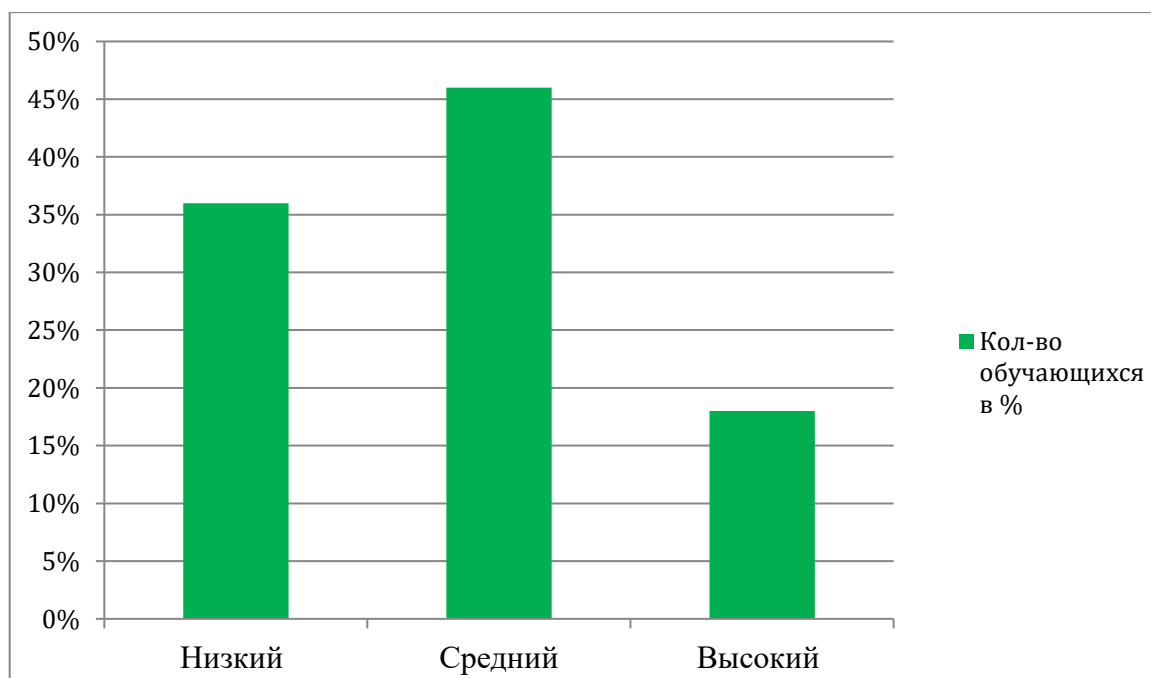


Рисунок 1 – Распределение учащихся по уровню учебной мотивации на констатирующем этапе

Диаграмма подтверждает, что исходный уровень мотивации был неоднородным. Наиболее многочисленной оказалась группа со средним уровнем, что характерно для младшего школьного возраста: дети готовы выполнять учебные действия, но их активность зависит от эмоциональной привлекательности задания, доступности инструкции и характера обратной связи. Наличие группы с низким уровнем мотивации требует включения заданий, позволяющих начать работу с посильного шага и постепенно перейти к более самостоятельному действию.

Полученные данные позволили определить методические условия дальнейшей работы. Задания должны были иметь общую предметную цель, чтобы класс работал над одной темой; каждый уровень нуждался в понятном критерии успешности; учащимся требовалось предоставить возможность постепенного выбора уровня, без жесткого закрепления их за

определенной группой. Вкупе эти условия создавали основу для формирующего этапа.

2.2 Проектирование и реализация комплекса разноуровневых заданий по русскому языку, направленного на повышение мотивации

Формирующий этап исследования был направлен на проектирование и реализацию комплекса разноуровневых заданий по русскому языку. Комплекс разрабатывался с учетом содержания учебной программы начальной школы и включал задания по темам «Безударные гласные в корне слова», «Парные согласные», «Части речи», «Состав слова», «Предложение», «Текст». Выбор этих тем обусловлен тем, что они требуют регулярного применения алгоритма и часто вызывают затруднения у младших школьников.

При проектировании комплекса были соблюдены следующие принципы: единая учебная цель для всех уровней; постепенное усложнение познавательных действий; наличие опоры на базовом уровне; возможность самостоятельного выбора; включение самопроверки; связь заданий с речевой практикой. Каждый набор заданий предлагался в виде трех карточек: «Старт», «Шаг вперед» и «Исследователь». Названия уровней были выбраны так, чтобы не закреплять за детьми оценочные ярлыки.

Базовый уровень «Старт» был предназначен для актуализации правила и выполнения действия по образцу. В карточках использовались алгоритмы, схемы, пропущенные слова, выделенные орфограммы, подсказки к проверочным словам. Повышенный уровень «Шаг вперед» предполагал самостоятельное применение правила без полного образца. Творческий уровень «Исследователь» включал редактирование текста, составление собственных предложений, объяснение языкового явления или поиск нескольких способов проверки.

Особое внимание уделялось формулировкам заданий. Они должны были быть понятными, короткими и ориентированными на действие: «объясни», «докажи», «проверь», «сравни», «исправь», «составь». Такие глаголы помогали ребенку понимать, какой именно учебный результат ожидается. В конце карточки размещался пункт самопроверки: ученик отмечал удавшееся действие, фиксировал затруднение и выбирал следующий учебный шаг.

В течение шести недель разноуровневые задания использовались на разных этапах урока: при актуализации знаний, первичном закреплении, самостоятельной работе, домашнем задании и рефлексии. На первых занятиях учитель предлагал уровень, ориентируясь на результаты диагностики. Затем учащиеся постепенно получали право выбора. Успешное выполнение базового уровня становилось основанием для предложения повышенного варианта, причем переход к сложному уровню рассматривался как личное достижение; обязательный характер ему не придавался.

Для поддержания мотивации использовалась система индивидуальных листов продвижения. В них учащиеся отмечали выполненный уровень, фиксировали одну удачу и одно затруднение. Такая форма помогала детям видеть динамику собственных результатов. Учитель, в свою очередь, получал информацию о том, какие задания вызывают трудности и какие виды помощи необходимо усилить на следующем уроке (Приложение 3).

Важным условием реализации комплекса стала доброжелательная работа с ошибкой. Ошибка рассматривалась как сигнал к повторной проверке и основание для уточнения способа действия. При коллективном разборе использовались формулировки: «проверим способ», «найдем место затруднения», «подберем опору». Это снижало тревожность и помогало учащимся сохранять учебное усилие.

Комплекс объединял индивидуальные карточки и парные задания. Например, один ученик подбирал проверочные слова, другой объяснял правило, затем они менялись ролями. В творческих заданиях дети составляли мини-тексты с изучаемыми орфограммами и обменивались ими для взаимопроверки. Такая организация способствовала развитию познавательной и социальной мотивации.

Ниже представлен фрагмент комплекса разноуровневых заданий, использованного на уроках русского языка. Таблица показывает, как одна предметная тема может быть раскрыта через три уровня сложности без нарушения единой учебной цели (Таблица 4).

Таблица 4 – Примеры оформления комплекса разноуровневых заданий

Тема	Уровень «Старт»	Уровень «Шаг вперед»	Уровень «Исследователь»
Безударная гласная в корне	вставь пропущенную букву, пользуясь образцом проверки	подбери проверочные слова к группе слов и объясни выбор	составь мини-текст из 4 предложений с проверяемыми безударными гласными
Парные согласные	соедини слово с проверочным словом	распредели слова по способу проверки	найди ошибки в тексте и объясни, почему они появились
Части речи	подчеркни имена существительные по образцу	распредели слова на части речи	составь загадку, используя слова разных частей речи

Комплекс заданий строился на единой учебной теме, но предполагал разные способы ее освоения. Наличие уровней «Старт», «Шаг вперед» и «Исследователь» помогало сочетать обязательное закрепление правила, самостоятельный перенос знания и творческое применение изученного материала.

На уроке по теме «Безударные гласные в корне слова» учащимся предлагался выбор карточки после общего повторения алгоритма. Базовая

карточка содержала слова с пропущенными буквами и проверочные слова в скобках. Повышенная карточка требовала самостоятельно подобрать проверочные слова. Творческая карточка предлагала составить короткий рассказ; в него нужно было включить не менее пяти слов с изучаемой орфограммой и подчеркнуть проверяемые буквы (Приложение 4).

На уроке по теме «Парные согласные в корне слова» использовался прием «редактор». Дети получали короткий текст с ошибками. На базовом уровне ошибки были выделены, на повышенном уровне необходимо было найти их самостоятельно, на творческом уровне учащиеся составляли памятку для одноклассника. Такой формат повышал практическую значимость задания, поскольку ребенок видел, что правило помогает улучшить реальный текст.

На уроках по теме «Части речи» эффективными оказались задания на классификацию и языковое наблюдение. Учащиеся сравнивали группы слов, задавали вопросы, определяли признаки существительных, прилагательных и глаголов. На творческом уровне дети составляли небольшие тексты, в которых сознательно использовали слова разных частей речи. Это позволяло связать грамматическое знание с речевым результатом.

Реализация комплекса показала, что для младших школьников значимыми являются сложность задания и понятность маршрута. Понимание базового уровня как нормального начала работы, а повышенного уровня как возможности проверить собственные силы усиливало включенность ребенка в деятельность. Постепенно увеличивалось количество детей, выбирающих задания «Шаг вперед», а отдельные учащиеся с первоначально низкой мотивацией начали выполнять творческие задания после успешного завершения базовой карточки.

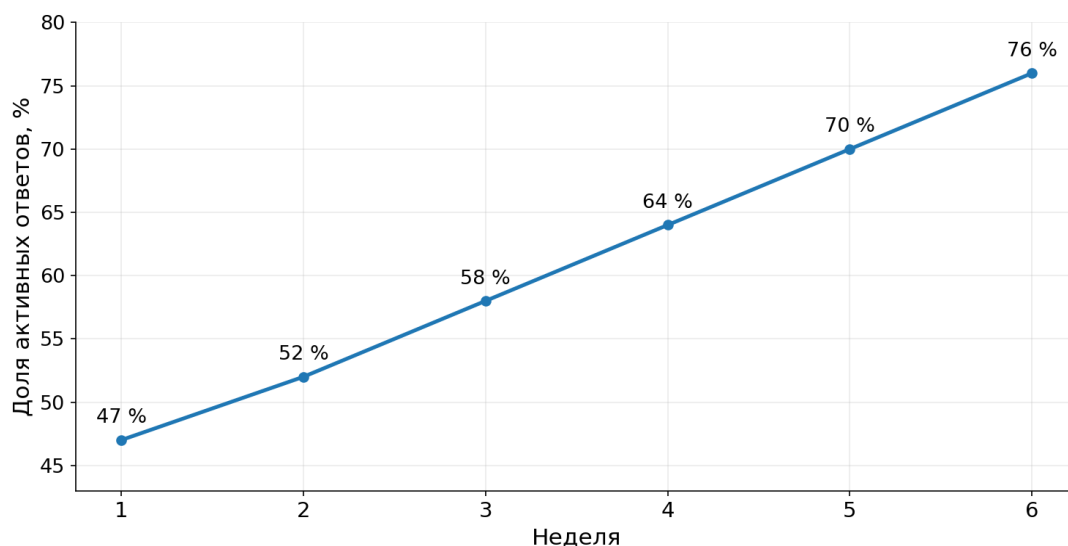


Рисунок 2 – Динамика учебной активности младших школьников в ходе формирующего этапа

Данные наблюдения показывают постепенное повышение активности учащихся. Рост доли активных ответов объясняется новизной карточек и изменением отношения детей к учебному затруднению. Задания разного уровня позволили начать работу с доступного варианта, получить положительный результат и перейти к более сложному действию – так проявился мотивационный потенциал уровневой дифференциации.

2.3 Анализ результатов экспериментального исследования

Контрольный этап исследования был проведен после завершения формирующей работы. Его цель состояла в выявлении динамики учебной мотивации младших школьников и оценке эффективности комплекса разноуровневых заданий. Диагностика проводилась по тем же критериям, что и на констатирующем этапе, что обеспечило сопоставимость результатов.

Сравнительный анализ показал положительную динамику. Количество учащихся с высоким уровнем учебной мотивации увеличилось

с 5 до 11 человек. Количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 13 до 14 человек, а группа с низким уровнем сократилась с 10 до 3 человек. Наиболее заметные изменения произошли по показателям учебной самостоятельности, готовности выбирать более сложное задание и эмоционального отношения к уроку русского языка.

Положительные изменения проявились в поведении учащихся на уроке. Дети стали быстрее приступать к самостоятельной работе, чаще использовать алгоритм проверки, активнее задавать уточняющие вопросы. При ошибке многие учащиеся продолжали выполнение задания и пытались найти место затруднения – так постепенно формировалось более зрелое отношение к учебному усилию.

Сильные учащиеся получили возможность не ограничиваться типовыми упражнениями. Творческие карточки позволяли им применять правило в новой речевой ситуации, редактировать текст, составлять задания для одноклассников. Это снизило эффект однообразия и поддержало познавательный интерес. Учащиеся со средним уровнем мотивации чаще выбирали повышенный уровень после успешного выполнения базового. Для детей с низкой мотивацией наиболее значимыми оказались карточки с опорой и положительная обратная связь.

Количественные данные представлены в таблице 5. Они подтверждают, что разноуровневые задания оказали положительное влияние на учебную мотивацию младших школьников. При этом динамика не означает полного решения проблемы: у части учащихся сохранялась зависимость от помощи взрослого, отдельные дети продолжали избегать творческих заданий. Вместе с тем общее направление изменений позволяет говорить об эффективности предложенной системы.

Таблица 5 – Динамика данных о учебной мотивации обучающихся

Уровень мотивации	До эксперимента	После эксперимента	Динамика
Высокий	5 учащихся	11 учащихся	+6
Средний	13 учащихся	14 учащихся	+1
Низкий	10 учащихся	3 учащихся	-7

После формирующего этапа наблюдается положительная динамика учебной мотивации: увеличилось число учащихся с высоким уровнем и заметно сократилась группа с низким уровнем. Это свидетельствует о результативности систематического применения разноуровневых заданий на уроках русского языка.

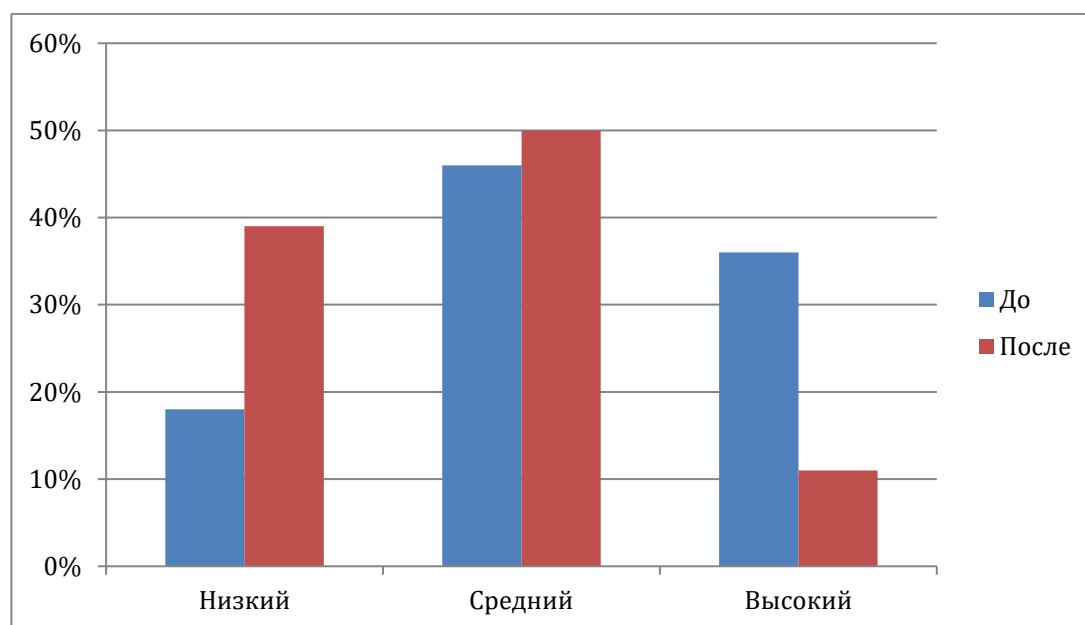


Рисунок 3 – Сравнение уровней учебной мотивации до и после формирующего этапа

Качественный анализ ученических высказываний также подтвердил положительную динамику. В начале исследования учащиеся чаще объясняли отношение к русскому языку через трудность: «много правил», «боюсь ошибиться», «не всегда понимаю». После формирующего этапа появились ответы, связанные с выбором и успехом: «можно начать с легкого», «интересно проверить себя», «я сам нашел ошибку». Такие изменения важны, поскольку отражают внешнюю активность и перестройку личностного отношения к учебной деятельности.

Педагогическое наблюдение показало, что наиболее эффективными оказались задания, сочетающие алгоритм, выбор и речевой результат. Простое разделение карточек по трудности давало меньший эффект при непонимании ребенком критерия успеха. Напротив, связь уровня с понятным действием и возможностью самопроверки усиливала самостоятельность учащихся. Следовательно, разноуровневые задания должны проектироваться как часть целостной методики; формат набора дополнительных упражнений для этой цели недостаточен.

Итоги эксперимента позволяют сделать вывод, что гипотеза исследования подтвердилась. Формирование учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка становится более практичным при систематическом использовании разноуровневых заданий, учете исходного уровня подготовки и предоставлении учащимся возможности выбора. Данные условия обеспечивают ситуацию успеха, снижают тревожность и поддерживают интерес к языковому материалу.

Выводы по второй главе

Во второй главе была представлена практическая работа по использованию разноуровневых заданий на уроках русского языка. На констатирующем этапе диагностика показала неоднородность учебной мотивации младших школьников. В классе были выявлены учащиеся с высоким, средним и низким уровнем мотивации, причем наиболее многочисленной оказалась группа со средним уровнем. Это означает, что значительная часть детей включалась в учебную деятельность при поддержке учителя, но не всегда проявляла устойчивую самостоятельность и готовность выбирать более сложные задания.

Низкий уровень мотивации был связан прежде всего с тревожным отношением к ошибке, недостаточным владением алгоритмами проверки и стремлением избегать трудных письменных упражнений. Для таких учащихся важными оказались не упрощение содержания, а наличие понятной опоры, поэтапной инструкции и возможности начать работу с доступного действия. Учащиеся с высоким уровнем мотивации, напротив, нуждались в заданиях, позволяющих выйти за пределы однотипной тренировки и применить знание в новой ситуации.

С учетом полученных данных был разработан комплекс разноуровневых заданий по русскому языку. Он включал три уровня: «Старт», «Шаг вперед» и «Исследователь». Базовый уровень обеспечивал выполнение действия по образцу или с алгоритмом; повышенный уровень был ориентирован на самостоятельное применение правила; творческий уровень предполагал редактирование текста, составление высказывания, объяснение способа действия или создание собственного речевого продукта. Практическая реализация комплекса показала, что мотивационный эффект возникает тогда, когда уровневость включена в целостную структуру урока. Наибольшую результативность дали задания, в которых присутствовали единая учебная цель, понятный критерий

успешности, возможность выбора и последующая самопроверка. Листы индивидуального продвижения помогали учащимся фиксировать собственные достижения, видеть уменьшение количества подсказок и планировать следующий шаг.

Особое значение имела организация работы с ошибкой. В ходе формирующего этапа ошибка рассматривалась не как основание для отрицательной оценки личности ученика, а как показатель места затруднения. Такая позиция способствовала снижению тревожности и поддерживала готовность продолжать выполнение задания. В результате учащиеся стали чаще обращаться к алгоритмам, задавать уточняющие вопросы и пробовать задания повышенного уровня после успешного завершения базового.

Контрольная диагностика показала положительную динамику учебной мотивации. Количество учащихся с высоким уровнем увеличилось, а количество детей с низким уровнем сократилось. Качественные наблюдения подтвердили количественные данные: дети стали активнее приступать к самостоятельной работе, чаще объясняли выбор орфограммы, охотнее участвовали в парной проверке и спокойнее относились к необходимости исправить ошибку.

Таким образом, результаты опытно-практической работы подтверждают гипотезу исследования. Формирование учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка становится более практичным при систематическом использовании разноуровневых заданий, учете исходного уровня подготовки, предоставлении учащимся возможности выбора и организации положительной обратной связи. Разработанный комплекс может применяться учителями начальных классов как методическое средство повышения интереса к русскому языку и развития самостоятельности младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было направлено на теоретическое обоснование и практическую проверку эффективности разноуровневых заданий как средства формирования учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка. В ходе работы была раскрыта сущность учебной мотивации, рассмотрены подходы к классификации разноуровневых заданий, определены дидактические возможности уроков русского языка и проведена опытно-практическая работа.

Теоретический анализ показал, что учебная мотивация представляет собой сложную систему побуждений, включающую познавательные, социальные, эмоциональные и волевые компоненты. В младшем школьном возрасте мотивация особенно чувствительна к организации учебной деятельности, характеру педагогической оценки, переживанию успеха и доступности задания. Поэтому формирование мотивации требует эмоционально привлекательных приемов и методически выстроенной системы учебных действий.

Разноуровневые задания были рассмотрены как средство индивидуализации обучения, позволяющее сохранить единое содержание урока и одновременно учитывать различия в уровне подготовки учащихся. Их эффективность определяется тем, что каждый ребенок получает посильную задачу, видит перспективу продвижения и может постепенно переходить к более сложным видам деятельности. Важнейшими условиями применения таких заданий являются ясная учебная цель, вариативность уровней, возможность выбора, наличие опор и организация самопроверки.

Практическое исследование подтвердило наличие мотивационных затруднений у младших школьников на уроках русского языка. На констатирующем этапе значительная часть учащихся проявляла ситуативный интерес, зависела от помощи учителя и избегала сложных письменных заданий. Это обусловило необходимость разработки

комплекса разноуровневых карточек по основным темам курса русского языка.

В ходе формирующего этапа были использованы задания базового, повышенного и творческого уровней. Они применялись при актуализации знаний, закреплении, самостоятельной работе, парном взаимодействии и рефлексии. Особое значение имели задания с алгоритмами, задания на редактирование текста, творческие мини-тексты и листы индивидуального продвижения. Такая система позволила учащимся осознать собственный успех и снизить тревожность перед ошибкой.

Контрольный этап выявил положительную динамику учебной мотивации. Количество учащихся с высоким уровнем мотивации увеличилось, а количество учащихся с низким уровнем заметно сократилось. Наблюдение показало рост самостоятельности, активности и готовности выбирать более сложные задания. Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась: процесс формирования учебной мотивации младших школьников на уроках русского языка становится более практичным при систематическом использовании разноуровневых заданий, учете индивидуальных особенностей учащихся и предоставлении им возможности выбора уровня сложности. Цель работы достигнута, задачи выполнены.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный комплекс заданий может быть использован учителями начальных классов при организации уроков русского языка. Перспективой дальнейшей работы является расширение комплекса заданий для разных классов начальной школы, разработка электронных вариантов карточек и изучение влияния разноуровневых заданий на развитие орфографической зоркости и речевой самостоятельности учащихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева, С. В. Особенности формирования учебной мотивации у младших школьников / С. В. Авдеева // Молодой ученый. — 2024. — № 52 (551). — С. 381-383.
2. Александрова, О. М. Дифференцированный подход к обучению и его реализация на уроках русского языка в начальной школе / О. М. Александрова, Ю. Н. Гостева, М. И. Кузнецова // Начальное образование. — 2021. — № 6. — С. 16-20. — DOI: 10.12737/1998-0728-2020-16-20.
3. Арутюнян, Г. Н. Проблема учебной мотивации младших школьников в современной педагогике / Г. Н. Арутюнян // Проблемы современной науки и образования. — 2019. — № 11. — С. 58-60.
4. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. — М. : Педагогика, 2019. — 254 с.
5. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — М. : Педагогика, 2019. — 192 с.
6. Бобровникова, Н. С. Факторы формирования учебной мотивации младших школьников / Н. С. Бобровникова, А. Д. Хрипкова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2025. — № 8 (158). — DOI: 10.60797/IRJ.2025.158.76.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — СПб. : Питер, 2019. — 400 с.
8. Волина, В. В. Веселая грамматика / В. В. Волина. — М. : Знание, 2020. — 336 с.
9. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. — М. : Смысл, 2021. — 512 с.
10. Вышквыркина, М. А. Мотивация учения младшего школьника и родительское отношение к ребенку в условиях смешанного обучения / М. А. Вышквыркина, Г. Н. Жулина, О. А. Лебеденко, Е. С. Лукьяненко //

Российский психологический журнал. — 2022. — Т. 19, № 2. — С. 91-105.
— DOI: 10.21702/rpj.2022.2.8.

11. Гирфанова, Е. Р. Сущность учебной мотивации младших школьников / Е. Р. Гирфанова // Молодой ученый. — 2024. — № 48 (547). — С. 210-213.

12. Евдокимова, М. М. Формирование познавательной мотивации младших школьников / М. М. Евдокимова, П. И. Арапова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 72-2. — С. 99-102.

13. Захарова, О. А. Игра как средство влияния на учебную мотивацию младших школьников / О. А. Захарова // Молодой ученый. — 2024. — № 40 (539). — С. 142-147.

14. Канакина, В. П. Проектирование уроков русского языка в начальной школе / В. П. Канакина. — М. : Просвещение, 2022. — 214 с.

15. Коваленко, Е. Г. Теоретические основы формирования мотивации младших школьников / Е. Г. Коваленко, А. А. Зароева // The Scientific Heritage. — 2020. — № 46. — С. 23-26.

16. Кореновская, В. В. Связь тревожности и учебной мотивации в младшем школьном возрасте / В. В. Кореновская // Молодой ученый. — 2024. — № 42 (541). — С. 226-230.

17. Крепак, Е. В. Проверка домашнего задания на уроках русского языка в начальной школе / Е. В. Крепак // Молодой ученый. — 2022. — № 31 (426). — С. 85-87.

18. Леднёва, В. С. Дифференцированный подход к обучению и его реализация на уроках русского языка в начальной школе / В. С. Леднёва // Начальное образование. — 2021. — № 6. — С. 16-20.

19. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М. : Смысл, 2020. — 352 с.

20. Малахова, Е. А. Формирование учебной мотивации младших школьников / Е. А. Малахова, О. Ю. Одинцова // Проблемы современного педагогического образования. — 2020. — № 66-4. — С. 179-182.

21. Мамалова, Х. Э. Дифференцированные задания как средство повышения у младших школьников интереса к урокам русского языка / Х. Э. Мамалова // Известия Чеченского государственного университета. — 2022. — № 2. — С. 101-105. — DOI: 10.36684/12-2022-26-2-101-105.

22. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А. К. Маркова. — М. : Просвещение, 2021. — 96 с.

23. Матюхина, М. В. Мотивация учения младших школьников / М. В. Матюхина. — М. : Педагогика, 2019. — 144 с.

24. Мерзлякова, С. Ю. Игровые технологии на уроках русского языка в начальной школе / С. Ю. Мерзлякова, М. В. Юрьева // Наука и Образование. — 2020. — Т. 3, № 2.

25. Нелюбина, Ю. О. Взаимосвязь семейных отношений с учебной мотивацией младших школьников / Ю. О. Нелюбина, Е. В. Сараева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2019. — № 8. — DOI: 10.24411/2304-120X-2019-12032.

26. Осмоловская, И. М. Дифференциация обучения в современной школе / И. М. Осмоловская. — М. : Институт эффективных технологий, 2020. — 176 с.

27. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» : ред. от 09.10.2024. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407284408/> (дата обращения: 05.05.2026).

28. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» : ред. от 18.06.2025. — URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/ (дата обращения: 05.05.2026).

29. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 2020. — 720 с.

30. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. Т. 1 / Г. К. Селевко. — М. : НИИ школьных технологий, 2020. — 816 с.

31. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения / М. С. Соловейчик, П. С. Жедек, Н. Н. Светловская. — М. : Академия, 2022. — 384 с.

32. Сыздыкова, Э. Ж. Общие вопросы методики преподавания русского языка в начальных классах / Э. Ж. Сыздыкова, Б. Т. Досмаганбетов // Молодой ученый. — 2024. — № 52.1 (551.1). — С. 55-59.

33. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н. Ф. Талызина. — М. : Просвещение, 2021. — 175 с.

34. Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Э. Унт. — М. : Педагогика, 2019. — 192 с.

35. Федеральная рабочая программа. Русский язык. 1-4 классы. — М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. — URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 05.05.2026).

36. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» : ред. 2025 г. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.05.2026).

37. Черных, А. Н. Применение технологии разноуровневого обучения в начальной школе в условиях ФГОС / А. Н. Черных // Открытый урок. Первое сентября. — 2024. — URL: <https://urok.1sept.ru/publication/201539> (дата обращения: 05.05.2026).

38. Щукина, Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении / Г. И. Щукина. — М. : Просвещение, 2019. — 192 с.

39. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. — М. : Сентябрь, 2021. — 96 с.

40. Яшкова, А. Н. Мотивация достижения младших школьников как фактор их успешности в учебной деятельности / А. Н. Яшкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2024. — № 08. — С. 67-80. — DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11127.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Диагностическая анкета учебной мотивации младших школьников

Инструкция для учащегося: прочитай утверждения и выбери один вариант ответа: «да», «иногда», «нет». Анкета проводится в доброжелательной обстановке, без выставления отметки. Полученные данные используются только для определения направления педагогической поддержки.

	Утверждение	Да	Иногда	Нет
1	Мне интересно узнавать новые правила русского языка.			
2	Я стараюсь сам найти ошибку в слове или предложении.			
3	Если задание трудное, я все равно пробую его выполнить.			
4	Мне нравится выбирать задание по своим силам.			
5	Я радуюсь, когда понимаю, почему слово пишется именно так.			
6	Я боюсь ошибиться на уроке русского языка.			
7	Я хочу выполнять задания сложнее, если первое получилось.			
8	Мне нравится работать с одноклассником и проверять ответы.			
9	Я понимаю, зачем нужно учиться грамотному письму.			
10	После ошибки я стараюсь исправить работу.			

Обработка результатов: за ответы, отражающие положительную мотивацию, начисляется 2 балла за вариант «да», 1 балл за вариант «иногда», 0 баллов за вариант «нет». Для утверждения о страхе ошибки применяется обратный подсчет. Высокий уровень соответствует 16–20 баллам, средний – 9–15 баллам, низкий – 0–8 баллам.

Таблица 6 –Обобщенные результаты Диагностическая анкета учебной мотивации младших школьников

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 обучающихся	13 обучающихся	5 обучающихся

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Комплекс разноуровневых заданий по русскому языку

Карточка 1. Тема: Безударные гласные в корне слова



Уровень	Задание
Старт	Вставь пропущенную букву, пользуясь проверочным словом в скобках: тр...ва (травы), л...са (лес), г...ра (горы).
Шаг вперед	Подбери проверочные слова к словам: вода, земля, трава, поляна, гора. Объясни выбор.
Исследователь	Составь мини-текст из 4 предложений о весне, используя не менее пяти слов с проверяемой безударной гласной.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

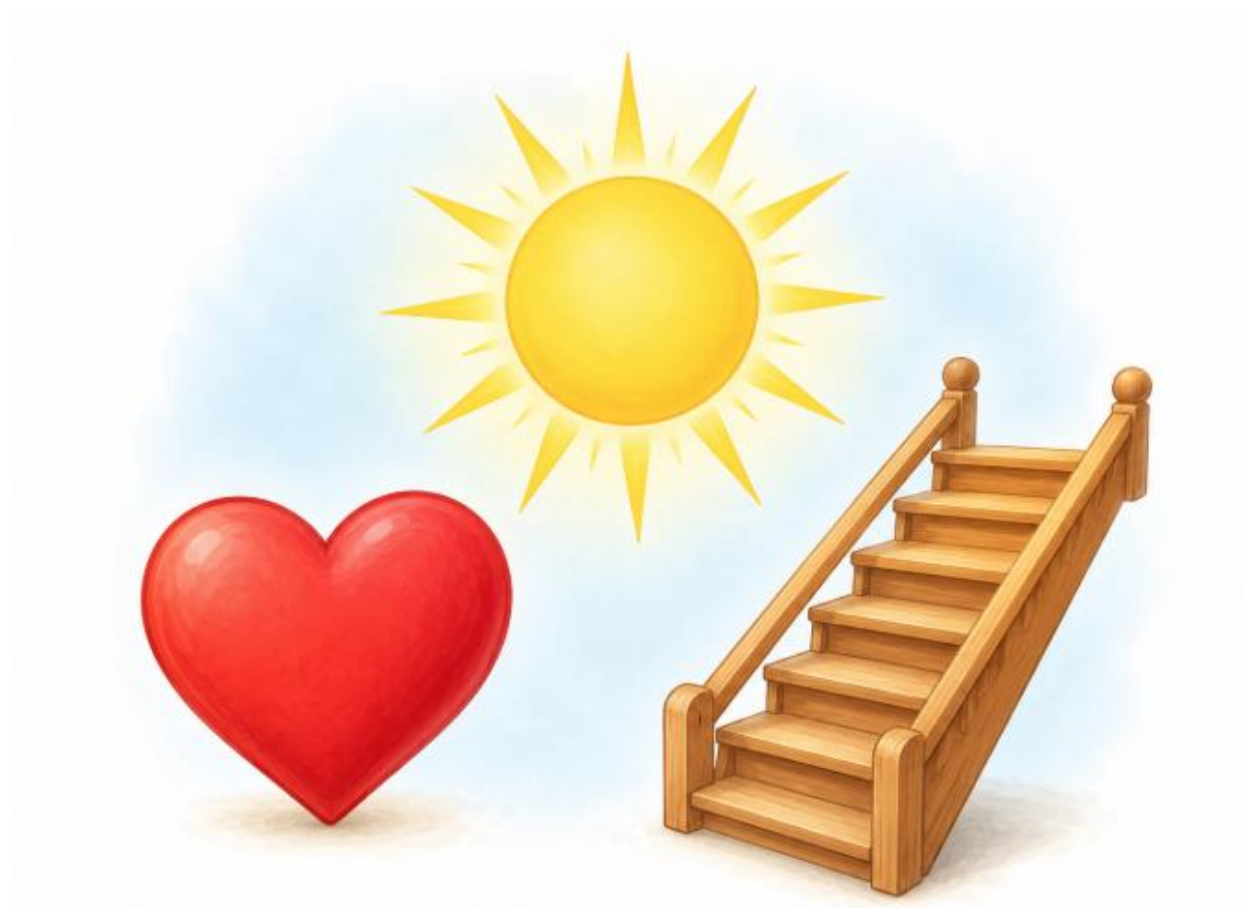
Карточка 2. Тема: Парные согласные в корне слова



Уровень	Задание
Старт	Соедини слово с проверочным: гриб – грибы, дуб – дубы, снег – снега.
Шаг вперед	Запиши слова в два столбика: проверяются изменением формы; проверяются подбором родственного слова.
Исследователь	Найди и исправь ошибки в тексте: «На бере снег. Рядам растет дуп». Объясни исправления.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

Карточка 3. Тема: Непроизносимые согласные



Уровень	Задание
Старт	Подчеркни букву, которую нужно проверить: солнце, сердце, лестница.
Шаг вперед	Подбери проверочные слова к словам: радостный, местный, известный.
Исследователь	Составь памятку «Как проверить произносимую согласную» для ученика 2 класса.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

Карточка 4. Тема: Части речи



Уровень	Задание
Старт	Подчеркни имена существительные в предложении: «В саду расцвел красивый цветок».
Шаг вперед	Распредели слова на три группы: предмет, признак, действие.
Исследователь	Составь загадку, используя не менее двух прилагательных и двух глаголов.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

Карточка 5. Тема: Состав слова



Уровень	Задание
Старт	Выдели корень в словах: лес, лесник, лесной.
Шаг вперед	Разбери по составу слова: дорожка, подснежник, березовый.
Исследователь	Придумай три родственных слова к слову «учение» и объясни, что у них общего.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

Карточка 6. Тема: Предложение



Уровень	Задание
Старт	Найди границы предложений и поставь точки.
Шаг вперед	Расставь знаки препинания в тексте из трех предложений.
Исследователь	Составь небольшой текст из пяти предложений, подчеркни главные члены в двух из них.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

Карточка 7. Тема: Текст



Уровень	Задание
Старт	Прочитай три предложения и расположи их в правильном порядке.
Шаг вперед	Озаглавь текст и найди предложение, которое нарушает последовательность.
Исследователь	Отредактируй текст: убери повторы, добавь одно предложение-заключение.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

Карточка 8. Тема: Словарные слова



Уровень	Задание
Старт	Спиши слова и подчеркни трудные буквы: береза, молоко, дорога.
Шаг вперед	Составь словосочетания со словарными словами.
Исследователь	Придумай словарный диктант из 6 слов и обменяйся им с соседом по парте.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

Карточка 9. Тема: Имя прилагательное



Уровень	Задание
Старт	Найди прилагательные и задай к ним вопросы.
Шаг вперед	Подбери к существительным по два подходящих прилагательных.
Исследователь	Опиши любимую игрушку, используя не менее пяти прилагательных.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

Карточка 10. Тема: Глагол



Уровень	Задание
Старт	Подчеркни слова, которые называют действие: картина, рисовать, красивый, бежать, прыгать, ручка, розовый.
Шаг вперед	Измени глаголы по временам: читать, писать, играть.
Исследователь	Составь инструкцию «Как проверить работу», используя глаголы повелительного значения.

Самопроверка: отметь, что получилось без помощи, укажи место затруднения и выбери уровень для следующего урока.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Лист индивидуального продвижения учащегося

Дата	Тема урока	Выбранный уровень	Что получилось	Что было трудно	Следующая цель

Лист продвижения используется для формирования у младшего школьника навыка самооценки без выставления отметки. Учитель обращает внимание ребенка на положительную динамику: переход к более сложному уровню, уменьшение количества подсказок, способность объяснить ошибку, готовность выполнить творческое задание.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.Фрагмент урока русского языка с использованием разноуровневых заданий

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Мотивационный эффект
Актуализация	предлагает языковую разминку и вопрос-проблему	вспоминают правило, находят затруднение	возникает потребность в способе действия
Постановка цели	формулирует учебную задачу вместе с классом	называют, чему будут учиться	цель становится понятной
Самостоятельная работа	раздает карточки трех уровней	выбирают уровень, выполняют задание	появляется ситуация выбора и успеха
Проверка	организует самопроверку по алгоритму	исправляют ошибки, объясняют выбор	ошибка воспринимается как этап поиска
Рефлексия	предлагает заполнить лист продвижения	оценивают результат и ставят новую цель	формируется осознанное отношение к учению

Представленный фрагмент урока показывает, что разноуровневые задания эффективны при включении в полную структуру урока. Объяснение и тренировочная работа сохраняются, а разноуровневые карточки связывают их с индивидуальными возможностями учащихся и формированием положительного отношения к учебному труду.