



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**ПОДГОТОВКА РУКИ К ПИСЬМУ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО**  
**ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ЧЕРЕЗ**  
**МЕЖПОЛУШАРНОЕ РИСОВАНИЕ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
« 20 » месе 2025 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расцектаева Расцектаева Д. О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-318 -196-3-1  
Черкасова Светлана Анатольевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Гридусова Ксения Сергеевна

Челябинск  
2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ РУКИ К ПИСЬМУ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ЧЕРЕЗ МЕЖПОЛУШАРНОЕ РИСОВАНИЕ .....	7
1.1 Значение и роль формирования навыка письма в теоретических исследованиях.....	7
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи .....	11
1.3 Межполушарное рисование в коррекционно-воспитательной работе..	16
Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПОДГОТОВКИ РУКИ К ПИСЬМУ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ЧЕРЕЗ МЕЖПОЛУШАРНОЕ РИСОВАНИЕ.	22
2.1 Исследование уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи .....	22
2.2 Разработка и реализация работы по подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование .....	28
2.3 Анализ полученных результатов исследования.....	33
Выводы по второй главе .....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	1
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	3

## ВВЕДЕНИЕ

Период перехода ребенка из дошкольной образовательной организации в школу важный жизненный этап, который меняет социальную ситуацию его развития. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» напрямую указывают на важность обеспечения преемственности всех ступеней образования, в частности - дошкольного и начального общего образования.

В настоящее время увеличилось количество детей с нарушениями речи, поступающих в общеобразовательные школы, что влечет за собой большие трудности, связанные с освоением детьми общеобразовательной программы. В России около 60% школьников приходят в первый класс с нарушениями устной речи, к которым также добавляются проблемы с письмом. Об этом заявила ректор Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина, член экспертного совета Ассоциации родителей детей и взрослых с дислексией М. Н. Русецкая.

Проблема готовности к обучению грамоте детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи далее ОНР исследованием в данной области занимались: Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. А. Ткаченко и др.

Несмотря на то, что большинству детей с ОНР до поступления в школу оказывается коррекционная помощь, у них возникают трудности в процессе обучения в школе. В силу особенностей когнитивного развития, формирование графомоторных навыков затруднено.

Т. Б. Филичева, Г. Ф. Чиркина в своих работах указывала на данные, свидетельствующие о некоторой двигательной недостаточности у детей с ОНР. Наряду с общей соматической ослабленностью, им свойственно и некоторое отставание в развитии двигательной сферы.

Т.В. Коротковских отмечала, что у старших дошкольников с ОНР выявляются специфические особенности формирования готовности к

обучению грамоте: недостаточное развитие пространственных представлений, чувства ритма, низкий уровень сформированности графических навыков, координации движений руки.

Общими недостатками в развитии общей и мелкой моторики пальцев рук является: нарушение точности и плавности движений, недержание поз, ошибки в пространственной координации, нарушение темпа воспроизведения ритмического рисунка, напряженность, скованность движений, нарушение переключения с одного движения к другому, нарушения контроля за собственными действиями.

И. П. Павлов писал, что развитие функций обеих рук и связанное с этим формирование речевых «центров в обоих полушариях дает человеку преимущества и в интеллектуальном развитии, поскольку речь теснейшим образом связана с мышлением. Развивая функции обеих рук, мы повышаем уровень организации функций и распределение их между полушариями мозга, левым и правым.

Увеличивается число детей, у которых отмечаются сложности в познавательной и учебной деятельности. Современные исследования физиологов, педагогов и психологов доказывают, что одной из причин трудностей в обучении детей дошкольного и младшего школьного возраста является дисгармоничная работа полушарий мозга. Это связано с тем, что не происходит полноценного обмена информацией между левым и правым полушарием. Подобные данные заставляют серьезно задуматься об этой проблеме и приложить все усилия, чтобы в полной мере провести работу по формированию межполушарных связей у детей старшего дошкольного возраста.

Межполушарное рисование – современный инструмент, который можно эффективно использовать в коррекционно – воспитательной работе с детьми с ОНР. Его особенность заключается в том, что оно стимулирует одновременную работу обоих полушарий мозга, что способствует комплексному развитию и коррекции различных функций.

В связи с указанным выше тему нашего исследования «Подготовка руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование можно считать актуальной.

Объект исследования: развитие подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: межполушарное рисование как средство подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: теоретически обосновать проблему исследования и выявить возможность использования межполушарного рисования как подготовка руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования заключается в том, что подготовка руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеет психолого-педагогические особенности и будет эффективным, если будет производиться коррекционно-воспитательная работа через межполушарное рисование.

Цель, объект и предмет позволяют определить следующие задачи:

1. Изучить значение и роль формирования навыка письма в теоретических исследованиях.
2. Проанализировать психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
3. Описать влияние межполушарного рисования в коррекционно-воспитательной работе.
4. Провести исследование уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование.

5. Разработать и реализовать подготовку руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование.

6. Проанализировать эффективность полученных результатов исследования.

Методы исследования: качественный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, диагностический эксперимент, анализ результатов, полученных в эксперименте.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе проведен анализ проблемы подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование.

Практическая значимость исследования состоит в том, что будет возможность использовать в практике положения и выводы, полученный в ходе проделанной работы, диагностический инструментарий, представленный в работе для оценки уровня подготовки руки к письму детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад НЬЮТОН» Г. Челябинска». В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста 6–7 лет в количестве 6 человек.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографический список.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ РУКИ К ПИСЬМУ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ЧЕРЕЗ МЕЖПОЛУШАРНОЕ РИСОВАНИЕ

## 1.1 Значение и роль формирования навыка письма в теоретических исследованиях

История развития учения о нарушениях письма в России непосредственным образом связана с именами Р. И. Лалаевой, Р. Е. Левиной, А. Р. Лурия и других [11].

Р. И. Лалаева рассматривает письмо не просто как механическое воспроизведение графических символов, а как сложный психофизиологический процесс, который требует интеграции различных психических функций и моторных навыков. Она подчёркивает, что процесс письма включает в себя слуховое и зрительное восприятие, фонематический анализ, пространственную ориентацию, моторные навыки, а также процессы планирования, контроля и саморегуляции [13].

Л. С. Выготский советский психолог, разработавший культурно-историческую теорию развития психики. Он подчёркивал роль письма как культурного инструмента, влияющего на развитие высших психических функций, таких как мышление, память, внимание и рассматривал письмо как особую форму знаковой деятельности [3].

А. Р. Лурия советский нейропсихолог, изучавший нейропсихологические механизмы письма. Он исследовал роль различных отделов мозга в процессе письма, а также нарушения письма и разрабатывал методы их коррекции [16].

М. М. Безруких отмечает, что развитие графомоторных навыков является одним из важнейших показателей готовности ребенка к

дальнейшему обучению в школе. Это связано с тем, что данные умения обеспечивают подготовку руки к письму, базового школьного навыка.

По мнению М. М. Безруких – письмо одно из наиболее комплексных умений, которые формируются в процессе обучения. Оно представляет собой ритмичный процесс и требует выполнения ритмичных тонко координированных движений руки

О. Б. Иншакова считает, что несформированность графомоторных навыков может повлечь за собой проблемы в обучении и низкую успеваемость [9].

Н. В. Нижегородцева писала о том, что процесс формирования графомоторных навыков физиологически и психологически сложен. Во время письма в совместную деятельность включаются кора головного мозга, органы зрения, слуха и некоторые мышцы тела, а именно мышцы пальцев, то есть тонкая моторика [21].

К. Д. Ушинский, рассматривая процесс овладения графическими навыками, подчеркивал то, что ритмичность движений пальцев руки при письме – это одна из составляющих четкого каллиграфического почерка. По мнению педагога, чувство ритма принимает участие также и в процессе чтения, когда последовательно сменяются ударные и безударные слоги, гласные и согласные звуки [28]

Исходя из вышеперечисленного нам близко понятие Р. И. Лалаевой она рассматривала термин «письмо» не как простую запись букв, а как сложноорганизованный психофизиологический процесс, тесно связанный с речевым развитием. Процесс письма является сложным психофизиологическим процессом обобщения звуковых рядов, не сводящийся к простому переводу со звука на букву или с фонемы на графему.

По мнению Л. М. Лапшиной и В. А. Левченко графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения [14].

Графомоторные навыки включают в себя:

1. Мелкая мускулатура пальцев;
2. Зрительный анализ и синтез;
3. Рисование;
4. Графическая символика.

Возрастные особенности развития тонкой моторики и зрительно моторной координации при нормальном развитии:

1. В возрасте 1–2 лет ребенок держит два предмета в одной руке, чертит карандашом, переворачивает страницы книг, ставит кубики друг на друга, складывает в пирамидку;

2. В возрасте 2–3 лет ребенок открывает ящик и опрокидывает его содержимое, играет с песком и глиной открывает крышки, красит пальцем, нанизывает бусы. Держит карандаш пальцем, копирует формы несколькими чертами, строит из кубиков;

3. В возрасте от 3 до 5 лет ребенок рисует цветными мелками, складывает бумагу, лепит из пластилина, шнурует ботинки, определяет предметы в мешке наощупь;

4. Становление двигательных функций продолжается до 5–6-летнего возраста.

Наиболее важным для письма является полноценность фонематического слуха и слухового анализа. Существенное значение имеет и наличие правильных и точных артикуляций, которые участвуют непосредственно в процессе письма, а затем в скрытом виде, выделяя и фиксируя нужные звуки.

По мнению ученых Е. В. Гурьянов, Т. С. Комарова, М. М. Безруких для успешного овладения графикой письма необходимы: координация движений; пространственные представления; чувство ритма; ручная умелость [23].

Координация движений – это согласование работы всех мышц тела, в результате чего движения оказываются размеренными, пластичными,

экономичными и при этом незаметно, что отдельные мышцы действуют противоположно.

Зрительно – пространственное различие предметов обеспечивается полем зрения, остротой зрения, глазомером. Ориентация в пространстве начинается с различения направлений на собственном теле (созревание «телесной схемы»). Дети овладевают направлениями по вертикальной (вверх-вниз) и горизонтальной оси (спереди-сзади), ориентируются на микроплоскости листа.

Чувство ритма – способность, которая проявляется при воспроизведении ритмически организованных элементов временного ряда. Ритм движения процесса письма запечатлевается в его результате. Когда все элементы букв равноудалены, имеют одну высоту, одинаково наклонены, то такое письмо производит впечатление ритмического узора [15].

Отмечается также, что рука как рабочий орган должна быть готова к выполнению графических движений, а это определяется нервной регуляцией, развитием мелких мышц руки, степенью окостенения запястья и фаланг пальцев. Такая готовность руки к выполнению тонких, точных движений условно обозначается термином «ручная умелость» [15].

Развитие ручной умелости может, осуществляется на различных занятиях. Однако из-за слабого развития мелких мышц кисти у детей графические действия быстро приводят к утомлению. Часто дети отказываются. Тренировка пальцев рук повышает согласованность в работе мышц, даёт возможность выполнять сложные движения одним или несколькими пальцами.

Овладение двигательными навыками, в особенности графическими – это создание временных нервных связей в коре головного мозга ребенка. Развитие движений и формирование двигательных навыков зависит как от созревания нервно-мышечного аппарата ребенка, так и от содержания и строения деятельности на определенном возрастном этапе.

Формирование предпосылок письменной речи завершается к шести, семи годам. Это означает, что психические функции и процессы у ребенка сформированы достаточно, для того чтобы начать обучение, в ходе которого все структурные звенья письма продолжают свое развитие.

Таким образом, рассмотрев психологическую структуру, психофизиологические механизмы письма, можно сделать вывод: письмо – это сознательный, многоуровневый процесс, который включает в себя разнообразные компоненты, обеспечивает работу сложных функциональных систем взаимно связанных мозговых зон. Графомоторные навыки формируются длительное время, постепенно вместе с развитием мелкой моторики, зрительного восприятия и памяти, пространственных представлений. Для формирования данного навыка у старших дошкольников с ОНР должны быть сформированы определенные предпосылки.

## 1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

По мнению Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной общее недоразвитие речи у детей с сохранным интеллектом – это специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы.

У детей с ОНР нарушены все компоненты речи: лексика, грамматика, фонетика и фонематика. То есть, они неправильно произносят звуки и слова, неточно воспринимают речь, у них маленький словарный запас, они неверно употребляют слова и строят высказывания [32].

Причинами возникновения ОНР являются: органические поражения или недоразвитие каких-либо отделов центральной нервной системы; двуязычие или многоязычие в семьях; воспитание ребенка в условиях, где

имеются глухие члены семьи; частые заболевания ребенка, его физическая ослабленность [32].

Р. Е. Левина считает, что несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются характерные проявления, указывающие на системную несформированность речевой деятельности. Одним из ведущих признаков является проявление речи в поздние сроки: первые слова появляются к 3 – 4, а иногда и к 5 годам.

Каждый уровень можно охарактеризовать установленным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, откладывающих развитие речевых компонентов. Переход с одного уровня к последующему определяется появлением новых речевых возможностей.

В исследовании Е. В. Лукаевич указывается, что у старших дошкольников с ОНР отмечается недоразвитие тонких двигательных координаций пальцев рук, недостаточная степень развития графомоторных навыков, что отразилось на результате процесса копирования слов, вошедших в состав предложения. Слабость мышечного тонуса рук детей с патологией речи обусловила отсутствие соответствия букв с предложенным образцом. Дошкольники затрудняются проводить прямые, ломаные и волнистые линии в тех или иных направлениях.

А. П. Воронова при исследовании дошкольников с общим недоразвитием речи отмечает, что дети данной категории в большинстве случаев имеют низкий уровень развития буквенного гнозиса: они с трудом дифференцируют нормальное и зеркальное написание букв, не узнают буквы, наложенные друг на друга, у них наблюдаются трудности в назывании и сравнении букв, сходных графически, и даже в назывании букв печатного шифра, данных в беспорядке. В связи с этим многие дети оказываются не готовыми к овладению письмом.

Р. Е. Левиной определена периодизация появления проблем ОНР: от абсолютного отсутствия речевых средств общения до развернутых видов

связной речи с элементами лексико-грамматического недоразвития и фонетико-фонематического [12].

У детей с ОНР I уровня речевого развития фразовая речь не сформирована. В общении преобладают лепетные слова, однословные предложения, дополненные мимикой и жестами, смысл которых непонятен вне ситуации. У детей этой группы словарный запас резко ограничен, состоит из отдельных звуков, звукоподражаний, некоторых обиходных слов.

У детей с ОНР, имеющих II уровень речевого развития, наряду с лепетом и жестами, уже появляются простые двух трёхсловные предложения, но фразы содержательно бедны и однотипны, чаще выражают предметы и действия. Качественный и количественный состав словаря сильно отстаёт от возрастной нормы: значение многих слов детям недоступно, они заменяют их похожими по смыслу.

В рамках нашего исследования рассмотрим подробнее ОНР III уровня, для которого характерна развернутая фразовая речь с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Дети могут свободно общаться с окружающими, но все еще нуждаются в помощи взрослых, вносящих в их речь соответствующие комментарии, т. к. самостоятельное общение является для них затруднительным [].

Фонематическое недоразвитие у данной категории детей проявляется, в основном, в недостаточности сформированности процессов дифференциации звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками, но иногда дети не могут различить и более контрастные звуки. Это затормаживает овладение детьми звуковым анализом и синтезом. Недостаточность сформированности фонематического восприятия при элементарном звуковом анализе (например, узнавание звука) прослеживается в том, что дети смешивают заданные звуки, с близкими им по звучанию. При более сложных формах звукового анализа (например, придумывание слов на заданный звук), у этих

детей оно проявляется в смешении заданных звуков с другими, менее сходными.

Уровень фонематического восприятия детей зависит от выраженности лексико-грамматического недоразвития речи. Преобладающим типом лексических ошибок становится неверное употребление слов в речевом контексте. Не зная, названий частей предметов, дети изменяют названия самого предмета (форточка – окно), называние действий заменяют словами, близкими по ситуации и внешним признакам (пришивает – шьет, высокий – большой). Нередко, правильно показывая на картинках заданные действия, в самостоятельной речи дети смешивают их. Из ряда представленных действий детям не понятно, и они не могут показать такие действия как штопать, пороть, переливать, раскрутить, кувыркаться; часто они не могут назвать названия цветов таких как оранжевый, серый, коричневый

В активном словаре этих детей мало обобщающих понятий, в основном это простые понятия, такие как игрушки, посуда, одежда, животные. Антонимы не используются совсем, мало синонимов. Например, описывая величину предмета, дети используют два понятия: большой – маленький, которыми и заменяют такие слова как: длинный, короткий, высокий, низкий, толстый, тонкий, широкий, узкий. Это обосновывает частые случаи нарушения лексической сочетаемости.

Недостаточная ориентировка в звуковой форме слова оказывает отрицательное действие на усвоение морфологической системы родного языка. Детям дается сложно образование существительных с помощью уменьшительно – ласкательных суффиксов некоторых прилагательных .

Память у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризуется следующими особенностями: недостаточный объем запоминаемого материала; трудности в припоминании слов и изображений; неточность воспроизведения запоминаемого материала; быстрое забывание воспринятого материала; качество запоминания слухового материала зависит от частоты употребления слов в быту и сложности их

произношения. Кратковременная память характеризуется недостаточной динамикой и скоростью запоминания. Зрительная и смысловая логическая память более сохранна, тогда как наиболее снижена вербальная память. Дети часто забывают сложные инструкции, опускают значимые моменты, меняют последовательность предложенных заданий, у них не проявляется установка на запоминание. У большинства детей отсутствуют поиск и применение способов, облегчающих запоминание, они пассивны и почти безразличны к результату запоминания, плохо сосредотачиваются, отвлекаются, не уверены в своих ответах, часто меняют свое мнение [].

Проблему внимания у детей с ОНР III уровня, как основу успешной познавательной деятельности, рассматривали Р. Е. Левина, Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева [11].

Внимание у детей данной категории характеризуется повышенной истощаемостью, быстрой утомляемостью, неустойчивостью, им сложно распределять внимание и переключать тогда, когда нужно. Особые трудности вызывает планирование действий, в процессе которого дети соскальзывают с пунктов и с трудом сосредотачивают внимание на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач. Все эти недостатки внимания обуславливают тенденцию к снижению темпа деятельности в процессе работы.

Детям с ОНР III уровня свойственно наиболее резкое отставание моторики, выраженной в недоразвитии тонких движений пальцев рук. Л. В. Фомина указывает на тот факт, что у большей части детей с ОНР пальцы малоподвижны, а их двигательная активность неточна или не согласована. Недостаточность мелкой моторики, слабая координированность кистей и пальцев рук выражается в полном отсутствии или частичной несформированности навыков самообслуживания. Точные, мелкие движения, требующие ловкости и точной координации, им, как правило, не удаются.

Таким образом анализ литературных источников позволил определить, что ОНР – это многоаспектное нарушение, охватывающее как речевые, так и не речевые возможности детей, поздно начинают говорить, у них имеется малый словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения. Для детей с ОНР может быть характерно недоразвитие таких предпосылок формирования графомоторных навыков, как зрительное внимание и память, кинестетический и динамический праксис, координация движений руки, зрительно-моторная координация, зрительно-пространственная ориентировка, а также недостаточная регуляция мышечного тонуса.

### 1.3 Межполушарное рисование в коррекционно-воспитательной работе

В литературе последних лет описаны приемы работы по развитию мелкой моторики у детей с ОНР Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева и др. Все эти авторы подтверждают факт, что тренировка тонких движений пальцев рук является стимулирующей для общего развития ребенка, особенно для развития речи. Формирование словесной речи у ребенка улучшается, когда движения пальцев рук достигают достаточной точности.

Для подготовки руки к письму в дошкольной образовательной организации традиционно используют: пальчиковые гимнастики, различные виды продуктивной деятельности, графические упражнения и т. д. Однако, ученые Р. Г. Казакова, Т. И. Сайганова, Е. М. Седова рекомендуют использовать еще и нетрадиционные техники, такие как: песочная терапия, су-джок терапия, гидромассаж, ниткография и многие другие [17].

Фундаментальные работы В. М. Бехтеревой, А. Р. Лурия, Б. Н. Анохина доказали влияние манипуляции рук на функции высшей нервной

деятельности и развитие речи. Общеизвестно, что любые действия рук или ног сначала импульсами проходят через мозг. Именно такую связь головного мозга и действий взяли за основу авторы этой науки. Они утверждают, что оба полушария головного мозга могут эффективно развиваться через специальные действия – кинезиологические упражнения. Благодаря «гимнастике мозга» организм координирует работу правого и левого полушарий, развивает взаимодействие тела и интеллекта [16].

А. Р. Лурия активно изучал мозговые механизмы, лежащие в основе различных психических процессов, включая рисование. Исследования показали, что активация обоих полушарий способствует более гармоничному развитию мозга и улучшению когнитивных функций.

А. В. Семенович Российский нейропсихолог, автор многочисленных работ и методик по нейропсихологической коррекции, в которых межполушарное рисование занимает важное место [29].

Физиологи выявили, что при данном виде деятельности происходит развитие необходимое при коррекции: межполушарного взаимодействия, синхронизация работы полушарий, мелкой моторики, памяти, внимания, мышления, речи [26].

В основе правополушарного рисования лежат исследования Роджера Сперри, который показал, что головной мозг имеет «функциональную специализацию»: левое отвечает за логику, речь, математические вычисления, письмо, анализ действий, а правое – за восприятие, образное мышление, воображение, интуицию. Большую работу для развития данного метода проделала преподаватель Калифорнийского государственного университета Бетти Эдвардс. Она издала ряд книг, и в одной из них – «Художник внутри вас» раскрывает пути активизации правого полушария мозга и создания художественных образов.

Межполушарное рисование – это один из инструментов по развитию межполушарных связей и в работе с детьми с ОНР позволяет решить многие воспитательно-коррекционные задачи.

При рисовании симметричных изображений двумя руками координируется работа в обоих полушариях головного мозга и улучшается межполушарное взаимодействие. Принцип работы заключается в том, чтобы обрисовать по очертаниям рисунка двумя руками одновременно. К данному виду работ относится штрихование, рисование, раскрашивание одновременно двумя руками.

Успешность коррекционно-воспитательной работы по формированию графомоторного навыка будет зависеть от соблюдения следующих условий: целенаправленное и систематическое формирование графомоторного навыка; поэтапная работа по формированию графомоторного навыка; специальные упражнения должны быть самостоятельным разделом образовательной деятельности, организуемой педагогами; привлечение родителей (законных представителей) для дополнительных занятий с ребенком в условиях семьи.

Направления использования межполушарного рисования в коррекционно-воспитательной работе:

- развитие мелкой моторики;
- рисование симметричных фигур двумя руками одновременно (бабочки, домики, ёлочки);
- рисование двумя руками одновременно разных элементов (одна рука рисует круг, другая – квадрат);
- рисование по точкам, обводка контуров двумя руками одновременно;
- использование различных инструментов для рисования, требующих разной силы и координации (кисти, спонжи, палочки);
- развитие координации движений;
- рисование в воздухе двумя руками одновременно;
- рисование одной рукой в одном направлении, другой – в противоположном;
- рисование зеркальных изображений;
- рисование на вертикальной поверхности (доске);

- развитие зрительно-моторной координации;
- копирование простых геометрических фигур, узоров двумя руками одновременно;
- рисование по образцу;
- рисование на прозрачной пленке, наложенной на образец;
- игры «лабиринт» – прохождение лабиринта двумя руками одновременно;
- развитие пространственной ориентации;
- рисование элементов в левой и правой частях листа;
- рисование сверху вниз и снизу вверх двумя руками;
- рисование на листе с сеткой;
- использование трафаретов и шаблонов;
- развитие внимания и концентрации;
- рисование под диктовку (одна рука – один элемент, другая – другой);
- рисование с определённой последовательностью действий (например, сначала левой рукой, потом правой);
- рисование с ограничениями по времени;
- активизация межполушарного взаимодействия;
- рисование одновременно двумя разными цветами;
- рисование под музыку с разным ритмом и темпом;
- рисование под счет;
- рисование с использованием вербальных инструкций;
- развитие речи;
- проговаривание вслух действий во время рисования;
- комментирование рисунков;
- составление рассказов по нарисованным сюжетам;
- развитие эмоциональной сферы;
- рисование своего настроения;
- рисование фантастических образов;
- создание совместных рисунков, работа в парах.

Используемые графомоторные упражнения направлены не только на подготовку руки к письму, они также тренируют выдержку, усидчивость дошкольников с ОНР, развивают зрительное восприятие, концентрацию внимания, память, пространственную ориентировку, зрительную координацию, снижают двигательную расторможенность.

Таким образом, межполушарное рисование – это эффективный метод коррекционно-воспитательной работы, который можно использовать для развития различных навыков и способностей детей с ОНР. Систематическая работа с использованием межполушарного рисования может помочь детям значительно улучшить свои навыки.

#### Выводы по первой главе

Проведенный анализ научной литературы показал большое внимание ученых к проблеме исследования. На основе вышеизложенного можно сказать, что письмо – сложный, системный процесс, являющийся продуктом развития высших психических функций, личности ребенка и его поведения.

В процессе письма участвуют все отделы коры головного мозга, взаимодействие работы различных анализаторов, происходит установление связей между словом слышимым и произносимым словом, видимым и записываемым.

У детей с общим недоразвитием речи развитие всей психической сферы происходит с особенностями, необходимые предпосылки для подготовки руки к письму оказываются недостаточно сформированными. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР отмечаются нарушения в двигательной сфере: нарушение координации, снижение кинестетической чувствительности, нарушение кинетической организации движений, нарушение мышечного тонуса.

Подготовка руки к письму – важный этап развития ребёнка, который тесно связан с развитием мелкой моторики, координации движений,

зрительно-моторной интеграции. У детей с общим недоразвитием речи эти навыки могут быть недостаточно сформированы, что создаёт трудности при дальнейшем обучении письму. Межполушарное рисование, благодаря активации обоих полушарий мозга, может способствовать более эффективной подготовке руки к письму.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПОДГОТОВКИ РУКИ К ПИСЬМУ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ЧЕРЕЗ МЕЖПОЛУШАРНОЕ РИСОВАНИЕ**

2.1 Исследование уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Практическая часть исследования была проведена на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад НЬЮТОН» города Челябинска». В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста 6 – 7 лет в количестве 6 человек. У каждого ребенка имеется заключение психолого-медико-педагогической комиссии – общее недоразвитие речи III уровня.

При комплектовании экспериментальной группы учитывались следующие критерии: единые условия обучения; одинаковые сроки обучения; возраст; заключение психолого-медико-педагогической комиссии.

Экспериментальная работа состоит из следующих этапов:

1. Констатирующий этап – подбор методик исследования готовности руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, адаптация, модификация методик, реализация методики на детях экспериментальной группы, подведение результатов.

2. Формирующий этап – разработка, содержание и реализация коррекционно-воспитательной работы по результатам констатирующего этапа.

3. Контрольный этап – проведение повторной диагностики по выявлению уровня готовности руки к письму детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, обработка и интерпретация

полученных данных, сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента и подведение итогов исследования.

Целью констатирующего этапа является выявление уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Подбор методик для проведения исследования.
2. Проведение исследования уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
3. Изучение уровня сформированности подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для проведения констатирующего эксперимента использовалась методика обследования «Дорожки» Л. А. Венгер, «Рисование бус» И. И. Аргинской.

Данные методики модифицированы и адаптированы нами по возрасту обследуемых детей, а именно для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Обследование проводилось в индивидуальной форме.

Рассмотрим подробнее методики исследования.

Задание 1. Методика «Дорожки» (Л. А. Венгер)

Цель: позволяет определить уровень развития точности движений, степень подготовленности руки ко владению письмом, сформированность внимания и контроля за собственными действиями.

Материалы: наглядный материал предоставлен в приложении 1.

Описание: на рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна проехать по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку. Тип дорожек усложняется от первой к последней.

Инструкция: «Здесь нарисованы машинки и дорожки с домиками. Попробуй соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки».

Обработка результатов:

Высокий уровень – выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более 3 раз – 5 баллов.

Выше среднего – один выход за дорожку, карандаш отрывается от листа не более 3 раз – 4 балла.

Средний уровень – два выхода за дорожку, карандаш отрывался от листа не более 4 раз, дорожка не ровная, дрожащая – 3 балла.

Ниже среднего – карандаш отрывался более 4 раз, линии дрожащие, прерывистые, линии очень слабые – 2 балла.

Низкий уровень – три и более выходов за пределы "дорожки", неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая, многократное проведение по одному и тому же месту рисунка – 1 балл.

Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с ОНР по методике «Дорожки» (Л. А. Венгер)

Экспериментальная группа	Количество баллов	Количество баллов в %	Уровень
1	2	3	4
Ребенок 1	3	60	Средний
Ребенок 2	2	40	Ниже среднего
Ребенок 3	2	40	Ниже среднего
Ребенок 4	1	20	Низкий
Ребенок 5	1	20	Низкий
Ребенок 6	1	20	Низкий

Для наглядности полученных результатов приведем полученные данные в диаграмму (рисунок 1):

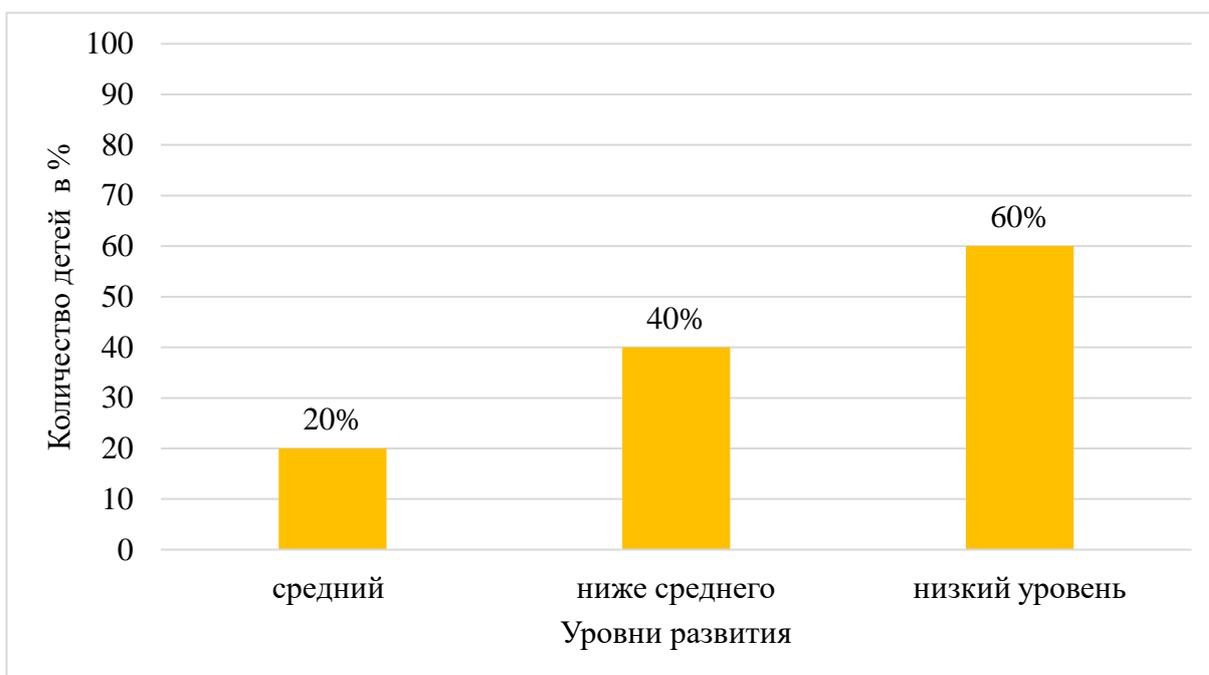


Рисунок 1 –Результаты исследования уровня подготовки руки к письму детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе по методике «Дорожки» (Л. А. Венгер)

На основании результатов методики было выявлено, что 20% имеют средний уровень: выход за пределы дорожки, карандаш у детей отрывался во время выполнения задания 3 раза, то есть на каждой дорожке, сама дорожка не ровная, слабый нажим на карандаш. 40% имеют уровень ниже среднего карандаш отрывался более трех раз, были трудности во время выполнения, линии дрожащие и прерывистые, нажим на карандаш слабый и неуверенный, и 60% имеют низкий уровень выходы за пределы дорожки более двух раз, линия прерывистая, не соответствовала дорожке, нажим на карандаш слабый, разворачивали лист во время выполнения задания, не было закончено задание до конца. Наблюдаются трудности во время контроля за собственными действиями.

#### Задание 2. Методика «Рисование бус» (И. И. Аргинской)

Цель: выявить количество условий, которые может удержать ребёнок в процессе деятельности при восприятии задания на слух; способность к самоконтролю.

Материалы: для каждого шесть разноцветных карандашей (синий обязателен), два листа с рисунком кривой, изображающей нитку.

Описание: Методика состоит из двух частей. В первой части (основной) – ребенок выполняет задание – рисует бусы, во второй части – проходит проверка работы и в случае необходимости ребенок перерисовывает бусы.

Инструкция: к 1 части задания (повторяется два раза):

«На листочке нарисована нитка. На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусин. Все бусины должны быть разного цвета. Средняя бусина должна быть синей. Начинай рисовать».

Инструкция ко 2 части задания:

«Сейчас я ещё раз расскажу, какие нужно было нарисовать бусы, проверь свои рисунки – всё ли сделано правильно. Если заметишь ошибку, сделай ниже правильный рисунок. Слушайте внимательно». (Условие задания повторяется ещё раз медленно, каждое условие выделяется голосом.)

Обработка результатов:

Высокий уровень 4 балла: задание выполнено правильно, учтены все четыре условия: количество бусин (пять), их форма (круглая или близкая к круглой), использование пяти разных цветов, фиксированный цвет средней бусины;

Выше среднего уровень 3 балла: учтены три условия;

Средний уровень 2 балла: учтены два условия;

Низкий уровень 1 балл: учтено не более одного условия.

Оценка самоконтроля

Высокий уровень 4 балла: а) задание сразу выполняет правильно; б) при повторном выполнении ошибки исправляет правильно и полно;

Выше среднего уровень 3 балла: при повторном выполнении исправляет не все допущенные ошибки;

Средний уровень 2 балла а) при повторном выполнении ни одну из допущенных ошибок не устраняет; б) при повторном выполнении допускает одну или несколько ошибок;

Низкий уровень 1 балл: при наличии ошибок к заданию не возвращается.

Методики проводились в первую половину дня индивидуально, в течение недели. Рассмотрим подробнее результаты реализованных методик.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с ОНР по методике «Рисование бус» (И. И. Аргинской)

Экспериментальная группа	Количество баллов	Количество баллов в %	Уровень
1	2	3	4
Ребенок 1	2	50	Средний
Ребенок 2	2	50	Средний
Ребенок 3	2	50	Средний
Ребенок 4	1	25	Низкий
Ребенок 5	1	25	Низкий
Ребенок 6	1	25	Низкий

Для наглядности полученных результатов приведем полученные данные в диаграмму (Рисунок 2).

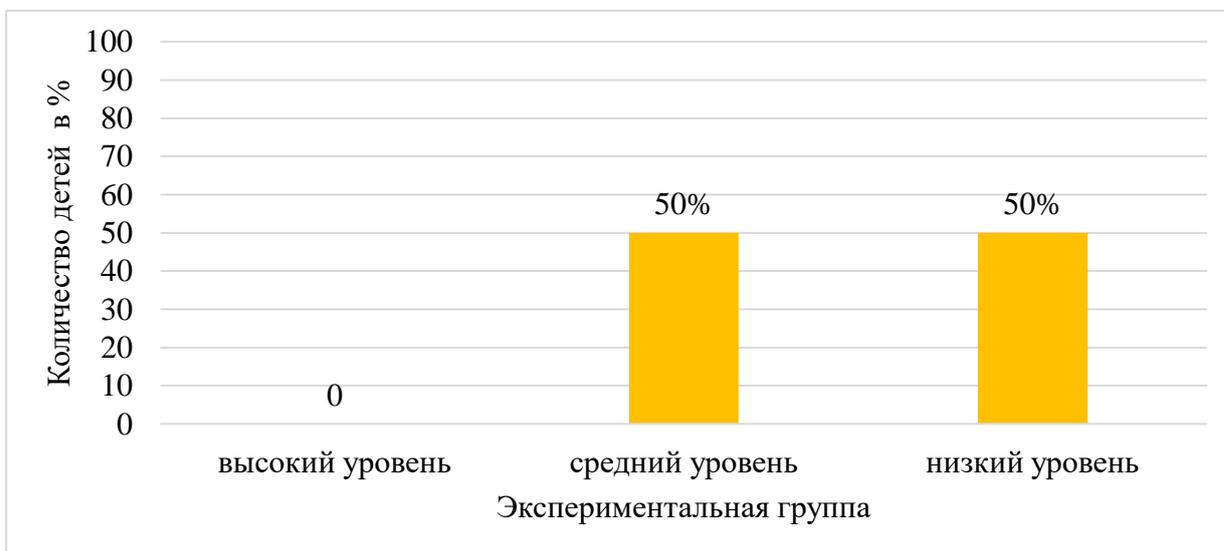


Рисунок 2 –Результаты исследования уровня подготовки руки к письму детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на констатирующем этапе по методике «Рисование бус» (И. И. Аргинской)

На основании результатов 2 методики было выявлено, что 50% имеют средний уровень были учтены только 2 условия форма бусин и использование пяти разных цветов, пропущено условие о синей бусине по центру и количество бусин пять. 50% имеют низкий уровень: учтено только одно условие количество бусин и на самоконтроле не исправили своих ошибок. Отсутствует выше среднего и высокий уровень. В ходе выполнения задания несмотря на то что инструкция повторялась несколько раз в спокойном и медленном темпе, детям с трудностью было запомнить количество условий на слух для выполнения задания. Способность к самоконтролю отсутствует. Не замечают ошибок.

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что для дошкольников старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи характерно замедленное развитие графомоторных навыков. Старшие дошкольники испытывают трудности в выполнении различных заданий, требующих точности, плавности, скоординированности движений руки, тонких дифференцированных движений пальцев руки, высокого уровня сформированности зрительно-моторной координации. Полученные результаты диагностики служат основанием для проведения целенаправленной коррекционно-воспитательной работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР.

2.2 Разработка и реализация работы по подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование

Формирующий этап проводился в период последних недель апреля, и двух недель в мае 2025 года.

Цель формирующего этапа нашего исследования, разработка и проведение коррекционно–воспитательной работы по подготовки руки к

письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование.

Для достижения поставленной цели мы определили содержание коррекционной работы и представили его в форме перспективного плана занятий и упражнений в соответствии с перспективным планированием.

Коррекционно – воспитательная работа с детьми с ОНР основывается на результатах комплексного всестороннего обследования каждого ребенка и строится с учетом следующих принципов:

1. Принцип комплексного изучения ребенка с ОНР, позволяющий обеспечить всестороннюю оценку особенностей его развития.

2. Принцип учета возрастных особенностей детей, ориентирующий на подбор и использование в процессе обследования таких методов, приемов, форм работы и лексического материала, которые соответствуют разным возрастным возможностям детей.

3. Принцип динамического изучения детей, позволяющий оценивать не отдельные, разрозненные патологические проявления, а общие тенденции нарушения речезыкового развития и компенсаторные возможности детей.

4. Принцип комплексно–тематического планирования направлен на обеспечение: адекватности возрасту форм работы с детьми, решение образовательных задач в совместной деятельности детей и взрослого, а также в индивидуальной деятельности детей.

5. Принцип учёта психофизического состояния ребенка при определении объёма и характера проводимой с ним работы по освоению образовательной программы.

На занятиях, представленных в составленном нами перспективном плане, решались следующие задачи:

1. Развитие точности движений и контроля за собственными действиями.

2. Развитие лексико-грамматического строя речи, связной речи.

3. Развитие внимания и активизации мыслительных процессов, зрительно-моторной координации.

4. Формирование навыка использования межполушарного рисования, согласованной работы правого и левого полушарий головного мозга.

Таблица 3 – Перспективный план коррекционно-воспитательной работы по подготовке руки к письму детей старшего дошкольного возраста с ОНР через межполушарное рисование

Тема недели	Тип упражнения	Речевое сопровождение
1	2	3
21.04. – 25.04. Инструменты. Электроприборы	Нейрографомоторика	Пылесос, пылесос, (ритмичное сгибание пальцев обеих рук ладони смотрят вперёд). Ты куда суешь свой нос? (то же, но ладони обращены друг к другу). Я жужжу, я жужжу, (соприкосновение кончиков пальцев). Я порядок навожу.
	Нейропрописи	На двери висит замок (быстро соединять пальцы в замок и разъединять). Кто его открыть бы смог? Потянули (пальцы - в замке, потянуть пальцы, не расцепляя их). Покрутили (подвигать сцепленными пальцами от себя к себе). Постучали (пальцы, остаются в замке, постучать основаниями ладоней друг о друга). И открыли! (расцепить пальцы).
28.04. – 30.04. Этикет. Посуда.	Нейрографомоторика	Посуду моет наш Антошка (потирают ладошки друг о друга). Моет вилку, чашку, ложку. Вымыл блюдце и стакан (разгибают пальцы обеих рук, из кулачка, начиная с мизинцев). И закрыл покрепче кран (выполняют имитирующее движение).
	Нейропрописи	Маша кашу наварила (указательным пальцем правой руки мешают в левой ладошке). Маша кашей всех кормила. Положила Маша кашу (загибают пальцы на обеих руках). Кошке – в чашку, Жучке – в плошку, а коту – в большую ложку. В миску курицам, цыплятам. И в корытце пороссятам. Всю посуду заняла, (разжимают кулачки). Сдувают «крошки» с ладошки. Все до крошки раздала.
05.05 – 08.05 День Победы	Нейропрописи	Аты – баты, аты – баты! (поочередно «шагают» указательным и средним пальцами правой и левой руки) На парад идут солдаты! Вот идут

Продолжение таблицы 3

1	2	3
		танкисты, Потом артиллеристы, А потом пехота – Рота за ротой.
	Нейролабиринты	Пальцы эти – все бойцы. Удалые молодцы (растопырить пальцы на обеих руках, потом сжать их в кулак). Два больших и крепких малых (приподнять два больших пальца, другие крепко прижать к столу). И солдат в боях бывалых. Два гвардейца – храбреца! (приподнять указательные пальцы, другие крепко прижать к столу). Два сметливых молодца! (приподнять средние пальцы, другие крепко прижать к столу). Два героя безымянных, (приподнять безымянные пальцы, другие крепко прижать к столу). Но в работе очень рьяных! Два мизинца – коротышки (приподнять мизинцы). Очень славные мальчишки! (хлопнуть ладонями по столу).
12.05 – 16.05 Цветы. Насекомые	Нейрографомоторика	Прилетела к нам вчера полосатая пчела (машут ладошками). На каждое название насекомого загибают пальчик. А за нею шмель-шмелек, и веселый мотылек, два жука и стрекоза, как фонарики глаза (делают кружочки из пальчиков подносят к глазам). Пожужжали, полетали, от усталости упали (роняют ладони на стол).
	Нейропрописи	На пригорке вырос мак (кисти рук перекрестить), Он склонил головку так. Бабочка над ним порхает, (помахать, как бабочка, крыльшками). Быстро крыльями мелькает.

При наполнении сборника нейроупражнений использовался авторский материал автор развивающихся пособий Е.Н. Логвиной.

В нейрографомоторике представлены задания обводки линии без отрыва руки для зрительно–моторной координации.

В нейропрописи представлены задания блок нейромоторика для тренировки мелкой моторики и блок графические задания, направлены на освоение письма.

В нейролабиринтах представлены задания для работы обоих полушарий одновременно.

Межполушарные доски и нейротренажер для развития межполушарного взаимодействия.

Занятия по подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с ОНР через межполушарное рисование проводилась во 2 половине дня по парам два раза в неделю в течение месяца. Продолжительность занятия – 20 минут.

Нами разработана картотека, содержащая различные варианты нероупражнений, структурированная следующим образом: папка-органайзер с отделениями внутри, четыре прозрачных папки с ручкой, маркеры пиши-стирай, пальчиковые краски, влажные салфетки, межполушарные доски, нейротренажер. Рассмотрим наполнение подробнее.

Папка-органайзер состоит из 6 отделений формат А4, каждое из которых имеет поле, помогающее сортировать документы по темам недели. В папке представлены по четыре карточки с заданиями по нейрографомоторике для правой и левой руки на каждую тему. В первое отделение – инструменты и электроприборы, второе отделение – этикет и посуда, третье отделение – День Победы, четвертое отделение – цветы и насекомые, в пятом отделении представлены нейролабиринты на все темы недели, в шестом отделении находятся межполушарные доски и нейротренажер для развития и закрепления межполушарных связей.

В прозрачных папках размещён авторский материал Е. Н. Логвиной специальные моторные и графические задания для формирования навыка письма и тренировки высших психических функций – нейропрописи. Одна прозрачная папка-блок заданий на каждую тему недели из 6 заданий.

Таким образом, в процессе формирующего этапа экспериментальной работы нами была проведена целенаправленная коррекционно-воспитательная работа по подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование.

### 2.3 Анализ полученных результатов исследования

На контрольном этапе исследования после реализации содержания коррекционно – воспитательной работы по подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование нами была проведена повторная диагностика по подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для проведения контрольного этапа нами использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе исследования – «Дорожки» (Л. А. Венгер), «Рисование бус» (И. И. Аргинской).

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения повторной диагностики по методике «Дорожки» (Л. А. Венгер) обозначенных в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты контрольного этапа исследования уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

Дети эксперимента льной группы	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Баллы	в %	Уровень	баллы	в %	Уровень
1	2	3	4	5	6	7
Ребенок 1	3	60	Средний	4	80	Выше среднего
Ребенок 2	2	40	Ниже среднего	3	60	Средний
Ребенок 3	2	40	Ниже среднего	3	60	Средний
Ребенок 4	1	20	Низкий	2	40	Ниже среднего
Ребенок 5	1	20	Низкий	2	40	Ниже среднего
Ребенок 6	1	20	Низкий	2	40	Ниже среднего

Для наглядности полученные в ходе исследования данные были оформлены в диаграмму (Рисунок 4)

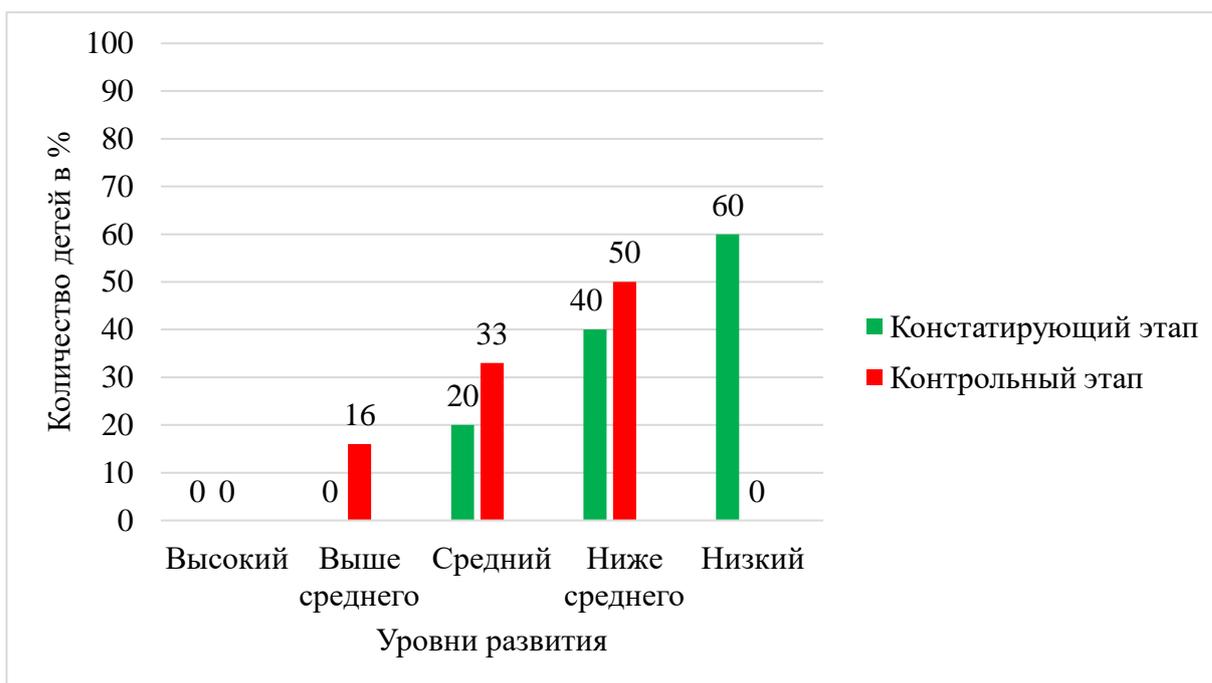


Рисунок 4 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике «Дорожки» (Л. А. Венгер)

Исходя из результатов данной диагностики заметна положительная динамика. Сравнив результат до и после проведенной коррекционно-воспитательной работы по подготовке руки к письму, можно увидеть рост показателей по методике «Дорожки» Л. А. Венгер.

У всех детей экспериментальной группы стали характерны такие улучшения как: правильный нажим на карандаш, не разворачивают лист бумаги для проведения линии, проводят более ровные линии, карандаш не дрожит, сформированность внимания и контроля за собственными действиями.

Высокий уровень отсутствует у детей.

Выше среднего 16% от общего количества детей. Выход за дорожку отсутствовал. Карандаш отрывался 1 раз. Линии плавные и соответствуют дорожке.

Средний уровень 33 % от общего количества детей. 2 выхода за дорожку. Карандаш отрывался от листа 3 раза, дорожка не ровная.

Ниже среднего 40 % от общего количества детей. Карандаш отрывался и линии прерывистые.

Низкий уровень отсутствует, что показывает прогресс.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения повторной диагностики по методике «Рисование бус» (И. И. Аргинской) обозначенных в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты контрольного этапа исследования уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

Дети эксперимента льной группы	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Баллы	в %	Уровень	Баллы	в %	Уровень
1	2	3	4	5	6	7
Ребенок 1	2	50	Средний	3	75	Выше среднего
Ребенок 2	2	50	Средний	3	75	Выше среднего
Ребенок 3	2	50	Средний	3	75	Выше среднего
Ребенок 4	1	25	Низкий	2	50	Средний
Ребенок 5	1	25	Низкий	2	50	Средний
Ребенок 6	1	25	Низкий	2	50	Средний

Для наглядности полученные в ходе исследования данные были оформлены в диаграмму (Рисунок 5)

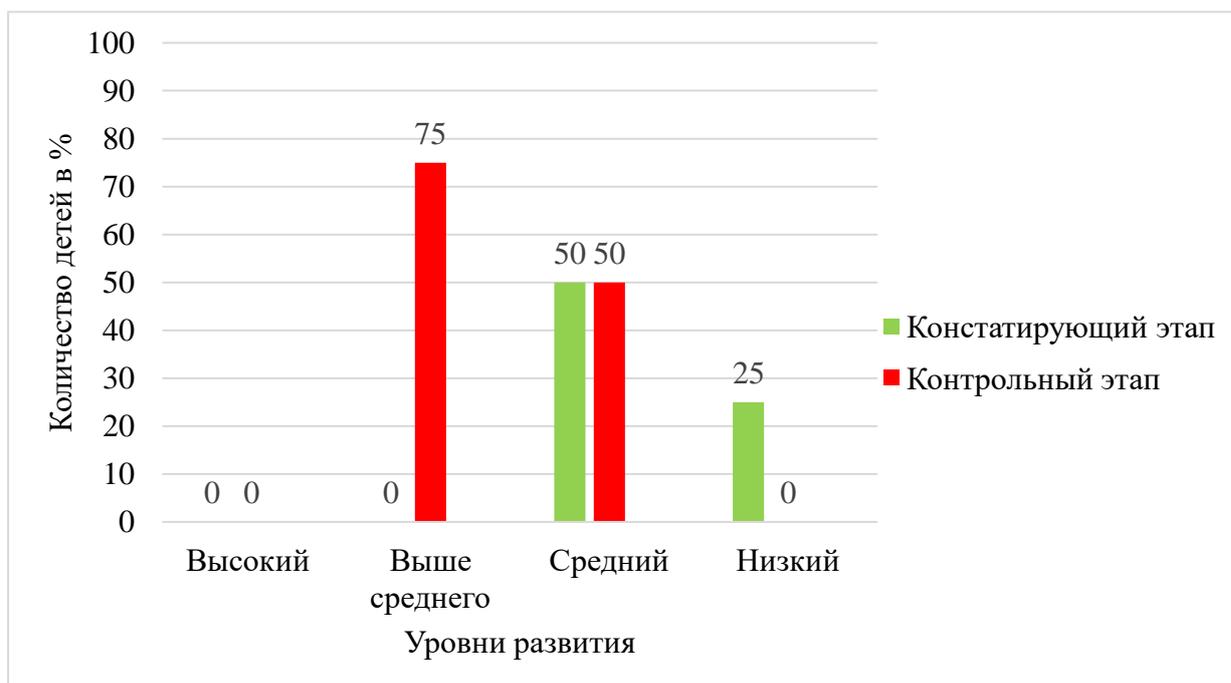


Рисунок 5 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике «Рисование бус» (И. И. Аргинской)

Исходя из результатов данной диагностики заметен прогресс. Сравнив результат до и после проведенной работы по подготовки руки к письму, можно увидеть рост показателей по методике «Рисование бус» И. И. Аргинской.

Результаты демонстрируют наличие положительной динамики у всех детей, так как у каждого ребенка был отмечен переход на более высокий уровень развития графомоторных навыков.

Дети на контрольном этапе не пропустили этап самоконтроля и исправили ошибки. Более внимательно слушали инструкцию. Обратили внимание на количество карандашей и количество бусин в итоге.

Высокий уровень отсутствует.

Выше среднего уровень у 50% детей от общего количества. Учли все три условия, которые были необходимы, количество бусин, их форма круглая и использование пяти цветов. При самоконтроле исправили допущенные ошибки.

Средний уровень у 50% детей от общего количества детей. Учли только два условия. Использование пяти цветов и форма бусин. При самоконтроле допущенную ошибку не исправляет.

Низкий уровень на контрольном этапе отсутствует.

Папка-органайзер была в доступе для детей, где они могли выбрать себе карточку по данной теме недели или использовать межполушарные доски. Перед каждым занятием с детьми проводили пальчиковую гимнастику в качестве разминки и непривычные для детей нейролабиринты двумя руками. Заинтересованность детей присутствовала, но не у всех. С заданиями по графомоторике дети справлялись успешно, возникали трудности, когда нужно было менять ведущую руку. Большой интерес и восторг происходил, когда дети работали с пальчиковыми красками и

маркерами пиши-стирай. Работа с межполушарными досками и нейротренажером давалась детям сложнее, так как необходимо было прилагать усилия и работать одновременно двумя руками, а так как с межполушарным рисованием дети не были знакомы ранее, то поначалу было трудно и не все могли закончить задание до конца, но постепенно этот процесс увлекал детей и по окончании практики трудностей уже как правило не возникало. Самым трудным для детей был авторский материал дефектолога Е. Н. Логвиной, где представлены специальные графические задания для формирования навыка письма двумя руками, блок каждого занятия был от простого к сложному. Не со всеми детьми удалось успешно пройти каждый блок.

Таким образом, анализ полученных данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента, позволяет отметить эффективность проведенной коррекционной-воспитательной работы по подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование.

#### Выводы по второй главе

В результате проведения экспериментальной работы по подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование мы пришли к следующим выводам.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались следующие методики исследования: «Дорожки» (Л. А. Венгер), «Дорисовывание бус» (И. И. Аргинской). Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи графомоторные навыки недостаточно развиты.

Нами были определены направления коррекционно-воспитательной работы по календарно-тематическому планированию и разработан продукт.

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, мы отметили улучшения состояния графомоторных навыков. Контрольный эксперимент показал положительную динамику. У 50% детей преобладает выше среднего уровень, и у 50% детей средний уровень. Низкий уровень отсутствует.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и экспериментального изучения подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование нами были решены следующие задачи.

Решая первую задачу исследования, мы изучили значение и роль формирования навыка письма в теоретических исследованиях. Рассмотрели основное понятие графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения.

В рамках решения второй задачи мы проанализировали психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Выяснили, что общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Р. Е. Левиной определена периодизация появления проблем общего недоразвития речи: от абсолютного отсутствия речевых средств общения до развернутых видов связной речи с элементами лексико-грамматического недоразвития и фонетико-фонематического.

Решая третью задачу исследования, мы выяснили, что межполушарное рисование, благодаря активации обоих полушарий мозга, может способствовать более эффективной подготовке руки к письму, оно также тренирует выдержку, усидчивость, развивают зрительное восприятие, концентрацию внимания, память, пространственную ориентировку, зрительную координацию, снижают двигательную расторможенность.

В рамках решения четвертой задачи исследования для оценки уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи нами были подобраны следующие методики исследования: «Дорожки» (Л. А. Венгер), «Рисование бус» (И. И. Аргинской). Данные методики модифицированы и адаптированы нами по возрасту обследуемых детей, а именно для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Обследование проводилось в индивидуальной форме в первой половине дня. После проведения исследования нами сделаны выводы, что большинство детей экспериментальной группы показали низкий и средний уровень.

Решая пятую задачу исследования, в рамках формирующего этапа экспериментальной работы нами был составлен и апробирован календарно-тематический план занятий по подготовке руки к письму детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через межполушарное рисование, а также разработан продукт, направленный на подготовку руки к письму.

Решая шестую задачу исследования, на контрольном этапе мы провели повторную диагностику на предмет уровня подготовки руки к письму у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Результаты контрольного этапа свидетельствуют о положительной динамике развития. Показатели уровня подготовки руки к письму улучшились, что говорит об эффективности, проведенной нами коррекционно – воспитательной работы.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бачина, О. В. Пальчиковая гимнастика с предметами. Определение ведущей руки и развитие навыков письма у детей 6–8 лет: Практическое пособие для педагогов и родителей / О. В. Бачина, Н. Ф. Коробова. – Москва : Издательство АРКТИ, 2006. – 88с.
2. Бойкова, С. В. Занятия с логопедом по развитию связной речи у детей 5–7 лет / С. В. Бойкова. – Санкт-Петербург.: Издательство КАРО, 2010. – 177 с. – ISBN 978-5-9925-0015-8.
3. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Педагогика-Пресс, 1991. – 536 с. – ISBN 5-7155-0747-2.
4. Галкина, Г.Г. Пальцы помогают говорить. Коррекционные занятия по развитию мелкой моторики у детей / Г. Г. Галкина, Т. И. Дубинина. – Москва : Издательство Гном и Д, 2005. – 21 с. – ISBN 5-296-00517-1.
5. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В. П. Глухов. – Москва : Издательство АРКТИ, 2002. – 147 с. – ISBN 5-89415-211-9.
6. Гостунская, Я. И. Формирование зрительно – моторной координации при подготовке к обучению письму детей с общим недоразвитием речи / Я. И. Гостунская // Логопедия сегодня. Москва, 2008. – С. 73–75.
7. Давыдова, О. А. Развитие межполушарного взаимодействия и пространственного мышления / О. А. Давыдова. – Москва : Издательство Школьная Книга, 2017. – 118 с. – ISBN 978-5-00013-116-9.
8. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики. Система логопедического воздействия / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : Издательство Эксмо, 2011. – 143 с. – ISBN 978-5-699-48294-8.

9. Иншакова, О. Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5 – 7 лет: Пособие для логопеда / О. Б. Иншакова. – Москва : Издательство Владос, 2003. – 111с. – ISBN 978-5-907101-74-6.
10. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду / Т. С. Комарова. – Москва : Издательство «Мозаика–Синтез», 2016. – 129 с. – ISBN 978-5-86775-550-8.
11. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург, 2001. – 48 с. – ISBN 5-87852-109-1.
12. Левина, Р. Е. Нарушения речи и письма у детей. Избранные труды / Р. Е. Левина. – Москва : Издательство АРКТИ, 2005. – 174 с. – ISBN 5-89415-462-6.
13. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – Москва : Издательство Просвещение, 2010. – 117 с.
14. Волкова Л. С. Логопедия. Методическое наследие. Кн. 5. Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи / Л. С. Волковой. – Москва : Издательство ВЛАДОС, 2007. – 243 с. – ISBN 978-5-691-01211-2.
15. Филичева Т. Б. Логопедия. Теория и практика / Т. Б. Филичева. – Москва : Издательство Эксмо, 2017. – 15 с. – ISBN 978-5-699-84343-5.
16. Лурия, А. Р. Письмо и речь: Нейролингвистическое исследование / А. Р. Лурия. – Москва : Издательство Академия, 2002. – 346 с. – ISBN 5-7695-1011-0.
17. Матвеева, О. А. Пальчиковые дорожки. Игровая технология для развития мелкой моторики дошкольников с ОНР / О. А. Матвеева. – Москва : Издательство Логопед, 2014. – 65 с.
18. Дмитриева, В. Г. Нейропрописи для тренировки мозга. Универсальный развивающий тренажёр / В. Г. Дмитриева. – Москва : Издательство АСТ, 2020. – 82 с. ISBN 978-5-17-122408-0.

19. Нищева, Н. В. Карточка подвижных игр, упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики. / Н. В. Нищева. – Санкт-Петербург : Издательство Детство, 2015. – 64 с. – ISBN 978-5-89814-448-7.
20. Овчинникова, Т. С. Подвижные игры, физминутки и общеразвивающие упражнения с речью и музыкой в логопедическом детском саду / Т. С. Овчинникова – Санкт-Петербург : Издательство КАРО, 2006. 144 с. ISBN 5-89815-798-0.
21. Волосовец, Т. В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т. В. Волосовец. – Москва : Издательство Сфера, 2007. – 224 с. – ISBN 5-88923-125-1.
22. Чиркина, Г. В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : Издательство Просвещение, 2011. – 117 с.
23. Левченко, И. Ю. Психолого-педагогическая диагностика / Под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. – Москва : Издательство Академия, 2004. – 117 с. – ISBN 5-7695-0555-9.
24. Савина, Л. П. Пальчиковая гимнастика / Л. П. Савина. – Москва : Издательство Астрель, 2001. – 48 с.
25. Светлова, И. Е. Развиваем мелкую моторику / И. Е. Светлова. – Москва : Издательство Эксто-Пресс, 2001. – 71 с. – ISBN 5-699-19117-8.
26. Селиверстов, В. И. Речевые игры с детьми / В. И. Селиверстов. – Москва : Издательство Педагогика, 2000. – 344 с.
27. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова. – Москва : Издательство Академия, 2000. – 396 с. – ISBN 978-5-7695-7572-3.
28. Лубовский, В. И. Специальная психология / В. И. Лубовский, Е. М. Мастюкова. – Москва : Издательство Академия, 2004. – 598 с. – ISBN 978-5-534-18438-9.

29. Трясорукова, Т. П. Развитие межполушарного взаимодействия у детей: нейродинамическая гимнастика / Т. П. Трясорукова. – Ростов : Издательство Феникс, 2019. – 32 с. – ISBN 978-5-222-28979-2.
30. Узорова, О. В. Рисуем пальчиками. 5–7 лет. 6 уровень / О. В. Узорова, Е. А. Нефедова. Москва : Издательство Клевер, 2015. – 32с.
31. Филиппова, С.О. Подготовка дошкольников к обучению письму. Методическое пособие / С. О. Филиппова. – Санкт-Петербург : Издательство детство пресс, 1999. – 94с. ISBN 978-5-898-14133-2.
32. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. Монография. дис. доктора педагогических наук в форме науч. докл. : 13.00.03 / Филичева Татьяна Борисовна. – Москва, 2000. – 148 с.
33. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. – Москва : Издательство Эксмо, 2015. – 317 с. –ISBN 978-5-699-68972-9.
34. Филичева, Т. Б. Дидактические материалы для обследования и формирования речи детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : Издательство ДРОФА, 2009. – 50 с. ISBN 978-5-358-04486-9.
35. Филичева, Т. Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина. – Москва : Издательство ДРОФА, 2009. – 95 с. – ISBN 978-5-358-05835-4.
36. Шуленко, Е. Е. Занимательные росчерки: Рабочая тетрадь для обучения письму детей 5–7 лет / Е. Е. Шуленко. – Москва : Издательство Мозаика-Синтез, 2001. – 67 с. – ISBN 5-86775-064-7 ISBN 586-7-750-663.
37. Шуленко, Е. Е. Понимание грамотности. Обучение дошкольников чтению, письму, счету./ Е. Е. Шуленко. – Москва : Издательство Мозаика-Синтез, 2010. – 247 с. – ISBN 5-86775-064-7.