



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Историческое просвещение младших школьников
во внеурочной деятельности**
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогика и психология начального образования»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 26 » мая 2025 г.

зав. кафедрой ТМиМНО

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-221-151-2-1

Первакова Анастасия Александровна

Научный руководитель:

кан. пед. наук, доцент

Жукова Марина Владимировна

Челябинск

2025

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение..... | 3 |
| ГЛАВА 1. Теоретические основы процесса исторического просвещения младших школьников во внеурочной деятельности | 9 |
| 1.1 Понятие и сущность исторического просвещения | 9 |
| 1.2. Внеурочная деятельность как эффективный инструмент исторического просвещения младших школьников | 26 |
| 1.3. Психологические и гендерные особенности младших школьников как основа формирования базовых исторических представлений..... | 37 |
| Выводы по 1 главе | 49 |
| ГЛАВА 2. Практические аспекты проблемы исследования..... | 51 |
| 2.1 Задачи и содержание исследования..... | 51 |
| 2.2 Анализ результатов исследования | 60 |
| 2.3 Программа курса внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца» | 87 |
| Выводы по 2 главе | 95 |
| Заключение | 99 |
| Список использованных источников | 103 |
| Приложение 1 | 109 |
| Приложение 2 | 111 |
| Приложение 3..... | 113 |

ВВЕДЕНИЕ

В современной образовательной политике Российской Федерации основной акцент направлен на формирование всесторонне развитой, культурно идентифицированной и граждански ответственной личности. В условиях глобализации, активных процессов цифровизации и трансформации системы ценностей особое значение приобретает историческое просвещение как средство формирования у подрастающего поколения устойчивого интереса к историко-культурному наследию, осознания своей принадлежности к отечественной истории и культуры. Особенно важна данная задача в начальной школе, когда закладываются основы мировоззрения, патриотического сознания и гражданской идентичности личности. Историческое сознание выступает основой духовной жизни народа, представляя собой систему эмоционально окрашенных образов и научных представлений о прошлом, формируемую под влиянием различных источников – памятников истории и культуры, произведений литературы, искусства, театра и школьного курса истории.

Социальный заказ государства и требования общества к историческому просвещению младших школьников с каждым годом становятся все более важными компонентами современного образовательного процесса. В условиях ускоренных изменений в социальной и культурной сферах, а также растущей роли информационных технологий, возрастает необходимость формирования у подрастающего поколения чувства патриотизма, гражданской ответственности и осознания своей принадлежности к историко-культурному наследию своей страны. Государственные образовательные стандарты, включая Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, акцентируют внимание на важности исторического образования как основы для формирования у школьников

устойчивых исторических представлений, ценностей и знаний. Кроме того, в современных условиях наблюдается потребность общества в гражданах, которые не только осознают свою историческую идентичность, но и способны критически воспринимать историческую информацию, анализировать события и явления прошлого, а также строить на их основе собственные выводы и ориентиры для будущего.

Таким образом, социальный заказ на историческое просвещение младших школьников включает требования к усилению историко-культурной компоненты в образовательной практике и организации эффективных форм и методов для формирования у детей начальной школы целостного восприятия исторического процесса. Однако, реализация этой задачи в рамках обязательного учебного курса ограничена как временными рамками, так и специфическими требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. В этом контексте внеурочная деятельность выступает важнейшим ресурсом, позволяющим углубить и расширить историческое образование, создать условия для лично значимого усвоения исторических знаний.

На основании вышеизложенного актуальность исследования может быть охарактеризована на двух взаимосвязанных уровнях.

На социальном уровне актуальность темы определяется запросом государства и общества на формирование у младших школьников исторического мышления, гражданской идентичности и уважительного отношения к культурному и историческому наследию. Современное общество нуждается в подрастающем поколении, способном осознанно воспринимать историческую информацию, демонстрировать патриотические ценности, толерантность и устойчивую нравственную позицию, что особенно значимо в условиях поликультурной среды и информационной перегрузки.

На практическом уровне актуальность подтверждается потребностью образовательной практики в разработке прикладных программ и методических решений, направленных на активизацию интереса учащихся к истории во внеурочной деятельности. Разработанная в рамках исследования программа внеурочной деятельности может быть использована учителями начальных классов, педагогами дополнительного образования и методистами для формирования у младших школьников устойчивого интереса к историческому знанию и ценностного отношения к прошлому.

Степень разработанности проблемы отражается в наличии обширного теоретико-методического фундамента, сформированного работами в области исторического образования (Б. Г. Мещеряков, Л. М. Ванюшкина, Н. И. Запорожец) и внеурочной педагогики (А. В. Мудрик, Н. Ф. Виноградова, Д. В. Григорьев). Тем не менее, вопросы, касающиеся специфики исторического просвещения младших школьников в условиях современного образовательного процесса, требуют дальнейшего научного осмысления. Современные методические разработки (Н. И. Ворожейкина, В. И. Добролюбова, Е. Е. Саплина и др.) подчеркивают значимость формирования исторических представлений на именно на начальном этапе обучения как основы для развития хронологических и картографических умений. Однако, результаты педагогической практики указывают на недостаточный уровень сформированности исторических компетенций у выпускников начальной школы: учащиеся с трудом ориентируются во времени событий, испытывают затруднения при работе с историческими источниками. Это свидетельствует о необходимости использования ресурсов внеурочной деятельности для достижения образовательных целей в области исторического просвещения.

Проблема исследования: каково содержание программы внеурочной деятельности, направленной на историческое просвещение учеников младшего школьного возраста?

Цель исследования: изучение теоретических аспектов проблемы исторического просвещения младших школьников для разработки программы внеурочной деятельности.

Объект исследования – процесс исторического просвещения учащихся начальной школы.

Предмет исследования – историческое просвещение младших школьников во внеурочной деятельности.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать и описать понятие исторического просвещения в современных педагогических исследованиях.

2. Рассмотреть возрастные и гендерные особенности младших школьников, влияющие на формирование базовых исторических представлений.

3. Изучить и проанализировать роль внеурочной деятельности в формировании исторического просвещения младшего школьника.

4. Организовать предпроектное исследование и разработать программу внеурочной деятельности по историческому просвещению младших школьников «Азбука юного южноуральца».

Методологическая основа исследования:

– системный подход, позволяющий рассмотреть процесс исторического просвещения младших школьников во внеурочной деятельности как сложную систему, включающую взаимодействие различных факторов (психологических, социальных, образовательных) и их влияние на

формирование базовых исторических представлений и развитие интереса к истории;

– деятельностный подход, на основании которого мы делаем акцент на активном участии младших школьников в различных видах внеурочной деятельности, направленных на изучение и осмысление исторического прошлого. Что способствует формированию исторического мышления, развитию познавательной активности и формированию ценностного отношения к историческому наследию;

– личностно-ориентированный подход, позволяющий учитывать индивидуальные особенности каждого ученика при организации исторического просвещения во внеурочной деятельности. Это способствует созданию комфортной и стимулирующей образовательной среды, в которой каждый ребенок может успешно осваивать исторические знания.

Практическая значимость промежуточного исследования обусловлена возможностью использования, разработанной нами программы «Азбука юного южноуральца» в процессе исторического просвещения младших школьников во внеурочной деятельности.

Этапы исследования:

На первом этапе исследования изучалась степень изученности темы исследования в педагогической литературе, анализировались и были описаны основные понятия, разрабатывалась методика организации предпроектного исследования, подбирались методический инструментарий.

На втором этапе проводилось промежуточное исследование, описывались его задачи, содержание и результаты.

На третьем этапе разрабатывалась и описывалась программа внеурочной деятельности по историческому просвещению, способы её реализации, формулировались основные выводы.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие методы: анализ научной и методической литературы, обобщение передового педагогического опыта, эмпирические методы (анкетирование, тестирование), методы математической статистики для обработки результатов.

Апробация результатов исследования осуществлялась через участие в научно-практических конференциях и публикацию материалов в профильных изданиях. Было реализовано очное участие в научно-практической конференции «Орлята России: траектория развития воспитательной работы в школе» с мастер-классом для педагогов «Применение мультипликационных технологий в процессе реализации программы «Орлята России».

Опубликованные статьи:

1. Первакова А. А. Мультипликационные и анимационные технологии в историческом просвещении младших школьников // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. ССХП междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9 (211). – С. 172–175.

2. Первакова А. А. Актуальность исторического просвещения младших школьников и формы его реализации во внеурочной деятельности // Студенческий: электрон. научн. журн. 2025. № 18(314). – С. 52–54.

3. Первакова А. А. Возрастные и гендерные особенности младших школьников как основа формирования базовых исторических представлений // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. СХLIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(144). – С. 86–89.

Структура работы включает: введение, две главы основного содержания, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения. В тексте работы 14 таблиц и 12 рисунков. Библиографический список представлен 56 источниками. Количество приложений – 3.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие и сущность исторического просвещения

Понятие «историческое просвещение» как важный элемент педагогической практики и общественного развития, имеет многозначную трактовку в научных исследованиях. Историческое просвещение как социокультурный феномен представляет собой комплексную систему мер и мероприятий, направленных на формирование у различных социальных страт устойчивых представлений о прошлом, осознания исторического процесса и его влияния на современное общество. Содержание этого термина эволюционировало на протяжении развития отечественной педагогики, отражая меняющиеся социально-политические и культурные контексты. Понятие историческое просвещение охватывает широкий спектр подходов, которые объединяет задача формирования у обучающихся исторического сознания и идентичности, а также воспитания уважения к культурному наследию. В научной литературе понятие исторического просвещения рассматривается с разных точек зрения, в зависимости от исследуемых аспектов и целей.

Для глубокого понимания генезиса и эволюции понятия «историческое просвещение» представляется целесообразным осуществить ретроспективный анализ его формирования. Обращаясь к этимологическому анализу термина, можно констатировать, что его формирование обусловлено необходимостью систематизации знаний о прошлом и их трансляции от поколения к поколению.

Термин «просвещение» имеет глубокие исторические корни и происходит от древнерусского слова «свѣщѣние», что означает «излияние

света». Этимологически слово восходит к праславянскому корню «světja», который имеет параллели в других индоевропейских языках (др.-инд. «ṣvētṛyaś» – белый, светлый). Компонент «историческое» представляет собой модификацию корня «история», который происходит от древнегреческого «ἱστορία» (история), что буквально означает «исследование», «узнавание», «расследование» [34].

Таким образом, термин «историческое просвещение» этимологически представляет собой синтез понятий света (знания) и исторического исследования. В семантическом развитии термина можно выделить следующие аспекты: первоначальное значение термина – распространение света знания об истории. В историко-культурном контексте понятие отражает эволюцию просветительской деятельности от эпохи Просвещения до современности. В современных реалиях историческое просвещение – это комплексная система образовательных и воспитательных мероприятий, направленных на формирование исторического сознания. В результате этимологического анализа можно заключить, что термин «историческое просвещение» аккумулирует в себе как просветительскую функцию (распространение знаний), так и специфическую направленность на изучение и осмысление исторического процесса. Анализ научной литературы и историко-педагогических источников позволил установить, что предпосылки формирования понятия «историческое просвещение» в России уходят корнями в XVII век, когда в практике использовались тексты, размещённые в рукописных азбуковниках и лубочной литературе, как средство приобщения детей к историческим знаниям. Эти тексты включали в себя фольклорные элементы и выразительные фрагменты из «Повести временных лет», что способствовало формированию наглядных исторических образов, служивших основой для появления базовых исторических понятий [4].

XVIII век начинается с введения истории как школьного предмета в народных училищах после выхода «Устава народных училищ» 1786 года. История носила пропедевтический характер, и обучение велось преимущественно с использованием методов чтения и пересказа, заучивания текстов, составления синхронических таблиц. Однако с началом реакции после Отечественной войны 1812 года история на время была исключена из начальной школы, уступив место литературному чтению с историческим компонентом века, когда идеи распространения знаний и формирования гражданской идентичности стали приоритетными задачами образования. Параллельно с этим деятельность таких просветителей, как М.В. Ломоносов и Н.И. Новиков, была направлена на популяризацию исторических знаний и формирование у молодого поколения чувства национальной гордости и патриотизма [3].

В XIX веке, с развитием исторической науки, акцент сместился в сторону систематического изучения истории и формирования научного исторического мировоззрения. В этот период важную роль играли труды таких историков и педагогов, как Н. И. Костомаров, С. М. Соловьев и В. О. Ключевский, которые заложили основы преподавания истории в российской школе [34]. Однако, в этот период понятие «историческое просвещение» в явном виде еще не использовалось.

Вторую половину XIX века можно считать новым этапом в развитии отечественной методики преподавания истории. Отмена крепостного права и распространение капиталистических отношений вызвали существенные изменения в сфере школьного образования. Под давлением общественности правительство было вынуждено расширить сеть начальных школ, среди которых особую роль приобрела земская школа [29].

Передовые педагоги, выступая против формализма в обучении, стали придавать большое значение наглядному и образному изложению исторических событий. В этот период выдвигается идея обучения через развитие мышления и воображения учащихся. Большой вклад в формирование данной методической концепции внёс К. Д. Ушинский, разработавший систему образных рассказов, где исторические сюжеты излагаются с использованием средств наглядности и диалогических форм взаимодействия с учениками. При этом он подчёркивал, что визуальные образы не являются самоцелью, а должны служить средством к формированию понятий. К. Д. Ушинский предложил интегрированный подход, объединивший в учебнике «Детский мир и Хрестоматия» элементы языка, литературы, географии и истории, тем самым реализовав идеи раннего формирования научной картины мира у детей. Он выдвигал концептуально значимую идею о необходимости построения обучения младших школьников на основе деятельной интуиции. Под этим он понимал необходимость прохождения каждым элементом содержания следующих этапов: первоначального осмысления учащимся, поиска его аналогов и проявлений в окружающей реальности, соотнесения с личным жизненным опытом ребёнка, а затем интеграции с другими элементами содержания на основе выявления межпредметных и причинно-следственных связей [49].

Понимая специфику возрастного мышления младшего школьника, педагог подчёркивал его конкретно-образную направленность, что делает затруднительным освоение исторической хронологии и абстрактных понятий. Ушинский рекомендовал использовать доступные ребёнку образы, опираясь на наблюдение, личный опыт и ассоциативные связи. Он выделял следующие методы исторического обучения: рассказ педагога, эвристическая беседа, систематическое повторение учебного материала.

Особое внимание педагог уделял стилистике изложения учебного материала. В отличие от традиционных текстов, насыщенных абстрактными определениями, Ушинский предлагал использовать яркие словесные образы и художественные описания, формирующие у учащихся эмоциональное восприятие исторических событий. Он определял жанр своих текстов как «деловые статейки», включающие в себя задания на наблюдение, анализ, формулирование умозаключений, что способствовало развитию логического мышления, обогащению активного словаря и речевой культуры учащихся [49].

Схожие идеи развивал и С. И. Гессен, который в конце XIX – начале XX века обозначал курс истории для начальной школы как «эпизодический», полагая целесообразным ограничиться яркими, эмоционально насыщенными эпизодами из истории общества. Педагог настаивал на построении элементарных причинно-следственных связей между такими эпизодами, оставляя формирование целостной исторической картины для старших классов. Гессен придавал особую значимость интеграции исторического содержания с другими областями знаний, включая искусство, этнографию и религию. Одним из центральных направлений своей методики он считал работу с историческими источниками, наблюдение памятников культуры, визуальных произведений и литературы. Им были предложены так называемые «проблематические» методы, включающие исследовательскую деятельность, ведение диалога, анализ артефактов и событий [34].

Общие подходы К. Д. Ушинского и С.И. Гессена пересекались в признании принципа наглядности как одного из основных в обучении истории. Учебный процесс, по их мнению, должен быть насыщен иллюстративным материалом: картами, макетами, схемами, историческими картинами и предметами, способствующими формированию у учащихся исторического

воображения, сочувствия к героям прошлого и понимания контекста исторических событий.

Оба педагога подчеркивали необходимость акцента на отечественной истории в пропедевтическом курсе истории начальной школы. Учитывая психологическую близость и понятность для ребёнка событий, происходивших в его родной стране, они обосновывали целесообразность включения краеведческого компонента как важнейшего элемента формирования патриотических чувств и начального исторического сознания [3].

Что касается организационно-методических аспектов, К. Д. Ушинский предлагал гибкую модель проведения исторических занятий: урок не обязательно должен быть строго вписан в расписание и ограничен временными рамками. Он рекомендовал использовать разнообразные виды деятельности (чтение, беседу, рисование, ролевые игры и пение) для поддержания внимания и мотивации учащихся. Предусматривалась и возможность дифференцированной организации: часть учеников работала с учебником, другая – вела диалог с учителем, третья – занималась творческими заданиями [34].

Таким образом, Н. Ф. Бунаков, К. Д. Ушинский и С. И. Гессен заложили теоретические и методические основы исторического просвещения младших школьников. Их идеи, актуализированные позднее в трудах Я. Г. Гуревича, определили основные принципы современной методики: деятельностный подход, интеграция с другими дисциплинами, личностная значимость изучаемого материала, проблемное обучение и использование наглядности как средства формирования исторического мышления и воображения.

К началу XX века общественно-исторические предметы приобретают идеологическую направленность, а также усиливается внимание

прогрессивной педагогики к содержательному и эмоционально-насыщенному изложению исторического материала. Подчёркивается необходимость включения ярких, конкретных образов, способствующих формированию исторического мышления у детей младшего школьного возраста [34].

В этот период активно формируются подходы, направленные на осмысление исторического материала не только через рациональное восприятие, но и через эмоционально-образное представление, что способствовало развитию у младших школьников устойчивого интереса к прошлому. Историческое знание начинает подаваться не как совокупность дат и фактов, а как живое повествование, вызывающее сопереживание и формирующее личностную позицию обучающегося по отношению к изучаемым событиям [53].

После Октябрьской революции Народный комиссариат просвещения в 1920 г. вводит программы школы первой ступени (с пятилетним сроком обучения), по которым вместо элементарной истории вводится цикл общественно-исторических предметов «Родиноведение», «Обществоведение и история» с увеличением учебного времени на их изучение. В программе предлагалось в 1–3-х классах начальной школы проводить беседы по родиноведению с привлечением исторических сведений. Задачами обществоведческого образования назывались следующие: создать представление об истории развития социалистического государства, показать закономерности советского строя и свободной жизни трудящихся. При этом история развития княжеской, а затем царской России подменялась историей борьбы народа за лучшую жизнь, за свободу трудящихся. Методика преподавания истории также изменилась, учителя стали больше рассказывать, проводили экскурсии к историческим местам, на фабрики и заводы, дети изготавливали простейшие наглядные пособия по истории.

Окончательная ликвидация дореволюционной системы преподавания истории в начальной школе произошла в связи с появлением комплексных программ. Все предметы в комплексной программе были объединены в три группы (колонки) знаний: природа – труд – общество. Каждая учебная неделя посвящалась определенной колонке, а дети в течение этой недели изучали какой-то один объект (одну тему) на всех уроках. Комплексные программы отвергли предметное преподавание, считая его пережитком старой школы. Учебников почти не было, дети работали в основном самостоятельно в бригадах, выполняли проекты, ходили на экскурсии. Цель комплексных систем заключалась в развитии у школьников самостоятельности, активности, трудолюбия, в формировании у них единой картины мира, но из-за слабой методической разработанности она не была реализована. Сложившаяся ситуация отрицательно повлияла на качество знаний учащихся по всем предметам, по истории в том числе.

В советский период историческое просвещение было тесно связано с идеологическими задачами коммунистического воспитания. История рассматривалась как инструмент формирования классового сознания и преданности советскому строю. Труды таких педагогов, как Н. К. Крупская и А. С. Макаренко, подчеркивали важность исторического воспитания в формировании "нового человека" – активного строителя коммунизма. Однако, после XX съезда КПСС, в историческом образовании наметились изменения, вызванные необходимостью более глубокого отражения в школьных программах и учебниках достижений исторической науки. По мнению советского историка, профессора, академика АН СССР М. В. Нечкиной, факты рассматривались как «воздух истории» и утверждалось, что только им верит школьник, однако не рекомендуется загружать память ребенка большим числом имен, дат, событий. Учебник должен рисовать исторический процесс,

взятый в целом, вести изложение так, чтобы у учащихся осталось представление о последовательном ходе исторических событий. Именно М. В. Нечкина была в числе ученых, принимавших участие в подготовке учебника истории для начальной школы [53].

В 1930 – 1931 годах в школу были возвращены систематические научные курсы. В 1934 г. в начальных классах был введен элементарный курс «История СССР». В 1940 году И.В. Гиттис пишет обстоятельное исследование по методике начального курса истории, где характеризует методы и приемы обучения младшего школьника истории, раскрывает содержание многих исторических фактов на основе формирования у детей живых образных представлений. Основным методом обучения младших школьников истории И. В. Гиттис называет метод объяснительного чтения. Параллельно развиваются идеи, в основе которых лежит принцип активного познания. Учителя и методисты стремятся отойти от авторитарного, репродуктивного стиля преподавания. Они предлагают использовать беседы, диалоги, дискуссии, в которых школьники могут выражать свои мысли, делать выводы и обобщения на основе образного материала. Дальнейшее развитие система школьного исторического образования получает после Великой Отечественной войны [42].

Поскольку учителя того времени отмечали сложность учебного материала, то в 1945 году была пересмотрена система начального общего образования и сделан вывод о ее перегруженности и многопредметности. В результате отдельный предмет «История» исчезает в 1–3-х классах (остается только в 4-м классе), и возвращается метод объяснительного чтения, согласно которому общественно-исторический материал дети изучают при чтении литературных произведений в виде исторической пропедевтики [35].

С 1966–1969 годов начальная школа постепенно становится трехлетней, а история как учебный предмет в 1–3-х классах исчезает. Четвертый класс более не относится к начальной школе, поэтому в нем работают учителя-предметники, в результате историю стали преподавать учителя-историки, которые слабо разбирались в возрастных особенностях младших школьников и работали с ними, как со взрослыми школьниками.

Такое положение с начальным историческим образованием просуществовало до 90-х годов XX века, когда начальная школа вновь становится четырехлетней. Постепенно вводится новый учебный предмет «Окружающий мир», на основе которого после 20-летнего перерыва вновь осуществляется историческое просвещение. «Окружающий мир» как интегрированный курс начальной школы объединяет естественнонаучное, обществоведческое и историческое содержание. В конце XX – начале XXI в., как и в 60-е гг. XIX в., одной из основных проблем преподавания истории в начальных классах является соотнесение объема и сложности учебного материала с возрастными психологическими возможностями младшего школьника. И хотя К. Д. Ушинский уже предлагал вариант решения этой проблемы через смену деятельности школьников на уроке, дифференциацию обучения и регулирование длительности урока, но в современной школе проблема снижения учебной нагрузки решается другим способом [34].

Таким образом, во второй половине XIX – начале XX века можно проследить становление интегративного подхода к преподаванию истории в начальной школе. Он сочетал в себе когнитивные, эмоциональные и деятельностные компоненты, способствовавшие формированию целостных исторических представлений у учащихся младшего школьного возраста. Особое значение придавалось развитию творческого мышления и

воображения, что рассматривалось как необходимое условие формирования понятийного аппарата и осмысления исторического прошлого [29].

Первоначальное понятие исторического просвещения в педагогической науке, понимающееся как процесс передачи исторических знаний, изменилось в связи с развитием теории исторического образования. Сегодня историческое просвещение представляет собой не только процесс информирования о прошлом, но и более сложную систему воспитания и обучения, включающую формирование у учащихся критического мышления, способности анализировать и интерпретировать исторические события, а также понимать их значение в контексте современности. Это определение отвечает запросам современного общества, которое требует от образовательной системы не только формирование фактических знаний, но и развитие гражданской ответственности и исторической грамотности.

Исследования в области исторического просвещения подчеркивают важность интеграции исторических знаний в общекультурное и гражданское воспитание. Л. М. Ванюшкина, исследуя проблему исторического просвещения в начальной школе, отмечает, что оно играет ключевую роль в воспитании патриотических чувств и формировании чувства принадлежности к культуре своей страны. Она акцентирует внимание на важности воспитания уважения к историческим традициям и героям, что является частью образовательного процесса в начальной школе [34]. В этом контексте историческое просвещение становится мощным инструментом для формирования у младших школьников культурных и исторических ориентиров, которые способствуют укреплению их гражданской идентичности.

В свою очередь, Б. Г. Мещеряков выделяет в своем исследовании историческое просвещение как важную составляющую воспитания

исторического сознания. Он утверждает, что историческое сознание, включая знание о прошлом, является основой для воспитания у человека эмоционального отношения к историческим событиям. Мещеряков подчеркивает, что в образовательном процессе важно не только передавать факты, но и развивать у учащихся способность к критическому осмыслению исторических процессов. Историческое просвещение тесно связано с понятием исторического сознания, которое включает в себя не только знание о прошлом, но и эмоционально-нравственное отношение к этому прошлому, создавая комплекс представлений, понятий и чувств, которые человек формирует о своем прошлом, воспринимая его через призму современности. Историческое просвещение не ограничивается только передачей информации, оно направлено на воспитание определенных ценностных ориентаций и на формирование личной связи с историей как основой для понимания настоящего и будущего [34].

Историческое просвещение охватывает несколько аспектов: оно включает когнитивный, мотивационный и эмоционально-ценностный компоненты. В когнитивной сфере просвещение направлено на освоение фактического материала и развитие исторического мышления, в то время как в эмоционально-ценностной сфере оно способствует формированию у школьников чувства гордости за свою историю, уважения к культурному наследию, понимания своего места в истории и в мире. В мотивационной сфере историческое просвещение должно побуждать детей к дальнейшему изучению истории и прививать интерес к культурным достижениям различных эпох и народов.

Современные исследования также обращаются к вопросу о том, как историческое просвещение может быть интегрировано в разные сферы образовательной деятельности. Педагогика исторического образования

подчеркивает необходимость использования не только традиционных методов обучения, но и новых, инновационных подходов. Важным аспектом исторического просвещения является использование современных технологий, мультимедийных средств, исторических ролевых игр, а также методов проектной деятельности, которые позволяют углубить познания и сделать учебный процесс более интересным и интерактивным [39].

На сегодняшний день историческое просвещение следует рассматривать как педагогически организованный процесс, нацеленный на развитие у младших школьников устойчивого интереса к исторической тематике, формирование базовых понятий и представлений о прошлом, а также на воспитание уважительного отношения к историко-культурному наследию своей страны и мира в целом. Важнейшей целью такого просвещения является не только привитие знаний о прошлом, но и формирование у ребенка зрелой личности, способной воспринимать историческое прошлое как часть своей идентичности и как фактор, определяющий его отношение к обществу и культуре.

Для комплексного анализа понятия историческое просвещение необходимо провести сравнительную характеристику данного определения с понятием «историческая пропедевтика» и выделить основные сходства и различия этих процессов, составляющих основу исторического образования в начальной школе.

Историческая пропедевтика (от греч. προπαιδεύω – предварительно обучать) трактуется как подготовительный этап освоения истории в рамках общего образования. Её основной целью является формирование у младших школьников первоначального представления о времени, пространстве, причинах и следствиях событий, т.е. базовых компонентов исторического мышления.

Пропедевтика отличается эпизодическим, иллюстративным характером и включает наиболее яркие, доступные для восприятия младшего школьника сюжеты. Это соответствует подходу К. Д. Ушинского, который считал, что для успешного преподавания истории в начальной школе важно делать акцент не на передаче хронологического порядка событий, а уделять отдельное внимание образам и рассказам [49].

По мнению современного исследователя Г. Г. Герасимовой, историческая пропедевтика должна не только информировать, но и формировать эмоционально-ценностное отношение к событиям прошлого [34]. В этом смысле она служит «мостом» от общего гуманитарного образования к полноценному изучению истории в среднем и старшем звене школы.

Историческое просвещение – это более широкое по охвату и менее формализованное по содержанию понятие, ориентированное на популяризацию исторического знания среди. Оно, помимо включения в общеобразовательную программу может осуществляться вне школьных учреждений – через музеи, телевидение, литературу, лекции и публичные выступления. Историческое просвещение призвано развивать историческую культуру общества и формировать гражданскую идентичность, основываясь на нравственных и патриотических ценностях.

Таким образом, историческое просвещение, пропедевтика и образование представляют собой разные уровни освоения исторического знания, каждый из которых выполняет собственную функцию. Их грамотное сочетание может обеспечить преемственность в историческом воспитании личности – от первых интересов к прошлому до научного осмысления истории.

В условиях современных вызовов, связанных с искажением исторических фактов и попытками фальсификации истории, особое значение

приобретает формирование у подрастающего поколения научно обоснованного и достоверного представления о прошлом России. С этой целью 8 мая 2024 года был подписан Указ Президента Российской Федерации № 314, утвердивший Основы государственной политики в области исторического просвещения.

Документ определяет историческое просвещение как регулируемую государством деятельность по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний, направленную на формирование научного понимания прошлого и настоящего России, укрепление гражданской идентичности и коллективной исторической памяти.

Среди ключевых целей государственной политики в данной сфере выделяются: сохранение памяти о значимых событиях отечественной истории, осознание многонациональной природы социокультурного развития страны, популяризация достижений отечественной науки и культуры, патриотическое воспитание, а также расширение просветительской работы с соотечественниками за рубежом.

Основными принципами государственной политики в области исторического просвещения являются: опора на научные знания и фундаментальные научные исследования, традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности; понимание истории России как неотъемлемой части общемирового исторического процесса; преемственность всех этапов российской истории; осознание исторического единства народов Российской Федерации при сохранении ценности истории и культуры каждого её народа.

Для реализации указанных целей и принципов предусмотрены следующие механизмы: создание единой методологии преподавания истории, начиная с дошкольного образования; разработка и внедрение единой линейки

школьных учебников по истории; возрождение и поддержка программ внеклассного исторического просвещения; создание единой цифровой платформы с доступом к учебным материалам; контроль за содержанием исторических материалов в средствах массовой информации и цифровых продуктах.

Историческое просвещение в контексте Федерального государственного образовательного стандарта Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предусматривает формирование у младших школьников основ гражданской идентичности, патриотизма, уважения к истории и культуре своей страны. В соответствии с ФГОС, обучение истории в начальной школе направлено на развитие у учащихся представлений о прошлом и настоящем России, формирование у них начальных исторических понятий и представлений, развитие интереса к изучению истории своей Родины. Историческое просвещение в данном контексте включает в себя три основных компонента:

1. Когнитивный: направлен на овладение базовыми историческими знаниями, фактами, датами, событиями, а также понятийным аппаратом.

2. Ценностно-смысловой: включает формирование у обучающихся уважения к историческому прошлому, осмысление традиций, развитие патриотических чувств.

3. Деятельностный: реализуется через активное участие учащихся в проектной, исследовательской, экскурсионной, музейной и иной практико-ориентированной деятельности.

Данные компоненты соответствуют задачам формирования универсальных учебных действий, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования [50].

Согласно требованиям ФГОС, одним из приоритетных направлений в обучении является формирование у младших школьников целостного восприятия отечественной истории на основе культурных, нравственных и патриотических ценностей. Историческое просвещение в этом случае реализуется как системная работа, охватывающая не только урочную деятельность (в рамках предметов «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Технология»), но и внеклассные формы: классные часы, тематические недели, экскурсии, участие в конкурсах и музейных программах [50].

Таким образом, государственная политика в области исторического просвещения и требования ФГОС взаимодополняют друг друга, обеспечивая комплексный подход к формированию у младших школьников исторического сознания, основанного на научных знаниях, патриотических ценностях и уважении к культурному наследию своей страны.

1.2. Внеурочная деятельность как эффективный инструмент исторического просвещения младших школьников

Внеурочная деятельность занимает важное место в системе начального образования, способствуя формированию у младших школьников устойчивых представлений о прошлом своей Родины. Она дополняет учебные занятия, создавая благоприятные условия для воспитания патриотических чувств, нравственных ориентиров и уважения к историко-культурному наследию России [40].

Историческое просвещение во внеурочной работе реализуется как комплекс мероприятий, направленных на развитие у учащихся эмоционально-ценностного отношения к историческим событиям, личности героев Отечества, к символам национальной идентичности. Под историческим сознанием при этом понимается не только знание фактов, но и способность понимать логику исторических процессов, видеть причинно-следственные связи и соотносить их с современностью. В отличие от учебных занятий, внеурочная деятельность обладает большим потенциалом для включения учащихся в активные, практико-ориентированные формы взаимодействия с историческим материалом [25].

Основной особенностью внеурочного формата является его гибкость и вариативность, что позволяет учителю подбирать содержание и формы работы, наиболее соответствующие возрастным и психолого-педагогическим особенностям младших школьников. Как подчёркивает В. А. Сластенин, «внеурочная деятельность выступает не только средством досуга, но и важным звеном в формировании мировоззрения ребенка» [44].

Также внеурочная деятельность опирается на знания из разных предметных областей. Такая интеграция позволяет значительно расширить объем знаний об истории России, что формирует интеллектуальную эрудицию

школьника и его общую культуру. Именно в формате внеурочной деятельности появляется возможность организовать свободный выбор форм занятий, который не ограничивается строгими рамками урока и дает возможность комбинировать обсуждения, диалоги с экскурсиями, оценкой видеоматериалов, организацией различных мероприятий с участием межвозрастных групп детей, родителей, учителей разной специальности. А также во внеурочном формате наиболее продуктивным является использование различных видов деятельности, которые строятся на применении знаний, полученных во время изучения разных предметов учебной программы и общего жизненного опыта ребенка.

Историческое просвещение через внеурочную деятельность включает в себя ознакомление с памятными датами, традициями народной культуры, историческими личностями, символами государства. Это может быть реализовано через викторины, экскурсии, инсценировки, проектные работы и участие в школьных мероприятиях, приуроченных к памятным событиям.

Именно через осмысление исторического опыта дети учатся анализировать настоящее и вырабатывать активную гражданскую позицию. Как отмечает В. А. Сластенин, внеурочная работа становится неотъемлемым элементом формирования мировоззрения подрастающего поколения [44].

Для успешной реализации задач исторического просвещения педагог должен учитывать следующие методические принципы:

1. Наглядность и эмоциональность подачи материала. Дети младшего школьного возраста воспринимают историю через образы, действия и чувства, поэтому важно вызывать у них эмоциональный отклик на исторические события.

2. Игровой и деятельностный подход. Младшие школьники нуждаются в активности, им сложно воспринимать длительные вербальные формы, поэтому квесты, инсценировки и подвижные формы работы особенно эффективны.

3. Учет личного опыта и включение семьи. Связь между личной историей ребенка (рассказы о бабушке-фронтовике, семейных ценностях) и историей страны помогает формировать внутреннюю сопричастность.

4. Индивидуализация воспитательной работы. Каждый ребенок должен быть включен в процесс, чувствовать свою значимость и видеть личный смысл участия в историко-патриотических мероприятиях.

Отличным примером успешной реализации исторического просвещения во внеурочной деятельности является федеральный проект «Разговоры о важном». С 2022 года этот проект, одобренный Министерством просвещения РФ, знакомит учеников с темами, охватывающими ключевые аспекты патриотического и исторического воспитания, включая памятные даты, судьбы героев, символику и достижения России. Цель проекта – формирование у детей патриотизма, гражданской ответственности, понимания важности исторического единства». В рамках занятий рассматриваются такие темы, как: 100-летие Зои Космодемьянской, 80 лет со дня снятия блокады Ленинграда, 10-летие возвращения Крыма, День Победы, День российской науки и другие. Формат этих занятий – беседа, направленная на рассуждение, высказывание собственного мнения, сопоставление прошлого и настоящего. Именно такой подход позволяет младшим школьникам не просто заучивать исторические сведения, а глубже понимать их значение и актуальность.

Для успешной реализации исторического просвещения через внеурочную деятельность необходимо соблюдение ряда педагогических условий. Во-первых, важна возрастная адекватность содержания. Темы и формы подачи должны соответствовать уровню когнитивного и

эмоционального развития детей 6 – 10 лет. Также стоит сделать акцент на системность и последовательность. Важно, чтобы внеурочная деятельность не носила разрозненный характер, а была частью целостной воспитательной стратегии. Важную роль играет включённость родителей и социума, привлечение семьи и местного сообщества усиливает эффект просвещения и формирует у ребёнка чувство сопричастности. Эффективно показало себя использование игровых и творческих методов. Это делает историю «живой» и интересной, формирует позитивное отношение к ней.

И несмотря на то, что младшие школьники еще не обладают сформированным историческим мышлением в полном объёме, внеурочная деятельность позволяет заложить его базовые элементы: умение соотносить события с временными рамками, отличать вымысел от факта, понимать значение символов и ритуалов, а главное – эмоционально переживать историческое прошлое. Как отмечает А. В. Филиппов, именно эмоциональное сопереживание детского сознания в процессе просветительской работы создаёт основу будущего системного исторического знания [53].

Формирование базовых исторических понятий в начальной школе должно строиться на основе поэтапного перехода от эмоционального восприятия к наглядному представлению и только затем к первичному понятию. Историческое понятие в данном контексте должно иметь опору в конкретной ситуации: например, понятие «подвиг» формируется на рассказах о героях Великой Отечественной войны; понятие «традиция» – через семейные и школьные ритуалы. Для успешного запоминания понятий, они должны быть доступны по уровню абстракции, обоснованы личным опытом ребёнка и встроены в контекст его культурной и социальной среды.

Для формирования у младших школьников базовых исторических знаний и приобщения их к культурному наследию государства и народным

традициям необходимо разработать комплексную систему мероприятий. В этом контексте могут быть эффективно применены следующие педагогические технологии:

1. Разработка специализированных онлайн-платформ и образовательных программ, направленных на повышение компетенций учителей в области исторического просвещения в рамках их профессиональной деятельности.

2. Учреждение методических центров, курирующих вопросы исторического просвещения в образовательных учреждениях. Организация открытых занятий и проведение конкурсных мероприятий, способствующих интеграции воспитательных аспектов в учебный процесс.

3. Формирование системы стимулов, направленных на повышение ценности академических достижений. Разработка механизмов мотивации учащихся и признания их усердия в учёбе.

4. Совершенствование условий профессиональной деятельности педагогов и популяризация педагогической профессии через различные каналы коммуникации.

5. Восстановление и усиление института наставничества как эффективного механизма передачи профессионального опыта, а также духовно-нравственных и культурных ценностей молодому поколению.

Ещё одним важным аспектом эффективности исторического просвещения в начальной школе являются правильно подобранные формы внеурочной работы. Рассмотрим некоторые из них:

1. Историко-краеведческие экскурсии. Посещение музеев, памятников, местных достопримечательностей помогает детям увидеть связь между историей и окружающей их действительностью, именно наглядное соприкосновение с историческими объектами формирует у детей интерес и эмоциональную вовлечённость.

2. Инсценировки и театрализованные постановки. Разыгрывание сцен из прошлого (например, из жизни русских князей, великих полководцев, народных героев) позволяет детям глубже понять исторические события и проникнуться духом эпохи. Эти формы способствуют развитию речевых, коммуникативных и творческих навыков.

3. Проектная деятельность. Создание мини-исследований по темам «Моя семья в истории», «Герои моего края», «История школы» развивает познавательный интерес, формирует навыки самостоятельной работы, учит собирать, систематизировать и представлять информацию.

4. Викторины и квесты. Игровые формы исторического содержания помогают закрепить знания в непринуждённой обстановке и развивают мотивацию к дальнейшему изучению истории. Особенно актуальны такие форматы накануне государственных праздников.

5. Тематические недели и месячники. Например, «Неделя патриотизма», «Месяц истории России» создают насыщенную культурно-образовательную среду, где дети в разных форматах (конкурсы, выставки, встречи с ветеранами и т.д.) приобщаются к историко-культурному наследию страны.

6. Классные часы и интерактивные лекции, посвящённые памятным датам и историческим личностям, где дети рассуждают, задают вопросы и формируют личное мнение;

7. Мастер-классы и исторические реконструкции, на которых школьники создают модели древних поселений, элементы костюма, символику эпохи;

8. Коллективные творческие дела – выставки рисунков и поделок, литературные чтения, смотры военно-патриотической песни, где дети эмоционально проживают и интерпретируют события прошлого.

Важно подчеркнуть, что подобные формы взаимодействия позволяют формировать у учащихся базовые исторические знания, умение воспринимать

время как категорию, навык сопоставлять прошлое и настоящее, способность выражать личную позицию по отношению к событиям.

Реализация задач исторического просвещения младших школьников в рамках внеурочной деятельности напрямую зависит от уровня профессиональной подготовки и личностных качеств педагога. Педагог в данном случае выступает не только носителем знаний, но и организатором детской познавательной активности, наставником и посредником между ребёнком и историко-культурной средой [44].

Современная образовательная парадигма требует от учителя сформированного комплекса ключевых компетенций, обеспечивающих результативность воспитательной и образовательной работы. Эти компетенции должны охватывать как содержательный, так и личностно-коммуникативный компоненты. К основным компетенциям педагога начального образования в контексте исторического просвещения относятся:

1. Методическая компетенция, включающая знание современных методов историко-патриотического воспитания, умение подбирать адекватные возрасту формы работы. Это особенно важно во внеурочной деятельности, где отсутствует жёсткий регламент, а акцент делается на активности и мотивации детей.

2. Коммуникативная компетенция – способность устанавливать доверительные отношения с детьми, поддерживать диалог, вовлекать в дискуссию, стимулировать интерес к историческим темам. Начальная школа – это возраст, когда авторитет взрослого формируется прежде всего через личностное взаимодействие, поэтому педагог должен быть открытым, доброжелательным и эмоционально отзывчивым.

3. Культурно-историческая компетенция предполагает осведомлённость в основных фактах отечественной истории, знание символов, памятных дат,

культурных артефактов. Учитель должен быть проводником в мир прошлого, умеющим не просто пересказывать факты, а оживлять их, связывать с современной реальностью, делая историю значимой для ребёнка [Филиппов, 2013].

4. Проектно-организаторская компетенция заключается в умении планировать, структурировать и реализовывать разнообразные формы внеурочной деятельности. Учитель должен уметь разрабатывать сценарии мероприятий, вовлекать в процесс родителей, социокультурные институты (музеи, библиотеки, дома культуры), организовывать партнёрские формы взаимодействия.

5. Рефлексивная компетенция, позволяющая педагогу анализировать эффективность своей деятельности, учитывать индивидуальные особенности учащихся, корректировать содержание и формы исторического просвещения в соответствии с результатами воспитательной работы [42].

Формирование и развитие этих компетенций возможно только при условии систематического профессионального роста. Курсы повышения квалификации, участие в педагогических сообществах, изучение новейших разработок в сфере исторического просвещения и гражданско-патриотического воспитания – всё это позволяет педагогу быть эффективным и современным наставником младших школьников. Успешная реализация исторического просвещения требует личностной вовлечённости учителя.

Современные технологии открывают новые горизонты для реализации внеурочной деятельности в начальной школе. Использование цифровых ресурсов позволяет сделать историческое просвещение более доступным, наглядным и интерактивным. В условиях цифровой трансформации образования необходимо осмысленно и целенаправленно интегрировать технологии в воспитательные практики.

Цифровые инструменты, применяемые в работе по историческому просвещению младших школьников, можно классифицировать следующим образом:

1. Образовательные платформы и мультимедийные ресурсы, такие как порталы «Российская электронная школа», «Проектория», «Арзамас» и другие предоставляют доступ к мультимедийным лекциям, видеоматериалам, хронологиям событий. Использование таких ресурсов во внеурочной деятельности способствует формированию целостного образа эпохи и событий.

2. Исторические онлайн-квесты, игровые симуляции (например, «Путь Победы», «Герои Великой Отечественной») позволяют детям пережить события прошлого в формате, близком их восприятию. Они обучают сопереживанию, логике и историческому мышлению через деятельность

3. Виртуальные экскурсии и музеи, которые в условиях ограниченного доступа к музеям и памятным местам (особенно в отдалённых регионах), играют важную роль в программах исторического просвещения. Используя 3D-технологии, можно проводить «путешествия» по историческим памятникам, фронтовым дорогам, музеям Победы и так далее, что вызывает у школьников сильный эмоциональный отклик.

4. Медиа-проекты и цифровое творчество, такое как создание детьми презентаций, анимаций, мультфильмов и видеороликов на исторические темы, ведение школьных блогов, цифровых альманахов («История моей семьи», «Солдаты Победы» и другие) развивает творческие способности и позволяет школьникам быть активными участниками просветительского процесса.

Однако, использование цифровых ресурсов требует от учителя владения цифровыми компетенциями и основ методической грамотности, необходимо учитывать возрастные особенности младших школьников, дозировать

экранное время и чередовать онлайн-формы с живым общением, эмоциональными практиками, экскурсиями.

Ещё одним важным фактором, влияющим на эффективность исторического просвещения младших школьников во внеурочной деятельности, является взаимодействие школы и семьи. Совместная деятельность педагогов и родителей способствует формированию у детей устойчивых нравственно-патриотических установок и интереса к истории своей страны. История тесно связана с семейной памятью: рассказы бабушек и дедушек, семейные альбомы, предметы быта – всё это может стать отправной точкой для интереса ребёнка к прошлому. Школа должна не только учитывать семейный опыт, но и активно вовлекать родителей в воспитательные инициативы, создавая тем самым единую образовательную среду. На практике взаимодействие семьи и школы может быть реализовано в разнообразных формах. Совместные мероприятия, такие как тематические вечера, выставки семейных реликвий и встречи поколений, где родители выступают в роли рассказчиков о событиях прошлого, участниках войн, трудовых подвигах, помогают ребёнку почувствовать сопричастность к истории не абстрактной, а личной [46].

Участие родителей в школьных проектах, посвящённых историческим датам или регионам, истории родного края, создание «Семейной летописи» или «Истории одной реликвии», где дети, совместно с родителями проводят исследовательскую работу, не только укрепляет взаимоотношения в семье, но и формирует отличную базу для усвоения исторических понятий. Консультативно-информационное взаимодействие педагога и родителей (организация педагогических клубов, лекций и бесед с родителями о роли исторического просвещения, важности сохранения семейной памяти) позволяет формировать в родительской среде мотивацию к участию в

воспитательном процессе. Поддержка и участие семьи в историческом просвещении ребёнка способствует его более глубокой идентификации с историко-культурным контекстом своей страны [36].

Таким образом, при консолидации всех аспектов внеурочная деятельность становится мощным инструментом исторического просвещения младших школьников. Через вовлечение в разнообразные формы активности у детей формируется уважение к прошлому, чувство гордости за Родину, осознание личной связи с судьбой страны. Историческое просвещение, реализуемое в такой гуманной и деятельной форме, играет ключевую роль в становлении гражданской идентичности, нравственных ориентиров и патриотических чувств, особенно в условиях начального школьного образования.

1.3. Психологические и гендерные особенности младших школьников как основа формирования базовых исторических представлений

Для успешной реализации исторического просвещения во внеурочной деятельности важно проанализировать процесс становления исторических представлений у детей младшего школьного возраста. Для этого необходимо обратиться к ключевым категориям возрастной психологии, таким как «возраст», «детство» и «психическое развитие». Эти категории лежат в основе понимания того, каким образом формируются познавательные интересы и представления об исторической реальности у учащихся начальной школы.

Возраст в психологическом контексте трактуется не просто как период, измеряемый хронологически, а как этап, имеющий качественные характеристики. Согласно Л. С. Выготскому, возраст включает в себя «возрастные новообразования» – психические и личностные изменения, возникающие впервые на конкретном этапе развития и определяющие внутренний мир ребёнка, его отношение к окружающей среде и самому себе [17].

Онтогенетический подход к возрасту предполагает выделение не только паспортного (хронологического) возраста, но и психологического возраста, который связан с уровнем развития психики, доминирующими видами деятельности и степенью социализации личности. Хронологический возраст, по мнению многих исследователей, не всегда отражает уровень психического или личностного становления. В связи с этим, при организации образовательного процесса важно учитывать не только календарный возраст ребёнка, но и его индивидуальные психические особенности [56].

Младший школьный возраст (от 7 до 10 лет) является особенно чувствительным периодом в формировании фундаментальных представлений

об окружающем мире, в том числе об историческом прошлом. Согласно культурно-исторической теории Л. С. Выготского, именно в этот возрастной этап формируются базовые когнитивные структуры, в том числе образы исторических событий и явлений через механизм «опосредованного опыта» [17].

Психологи (Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович) отмечают, что в данный период у детей преобладает наглядно-образное мышление, активно развивается память, возрастает интерес к эмоционально окрашенным рассказам и образным историям. При этом историческое время для младших школьников пока ещё воспринимается как абстрактная и плохо дифференцируемая категория [56]. Поэтому важным условием исторического просвещения на этом этапе является использование визуальных, образных и игровых форм подачи материала.

Среди психологических предпосылок формирования исторических понятий в младшем школьном возрасте рекомендуется сделать акцент на ассоциативном связывании исторических событий с современными реалиями, перцептивной организации материала через яркие образы и визуальные символы. А также применять структурирование информации на основе простых причинно-следственных связей и осуществлять оценочное восприятие исторических событий через призму моральных норм. Поскольку, исторические понятия (такие как «время», «эпоха», «герой», «отечество», «война», «мир», «традиции») представляют собой абстрактные категории, осмысление которых требует определённого уровня развития мышления. Младшие школьники не могут усваивать эти понятия в готовом виде – они формируются поэтапно, через систему представлений и личный опыт.

Дети младшего школьного возраста характеризуются особенностями, оказывающими влияние на восприятие исторической информации:

1. Преобладание наглядно-образного мышления. Ребенок лучше воспринимает конкретные образы, чем абстрактные понятия. Это требует визуализации исторического материала (иллюстрации, модели, фильмы, экспонаты).

2. Высокая эмоциональная чувствительность. Эмоциональный отклик на рассказы о прошлом способствует запоминанию событий, если они поданы через судьбы людей.

3. Неустойчивость внимания и памяти. Это требует частой смены видов деятельности на уроке и использования игровых приемов.

4. Формирующаяся рефлексия. Дети начинают осознавать свое отношение к событиям, а значит, возможно обучение на основе сопоставления прошлого и настоящего.

По мнению В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина, развитие понятий у детей должно идти от конкретного к обобщённому, от образа – к значению. Это означает, что обучение истории на начальном этапе должно опираться на персонификацию в виде рассказов о событиях через судьбы людей, на образы и символы (гербы, флаги, памятники), сравнение прошлого и настоящего (например, старинный и современный дом, школа, транспорт) и введение элементарных временных координат (вчера – сегодня – давно, прошлый век, сто лет назад) [56].

В целом, формирование у младших школьников исторических представлений рекомендуется осуществлять поэтапно в тесном контакте с когнитивным и эмоциональным развитием ребенка. Начальные формы представлений носят преимущественно образный характер: дети запоминают яркие сцены из прошлого, имена героев, запоминаются эмоционально окрашенные события. На основе этого происходит постепенный переход к осмыслению связей между событиями и формированию простейших

исторических понятий. На данной возрастной ступени ведущим видом деятельности становится учебная, в рамках которой ребенок осваивает основы систематического мышления, учится действовать по правилам и воспринимать мир в причинно-следственных связях. Именно учебная деятельность способствует возникновению новообразований: произвольности, рефлексии, способности к планированию и сравнению, что делает возможным усвоение первых исторических понятий – времени, причины и следствия, хронологии, действия героев [8].

Важным аспектом воспитания исторического мышления у младших школьников является также использование наглядных и игровых методов обучения. Специально разработанные задания, исторические игры и реконструкции позволяют детям не только лучше запоминать материал, но и активно вовлекаться в процесс познания, что способствует формированию устойчивого интереса к истории.

Для наглядности динамики формирования базовых исторических компетенций и психоэмоционального развития младших школьников в образовательном процессе проведем сравнение разных возрастных групп учеников младших классов. В этом сравнительном анализе отражается взаимосвязь сфер психического развития и особенностей формирования базовых исторических знаний у учащихся младшего школьного возраста на разных возрастных этапах, производится анализ мотивационно-ценностной сферы, эмоционально-волевой регуляции, личностной сферы, самосознания и самооценки, особенностей формирования характера и памяти, а так же мышления, восприятия, речи, воображения и внимания на предмет сформированности данных навыков в контексте предпосылок для формирования базовых исторических знаний. Данные представим в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Динамика формирования базовых исторических компетенций и психоэмоционального развития младших школьников в образовательном процессе

| Сфера психического развития | Особенности формирования базовых исторических знаний у учащихся младшего школьного возраста | |
|--------------------------------|--|---|
| | 1 – 2 класс | 3 – 4 класс |
| Мотивационно-ценностная сфера | <p>На старте обучения мотивационная сфера формируется медленнее познавательной. Интерес к истории часто связан не с осознанием значимости исторических событий, а с его внешней привлекательностью: увлекательными рассказами, яркими иллюстрациями, сюжетами о героях и загадках прошлого. Познавательный интерес проявляется через стремление узнать, «как жили раньше», «что происходило в древности», «почему была война». Формируются начальные учебные мотивы – желание понять, исследовать, открыть что-то новое, особенно когда материал подаётся через игровые, образные формы. Социальные мотивы, такие как стремление быть «знающим», получить одобрение учителя или родителей за активность на уроке истории, играют важную роль. Дети ориентируются на внешнюю оценку, что делает похвалу за исторические знания мощным стимулом. Однако, мотивация остаётся ситуативной. Глубинное понимание исторической значимости формируется позже, а пока важны доступность, эмоциональная насыщенность и возможность выразить себя – через рассказы, рисунки, инсценировки</p> | <p>В 3-4 классе учащиеся начинают проявлять устойчивый интерес не только к учебной деятельности. Возникает стремление понять, почему происходили те или иные события, в чём причины исторических перемен, что стоит за поступками людей прошлого. Ученики начинают выстраивать избирательное отношение к гуманитарным наукам, в частности – к истории, как к предмету, который объясняет закономерности жизни общества. Это связано с развитием абстрактного и вербального мышления, позволяющего рассматривать исторические события не только как отдельные факты, но и как части целостной картины прошлого</p> |
| Эмоционально-волевая регуляция | <p>Детям характерна высокая чувствительность к внешним впечатлениям, в том числе к материалу исторического содержания</p> | <p>Историческое содержание способствует формированию у школьников эмоционального отклика</p> |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|-------------------------|---|--|
| | <p>Сильные образы (героизм, страдания, победы) вызывают эмоциональный отклик, но ещё слабо регулируются разумом. Изучение истории становится эффективным, если сопровождается поддержкой, похвалой, вовлечением в действия: коллективные проекты, мини-экскурсии, ролевые игры. Воля у детей этой возрастной группы ещё неустойчива, поэтому длительная концентрация на сложном историческом тексте возможна лишь при наличии понятной и привлекательной цели. Дети легче вовлекаются в работу, если она построена вокруг сюжета, эмоционально насыщенного повествования или исследовательской задачи, приближённой к их опыту</p> | <p>Развивается сочувствие к героям, восхищение подвигами, интерес к судьбам людей прошлого. Эти переживания побуждают к усилиям в учебной деятельности. Дети начинают планировать свою познавательную активность: готовить сообщения, участвовать в исторических инсценировках, осваивать хронологические схемы. Развиваются такие качества, как настойчивость в поиске информации и способность сосредоточиться на изучении исторических процессов, даже если они требуют интеллектуальных усилий</p> |
| <p>Личностная сфера</p> | <p>Формируются первичные социальные и нравственные представления: о справедливости, дружбе, труде, героизме. Рассмотрение поведения людей в прошлом помогает ребёнку лучше понимать поступки окружающих и собственные. У учеников 1–2 классов усиливается потребность в принадлежности к группе, что делает особенно важной работу в парах и коллективах при изучении истории. Дети учатся сотрудничать, уважать мнение других, развивают чувство ответственности. Правильное выстраивание учебного и личностного взаимодействия формирует основы гражданской и моральной идентичности. Становление личности опирается на воспитание сочувствия и уважения к людям прошлого</p> | <p>Исторические темы способствуют развитию у учащихся гражданской идентичности, понимания своей принадлежности к определённому народу, культуре, государству. Формируется личное отношение к историческим событиям: дети начинают выражать собственное мнение, стремятся понять, «кто был прав», проявляют интерес к нравственной стороне поступков людей прошлого. Это способствует укреплению самооценки и развитию чувства сопричастности к истории своей страны</p> |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|---------------------------|--|---|
| Самосознание и самооценка | Учащиеся начальных классов оценивают себя в основном через призму успехов в учебной деятельности. Исторические успехи, например, хороший пересказ, участие в викторине или выставке рисунков по теме истории – становятся важным источником положительной самооценки. Самооценка формируется под влиянием учителя и родителей, а также через отклик одноклассников. Исторические образы героев и простых людей прошлого становятся ориентирами поведения, способствуют развитию рефлексии | Изучая биографии выдающихся личностей, героев прошлого, школьники соотносят поведение исторических персонажей со своими поступками. Возникает зачаточная внутренняя рефлексия: «А как бы я поступил?», «Правильно ли он сделал?». Такое сравнение содействует развитию критичности мышления и формированию более реалистичной самооценки. Исторический материал становится основой для личностного осмысления себя в обществе и своего будущего |
| Формирование характера | Склонность к импульсивности проявляется при эмоциональном восприятии исторического материала. Яркие события прошлого могут вызвать сильную реакцию, но ещё слабо осмысленную. Примеры исторических личностей могут быть использованы для формирования устойчивых черт характера: настойчивости, честности, ответственности. Это достигается через обсуждение моральных дилемм, участие в коллективных исторических делах. Повышенное внимание к нравственным аспектам поведения персонажей помогает постепенно формировать волевую устойчивость и готовность к саморегуляции в этом возрасте | Историческое обучение способствует воспитанию таких качеств, как ответственность, уважение к прошлому, стремление к справедливости. Изучая примеры героизма, трудолюбия, гражданского мужества, дети начинают ценить усилия других и проявлять настойчивость в собственных делах. Формируется установка на долг и служение обществу – ученик способен подчинять свои действия более высокому смыслу, опираясь на примеры из истории |
| Память | Преобладающий тип памяти – наглядно-образный. Поэтому исторический материал лучше усваивается, если он визуализирован: карты, рисунки, инсценировки, исторические фильмы и макеты | Знакомство с историческим материалом (даты, имена, последовательность событий) требует развития как механической, так и смысловой памяти |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|------------|--|--|
| | <p>Механическая память ещё доминирует, но может дополняться элементами осмысленного запоминания, если дети учатся выделять главное, строить хронологические цепочки, использовать схемы. У девочек чаще отмечается лучшая произвольная память, тогда как мальчики могут демонстрировать большую эффективность в использовании ассоциативных связей и логических опор для запоминания</p> | <p>Учащиеся учатся осмысленно запоминать, выделяя главное, создавая причинно-следственные связи и связывая новые знания с уже известными. В процессе изучения истории активно развиваются приёмы смыслового запоминания: хронологические таблицы, устные пересказы, создание исторических рассказов</p> |
| Мышление | <p>В 1–2 классе доминирует наглядно-образное мышление, но элементы логического мышления уже начинают проявляться. Это выражается в умении устанавливать простейшие причинно-следственные связи: «что случилось» и «почему это важно». Историческое просвещение способствует развитию воображения и аналитических навыков: дети учатся сравнивать, делать выводы, выдвигать гипотезы. Обсуждение исторических сюжетов развивает умение анализировать действия героев, рассуждать о мотивах и последствиях поступков</p> | <p>Формируется умение устанавливать связи между фактами, понимать логические причинно-следственные отношения, объяснять поведение исторических деятелей в контексте времени. Формируется теоретическое мышление: дети начинают понимать исторические понятия (власть, род, государство, культура), переходят от поверхностного восприятия событий к их осмыслению как элементов исторического процесса</p> |
| Восприятие | <p>Восприятие неустойчиво и подвержено влиянию эмоционального компонента. При изучении истории дети часто обращают внимание не на суть события, а на яркие детали. Поэтому работа с иллюстрациями, диорамами, фотографиями, а также просмотр исторических мультфильмов помогает удерживать внимание и углублять понимание. Постепенно развивается способность к наблюдению и целенаправленному восприятию – важный навык для освоения исторических знаний</p> | <p>Восприятие исторической информации становится более организованным: дети учатся воспринимать тексты, иллюстрации, исторические карты и документы как источники знаний. На этой основе формируется способность к интеграции разных видов информации: дети могут сопоставлять текст рассказа с картой, иллюстрацией или реконструкцией события</p> |

Продолжение таблицы 1

| | | |
|-------------|--|---|
| Речь | Работа с историческим текстом способствует расширению словарного запаса, формированию связной речи, развитию умения выражать собственное мнение. Дети учатся пересказывать, составлять рассказы, участвовать в обсуждениях. Эти формы деятельности поддерживают развитие как устной, так и письменной речи. Ко 2 классу наблюдается заметный прогресс во внутренней речи, что связано с формированием самоконтроля и способности к самостоятельному планированию речевого высказывания | Исторические темы способствуют развитию внутренней речи и умения строить логические высказывания, что особенно важно для формирования исторического мышления и аргументации. Работа с историческим материалом стимулирует развитие связной речи: дети пересказывают исторические рассказы, создают мини-сочинения, участвуют в инсценировках и обсуждениях |
| Воображение | Воображение ещё тесно связано с конкретными образами, но уже позволяет реконструировать прошлое на основе услышанного или увиденного. Историческое воображение формируется через игры, моделирование, рассказывание и инсценировку событий. Дети учатся мысленно переноситься в другие эпохи, представлять обстановку, одежду, действия героев, что способствует более глубокому осмыслению истории как науки о прошлом | Формируется образное и творческое воображение, позволяющее переноситься в другую эпоху, представлять себе жизнь в Древней Руси, в средневековом городе или во времена Великой Отечественной войны, мысленно легко воссоздаются события прошлого: жизни людей, особенности архитектуры, быта, сражений. Учащиеся активно участвуют в ролевых играх и инсценировках, в которых отрабатываются исторические знания и социальные навыки |
| Внимание | Внимание остаётся в основном произвольным и быстро утомляется. Для поддержания интереса важно использовать разнообразные формы работы: смену видов деятельности, визуальные и аудио материалы, игровое моделирование. Исторические уроки должны быть построены так, чтобы | Повышается умение сосредотачиваться на логике изложения и выделении смысловых акцентов. Развивается способность к распределению внимания между различными источниками информации: текстом, изображением, схемой |

Окончание таблицы 1

| | | |
|--|---|---|
| | активизировать внимание через эмоционально и познавательно насыщенный контент. Постепенно внимание становится более устойчивым, развивается произвольность, особенно если ребёнок заинтересован в результате или получает поддержку извне | Исторический материал требует устойчивого внимания к деталям: датам, именам, последовательности событий, географическим названиям |
|--|---|---|

Особенности психического развития учащихся младшего школьного возраста диктуют необходимость учета возрастной специфики при организации исторического просвещения. Это предполагает использование наглядных, игровых, эмоционально насыщенных методов, направленных на формирование устойчивой познавательной мотивации, развитие мыслительных операций и коммуникативных умений. Историческое содержание должно быть адаптировано к уровню психического развития учащихся, а подача материала – способствовать формированию у них интереса к прошлому и осознанию его значимости в контексте современности.

Важным фактором, влияющим на формирование базовых исторических знаний у младших школьников, являются гендерные особенности. Как показывает психолого-педагогическая практика, освоение исторического материала происходит у мальчиков и девочек с различной степенью успешности, что обусловлено рядом биопсихологических и социокультурных факторов [30].

Различия в обучении между мальчиками и девочками давно находятся в фокусе исследований в педагогической психологии [17]. В контексте исторического просвещения особенности восприятия времени, событийной структуры, эмоциональной окрашенности исторических фактов проявляются у обучающихся по-разному в зависимости от их пола.

Мальчики, согласно ряду наблюдений, склонны к восприятию событий с ярко выраженной динамикой, конфликтной составляющей, элементами

героизма и действия [16]. Девочки демонстрируют большее внимание к эмоциональной составляющей исторического повествования, интерес к повседневной жизни прошлого, судьбам конкретных людей, особенно женщин и детей. Такие различия формируют различные траектории познавательной активности в ходе исторического обучения.

Также наблюдаются различия в типах преобладающей памяти и особенностях мышления. У девочек чаще отмечается более высокая способность к последовательному восприятию и переработке текстовой информации, аккуратность при выполнении заданий, более развитые навыки письменной речи. Это создаёт предпосылки для лучшего усвоения исторических текстов, особенно описательных [12].

Мальчики быстрее формируют образное и логико-схематическое представление о событиях. Они легче воспринимают материал, поданный через визуальные и пространственные формы – карты, схемы, реконструкции. Это проявляется в большей успешности при выполнении заданий, требующих событийного анализа [3].

Мотивация к изучению истории у мальчиков и девочек носит разнонаправленный характер. У девочек преобладает внутренняя мотивация, связанная с содержанием, стремлением к одобрению взрослого. У мальчиков мотивация чаще приобретает внешний характер – через игровые и соревновательные формы. Исторические задания, связанные с реконструкцией, поиском информации, построением альтернативных версий событий, стимулируют познавательную активность мальчиков. Проекты с личностным компонентом (эссе, обсуждение нравственных дилемм) лучше воспринимаются девочками [9].

Восприятие исторических фактов в начальной школе тесно связано с эмоционально-ценностным восприятием мира. Девочки демонстрируют

большую эмоциональную включённость, умение сопереживать историческим персонажам. Мальчики больше фокусируются на действиях, конфликтах и победах. Включение различных форм исторического источника (воспоминания, иллюстрации, артефакты) позволяет уравнивать интересы обеих групп и способствовать формированию более полной картины прошлого [7].

Таким образом, гендерные различия в усвоении исторических знаний в младшем школьном возрасте не являются препятствием к успешному обучению. Напротив, они подчеркивают необходимость гибкого, адаптивного подхода, включающего разнообразные формы подачи материала, дифференцированные задания и индивидуализацию образовательной среды. Комплексное осмысление этих различий позволяет выстраивать педагогически эффективную систему исторического просвещения, основанную на равных возможностях каждого ребёнка.

Выводы по 1 главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил нам сделать следующие выводы:

1. Историческое просвещение представляет собой комплексную, регулируемую государством деятельность, направленную на распространение достоверных и научно обоснованных исторических знаний среди различных категорий населения. Основная цель исторического просвещения заключается в формировании научного понимания прошлого и настоящего России, что является одной из ключевых основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти.

2. Историческое просвещение охватывает несколько аспектов: оно включает когнитивный, мотивационный и эмоционально-ценностный компоненты.

3. В процессе анализа научных подходов к пониманию понятий «историческое просвещение» и «историческая пропедевтика» выявлены принципиальные отличия и взаимосвязи между ними. Историческое просвещение выступает как широкая культурно-образовательная деятельность, направленная на формирование у обучающихся основ исторического сознания, в то время как историческая пропедевтика выполняет подготовительную функцию, создавая базу для последующего системного изучения истории в среднем звене.

4. Выявлены основные возрастные и психолого-педагогические особенности младших школьников, определяющие специфику восприятия исторического материала. Показано, что для детей младшего школьного возраста характерны образность мышления, эмоциональность восприятия, высокая чувствительность к личностно значимой информации.

5. Рассмотрены педагогические технологии и приёмы, обеспечивающие эффективность исторического просвещения в рамках внеурочной деятельности. Особо выделены методы эмоционально-ценностного воздействия и игровые технологии как наиболее результативные в работе с младшими школьниками.

6. Было установлено, что внеурочная деятельность позволяет реализовать цели историко-патриотического воспитания через разнообразные формы работы, которые способствуют эмоциональному включению обучающихся в содержание исторических событий и образов героев, что особенно важно на этапе начального образования.

7. Установлено, что содержание внеурочных мероприятий должно быть структурировано с учётом следующих приоритетных направлений: формирование уважения к истории России, развитие гражданственности, привитие интереса к культуре и традициям родного края.

8. Обоснована целесообразность интеграции исторических знаний с деятельностным подходом, предполагающим активное участие детей в освоении исторического материала через творческую и исследовательскую практику.

9. В результате проведенного анализа можно утверждать, что внеурочная деятельность представляет собой мощный ресурс в формировании у младших школьников базовых исторических знаний, патриотических убеждений и духовно-нравственных ориентиров.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Задачи и содержание исследования

Изучив педагогическую литературу, посвящённую изучаемой проблематике, мы приступили к следующему этапу нашей работы – проведению промежуточного исследования. Основная цель данного этапа заключается в проведении промежуточной диагностики уровня исторического просвещения младших школьников и последующей разработке программы внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца» на базе полученных данных.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи предпроектного исследования:

1. Сформировать исследовательскую базу и определить целевую выборку участников.
2. Отобрать и адаптировать диагностические методики, позволяющие определить уровень исторического просвещения младших школьников.
3. Провести тщательный анализ и интерпретацию полученных в ходе диагностики данных.
4. Разработать и обосновать программу внеурочной деятельности на основании проведённого анализа результатов исследования.

Базой нашего исследования был выбран один из лицеев города Челябинска. В 2023 году образовательная организация приступила к реализации регионального инновационного проекта по направлению «Историческое просвещение» с темой проекта «Историческое просвещение как основа формирования мировоззрения обучающихся в контексте

общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны».

Целями реализации данного проекта является сохранение исторической памяти, развитие просветительской деятельности в области истории на базе общеобразовательной организации; воспитание обучающихся в русле уважения чести и национального достоинства, традиционных российских духовно-нравственных ценностей; этнокультурное и духовное развитие обучающихся.

Специфической чертой развития дополнительного образования в данной образовательной организации является наличие большого количества разнонаправленных выездных образовательных мероприятий. Так, на одном из таких мероприятий - выездной образовательной сессии, был реализован формирующий эксперимент нашего исследования, апробированы некоторые занятия из программы внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца».

Данные выездные образовательные сессии – уникальный проект образовательной организации, формирующийся из интеграции идей науки, практики и искусства. Проект раскрывается в содержании задач (познавательные, практические, развивающие), возникающих в разнообразной внеучебной деятельности (техническое творчество, туристско-краеведческая работа, спорт, природоохранительная работа, учебно-исследовательская и проектная деятельность и т.д.).

Эффективность выездных образовательных сессий заключается в том, что благодаря отсутствию жестких образовательных стандартов, педагоги имеют возможность трансформировать привычные способы деятельности и создавать развивающую образовательную среду, которая может дать возможность каждому обучающемуся проявить заложенное в нем от природы

творческое начало. Школьники оказываются в новом пространстве, где нет привычных отвлекающих факторов, что помогает сосредоточиться на обучении. Выездные образовательные сессии в начальной школе способствуют развитию углублённого изучения материала на основе реальных ситуаций. Ученики постоянно общаются, сотрудничают друг с другом на постоянной основе, что развивает навыки лидерства и социализации.

Промежуточное исследование, в соответствии с поставленной целью и задачами, проводилось в 4 этапа:

1. Подготовительный этап: постановка цели и задач, поиск базы исследования, подбор соответствующих методик, подготовка к исследованию.
2. Диагностический этап: проведение диагностик, интерпретация и анализ результатов.
3. Анализ и интерпретация полученных данных, а также анализ программ исторического просвещения младших школьников во внеурочной деятельности.
4. Конструктивный этап: программа внеурочной деятельности по историческому просвещению «Азбука юного южноуральца».

В выборку испытуемых промежуточного исследования вошли 49 обучающихся третьих классов, принимающих участие в выездной образовательной сессии. Из них – 26 девочек, 23 мальчика. Возраст испытуемых варьируется от 8 до 9 лет. По социальным характеристикам группы не отличаются. Учителя имеют высшее педагогическое образование.

Для исследования было выделено две независимые выборки:

Группа А – ученики 3 класса в количестве 25 человек, посетившие блок из девяти занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению «Азбука юного южноуральца» в течении трех дней в рамках выездной образовательной сессии.

Группа Б – ученики 3 класса в количестве 24 человека, где подобные занятия не проводились (учащиеся основывались только на свой жизненный опыт). Список участников промежуточного эксперимента представлен в таблице 2.

Таблица 2– Список участников эксперимента

| № п\п | Группа А | | Группа Б | |
|-------|----------|----------|----------|----------|
| | Группа | Участник | Группа | Участник |
| 1 | Группа А | А.А. | Группа Б | А.М. |
| 2 | Группа А | Б.Т. | Группа Б | А.А. |
| 3 | Группа А | Г.Д. | Группа Б | Б.К. |
| 4 | Группа А | Г.В. | Группа Б | Б.В. |
| 5 | Группа А | Г.Л. | Группа Б | Б.Д. |
| 6 | Группа А | Г.М. | Группа Б | Б.К. |
| 7 | Группа А | Е.В. | Группа Б | Б.Я. |
| 8 | Группа А | И.Н. | Группа Б | Б.А. |
| 9 | Группа А | И.В. | Группа Б | В.С. |
| 10 | Группа А | К.Т. | Группа Б | Г.Д. |
| 11 | Группа А | К.А. | Группа Б | Д.В. |
| 12 | Группа А | К.В. | Группа Б | Л.Е. |
| 13 | Группа А | М.П. | Группа Б | М.Д. |
| 14 | Группа А | О.Э. | Группа Б | М.С. |
| 15 | Группа А | П.М. | Группа Б | Н.А. |
| 16 | Группа А | П.В. | Группа Б | Н.М. |
| 17 | Группа А | П.М. | Группа Б | О.А. |
| 18 | Группа А | П.А. | Группа Б | П.М. |
| 19 | Группа А | П.Л. | Группа Б | П.П. |
| 20 | Группа А | С.С. | Группа Б | Р.В. |
| 21 | Группа А | С.Т. | Группа Б | Т.К. |
| 22 | Группа А | С.А. | Группа Б | Х.В. |
| 23 | Группа А | Ф.А. | Группа Б | Х.Д. |
| 24 | Группа А | Х.М. | Группа Б | Х.В. |
| 25 | Группа А | Ц.Е. | Группа Б | А.М. |

Оценка эффективности исторического просвещения во внеурочной деятельности требует системного подхода, сочетающего качественные и количественные показатели. Это обусловлено как спецификой самой воспитательной работы, так и возрастными особенностями младших школьников, у которых историческое мышление и ценностные установки

только начинают формироваться. Согласно позиции С. В. Волкова, эффективность историко-патриотического воспитания измеряется не столько уровнем усвоенных знаний, сколько степенью эмоциональной включённости, устойчивости гражданских и нравственных ориентаций личности.

В первой главе мы выяснили, что оценивать уровень базовых исторических знаний у младших школьников следует по четырем основным критериям: когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческий и рефлексивный. Исходя из перечисленных критериев, мы охарактеризовали уровни базовых исторических знаний младших школьников, характеристики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Критериально-уровневая шкала оценки уровня сформированности базовых исторических знаний у младших школьников

| Критерии | Уровень | Характеристика |
|---|---------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Когнитивный критерий - уровень сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах | Высокий | Знание государственных символов и праздников - учащиеся чётко знают и могут объяснить значение государственных символов (герб, флаг, гимн), а также правильно называют и описывают государственные праздники и их историческое значение. Знание ключевых событий истории России - учащиеся уверенно и осознанно называют и описывают основные исторические события, включая их причины и последствия. Умение соотносить события с временными рамками - дети легко устанавливают хронологическую последовательность событий, правильно определяют временные периоды и даты. Дополнительные показатели - проявляют интерес к историческим фактам, могут устанавливать связи между историческими событиями и современными явлениями, активно используют полученные знания в различных учебных и внеучебных ситуациях |
| | Средний | Знание государственных символов и праздников - учащиеся знают основные государственные символы и праздники, |

Продолжение таблицы 3

| 1 | 2 | 3 |
|---|---------|--|
| | | <p>но могут допускать незначительные ошибки в их описании или значении Знание ключевых событий истории России - учащиеся знакомы с основными историческими событиями, но могут испытывать затруднения при их подробном описании.</p> <p>Умение соотносить события с временными рамками - дети способны определить временные рамки событий, но иногда нуждаются в подсказках или помощи.</p> <p>Дополнительные показатели - проявляют интерес к истории, но нуждаются в дополнительной поддержке для углубления знаний, могут испытывать трудности при применении знаний в новых ситуациях.</p> |
| | Низкий | <p>Знание государственных символов и праздников - учащиеся слабо знакомы с государственными символами и праздниками, не могут объяснить их значение или путают их между собой.</p> <p>Знание ключевых событий истории России - учащиеся имеют фрагментарные и поверхностные знания об исторических событиях, часто путают факты или не могут их назвать.</p> <p>Умение соотносить события с временными рамками - дети испытывают значительные трудности при установлении хронологической последовательности событий, часто ошибаются в датах.</p> <p>Дополнительные показатели - низкий уровень интереса к истории, отсутствие инициативы в изучении исторического материала, неспособность применять полученные знания в различных контекстах</p> |
| <p>Эмоционально-ценностный критерий - сформированность положительного отношения к истории своей страны, чувство гордости за её достижения</p> | Высокий | <p>Эмоциональные отклики на рассказы о героях - учащиеся проявляют ярко выраженные эмоции, такие как восхищение, гордость и сочувствие при прослушивании рассказов о героях и значимых исторических личностях. Они живо реагируют на подвиги и достижения предков.</p> <p>Участие в тематических мероприятиях - активно участвуют в различных мероприятиях, посвящённых историческим событиям, таких как конкурсы, викторины, инсценировки, выставки.</p> |

Продолжение таблицы 3

| 1 | 2 | 3 |
|--|---------|--|
| | | <p>Инициативны и проявляют лидерские качества в организации и проведении таких мероприятий. Интерес к семейной истории - проявляют устойчивый интерес к изучению истории своей семьи, задают вопросы о предках, собирают семейные реликвии и рассказывают о них одноклассникам. Гордятся своими семейными традициями и историей</p> |
| | Средний | <p>Эмоциональные отклики на рассказы о героях - учащиеся проявляют интерес и положительные эмоции, но их реакция может быть менее выраженной и менее эмоциональной по сравнению с высокоуровневыми сверстниками.</p> <p>Участие в тематических мероприятиях - участвуют в тематических мероприятиях, но могут проявлять меньшую активность и инициативу. Требуют дополнительной мотивации и поддержки.</p> <p>Интерес к семейной истории - проявляют интерес к семейной истории, но этот интерес может быть менее глубоким. Могут собирать информацию о своих предках, но не всегда проявляют инициативу в её изучении и обсуждении</p> |
| | Низкий | <p>Эмоциональные отклики на рассказы о героях - практически не проявляют эмоциональных реакций на рассказы о героях и значимых исторических событиях. Могут оставаться равнодушными или проявлять лишь поверхностный интерес.</p> <p>Участие в тематических мероприятиях - участвуют минимально или вовсе избегают участия в тематических мероприятиях. Не проявляют инициативы и интереса к подобным активностям.</p> <p>Интерес к семейной истории - практически отсутствует интерес к изучению семейной истории. Не задают вопросов о предках и не проявляют желания собирать информацию о своей семье. Могут демонстрировать равнодушие к традициям и истории своей страны</p> |
| Поведенческий критерий – готовность школьника проявлять активность в | Высокий | <p>Участие в акциях памяти - учащиеся активно и осознанно участвуют в памятных акциях и мероприятиях, посвящённых историческим событиям. Они проявляют инициативу, организуют и проводят такие мероприятия самостоятельно или в составе группы</p> |

Продолжение таблицы 3

| 1 | 2 | 3 |
|--|---------|--|
| <p>общественно значимой деятельности, бережное отношение к историческим объектам</p> | | <p>Добровольческая и проектная активность - проявляют высокую активность в добровольческих проектах, связанных с изучением и сохранением исторического наследия. Участвуют в создании и реализации исторических проектов, таких как реконструкции событий, создание музейных экспозиций, исследовательские работы.</p> <p>Соблюдение норм поведения на экскурсиях - демонстрируют безупречное поведение во время экскурсий, уважительно относятся к историческим местам, соблюдают все правила поведения и проявляют интерес к изучаемому материалу.</p> <p>У памятников и мемориалов - проявляют глубокое уважение к памяти героев и значимых исторических личностей, соблюдают нормы поведения, участвуют в церемониях возложения цветов и других памятных мероприятиях</p> |
| | Средний | <p>Участие в акциях памяти - участвуют в памятных акциях, но могут делать это по инициативе других, не проявляя собственной инициативы.</p> <p>Добровольческая и проектная активность - проявляют средний уровень активности в добровольческих проектах, участвуют в них, но не всегда являются инициаторами. Могут выполнять задачи в рамках проектов, но не всегда проявляют инициативу в их создании.</p> <p>Соблюдение норм поведения на экскурсиях - соблюдают нормы поведения, но могут проявлять незначительное неуважение к историческим местам или не всегда следовать правилам.</p> <p>У памятников и мемориалов - проявляют уважение к памяти, но их участие в памятных мероприятиях может быть менее активным, иногда нуждаются в напоминании о правилах поведения</p> |
| | Низкий | <p>Участие в акциях памяти - практически не участвуют в памятных акциях или делают это лишь по принуждению. Не проявляют интереса к таким мероприятиям.</p> <p>Добровольческая и проектная активность - не проявляют интереса к добровольческим и проектным активностям, связанным с историей. Не участвуют в таких инициативах и не стремятся к их реализации</p> |

Продолжение таблицы 3

| 1 | 2 | 3 |
|---|----------------|--|
| | | <p>Соблюдение норм поведения на экскурсиях - часто нарушают нормы поведения во время экскурсий, проявляют неуважение к историческим местам, не соблюдают правила и могут отвлекаться от изучаемого материала.</p> <p>У памятников и мемориалов - проявляют минимальное уважение к памяти героев, не участвуют в памятных мероприятиях, не соблюдают нормы поведения у памятников и мемориалов, могут вести себя неподобающе</p> |
| <p>Рефлексивный критерий – наличие у школьников способности к элементарному осмыслению исторических событий, умению сопоставлять факты прошлого и настоящего, выражать собственное мнение</p> | <p>Высокий</p> | <p>Участие в обсуждениях - учащиеся активно и уверенно участвуют в обсуждениях исторических тем, проявляют инициативу в высказывании своих мнений и предложений. Они способны вести конструктивные диалоги, аргументируя свою точку зрения.</p> <p>Способность к высказыванию личной точки зрения - легко и свободно выражают своё мнение по поводу исторических событий, героев и фактов, обосновывая его знаниями и личным отношением.</p> <p>Аргументированность суждений - умеют чётко и логично аргументировать свои суждения, опираясь на конкретные исторические факты, даты и личности. Способны приводить примеры и аналогии для подкрепления своих выводов.</p> <p>Критическое мышление - проявляют способность анализировать и критически оценивать информацию, выявлять причинно-следственные связи и делать обоснованные выводы</p> |
| | <p>Средний</p> | <p>Участие в обсуждениях - участвуют в обсуждениях, но могут делать это менее активно, иногда нуждаются в поддержке и наводящих вопросах.</p> <p>Способность к высказыванию личной точки зрения - высказывают своё мнение, но могут делать это неуверенно или с меньшей аргументацией. Требуют дополнительных подсказок для обоснования своих взглядов.</p> <p>Аргументированность суждений - способны аргументировать свои суждения, но делают это менее уверенно и не всегда полно. Могут опираться на общие знания, а не на конкретные исторические факты.</p> <p>Критическое мышление - проявляют некоторую способность к анализу и оценке информации, но</p> |

Окончание таблицы 3

| 1 | 2 | 3 |
|---|--------|--|
| | | могут испытывать трудности при выявлении сложных связей между событиями |
| | Низкий | Участие в обсуждениях - практически не участвуют в обсуждениях исторических тем, либо делают это пассивно, не проявляя инициативы и интереса. Способность к высказыванию личной точки зрения - не могут чётко выразить своё мнение по историческим вопросам или делают это неуверенно и без аргументации. Аргументированность суждений - не умеют аргументировать свои суждения, либо делают это неправильно, опираясь на недостоверные факты или личные домыслы. Критическое мышление - слабо развито критическое мышление, не способны анализировать информацию и выявлять причинно-следственные связи. Часто принимают информацию на веру без проверки и анализа |

2.2 Анализ результатов исследования

Для комплексной диагностики эффективности воспитательной работы могут использоваться следующие методы оценки: методики оценки критериев исторического просвещения, модифицированные под конкретные показатели; наблюдение за поведением учащихся в процессе внеурочной деятельности; анкетирование школьников и родителей; анализ продуктов детской деятельности (проекты, рисунки, эссе); экспертная оценка проведённых мероприятий (по уровню включённости детей, степени соответствия тематике, эмоциональной насыщенности); самооценка учащихся, проводимая в форме детских дневников или мини-опросов после мероприятий.

До внедрения и апробации блока занятий по историческому просвещению в рамках внеурочной деятельности нами было проведено предпроектное исследование (констатирующий эксперимент).

Для диагностики показателей когнитивного критерия мы использовали модифицированную методику «Моя малая родина», автор В. С Юренкова, под руководством Г. А. Медяник (доцент, кандидат педагогических наук). Методика позволяет осуществить качественную и количественную оценку объема, глубины и структурированности базовых исторических знаний. Подробное описание алгоритма и анализа методики представлено в Приложении 1.

По итогам анализа показателей когнитивного критерия на констатирующем этапе эксперимента были выявлены следующие показатели, представленные в таблице 4:

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности когнитивного критерия исторического просвещения по модифицированной методике «Моя малая родина» у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

| Уровни | Группа А | | Группа Б | |
|--|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | Количество, чел | Доля (%) | Количество, чел | Доля (%) |
| Высокий уровень сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах | 5 | 20,0 | 6 | 25,0 |
| Средний уровень сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах | 9 | 36,0 | 8 | 33,3 |
| Низкий уровень сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах | 11 | 44,0 | 10 | 41,7 |

Из полученных данных следует, что на констатирующем этапе эксперимента в группе А и группе Б преобладает низкий уровень

сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах. Рекомендуется проведение внеурочных занятий по историческому просвещению для увеличения уровня показателей данного критерия.

Для наглядности отобразим уровни сформированности когнитивного критерия исторического просвещения двух групп в виде диаграммы (рисунок 1).

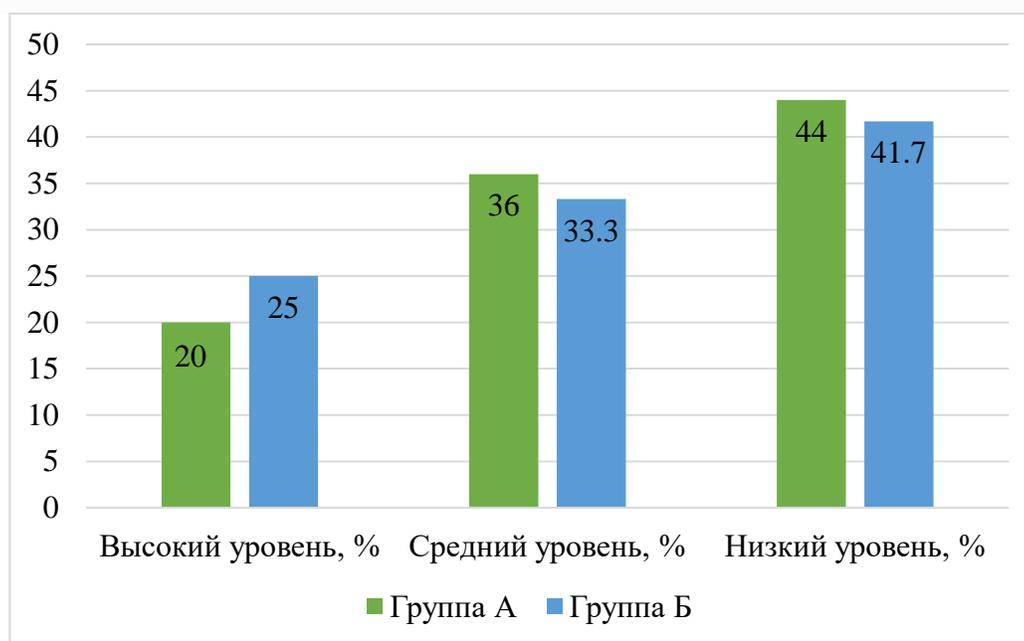


Рисунок 1 – Сравнительная диаграмма показателей уровня сформированности когнитивного критерия исторического просвещения у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Для оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения использовалась модифицированная методика «Незаконченное предложение», автор методики – Н.Е. Щуркова (профессор, доктор педагогических наук). Методика имеет индивидуальный характер проведения и предполагает персонифицированный подход. Полное описание алгоритма и анализа методики представлено в Приложении 2.

По итогам анализа показателей эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев на констатирующем этапе эксперимента были выявлены следующие показатели, представленные в таблице 5:

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения по модифицированной методике по методике «Незаконченное предложение» у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

| Уровни | Группа А | | Группа Б | |
|--|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | Количество, чел | Доля (%) | Количество, чел | Доля (%) |
| Высокий уровень рефлексии и сформированности ценностно-смыслового отношения к истории малой родины | 2 | 8,0 | 3 | 12,5 |
| Средний уровень рефлексии и сформированности ценностно-смыслового отношения к истории малой родины | 15 | 60,0 | 11 | 45,8 |
| Низкий уровень рефлексии и сформированности ценностно-смыслового отношения к истории малой родины | 8 | 32,0 | 10 | 41,7 |

Из полученных данных следует, что на констатирующем этапе эксперимента в группе А и группе Б преобладает средний уровень рефлексии и ценностно-смыслового отношения к истории малой родины, а также эмоционального отклика на рассказы о героях. Обучающиеся, принадлежащие к данной группе, проявляют интерес к изучению истории своей семьи, гордятся своими семейными традициями и историей. Однако, в группе Б, количество обучающихся с низким уровнем сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения достаточно высокое (41,7%). Для увеличения уровня сформированности данного критерия рекомендуется проводить внеурочные занятия по историческому просвещению.

Для наглядности отобразим уровни сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения двух групп в виде диаграммы (рисунок 2).

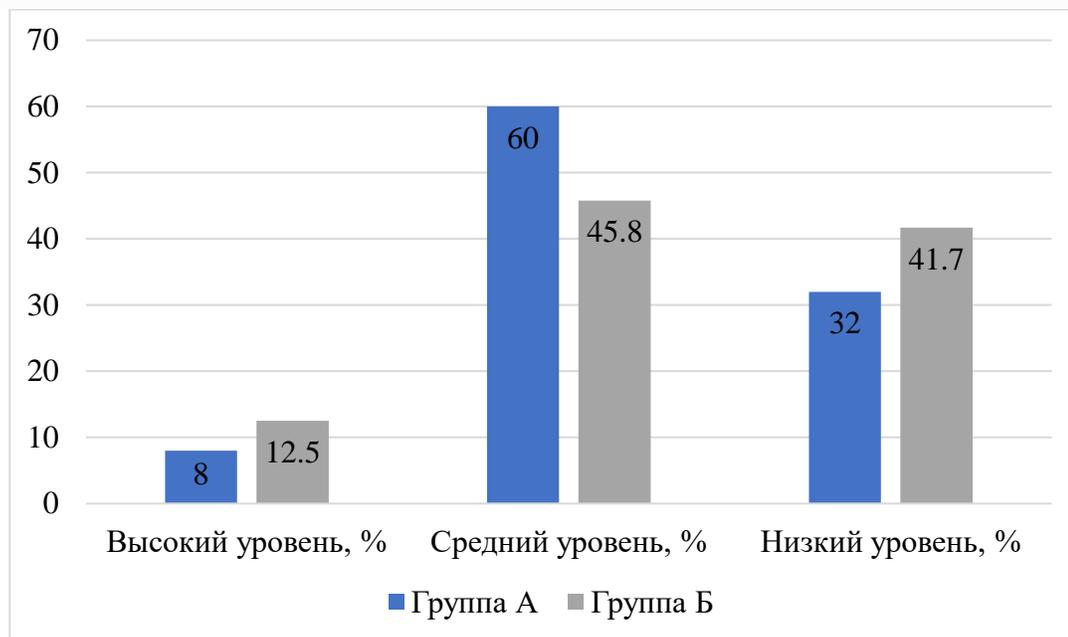


Рисунок 2 – Сравнительная диаграмма показателей уровня сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Поведенческий критерий оценивался с помощью методики «Я – патриот», автор – Н. В. Савельева (доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник ИРЛИ РАН). Цель методики – определить, как знания и представления об исторических событиях, личностях и сюжетах проявляются в поведении и практической деятельности младших школьников, а также выявить уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине» и ее истории.

Методика оценивает готовность обучающихся принимать участие в акциях памяти, их добровольческую и проектную активность, понимание ценности исторических памятников и мемориалов.

Полное описание алгоритма и анализа методики представлено в Приложении 3. По итогам анализа показателей поведенческого критерия на

констатирующем этапе эксперимента были выявлены следующие показатели, представленные в таблице 6:

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности поведенческого критерия исторического просвещения по методике «Я – патриот» у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

| Уровни | Группа А | | Группа Б | |
|--|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | Количество, чел | Доля (%) | Количество, чел | Доля (%) |
| Высокий уровень готовности школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности, бережное отношение к историческим объектам | 9 | 36,0 | 7 | 29,2 |
| Средний уровень готовности школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности, спокойное отношение к историческим объектам | 11 | 44,0 | 12 | 50,0 |
| Низкий уровень готовности школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности, отсутствие бережного отношения к историческим объектам | 5 | 20,0 | 5 | 20,8 |

Из полученных данных следует, что на констатирующем этапе эксперимента в группе А и группе Б преобладает средний уровень сформированности поведенческого критерия исторического просвещения, характеризующий готовность школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности и бережно относиться к историческим объектам. Для увеличения уровня сформированности данного критерия рекомендуется проводить внеурочные занятия по историческому просвещению.

Для наглядности отобразим уровень сформированности поведенческого критерия исторического просвещения двух групп в виде диаграммы (рисунок 3).

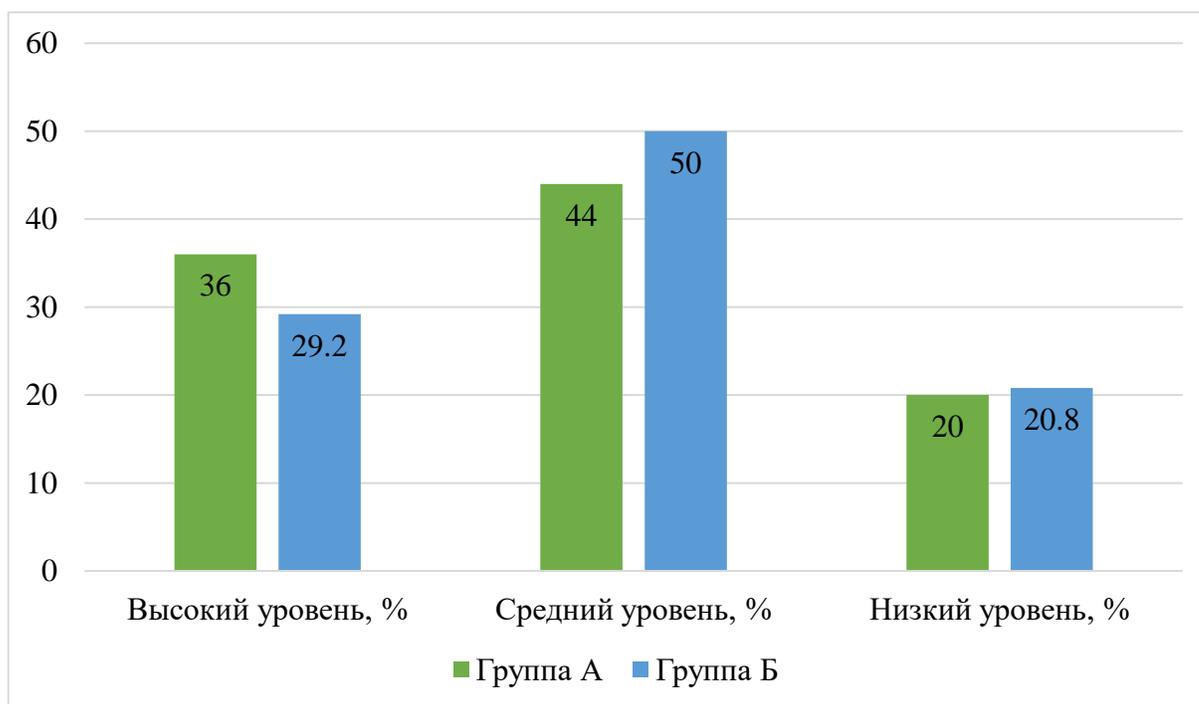


Рисунок 3– Сравнительная диаграмма показателей уровня сформированности поведенческого критерия исторического просвещения у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом анализ данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента, дает возможность понять, что в группе А и группе Б преобладают низкие и средние уровни сформированности когнитивного, поведенческого, эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения. Одной из форм занятий, позволяющей улучшить показатели этих критериев, может являться внеурочная деятельность.

Для подтверждения этого мы приступили к апробации блока из девяти занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению «Азбука юного южноуральца».

Промежуточная часть формирующего эксперимента проводилась в рамках выездной образовательной сессии с обучающимися из группы А – учениками 3 класса в количестве 25 человек, в течении трех дней. После проведения занятий мы провели повторную диагностику обучающихся из

группы А по всем критериям уровня сформированности базовых исторических знаний.

Для диагностики показателей когнитивного критерия мы использовали модифицированную методику «Моя малая родина». По итогам анализа дополненных обучающими пропозициональных конструкций при прохождении данной диагностики в группах были получены следующие данные, представленные в таблице 7:

Таблица 7 – Результаты исследования уровня сформированности когнитивного критерия исторического просвещения по модифицированной методике «Моя малая родина» у младших школьников

| Уровни | Группа А | | Группа Б | |
|--|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | Количество, чел | Доля (%) | Количество, чел | Доля (%) |
| Высокий уровень сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах | 13 | 52,0 | 6 | 25,0 |
| Средний уровень сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах | 8 | 32,0 | 8 | 33,3 |
| Низкий уровень сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах | 6 | 16,0 | 10 | 41,7 |

Из полученных данных следует, что в группе А, где проводились занятия, преобладает высокий уровень (56,0 %) сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах.

Обучающиеся, принадлежащие к данной группе, знают и могут объяснить значение государственных символов, а также правильно называют и описывают государственные праздники и их историческое

значение; учащиеся уверенно и осознанно называют и описывают основные исторические события и умеют соотносить события с временными рамками; проявляют интерес к историческим фактам.

В группе Б, где не проводились занятия, преобладает низкий уровень (37,5 %) сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах. Обучающиеся испытывают затруднения с объяснением значения государственных символов, частично называют и описывают государственные праздники и их историческое значение, с трудом описывают основные исторические события и не всегда могут соотносить события с временными рамками, демонстрируют низкий уровень интереса к истории и малое желание применять полученные знания в различных контекстах. Это указывает на необходимость развития степени сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах в данной группе.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Группе А по результатам оценки когнитивного критерия преобладает высокий уровень степени сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах, чем в группе Б. Что дает возможность сделать вывод о позитивной динамике в увеличении уровня показателя сформированности когнитивного критерия исторического просвещения после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца» на промежуточном этапе формирующего эксперимента. Для наглядности отобразим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 4).

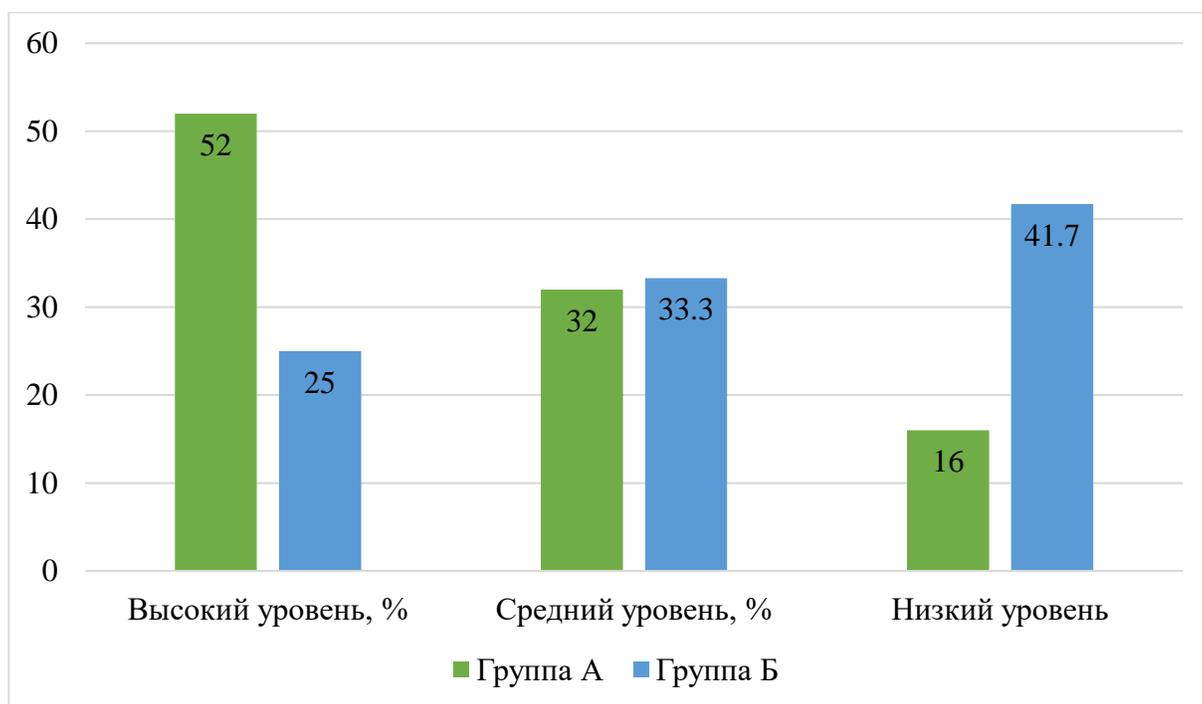


Рисунок 4– Сравнительная диаграмма показателей уровня сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах

Для изучения уровня сформированности когнитивного критерия был применен U-критерий Манна-Уитни. Гипотезы, подлежащие проверке:

H_0 - Уровень признака в группе Б не ниже уровня признака в группе А.

H_1 . Уровень признака в группе Б ниже уровня признака в группе А.

Группа А состояла из 25 участников, которые посещали блок занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению, а в группе Б из 24 человек подобных занятий не проводилось. В результате сравнения групп младших школьников по когнитивному компоненту исторического просвещения были выявлены показатели в баллах. Расчёт U-критерия Манна-Уитни по представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Расчёт U-критерия Манна-Уитни по уровню сформированности когнитивного критерия

| № | Выборка 1 (Группа А) | Ранг 1 | Выборка 2 (Группа Б) | Ранг 2 |
|----------|----------------------|----------|----------------------|----------|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1 | 30 | 32,5 | 28 | 28,5 |
| 2 | 31 | 36 | 29 | 30 |
| 3 | 32 | 39 | 30 | 32,5 |
| 4 | 33 | 42,5 | 31 | 36 |
| 5 | 34 | 45,5 | 32 | 39 |
| 6 | 35 | 48 | 33 | 42,5 |
| 7 | 36 | 48 | 30 | 32,5 |
| 8 | 28 | 28,5 | 32 | 39 |
| 9 | 38 | 49 | 17 | 12 |
| 10 | 30 | 32,5 | 18 | 13 |
| 11 | 31 | 36 | 19 | 14 |
| 12 | 33 | 42,5 | 20 | 15,5 |
| 13 | 33 | 42,5 | 21 | 17,5 |
| 14 | 34 | 45,5 | 22 | 19 |
| 15 | 20 | 15,5 | 23 | 20,5 |
| 16 | 21 | 17,5 | 24 | 22,5 |
| 17 | 26 | 26,5 | 25 | 24,5 |
| 18 | 23 | 20,5 | 7 | 1,5 |
| 19 | 24 | 22,5 | 9 | 6 |
| 20 | 25 | 24,5 | 7 | 1,5 |
| 21 | 26 | 26,5 | 8 | 3,5 |
| 22 | 11 | 8,5 | 9 | 6 |
| 23 | 12 | 10,5 | 12 | 10,5 |
| 24 | 8 | 3,5 | 11 | 8,5 |

Окончание таблицы 8

| | | | | |
|--------|---|-----|---|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | 9 | 6 | | |
| Суммы: | | 749 | | 476 |

Сравнение выборки в таблице показывает, что значение выборки группы А выше, чем выборка группы Б, поэтому первой считается выборка группы А.

Значение U-критерия Манна-Уитни мы нашли по формуле (1).

$$U = n_1 n_2 + \frac{n_x(n_x+1)}{2} - T_x, \quad (1)$$

где n_x – наибольшая из объемов выборок n_1 и n_2 ,

T_x – наибольшая сумма рангов.

Результат: $U_{\text{эмп}} = 176$.

Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{\text{кр}} < U_{\text{эмп}}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное. Где $U_{\text{кр}}$ – критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни. Найдем критическую точку $U_{\text{кр}}$.

По таблице находим:

$$U_{\text{кр}}(0.05) = 217.$$



$$U_{\text{кр}}(0.01) = 183.$$

Рисунок 5 – Критерий Манна-Уитни по показателю оценки уровня сформированности когнитивного критерия исторического просвещения

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (176) находится в зоне значимости. Поскольку $U_{\text{кр}} < U_{\text{эмп}} - H_0$ отвергается, принимается H_1 : различия в уровнях выборок можно считать существенным. Уровень признака в группе Б ниже уровня признака в группе А, что ещё раз подтверждает полученные результаты.

Для оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения использовалась модифицированная методика «Незаконченное предложение». По итогам анализа результатов этой модифицированной методики в группах были получены следующие данные по уровням сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения по методике «Незаконченное предложение» у младших школьников

| Уровни | Группа А | | Группа Б | |
|--|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | Количество, чел | Доля (%) | Количество, чел | Доля (%) |
| Высокий уровень рефлексии и сформированности ценностно-смыслового отношения к истории малой родины | 8 | 32,0 | 3 | 12,5 |
| Средний уровень рефлексии и сформированности ценностно-смыслового отношения к истории малой родины | 12 | 48,0 | 11 | 45,8 |
| Низкий уровень рефлексии и сформированности ценностно-смыслового отношения к истории малой родины | 5 | 20,0 | 10 | 41,7 |

Из полученных данных следует, что в группе А, где проводились занятия по историческому просвещению, преобладает средний уровень (48,0 %) рефлексии и ценностно-смыслового отношения к истории малой родины,

а также эмоционального отклика на рассказы о героях. Обучающиеся, принадлежащие к данной группе, проявляют устойчивый интерес к изучению истории своей семьи, гордятся своими семейными традициями и историей.

В группе Б, где не проводились занятия, так же преобладает средний уровень (45,8 %) рефлексии и ценностно-смыслового отношения к истории малой родины, а также эмоционального отклика на рассказы о героях. Обучающиеся, принадлежащие к данной группе, проявляют интерес к изучению истории своей семьи и демонстрируют гордость по отношению к своим семейными традициями. Однако, стоит отметить, что в Группе Б так же высок показатель низкого уровня эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев у 41,7 % опрошенных. Что говорит о необходимости развития степени сформированности этого критерия не только в процессе учебы и внеурочных занятий, но, и внутри семьи.

Таким образом, проанализировав диаграмму (рисунок 6) можно сделать вывод, что в Группе А и Группе Б по результатам оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев преобладает средний уровень степени сформированности навыков. При этом различия показателей по высокому и низкому уровню сформированности критерия в сравниваемых группах значительные. Что дает возможность сделать вывод о позитивной динамике в увеличении уровня показателя сформированности когнитивного критерия исторического просвещения после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца» на промежуточном этапе формирующего эксперимента.

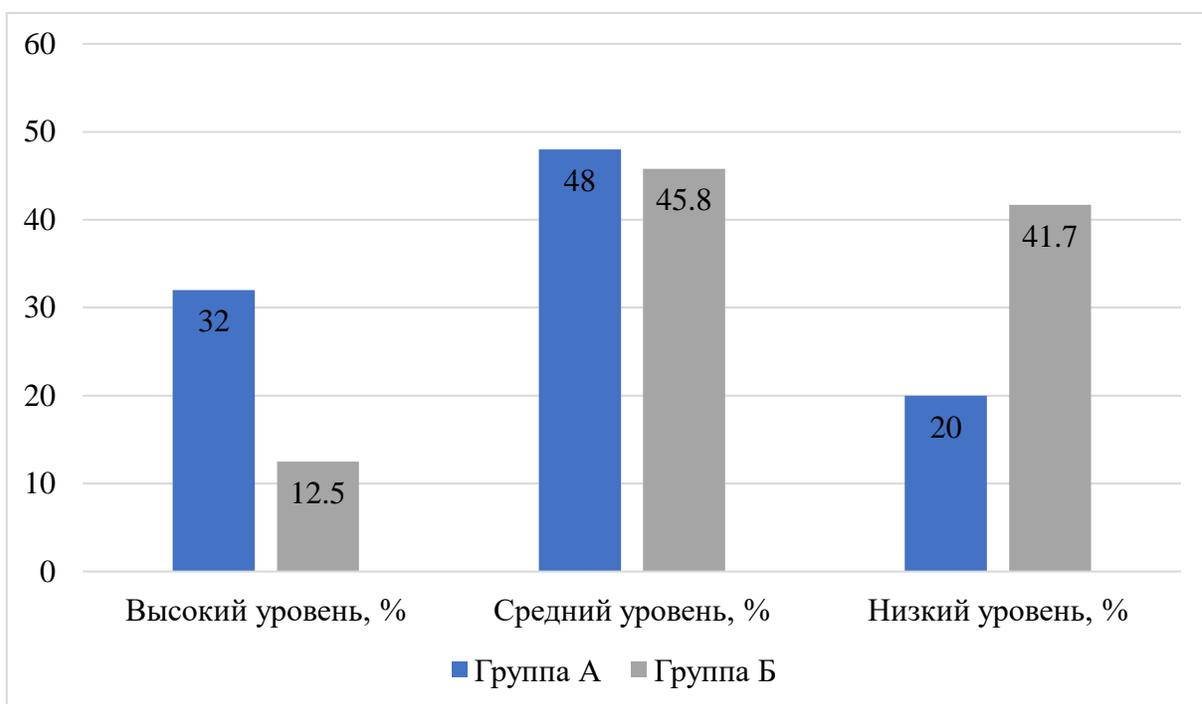


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма показателей уровня сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения по методике «Незаконченное предложение» у младших школьников

Для изучения уровня сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения был применен U-критерий Манна-Уитни. Гипотезы, подлежащие проверке:

H_0 - Уровень признака в группе Б не ниже уровня признака в группе А.

H_1 . Уровень признака в группе Б ниже уровня признака в группе А.

Группа А состояла из 25 участников, которые посещали блок занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению, а в группе Б из 24 человек подобных занятий не проводилось. В результате сравнения групп младших школьников по рефлексивному и ценностно-смысловому компоненту исторического просвещения были выявлены показатели в баллах. Расчёт U-критерия Манна-Уитни по представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Расчёт U-критерия Манна-Уитни по уровню сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев

| № | Выборка 1 (Группа А) | Ранг 1 | Выборка 2 (Группа Б) | Ранг 2 |
|----------|----------------------|----------|----------------------|----------|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1 | 34 | 40,5 | 22 | 24 |
| 2 | 35 | 44,5 | 34 | 40,5 |
| 3 | 34 | 40,5 | 29 | 36 |
| 4 | 36 | 47,5 | 35 | 44,5 |
| 5 | 29 | 36 | 19 | 14 |
| 6 | 31 | 38 | 19 | 14 |
| 7 | 35 | 44,5 | 21 | 20 |
| 8 | 35 | 44,5 | 36 | 47,5 |
| 9 | 29 | 36 | 20 | 17 |
| 10 | 28 | 33,5 | 21 | 20 |
| 11 | 37 | 49 | 22 | 24 |
| 12 | 34 | 40,5 | 23 | 28 |
| 13 | 28 | 33,5 | 19 | 14 |
| 14 | 22 | 24 | 22 | 24 |
| 15 | 26 | 32 | 20 | 17 |
| 16 | 25 | 31 | 23 | 28 |
| 17 | 24 | 30 | 22 | 24 |
| 18 | 23 | 28 | 17 | 12 |
| 19 | 21 | 20 | 7 | 2 |
| 20 | 20 | 17 | 8 | 3,5 |
| 21 | 11 | 8 | 9 | 5,5 |
| 22 | 12 | 9,5 | 10 | 7 |
| 23 | 8 | 3,5 | 6 | 1 |
| 24 | 9 | 5,5 | 12 | 9,5 |

Окончание таблицы 10

| | | | | |
|--------|----|-----|--|-----|
| 25 | 15 | 11 | | |
| Суммы: | | 748 | | 477 |

Сравнение выборки в таблице показывает, что значение выборки группы А выше, чем выборка группы Б, поэтому первой считается выборка группы А.

Значение U-критерия Манна-Уитни мы нашли по формуле (2).

$$U = n_1 n_2 + \frac{n_x(n_x+1)}{2} - T_x, \quad (2)$$

где n_x – наибольшая из объемов выборок n_1 и n_2 ,

T_x – наибольшая сумма рангов.

Результат: $U_{\text{эмп}} = 177$.

Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{\text{кр}} < U_{\text{эмп}}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное. Где $U_{\text{кр}}$ – критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни. Найдем критическую точку $U_{\text{кр}}$.

По таблице находим:

$$U_{\text{кр}}(0.05) = 217.$$

$$U_{\text{кр}}(0.01) = 183.$$



Рисунок 7 – Критерий Манна-Уитни по показателю оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного уровня сформированности критерия исторического просвещения

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (177) находится в зоне значимости. Поскольку $U_{\text{кр}} < U_{\text{эмп}} - H_0$ отвергается, принимается H_1 : различия в уровнях выборок можно считать существенным. Уровень признака в группе Б ниже уровня признака в группе А, что ещё раз подтверждает полученные результаты.

Поведенческий критерий оценивался с помощью методики «Я – патриот». По итогам анализа результатов этой модифицированной методики в группах были получены следующие данные по уровням сформированности поведенческого критерия исторического просвещения, представленные в таблице 11:

Таблица 11 – Результаты исследования уровня сформированности поведенческого критерия исторического просвещения по методике «Я – патриот» у младших школьников

| Уровни | Группа А | | Группа Б | |
|--|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | Количество, чел | Доля (%) | Количество, чел | Доля (%) |
| Высокий уровень готовности школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности, бережное отношение к историческим объектам | 16 | 64,0 | 7 | 29,2 |
| Средний уровень готовности школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности, спокойное отношение к историческим объектам | 5 | 20,0 | 12 | 50,0 |
| Низкий уровень готовности школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности, отсутствие бережного отношения к историческим объектам | 4 | 16,0 | 5 | 20,8 |

Из полученных данных следует, что в группе А, где проводились занятия по историческому просвещению, значительно преобладает высокий уровень (64,0 %) сформированности поведенческого критерия, характеризующего

готовность школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности, бережно относиться к историческим объектам. Обучающиеся, принадлежащие к данной группе демонстрируют высокую активность в проектах, связанных с изучением и сохранением исторического наследия, уважительно относятся к историческим местам, проявляют глубокое уважение к памяти героев и значимых исторических личностей. В группе Б, где не проводились занятия, преобладает средний уровень (50,0 %) сформированности поведенческого критерия исторического просвещения.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Группе А по результатам оценки поведенческого критерия преобладает более высокий уровень степени сформированности, чем в группе Б. Для наглядности представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 8).

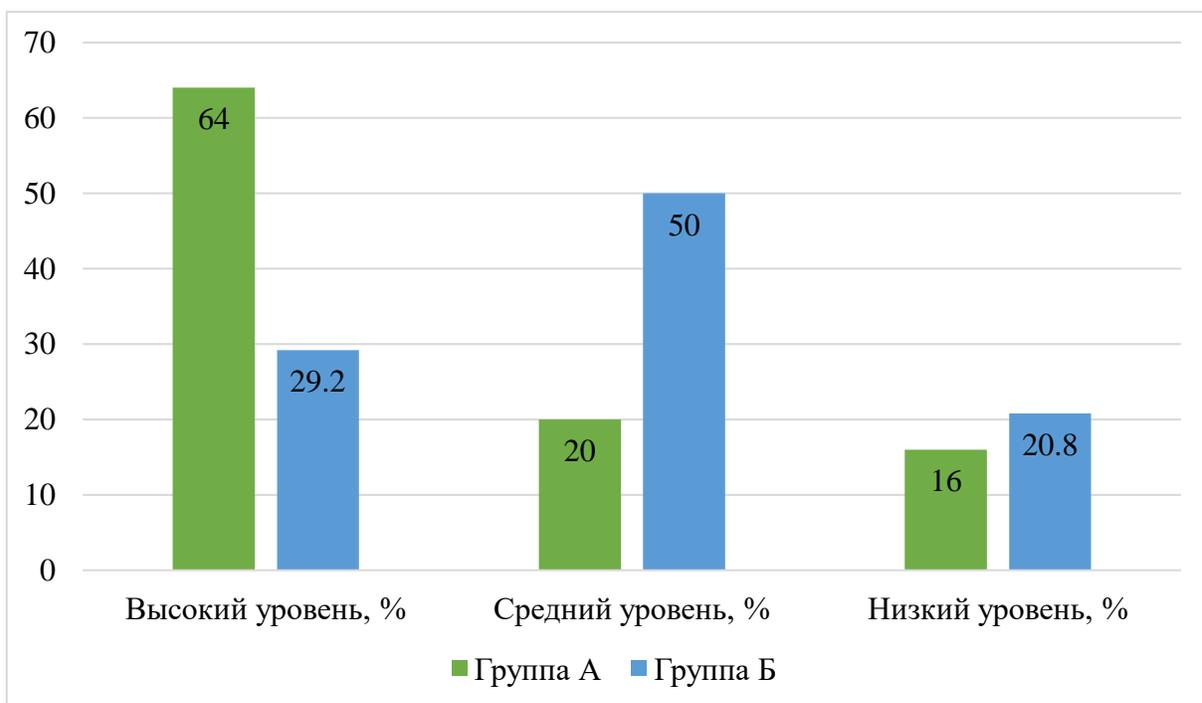


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма уровня сформированности поведенческого критерия исторического просвещения по модифицированной методике «Я – патриот» у младших школьников

Для изучения уровня сформированности поведенческого критерия был применен U-критерий Манна-Уитни. Гипотезы, подлежащие проверке:

H_0 - Уровень признака в группе Б не ниже уровня признака в группе А.

H_1 . Уровень признака в группе Б ниже уровня признака в группе А.

Группа А состояла из 25 участников, которые посещали блок занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению, а в группе Б из 24 человек подобных занятий не проводилось. В результате сравнения групп младших школьников по поведенческому компоненту исторического просвещения были выявлены показатели в баллах. Расчёт U-критерия Манна-Уитни по представлен в таблице 12.

Таблица 12– Расчёт U-критерия Манна-Уитни по уровню сформированности поведенческого критерия

| № | Выборка 1 (Группа А) | Ранг 1 | Выборка 2 (Группа Б) | Ранг 2 |
|----------|----------------------|----------|----------------------|----------|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1 | 32 | 38 | 20 | 11,5 |
| 2 | 34 | 44,5 | 32 | 38 |
| 3 | 32 | 38 | 24 | 22,5 |
| 4 | 33 | 41 | 29 | 31 |
| 5 | 30 | 33,5 | 23 | 20 |
| 6 | 34 | 44,5 | 28 | 29 |
| 7 | 33 | 41 | 29 | 31 |
| 8 | 34 | 44,5 | 25 | 25 |
| 9 | 31 | 35,5 | 21 | 13,5 |
| 10 | 35 | 47,5 | 22 | 16,5 |
| 11 | 30 | 33,5 | 27 | 28 |
| 12 | 36 | 49 | 26 | 27 |
| 13 | 35 | 47,5 | 22 | 16,5 |

Окончание таблицы 12

| | | | | |
|--------|----|-------|----|-------|
| 14 | 34 | 44,5 | 25 | 25 |
| 15 | 29 | 31 | 31 | 35,5 |
| 16 | 33 | 41 | 25 | 25 |
| 17 | 20 | 11,5 | 23 | 20 |
| 18 | 21 | 13,5 | 22 | 16,5 |
| 19 | 22 | 16,5 | 7 | 2 |
| 20 | 23 | 20 | 8 | 3,5 |
| 21 | 24 | 22,5 | 9 | 5,5 |
| 22 | 9 | 5,5 | 10 | 7 |
| 23 | 13 | 9 | 15 | 10 |
| 24 | 12 | 8 | 6 | 1 |
| 25 | 8 | 3,5 | | |
| Суммы: | | 764,5 | | 460,5 |

Сравнение выборки в таблице показывает, что значение выборки группы А выше, чем выборка группы Б, поэтому первой считается выборка группы А.

Значение U-критерия Манна-Уитни мы нашли по формуле (3).

$$U = n_1 n_2 + \frac{n_x(n_x+1)}{2} - T_x, \quad (3)$$

где n_x – наибольшая из объемов выборок n_1 и n_2 ,

T_x – наибольшая сумма рангов.

Результат: $U_{\text{эмп}} = 160,5$.

Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{\text{кр}} < U_{\text{эмп}}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное. Где $U_{\text{кр}}$ – критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни. Найдем критическую точку $U_{\text{кр}}$.

По таблице находим:

$$U_{кр} (0.05) = 217.$$

$$U_{кр} (0.01) = 183.$$



Рисунок 9 – Критерий Манна-Уитни по показателю оценки уровня сформированности поведенческого критерия исторического просвещения

Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}$ (160,5) находится в зоне значимости. Поскольку $U_{кр} < U_{эмп}$ – H_0 отвергается, принимается H_1 : различия в уровнях выборок можно считать существенным. Уровень признака в группе Б ниже уровня признака в группе А, что ещё раз подтверждает полученные результаты.

Для подведения промежуточного итога исследования сравним показатели уровней сформированности критериев исторического просвещения группы А на этапе проведения констатирующего этапа эксперимента и после апробации в рамках промежуточного исследования формирующего эксперимента. По каждому критерию выделяются высокий, средний и низкий уровни сформированности исторических знаний и сравнивается динамика изменения данных показателей. Получившийся результат представим в виде таблицы 13.

Таблица 13 – Динамика изменения уровней сформированности критериев исторического просвещения у младших школьников группы А на этапе констатирующего эксперимента и после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению в рамках промежуточного исследования формирующего эксперимента

| Уровень сформированности критерия исторического просвещения у младших школьников | Доля обучающихся группы А, (%) | |
|--|----------------------------------|---|
| | Констатирующий этап эксперимента | Промежуточное исследование в рамках формирующего эксперимента |
| Когнитивный критерии исторического просвещения | | |
| Высокий уровень критерия | 20,0 | 52,0 |
| Средний уровень критерия | 36,0 | 32,0 |
| Низкий уровень критерия | 44,0 | 16,0 |
| Эмоционально-ценностный и рефлексивный критерии исторического просвещения | | |
| Высокий уровень критерия | 8,0 | 32,0 |
| Средний уровень критерия | 60,0 | 48,0 |
| Низкий уровень критерия | 32,0 | 20,0 |
| Поведенческий критерии исторического просвещения | | |
| Высокий уровень критерия | 36,0 | 64,0 |
| Средний уровень критерия | 44,0 | 20,0 |
| Низкий уровень критерия | 20,0 | 16,0 |

Из полученных данных следует, что в группе А, где проводились занятия по историческому просвещению, значительно улучшились показатели уровня сформированности всех критериев исторического просвещения.

В рамках роста уровня сформированности когнитивного критерия произошли следующие изменения:

– Высокий уровень сформированности знаний об исторических событиях, персоналиях, символах и памятных датах увеличился на 32 %. Если на этапе констатирующего эксперимента высокий уровень демонстрировали лишь 5 учеников из 25, то после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению в рамках промежуточного исследования формирующего эксперимента высокий уровень когнитивного критерия диагностирован уже у 13 обучающихся;

– Количество учеников со средним уровнем снизилось с 9 до 8 человек;

– Низкий уровень на начальном этапе был у 11 человек, после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению низкий уровень показали лишь 6 учеников из группы А. Представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 10).

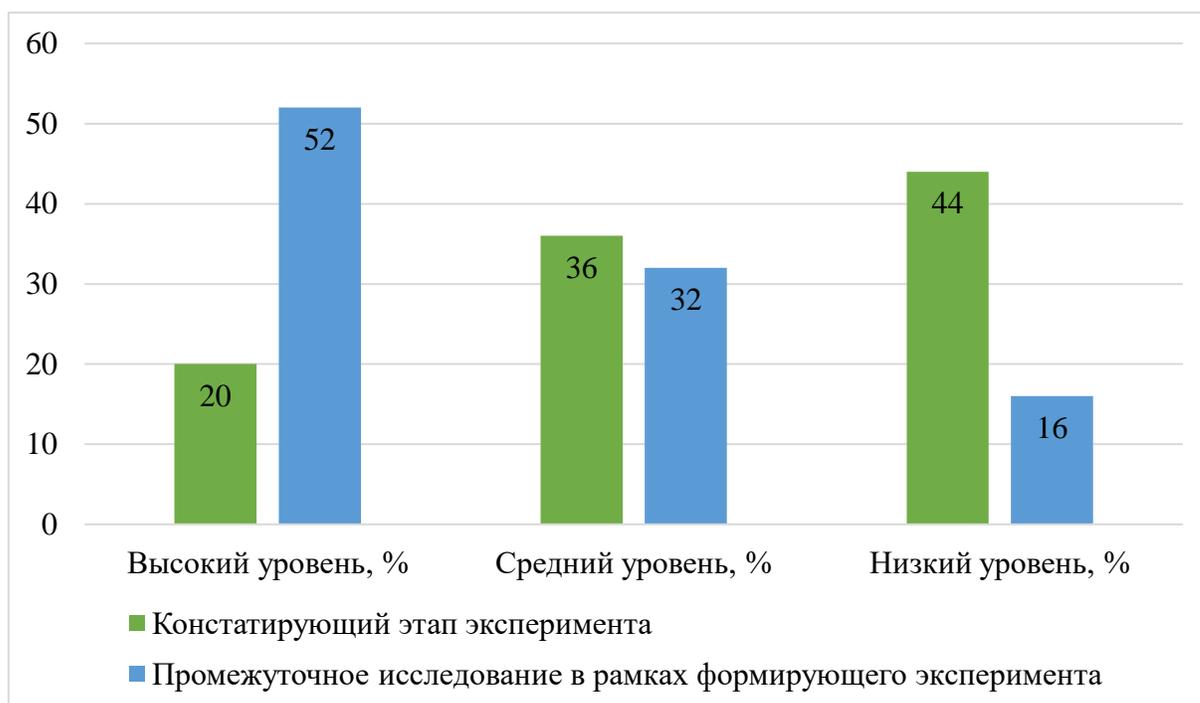


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности когнитивного критерия исторического просвещения у младших школьников группы А на этапе констатирующего эксперимента и после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению

просвещению в рамках промежуточного исследования формирующего эксперимента

Оценить рост положительной динамики изменения уровня сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения можно, проанализировав диаграмму, сравнивающую эти показатели (рисунок 11).

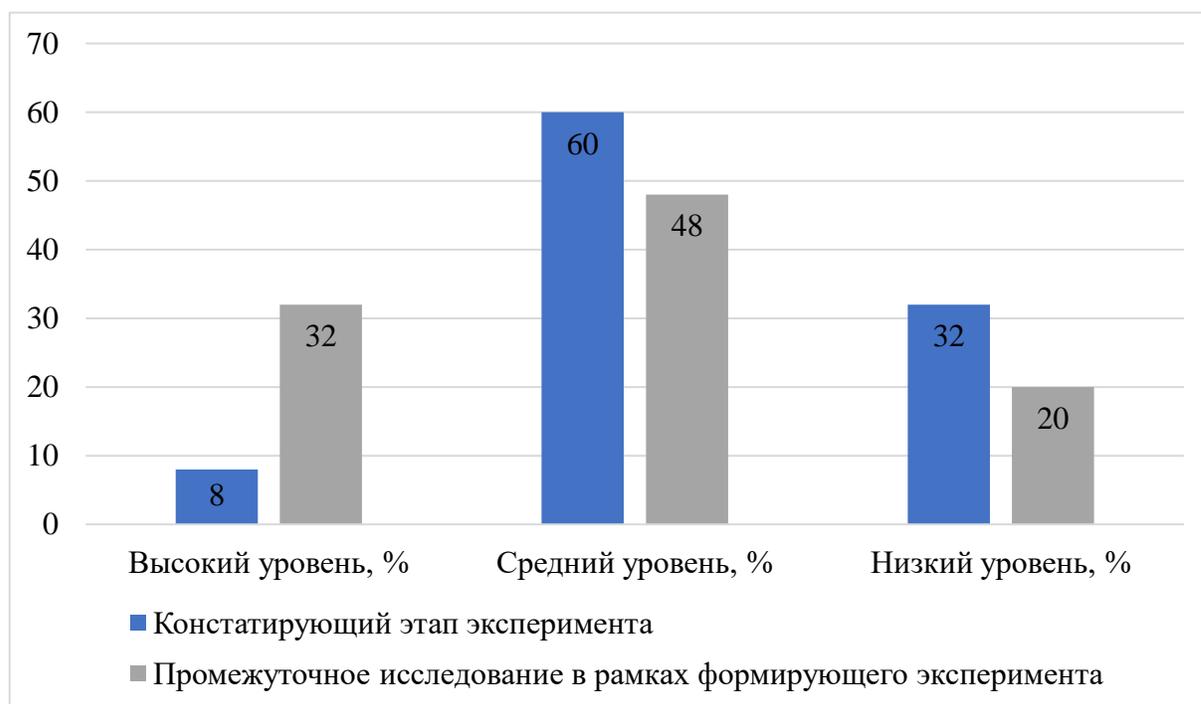


Рисунок 11 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения у младших школьников группы А на этапе констатирующего эксперимента и после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению в рамках промежуточного исследования формирующего эксперимента

В рамках роста уровня эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев произошли следующие изменения:

– Высокий уровень рефлексии и ценностно-смыслового отношения к истории малой родины, а также эмоционального отклика на рассказы о героях продемонстрировали 8 учеников из 25, тогда как до апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению

высокий уровень эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев был диагностирован лишь у 2 обучающихся, таким образом данный показатель увеличился на 24 %;

– Количество учеников со средним уровнем снизилось с 15 до 12 человек;

– Низкий уровень на начальном этапе был у 8 человек, после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению низкий уровень показали лишь 5 обучающихся из группы А.

В рамках роста уровня сформированности поведенческого критерия произошли следующие изменения:

Высокий уровень сформированности поведенческого критерия, характеризующего готовность школьника проявлять активность в общественно значимой деятельности, бережно относиться к историческим объектам и проявлять глубокое уважение к памяти героев и значимых исторических личностей увеличился на 28 %. Если на этапе констатирующего эксперимента высокий уровень демонстрировали лишь 9 учеников из 25, то после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению в рамках промежуточного исследования формирующего эксперимента высокий уровень когнитивного критерия диагностирован уже у 16 обучающихся;

Количество учеников со средним уровнем снизилось с 11 до 5 человек;

Низкий уровень на начальном этапе был у 5 человек, после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению низкий уровень показали 4 обучающихся из группы А.

Для наглядности роста положительной динамики изменения уровня сформированности поведенческого критерия исторического просвещения представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 12).

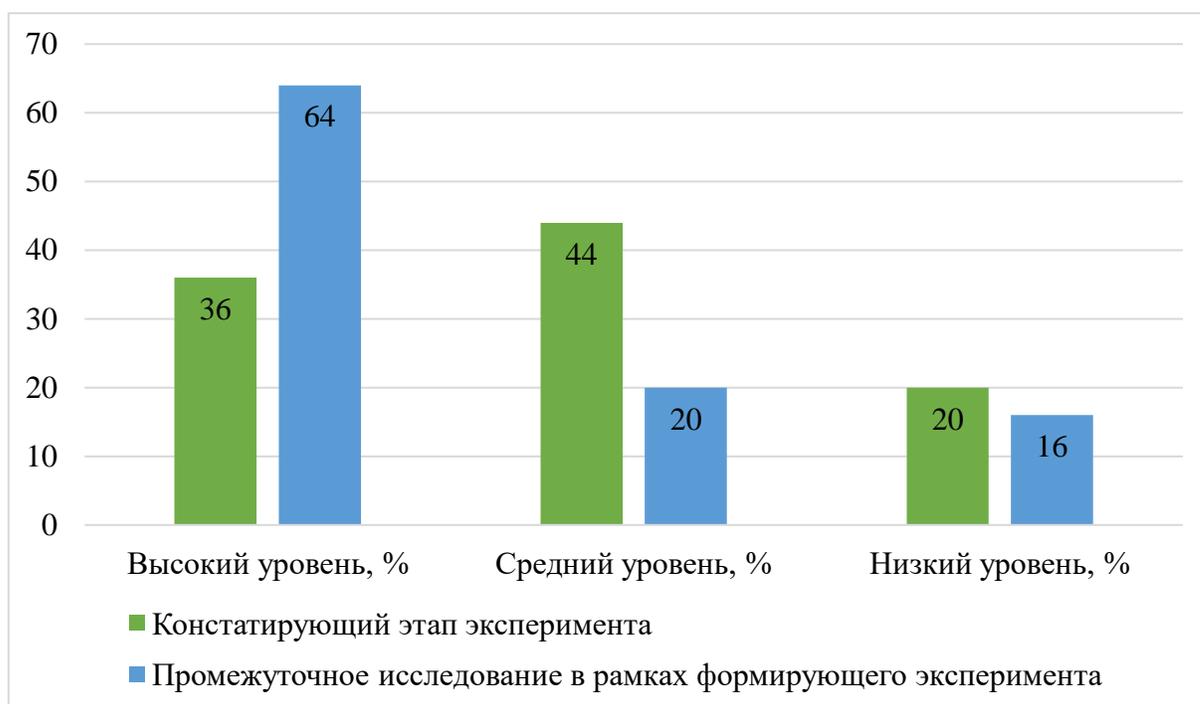


Рисунок 12 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности поведенческого критерия исторического просвещения у младших школьников группы А на этапе констатирующего эксперимента и после апробации блока занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению в рамках промежуточного исследования формирующего эксперимента

Динамика по каждому из критериев положительная. Что даёт возможность сделать вывод об успешности реализации блока занятий программы внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца» в группе А и продолжить апробацию полного курса программы в будущем, чтобы по итогам её реализации провести финальное исследование в рамках формирующего эксперимента и на практике подтвердить полученные выводы.

2.3 Программа курса внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца»

По итогам полученных промежуточных результатов нами была разработана программа курса внеурочной деятельности по историческому просвещению «Азбука юного южноуральца». Данная программа разработана для обучающихся 3 класса (возраст 8–9 лет) и направлена на знакомство с историей родного края, формирование интереса к прошлому и развитие уважительного отношения к культурному наследию Южного Урала. Программа рассчитана на 34 занятия, по одному занятию в неделю.

Актуальность разработанной программы заключается в повышении у младших школьников интереса к изучению истории и культуры родного края с раннего возраста, данная программа исторического просвещения способствует формированию базовых исторических знаний, развитию патриотических чувств к стране и «малой родине», расширению кругозора и развитию уважения к традициям своего народа. Программа дает возможность обучающимся через игровые и творческие методы познакомиться с историей, понять ценность наследия, а также развить навыки анализа и осмысления исторических событий.

Цель программы – формирование у младших школьников интереса к истории Южного Урала и развитие исторического мышления.

Задачи программы:

1. Познакомить детей с основными историческими событиями и личностями Южного Урала.
2. Развивать умение наблюдать, анализировать и делать выводы на основе исторических фактов.
3. Формировать уважение к культурному и историческому наследию родного края.

4. Создать условия для творческого выражения через изучение истории (рисунки, рассказы, театрализация).

5. Способствовать развитию коммуникативных и коллективных навыков через групповые занятия и проекты.

6. Развивать навыки проектной, исследовательской, коммуникативной и презентационной деятельности.

7. Воспитывать чувство гордости за свою малую родину, уважение к памяти предков.

8. Формировать навыки бережного отношения к природе и объектам историко-культурного наследия.

Ожидаемые результаты:

1. Повышение интереса к истории и культуре Южного Урала.

2. Формирование базовых исторических знаний и умений их применять.

3. Развитие творческого мышления и навыков самовыражения через историческую тематику.

4. Создание позитивной и поддерживающей атмосферы в группе.

5. Формирование уважения и патриотических чувств к родному краю.

Форма реализации – внеурочная деятельность, занятия 1 раз в неделю (34 занятия по 45 минут).

В программе используются различные методы и формы работы, в том числе игровые технологии, творческие задания, обсуждения, ролевые игры, экскурсии, художественные и музыкальные элементы, театрализация и коллективные проекты. Особое внимание уделяется активному вовлечению детей и развитию их исследовательских навыков. В процессе реализации программы используются:

1. Элементы исследования (мини-проекты, работа с картами, фотохрониками);

2. Виртуальные и реальные экскурсии (улицы, музеи, памятные места);

3. Использование краеведческой литературы и мультимедийных материалов;
4. Встречи с краеведами, родителями, музейными работниками;
5. Игровые формы (викторины, квесты, настольные краеведческие игры);
6. Создание коллективных проектов – собственного альбома, мультфильма, экскурсии.

Тематическое планирование программы представлено в таблице 14.

Таблица 14 – Тематическое планирование курса внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца» с указанием часов на освоение каждой темы

| № п/п | Тема занятия, количество часов | Цель | Содержание | Кол-во часов |
|-------|--|--|---|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Археология Южного Урала: что находят учёные (Аркаим) | Формирование у младших школьников представлений об археологических находках региона и их значении для истории малой родины | Рассказ об Аркаиме, его открытии, значении. Просмотр мультфильма про Аркаим. «Стань археологом» – «раскопки» в песке (игра с находками-муляжами). Пазл «Артефакт» – собрать изображение найденного предмета по частям Обсуждение профессии археолога | 1 |
| 2 | Бажовские сказы | Ознакомить с местами, связанными с жизнью и творчеством П. П. Бажова | Знакомство с биографией Бажова, обзор мест, вдохновивших писателя. «Живая книга» – создание комикса по одному из сказов Бажова. Карта маршрута – составление интерактивного маршрута по бажовским местам. Аудиоспектакль – записать аудиоверсию сказа | 1 |
| 3 | Верблюд как символ области | Изучить значение верблюда в культуре и символике региона | Создание мультфильма о верблюде – знакомство со специализированными программами и мобильными приложениями | |

Продолжение таблицы 14

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--------------------------------------|---|--|---|
| | | Изучить историю появления верблюдов на гербе; их роль в жизни населения | Создание инфокарт «Верблюд в истории» – карточки с фактами о верблюдах | 1 |
| 4 | Геральдика Урала | Познакомить с гербами городов Южного Урала и их символикой Изучение гербов, значение символов | «Щит славы» – раскраска гербов Урала Создание цифрового герба класса в графическом редакторе. Игра «Угадай герб» – викторина по символам городов | 1 |
| 5 | Достопримечательности «малой родины» | Развить интерес к изучению родного края Обзор местных достопримечательностей | VR-прогулка – виртуальная экскурсия по местам родного города. Флеш-карта памяти – сделать карточки с достопримечательностями Рекламный ролик – записать видеоролик в стиле "Добро пожаловать в Челябинск" | 1 |
| 6 | Ежедневная жизнь наших предков | Показать быт и традиции прошлого Рассказ о повседневной жизни; сравнение с современностью | «Соцсети с историей» – создать страницу в соц. сети от имени ребенка 19 века. Таймлайн «Один день» – лента времени дня наших предков. Сравнительный квест – находить отличия в предметах быта тогда и сейчас | 1 |
| 7 | Животные и растения в истории края | Изучить влияние природы на культуру и быт. Обзор флоры и фауны; их отражение в фольклоре | Карта животных Урала – сделать стикеры на карте с местами обитания краснокнижных животных. «Угадай зверя» – игра с тенями/силуэтами редких животных | 1 |
| 8 | Знаменитые люди Южного Урала | Познакомить с выдающимися личностями региона Биографии известных людей; их вклад в развитие края | «Я – интервьюер» – инсценировка интервью с известным человеком. «Звезда века» – сделать постер с биографией. Электронная энциклопедия – создать слайд-шоу о 3 выдающихся людях региона | 1 |

Продолжение таблицы 14

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|-----------------------------------|---|--|---|
| 9 | Игры народов Южного Урала | Изучить традиционные игры и их значение Ознакомление с играми; участие в них | Интерактивная ярмарка игр – дети по группам представляют разные игры. «Игровой сторителлинг» – снять короткое видео с объяснением правила игры. Создание настольной игры – по мотивам традиционных игр Урала | 1 |
| 10 | Красная книга Челябинской области | Повысить экологическую осведомленность Изучение редких видов; причины их исчезновения | Цифровой альбом животных – интерактивная Красная книга в PowerPoint.. Эко-квест – прохождение станций с заданиями об исчезающих видах. | 1 |
| 11 | Легенды и мифы Южного Урала | Ознакомить с устным народным творчеством Рассказ легенд; обсуждение их смысла | Теневой театр – показ сказания с использованием фонаря и фигурок. Просмотр мультфильмов с легендами Южного Урала. «Мастерская сказочника» - написание своей легенды про малую родину. | 1 |
| 12 | Метеорит в истории края | Изучить подробности падения Челябинского метеорита | Симуляция метеорита – сделать модель падения. «Вести с места» – инсценировать репортаж очевидца падения метеорита. Создание 3D-модели – макет метеорита с описанием | 1 |
| 13 | Народные праздники и обряды | Познакомить с традиционными праздниками Обзор праздников; их значение | Видео-сценка праздника – инсценировка праздника на видео. Интерактивный календарь – цифровой календарь народных дат. Квест «Найди традицию» – интерактивное задание по обычаям | 1 |
| 14 | Обычаи и традиции южноуральцев | Изучить культурные особенности региона Рассказ о традициях; сравнение с другими регионами | Традиции-стикеры – создание стикеров для каждого обычая. Инфографика «Как праздновали» – оформить традиции в виде схемы | 1 |

Продолжение таблицы 14

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|
| | | | Дуэт-обсуждение – работа в парах, видеозапись диалога современника и «предка». | |
| 15 | Полезные ископаемые | Ознакомить с природными ресурсами региона Обзор ископаемых; их использование | Геологический квест – исследование «залелей» с подсказками. Мультфильм «Путь камня» – анимация о добыче и использовании. Копилка геолога – Коллекция минералов с описаниями | 1 |
| 16 | Реки и озера Южного Урала | Изучить водные ресурсы и их значение География рек и озер; их роль в жизни населения | Карта водных богатств – интерактивный макет с QR-кодами. Создание коллажа «Челябинская область – край 300 озер». Фотовыставка «Я на озере...» | 1 |
| 17 | Строительство и архитектура | Познакомить с архитектурными особенностями региона Обзор стилей; значимые здания | Мастерская архитектора – воссоздать южноуральскую постройку. Фотоквест «Найди стиль» – прогулка с заданиями на фотофиксацию зданий. Виртуальная викторина «Челябинск пешком» | 1 |
| 18 | Танкоград . История Челябинска во время ВОВ | Изучить вклад города в Победу Рассказ о Танкограде; роль в ВОВ; просмотр документальных материалов | Реконструкция в Roblox – создать модель танкового завода. Хроника «одного дня» – мультимедийный дневник ребенка военного времени. Стенгазета героев Танкограда – цифровая и бумажная версия | 1 |
| 19 | Ученые и исследователи Южного Урала | Познакомить с научными достижениями региона Биографии ученых; их открытия | Реалити-шоу «Юный ученый» – игра в формате «научной битвы». Цифровая галерея ученых – с портретами и фактами. «Сможешь повторить» – творческое задание по мотивам реального изобретения | 1 |

Продолжение таблицы 14

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|
| 20 | Фольклор и сказания | Изучить устное народное творчество. Рассказ сказаний; их анализ | Подкаст-фольклор – запись народных сказок своими голосами. Фольклорные истории – придумать и снять сторис от имени сказочного героя. Кукольный театр – изготовление кукол и постановка сказания | 1 |
| 21 | Хозяйство и быт южноуральцев | Ознакомить с традиционными занятиями населения. Рассказ о ремеслах; демонстрация инструментов | Мини-мастерская – изготовление утвари из соленого теста. VR-деревня – виртуальное путешествие по быту прошлого. Игра «Угадай предмет» – отгадывание по описанию. | 1 |
| 22 | Ценности и сокровища южноуральцев | Знакомство с музейной культурой и экспонатами | Квест по музею (онлайн) – цифровое исследование экспозиций. «Создай экспонат» – проект своего музейного предмета. Видео-экскурсия «За сокровищами!» – подготовка экскурсии учениками | 1 |
| 23 | Челябинск – город на семи холмах | Изучить географические особенности города История города; его развитие; создание модели рельефа | Лего-Челябинск – строительство модели города. «Челябинск с высоты птичьего полета» – видео-экскурсия. Викторина «Где это?» – угадай место по фото | 1 |
| 24 | Шереже – родословные и семейные истории народов Урала | Развить интерес к семейной истории Составление родословной; рассказ о предках; оформление семейного дерева | «Семейное древо – это» - знакомство с традицией и создание своего проекта. «Письмо от предка» – написание письма от имени далекого родственника | 1 |
| 25 | Щедрость предков – традиции гостеприимства на Южном Урале | Изучить обычаи гостеприимства Рассказ о традициях; инсценировка приема гостей; обсуждение значимости | Этикет-шоу – показ сцен традиционного гостеприимства. Интервью с бабушкой/дедушкой – рассказ о семейных традициях. Карта гостеприимства – оформление инфографики | 1 |

Окончание таблицы 14

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|---|---|--|---|
| 26 | Экология и охрана природы Южноуральская кухня | Повысить экологическую культуру Обсуждение проблем экологии; участие в акции по уборке территории | Эко-миссия – спасти лес от мусора. Мем-кампания «Сохраним Урал» – создание мемов на тему охраны природы. Экологическая сказка – сочинение и запись аудио-сказки | 1 |
| 27 | Южноуральская кухня | Ознакомить с кулинарными традициями региона Рассказ о блюдах; приготовление простого блюда; дегустация | Кулинарное шоу «Мастер-Школа» – приготовление национального блюда. Рецепт-стикер – оформление рецепта как стикера с эмоджи. Создай поваренную книгу Урала – коллективный проект класса | 1 |
| 28 | Ярмарки и торговля в истории Южного Урала | Изучить торговые традиции региона История ярмарок; их роль в жизни населения | Интерактивная ярмарка – инсценировка с товарами, костюмами. «Реклама товара» – создание афиши/видео, рекламы ремесленного изделия. Игра «Меняла» – ролевая торговля с устными договорами | 1 |
| 29-33 | Проектная деятельность | Закрепить полученные знания через творческие проекты | Подготовка и защита проектов, представление результатов | 4 |
| 34 | Итоговое занятие | Подведение итогов курса | Рефлексия «Теперь я знаю!». Награждение участников, выдача грамот по итогам прохождения курса | 1 |

К программе внеурочной деятельности прилагается учебное пособие в виде иллюстрированной брошюры с элементами геймификации и QR-текой. Часть заданий находится в стадии доработки и будет дополнена после завершения итогового исследования и сравнения уровня сформированности базовых исторических знаний у младших школьников после прохождения полного курса занятий по программе внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца».

Выводы по 2 главе

Базой нашего исследования был выбран один из лицеев города Челябинска. В выборку испытуемых вошли 49 обучающихся третьих классов, принимающих участие в выездной образовательной сессии. Из них - 26 девочек, 23 мальчика. Возраст испытуемых варьируется от 8 до 9 лет. По социальным характеристикам группы не отличаются. Учителя имеют высшее педагогическое образование.

Для выявления уровня сформированности базовых исторических знаний у младших школьников на этапе констатирующего эксперимента нами были выбраны методики, диагностирующие группы критериев:

1. Для диагностики показателей когнитивного критерия мы использовали модифицированную методику «Моя малая родина», автор В. С. Юренкова, под руководством Г. А. Медяник (доцент, кандидат педагогических наук). Методика позволяет осуществить качественную и количественную оценку объема, глубины и структурированности базовых исторических знаний.

2. Для оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения использовалась модифицированная методика «Незаконченное предложение», автор методики – Н.Е. Щуркова (профессор, доктор педагогических наук). Методика имеет индивидуальный характер проведения и предполагает персонифицированный подход. Участникам предлагается завершить ряд предложений, часть которых направлена на диагностику эмоционально-ценностного компонента исторического просвещения, затрагивающих важные аспекты исторического и культурного наследия Южного Урала. Вторая половина предложений в методике позволяет проанализировать рефлексивный критерий, оценив уровень сформированности у детей ценностно-смыслового отношения к истории малой родины и оценить значимость исторических фактов для каждого ребенка.

3. Поведенческий критерий оценивался с помощью методики «Я – патриот», автор Н.В. Савельева (доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник ИРЛИ РАН). Цель методики – определить, как знания и представления об исторических событиях, личностях и сюжетах проявляются в поведении и практической деятельности младших школьников, а также выявить уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине» и ее истории.

Анализ данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента, дал возможность сделать вывод о том, что в группе А и группе Б преобладают низкие и средние уровни сформированности когнитивного, поведенческого, эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения. Одной из форм занятий, позволяющей улучшить показатели этих критериев, может являться внеурочная деятельность. Для подтверждения этого мы приступили к апробации блока из девяти занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению «Азбука юного южноуральца».

Апробация программы проводилась в рамках промежуточной части формирующего эксперимента в формате выездной образовательной сессии с обучающимися из группы А – учениками 3 класса в количестве 25 человек, в течении трех дней. Для исследования было выделено две независимые выборки:

Группа А – учащиеся 3 класса в количестве 25 человек, посетившие блок из девяти занятий программы внеурочной деятельности по историческому просвещению «Азбука юного южноуральца» в течении трех дней.

Группа Б – учащиеся 3 класса в количестве 24 человек, где подобные занятия не проводились (учащиеся основывались только на свой жизненный опыт). Для статистического подтверждения наших гипотез был применен U-критерий Манна-Уитни.

После проведения занятий мы провели повторную диагностику обучающихся из группы А по всем критериям уровня сформированности базовых исторических знаний. Динамика по каждому из критериев положительная. Все полученные результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленной и систематической работы по развитию исторического просвещения у младших школьников. Эффективной формой для этого является внеурочная деятельность.

В результате анализа и статистической обработки данных следует, что в группе, где проводились занятия по историческому просвещению, преобладает высокий уровень сформированности когнитивного и поведенческого критериев базовых исторических знаний. Обучающиеся, принадлежащие к данной группе, знают и могут объяснить значение государственных символов, а также правильно называют и описывают государственные праздники и их историческое значение. Демонстрируют высокую активность в проектах, связанных с изучением и сохранением исторического наследия, уважительно относятся к историческим местам, проявляют глубокое уважение к памяти героев и значимых исторических личностей.

По результатам оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев в обеих группах преобладает средний уровень степени сформированности навыков рефлексии и ценностно-смыслового отношения к истории малой родины, а также эмоционального отклика на рассказы о героях. Обучающиеся проявляют интерес к изучению истории своей семьи и демонстрируют гордость по отношению к своим семейными традициями. При этом различия показателей по высокому и низкому уровню сформированности данного критерия в сравниваемых группах значительные. Что говорит о необходимости развития степени сформированности эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев не только в процессе учебы и внеурочных занятий, но, и внутри семьи.

На основе анализа педагогической литературы и полученных результатов нами была разработана программа курса внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца», рассчитанная на обучающихся третьих классов, включающая 34 занятия (по одному занятию в неделю на протяжении одного учебного года). Каждое занятие включает в себя интерактивные современные формы занятий, интересные для обучающихся. Мы планируем осуществить апробацию полного курса программы в будущем, чтобы по итогам её реализации провести финальное исследование в рамках формирующего эксперимента и на практике подтвердить полученные выводы.

Таким образом, результатом нашей работы стала программа внеурочной деятельности, целью которой является формирование у младших школьников базовых исторических знаний, интереса к истории Южного Урала и развитие исторического мышления. Данный курс может быть рекомендован к применению в процессе реализации программ внеурочной деятельности в образовательных организациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав научную литературу по проблематике исследования, проведя промежуточное исследование и подготовив программу курса внеурочной деятельности по историческому просвещению «Азбука юного южноуральца» мы можем сделать вывод об актуальности развития данного направления педагогической деятельности на социальном и практическом уровне. Проблема исторического просвещения младших школьников на данный момент требует активной методической доработки и внедрения разных форм формирования базовых исторических навыков на практическом уровне, в том числе в рамках внеурочной деятельности.

Целью исследования являлось изучение теоретических аспектов проблемы исторического просвещения младших школьников, разработка программы внеурочной деятельности по историческому просвещению.

Историческое просвещение представляет собой комплексную, регулируемую государством деятельность, направленную на распространение достоверных и научно обоснованных исторических знаний среди различных категорий населения. Основная цель исторического просвещения заключается в формировании научного понимания прошлого и настоящего России, что является одной из ключевых основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти.

Историческое просвещение охватывает несколько аспектов: оно включает когнитивный, мотивационный и эмоционально-ценностный компоненты.

В процессе анализа научной литературы были выявлены основные возрастные и психолого-педагогические особенности младших школьников, определяющие специфику восприятия исторического материала. Показано, что для детей младшего школьного возраста характерны образность мышления, эмоциональность восприятия, высокая чувствительность к личностно значимой информации.

Были рассмотрены педагогические технологии и приёмы, обеспечивающие эффективность исторического просвещения в рамках внеурочной деятельности. Установлено, что внеурочная деятельность позволяет реализовать цели историко-патриотического воспитания через разнообразные формы работы, которые способствуют эмоциональному включению обучающихся в содержание исторических событий и образов героев, что особенно важно на этапе начального образования. Установлено, что содержание внеурочных мероприятий должно быть структурировано с учётом следующих приоритетных направлений: формирование уважения к истории России, развитие гражданственности, привитие интереса к культуре и традициям родного края.

Для выявления промежуточного уровня сформированности базовых исторических знаний у младших школьников нами были выбраны методики, диагностирующие группы критериев:

1. Для диагностики показателей когнитивного критерия мы использовали модифицированную методику «Моя малая родина», автор – В. С. Юренкова, под руководством Г. А. Медяник (доцент, кандидат педагогических наук).

2. Для оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения использовалась модифицированная методика «Незаконченное предложение», автор методики – Н.Е. Щуркова (профессор, доктор педагогических наук).

3. Поведенческий критерий оценивался с помощью методики «Я – патриот», автор – Н. В Савельева (доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник ИРЛИ РАН).

Для исследования было выделено две независимые выборки:

Группа А – учащиеся 3 класса в количестве 25 человек, посетившие блок из девяти занятий программы внеурочной деятельности по

историческому просвещению «Азбука юного южноуральца» в течении трех дней.

Группа Б – учащиеся 3 класса в количестве 24 человек, где подобные занятия не проводились (учащиеся основывались только на свой жизненный опыт). Для статистического подтверждения наших гипотез был применен U-критерий Манна-Уитни.

В результате анализа и статистической обработки данных мы выяснили, что в группе, где проводились занятия по историческому просвещению, преобладает высокий уровень сформированности когнитивного и поведенческого критериев базовых исторических знаний.

По результатам оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев в обеих группах преобладает средний уровень степени сформированности навыков рефлексии и ценностно-смыслового отношения к истории малой родины, а также эмоционального отклика на рассказы о героях. Обучающиеся проявляют интерес к изучению истории своей семьи и демонстрируют гордость по отношению к своим семейными традициями. Знают и могут объяснить значение государственных символов, а также правильно называют и описывают государственные праздники и их историческое значение. Эти выводы дали нам возможность судить об успешности апробации занятий курса внеурочной деятельности по историческому просвещению младших школьников.

В качестве практического результата нами была разработана программа курса внеурочной деятельности «Азбука юного южноуральца», рассчитанная на обучающихся третьих классов, включающая 34 занятия (по одному занятию в неделю на протяжении одного учебного года). Каждое занятие включает в себя интерактивные современные формы занятий, интересные для обучающихся. Целью курса является формирование у младших школьников интереса к истории Южного Урала и развитие исторического мышления. Данный курс может быть рекомендован к

применению в процессе реализации программ внеурочной деятельности в образовательных организациях. Разработанная программа полностью отвечает целям и задачам, которые мы ставили в своей работе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что поставленная нами цель достигнута, задачи решены в полном объеме.

Дальнейшим направлением исследования может стать доработка методического пособия по программе внеурочной деятельности по историческому просвещению «Азбука юного южноуральца», апробация всех занятий программы в рамках курса внеурочной деятельности, проведение итогового этапа исследования и сравнение уровней сформированности базовых исторических знаний в контрольной и экспериментальной группе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алиева Л. В. Туристско-краеведческая деятельность как средство развития личности ребёнка / Л. В. Алиева. – Липецк : Подразделение оперативной печати, 1993. – 128 с.
2. Алмазова И. Г. WIKI-площадка как средство развития цифровой грамотности и умений самостоятельной работы младших школьников / Е. В. Долгошеева, Е. В. Игонина., Г. А. Корякина, С. Н. Числова // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 3. – С. 127–134.
3. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
4. Баранов В. В. Методика преподавания истории и обществознания в начальной школе / В. В. Баранов, О. А. Кудрина – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 429 с. – ISBN 978-5-4466-0337-8.
5. Баранова А. В. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся / А. В. Баранова, А. В. Кисляков. – Москва : Просвещение, 2013. – 96 с. – ISBN 978-5-09-028329-8.
6. Безуглов И. Г. Основы научного исследования / И. Г. Безуглов, В. В. Лебединский, А. И. Безуглов. – Москва : Академический проект, 2008. – 208 с. – ISBN 978-5-8291-1000-1.
7. Богданова О. С. Методика воспитательной работы в начальных классах / О. С. Богданова, В. И. Петрова. – Нукус : Каракалпакстан, 1989. – 239 с. – ISBN 5-8272-0397-1.
8. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Педагогика, 2019– 464 с– ISBN 978-5-4461-1955-4.
9. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – Москва : Педагогика, 2008. – 320 с. – ISBN 5-89395-048-6.
10. Бордовская Н. В. Педагогика : учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 304 с. – ISBN 5-8046-0174-1.

11. Бровкина Е. Т. Ознакомление с окружающим миром. Природоведение: методика преподавания в начальной школе : учебное пособие для студентов средних и высших педагогических учебных заведений / Е. Т. Бровкина, Т. А. Козлова, В. А. Герасимова. – Москва : Издательский центр «Академия», 1999. – 224 с. – ISBN 5-7695-0414-5.
12. Бугаева А. П. Культурологический подход как основа целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников / А. П. Бугаева, О. А. Лугинова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 17. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21459443> (дата обращения: 21.03.2025).
13. Василенко Л. И. Экологическая этика: от натурализма к философскому персонализму / Л. И. Василенко // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 37–48.
14. Верховых И. В. Современные подходы к воспитанию в начальной школе : монография / И. В. Верховых. – Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 204 с. – ISBN 978-5-93162-575-1.
15. Виноградов Н. Б. Страницы древней истории Южного Урала : учебник для учащихся общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, колледжей / Н. Б. Виноградов. – Челябинск : Южно-Уральское книжное издательство, 2007. – 207 с. – ISBN 978-5-91744-089-7.
16. Волков Б. С. Психология младшего школьника / Б. С. Волков. – Москва : Педагогическое общество России, 2012. – 128 с. – ISBN 5-8291-0561-6.
17. Выготский Л. С. Педология подростка психологическое и социальное развитие ребенка / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург : Питер, 2021.-221 с. – ISBN 978-5-4461-1469-6.
18. Григорьева Е. В. Методика преподавания естествознания в начальной школе : учебник для вузов / Е. В. Григорьева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 194 с. – ISBN 978-5-534-12025-7.

19. Григорьева Е. В. Природа Южного Урала : методические рекомендации к региональному учебному комплексу для начальной школы / Е. В. Григорьева. – Челябинск : Абрис, 2007. – 52 с. – ISBN 978-5-91744-071-2.

20. Григорьева Е. В. Природа Южного Урала : учебное пособие – приложение к учебнику «Окружающий мир» для учащихся 3–4 классов/ Е. В. Григорьева. – Челябинск : Абрис, 2009. – 144 с. – ISBN 978-5-91744-139-9.

21. Григорьева Е. В. Природа Южного Урала : учебное пособие для учащихся / Е. В. Григорьева. – Челябинск : Южно-Уральское книжное изд-во, 2012. – 178 с. – ISBN 978-5-917444-132-0.

22. Дерябо С. Д. Экологическая педагогика и психология : учебное пособие для студентов вузов / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 480 с.

23. Захлебный А. Н. Этапы развития ответственного отношения школьников к природе / А. Н. Захлебный / Отношение школьников к природе. – 1998. – С. 86–118. 21.

24. Зосимовский А. В. Краеведение и туризм во внеклассной работе / А. В. Зосимовский. – Москва : Академия, 2002. – 109 с.

25. Иванов П. В. Педагогические основы школьного краеведения / П. В. Иванов. – Петрозаводск : [б. и.], 2006. – 78 с.

26. Ишимова А. О. История России в рассказах для детей» / А. О. Ишимова, . – Москва : АСТ, 2024. – 480 с. – ISBN: 978-5-17-122695-4

27. Ковалько В. И. Младшие школьники после уроков / В. И. Ковалько. – Москва : Эксмо, 2007. – 334 с. – ISBN 5-699-18543-7.

28. Кошелева В. А. Экология и нравственность / В. А. Кошелева // Общественные науки и современность. – 1993. – № 1. – С. 153–162. 27.

29. Краевский В. В. Методика преподавания истории в начальной школе / В. В. Краевский, В. И. Чернов-Москва : Педагогика, 1996.-224 с.-ISBN 5-691-00760-2.
30. Кулагина И. Ю. Младшие школьники : особенности развития / И. Ю. Кулагина. – Москва : Эксмо, 2009. – 176 с. – ISBN 978-5-699-33611-7.
31. Кшнясева Л. Л. Чувство природы. Экологическое образование детей старшего дошкольного возраста / Л. Л. Кшнясева. – Екатеринбург, 2001. – 64 с.
32. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2019. – 584 с. – ISBN 978-5-89357-385-5.
33. Лярский П. А. Пособие по краеведению / П. А. Лярский. – Минск : Высшая школа, 2006. – 76 с. – ISBN 978-985-531-195-0.
34. Мазурин И. Е. Образность в преподавании истории: от Ушинского до современности / И. Е. Мазурин – Москва : Просвещение, 2009. – 192 с.
35. Мальцева И. А. Формирование исторических представлений у младших школьников / И. А. Мальцева – Москва: Изд-во РАО, 2021. – 208 с.
36. Маханева М. Д. Приобщение младших школьников к краеведению и истории России / М. Д. Маханева. – Москва : АРКТИ, 2015. – 75 с. – ISBN 5-8941-5421-9.
37. Миронов А. В. Методика изучения окружающего мира / А. В. Миронов. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 360 с. – ISBN 5-93134-173-0.
38. Николина В. В. Ценностные аспекты реализации краеведческого подхода в изучении школьных экологических и географических дисциплин/ В. В. Николина // Природа Поволжья : межвуз. сборник науч. трудов. – 2001. – № 3. – С. 223–231.

39. Осин А. В. Мультимедиа в образовании : монография / А. В. Осин. – Москва : Изд-во «Издательский сервис», 2005. – 320 с. – ISBN 5-98425-002-7.
40. Пикулина Т. В. Внеурочная деятельность младших школьников / Т. В. Пикулина // Молодой ученый. – 2015. – № 2.1 (82.1). – С. 24–25.
41. Пирогланов Ш. Ш. Цифровизация в образовании: проблемный аспект в контексте глобальной трансформации / Ш. Ш. Пирогланов, Г. Н. Пашков // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-3. – С. 156–159.
42. Поляков В. Н. Историческое просвещение в школе: формы и методы работы / В. Н. Поляков. – Москва : Академия, 2020. – 224 с.
43. Савинова Е. В. История становления принципа краеведения в методике школьного естествознания / Е. В. Савинова, Н. М. Семчук // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 6. – С. 121–122.
44. Савотина Н. Современный опыт гражданского воспитания: особенности и тенденции развития / Н. Савотина // Воспитание школьников. – 2003. – № 25. – С. 17- 18.
45. Слостенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию / В. А. Слостенин. – Москва : Академия, 2003. – 324 с. – ISBN 5-7695-0965-1.
46. Тарасова И. Ю. Роль дополнительного образования в процессе воспитания ценностного отношения к родному краю в начальной школе / И. Ю. Тарасова, И. В. Верховых / Вопросы устойчивого развития общества. – 2021. – № 2. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44803131> (дата обращения: 15.03.2025).
47. Толковый словарь русского языка / сост. В. И. Ушаков. – Москва : АСТ, 2004. – 575 с.
48. Толковый словарь русского языка. Около 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / сост. С. И. Ожегов. – Москва : Мир и образование, 2017. – 1376 с. – ISBN 978-5-94666-657-2.

49. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 томах / К. Д. Ушинский-Академия педагогических наук СССР. – Москва : Педагогика, 1988-1990. – 511 с. – ISBN 5-7155-008-7.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждён Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 2-е изд. – Москва, 2021.

51. Циулина М. В. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / М. В. Циулина. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с. – ISBN 978-5-906777-27-0.

52. Чижов И. А. Историческое сознание школьников: методика формирования и развития / И. А. Чижов- Москва : Академия, 2010. – 240 с.

53. Чижов И. А. Историческое сознание школьников: становление и развитие / И. А. Чижов- Санкт-Петербург : Питер, 2018. – 272 с.

54. Шебеко В. Н. Методология научного исследования : электронный научно-методический комплекс / В. Н. Шебеко. – Минск : БГПУ, 2019. – 50 с.

55. Шитякова Н. П. Исследование духовно-нравственной сферы младших школьников : учебно-методическое пособие / Н. П. Шитякова, И. В. Верховых. – Челябинск : Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2020. – 141 с.

56. Эльконин Д. Б. Детская психология : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2011. – 383 с. – ISBN 978-5-7695-8389-6

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Для диагностики показателей когнитивного критерия мы использовали модифицированную методику «Моя малая родина», автор – В. С. Юренкова, под руководством Г. А. Медяник (доцент, кандидат педагогических наук). Методика позволяет осуществить качественную и количественную оценку объема, глубины и структурированности базовых исторических знаний. Диагностическая процедура базируется на методе завершения пропозициональных конструкций, что позволяет выявить субъективные представления учащихся в свободной форме.

Испытуемые дополняют предложения, демонстрируя свои знания в области исторических и краеведческих фактов про Челябинск и Челябинскую область.

Формулировка задания осуществляется в доброжелательном, мотивирующем ключе:

1. Город, в котором я живу, называется...
2. Город, в котором я живу находится в ... области.
3. Город, в котором я живу основан в ... году.
4. На гербе моего города изображен...
5. Главная площадь моего города называется...
6. Самые известные памятники моего города – это ...
7. Главная река моего города – это...
8. Водохранилище, в котором мой город берет питьевую воду – это ...
9. Мой город вырос из крепости, которая называлась
10. В годы Великой Отечественной войны мой город назывался...
11. В моем городе есть три основных проспекта – это ...
12. Известный человек, родившийся в моем городе – это ...
13. Область, в которой я живу, появилась в году.
14. Область, в которой я живу, находится на границе двух частей света –

15. В области, где я живу, есть такие города как ...
16. Мою область населяют такие национальности, как...
17. В моей области есть несколько Национальных парков, например,
....
18. Животное из Красной книги моей области – это....
19. Растение из Красной книги моей области – это
20. В моей области добываются такие полезные ископаемые, как ...

Каждый полный правильный ответ оценивается в 2 балла. Если ответ правильный, но не полный или частично правильный, то выставляется 1 балл. За неверный ответ выставляется 0 баллов. Максимальное количество – 40 б.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Для оценки эмоционально-ценностного и рефлексивного критериев исторического просвещения использовалась модифицированная методика «Незаконченное предложение», автор методики – Н.Е. Щуркова (профессор, доктор педагогических наук). Методика имеет индивидуальный характер проведения и предполагает персонифицированный подход. Участникам предлагается завершить ряд предложений, часть которых направлена на диагностику эмоционально-ценностного компонента исторического просвещения, затрагивающих важные аспекты исторического и культурного наследия Южного Урала. Вторая половина предложений в методике позволяет проанализировать рефлексивный критерий, оценив уровень сформированности у детей ценностно-смыслового отношения к истории малой родины и оценить значимость исторических фактов для каждого ребенка.

Примеры незаконченных предложений:

1. Когда я думаю о прошлом Южного Урала, я представляю...
2. Я горжусь тем, что наш край...
3. Если бы я попал в старый Челябинск, я бы хотел увидеть...
4. Самое удивительное в истории нашего края – это...
5. Если бы я был археологом, я бы...
6. Я считаю, что нужно помнить историю, потому что...
7. Когда я слышу рассказ о прошлом Челябинска, я...
8. В будущем я хотел бы побывать в таких местах, как...
9. Моя любимая история о Южном Урале – это...
10. Люди, которые жили здесь раньше, были...
11. Мне бы хотелось задать вопрос человеку из прошлого: ...
12. Я могу рассказать о важном событии в истории Челябинска...
13. История Южного Урала учит меня тому, что...

- 14.Самое важное, что я узнал о своём крае – это...
- 15.Когда я рассказываю другим о Южном Урале, я говорю...
- 16.Южный Урал особенный потому, что...
- 17.Когда я вижу памятники истории в своём городе, я чувствую...
- 18.Самое красивое историческое место Южного Урала – это...
- 19.Южный Урал сыграл важную роль в истории России, потому что...
- 20.Мои бабушка или дедушка рассказывали мне, что в прошлом...

Каждое завершённое предложение оценивается по трёхбалльной шкале:
2 балла – завершение полное, содержательно верное, демонстрирует осознанное отношение и знание фактов.

1 балл – завершение частично верное, формулировка неполная или не совсем точная.

0 баллов – завершение отсутствует либо содержит явные ошибки и искажения.

Максимальное количество баллов: 40 (по 2 балла за каждое из 20 предложений).

Категории уровня сформированности критерия:

Высокий уровень (85–100% выполнения, 34–40 баллов): свидетельствует о глубоком интересе к истории края, точных знаниях и сформированном личностном отношении.

Средний уровень (50–84% выполнения, 20–33 балла): отражает наличие базовых знаний при отдельных пробелах и менее выраженном эмоциональном отклике.

Низкий уровень (менее 50% выполнения, 0–19 баллов): указывает на фрагментарные знания и слабое проявление ценностного отношения к историко-культурному наследию региона.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Поведенческий критерий оценивался с помощью методики «Я – патриот», автор – Н.В. Савельева (доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник ИРЛИ РАН). Цель методики – определить, как знания и представления об исторических событиях, личностях и сюжетах проявляются в поведении и практической деятельности младших школьников, а также выявить уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине» и ее истории. Методика состоит из 19 вопросов, направленных на определение поведенческо-волевого критерия. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен». Опросный бланк методики приведен в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Опросный бланк методики «Я – патриот»

| Вопрос | Варианты ответов | | |
|---|------------------|--------------|-----|
| | ДА | НЕ УВЕРЕН | НЕТ |
| 1) Хотел бы ты знать о своем городе больше? | | | |
| 2) Помогли ли тебе уроки в школе и другие учебные занятия узнать больше о своем городе? | | | |
| 3) Часто ли ты гуляешь по историческому центру города? | | | |
| 4) Часто ли рассматриваешь город, когда гуляешь по нему? | | | |
| 5) Часто ли ты ходишь в музеи города? | | | |
| 6) Интересно ли тебе узнавать что-то новое об истории своего города? | | | |
| 7) Как ты считаешь, нужен ли в школе такой предмет, как «история родного города»? | | | |
| 8) Любишь ли ты читать о своем городе? | | | |
| 9) Знаешь ли ты стихотворения, посвященные твоему городу? | | | |
| 10) Заслуживают ли твоего внимания памятники, дома, усадьбы, парки и т. д. твоего города? | | | |
| 11) Считаешь ли ты, что необходимо их беречь? | | | |
| 12) Считаешь ли ты, что нужно следить за чистотой города? | | | |

Окончание таблицы 3.1

| | | | |
|--|--|--|--|
| 13) Всегда ли ты выбрасываешь мусор только в урны или в предназначенные для этого места? | | | |
| 14) нравятся ли тебе мероприятия и праздники, проводимые в твоём городе? | | | |
| 15) Участвуешь ли ты в них? | | | |
| 16) Всегда ли ты справедлив и терпим по отношению к окружающим людям? | | | |
| 17) Любишь ли ты свою семью? | | | |
| 18) Заботаешься ли ты о своих близких? | | | |
| 19) Считаешь ли ты, что нужно помогать своим одноклассникам в трудную для них минуту? | | | |

Критерии оценки:

За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов: «да» - 2 балла; «не уверен» - 1 балл; «нет» - 0 баллов;

Максимальное количество баллов – 38 баллов.

Результаты подсчитываются и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, о котором определяется уровень патриотической воспитанности детей по данным критериям:

70 – 100 % – высокий уровень: проявляет высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях; ярко проявляет стремление к патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины».

40 – 69 % – средний: нравственные качества личности проявляются под контролем учителя; проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях.

0 – 39 % – ниже среднего: слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; при выполнении патриотической деятельности проявляет вялость, инертность, историей «малой родины» не интересуется.