




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)
тема «Культуросообразная среда вуза как фактор формирования социальной
компетентности студентов»

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность программы
«Теория и методика профессионального образования»

Аспирант _____  _____ **Ю.А. Крамаренко**
(подпись)

Научный руководитель _____  _____ **Н.Ю. Корнеева**
(подпись)

Челябинск
2024 год

Актуальность исследования.

Из документов, служащих основой для реализации государственной политики видно, что современные социально-экономические трансформации обостряют необходимость пересмотра приоритетов и внесение новых смыслов в процесс профессиональной подготовки специалиста.

В условиях становления современного общества остро стоит вопрос «формирования гражданина новой формации, сознательного, творческого, профессионально мобильного». В подготовке такого человека особая роль отводится формированию компетентной личности.

Социальная компетентность занимает особое положение в структуре личностных компетенций, так как отражает степень способности индивида к эффективному взаимодействию с обществом в целом и с каждым его представителем в отдельности. В настоящее время остается общепризнанным, что развитие социальной компетентности представляет собой одну из ключевых задач, решение которой рассматривается как непрерывный процесс, требующий особых технологий. Речь идет как о среднем, так и о профессиональном образовании, поскольку ее несформированность явно проявляется сначала в студенческой среде, а затем – в профессиональной деятельности.

Плюс изменение требований работодателей к специалистам на рынке труда. Помимо профессиональных умений и навыков, все чаще акцентируют внимание на способности взаимодействовать в коллективе, гибкости, креативности и способности решать сложные социальные задачи.

Степень разработанности темы исследования.

Проблемами формирования социальной компетентности занимались в последние десятилетия многие ученые: социальной компетентностью личности (Э.И. Белецкий, С.З. Гончаров, Н.Ю. Клименко, О.Г. Малая, Л.Н Шабатура) в дошкольном детстве (Т.В. Антонова, Н.И. Белоцерковец, В.В. Новиков), в школьном возрасте (А.Е. Авдюкова, В.М. Басова, Н.Н. Гринь, А.А. Гусев, Е.И. Зарипова, Н.В. Калинина, В.В. Казарина, Е.В. Ключникова,

М.И. Лукьянова, Н.А. Лымарь, Г.И. Марасанов, О.Н. Мачехина, Н.В. Москоленко, Т.Е. Наливайко, Н.А. Рототаева, И.Н. Святова, Г.У. Солдатова, М.В. Тюкавина, В.В. Цветков, М.В. Шинкорук, А.М. Щербакова), в системе профессионального образования (Г.А. Аракелов, Н.М. Альханов, С.С. Бахтеева, Е.Н. Борисенко, В.М. Бочаров, Л.П. Никитина, Е.Б. Дементьева, А.А. Демчук, И.Г. Захарова, И.А. Зимняя, Н.А. Морозова, О.В. Колобова, С.Н. Краснокутская, О.В. Кандаурова, О.Г. Кошечая, Е.В. Каменская, Е.С. Крыжановская, Н.В. Ляхова, И.В. Маскинская, Н.С. Малюткина, С.С. Рачева, Т.Г. Пушкарева, Е.А. Шумилова).

Однако в последние годы особую актуальность приобретает проблема развития социальной компетентности студенческой молодежи с учетом культуросообразной среды вуза.

Исследования культуросообразности образования представлены в трудах С.И. Гессена, А. Дистервега, Б.С. Ерасова, А.С. Запесоцкого, С.Н. Иконниковой и др., а анализ проблем качества современного образовательного процесса – в работах С.Н. Степановой, М. Френей, В.А. Ясвина и др.

Существенный вклад в исследование образования в рамках культурологического подхода внесли отечественные философы, культурологи, педагоги и психологи. Особую значимость имеют труды М.М. Бахтина (идея диалога культур), В.С. Библера (культура как диалог), Л.С. Выготского (культурно-исторический подход к развитию личности); культурологический аспект содержания образования рассматривался Б.С. Ерасовым и А.П. Марковым; анализ образования с точки зрения культурного феномена представлен в работах А.С. Запесоцкого, С.В. Ивановой, И.А. Колесниковой и др. Аксиологический подход в трудах А.А. Грибаньковой, А.В. Кирьяковой, В.Д. Повзун, Н.Р. Сидорова, Н.А. Эмих являются определяющими в установлении взаимосвязи высшего образования и культуры.

Идеи культурологического подхода к исследованию высшего образования представлены в работах современных ученых Н.А. Мягковой,

С.Ш. Салимовой, О.А. Чалядиновой, С.Н. Иконниковой, А. П. Маркова, И.Д. Митиной, Г. М. Пономаревой.

Таким образом, процесс формирования и развития социальной компетентности в культуросообразной образовательной среде представляет собой одно из ключевых направлений профессиональной подготовки, поскольку успех этого процесса определяет, в какой мере студенты, как будущие специалисты, смогут реализовать свой потенциал, достичь социальной зрелости, внести вклад в общество и обеспечить себе благоприятные условия жизни.

Проведенный анализ теоретических и практических аспектов образовательной деятельности в высших учебных заведениях позволяет заключить, что потенциал культуросообразной среды для развития социальной компетентности студентов используются недостаточно эффективно, что и подчеркивает актуальность данного исследования.

На основании анализа существующих исследований, были выявлены **противоречия между:**

- требованиями, предъявляемыми обществом к современному специалисту, и реальным уровнем социальной компетентности выпускников вузов;
- объективной необходимостью определения особенностей культуросообразной среды в профессиональном образовании и недостаточным их учетом в образовательной практике;
- формальной ориентацией образовательных программ на развитие социальной компетентности и фактической недостаточной интеграцией образовательных методик в учебный процесс.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием для выбора темы исследования: **«Культуросообразная среда вуза как фактор формирования социальной компетентности студентов».**

Цель исследования: разработать модель культуросообразной среды вуза и выявить условия, обеспечивающие успешное становление социальной компетентности студентов.

Объект исследования: культуросообразная среда вуза.

Предмет исследования: процесс формирования социальной компетентности студентов в вузе.

В основу исследования положена следующая **гипотеза:** процесс формирования и развития социальной компетентности студентов станет эффективнее, если

во-первых, будет разработана модель организации культуросообразной среды вуза;

во-вторых, будет выявлен и реализован комплекс организационно-педагогических условий, способствующих формированию социальной компетентности студентов в культуросообразной среде вуза.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи:**

1) проанализировать состояние проблемы формирования социальной компетентности в культуросообразной среде вуза в психолого-педагогических исследованиях;

2) уточнить понятие, структуру и содержание социальной компетентности студентов;

3) разработать, реализовать и экспериментально проверить модель организации культуросообразной среды вуза для эффективного формирования социальной компетентности студентов;

4) выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс организационно-педагогических условий успешного развития социальной компетентности студентов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили современные теории личности, идеи субъектности, личностно-деятельностного подхода, субъект-субъектного взаимодействия

(К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др.); современные отечественные гуманистические концепции и взгляды (М.Н. Берулава, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, С.В. Кульневич, В.А. Сластенин и др.); идеи компетентностного подхода в образовании (В.И. Байденко, В.А. Болотов, А.А. Деркач, Е.Я. Коган, Н.В. Кузьмина, В.В. Сериков, А.К. Маркова, А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, Н. Хомский, С.Е. Шишов, Б.Д. Эльконин, и др.); научные подходы к обоснованию сущности социальной компетентности (С.З. Гончаров, И.А. Зимняя, Е.В. Коблянская, В.И. Куницына, Е.Б. Дементьева, А.А. Демчук, В.В. Цветков, С.Н. Краснокутская, О.В. Кандаурова, О.Г. Кошечая, Е.В. Каменская, Глушкова Е.О. и др.), концепции культуросообразного образования современной молодежи (А.Г. Асмолов, Н.Х. Байчекуева, Г.Н. Волков, О.В. Гукаленко, В.В. Борисенков, Г.Д. Дмитриев, Н.Б. Крылова, Л.С. Миллер, Б.А. Тахохов и др.). Идеи культурологического подхода к исследованию высшего образования представлены в работах современных ученых Н.А. Мягковой, С.Ш. Салимовой, О.А. Чалядиновой, С.Н. Иконниковой, Л.Г. Пак, И.Д. Митиной, Г. М. Пономаревой, И.Г. Кужелевой.

Для решения задач исследования применялись следующие **методы**:

теоретические: анализ психолого-педагогической, методической литературы, публикаций научного характера в периодической печати по теме исследования; сравнение, сопоставление, систематизация и обобщение;

эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование и тестирование; педагогический эксперимент;

статистические: математическая и статистическая обработка, графическая интерпретация полученных в ходе эксперимента результатов.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Научная новизна заключается в следующем:

- дана сущностная характеристика понятия «культуросообразная среда вуза» как интегративное, многоуровневое и динамическое образовательное пространство, объединяющее личностные, содержательные и организационные аспекты образования и позволяющее студентам развиваться в социально значимых и творческих направлениях, а так же способствующее культурному самоопределению и интериоризации;

- представлена дефиниция «социальная компетентность студента» как сложное, многофакторное, интегрированное личностное качество, включающее знания, умения, навыки и способности, обеспечивающее готовность к продуктивной социально значимой деятельности; проявление социальных инициатив, способность брать на себя ответственность за принятые решения и их результаты; гибко выстраивать своё поведение в соответствии с решением социальных задач и выполнением определенных социальных ролей;

- на основе компетентностного, личностно-ориентированного, системно-деятельностного и субъект-субъектного подходов обоснована и разработана модель организации культуросообразной среды вуза для эффективного формирования социальной компетентности студентов, включающая мотивационно-целевой, организационно-содержательный и оценочно-результативный компоненты;

- определены организационно-педагогические условия, обеспечивающие развитие социальной компетентности студентов в культуросообразной среде вуза: *проведение адаптационных и воспитательных мероприятий в образовательном процессе; применение инновационных технологий и интерактивных методов обучения; организация внеучебных мероприятий в творческих клубах и студенческих центрах.*

Теоретическая значимость исследования состоит в определении сущностной характеристики понятий «культуросообразная среда вуза» и «социальная компетентность студента», определении его структурных компонентов и обосновании места в системе ключевых компетентностей; в

систематизации форм и методов развития социальной компетентности студентов в культуросообразной образовательной среде вуза; в расширении теоретических представлений о возможностях различных методов и технологий в развитии социальной компетентности студентов с учетом особенностей культуросообразной среды.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы обеспечивают эффективные подходы для успешного решения проблем качества высшего образования, способствуют созданию педагогических условий для развития у студентов социальной компетентности. В ходе диссертационного исследования экспериментально доказана эффективность разработанной модели развития социальной компетентности студентов в культуросообразной образовательной среде, что позволяет использовать полученные выводы и разработанные методические рекомендации в образовательном процессе других высших учебных заведений.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Социальная компетентность студента* – сложное, многофакторное, интегрированное личностное качество, включающее знания, умения, навыки и способности, обеспечивающее готовность к продуктивной социально значимой деятельности; проявление социальных инициатив, способность брать на себя ответственность за принятые решения и их результаты; гибко выстраивать своё поведение в соответствии с решением социальных задач и выполнением определенных социальных ролей.

2. *Культуросообразная среда вуза* – интегративное многоуровневое и динамическое образовательное пространство, объединяющее личностные, содержательные и организационные аспекты образования и позволяющее студентам развиваться в социально значимых и творческих направлениях, а так же способствующее культурному самоопределению и интериоризации.

3. *Модель культуросообразной среды вуза* формирующая социальную компетентность студентов базируется на компетентностном,

лично-ориентированном, системно-деятельностном и субъект-субъектном подходах; структурно отражает мотивационно-целевой (выявление целевых установок и мотивационных приоритетов студентов), организационно-содержательный (организация деятельности по формированию социальной компетентности студентов) и оценочно-результативный (обеспечение мониторинга социальной компетентности) модули и выступает организационно-технической основой педагогической деятельности.

4. Комплекс *организационно-педагогических условий*, выделенных в результате теоретического анализа и экспериментальной работы (проведение адаптационных и воспитательных мероприятий в образовательном процессе; применение инновационных технологий и интерактивных методов обучения; организация внеучебных мероприятий в творческих клубах и студенческих центрах) является необходимым и достаточным для формирования социальной компетентности студентов в культуросообразной среде вуза.

Достоверность полученных результатов исследования обусловлена целостностью исходных методологических и теоретических подходов; применением фактических данных, представленных в научных трудах; целенаправленным использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, соответствующих предмету, целям и задачам исследования, а так же проведением качественного и количественного анализа экспериментальных данных и непротиворечивостью полученных результатов и выводов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

- публикации результатов исследования в научных журналах «Оригинальные исследования», «Обществознание и социальная психология», «Современное педагогическое образование»;

- выступлений на ученом совете Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ»;

- выступление на конференции «Национальная безопасность и молодежная политика: вызовы современности» г. Челябинск, «Парадигма современной науки в условиях модернизации и инновационного развития научной мысли: теория и практика» г. Костанай.

- педагогической деятельности в качестве старшего преподавателя кафедры филологии Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Личный вклад автора состоит в проведении научно-теоретического анализа проблемы формирования социальной компетентности студентов; определении понятия «культуросообразная среда вуза»; обосновании и апробации модели культуросообразной среды; определении организационно-педагогических условий эффективности ее реализации; в обработке и интерпретации результатов исследования; подготовке публикаций материалов исследования.

Основное содержание работы.

Образовательная среда, ориентированная на культуру, предоставляет множество возможностей для приобщения студентов к ценностям современного общества. Эти возможности формируются как в рамках самих учебных заведений, так и в других аспектах жизни студентов, включая семью, дружеское окружение и досуг. В этой связи одним из ключевых направлений модернизации образовательных ресурсов вуза является использование социализирующего потенциала культурных ценностей. Именно они способны наиболее эффективно содействовать социализации личности в период обучения, интегрируя студентов в культурное пространство и способствуя расширению их мировоззрения, созданию условий для личностного роста и осознанного выбора профессиональной траектории.

Применительно к организации процесса социализации в вузе в контексте культурологической парадигмы важным является то, что гуманистическая ориентация образования предлагает отказываться от универсальных педагогических технологий и, как следствие, обеспечивать их вариативность в зависимости от индивидуальных особенностей студентов,

создавать в системе «педагог – студент» определенные личностно-ориентированные отношения, в которых субъекты внутренне открыты друг другу, что в своей совокупности позволяет воспринимать личность как субъектную самоценность.

Мониторинг культуросообразного пространства вуза и профессионально-личностной позиции студента убеждают нас в том, что культуросообразное пространство по своей сущности и принципам организации востребовано такой образовательной системой, в которой основной ценностью выступает личность и её развитие.

Принципы реализации учебно-воспитательного процесса в культуросообразной образовательной среде университета: многоуровневости; интеграции; преемственности и неразрывной связи социально-культурной деятельности с жизнью; синкретизма (построение новых парадигм на прошлом социально-культурном опыте); добровольности и общедоступности социально-культурной деятельности; систематичности и последовательности; развития инициативы и самоорганизации; дифференцированного подхода к различным социально-демографическим группам; системности и последовательности; фасилитации и интереса; информационно-просветительный принцип.

В контексте становления социальной компетентности студентов в условиях культуросообразной среды университета эти принципы ориентированы на:

- преобразование образовательного процесса вуза в адаптивную подсистему, способную оперативно реагировать на изменяющиеся условия социального окружения;

- предоставление студентам возможности продвижения в культуросообразной образовательной среде «по горизонтали» обеспечивая им свободу выбора видов деятельности, перехода между различными проектами, модулями дополнительного образования – клубы по интересам, студии, развивающие программы и пр.;

- создание целостного образовательного пространства, способствующего интеграции личностного, содержательного и организационного аспектов, где в центре учебно-воспитательного процесса находится студент с его интересами и уровнем творческой активности;

- стимулирование социальной активности личности и обеспечение гибкого реагирования на социальные изменения;

- поддержание непрерывного культурного взаимодействия и взаимовлияния, сохранение норм и традиций через последовательное систематическое воздействие, включая прогнозирование и программирование направленных воспитательных мер.

Таким образом, определяем, что культуросообразная среда вуза это интегративное, многоуровневое и динамическое образовательное пространство, объединяющее личностные, содержательные и организационные аспекты образования и позволяющее студентам развиваться в социально значимых и творческих направлениях, а так же способствующее культурному самоопределению и интериоризации.

В целом, перечисленные принципы предполагают целенаправленный, интегральный, многоуровневый, динамичный подход к построению и функционированию культуросообразной среды вуза, так же способствующей успешной социализации студентов.

В процессе изучения социальной компетентности были рассмотрены авторские понятия данного феномена Гончарова С.З., Демчук А.А., Казариной В.В., Каменской Е.В., Коблянкой Е.В. и др. Проведен анализ и структурных компонентов (Зимняя И.А., Гончаров С.З., Краснокутская С.Н., Борисенко Е.Н.), по результатам чего было выведено понятие «социальная компетентность студента» как сложное, многофакторное, интегрированное личностное качество, включающее знания, умения, навыки и способности, обеспечивающее готовность к продуктивной социально значимой деятельности; проявление социальных инициатив, способность брать на себя ответственность за принятые решения и их результаты; гибко выстраивать

своё поведение в соответствии с решением социальных задач и выполнением определенных социальных ролей.

Из анализа теоретических источников и изучения практического опыта функционирования вузов, была разработана модель культуросообразной среды вуза, способствующая формированию социальной компетентности студентов (рис. 1).

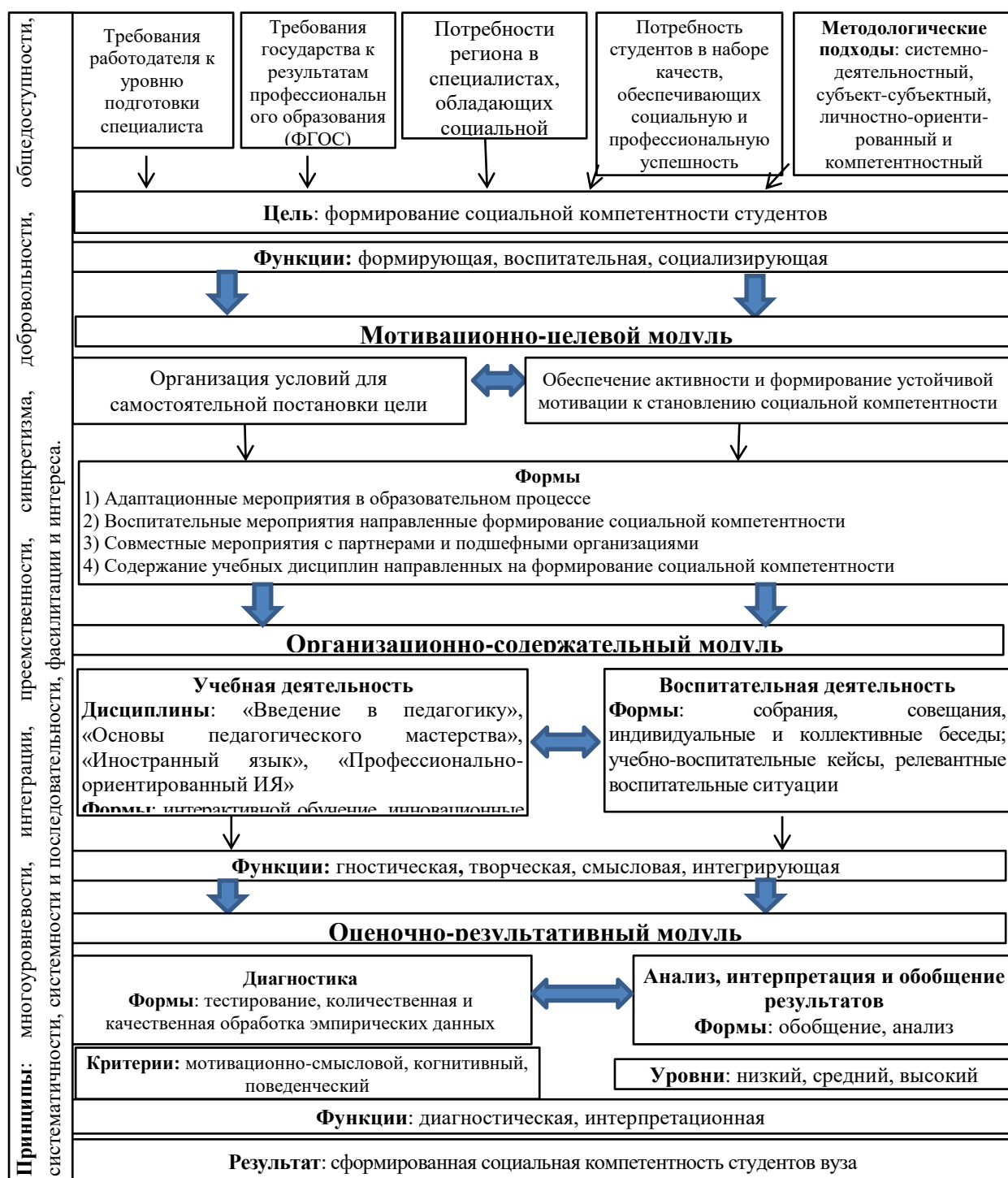


Рис. 1. Модель организации культуросообразной среды вуза для эффективного формирования социальной компетентности студентов

Концептуальные положения, на которых построена модель, составляют методологическую основу. Методологическая часть модели формирования социальной компетентности студентов в культуросообразной среде вуза, охватывает опорные методологические подходы, которые актуальны для данного процесса, позволяют с разных сторон осмыслить процесс формирования социальной компетентности и выделить его многогранные характеристики, а именно: компетентностный подход, личностно-ориентированный подход, системно-деятельностный подход, субъект-субъектный подход.

Модули из которых состоит модель представляют собой мотивационно-целевой (строится на основе системы целей, ценностей и возможности оказания помощи студентам в выборе личностно-профессиональной системы ценностных ориентаций, личностных смыслов), организационно-содержательный (содержание педагогического образования, специальные и общекультурные знания, умения и способности, проявляющиеся в умении решать актуальные социальные, личностные и профессиональные задачи), оценочно-результативный (критерии и уровни сформированности социальной компетентности, а также диагностические материалы, позволяющие производить мониторинг эффективности формирующей работы в вузе).

Под формированием социальной компетентности студентов мы подразумеваем педагогический процесс, оказывающий целенаправленное влияние на становление у данной категории личности индивидуальных качеств, представлений о социальных задачах и ролях, освоение социальных знаний, умений и навыков для эффективной коммуникации. Подобное влияние осуществляется в рамках подготовки специалистов, отражается в содержании ОПОП и реализуется с помощью педагогических (учебных и воспитательных) методов и средств.

Рассматривая педагогические условия как один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей

образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие, мы определили следующие: *проведение адаптационных и воспитательных мероприятий в образовательном процессе; применение инновационных технологий и интерактивных методов обучения; организация внеучебных мероприятий в творческих клубах и студенческих центрах.*

Реализация первого организационно-педагогического условия представлена ежегодным мероприятием «Адаптация» для первокурсников, которое содержательно наполнено тренинговыми занятиями, с целью знакомства студентов друг с другом и преподавателями, их адаптацию к условиям обучения в вузе, развитие коммуникативных навыков, командного духа, творческих способностей и мотивации. С первокурсниками работают студенты старших курсов и педагоги-кураторы, которые помогают первокурсниками почувствовать себя частью вуза. Адаптационные сборы способствуют формированию интереса к будущей студенческой деятельности, запускается механизм интериоризации ценностей и идеалов культурной среды филиала.

Очень значимым мероприятием для социализации, а так же для формирования социальной компетентности студентов является «Посвящение в студенты». Оно способствует успешной интеграции студентов в среду вуза и формирования у них чувства принадлежности к студенческому коллективу. В процессе подготовки к данному мероприятию у студентов развиваются навыки межличностного общения, социальной креативности, сотрудничества и командной работы. Также подготовка к данному мероприятию помогает студентам раскрыть свои личностные качества и творческие способности.

Все это положительно сказывается на способности студентов эффективно взаимодействовать в коллективе и участвовать в общественной жизни университета, а так же снижает уровень стресса, связанного с переходом в новую образовательную среду и поддерживает мотивацию.

Вторым организационно-педагогическим условием для формирования социальной компетентности у студентов является *применение инновационных технологий и интерактивных методов обучения.*

Из всего разнообразия методов и технологий, нами как наиболее эффективные выбраны и применяются автором на практике: форсайт-технология, кейс-стади, метод «SCAMPER» (в рамках изучения дисциплины «Основы педагогического мастерства»), метод проектов и разнообразные игровые технологии («Иностранный язык», «Профессионально-ориентированный иностранный язык»).

Выбор данных методов обусловлен их высокой эффективностью в образовательном процессе и положительным влиянием на формирование социальной компетентности студентов.

Третье условие – *организация внеучебных мероприятий в творческих клубах и студенческих центрах.*

Принимая во внимание тот факт, что особое значение в создании культуросообразной среды вуза имеют специальные созданные подразделения, мы среди них выделяем в контексте нашего исследования, следующие студенческие организации в Костанайском филиале ФГБОУ ВО «ЧелГУ»:

1. Центр «Внимание»
2. Медиа-центр «Ювента»
3. Центр «Досуг»
4. Центр «ЗОЖ»
5. Технический центр

Студии и клубы по интересам:

1. Театральная студия «Галёрка»
2. Этнотеатр моды «Жаным»
3. Хореографическая студия «Делис»
4. Коллектив современного и уличного танца «MDC»
5. Дебатный клуб

6. Литературный клуб «Озарение»
7. Вокальная студия «Элегия»
8. Интеллектуальный клуб «Клевер»
9. Команда по Чирлидинг «ETERNITY»
10. Отряд по охране правопорядка «Сарбаз»

Все они призваны: направлять работу на содействие студентам в усвоении и принятии культурных ценностей, на осознание себя субъектом культуры и социума; способствовать развитию личности и формированию умения заниматься саморазвитием, творческой, исследовательской деятельностью; создавать условия для личностной самореализации, освоения ими социальной деятельности; способствовать формированию самостоятельности студентов.

Динамика сформированности социальной компетентности студентов в культуросообразной среде вуза. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась с 2022-2024 гг. в Костанайском филиале Челябинского государственного университета.

Исходя из определения социальной компетентности студента и свойств культуросообразной среды вуза, определены ключевые критерии социальной компетентности студентов: мотивационно-смысловой, когнитивный и поведенческий. Конкретизация оценки осуществляется, исходя из выделенных в их составе показателей.

Так, в качестве показателя мотивационно-смыслового критерия мы относим социальную креативность, так как креативное мышление в социальной сфере часто связано с внутренней мотивацией, стремлением к нестандартным решениям в социальном взаимодействии и поиском новых смыслов. Социальная креативность включает в себя желание находить нестандартные пути для решения задач, что напрямую связано с мотивацией человека к сотрудничеству и активному участию в социальном взаимодействии.

Показателем когнитивного критерия, связанного с пониманием, знаниями и когнитивными процессами являются коммуникативные навыки, включающие знания о том, как правильно общаться, как строить диалог, как находить общий язык с людьми, а также умение использовать эти знания на практике. Это связано с когнитивной способностью эффективно строить взаимодействие.

К показателю поведенческого критерия относим способность к сотрудничеству и совместной работе. Это прямая поведенческая характеристика. Она проявляется в конкретных действиях студента в ходе совместной деятельности, его умении участвовать в групповой работе и достигать целей совместно с другими.

Под **коммуникативными навыками** следует понимать элементы структуры коммуникативной деятельности, которые представляют собой доведённое до автоматизма выполнение действий и операций общения с использованием разнообразных, адекватных цели и ситуации общения, средств и направленных на собеседника.

Социальная креативность студента как интегративное качество личности отражает поисково-преобразовательное отношение индивида к действительности, выражающееся в стремлении к освоению нового знания о социальной действительности, творчестве, социальной креативности; в готовности к социально ориентированному творческому взаимодействию; в опыте практического действия на основе оригинальности, нестандартности решений, новых идей в создании социально значимого продукта.

Способность к сотрудничеству – это интегративное качество личности, выражающееся в стремлении и готовности сохранять позитивные отношения и достигать взаимовыгодных целей с субъектами взаимодействия.

Благодаря уточнению современного понимания этапности и последовательности в формировании социальной компетентности, а также проведенному теоретико-методологическому исследованию ее сущности и

структурных компонентов, мы можем предложить следующие уровни ее сформированности.

Низкий уровень социальной компетентности характеризуется пассивностью и стереотипностью в социальных взаимодействиях, зависимостью от чужих мнений и оценок, а так же отсутствием мотивации и опыта совместной работы, проявляя низкую готовность к сотрудничеству, не осознавая его ценности в рамках коллективной деятельности.

Средний уровень социальной компетентности характеризуется уверенным, партнерским стилем взаимодействия, способностью к гибкому самовыражению, осознанием важности совместной деятельности для достижения общих целей и готовностью к сотрудничеству.

Высокий уровень социальной компетентности характеризуется выраженной активностью и креативностью в социальном взаимодействии, способностью выбирать неочевидные сценарии поведения, активно импровизировать и применять творческие решения в социальных контекстах, а так же готовностью и осознанием важности совместной деятельности и целенаправленным достижением общей цели через равномерное распределение усилий и ресурсов.

Для оценки уровня развития коммуникативных навыков мы использовали методику Л. Михельсона в переводе и адаптации Гильбуха Ю.З.

Для диагностики уровня социальной креативности был выбран авторский опросник определения уровня социальной креативности личности Корсаковой А.А. разработан и апробирован в рамках диссертационного исследования.

Для определения способности к сотрудничеству мы воспользовались методикой диагностики готовности к сотрудничеству и совместной деятельности Курунова В.В. и Айнулиной Н.А. Методика была подготовлена для решения задач диссертационного исследования на соискание учёной степени кандидата психологических наук, представлены

данные о валидности (конвергентная) и надежности (ретестовая и внутренняя согласованность) методики.

В качестве контрольной группы (КГ) были выбраны студенты 1 курса направления подготовки 45.03.01 Филология в количестве 25 человек на начало 2022-2023 уч.года.

В качестве экспериментальной группы 1 (ЭГ1) были выбраны студенты этой же группы, но на конец 2022-2023 уч.г., прошедшие обучение по организованному мною второму педагогическому условию (внедрение инновационных технологий и интерактивных методов в учебный процесс), а так же прошедших часть адаптационных и воспитательных мероприятий (первое педагогическое условие).

В качестве экспериментальной группы 2 (ЭГ2) были выбраны эти же студенты, но уже 2 курса направления подготовки 45.03.01 Филология, конец 2023-2024 уч.года в количестве 23 человек участвовавшие так или иначе в разных студенческих клубах и организациях.

Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют функционировании модели культуросообразной среды и об эффективной работе педагогических условий, что подтверждает положительная динамика исследуемого феномена (таблицы 1-3).

Таблица 1 – Сравнительные результаты диагностики коммуникативных навыков

Типы поведения	КГ (%)	ЭГ1 (%)	ЭГ2 (%)
зависимый	20	16	13
компетентный	64	72	73
агрессивный	16	12	13

Таблица 2 – Сравнительные результаты диагностики социальной креативности

Типы уровня	КГ (%)	ЭГ1 (%)	ЭГ2 (%)
пассивно-ригидный	36	32	21
избирательный	44	44	43

активно-творческий	20	24	34
--------------------	----	----	----

Таблица 3 – Сравнительные результаты диагностики способности к сотрудничеству

Типы уровня	КГ (%)	ЭГ1 (%)	ЭГ2 (%)
низкий	16	16	13
средний	60	56	56
высокий	24	28	30

Так зависимый стиль общения в экспериментальных группах снижен, по сравнению с контрольной – на 4 и 7% соответственно. Это говорит о том, что участники в данных группах стали более самостоятельны в общении и менее подвержены влиянию окружающих.

Компетентный стиль преобладал во всех группах, но в течение эксперимента значительно повысился с 64% до 72% и 73% соответственно, тогда как агрессивный тип напротив имеет тенденцию к снижению. Это свидетельствует о том, что студенты стали выбирать более партнерский стиль взаимодействия.

Что касается социальной креативности то, показатель пассивно-ригидного уровня снижается по ходу проведения эксперимента. В первой экспериментальной группе на 4%, во второй – на 9%, что указывает на то что студентов со стереотипностью социального поведения и затруднениями в прогнозировании социального взаимодействия становится значительно меньше. Избирательный же уровень остается практически стабильным, а активно-творческий растет с 20% до 34% (ЭГ 2). Студенты становятся более активны, отличаются способностью к выбору неочевидных сценариев поведения, предпочитают творческую импровизацию во взаимодействии.

Сравнительная диагностика способности к сотрудничеству показывает, что во всех группах есть небольшая часть участников, испытывающих затруднения в сотрудничестве (низкий уровень), хотя во второй

экспериментальной группе он снизился до 13%, по сравнению с контрольной (16%).

Однако и средний уровень, при котором испытуемый готов к сотрудничеству, но частично отсутствует опыт сотрудничества, тоже незначительно упал с 60% в КГ до 56% в ЭГ2. Но все перекрывает тенденция увеличения численности студентов с высоким уровнем 24%-28%-30% соответственно. Напомним, что респондентам с высоким уровнем готовности к сотрудничеству помимо достижения общей цели важно сохранить хорошие взаимоотношения.

Исходя из ранее предложенных и описанных уровней сформированности социальной компетентности делаем выводы, что к низкому уровню относятся студенты, имеющие зависимый и пассивно-ригидный типы поведения, а так же низкий уровень развития способности к сотрудничеству и к контрольной группе это в среднем 24% обучающихся, тогда как в ЭГ1 – 21, в ЭГ2 – 15%. Средний уровень (компетентный, избирательный и средний для способности к сотрудничеству) в КГ имеют 56% респондентов, в ЭГ 1 и ЭГ2 по 57%. Для высоко уровня характерны активно-творческий тип поведения и высокий уровень способности к сотрудничеству, такими качествами обладают в КГ – 22%, ЭГ1 – 26, в ЭГ2 – 32%.

Таким образом, можно сделать вывод, что созданные нами педагогические условия привели к улучшению способностей студентов к эффективной коммуникации, креативному самовыражению и сотрудничеству. Благодаря предложенным условиям снизились показатели агрессивного и зависимого стиля общения, увеличилось доля студентов с активно-творческим уровнем социальной креативности и высоким уровнем способности к сотрудничеству, что демонстрирует эффективность педагогических условий, способствующих стимулированию креативных подходов в сотрудничестве.

Общие выводы.

1. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью подготовки специалистов новой формации, имеющих не только профессиональные навыки, но и способность действовать в коллективе, гибкости, креативности и способности решать социальные задачи.

2. Определено, что «социальная компетентность студента» это сложное, многофакторное, интегрированное личностное качество, включающее знания, умения, навыки и способности, обеспечивающее готовность к продуктивной социально значимой деятельности; проявление социальных инициатив, способность брать на себя ответственность за принятые решения и их результаты; гибко выстраивать своё поведение в соответствии с решением социальных задач и выполнением определенных социальных ролей.

3. Установлено, что культуросообразная среда вуза – интегративное многоуровневое и динамическое образовательное пространство, объединяющее личностные, содержательные и организационные аспекты образования и позволяющее студентам развиваться в социально значимых и творческих направлениях, а так же способствующее культурному самоопределению и интериоризации.

4. Доказано, что предложенная модель культуросообразной среды вуза обеспечивает эффективность формирования социальной компетентности студентов за счет структурных компонентов, целевых характеристик, содержательных основ результативности педагогической деятельности.

5. Подтверждена эффективность организационно-педагогических условий, обеспечивающих становление социальной компетентности студентов: проведение адаптационных и воспитательных мероприятий в образовательном процессе, применение инновационных технологий и интерактивных методов обучения, организация внеучебных мероприятий в творческих клубах и студенческих центрах.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий характер, может служить направлением научного поиска.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Крамаренко Ю.А., Морданова С.М. Вопрос о формировании социальной компетенции как составляющей личности в цифровой образовательной среде // International Science Project – 2021. – №40. – С. 18-19.

2. Крамаренко, Ю.А. Социальная компетентность: общее и частное / Ю.А. Крамаренко // Оригинальные исследования. – 2022. – №6. – С.261-267.

3. Крамаренко, Ю.А. Педагогические условия для формирования социальной компетентности студента / Ю.А. Крамаренко // «Обществознание и социальная психология». – 2023. – №7-1 (51). – С.59-66.

4. Крамаренко, Ю.А. Культуросообразность в образовании: теория и практика (на примере Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ») / Ю.А. Крамаренко // Парадигма современной науки в условиях модернизации и инновационного развития научной мысли: теория и практика: сборник материалов XVIII международной научно-практической конференции, посвященной памяти основателей филиала Т.Ж. Атжанова и А.М. Роднова, 12 апреля 2024 г. – Костанай, 2024. – С. 535-538.

5. Крамаренко, Ю.А. От offline к online: социальная компетентность в условиях информационной среды / Ю.А. Крамаренко // Национальная безопасность и молодежная политика: вызовы современности: материалы международной научно-практической конференции 16-18 апреля 2024 г. – Челябинск, 2024. – С.234-240.

6. Крамаренко, Ю.А. Педагогические условия формирования социальной успешности студентов в условиях ВУЗа / Ю.А. Крамаренко // Современное педагогическое образование. – Москва, 2024. – №8. С.173-175.