



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«20» *МММ* 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Лесина Виктория Владимировна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Понятие «речь» в психолого-педагогической и методической литературе	6
1.2 Особенности развития речи младших школьников.....	8
1.3 Дидактическая игра как средство развития речи младших школьников..	13
Выводы по 1 главе.....	22
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	23
2.1 Диагностика уровня развития речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	23
2.2 Комплекс дидактических игр, направленный на развитие речи младших школьников	33
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы развитию речи младших школьников на контрольном этапе эксперимента.....	41
Выводы по 2 главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	53

ВВЕДЕНИЕ

Развитие речи ребенка как один из показателей общего развития его личности наряду с нравственным, духовным, интеллектуальным развитием – это способ введения ученика в культуру, условие его саморазвития, его способности общаться, познавать новое, впитывать ценности культуры. Кроме того, речевая способность является первоосновой любой деятельности человека.

Развивать речь – значит систематически работать над ее содержанием, последовательно учить детей построению предложений, вдумчивому выбору подходящего слова и его формы, постоянно работать над грамотным оформлением мыслей.

Дидактическая игра – прекрасное средство обучения и развития, используемое при усвоении любого программного материала. Специально подобранные игры и упражнения дают возможность благоприятно воздействовать на все компоненты речи. В игре ребенок получает возможность обогащать и закреплять словарь, формировать грамматические категории, развивать связную речь, расширять знания об окружающем мире, развивать словесное творчество, развивать коммуникативные навыки.

В основу всех видов игр по развитию речи должно быть положено два требования: дети должны слышать обращенную к ним речь и должны говорить сами.

Анализ актуальности темы выпускной квалификационной работы, определили проблему исследования, как подбирать и проводить дидактические игры, чтобы они способствовали развитию речи младших школьников.

Проблемами развития речи младших школьников занимались ученые, методисты, педагоги, психологи: Е.В. Архипова, О.С. Арямова, Р.Н. Бунеев, Л.С. Выготский, Л.Я. Желтовская, О.Б. Калинина, Н.И. Жинкин, М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, А.А. Леонтьев, В.П. Канакина, Л.Д. Мали, С.А. Климова,

Н.А. Песняева, А.В. Полякова, Н.И. Политова, Т.Г. Рамзаева, Н.С.Рождественский, Т.П. Сальникова, М.С. Соловейчик, Л.А. Фролов, С.В. Юртаев и др.

Научить маленького школьника ясно и грамматически правильно говорить, обладать хорошо поставленным голосом, излагать собственные мысли в свободной творческой интерпретации в устной и письменной форме, уметь выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами, соблюдать речевую культуру и развивать у него умение общаться – сложное и кропотливое дело, требующее от учителя напряженного труда, а главное – эффективно действующего подхода к развитию речи в самом широком понимании, его организации и корректировке.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс развития речи младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения комплекса дидактических игр.

Объект исследования – процесс развития речи младших школьников.

Предмет исследования – комплекс дидактических игр, направленный на развитие речи младших школьников.

Исходя из цели исследования, мы сформулировали следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «речь» в психолого-педагогической и методической литературе.
2. Познакомиться с особенностями развития речи младших школьников.
3. Изучить возможности дидактических игр в развитии речи младших школьников.
4. Экспериментальным путем проверить результативность комплекса дидактических игр, направленных на развитие речи младших школьников.

Для решения задач исследования использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы) и практические (анкетирование, наблюдение).

База исследования: МАОУ «Образовательный центр № 1 г. Челябинска»

Практическая значимость исследования: составленный комплекс дидактических игр может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по формированию мотивации младших школьников к урокам русского языка.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «речь» в психолого-педагогической и методической литературе

Одним из важнейших показателей уровня культуры человека, его мышления, интеллекта является его речь. Человек всю свою жизнь совершенствует речь, овладевает богатствами языка. В раннем детстве у него возникает потребность в общении, которую он удовлетворяет посредством простейших элементов речи. Потребность выражать свои мысли с возрастом расширяется, разнообразится.

Речь – это вид деятельности человека, реализация мышления на основе использования средств языка. Речь выполняет функции общения и сообщения, эмоционального самовыражения и воздействия на других людей.

Рассмотрим определения «речи» разных авторов:

М. Р. Львов определяет речь как деятельность человека, применение языка для общения, для передачи своих мыслей, знаний, намерений, чувств [17].

С. Л. Рубинштейн пишет: «Речь – это деятельность общения, выражения, воздействия, сообщения посредством языка» [17].

Р. С. Немов даёт определение речи: «Речь – это система используемых человеком звуковых сигналов, письменных знаков и символов для представления, переработки, хранения и передачи информации» [17].

А. А. Леонтьев рассматривает речь как деятельность познания, которая заключается в «распределении» действительности при помощи языка познавательных задач, выделенных ходом общественной практики [17].

В лингвистическом энциклопедическом словаре речь определяется как конкретное говорение, протекающее во времени и облечённое в звуковую (включая внутреннее проговаривание) или письменную форму.

Благодаря речевому общению сознание отдельного человека постоянно пополняется и обогащается тем, что отражается в общественном сознании, связывается с достижениями всей общественно–производственной практики человечества.

Принято выделять несколько видов речи: 1. Письменная; 2. Устная.

В свою очередь данные понятия также включают в себя некоторые элементы:

Устная речи–это тот тип речи, который произносится и воспринимается на слух, то есть является внешним.

Устная речь, в свою очередь делится на следующие компоненты:

- Диалогическая;
- Монологическая.

Диалогическая речь –это разговорный тип речи, который характеризуется неполной развернутостью, ситуативностью, в ней многое не высказывается благодаря контексту понятному участникам разговора [14].

В ней большая роль отводится интонации, мимике, эмоциональному фону высказывания и прочим невербальным средствам общения. Диалогическая речь характерна разнообразностью развернутости, полноты и расчлененности. Если участвующие в беседе люди интуитивно понимают друг друга, они могут сокращать высказывания. Определяется это степенью представления предмета разговора, на основании сказанного ранее, происходящего в данную минуту, а также уровнем понимания между собеседниками и стремлением к достижению этого понимания. Отсутствие же внутреннего контакта между говорящими, противоположное отношение к предмету разговора способно сформировать трудности в общении, понимании сути, истинного смысла речи и может потребовать более развернутого ее построения. Монологическая речь – это тип речи, в котором участником является один человек, а характер ее более развернут, грамматически оформлен, логически связан и систематичен [14].

При всех различиях данных видов речи нельзя противопоставлять их друг другу, ведь обе они не представляют собой однородного, завершенного целого компонента. Разнообразие этих понятий подтверждается и различием компонентов.

Устная речь включает в себя:

1. Разговорную речь.
2. Беседу.
3. Публичное выступление.
4. Лекцию.
5. Доклад.

Видов письменной речи также довольно много и все они разнообразны.

Можно выделить следующий ряд компонентов письменной речи:

1. Статьи.
2. Монографии.
3. Научные трактаты.

Таким образом, понятие «речь» является многогранным и охватывает различные аспекты человеческой деятельности. В контексте образования речь играет ключевую роль в формировании личности учащегося, развитии его коммуникативных навыков и познавательного потенциала.

1.2 Особенности развития речи младших школьников

Понятие «развитие речи» в широком представлении – это комплекс этапов, методов и методик, направленных на овладение человеком устной и письменной речи. Речь – это сложная форма коммуникативной деятельности человека, которая исторически возникла посредством языка.

Выделяют несколько периодов речевого развития.

Нужно, чтобы у детей языковые знания складывались не в виде разрозненных фрагментов, а в системе. У них должно быть сформировано научное представление об уровнях языковой системы, о её внутренних связях,

о функционировании этой системы, о языковой прагматике.

Содержание обучения русскому языку в средней общеобразовательной школе обусловлено, прежде всего, задачами, которые государство ставит перед ней на современном этапе развития социалистического общества. Их решение направлено на речевое и умственное развитие школьников, идейно-политическое, нравственное, трудовое, эстетическое воспитание.

Обучение русскому языку своим конечным результатом имеет формирование умений грамматически правильно, стилистически точно, содержательно, интонационно выразительно высказывать свои мысли в устной форме и орфографически верно передавать их на письме.

Эта задача, специфическая для русского языка как учебного предмета, решается во взаимодействии с общеобразовательными задачами, направленными на формирование ученика как личности.

Для изучения в начальных классах отобраны знания, которые являются базой сознательного владения языком, формирования графических и орфографических навыков, речевых умений. Из области фонетики и графики младшие школьники получают знания, позволяющие правильно представить звуковой состав слова, своеобразие гласных и согласных звуков, смыслоразличительную роль звука в слове, роль ударного слога, а также сознательно соотносить звуковую и графическую форму, писать слова, опираясь на слоговой принцип обозначения мягкости и твердости согласных, и т. п.

Из области морфологии также отобраны знания, имеющие большое практическое значение для осознанного владения словом, правильного употребления его форм. Из области морфологии первоклассники получают первоначальное представление о существительных, прилагательных, глаголах и личных местоимениях (без введения понятий); о предлогах; учатся ставить вопросы от слова к слову, различать предлоги и приставки.

Вводятся также такие синтаксические понятия, как предложение, текст.

Дети учатся правильно писать и пунктуационно оформлять простые предложения, читать и произносить предложения с правильной интонацией. В ходе чтения текстов «Букваря» идёт целенаправленное формирование у них типа правильной читательской деятельности.

Важную роль в обучении русскому языку играет целенаправленная работа по развитию у младших школьников общеучебных умений, навыков и способов деятельности:

- интеллектуальных (обобщать, классифицировать, сравнивать и др.);
- познавательных (учебно-познавательных мотивов, учебной самостоятельности и потребности в творческом самовыражении, а также умений принимать, сохранять, ставить новые цели в учебной деятельности и работать над их достижением);
- организационных (организовывать сотрудничество и планировать свою деятельность).

При изучении предмета «Русский язык» осуществляется становление таких общеучебных интеллектуальных умений, как обобщение, классификация, переход от внешнего контроля к самоконтролю, от контроля по результату к контролю по способу действия, от констатирующего к опережающему.

В ходе освоения русского языка формируются умения, связанные с информационной культурой: читать, писать, эффективно работать с учебной книгой, пользоваться лингвистическими словарями.

Примерная программа по русскому языку определяет следующее содержание курса.

Виды речевой деятельности.

Слушание. Осознание цели и ситуации устного общения. Адекватное восприятие звучащей речи. Понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте, определение основной мысли текста, передача его содержания по вопросам [11].

Говорение. Выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи. Практическое овладение диалогической формой речи. Овладение умениями начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание и т. п. Практическое овладение устными монологическими высказываниями в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение) [11].

Овладение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой). Соблюдение орфоэпических норм и правильной интонации.

Чтение. Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала. Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде. Формулирование простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте. Интерпретация и обобщение содержащейся в тексте информации. Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста [11].

Письмо. Письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов, предложений в системе обучения грамоте. Овладение разборчивым аккуратным письмом с учетом гигиенических требований к этому виду учебной работы. Списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами. Письменное изложение содержания прослушанного и прочитанного текста (подробное, выборочное). Создание небольших собственных текстов (сочинений) по интересным детям тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серий картин, просмотра фрагмента видеозаписи и т. п.) [11].

Одним из самых сложных разделов для ребёнка считается морфология, так как его изучение предполагает сформированность определенных мыслительных операций, способности к обобщению, к абстрагированию. Изучение частей речи требует знаний о составе слова и словообразовании, а также знаний из области лексики (значение слова), синтаксиса

(функционирование слов в предложении). Нужно также иметь в виду, что морфология изучается как средство развития мышления детей, представления о языке как системе и повышения орфографической грамотности.

В 1–м классе в курсе обучения грамоте и во 2–м классе дети знакомятся с группами слов, которые отвечают на определенные вопросы (кто? что?; какой? какая? какое? какие?; что делает? что делал? что сделал), учатся ставить вопросы к словам, от слова к слову, узнают, что слова, которые отвечают на вопросы «кто?–что?», могут называть один предмет и много предметов; усваивают определения частей речи.

Кроме того, выделяется группа слов, к которым нельзя задать вопрос (предлоги, союзы, а также слова, которые выражают чувства, но не называют их–без введения термина «междометие»). Так постепенно у детей складывается представление о трех группах слов в русском языке–самостоятельных (знаменательных), служебных, междометиях и об их функциях в речи.

В 3–м и 4–м классах части речи становятся главным предметом изучения, т.к. для этого есть необходимые базовые знания и умения, накоплен определенный языковой опыт в результате наблюдений за функционированием слов в речи.

К концу обучения в начальной школе будет обеспечена готовность обучающихся к дальнейшему образованию, достигнут необходимый уровень их лингвистического образования и речевого развития, которое включает:

- достаточный уровень знаний о системе и структуре русского языка, умения использовать знания в стандартных и нестандартных учебных ситуациях; умения осуществлять поиск в разных источниках (учебник, объяснение учителя, дополнительная литература) необходимой информации, анализировать и обобщать ее;

- умения участвовать в диалоге, строить беседу с учетом ситуации общения при соблюдении норм речевого этикета, составлять несложные

устные монологические высказывания, составлять несложные письменные тексты;

– умения писать в соответствии с орфографическими и пунктуационными правилами, анализировать прочитанный учебный текст, пользоваться словарями и справочными источниками, предназначенными для детей этого возраста;

– сформированность общеучебных умений и универсальных действий, отражающих учебную самостоятельность и познавательные интересы обучающихся (принятие учебной задачи, мотив учебного действия, умение подбирать способ решения учебной задачи, адекватный поставленной цели; контроль и самоконтроль).

Таким образом, развитие речи у младших школьников представляет собой сложный и многоаспектный процесс, который требует внимания со стороны педагогов и родителей. Эффективное использование различных методов и приемов, включая дидактические игры, может значительно способствовать улучшению речевых навыков учащихся.

1.3 Дидактическая игра как средство развития речи младших школьников

Игра по своей природе многофункциональна, она способствует воспитанию гармонично развитой личности. Игра оказывает действенное влияние на формирование личности ребёнка, способствует его психологическому развитию – воспитывает навыки коллективиста, развивает организаторские способности, в играх ребята учатся быть смелыми, ловкими, честными и добрыми, в играх рождаются такие качества, как взаимовыручка, взаимопомощь, честность и порядочность в соблюдении правил.

Из всего существующего многообразия различных видов игр именно дидактические игры тесно связаны с учебно-воспитательным процессом. Они

используются в качестве одного из способов обучения различным предметам в начальной школе. Результаты, которых добиваются дети, доставляют им много радости и вызывают проявление чувства творческого удовлетворения.

Дидактические игры, игровые упражнения и занимательные задачи способствуют развитию способностей и потребностей познавательного характера, интеллектуальных и нравственно-волевых качеств, формированию познавательного интереса. Дидактические игры и игровые упражнения стимулируют общение между преподавателем и учащимися и между отдельными учащимися, поскольку в процессе проведения этих игр взаимоотношения между людьми начинают носить более непринуждённый характер [10].

Дидактическая игра (игра обучающая) – это вид деятельности, занимаясь которой дети учатся. Это является утверждённым, в педагогической практике и теории, средством для расширения, углубления и закрепления знаний. Кроме того, дидактическая игра, представляет собой самостоятельную деятельность, которой занимаются дети: она может быть индивидуальной или коллективной. [10].

Процесс игры подчинён решению дидактической задачи, которая всегда связана с определённой темой учебной программы. Она предусматривает необходимость овладения знаниями, нужными для реализации замысла игры.

Дидактические игры состоят из ряда элементов:

1. Игрового замысла;
2. Дидактической задачи;
3. Игрового действия;
4. Правила.

Игровой замысел и игровое действие делают дидактическую игру привлекательным, желанным и эмоциональным видом деятельности.

Игровой замысел бывает выражен в самом познании игры и в игровой задаче, путём решения которой дети начинают понимать практическое применение полученных ими знаний. Игровой замысел определяет характер игрового действия, а игровое действие даёт возможность детям учиться в тот момент, когда они играют.

Результаты игры всегда бывают очевидными, конкретными и наглядными. Соблюдение правил обязывает детей самостоятельно выполнять игровое действие, и вместе с тем у них вырабатывается критерий для оценки поведения своих одноклассников и своего собственного.

Работа над дидактической задачей требует активизации всей психической деятельности ребёнка. Формируются познавательные процессы, мышление, память, воображение. Усовершенствуется умственная деятельность, включающая в себя проведение различных операций в их единстве [6].

Внимание становится более целенаправленным, устойчивым, и у учащегося появляется умение правильно его распределять [6].

У детей начинает проявляться волевое сдерживающее начало. Соблюдение правил, являющееся результатом возникшего у детей интереса к игре, помогает воспитанию важных нравственных качеств, волевых качеств, таких, как организованность, сдержанность, доброжелательность, честность и т.д.

В процессе занятий дидактической игрой формируется умение работать самостоятельно, осуществлять контроль, самоконтроль, согласовывать свои действия и соподчинять их.

Трудности в разработке единой классификации дидактических игр, связаны с тем, что эти игры соединяют в себе черты двух видов деятельности [29].

Игры–беседы (диалоги). В основе игры–беседы лежит общение педагога с детьми, детей с педагогом и детей друг с другом. В игре–беседе

учитель часто идёт не от себя, а от близкого детям персонажа и тем самым не только сохраняет игровое общение, но и усиливает радость его, желание повторить игру [29].

Игры–загадки. Они используются для проверки знаний, находчивости. В этом и заключается очевидная педагогическая направленность и популярность загадок как умного развлечения [29].

В обучении сложилось несколько видов дидактических игр. Дидактические игры различаются по обучающему содержанию познавательной деятельности обучающихся, игровым действиям и правилам, организации и взаимоотношению детей, по роли учителя.

Перечисленные признаки присущи всем играм, но в одних отчётливее выступают одни, в других–иные. Классификация дидактических игр по А.И. Сорокиной представлена в таблице 1.

Таблица 1 – классификация дидактических игр (по А.И. Сорокиной)

Дидактические игры			
По содержанию	По дидактическому материалу	По характеру игровых действий	По познавательному интересу
Математические Сенсорные Речевые Музыкальные Природоведческие Для ознакомления с окружающими	Словесные Настольно–печатные С предметами и игрушками	Игры–путешествия Игры–предположения Игры–поручения Игры–загадки Игры–беседы	Интеллектуальные Эмоциональные Регулятивные Творческие Социальные

На современном уроке часто используются дидактические игры, направленные на активизацию мыслительной деятельности обучающихся. Примером являются различные сюжетные игры, реализуемые в учебном материале. Такие игры на этапе обучения способствуют включению детей в учение. Причём эти игры не требуют какой–то особенной подготовки, здесь нужна только тщательная продуманность хода таких уроков.

Игра – соревнование и эстафеты. К таким играм надо подходить осторожно: неграмотно сформулированная игровая ситуация может стать серьёзным барьером в овладении собственно учебной деятельностью.

Положительная роль таких игр неоспорима при оценке автоматизма навыков и умений. Но, проводя подобные игры, следует строго учитывать индивидуальный темп овладения учебным материалом каждым учеником, а также тип его нервной системы, поощрять развитие коллективистской, а не конкурентной направленности учебной работы. Для успешного осуществления учебной деятельности необходим определённый уровень сформулированности у обучающихся механизмов мышления, памяти и т.д. Поэтому выделяют те игры, которые направлены на реализацию этой функции, как, например, и предметные игры [23].

Среди общеучебных навыков и умений, которыми должны овладеть обучающиеся в процессе обучения, особое место занимают умения контролировать и оценивать свою деятельность. Эти умения успешно формируются при использовании личностно-ролевой формы организации учебно-воспитательного процесса как частного вида дидактической игры.

Это подразумевает введение на отдельных этапах урока игры «Учитель–ученик». В течение урока одни дети выполняют роль учителя, другие–оценщика, третьи–контролёра. Подобные игры могут реализовываться в парной или групповой работе. Дети могут обмениваться тетрадями и проверять правильность выполнения задания друг друга.

По характеру познавательной деятельности дидактической игры можно отнести к следующим группам:

1. Игры, требующие от детей исполнительной деятельности.

С помощью этих игр дети выполняют действия по образцу. Например, игра

«Дай определение словам»

Цель: активизация словаря, развитие связной речи, внимания, мышления

Ход игры: я начну, а ты закончи:

Мама (какая?) – добрая, ласковая, строгая

Праздник (какой?) – веселый, долгожданный

2. Игры, включающие элементы творчества. Это «Угадай загадки Буратино», «Загадки Весёлого Карандаша», «Определи курс движения самолёта», «По какой дорожке ты пойдёшь?» .

Игры делятся на две группы: наглядные и словесные.

Игры с использованием наглядного материала, в свою очередь, подразделяются на игры с демонстрационными и раздаточными материалами и игры с различными игрушками.

К дидактическим играм с использованием средств наглядности можно отнести игры – инсценировки некоторых сказок и книжек – считалок с применением соответствующих игрушек.

В основе словесных игр лежит опыт детей, их наблюдения. Задача этих игр состоит в систематизации и обобщении. Они применяются на этапах закрепления и повторения учебного материала. Выделяют следующие виды словесных игр:

1. Игры – путешествия;
2. Игры – загадки;
3. Игры – поручения;
4. Игры – беседы;
5. Игры – предложения;
6. Интеллектуальные игры.

Игры – путешествия имеют сходство со сказкой, её развитием и чудесами.

Игра – путешествие отражает реальные события или факты, но обычное раскрывается через необычное, простое – через загадочное, трудное – через преодолимое, необходимое – через интересное [23].

Цель игры–путешествия – усилить впечатления, придать познавательному содержанию некоторую сказанную необычность, обратить внимание детей на то, что находится рядом, но не замечается ими.

В игре – путешествии используются многие способы раскрытия познавательного содержания в сочетании с игровой деятельностью: постановка задач, пояснение способов её решения, иногда разработка маршрутов путешествия, поэтичное решение задач, радость от её решения, отдых.

Игры – поручения имеют те же структурные элементы, что и игры – путешествия, но по содержанию они проще и короче по продолжительности. В основе их лежат действия с предметами, игрушками, словесными поручениями [30].

Игры – предложения: «Что бы я сделал...?» или «Что было бы...?» иногда началом таких игр может быть картинка. Дидактическое содержание игры заключается в том, что перед детьми ставится задача и создаётся ситуация, требующая осмысления, последовательного действия. Эти игры требуют умения соотносить знания с обстоятельствами, установление причинно-следственных связей. Педагогическая ценность их в том, что дети начинают думать, учатся слушать друг друга [30].

Игры – загадки. Главной особенностью загадок является логическая задача. Разгадывание загадок развивает способность к анализу, обобщению, формирует умение рассматривать, делать выводы, умозаключения [30].

Игры – беседы. В их основе лежит общение детей с учителем, учителя с детьми, детей друг с другом. Отличительными чертами такого общения являются непосредственность переживаний, заинтересованность, добросовестность, вера в «правду игры», радость игры. Основным средством игры – беседы является слово, словесный образ, вступительный рассказ о чём–либо [30].

Активность обучающихся возрастает при использовании специальных интеллектуальных игр, которые по своему механизму наиболее органично связаны с процессом познания. Интерес к игре такого типа определяется исключительно потребностью человеческого ума в упражнениях.

Интеллектуальные игры обычно заключают в себе проблему, этим объясняется их привлекательность для обучающихся.

Таким образом, все классификации дидактических игр исходят из следующих основных закономерностей обучения:

Обучение происходит только при активной деятельности обучающихся;

Чем разностороннее, обеспечиваемая учителем деятельность учащихся, тем выше качество усвоения на уровне, зависящим от характера организуемой деятельности – репродуктивной или творческой (главные закономерности обучения).

Дидактической игре в начальных классах свойственны определенный темп, ритм; в её процессе допустимы пространственные объяснения; правила должны быть изложены кратко, лаконично, доступно. Снижает интерес обилие замечаний дисциплинарного характера, пассивное ожидание ребёнком своего участия в игре. Учитель должен сам показывать живой интерес к игре, увлечь обучающихся. В некоторых играх он создаёт ситуацию ожидания, загадочности. Успех игры зависит от того, как учитель её проводит. Вялость, безразличие улавливается детьми, интерес к игре моментально угасает. В игре дети должны чувствовать себя свободно, непринуждённо, испытывать удовлетворение от сознания своей самостоятельности и полноценности. Игра, содержащая несколько правил, расчленяется на составные части и выполняется поэтапно.

В большинстве игр целесообразно вносить элементы соревнования, что повышает активность детей в процессе обучения. Для проведения соревнования учитель, в таблице на доске, звёздочками отмечает дружную

работу команд в течение урока. Если активность и интерес детей какой –либо команды ослабевает (например, из–за того, что команда набрала меньшее количество звёздочек), учитель должен спросить какого–либо ученика этой команды, с тем, чтобы за правильный ответ была получена звёздочка.

В конце урока учитель вместе с детьми, подводя итоги соревнования, обращает внимание на дружную работу команд, что способствует формированию чувства коллективизма. Необходимо отнестись с большим тактом к детям, допустившим ошибки. Учитель может сказать, что он ещё не стал «капитаном» в игре, но если будет стараться, то непременно им станет. Ошибки обучающихся надо анализировать не в ходе игры, а в конце, чтобы не нарушать впечатления. К разбору ошибок надо привлекать слабых обучающихся.

Форма проведения игры может быть разной: коллективной, страховой и индивидуальной. При объяснении нового материала или при его первичном закреплении целесообразно проводить игру со всем классом. При организации самостоятельной работы игра может быть групповой или индивидуальной. В этом случае следует использовать игровые карточки. В работе со слабыми обучающимися целесообразно проводить индивидуальные игры с раздаточным материалом.

Вывод: Использование дидактических игр на уроках русского языка создает благоприятные условия для комплексного развития речи, включая расширение словарного запаса, улучшение грамматического строя, развитие произносительных навыков и умение выражать свои мысли. Кроме того, игровые формы обучения стимулируют самостоятельность и креативность обучающихся, что положительно сказывается на общем уровне их речевого развития.

Таким образом, дидактические игры представляют собой эффективный инструмент для реализации современных требований к образованию,

направленных на всестороннее развитие личности ребенка, в частности, его речевых компетенций.

Выводы по 1 главе

Таким образом, в первой главе «Теоретические аспекты развития речи младших школьников» раскрывается степень изученности проблемы исследования в отечественной психолого-педагогической и методической литературе.

Первый пункт главы посвящён сущности понятия «развития речи» у младших школьников.

Понятие «развитие речи» в широком представлении – это комплекс этапов, методов и методик, направленных на овладение человеком устной и письменной речи. Речь – это сложная форма коммуникативной деятельности человека, которая исторически возникла посредством языка. Также были рассмотрены различные подходы к определению понятия «речь» (И.П.Павлов, Р.С. Немов, С.Л.Рубинштейн, Т.А.Ладыженская, М.Р.Львов, И.А.Зимин, А.А.Леонтьев.)

Во втором пункте были описаны виды, формы дидактической игры на уроках русского языка. В качестве примеров приведены различные классификации видов игр. Исследования дали возможность выделить виды игр, которые можно использовать в ходе развития речи младших школьников на уроках русского языка.

В третьем пункте были рассмотрены особенности использования дидактической игры на уроках русского языка по развитию речи. В качестве примеров приведены различные игры по развитию речи.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня развития речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития речи младших школьников.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

- подобрать методики, направленные на выявления уровня развития речи младших школьников;
- выделить уровни развития речи обучающихся;
- разработать комплекс дидактических игр, направленный на развитие речи младших школьников;
- экспериментальным путем проверить результативность комплекса дидактических игр, направленного на развитие речи.

Опытно-экспериментальная работа по развитию речи младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Образовательный центр № 1 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 3А класса – 20 человек (12 мальчиков, 8 девочек).

Опираясь на цель и задачи экспериментальной работы, мы выбрали и применили следующие методики, направленные на диагностику выявления уровня развития речи младших школьников:

1. «Назови слово» Е.В.Доценко;
2. «Определение понятий» Немов Р.С.;
3. «Выявление пассивного словарного запаса» Немов Р.С.;

Первая методика «Назови слова» Е.В.Доценко.

Методика «Назови слова», разработанная Е.В. Доценко, является одной из методик психодиагностики, направленных на исследование ассоциативного мышления и словесной продуктивности. Она используется для оценки

креативности, гибкости мышления, способности быстро находить оригинальные решения и генерировать новые идеи.

Цель: Оценка уровня креативности, вербальной беглости и оригинальности мышления обучающегося.

Материалы: Бланк с пустым пространством для записи слов или компьютерная программа для фиксации результатов.

Процедура проведения: обучающемуся предлагается за ограниченное время (обычно 1–2 минуты) назвать как можно больше слов, относящихся к определенной категории. Например, категория может быть задана как «животные», «цвета», «транспортные средства» и т.п.

Ход выполнения: Обучающиеся записывают все приходящие на ум слова, относящиеся к заданной категории. Важно учитывать, что слова должны соответствовать условию задания, например, нельзя называть абстрактные понятия или слова, не подходящие под категорию.

Оценка результатов:

Количество слов: Определяется общее количество названных слов, что характеризует скорость мышления и продуктивность.

Оригинальность: Оценивается уникальность предложенных слов относительно общепринятых и часто используемых вариантов. Чем реже слово встречается среди ответов большинства людей, тем оно считается более оригинальным.

Гибкость: Проверяется способность обучающегося переключаться между различными подгруппами внутри категории (например, домашние/дикие животные).

Анализ: Результаты сравниваются с нормативными показателями, полученными на выборке испытуемых аналогичного возраста и социального статуса. Это позволяет сделать выводы о творческих способностях и особенностях мышления обучающегося.

Таким образом, методика Е.В. Доценко представляет собой простой, но эффективный инструмент для исследования вербального творчества и гибкости мышления.

Результаты методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников по методике «Назови слова» на констатирующем этапе

	Обучающиеся	Количество баллов	Результат
1	Марат А.	2 балла	низкий
2	Михаил Б.	5 баллов	средний
3	Иван Б.	4 балла	средний
4	Лев Б.	4 балла	средний
5	Лев Г.	9 баллов	высокий
6	Анастасия Д.	3 балла	низкий
7	Ясмينا К.	8 баллов	высокий
8	Анастасия К.	5 баллов	средний
9	Дамир М.	2 балла	низкий
10	Виктория М.	9 баллов	высокий
11	Мавлодод М.	4 балла	средний
12	Абумуслим Н.	4 балла	средний
13	Анна Н.	5 баллов	средний
14	Кирилл С.	6 баллов	средний
15	Сумая С.	7 баллов	средний
16	Асрор Т.	4 балла	средний
17	Виктория Т.	4 балла	средний
18	Икром У.	5 баллов	средний
19	Анастасия Ш.	8 баллов	высокий
20	Марк Г.	8 баллов	высокий

Анализ полученных результатов показало следующее:

Низкий уровень показали 3 обучающихся (15%), средний уровень развития речи определен у 12 обучающихся (60 %). Высокий уровень развития речи показали 5 обучающихся (25%).

Представим полученные результаты в виде рисунка 1.

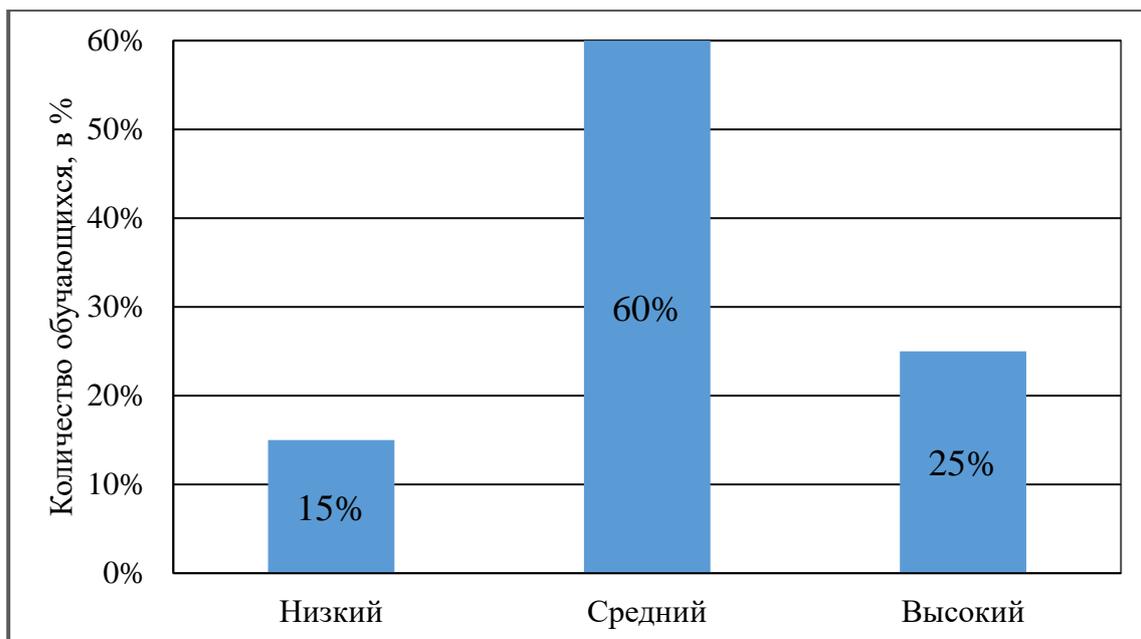


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников по методике «Назови слова» на констатирующем этапе

Вторая методика «Определение понятий» Немов Р.С.

Цель: определения уровня развития умения у младших школьников определять понятия.

Описание методики:

Методика «Определение понятий», разработанная Р.С. Немовым, относится к числу диагностических методов, применяемых в психологии для изучения познавательных процессов, таких как мышление, понимание и обобщение. Эта методика помогает оценить уровень сформированности понятийного аппарата, способность субъекта к абстрагированию и выделению существенных признаков объектов и явлений.

Процедура проведения:

Обучающемуся предлагаются различные термины или понятия, и его задача заключается в том, чтобы определить их смысл, привести конкретные примеры и указать общие признаки, объединяющие эти понятия.

Основные этапы:

1) Предъявление терминов: Экспериментатор называет несколько терминов или понятий, которые обучающийся должен объяснить.

2) Объяснение смысла: Обучающийся пытается сформулировать определение каждого термина, используя собственные знания и опыт.

3) Приведение примеров: после определения испытуемый должен привести конкретные примеры, иллюстрирующие данное понятие.

4) Выделение общих признаков: В завершение обучающийся выделяет общие черты, характерные для всех приведённых примеров.

Примеры заданий:

Определите понятие «мебель».

Приведите примеры мебели.

Какие общие признаки объединяют все предметы мебели?

Анализ результатов:

Результаты анализа позволяют выявить следующие аспекты:

Уровень понимания определений: насколько точно и полно обучающийся объясняет значение терминов.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников по методике «Определение понятий» Р.С. Немова

№	Обучающиеся	Количество баллов	Результат
1	Марат А.	5 баллов	средний
2	Михаил Б.	2 балла	низкий
3	Иван Б.	2 балла	низкий
4	Лев Б.	5 баллов	средний
5	Лев Г.	10 баллов	высокий
6	Анастасия Д.	5 баллов	средний
7	Ясмينا К.	6 баллов	средний
8	Анастасия К.	5 баллов	средний
9	Дамир М.	4 балла	средний
10	Виктория М.	9 баллов	высокий
11	Мавлодод М.	4 балла	средний
12	Абумуслим Н.	5 баллов	средний
13	Анна Н.	2 балла	низкий
14	Кирилл С.	0 баллов	низкий
15	Сумая С.	2 балла	низкий
16	Асрор Т.	9 баллов	высокий
17	Виктория Т.	5 баллов	средний
18	Икром У.	5 баллов	средний
19	Анастасия Ш.	6 баллов	средний
20	Марк Г.	9 баллов	высокий

Способность к конкретизации: умение приводить адекватные примеры, соответствующие определению.

Уровень абстрагирования: возможность выделения общих черт и признаков, характерных для целого класса объектов.

В ходе исследования с помощью методики «Определения понятий» по Р.С. Немову были получены результаты, описанные в таблице 3.

Данная методика показала, что из 20 участников низкий уровень у 5 обучающихся (25%), средний уровень у 11 обучающихся (45%), высокий уровень у 4 обучающихся (30%).

Представим полученные результаты в виде рисунка 2.

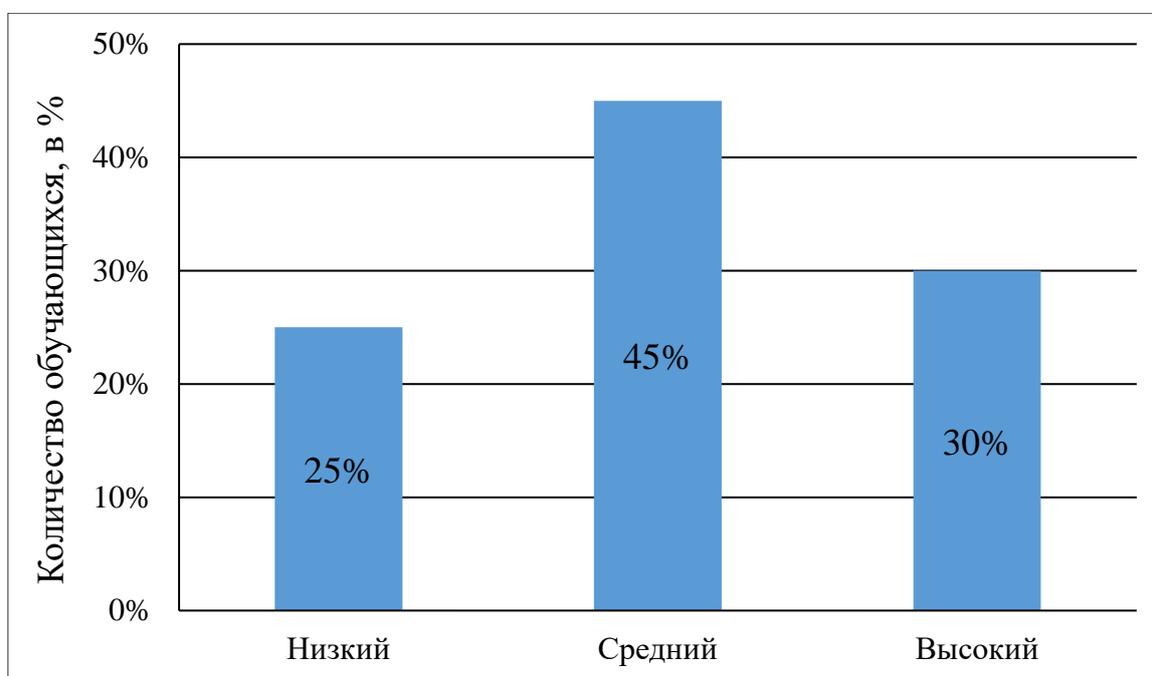


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников по методике «Определение понятий» на констатирующем этапе

Таким образом, в классе преобладает средний уровень развития умения определять понятия. Это подтверждает необходимость организации деятельности по развитию речи на уроках русского языка.

Третья методика «Выяснение пассивного словарного запаса» по Немову Р.С.

Цель: определение развития пассивного словарного запаса, а также его способность понимать и интерпретировать незнакомые или малознакомые слова.

Описание методики:

Методика «Выяснение пассивного словарного запаса», разработанная Р.С. Немовым, предназначена для оценки объема и качества пассивного словаря обучающегося. Пассивный словарь включает в себя те слова, значения которых человек понимает, но редко или вообще не использует в активной речи. Методика позволяет исследовать степень осведомленности индивида в различных областях лексики и выявлять потенциальные пробелы в знаниях.

Материалы:

Список слов различной степени сложности и частотности употребления. Слова могут быть отобраны из разных тематических областей (например, наука, искусство, бытовые термины и т.д.).

Процедура проведения:

1. Подготовка списка слов: Подбирается набор слов, включающий как общеупотребительные, так и редкие или специализированные термины.
2. Представление слов: Обучающемуся последовательно предъявляются слова из списка, и его просят объяснить их значение или контекст использования.
3. Запись ответов: Ответы обучающегося фиксируются учителем для последующего анализа.
4. Дополнительные вопросы: Если обучающийся затрудняется с определением слова, учитель может задать уточняющие вопросы, чтобы выяснить степень понимания.

Анализ результатов:

1. Количество правильно определенных слов: Определяется общее число слов, значение которых обучающийся смог верно объяснить.

2. Качество объяснений: Оцениваются полнота и точность объяснений, наличие ошибок и неточностей.

3. Тематическая структура: Анализируется распределение правильных ответов по различным тематическим областям, что позволяет выявить сильные и слабые стороны словарного запаса.

4. Интерпретация: Высокий показатель правильного определения слов свидетельствует о хорошем уровне образованности и широком кругозоре; низкий показатель может указывать на недостаточный объем знаний в определенных областях или на проблемы с пониманием специализированных терминов.

Результаты исследования развития пассивного запаса обучающихся представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников по методике Р.С. Немова «Выяснение пассивного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Обучающиеся	Количество баллов	Результат
1	Марат А.	4 балла	средний
2	Михаил Б.	0 баллов	низкий
3	Иван Б.	4 балла	средний
4	Лев Б.	0 баллов	низкий
5	Лев Г.	7 баллов	средний
6	Анастасия Д.	5 баллов	низкий
7	Ясмينا К.	6 баллов	средний
8	Анастасия К.	5 баллов	средний
9	Дамир М.	4 балла	средний
10	Виктория М.	9 баллов	высокий
11	Мавлодод М.	4 балла	средний
12	Абумуслим Н.	5 баллов	средний
13	Анна Н.	4 балла	средний
14	Кирилл С.	0 баллов	низкий
15	Сумая С.	2 балла	низкий
16	Асрор Т.	5 баллов	средний
17	Виктория Т.	10 баллов	высокий
18	Икром У.	5 баллов	низкий
19	Анастасия Ш.	6 баллов	низкий
20	Марк Г.	10 баллов	высокий

Данная методика показала, что из 20 обучающихся низкий уровень у 7 человек 35% обучающихся, средний уровень у 10 обучающихся, что составляет 50%, высокий уровень у 3 человек (10 %)

Представим полученные результаты в виде рисунка 3.

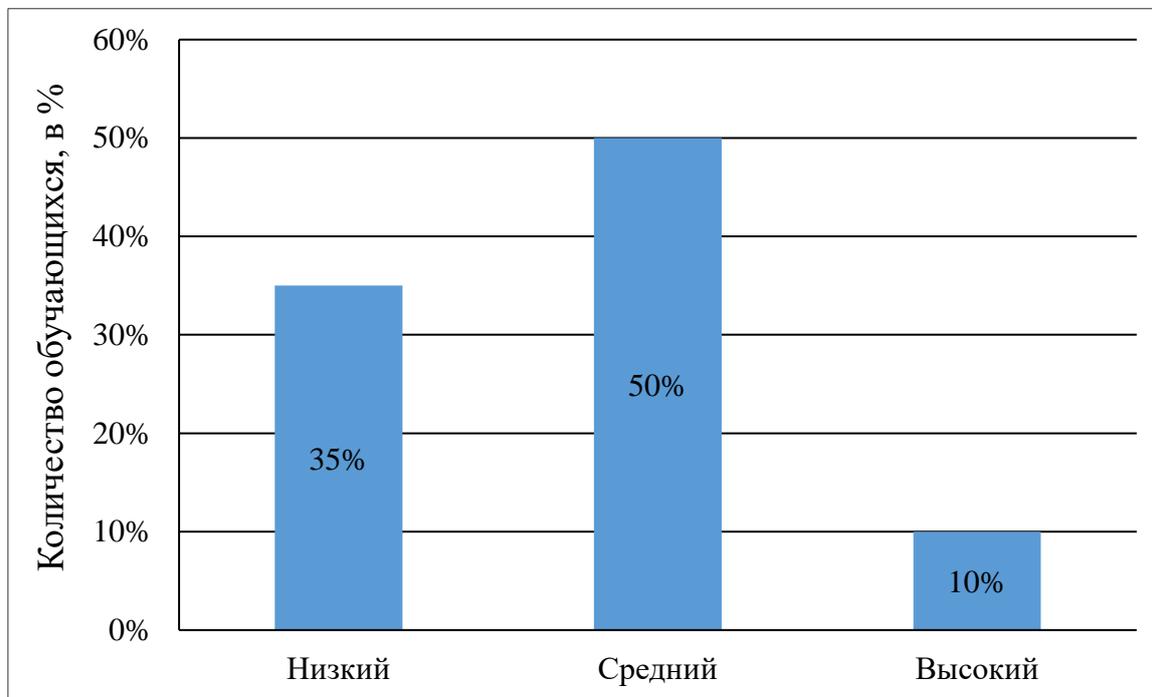


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников по методике Р.С. Немова «Выяснение пассивного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

Представим результаты проведенных диагностик в сводной таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента.

Обучающиеся	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Среднее значение
Марат А.	низкий	средний	средний	средний
Михаил Б.	средний	низкий	низкий	низкий
Иван Б.	средний	низкий	средний	средний
Лев Б.	средний	средний	низкий	средний
Лев Г.	высокий	высокий	средний	высокий
Анастасия Д.	низкий	средний	низкий	низкий
Ясмينا К.	высокий	средний	средний	средний
Анастасия К.	средний	средний	средний	средний
Дамир М.	низкий	средний	средний	средний
Виктория М.	высокий	высокий	высокий	высокий
Мавлодод М.	средний	средний	средний	средний

Продолжение таблицы 5

Абумуслим Н.	средний	средний	средний	Средний
Анна Н.	средний	низкий	средний	средний
Кирилл С.	средний	низкий	низкий	низкий
Сумая С.	средний	низкий	низкий	низкий
Асрор Т.	средний	высокий	средний	средний
Виктория Т.	средний	средний	высокий	низкий
Икром У.	средний	средний	низкий	средний
Анастасия Ш.	высокий	средний	низкий	средний
Марк Г.	высокий	высокий	высокий	высокий

Сводные результаты по трем методикам показали, что из 20 обучающихся низкий уровень у 25% обучающихся, средний уровень у 60% обучающихся, высокий у 15 % обучающихся.

Представим полученные результаты в виде рисунка 4.

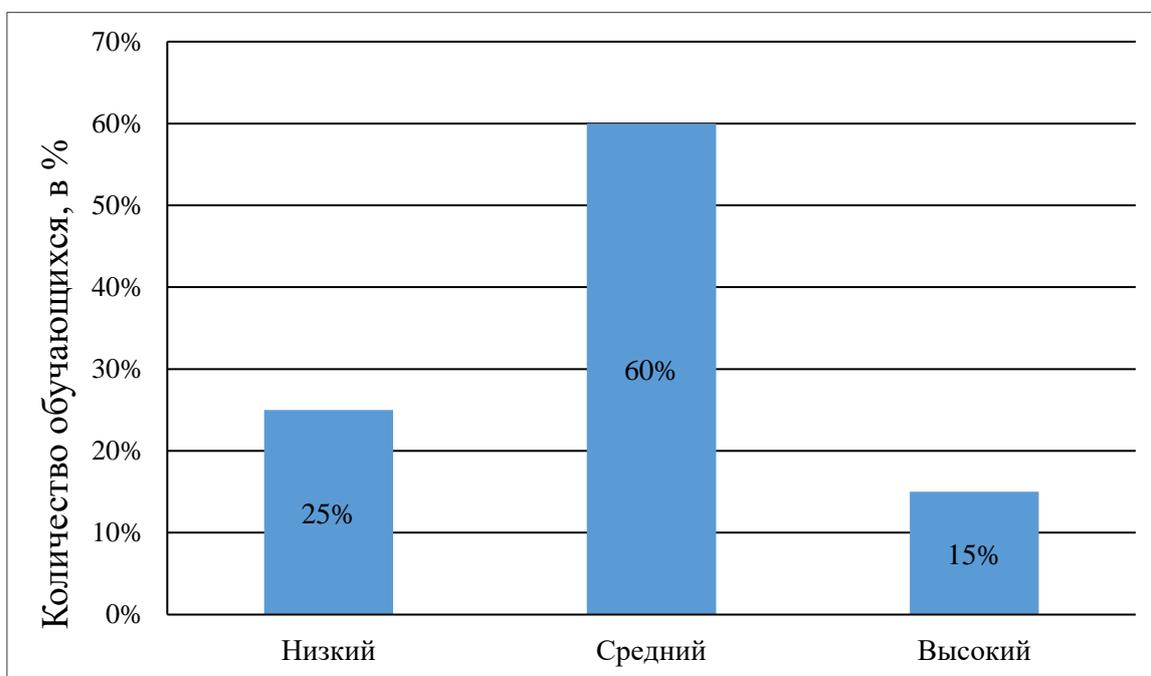


Рисунок 4 –Средние результаты по итогам проведения трех методик

Проведение всех диагностик на констатирующем этапе эксперимента показывает, что в классе средний и низкий уровень развития речи у обучающихся преобладает. Необходима целенаправленная работа по развитию речи обучающихся.

2.2 Комплекс дидактических игр, направленный на развитие речи младших школьников.

После проведения констатирующего этапа эксперимента мы составили комплекс дидактических игр, которые проводились на уроках русского языка, при изучении различных тем.

Рассмотрим данные игры более подробно.

Тема: «Развитие речи»

Цель наблюдения: помочь детям научиться формулировать вопросы и ответы, развивать навыки общения и улучшать свою речь.

Единицы: правильность, наличие ошибок

Дидактическая игра: «Интервью»

Описание: Игра проводится со всеми обучающимися. По классу расположены картинки с природными явлениями: молния и гром, радуга, снег и лед, ветер. Учащиеся делятся на группы и собираются около картин природного явления. По одному ребенку из каждой команды объединяются в группу журналистов. Каждая группа готовится к пресс-конференции, а группа журналистов с помощью учителя готовят по пять вопросов к каждой группе.

На этапе актуализации знаний с детьми проводилась игра «Интервью», с помощью данной игры дети вспомнили прошлую тему урока, также отметим, что данная игра помогла детям в развитие речи, потому что главной задачей игры было чётко и развёрнуто ответить на вопрос. Обучающиеся, которые были опрошены в ходе данной игры, с заданием в общем справились. Обучающиеся затруднялись отвечать на разные вопросы, они не знали какой вопрос будет задан для них, многие пытались ответить на тот вопрос, который задавался другому обучающемуся.

В ходе проведения игры 45% обучающихся ответили правильно на вопросы, а 55 % класса не справились с данным заданием, таким образом, можно сделать вывод о том, что обучающиеся испытывают некоторые

сложности в самостоятельном составлении вопросов для проведения интервью с другими детьми из-за маленького словарного запаса по выбранной теме.

Тема: «Изучение словарных слов»

Цель наблюдения: помочь при помощи дидактической игры обучающимся запомнить орфограммы в словах, используя наглядные зрительные образы. Учитель читает загадку, а дети отгадывают её и записывают отгадку (словарное слово)

Единицы: правильность, наличие ошибок.

Дидактическая игра: «Картинки-загадки».

Описание: Учитель-водящий берет из коробки-«сундучка» одну картинку. Не показывая ее остальным обучающимся, он загадывает загадку или описывает предмет, изображенный на картинке. Обучающиеся предлагают свои версии. Следующим водящим становится тот, кто первым отгадал правильный ответ.

На этапе закрепления проводилась игра, которая называется «Картинки-загадки», так как у нас была тема «Изучение словарных слов». Учитель показывает всем картинку стороной с пропущенной буквой. Те обучающиеся, которые знают, какая пропущена буква, и куда падает ударение, поднимают руку. Тот, кого выберет учитель, идёт к доске и записывает слово с ударением. Учитель переворачивает картинку и все сверяют правильность написания.

Исходя из анализа наблюдения в ходе проведения дидактической игры, можно сделать вывод, что с заданием справились 40%, а 60% детей не справились с заданием. Это говорит о том, что нужно работать над расширением словарного запаса учащихся. У обучающихся возникли трудности в том, что они не могли описать изображенное на иллюстрации или придумать загадку.

Тема: «Правописание звонких и глухих согласных на конце слова»

Цель наблюдения: Выявить особенности выполнения заданий дидактической игры для развития речи обучающихся на уроке русского языка.

Единицы: правильность, наличие ошибок.

Дидактическая игра: «Сочини предложение».

Описание: Для начала нужно выбрать ведущего. Это может быть взрослый человек, который может в любой сложный момент помочь обучающему выразить свои мысли. Ведущий выбирает две картинки. Обучающиеся должны хорошо знать изображенный предмет.

Игра «Сочини предложение», проводилась на этапе актуализации знаний, до этого у нас был урок, на котором мы составляли предложения и записывали их. С помощью данной игры проверялось, насколько хорошо ученики усвоили пройденную тему урока. Главной проблемой было то, что у детей маленький словарный запас и чаще всего это получался просто набор слов.

Исходя из результатов, представленных в таблице, можно сделать вывод, что 45 % справились правильно, 55% не справились с заданием.

Тема: «Части речи»

Цель наблюдения: Выявить особенности выполнения заданий дидактической игры для развития речи обучающихся на уроке русского языка.

Единицы: правильность, ошибки.

Дидактическая игра: «Цепочка»

Описание: учитель называет слово, а следующий обучающийся должен назвать слово, относящееся к другой части речи, но логически связанное с предыдущим. Например, учитель говорит «Солнце» (имя существительное), ученик может ответить «Яркий» (имя прилагательное), следующий – «Светить» (глагол), и так далее. Важно, чтобы связь между словами была очевидной и понятной для всех участников. Это помогает не только вспомнить признаки разных частей речи, но и развивает логическое мышление и умение устанавливать ассоциативные связи.

Игра «Цепочка», проводилась на этапе урока «актуализация опорных знаний». Обучающимся нужно было добавить прилагательное к слову существительному, побеждает тот ребёнок, который добавил больше всех слов. Учеников заинтересовал такой вид работы, и после проводилась ещё пару раз такая игра. Детям были предложены еще несколько слов, к которым они подбирали прилагательные и составляли с ними различные слова.

Сложность была в том, что дети пытались сделать это быстрее своих одноклассников, хотели быть лучшими и первыми, они сочиняли разные слова не по теме, придумывали слова, которых даже не существует. В результате 70% обучающихся справились правильно с заданием, а 30% обучающихся не справились с заданием. Трудности возникали в том, что ученики хотели выполнить быстрее других и поэтому торопились, получалось не верно выполненное задание.

Тема: «Слова, близкие и противоположные по значению» (синонимы и антонимы)

Цель наблюдения: Выявить особенности выполнения заданий дидактической игры для развития речи обучающихся на уроке русского языка.

Единицы: правильность, наличие ошибок.

Дидактическая игра: «Добавь слово»

Описание: Обучающиеся ищут правильные слова, обозначающие расположения в пространстве. Кто поймал мяч, дополняет предложение нужным словом.

Дидактическая игра «Добавь слово» проводилась на этапе актуализация знаний. В выполнение данной игры дети должны были найти правильные слова. Делая вывод, исходя из результатов наблюдения, мы получаем следующие данные: 65 % обучающихся справились с заданием, а 35% обучающихся не справились с заданием. Трудности возникали в том, что ученики не могли найти нужное противоположное слово, которым нужно было дополнить предложение.

Тема: «Имя существительное»

Цель наблюдения: Выявить особенности выполнения заданий дидактической игры для развития речи обучающихся на уроке русского языка.

Единицы: правильность, наличие ошибок.

Дидактическая игра: «Назови как можно больше предметов».

Описание: Ученики становятся в ряд, и им по очереди предлагается называть предметы, которые их окружают. Назвавший слово делает шаг. Выигрывает тот, кто правильно и четко произносит слова и назвал большее количество предметов, не повторяясь, и таким образом оказался впереди всех. Игра может носить тематический характер.

Дидактическая игра «Назови как можно больше предметов» проводилась на этапе мотивации. Перед обучающимися стояла задача назвать предметы–имена существительные, которые их окружают. Из наблюдения за ходом данной игры сделали вывод, что 60 % обучающихся справились с заданием, 40% не справились, можно сделать вывод, что количество обучающихся, которые справляются с заданиями, увеличивается. Трудности возникали в том, что, когда уже большинство обучающихся назвали предметы, другие ученики повторялись в названии предметов.

Тема: «Состав слова»

Цель наблюдения: Выявить особенности выполнения заданий дидактической игры для развития речи обучающихся на уроке русского языка.

Единицы: правильность, наличие ошибок.

Дидактическая игра: «Назови части предмета»

Описание: Учитель предлагает обучающемуся к слоговым схемам, подобрать слова.

Дидактическая игра «Назови части предмета», была проведена на этапе закрепления, обучающиеся должны, были слоговым схемам подобрать слова.

С данным заданием справились 80% обучающихся правильно с заданием, 20% не справились с заданием. Трудности возникают в том, что обучающиеся затруднялись в описании иллюстрации.

Тема: «Имя прилагательное»

Цель наблюдения: Выявить особенности выполнения заданий дидактической игры для развития речи обучающихся на уроке русского языка.

Единицы: правильность, наличие ошибок.

Дидактическая игра: «Дай определение словам».

Описание:

«Я начну, а ты закончи»:

Мама (какая?) – добрая, ласковая, строгая

Праздник (какой?) – веселый, долгожданный

Дидактическая игра «Дай определение словам», проводилась на этапе построения проекта выхода из затруднения. В данной игре детям нужно было подобрать прилагательные к словам, как можно больше и объяснить почему выбрали именно эти прилагательные. 90% обучающихся справились с заданием, 10 % обучающихся не справились с заданием. Исходя из этого можно сделать вывод, что использование дидактических игр для развитие речи, идёт на пользу. Проблемы возникали в том, что обучающиеся только познакомились с темой, поэтому им сложно было подобрать прилагательные.

Тема: «Глагол»

Цель наблюдения: Выявить особенности выполнения заданий дидактической игры для развития речи обучающихся на уроке русского языка.

Единицы: правильность, наличие ошибок.

Дидактическая игра: «Дай действие словам».

Описание: «Я начну говорить, а ты закончи»:

Мама (что делает?) – стирает, готовит, помогает

Праздник (что делает?) – наступает, приходит, радуется.

Данная дидактическая игра проводилась на этапе актуализации знаний, в данной игре детям предстояло подобрать к словам действия, для большинства детей эта игра оказалось лёгкой, потому что подобную игру проводили ранее. 80% обучающихся справились с заданием, 20% не справились с заданием. Трудности возникли только у маленького количества обучающихся, у других учеников не возникло трудностей.

Тема: «Словообразование»

Цель наблюдения: Выявить особенности выполнения заданий дидактической игры для развития речи обучающихся на уроке русского языка.

Единицы: правильность, наличие ошибок.

Дидактическая игра: «Ласковые слова»

Описание: Ученики выбирают картинку по желанию, рассказывают, что на ней изображено. Предлагаю образовать «ласковое, нежное слово».

Дидактическая игра «Ласковые слова», проводилась на этапе мотивации, учащимся было предложено большое количество иллюстраций, им нужно было выбрать одну и составить рассказ, что они видят на данном изображении. Далее им предлагалось выбрать, что-то одно из того, что изображено на иллюстрации и как можно больше подобрать ласковых слов к одному.

100% обучающихся справились с заданием, 0 % обучающихся не справились. Делая вывод по проведению всех уроков, можно заметить, что с каждым уроком, на которых использовались дидактические игры для развития речи, количество заданий, выполненных без ошибок, увеличилось.

Представим полученные результаты в сводной таблице.

Таблица 6 – Сводная таблица по результатам анализа уровня выполнения заданий дидактических игр на уроках русского языка

№п/п	Имя Ф.	«Интервью»		«Картинки-загадки»		«Сочини предложение»		«Цепочка»		«Добавь слово.»		«Назови как можно больше предметов».		«Назови части предмета»		«Дай определение словам».		«Дай действие словам».		«Ласковые слова»	
		Прав.	Ошибки	Прав.	Нал.ош.	Прав.	Нал.ош.	Прав.	Нал.ош.	Прав.	Нал.ош.	Прав.	Нал.ош.	Прав.	Нал.ош.	Прав.	Нал.ош.	Прав.	Нал.ош.	Прав.	Нал.ош.
1	Марат А.	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-
2	Михаил Б.	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-
3	Иван Б.	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	-	+	+	-
4	Лев Б.	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
5	Лев Г.	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
6	Анастасия Д.	-	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-
7	Ясмينا К.	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-
8	Анастасия К.	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
9	Дамир М.	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
10	Виктория М.	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-
11	Мавлодод М.	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-
12	Абумуслим Н.	-	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-
13	Анна Н.	+	-	-	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
14	Кирилл С.	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-
15	Сумая С.	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	-
16	Асрор Т.	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-
17	Виктория Т.	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
18	Икром У.	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-
19	Анастасия Ш.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-
20	Марк Г.	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-

Анализ сводной таблицы позволяет сделать следующие выводы:

- в группе, которая была выбрана для анализа, отсутствуют обучающиеся, которые не допускали ошибки в выполнении заданий дидактических игр по развитию речи;
- на уроках русского языка были использованы различные виды и формы дидактических игр по развитию речи;
- количество ошибок, которые допускали обучающиеся в начале опытно-практической работы заметно снизился.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы развитию речи младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

Для того чтобы проверить результативность активных методов обучения в процессе формирования познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка был внедрен комплекс дидактических игр, направленный на развитие речи младших школьников (приложение 4).

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня развития речи младших школьников на уроках русского языка.

По первой методике «Назови слова» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников по методике «Назови слова» на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	ФИО	Количество баллов	Уровень развития речи младших школьников
1	Марат А.	9 баллов	Высокий уровень
2	Михаил Б.	10 баллов	Высокий уровень
3	Иван Б.	9 баллов	Высокий уровень

Продолжение таблицы 7

4	Лев Б.	7 баллов	Средний уровень
5	Лев Г.	10 баллов	Высокий уровень
6	Анастасия Д.	8 баллов	Высокий уровень
7	Ясмينا К.	9 баллов	Высокий уровень
8	Анастасия К.	6 баллов	Средний уровень
9	Дамир М.	5 баллов	Средний уровень
10	Виктория М.	10 баллов	Высокий уровень
11	Мавлодод М.	4 балла	Средний уровень
12	Абумуслим Н.	2 балла	Высокий уровень
13	Анна Н.	4 балла	Средний уровень
14	Кирилл С.	6 баллов	Средний уровень
15	Сумая С.	3 балла	Низкий уровень
16	Асрор Т.	5 баллов	Средний уровень
17	Виктория Т.	7 баллов	Средний уровень
18	Икром У.	4 балла	Средний уровень
19	Анастасия Ш.	7 баллов	Средний уровень
20	Марк Г.	9 баллов	Высокий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, следующее распределение уровня развития речи младших школьников на уроках русского языка: высокий уровень – 10 человек (50 %), средний уровень – 8 человек (40 %), низкий уровень – 2 человека (10 %).

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 5.

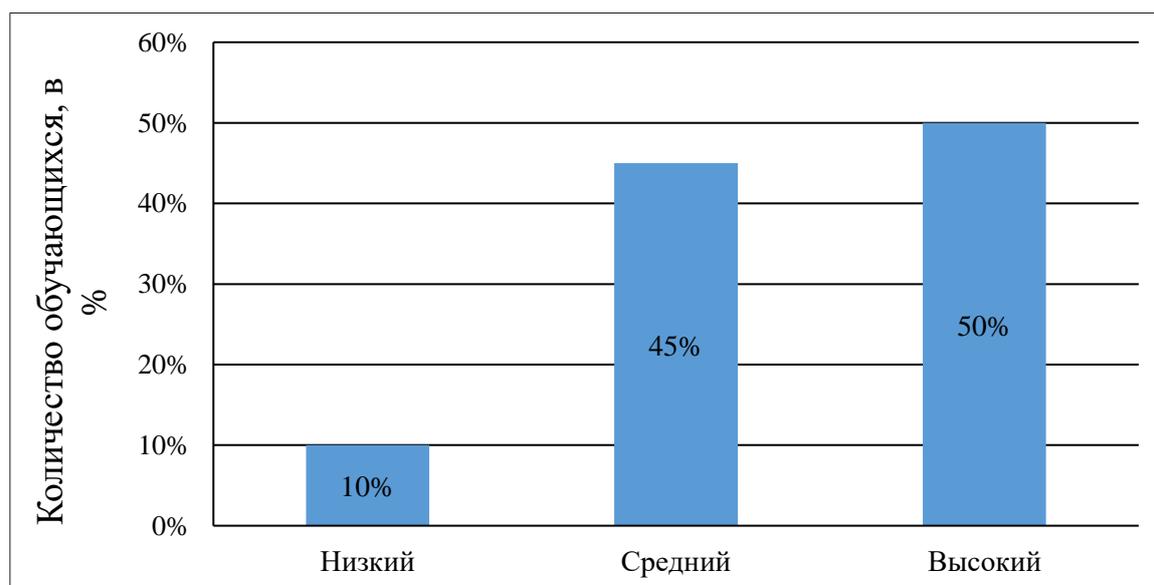


Рисунок 5 - Распределения по уровням развития речи младших школьников на уроках русского языка по методике «Назови слова» (Е.В. Доценко) на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 25 % до 50 %, средний уровень понизился с 60 % до 45 %, низкий уровень изменился с 15% до 5%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

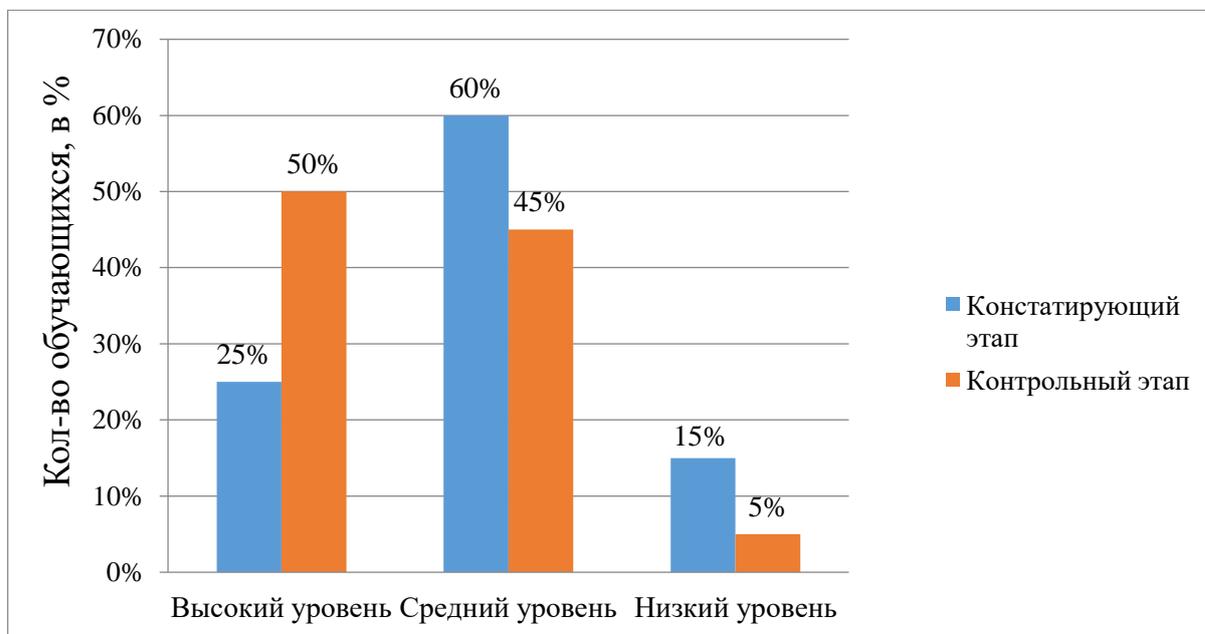


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития речи младших школьников на уроках русского языка по методике «Назови слова» (Е. В. Доценко) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике Р. С. Немова «Определение понятий», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8–Распределение по уровням развития речи младших школьников на уроках русского языка по методике Р. С. Немова «Определение понятий» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И.О.	Количество баллов	Уровень
1	Марат А.	3 балла	Низкий уровень
2	Михаил Б.	5 баллов	Средний уровень
3	Иван Б.	6 баллов	Высокий уровень
4	Лев Б.	7 баллов	Средний уровень
5	Лев Г.	10 баллов	Высокий уровень
6	Анастасия Д.	8 баллов	Высокий уровень
7	Ясмينا К.	9 баллов	Высокий уровень
8	Анастасия К.	8 баллов	Высокий уровень
9	Дамир М.	6 баллов	Средний уровень
10	Виктория М.	10 баллов	Высокий уровень

Продолжение таблицы 8

11	Мавлодод М.	6 баллов	Средний уровень
12	Абумуслим Н.	7 баллов	Средний уровень
13	Анна Н.	8 баллов	Высокий уровень
14	Кирилл С.	7 баллов	Средний уровень
15	Сумая С.	8 баллов	Высокий уровень
16	Асрор Т.	7 баллов	Средний уровень
17	Виктория Т.	8 баллов	Высокий уровень
18	Икром У.	7 баллов	Средний уровень
19	Анастасия Ш.	7 баллов	Средний уровень
20	Марк Г.	6 баллов	Средний уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень развития речи младших школьников на уроках русского языка имеют 9 человек, что составляет 45%, средний уровень определен у 10 человек, что составляет 50%, низкий уровень выявлен у 1 человека, что составляет 5%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 7.

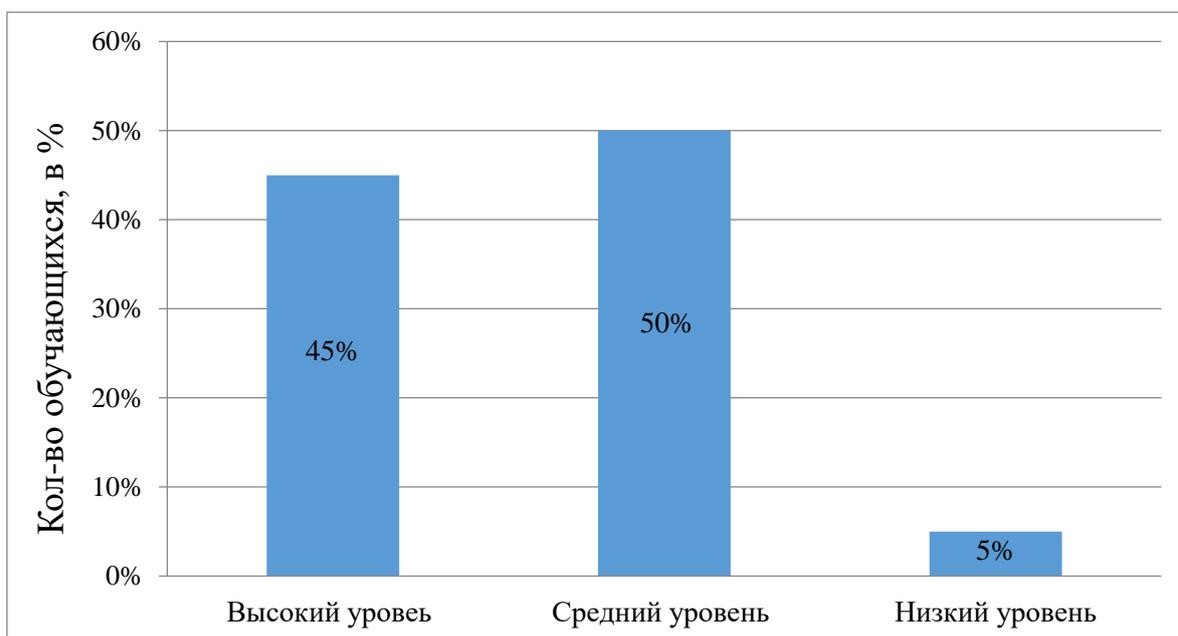


Рисунок 7 - Распределение по уровням развития речи младших школьников на уроках русского языка по методике Р. С. Немова «Определение понятий» на контрольном этапе эксперимента. Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 30 % до 45%,

средний уровень повысился с 11 % до 50 %, низкий уровень изменился с 25% до 5%.

Представим полученный результат на рисунке 8.

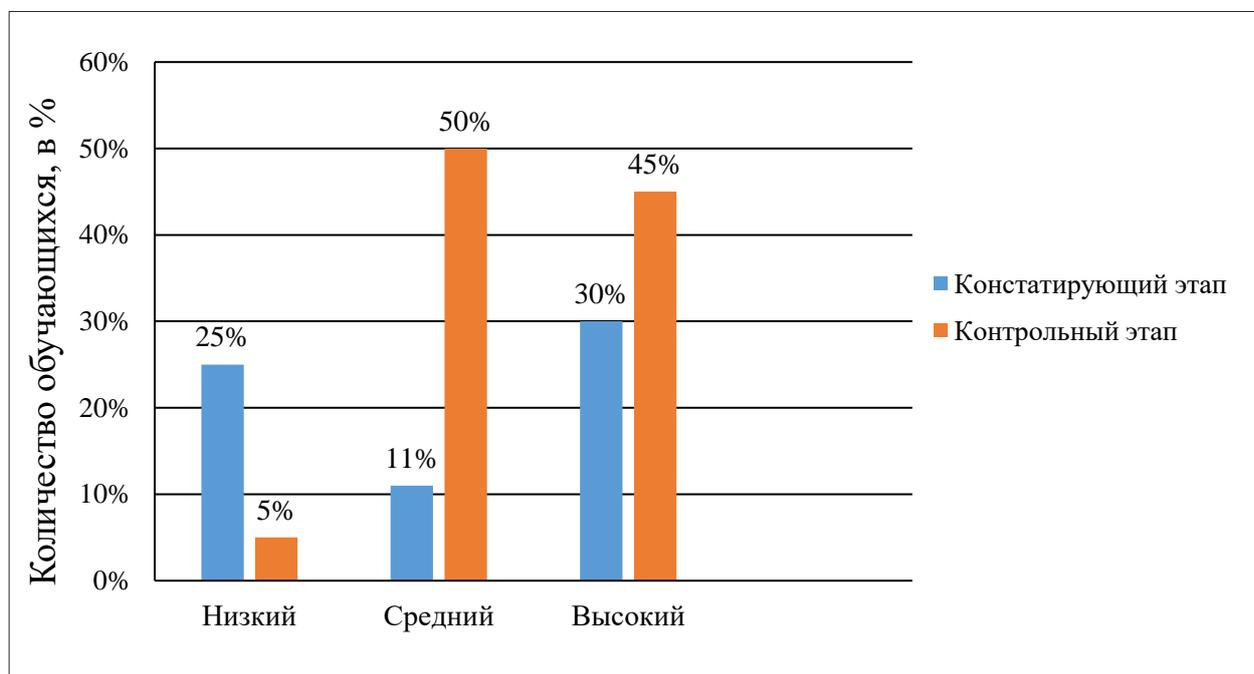


Рисунок 8–Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития речи младших школьников на уроках русского языка по методике Р. С. Немова «Определение понятий» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике Р.С. Немова «Выяснение пассивного словарного запаса», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 9. Таблица 9–Распределение по уровням развития речи младших школьников на уроках русского языка по методике Р.С. Немова «Выяснение пассивного словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента.

№	Ф.И.О.	Количество баллов	Уровень
1	Марат А.	6 баллов	Средний уровень
2	Михаил Б.	10 баллов	Высокий уровень
3	Иван Б.	9 баллов	Высокий уровень
4	Лев Б.	8 баллов	Высокий уровень
5	Лев Г.	10 баллов	Высокий уровень
6	Анастасия Д.	9 баллов	Высокий уровень
7	Ясмينا К.	10 баллов	Высокий уровень
8	Анастасия К.	8 баллов	Высокий уровень
9	Дамир М.	8 баллов	Высокий уровень
10	Виктория М.	10 баллов	Высокий уровень
11	Мавлодод М.	7 баллов	Средний уровень
12	Абумуслим Н.	8 баллов	Высокий уровень

Продолжение таблицы 9

13	Анна Н.	7 баллов	Средний уровень
14	Кирилл С.	5 баллов	Средний уровень
15	Сумая С.	5 баллов	Средний уровень
16	Асрор Т.	6 баллов	Средний уровень
17	Виктория Т.	9 баллов	Высокий уровень
18	Икром У.	5 баллов	Средний уровень
19	Анастасия Ш.	4 балла	Низкий уровень
20	Марк Г.	10 баллов	Высокий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 9, мы видим, что высокий уровень развития речи имеют 12 человек, что составляет 60 %, средний уровень – 7 человек (35%), низкий уровень имеет 1 человек, что составляет 5 %.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

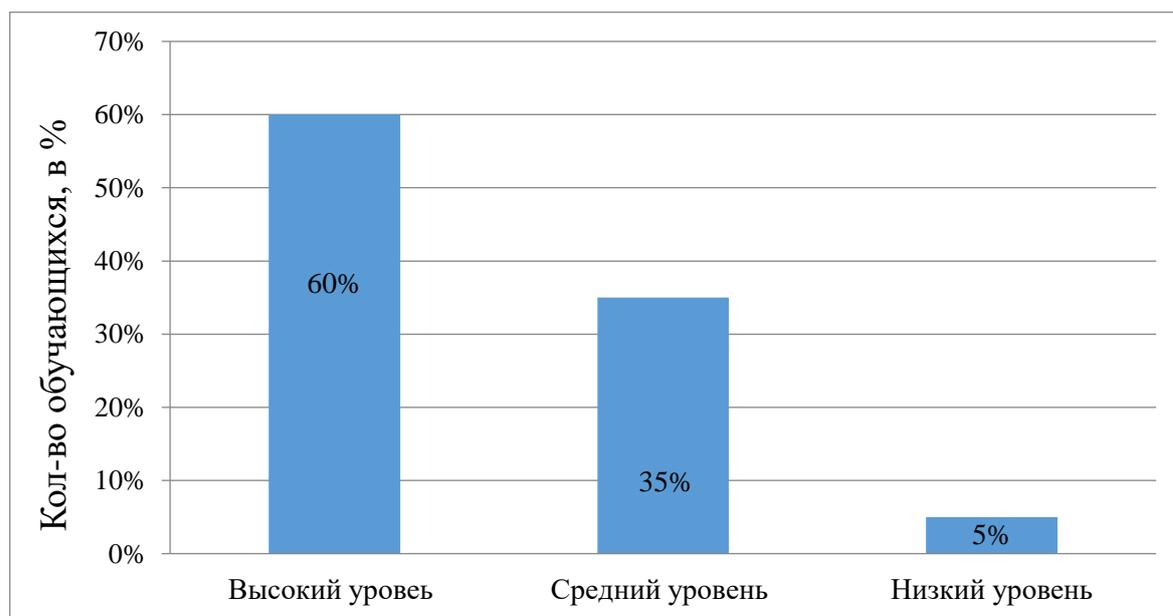


Рисунок 9–Распределение по уровням развития речи младших школьников на уроках русского языка по методике Р. С. Немова «Выяснение пассивного словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 10 % до 60 %, средний уровень понизился с 50 % до 35 %, низкий уровень изменился с 35% до 5%.

Представим полученный результат на рисунке 10.

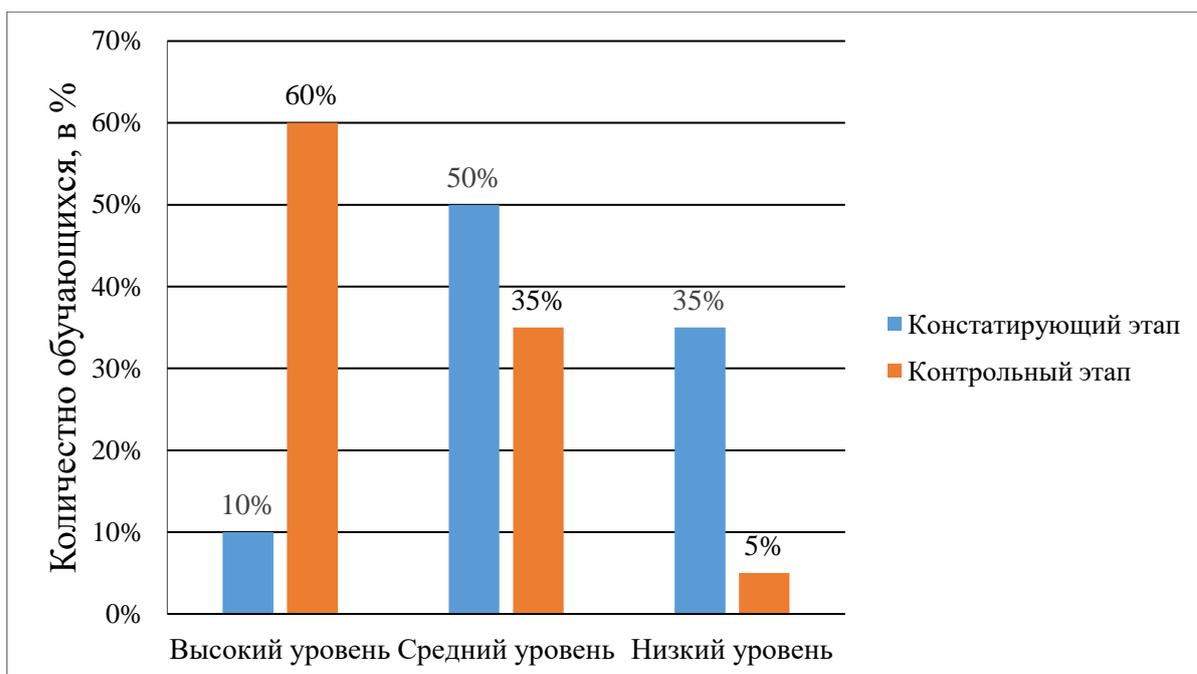


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития речи младших школьников на уроках русского языка по методике Р. С. Немова «Выяснение пассивного словарного запаса» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень развития речи младших школьников на уроках русского языка в целом, в 3 классе.

Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Распределение по уровням развития речи младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

№	Ф.И.О.	Уровень развития речи младших школьников по методике №1.	Уровень развития речи младших школьников по методике №2.	Уровень развития речи младших школьников по методике №3.	Уровень развития речи младших школьников на уроках русского языка на констатирующем этапе эксперимента
1	Марат А.	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
2	Михаил Б.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
3	Иван Б.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
4	Лев Б.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

Продолжение таблицы 10

5	Лев Г.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
6	Анастасия Д.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
7	Ясмينا К.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
8	Анастасия К.	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
9	Дамир М.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
10	Виктория М.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
11	Мавлодод М.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
12	Абумуслим Н.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
13	Анна Н.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
14	Кирилл С.	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
15	Сумая С.	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
16	Асрор Т.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
17	Виктория Т.	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
18	Икром У.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
19	Анастасия Ш.	Средний уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
20	Марк Г.	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем развития речи младших школьников на уроках русского языка в 3А классе обладает 11 человек, что составляет 55%, средний уровень выявлен у 9 человек, что составляет 45% и низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

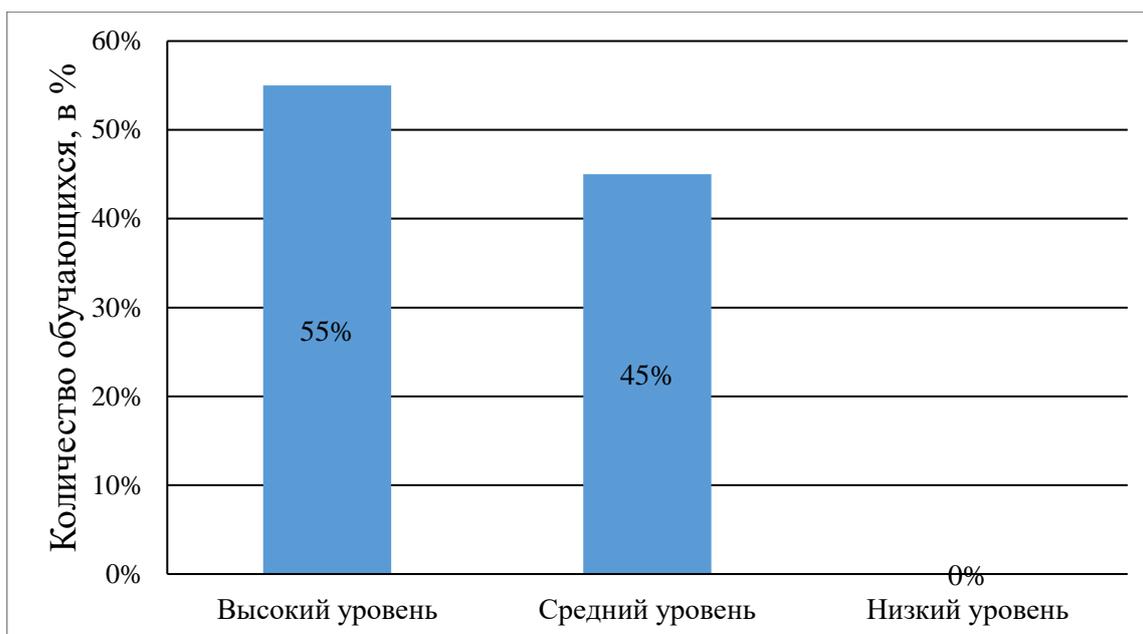


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 15% до 55%, средний уровень понизился с 60% до 45%, низкий уровень сократился с 25% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

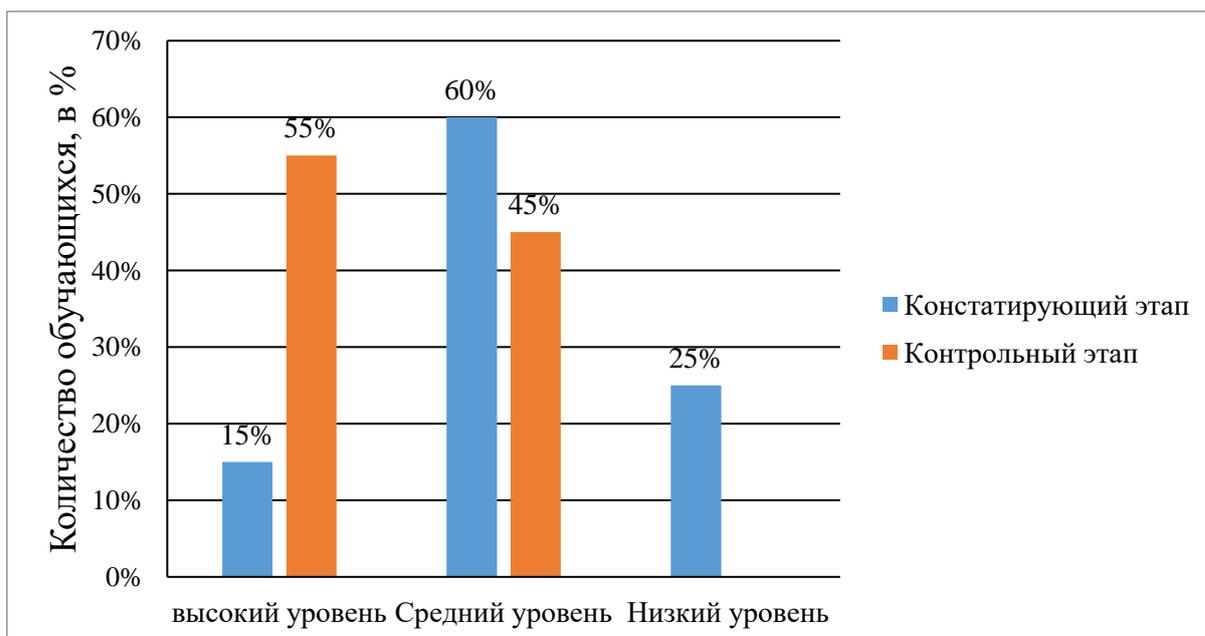


Рисунок 12 – Результаты исследования развития речи младших школьников на уроках русского языка констатирующего и контрольного этапов

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 3 классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности познавательного интереса, определялась результативность применения активных методов обучения, посредством применения разработанным нами комплексом дидактических игр.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании развития речи младших школьников на уроках русского языка у обучающихся 3 «А» класса МАОУ «Образовательный центр № 1» г. Челябинск. Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения активных методов обучения, посредством комплекса дидактических игр, как средства формирования развития речи младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по 2 главе

В ходе опытно-практической работы были опробованы такие дидактические игры, как игры – путешествия, игры – беседы, игры – поручения и др. На наш взгляд, выбранные виды дидактических игр важны в ходе развития речи младших школьников. Анализируя результаты исследований и фрагменты уроков, на которых проводились дидактические игры, можно сделать вывод о том, что дидактические игры положительно влияют на процесс развития речи обучающихся.

В ходе анализа возможностей использования дидактической игры для развития речи на уроках русского языка отмечается значительное повышение количества детей, которые правильно выполняют задание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было выявление возможностей использования дидактических игр для развития речи младших школьников.

Мы поставили следующие задачи:

1. Изучить сущность понятия «развитие речи» у младших школьников;
2. Проанализировать виды и формы дидактической игры в начальной школе;
3. Описать особенности использования дидактической игры для развития речи на уроках русского языка;
4. Провести опытно-практическую работу по выявлению роли дидактической игры на уроках русского языка для развития речи младших школьников;
5. Подготовить сборник дидактических игр по развитию речи младших школьников.

В ходе теоретического исследования было выявлено, что развитая, богатая и точная речь является залогом успешности обучения младших школьников. Организованная деятельность на уроках русского языка над развитием речи дает возможность систематизировать знания обучающихся по основным направлениям учебной работы. Дидактическая (обучающая) игра позволяет не только систематизировать работу по развитию речи, но и разнообразить учебную деятельность на уроке.

К дидактическим играм с использованием средств наглядности можно отнести игры – инсценировки некоторых сказок и книжек – считалок с применением соответствующих игрушек.

В основе словесных игр лежит опыт детей, их наблюдения. Задача этих игр состоит в систематизации и обобщении. Они применяются на этапах закрепления и повторения учебного материала. Выделяют следующие виды словесных игр:

1. Игры – путешествия;
2. Игры – загадки;
3. Игры – поручения;
4. Игры – беседы;
5. Игры – предложения;
6. Интеллектуальные игры.

В теоретическом разделе перечисленные игры описаны подробно, представлены варианты игр для уроков русского языка.

В ходе опытно-практической работы были опробованы дидактические игры для развития речи. Особенностью проведения игр стало то, что дидактические игры для развития речи были включены в урок на разных этапах (актуализация опорных знаний, закрепление, мотивационный этап и др.) Возможности использования дидактических игр, эффективность оценивалась в ходе наблюдения. Результаты наблюдения оформлены в протоколах.

Поставленные задачи нашли свое решение в ходе теоретического и опытно-практического исследования: изучены сущность понятия «развитие речи», проанализированы виды и формы дидактической игры для развития речи. В ходе опытно-практической работы опробовали дидактические игры для развития речи на уроках русского языка, проведено наблюдение за процессом работы обучающихся в организованных дидактических играх по развитию речи. В качестве методического сопровождения составлен сборник дидактических игр по развитию речи для уроков русского языка в 3 классе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аникеева Н.П. Воспитание игрой: кн. для учителя / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 2016. – 144 с.
2. Архипова Е.В. Русский язык и развитие речи / Е.В. Архипова. – Санкт – Петербург: изд. дом «Литература», 2015. – 96 с.
3. Белошистая А.В. Формирование и развитие способностей младших школьников: вопросы теории и практики: курс лекций для студ. дош. факультетов высших учебных заведений / А.В. Белошистая. – М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 2016. – 400 с.
4. Выготский А.С. Тесты, русский язык / О.И. Волошина. - М.: Дрофа, 2004. – 128 с.
5. Выготский А.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т.3 / А.С. Выготский: [Сост. Г.И. Козырев]. – М.: Педагогика, 1991 – 532 с.
6. Коджаспирова, Г.М. Педагогика. Практикум и методические материалы. Учебное пособие / Г.М. Коджаспирова. – М., 2003. – 416 с.
7. Кувашова Н.Г. Методика подготовки детей к школе / Н.Г. Кувашова, Е.В. Нестерова. – Волгоград: Учитель, 2002. – 40с.
8. Кудрявцева М.Д. Веселые минутки / М.Д. Кудрявцева // Начальная школа. – 2005. – №1 –12 с.
9. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика. 1981. –186 с.
10. Львов, М.Р. Формирование грамматических понятий у младших школьников /М.Р.Львов//Начальная школа. – 1981. – №11. – С.23–27.
11. Маклаков А.С. Педагогическая поэма / Сост. вступ. ст. примеч., пояснения С. Невская. // А.С. Макаренко. – М.: ИТРК, 2003. – 736 с.
12. Павлов И.П. педагогика начальной школы: учебник для студентов педагогических училищ и колледжей / И.П. Подласый. - М.: Владос, 2018. –399 с.

11. Преподавание русского языка в начальных классах: учебное пособие / под ред. Д.Н. Хохловой. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 195 с.
12. Программа «Русский язык» 1–4 кл. / [Сост. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина, О.В. Чиндилова]. – М.: Просвещение, 2011. – 99 с.
16. Программы начальной школы в образовательной системе «Школа 2100». – Баласс, 2011. – 240 с.
13. Программа «Русский язык» 1–4 кл. / [Сост. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина, О.В. Чиндилова]. – М.: Просвещение, 2011. – 99 с. Программы начальной школы в образовательной системе «Школа 2100». – Баласс, 2011. – 240 с.
14. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн, 2-е изд. – М.: Учпедгиз. 1946. – 100 с.
15. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн, 2-е изд. – М.: Учпедгиз. 1946. – 100 с.
16. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности. К философским основам современной педагогики // Вопросы психологии, № 4, / С.Л. Рубинштейн. – 2011. – 288 с.
17. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности. К философским основам современной педагогики // Вопросы психологии, № 4, / С.Л. Рубинштейн. – 2011. – 288 с.
18. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения. / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек. - М.: Просвещение, 2001. – 250 с.
19. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения. / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек. - М.: Просвещение, 2001. – 250 с.
20. Соловейчик С. «В.А. Сухомлинский о воспитании» / С. Соловейчик. – М., 1973. – 272 с.

21. Сухомлинский В.А. «Сто советов учителю» / В.А. Сухомлинский. – Ижевск: Удмуртия, 1981. – 296 с.
22. Тикунова Л.И. Диктанты и творческие работы по русскому языку 4 класс / Л.И. Тикунова, Т.В. Игнатъева. – М.: Дрофа, 2004. – 160 с.
23. Усова А. // Роль игры в воспитании детей / А. Усова. – М., 1976. – 96 с.
24. Ушинский К.Д. Избр. соч. / К.Д. Ушинский. – Т 1– М., 1953. – 650 с.
25. ФГОС НОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года №373 – (п.п 1–8)
26. Чуракова Н.А. Русский язык. 3 класс. Учебник. / Н.А. Чуракова, Т.А. Байкова, М.Л. Каленчук. – Академкнига, 2010. – 192 с.
27. Шадриков В.Д. Познавательные процессы и способности в обучении: учебное пособие / В.Д. Шадриков. – М.: Просвещение, 2002. – 304 с.
28. Шацкий С.Т. Пед. соч.: В 4т / С.Т. Шацкий. – М., 1962. – 500 с.
29. Шклярова Т.В. Сборник диктантов для начальных классов / Т.В. Шклярова. – М.: Грамотеи, 2011. – 80 с.
30. Шмаков С.А. «Игры для учащихся – феномен культуры» / С.А. Шмаков. – Москва, Новая школа, 1994. – 200 с.
31. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1999. – 560 с.