



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » Май 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расшкетеева Расшкетеева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Соловьева Татьяна Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Чигинцева Юлия Петровна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	6
1.1 Понятие «развития памяти» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Особенности развития памяти младших школьников на уроках русского языка.....	12
1.3 Возможности дидактической игры в развитии памяти младших школьников.....	14
Выводы по 1 главе.....	16
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РАЗВИТИИ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	18
2.1 Диагностика уровня развития памяти у младших школьников на уроках русского языка.....	18
2.2 Комплекс дидактического материала, направленный на развитие памяти младших школьников.....	28
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно – экспериментальной работы по развитию памяти младших школьников	30
Выводы по 2 главе.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	44
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью обеспечения непрерывного развития памяти младшего школьника в период обучения, что отражено в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. На сегодняшний день, как подчеркивается в образовательном стандарте общего образования, основной задачей образовательного учреждения является формирование у учеников умения учиться, а значит формировать и развивать учебные действия, в основе которых лежит развитие памяти.

Память как процесс является многоаспектной категорией и существует большое количество разных подходов по ее изучению. Вариативность исследований в изучении памяти отражается в различии ее определения. Концепция памяти в психологии интерпретируется как процесс создания и хранения прошлого опыта человека, который позволяет повторно использовать его в действии. Память связывает прошлое человека с его настоящим и будущим и представляет собой наиболее важную когнитивную функцию, лежащую в основе развития и обучения.

Некоторые исследования и наблюдения отражают тот факт, что младшим школьникам все еще трудно самостоятельно различать мнемонические задания. Отсюда следует, что для эффективного развития памяти необходимо научиться использовать различные техники запоминания.

Изучению памяти человека посвящены работы и исследования:

А.Г. Асмолова, П.Я. Гальперина, Р.С. Немова, Е.А. Панько, А.Р. Лурия, Я.Л. Коломинского, И.М. Сеченова, А.А. Смирнова, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконина и многих других ученых.

Несмотря на разработанность проблемы в психолого-педагогической литературе возникает противоречие между необходимостью развития памяти у младших школьников и недостаточно методическим обеспечением.

Проблема исследования: как развивать память у младших школьников при помощи дидактической игры на уроках русского языка?

Цель исследования: теоретически обосновать процесс развития памяти младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс развития памяти младших школьников.

Предмет исследования: сборник дидактических игр в процессе развития памяти младших школьников.

Гипотеза: мы предполагаем, что развитие памяти младших школьников будет эффективнее, если на уроках русского языка будут использованы дидактические игры.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «развития памяти» в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать особенности формирования развития памяти младших школьников на уроках русского языка.
3. Рассмотреть возможности дидактической игры в развитии памяти младших школьников.
4. Провести диагностику уровня развития памяти младших школьников на уроках русского языка.

5. Разработать сборник дидактических игр, направленный на развитие памяти младших школьников на уроках русского языка.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МБОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» 2 «Е» класс.

Практическая значимость исследования: разработанный нами сборник дидактических игр может использоваться учителями начальных классов в процессе развития памяти младших школьников на уроках русского языка.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Понятие «развития памяти» в психолого-педагогической литературе

Внимание и интерес к изучению памяти человека возник во время понимания людьми своей предрасположенности к запоминанию и сохранению полученной информации. В то время процесс памяти часто связывали с процессом обучения, поскольку, как считали многие ученые, память связана с накоплением информации, в результате которой человек предпринимает попытку её истолковать.

Именно тогда, в связи с изучением памяти стали возникать первые вопросы, как хранить информацию или почему уже знакомая информация не совпадает с привычными методами её сохранения и другие. Например, еще в Древней Греции учёные считали, что все вся информация, которая идёт человеку в образе какой-либо частицы материи, поступает к нему в мозг в виде первичных импульсов, которыми являются методы сохранения информации. Впервые к данному выводу, греческие ученые пришли, когда изучали след человека, который он оставил на глине.

Изучению памяти в психологии и педагогики всегда было отведено особое место, поскольку без памяти человек и любой другой живой организм не может жить полноценной жизнью. Современные условия, ритм и темп жизни вынуждает человека запоминать и хранить всё больше и больше информации, эта информация касается не только взрослых, но и детей [2].

Развитие учения о памяти началось еще в далеком прошлом, тогда впервые ученые и древние мыслители стали догадываться о том, что человеческий организм способен не только получать информацию, но и хранить её. Когда люди разобрались со своим сознанием, они научились правильно выстраивать информацию для её сохранения, используя при этом память.

Одними из первых попыток объяснения памяти сопровождались её связью с процессом накопления информации, различными методами и способами хранения этой информации на определенном отрезке времени. Тогда считалось, что именно в этом проявляется практическая значимость применения памяти человеком.

На сегодня в психолого-педагогической науке не существует какого-либо единого и четкого мнения по определению понятия памяти. К памяти можно отнести процесс сохранения информации о раздражителе, после того как его действие уже прекратилось. Но, ни одно из существующих определений памяти, которое обозначено в литературе, не может полностью ее раскрыть. Поэтому, чтобы дать более верное определение понятия памяти, необходимо рассмотреть, разные подходы и точки зрения, мнение авторов относительно данного вопроса и на их основании, сформулировать собственное определение понятия памяти.

Так, если обратиться к определению, которое дал Е.И. Рогов, то память является «системой мнемических процессов, основная цель которых, заключается в запоминание и сохранение, а также последующего воспроизведения информации в словесной форме, тех действий и знаний, которые субъект получил ранее в прежнем опыте» [3].

Постепенно в экспериментальные исследования изучения памяти стали вводить новый материал, впоследствии стали появляться представление о том, что память также имеет свои виды, она может быть,

образной, словесной, логической, а также специфической, к которой относят зрительную, моторную или слуховую. П.П. Блонский говорит о том, что «...со временем, под влияние практических экспериментов, память была названа «чистой мнимой» и стала ассоциироваться с другими психологическими процессами, вниманием, мышлением и восприятием» [4].

Определение памяти, которое дал автор А.В. Петровский следующее: «память, это процесс запоминания, сохранения для последующего воспроизведения субъектом его пережитого опыта» [1].

Пиаже Ж. определяет память «как совокупность всей информации, которую получает мозг, и благодаря которой человек управляет своим поведением» [5].

Кузьмин И.Ю. определяет память как «особый процесс запечатления информации о сохранении и воспроизведении всего того, что человек уже сделал, или пережил» [6].

Основоположником деятельностной теории памяти является А.Н. Леонтьев он первым призвал к добавлению в систему теоретических и практических действий, склонных к результату мнемонической задачи, то есть процессу запоминания, сохранения и воспроизведения всей информации, которую человек приобретает из внешних источников, здесь внимание следует акцентировать на продуктивности произвольного и непроизвольного запоминания [7].

Проблемы памяти присутствуют в разных науках, в философии, педагогике, социологии, медицине и других теоретических и практических исследованиях.

В клинической психологии память ассоциируется с характерным поиском и набором образов и может быть только у того, кто умеет

рассуждать, делать заключение, умеет слушать, чувствовать и обладать другими подобными навыками.

Петровский А.В. предлагает более традиционное понимание памяти, как часть познавательного процесса. Однако, не стоит забывать, что память является составным элементом структуры не только познания. Особенно, это отчетливо видно в общей классификации основных видов памяти, где память делится на виды: словесную, логическую, двигательную, эмоциональную. Если обратиться к исследованиям, проведенным в клинической психологии, то там проблемы памяти, рассматривают с немного другой точки зрения. Поскольку при изучении указывают на то, что память может выходить за границы только конвективных процессов, а также за процесс всей психологической триады, в целом память затрагивает все закономерности организации субъекта носителя, то есть человека. Поэтому память напрямую влияет на личность как на высший уровень психической интерпретации [3].

В жизни человека память играет важную роль, поэтому человек без памяти, не может учиться, думать, творить и т.д., так без памяти человек не может осознавать себя как личность, он не может быть полноправным и дееспособным членом общества.

Как было отмечено ранее, память определяют, как психологический процесс, который исполняет роль запоминания, сохранения и воспроизведения, именно данные процессы составляют основу памяти.

Так, верно будет привести позицию автора А.А. Смирнова, который указывает, что «память – это не один, а несколько процессов по организации сохранения пережитого опыта, которые делают возможным его повторения, использования и превращения в сознании» [2].

При развитии памяти необходимо учитывать тот факт, что формирование и развитие подобных мнемонических действий у дошкольника, выявленное специальными исследованиями А.В. Запорожца, Д. Эльконина, проходит три основных этапа.

На первом этапе – у детей младшего дошкольного возраста (3-4 года) – мнемические действия организует взрослый, обучая ребенка основным мыслительным операциям сравнения, обобщения, анализа и синтеза и при этом взрослый требует от ребенка, чтобы он запомнил и повторил необходимую информацию. Речь здесь выполняет свою внешнюю функцию – взрослый обращается к ребенку с просьбой и устной инструкцией что-то запомнить и обязательно поясняет (обучает), как это можно лучше сделать.

На втором этапе работа ведется с детьми дошкольного возраста (дети 4-7 лет), которые уже обучены и способны самостоятельно производить мыслительные операции и с их помощью сравнивать, находить сходства и различия, обобщать, классифицировать, распределять предметы на основании общих признаков по группам, придумывать ассоциации для лучшего запоминания материала. Здесь так же, как на первом этапе, действия запоминания с помощью мнемотехнических приемов выполняются во внешней функции речи, т.е. по инструкции и требованию взрослого. Только некоторые из детей 6-7 лет способны самостоятельно ставить перед собой цель что-либо запомнить и способны при этом использовать мнемотехнику.

На третьем этапе – это младший школьный возраст (дети 7-11 лет) – при условии, что на предыдущих этапах детей обучали мнемическим действиям, и они овладевали мнемотехническими приемами, у детей наблюдается достаточно хорошее овладение структурой и выполнением мнемического действия в уме[5].

К 3-4 классу у обучающихся происходит скачок в развитии мотивационной сферы, благодаря которому они начинают действовать согласно построенному намерению и плану. Это явление – лишь начальная ступень формирования произвольности всего поведения и деятельности личности. Основным фактором развития произвольности формирующейся личности – учебный труд, который совершенно отличается от игровой деятельности дошкольника.

В связи с поступлением в школу теперь высокие требования предъявляются и к вниманию обучающегося. В этом возрасте внимание по объему и распределению еще недостаточно сформировано и слабо. А.К. Маркова, А.Г. Лидере и др. исследователи установили нормативы объема запоминания:

- 8-9 лет – запоминание объемом 2-5 единиц (среднее 3);
- 10-11 лет – в объем в запоминания входит 3-6 единиц (среднее 4);
- 12-14 лет – объем 3-7 (среднее 5) [3].

Память является связующим звеном прошлого и настоящего человека, выступает в качестве познавательной функции, она лежит в основе развития и обучения. У памяти есть свои процессы и функции, с помощью которых память выполняет свою роль в жизнедеятельности человека.

Возрастные особенности памяти включают в себя доминирование наглядно-образного вида: школьники начальных классов лучше запоминают конкретные внешние события и предметы, чем определения и описания. Под воздействием школьного обучения начинает формироваться словесно-логическая память, произвольное (управляемое) запоминание. Чаще дети младшего возрастного периода пользуются механическим способом запоминания, а не осмысленным.

Таким образом, память является одним из психических процессов деятельности человека, её проявления весьма разнообразны, деление памяти на виды, прежде всего, обусловлено, особенностью самой деятельности в которой осуществляются процессы запоминания и воспроизведения, то есть виды памяти, прежде всего, следует дифференцировать в зависимости от того, что нужно воспроизвести или запомнить.

1.2 Особенности развития памяти младших школьников на уроках русского языка

В развитии памяти младших школьников на уроках русского языка обусловлены как общими закономерностями развития памяти в этом возрасте, так и спецификой самого предмета.

Общие особенности развития памяти:

– Переход от непроизвольной к произвольной памяти: Младшие школьники еще в значительной степени полагаются на непроизвольное запоминание, то есть запоминают то, что им интересно, ярко, эмоционально окрашено. Однако начинает формироваться и произвольная память – умение запоминать целенаправленно, используя специальные приемы и техники. Задача учителя – помочь развитию произвольной памяти, обучая школьников младшего возраста мнемоническим стратегиям [9].

– Преобладание наглядно-образной памяти: У младших школьников лучше развита наглядно-образная память, чем словесно-логическая. Они легче запоминают конкретные примеры, картинки, схемы, чем абстрактные правила. Поэтому на уроках русского языка важно использовать наглядные пособия, иллюстрации, интерактивные материалы [2].

– Развитие различных видов памяти: В этом возрасте активно развиваются все виды памяти: зрительная, слуховая, моторная. Важно

использовать разнообразные методы и приемы, которые задействуют все виды памяти, например, списывание, диктанты, пересказы, работа с орфографическими словарями.

– Недостаточная устойчивость и точность запоминания: младшие школьники могут быстро запоминать информацию, но также быстро ее забывать. Кроме того, они часто допускают ошибки в воспроизведении запомненного материала. Поэтому важно организовывать систематическое повторение и контроль усвоения знаний [4].

Специфика формирования и развития памяти на уроках русского языка:

– Запоминание большого объема информации: Русский язык требует запоминания множества правил, исключений, словарных слов. Это представляет значительную нагрузку на память младших школьников. Необходимо дозировать информацию, представлять ее в доступной форме, организовывать повторение и систематизацию [19].

– Формирование орфографической зоркости: орфографическая зоркость – это умение замечать орфограммы в словах. Развитие этого умения тесно связано с развитием зрительной памяти. Необходимо проводить специальные упражнения, направленные на формирование орфографической зоркости [18].

– Развитие языкового чутья: языковое чутье – это интуитивное понимание норм языка. Развитие языкового чутья связано с развитием слуховой памяти и речевого опыта. Важно создавать на уроках богатую речевую среду, использовать разнообразные виды речевой деятельности.

– Использование мнемотехник: применение мнемотехник на уроках русского языка помогает младшим школьникам эффективнее запоминать словарные слова, правила, исключения. Например, можно использовать ассоциации, рифмы, акронимы, метод ключевых слов [7].

Таким образом, формирование и развитие памяти младших школьников на уроках русского языка – это сложный и многогранный

процесс, который требует от учителя знания особенностей детской памяти и умения использовать разнообразные методы и приемы обучения. активизации познавательной деятельности обучающихся большую роль играет умение учителя побуждать своих учеников к осмыслению логики и последовательности в изложении учебного материала, к выделению в нем главных и наиболее существенных положений. Уже в младших классах полезно приучать ребят самостоятельно выделять самое существенное в объяснении учителя и формулировать важнейшие вопросы, которые объяснены на уроке.

1.3 Возможности дидактической игры в развитии памяти младших школьников

Дидактическая игра обладает огромным потенциалом для развития памяти младших школьников, предлагая уникальные возможности, которые традиционные методы обучения не всегда могут обеспечить:

– Активизация познавательной деятельности: Игровая форма обучения вызывает у детей интерес, стимулирует их активность и вовлеченность в учебный процесс. Это способствует более эффективному запоминанию материала, так как информация, усвоенная с интересом, запоминается легче и на дольше [12].

– Развитие различных видов памяти: Дидактические игры позволяют задействовать все виды памяти: зрительную (игры с картинками, карточками), слуховую (игры на запоминание слов, звуков), моторную (игры с движениями, манипуляциями с предметами). Разнообразие игровых заданий способствует гармоничному развитию всех видов памяти [31].

– Формирование произвольной памяти: Игровые задания часто требуют от детей целенаправленного запоминания информации, что способствует развитию произвольной памяти. Дети учатся применять

различные стратегии запоминания, например, группировку, повторение, ассоциации [6].

– Повышение мотивации к обучению: Игры делают процесс обучения более увлекательным и интересным, что повышает мотивацию детей к учебе. Успех в игре, похвала учителя, соревновательный элемент стимулируют детей к дальнейшему познанию.

– Снятие эмоционального напряжения: Игровая атмосфера способствует снятию эмоционального напряжения и созданию комфортной обстановки на уроке. В спокойном состоянии дети легче усваивают новую информацию и лучше запоминают ее.

– Развитие коммуникативных навыков: Многие дидактические игры предполагают взаимодействие детей друг с другом, что способствует развитию их коммуникативных навыков. Дети учатся работать в команде, слушать друг друга, выражать свои мысли.

– Развитие внимания и концентрации: Игры требуют от детей сосредоточенности и внимания, что способствует развитию этих важных когнитивных функций. Развитое внимание и концентрация, в свою очередь, положительно влияют на процессы запоминания и усвоения информации.

– Развитие творческого мышления: Некоторые дидактические игры стимулируют творческое мышление детей, предлагая им нестандартные задания и ситуации. Творческий подход к решению задач способствует более глубокому осмыслению и запоминанию материала [10].

– Учет индивидуальных особенностей: Дидактические игры позволяют учителю учитывать индивидуальные особенности детей, предлагая задания разного уровня сложности. Это способствует развитию каждого ребенка в соответствии с его возможностями [8].

В заключение, дидактическая игра является мощным инструментом развития памяти младших школьников, способствующим не только эффективному запоминанию учебного материала, но и развитию других важных когнитивных и социальных навыков. Использование дидактических

игр на уроках русского языка позволяет сделать процесс обучения более интересным, эффективным и доступным для каждого ребенка. из эффективных способов активизации познавательной деятельности детей на уроках является дидактическая игра. В игре, осваивая игровые роли, дети обогащают свой социальный опыт, учатся адаптироваться в незнакомых условиях.

Выводы по 1 главе

Память является одним из психических процессов деятельности человека, её проявления весьма разнообразны, деление памяти на виды, прежде всего, обусловлено, особенностью самой деятельности в которой осуществляются процессы запоминания и воспроизведения, то есть виды памяти, прежде всего, следует дифференцировать в зависимости от того, что нужно воспроизвести или запомнить.

Формирование и развитие памяти младших школьников на уроках русского языка – это сложный и многогранный процесс, который требует от учителя знания особенностей детской памяти и умения использовать разнообразные методы и приемы обучения. активизации познавательной деятельности обучающихся большую роль играет умение учителя побуждать своих учеников к осмыслению логики и последовательности в изложении учебного материала, к выделению в нем главных и наиболее существенных положений. Уже в младших классах полезно приучать ребят самостоятельно выделять самое существенное в объяснении учителя и формулировать важнейшие вопросы, которые объяснены на уроке.

Дидактическая игра является мощным инструментом развития памяти младших школьников, способствующим не только эффективному запоминанию учебного материала, но и развитию других важных когнитивных и социальных навыков. Использование дидактических игр на уроках русского языка позволяет сделать процесс обучения более

интересным, эффективным и доступным для каждого ребенка. из эффективных способов активизации познавательной деятельности детей на уроках является дидактическая игра. В игре, осваивая игровые роли, дети обогащают свой социальный опыт, учатся адаптироваться в незнакомых условиях.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РАЗВИТИИ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика уровня развития памяти у младших школьников на уроках русского языка

С целью выявления уровня развития памяти у младших школьников на уроках русского языка была проведена опытно – экспериментальная работа на базе МБОУ «СОШ №15 г. Челябинска».

В эксперименте приняли участие учащиеся 2 «Е» класса (22 человека)

Возраст детей: 8-9 лет.

Цель констатирующего этапа – определение исходного уровня развития памяти у младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности развития памяти младших школьников;
- выделить уровни сформированности развития памяти младших школьников;
- разработать комплекс дидактического материала, направленного на развитие памяти младших школьников на уроках русского языка;
- внедрить комплекс дидактического материала в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента;

В ходе анализа психолого-педагогической литературы были выделены критерии развития памяти младших школьников: объем памяти, быстрота запоминания и точность.

По каждому из выделенных критериев были обозначены основные показатели, которые вошли в содержательную характеристику уровней развития памяти у младших школьников.

Таблица критерий и показатели памяти у младших школьников предоставлена в приложении 1.

Для выявления уровня объема памяти мы использовали методику Ф. Лезера «Серия» и «Запомни рисунки» В. Бирюковой.

Методика «Поиграем в слова» Л. Васильевой и определяет быстроту запоминания у младших школьников.

Методика 1 «Серия». Автор Ф. Лезер [18].

Цель: изучение объема кратковременной памяти младших школьников.

Данная методика включает в себя 3 этапа. В методике они называются сериями. Обучающимся предлагаются цифры, слова и предложения. В первой серии детям зачитываются цифры. После они должны письменно воспроизвести как можно больше цифр. Во второй серии зачитываются слова, как состоящие из 2-3 слогов, так и длинные слова. Третья серия предполагает запоминание и воспроизведение словосочетаний и предложений.

Интерпретация результатов происходит следующим образом: учитывается каждое правильное воспроизведенное число, слова, фразы и предложения по каждой из серии. Какие-либо искажения, слова-синонимы не засчитываются. Подсчитывается количество запоминаемой информации.

Данная методика соответствует возрастным особенностям обучающихся, не является слишком затруднительной.

К высокому уровню мы отнесли обучающихся, справившихся со всеми тремя сериями. Школьники запомнили и записывали числа, слова и предложения в правильной последовательности, как им и зачитывалось.

Дети воспроизводили именно те слова и предложения, которые им предлагались, без использования слов-синонимов или записи похожих по смыслу словосочетаний, что свидетельствует о достаточно развитой памяти у младших школьников.

Средний уровень характеризуется тем, что школьники допускали при выполнении задания искажение слов и сочетаний, а также не точной записи цифр. Так, несколько учеников не вспомнили некоторые числа и слова, и, следовательно, не записаны ими.

Содержательной частью низкого уровня является большое количество ошибок при выполнении данного задания. Например, школьникам было тяжело справиться с 3 серией, потому что в ней присутствуют не отдельные слова, а словосочетания. Затруднения возникли в силу того, что слова связаны между собой по смыслу, и его необходимо уловить и запомнить, а затем воспроизвести.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровню развития памяти по методике «Серия» Ф. Лазер на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Результаты баллов			Уровень	
		1 серия	2 серия	3 серия	Сумма баллов	
1	Обучающийся 1	5	5	5	15	Высокий
2	Обучающийся 2	5	5	5	15	Высокий
3	Обучающийся 3	3	3	3	9	Средний
4	Обучающийся 4	3	3	3	9	Средний
5	Обучающийся 5	5	4	5	14	Высокий
6	Обучающийся 6	4	3	4	11	Средний
7	Обучающийся 7	2	2	2	6	Низкий
8	Обучающийся 8	5	5	5	15	Высокий
9	Обучающийся 9	4	4	3	11	Средний
10	Обучающийся 10	3	4	3	10	Средний
11	Обучающийся 11	2	5	3	10	Средний

Продолжение таблицы 1

12	Обучающийся 12	1	3	2	6	Низкий
13	Обучающийся 13	4	4	2	10	Средний
14	Обучающийся 14	2	2	2	6	Низкий
15	Обучающийся 15	3	5	3	11	Средний
16	Обучающийся 16	2	2	5	9	Средний
17	Обучающийся 17	5	5	5	15	Высокий
18	Обучающийся 18	5	5	5	15	Высокий
19	Обучающийся 19	4	5	5	14	Высокий
20	Обучающийся 20	5	5	5	15	Высокий
21	Обучающийся 21	5	5	5	15	Высокий
22.	Обучающийся 22	2	3	4	9	Средний

Анализ результатов исследования по методике Ф. Лазер показал, что в классе 9 (40%) учеников имеют высокий уровень развития памяти, 10 (46%) школьников – средний уровень и у 3 (14%) учеников выявлен низкий уровень.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 1.

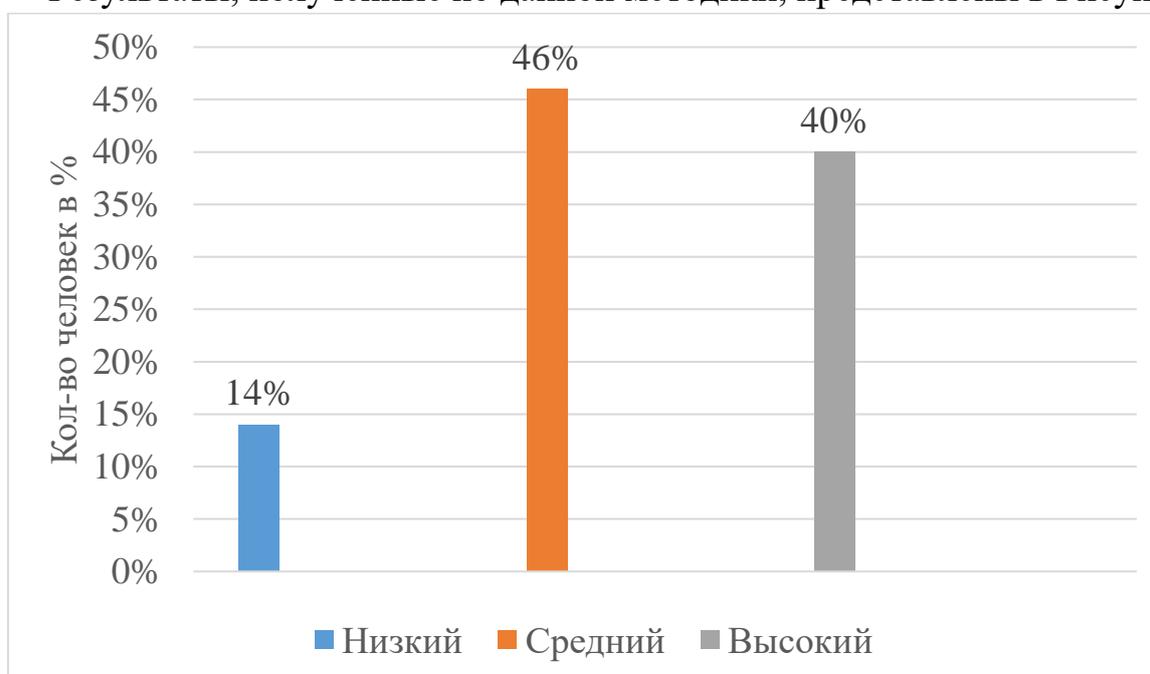


Рисунок 2 – Результаты по выявлению уровня объема кратковременной памяти у младших школьников

Методика 2. «Запомни рисунки». Автор В. Биркютова [2].

Цель: определения объема кратковременной зрительной памяти.

Оборудование: картинки.

В ходе проведения методики ученики получают первый лист с рис. А, на которой изображены различные фигуры. Через 30 сек. эти листочки забираются и раздуются вторые с рис. Б. На данном рисунке изображены фигуры, которые были показаны ранее, и которых они не было. Дети получают задание – отметить те фигуры, которые присутствовали. С данными картинками можно ознакомиться в приложении 2. На выполнение задания отводится не больше 1,5 минут.

Засчитываются правильно отмеченные фигуры. Оценка результатов производится по 10-ти бальной шкале:

8-10 баллов – ребенок указывает все изображения, которые были представлены ранее, за меньше чем 40 секунд;

6-8 баллов – получает тот ребенок, который при узнавании изображения указывает 9-7 фигур за промежуток времени 45 – 50 секунд; указал узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 сек.

3-5 балла – ставится ребенку, узнавшему 4-6 изображений за временной промежуток время 55 – 65 секунд.

2-1 балла – ребенок узнает маленькое количество изображений (3-1) за 70 секунд и больше;

0 баллов – ученик не вспоминает ни одного изображения на картине в течение длительного времени.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти по методике В. Биркютова «Запомни рисунки» на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень
1.	Обучающийся 1	Высокий
2.	Обучающийся 2	Низкий
3.	Обучающийся 3	Средний

Продолжение таблицы 2

4.	Обучающийся 4	Средний
5.	Обучающийся 5	Средний
6.	Обучающийся 6	Средний
7.	Обучающийся 7	Высокий
8.	Обучающийся 8	Низкий
9.	Обучающийся 9	Средний
10.	Обучающийся 10	Высокий
11.	Обучающийся 11	Высокий
12.	Обучающийся 12	Высокий
13.	Обучающийся 13	Высокий
14.	Обучающийся 14	Высокий
15.	Обучающийся 15	Высокий
16.	Обучающийся 16	Средний
17.	Обучающийся 17	Высокий
18.	Обучающийся 18	Средний
19.	Обучающийся 19	Средний
20.	Обучающийся 20	Средний
21.	Обучающийся 21	Средний
22.	Обучающийся 22	Низкий

Высокий уровень при выполнении данного задания составило 9 (41%) учащихся. Данный уровень характеризуется тем, что школьники без каких-либо затруднений смогли справиться с заданием, верно указав все фигуры. Время на выполнение было затрачено меньше, чем у других обучающихся.

К среднему уровню было отнесено 10 (45%) учеников. Они набрали меньше количество баллов, так как на выполнение этого задания обучающимся было затрачено больше времени, чем ученикам, у которых был выявлен высокий уровень. Помимо этого, дети не смогли запомнить все фигуры, представленные на первом рисунке.

Низкий уровень составил 3 (14%) учеников. Дети данного уровня не смогли вспомнить и отметить необходимые фигуры. Некоторые и вовсе дорисовывали свои собственные, считая, что они их уже видели. Также учитывалось и то, что несколько человек не уложились в отведенное время для выполнения задания.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 2.

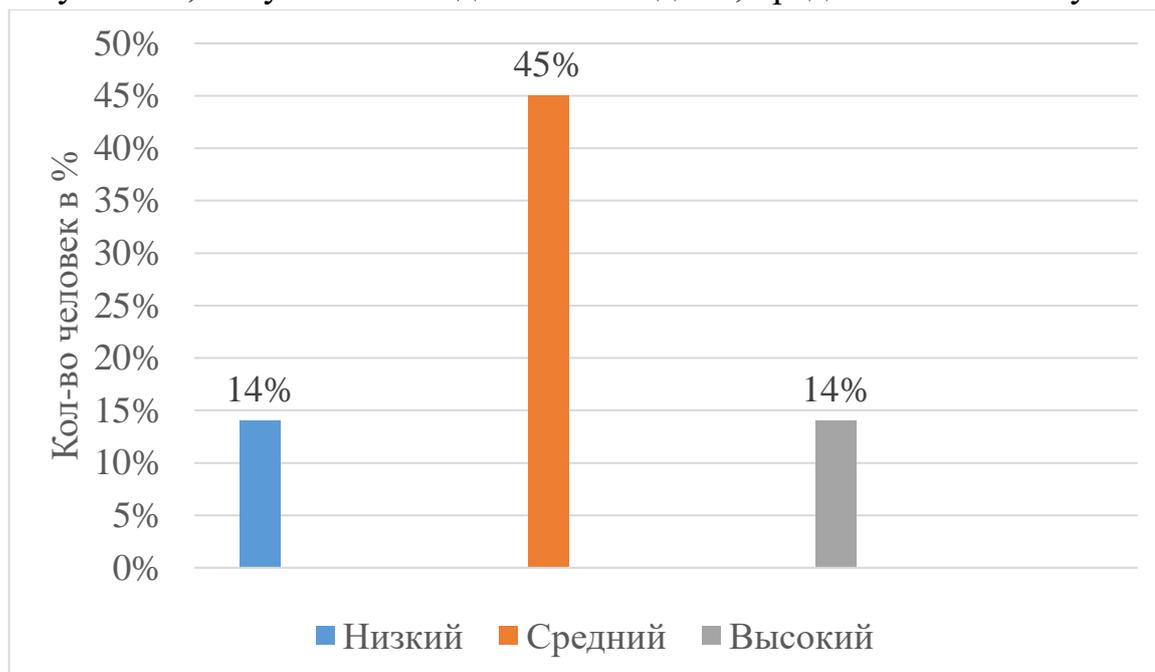


Рисунок 2 – Результаты по выявлению уровня объема запоминания у младших школьников

Методика 3. «Поиграем в слова». Автор Л. Васильева [6].

Цель: определения быстроты запоминания.

Школьникам раздаются чистые листки бумаги. Им предлагается запомнить и воспроизвести слова и словосочетания. Зачитывается по несколько слов в быстром темпе, затем делается пауза, и снова зачитываются слова. Необходимо подчеркнуть, что дети могут сделать какие-либо пометки в виде рисунков для того, чтобы более точно запомнить и записать их. Но если школьник запоминает слова, а затем их с легкостью воспроизводит, является более высоким показателем быстроты запоминания.

Выполнение данного задания оценивается по 3-х бальной шкале:

– 3 балла ставится, если ребенок правильно записал слова и словосочетания и не использует пометки для их запоминания. Не учитывается искажение слов.

– 2 балла – школьник запоминает материал, делая пометки, но использует это не во всех случаях. Не учитывается искажение слов.

– 1 балл получает тот, делает пометки для запоминания и воспроизведения всех слов и словосочетаний. Не учитывается искажение слов.

– 0 баллов – ребенок не справляется с заданием.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по выявлению уровня быстроты запоминания по методике «Поиграем в слова» Л. Васильева на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень
1.	Обучающийся 1	Высокий
2.	Обучающийся 2	Низкий
3.	Обучающийся 3	Средний
4.	Обучающийся 4	Средний
5.	Обучающийся 5	Средний
6.	Обучающийся 6	Средний
7.	Обучающийся 7	Высокий
8.	Обучающийся 8	Низкий
9.	Обучающийся 9	Средний
10.	Обучающийся 10	Высокий
11.	Обучающийся 11	Высокий
12.	Обучающийся 12	Высокий
13.	Обучающийся 13	Высокий
14.	Обучающийся 14	Высокий
15.	Обучающийся 15	Высокий
16.	Обучающийся 16	Средний
17.	Обучающийся 17	Низкий
18.	Обучающийся 18	Средний
19.	Обучающийся 19	Средний
20.	Обучающийся 20	Средний
21.	Обучающийся 21	Средний
22.	Обучающийся 22	Низкий

После проведения данной методики было выявлено, что 8 (36%) школьников имеют высокий уровень быстроты запоминания, 10 (46%) учеников – средний уровень и у 4 (18%) учеников выявлен низкий уровень.

К высокому уровню мы отнесли обучающихся, которые воспроизвели все прослушанные слова, не используя при этом пометки для их воспроизведения.

Средний уровень характеризуется тем, что школьники записали слова с помощью определенных пометок для дальнейшего их воспроизведения. Но при этом, были искажены, а в отдельных случаях вовсе не записаны некоторые слова или словосочетания.

К низкому уровню были отнесены обучающиеся, которые допускали много ошибок при вспоминании слов и словосочетаний, а также дети, не справившись с выполнением задания.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 3.

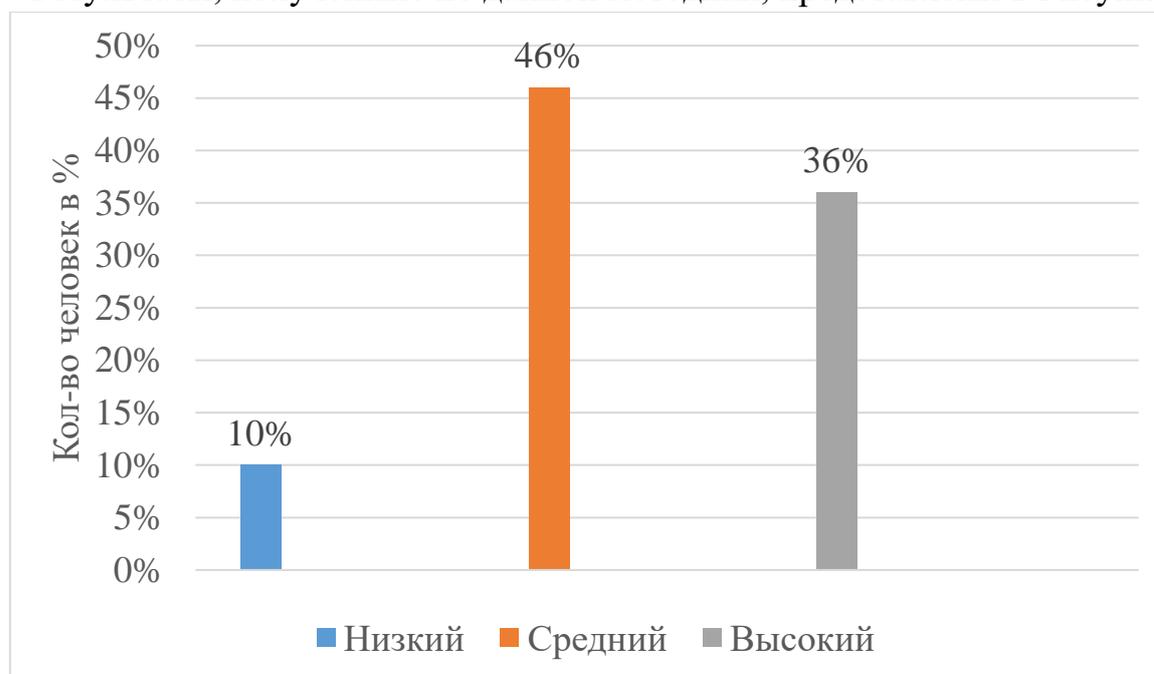


Рисунок 3 – Результаты по выявлению уровня быстроты запоминания.

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности монологической речи младших школьников во 2 «Е» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти, обучающихся на констатирующем этапе эксперимента.

№	Обучающийся	Уровень сформированности развития памяти по методике Ф. Лезер	Уровень сформированности развития памяти по методике В. Бирюгова	Уровень сформированности развития памяти по методике Л. Васильева	Уровень сформированности развития памяти на этапе эксперимента
1.	Обучающийся 1	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Обучающийся 2	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
3.	Обучающийся 3	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Обучающийся 4	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	Обучающийся 5	Высокий	Средний	Средний	Средний
6.	Обучающийся 6	Средний	Средний	Средний	Средний
7.	Обучающийся 7	Низкий	Высокий	Высокий	Средний
8.	Обучающийся 8	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
9.	Обучающийся 9	Средний	Средний	Средний	Средний
10.	Обучающийся 10	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Обучающийся 11	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Обучающийся 12	Низкий	Высокий	Высокий	Средний
13.	Обучающийся 13	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
14.	Обучающийся 14	Низкий	Высокий	Высокий	Средний
15.	Обучающийся 15	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
16.	Обучающийся 16	Средний	Средний	Средний	Средний
17.	Обучающийся 17	Высокий	Высокий	Низкий	Средний
18.	Обучающийся 18	Высокий	Средний	Средний	Средний
19.	Обучающийся 19	Средний	Средний	Средний	Средний
20.	Обучающийся 20	Высокий	Средний	Средний	Средний
21.	Обучающийся 21	Высокий	Средний	Средний	Средний
22.	Обучающийся 22	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности развития памяти выявлен у 16% обучающихся (5 человек), средний уровень выявлен у 79% обучающихся (16 человек), низкий уровень выявлен у 4% обучающихся (1 человека).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

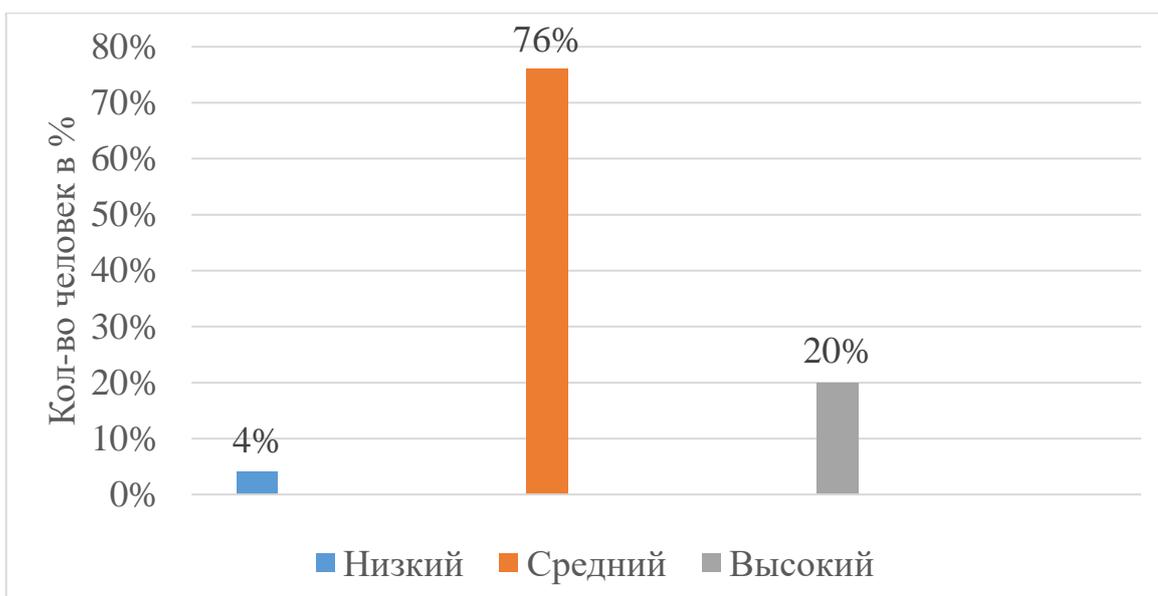


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти, обучающихся на констатирующем этапе эксперимента.

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что развитие памяти у обучающихся преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию.

2.2 Комплекс дидактического материала, направленный на развитие памяти младших школьников

На формирующем этапе эксперимента, мы составили комплекс игр, для развития памяти. Данный комплекс, состоит из игр. Подобранные нами задания, учитель может использовать на разных этапах урока, а также при работе над разными темами русского языка. Приложение 4.

Комплекс дидактического материала может быть использован для фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы с обучающимися на занятиях в классе.

Благодаря данному сборнику, реализуются следующие задачи:

1. Более прочно и сознательно усваивается изученное на уроке, развивается память, повышается уровень языкового развития, воспитывается познавательный интерес к родному языку.

2. Повышается обучаемость, интерес к чтению, улучшается внимание, восприятие; дети умеют «видеть», «слышать», «рассуждать».

3. Развивается способность к переносу полученных мыслительных навыков на незнакомый материал.

Сборник включает разнообразные игры и упражнения, направленные на развитие разных видов памяти (зрительной, слуховой, моторной) и учитывающие особенности младшего школьного возраста.

Использование дидактических материалов позволяют установить контроль с обратной связью, с диагностикой по результатам деятельности и оценкой результатов. Также дидактические материалы направлены на самоконтроль и самокоррекция, тренировку в процессе усвоения учебного материала.

В процессе работы с дидактическими материалами у обучающихся усиливается мотивации обучения, происходит развитие определенного вида мышления (наглядно–образного, теоретического, логического), осуществляется процесс формирования культуры учебной деятельности, информационной культуры общества, активизируется взаимодействие интеллектуальных и эмоциональных функций при совместном решении исследовательских (творческих) учебных задач.

Например, если это материалы контролирующего характера, то они должны обязательно предусматривать возможность самопроверки и самоконтроля.

Система дидактических материалов в учебном процессе должна также предполагать последовательное, поэтапное обучение обучающихся различным приемам или способам учебной деятельности, а также

использование заданий различного уровня (репродуктивного, преобразующего или творческого).

Данный комплекс дидактического материала поможет учителю разнообразить уроки русского языка, сделать их более интересными и эффективными, а также способствовать развитию памяти и других познавательных способностей младших школьников. Регулярное использование данных игр и упражнений положительно скажется на усвоении учебного материала и повысит мотивацию к обучению.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно – экспериментальной работы по развитию памяти младших школьников

Для того, чтобы проверить результативность сборника игр, направленного на развитие памяти младших школьников, мы провели контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня развития памяти и результативности применения сборника на уроках русского языка.

По методике Ф. Лезер «Серия», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития памяти по методике Ф. Лезер «Серия» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Сумма баллов			Уровень	
		1 серия	2 серия	3 серия		
1	Обучающийся 1	5	5	5	15	Высокий
2	Обучающийся 2	5	5	5	15	Высокий
3	Обучающийся 3	3	3	3	9	Средний

Продолжение таблицы 5

4	Обучающийся 4	3	3	3	9	Средний
5	Обучающийся 5	5	4	5	14	Высокий
6	Обучающийся 6	4	3	4	11	Средний
7	Обучающийся 7	5	5	5	15	Высокий
8	Обучающийся 8	5	5	5	15	Высокий
9	Обучающийся 9	4	5	3	12	Высокий
10	Обучающийся 10	3	4	3	10	Средний
11	Обучающийся 11	2	5	3	10	Средний
12	Обучающийся 12	5	4	5	14	Высокий
13	Обучающийся 13	4	4	2	10	Средний
14	Обучающийся 14	4	4	5	13	Высокий
15	Обучающийся 15	3	5	3	11	Средний
16	Обучающийся 16	2	2	5	9	Средний
17	Обучающийся 17	5	5	5	15	Высокий
18	Обучающийся 18	5	5	5	15	Высокий
19	Обучающийся 19	4	5	5	14	Высокий
20	Обучающийся 20	5	5	5	15	Высокий
21	Обучающийся 21	5	5	5	15	Высокий
22.	Обучающийся 22	2	3	4	9	Средний

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике Ф. Лезер показал, что высокий уровень развития памяти имеют 59% (13 человек), средний уровень развития памяти имеют 41% (9 человек), низкий уровень развития памяти имеют 0% (0 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 5.

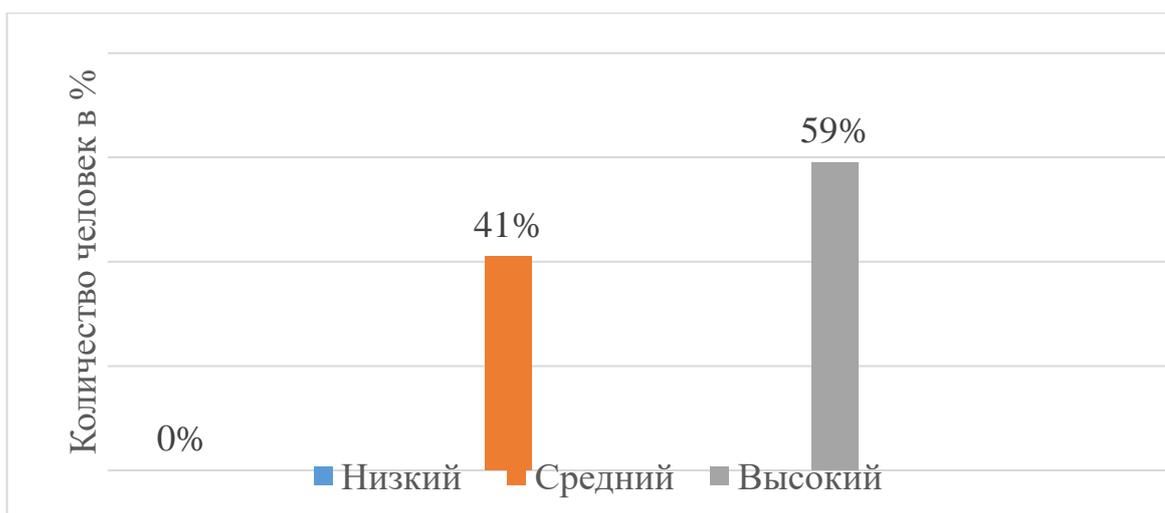


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням форсированности развития памяти по методике Ф. Лезер «Серия» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития памяти изменился с 40% до 59%, средний уровень понизился с 46% до 41%, низкий уровень понизился с 14% до 0%.

Представим, полученные результаты на рисунке 6.

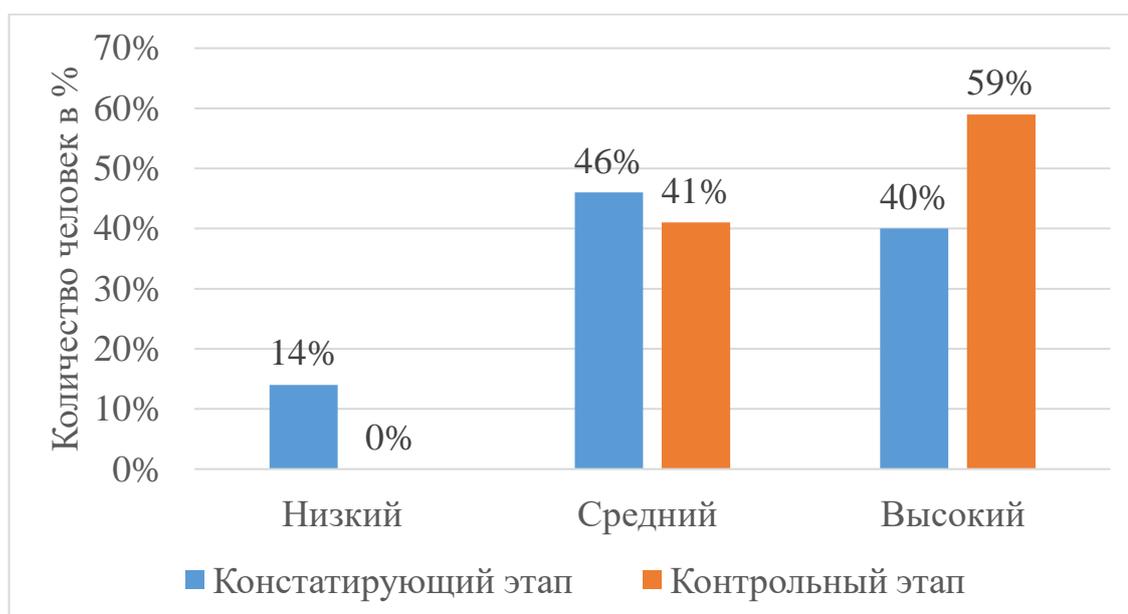


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти по методике Ф. Лезер на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике развития памяти младших школьников, предложенной В. Биркютова, на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти по методике В. Биркютова «Запомни рисунок» на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень
1.	Обучающийся 1	Высокий
2.	Обучающийся 2	Высокий
3.	Обучающийся 3	Средний
4.	Обучающийся 4	Средний
5.	Обучающийся 5	Средний
6.	Обучающийся 6	Средний
7.	Обучающийся 7	Высокий
8.	Обучающийся 8	Средний
9.	Обучающийся 9	Средний
10.	Обучающийся 10	Высокий
11.	Обучающийся 11	Высокий
12.	Обучающийся 12	Высокий
13.	Обучающийся 13	Высокий
14.	Обучающийся 14	Высокий
15.	Обучающийся 15	Высокий
16.	Обучающийся 16	Средний
17.	Обучающийся 17	Высокий
18.	Обучающийся 18	Средний
19.	Обучающийся 19	Средний
20.	Обучающийся 20	Средний
21.	Обучающийся 21	Средний
22.	Обучающийся 22	Средний

Анализируя полученный результат, мы видим, что высокий уровень развития памяти имеют 45% (10 человек), средний уровень развития памяти имеют 55% (12 человек), низкий уровень развития памяти имеют 0% (0 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 7.

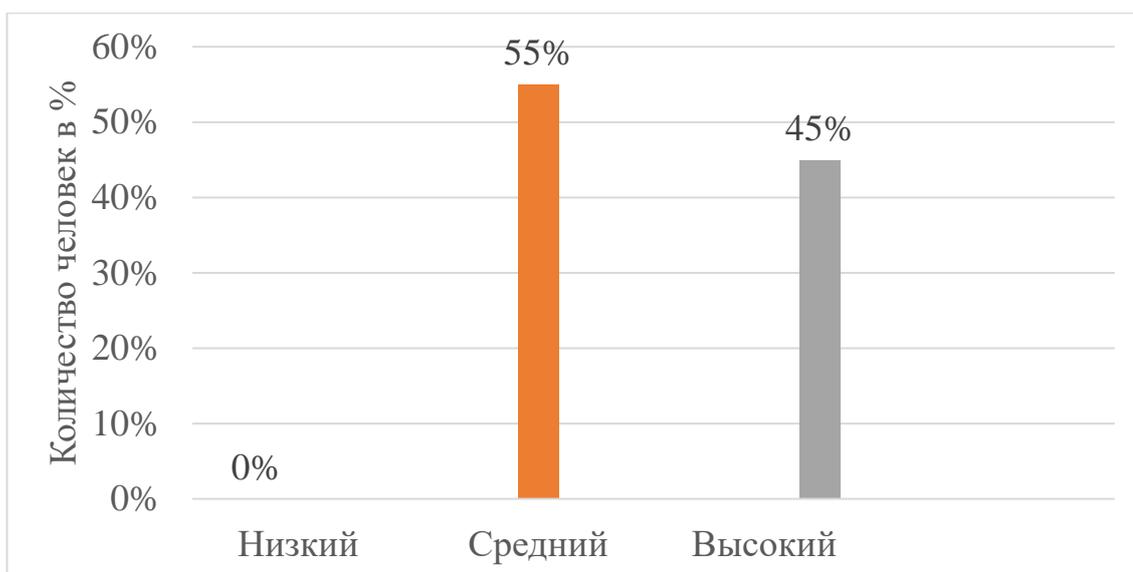


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти по методике В. Биркютова «Запомни рисунок» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития памяти изменился с 41% до 45%, средний уровень повысился с 45% до 55%, низкий уровень понизился с 14% до 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 8.

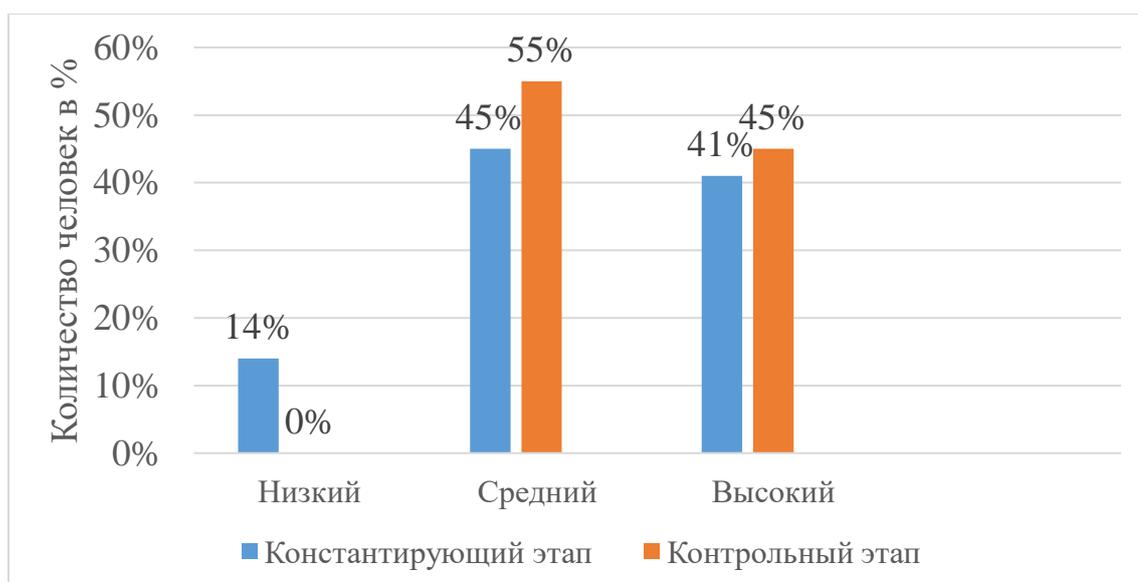


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти по методике В. Биркютова «Запомни рисунок» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По методике Л. Васильева «Поиграем в слова», на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти по методике Л. Васильева «Поиграем в слова» на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень
1.	Обучающийся 1	Высокий
2.	Обучающийся 2	Высокий
3.	Обучающийся 3	Средний
4.	Обучающийся 4	Средний
5.	Обучающийся 5	Средний
6.	Обучающийся 6	Средний
7.	Обучающийся 7	Высокий
8.	Обучающийся 8	Высокий
9.	Обучающийся 9	Средний
10.	Обучающийся 10	Высокий
11.	Обучающийся 11	Высокий
12.	Обучающийся 12	Высокий
13.	Обучающийся 13	Высокий
14.	Обучающийся 14	Высокий
15.	Обучающийся 15	Высокий
16.	Обучающийся 16	Средний
17.	Обучающийся 17	Высокий
18.	Обучающийся 18	Средний
19.	Обучающийся 19	Средний
20.	Обучающийся 20	Средний
21.	Обучающийся 21	Средний
22.	Обучающийся 22	Средний

Полученные результаты показали, что высокий уровень развития памяти имеют 50% (11 человек), средний уровень развития памяти имеют 50% (11 человек), низкий уровень развития памяти имеют 0% (0 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 9.

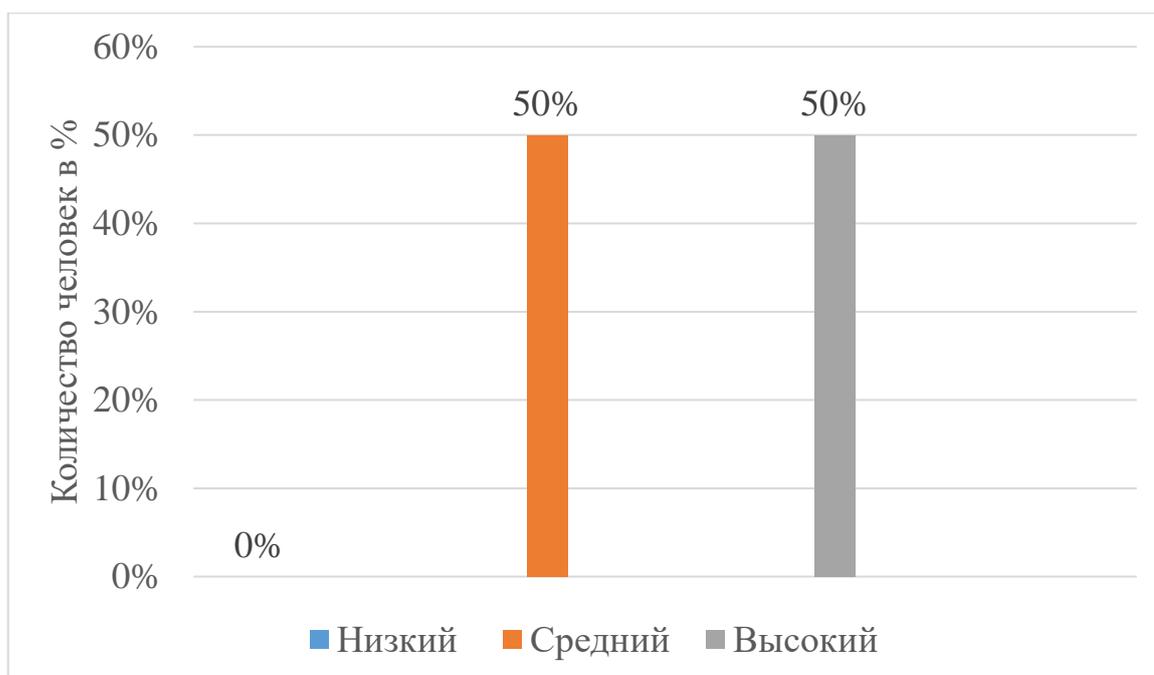


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти по методике Л. Васильева «Поиграем в слова» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития памяти изменился с 36% до 50%, средний уровень повысился с 46% до 50%, низкий уровень понизился с 18% до 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 10.

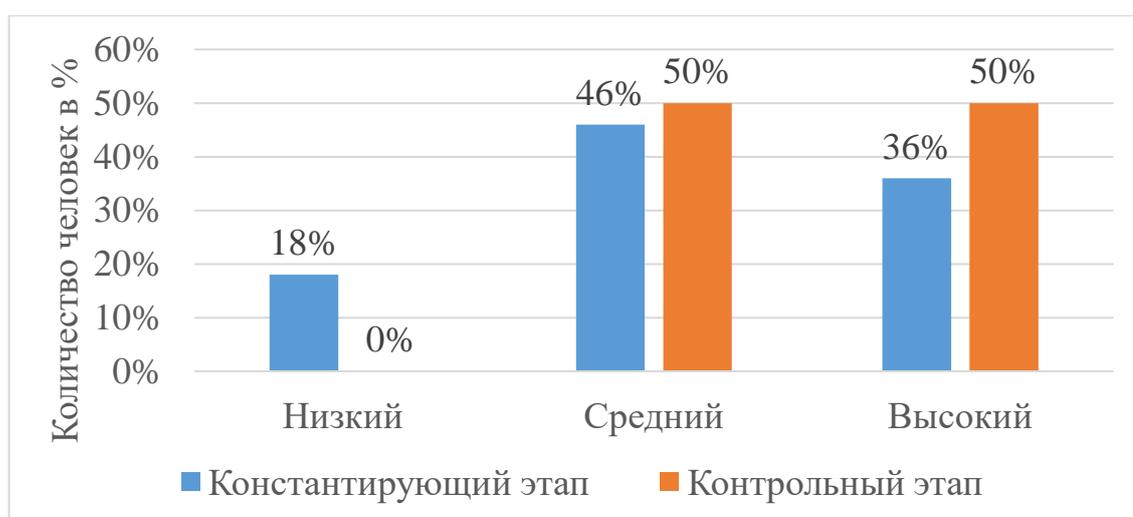


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням сформированности развития памяти по методике Л. Васильева «Поиграем в слова» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности развития памяти младших школьников во 2 «Е» классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития памяти, обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности развития памяти по методике Ф. Лезер	Уровень сформированности развития памяти по методике В. Бирюгова	Уровень сформированности развития памяти по методике Л. Васильева	Уровень сформированности развития памяти на этапе эксперимента
1.	Обучающийся 1	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Обучающийся 2	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Обучающийся 3	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Обучающийся 4	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	Обучающийся 5	Высокий	Средний	Средний	Средний
6.	Обучающийся 6	Средний	Средний	Средний	Средний
7.	Обучающийся 7	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8.	Обучающийся 8	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
9.	Обучающийся 9	Высокий	Средний	Средний	Средний
10.	Обучающийся 10	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Обучающийся 11	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Обучающийся 12	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13.	Обучающийся 13	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
14.	Обучающийся 14	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
15.	Обучающийся 15	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
16.	Обучающийся 16	Средний	Средний	Средний	Средний
17.	Обучающийся 17	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18.	Обучающийся 18	Высокий	Средний	Средний	Средний
19.	Обучающийся 19	Высокий	Средний	Средний	Средний
20.	Обучающийся 20	Высокий	Средний	Средний	Средний
21.	Обучающийся 21	Высокий	Средний	Средний	Средний
22.	Обучающийся 22	Средний	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень развития памяти выявлен у 50% обучающихся (11 человек), средний уровень выявлен у 50% обучающихся (11 человек), низкий уровень выявлен у 0% обучающихся (0 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 11.

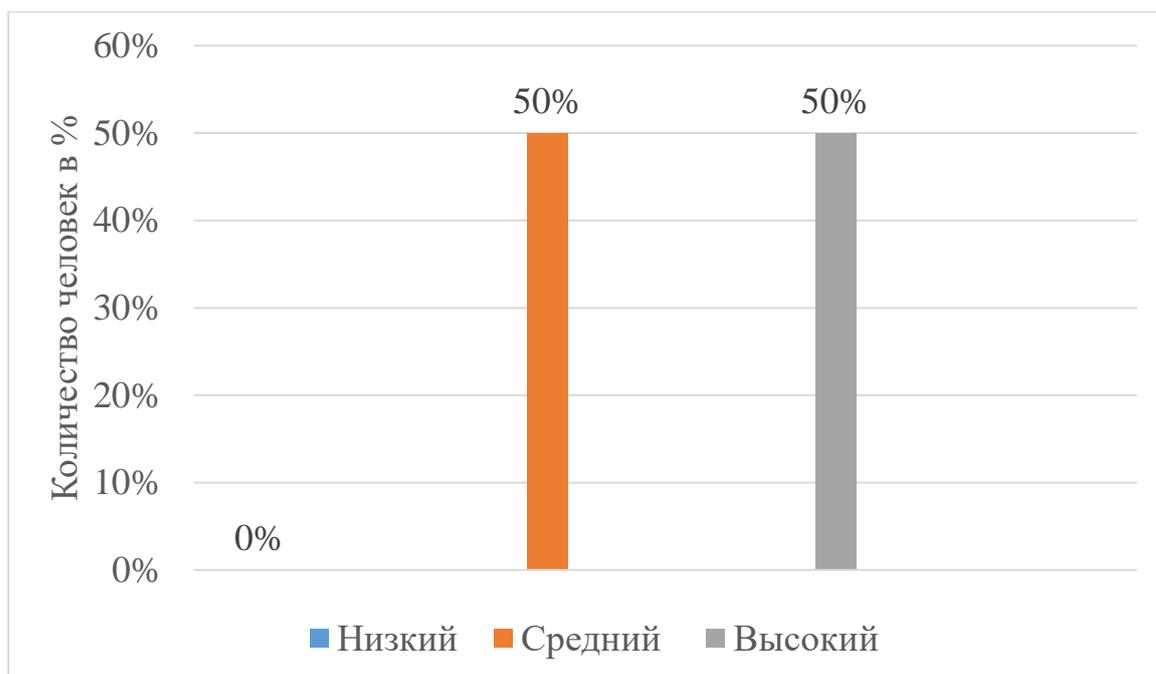


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням развития памяти, обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития памяти изменился с 16% до 50%, средний уровень понизился с 79% до 50%, низкий уровень понизился с 4% до 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 12.

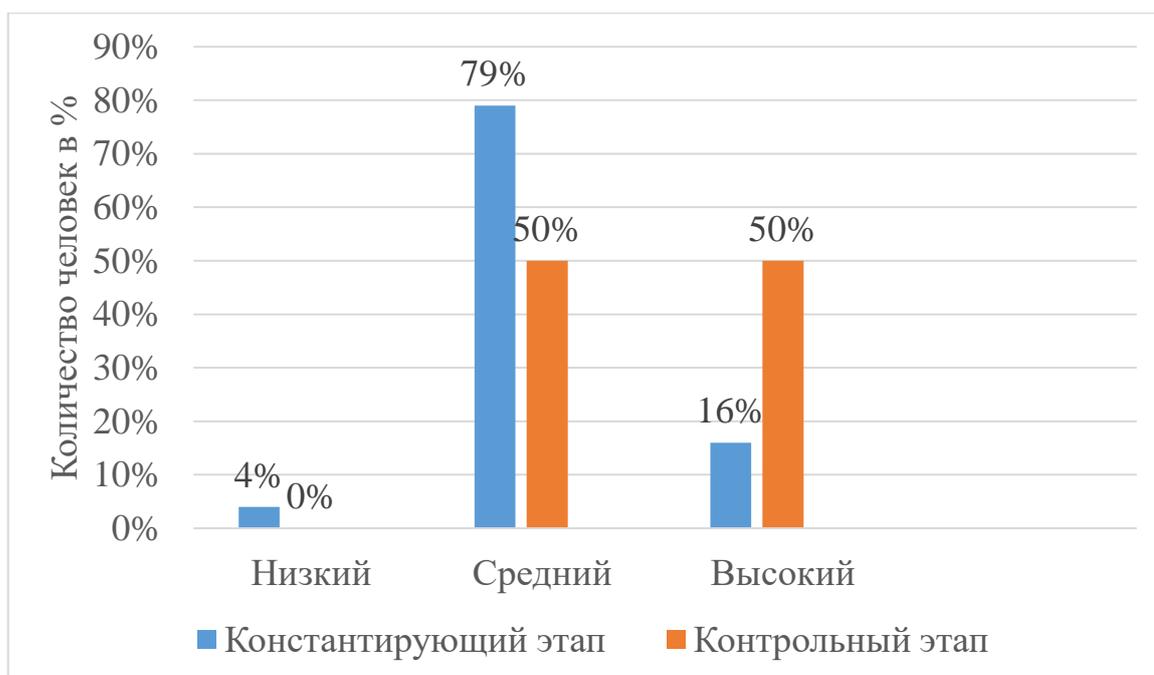


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням развития памяти на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в развитии памяти младших школьников, что говорит о результативности составленного нами сборника.

Выводы по 2 главе

Для выявления уровня сформированности развития памяти нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию монологической речи младших школьников осуществлялась на базе МБОУ «СОШ № 15 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2«Е» класса – 22 человека.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития памяти младших школьников: методика Ф. Лезер «Серия». Методика «Запомни рисунок»,

предложенная В. Биркютова; Методика Л. Васильева «Поиграем в слова».

Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что уровень развития памяти недостаточен, что говорит о необходимости организации работы по развитию памяти.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен сборник дидактического материала, который направлен на развитие памяти.

Благодаря сборнику:

1. Более прочно и сознательно усваивается изученное на уроке, развивается речь, повышается уровень языкового развития, воспитывается познавательный интерес к родному языку.

2. Повышается обучаемость, интерес к чтению, улучшается внимание, восприятие; дети умеют «видеть», «слышать», «рассуждать».

3. Развивается способность к переносу полученных мыслительных навыков на незнакомый материал.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности развития памяти и проверки результативности комплекса дидактического материала.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности развития памяти младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование развития памяти младших школьников, а значит данный

комплекс дидактического материала может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы развития памяти младших школьников определяется значением данного вида памяти в учебной деятельности, в развитии таких познавательных процессов, как мышление, память, воображение, в активизации познавательной деятельности обучающихся, в развитии их личности в целом. Младший школьный возраст является благоприятным не только для развития, но и для воспитания потребности в ее совершенствовании.

В первой главе исследования рассматривался его объект – развитие памяти младших школьников. В процессе анализа психолого-педагогической литературы была определена психолого-педагогическая сущность развития памяти. Выявлены особенности развития памяти младших школьников, связанные с развитием мышления, других познавательных процессов, расширением потребности ребенка в общении со сверстниками и взрослыми.

Анализ педагогического опыта показал, что с целью развития памяти младших школьников учителя начальной школы используют обучение детей разным видам пересказа текста, творческие работы, словарную работу, лексические и грамматические упражнения, дидактические игры.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности развития памяти младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию связной речи.

На формирующем этапе был составлен и внедрен в уроки по предмету «Русский язык» комплекс дидактического материала, направленный на развитие памяти.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности развития памяти и проверки результативности комплекса дидактических упражнений.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности развития памяти младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование развития памяти младших школьников, а значит данный комплекс дидактического материала может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс развития памяти младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр на уроках русского языка – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Г.С. Деловые игры. Теория и организация / Г.С. Абрамова, В.А. Степанович. – Екатеринбург, 2019.
2. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий; Теория и практика обучения языкам/Щукин А. Н. – М.: ИКАР, 2009. – 448с.
3. Алексеева, М.М. Методика развития памяти/ М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: 2009. – 157 с.
4. Алексеева, М.М. Методика развития памяти и обучения родному языку: Учеб. пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. Заведений 3-е изд./Яшина В.И.– М.: Издательский центр Академия, 2000. – 400 с.
5. Аникеева, Н.П. Воспитание игрой: Кн. Для учителя/ Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 2017 – с. 113 – 120, 131.
6. Антонова, Е.С. Русский язык: Учебник для учреждений начального и среднего профессионального образования / Е.С. Антонова, Т.М. Воителева. – М.: ИЦ Академия, 2017. – 384 с.
7. Архипова, Е.В. Об уроке развития памяти в начальной школе. /М.:
8. Начальная школа. – 2000. – №4. – С.35-39.
9. Бронникова, Ю.О. Формирование культуры речи младших школьников. /М.: Начальная школа. – 2003. – №10. –С.41–44.
10. Бондаренко, Т.А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие / Т.А. Бондаренко, О.Г. Демченко. –М.: Омега–Л, 2016. –159 с.
11. Бобровская, Г.В. Активизация словаря младшего школьника. / М.: Начальная школа.– 2003. –№4. – С.47-51.
12. Бордовская, Н.В. Педагогика. / Реан А.А, Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – С-Пб.: –Питер, 2000. – 298с. 9. Выготский, Л.С. Мышление и речь. / Л.С. Выгодский. –М.: Педагогика, 1996. –115с.
13. Буторина, Е.П. Русский язык: Учебное пособие /Е.П. Буторина, С.М. Евграфова. –М.: Форум, 2018. –288 с.

14. Ващенко, Е.Д. Русский язык и культура речи: Учебное пособие / Е.Д. Ващенко. – Рн/Д: Феникс, 2018. – 349 с.
15. В.В. Волина Занимательное азбуковедение/ Волина В. В. – Просвещение, 2000.
16. Горина, Л.В. Интеллектуально-речевое развитие младших школьников на уроках литературного чтения. / Л.В Горина. – М.: Знание, 2010. – 76с.
17. Дейкина А. Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения / А. Ю. Дейкина. – М.: Просвещение, 2002. – 235 с.
18. Дьяченко, М.И. Психология. Словарь-справочник. /М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. –Минск, 1998. – 19с.
19. Елькина, О.Ю. Формирование продуктивного опыта младших школьников / О.Ю. Елькина. –М.: Педагогика, 2004. – 23–28с.
20. Журова, Л.Е. Родной язык. / Л.Е. Журова, Г.А. Тумакова. – М.: Просвещение, 2003. – 89-107с.
21. Зайцева И.А. Формирование познавательного интереса к учению как способ развития памяти. – Ноябрьск, 2005. – 124с.
22. Запорожец, И.В. Культура речи / И.В. Запорожец. – М: Начальная школа, 2003. –38–39с.
23. Ладыженская, Т.А. Методика развития памяти на уроках русского языка./ Н.Е. Богуславская, В.И. Капинос, А.Ю. Купалова и др. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
24. Ладыженская, Т.А. Развитие памяти в школе. Методы обучения в современной школе. / Под ред. Н.И. Кудряшова – М.: Просвещение, 1983. – 59с.
25. Ладыженская, Т.А. Характеристика связной речи детей. / Т.А. Ладыженская. – М.: Педагогика, 1980. –76с.
26. Леднева, И.Ю. Вариант практического подхода к организации преемственности начального и среднего звена при переходе на новые ФГОС // Реализация стандартов второго поколения в школе: Проблемы и

перспективы: сборник научных статей третьей Всероссийской Интернет конференции. / Чупыгина Н.В., Тулякова Е.А., Серафимович И.В. Под ред. Е.В. Карповой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. – 90-94с.

27. Милославский, И. Г. Категории современного русского языка. – М.: Либроком. 2020. 256 с.

28. Рамзаева, Т.Г. Структура и содержание современного начального языкового образования. /– М.: Начальная школа, 2003. –14-23с.

29. Текучев, А.В. Методика русского языка в средней школе. – М.: Просвещение, 2007.

30. Узорова, О.В., Практическое пособие по развитию памяти. / Узорова, О.В., Нефёдова Е.А. – М., Аквариум, 2017.

31. Уидзенкова А.К., Русский с увлечением. / Уидзенкова А.К., Сагирова О.С. Русский с увлечением – Екатеринбург, 2017.

32. Форощук Н.Е. Русский язык. Учебное пособие для начальных классов. – Д.: Сталкер, 2009.

33. Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация. – М.: Едиториал УРСС. 2020. 296 с.

34. Юрова Е.В. 250 упражнений для развития памяти. – М., Аквариум, 2000.

35. Юртаев, С. В. Методика языкового образования и речевого развития: теория и практика первоначального обучения русскому языку. / С. В. Юртаев. – Орск.: ОГТИ, 2009. – 206 с.

36. Эльконин Д. Б. Психологические игры. – М.: Просвещение, 2018.

37. Яковлева В.И. Сборник текстов для изложений в начальных классах: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2012.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Критерии и показатели памяти у младших школьников

Критерии	Высокий уровень	Средний	Низкий
Объем памяти	Запоминание большого кол-ва материала, его переработка, умение дополнить его	Характеризуется запоминанием небольшого текста (предложений)	Обучающиеся плохо запоминают материал, не могу его пересказать и дополнить его какими-либо фактами
Быстрота запоминания	Характеризуется тем, что обучающиеся в течение недлительного промежутка времени могут запомнить и передать полученную информацию	Для того, чтобы хорошо усваивать информацию, ученикам данного уровня необходимо некоторое время	Данный уровень характеризуется тем, что для запоминания детям необходимо большое кол-во времени, возможно, повторение одного и того же материала для того, чтобы лучше его запомнить
Точность	Обучающиеся без каких-либо наглядных материалов или записей могут передать полученную информацию	Чтобы в точности передать материал детям необходимо зафиксировать некоторые стороны запоминаемого материала	Для запоминания ученики не используют каких-либо методов, средств. Тем самым неспособны точно передать информацию

Приложение 2. Иллюстрации для выполнения 1 задания

Запомни расположение цифр в каждом квадратике слева. Закрой квадраты картонкой и в квадратах справа напиши те же цифры в том же расположении.

2			9
	4		
			3
6		7	

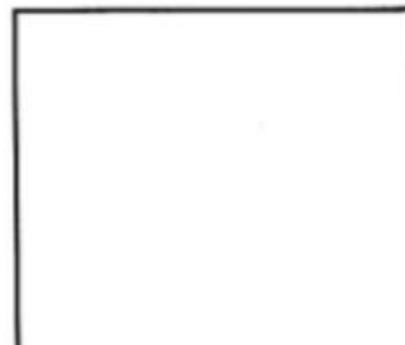
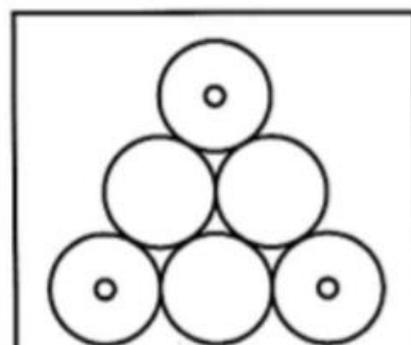
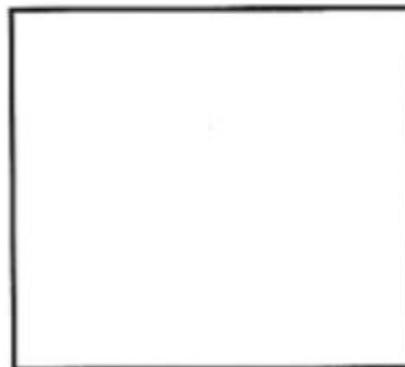
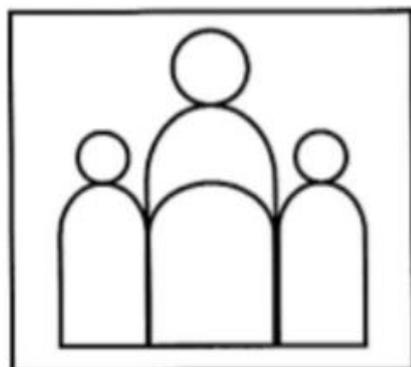
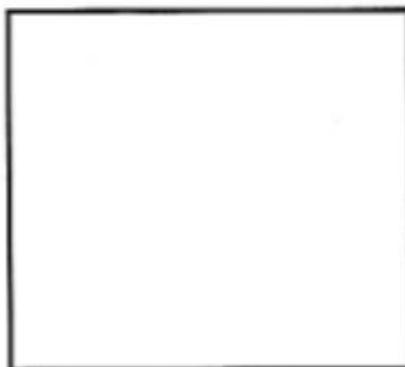
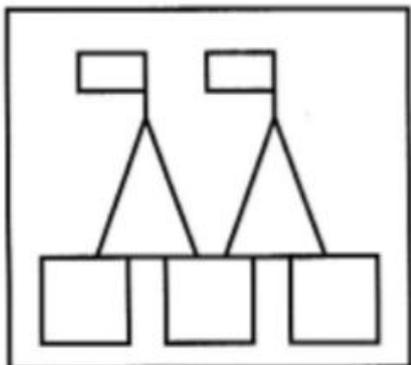
5			3
		7	
	1		
4			8

Постарайся запомнить расположение букв в клеточках. Закрой таблицу картонкой.

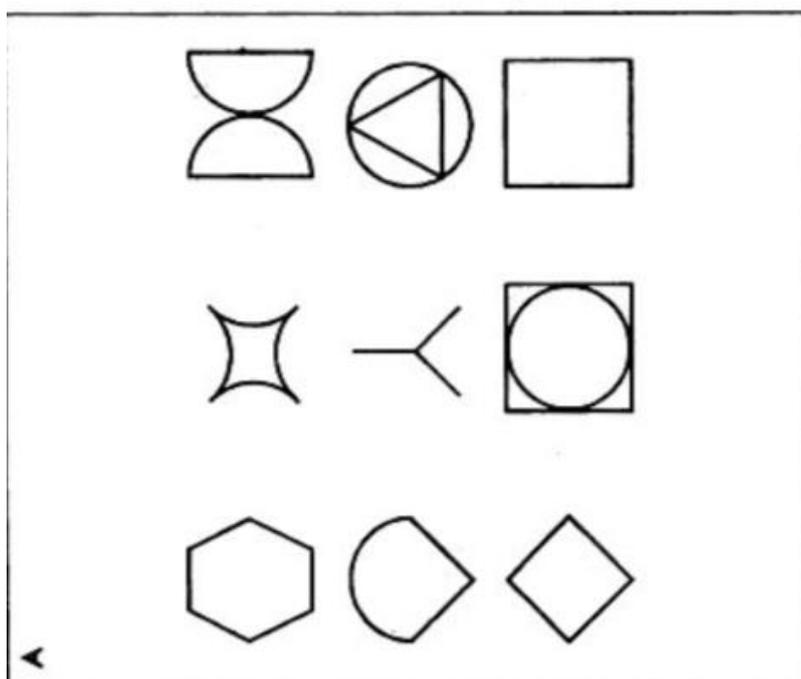
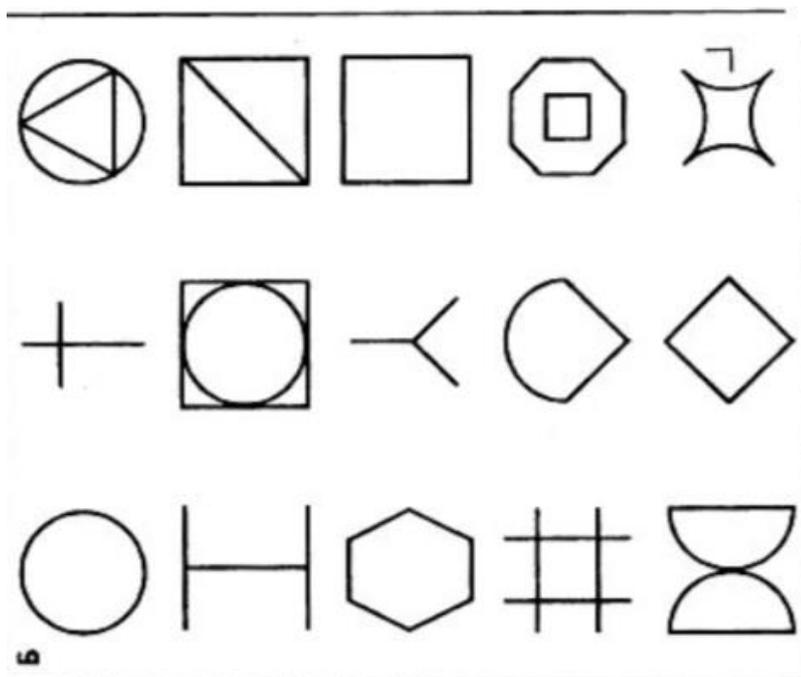
А	Л	Т	С
К	Н	Ш	У
Р	И	Е	В

Вспомни расположение букв и занеси их в пустую таблицу.

**Запомни картинку. Затем закрой её и нарисуй
рядом точно такую же.**



Приложение 3. Иллюстрации для выполнения 3 задания.



Приложение 4. Сборник дидактического материала, направленный на развитие памяти младших школьников

1. «Изобрази, что запомнил»

Предлагаемое упражнение позволяет развить у ребенка осознанное воспроизведение объектов и формирует концентрацию внимания.

Ребенок, в течение 30 сек. предлагают рассмотреть изображения того или иного знакомого для него предмета, после чего они закрываются. Школьник должен изобразить на бумаге те предметы, которые он смог запомнить. В итоге, рисунки сравниваются. Со временем, количество демонстрируемых изображений должно постепенно увеличиваться. Возможно, сначала ребенку будет довольно тяжело отразить на бумаге все, что ему показали, однако со временем, он будет совершенствовать свой навык.

2. «Представь предмет»

Это упражнение направлено на развитие слуховой и зрительной памяти у младших школьников, кроме того, благодаря нему у ребенка активизируется и словарный запас.

Родитель говорит ребенку слова и просит его представить объекты, которые они обозначают. После этого дитя должно рассказать о том предмете, который ему запомнился. Чтобы развить зрительную память, необходимо использовать рисунки таких объектов.

3. «Запомни и отыщи»

Это упражнение позволит «включить» осознанное воспроизведение. Ребенку предлагают запомнить определенное количество картинок, на которых изображены те или иные объекты. После этого, картинки убирают, и ученик должен найти объекты на других сюжетных картинках.

4. «Вспомни и нарисуй»

Задание способствует развитию визуализации.

Родитель должен неторопливо диктовать ребенку разные слова, при этом предлагая изобразить на бумаге образ, который возникает при их представлении. После этого, ориентируясь на собственные рисунки, он должен воспроизвести продиктованные слова. Для поддержания интереса у малыша, следует менять слова.

5. «Разноцветная лесенка»

Для занятия вам потребуется 5 разноцветных карточек.

Ребенок должен в течение 10 секунд внимательно посмотреть и запомнить последовательность цветов. После этого карточки закрываются листом бумаги. Вы просите ребенка закрыть глаза и мысленно представить себе, как были расположены карточки. Затем ребенок должен перечислить, как располагались цвета друг за другом. Ответ сверяется с исходным образцом.

6. Игра «Повтори-ка».

Играющие садятся, образуя круг. Один из играющих называет какое-либо животное, допустим лису. Следующий повторяет слово *лиса* и добавляет название другого животного: *медведь*. Третий говорит: *лиса, медведь* – и добавляет слово *тигр*. Каждый играющий игрок, перечислив всех названных ранее животных, говорит ещё одно слово. Если кто-нибудь не сумеет повторить названия всех животных или перепутает их порядок (за этим следит руководитель), он выбывает из игры. Список зверей всё растёт, запомнить его всё труднее. Побеждает тот, у кого лучше память. При повторении игры можно подбирать слова на другие темы.

7. Игра «Слова».

Направлена на развитие вербальной памяти детей младшего школьного возраста.

Инструкция ребёнку: запиши как можно больше слов, относящихся к теме: 1) школа, 2) математика, 3) познание мира, 4) музыка, 5) книга, 6) искусство, 7) осень, 8) зима, 9) весна, 10) лето, 11) этика и другие.

На каждую тему даётся пять минут. Эту игру можно проводить в несколько приёмов, предлагая для работы школьникам по два – три слова.

8. Игра «Запоминаем рисуня»

Ведущий заранее готовит список из 20 слов. Каждый из участников игры готовит ручку и листок бумаги. Ведущий последовательно называет слова, после каждого слова считает до трёх. За это время участники игры должны успеть каким угодно рисунком зарисовать для запоминания названное слово. Пусть рисунок будет не совсем понятен для других, лишь

бы играющий мог потом по порядку назвать слова. Кто запомнил больше всех слов, тот и выиграл.

9. Игра «Цвета»

Ведущий предлагает всем обучающимся по очереди назвать пять предметов одного цвета. Тот, кто за одну минуту не сможет припомнить пять предметов названного цвета, выбывает из игры. Повторять уже названные предметы не разрешается.

10. «Чей предмет»

Участники разбиваются на 2 команды. Каждая команда выбирает по водящему. Игра заключается в том, что на глазах у водящего члены его команды кладут на стол по одному предмету. Водящий смотрит и старается запомнить, кто какой предмет положил и в какой последовательности были разложены предметы. Ответы оцениваются водящим. В роли водящих должен выступить каждый.