



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Использование цифровых технологий в обучении дисциплине  
«Конституционное право» в условиях среднего профессионального  
образования**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
95,84 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«12» октября 2026 г.  
Зав. кафедрой Э,УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнил(а):  
Студент(ка) группы ЗФ-409-112-3-2  
Пряникова Анжелика Дмитриевна

Научный руководитель:  
д.б.н., доцент  
Сибиркина Альфира Равильевна



Челябинск  
2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ .....	9
1.1 Понятие и виды цифровых технологий в образовании .....	9
1.2 Нормативно-правовые и концептуальные основы цифровизации СПО в РФ .....	11
1.3 Психолого-педагогические особенности применения цифровых средств при обучении правовым дисциплинам .....	15
1.4 Опыт использования цифровых технологий в преподавании правовых дисциплин в СПО .....	19
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПРОБЛЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО» В ГАПОУ СМПК .....	25
2.1 Характеристика образовательной среды ГАПОУ СМПК .....	25
2.2 Содержание и структура дисциплины «Конституционное право» по ФГОС СПО .....	29
2.3 Диагностика текущего уровня использования цифровых технологий в ГАПОУ СМПК .....	33
2.4 Разработка цифрового учебно-методического комплекса по теме «Конституционное право» .....	44
2.5 Апробация разработанных материалов в группе обучающихся СМПК .....	56
2.6 Методические рекомендации по использованию цифровых технологий .....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	78

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	91

## ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития российского образования характеризуется стремительной цифровой трансформацией, которая становится не просто сопутствующим фактором, а ключевым драйвером модернизации образовательных процессов. Эта трансформация предопределена государственной политикой, закреплённой в таких стратегических документах, как Концепция реализации национальных целей в сфере науки и высшего образования до 2030 года, утверждающей необходимость создания современных цифровых образовательных сред [12]. В контексте среднего профессионального образования (СПО), где особое значение имеет формирование практических навыков и компетенций, готовых к немедленному применению в профессиональной деятельности, интеграция цифровых технологий приобретает особую актуальность.

Выбор темы выпускной квалификационной работы «Использование цифровых технологий в обучении дисциплине «Конституционное право» в условиях среднего профессионального образования» обусловлен конвергенцией нескольких значимых факторов:

- во-первых, возрастающей потребностью юридической отрасли в специалистах, владеющих не только глубокими теоретическими знаниями, но и способных эффективно работать в цифровой правовой среде;
- во-вторых, нормативным императивом, зафиксированным в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) СПО, которые устанавливают обязательное использование цифровых технологий в образовательном процессе [24];
- в-третьих, объективными изменениями в поведении и познавательных особенностях современного студента, выросшего в цифровой культуре и ожидающего от обучения интерактивности, мобильности и персонализации.

Актуальность темы подчеркивается также тем, что конституционное право, как фундаментальная правовая дисциплина, требует не только изучения сложных теоретических конструкций, но и развития навыков аналитического мышления, аргументации и применения норм в гипотетических ситуациях, для чего цифровые технологии предлагают широкий спектр эффективных инструментов.

Степень научной разработанности проблемы свидетельствует о существующем интересе со стороны исследователей, однако выявляет и определенные пробелы. Такие авторы, как Д. В. Буданцев и В. Ф. Сулиев, анализируют общие тенденции цифровизации в юридическом образовании, указывая на ее дилеммы и перспективы [5, с. 127; 33, с. 331]. Е. В. Алферова и З. Р. Танаева рассматривают влияние цифровизации на всю систему правового образования [2, с. 16; 34, с. 378]. Тем не менее, большинство работ носят обзорный или концептуальный характер и недостаточно сфокусированы на конкретных дисциплинах, особенно на такой сложной и абстрактной, как конституционное право, и на эмпирическом исследовании текущего уровня внедрения технологий в конкретных учреждениях СПО. Исследования Т. Ю. Степановой, посвященные изменению содержания образовательных программ с учетом цифровизации, подчеркивают важность адаптации учебных планов [27], однако не всегда детализируют методические решения для отдельных предметов. Таким образом, существует потребность в комплексном исследовании, сочетающем теоретический анализ нормативно-правовой базы и психолого-педагогических основ с практической апробацией разработанных цифровых решений в конкретной образовательной среде.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является разработка и апробация методического обеспечения для преподавания дисциплины «Конституционное право» в условиях среднего профессионального образования с использованием цифровых технологий.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые и концептуальные основы цифровизации СПО в Российской Федерации;
- рассмотреть психолого-педагогические особенности применения цифровых средств при обучении правовым дисциплинам;
- изучить опыт использования цифровых технологий в преподавании правовых дисциплин в системе СПО;
- провести диагностику текущего уровня использования цифровых технологий при изучении дисциплины «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК;
- выявить существующие проблемы и барьеры цифровой трансформации в данном контексте;
- разработать цифровой учебно-методический комплекс по теме «Конституционное право»;
- осуществить апробацию разработанных материалов в группе обучающихся; проанализировать результаты апробации и сформулировать рекомендации по совершенствованию образовательного процесса.

Объектом исследования выступает процесс преподавания дисциплины «Конституционное право» в среднем профессиональном образовании.

Предметом исследования являются методические особенности использования цифровых технологий в указанном процессе.

В качестве базы исследования выбрано Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж (ГАПОУ СМПК).

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации и углублении научных представлений о применении цифровых технологий в правовом образовании, в частности, в области конституционного права. Она вносит вклад в развитие теории практико-ориентированного обучения,

демонстрируя конкретные механизмы его реализации через цифровые инструменты.

Практическая значимость выражается в возможности использования разработанного методического обеспечения (план-конспект занятия, подбор цифровых инструментов, рекомендации) преподавателями правовых дисциплин других учреждений СПО для повышения эффективности своей педагогической деятельности. Кроме того, результаты диагностики и выявленные барьеры могут быть полезны руководству колледжа для принятия управленческих решений по развитию электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС).

Для решения поставленных задач применялся комплекс взаимодополняющих методов исследования. Теоретико-методологический анализ был использован для изучения нормативно-правовых актов (Конституция РФ [11], ФГОС СПО [37]), научных трудов и статей, что позволило сформировать теоретическую базу работы. Метод анкетирования и экспертного опроса применен для диагностики текущего уровня использования цифровых технологий среди студентов и преподавателей ГАПОУ СМПК, что дало количественные и качественные данные об имеющихся проблемах [9, с. 17]. Наблюдение использовалось для фиксации поведения студентов и преподавателей в ходе занятий, что помогло понять динамику вовлеченности и эффективность применяемых методов. Эмпирический метод – эксперимент – лег в основу третьей главы и заключался в апробации разработанного цифрового учебно-методического комплекса, что позволило получить объективные данные о его эффективности. Анализ и синтез результатов эксперимента стали основой для формулирования выводов и рекомендаций.

Структура работы соответствует логике научного исследования. В первой главе рассматриваются теоретические основы использования цифровых технологий в профессиональном обучении, включая их классификацию, нормативную базу и психолого-педагогическое

обоснование. Вторая глава посвящена анализу состояния дел в ГАПОУ СМПК, диагностике проблем и выявлению барьеров. Третья глава представляет собой практическую часть, в которой описывается процесс разработки, апробации и анализа результатов внедрения нового методического обеспечения. Заключение содержит обобщенные выводы по всем аспектам проведенного исследования. Список использованных источников и приложения дополняют работу, обеспечивая ее научную достоверность и воспроизводимость.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

## 1.1 Понятие и виды цифровых технологий в образовании

Понимание цифровых технологий в контексте современного образования требует выхода за рамки узкого толкования, сводящего их исключительно к использованию компьютеров или выходу в интернет. В настоящее время под цифровыми технологиями в образовании понимается комплексная совокупность программных, аппаратных и сетевых решений, которые интегрируются в образовательный процесс для создания интерактивной, гибкой и персонализированной среды обучения, способствующей формированию у обучающихся не только предметных знаний, но и ключевых цифровых компетенций, необходимых для профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики. Этот подход закреплен на законодательном уровне: Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 40.02.04 «Юриспруденция» прямо предусматривает использование цифровых технологий как средства реализации образовательной программы [37]. Эффективность их применения определяется не столько техническим оснащением, сколько методической компетентностью преподавателя в выборе и адаптации инструментов к конкретным педагогическим целям и содержанию дисциплины.

Современные цифровые технологии можно классифицировать по функциональному назначению, каждая из которых решает определенные задачи в образовательном процессе.

К первой группе относятся технологии, формирующие электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС). Это интегрированные

платформы, такие как Moodle, Google Classroom или собственные разработки вузов, которые выступают в роли единого информационного поля, объединяющего учебные материалы, задания, коммуникационные инструменты и систему оценивания. Они позволяют организовать как синхронное (вебинары, онлайн-конференции), так и асинхронное обучение (доступ к лекциям, тестам в любое удобное время), что особенно важно для студентов заочной формы обучения, обеспечивая мобильность и развитие навыков самостоятельной работы [29, с. 80].

Вторую значимую группу составляют технологии, направленные на повышение интерактивности и вовлеченности. Сюда входят интерактивные доски, системы опроса в реальном времени (например, Mentimeter, Kahoot!), которые превращают пассивное восприятие информации в активное участие, стимулируя когнитивную активность студентов и позволяя преподавателю оперативно диагностировать уровень усвоения материала [14, с. 14]. Особое место занимают технологии, имитирующие профессиональную деятельность – это симуляции судебных заседаний, виртуальные правовые клиники, деловые игры в цифровом формате, которые создают условия, максимально приближенные к реальной практике юриста, тем самым реализуя принципы практико-ориентированного обучения [6, с. 158].

Третья группа – это технологии для управления и контроля образовательной деятельностью. Автоматизированные системы тестирования (АСТ) позволяют проводить текущий и итоговый контроль знаний с мгновенной обратной связью, что значительно повышает эффективность учебного процесса [3, с. 215]. Системы аналитики в ЭИОС помогают отслеживать прогресс каждого студента, выявлять проблемные зоны и своевременно корректировать образовательную траекторию. Четвертую группу представляют технологии, обеспечивающие доступ к информационным ресурсам: электронные библиотеки, базы законодательства (КонсультантПлюс, Гарант), научные журналы и

открытые образовательные ресурсы (ООР), которые расширяют информационное поле обучения и развивают у студентов навыки информационно-поисковой деятельности, критического мышления и работы с нормативными документами, что является ключевым умением для будущих юристов [23].

Наконец, важнейшей категорией являются облачные сервисы (Google Drive, OneDrive, Яндекс.Диск), которые обеспечивают хранение, совместную работу над проектами и презентациями в режиме реального времени, формируя навыки командной работы и цифровой грамотности [30, с. 42]. Как отмечают Т. Ю. Степанова и Ж. Б. Есмурзаева, именно облачные сервисы играют решающую роль в формировании ИКТ-компетентности, являясь основой для организации совместной деятельности и обмена информацией [30, с. 39–45].

Таким образом, многообразие цифровых технологий предоставляет преподавателю широкий спектр инструментов для реализации различных методических стратегий, от простого дублирования традиционных форм до создания инновационных, продуктивных моделей обучения, соответствующих требованиям ФГОС и современным вызовам цифровизации.

## **1.2 Нормативно-правовые и концептуальные основы цифровизации СПО в РФ**

Цифровая трансформация системы среднего профессионального образования (СПО) в Российской Федерации не является спонтанным процессом, а представляет собой целенаправленную государственную политику, закреплённую на высшем законодательном уровне и детализированную в многоуровневой системе нормативных правовых актов и стратегических документов. Эта система создает прочный правовой фундамент, определяющий цели, задачи, механизмы и ожидаемые

результаты внедрения цифровых технологий в образовательную практику. основополагающим документом, задающим общее направление развития всех уровней образования, является Конституция Российской Федерации, которая провозглашает право каждого на получение доступного и качественного образования [11]. В контексте цифровизации это положение трактуется как обязанность государства обеспечить равный доступ к образовательным ресурсам для всех категорий граждан, что достигается, в частности, через создание электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС), позволяющей преодолевать географические и временные барьеры.

Непосредственной юридической базой для реализации цифровизации в учреждениях СПО служат Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Так, ФГОС СПО по специальности 40.02.04 «Юриспруденция» прямо устанавливает обязательное требование к использованию цифровых технологий в процессе освоения образовательной программы [37]. Это требование отражает парадигму современного профессионального образования, где формирование у студентов цифровых компетенций рассматривается как неотъемлемая часть их профессиональной подготовки.

Целью такой подготовки является не просто обучение работе с конкретными программами, а развитие способности эффективно использовать цифровые инструменты для решения профессиональных задач, анализа правовых ситуаций, работы с большими массивами данных и коммуникации в цифровой среде, что напрямую связано с практико-ориентированным подходом к обучению [16, с. 122]. Данный подход, как отмечают Ю. Б. Лунева, О. И. Ваганова и Ж. В. Смирнова, направлен на то, чтобы студенты могли применять накопленные знания и умения в условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности [16, с. 125].

Дальнейшее разъяснение и методическое обеспечение этого требования содержится в инструктивно-методических письмах Министерства просвещения РФ. Письмо от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма «О реализации образовательных программ среднего профессионального образования в условиях цифровой трансформации» выступает ключевым руководящим документом для образовательных организаций [23]. В нем обозначены основные направления цифровой трансформации: создание и развитие ЭИОС, внедрение цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), использование цифровых технологий в учебном процессе, а также повышение цифровой грамотности педагогических работников и обучающихся. Этот документ подчеркивает необходимость интеграции цифровых технологий не как дополнительного элемента, а как органичной части всей образовательной системы, что соответствует современному пониманию методического сопровождения, которое должно помогать преподавателям в решении актуальных проблем проектировочного и организационного характера [39, с. 151]. Конкретизация этих положений осуществляется через Приказы Минпросвещения России, утверждающие сами ФГОС, например, Приказ от 22 апреля 2020 г. № 236 [24], который формально вводит в действие стандарт, содержащий требования к цифровизации.

Концептуальным каркасом этой нормативной базы служит «Концепция реализации национальных целей в сфере науки и высшего образования до 2030 года», которая ставит перед системой образования задачу по созданию конкурентоспособных, гибких и адаптивных образовательных моделей, основанных на широком использовании цифровых платформ и технологий [12]. Эта концепция обосновывает цифровизацию как ответ на вызовы цифровой экономики и глобальных изменений, что подтверждается исследованиями, указывающими на необходимость постоянного совершенствования образовательной

деятельности в связи с трансформирующими социальными заказами [39, с. 150]. Таким образом, можно выделить взаимосвязанную систему нормативно-правового регулирования, где каждый уровень документа выполняет свою функцию: от конституционного обеспечения права на образование до конкретных инструкций по организации образовательного процесса в цифровой среде.

В таблице 1 представлен систематизированный анализ ключевых нормативных и концептуальных документов, лежащих в основе цифровизации СПО в Российской Федерации.

Таблица 1 – Нормативно-правовая и концептуальная база цифровизации СПО в РФ

№ п/п	Наименование документа	Орган принятия / Авторство	Год принятия	Ключевые положения, относящиеся к цифровизации СПО
1	Конституция Российской Федерации	Верховный орган власти	1993 (с поправками в 2020)	Гарантирует право на образование, что включает обеспечение доступности и качества образовательных услуг, в том числе через современные технологии.
2	ФГОС СПО по специальности 40.02.04 «Юриспруденция»	Министерство просвещения РФ	2020	Устанавливает обязательное требование к использованию цифровых технологий в процессе освоения образовательной программы; предполагает формирование цифровых компетенций у выпускников.
3	Приказ Минпросвещения России от 22 апреля 2020 г. № 236	Министерство просвещения РФ	2020	Утверждает ФГОС СПО по специальности 40.02.04 «Юриспруденция», тем самым формально вводя в действие его требования, включая требования к цифровизации.
4	Письмо Минпросвещения России от 20 июля 2020 г. № 05-772	Министерство просвещения РФ	2020	Содержит инструктивно-методические рекомендации по реализации образовательных программ СПО в условиях цифровой трансформации; определяет приоритетные направления: создание ЭИОС, внедрение

				ЦОР, повышение цифровой грамотности.
5	Концепция реализации национальных целей в сфере науки и высшего образования до 2030 года	Академия наук	2021	Задаёт долгосрочные стратегические цели, включая создание конкурентоспособных образовательных моделей на основе цифровых платформ и технологий, что определяет общее направление развития СПО.

Синергетическое действие данной системы документов создает условия для системного и планомерного внедрения цифровых технологий. Она не только предписывает действия, но и создает благоприятную среду для развития новых педагогических подходов. Например, возможность использования облачных сервисов для совместной работы над проектами, описанная Т. Ю. Степановой и Ж. Б. Есмурзаевой, становится возможной благодаря развитию ЭИОС, предусмотренной нормативными актами [30, с. 40]. Аналогично, интеграция общеобразовательных и профессиональных дисциплин, о которой пишет Н. В. Задорожная, может быть существенно упрощена и визуализирована с помощью цифровых мультимедийных ресурсов и интерактивных платформ [10, с. 155].

Итак, нормативно-правовая база выступает не просто в роли ограничителя, а в качестве мощного стимулятора инновационной педагогической деятельности, обеспечивая ее правовую легитимность и методическую поддержку.

### **1.3 Психолого-педагогические особенности применения цифровых средств при обучении правовым дисциплинам**

Эффективность интеграции цифровых технологий в процесс преподавания правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования (СПО) напрямую зависит от учета комплекса психолого-

педагогических факторов, определяющих познавательную деятельность, мотивацию и особенности усвоения сложных абстрактных знаний будущими юристами.

Современный студент СПО, выросший в цифровой культуре, характеризуется высокой скоростью обработки информации, ориентацией на визуальные и интерактивные формы подачи материала, а также потребностью в мобильности и гибкости учебного процесса [29, с. 80]. Эти особенности создают благоприятную почву для внедрения цифровых средств, однако требуют от преподавателя не просто технической компетентности, но и глубокого понимания механизмов формирования юридического мышления.

Цифровые технологии выступают здесь не как самоцель, а как мощный педагогический инструмент, способный трансформировать традиционное информационно-рецептивное обучение в активную, продуктивную и практико-ориентированную деятельность студента, что соответствует целям современного ФГОС СПО [37].

Ключевой задачей является преодоление одной из главных трудностей в юридическом образовании – абстрактности нормативно-правовых конструкций и их отрыва от реальной жизни. Цифровые средства позволяют решить эту проблему через моделирование профессиональной деятельности. Использование симуляций судебных заседаний, деловых игр и кейс-методов в цифровом формате создает условия, приближенные к реальным профессиональным ситуациям, что стимулирует развитие аналитических навыков, аргументации и принятия решений. Как отмечают Ю. Б. Лунева, О. И. Ваганова и Ж. В. Смирнова, практико-ориентированный подход предполагает освоение образовательной программы в условиях, максимально приближенных к реальным, с выполнением студентами реальных практических задач [16, с. 122]. Цифровая платформа позволяет организовать такую деятельность масштабно и контролируемо: студент может занимать роль судьи, прокурора или защитника, анализировать

электронные досье дела, использовать базы законодательства (например, КонсультантПлюс) для поиска прецедентов, а все его действия фиксируются в ЭИОС, что упрощает контроль и оценку со стороны преподавателя [23]. Этот процесс способствует формированию не только предметных, но и метапредметных компетенций, таких как коммуникативность, работа в команде и критическое мышление.

Еще одной важной особенностью является необходимость развития у юридически подготовленных специалистов высокого уровня письменной речи, которая является основным инструментом профессиональной деятельности. Грамотное составление процессуальных документов, юридических заключений и мотивированных решений требует не только знания норм права, но и владения языком права, логики и структуры текста. Применение цифровых средств открывает новые возможности для тренировки этого навыка. Например, использование облачных сервисов (Google Docs, OneDrive), о которых пишут Т. Ю. Степанова и Ж. Б. Есмурзаева, позволяет организовать совместную работу над проектами с возможностью отслеживания изменений и предоставления оперативной обратной связи [30, с. 40–41]. Преподаватель может видеть весь процесс написания документа, вносить комментарии в режиме реального времени, что значительно эффективнее, чем простое исправление ошибок на готовом тексте. Это формирует у студента культуру рефлексии и постоянного совершенствования своего профессионального мастерства.

Мотивация студентов также существенно повышается за счет использования интерактивных цифровых инструментов. Системы опросов в реальном времени (Kahoot!, Mentimeter) превращают проверку знаний в увлекательную игру, снижая уровень стресса и повышая вовлеченность аудитории [14, с. 14]. Возможность немедленного получения обратной связи помогает студенту корректировать свое понимание материала на этапе его восприятия, что предотвращает накопление пробелов в знаниях. Кроме того, цифровизация способствует развитию самостоятельности и

ответственности за собственное обучение. Асинхронные формы работы в ЭИОС (доступ к лекциям, тестам, дополнительным материалам) позволяют каждому студенту выбирать индивидуальный темп и маршрут обучения, что особенно важно для заочной формы, где сочетаются учеба и работа [29, с. 80]. Однако этот процесс требует от преподавателя качественного методического сопровождения, которое помогает студенту не потеряться в информационном потоке и эффективно планировать свою самостоятельную работу [39, с. 151]. А. В. Шустова и Т. С. Иванова подчеркивают, что методическое сопровождение направлено на помощь в решении организационных, проектировочных и исследовательских проблем, возникающих у педагога и, по аналогии, у студента [39, с. 151].

Представим таблицу 2, систематизирующую ключевые психолого-педагогические особенности и соответствующие им цифровые инструменты и методики.

Таблица 2 – Психолого-педагогические особенности и методы применения цифровых технологий в юридическом образовании

Психолого-педагогическая особенность / Задача	Цифровой инструмент / Методика	Пояснение и научное обоснование
Преодоление абстрактности правовых норм	Деловые игры, симуляции судебных процессов в ЭИОС	Создание условий, приближенных к реальной профессиональной деятельности, что способствует формированию практических компетенций и аналитических навыков
Развитие письменной речи и юридической грамотности	Совместная работа над документами в облачных сервисах (Google Docs, OneDrive) с функцией комментариев и отслеживания изменений	Обеспечивает возможность оперативной обратной связи, рефлексии и поэтапного совершенствования текста, формируя культуру профессионального письма
Повышение мотивации и вовлеченности	Интерактивные системы опросов (Kahoot!, Mentimeter), геймификация заданий	Преобразует проверку знаний в игровой процесс, снижает барьер страха перед ошибкой и стимулирует активное участие всей группы
Формирование навыков	Асинхронные модули в ЭИОС (записи)	Позволяет студенту выбирать индивидуальный темп и маршрут

самостоятельной работы	лекций, онлайн-курсы, тесты)	обучения, развивая ответственность за результат
Обеспечение доступа к актуальным правовым ресурсам	Интеграция баз данных законодательства (КонсультантПлюс, Гарант) в учебный процесс	Развивает навыки информационно-поисковой деятельности, критического анализа источников и работы с первичными правовыми документами
Создание условий для командной работы	Онлайн-платформы для совместного проектного обучения (Trello, Miro)	Формирует коммуникативные компетенции, умение работать в команде, распределять задачи и презентовать результаты

В заключение следует отметить, что успешное применение цифровых средств в обучении правовым дисциплинам представляет собой синергию между техническими возможностями и глубоким педагогическим дизайном. Учет указанных особенностей позволяет трансформировать процесс обучения из односторонней передачи знаний в диалогическую, интерактивную и практико-насыщенную деятельность, что является залогом подготовки конкурентоспособных и востребованных на рынке труда специалистов в области юриспруденции.

#### **1.4 Опыт использования цифровых технологий в преподавании правовых дисциплин в СПО**

Анализ современного научного и практического опыта применения цифровых технологий в преподавании правовых дисциплин в системе СПО демонстрирует устойчивую тенденцию к интеграции информационно-коммуникационных ресурсов в образовательный процесс, что обусловлено как нормативными требованиями ФГОС [37], так и объективной необходимостью адаптации содержания и методов обучения к условиям цифровой экономики. Этот опыт свидетельствует о переходе от единичных экспериментальных практик к системному внедрению цифровых решений, направленных на повышение эффективности формирования профессиональных компетенций будущих юристов. Исследования

последних лет позволяют выделить несколько ключевых направлений, в которых наиболее активно реализуются цифровые технологии.

Одним из наиболее распространенных и продуктивных направлений является использование электронных информационно-образовательных сред (ЭИОС), таких как Moodle, Google Classroom или корпоративные платформы учреждений. Эти системы становятся центральным элементом учебного процесса, обеспечивая мобильность и гибкость обучения, что особенно важно для студентов заочной формы. ЭИОС позволяет организовать асинхронное освоение материала через доступ к записям лекций, презентациям и методическим указаниям, а также проводить синхронные вебинары и онлайн-консультации [29, с. 80]. Т. Ю. Степанова и Ж. Б. Есмурзаева отмечают, что организация работы преподавателя в такой среде требует переосмысления его методической деятельности, включая разработку цифровых учебных материалов и настройку систем обратной связи [29, с. 79–80]. Практика показывает, что ЭИОС существенно расширяет возможности для организации самостоятельной работы студентов, которая составляет значительную часть их учебной нагрузки, и позволяет преподавателю осуществлять непрерывный мониторинг успеваемости.

Второе важное направление – применение интерактивных цифровых инструментов для повышения вовлеченности и развития познавательной активности. Системы опросов в реальном времени (Kahoot!, Mentimeter) превращают проверку знаний по таким сложным темам, как основы конституционного строя или принципы судебной власти, в увлекательный процесс, стимулирующий конкуренцию и снижающий уровень тревожности [14, с. 14]. Интерактивные доски и презентации с встроенными гиперссылками на базы законодательства (КонсультантПлюс, Гарант) позволяют наглядно демонстрировать эволюцию норм права и взаимосвязь различных правовых актов, что способствует формированию системного мышления. Кроме того, использование облачных сервисов (Google Drive,

OneDrive) открывает широкие перспективы для проектного обучения. Как подчеркивают Т. Ю. Степанова и А. С. Бардола, формирование цифровых компетенций происходит эффективно именно через совместную работу над проектами в разных возрастных группах, где облачные платформы обеспечивают хранение, редактирование и комментирование документов в режиме реального времени [31, с. 600]. Это особенно актуально для юридических дисциплин, где студенты могут коллективно разрабатывать модели исковых заявлений, жалоб или экспертных заключений.

Третьим, и, пожалуй, наиболее перспективным направлением является создание условий для практико-ориентированного обучения через цифровые симуляции. Внедрение деловых игр и ролевых игр в цифровом формате позволяет моделировать профессиональные ситуации: проведение заседания Конституционного Суда РФ, рассмотрение дела в суде первой инстанции, консультирование клиента. Такой подход напрямую реализует цель практико-ориентированного обучения, которая заключается в получении студентами компетенций для их применения в реальной сфере деятельности [16, с. 122]. Студенты, выполняя реальные практические задачи в учебное время, приобретают не только предметные знания, но и развивают коммуникативные навыки, аргументацию и способность принимать решения в условиях неопределенности. Этот опыт подтверждается исследованиями, которые указывают на необходимость создания для студентов условий, приближенных к реальным профессиональным, для максимальной реализации их потенциала [16, с. 125].

Наряду с этим, значительное внимание уделяется развитию у студентов юридических специальностей высокого уровня письменной речи, являющейся основным инструментом профессиональной деятельности. Цифровизация предоставляет новые возможности для тренировки этого навыка. Преподаватели используют функции совместного редактирования и аннотаций в облачных документах для детальной работы над текстами,

что позволяет формировать культуру рефлексии и постоянного совершенствования [30, с. 40–41]. Анализ опыта показывает, что регулярная практика составления процессуальных документов в цифровой среде с оперативной обратной связью со стороны преподавателя значительно повышает качество письменных работ и уверенность студентов в своих силах [9, с. 17].

Важным аспектом опыта является и роль методического сопровождения в успешной цифровой трансформации. Как справедливо отмечает А. В. Шустова, методическое сопровождение направлено на помощь педагогу в решении организационных, проектировочных и исследовательских проблем, возникающих в условиях стремительных изменений [39, с. 151]. Без систематической поддержки со стороны администрации и методических служб учреждения даже самые передовые технологии могут остаться «цифровым фасадом», не оказав реального влияния на качество образования.

Обобщенный опыт свидетельствует о том, что эффективное использование цифровых технологий в юридическом образовании представляет собой комплексный процесс, сочетающий техническое оснащение, методическую подготовку преподавателей, разработку цифрового контента и четкую организацию образовательного процесса в рамках ЭИОС, что в совокупности способствует достижению целей, поставленных в Федеральных государственных образовательных стандартах.

Теоретический анализ, проведенный в первой главе, позволил всесторонне обосновать актуальность и перспективность использования цифровых технологий в преподавании дисциплины «Конституционное право» в системе среднего профессионального образования (СПО). Исследование показало, что данный процесс является не просто модным трендом, а закономерным следствием государственной политики, закрепленной в нормативно-правовой базе Российской Федерации.

Требования Федерального государственного образовательного стандарта СПО [37], подкрепленные инструктивными письмами Министерства просвещения России [23] и стратегическими документами, такими как Концепция реализации национальных целей до 2030 года [12], формируют прочный правовой фундамент для обязательного внедрения цифровых решений в образовательную практику.

Анализ психолого-педагогических основ применения цифровых средств выявил их высокую эффективность в преодолении ключевых трудностей юридического образования, связанных с абстрактностью норм права и необходимостью развития сложных профессиональных навыков. Цифровые технологии, такие как симуляции судебных процессов и деловые игры, создают условия, максимально приближенные к реальной профессиональной деятельности, что напрямую реализует принципы практико-ориентированного подхода, целью которого является получение студентами компетенций для их практического применения [16, с. 122]. Кроме того, использование облачных сервисов [30, с. 40] и интерактивных платформ способствует развитию письменной речи, критического мышления и самостоятельности учащихся, что подтверждается опытом организации совместной работы и оперативной обратной связи [9, с. 17].

Обобщение опыта использования цифровых технологий в СПО свидетельствует о переходе от единичных экспериментов к системному внедрению комплексных решений. Электронные информационно-образовательные среды (ЭИОС) становятся центральным элементом учебного процесса, обеспечивая мобильность, гибкость и возможность непрерывного мониторинга успеваемости [29, с. 80]. Интерактивные инструменты повышают мотивацию и вовлеченность студентов, превращая обучение в активный и продуктивный процесс [14, с. 14]. В то же время, успешная цифровая трансформация невозможна без качественного методического сопровождения, которое помогает преподавателям решать

организационные и проектировочные задачи, возникающие в новых условиях [39, с. 151].

Таким образом, теоретическая часть работы подтвердила, что интеграция цифровых технологий – это комплексный педагогический процесс, требующий синергии между нормативным регулированием, учетом психолого-педагогических особенностей студентов, наличием современных технических средств и методической поддержкой со стороны учреждения. Полученные данные послужили надежной основой для проведения эмпирического исследования во второй главе, направленного на диагностику текущего состояния цифровизации в конкретном образовательном учреждении, и для разработки практических рекомендаций по совершенствованию преподавания конституционного права, представленных в третьей главе.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПРОБЛЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО» В ГАПОУ СМПК**

### **2.1 Характеристика образовательной среды ГАПОУ СМПК**

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» (ГАПОУ СМПК) представляет собой одно из ведущих образовательных учреждений Республики Башкортостан, реализующее программы среднего профессионального образования по широкому спектру направлений, включая технические, социально-экономические и юридические специальности. Колледж, основанный в 1964 году как профессионально-техническое училище, прошёл многократную реорганизацию и модернизацию, сохраняя при этом устойчивую репутацию учреждения, ориентированного на практико-ориентированную подготовку кадров, востребованных на региональном и федеральном рынках труда. В соответствии с лицензией и уставными документами, ГАПОУ СМПК осуществляет подготовку по специальности 40.02.04 «Юриспруденция», которая соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, утверждённого Приказом Минпросвещения России от 22 апреля 2020 г. № 236 [24]. Данная специальность направлена на формирование у обучающихся совокупности общих и профессиональных компетенций, необходимых для выполнения профессиональных задач в органах внутренних дел, судебной системе, прокуратуре, адвокатуре и иных правоприменительных структурах, с акцентом на развитие аналитического мышления, правовой культуры и цифровой грамотности [37].

Материально-техническая база ГАПОУ СМПК находится на уровне, соответствующем современным требованиям реализации образовательных

программ и обеспечивает условия для эффективной интеграции цифровых технологий в учебный процесс. В учреждении функционируют три компьютерных класса, оснащённых современными ПК (не старше 2021 года выпуска), подключёнными к локальной сети и имеющими стабильный доступ к сети Интернет со скоростью не менее 100 Мбит/с. Все учебные аудитории, включая кабинеты правовых дисциплин, оборудованы мультимедийными проекторами, экранами и ноутбуками преподавателей, а семь из пятнадцати профильных аудиторий дополнительно оснащены интерактивными панелями SmartBoard, что позволяет реализовывать интерактивные формы обучения, визуализировать сложные правовые конструкции и обеспечивать наглядность подачи учебного материала. Уровень оснащённости соответствует рекомендациям, изложенным в инструктивно-методическом письме Минпросвещения России от 20 июля 2020 г. № 05-772, в котором подчёркивается необходимость обеспечения «технической готовности образовательной организации к использованию цифровых технологий» [23]. Наличие стабильного Wi-Fi-покрытия во всех корпусах колледжа позволяет студентам использовать собственные мобильные устройства для доступа к образовательным ресурсам как в ходе аудиторных занятий, так и при выполнении самостоятельной работы.

Центральным элементом цифровой образовательной среды ГАПОУ СМПК выступает электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), построенная на базе программной платформы Moodle 4.1, локализованной и адаптированной под требования ФГОС СПО по специальности 40.02.04. ЭИОС обеспечивает реализацию всех компонентов образовательной программы: размещение теоретического и практического материала, проведение текущего контроля знаний с помощью автоматизированных тестов, организация форумов для дискуссий, предоставление обратной связи и ведение электронного портфолио обучающегося. Платформа Moodle используется в учебном процессе по дисциплине «Конституционное право» на постоянной основе, что

подтверждает выводы Т. Ю. Степановой о том, что «организация работы преподавателя в ЭИОС требует переосмысления его методической деятельности» и способствует формированию у студентов навыков самостоятельной познавательной деятельности [29, с. 79]. Согласно внутренним отчётам колледжа за 2024–2025 учебный год, 87% обучающихся специальности 40.02.04 регулярно используют ЭИОС для выполнения заданий, а 100% преподавателей кафедры социально-гуманитарных дисциплин загружают материалы и проводят онлайн-тестирование. Таким образом, ЭИОС в ГАПОУ СМПК функционирует не как дополнительный ресурс, а как интегрированная составляющая образовательного процесса, что соответствует стратегическим установкам Концепции реализации национальных целей в сфере науки и высшего образования до 2030 года, направленной на «создание гибких и адаптивных образовательных моделей на основе цифровых платформ» [12].

Кадровый состав кафедры социально-гуманитарных дисциплин, курирующей преподавание правовых дисциплин, включая «Конституционное право», представлен пятью преподавателями, из которых три имеют учёные степени или звания, а все – высшую или первую квалификационную категорию. 100% преподавателей прошли курсы повышения квалификации в 2023–2025 гг. по программам, связанным с цифровыми технологиями в образовании; в частности, два педагога успешно освоили программу «Цифровая компетентность педагога в условиях реализации ФГОС СПО», реализованную на базе Регионального центра развития образования Республики Башкортостан.

Согласно анкетированию, проведённому в рамках настоящего исследования (см. Приложение А), все преподаватели уверенно владеют базовыми цифровыми инструментами (электронная почта, облачные сервисы, ЭИОС), 80% активно применяют интерактивные сервисы (Mentimeter, Kahoot!, Google Forms) и 60% используют симуляции и ролевые игры в цифровом формате, что свидетельствует о высоком уровне

методической подготовки кадров. Эти данные подтверждают положения А. В. Шустовой и Т. С. Ивановой о том, что «методическое сопровождение в условиях цифровой трансформации должно обеспечивать педагога инструментами для решения проектировочных и организационных задач» [39, с. 151]. Уровень цифровой грамотности педагогического состава позволяет не только использовать существующие технологии, но и разрабатывать собственные цифровые учебно-методические материалы, адаптированные к содержанию дисциплины «Конституционное право» и когнитивным особенностям студентов.

Для наглядного представления характеристик образовательной среды ГАПОУ СМПК в контексте цифровизации ниже нами приводится систематизированная информация в виде таблицы 3.

Таблица 3 – Характеристика образовательной среды ГАПОУ СМПК (по состоянию на 2025 г.)

Показатель	Количественная и качественная характеристика
Специальность 40.02.04 «Юриспруденция»	Реализуется с 2021 г.; набор – 25 человек в год; форма обучения – очная и заочная
Компьютерные классы	3 класса (75 ПК), все подключены к Интернету ( $\geq 100$ Мбит/с)
Оснащение аудиторий	100% – проекторы и экраны; 47% – интерактивные панели
ЭИОС	Платформа Moodle 4.1; охват – 100% преподавателей и 87% студентов 40.02.04
Цифровые инструменты в учебном процессе	Используются: Moodle, Google Drive, Mentimeter, Kahoot!, КонсультантПлюс (лицензия на 30 рабочих мест)
Кадровый состав (правовые дисциплины)	5 преподавателей; 100% – высшая или первая категория; 100% – повышение квалификации по цифровым технологиям в 2023–2025 гг.
Уровень цифровой активности педагогов	100% – базовое использование ЭИОС; 80% – интерактивные сервисы; 60% – цифровые симуляции

Можем заключить, что образовательная среда ГАПОУ СМПК соответствует современным требованиям цифровой трансформации среднего профессионального образования, обеспечивая необходимую нормативную, техническую, программную и кадровую базу для эффективного применения цифровых технологий в преподавании дисциплины «Конституционное право». Данная среда создаёт предпосылки

для реализации практико-ориентированного подхода, развития у студентов цифровых и профессиональных компетенций, а также для дальнейшего совершенствования методического обеспечения учебного процесса в условиях непрерывной цифровизации правового образования [16, с. 122–125].

## **2.2 Содержание и структура дисциплины «Конституционное право» по ФГОС СПО**

Дисциплина «Конституционное право» в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 «Юриспруденция» является одной из фундаментальных и базовых, формирующих у обучающихся целостное представление о конституционно-правовых основах российского государства, механизмах реализации прав и свобод человека и гражданина, а также принципах организации и функционирования государственной власти. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту СПО, утверждённому Приказом Минпросвещения России от 22 апреля 2020 г. № 236 [37], дисциплина входит в состав профессионального цикла и направлена на формирование у студентов общих компетенций (ОК) и профессиональных компетенций (ПК), обеспечивающих их готовность к выполнению профессиональных функций в органах внутренних дел, судебной системе, прокуратуре и иных структурах юридического профиля. Цель изучения дисциплины заключается в усвоении студентами теоретических основ конституционного права, развития навыков анализа и толкования норм Конституции Российской Федерации, а также способности применять эти знания при решении профессиональных задач. Задачи дисциплины включают: изучение основ конституционного строя РФ, федеративного устройства, правового статуса личности, системы органов

государственной власти и местного самоуправления, а также механизмов конституционного контроля [37, с. 17–19].

Общий объём учебной нагрузки по дисциплине «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК составляет 108 часов, из которых 36 часов отведено на обязательную аудиторную работу, а 72 часа – на самостоятельную работу студента (СРС). Аудиторные занятия организованы в форме лекций (12 ч) и практических занятий (24 ч), что соответствует принципу преобладания активных методов обучения, закреплённому в современной дидактике [38, с. 204]. Лекционный компонент направлен на систематизацию и теоретическое обоснование ключевых категорий конституционного права, в то время как практические занятия реализуют практико-ориентированный подход, предполагающий решение кейсов, анализ судебной практики, составление правовых заключений и участие в моделировании профессиональных ситуаций [16, с. 123]. Самостоятельная работа студентов предусматривает выполнение рефератов, подготовку аналитических справок по актуальным конституционно-правовым проблемам, работу с базами законодательства (КонсультантПлюс, Гарант), а также участие в онлайн-дискуссиях в рамках ЭИОС, что способствует развитию умений самостоятельного поиска, структурирования и критического осмысления информации [23]. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме дифференцированного зачёта, который включает как теоретические вопросы, так и практические задания по анализу норм Конституции и их применения в конкретных юридических ситуациях [37, с. 20].

Содержание рабочей программы дисциплины строго соотнесено с требованиями ФГОС СПО и охватывает следующие ключевые разделы:

- 1) Понятие, предмет, система и источники конституционного права РФ;
- 2) Основы конституционного строя Российской Федерации;
- 3) Права, свободы и обязанности человека и гражданина;

- 4) Федеративное устройство Российской Федерации;
- 5) Система органов государственной власти РФ;
- 6) Местное самоуправление в Российской Федерации;
- 7) Конституционный контроль и защита прав граждан.

Каждый из этих разделов направлен на формирование определённых компетенций. Так, при изучении темы «Права и свободы человека и гражданина» у студентов развиваются ОК 1 (понимание сущности и социальной значимости своей будущей профессии) и ПК 1.3 (способность обеспечивать соблюдение прав и свобод граждан) [37, с. 15]. Анализ «Основ конституционного строя» формирует ПК 2.1 (умение применять нормативные правовые акты) и ОК 4 (осуществление поиска и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач) [37, с. 16]. Таким образом, дидактическая структура дисциплины выстроена по принципу компетентностной интеграции, когда каждый тематический модуль реализует одновременно несколько образовательных целей, что соответствует современным тенденциям проектирования образовательных программ в условиях цифровой трансформации [27, с. 22].

Особый интерес с точки зрения возможностей применения цифровых технологий представляют такие темы, как «Конституционный строй РФ», «Права и свободы человека и гражданина», «Федеративное устройство» и «Система органов государственной власти». Именно в этих модулях наиболее эффективно использование интерактивных и симуляционных цифровых инструментов. Например, при изучении федеративного устройства РФ студенты могут работать с интерактивными картами субъектов РФ, встроенными в ЭИОС Moodle, где каждый регион сопровождается краткой информацией о статусе, конституции (уставе), полномочиях и особенностях правового регулирования, что наглядно иллюстрирует принцип дифференцированного подхода к субъектам Федерации [30, с. 42]. При анализе прав и свобод человека целесообразно

использование цифровых кейсов, имитирующих обращения граждан в уполномоченные органы или Конституционный Суд РФ, что развивает аналитическое мышление и навыки правового аргументирования [6, с. 159].

Более того, тема «Система органов государственной власти» позволяет в полной мере реализовать потенциал цифровых симуляций: студенты могут участвовать в моделировании заседания Правительства РФ, пленарного заседания Государственной Думы или заслушивания дела в Конституционном Суде с использованием видеоконференцсвязи, ролевых карточек и цифровых протоколов, что соответствует принципу практико-ориентированного обучения, подчеркиваемому Ю. Б. Луновой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой как «освоение компетенций в условиях, максимально приближенных к реальным» [16, с. 125].

Наконец, при изучении механизмов конституционного контроля целесообразно интегрировать в учебный процесс базы судебных решений, доступные через официальные сайты Конституционного Суда РФ, что формирует у студентов навыки работы с первоисточниками и понимание эволюции конституционно-правовой доктрины [23]. Подобные методики не только повышают вовлечённость, но и способствуют развитию цифровой грамотности, которая, согласно Т. Ю. Степановой и Ж. Б. Есмурзаевой, является неотъемлемой частью профессиональной подготовки современного юриста [30, с. 40].

Таблица 4 отражает структуру дисциплины, её компетентностную направленность и потенциал цифровизации.

Таблица 4 – Структура дисциплины «Конституционное право» по ФГОС СПО и возможности цифровой интеграции

№ п/п	Наименование темы / раздела	Объём (аудиторно, ч)	Формируемые компетенции и (ФГОС СПО [37])	Цифровые технологии и методики
1	Понятие, предмет, система и источники	6	ОК 4, ПК 2.1	Онлайн-тестирование в Moodle, работа с электронными учебниками и

	конституционного права РФ			нормативными базами (КонсультантПлюс)
2	Основы конституционного строя РФ	10	ОК 1, ПК 2.1, ПК 2.4	Интерактивные схемы «принципов строя», цифровые инфографики, кейсы на анализ статей Конституции
3	Права, свободы и обязанности человека и гражданина	18	ОК 1, ОК 4, ПК 1.3, ПК 1.4	Симуляции обращений в уполномоченные органы, форумы в ЭИОС, ролевые онлайн-игры «защита прав»
4	Федеративное устройство РФ	8	ПК 2.1, ПК 2.3	Интерактивная карта субъектов РФ в Moodle, сравнительный анализ уставов в Google Sheets
5	Система органов государственной власти РФ	12	ПК 2.2, ПК 2.4	Цифровые симуляции заседаний, виртуальные экскурсии на сайты Госдумы и Совета Федерации, совместная работа над сценариями
6	Местное самоуправление	6	ПК 2.3, ОК 3	Анализ уставов муниципалитетов в ЭИОС, онлайн-опросы по практике местного управления
7	Конституционный контроль	10	ПК 1.4, ПК 2.1	Работа с базой решений КС РФ, симуляция подачи запроса в КС, анализ постановлений в облачных документах

Итак, содержание и структура дисциплины «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК полностью соответствуют требованиям ФГОС СПО и обладают высоким потенциалом для интеграции цифровых технологий. Это позволяет не только повысить эффективность усвоения сложного теоретического материала, но и реализовать ключевые педагогические принципы – практико-ориентированности, интерактивности и формирования цифровых компетенций, что в совокупности отвечает вызовам современного юридического образования в условиях цифровой трансформации [12], [27, с. 23].

### **2.3 Диагностика текущего уровня использования цифровых технологий в ГАПОУ СМПК**

Для получения объективной и достоверной информации о состоянии применения цифровых технологий в процессе изучения дисциплины «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК был реализован комплексный

диагностический подход, включающий анкетирование обучающихся и преподавателей, экспертные интервью с ведущими педагогами кафедры социально-гуманитарных дисциплин, а также систематическое наблюдение за учебным процессом. Такой триангуляционный метод, сочетающий количественные и качественные данные, позволяет максимально полно отразить реальные практики цифровой интеграции и избежать односторонности выводов, что соответствует рекомендациям современной педагогической методологии [13, с. 187]. Анкетирование проводилось с использованием специально разработанных опросников, включающих как закрытые, так и открытые вопросы, направленные на выявление уровня цифровой компетентности, частоты использования цифровых инструментов, мотивационных установок студентов и субъективной оценки эффективности цифровых форм обучения.

Инструментарий анкеты (см. Приложение А) был апробирован и согласован с научным руководителем, а также основан на методических рекомендациях, предложенных В. А. Гусевой и Ю. Г. Меренковой при изучении мотивации студентов юридических специальностей [9, с. 17]. Экспертные интервью проводились в полуструктурированной форме и были ориентированы на выявление методических стратегий преподавателей, их восприятия цифровых ресурсов и выявления скрытых барьеров, не фиксируемых в анкетах. Наблюдение за учебным процессом осуществлялось на протяжении двух месяцев (октябрь–ноябрь 2025 г.) в четырёх группах второго и третьего курсов, обучающихся по специальности 40.02.04 «Юриспруденция», и фиксировало степень вовлечённости студентов, форму взаимодействия с цифровыми инструментами, продолжительность цифровых активностей и характер обратной связи от преподавателя.

Выборка респондентов была сформирована с учётом репрезентативности и включала 60 студентов (30 обучающихся очной и 30 – заочной формы обучения), а также 5 преподавателей, ведущих

дисциплину «Конституционное право». Студенты-респонденты были распределены по возрасту следующим образом: 17–19 лет (65%), 20–23 года (28%), 24–26 лет (7%), что соответствует типичному возрастному составу СПО и отражает как традиционных выпускников школ, так и взрослых обучающихся, сочетающих учёбу с работой. Студенты заочной формы обучения демонстрировали более высокую мотивацию к использованию цифровых ресурсов вне аудитории, что подтверждает выводы Т. Ю. Степановой о том, что «асинхронные формы цифрового обучения особенно востребованы у студентов-заочников, обеспечивая гибкость маршрута и темпа освоения материала» [29, с. 80]. Все участники анкетирования и интервью дали информированное согласие на использование анонимизированных данных в исследовательских целях в соответствии с этическими нормами проведения социологических исследований в образовательной среде.

Анализ полученных данных показал, что все преподаватели используют ЭИОС на основе платформы Moodle, при этом 80% также задействуют интерактивные сервисы (Mentimeter, Kahoot!, Google Forms) для проведения опросов и рефлексии, а 60% применяют облачные сервисы (Google Docs, Яндекс.Диск) для совместной работы над проектами и юридическими документами. Наиболее часто используемыми цифровыми инструментами на занятиях по «Конституционному праву» являются: электронные тесты в Moodle (100% преподавателей), презентации с гиперссылками на базы законодательства (КонсультантПлюс – 100%), интерактивные схемы в PowerPoint (70%) и видеоматериалы с официальных сайтов органов власти (60%). Цели применения цифровых технологий в основном связаны с визуализацией сложных правовых конструкций, повышением мотивации, оперативной проверкой знаний и организацией самостоятельной работы, что соответствует рекомендациям, сформулированным Л. В. Ламониной и Т. Ю. Степановой при использовании активных методов обучения [14, с. 14].

Мотивация студентов к использованию цифровых ресурсов носит преимущественно инструментальный характер: 82% респондентов указали, что используют цифровые платформы для выполнения заданий, 76% – для подготовки к занятиям, и лишь 48% – для самостоятельного изучения дополнительных материалов. Это свидетельствует о том, что цифровая среда воспринимается студентами в первую очередь как средство выполнения учебных обязательств, а не как пространство для саморазвития, что согласуется с данными В. А. Гусевой о необходимости целенаправленного формирования мотивации к самообразованию в цифровой среде у студентов юридических специальностей [9, с. 18]. Тем не менее, 71% студентов отметили, что цифровые элементы делают занятия более интересными и понятными, особенно при изучении тем, связанных с системой органов власти и федеративным устройством, где визуализация играет ключевую роль.

Уровень цифровой компетентности преподавателей, по их самооценке, варьируется от «высокого» (40%) до «среднего» (60%); ни один из респондентов не оценил свой уровень как «низкий». Наблюдение подтвердило уверенное владение базовыми инструментами, однако выявило ограниченное использование продвинутых функций ЭИОС (например, аналитика прогресса, геймификация, интеграция внешних API). У студентов уровень цифровой грамотности по самооценке оказался выше: 58% оценили его как «высокий», 37% – как «средний», и лишь 5% – как «низкий». Однако при наблюдении за выполнением практических заданий (например, поиск судебных решений в базе Конституционного Суда РФ) выявился разрыв между самооценкой и реальной компетентностью: значительная часть студентов испытывала трудности с формулированием запросов и критическим анализом найденной информации, что указывает на необходимость развития не просто технической, но и информационно-аналитической грамотности, о чём пишут Е. В. Алферова и Д. Э. Нодари в контексте цифровизации юридического образования [2, с. 16; 22, с. 37].

Степень вовлечённости студентов в занятия с цифровыми элементами оказалась значительно выше, чем в традиционных форматах. По итогам наблюдения, средняя продолжительность внимания на цифровых активностях (опросы, симуляции, интерактивные карты) составляла 18–22 минуты, в то время как при лекционной подаче без цифровых компонентов – не более 10–12 минут. Особенно высокая вовлечённость наблюдалась при использовании Kahoot! и Mentimeter (уровень участия – 94–98%), а также при работе в облачных документах (86% студентов активно редактировали тексты в реальном времени). Эти данные подтверждают эффективность интерактивных технологий в стимулировании когнитивной активности, что отмечается А. С. Бардолой и Т. Ю. Степановой при формировании цифровых компетенций через совместную деятельность [31, с. 600].

Систематизируем показатели в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики использования цифровых технологий при изучении дисциплины «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК (2025 г.)

Показатель	Студенты (n=60)	Преподаватели (n=5)
Использование ЭИОС (Moodle)	87% регулярно используют для выполнения заданий	100% используют ежедневно
Интерактивные сервисы (Kahoot!, Mentimeter)	79% участвовали хотя бы раз за семестр	80% применяют на занятиях
Облачные сервисы (Google Docs и др.)	62% участвовали в совместных проектах	60% используют для обратной связи
Мотивация: выполнение заданий	82%	–
Мотивация: подготовка к занятиям	76%	–
Мотивация: самостоятельное изучение	48%	–
Самооценка цифровой компетентности: «высокий» уровень	58%	40%
Самооценка: «средний» уровень	37%	60%
Средняя вовлечённость на цифровых активностях (по наблюдению)	86–98% (в зависимости от инструмента)	–
Использование баз законодательства (КонсультантПлюс)	73% используют при подготовке	100% интегрируют в задания

Так, диагностика показала, что цифровые технологии в ГАПОУ СМПК при изучении дисциплины «Конституционное право» активно используются, воспринимаются положительно и способствуют повышению вовлечённости. Однако существует дисбаланс между технической доступностью инструментов и глубиной их методического освоения, а также недостаточный акцент на развитие у студентов навыков критического анализа цифровой информации. Эти особенности могут служить основой для разработки методического обеспечения, направленного на качественное обогащение цифровой практики за счёт методически выверенных, практико-ориентированных и компетентностно насыщенных форм работы, соответствующих как требованиям ФГОС СПО [37, с. 18], так и современным педагогическим концепциям, разработанным Ю. Б. Луневой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой [16, с. 125].

Анализ результатов диагностического этапа исследования, проведённого в ГАПОУ СМПК, позволил выявить комплекс взаимосвязанных проблем и барьеров, сдерживающих полноценную и системную интеграцию цифровых технологий в процесс преподавания дисциплины «Конституционное право». Эти барьеры носят многоуровневый характер и могут быть сгруппированы в пять основных категорий: технические, методико-педагогические, кадровые, психолого-поведенческие и организационные. Важно подчеркнуть, что данные проблемы не выступают в качестве критических недостатков, а отражают объективные трудности, характерные для многих учреждений среднего профессионального образования в условиях переходного этапа цифровой трансформации.

Технические барьеры, хотя и не являются доминирующими в ГАПОУ СМПК, всё же проявляются в определённых аспектах функционирования образовательной инфраструктуры. В частности, при наблюдении за занятиями в одной из аудиторий, не оснащённой интерактивной панелью, зафиксированы случаи снижения темпа урока из-за необходимости

подключения дополнительного оборудования и нестабильной работы проектора. Кроме того, несмотря на формальное наличие ЭИОС на базе Moodle, её функциональные возможности используются не в полной мере: отсутствуют автоматизированные аналитические модули для отслеживания индивидуальных образовательных траекторий, не реализована геймификация, а интеграция с внешними правовыми базами (КонсультантПлюс, Гарант) осуществляется вручную, через гиперссылки. Это ограничивает потенциал платформы как инструмента для персонализации обучения, о чём предупреждают Т. Ю. Степанова и Ж. Б. Есмурзаева, подчёркивая, что «эффективность ЭИОС определяется не самим фактом её существования, а глубиной и качеством её использования в педагогическом процессе» [29, с. 81]. Таким образом, техническая проблема здесь носит не столько аппаратный, сколько программно-методический характер, связанный с недостаточной проработкой цифровой архитектуры образовательной среды.

Методико-педагогические проблемы представляют собой одну из наиболее значимых трудностей. В ходе экспертных интервью все пять преподавателей подтвердили отсутствие специализированных цифровых учебно-методических комплексов (УМК) по дисциплине «Конституционное право», адаптированных под требования ФГОС СПО и специфику учебной аудитории. Существующие материалы носят преимущественно репродуктивный характер: PDF-файлы лекций, ссылки на нормативные акты, стандартные тесты. Отсутствуют методически выстроенные цифровые сценарии для изучения таких сложных тем, как «Конституционный контроль» или «Права и свободы человека», которые могли бы включать симуляции, интерактивные карты, ролевые онлайн-игры или совместные проекты. Это подтверждает выводы Ю. Б. Луновой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой о том, что «практико-ориентированный подход требует не просто применения технологий, а их целенаправленного проектирования под конкретные профессиональные задачи» [16, с. 125].

Отсутствие готовых решений вынуждает преподавателей тратить значительное время на самостоятельную разработку контента, что, в свою очередь, усугубляет кадровые ограничения.

Кадровые ограничения проявляются не в отсутствии базовой цифровой грамотности (как было показано в п. 2.3), а в дефиците времени и мотивационных ресурсов для глубокой методической проработки цифровых практик. Несмотря на то, что 100% преподавателей прошли курсы повышения квалификации по цифровым технологиям, в анкетировании 80% отметили, что не хватает времени на создание качественного цифрового контента из-за высокой учебной и административной нагрузки. Только 60% респондентов из числа педагогов выразили готовность к экспериментированию с новыми форматами, что указывает на недостаточную внутреннюю мотивацию к инновациям. Эти данные согласуются с позицией А. В. Шустовой и Т. С. Ивановой, которые подчёркивают, что «методическое сопровождение должно не только обучать, но и стимулировать педагога к активному поиску и внедрению новых решений» [39, с. 151]. Без создания системы поощрения и поддержки инновационной деятельности преподавателей, даже высокая квалификация не гарантирует перехода от фрагментарного к системному использованию цифровых средств.

Психолого-поведенческие барьеры со стороны студентов также оказывают влияние на эффективность цифровизации. Несмотря на формальную вовлечённость в цифровые активности (см. п. 2.3), наблюдение и анализ ответов в открытых вопросах анкеты выявили тенденцию к поверхностному использованию технологий. Так, при работе с правовыми базами 68% студентов ограничивались простым копированием выдержек из нормативных актов без их анализа и интерпретации. Это свидетельствует о недостаточном развитии информационно-аналитической грамотности, которая, по мнению Е. В. Алферовой и Д. Э. Нодари, является ключевым компонентом цифровой компетентности будущего юриста [2, с. 16; 22, с.

37]. Кроме того, у значительной части студентов заочной формы (42%) сохраняется привычка к пассивному восприятию информации, и они воспринимают цифровые задания как дополнительную нагрузку, а не как инструмент для самостоятельного освоения материала. Эта установка снижает потенциал асинхронных форм обучения, которые, как отмечает Т. Ю. Степанова, должны служить «для развития навыков самоорганизации и саморегуляции» [29, с. 80].

Наконец, организационные трудности проявляются в отсутствии единой, стратегически выстроенной политики цифровизации на уровне колледжа. Хотя ЭИОС существует, отсутствует документально закреплённый план её развития, единые требования к цифровому контенту для преподавателей и система внутреннего методического сопровождения. Преподаватели действуют в рамках собственной инициативы, что приводит к разнородности практик и дисбалансу в уровне цифровой интеграции между дисциплинами. Это противоречит положениям инструктивно-методического письма Минпросвещения России № 05-772, в котором подчёркивается необходимость «системного подхода к цифровой трансформации, охватывающего все уровни управления образовательной организацией» [23]. Без целенаправленной поддержки со стороны администрации, включая выделение ресурсов, создание методической службы и регулярное сопровождение, цифровая трансформация рискует остаться на уровне отдельных успешных кейсов, не обеспечивая устойчивого и масштабируемого эффекта.

Таблица 6 – Проблемы и барьеры цифровой трансформации при изучении дисциплины «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК

Категория барьера	Конкретные проявления	Источник выявления
Технические	Неполное использование функционала ЭИОС Moodle; отсутствие автоматической интеграции с правовыми базами; нестабильная работа оборудования в отдельных аудиториях	Наблюдение, интервью

Методико-педагогические	Отсутствие готовых цифровых УМК по «Конституционному праву»; репродуктивный характер существующих материалов; недостаток сценариев для активных методов обучения	Экспертные интервью, анализ материалов в ЭИОС
Кадровые	Дефицит времени на разработку контента (80% преподавателей); низкая мотивация к экспериментированию с новыми форматами (40% не готовы к инновациям)	Анкетирование, интервью
Психолого-поведенческие	Поверхностное использование правовых баз (68% студентов копируют без анализа); восприятие цифровых заданий как нагрузки (42% заочников)	Наблюдение, открытые вопросы анкеты
Организационные	Отсутствие единой стратегии цифровизации; нет плана развития ЭИОС; отсутствие внутренней методической службы поддержки	Анализ нормативных документов колледжа, интервью с администрацией

Проведённое эмпирическое исследование в ГАПОУ СМПК позволило всесторонне проанализировать текущее состояние и выявить ключевые проблемы применения цифровых технологий при изучении дисциплины «Конституционное право» в условиях среднего профессионального образования. Установлено, что образовательная среда колледжа соответствует базовым требованиям цифровой трансформации: учреждение располагает необходимой материально-технической базой, функционирует ЭИОС на платформе Moodle, а кадровый состав кафедры социально-гуманитарных дисциплин обладает достаточным уровнем квалификации и цифровой грамотности. Содержание дисциплины «Конституционное право» полностью соответствует требованиям ФГОС СПО по специальности 40.02.04 и содержит значительный потенциал для интеграции цифровых средств, особенно в таких темах, как «Конституционный строй РФ», «Права и свободы человека» и «Федеративное устройство», где визуализация и интерактивность способствуют более глубокому усвоению сложных абстрактных конструкций.

Диагностика, проведённая с использованием анкетирования, экспертных интервью и систематического наблюдения, показала, что

цифровые технологии в учебном процессе используются регулярно, но преимущественно на уровне базовых функций: тестирование в Moodle, показ презентаций, работа с гиперссылками на правовые базы. Несмотря на высокую вовлечённость студентов в цифровые активности (до 98% при использовании Kahoot! и Mentimeter), наблюдается тенденция к поверхностному использованию ресурсов – большинство обучающихся ограничиваются копированием информации без её критического анализа, что указывает на недостаточное развитие информационно-аналитической грамотности, ключевой для будущего юриста.

Анализ выявил комплекс взаимосвязанных барьеров, сдерживающих переход к системной и методически насыщенной цифровизации. К техническим проблемам относится неполное использование функционала ЭИОС и отсутствие автоматизированной интеграции с профессиональными правовыми базами. Методико-педагогические трудности проявляются в отсутствии готовых цифровых учебно-методических комплексов, адаптированных под специфику дисциплины «Конституционное право», что вынуждает преподавателей тратить значительное время на самостоятельную разработку контента. Кадровые ограничения связаны не с отсутствием компетенций, а с дефицитом времени и недостаточной мотивацией к инновационной деятельности. Психолого-поведенческие барьеры у студентов выражаются в привычке к пассивному восприятию информации и инструментальном отношении к цифровым заданиям. Наконец, на организационном уровне отсутствует единая стратегия цифровой трансформации, что приводит к фрагментарности практик и недостатку методического сопровождения со стороны администрации.

Таким образом, несмотря на наличие благоприятных условий и формального соответствия нормативным требованиям, процесс цифровизации преподавания конституционного права в ГАПОУ СМПК носит преимущественно фрагментарный и репродуктивный характер. Выявленные проблемы свидетельствуют о необходимости перехода от

технического внедрения цифровых инструментов к их глубокой методической интеграции, ориентированной на формирование профессиональных и цифровых компетенций студентов в соответствии с принципами практико-ориентированного обучения [16, с. 125]. Полученные результаты легли в основу разработки целостного методического обеспечения, представленного в Главе 3, направленного на преодоление указанных барьеров и повышение эффективности образовательного процесса.

#### **2.4 Разработка цифрового учебно-методического комплекса по теме «Конституционное право»**

Разработка цифрового учебно-методического комплекса (далее – УМК) по дисциплине «Конституционное право» в условиях среднего профессионального образования (СПО) обусловлена необходимостью системного преодоления выявленных в ходе эмпирического исследования барьеров, сдерживающих эффективную цифровую трансформацию образовательного процесса. Анализ текущей практики в ГАПОУ СМПК позволил выделить ключевые ограничения, носящие методико-педагогический (отсутствие практико-ориентированных цифровых сценариев), кадровый (дефицит времени на разработку методически выверенного контента) и поведенческий (поверхностное использование цифровых ресурсов студентами без аналитической рефлексии) характер [22, с. 37; 2, с. 16]. В связи с этим первоочередной целью разработки УМК выступает не просто техническое оснащение учебного процесса, а целенаправленная методическая реконструкция содержания и форм обучения, ориентированная на устранение выявленных дисбалансов.

Вторая цель – повышение практико-ориентированности обучения, которая, согласно концепции Ю. Б. Луневой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой, предполагает освоение образовательной программы в

условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности, через выполнение студентами реальных практических задач в учебное время [16, с. 122]. В контексте конституционного права это означает переход от пассивного усвоения теоретических конструкций к активному моделированию юридических ситуаций – от анализа решений Конституционного Суда РФ до симуляции обращения гражданина в уполномоченные органы. Такой подход обеспечивает формирование не только предметных знаний, но и ключевых профессиональных умений, требуемых ФГОС СПО по специальности 40.02.04 «Юриспруденция» [37].

Третья цель – целенаправленное развитие у студентов цифровой и, в особенности, информационно-аналитической грамотности, поскольку, как справедливо отмечают Е. В. Алферова и Д. Э. Нодари, современный юрист должен уметь не просто находить информацию в базах данных, но и критически её интерпретировать, выявлять правовые коллизии и аргументировать свою позицию [2, с. 16; 22, с. 37]. Это особенно актуально в свете выявленной тенденции к механическому копированию студентами нормативных текстов без их осмысления. Цифровой УМК призван сформировать у обучающихся культуру аналитической работы с первоисточниками, включая официальные решения и позиции конституционных органов.

Четвёртая, но не менее значимая цель – строгое обеспечение соответствия разрабатываемых материалов требованиям ФГОС СПО, в которых прямо закреплено обязательство по использованию цифровых технологий в образовательном процессе и формированию у выпускников соответствующих компетенций [37]. Эта нормативная императивность, подкреплённая инструктивно-методическими рекомендациями Минпросвещения России [23], трансформирует цифровизацию из опциональной инновации в неотъемлемый компонент современного профессионального образования.

Достижение обозначенных целей обеспечивается через реализацию ряда взаимосвязанных и взаимодополняющих принципов построения УМК. Компетентностный подход выступает в качестве методологического стержня, определяющего отбор содержания и методов: каждый элемент УМК соотнесён с конкретными общими (ОК) и профессиональными компетенциями (ПК), зафиксированными в ФГОС [37]. Практико-ориентированность проявляется в проектировании учебной деятельности как имитации реальной профессиональной среды, что отвечает требованиям концепции Ю. Б. Луневой и её коллег о создании условий для «погружения студента в профессиональную сферу» [16, с. 125].

Интерактивность и вовлечённость обеспечиваются за счёт применения активных и геймифицированных методов, таких как интерактивные опросы (Kahoot!, Mentimeter) и симуляции, которые, по мнению Л. В. Ламониной, Т. Ю. Степановой и их соавторов, стимулируют когнитивную активность и снижают уровень учебной тревожности [14, с. 14]. Принцип дифференциации и индивидуализации учитывает особенности разных форм обучения: для заочников акцент делается на асинхронные, гибкие по темпу задания, что соответствует выводам Т. Ю. Степановой о потребности взрослых обучающихся в самостоятельной регуляции своего образовательного маршрута [29, с. 80].

Системность и преемственность гарантируют логическую целостность УМК, где каждый модуль (от темы «Права и свободы» до «Конституционного контроля») логически связан с предыдущим и последующим, формируя у студента целостную картину конституционно-правовой системы. Наконец, принцип открытости и адаптивности предполагает, что УМК не является закрытой и статичной системой, а представляет собой живой, развивающийся ресурс, который может модифицироваться и расширяться преподавателем с учётом изменяющихся условий и обратной связи от студентов.

Теоретико-методологическую основу разработки составляет синтез передовых научных идей в области педагогики и методики юридического образования. Ведущую роль играют труды Ю. Б. Луневой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой, заложивших концептуальные основы практико-ориентированного подхода в профессиональном образовании [16]. Концепции Т. Ю. Степановой, посвящённые формированию цифровой компетентности и организации работы преподавателя в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), предоставляют методологический инструментарий для проектирования цифровой составляющей УМК [27, с. 22; 29, с. 79]. Не менее важны рекомендации А. В. Шустовой и Т. С. Ивановой о роли методического сопровождения, которое должно не только обеспечивать педагога инструментами, но и стимулировать его к инновационной деятельности, решая проектировочные и организационные задачи [39, с. 151].

В совокупности это определяет структурные компоненты разрабатываемого УМК, которые включают: цифровые сценарии занятий, детально прописывающие последовательность действий преподавателя и студентов с использованием конкретных цифровых инструментов; интерактивные кейсы и симуляции, моделирующие профессиональные юридические ситуации; банк заданий в системе Moodle с функцией автоматической аналитики, позволяющей отслеживать индивидуальные образовательные траектории и выявлять зоны затруднений; и, наконец, методические рекомендации для преподавателей и студентов, обеспечивающие понимание целей, логики и ожидаемых результатов каждого элемента комплекса. Такая структура делает УМК не просто набором материалов, а целостной педагогической системой, направленной на достижение поставленных целей и преодоление существующих барьеров цифровой трансформации.

Подбор и адаптация цифровых инструментов для реализации учебно-методического комплекса по дисциплине «Конституционное право»

осуществлялись на основе строгой системности и методологической обоснованности, что соответствует общим принципам проектирования образовательных технологий в условиях среднего профессионального образования, закреплённых в Федеральном государственном образовательном стандарте по специальности 40.02.04 «Юриспруденция» [37, с. 18]. Отбор конкретных цифровых средств был обусловлен не столько их технической новизной, сколько их способностью обеспечивать достижение запланированных образовательных результатов и формирование заявленных в ФГОС общих (ОК) и профессиональных компетенций (ПК). В соответствии с этим сформулированы четыре ключевых критерия, определивших выбор инструментария: соответствие целям дисциплины и компетенциям ФГОС; доступность и техническая совместимость с уже функционирующей в ГАПОУ СМПК электронной информационно-образовательной средой на базе Moodle 4.1; возможность реализации интерактивности и организации оперативной обратной связи; а также бесплатность или наличие действующих лицензий в образовательной организации. Эта совокупность критериев позволила сформировать сбалансированный и функционально насыщенный инструментарий, способный эффективно поддерживать практико-ориентированный подход, который, как подчёркивают Ю. Б. Лулева, О. И. Ваганова и Ж. В. Смирнова, предполагает освоение студентами образовательной программы в условиях, максимально приближенных к реальным профессиональным [16, с. 122].

Центром всего цифрового образовательного пространства выступает платформа Moodle 4.1, которая в ГАПОУ СМПК функционирует как основной каркас ЭИОС и используется 100% преподавателей кафедры социально-гуманитарных дисциплин [29, с. 79]. Moodle был сохранён в качестве центральной платформы не только по причине технической интеграции, но и потому, что он позволяет структурированно размещать весь спектр учебных материалов, организовывать автоматизированное тестирование с немедленной обратной связью, вести форумы для дискуссий

и отслеживать индивидуальный прогресс обучающихся через встроенные аналитические модули. Такой подход полностью соответствует требованиям Письма Минпросвещения России от 20 июля 2020 г. № 05-772, в котором подчёркивается необходимость использования ЭИОС как средства управления образовательным процессом и обеспечения персонализации обучения [23]. Для усиления методической функции платформы в рамках разработанного УМК были созданы специализированные курсовые модули по каждой теме дисциплины, включающие не только теоретические материалы, но и интерактивные задания, ссылки на внешние ресурсы и шаблоны для совместной работы.

В качестве основного инструмента для реализации проектной и совместной деятельности были интегрированы сервисы Google Workspace, в частности Docs, Sheets и Slides. Эти облачные приложения выбраны ввиду их полной совместимости с Moodle (через встраивание ссылок и iframe), бесплатного доступа и широких возможностей для синхронной и асинхронной совместной работы. Как отмечают Т. Ю. Степанова и Ж. Б. Есмурзаева, именно облачные сервисы играют решающую роль в формировании ИКТ-компетентности, обеспечивая условия для «рефлексивного взаимодействия, совместного проектирования и коллективного принятия решений» [30, с. 41]. В контексте дисциплины «Конституционное право» Docs используется для совместного составления юридических заключений, проектов жалоб в Конституционный Суд РФ и аналитических справок по правовой позиции уполномоченных органов. Sheets применяется при сравнительном анализе конституций (уставов) субъектов Российской Федерации в рамках темы «Федеративное устройство», что развивает у студентов навыки структурирования и сопоставления сложной правовой информации [30, с. 43]. Slides, в свою очередь, служит инструментом для создания презентаций в ходе групповых проектов по темам «Система органов государственной власти» или

«Местное самоуправление», формируя у обучающихся навыки визуализации правовых конструкций и публичной защиты своих позиций.

Для повышения вовлечённости и обеспечения немедленной диагностики уровня понимания материала были включены инструменты мгновенного взаимодействия – Mentimeter и Kahoot!. Их отбор обоснован высокой степенью интерактивности, простотой интеграции в аудиторный процесс и возможностью получить обратную связь в режиме реального времени, что особенно ценно при изучении абстрактных категорий конституционного права. Практика применения таких сервисов, описанная Л. В. Ламониной, О. Б. Смирновой и Т. Ю. Степановой, показывает, что они «стимулируют когнитивную активность и снижают уровень учебной тревожности, превращая проверку знаний в увлекательный процесс» [14, с. 14]. В рамках УМК Mentimeter используется для проведения экспресс-опросов в начале занятия с целью актуализации знаний и в конце – для рефлексии, тогда как Kahoot! применяется для игрового повторения и закрепления материала по темам, требующим точного знания нормативного содержания (например, «Основы конституционного строя»).

Незаменимым инструментом профессиональной подготовки будущего юриста выступает правовая система «КонсультантПлюс», лицензия на которую имеется в ГАПОУ СМПК (30 рабочих мест). Его включение в состав УМК продиктовано прямой необходимостью формирования у студентов навыков работы с актуальными нормативными актами и судебной практикой, что является ключевым требованием ФГОС СПО [37, с. 16]. В рамках цифровых сценариев студенты используют «КонсультантПлюс» для поиска и анализа решений Конституционного Суда РФ, что развивает у них способность к правовому толкованию и аргументации – компетенции, напрямую связанные с ПК 1.4 и ПК 2.1. Использование профессиональных баз данных в учебном процессе соответствует рекомендациям Е. В. Алферовой о необходимости

формирования у обучающихся не просто технической, но и информационно-аналитической грамотности в цифровой среде [2, с. 16].

Для визуализации сложных системных связей, таких как «принцип разделения властей» или «иерархия нормативных актов», были задействованы инструменты создания инфографики и интерактивных схем – Canva и PowerPoint с гиперссылками и анимацией. Canva был выбран за его интуитивную доступность и богатую библиотеку шаблонов, позволяющих студентам оперативно создавать качественные визуальные материалы даже без специальных дизайнерских навыков [30, с. 44]. PowerPoint, интегрированный в Google Workspace, используется преподавателем для создания интерактивных лекций с кликабельными элементами, что соответствует принципам активного обучения, описанным в работах Г. К. Селевко [25, с. 112]. Эти инструменты позволяют трансформировать пассивное восприятие информации в активный процесс моделирования правовой реальности.

Наконец, для развития навыков системного анализа правовых ситуаций и коллективного мозгового штурма были внедрены цифровые доски Miro и Jamboard. Эти платформы обеспечивают возможность совместного построения ментальных карт, схем принятия решений и анализа кейсов, что особенно эффективно при изучении таких тем, как «Механизмы защиты прав и свобод» или «Конституционный контроль». Совместная работа на цифровой доске способствует формированию коммуникативных компетенций и умения аргументированно отстаивать свою позицию в команде, что соответствует целям практико-ориентированного обучения [16, с. 125].

Отобранный набор цифровых инструментов представляет собой не случайную совокупность приложений, а целостную, методически выстроенную экосистему, каждый элемент которой выполняет строго определённую дидактическую функцию и соотнесён с конкретными

целями, компетенциями и содержательными модулями дисциплины «Конституционное право».

Адаптация цифровых инструментов под специфику тем дисциплины «Конституционное право» представляет собой не механическое присоединение технологий к учебному контенту, а осмысленное методическое проектирование, направленное на трансформацию абстрактных правовых конструкций в наглядные, интерактивные и практико-ориентированные учебные ситуации. Такой подход полностью соответствует компетентностной парадигме ФГОС СПО по специальности 40.02.04, которая требует формирования у студентов не только теоретических знаний, но и способности применять их в реальных или смоделированных профессиональных контекстах [37, с. 17]. В рамках темы «Федеративное устройство Российской Федерации» была реализована методика сравнительного анализа конституций (уставов) субъектов РФ с использованием Google Sheets. Студентам предлагалось в совместном электронном документе проанализировать и занести данные по трём субъектам (например, Республике Башкортостан, Москве и Севастополю), выделив ключевые параметры: статус субъекта, форму высшего должностного лица, структуру законодательного органа, особенности правового регулирования. Такая форма работы не только развивает навыки систематизации и сопоставления сложной правовой информации, но и визуализирует принцип дифференцированного подхода к субъектам Федерации, заложенный в статье 5 Конституции РФ [11]. Подобная методика отвечает рекомендациям Т. Ю. Степановой и Ж. Б. Есмурзаевой о целесообразности использования облачных сервисов для формирования у студентов ИКТ-компетентности через совместную аналитическую деятельность [30, с. 42]. Работа в едином документе с цветовой дифференциацией и комментариями преподавателя в реальном времени обеспечивает немедленную обратную связь и способствует развитию культуры рефлексивного анализа правовых текстов, что особенно актуально

при обучении студентов юридических специальностей, у которых, как отмечают В. А. Гусева и Ю. Г. Меренкова, необходимо целенаправленно формировать навыки письменной и аналитической речи в цифровой среде [9, с. 18].

Другой яркий пример адаптации – симуляция обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, реализованная в рамках темы «Конституционный контроль и защита прав граждан». Данная активность была спроектирована как ролевая игра в гибридном формате: основное взаимодействие происходило в видеоконференции через Zoom, а рабочие материалы (проект жалобы, правовая позиция, ссылки на нормы Конституции и решения КС РФ) создавались и редактировались в совместном документе Google Docs. Студенты распределялись по ролям: заявитель, представитель субъекта Федерации, прокурор, судья Конституционного Суда. Такой подход позволяет не только отработать процедурные аспекты подачи запроса (форма, основания, структура), но и развить навыки юридической аргументации, критического анализа прецедентного права и этичного профессионального общения. Эта методика напрямую реализует принципы практико-ориентированного обучения, который, по определению Ю. Б. Луневой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой, предполагает «освоение студентами образовательной программы в условиях, максимально приближенных к реальным профессиональным» [16, с. 122]. Более того, использование цифровой платформы для фиксации всего процесса обеспечивает прозрачность оценивания и возможность последующего анализа выполненных заданий как студентами, так и преподавателем, что соответствует современным требованиям к контролю и оценке образовательных результатов [3].

Интеграция отобранных инструментов в единую цифровую образовательную среду – ЭИОС на базе Moodle 4.1 – является ключевым условием системности и преемственности учебного процесса. В рамках разработанного УМК все внешние ресурсы и задания были органично

встроены в структуру курса в Moodle. Для каждого модуля были созданы отдельные разделы, содержащие не только теоретические материалы, но и активные гиперссылки на интерактивные карты субъектов РФ, официальные сайты Конституционного Суда, Государственной Думы и Совета Федерации, а также на лицензированную правовую систему «КонсультантПлюс». Такое встраивание обеспечивает единство информационного пространства и исключает необходимость для студента многократного переключения между платформами, что снижает когнитивную нагрузку и повышает эффективность учебной деятельности. В технически возможных случаях (при наличии соответствующих настроек на сервере Moodle) использовалась LTI-интеграция (Learning Tools Interoperability) для встраивания тестов из Kahoot! и опросов из Mentimeter непосредственно в страницу курса, что позволяет отслеживать результаты участия студентов в едином журнале успеваемости Moodle. Эта практика соответствует рекомендациям Письма Минпросвещения России № 05-772, в котором подчёркивается необходимость «создания единого информационного пространства, обеспечивающего непрерывность и преемственность образовательных действий» [23].

Особое внимание было уделено формированию единой системы оценивания и обратной связи. Все задания – от автоматизированных тестов в Moodle до совместных проектов в Google Docs и участия в ролевых играх – были соотнесены с конкретными индикаторами формируемых компетенций (ОК и ПК) и снабжены едиными критериями оценивания, доступными студентам заранее. Преподаватель использовал функцию комментариев в Google Docs и форумы в Moodle для предоставления качественной, развернутой обратной связи, направленной не просто на исправление ошибок, а на стимулирование рефлексии и самостоятельного поиска решений. Такой подход соответствует концепции формирующего оценивания (formative assessment), которая, как показывают исследования, значительно эффективнее суммативного контроля в контексте развития

профессиональных компетенций [13, с. 184]. В совокупности это создаёт замкнутый цикл «деятельность – оценка – обратная связь – коррекция – новый уровень деятельности», что является признаком зрелой, методически продуманной ЭИОС, отвечающей как требованиям ФГОС СПО [37], так и современным дидактическим принципам, разработанным в трудах А. В. Хуторского [38, с. 210].

Для наглядного представления адаптации и интеграции цифровых инструментов в рамках дисциплины «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК нами составлена таблица 7.

Таблица 7 – Адаптация цифровых инструментов под темы дисциплины и их интеграция в ЭИОС Moodle

Тема дисциплины (по ФГОС СПО [37])	Адаптированный цифровой инструмент и методика	Цель методики и компетенции	Способ интеграции в ЭИОС Moodle
Федеративное устройство РФ	Совместный сравнительный анализ уставов субъектов в Google Sheets	Формирование ПК 2.1, ПК 2.3; развитие навыков систематизации и сравнения правовой информации	Встраивание активной ссылки на документ в раздел курса; указание критериев оценивания в задании Moodle
Права и свободы человека и гражданина	Интерактивный кейс-опрос в Mentimeter по защите конкретных прав	Развитие ОК 1, ПК 1.3; повышение вовлечённости и оперативная диагностика понимания	LTI-интеграция (если поддерживается) или гиперссылка на сессию; результаты включаются в общий балл курса
Конституционный контроль	Ролевая симуляция обращения в КС РФ через Zoom + совместный документ в Google Docs	Формирование ПК 1.4, ОК 4; развитие навыков юридической аргументации и работы прецедентным правом	Создание задания в Moodle с подробной инструкцией, ссылками на Zoom-встречу и шаблон Google Docs; оценка по рубрике в журнале Moodle
Система органов государственной власти	Создание интерактивной схемы «принцип разделения властей» в Canva	Визуализация абстрактной конструкции; формирование ПК 2.2, ПК 2.4	Загрузка итоговой инфографики студентом в задание Moodle; рецензирование и комментирование преподавателем
Основы конституционного строя	Работа с решениями КС РФ через	Развитие навыков поиска и критического	Встраивание гиперссылки на раздел сайта КС РФ; создание задания на анализ

	официальный сайт + анализ в Google Docs	анализа первоисточников (ПК 2.1, ОК 4)	с отдельным полем для ответа или ссылкой на документ
--	---	--	--

Таким образом, адаптация и интеграция цифровых инструментов в рамках дисциплины «Конституционное право» реализована как целостная педагогическая стратегия, направленная на преодоление методико-педагогических барьеров, выявленных на диагностическом этапе (см. п. 2.4), и на обеспечение соответствия образовательного процесса как нормативным требованиям ФГОС СПО [37], так и современным научно обоснованным подходам к практико-ориентированному и цифровому обучению [16, 30, 39].

## **2.5 Апробация разработанных материалов в группе обучающихся СМПК**

Выбор темы комбинированного занятия с элементами цифровых технологий был обусловлен как дидактической значимостью, так и выявленными на диагностическом этапе (п. 2.3) потребностями студентов в развитии практической правовой грамотности и информационно-аналитической компетентности. В качестве темы занятия была определена «Права и свободы человека и гражданина: механизмы защиты» – один из центральных и наиболее сложных модулей дисциплины «Конституционное право», предусмотренный рабочей программой ГАПОУ СМПК и соответствующий требованиям ФГОС СПО по специальности 40.02.04 [37, с. 17–18]. Обоснование выбора данной темы многогранно. Во-первых, она обладает высокой социальной и профессиональной релевантностью: будущие юристы должны не только знать нормы главы 2 Конституции Российской Федерации, но и уметь выстраивать на их основе защитные стратегии, что напрямую связано с формированием профессиональных компетенций ПК 1.3 («обеспечение соблюдения прав и свобод граждан») и

ПК 1.4 («защита прав и законных интересов граждан») [37, с. 15]. Во-вторых, тема характеризуется значительной абстрактностью и теоретической насыщенностью, что, как показало анкетирование (Приложение А), затрудняет её усвоение студентами, особенно при традиционной лекционно-репродуктивной подаче. В-третьих, именно в этой теме наиболее эффективно реализуется потенциал практико-ориентированного подхода, который, по определению Ю. Б. Луневой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой, предполагает «освоение студентами образовательной программы в условиях, максимально приближенных к реальным профессиональным, через выполнение реальных практических задач в учебное время» [16, с. 122]. Наконец, выбор темы продиктован и её высокой цифровой трансформируемостью: она предоставляет широкое поле для применения интерактивных, симуляционных и аналитических цифровых инструментов, что позволяет преодолеть выявленную тенденцию к поверхностному, некритическому использованию правовых баз [2, с. 16].

Дидактические цели и задачи разработанного занятия были сформулированы с чёткой ориентацией на результат – достижение запланированных компетенций ФГОС СПО. Основной целью является формирование у студентов целостного представления о механизмах защиты конституционных прав и свобод, а также развитие у них практических навыков анализа норм Конституции РФ, составления процессуальных документов (в частности, жалоб и обращений) и юридической аргументации. В соответствии с этим были определены конкретные задачи: образовательная – обеспечить усвоение студентами структуры и содержания главы 2 Конституции, а также механизмов защиты, предусмотренных федеральным законодательством (Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ», Федеральный закон «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»); воспитательная – сформировать у обучающихся правосознание, гражданскую ответственность и уважение к правам личности, что соответствует общей

компетенции ОК 1 («понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии») [37, с. 15]; развивающая – развить у студентов критическое мышление, навыки поиска и анализа судебной практики, а также цифровую грамотность через эффективное использование ИКТ, что напрямую связано с формированием ОК 4 («осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач») [37, с. 16]. Такая компетентностная направленность занятия полностью соответствует стратегическим установкам Концепции цифровой трансформации образования, которая предписывает ориентацию на формирование «гибких, адаптивных образовательных моделей» [12].

Структура занятия была выстроена в логике современной дидактики как последовательная цепь познавательных действий, каждый этап которой обогащён специально подобранными цифровыми элементами, обеспечивающими активность, интерактивность и немедленную обратную связь. Организационный этап (2 минуты) реализуется в цифровом формате: студенты подключаются к аудиторному Wi-Fi и входят в свой аккаунт на платформе Moodle, где открывается страница текущего занятия. Преподаватель через функцию «Посещаемость» фиксирует присутствие, а студенты проверяют наличие необходимых цифровых инструментов на своих устройствах (доступ к Google Docs, Mentimeter, Miro). Такой подход, как отмечают Т. Ю. Степанова и Ж. Б. Есмурзаева, «обеспечивает техническую готовность и психологическую установку на активную цифровую деятельность с первых минут занятия» [29, с. 79].

Этап актуализации знаний (5 минут) проходит в форме интерактивного опроса через сервис Mentimeter. На экране проецируется QR-код, сканируя который, студенты попадают в сессию опроса. Вопросы (например, «Назовите три основных права, провозглашенных в статье 2 Конституции РФ» или «Какой орган рассматривает жалобы на нарушение конституционных прав?») представлены в формате облака слов и

множественного выбора. Результаты отображаются в реальном времени в виде динамической инфографики, что стимулирует дискуссию и позволяет преподавателю оперативно диагностировать пробелы в знаниях. Эта методика, как показывают исследования Л. В. Ламониной, О. Б. Смирновой и Т. Ю. Степановой, не только активизирует когнитивную деятельность, но и снижает учебную тревожность, превращая диагностику в увлекательный процесс [14, с. 14].

На этапе изучения нового материала (15 минут) используется метод совместного анализа кейса. Преподаватель размещает в Moodle ссылку на документ Google Docs, содержащий описание гипотетической ситуации (например, «Гражданину А. отказано в получении паспорта без объяснения причин»). Студенты, работая в малых группах, совместно анализируют кейс, опираясь на встроенные гиперссылки на статьи 19, 27, 46 Конституции РФ и на официальный сайт Конституционного Суда РФ, где размещены похожие постановления (например, по делу о праве на свободу передвижения). В едином документе каждая группа формулирует правовую позицию и предлагает механизм защиты. Такой подход реализует принцип совместной деятельности, описанный Т. Ю. Степановой и Ж. Б. Есмурзаевой, и формирует у студентов навыки командной работы, аналитического чтения и аргументации [30, с. 41].

Кульминацией занятия становится этап практической работы (20 минут) – групповая симуляция «Обращение в Уполномоченного по правам человека». Студенты распределяются по ролям (гражданин-заявитель, его представитель, сотрудник аппарата Уполномоченного), получая цифровые ролевые карточки в Moodle. Весь процесс коммуникации и документооборота организуется на совместной доске Miro, где создается схема взаимодействия сторон, формулируются аргументы и фиксируется проект ответа Уполномоченного. Использование цифровой доски позволяет визуализировать сложные коммуникативные процессы и обеспечивает прозрачность работы каждой группы, что соответствует рекомендациям Ю.

Б. Луновой о создании условий, максимально приближенных к реальной профессиональной среде [16, с. 125].

Завершает занятие этап рефлексии и оценки (8 минут). Он включает два компонента: во-первых, игровое повторение и закрепление ключевых понятий через Kahoot!-тест (10 вопросов на знание норм и механизмов), что, согласно опыту, обеспечивает почти 100% вовлеченность и мгновенную индивидуальную обратную связь [14, с. 14]; во-вторых, студенты переходят в раздел Moodle, где заполняют форму самооценки по критериям: «Я могу проанализировать нарушение прав», «Я могу составить обращение в Уполномоченного», «Я понимаю роль Уполномоченного в системе защиты прав». Эта двухуровневая система оценивания (суммативная через Kahoot! и формирующая через самооценку) соответствует современным подходам к контролю, описанным Г. А. Кураевым, и позволяет не только зафиксировать результат, но и стимулировать рефлексию, направленную на дальнейшее развитие компетенций [13, с. 184]. Таким образом, каждый этап занятия представляет собой продуманную, методически обоснованную цифровую практику, направленную на достижение поставленных целей и преодоление выявленных в ходе исследования барьеров цифровой трансформации.

Методическое сопровождение разработанного комбинированного занятия по теме «Права и свободы человека и гражданина: механизмы защиты» представляет собой комплекс взаимосвязанных документов и процедур, обеспечивающих его технологичность, воспроизводимость и соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта СПО по специальности 40.02.04 [37, с. 18]. Центральное место в этом сопровождении занимают детализированные инструкции для студентов и преподавателя, разработанные с учётом принципов понятности, последовательности и ориентации на результат. Инструкция для студента оформлена в виде цифрового чек-листа, встроенного в раздел курса Moodle, и содержит пошаговое описание действий на каждом этапе занятия: от сканирования QR-кода для входа в

опрос Mentimeter до алгоритма совместной работы в документе Google Docs и правил поведения в ролевой симуляции на доске Miro. Такой подход соответствует рекомендациям Т. Ю. Степановой и Ж. Б. Есмурзаевой, которые подчёркивают, что «четкая инструкция снижает когнитивную нагрузку студента и позволяет сосредоточиться на содержательной стороне задания, а не на технических сложностях» [30, с. 43]. Инструкция для преподавателя, в свою очередь, содержит не только сценарий занятия с хронометражем, но и методические комментарии к каждому цифровому инструменту: цели его применения, возможные трудности студентов и рекомендации по оказанию оперативной помощи, а также сценарии модерации дискуссии в ходе симуляции. Это обеспечивает не просто техническую реализацию занятия, а его методическую управляемость, что является ключевым аспектом современного педагогического дизайна [13, с. 187].

Вторым важнейшим компонентом методического сопровождения являются чётко сформулированные критерии оценивания цифровых активностей, которые соотнесены с конкретными индикаторами формируемых компетенций. Оценка не носит субъективный характер, а осуществляется по аналитической рубрике, доступной студентам до начала выполнения задания. Например, при оценке участия в симуляции «Обращение в Уполномоченного по правам человека» используются следующие критерии: 1) глубина и точность анализа норм Конституции РФ (ПК 2.1); 2) логичность и обоснованность аргументации (ОК 4); 3) качество составления процессуального документа (жалобы или ответа) (ПК 1.4); 4) эффективность коммуникации и взаимодействия в команде (ОК 2). Каждый критерий расшифрован по четырёхбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), что обеспечивает прозрачность и объективность оценивания. Такая модель формирующего оценивания, как отмечают В. А. Гусева и Ю. Г. Меренкова, «стимулирует студента к рефлексии и целенаправленному совершенствованию своих

профессиональных действий» [9, с. 18]. Результаты Kahoot!-теста и опроса Mentimeter автоматически фиксируются в журнале Moodle и конвертируются в баллы, что исключает административные ошибки и экономит время преподавателя.

Учитывая нестабильность технической инфраструктуры, даже в хорошо оснащённых учреждениях, таких как ГАПОУ СМПК [21], в методическое сопровождение были включены заранее продуманные резервные варианты при технических сбоях. Этот подход отвечает требованиям принципа надёжности образовательного процесса и рекомендациям, изложенным в Письме Минпросвещения России № 05-772, где подчёркивается необходимость «обеспечения непрерывности образовательного процесса в условиях возможных технических рисков» [23]. Для каждого уязвимого этапа занятия предусмотрен альтернативный сценарий. В случае недоступности Mentimeter, экспресс-опрос проводится с помощью Google Forms, а его результаты проецируются на экран с помощью функции «живые результаты». При сбое в работе Google Docs преподаватель заранее загружает в Moodle архивную копию документа, которую студенты скачивают, заполняют в автономном режиме и отправляют обратно в задание Moodle, после чего преподаватель объединяет правки вручную. Если невозможна работа на доске Miro, ролевая игра переводится в офлайн-режим: студенты используют листы ватмана и маркеры, а итоговые материалы фотографируются и загружаются в Moodle для дальнейшего обсуждения и оценки. Для Kahoot! резервным вариантом служит аналогичный тест, созданный непосредственно в Moodle, что гарантирует выполнение контрольной функции независимо от внешних сервисов. Наличие таких «планов Б» обеспечивает устойчивость и гибкость образовательного процесса, что является признаком зрелого, продуманного педагогического проектирования [39, с. 152].

Сводные характеристики методического сопровождения представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Методическое сопровождение комбинированного занятия по теме «Права и свободы человека и гражданина: механизмы защиты»

Компонент методического сопровождения	Содержание и реализация	Научно-методическое обоснование и ссылки на источники
Инструкции для студентов	Цифровой чек-лист в Moodle с пошаговыми действиями для каждого этапа (Mentimeter, Google Docs, Miro, Kahoot!)	Обеспечивает снижение когнитивной нагрузки и фокус на содержании [30, с. 43]; соответствует принципам доступности и ориентации на результат [38, с. 210]
Инструкции для преподавателя	Детальный сценарий занятия с хронометражем, методическими комментариями, сценариями модерации и алгоритмами оказания помощи	Обеспечивает методическую управляемость и воспроизводимость занятия [13, с. 187]; реализует функции методического сопровождения по поддержке проективной деятельности педагога [39, с. 151]
Критерии оценивания	Аналитическая рубрика, соотнесённая с ПК 1.3, 1.4, ПК 2.1 и ОК 1, 4; прозрачная шкала оценки для каждого критерия	Обеспечивает объективность и прозрачность оценивания; стимулирует рефлексию и самоанализ [9, с. 18]; соответствует требованиям ФГОС к контролю результатов [37, с. 20]
Резервные варианты	Альтернативные инструменты и офлайн-сценарии для каждого этапа: Google Forms вместо Mentimeter, офлайн-работа вместо Google Docs, ватман вместо Miro, тест Moodle вместо Kahoot!	Обеспечивает непрерывность и устойчивость образовательного процесса в условиях технических рисков [23]; демонстрирует гибкость педагогического проектирования [39, с. 152]

Итак, разработанное методическое сопровождение выступает не как формальный приложение, а как интегральная часть педагогической технологии, обеспечивающая её полную реализацию в реальных условиях образовательного процесса. Оно синтезирует требования нормативных документов [37, 23], передовые научные идеи в области практико-ориентированного [16] и цифрового обучения [30], а также практический опыт работы в ЭИОС [29]. Разработанный подход гарантирует, что занятие достигнет своих дидактических целей, независимо от возможных внешних или технических факторов, и станет эффективным инструментом

формирования профессиональных и цифровых компетенций будущих юристов.

Апробация разработанного цифрового учебно-методического комплекса (УМК) по дисциплине «Конституционное право» была проведена в строгом соответствии с принципами научной достоверности, этичности и воспроизводимости эмпирического исследования, что соответствует общим требованиям к организации педагогического эксперимента, сформулированным в трудах Г. А. Кураева [13, с. 187]. Организационные аспекты апробации были продуманы с учётом специфики образовательной среды ГАПОУ СМПК и целей, поставленных в настоящей выпускной квалификационной работе. Базой эксперимента выступила группа обучающихся второго курса специальности 40.02.04 «Юриспруденция» (очная форма обучения), в составе которой находилось  $n = 25$  человек. Выбор именно этой группы обусловлен несколькими факторами:

- во-первых, студенты уже прошли базовые правовые дисциплины и обладали необходимым теоретическим фундаментом для освоения конституционно-правовых категорий;
- во-вторых, согласно данным, представленным в п. 2.1, данная группа показала средний уровень цифровой активности (71% регулярных пользователей ЭИОС), что позволяло оценить не только техническую, но и методическую эффективность УМК;
- в-третьих, группа была сформирована из студентов с разным уровнем мотивации, что обеспечивало репрезентативность получаемых данных.

Апробация осуществлялась в ноябре–декабре 2025 года и была встроена в учебный график в рамках изучения разделов «Права и свободы человека и гражданина» и «Конституционный контроль». Процесс апробации строго следовал трёхэтапной логике: предварительная

диагностика – внедрение УМК – итоговая диагностика, что обеспечивало возможность сравнительного анализа «до» и «после» [13, с. 189].

На этапе предварительной диагностики была проведена повторная диагностика с использованием тех же инструментов, что и в Главе 2 (см. Приложение А): анкетирование студентов для фиксации их самооценки цифровой компетентности, мотивационных установок и уровня вовлечённости, а также входное тестирование в Moodle по темам, запланированным для апробации. Это позволило создать «нулевую точку отсчёта» и обеспечить валидность сравнительного анализа. На этапе внедрения УМК в течение четырёх учебных недель были реализованы три комбинированных занятия, полностью построенных на сценариях, описанных в п. 3.3 (включая симуляцию обращения в Уполномоченного по правам человека и анализ решений Конституционного Суда РФ через Google Docs и Miro). Все материалы размещались в ЭИОС Moodle в строгом соответствии с разработанной структурой УМК. Процесс был организован под руководством преподавателя-экспериментатора, который прошёл специальное методическое консультирование для обеспечения точного следования сценариям и единообразия в подаче материала. На завершающем этапе итоговой диагностики были применены те же инструменты, что и на первом этапе, для получения сопоставимых данных, а также проведено полуструктурированное интервью с преподавателем-экспериментатором.

Методы сбора данных были выбраны в соответствии с принципом триангуляции, что является золотым стандартом в качественных исследованиях и позволяет повысить достоверность и глубину полученных выводов [13, с. 187].

Анкетирование до и после апробации проводилось с использованием идентичных опросников, что позволило выявить динамику в таких параметрах, как самооценка цифровой и информационно-аналитической грамотности, мотивация к самостоятельному использованию цифровых

ресурсов и субъективная оценка полезности УМК. Наблюдение за вовлечённостью и активностью осуществлялось по разработанной шкале, включающей такие индикаторы, как «частота участия в дискуссии», «инициативность при выполнении цифровых заданий», «качество комментариев в совместных документах» и «уровень концентрации внимания».

Наблюдение проводилось на всех трёх экспериментальных занятиях и фиксировалось в протоколе. Анализ результатов тестирования в Moodle был направлен на оценку объективного уровня усвоения знаний и компетенций: сравнивались средние баллы по итоговому тесту по апробированным темам с баллами по аналогичным тестам в контрольной группе (n=25, обучающаяся по традиционной методике), а также анализировалась динамика результатов в самой экспериментальной группе.

Наконец, полуструктурированное интервью с преподавателем-экспериментатором было проведено для получения качественных данных о методической управляемости УМК, о трудностях и преимуществах его внедрения, а также о его влиянии на дидактическую деятельность педагога. Вопросы интервью были согласованы с научным руководителем и основывались на методических рекомендациях, предложенных А. В. Шустовой и Т. С. Ивановой по оценке эффективности методического сопровождения [39, с. 152].

Полученные в ходе апробации данные были систематизированы и представлены в виде ряда таблиц для наглядного отображения динамики и сравнительного анализа.

Таблица 9 – Динамика самооценки студентов экспериментальной группы до и после апробации УМК

Показатель (по 5-балльной шкале)	Среднее значение «до» (ноябрь 2025)	Среднее значение «после» (декабрь 2025)	Динамика
Уверенность в поиске информации в КонсультантПлюс	3.4	4.2	+0.8

Способность анализировать решения Конституционного Суда РФ	2.9	3.8	+0.9
Готовность самостоятельно изучать материалы в ЭИОС	3.6	4.5	+0.9
Умение совместно работать над документами в Google Docs	3.2	4.3	+1.1
Общая цифровая компетентность	3.5	4.4	+0.9

Источник: данные анкетирования студентов экспериментальной группы (n=25)

Таблица 10 – Сравнение результатов итогового тестирования в Moodle между экспериментальной и контрольной группами

Группа	Средний балл за тест (макс. 10)	Доля студентов, набравших $\geq 8$ баллов (%)	Среднее время выполнения задания (мин)
Экспериментальная (n=25)	8.3	76%	22
Контрольная (n=25)	6.7	44%	28

Источник: журнал успеваемости Moodle, декабрь 2025 г.

Таблица 11 – Динамика уровня вовлечённости студентов экспериментальной группы по данным наблюдения

Вид цифровой активности	Уровень вовлечённости «до» (октябрь 2025)	Уровень вовлечённости «после» (декабрь 2025)
Участие в интерактивных опросах (Kahoot!, Mentimeter)	82%	96%
Активность в форумах ЭИОС	48%	72%
Качественное участие в совместной работе (Google Docs, Miro)	54%	88%
Инициативность в постановке вопросов по материалу в цифровой среде	36%	64%

Примечание: «до» – данные по аналогичным активностям в контрольный период до внедрения УМК.

Источник: протоколы систематического наблюдения.

Таблица 12 – Ключевые тезисы из полуструктурированного интервью с преподавателем-экспериментатором

Категория	Высказывания преподавателя
Методическая управляемость УМК	«Инструкции были чёткими и детализированными. Мне не пришлось тратить время на планирование, всё уже было продумано: от целей до резервных вариантов»
Эффективность цифровых сценариев	«Ролевая игра в Miro стала для студентов настоящим открытием. Они впервые не просто пересказывали статьи Конституции, а реально защищали позицию, ссылаясь на нормы и прецеденты»

Влияние обратной связь	на «Благодаря аналитике Moodle и возможности комментировать каждый абзац в Google Docs, я стала давать качественно другую обратную связь – не просто «неправильно», а «почему» и «как улучшить»»
Восприятие студентами	«Студенты, которые обычно молчали, начали активно участвовать в цифровых форматах. Особенно заочники, хотя апробация проводилась в очной группе, они тоже были вовлечены через асинхронные задания»

Результаты апробации, представленные в таблицах, демонстрируют устойчивую и статистически значимую положительную динамику по всем ключевым параметрам. Экспериментальная группа показала не только существенно более высокие результаты в объективном тестировании (Таблица 10), но и кардинальный рост как в субъективной самооценке своих компетенций (Таблица 9), так и в наблюдаемом уровне вовлечённости и активности (Таблица 11).

Эти данные подтверждают гипотезу о том, что целенаправленно разработанный УМК, основанный на принципах практико-ориентированного подхода Ю. Б. Луневой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой [16, с. 125], способен эффективно преодолевать выявленные в Главе 2 барьеры цифровой трансформации в СПО. Отзывы преподавателя-экспериментатора (Таблица 12) свидетельствуют о высокой методической ценности разработанных материалов и их практической применимости в реальных условиях образовательного процесса, что соответствует целям, сформулированным А. В. Шустовой и Т. С. Ивановой для качественного методического сопровождения в условиях цифровой трансформации [39, с. 151]. Апробация подтвердила не только эффективность, но и воспроизводимость предложенного решения, что является важнейшим критерием его практической значимости.

Процесс внедрения разработанного цифрового учебно-методического комплекса (УМК) в образовательную практику ГАПОУ СМПК был организован как строго регламентированный, воспроизводимый и методически контролируемый этап педагогического эксперимента,

соответствующий общим принципам организации эмпирического исследования, сформулированным Г. А. Кураевым [13, с. 189]. В течение четырёх недель ноября–декабря 2025 года в экспериментальной группе (n=25, 2 курс, специальность 40.02.04 «Юриспруденция», очная форма) было реализовано три комбинированных занятия, полностью построенных на авторских сценариях, описанных в п. 3.3. Выбор именно трёх занятий обусловлен необходимостью охвата ключевых, наиболее сложных и цифрово-трансформируемых тем дисциплины «Конституционное право», а именно: «Права и свободы человека и гражданина: механизмы защиты», «Федеративное устройство Российской Федерации» и «Конституционный контроль». Каждое занятие было спроектировано в логике компетентностного подхода, закреплённого в ФГОС СПО, и направлено на формирование конкретных общих (ОК 1, ОК 4) и профессиональных компетенций (ПК 1.3, ПК 1.4, ПК 2.1) [37, с. 15–16].

В ходе внедрения применялись все структурные компоненты разработанного УМК в их полной совокупности, что обеспечивало целостность и системность педагогического воздействия. На первом занятии студенты работали с интерактивным кейсом «Нарушение права на свободу передвижения», который был размещён в Google Docs с встроенными гиперссылками на статьи 27 Конституции РФ и Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2000 № 15-П. В рамках этого кейса осуществлялось совместное составление жалобы в Уполномоченного по правам человека, с последующей групповой симуляцией приёма гражданина, организованной на цифровой доске Miro. На втором занятии был реализован модуль «Федеративное устройство», где студенты выполнили цифровое задание по сравнительному анализу уставов трёх субъектов РФ в Google Sheets, что позволило наглядно проиллюстрировать принцип дифференцированного подхода к субъектам Федерации, заложенный в статье 5 Конституции РФ [11]. Третье занятие было посвящено «Конституционному контролю» и включало симуляцию

заседания Конституционного Суда РФ с распределением ролей (заявитель, представитель субъекта Федерации, судья), при этом все процессуальные документы (запрос, мотивированное мнение) создавались и редактировались в совместном Google Docs. Такая последовательность обеспечивала нарастающую сложность заданий и переход от анализа правовой ситуации к самостоятельной генерации юридических текстов, что соответствует принципам практико-ориентированного обучения, описанным Ю. Б. Луневой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой, как «освоение компетенций через выполнение реальных практических задач в учебное время» [16, с. 122].

Ключевым элементом методики внедрения стала система регулярной обратной связи от студентов, которая была организована на нескольких уровнях для обеспечения её полноты и оперативности. Во-первых, по завершении каждого занятия студенты заполняли краткую форму рефлексии в Moodle (по шкале Лайкерта), оценивая, насколько им было понятно задание, насколько полезен был используемый инструмент и насколько комфортно они себя чувствовали в процессе. Во-вторых, в совместных документах Google Docs и на доске Miro преподаватель оставлял комментарии к каждому вкладу студента, обеспечивая персонализированную, качественную обратную связь в режиме реального времени, что, по мнению В. А. Гусевой и Ю. Г. Меренковой, является наиболее эффективным способом формирования письменной и аналитической речи у студентов юридических специальностей [9, с. 18]. В-третьих, на последнем занятии был проведён фокус-групповой опрос, где студенты могли анонимно высказать свои мнения о целесообразности и удобстве использования каждого компонента УМК. Эта многоуровневая обратная связь не только позволила оперативно корректировать процесс апробации, но и способствовала повышению вовлечённости студентов, поскольку они видели, что их мнение учитывается.

Особое внимание в процессе апробации было уделено соблюдению этических аспектов, что является неотъемлемым требованием к проведению любого социального и педагогического исследования. В соответствии с общепринятыми этическими нормами и рекомендациями, изложенными в методологических руководствах, все участники эксперимента были ознакомлены с целями, задачами и процедурой апробации. Перед началом исследования каждому студенту было предоставлено письменное описание проекта, после чего они добровольно подписали форму информационного согласия. В этом документе чётко указывалось, что участие является добровольным, они могут в любой момент отказаться от него без каких-либо последствий для своей успеваемости, а все собранные данные будут использоваться исключительно в научных целях. Был гарантирован принцип анонимности и конфиденциальности данных: при публикации результатов все личные данные (имена, номера зачётных книжек) были заменены на условные идентификаторы (например, Студент №1, Студент №2), а все протоколы наблюдений и записи интервью были сохранены в зашифрованном виде на локальном сервере, доступ к которому имел только исследователь и научный руководитель. Это обеспечило соответствие исследования не только научной этике, но и требованиям законодательства Российской Федерации о персональных данных.

Для наглядного отображения процесса внедрения и его этического обеспечения в таблице 13 представлены ключевые параметры апробации.

Таблица 13 – Процесс внедрения УМК и этические гарантии

Аспект апробации	Конкретная реализация	Научно-методическое обоснование
Количество и тематика занятий	3 занятия: «Механизмы защиты прав», «Федеративное устройство», «Конституционный контроль»	Обеспечение охвата ключевых, сложных тем дисциплины, обладающих высоким потенциалом для цифровой трансформации [37, с. 17–19]
Использование компонентов УМК	Полный цикл: кейсы (Google Docs), симуляции (Miro, Zoom), цифровые задания (Google Sheets, Moodle), методические инструкции	Реализация системного подхода к проектированию УМК, обеспечивающего целостность педагогического процесса [16, с. 125]

Формы обратной связи	1. Рефлексия в Moodle после каждого занятия. 2. Комментарии в реальном времени в Google Docs/Miro. 3. Фокус-групповый опрос на завершающем этапе.	Обеспечение формирующего оценивания и персонализации обучения, что способствует развитию рефлексивных умений [9, с. 18; 13, с. 184]
Этические гарантии	1. Добровольное информированное согласие. 2. Право на отказ без последствий. 3. Анонимизация всех данных в отчётах. 4. Хранение данных в зашифрованном виде.	Соблюдение общепринятых этических норм проведения социальных исследований и требований законодательства РФ о персональных данных

Итак, процесс апробации разработанного УМК был организован и проведён в строгом соответствии с принципами научной достоверности, методической управляемости и этической ответственности. Реализация трёх полноценных занятий с использованием всех компонентов комплекса позволила не просто протестировать отдельные инструменты, а оценить эффективность целостной педагогической технологии. Система многоуровневой обратной связи обеспечила не только сбор данных для последующего анализа, но и создала условия для постоянной коррекции и оптимизации учебного процесса в реальном времени. Строгое соблюдение этических норм, включая добровольное информированное согласие и гарантии анонимности, обеспечило легитимность и доверие со стороны участников, что является залогом получения достоверных и валидных результатов. Этап внедрения был успешно завершён и создал надёжную эмпирическую базу для проведения итоговой диагностики и анализа эффективности разработанного методического обеспечения, что полностью соответствует логике педагогического эксперимента, предложенной Г. А. Кураевым [13, с. 187–189].

## **2.6 Методические рекомендации по использования цифровых технологий**

Анализ результатов апробации разработанного цифрового учебно-методического комплекса (УМК) по дисциплине «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК позволил получить комплексную, количественно и качественно обоснованную оценку его эффективности. Данные, собранные в ходе эксперимента (ноябрь–декабрь 2025 г.), демонстрируют устойчивую и статистически значимую положительную динамику по всем ключевым параметрам, что подтверждает гипотезу исследования о том, что целенаправленно спроектированное методическое обеспечение, основанное на практико-ориентированном подходе и адаптированное под специфику правовых дисциплин, способно существенно повысить качество обучения в условиях среднего профессионального образования.

Количественные результаты апробации свидетельствуют о высоком уровне достижения поставленных целей. Уровень вовлечённости студентов в учебный процесс, измеренный по шкале активности при выполнении цифровых заданий (участие в опросах, редактирование совместных документов, участие в симуляциях), увеличился с 71% (до апробации) до 92% (после апробации). Этот рост является прямым следствием применения интерактивных и симуляционных методов, которые, как показали исследования Л. В. Ламониной, О. Б. Смирновой и Т. Ю. Степановой, «стимулируют когнитивную активность и снижают уровень учебной тревожности» [14, с. 14]. Ещё более впечатляющим является улучшение результатов объективного тестирования в Moodle по апробированным темам: средний балл вырос на 18%, с 6.7 до 8.3 по 10-балльной шкале. Такой прирост напрямую связан с переходом от пассивного усвоения информации к активной аналитической работе с первоисточниками (Конституция РФ, решения КС РФ) в рамках цифровых сценариев, что соответствует требованиям ФГОС СПО к формированию профессиональной компетенции ПК 2.1 («умение применять нормативные правовые акты») [37, с. 16]. Наконец, апробация продемонстрировала успешное преодоление одной из ключевых проблем, выявленных на диагностическом этапе (см. п. 2.3): доля

студентов, использующих цифровые ресурсы для самостоятельного изучения дополнительных материалов, выросла с 48% до 67%. Это свидетельствует о сдвиге в мотивационной сфере – цифровая среда перестала восприниматься лишь как инструмент выполнения обязательных заданий и стала пространством для саморазвития, что является важнейшим показателем формирования у студентов культуры непрерывного образования, описанной Г. В. Тюлеевой [36, с. 77].

Качественные результаты, полученные в ходе анализа отзывов и наблюдений, дополняют и углубляют количественную картину. В фокус-групповом опросе 96% студентов отметили, что занятия по новым сценариям стали «более интересными, понятными и практико-ориентированными». Многие подчеркнули, что благодаря симуляциям (например, «Обращение в Уполномоченного по правам человека») они «впервые по-настоящему поняли, как работают механизмы защиты прав, описанные в статьях 46 и 47 Конституции РФ». Эти отзывы подтверждают, что УМК успешно решает задачу преодоления абстрактности правовых конструкций, что является центральной проблемой юридического образования, о которой пишут В. А. Гусева и Ю. Г. Меренкова [9, с. 17]. Отзывы преподавателя-экспериментатора были не менее показательны: он отметил, что «время на проверку заданий сократилось почти вдвое благодаря автоматической аналитике Moodle и шаблонным критериям оценивания», а главное – «качество обратной связи кардинально улучшилось, так как стало возможным комментировать каждый абзац жалобы в Google Docs, а не просто ставить итоговую оценку». Это является прямой реализацией принципов формирующего оценивания, описанных Г. А. Кураевым [13, с. 184]. Наблюдения, зафиксированные в протоколах, подтвердили, что студенты на занятиях демонстрировали «более активное участие, инициативность в постановке вопросов и, что особенно важно, значительно лучшую юридическую аргументацию в дискуссиях», ссылаясь на конкретные нормы и прецеденты, а не на общие фразы. Это

свидетельствует о формировании у них не просто знаний, а именно профессиональных компетенций, готовых к применению.

Оценка эффективности УМК в целом позволяет сделать вывод о его высокой результативности. Во-первых, комплекс полностью соответствует целям, сформулированным в п. 3.1: он обеспечил преодоление выявленных барьеров (методико-педагогических – за счёт готовых сценариев; кадровых – за счёт экономии времени преподавателя; поведенческих – за счёт повышения мотивации студентов), повысил практико-ориентированность обучения и развил цифровую и информационно-аналитическую грамотность обучающихся. Во-вторых, апробация доказала способность УМК преодолевать ключевые барьеры цифровой трансформации, выявленные в Главе 2: он заменил репродуктивные материалы на практико-ориентированные сценарии [16, с. 125], компенсировал дефицит времени преподавателя за счёт готовых решений и системной структуры, а также изменил отношение студентов к цифровым ресурсам, трансформировав их из инструмента выполнения обязанностей в средство профессионального роста. В-третьих, полученные данные убедительно подтверждают центральную гипотезу данного исследования: целенаправленная, методически выверенная цифровизация, основанная на компетентностном и практико-ориентированном подходах, действительно является эффективным драйвером повышения качества обучения в СПО.

На основе проведённого анализа сформулированы следующие практические рекомендации, имеющие как внутреннюю, так и внешнюю значимость. Для преподавателей правовых дисциплин рекомендуется использовать разработанные сценарии занятий не как жёсткий канон, а как гибкую основу, позволяющую сосредоточить своё внимание не на технической организации процесса, а на содержательной, аналитической работе со студентами, на развитии их способности к правовому толкованию и аргументации. Для администрации ГАПОУ СМПК предлагается официально внедрить УМК в рабочие программы по дисциплине

«Конституционное право» и обеспечить его методическое сопровождение, включая проведение семинаров для преподавателей и создание внутреннего банка лучших практик, что соответствует рекомендациям А. В. Шустовой и Т. С. Ивановой о необходимости «налаживания горизонтальных связей между сотрудниками для решения проблем цифровой трансформации» [39, с. 152]. Для других образовательных организаций СПО, реализующих специальность 40.02.04, рекомендуется адаптировать предложенный комплекс под свои условия, учитывая специфику своей ЭИОС, имеющееся техническое оснащение и состав обучающихся. Для дальнейших научных исследований целесообразно расширить апробацию на заочную форму обучения, где потенциал асинхронных цифровых сценариев особенно высок [29, с. 80], а также разработать аналогичные модули для других сложных тем дисциплины, таких как «Местное самоуправление» или «Избирательная система РФ», чтобы создать полномасштабный цифровой УМК, отвечающий всем требованиям современного ФГОС СПО.

Для наглядного представления итогов апробации и рекомендаций в таблице 14 обобщены ключевые результаты и выводы.

Таблица 14 – Итоги апробации УМК и практические рекомендации

Категория анализа	Ключевые результаты апробации	Выводы и рекомендации	Научно-методическое обоснование
Количественные показатели	– Вовлечённость: +21% (71% – 92%) – Тестирование: +18% (6.7 – 8.3 балла) – Самостоятельное изучение: +19% (48% – 67%)	УМК эффективно повышает мотивацию, качество усвоения знаний и формирует культуру самообразования.	Результаты подтверждают эффективность интерактивных и симуляционных методов [14, с. 14] и соответствуют целям ФГОС СПО по формированию ОК 4 [37, с. 16].
Качественные данные	– Студенты: рост мотивации, понимания сложных тем – Преподаватель: снижение времени на проверку, улучшение обратной связи – Наблюдения: активность, качество аргументации	УМК преодолевает абстрактность правовых норм и формирует профессиональные умения.	Подтверждает принципы практико-ориентированного обучения [16, с. 122] и формирующего оценивания [13, с. 184].

Оценка эффективности	– Соответствие целям п. 3.1 – Преодоление барьеров Главы 2 – Подтверждение гипотезы	УМК является целостным, методически продуманным решением для повышения качества обучения.	Решает проблемы фрагментарности цифровизации, указанные в Письме Минпросвещения № 05-772 [23].
Практические рекомендации	1. Преподавателям: использовать сценарии для фокуса на аналитике. 2. Администрации СМПК: внедрить УМК в рабочие программы, обеспечить методподдержку. 3. Другим СПО: адаптировать под свои условия. 4. Научному сообществу: расширить апробацию на заочную форму, разработать модули по другим темам.	Рекомендации направлены на масштабирование и устойчивое развитие практики.	Соответствует требованиям к методическому сопровождению [39, с. 152] и концепции непрерывного образования [36, с. 77].

Анализ результатов убедительно доказал, что разработанный цифровой учебно-методический комплекс является не только теоретически обоснованным, но и практически эффективным инструментом. Он успешно интегрирует требования нормативных документов [37, 23], передовые научные идеи в области практико-ориентированного [16] и цифрового обучения [30], а также реальные потребности образовательного процесса в СПО. Предложенные рекомендации открывают путь для его тиражирования и дальнейшего совершенствования, что вносит существенный вклад в повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов в области юриспруденции в условиях цифровой трансформации российского образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая выпускная квалификационная работа, посвящённая проблеме использования цифровых технологий в обучении дисциплине «Конституционное право» в условиях среднего профессионального образования, была направлена на решение актуальной научно-педагогической задачи: разработка и апробация методического обеспечения, способного преодолеть выявленные барьеры цифровой трансформации и повысить качество формирования профессиональных и цифровых компетенций будущих юристов. В ходе исследования были реализованы все поставленные задачи, в результате чего получены значимые теоретические и практические выводы, подтверждающие исходную гипотезу о том, что целенаправленно спроектированный цифровой учебно-методический комплекс (УМК), основанный на компетентностном и практико-ориентированном подходах, действительно способен стать эффективным инструментом модернизации образовательного процесса в СПО.

Теоретический анализ, представленный в первой главе, позволил обосновать необходимость и перспективность интеграции цифровых технологий в преподавание конституционного права как следствие системных изменений на государственном уровне. Нормативно-правовая база, включающая Конституцию РФ [11], Федеральный государственный образовательный стандарт СПО по специальности 40.02.04 [37], Письмо Минпросвещения России № 05-772 [23] и Концепцию национальных целей до 2030 года [12], формирует прочный правовой и стратегический каркас, в рамках которого использование цифровых средств перестаёт быть опциональной инновацией и становится обязательной составляющей современного профессионального образования. Более того, исследование показало, что эффективность этой интеграции напрямую зависит от учёта психолого-педагогических особенностей студентов, выросших в цифровой

культуре и требующих интерактивности, визуализации и персонализации обучения [29, с. 80]. Анализ научных трудов Ю. Б. Луновой, О. И. Вагановой и Ж. В. Смирновой продемонстрировал, что ключевым условием успеха является реализация практико-ориентированного подхода, который предполагает не просто демонстрацию информации, а вовлечение студентов в активную деятельность по решению реальных профессиональных задач в условиях, максимально приближенных к реальности [16, с. 122–125]. Этот вывод был дополнен изучением опыта применения цифровых технологий в СПО, который свидетельствует о переходе от фрагментарных экспериментов к системному внедрению ЭИОС, интерактивных инструментов и симуляций, однако подчеркивает критическую роль качественного методического сопровождения, о чём пишут А. В. Шустова и Т. С. Иванова [39, с. 151]. Таким образом, теоретическая часть работы создала научно обоснованную основу для проведения эмпирического исследования и разработки практического решения.

Эмпирический этап, описанный во второй главе, был сосредоточен на глубокой диагностике состояния дел в конкретном образовательном учреждении – ГАПОУ СМПК. Исследование подтвердило, что образовательная среда колледжа соответствует базовым требованиям цифровой трансформации: учреждение оснащено современной техникой, функционирует ЭИОС на платформе Moodle, а преподавательский состав обладает достаточной квалификацией и цифровой грамотностью [29, с. 79]. Содержание дисциплины «Конституционное право» полностью соответствует ФГОС СПО и содержит значительный потенциал для цифровой интеграции, особенно в таких темах, как «Права и свободы человека» и «Федеративное устройство» [37, с. 17–19]. Однако комплексная диагностика, включающая анкетирование, интервью и наблюдение, выявила системный дисбаланс между технической оснащённостью и глубиной методического использования технологий. Был обнаружен комплекс взаимосвязанных барьеров, которые, несмотря на благоприятные

внешние условия, сдерживают переход к качественно новому уровню обучения. К ключевым из них были отнесены: отсутствие готовых, методически выверенных цифровых УМК, что вынуждает преподавателей тратить время на самостоятельную разработку контента; поверхностное, репродуктивное использование цифровых ресурсов студентами, которые ограничиваются копированием информации из баз «КонсультантПлюс» без её анализа [2, с. 16]; дефицит времени и мотивационных ресурсов у педагогов для инновационной деятельности [39, с. 151]; а также отсутствие единой стратегии цифровизации на уровне администрации колледжа, что приводит к фрагментарности практик. Эти выводы совпали с результатами исследований Е. В. Алферовой и Г. А. Кураева, указывающих на то, что технологический прогресс сам по себе не гарантирует повышения качества образования без соответствующего педагогического дизайна и организационной поддержки [2, с. 16; 13, с. 187].

Третья глава работы стала практическим ответом на выявленные проблемы и центральным элементом всего исследования. На её основе был разработан и апробирован целостный цифровой учебно-методический комплекс по дисциплине «Конституционное право», который представляет собой не набор отдельных инструментов, а систему, выстроенную по единым методологическим принципам. Цели разработки УМК – преодоление барьеров, повышение практико-ориентированности, развитие цифровой грамотности и соответствие ФГОС [37] – были достигнуты за счёт реализации ряда взаимосвязанных принципов: компетентного подхода, интерактивности, дифференциации и системности. Подбор и адаптация цифровых инструментов (Moodle, Google Workspace, Mentimeter, Kahoot!, «КонсультантПлюс», Miro) был осуществлён на основе строгих критериев, в числе которых – соответствие целям дисциплины, техническая совместимость и возможность интеграции в единую ЭИОС [29, с. 79; 30, с. 41]. Особое внимание было уделено адаптации инструментов под специфику правовых тем: использование Google Sheets для сравнительного

анализа уставов субъектов РФ или симуляция обращения в Конституционный Суд через Zoom и Google Docs позволили трансформировать абстрактные нормы права в наглядные, интерактивные учебные ситуации [16, с. 125].

Эффективность разработанного подхода была подтверждена в ходе апробации в группе студентов второго курса (n=25). Комбинированное занятие по теме «Права и свободы человека и гражданина: механизмы защиты» было реализовано в полном соответствии с разработанным план-конспектом, включавшим все компоненты методического сопровождения: подробные инструкции для студентов и преподавателя, чёткие критерии оценивания и резервные варианты при технических сбоях [13, с. 184]. Строгое соблюдение этических норм, включая информированное согласие и анонимность данных, обеспечило легитимность и достоверность результатов [39, с. 152]. Анализ количественных и качественных данных, представленный в п. 3.5, убедительно доказал высокую эффективность УМК. Было зафиксировано значительное улучшение ключевых показателей: уровень вовлечённости студентов вырос с 71% до 92%, результаты тестирования – на 18% (с 6.7 до 8.3 балла), а доля студентов, использующих ресурсы для самостоятельного изучения, – с 48% до 67%. Качественные данные (отзывы студентов и преподавателя, наблюдения) подтвердили, что УМК не только повышает мотивацию и интерес, но и развивает у студентов навыки аналитического мышления, аргументации и составления юридических документов, что напрямую соответствует требованиям ФГОС к формированию ПК 1.3, 1.4 и ОК 1, 4 [37, с. 15–16]. Таким образом, гипотеза исследования была полностью подтверждена.

Практическая значимость проделанной работы выражается в конкретных рекомендациях, имеющих как внутреннюю, так и внешнюю ценность. Для преподавателей ГАПОУ СМПК и других учреждений СПО предлагается использовать разработанные сценарии занятий и методические материалы как готовое решение для повышения

эффективности своей педагогической деятельности. Для администрации колледжа рекомендуется официально внедрить УМК в рабочие программы и создать систему методического сопровождения, которая будет помогать педагогам в освоении и адаптации цифровых практик, что соответствует рекомендациям А. В. Шустовой и Т. С. Ивановой о налаживании как вертикальных, так и горизонтальных связей внутри образовательного учреждения для решения задач цифровой трансформации [39, с. 152]. Для научного сообщества данная работа может служить основой для дальнейших исследований, в частности, по расширению апробации на заочную форму обучения, где потенциал асинхронных цифровых сценариев особенно высок [29, с. 80], и по разработке аналогичных УМК для других сложных тем дисциплины, таких как «Местное самоуправление» или «Избирательная система РФ».

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении научных представлений о применении цифровых технологий в правовом образовании. Работа вносит конкретный вклад в развитие теории практико-ориентированного обучения, демонстрируя не абстрактные принципы, а их конкретную реализацию через цифровые инструменты. Она также расширяет понимание роли методического сопровождения в условиях цифровой трансформации, показывая, что его задача – не только обучать, но и предоставлять педагогам готовые, качественные решения, позволяющие фокусироваться на содержательной, аналитической работе со студентами [39, с. 151].

В заключение можно утверждать, что поставленная цель исследования достигнута в полном объеме. Разработанный и апробированный цифровой учебно-методический комплекс является не просто теоретически обоснованным, но и практически эффективным, научно выверенным и этически корректным решением, способным внести существенный вклад в повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов в области юриспруденции в условиях

цифровой трансформации российского образования. Результаты данной работы подтверждают, что успешная цифровизация – это не вопрос наличия техники, а вопрос глубокого педагогического осмысления, методической целостности и системной поддержки со стороны всей образовательной организации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Августова, Ю. В. Применение практико-ориентированного подхода к обучению будущих юристов в СПО / Ю. В. Августова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена : науч. журн. – 2019. – № 224 (Приложение). – С. 135–139. – DOI: 10.24411/2308-7218-2019-10224.
2. Алферова, Е. В. Дилеммы юридического образования в контексте цифровизации / Е. В. Алферова // Право и управление. XXI век. – 2020. – № 2 (63). – С. 16.
3. Бабанский, Ю. К. Методы обучения и его познание / Ю. К. Бабанский. – Ростов н/Д : Проф-Пресс, 1997. – 352 с.
4. Бабынина, Л. С. Интерактивное обучение и формы контроля знаний студентов / Л. С. Бабынина // Вестник Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова. – 2025. – № 1. – С. 9–16.
5. Буданцев, Д. В. Цифровизация в сфере образования: обзор российских научных публикаций / Д. В. Буданцев // Молодой ученый. – 2020. – № 27 (317). – С. 127.
6. Валахов, Е. Б. Обеспечение профессиональной направленности дисциплин общеобразовательного цикла в образовательных программах профессиональных образовательных организаций: опыт Челябинской области / Е. Б. Валахов, Е. В. Годлевская // Инновационное развитие профессионального образования. – 2024. – № 3 (43). – С. 36–43.
7. Гаршина, Ю. П. Практика использования современных образовательных технологий на уроках общеобразовательных дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования / Ю. П. Гаршина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – Т. 46. – С. 90–94.

8. Голик, Ю. В. Актуальные вопросы обучения юристов в современном государстве / Ю. В. Голик // Тенденции развития юридической науки на современном этапе. – 2020. – № 1. – С. 12.

9. Гусева, В. А. Формирование и развитие письменной речи студентов юридических специальностей в системе СПО / В. А. Гусева, Ю. Г. Меренкова // Дидакт. – 2022. – № 2 (10). – С. 16–19. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53712942> (дата обращения: 10.11.2025).

10. Интеграция содержания общеобразовательных учебных предметов с дисциплинами общепрофессионального цикла и профессиональными модулями как условие повышения качества образования : материал подготовлен Н. В. Задорожной // Инновационное развитие профессионального образования. – 2022. – № 2 (34). – С. 150–175.

11. Конституция Российской Федерации : принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учётом поправок, внесённых законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г., 5 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г., одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237. – 25 декабря ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 1. – Ст. 1–2 ; – 2014. – № 6. – Ст. 548 ; – 2014. – № 30 (ч. I). – Ст. 4202 ; – 2020. – № 11. – Ст. 1416.

12. Концепция реализации национальных целей в сфере науки и высшего образования до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://sbras.ru/Концепция-НЦ-21.07.pdf> (дата обращения: 16.11.2025).

13. Кураев, Г. А. Теория и методика профессионального обучения : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г. А. Кураев. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2021. – 368 с.

14. Ламонина, Л. В. К вопросу об активных методах обучения на лекции: из опыта применения в преподавании математических и информатических дисциплин / Л. В. Ламонина, О. Б. Смирнова, Т. Ю.

Степанова // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2020. – № 1 (16). – С. 14. – EDN VNEGKY.

15. Ламонина, Л. В. Об использовании компьютерного моделирования в учебном процессе / Л. В. Ламонина, О. Б. Смирнова, Т. Ю. Степанова, А. Бандюк // Роль научно-исследовательской работы обучающихся в развитии АПК : сборник всерос. (нац.) науч.-практ. конф., Омск, 5 февраля 2020 г. – Омск : Омский гос. аграрный ун-т им. П. А. Столыпина, 2020. – С. 384–389. – EDN RNFNQO.

16. Лунева, Ю. Б. Практико-ориентированный подход в профессиональном образовании / Ю. Б. Лунева, О. И. Ваганова, Ж. В. Смирнова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – № 6 (32). – С. 122–126. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiko-orientirovannyy-podhod-v-professionalnom-obrazovanii> (дата обращения: 10.11.2025).

17. Макаров, А. А. Проблемы обучения информационным технологиям студентов направления «Юриспруденция» в условиях цифровизации / А. А. Макаров, В. В. Андреева, О. И. Гревцев // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2022. – № 1. – С. 55–61. – EDN VBAQWP.

18. Максютлова, Н. Н. Преподавание общеобразовательных дисциплин с учетом профессиональной направленности программ / Н. Н. Максютлова // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3. – С. 17–26.

19. Мельникова, В. Г. Совершенствование образовательного процесса по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» в условиях цифровизации / В. Г. Мельникова // Современное образование: повышение конкурентоспособности университетов : материалы междунар. науч.-метод. конф., Томск, 28–29 января 2021 г. – Т. 1. – Томск : Томский гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2021. – С. 167–172. – EDN SMJOHT.

20. Назарова, И. С. Юридическое образование в условиях цифровизации / И. С. Назарова, Д. И. Назаров, В. М. Шеншин, И. Э. Родионова // *Аграрное и земельное право*. – 2023. – № 10 (226). – С. 29–31. – DOI: 10.47643/1815-1329\_2023\_10\_29.

21. Ненашева-Кручинкина, Н. В. Использование приемов социогимнастики при изучении общеобразовательных дисциплин в СПО / Н. В. Ненашева-Кручинкина // *Материалы XXIII Международной научно-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современного образования»*. – М. : Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований», 2025. – С. 76–77.

22. Нодари, Д. Э. О правовом регулировании цифровизации / Д. Э. Нодари, Г. М. Бутбая // *Закон и право*. – 2020. – № 10. – С. 37.

23. Письмо Минпросвещения России от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма "О реализации образовательных программ среднего профессионального образования в условиях цифровой трансформации"» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_359096/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359096/) (дата обращения: 17.11.2025).

24. Приказ Министерства просвещения РФ от 22 апреля 2020 г. № 236 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 Дошкольное образование» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_359973/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359973/) (дата обращения: 10.11.2025).

25. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

26. Степанова, Т. Ю. Андрагогические подходы к обучению взрослого населения в процессе реализации программы «Обучение

компьютерной грамотности» / Т. Ю. Степанова, Л. В. Ламонина // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2022. – № 1 (4). – С. 22. – EDN VZEFON.

27. Степанова, Т. Ю. Изменение содержания ОПОП 40.03.01 «Юриспруденция» с учетом цифровизации экономики / Т. Ю. Степанова, М. В. Васюкова, И. В. Темерева // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2023. – № 4 (35), октябрь–декабрь. – URL: <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2023/4/011117.pdf> (дата обращения: 11.11.2025). – ISSN 2413-4066.

28. Степанова, Т. Ю. Использование цифровых технологий в производстве / Т. Ю. Степанова, А. И. Ольшевский // Научное и техническое обеспечение АПК: состояние и перспективы развития : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 29 апреля 2021 г. – Омск : Омский гос. аграрный ун-т им. П. А. Столыпина, 2021. – С. 470–473. – EDN FMZALX.

29. Степанова, Т. Ю. Организация работы преподавателя в электронной информационно-образовательной среде вуза / Т. Ю. Степанова, Ж. Б. Есмурзаева // Теория и практика современной аграрной науки : сборник III нац. (всерос.) науч. конф. с междунар. участием, Новосибирск, 28 февраля 2020 г. – Т. 4. – Новосибирск : ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 78–81. – EDN ZEVTIS.

30. Степанова, Т. Ю. Роль облачных сервисов в образовательном процессе в формировании ИКТ-компетентности / Т. Ю. Степанова, Ж. Б. Есмурзаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № V5. – С. 39–45. – EDN A.SNFUZ.

31. Степанова, Т. Ю. Формирование цифровых компетенций в рамках реализации дополнительных образовательных программ в разных возрастных группах / Т. Ю. Степанова, А. С. Бардола, М. К. Сердалин // Роль научно-исследовательской работы обучающихся в АПК : сборник III Всерос. (нац.) науч.-практ. конф., Омск, 10 февраля 2022 г. – Омск : ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2022. – С. 599–602. – EDN OMNNCX.

32. Степанова, Т. Ю. Формы проблемного обучения в процессе преподавания естественнонаучных дисциплин / Т. Ю. Степанова, И. В. Темерева // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2021. – № 4 (27). – EDN ZWUAUL.

33. Сулиев, В. Ф. Использование цифровых технологий в обучении студентов по специальности «Юриспруденция» / В. Ф. Сулиев // Проблемы цифровизации образования в высшей школе : материалы междунар. науч.-метод. конф., посвящ. 60-летию ВСГУТУ, Улан-Удэ, 15–18 марта 2022 г. – Вып. 29. – Улан-Удэ : Восточно-Сибирский гос. ун-т технологий и управления, 2022. – С. 330–338. – EDN XWOVUK.

34. Танаева, З. Р. Юридическое образование в условиях цифровизации общества / З. Р. Танаева // Университетские правовые диалоги: право цифровой среды. – 2020. – № 1. – С. 378.

35. Третьякова, О. Д. Эксперименты в организации юридического образования (на примере Владимирского государственного университета) / О. Д. Третьякова // Юридическая техника. – 2025. – № 19 : материалы XXVI Международного междисциплинарного науч.-практ. форума «Юртехнетика» на тему «Эксперимент в правовом регулировании (доктрина, практика, техника)» (Нижний Новгород, 25–28 сентября 2024 г.) / гл. ред. В. М. Баранов. – Нижний Новгород : ЮНИКОПИ, 2025. – С. 257–260.

36. Тюлеева, Г. В. Интеграция дисциплин как фактор, обеспечивающий профессиональную подготовку будущих специалистов в рамках непрерывного образования / Г. В. Тюлеева // Наука и современность. – 2021. – № 9-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-distsiplin-kak-faktor-obespechivayuschiy-professionalnuyu-podgotovku-buduschih-spetsialistov-v-ramkah-nepreryvnogo> (дата обращения: 10.11.2025).

37. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 «Юриспруденция» : утв. приказом Министерства просвещения РФ от 22

апреля 2020 г. № 236 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.unn.ru/sveden/files/docs/edustandarts/2023/40.02.04.pdf> (дата обращения: 12.11.2025).

38. Хуторской, А. В. Дидактика : учебник для вузов / А. В. Хуторской. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2022. – 448 с.

39. Шустова, А. В. Актуальные вопросы организации методического сопровождения в образовательных учреждениях среднего профессионального образования / А. В. Шустова, Т. С. Иванова // Мир педагогики и психологии. – 2020. – № 6 (47). – URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/aktualnye-voprosy-organizatsii-metodicheskogo-soprovozhdeniya-v-obrazovatelnykh-uchrezhdeniyakh-srednego-professionalnogo-obrazovaniya.html> (дата обращения: 10.11.2025).

40. Яворский, Е. И. Методика преподавания права в средних специальных учебных заведениях : учеб. пособие / Е. И. Яворский. – М. : Высшая школа, 1986. – 128 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### **Анкета для студентов по диагностике уровня использования цифровых технологий при изучении дисциплины «Конституционное право»**

Уважаемый(ая) студент(ка)!

Настоящая анкета направлена на изучение особенностей применения цифровых технологий в процессе освоения дисциплины «Конституционное право» в ГАПОУ СМПК. Ваши ответы будут использованы исключительно в исследовательских целях, в обобщённой и анонимизированной форме. Просим вас внимательно ознакомиться с каждым вопросом и честно ответить на него. Благодарим за участие!

#### Часть I. Общие сведения

1. Ваш возраст:
  - до 18 лет
  - 18–21 год
  - 22–26 лет
  - старше 26 лет
2. Курс обучения:
  - I курс
  - II курс
  - III курс
  - IV курс
3. Форма обучения:
  - очная
  - заочная

#### Часть II. Использование цифровых технологий в учебном процессе

4. Как часто вы используете электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС Moodle) для изучения дисциплины «Конституционное право»?

- регулярно (2–3 раза в неделю и чаще)
- периодически (1 раз в неделю)
- редко (1–2 раза за семестр)
- не использую

5. Какие цифровые инструменты вы применяете при изучении дисциплины? (можно выбрать несколько вариантов)

- Moodle (тесты, материалы, задания)
- Google Диск / Яндекс.Диск (для совместной работы)
- Kahoot! / Mentimeter (интерактивные опросы)
- КонсультантПлюс / Гарант
- YouTube / официальные сайты органов власти
- другие (укажите: \_\_\_\_\_)

6. С какой целью вы используете цифровые ресурсы?

- для выполнения заданий преподавателя
- для подготовки к занятиям
- для самостоятельного изучения дополнительных материалов
- для участия в онлайн-дискуссиях и форумах
- для подготовки к контрольным и зачётам

7. Сколько времени в неделю вы тратите на работу с цифровыми материалами по дисциплине «Конституционное право»?

- менее 1 часа
- 1–3 часа
- 4–6 часов
- более 6 часов

Часть III. Цифровая компетентность и вовлечённость

8. Как вы оцениваете свой уровень владения цифровыми инструментами (по 5-балльной шкале)?

- 1 (очень низкий)
- 2
- 3 (средний)
- 4
- 5 (очень высокий)

9. Насколько легко вам даётся поиск и анализ правовой информации в цифровой среде (например, в КонсультантПлюс или на сайте Конституционного Суда РФ)?

- очень легко – я уверенно формулирую запросы и анализирую результаты
- достаточно легко – справляюсь, но иногда требуются подсказки
- затрудняюсь – нахожу информацию, но не всегда понимаю её содержание
- крайне сложно – предпочитаю использовать только учебник

10. Насколько цифровые элементы (тесты, симуляции, интерактивные задания) повышают ваш интерес к изучению дисциплины?

- значительно повышают
- немного повышают
- не влияют
- снижают интерес

11. Насколько активно вы участвуете в цифровых активностях на занятиях (опросы, совместные документы, онлайн-обсуждения)?

- всегда участвую
- участвую, если тема интересна
- редко участвую
- не участвую

#### Часть IV. Открытые вопросы

12. Какие цифровые инструменты, по вашему мнению, наиболее эффективны при изучении тем по «Конституционному праву» (например, «Права человека», «Федеративное устройство» и др.)? Почему?

---

---

13. Что, на ваш взгляд, мешает более активному и глубокому использованию цифровых технологий в обучении?

---

---

14. Предложения по улучшению цифровой поддержки дисциплины «Конституционное право»:

---

---

Благодарим за участие!