



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

КОЖЕМЯКО АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

Диссертация на соискание академической степени магистра

Проверка на объем заимствований:

71,35% авторского текста

Работа рекомендована к защите

рекомендована/не рекомендована

зав. кафедрой НЯ и МОНЯ,

доктор педагогических наук, профессор

Быстрой Е.Б.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-303-142-2-1

Кожемяко А.Ю.

Научный руководитель:

зав. кафедрой НЯ и МОНЯ,

доктор педагогических наук, профессор

Быстрой Е.Б.

Челябинск

2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	9
1.1 Проблемы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков	9
1.2 Система формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков	22
1.2.1 Методологические подходы построения системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания и иностранных языков	22
1.2.2 Характеристика и содержание системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков	28
1.3 Характеристика педагогических условий функционирования системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков.....	33
Выводы по главе 1	38
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ	40
2.1 Цель, задачи и этапы экспериментальной работы по формированию лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания и иностранных языков	40
2.2 Ход и результаты реализации системы формирования лексической компетенции и комплекса педагогических условий	42
Выводы по главе 2.....	68

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	83

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время с каждым годом повышается необходимость владения иностранным языком. Единая цель всех образовательных организаций как государственных, так и организаций дополнительного образования — это научить ребенка полноценно участвовать в свободной коммуникации. Для того чтобы заговорить на иностранном языке обучающийся должен владеть не только навыками аудирования и говорения, но лексическими и грамматическими навыками. Полноценное участие в коммуникации невозможно без владения лексической компетенцией.

Образовательный процесс довольно часто ориентирует обучающихся на изучение слов и выражений, но умения правильно использовать слова и выражения на практике развиты на недостаточном уровне. Лексическая компетенция не является обособленной, она также связана и с грамматическим навыком, и с фонетическим.

Проблема формирования лексической компетенции на протяжении многих лет привлекала к себе внимание как зарубежных, так и отечественных исследователей. Например, В. М. Ростовцева, Е. Н. Соловова, А. Н. Шамов и другие. Однако вопрос формирования лексической компетенции обучающихся как отдельного аспекта не был широко изучен в современном мире.

В нашем исследовании при формировании лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранного языка рассматривались различные формы работы: фронтальная, парная и групповая формы.

На основе вышеизложенного можно выделить следующие **противоречия**:

- между современными требованиями общества к формированию активно – коммуникативной личности, способной вести конструктивный и

успешный диалог, и ограниченными возможностями существующей образовательной системы для подготовки такой личности;

- потребность на практике сформировать лексическую компетенцию у обучающихся и недостаточная разработанность данной проблемы;

- теоретическое истолкование проблемы формирования лексической компетенции у обучающихся и реальный уровень возможностей для формирования данной компетенции.

Актуальность и недостаточная изученность проблемы определили тему исследования: «Формирование лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков».

Цель исследования: разработка и апробация системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков, а также выявление и верификация педагогических условий ее реализации.

Объект исследования: процесс преподавания иностранного языка в школе.

Предмет исследования: процесс формирования лексической компетенции у обучающихся в процессе преподавания иностранных языков.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков будет эффективной, если:

- осуществлять ее в соответствии с системой, построенной на основе системного, деятельностного и компетентностного подходов и состоящей из нормативно – правового, мотивационно – целевого, организационно – содержательного, операционально – деятельностного, контрольно – оценочного блоков;

- будет обеспечен комплекс педагогических условий, включающий: стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное

принятие лексической компетенции; синтез графической и предметной видов наглядности; использование мнемотехнических приемов.

Задачи исследования:

- проанализировать состояние проблемы формирования лексической компетенции у обучающихся;
- разработать систему формирования лексической компетенции у обучающихся;
- определить и опытно-экспериментальным путем проверить педагогические условия функционирования системы формирования лексической компетенции у обучающихся.

Теоретико-методологическую основу нашего исследования составили положения: системного (И. В. Блауберг, В. И. Долгова, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.), деятельностного (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), компетентностного подходов (И. Я. Зимняя, О. Е. Лебедев, А. В. Хуторской, В. А. Адольф и др.).

Были использованы следующие методы педагогического исследования: теоретические – анализ педагогической, психологической и методической литературы, систематизация, обобщение; эмпирические – анкетирование, тестирование, наблюдение, педагогический эксперимент, математические методы статистической обработки данных – критерий Фишера.

Опытно – экспериментальная база исследования: МАОУ «Образовательный центр №2 г. Челябинска».

Этапы исследования:

Первый этап (2022-2023 гг.) – изучение школьной документации, педагогическое наблюдение, определение плана формирования лексической компетенции обучающихся; разработка системы формирования лексической компетенции.

Второй этап (2023-2024 гг.) – апробация разработанной системы формирования лексической компетенции и реализация педагогических

условий, необходимых для функционирования данной системы; выбор экспериментальной и контрольной групп обучающихся; проведение констатирующего эксперимента.

Третий этап (2024 г.) – проведение формирующего эксперимента в экспериментальной группе обучающихся; сравнение результатов сформированности лексической компетенции у обучающихся экспериментальной и контрольной групп; анализ полученных результатов.

Научная новизна исследования:

1. Определена методологическая стратегия исследования проблемы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков – сочетание системного, деятельностного и компетентностного подходов.

2. Разработана система формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков, состоящая из нормативно – правового, мотивационно – целевого, организационно – содержательного, операционально – деятельностного, контрольно – оценочного блоков, характеризующаяся коммуникативной направленностью; проблемной ситуативностью; деятельностного характера обучения иностранного языка.

Выявлен комплекс педагогических условий реализации системы, включающий стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие лексической компетенции; синтез графической и предметной видов наглядности; использование мнемотехнических приемов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Уточнено понятие «лексическая компетенция»;
2. Определены структурные компоненты формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков и их содержательное наполнение: нормативно – правовой, мотивационно –

целевой, организационно – содержательный, операционально – деятельностный, контрольно – оценочный;

3. Выявлены этапы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков;

4. Определены принципы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков: коммуникативная направленность; проблемная ситуативность; деятельностный характер обучения иностранного языка.

Практическая значимость исследования определяется:

Разработкой и внедрением в образовательный процесс системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков и педагогических условий ее реализации.

Определением и апробацией критериев, показателей и уровней готовности формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков, а также подбором диагностического аппарата для их оценки.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций статей: «Применение приемов мнемотехники в а также разработкой системы, которая может быть использована для обучения школьников в будущем.

На защиту выносятся следующие положения:

Для оценки уровня сформированности лексической компетенции используется оценка трех компонентов: мотивационного, когнитивного, контекстно - стратегического посредством применения специального диагностического комплекса.

Для формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков применяется авторская система, предполагающая соблюдение всех необходимых этапов.

Для функционирования разработанной системы реализуются педагогические условия.

У обучающихся экспериментальной группы после педагогического эксперимента повысился уровень сформированности ЛК. Результаты выглядят следующим образом: количество обучающихся с низким уровнем в ЭГ снизилось с 23% до 8%, количество обучающихся со средним уровнем в ЭГ повысилось с 54% до 62%, количество обучающихся с высоким уровнем в ЭГ возросло с 23% до 31%. В контрольной группе уровень обучающихся с низким уровнем возросло с 20% до 27%, в то время как уровень обучающихся со средним уровнем остался 60%. Количество обучающихся с высоким уровнем понизилось с 20 % до 13 %.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования подкреплено анализом педагогической, психологической литературы, применения теоретических и эмпирических методов, использованием различных подходов, интеграцией системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков, подтверждение гипотезы исследования, получения результатов и их последующим анализом.

Апробация и реализация результатов исследования были проведены с помощью:

- участия на всероссийской научно – практической конференции «Развитие языкового обучения в современном образовательном пространстве» (Уссурийск, 2023);

- публикации результата исследования в научном издании «Развитие языкового обучения в современном образовательном пространстве» (материалы всероссийской научно – практической конференции).

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1 Проблемы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков

В эпоху глобализации, когда роль межличностной коммуникации, в том числе и межнациональной, возрастает день ото дня, знание иностранного языка становится залогом успешного развития общества. Кроме того, иностранный язык выполняет важную роль в формировании личностных качеств человека, повышении уровня образования.

Для успешного и продуктивного освоения иностранного языка следует уделять внимания развитию многих компетенций, таких как социокультурная компетенция, межкультурная компетенция, коммуникативная компетенция, грамматическая компетенция, фонетическая компетенция и лексическая компетенция. Особое внимание уделяют процессу формирования лексической компетенции, так как она является неотъемлемой частью изучения иностранного языка.

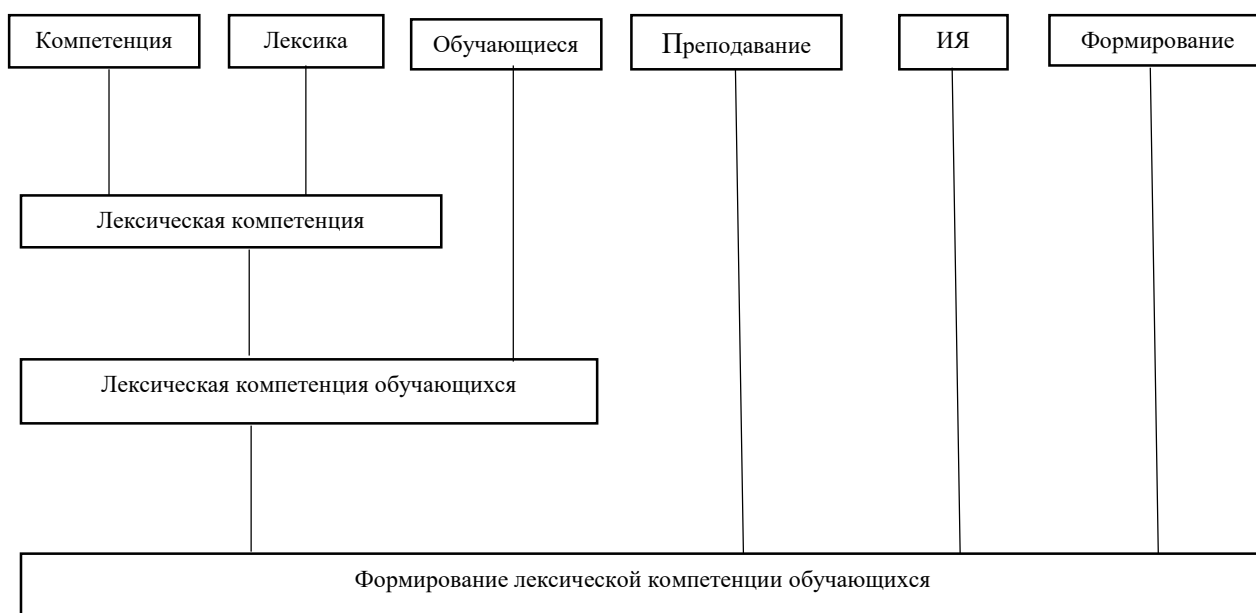


Рисунок 1 - Понятийно-категориальный аппарат «Проблемы формирования лексической компетенции обучающихся»

Такие ученые как Н. Хомской, С. Г. Молчанов, А. В. Хуторской, И. А. Зимняя, Т. Е. Исаева, Э. Ф. Зеер, З. М. Большакова и другие, по-разному определяли слово «компетенция».

Понятие «**компетенция**» было введено Н. Хомским в 1965 году. Идея Н. Хомского заключалась в том, что под словом «компетенция» он понимал умение правильно использовать язык в конкретных ситуациях [69].

Н. С. Сахарова давала понятию «компетенция» такое определение: «...Компетенция имеет «... общую категориальную сущность, которая заключается в 1) способности живого организма 2) осуществлять совместную деятельность 3) откликаясь на внешнее раздражение 4) соответствующей реакцией. Результатом этой реакции (рефлексии)

Э. Ф. Зеер определял компетенцию как интеграцию знаний, умений, опыта с социально - профессиональной ситуацией, т.е. с конкретной реальной деятельностью.

Т. Е. Исаева трактует компетенцию как комплекс личностных качеств, позволяющий адекватно воспринимать реалии действительности и находить пути решения жизненно актуальных ситуаций. Она указывает, что компетенция обладает такими свойствами как способность личности использовать полученные знания и умения и воплощать новые смыслы при непрерывном личностном самосовершенствовании.

Обратимся к определению Ю. Хабермаса. Он определял компетенцию как способность решать эмпирико-аналитические или морально-практические вопросы, относящиеся к определенным классам проблем, и связывал их разрешение непосредственно с корректным общением.

В наше понятийное поле исследования входит понятие «лексика».

Лексика – это словарный состав языка, совокупность лексем определённого языка.

Под лексикой понимается совокупность слов и объединений лексических единиц. Лексические единицы представляют собой слова, устойчивые словосочетания или другие единицы языка, способные номинировать предметы, явления, их признаки, поэтому понятия «лексическая единица» и «слово» являются синонимами [79].

Новый словарь методических терминов и понятий даёт такое определение: «Лексическая единица – это единица языка, обладающая самостоятельным значением и способная выполнять функции единиц речи» [56].

Согласимся с позицией Черевко Ю. А. о том, что лексические единицы представляют собой слова, которые могут определять предметы или явления. Справедливо отметить, что «лексическая единица» и «слово» являются равнозначными.

Обратимся к следующему определению.

Обучающиеся – это группа людей, которые проходят обучение в школе или в другой образовательной организации.

Если мы обратимся к части 2 статьи 15 Федерального закона N 273 – ФЗ, то мы увидим следующее определение данного понятия «обучающийся – это физическое лицо, которое осваивает образовательную программу».

Резюмируя вышеизложенное, справедливо утверждать, что определение «обучающийся» неразрывно связано с «обучением». Поэтому нам необходимо раскрыть следующее понятие.

Следующим определением в нашем понятийном поле исследования является «преподавание».

Педагогический терминологический словарь даёт следующее определение понятию «преподавание» - «управление учебно-

познавательной деятельностью обучаемых; один из компонентов процесса обучения» [42].

Изучив данный термин, были выделены разные определения данного понятия, но все они схожи между собой. Приведем несколько из них.

Терминологический словарь-справочник для студентов дает следующее определение: «Преподавание - целенаправленная деятельность обучающего по организации процесса обучения».

Преподавание — это такой вид воспитательной деятельности, который направлен на управление преимущественно познавательной деятельностью обучающихся [42].

Преподавание - упорядоченная деятельность педагога по реализации цели обучения, обеспечение информирования, воспитания, осознания и практического применения знаний [30].

Преподавание - специальная профессиональная деятельность педагога, направленная на сообщение обучающимся суммы знаний, умений, навыков и воспитание их в процессе обучения [8].

В нашей работе мы будем придерживаться определения «преподавание», которое дает нам краткий педагогический словарь, о том, что преподавание – это деятельность педагога, перед которым стоит определенная цель. Только при информировании, воспитании, осознании и применения знаний: все это даст результат и приведет к достижению цели педагога.

Обратимся к следующему определению.

Иностранный язык – это язык, на котором говорят жители другой страны.

Словарь социолингвистических терминов предлагает следующее определение: «Иностранный язык - язык, народ-носитель которого проживает за пределами данного государственного образования. Иностранный язык не является родным языком для абсолютного большинства проживающих в данном государственном образовании

людей. За редким исключением, иностранный язык. не включен в социально-коммуникативную систему, обслуживающую данную общность» [30].

Иностранный язык можно рассматривать как инструмент познания других стран, традиций, особенностей психологии и культуры ведения дела. К. Д. Ушинский подчеркивал роль иностранных языков и необходимости их изучения. В статье «Родное слово» он писал: «Знание иностранных европейских языков, и в особенности современных, одно может дать русскому человеку возможность полного, самостоятельного и одностороннего развития, а без этого прямой и широкий путь науки будет для него всегда закрыт. Обрывочность, неясность, неполнота, односторонность, бездоказательность сведений и понятий будут всегда тяготеть над самым умным человеком, если он не обладает ключом к богатствам западной науки и литературы». Через иностранный язык мы начинаем познавать другие культуры и традиции, стараясь понять психологию других народов. Межкультурная коммуникация начинается с языка [63].

Резюмируя вышеизложенное, существует большое количество определений понятия «иностранный язык», но мы придерживаемся определения, которое раскрывает К. Д. Ушинский в своих трудах.

В понятийное поле исследования входит следующее понятие «формирование».

Формирование – это развитие или образование новых качеств и свойств.

В историческом словаре мы можем прочесть такое определение понятия «формирование» - придание определенной формы, составление, образование какого-либо коллектива, воинской части и т. д.

Выше нами было раскрыто понятие «формирование». В нашей работе *«формирование лексической компетенции»* является ключевым

понятием. Прежде чем перейти к данному словосочетанию, раскроем определение «лексическая компетенция».

Обратимся к определению лексической компетенции.

А. Н. Шамов дает следующее определение **лексической компетенции**: «лексическая компетенция – это основанная на лексических знаниях, навыках, умениях, а также личном языковом и речевом опыте способность человека определять контекстуальное значение слова, сравнивать объем его значения в двух языках, понимать структуру значения слова и выделять специфически национальное в значении слова» [72].

Лексическая компетенция представляет собой способность обучающегося определять значение слова в контексте, возможность использовать его в устной и письменной форме. Стоит отметить, что лексическая компетенция также включает в себя знание системы и норм изучаемого языка, которые в последующем применяются на практике, т. е. в речи [57].

В диссертационном исследовании К. В. Александрова под лексической компетенцией понимается основанная на лексических знаниях, навыках, умениях, а также на личном языковом и речевом опыте способность человека определять контекстуальное значение слова, сравнивать объем его значения в двух языках, понимать структуру значения слова и выделять специфически национальное в значении слова [2].

Лексическая компетенция обучающихся - способность обучающихся определять значение слов, их умение использовать его в устной и письменной форме [43].

В нашем исследовании мы придерживаемся определения понятия «лексическая компетенция», которое даем нам Е. Н. Соловова. Она считает, что под лексической компетенцией следует понимать,

способность определять значение слова и возможность использовать его во всех формах и контекстах.

Перейдем к следующему необходимому для нас понятию.

Формирование лексической компетенции обучающихся – развитие умения использовать лексемы в речи, правильно используя ранее приобретенные знания и навыки.

Работа над понятийно-категориальным аппаратом позволила нам подробнее рассмотреть проблему формирования лексической компетенции обучающихся в трудах многих ученых и исследователей. Достаточно много работ посвящены исследованию данной темы. Мы считаем необходимым рассмотреть и проанализировать диссертации, посвященные данному вопросу.

Диссертация Андреевко Т. Н. посвящена проблеме формирования профессиональной лексической компетенции будущего учителя иностранного языка. Методологической базой исследования явились компетентностный, коммуникативный, и личностно-деятельностный подход. Автор разработал структуру профессиональной лексической компетенции будущего учителя иностранного языка, состоящую из трех блоков: лингво-коммуникативного, лингво - методического и личностного. Автор разработал принципы, на которых базируется разработанная им модель, а именно: принципы профессиональной направленности, коммуникативности, ситуативной соотнесенности, интегративности, сотворчества и поэтапности. Андреевко Т. Н. разработала и апробировала модель формирования исследуемой компетенции, которая состоит из следующих компонентов: целевого, методологического, содержательного, процессуально-технологического, диагностического и результативного. Данная модель успешно функционирует при реализации следующих педагогических условий: субъект – субъектное взаимодействие, развитие устойчивой внутренней мотивации у студентов к пополнению лексического запаса педагогической направленности, актуализация

рефлексии будущей профессиональной деятельности, активная речемыслительная деятельность студентов профессионально-обусловленных ситуациях [3].

Диссертация Лаптевой Е. И. посвящена проблеме формирования коммуникативно – компенсаторной компетенции обучающихся. Методологической базой исследования явились системный, компетентностный и партисипативный подходы. Лаптева Е. И. разработала систему, состоящую из пяти структурных блоков: нормативно-правового, мотивационно-целевого, организационно-содержательного, операционально-деятельностного и рефлексивно-диагностического. Ее исследование функционирует на основании общих (сознательности, научности, доступности, активности) и специфических (эмерджентности, преодоления социокультурной интерференции, программного комбинирования, персонально-векторной рецепции) принципов. Данная система успешно функционирует при реализации следующих педагогических условий: интеграцией интерактивно-анимационных технологий; актуализацией адаптивно-компенсаторных стратегий, горизонтально-фасилитарным взаимодействием педагога и обучающихся. Лаптева Е. И. разработала, и апробировала структурное содержание формирования исследуемой компетенции, которая состоит из следующих компонентов: мотивационно – личностного, когнитивно – аккумулирующего, результативно – генерирующего [37].

Диссертация Антоновой Д. А. посвящена проблеме формирования лексической компетенции у студентов при обучении иностранному языку. Методологической базой исследования явились системный, компетентностный, деятельностный и коммуникативный подходы. Антонова Д. А. разработала систему, состоящую из пяти структурных блоков: целевого, ресурсно – технологического, организационно – деятельностного и результативного. Данная модель успешно функционирует при реализации следующих педагогических условий:

коммуникативной направленности обучения, применения дидактических и ролевых игр, использования лексических опор в обучении лексике [4].

Диссертация Жданько О. И. посвящена проблеме формирования профессионально ориентированной лексической компетенции обучающихся в техническом вузе. Методологической базой исследования явились личностно-ориентированный, когнитивно-коммуникативный и контекстно-компетентностный. Ее исследование функционирует на основании принципов активности личности, проблемности, единства обучения и воспитания, принципа последовательного моделирования содержания и условий будущей профессиональной деятельности в различных формах учебной деятельности. Данная модель успешно функционирует при реализации следующих педагогических условий: накопление у обучаемых запаса профессионально ориентированной лексики, словосочетаний, фраз и выражений. Жданько О. И. разработала, и апробировала модель формирования исследуемой компетенции, которая состоит из следующих компонентов: лингвистического, психологического и методологического [13].

Диссертация Семиной В. В. посвящена проблеме формирования лексической компетенции студентов на основе системы тестовых заданий: английский язык. Методологической базой исследования явились компетентностный и субъективно – деятельностный подход. Автор разработал принципы, на которых базируется разработанная им модель: принципы системности, индивидуализации, стилистической дифференциации, коммуникативной направленности, доступности, функциональности. Семина В. В. разработала и апробировала модель формирования исследуемой компетенции, которая состоит из следующих компонентов: лингвистический, мотивационно-психологический, рефлексивно-оценочный [51].

Диссертация Петрусевич П. О. посвящена проблеме формирования лексической компетенции школьников при освоении ими нескольких

иностранных языков. разработала и апробировала модель формирования исследуемой компетенции, которая состоит из следующих компонентов: мотивационного, знаниевого, деятельностного и стратегического компонента. Автор разработал принципы, на которых базируется разработанная им модель, а именно: принципы многоязычия, коммуникативной направленности, сознательности, эмоциональной вовлеченности [45].

Диссертация Яременко А. С. посвящена интерактивным формам развития лексической компетенции у студентов языковых факультетов. Методологической базой исследования явились компетентностный, системно-деятельностный подходы. Автор разработал принципы, на которых базируется разработанная им модель, а именно: социальные, дидактические, специальные: целенаправленного стимулирования интерактивной деятельности, субъектности и рефлексии. Яременко А. С. разработала и апробировала модель формирования исследуемой компетенции, которая состоит из следующих компонентов: мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного. Данная модель успешно функционирует при реализации следующих педагогических условий: формирование у студентов положительной мотивации к овладению лексической компетенцией; вовлечение студентов в интеракцию, переход обучающихся с объектной в субъектную позицию; организация педагогического взаимодействия с нарастающей степенью самоуправления деятельностью обучающихся [78].

Диссертация Григорьевой А. Ф. посвящена проблеме формирования коммуникативной иноязычной компетенции у студентов педагогических вузов. Автор разработал педагогическую модель, состоящую из нормативно-целевого, организационно-содержательного, операционально-деятельностного и контрольно-оценочного блоков. Данная модель успешно функционирует при реализации следующих педагогических условий: использование аутентичного учебного материала; доминирование

в ходе обучения активных и интерактивных методов обучения; профессионально-мотивированную ориентацию студентов в процессе изучения иностранного языка. Методологической базой исследования явились компетентностный, системный, коммуникативно-деятельностный подходы. Автор разработал модель формирования коммуникативной иноязычной компетенции, состоящая из нормативно-целевого, организационно-содержательного, операционально-деятельностного, контрольно-оценочного блоков [11].

Диссертация Пырковой Т. В. посвящена проблеме формирования лингвистической компетенции студентов неязыкового вуза средствами театрализации. Методологической базой исследования явились деятельностный, коммуникативный и аксиологический подходы. Данная модель успешно функционирует при реализации следующих педагогических условий: включение театрализации и ее средств в аудиторный процесс обучения иностранному языку в неязыковых вузах параллельно с традиционными формами аудиторного обучения с целью создания познавательных мотивов и интереса в изучении иностранного языка у студентов неязыкового вуза, а также ситуации новизны в образовательном процессе; использование сценария спектакля на иностранном языке, выбранного на основе принципа коммуникативности и соотнесенного с интересами студентов для отбора и последующего введения и закрепления языкового и речевого материала через разработанную систему упражнений, синхронизирующую учебную работу с программой обучения иностранному языку в неязыковом вузе; просмотр спектакля на иностранном языке в учебном лингвистическом театре для активизации изученного иноязычного материала, мотивации студентов к изучению иностранного языка и реализации процесса обучения иностранному языку как творческого процесса; определенную последовательность в работе с материалом для обучения иностранному языку и в процессе формирования лингвистической компетенции

студентов неязыкового вуза средствами театрализации при условии взаимосвязи всех видов речевой деятельности [49].

Диссертация Багдасарян А. Г. посвящена проблеме формирования текстовой компетенции студентов языкового вуза. Методологической базой исследования явились деятельностный, системный и компетентностный подходы. Автор разработал принципы, на которых базируется разработанная им модель, а именно: принцип детерминизма, коммуникативный принцип, принцип системности. Модель включает в себя следующие компоненты: диагностико - оценочный, мотивационно-личностный, содержательно-деятельностный, оценочно-результативный компоненты. Данная модель успешно функционирует при реализации следующих педагогических условий: условие обучения на основе принципа межпредметных связей; условие приобретения студентами речевого опыта и мотивация; условие педагогического сопровождения процесса формирования текстовой компетенции [5].

Анализ диссертационных работ и публикаций позволил нам сделать вывод, что несмотря на то, что многие аспекты исследуемой проблемы изучены, не создана целостная система формирования лексической компетенции. Так как в современном мире мы каждый день получаем большой поток информации, мы осознаем, что в любом виде деятельности изменения происходят очень часто и нам приходится приспосабливаться к ним. В том числе и в преподавании иностранного языка, меняются требования, что и вызывает необходимость создания целостной системы формирования лексической компетенции.

1.2 Система формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков

1.2.1 Методологические подходы построения системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков

Ученые во всем мире проанализировали большое количество научных работ в области методологии педагогики, в этой связи мы констатируем тот факт, что в настоящее время существуют различные позиции понимания методологии. В. И. Загвязинский дает такое определение методологии: «Это учение о педагогическом знании и процессе его добывания, т. е. педагогическом познании. Она включает:

- учение о структуре и функции педагогического знания, в том числе о педагогической проблематике;
- исходные, ключевые, фундаментальные, философские, общенаучные и педагогические положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие методологический смысл;
- учение о методах педагогического познания (методология в узком смысле слова)».

В. И. Загвязинский делает акцент на том, что «методология стала всё больше отражать не только общие принципы, подходы и методы теории педагогики, но и её практическое приложение к развитию и обновлению содержания. Она стала методологией образовательной деятельности и деятельности по развитию, обновлению, преобразованию самой образовательной системы, а также ориентиром деятельности педагогов в смежных, нестандартных ситуациях» [47].

Рассмотрим некоторые методологические подходы, известные в педагогике как основные:

- системный подход: относительно самостоятельные компоненты рассматриваются как совокупность взаимосвязанных компонентов: цели

образования, субъекты педагогического процесса, содержание образования, методы, формы, средства педагогического процесса (В. Г. Афанасьев, А. Н. Аверьянов, И. В. Блауберг, В. П. Кузьмин, В. А. Лекторский, В. Н. Садовский, Б. Г. Юдин, Э. Г. Юдин);

- личностный подход: личность и ее уникальная интеллектуальная нравственная свобода выступают как цель, субъект, результат и главный критерий эффективности педагогического процесса (К. Гольдштейн, А. Маслоу, Дж. Олпорт, К. Роджерс, Э. Фром, Г. А. Балл, И. Д. Бех, Р. С. Гуревич, В. В. Давыдов);

- деятельностный подход: позволяет исследовать и проектировать образовательный процесс исходя из закономерностей организации человеком деятельности (Э. В. Ильенков, М. С. Каган, П. В. Копнин, В. А. Лекторский, Э. Г. Юдин, А. Г. Асмолов, М. Я. Басов, Г. С. Костюк, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Рубцов);

- диалогический (полисубъектный) подход: предполагает преобразование суперпозиции педагога в личностно-равноправные позиции сотрудничающих людей (М. М. Бахтин, В. С. Библер, Г. С. Трофимова);

- культурологический подход: способ организации образовательной деятельности, основанный на использовании комплекса средств и методов, способствующих практической реализации содержания образовательной деятельности и создании специальных педагогических условий, ориентированных на рассмотрение обучающегося в качестве субъекта культуры и наделение его культурными ценностями и принципами культурного поведения (А. Г. Асмолов, Е. П. Белозерцев, Е. В. Бондаревская, Е. Н. Дмитриева, Н. Б. Крылова);

- аксиологический подход: дает возможность определить совокупность приоритетных ценностей в образовании и саморазвитии личности, что позволяет исследовать и проектировать образовательный

процесс исходя из закономерностей развития ценностного мира человека (А. Мейнонг, Р. Б. Перри, Дж. Дьюи, К. И. Льюис);

- компетентностный подход: совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов (И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, В. И. Байденко, Ю. Г. Татур, А. К. Макарова, Л. М. Митина, А. В. Хуторской);

- партисипативный подход: способ организации людей при решении проблем, предполагающий активное участие каждого, соучастие и вовлечённость всех участников процесса (Ю. Л. Загуменнов, Н. С. Касаткина, И. С. Костюк, О. В. Лешер, Т. Ф. Лошакова, Е. А. Казаева, А. В. Казикин, И. А. Кравченко, К. А. Нефедова).

После того, как мы провели анализ диссертационных исследований, мы осознали необходимость выбора нескольких взаимосвязанных методологических подходов. В соответствии с задачами нашего исследования, базой построения системы стали системный, деятельностный и компетентностный подходы.

Рассмотрим системный подход.

Системный подход является методологической базой в нашем исследовании. Содержание данного подхода отражено в работах В. Г. Афанасьева, А. Н. Аверьянова В. П. Кузьмина, В. А. Лекторского, В. Н. Садовского, Б. Г. Юдина, Э. Г. Юдина И. В. Блауберга.

О. Г. Туровец, Ю. П. Анисимов под системным подходом понимают систематизированный способ мышления, в соответствии с которым процесс обоснования решений базируется на определении общей цели системы и последовательном подчинении этой цели множества подсистем, планов их развития, а также показателей и стандартов работы [62].

Под системным подходом И. В. Блауберг, В. Н. Садовский и Э. Г. Юдин понимали направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса

взаимосвязанных элементов; Л. Фон Берталанфи трактовал как совокупность взаимодействующих объектов, а А. Д. Холл и Р. И. Фейджин понимал совокупность сущностей и отношений.

Таким образом, в ходе построения системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания английского языка системный подход позволил:

- представить данное явление как целостную систему;
- выявить пять структурных блоков системы: нормативно-правовой, мотивационно-целевой, организационно-содержательный, операционально-деятельностный, контрольно-оценочный;
- установить неразрывные связи между блоками системы, взаимодействие которых способствует решению поставленных задач исследования;
- выделить общие педагогические и специфические принципы формирования исследуемой компетенции.

Но системный подход не позволил нам наполнить авторскую систему деятельностным содержанием. Далее обратимся к **деятельностному подходу**.

Основоположником деятельностного подхода принято считать ученого Д. Дьюи. Он определил следующие принципы этого подхода в обучении:

- учёт интересов обучающихся;
- учение через обучение мысли и действию;
- познание и знание как следствие преодоления трудностей;
- свободная творческая работа и сотрудничество.

Необходимо отметить, что деятельностный подход отражен в трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова. Они утверждали, что «развитие личности в системе образования обеспечивается формированием универсальных учебных действий, выступающих основой образовательного и воспитательного процесса».

А. Н. Леонтьев сравнивал деятельностный подход с таким понятием как, процесс учения. Он говорил о том, что это процесс деятельности ученика, который направлен на становление его сознания и его личности. Леонтьев был убежден, что новые знания не даются в готовом виде.

Для того, чтобы успешно реализовать деятельностный подход в обучении принято придерживаться следующих принципов:

- *принцип деятельности;*
- *принцип непрерывности;*
- *принцип целостности;*
- *принцип минимакса;*
- *принцип психологической комфортности;*
- *принцип вариативности;*
- *принцип творчества.*

Деятельностный подход играет важную роль в нашем исследовании, так как мы сможем наполнить авторскую систему деятельностным содержанием.

Для этого обратимся к **компетентностному подходу**. Данный подход предполагает создание системы знаний, умений и личностных качеств обучающихся.

Проблему компетентностного подхода в обучении освещали в своих трудах такие педагоги, как А. В. Баранников, А. Г. Бермус, Г. Б. Голуб, В. В. Краевский, О. Е. Лебедев, М. В. Рыжаков, П. Г. Щедровицкий и др.

Основоположником компетентностного подхода принято считать Л. О. Филатову.

Компетентностный подход – это методология, которая фокусируется на развитии и оценке компетенций, необходимых для успешного выполнения задач. Компетенции включают знания, умения, навыки и личные качества, которые позволяют эффективно выполнять задачи. Такого мнения придерживались такие педагоги и психологи как Л. В. Выготский, К. Д. Ушинский, М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер и др.

Компетентностный подход основывается на следующих принципах:

- *ориентация на результат;*
- *интеграция знаний и навыков;*
- *индивидуальный подход;*
- *непрерывное развитие.*

Компетентностный подход уже сегодня составляет одну из основ федерального государственного образовательного стандарта. Обучение, которое основано на компетенциях, строится на определении, освоении и демонстрации знаний, умений, типов отношений и поведения.

Лексическая компетенция как комплексная структура подразумевает наличие компонентов, которые будут отражать ее содержательное наполнение. На основании компетентностного подхода мы определили структуру лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков. Она включает в себя мотивационный, лексико-грамматический и когнитивный компоненты. Содержательное наполнение структурных элементов исследуемой компетенции представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Структура лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков

Компоненты	Наполнение
	Лексический аспект
Мотивационный	<ul style="list-style-type: none">- ориентироваться на положительный настрой в процессе обучения;- быть готовыми взять на себя ответственность и преодолевать трудности;- осуществлять самокоррекцию.
лексико-грамматический	<ul style="list-style-type: none">- знать лексические единицы иностранного языка;- знать грамматические структуры иностранного языка;- знать фонетическую структуру лексических единиц;- знать, как правильно оперировать лексическими и грамматическими структурами иностранного языка.

Продолжение таблицы 1

Когнитивный	<ul style="list-style-type: none">- уметь корректно использовать лексические единицы на письме;- уметь правильно употреблять грамматические структуры;- уметь использовать лексические и грамматические структуры в речи.
--------------------	---

Все эти особенности компетентностного подхода, компетентностного образования создают условия для формирования творческого мышления, проявления личной инициативы обучающимися. В ходе обучения индивид моделирует определенные ситуации, в которых возможно развитие определённых компетенций.

Таким образом, залогом эффективного образования является использование компетентностного подхода, новых научных методов преподавания, личная мотивация обучающегося к формированию собственной компетенции.

Резюмируя вышеизложенное, формирование лексической компетенции мы определяем как процесс, направленный на организацию образовательной деятельности, ориентированной на инициативность и развитие, где целью являются способность и готовность обучающегося к осуществлению формирования лексической компетенции и формирование обучающихся способности корректной коммуникации. Кроме того, главными критериями успешного освоения лексической компетенции выступают результаты, которые отражают знания, навыки и умения обучающихся.

1.2.2 Характеристика и содержание системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков

Продемонстрированная структура лексической компетенции обучающихся средней школы, теоретико-методологическая основа

исследования проблемы ее формирования, построенная на совокупности системного, компетентностного и деятельностного подходов, позволяют приступить к построению педагогической системы. Наглядность и логичность построения, являющиеся существенными признаками этой системы, осуществляют понятность ее реализации в ходе образовательного процесса в основной школе. Нам необходимо было разработать комплексную систему, объединяющую её взаимосвязанные элементы.

Разработанная нами система формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков, представляющая собой целостную педагогическую систему, состоит из пяти структурных блоков: нормативно-правового, мотивационно-целевого, организационно-содержательного, операционально-деятельностного и рефлексивно-диагностического. Далее раскроем содержание каждого из них более подробно.

Нормативно-правовой блок системы представлен в виде комплексной составляющей, обусловленной ФГОС ОСО и Федеральным законом «Об образовании в РФ».

Перечисленные выше причины обусловили постановку цели, представленной в авторской системе формирования лексической компетенции обучающихся.

Мотивационно-целевой блок направлен на выявление уровня сформированности у обучающихся готовности к лексической деятельности (оперированию лексическими структурами). В рамках данного блока мы выделили этапы формирования мотивации, определили подходы и принципы, на которых базируется система формирования лексической компетенции.

Этапы формирования мотивации обучающихся:

- формирование мотивации обучающихся;
- опыт взаимодействия;
- сформированность мотивации.

Нами были определены следующие подходы: системный подход позволил разработать систему формирования лексической компетенции; на основе деятельностного подхода мы смогли построить деятельность с обучающимися, компетентностный дал возможность определить структуру лексической компетенции и ее содержательную наполненность;

Данное исследование строилось на следующих принципах:

- принцип коммуникативной направленности;
- принцип проблемной ситуативности;
- принцип деятельностного характера обучения иностранного языка.

Рассмотрим **организационно-содержательный блок**, основная цель которого – систематизировать предметное содержание процесса формирования лексической компетенции, основанной на знаниях, умениях и личностных качествах обучающихся. Мы разработали содержание модуля «Экология» и нами была выбрана следующая тема: Экологическая ситуация в нашей стране.

Мы отобрали следующие критерии отбора содержания заданий, основываясь на возрасте, способностях и возможностях обучающихся:

- тематика;
- соответствие лексического материала уровню лексической компетенции обучающихся;
- возможность интерактивных форм работы.

Операционально-деятельностный блок посвящен тому каким образом и с помощью каких средств осуществлялось формирование лексической компетенции.

Для того, чтобы заинтересовать обучающихся, и подача материала была разнообразной нами были выбраны следующие методы:

- дискуссия;
- игра;
- применение аудио, видео и печатного контента.

Последний метод также является и средством формирования лексической компетенции.

Для успешного овладения данной компетенцией было решено использовать различные формы работы. Это индивидуальная, парная и групповая. Следовательно, каждый обучающийся мог попробовать каждый вид работы и понять для себя, какой для него ближе. Соответственно, обучающиеся могли самостоятельно оценивать себя, определить для себя свои достоинства и недостатки. Сделать вывод, над чем каждому из них нужно поработать и какие аспекты необходимо доработать.

Таким образом, в операционально-деятельностном блоке описываются методы, средства и формы работы при формировании лексической компетенции обучающихся. Правильно выбранные методы, средства и формы работы обеспечивают успешное формирование лексической компетенции обучающихся.

Объективная оценка достижения цели нашего исследования, сформированной у обучающихся лексической компетенции, отражена в **рефлексивно-диагностическом блоке**. Она позволяет оценить, проанализировать, проконтролировать и откорректировать уровень сформированности исследуемой нами компетенции.

В рамках рефлексивно-диагностического блока определяется уровень сформированности лексической компетенции обучающихся на основе проводимых диагностик. После анализа работы проходит коррекционная работа при необходимости.

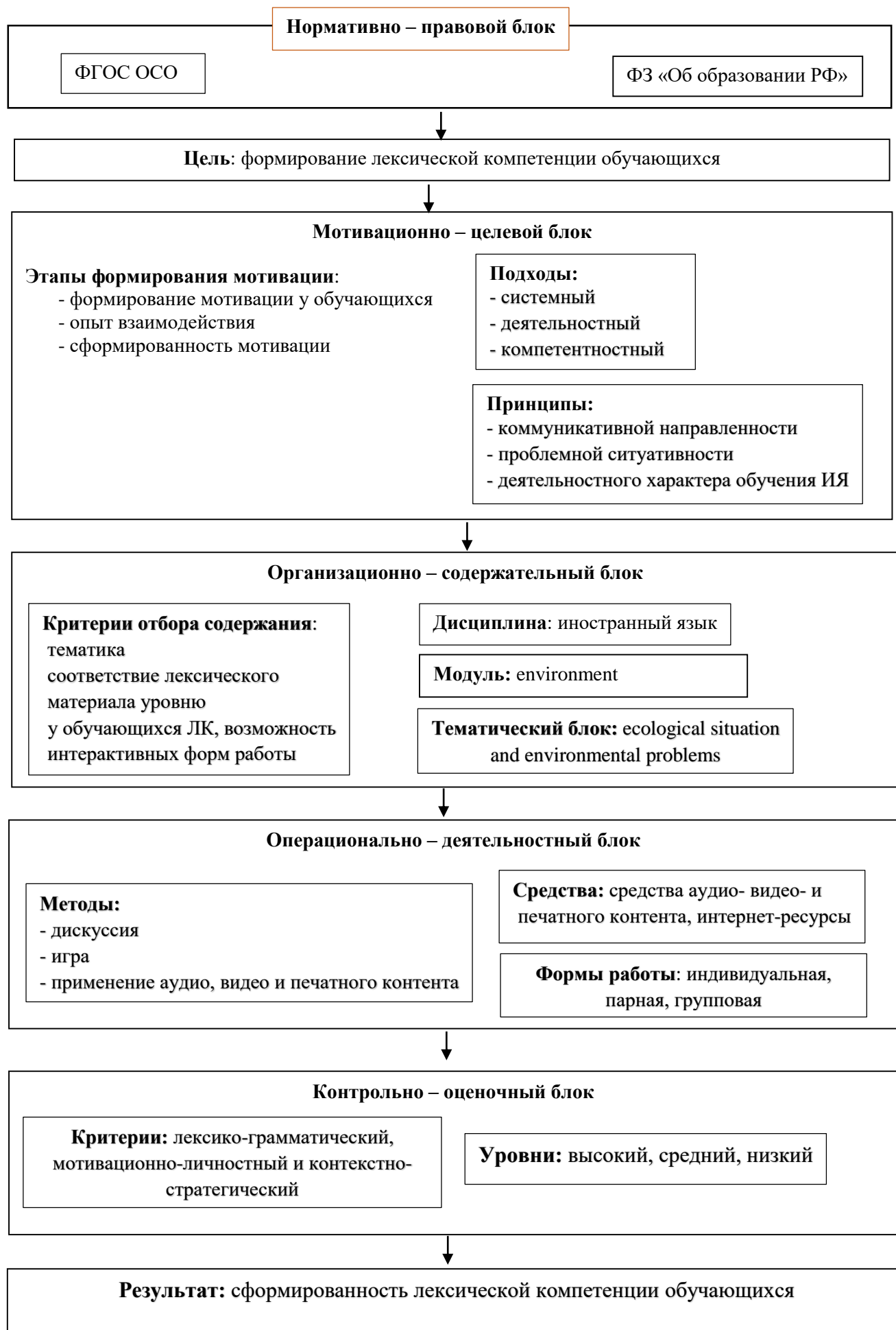


Рисунок 2 – Система формирования лексической компетенции

1.3 Характеристика педагогических условий функционирования системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков

Кроме разработки системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков, необходимо представить педагогические условия, которые являются частью системы, и охарактеризовать их.

Обратимся к определению «педагогическое условия» и рассмотрим разные точки зрения.

В. И. Андреев, А. Я. Найн, Н. М. Яковлева придерживаются такого мнения, что педагогическое условие – это совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды.

В. И. Андреев также рассматривает данное определение как (комплекс) мер, содержание, методы (приемы) и организационные формы обучения и воспитания.

Для А. Я. Найна, педагогическое условие - совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач.

Н. В. Ипполитова трактует данное понятие таким образом: «компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних (обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних (содействующий реализации процессуального аспекта системы) элементов, обеспечивающих её эффективное функционирование и дальнейшее развитие.

Обратимся к точке зрения М. В. Зверевой. Она дает следующее определение: «это содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками» [15].

Для таких ученых, как Б. В. Куприянов и С. А. Дынина, педагогическое условие является планомерной работой по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования [36].

Для успешного функционирования системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков мы обратились к следующим педагогическим условиям:

- стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие лексической компетенции.
- синтез графической и предметной видов наглядности;
- использование мнемотехнических приемов;

Перейдем к описанию каждого из выбранных педагогических условий.

Первое педагогическое условие – *стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие лексической компетенции.*

В современной психолого-педагогической литературе проблема мотивации освещена достаточно широко. Проблеме мотивации посвящены исследования таких учёных как, Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, Ю. Н. Кулюткин, А. Н. Леонтьев, Н. Г. Осухова, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина и др.

Мотивация — это система внутренних и внешних мотивов, которые заставляют человека действовать определенным образом.

Она зависит от наших интересов и потребностей. Мотивация определяет стремления человека, и в то же время связана с психофизиологическими свойствами.

Мотивация влияет на все сферы жизни: обучение, самооценку, достижение результатов и внутреннее счастье. Страх начать что-то и слабая мотивация влияют на ваше выживание и удовлетворенность жизнью.

Существуют следующие функции мотивации: побудительная, функция выбора направления действия, объяснительная, поддерживающая, регулятивная, коммуникативная, социализирующая, контролирующая, корректирующая. Побудительная функция состоит в предложении субъекту мотивов, с помощью которых, он будет действовать для достижения цели. Сущность объяснительной функции мотивации заключается в обосновании целесообразности конкретного поведения субъекта. Велика роль и поддерживающей функции мотивации – желаемое поведение нуждается в поддержке и стимулировании. Регулятивная функция мотивации состоит в разрешении полезных действий. Коммуникативная функция мотивации состоит в создании и поддержании общения процессе учебной деятельности. Социализирующая функция мотивации помогает обучающимся осознать свою роль в процессе обучения, а контролирующая и корректирующая функции мотивации заключаются в контроле своих действий в процессе деятельности, а также в соблюдении норм и правил.

Второе педагогическое условие – синтез графической и предметной видов наглядности.

Одним из эффективных и широко употребляемых педагогических средств в обучении иностранным языкам является графическая наглядность. Графическое представление учебной информации для формирования, совершенствования и развития иноязычной

коммуникативной компетенции является не новым, но очень действенным приемом в методике обучения иностранным языкам.

В новом словаре методических терминов и понятий графическая наглядность определяется как «вид зрительной наглядности, отражающий явления языка и окружающей действительности в графической форме - в виде таблицы и схемы».

Рассмотрим понятие «предметная наглядность». Предметная наглядность — это такой метод наглядного обучения, при котором представления и понятия обучающихся формируются на основе непосредственного восприятия самого предмета изучения.

Существует большое количество видов наглядности. Каждая из видов отдельна применима в преподавании. Мы убеждены в том, что большего результата в обучении иностранным языкам можно добиться, если применять разные виды наглядности вместе, в данном исследовании — это графическая и предметная наглядность.

Синтез графической и предметной наглядности может осуществляться, например, в виде условно-графической наглядности. К ней относятся картинки, схематические планы, схемы, диаграммы, графики, которые способствуют зрительному восприятию учебной информации при помощи символических изображений.

Предметная наглядность в таком случае может включать модели построения определённого времени в иностранном языке.

Таким образом, синтез графической и предметной наглядности позволяет получить лучший результат, чем использование видов наглядности обособленно.

Третьим педагогическим условием является использование мнемотехнических приемов.

Мнемотехника — это система методов и приемов, обеспечивающих эффективное запоминание, сохранение и воспроизведение информации, и конечно развитие речи.

Мнемоника, или мнемотехника, — система различных приёмов, облегчающих запоминание и увеличивающих объём памяти путём образования дополнительных ассоциаций, организация учебного процесса в виде игры.

Главным принципом мнемотехники является замена абстрактных объектов понятиями, имеющими визуальное, аудиальное или другое чувственное представление, связывание субъектов с уже имеющейся информацией для упрощения ее запоминания.

Кратко рассмотрим основные мнемотехнические приемы:

- Буквенный код. Образование смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации;
- Ассоциации. Нахождение ярких необычных ассоциаций, которые соединяются с запоминаемой информацией;
- Рифмы. Создание рифмованных пар слов или даже небольших стихотворений, содержащих запоминаемый материал;
- Созвучие. Запоминание терминов или иностранных слов с помощью созвучных уже известных слов или словосочетаний;
- Метод римской комнаты. Присвоение запоминаемым объектам отдельных мест в хорошо известной комнате.

Для запоминания иностранных языков также выделяют несколько мнемотехнических приемов:

- Метод фонетических ассоциаций (МФА). Этот метод появился благодаря тому, что во всех языках мира есть слова или части слов, которые звучат одинаково, но имеют разное значение. Также в разных языках можно встретить слова, которые имеют общее происхождение. Например, слово «look» можно запомнить, если ассоциировать его с русским словом «лук»;
- Метод взаимодействия всех ощущений (МВВО). Этот подход полезен тем, кто хочет свободно говорить на иностранном языке. Вы не сможете бегло говорить на языке, если в памяти не будет необходимых

слов. Главное – не запоминать иностранное слово как перевод родного слова, а сразу ассоциировать слово с его понятием.

Можно выделить преимущества данного приема. Таковыми являются улучшение запоминания слов и выражений; эффективность для разных типов информации; повышение мотивации и интереса к обучению.

Но есть и недостатки. Данный прием требует больше времени для применения и получения результата. Кроме того, он может не подойти всем обучающимся в одинаковой степени.

Таким образом, вышеназванные педагогические условия будут позитивным образом сказываться на функции образования авторской системы, и их экспериментальная апробация будет представлена во второй главе данной диссертации.

Выводы по главе 1

В результате после теоретического анализа был сделан вывод, что, проблема формирования лексической компетенции у обучающихся остается недостаточно изученной. В наши дни формирование лексической компетенции у обучающихся является необходимым.

Под лексической компетенцией мы будем понимать способность определять значение слова, использовать его во всех формах и контекстах и мотивированность на реализацию данного процесса.

В данной главе нами были описаны компоненты системы формирования лексической компетенции. Она состоит из следующих блоков: нормативно- правовой, мотивационно – целевой, организационно – содержательный, операционально – деятельностный, контрольно – оценочный блоки.

В нашем исследовании были разработаны следующие педагогические условия, которые способствуют эффективному формированию лексической компетенции у обучающихся в процессе преподавания иностранного языка:

- использование мнемотехнических приемов;

- синтез графической и предметной видов наглядности;
- стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие лексической компетенции.

Выявление и обоснование данных педагогических условий будет способствовать успешной реализации разработанной системы формирования лексической компетенции у обучающихся в процессе преподавания иностранных языков. Этот аспект будет рассмотрен нами во второй главе.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

2.1 Цель, задачи и этапы экспериментальной работы по формированию лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков

Первую главу диссертационного исследования мы посвятили рассмотрению состояния проблемы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранного языка, мы разработали систему ее формирования с учетом педагогических условий ее эффективного функционирования. Нам необходимо было провести эксперимент для подтверждения успешности системы формирования лексической компетенции.

Рассмотрим, какое определение дают ученые понятию «эксперимент».

По мнению Ю. А. Васильковой, педагогическим экспериментом принято считать метод познания, благодаря которому исследуются педагогические явление или факты [8].

И. П. Подласый определяет педагогический эксперимент как научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в учитываемых условиях [46].

А. В. Коржунов считает педагогическим экспериментом активное вмешательство в изучаемое педагогическое явление с целью открытия закономерностей и изменения существующей практики [24].

Рассмотрим классификацию видов экспериментов:

- *констатирующий* – эксперимент, в ходе проведения которого рассматриваются педагогические вопросы теоретического и практического

характера. Данный этап проводится в начале исследования. Главная его задача - выявление положительных и отрицательных сторон изучаемой проблемы;

- *уточняющий* – эксперимент, в ходе которого осуществляется проверка выдвинутой гипотезы, которая была выработана в процессе выяснения изучаемой проблемы;

- *созидательно-преобразующий* – эксперимент, в процессе которого вводятся конструируются вводятся новые формы и методы обучения, внедряются новые образовательные программы.

Все вышеперечисленные виды педагогических экспериментов используются, как правило, совместно. Они составляют общую модель исследования.

В рамках нашего педагогического эксперимента мы применяли следующие методы: анкетирование, тестирование, наблюдение, изучение школьной документации.

Самым важным этапом научного исследования является опытно-экспериментальная работа.

Нашу опытно-экспериментальную работу мы проводили с целью проверки эффективности разработанной системы формирования лексической компетенции у обучающихся, которая базировалась на основе педагогических условий.

Опытно – экспериментальная работа разработанной нами системы формирования лексической компетенции проводилась в реальных условиях. Эксперимент по апробации системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков включал следующие этапы:

1. констатирующий;
2. формирующий;
3. обобщающий.

Целью нашего эксперимента являлось формирование лексической компетенции у обучающихся в процессе преподавания иностранного языка с учетом педагогических условий.

С учетом цели эксперимента, нами были сформулированы следующие задачи педагогического эксперимента:

1) на констатирующем этапе эксперимента разработать систему оценивания определения уровней сформированности лексической компетенции обучающихся и определить уровень сформированности лексической компетенции обучающихся;

2) на формирующем этапе эксперимента, внедрить разработанный комплекс упражнений на практике и апробировать систему формирования лексической компетенции, проанализировать влияние комплекса педагогических условий на эффективность ее функционирования;

3) на обобщающем этапе эксперимента, систематизировать полученные результаты, провести контрольную оценку уровня сформированности лексической компетенции у обучающихся в процессе преподавания иностранного языка, обработать полученные результаты и проанализировать их, составить выводы и подвести итоги.

2.2 Ход и результаты реализации системы формирования лексической компетенции и комплекса педагогических условий

После изучения и анализа теоретического материала разработка системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков основывается на следующих педагогических условиях:

- стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие лексической компетенции;
- использование мнемотехнических приемов;
- синтез графической и предметной видов наглядности.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе МАОУ «Образовательный центр №2 г. Челябинска» среди учеников 10 класса. Экспериментальная группа состояла из 13 человек. Контрольная группа состояла из 15 человек. Общая численность обучающихся составляла 28 человек. В экспериментальной группе мы реализовывали нашу систему формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков. Обучающиеся контрольной группы проходили обучение по стандартной программе (учебник Английский язык (Комарова Ю. А., Ларионова И. В)).

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Задачи, которые были поставлены на констатирующем этапе эксперимента:

1. Подбор методик, необходимых для определения уровня сформированности лексической компетенции;
2. Определение уровня сформированности лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков экспериментальной и контрольной групп;
3. Разработка занятий с внедрением системы формирования лексической компетенции, основанной на выбранных педагогических условиях.

На формирующем этапе была реализована система формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков и внедрение педагогических условий.

Целью данного этапа являлась апробация системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков.

На обобщающем этапе эксперимента была произведена оценка уровня сформированности лексической компетенции после применения

системы комплекса педагогических условий, основанного на разработанной нами системе.

Задачи обобщающего этапа эксперимента:

1. Сравнить степень сформированности лексической компетенции у обучающихся до и после обучения с применением разработанной системы в экспериментальной группе;
2. Оценить эффективность разработанной нами системы в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой;
3. Проанализировать результаты эксперимента;
4. Определить практическую значимость нашего исследования.

На этапе констатирующего эксперимента были проведены входное тестирование и анкетирование (приложение 1) для определения уровня сформированности лексической компетенции обучающихся.

Критериями сформированности лексической компетенции нами были выбраны такие, как мотивационно - личностный, лексико – грамматический и контекстно – стратегический.

Нами были определены три уровня сформированности лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков: низкий, средний, и высокий уровни.

Уровни сформированности лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков представлены в таблице 2

Таблица 2 – Уровни сформированности лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков

	Критерии	Показатели	Уровни			Диагностика
			Низкий	Средний	Высокий	
1	Мотивационно – личностный	Осознание мотивов освоения лексического материала	Отсутствие осознания мотивов освоения лексического материала	Недостаточное понимание мотивов освоения лексического материала	Осознание мотивов освоения лексического материала	Тест на самооценку Ковалевва С. В, тест школьной мотивации Н.Г. Лускановой

Продолжение таблицы 2

2	Лексико – грамматический	Знание лексических единиц, грамматических структур, фонетических структур, знание того, как правильно оперировать лексическими и грамматическими структурами	Имеются большое количество лексических и грамматических ошибки. Неправильное использование грамматических, лексических и фонетических структур.	Есть несколько грамматических ошибок. Допускается три или четыре ошибки использования лексических и грамматических структур.	Допускается две или три ошибки использования лексических и грамматических структур. Все структуры использованы верно. При использовании фонетических структур ошибок нет.	Тест на проверку лексических навыков (Некрасова Л. Л), Тест на оценку уровня сформированности лексической компетенции
3	Контекстно – стратегический	Умение корректно использовать лексические единицы на письме; правильно употреблять грамматические структуры; использовать лексические и грамматические структуры в речи.	Некорректно использованы лексические единицы и грамматические структуры.	Допущены три или четыре ошибки в использовании лексических и грамматических структур.	Правильно использованы грамматические и лексические структуры в речи. Допущены одна или две ошибки в использовании лексических или грамматических структур.	Опросник самооорганизации деятельности (ОСД) Е. Ю. Мандриковой, Методика Карпова А.В. Диагностика рефлексии.

Для того, чтобы оценить мотивационно - личностный компонент, мы использовали тестирование (по методике Ю. М. Орлова) с вариантами ответов (приложение 1).

Проведя анализ полученных данных, сделали вывод, что 13 % обучающихся в КГ и 15% обучающихся в ЭГ имеют высокую мотивацию, 53% в КГ и 53 % обучающихся в ЭГ – средняя мотивация. 15% обучающихся в ЭГ и 33 % обучающихся в КГ имеют низкий уровень мотивации. Используя полученные данные, мы получили таблицу по

результатам теста у обучающихся экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 3 – Результаты тестирования уровня сформированности лексической компетенции (мотивационно - личностного критерий)

Группа	Уровень сформированности мотивационно – личностного компонента		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2	8	2
	15 %	53%	15%
Контрольная	5	8	2
	33%	53%	13%

Полученные данные, которые отражают информацию по уровням сформированности мотивационно - личностного компонента, представлены на рисунке 1

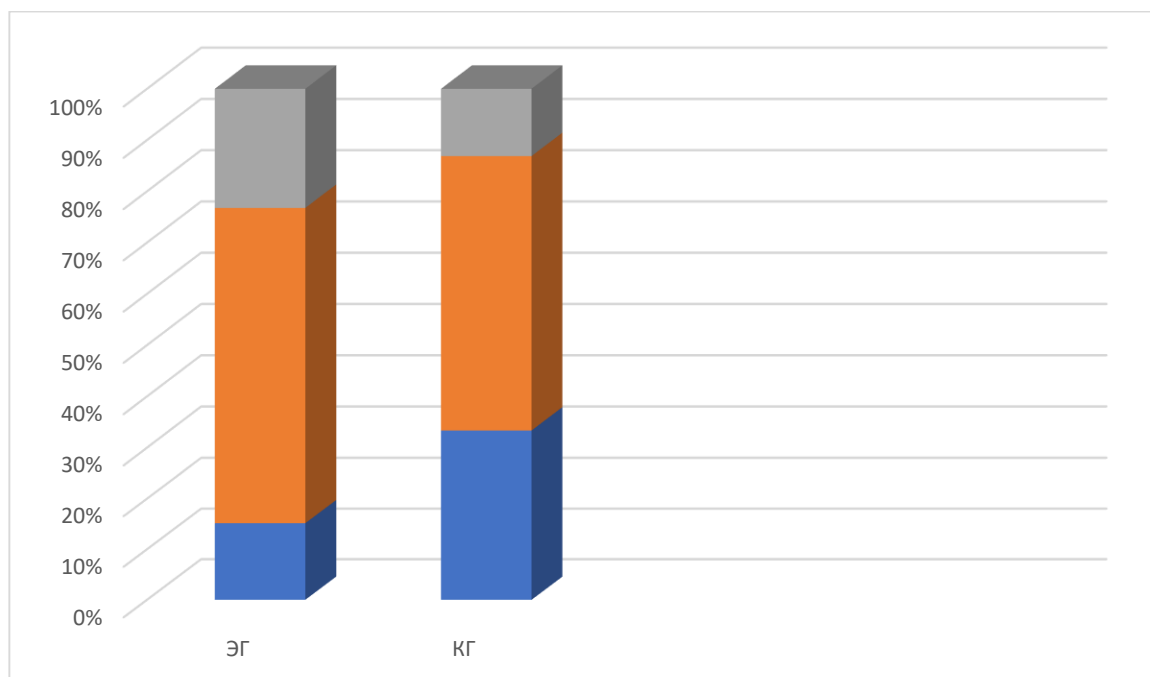


Рисунок 3 – Диаграмма распределения обучающихся экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности лексической компетенции (мотивационно – личностный критерий) на констатирующем этапе

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что уровень сформированности лексической компетенции (мотивационно - личностный критерий) в экспериментальной и контрольной группах для большинства

обучающихся является средним. Это обозначает, что в группах превалирует недостаточный уровень сформированности.

Лексико - грамматический критерий предусматривает лексико – грамматические знания, предполагается умение верного использования лексических единиц и грамматических структур. Для того, чтобы оценить знания, обучающимся был предложен тест, позволяющий определить уровень лексической компетенции обучающихся (раздел “Environment” (учебник Комарова, Brilliant) (приложение 1).

Уровень сформированности лексической компетенции (лексико – грамматический критерий) оценивался как высокий, если из 20 вопросов обучающийся ответил правильно на 18-20 вопросов, средним уровнем было принято считать, если обучающийся ответил на 13-17 вопросов; низкий – если обучающийся ответил менее 12 вопросов. Исходя из полученных данных: в ЭГ 3 обучающихся имеют высокий уровень, 6 учеников – средний, 4 – низкий. В КГ 2 обучающихся имеют высокий уровень, 8 – средний, 5 учеников – низкий.

Проанализировав результаты тестирования, можно сделать вывод, что 23% в ЭГ и 13% в КГ обучающихся имеют высокий уровень сформированности лексико - грамматического компонента, 46% в ЭГ и 53% в КГ- средний уровень, 31% в ЭГ и 33% в КГ – низкий уровень сформированности лексической компетенции (лексико - грамматический критерий).

Используя полученные данные, мы получили таблицу по результатам теста у обучающихся экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 4 – Результаты тестирования уровня сформированности лексико - грамматического компонента

Группа	Уровень сформированности лексико - грамматического компонента		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4	6	3
	31 %	46 %	23 %

Продолжение таблицы 4

Контрольная	5	8	2
	33 %	53 %	13 %

Полученные данные, которые отражают информацию по уровням сформированности лексико - грамматического компонента, представлены на рисунке 4

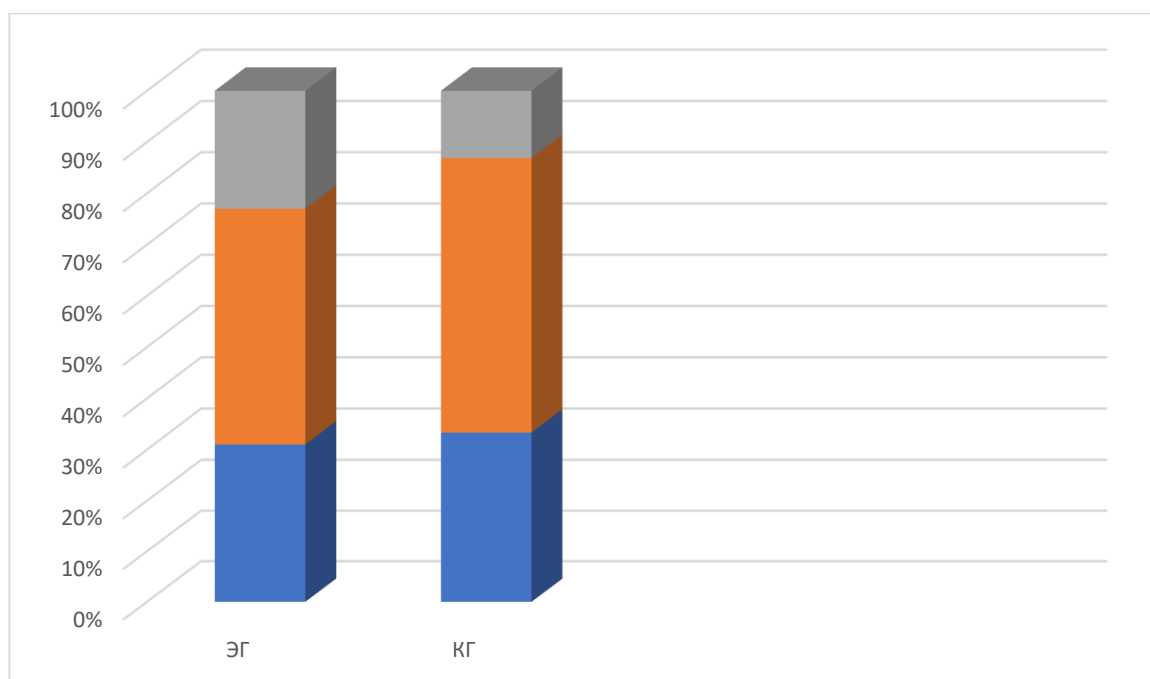


Рисунок 4 – Диаграмма распределения обучающихся экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности лексической компетенции (лексико - грамматический критерий) на констатирующем этапе

Таким образом, можем сделать вывод, мы видим, более половины обучающихся экспериментальной и когнитивной группы имеют средний уровень сформированности лексико - грамматического компонента сформированности лексической компетенции.

Для оценки сформированности лексической компетенции (контекстно – стратегический критерий) мы предложили обучающимся заполнить анкету и оценить свою готовность к использованию лексических единиц и грамматических структур в речи (приложение 1)

После получения данных нами был сделан вывод, что 23% в ЭГ и 6% в КГ имеют низкий уровень сформированности лексической компетенции (контекстно – стратегический критерий), 54% в ЭГ и 66% в КГ- средний уровень, 23% в ЭГ и 27% в КГ- высокий уровень.

Используя полученные данные, мы получили таблицу по результатам теста у обучающихся экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 5 – Результаты тестирования уровня сформированности лексической компетенции (контекстно – стратегический критерий)

Группа	Уровень сформированности контекстно - стратегического компонента		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	3	7	3
	23 %	54 %	23 %
Контрольная	1	10	4
	6 %	66 %	27 %

Полученные данные, которые отражают информацию по уровням сформированности лексической компетенции (контекстно - стратегический критерий), представлены на рисунке 5

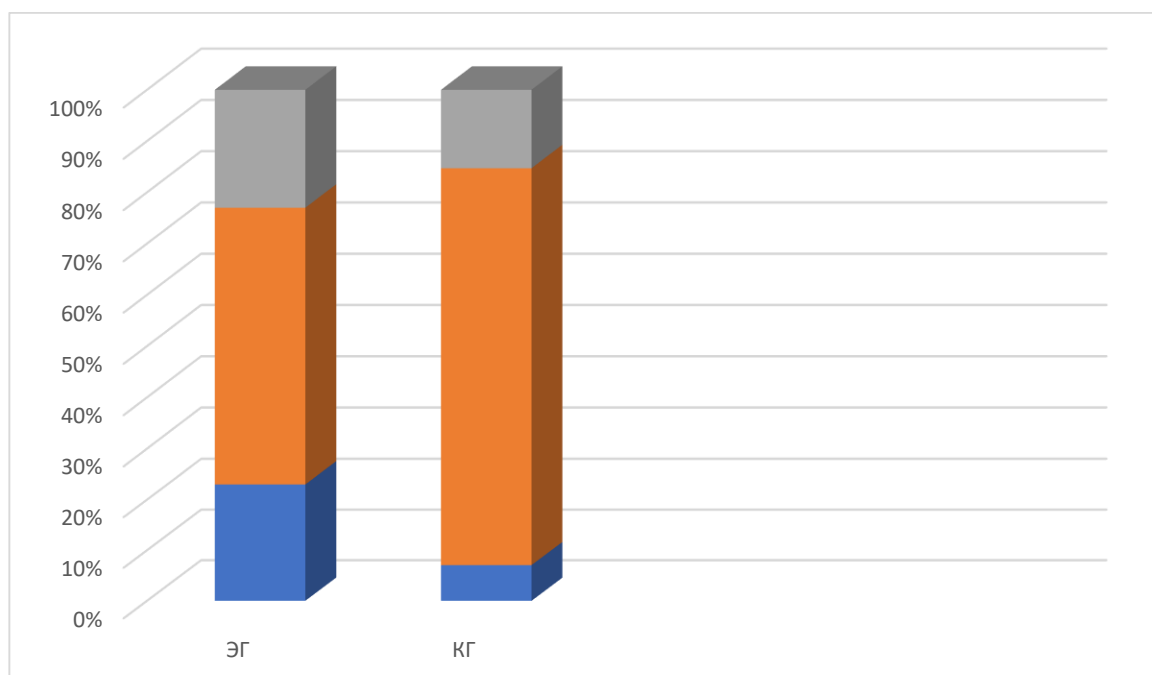


Рисунок 5 – Диаграмма распределения обучающихся экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности

лексической компетенции (контекстно – стратегический критерий) на констатирующем этапе

Таким образом, можем сделать следующий вывод, средний уровень сформированности лексической компетенции (контекстно – стратегический критерий).

По итогам констатирующего этапа эксперимента мы выявили уровни сформированности каждого из трех компонентов лексической компетенции для каждого обучающегося экспериментальной и контрольной группы. Приведем таблицы 7 и 8 с полученными данными. Для определения уровня сформированности лексической компетенции, каждый уровень был определен как числовое значение – балл: высокий уровень – 3, средний уровень – 2, низкий – 1. Для вычисления уровня сформированности лексической компетенции мы использовали формулу среднего арифметического значения:

$$X_{\text{ср.}} = \frac{\sum X_i}{n}$$

, где

$X_{\text{ср.}}$ – среднее арифметическое значение;

$\sum X_i$ – сумма всех значений x ;

n – количество значений x .

Таблица 6 – Распределение обучающихся экспериментальной группы по уровням сформированности лексической компетенции

Обучающийся	Мотивационно – личностный критерий	Лексико – грамматический критерий	Контекстно – стратегический критерий	Уровень сформированности
Эвелина А.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Мария А.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Рубен Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
Дарья В.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Валерия Д.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Полина А.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Марьяна З.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 6

Софья З.	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
Михаил К.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Федор К.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Сезим К.	Средний	Средний	Средний	Средний
София К.	Средний	Средний	Средний	Средний
Елена Л.	Средний	Средний	Средний	Средний

Таблица 7 – Распределение студентов контрольной группы по уровням сформированности лексической компетенции

Обучающийся	Мотивационно – личностный критерий	Лексико – грамматический критерий	Контекстно – стратегический критерий	Уровень сформированности
Дарья Б.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Денис Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Наталия Б.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Глеб В.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Артем В.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Дмитрий В.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Дарья Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Богдан Д.	Низкий	Средний	Высокий	Средний
Алексей Д.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Виктория Е.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Степан З.	Средний	Средний	Средний	Средний
Артем З.	Средний	Средний	Средний	Средний
Кирилл И.	Средний	Средний	Средний	Средний
Алексей К.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Иван К.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий

На основе данных вышеизложенных таблиц представим следующую таблицу 8

Таблица 8 – Распределение студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности лексической компетенции

Группа	Уровни лексической компетенции		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	3	7	3
	23 %	54 %	23 %
Контрольная	3	9	3
	20 %	60 %	20 %

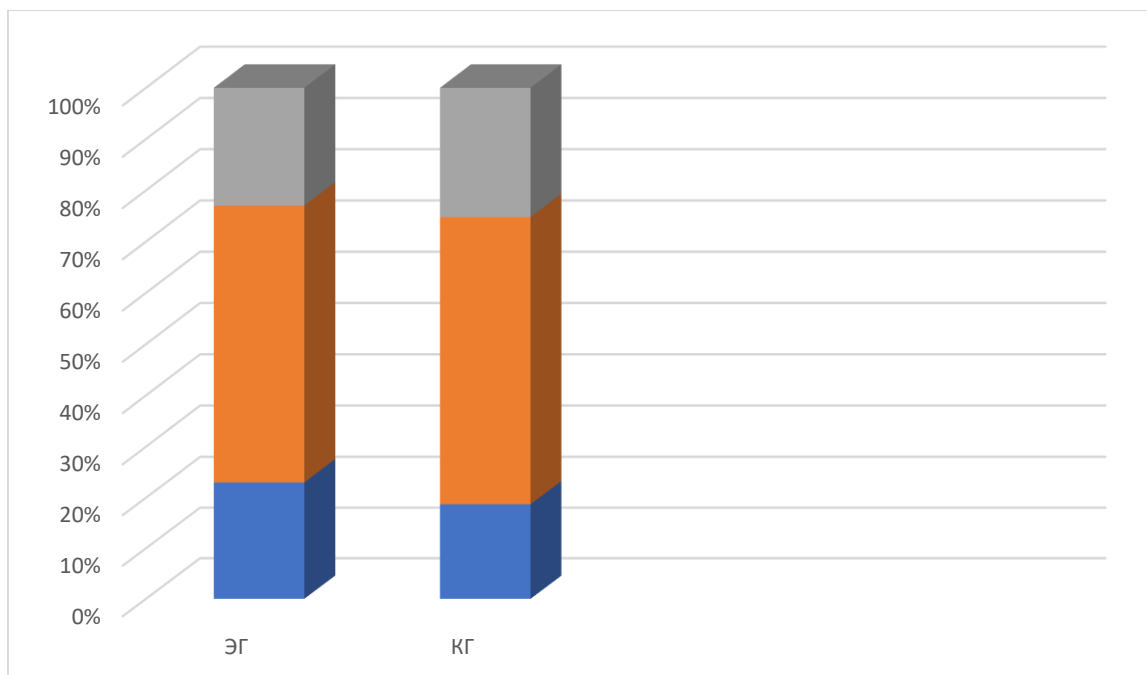


Рисунок 6 – Диаграмма распределения обучающихся экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности лексической компетенции

Диагностика во время констатирующего эксперимента позволила нам выявить средний уровень сформированности лексической компетенции. 54%

обучающихся ЭГ и у 60% обучающихся КГ; низкий уровень сформированности лексической компетенции у 23% обучающихся ЭГ и у 20% обучающихся КГ; высокий уровень у 23% обучающихся ЭГ и у 20% обучающихся КГ. Резюмируя вышеизложенное, можем сделать вывод о недостаточной сформированности лексической компетенции у обучающихся.

После констатирующего эксперимента мы приступили к апробации, разработанной нами системы формирования лексической компетенции в процессе преподавания иностранного языка.

На формирующем этапе нами внедрялись системы формирования лексической компетенции и создавались педагогические условия её функционирования:

1. Стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие лексической компетенции;
2. Использование мнемотехнических приемов;
3. Синтез графической и предметной видов наглядности.

Обучение экспериментальной группы было основано на разработанном нами комплексе педагогических условий на формирования лексической компетенции. Обучение в контрольной группе проводилось по стандартной программе.

Обратимся к рассмотрению первого педагогического условия **стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие лексической компетенции.**

Использование видео материалов положительным образом влияет на формирование стойкой положительной мотивации. В качестве одного из заданий обучающимся было предложено посмотреть видео на тему «Environment».

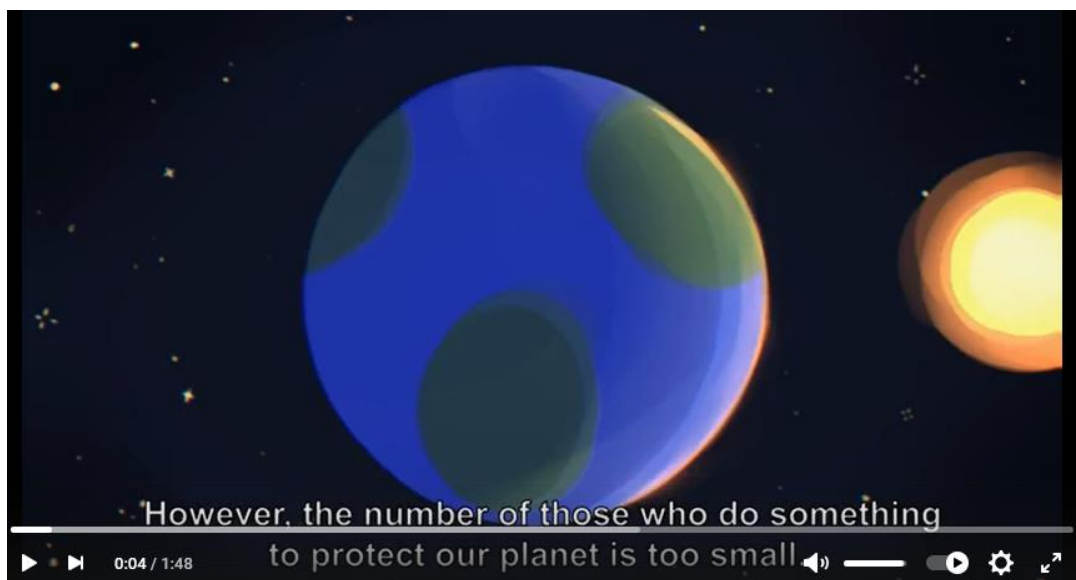


Рисунок 7 – Видео задание



Рисунок 8 – Видео задание (2)

После просмотра видео обучающимся необходимо сформулировать тему урока.

Кроме того, использование дидактических игр на уроках иностранного языка также положительным образом влияет на формирование лексической компетенции в процессе преподавания иностранного языка. Приведем пример лексической игры по теме «Environment».

Игра «Topic». (После введения лексики)

Учитель определяет тему «Environment».

Первый игрок вытягивает карточку со словом. Второе слово называет другой игрок. В это время обучающиеся могут передавать друг другу какой-нибудь предмет, связанный с экологией или окружающей средой. Не зарабатывает очко тот игрок, кто не смог назвать слово.

На следующем этапе задание может быть усложнено: каждое последующее слово должно начинаться на последнюю букву предыдущего.

Примеры слов для этой игры: *environment, pollution, protection, influence, an effect, to destroy, damage, a disaster, to survive, safe, global.*

"Bingo"

Данная лексическая игра направлена на правильное произношение иностранных слов. Учащимся на карточках необходимо записать 9 слов на тему «Environment», педагог называет слова. Школьники по мере того, как слышат слова, зачеркивают их у себя на карточке. Выигрывает тот, кто быстрее всех найдёт все слова. Количество слов можно менять в соответствии с уровнем знаний.

В процессе формирования стойкой положительной мотивации нами использовался такой прием как поощрение, в частности использование системы жетонов. Данную методику разработали Теодоро Айллон и Натан Азрин в 1968 г. Поощрение ребенка — это главное условие для формирования навыков, а также обязательный компонент любой обучающей программы. Жетонная система поощрений является системой предоставления положительного подкрепления ребенку за проявление хорошего поведения или выполнения заданий. Жетоны обмениваются на определённое подкрепление, это может быть как оценку, так и что-то материальное.

Обратимся к рассмотрению второго педагогического условия **синтез графической и предметной наглядности.**

На стадии первичного закрепления прежде всего была предложена фронтальная форма работы.

На доске обучающиеся видят словосочетания, им нужно обозначить, какие из следующих словосочетаний относятся к теме «Environmental problems»:

Habitat loss

Animal extinction

Poaching

Exhaustion of non-renewable resources

Water pollution

Radioactive pollution

The problem of waste disposal

Global warming

Air Pollution

Deforestation

Plastic pollution

С помощью графической наглядности обучающимся не составит труда объяснить значения предложенных слов и выражений.

В процессе реализации данного педагогического условия нами использовались как графическая, так и предметная наглядность. Обучающимся на экране предложено задание, им необходимо сопоставить слово с картинкой.











				
				
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
melt	recycling	litter	pollution	flood
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
law	rubbish	smog	waste	extinct

Рисунок 9 – Задание на сопоставление

На стадии вторичного закрепления обучающимся была предложена групповая и парная работа.

Использование предметной наглядности также способствует лучшему усвоению. Так в процессе работы над темой «Environment» нами использовалась такая игра как «Tower».

1. "Tower"

Для этой игры необходимы карточки со словами и пустые одноразовые стаканчики. Участники по очереди вытягивают карточки и читают слова на ней. Если игрок произносит написанное верно, то он ставит стаканчик и накрывает его сверху карточкой. Таким образом строится башня.

Цель игры: не развалить башню и отработать фонетические и лексические единицы.

В процессе применения графической и предметной наглядности мы использовали групповую и парную формы работы.

На экране обучающиеся видят три колонки:

- *reasons for eco problems* (причины для экологических проблем);
- *consequences of eco problems* (последствия экологических проблем)
- *what can we do to the help the environment* (что мы можем сделать, чтобы помочь окружающей среде)

В парах или в группах обучающиеся распределяют предложенные слова или словосочетания, затем они могут поменяться со своими одноклассниками результатами этого задания и проверить друг друга. Как итог, после проверки педагог предлагает детям отработать грамматические конструкции, составляя предложения, например: *We have such problem as endangered animals. The reason of this problem is the destruction of natural habitats. I can...*



Рисунок 10 - Таблица

В процессе проведения игры «Banana game» обучающиеся работали в парах.

1. Banana game

В начале обучающиеся читают или слушают тексты с ранее изученными словами, а в конце урока проводится проверка на запоминание. Обучающиеся делятся на пары. Первый обучающийся читает предложение, вставляя вместо загаданного слова «banana», а второй должен по смыслу догадаться, что это за слово.

Например, *Pollution, traffic, poor transport and overcrowding are already problems for the people who live in the mega cities of our urban planet. In China, for example, where respiratory disease is the biggest cause of death, only six of the country`s 665 major cities have clean air. In Brazil, people call Sao Paulo the helicopter capital of the world, because the BANANA there are so bad that many people commute to work by air! But is it possible to restructure these cities to reduce their ecological impact and make them nicer places to live? Правильное слово: traffic jams.*

В процессе проведения дискуссии на тему «Environment» для обучающихся организуют дискуссию на тему: «Environmental problems». Задача обучающихся – по очереди озвучить вопрос, им необходимо ответить на него. Вопросы могут быть разноплановые: например, дать просто ответ или необходимо будет поработать в парах, чтобы предложить решение определённой проблеме, которая будет поднята во время дискуссии.

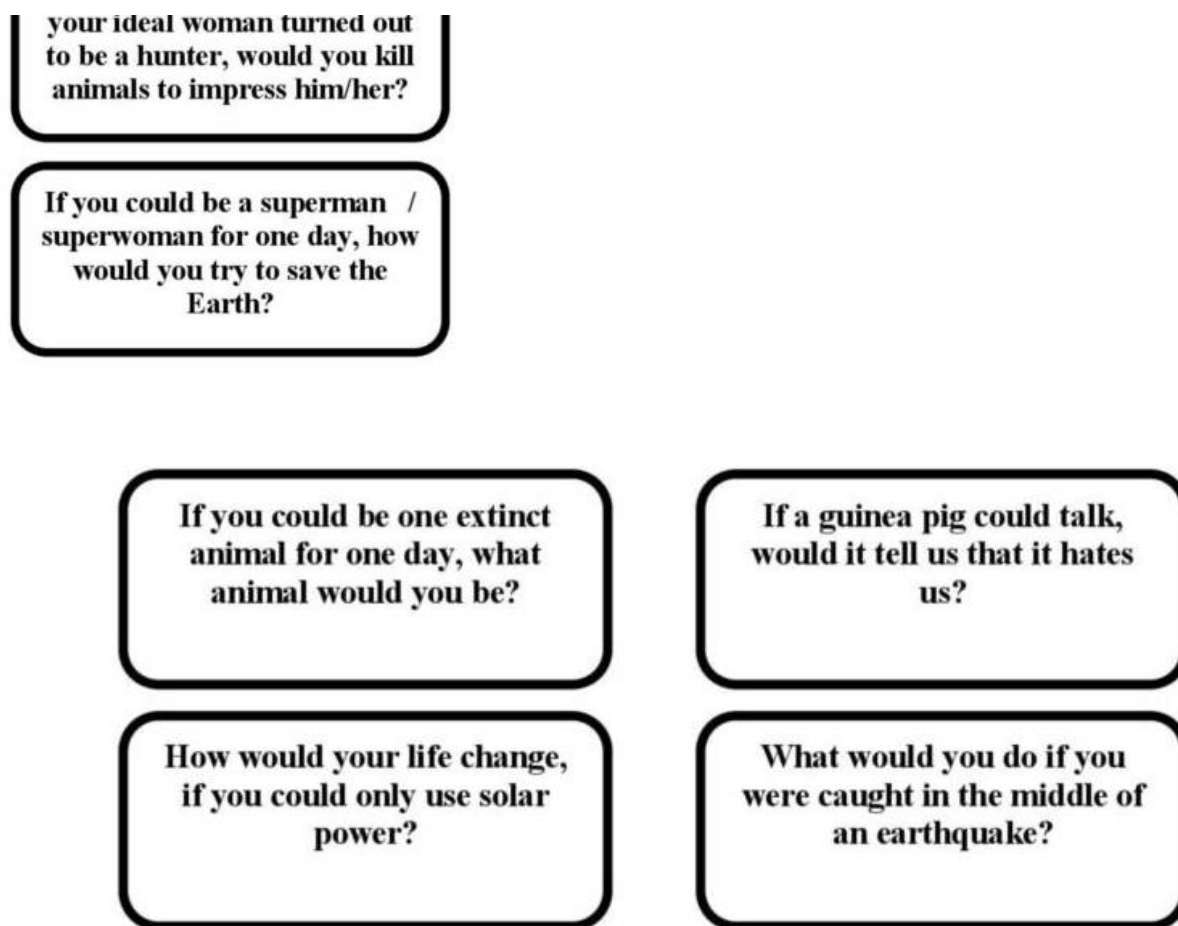


Рисунок 11 – Вопросы к дискуссии

Обратимся к рассмотрению третьего условия **применение мнемотехнических приемов.**

1. Метод ментальных карт

Данный метод впервые был предложен британским психологом Тони Бьюзен. Он является известным писателем, лектором, широко известен в интеллектуальной области, психологии обучения и проблематики мышления.

Ментальная карта, или так называемый Mind Map – это эффективный способ научиться чему-то новому, обсудить актуальную тему с участниками образовательного процесса.

Ментальные карты имеют отличительными свойствами:

- наглядность;
- привлекательность;

- запоминаемость;
- своевременность;
- творчество;
- возможность пересмотра;
- групповая работа обучающихся.

На заключительном этапе работы над темой «Environment» обучающимся предлагалось составить ментальную карту.

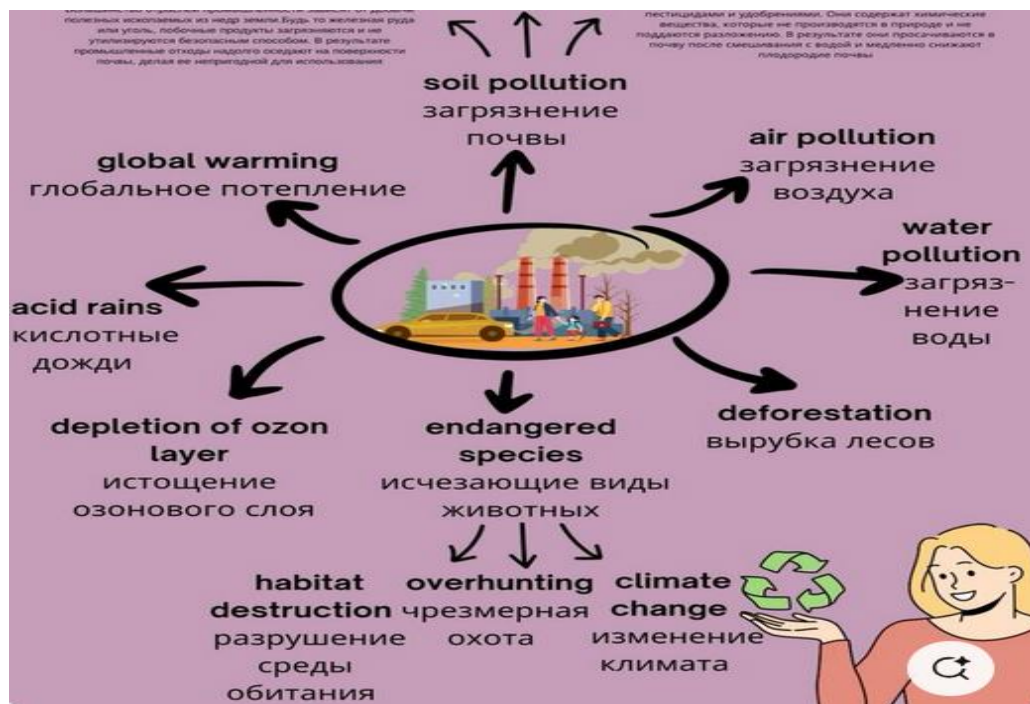


Рисунок 12 – Ментальная карта

Следующим приемом мнемотехники, являются таблицы. Обучающимся необходимо построить таблицу, три столбца. В первой графе указывается английское слово, во втором столбце – перевод слова, в третьем столбце – ассоциация к английскому слову. Такая карточка наглядно демонстрирует ассоциации в разной форме. Обучающимся необходимо подобрать ассоциации к следующим словам: traffic jam, recycle, symbol, solar panel, condition, flood, rainforest, litter, disease, hurricane.

Еще одним приемом являются ассоциации. Приведем примеры из нашей темы:



Рисунок 13 – Ассоциация 1

Вот пошел на взлет самолет **Ильюшина**

Спасем планету вместе с нами

Предотвратим все виды **Pollution!**



Рисунок 14 – Ассоциация 2

Все говорят, поедem на отдых в отель **Paradise**

А мы на это не ведемся. Мы вместе этого добьемся.

Уменьшим **Sea level rise!**

Можем сделать вывод, комплексное использование данных приёмов и методик могут положительным образом повлиять на обучение.

На обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы среди обучающихся экспериментальной и контрольной групп была проведена диагностика сформированности компонентов лексической компетенции.

Проанализировав ответы выполненной работы обучающихся экспериментальной и контрольной группы, мы получили результаты: количество обучающихся с низким уровнем в ЭГ снизилось с 15% до 8%, количество обучающихся со средним уровнем в ЭГ изменилось с 53% до 62%, количество обучающихся с высоким уровнем в ЭГ возросло с 15% до 31%. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Оценка уровня сформированности лексической компетенции в экспериментальной и контрольной группах (мотивационно – личностный критерий)

Группа	Уровень сформированности мотивационно – личностного компонента		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	1	8	4
	8 %	62 %	31 %
Контрольная	6	7	2
	40 %	47 %	13 %

Представим полученные данные, отражающие информацию по уровням сформированности лексической компетенции (мотивационно – личностный критерий) в виде диаграммы на рисунке 15.

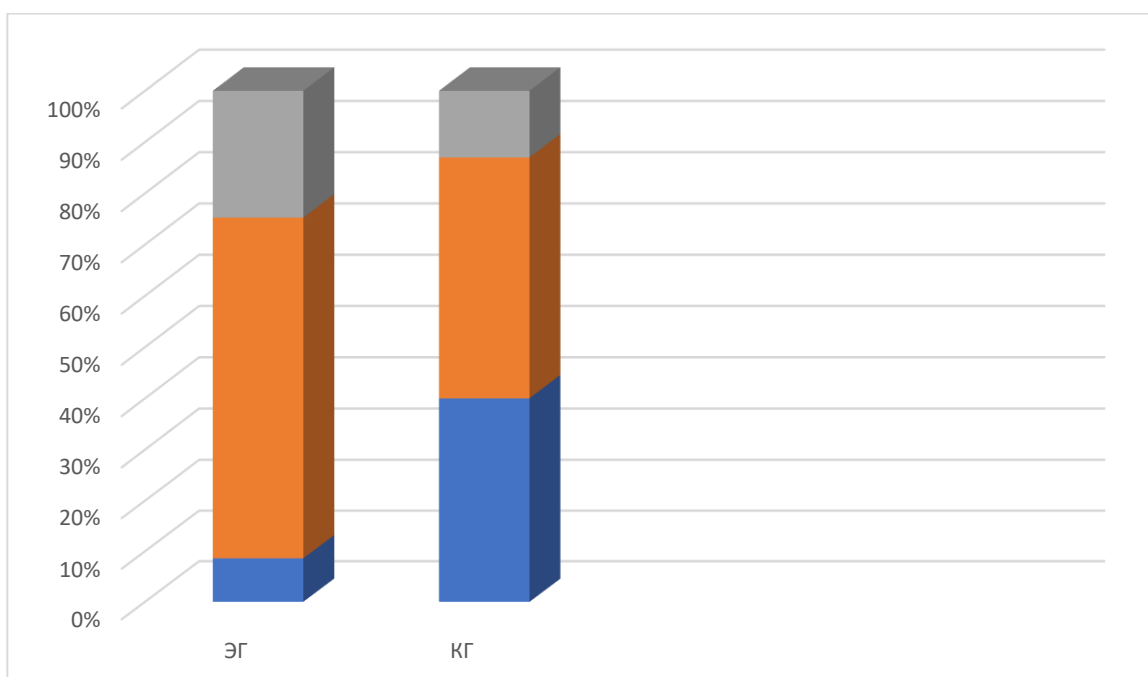


Рисунок 15 – Диаграмма распределения студентов
экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности
мотивационно – личностного компонента

Проанализировав данные таблицы и диаграммы, мы можем сделать вывод, что после проведенного эксперимента в экспериментальной группе уровень сформированности лексической компетенции (мотивационно – личностный критерий) повысился. Уровень сформированности лексической компетенции (мотивационно – личностный критерий) в контрольной группе не изменился.

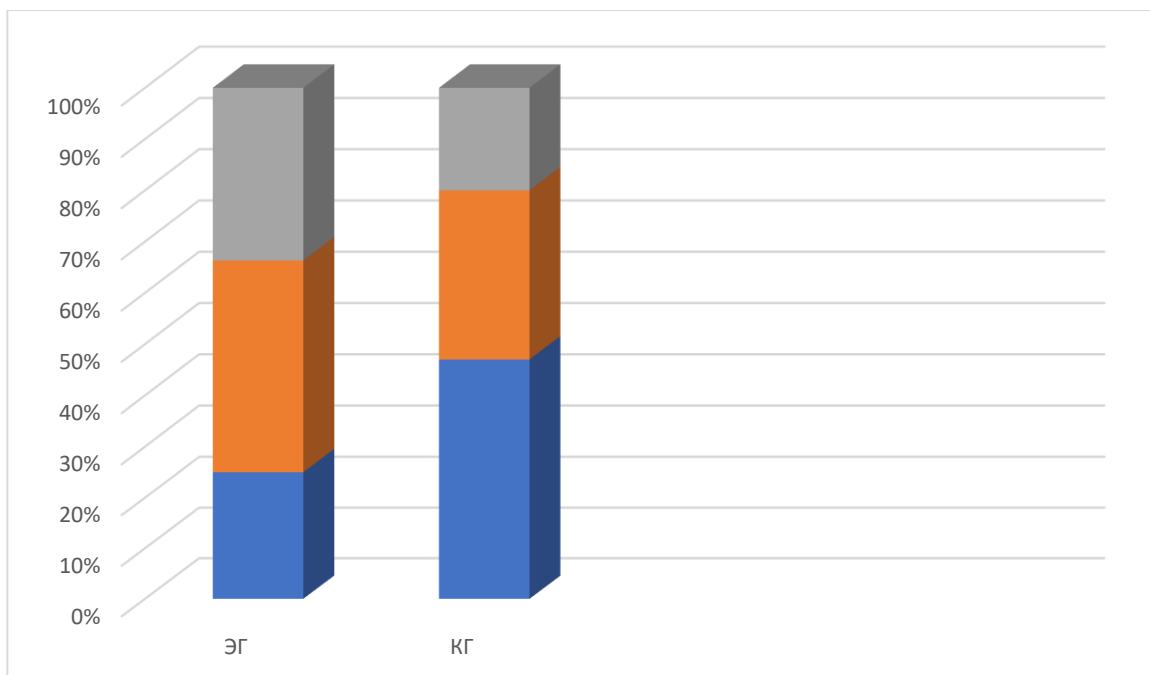
Для оценки сформированности лексической компетенции (лексико – грамматический критерий) обучающимся была предложена анкета для заполнения (приложение 1).

Проанализировав ответы выполненной работы обучающихся экспериментальной и контрольной группы, мы получили результаты: количество обучающихся с низким уровнем в ЭГ снизилось с 31% до 23%, количество обучающихся со средним уровнем изменилось с 46% до 38%, а количество обучающихся с высоким уровнем в ЭГ возросло с 23% до 38%. Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Оценка уровня сформированности лексической компетенции в экспериментальной и контрольной группах (лексико - грамматический критерий)

Группа	Уровень сформированности лексико - грамматического компонента		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	3	5	5
	23 %	38 %	38 %
Контрольная	7	5	3
	47 %	33 %	20 %

Представим полученные данные, отражающие информацию по уровням сформированности лексической компетенции (лексико – грамматический критерий) в виде диаграммы на рисунке 16.



**Рисунок 16 – Диаграмма распределения студентов
экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности
лексико - грамматического компонента**

Проанализировав данные таблицы и диаграммы, мы можем сделать вывод, что после проведенного эксперимента в экспериментальной группе уровень сформированности лексико - грамматического компонента лексической компетенции повысился.

Для оценки сформированности контекстно – стратегического компонента обучающимся была предложена анкета.

Анализ ответов обучающихся показал: количество обучающихся с низким уровнем в экспериментальной группе снизилось с 23% до 15%, количество обучающихся со средним уровнем изменилось с 54% до 46%, количество обучающихся с высоким уровнем в экспериментальной группе возросло с 23% до 38%. Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Оценка уровня сформированности лексической компетенции (контекстно – стратегический критерий)

Группа	Уровень сформированности контекстно – стратегического компонента		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2	6	5
	15 %	46 %	38 %
Контрольная	2	10	3
	13 %	67 %	20 %

Представим полученные данные, отражающие информацию по уровням сформированности лексической компетенции (контекстно – стратегический критерий) в виде диаграммы на рисунке 17.

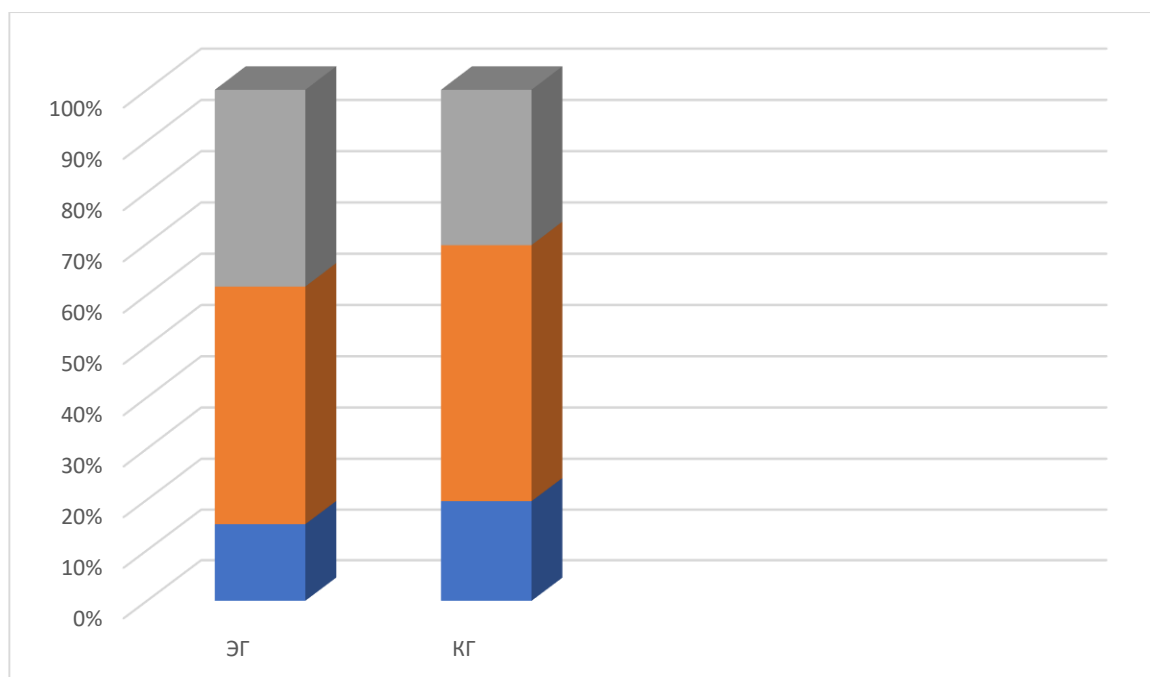


Рисунок 17 – Диаграмма распределения студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности лексической компетенции (контекстно - стратегического критерий)

Проанализировав данные таблицы и диаграммы, мы видим, что уровень контекстно – стратегического компонента сформированности повысился у обучающихся экспериментальной группы.

Можно сделать вывод, что использование разработанной системы позволяет обучающимся повысить уровень лексической компетенции.

Диагностический комплекс контрольного этапа опытно-экспериментальной работы позволил нам выявить уровни

сформированности каждого из трех компонентов лексической компетенции для каждого обучающегося ЭГ и КГ. Приведем таблицы 12 и 13 с полученными данными.

Таблица 12 – Распределение обучающихся экспериментальной группы по уровням сформированности компонентов лексической компетенции

Обучающийся	Мотивационно – личностный критерий	Лексико – грамматический критерий	Контекстно – стратегический критерий	Уровень сформированности
Эвелина А.	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
Мария А.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Рубен Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Дарья В.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Валерия Д.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
Полина А.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Марьяна З.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Софья З.	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
Михаил К.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Федор К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Сезим К.	Средний	Средний	Средний	Средний
София К.	Средний	Средний	Средний	Средний
Елена Л.	Средний	Средний	Высокий	Средний

Таблица 13 – Распределение обучающихся контрольной группы по уровням сформированности компонентов лексической компетенции

Обучающийся	Мотивационно – личностный критерий	Лексико – грамматический критерий	Контекстно – стратегический критерий	Уровень сформированности
Дарья Б.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Денис Б.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Наталия Б.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Глеб В.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Артем В.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Дмитрий В.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Дарья Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Богдан Д.	Низкий	Средний	Высокий	Средний
Алексей Д.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Виктория Е.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Степан З.	Средний	Средний	Средний	Средний
Артем З.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Кирилл И.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Алексей К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Иван К.	Высокий	Низкий	Средний	Средний

На основе данных выше представленных таблиц представим сводную таблицу 14.

Таблица 14 – Оценка уровня сформированности лексической компетенции в экспериментальной и контрольной группах в ходе контрольного этапа эксперимента

Группа	Уровни сформированности ЛК		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	1	8	4
	8 %	62 %	13 %
Контрольная	4	9	2
	27 %	60 %	13 %

Представим полученные данные, отражающие информацию по уровням сформированности лексической компетенции в виде диаграммы на рисунке 18.

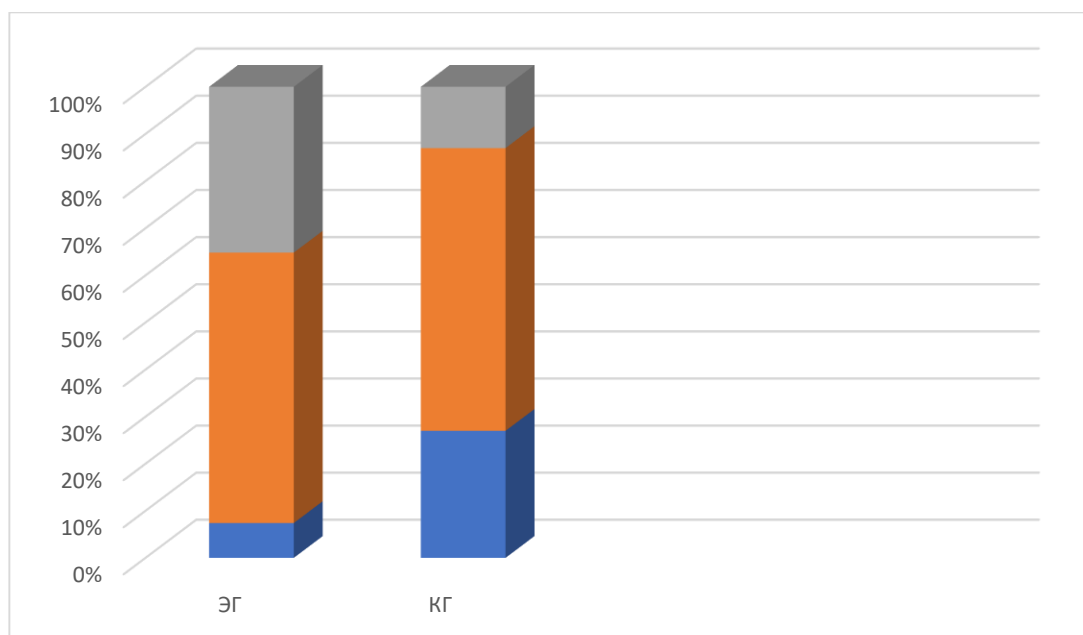


Рисунок 18 – Диаграмма распределения студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности лексической компетенции в процессе контрольного этапа эксперимента

Из данных таблицы и диаграммы мы видим, что у обучающихся экспериментальной группы после педагогического эксперимента повысился уровень сформированности лексической компетенции. Результаты выглядят следующим образом: количество обучающихся с

низким уровнем в ЭГ снизилось с 23% до 8%, количество обучающихся со средним уровнем в ЭГ повысилось с 54% до 62%, количество обучающихся с высоким уровнем в ЭГ возросло с 23% до 31%. В контрольной группе уровень обучающихся с низким уровнем возросло с 20% до 27%, в то время как уровень обучающихся со средним уровнем остался 60%. Количество обучающихся с высоким уровнем понизилось с 20 % до 13 %.

Применение разработанной системы формирования лексической компетенции и соблюдение педагогических условий положительно влияют на формирование лексической компетенции у обучающихся в процессе преподавания иностранных языков.

Выводы по главе 2

Вторая глава нашего исследования включала в себя обозначение цели, задач и этапов педагогического эксперимента.

Цель эксперимента: формирование лексической компетенции у обучающихся в процессе преподавания иностранного языка с учетом педагогических условий.

К задачам педагогического исследования относились подбор методик, необходимых для определения уровня сформированности лексической компетенции; определение уровня сформированности лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков экспериментальной и контрольной групп; разработка занятий с внедрением системы формирования лексической компетенции, основанной на выбранных педагогических условиях.

Определены этапы эксперимента: констатирующий, формирующий, контрольный.

Констатирующий эксперимент способствовал выявлению первоначального уровня сформированности лексической компетенции обучающихся экспериментальной и контрольной групп.

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, был обнаружен недостаточный уровень сформированности лексической компетенции.

На этапе формирующего эксперимента было осуществлено внедрение разработанной системы формирования лексической компетенции.

Диагностический комплекс на контрольном этапе эксперимента позволил нам сравнить уровни сформированности лексической компетенции у обучающихся экспериментальной и контрольной групп.

У обучающихся экспериментальной группы после педагогического эксперимента повысился уровень сформированности лексической компетенции. Результаты выглядят следующим образом: количество обучающихся с низким уровнем в ЭГ снизилось с 23% до 8%, количество обучающихся со средним уровнем в ЭГ повысилось с 54% до 62%, количество обучающихся с высоким уровнем в ЭГ возросло с 23% до 31%. В контрольной группе уровень обучающихся с низким уровнем возросло с 20% до 27%, в то время как уровень обучающихся со средним уровнем остался 60%. Количество обучающихся с высоким уровнем понизилось с 20 % до 13 %.

Анализ результатов педагогического эксперимента показал, что формирование лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков возможно при внедрении разработанной системы и реализации педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность данного исследования определяется повышением требований к овладению лексической компетенцией и возможностью свободно вступать в коммуникацию. Лексическая компетенция неразрывно связано с фонетическим навыком и с грамматическим. Поэтому обучающимся необходимо не только знать лексические единицы, но и уметь их использовать как на практике, так и уметь правильно употреблять в контексте. В нашем исследовании мы рассматриваем лексическую компетенцию. Мы обнаружили недостаточную разработанность данной проблемы.

В первой главе диссертационной работы мы анализировали проблему формирования лексической компетенции, рассмотрели основные понятия; были изучены идеи ученых по данному вопросу; разработана и обоснована система формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков.

Разработанная нами система формирования лексической компетенции основывается на системном, деятельностном и компетентностном подходах.

Система состоит из следующих блоков: нормативно – правового, мотивационно – целевого, организационно – содержательного, операционально – деятельностного, контрольно – оценочного.

Нами были определены следующие педагогические условия успешной реализации разработанной системы:

1. Стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие лексической компетенции;
2. Синтез графической и предметной видов наглядности;
3. Использование мнемотехнических приемов формирование у студентов положительной мотивации к овладению.

Вторая глава научного исследования включала в себя определение цели, задач и этапов опытно-экспериментальной работы. Цель заключалась в апробации педагогических условий функционирования системы формирования лексической компетенции обучающихся в процессе преподавания иностранных языков. Нами были выбраны экспериментальная и контрольная группы, на которых мы апробировали систему формирования лексической компетенции. В конце второй главы были подведены итоги опытно-экспериментальной работы. Этапами эксперимента являлись констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика, которая позволила определить первоначальный уровень сформированности лексической компетенции.

Анализ результатов констатирующего эксперимента выявил недостаточный уровень сформированности лексической компетенции.

В ходе формирующего эксперимента было осуществлено внедрение разработанной системы формирования лексической компетенции в процесс обучения экспериментальной группы.

На контрольном этапе эксперимента нам удалось сравнить уровни сформированности лексической компетенции у обучающихся экспериментальной и контрольной групп.

Проведенный педагогический эксперимент показал, что в экспериментальной группе, которая включала в себя апробацию системы формирования лексической компетенции и реализацию педагогических условий, были отмечены значимые изменения, в отличие от контрольной группы, в которой не проводился формирующий этап эксперимента. Все вышеизложенное позволяет нам убедиться в достоверности, выдвинутой нами гипотезы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. АВА Теория и практика : официальный сайт. – Москва, 2025 - URL: <https://aba-kurs.com/blog/zhetonnaya-sistema-pooshchreniy-dlya-detey/> (Дата обращения: 28.02.2025). – Текст : электронный
2. Александров К. В. Мультимедийный комплекс как средство обучения лексической стороне иноязычной речи студентов лингвистического вуза (на материале нем. яз.): дисс. ... к. пед. Наук : / Александров К. В; - Нижний Новгород, 2009. - 227 с.
3. Андреевко Татьяна Николаевна. Формирование профессиональной лексической компетенции будущего учителя иностранного языка: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Андреевко Татьяна Николаевна; [Место защиты: Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина]. - Елец, 2014.- 163 с.
4. Антонова Д. А Формирование лексической компетенции у студентов при обучении иностранному языку : дис. Соискание академической ст. магистра. 44.04.01 / Антонова Дарья Андреевна ; науч. Рук. Е. Б. Быстрой ; Челябинск, 2021. – 94 с.).
5. Багдасарян А. Г Формирование текстовой компетенции студентов языковых факультетов : дис. На соискание академической ст. магистра : 44.04.01 / Багдасарян Асмик Грантовна ; науч. Рук. М. В. Смирнова ; Челябинск, 2017. – 82 с.).
6. Быстрая Е. Б. Стимулирование стойкой положительной мотивации на личностное принятие общечеловеческих ценностных ориентаций бакалаврами для их подготовки к межкультурному взаимодействию / Е. Б. Быстрая, Е. А. Бароненко, Ю. А. Райсвих // Cyberleninka: Cyberleninka.ru. – 2016. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-stoykoy-polozhitelnoy-motivatsii-na-lichnostnoe-prinyatie-obshechelovecheskih-tsennostnyh-orientatsiy-bakalavrami> (Дата обращения: 24.02.2025).

7. Василькова Татьяна Анатольевна. Социальная педагогика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям "Педагогика и психология", "Социальная педагогика", "Педагогика" / Т. А. Василькова, Ю. В. Василькова. - Москва : КноРус, 2010. – 229 с. ISBN 978-5-406-00146-2
8. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике: сост. А. С. Воронин. - Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. - 135 с. высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050400 Социально-экономическое образование / Н. М. Сирота, С. А. Сидоров ; Национальный открытый институт России. – Санкт-Петербург : НОИР, 2009. – 169 с. : табл. – ISBN 978-5-98976-014-5
9. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам : лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2017. - 350 с. - ISBN 978-5-4468-1721-4.
10. Григорьева В. Г. Формирование лексической компетенции при изучении иностранного языка. Модернизация культуры: судьба ценностей в современном мире: материалы VI Международной научно-практической конференции, 26-27 апреля 2018 года / В. Г. Григорьева, В. И. Трошкина. - Самара: Самарский гос. ин-т культуры, 2018. - 75-78 с.
11. Григорьева А. Ф. Формирование коммуникативной иноязычной компетенции у студентов педагогических вузов : дис. На соискание академической ст. магистра : 44.04.01 / Григорьева Алена Феликсовна ; науч. Рук. Е. Б. Быстрой ; Челябинск, 2021. – 126 с.
- Грушина Н. В. Примеры методик парной работы в рамках деятельностного языка / Н. В. Грушина. – URL: <http://nsportal.ru/shkola/inostrannye-16glis-khauzok/library/2015/09/01/metodika-formirovaniya-1201.2025>
- Жданько Ю. В. Методика формирования профессионально ориентированной лексической компетенции обучающихся в техническом вузе : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Жданько

Ольга Ивановна; [Место защиты: Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н.А. Добролюбова]; - Нижний Новгород, 2016. - 181 с.

Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер. – Москва : издательский центр «Академия», 2005. – 208 с. –

Зверева М. В. О понятии «дидактические условия» / М. В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. - М.: Педагогика. - 1987. - №1. - С. 29-32.

Золотовицкий Р. А. Организационная арттерапия и тренинг : социодрама и социометрия в работе с организациями / Р. А. Золотовицкий. –Москва : Морено-Институт, 2003. – 208 с. : ил., табл.

Караяни А. Г. Активные методы социально-психологического обучения / А. Г. Караяни. – Москва, 2003. – 68 с.

Кашлев С. С. Технология интерактивного обучения : учебное пособие / С. С. Кашлев. – Минск : Белорусский верасень, 2005. – 176 с.

19. Киршин П. А. Опыт применения системы жетонов при коррекции поведения детей - надомников / П. А. Киршин // Cyberleninka: Cyberleninka.ru. – 2015. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-primeneniya-sistemy-zhetonov-pri-korreksii-povedeniya-detey-nadomnikov> (Дата обращения: 28.02.2025).

20. Ковешникова О. А. Жетонная система поощрений / О. А. Ковешникова // Infourok: Infourok.ru. – 2019. - URL: <https://infourok.ru/statya-zhetonnaya-sistema-pooschreniy-3777814.html> (Дата обращения: 28.02.2025).

21. Козлов С. В. Методика формирования иноязычной лексической компетенции на основе рефлексивной деятельности учащихся : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Козлов Сергей Владимирович; [Место защиты: Нижегород. гос. ун-т им. Н.А. Добролюбова]. - Москва, 2013. - 235 с.

Колесник Н. П. Использование интерактивных форм изучения педагогики в вузе : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Колесник Наталья Петровна ; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2007. – 19 с.

Коломинский Я. Л. Социальная психология школьного класса : научно-методическое пособие для педагогов и психологов / Я. Л. Коломинский. – Минск : ФУ Аинформ, 2003. – 312 с. – ISBN 985-656-453-0.

24. Коржунов А. В., Попков В. А. Научные исследования по педагогике: Теория, методология, практика: учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2008. 287 с.

Коротаева Е. В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников / Е. В. Коротаева ; ред. М. А. Ушакова. – Москва : Сентябрь, 2003. – 174 с. : портр, табл. – ISBN 5-88753-062-6.

Коротаева Е. В. Организация взаимодействий в образовательном процессе

Короткова И. П. Методика формирования лексической компетенции младших школьников посредством английского фольклора : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Короткова Инна Петровна; Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова. – Москва, 2012. – 189 с.

28. Короткова И. П. Методика формирования лексической компетенции младших школьников посредством английского фольклора : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Короткова И. П.; МГГУ им. М. А. Шолохова – Москва, 2012. – 26 с.

Котикова Д. С. Методы активного социально-психологического обучения : методические рекомендации для студентов 3 курса специальности 030301.65 «Психология» / Д. С. Котикова. – Нижний Новгород, 2009. – 42 с.

30. Краткий педагогический словарь / Андреева Г. А., Вяликова Г. С., Тютюкова И. А. - Москва : Ин-т общегуманитарных исслед. : В. Секачев, 2007. - 180 с - ISBN 978-5-88923-100-4
31. Краткий толковый словарь социолнгвистических терминов / сост. Н. Б. Боева ; отв. ред. - М. Я Блох. - Москва : Готика, 2004. - 60 с.: ISBN 5-7834-01226
32. Кручинина Г. А. Модель обучения лексической стороне речи на основе знаково-символических средств в начальной школе/ Г. А. Кручинина // Дискуссия. – 2014. - №8. - 141-145 с.
33. Кузнецова Е. В. Межкультурная коммуникация / Е. В. Кузнецова // Справочник от автор24: <https://spravochnick.ru>. – 2022. – URL: https://spravochnick.ru/psihologiya/mezhkulturnaya_kommunikaciya/ (дата обращения: 11.02.2023).
- Кузьмина Н. В. Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1970. – 114 с.
35. Куликова В. В. Ментальная карта как метод обучения / В. В. Куликова // Cyberleninka: [Cyberleninka.ru](https://cyberleninka.ru). – 2021. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnaya-karta-kak-metod-obucheniya> (Дата обращения: 28.02.2025).
- Курьянов М. А. Активные методы обучения : методическое пособие / М. А. Курьянов, В. С. Половцев. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО«ТГТУ», 2011. – 80 с. – ISBN 978-5-8265-1033-9.
37. Лаптева Е. И. Формирование коммуникативно – компенсаторной компетенции обучающихся основной школы : дис канд. Пед. Наук. 13.00.01 / Лаптева Екатерина Игоревна ; науч. Рук. Е. Б. Быстрой ; Челябинск, 2020. – 225 с.).
- Лушникова Е. Е. Дидактические условия формирования мотивации достижения и мотивации аффилиации у старших школьников: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Лушникова

Елена Евгеньевна ; Калининградский государственный университет. – Калининград, 1995. – 164 с.

39. Маркова А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – Москва : Просвещение, 1990. - 192 с.

Мамонтова М. Ю. Интеллект-карта как средство оценивания качества знаний обучающихся : возможности и ограничения структурно-информационного подхода / М. Ю. Мамонтова // Педагогическое образование в России. – 2017. – №6. – С. 83–91.

Мамонтова М. Ю. Интеллект-карта как средство оценивания качества знаний обучающихся : возможности и ограничения структурно-информационного подхода / М. Ю. Мамонтова // Педагогическое образование в России. – 2017. – №6. – С. 83–91.

42. Педагогический терминологический словарь : официальный сайт. – Москва, 2015 - URL: <https://rus-pedagogical-dict.slovaronline.com/2562> (дата обращения: 24.02.2025). – Текст : электронный

43. Перестроина И. Л. Формирование языковой компетенции при обучении лексике второго иностранного языка: дис. ...канд. пед. наук / И. Л. Перестроина. - М., 2003. - 198 с.

Перминова Е. П. Развитие интеллектуального потенциала учащихся : использование интеллект-карт / Е. П. Перминова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2011. – № 13. – С. 135–140.

45. Петрусевич П. Ю Методика формирования лексической компетенции школьников при освоении ими нескольких иностранных языков : дис. Канд. Пед. Наук : 13.00.02 / Петрусевич Полина Юрьевна ; науч. Рук. Г. С. Трофимова ; Нижний Новгород, 2019. – 195 с.

46. Подласый Иван Павлович. Педагогика : учебник по дисциплине "Педагогика и психология" (часть 1 "Педагогика") для студентов высших учебных заведений, обучающихся по непедагогическим специальностям / И. П. Подласый. - 2-е изд., доп. - Москва : Юрайт, 2010. - 574 с. : ил., табл.; 21 см. - (Основы наук).; ISBN 978-5-9916-0168-9

47. Пургина Е. И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке: учеб. Пособие / Е. И. Пургина. - Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2015. - 275 с.
48. Пургина Е. И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке : учеб. пособие / Е. И. Пургина ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2015. — 275 с. ISBN 978-5-7186-0642-3
49. Пыркова Т. А. Формирование лингвистической компетенции студентов неязыкового вуза средствами театрализации : дис. Канд. Пед. Наук : 13.00.02 / Пыркова Тамара Александровна ; науч. Рук. М. Л. Кусова ; Екатеринбург, 2018. – 166 с.).
50. Салистра И. Д. За высокое качество обучения иностранным языкам в школе / И. Д. Салистра // Иностранные языки в школе. - 2010. - №8. - С.8.
51. Сёмина В. В. Методика формирования лексической компетенции студентов на основе системы тестовых заданий по английскому языку [Текст] : монография / В. В. Сёмина, Л. В. Сёмина. – Москва : Экон-информ, 2014. - 163 с. - ISBN 978-5-9506-1169-8.
52. Семина В. В. Методика формирования лексической компетенции на основе студентов тестовых заданий (английский язык) : дис. Канд. Пед. Наук : 13.00.02 / Семина Вера Викторовна ; науч. Рук. В. П. Сергеева ; Москва, 2013. – 191 с.
- Сидоров С. В. Возможности использования ментальных карт в процессе повышения квалификации учителей. Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров / С. В. Сидоров. – 2013. – № 1 (14). – *vozmozhnosti-ispolzovaniya-mentalnyh-kart-v-protssesse-povysheniya-kvalifikatsii-uchiteley* (дата обращения: 27.02.2025).
54. Сиземина А. Е. Методика развития лексической компетенции студентов лингвистического вуза на основе формирования мотивационной базы обучения : английский язык : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Сиземина

Александра Евгеньевна; [Место защиты: Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н.А. Добролюбова]. - Нижний Новгород, 2009. - 197 с.

55. Сирота Н. М. Общая социология: учебное пособие для студентов [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050400 Социально-экономическое образование / Н. М. Сирота, С. А. Сидоров ; Нац. открытый ин-т России, г. Санкт-Петербург. - Санкт-Петербург : НОИР, 2009. - 169 с. ISBN 978-5-98976-014-5.

56. Словари и энциклопедии на Академике : официальный сайт. - URL: https://methodological_terms.academic.ru/ (Дата обращения: 24. 02.2025). – Текст : электронный

57. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс: пособие для студентов пед. вузов и учителей / Соловова Е.Н. - Москва.: АСТ: Астрель, 2015. – 238 с. – ISBN 5-09-013891-5.

58. Сонин В. А. Классики мировой психологии : биографический энциклопедический словарь / В. А. Сонин, Л. М. Шлионский. – Санкт-Петербург : Речь, 2001. – 282 с. – ISBN 5-9268-0065-X.

Ступина С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие / С. Б. Ступина. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с. – ISBN 978-5-91272-909-6.

60. Телеман А. С. Экологические идиомы в английском языке / А. С. Телеман, Э. С. Селейдарян // Linguistic picture of the world. Axiological values: <https://epomen.ru/issues/books/Linguistic-picture-of-the-world.-Axiological-values/> – URL: <https://epomen.ru/issues/books/Linguistic-picture-of-the-world.-Axiological-values/50.pdf> (Дата обращения: 24.02.2025).

61. Течинова А. М. Использование графической наглядности в развитии перцептивных и продуктивных речевых умений у бакалавров направления «Педагогическое образование» профиль «Иностранный язык» / А. М. Течинова // Cyberleninka: Cyberleninka.ru. – 2014. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-graficheskoy-naglyadnosti-v->

razvitiy-pertseptivnyh-i-produktivnyh-rechevyh-umeniy-u-bakalavrov-napravleniya (Дата обращения: 24.02.2025).

62. Туровец О. Г. Организация производства на предприятии : учеб. / О. Г. Туровец, Ю. П. Анисимов, И. Л. Борисенко [и др.] ; — Ростов на Дону : Издательский центр МарТ, 2002. — 464 с.

63. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: Ушинский К. Д. / сост. С.Ф. Егоров. – Москва: Педагогика, 1998. – 350 с.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – URL: <https://fgos.ru> (дата обращения 31.01.2025).

65. Фетисова А. А. Методика управления фактором непроизвольности в процессе развития иноязычной лексической компетенции студентов: I курс, языковой педагогический вуз : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Фетисова. А. А; – Москва, 2010. – 186 с.

66. Фрикер Р. Choices : Intermediate : Russian Edition : рабочая тетрадь по английскому языку / Р. Фрикер, И. Е. Солокова. – Харлоу, Pearson Education Limited, 2012. – 128 с. : ил. ISBN 978-1-4479-0811-1.

67. Харрис М. Choices : Intermediate : Russian Edition : учебное пособие по английскому языку / М. Харрис, А. Сикоржинска, М. Вербицкая. – Харлоу, Pearson Limited, 2012. – 144 с. : ил. ISBN 978 – 1- 4082- 6606 – 9

Хархенова А. Ф. Интерактивные формы обучения как условие повышения мотивации к изучению английского языка / А. Ф. Хархенова // Вестник БГУ. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. – 2015. – №4. – URL: [interaktivnye-formy-obucheniya-kak-uslovie-povysheniya-motivatsii-k-](https://vestnik.bgu.by/interaktivnye-formy-obucheniya-kak-uslovie-povysheniya-motivatsii-k-izucheniyu-angliyskogo-yazyka/)

69. ~~Хомский~~ ^{Хомский} Н. Язык и мышление / Н. Хомский. – Москва : Издательство Московского университета, 1972. – 124 с).

70. Хуторской А. В. Модель компетентностного образования / А. В. Хуторской // Высшее образование сегодня. - 2017. - С. 9-16.

Чермокина Р. Ш. Интерактивные формы работы в обучении студентов вуза грамматической стороне речи : автореферат дис. ... кандидата

педагогических наук : 13.00.02 / Чермокина Регина Шамиловна ; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова. – Нижний Новгород, 2012. – 24 с.

Шамов А. Н. Лексические навыки устной речи и чтения – основа семантической компетенции обучаемых / А. Н. Шамов // Иностранные языки в школе. – 2007. – № 4. – С. 19–25.

73. Шамов А. Н. Лексические навыки устной речи и чтения – основа семантической компетенции обучаемых / А. Н. Шамов // Иностранные языки в школе. – 2007. – № 4. – с. 19-25.

74. Шапкин В. В. Еще раз о педагогическом эксперименте / В. В. Шапкин // Cyberleninka: Cyberleninka.ru. – 2020. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esche-raz-o-pedagogicheskom-eksperimente-v-nauchnom-issledovanii> (Дата обращения: 28.02.2025).

75. Щеглова А. Е. Сущность методов поощрения и наказания в истории педагогической мысли / А. Е. Щеглова // Cyberleninka: Cyberleninka.ru. – 2009. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-metodov-pooschreniya-i-nakazaniya-v-istorii-pedagogicheskoy-mysli> (Дата обращения: 28.02.2025).

76. Щербакова И. В. Лексическая и грамматическая сторона речи как средство репрезентации речевой деятельности (английский язык) : учебное пособие / И. В. Щербакова, М. В. Тимашова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Донской государственный технический университет". - Ростов-на-Дону : ДГТУ, 2019. - 147 с - ISBN 978-5-7890-1768-5.

77. Щукин А. Н. Методика преподавания иностранных языков: учебник для студ. учреждений высш. образования / А. Н. Щукин, Г. М. Фролова. - Москва.: Издательский центр «Академия», 2015. - 288 с. - ISBN 978-5-4468-1476-3.

78. Яременко А. С Интерактивные формы развития лексической компетенции у студентов языковых факультетов : дис. На соискание

- академической ст. магистра : 44.04.01 / Яременко Алена Сергеевна ; науч. Рук. Е. Б. Быстрой ; Челябинск, 2021. – 117 с.
79. Cherevko Y. A. Philological Sciences. Questions of Theory and Practice / Y. Cherevko. - 2010. - Vol. 1, № 1 - P. 224-227.
80. DAU : официальный сайт. – Махачкала, 2015 - URL: <https://abilitycenter.ru/tpost/svtmj1vga1-zhetonnaya-sistema-pooschrenii-detei> (дата обращения: 28.02.2025). – Текст : электронный
81. English for School : официальный сайт. – Москва, 2025 - URL: <https://fortee.ru/2015/07/31/proverbs-sayings-and-quotes-environment/> (Дата обращения: 24.02.2025). – Текст : электронный
82. Jackson J. R. Learning from experience in business decision games. California Management Review / J. R. Jackson. – University of California Press Journals. – 1(2). – 1959. – P. 92–107.
83. Leigh D. The Group trainer's handbook : Designing and Delivering Training for Groups / D. Leigh. – 2006. – 216 p. – ISBN 0749449586.
84. Science - education : официальный сайт. – Москва, 2016 - URL: <https://s.science-education.ru/pdf/2018/6/28153.pdf> (Дата обращения: 28.02.2025). – Текст : электронный
85. TEFL/TESOL : официальный сайт. – Москва, 2020 - URL: <https://tefl-tesol-certificate.com/blog/leksicheskie-igry-na-urokakh-anglijskogo-yazyka> (Дата обращения: 28.02.2025). – Текст : электронный

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тест на оценку уровня сформированности лексической компетенции (раздел «Environment»)

1. The act of sending gas, heat, light, etc. out into the air, or an amount of gas, heat, light, etc that is sent out.
- a) deforestation b) emissions c) consumption

2. A situation in which a lot of water covers an area that is usually dry, especially when a river becomes too full.
- a) pollution b) rainforest c) flood
3. A line of cars, trucks, etc that are moving slowly or not moving at all.
- a) Traffic jam b) fumes c) emissions
4. Harmful substances in the air, often consisting of waste from vehicles or industry.
- a) Water pollution b) extinction c) extreme weather
5. A mixture of smoke, gases, and chemicals, especially in cities, that makes the atmosphere difficult to breathe and harmful for health.
- a) noise pollution b) smog c) litter
6. There has been a _____ in different parts of the country due to the lack of rain.
- a) drought b) charity c) flood
7. There has been so much rain that some rivers have burst their banks and there have been _____.
- a) earthquake b) disease c) floods
8. To use something again.
- a) to reuse b) to consume c) to exhaust
9. To become or to make something become smaller in size, amount, degree, importance, etc.
- a) to improve b) to reduce c) to destruct
10. A way to solve a problem or deal with a difficult situation.
- a) consumption b) extinction c) solution
11. «_____ provides a free lunch, but only if we control our appetites. »
- a) nature b) environment c) family
12. Better late than _____.
- a) never b) always c) sometimes
13. Calm before the _____
- a) pollution b) hurricane c) storm

14. To break the _____ Michael spoke of his interest in the forest, and they soon _____ had _____ a _____ conversation.

- a) energy b) ice c) forest

15. Complete the words to make problems and solutions

- | | |
|------------------------|---------------|
| a) traffic _____ | 1) public |
| b) climate _____ | 2) plant |
| c) _____ of species | 3) extinction |
| d) exhaust _____ | 4) fumes |
| e) use _____ energy | 5) share |
| f) _____ trees | 6) renewable |
| g) _____ cars | 7) jams |
| h) use _____ transport | 8) change |

Тест – опросник для определения уровня самооценки Ковалева С. В

1. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.
2. Постоянно чувствую свою ответственность за работу (учебу).
3. Я беспокоюсь о своем будущем.
4. Многие меня ненавидят.
5. Я обладаю меньшей инициативой, нежели другие.
6. Я беспокоюсь за свое психическое состояние.
7. Я боюсь выглядеть глупцом.
8. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
9. Я боюсь выступить с речью перед незнакомыми людьми.
10. Я часто допускаю ошибки.
11. Как жаль, что я не умею говорить, как следует с людьми.
12. Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе.
13. Мне бы хотелось, чтобы мои действия одобрялись другими чаще.
14. Я слишком скромн.
15. Моя жизнь бесполезна.
16. Многие неправильного мнения обо мне.

17. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
18. Люди ждут от меня многого.
19. Люди не особенно интересуются моими достижениями.
20. Я слегка смущаюсь.
21. Я чувствую, что многие люди не понимают меня.
22. Я не чувствую себя в безопасности.
23. Я часто понапрасну волнуюсь.
24. Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят люди.
25. Я чувствую себя скованным.
26. Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.
27. Я уверен, что люди почти все воспринимают легче, чем я.
28. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.
29. Меня волнует мысль о том, как люди относятся ко мне.
30. Как жаль, что я не так общителен.
31. В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте.
32. Я думаю о том, чего ждут от меня люди.

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г Лускановой

Стимульный материал методики

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто

хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам,

желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

- не знаю

- остался бы дома

- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится

- бывает по-разному

- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы

- не хотел бы

- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю

- не хотел бы

- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто

- редко

- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю

- хотел бы

- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало

- много

- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- да

- не очень

- нет

Тест на проверку лексических навыков (Некрасова Л. Л.)

1. Pete.....a magazine now.

a) read b) reads c) reading d) is reading e) are reading

2. Mr. White's hobby is.... .

a) read fiction b) reading fiction c) reads fiction d) to reads fiction e)
to reading fiction

3. He.....to speak to you now.

a) is wanting b) want c) wants d) is want e) are wanting

4. Antonym for the word "possible" is..... .

a) impossible b) impossible c) dispossible d) mispossible e)
impossible

5. People must.....nature.

a) climb b) continue c) breathe d) protect e) hide

6.is a country ruled by a king or a queen.

a) industry b) state c) kingdom d) saint e) climate

7. Dad is not surprised.....the information.

a) on b) about c) of d) in e) at

8. My house isthe shop and the theatre.

a) among b) long c) between d) along e) across

9. When it is dark outside we turn on..... .

a) electricity b) gas c) cold water d) vacuum cleaner e)
washing machine

10. A piece of furniture to sit at and work is a....

a) sink b) table c) chair d) sofa e) cupboard

11. Find the odd word.

a) butcher b) tailor c) singer d) driver e) letter

12. If a child is....., he always asks questions.

a) curious b) lazy c) clever d) strong e) foreign

13. Things you may hang on the window are..... .

a) lamps b) fires c) pictures d) curtains e) carpets

14. The antonym for the word “fast” is....

a) quick b) brief c) slow d) terrible e) nice

15. You can buy tickets for concerts in...

a) the booking-office b) the shop c) the Custom d) the information office

e) the theatre

16. Synonym for the word “high” is.... .

a) deep b) save c) tall d) fresh e) hide

17.is a person who works in hospitals and helps doctors.

a) A nurse b) A baker c) A butcher d) A grocer e) A greengrocer

18. New York is....the largest cities in the world.

a) among b) long c) between d) along e) across

19. Do you like to play.....-and-seek?

a) high b) deep c) save d) fresh e) hide

20. The synonym for the word “trip” is

a) train b) flight c) voyage d) weather e) ticket

Опросник самоорганизации деятельности (ОСД)

Е. Ю. Мандриковой

1 Мне требуется много времени, чтобы «раскачаться» и начать действовать.

1 2 3 4 5 6 7

2 Я планирую мои дела ежедневно. 1 2 3 4 5 6 7

3 Меня выводят из себя и выбивают из привычного графика непредвиденные дела. 1 2 3 4 5 6 7

4 Обычно я намечаю программу на день и стараюсь ее выполнить.

1 2 3 4 5 6 7

5 Мне бывает трудно завершить начатое. 1 2 3 4 5 6 7

6 Я не могу отказаться от начатого дела, даже если оно мне «не по зубам».

1 2 3 4 5 6 7

7 Я знаю, чего хочу, и делаю все, чтобы этого добиться. 1 2 3 4 5 6 7

8 Я заранее выстраиваю план предстоящего дня. 1 2 3 4 5 6 7

9 Мне более важно то, что я делаю и переживаю в данный момент, а не то, что будет или было. 1 2 3 4 5 6 7

10 Я могу начать делать несколько дел и ни одно из них не закончить

1 2 3 4 5 6 7

11 Я планирую мои повседневные дела согласно определенным принципам.

1 2 3 4 5 6 7

12 Я считаю себя человеком, живущим «здесь и сейчас». 1 2 3 4 5 6 7

13 Я не могу перейти к другому делу, если не завершил предыдущего

1 2 3 4 5 6 7

14 Я считаю себя целенаправленным человеком. 1 2 3 4 5 6 7

15 Вместо того, чтобы заниматься делами, я часто попусту трачу время.

1 2 3 4 5 6 7

16 Мне нравится вести дневник и фиксировать в нем происходящее со мной.

1 2 3 4 5 6 7

17 Иногда я даже не могу заснуть, вспомнив о недоделанных делах.

1 2 3 4 5 6 7

18 У меня есть к чему стремиться. 1 2 3 4 5 6 7

19 Мне нравится пользоваться ежедневником и иными средствами планирования времени. 1 2 3 4 5 6 7

20 Моя жизнь направлена на достижение определенных результатов

1 2 3 4 5 6 7

21 У меня бывают трудности с упорядочением моих дел. 1 2 3 4 5 6 7

22 Мне нравится писать отчеты по итогам работы. 1 2 3 4 5 6 7

23 Я ни к чему не стремлюсь. 1 2 3 4 5 6 7

24 Если я не закончил какое-то дело, то это не выходит у меня из головы.

1 2 3 4 5 6 7

25 У меня есть главная цель в жизни. 1 2 3 4 5 6 7

Методика Карпова А. В. Диагностика рефлексии

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем -нибудь обсудить.

2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло мне в голову.

3. Прежде, чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.

4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.

5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.

6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.

7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.

8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо не доволен мною.

9. Я часто ставлю себя на место другого человека.

10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.

11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.

12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.
13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.
14. Как правило, что-то задумав, я покручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.
15. Я беспокоюсь о своем будущем.
16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.
17. Порой я принимаю необдуманные решения.
18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.
19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто виноват, я в первую очередь, начинаю с себя.
20. Прежде, чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.
21. У меня бываю конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения от меня ожидают окружающие.
22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.
23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.
24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, какими словами это лучше сделать, чтобы его не обидеть.
25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.
26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.
27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.