МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

# Развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством лего-конструирования

**Выпускная квалификационная работа по направлению**
**44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**
**Направленность программы бакалавриата**
**«Дошкольная дефектология»**
**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
86,42% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«5» февраля 2025 г.
Директор института
Сибиркина – Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-102-3-2
Рокутова Марина Сергеевна

Научный руководитель:
кандидат биологических наук, доцент
Лапшина Любовь Михайловна

Челябинск
2025

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ ..... 2
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ ..... 5
1.1 Понятие «мелкая моторика» в современной психолого-педагогической науке ..... 5
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....10
1.3 Особенности развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....17
1.4 Значение лего-конструирования в развитии мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....20
Выводы по первой главе.....23
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ .....25
2.1 Методики и база изучения особенностей мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....25
2.2 Анализ результатов изучения состояния мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....27
2.3 Коррекционная работа по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством лего-конструирования .....34
Выводы по второй главе.....39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....44
ПРИЛОЖЕНИЯ.....50

# ВВЕДЕНИЕ

Одним из немаловажных моментов развития дошкольника, является формирование мелкой моторики и координации движений рук. Ребёнок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, как правило, умеет логически рассуждать, у него на достаточно высоком уровне развиты память и внимание, связная речь. Способность производить миниатюрные движения с предметами развивается в старшем дошкольном возрасте, именно к 6–7 годам заканчивается созревание соответствующих зон головного мозга, развитие мелких мышц кисти.

Важно отметить, что мелкая моторика рук сотрудничает с высшими психическими функциями и свойствами сознания, такими как сосредоточенность, мышление, координация, творческая фантазия, наблюдательность, двигательная и зрительная память, умение разговаривать.

Формирование мелкой моторики необходима для всей дальнейшей жизни детей, потому что возникнет потребность применение точных, координированных движений кистей и пальцев, которые пригодятся для одевания, рисования, письма, для выполнения многих разнообразных учебных и бытовых действий.

О значении мелкой моторики в развитии ребенка писали многие психологи и педагоги: Т.А. Власова, Л.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, М. Монтессори, И.П. Павлов, М.С. Певзнер, В.А. Сухомлинский и др.

Данные авторы отмечали, что развитая мелкая моторика дошкольников напрямую влияет на формирование координации движения пальцев рук и на развитие речевой деятельности. Готовность ребенка к школе также зависит от развитости мелкой моторики. Поскольку уровень развития мелкой моторики – это важный критерий развития интеллекта.

Развитие психомоторики в целом является центральной проблемой в истории всей специальной дошкольной педагогики. Это также актуально и

для работы с детьми с задержкой психического развития (далее – ЗПР). Данную проблему изучали ученые, сотрудники Института дефектологии, такие как Т.А. Власова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, И.Ф. Марковская, Н.А. Никашина, М.С. Певзнер, Л.М. Переслени, Г.Е. Сухарева и многие другие.

Работа по развитию мелкой моторики у детей с ЗПР является для педагога первичной задачей. Поскольку мелкая моторика непосредственно сопряжена с речевым, психическим и индивидуальным развитием ребенка.

Среди огромного количества коррекционно-развивающих технологий, которые используются в работе с детьми дошкольного возраста с ЗПР, особое внимание заслуживает направление лего-конструирование.

Введение федерального государственного стандарта образования предполагает разработку новых педагогических технологий, имеющих серьезный коррекционно-развивающий потенциал. Лего – одна из самых известных и распространенных педагогических систем, широко использующая трехмерные модели реального мира, предметно-игровую среду обучения и развития ребенка и, поэтому высоко оцененная дефектологами-практиками.

Учитывая, что основными видами в старшем дошкольном возрасте являются игровая и конструктивная деятельности, для решения вышеуказанной проблемы использование технологии ЛЕГО, должно стать очень эффективным.

Все это подчеркивает актуальность и практическую значимость выбранной темы: «Развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством лего-конструирования».

**Цель исследования:** теоретически изучить и практически обосновать необходимость коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством лего-конструирования.

**Объект исследования:** мелкая моторика у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** лего-конструирование как средство развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Задачи исследования:**

1.Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную дефектологическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить состояние мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Систематизировать комплекс занятий по лего-конструированию, направленных на развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Методы исследования:** анализ и синтез теоретических источников, психолого-педагогический эксперимент, метод обработки данных и интерпретации результатов.

**База исследования:** МКДОУ № 6 г. Аши, Челябинской области.

**Структура исследования:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, приложения.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ

## 1.1 Понятие «мелкая моторика» в современной психолого-педагогической науке

Современная литература по педагогике и психологии акцентирует внимание на проблему развития двигательной сферы, в том числе мелкой моторики. Сам термин «мелкая моторика» включает в себя два слова – «мелкая» и «моторика». Но, прежде чем, перейти к толкованию данного термина, для начала следует раскрыть понятия, из которых он состоит.

С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова слову «мелкий» дают такое определение, как «небольшой, незначительный по размеру» [29]. В. Даль под словом «мелкий» понимает «некрупный, дробный, малый, небольшой» [28].

Т.Ф. Ефремова слово «мелкий» трактует, как «небольшой по величине, объему, размерам» [30].

Происхождение понятия «моторика» берет начало от латинского «motos» – движение или «motor», то есть, приводящий в движение. Профессиональная психолого-педагогическая литература дает целый ряд определений термину «моторика».

Современная психолого-педагогическая наука расценивает моторику, как всю сферу двигательных функций организма, которая объединяет все аспекты: биомеханические, физиологические и психологические. Ключевые элементы моторики – это моторные реакции [32].

Б. Мещерякова и В. Зинченко определяют моторику аналогично: «вся сфера двигательных функций (то есть, функций двигательного аппарата) организма, объединяющая их биомеханические, физиологические и психологические аспекты» [3, с. 213].

В.П. Дудьев определяет моторику, как «двигательная активность организма, отдельных его органов или их частей; совокупность двигательных возможностей (реакций, умений и навыков, сложных двигательных актов) человека, проявляющихся в общей моторике, в мелкой моторике кистей и пальцев рук, в артикуляционной моторике и т.д.; включает в себя произвольные движения и непроизвольные движения» [13, с. 114].

В.Б. Шапарь и И.М. Кондраков убеждены, что «моторика – это двигательная активность» [19].

Основываясь на вышеизложенном, предварительно можно обобщить, что мелкая моторика – это способность всех кинетически двигательных элементов организма совершать целостные, четкие, координированные небольшие, незначительные по размеру движения.

К мелкой моторике можно отнести множество разных движений: начиная от самых простейших жестов (захватывание объектов), заканчивая мелкими движениями, влияющих на почерк человека.

Мелкую моторику изучали различные ученые: В.М. Бехтерев, З.П. Васильцова, А.В. Запорожец, М.И. Звонарева, М.М. Кольцова, Л.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, М. Монтессори, И.П. Павлов, И.М. Сеченов, В.А. Сухомлинский, Т.П. Хризман и многие другие. Некоторые из исследователей определяют понятие «мелкая моторика» по-своему.

Г.М. Коджаспирова [18], например, дает характеристику мелкой моторике, как «совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног» [18, с. 49]. К моторным навыкам руки и пальцев нередко применяют термин «ловкость».

А.Л. Сиротюк утверждает, что «мелкая моторика – это развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции, движения малой амплитуды» [41, с. 37].

Н.В. Нижегородская и В.Д. Шадриков, в свою очередь, именуют данный процесс «моторикой движения рук» и характеризуют его таким образом: «это осуществление двигательных действий рук, их точность и четкость при выполнении физических упражнений и трудовых операций» [33, с. 127].

Ученые (Л.В. Антакова-Фомина, Е.Г. Гришина, С.Н. Котягина, А.В. Семенович, Л.С. Цветкова) в своих трудах привели доказательства, что, согласно, анатомической точки зрения, примерно третья часть всей площади двигательной проекции коры головного мозга занята проекцией кисти руки, которая располагается вблизи к речевой зоне. Следовательно, речь ребёнка развивается в тесной связи с мелкой моторикой [1; 2].

Обобщая все толкования и трактовки мелкой моторики рук и двигательных навыков, описанные в литературе по педагогике и психологии, можно выделить характеристики мелких моторных движений:

1. Гибкость – выполнение движений с большим диапазоном, способность к увеличению его амплитуды. Выражается в том, насколько подвижны суставы. В.И. Сиваков выделяет активную гибкость и пассивную [40]. Активная гибкость – способность производить движения с большой амплитудой в результате активности группы мышц. Пассивная гибкость – возможность суставов быть подвижными за счет воздействия внешних сил (В.И. Сиваков) [40].

2. Ловкость – быстрое и легкое освоение сложных координационных движений, их элементов; точное, экономичное выполнение двигательных действий; т.е. ловкость – способность самостоятельно управлять своими движениями (Н.А. Фомин) [46].

3. Быстрота – выполнение движений, действий без промедления, в кратчайший срок. И.А. Ермакова [15] считает, что быстрота проявляется в трех формах:

– с какой скоростью происходит реакция на некий раздражитель;

– какова максимальная скорость одиночного двигательного действия;

– как часто повторяются многократные движения [15].

4. Синхронность – способность рук к совершению двигательных действий с одинаковой скоростью и направлением, точность их выполнения [40].

5. Выносливость – выполнение довольно интенсивной физической работы в течение длительного временного отрезка, то есть, борьба с утомлением, которое возникает при данной нагрузке.

6. Точность – правильное выполнение двигательных действий [33].

В процессе взаимодействия ребенка с окружающим миром предметов, у него формируются все двигательные функции, включая самые мелкие и тонкие движения пальцев и рук. А общаясь со взрослыми, ребенок опосредованно через научение осваивает манипулятивных действий с предметами. Таким образом, осуществляется формирование предметного мышления у детей.

В.Г. Дмитриева в своих исследованиях утверждает, что двигательная активность детей, их предметно-манипулятивная деятельность, которая способствует интенсивно и должным образом развиваться тонким движениям кистей и пальцев рук (ручной ловкости), вместе с тем, стимулирует речевую функцию ребенка к продуктивности, влияет на развитие у детей сенсорной и моторной сторон речи [12].

Но не все предметные действия в равной степени оказывают влияние на развитие детей. Как считает А.Р. Лурия, значительными факторами в развитии моторики, восприятия и мышления, а в последствии и речи детей, являются, так называемые, соотносящие и орудийные действия [24].

Соотносящие – это действия с предметами, с помощью которых ребенок приводит один предмет в соответствие с другим, либо одну некую часть предмета с другой, исходя из каких-то признаков, свойств данных предметов, либо его частей. Допустим, нужно найти определенной величины и формы крышку для закрытия коробки. При этом происходит развитие тонкой моторики и формирование восприятия и мышления.

Данный принцип соотносящих действий является основой всех имеющихся дидактических игрушек. Орудийные – это действия, способствующие одному предмету-орудию воздействовать на другие предметы [24].

Процесс овладения движениями состоит из трех основных ступеней: Первая дает общее представление о двигательном действии. Происходит формирование системы, становящейся опорой ребенку при совершении каких-либо действий, т.е. создание ориентировочной основы действия [46].

Вторая формирует первоначальное умение, основываясь на сформированном представлении. На этом этапе огромная роль отводится контролю, который осуществляется с помощью органов чувств. Контролируется, как именно происходит выполнение движения, их соответствие с существующим представлением (эталоном). В результате осуществляется корректировка появляющихся неточностей.

Третий приводит к совершенствованию двигательного умения в процессе его многократного исполнения [46].

Следовательно, мелкие моторные движения являются важнейшим компонентом деятельности для дальнейшей способности приспособляться и адаптироваться к окружающей среде.

Таким образом, мелкая моторика – это «комплекс скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, нередко в совокупности со зрительной системой в процессе выполнения небольших и точных движений кистями и пальцами рук и ног.» Развитие мелкой моторики происходит естественным образом на базе общей моторики, непосредственно с младенчества. У дошкольников и учащихся начальных классов моторные навыки приобретают более разнообразный и сложный характер. Возрастает доля действий, требующих согласованности в движениях обеих рук.

## 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития (ЗПР) - нарушение или замедление нормального темпа психического развития ребенка. Данный термин используется для обозначения сборной и клинически неоднородной группы нарушений развития. Несмотря на неоднородность в ЗПР имеются общие специфические особенности состояния эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности, позволяющие выделить их в определенную категорию.

Дети с ЗПР относятся к группе детей, которая в психологической и медицинской литературе мирового уровня называется «дети с минимальной дисфункцией мозга», а в литературе по педагогике – «дети с трудностями в обучении или медленно обучающиеся» [5].

До сих пор нет ни четких диагностических рамок ЗПР, ни единодушного мнения о возрасте, который был бы правомерен при постановке данного диагноза. Как утверждают многие педагоги и психологи, ошибки диагностики задержек психического развития могут привести к выбору неадекватной обучающей программы и, как следствие, школьной дезадаптации ребенка, которая способна послужить фоном для дальнейшего формирования девиантного поведения [48].

Комплексное исследование ЗПР, как специфического нарушения, отклонения в развитии у детей наиболее развернулось в отечественной дефектологии в 60-е годы XX века. Возникла острейшая необходимость в разработке теории развития детей с ЗПР, работа с которыми сильно отличалась от практики с детьми, имеющими другие нарушения развития, а также с полноценно развивающимися детьми. Решение данной назревшей проблемы было целиком продиктовано нуждами педагогической практики.

Т.А. Власова и М.С. Певзнер (1973) были первыми, кто, обобщив имеющиеся клинические данные о детях с ЗПР, дали в помощь учителю

общие рекомендации, как максимально эффективно организовать коррекцию с детьми данной категории [8].

Задержка психического развития обладает большим количеством проявлений, но вместе с тем, имеет характерный ряд признаков, которые позволят ограничить ее от педагогической запущенности и умственной отсталости. Как считают Л.И. Романов и Н.А. Цыпина, у детей, страдающих ЗПР, практически не наблюдается нарушений каких-то отдельных анализаторов, либо же крупных отклонений мозговых структур, но имеется незрелость сложных форм поведения и целенаправленной деятельности. Это происходит на фоне скорой истощаемости, быстрой утомляемости и нарушенной работоспособности [34].

По мнению Н.Ю. Максимовой и Е.Л. Милютиной, «задержка психического развития – это замедление темпа развития психики ребенка, которое выражается в недостаточности общего запаса знаний, незрелости мышления, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности» [26, с. 231].

А.Д. Гонеев дает такое определение: «задержка психического развития – нарушение нормального темпа психического развития, в результате чего ребенок, достигший школьного возраста, продолжает оставаться в кругу дошкольных, игровых интересов» [9, с. 111].

В своих работах В.М. Астапов и Н.П. Вайзман пишут, что ЗПР не является клинической формой заболевания. Это не что иное, как дизонтогенное (аномальное) развитие. Ему характерно нарушение познавательной деятельности и расстройство эмоционального развития (инфантилизм). С точки зрения С.Г. Шевченко, сущность ЗПР заключается в том, что организм созревает неравномерно, а вместе с ним и все психические процессы (мышление, память, внимание, восприятие, речь), эмоционально-волевая сфера личности замедляют темп в развитии. Отставание от нормы составляет 1,5-2 года [11].

Свой вклад в исследования в области этиологии и классифицирования ЗПР в свое время внесли М.С. Певзнер, Т.А. Власова, К.С. Лебединская [22]. Для практических работников наиболее значима классификация по этиологическому принципу К.С. Лебединской, которая выделяет четыре формы задержки психического развития: конституциональную, соматогенную, психогенную и церебрально-органическую [35]. Все эти варианты ЗПР обладают своей клинико-психологической структурой.

ЗПР конституционального происхождения обусловлена замедлением созревания ЦНС. Характеризуется гармоническим психическим и психофизическим инфантилизмом. При психическом инфантилизме ребенок ведет себя, как более младший по возрасту; при психофизическом инфантилизме страдает эмоционально-волевая сфера и физическое развитие. Антропометрические данные и поведение таких детей не соответствуют хронологическому возрасту. Они эмоционально лабильны, непосредственны, отличаются недостаточным объемом внимания и памяти. Даже в школьном возрасте у них преобладают игровые интересы.

ЗПР соматогенного происхождения обусловлена тяжелыми и длительными соматическими заболеваниями ребенка в раннем возрасте, неизбежно задерживающими созревание и развитие ЦНС. Она характеризуется физической и психической астенией. У детей отмечается большая физическая и психическая истощаемость. У них формируются такие черты характера, как робость, боязливость, неуверенность в себе.

ЗПР психогенного происхождения возникает из-за неблагоприятных социальных условий, в которых находится ребёнок (безнадзорности, гиперопеки, жестокого обращения). В случае раннего длительного воздействия психотравмирующего фактора у детей возникают стойкие отклонения нервно-психической сферы, что обусловливает патологическое развитие личности. При этом варианте ЗПР преимущественно страдает эмоционально-волевая сфера. Так, при педагогической запущенности, безнадзорности у ребенка формируется психическая неустойчивость,

импульсивность, отсутствие чувства долга и ответственности. При гиперопеке появляются эгоцентрические установки, эмоциональная холодность, неспособность к волевому усилию, труду. При авторитарном, императивном воспитании, в психотравмирующих, жестоких для ребенка условиях наблюдается невротическое развитие личности, формируется робость, боязливость, отсутствие инициативы, самостоятельности.

ЗПР церебрально-органического происхождения - это тип задержки психического развития, связанный с органическими повреждениями центральной нервной системы. Конкретными причинами являются: патология беременности и родов, интоксикации, инфекции, травмы ЦНС в первые годы жизни ребенка. В отличие от олигофрении, ЗПР обусловлена более поздним повреждением мозга, когда уже начинает осуществляться дифференциация многих мозговых систем.

При этой форме ЗПР, наряду с признаками замедления темпа развития, имеются и симптомы повреждения ЦНС (гидроцефалии, нарушений черепно-мозговой иннервации, выраженной вегетососудистой дистонии).

Н.Ю. Максимова, Е.Л. Милютина маркируют следующие формы ЗПР, как гармонический психофизический инфантилизм, органический инфантилизм, церебрально-органическая задержка, соматическая задержка, педагогическая и макросоциальная запущенность [26].

У детей старшего дошкольного возраста задержки более выражены и проявляются следующим образом.

У детей с задержкой психического развития (ЗПР) отмечается отставание в формировании психомоторных функций, а также недостатки в общей и мелкой моторике, координации и чувстве ритма. Двигательные навыки и техника выполнения самых простых движений отстают от норм, соответствующих их возрасту. Также наблюдаются недостатки в таких двигательных качествах, как быстрота, ловкость, точность и сила движений. Отклонения в психомоторике проявляются в незрелости зрительно-

слуховой координации, произвольной регуляции движений, а также в недостатках моторной памяти и пространственной организации движений [43].

Отмечается нехватка объема, обобщенности, предметности и целостности восприятия. Эти недостатки негативно сказываются на развитии зрительно-пространственных функций, что проявляется в продуктивных видах деятельности, таких как рисование и конструирование.

У детей с задержкой психического развития (ЗПР) церебрально-органического генеза наблюдается сниженная способность к восприятию и обработке перцептивной информации по сравнению с их нормально развивающимися сверстниками. Эти дети испытывают трудности в восприятии объектов и не могут выделить достаточное количество их признаков, как это делают здоровые дети того же возраста. Например, объекты, представленные в непривычной форме (например, перевернутые), дети с ЗПР не распознают, воспринимают искаженно и не могут отделить объект от фона. Особенно ярко недостатки в восприятии проявляются в процессе осязания (И.И. Мамайчук, 1978) [27].

У детей с задержкой психического развития наблюдается недостаточная зрелость мыслительных процессов. Им сложно выделять общие и важные характеристики среди группы предметов. У таких детей возникают трудности с абстрагированием от несущественных признаков, а также с переключением внимания с одного признака классификации на другой и с обобщением [26].

Выявляются недостатки всех аспектов внимания: его неустойчивость, сложности с концентрацией и распределением, а также сужение объема. Процесс формирования интегративного качества, такого как саморегуляция, замедляется, что, в свою очередь, приводит к менее успешному усвоению детьми образовательной программы.

Дети с задержкой психического развития, достигшие возраста, подходящего для поступления в школу, не имеют достаточного уровня

психологической готовности из-за незрелости мыслительных процессов, а также снижения познавательной активности, целеустремленности, контроля и саморегуляции [26].

Ограниченная познавательная активность часто сопровождается быстрой утомляемостью и истощаемостью. Эти явления, как правило, значительно замедляют эффективное развитие и обучение детей. Ребенок с задержкой психического развития (ЗПР) демонстрирует низкую умственную работоспособность по сравнению с возрастной нормой, особенно когда деятельность становится более сложной.

Эмоциональная сфера детей 5-6 лет с задержкой психического развития подчиняется основным законам психического развития, характерным для раннего онтогенеза. Однако социальные эмоции у них, формирующиеся стихийно, не соответствуют их потенциальным возрастным возможностям [26].

Незрелость эмоционально-волевой сферы и коммуникативных навыков негативно сказывается на поведении и межличностных взаимодействиях детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Такие дети не могут дистанцироваться от взрослых, проявляют навязчивость, ведут себя бесцеремонно или, наоборот, избегают контактов и сотрудничества. Кроме того, им сложно следовать правилам поведения в группе, и они редко заводят дружеские отношения со сверстниками. Переход от одной формы общения к более сложной происходит у них медленнее [17].

Задержка в развитии и особенности игровой активности. Нехватка развития всех компонентов игровой деятельности проявляется в низкой мотивации к игре, трудностях в формировании игрового замысла, бедности сюжетных линий, нестабильности в ролевом поведении и склонности к стереотипному использованию игровых материалов. Ограниченность содержания игр связана с недостатком знаний и представлений об окружающем мире. Дети с задержкой психического развития не умеют

организовывать коллективные игры и не воспринимают игру как совместную деятельность. Они почти не используют ролевую речь и предметы-заместители, а в их играх практически отсутствует творчество. Если дети и предпочитают какие-то игры, то это, как правило, подвижные игры, характерные для их возраста, и им бывает сложно следовать установленным правилам. Недостаточная игровая деятельность мешает формированию внутреннего плана действий и произвольной регуляции поведения, что, в свою очередь, не создает необходимых условий для перехода к более сложным видам деятельности, таким как учебная [42].

Недоразвитие речи проявляется системно и чаще всего выражается в задержке формирования речевых навыков. В более сложных или запущенных случаях может наблюдаться полное отсутствие фразовой речи. Для данного состояния характерен ограниченный словарный запас, наличие аграмматизмов, а также неправильное произношение слов. У детей возникают трудности с построением связных высказываний. Недостатки в семантической стороне речи проявляются в затруднениях с пониманием значений слов, логико-грамматических конструкций и скрытого смысла текста [43].

Дети с речевыми отклонениями менее склонны включать социокультурные нормы поведения в свой опыт, а также проявляют тенденцию избегать сложных специализированных форм поведения. У старших дошкольников проявления задержки психического развития (ЗПР) становятся более выраженными. Дети с психическим инфантилизмом, а также с психогенной и соматогенной формами ЗПР часто демонстрируют значительные нарушения поведения, что проявляется в снижении самоконтроля и повышении аффективности, а также в наличии патохарактерологических реакций. Однако подобные особенности поведения могут наблюдаться и у детей с ЗПР церебрально-органического генеза, но в этом случае у них в первую очередь отмечается недоразвитие познавательных процессов и речи [43].

Детям дошкольного возраста с задержкой психического развития, особенно к концу этого периода, характерна значительная неоднородность как нарушенных, так и сохранных компонентов в структуре психической деятельности [4].

Таким образом, задержка психического развития представляет собой психолого-педагогическое понятие, описывающее наиболее распространенное отклонение в психофизическом развитии детей. У ребенка с ЗПР отсутствуют нарушения отдельных анализаторов и серьезные повреждения мозговых структур, однако, в отличие от здоровых сверстников, он демонстрирует незрелость в сложных формах поведения и целенаправленной деятельности. Это связано с быстрой утомляемостью и сниженной работоспособностью. У старших дошкольников проявления задержки психического развития становятся более заметными.

## 1.3 Особенности развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В процессе обучения ребенку важно научиться самостоятельно организовывать свою деятельность и развивать основные мыслительные операции. Поскольку мелкая моторика рук является одной из высших психических функций, для успешного обучения необходимо также достичь определенного уровня развития этой моторики.

Л.В. Занков, А.Р. Лурия, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева и ряд других исследователей утверждают, что нарушения в развитии мелкой моторики являются одним из диагностических признаков интеллектуальных нарушений [24].

Наблюдения за детьми с задержкой психического развития выявили отклонения в формировании двигательной сферы в целом: нарушена произвольная регуляция движений, недостаточно развита координация и четкость непроизвольных движений, а также возникают трудности с

переключением и автоматизацией. Наибольшим отклонениям подвержены моторные навыки кистей и пальцев рук [43].

Эксперты считают, что у детей данной группы наблюдаются особенности в развитии мелкой моторики, которые обусловлены недостаточной кинестетической чувствительностью [8]. В результате этого сложные движения приводят к увеличению двигательной недостаточности, особенно в тех случаях, когда требуется точное управление движениями, четкая дозировка мышечных усилий, аккуратность движений, а также перекрестная координация и пространственно-временная организация двигательных актов, включая словесное сопровождение движений [45].

В ходе анализа специализированной психолого-педагогической литературы было установлено, что у детей с задержкой психического развития (ЗПР) координация мелкой моторики пальцев хуже, чем у их здоровых сверстников. У таких детей наблюдается неуклюжесть движений пальцев, а также нарушения в темпе и точности, что связано с недостатками нервной регуляции движений и сниженной выносливостью к постоянным нагрузкам на мелкие мышцы кисти [39].

По мнению Т.А. Власовой и М.С. Певзнера, данное отклонение связано с недостаточной координацией работы обеих рук у детей, что проявляется в неуклюжем сочетании движений рук и корпуса, а также в затрудненном управлении сложными движениями. У таких детей возникают трудности с дифференциацией, быстрой или плавной активацией двигательных действий, а также с переходом от одного движения к другому [8].

В первую очередь, у детей наблюдаются трудности с техникой движений и двигательными качествами, такими как быстрота, ловкость, сила, точность и координация, что указывает на проблемы в психомоторной сфере. Также отмечается недостаточное развитие навыков самообслуживания и слабое формирование технических умений в изобразительной деятельности, а также в лепке, аппликации и

конструировании. Многие дошкольники с задержкой психического развития (ЗПР) плохо владеют карандашом, не умеют правильно держать кисть, не могут адекватно регулировать силу нажима и не знают, как пользоваться ножницами. У этой группы детей нет грубых двигательных дефектов, однако уровень их физического и моторного развития значительно ниже, чем у здоровых сверстников, что затрудняет формирование графомоторных навыков [45].

Все это создает трудности в освоении навыков самообслуживания. Дети с задержкой психического развития испытывают сложности с застегиванием пуговиц и завязыванием шнурков, а ложку часто держат в кулаке. Им трудно собирать пазлы, мозаику и детали конструктора. Поскольку большинство таких детей не умеют правильно пользоваться карандашом, они часто отказываются рисовать, а если и рисуют, то линии получаются неточными, кривыми и слабыми. При выполнении различных заданий, требующих задействования пальцев рук, ребенок с задержкой в развитии быстро утомляется и теряет интерес к деятельности [43].

Т.Н. Головина отмечает, что многие дети с задержкой психического развития выполняют все действия одной рукой, в то время как другая рука остается бездействующей и не участвует в процессе [38].

Таким образом, необходимо целенаправленно проводить специальные мероприятия по коррекции и развитию тонких координированных движений рук, чтобы подготовить руку ребенка к письму.

Исследования И.А. Грошенкова показали, что у детей-дошкольников с задержкой развития наблюдается недостаток моторики, что требует от них большей ловкости в движениях. На начальных этапах неточность движений рук может привести к повреждению поделок, однако дальнейшая систематическая работа по коррекции поможет руке стать более уверенной, а движения — более точными, что сделает пальцы более гибкими. Все это

положительно сказывается на развитии моторики рук, необходимой для письма, и, как следствие, на учебной деятельности [38].

Таким образом, у детей с задержкой психического развития наблюдаются отклонения в формировании двигательной сферы: нарушена произвольная регуляция движений, недостаточно развиты координация и четкость непроизвольных движений, а также возникают трудности с переключением и автоматизацией. Наибольшим отклонениям подвержена моторика кистей и пальцев рук.

## 1.4 Значение лего-конструирования в развитии мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Чтобы дети с задержкой психического развития могли полноценно развиваться в сенсомоторном плане, важно создать специальную развивающую среду. Одним из факторов, способствующих целостному развитию таких детей в процессе обучения, является LEGO-конструирование [47].

По мнению многих экспертов, LEGO считается одной из самых известных и широко используемых педагогических систем на сегодняшний день. Она активно применяет трёхмерные модели реального мира и создает предметно-игровую среду для обучения и развития детей [44].

Конструкторы «LEGO» обладают педагогической универсальностью, что делает их важным и эффективным инструментом для развивающего обучения в образовательных учреждениях с коррекционным направлением. LEGO-конструирование активизирует познавательную деятельность детей, поддерживает педагогов в процессе коррекции и развития сенсорно-тактильной и двигательной сфер, а также способствует повышению интереса детей к обучению [21].

LEGO-конструирование представляет собой творческую и моделирующую деятельность для детей. Эта деятельность является основой для развития их познавательных способностей. Таким образом, LEGO-

конструирование играет ключевую роль в образовательном процессе. В процессе конструирования активируются различные навыки: внимание к указаниям учителя и выполнение инструкций, понимание задания и поиск способов его реализации, а также развитие самоконтроля. Заниматься LEGO-конструированием можно как индивидуально, так и в группе, что способствует укреплению коммуникативных навыков у обучающихся [47].

Конструктор способствует быстрому и легкому развитию мелкой моторики рук. Каждый процесс конструирования включает в себя различные манипуляции руками. Ребенок в возрасте одного года начинает строить пирамидки из кубиков, что помогает ему развивать координацию и тренировать ловкость пальчиков. Дети старшего дошкольного возраста создают более сложные конструкции, используя детали разных форм и размеров. Для этого требуется активная работа рук. Мелкая моторика тесно связана с образным мышлением. Дети самостоятельно строят такие объекты, как школа, магазин, аэропорт, склад, гараж и больница, а также создают лес и различные виды транспорта, одновременно решая простые задачи на логическое мышление, счет и чтение [16].

По мнению Е.В. Фешиной, использование конструктора «Лего» существенно отличается от других игр, направленных на развитие мелкой моторики, по следующим критериям:

- изделия, созданные из этого конструктора, подходят для игры: их можно смело трогать и исследовать, не опасаясь поломки;

- несмотря на уже приобретенные навыки, дети испытывают чувство успеха, так как творения из LEGO всегда яркие и привлекательные;

- конструирование возможно в любом положении тела (не обязательно сидя), поскольку LEGO легко размещается как на столе, так и на полу;

- LEGO-конструктор безопасен, так как руки ребенка остаются чистыми, а изделия легко убираются [44].

LEGO-технология обладает педагогической универсальностью, что делает её важным инструментом для развивающего обучения в многочисленных образовательных учреждениях [16]. Учебные заведения для детей с задержкой психического развития также не являются исключением в этом отношении.

В работе с детьми, имеющими задержку в развитии, LEGO-конструирование применяется для формирования начальных навыков технического конструирования. Также его целью является улучшение остроты зрения, развитие точности восприятия цветов и повышение тактильных ощущений. Кроме того, LEGO-конструирование способствует развитию мелкой моторики рук, правильному восприятию формы и размера различных предметов, а также помогает лучше ощущать пространство и улучшать координацию между глазами и руками [47].

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что не все виды предметной деятельности одинаково влияют на развитие детей. По мнению А.Р. Лурии, на развитие моторики наибольшее влияние оказывают так называемые соотносящие и орудийные действия [24]. Конструирование с помощью LEGO идеально подходит для этой цели.

Манипуляции с LEGO-деталями, считает Т.В. Лусс, помогают сглаживать, в определенной степени преодолевать существующие нарушения в психическом и речевом развитии у детей. Специфика изготовления поделок из «LEGO» детьми, страдающими ЗПР, состоит в том, что они занимаются этим охотно и с восторгом, однако конструируют, как правило, с помощью педагога и по предложенному образцу, поскольку у данной категории детей еще отсутствует необходимый опыт, не хватает знаний и умений в конструировании объектов из «LEGO»-элементов, в том числе разными способами [25].

Стоит подчеркнуть, что у детей с задержкой психического развития нет целенаправленности, отсутствует планомерность в ходе изучения предмета. Важнейшим минусом восприятия у ребенка с ЗПР служит

существенное торможение процесса переработки информации, которая попадает с помощью органов чувств. Дети с ЗПР за определенный промежуток времени, в отличие от сверстников, которые развиваются нормально, усваивают объем материала гораздо меньше. Им требуется дополнительное время, чтобы воспринять и переработать зрительное впечатление, слуховое воздействие и другие эмоции.

Нарушения в развитии сенсорных эталонов обусловлены, в большинстве случаев, тем, что они предметны, а не обобщены. Полноценное сенсомоторное развитие детей с ЗПР, главным образом, зависит от необходимости создать специальную развивающую среду. Интеграция в образовательный процесс LEGO-конструирования – одно из ключевых условий целостного развития детей с ЗПР [44].

Таким образом, лего-конструирование окажется результативным и эффективным для развития мелкой моторики у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Выводы по первой главе

Мелкая моторика – это «комплекс скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, нередко в совокупности со зрительной системой в процессе выполнения небольших и точных движений кистями и пальцами рук и ног.» Развитие мелкой моторики происходит естественным образом на базе общей моторики, непосредственно с младенчества. У дошкольников и учащихся начальных классов моторные навыки приобретают более разнообразный и сложный характер. Возрастает доля действий, требующих согласованности в движениях обеих рук.

Задержка психического развития – это психолого-педагогический термин, который описывает наиболее распространенное отклонение в психофизическом развитии детей. У ребенка с ЗПР отсутствуют нарушения отдельных анализаторов и серьезные повреждения мозговых структур,

однако, в отличие от здоровых сверстников, он демонстрирует незрелость в сложных формах поведения и целенаправленной деятельности. Это связано с быстрой утомляемостью и сниженной работоспособностью. У старших дошкольников проявления задержки психического развития становятся более заметными.У детей с задержкой психического развития наблюдаются отклонения в формировании двигательной сферы. У них нарушена произвольная регуляция движений, недостаточно развита координация и четкость непроизвольных движений, а также возникают трудности с переключением и автоматизацией движений. Наибольшим отклонениям подвержена моторика кистей и пальцев рук.

Чтобы дети с задержкой психического развития могли полноценно развивать свои сенсомоторные навыки, необходимо создать специальную развивающую среду. Одним из таких инструментов является LEGO-конструирование. Конструкторы «LEGO» являются важным и эффективным средством для развивающего обучения в образовательных учреждениях и имеют коррекционную направленность.

В работе с детьми, имеющими задержку в развитии, LEGO-конструирование применяется для формирования начальных навыков технического конструирования. Также его целью является улучшение остроты зрения, развитие точности восприятия цветов и повышение тактильных ощущений. Кроме того, LEGO-конструирование способствует развитию мелкой моторики рук, правильному восприятию формы и размера различных предметов, а также помогает лучше ощущать пространство и улучшать координацию движений «глаз-рука».

# ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ

## 2.1 Методики и база изучения особенностей мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Практическая часть исследования была реализована в муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад комбинированного вида № 6» города Аши, Челябинская область. В исследовании приняли участие десять детей с задержкой психического развития. До начала экспериментального этапа была проведена тщательная работа по изучению медицинской и педагогической документации каждого участника исследования.

В процессе изучения психолого-педагогической литературы, касающейся темы данной работы, были обнаружены определённые характеристики мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР). Для определения индивидуальных особенностей мелкой моторики у каждого ребёнка специалисту следует подбирать диагностические материалы, принимая во внимание возрастные и психофизические особенности детей, а также степень их нарушений.

Диагностика проходила в три этапа.

На первом этапе применялся метод наблюдения, целью которого было изучение особенностей мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития в условиях детского сада. Наблюдение проводилось во время занятий (в основном по изодеятельности) и в таких режимных моментах, как:

– организованная образовательная деятельность;

– подготовка к прогулке и сама прогулка;

– подготовка ко сну и подъем после сна;

– самостоятельная игра детей.

На втором этапе исследования мы провели диагностические методики, направленные на индивидуальное обследование мелкой моторики рук каждого испытуемого дошкольника. В ходе работы были использованы следующие методики:

1. «Исследование мелкой моторики» (Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук) [10].

Цель данной методики заключается в анализе развития мелкой моторики у детей в возрасте 4-5 лет с нормальным развитием. Мы адаптировали эту методику для оценки детей старшего возраста с задержкой психического развития, учитывая особенности и структуру нашей экспериментальной группы. Методика охватывает 7 параметров: кинестетический и кинетический праксис, тактильный гнозис, сила тонуса, координация движений, захват пальцами и навыки работы с бумагой. В методику включено 26 заданий.

Подробное описание методики представлено в приложении 1.

2. Методика «Дорожки» (Л.А. Венгер) [36]. Основная цель данной методики заключается в оценке уровня развития мелкой моторики, а именно: в определении точности движений кисти руки, степени готовности руки к письму и уровня контроля над действиями своей руки. Суть методики состоит в том, чтобы провести линии между различными элементами рисунка по нескольким «дорожкам» – от простых до более сложных.

Подробное описание методики можно найти в приложении 2.

На третьем этапе экспериментальной группе детей с задержкой психического развития было предложено, следуя указаниям взрослого, собрать простую поделку из конструктора ЛЕГО. Целью данного этапа было изучение особенностей мелкой моторики и выявление отношения детей к лего-конструированию.

Параметры наблюдения включали: мелкую моторику рук, понимание инструкций, отвлечение от задания, выполнение указаний, активность и заинтересованность.

Практическая часть исследования особенностей мелкой моторики у старших дошкольников с задержкой психического развития включала три этапа: общее наблюдение, индивидуальную диагностику мелкой моторики и создание поделки из ЛЕГО. Диагностическое обследование было организовано с целью определения необходимой коррекционной помощи на основе полученных результатов.

## 2.2 Анализ результатов изучения состояния мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Исследование состояния мелкой моторики у старших дошкольников с задержкой психического развития включало три этапа. Давайте рассмотрим результаты каждого из этапов по отдельности.

На начальном этапе мы применили метод наблюдения. Наша задача заключалась в том, чтобы исследовать характеристики мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития в условиях детского сада.

В ходе наблюдений на занятиях по изодеятельности мы обнаружили, что из десяти детей нашей экспериментальной группы девять дошкольников испытывают трудности при работе с пластилином. Практически все дети с трудом разделяют крупные куски пластилина на мелкие части, плохо раскатывают его, и «колбаски» получаются неровными и короткими. Лепка различных фигурок вызывает у них значительные затруднения. У восьми из десяти дошкольников также наблюдаются сложности в работе с природными материалами, картоном и бумагой. Отрывные кусочки получаются крупными и не соответствуют задуманной форме. Использование карандашей также вызывает определенные трудности: дети

неправильно их держат, слишком сильно или, наоборот, слишком слабо надавливают на них при рисовании.

Два мальчика во время обеда неправильно держат ложку, сжимая её в кулаке.

Наблюдение за подготовкой к прогулке показало, что почти все дети (девять из десяти) нуждаются в помощи: взрослые помогают им завязывать шнурки и застегивать пуговицы, так как у детей возникают определенные трудности.

В ходе наблюдения за самостоятельной игрой детей выяснилось, что большинство участников экспериментальной группы предпочитают активные и шумные игры, редко выбирая такие занятия, как сборка конструктора или пазлов, рисование, вырезание ножницами или другие виды продуктивной деятельности.

В результате общего наблюдения было установлено, что значительная часть дошкольников из экспериментальной группы сталкивается с серьезными трудностями в выполнении мелких движений пальцами рук.

На втором этапе нашего исследования мы провели диагностические методики, направленные на индивидуальное обследование мелкой моторики рук у каждого испытуемого дошкольника. В ходе работы были использованы следующие методики:

1. «Обследование мелкой моторики» (Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук).

2. Методика «Дорожки» (Л.А. Венгер).

Теперь рассмотрим результаты, полученные по каждой из методик.

«Исследование мелкой моторики» (Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук). Полученные результаты были занесены в таблицу, отражающую результаты обследования мелкой моторики (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели измерения уровня мелкой моторики по результатам диагностики по методике Т. И. Гризик, Л. Е. Тимощук

| Дети | Группы параметров | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кинестетический праксис | Тактильный гнозис | Сила тонуса | Координация движений | Щепоть руки | Работа с бумагой | Кол-во баллов | Группа |
| Андрей К | 2 | 0.5 | 0.5 | 0 | 0 | 1 | 4 | В |
| Саша К | 2.5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.5 | 4 | В |
| Маша В | 2 | 0 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 3.5 | В |
| Валя Ш | 2 | 0.5 | 0 | 0 | 0.5 | 0 | 3.5 | В |
| Настя О | 2 | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 2.5 | В |
| Ляйсан Х | 2 | 0 | 0 | 0.5 | 1 | 0 | 3.5 | В |
| Илья Я | 2 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.5 | 3.5 | В |
| Илья А | 2 | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.5 | В |
| Денис Г | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | Б |
| Арсений П | 4 | 1 | 1 | 0.5 | 0.5 | 1 | 8 | Б |

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что у восьми детей (80 %) экспериментальной группы мелкая моторика не развита по всем семи критериям. Ни один из десяти обследованных детей не продемонстрировал высоких результатов ни по одному из параметров.

Семь человек, что составляет 70 %, показывают низкие результаты по таким критериям, как кинетический праксис, захват предметов, координация движений и работа с бумагой. Эти дети неправильно держат карандаш, который часто выпадает из рук или перекладывается. Нажим на карандаш либо слишком слабый, либо чрезмерно сильный. Линии, которые они рисуют, получаются резкими и прерывистыми. Дети не могут удерживать карандаш тремя пальцами, управлять им и переключать движения пальцев ведущей руки. При работе с бумагой пальцы сильно напряжены, и им трудно отрывать листы. Вырезание ножницами также вызывает затруднения.

У шести участников (60 %) экспериментальной группы наблюдается снижение силы тонуса и низкий уровень тактильных ощущений.

Таким образом, «Обследование мелкой моторики» (Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук) демонстрирует, что у 80% детей экспериментальной группы наблюдается несформированность мелкой моторики по всем критериям.

Методика «Дорожки» (Л.А. Венгер) заключается в том, что ребенок должен соединить различные элементы рисунка линиями. В данном случае на рисунке изображены три дорожки. С одной стороны, находятся машины, а с другой – домики. Ребенок должен «прокатить» машину, проведя линию по дорожке до соответствующего домика. Ширина дорожек такова, что ребенку не так легко провести линию, но задание остается для него выполнимым. Все три дорожки отличаются друг от друга, и их сложность увеличивается от первой к третьей.

Критерии оценки включают следующие уровни: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Результаты методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты методики «Дорожки» (Л.А. Венгер)

| Дети экспериментальной группы | Уровни развития мелкой моторики на трех дорожек | | |
|---|---|---|---|
| | 1 дорожка | 2 дорожка | 3 дорожка |
| Андрей К | нс | н | н |
| Саша К | с | нс | н |
| Маша В | с | нс | н |
| Валя Ш | вс | с | нс |
| Настя О | с | н | н |
| Ляйсан Х | с | нс | н |
| Илья Я | с | нс | н |
| Илья А | вс | с | н |
| Денис Г | с | нс | с |
| Арсений П | вс | с | нс |

Из пяти предложенных критериев ни один ребенок из экспериментальной группы не продемонстрировал высокий или выше

среднего результат. С увеличением сложности дорожки количество «удачных» линий уменьшается.

В результате выполнения всех заданий к среднему уровню развития мелкой моторики можно отнести детей: Арсения П., Илью А. и Валю Ш. Указанные дошкольники на первой дорожке лишь один раз вышли за пределы, а линия (карандаш) отрывалась от листа 1-3 раза. На второй и третьей дорожках край пересекался дважды, при этом оставшаяся линия была неровной и дрожащей.

Андрей К. продемонстрировал низкий уровень по данной методике. У мальчика все три дорожки имеют значительные нарушения: он вышел за пределы каждой из них более трех раз (на первой дорожке – 3 выхода, на второй – 4 выхода, на третьей – 6 выходов). Линия, которую он рисует, варьируется в зависимости от отрезка. Иногда она неровная и дрожащая, с легким нажимом, почти незаметная. В других случаях линия получается очень жесткой, почти рвущей бумагу. В некоторых местах Андрей многократно проводил по одному и тому же участку, как будто пытаясь выровнять линию.

Остальные шесть участников находятся на уровне ниже среднего. За исключением первой линии, где их линии напоминают линии ребят со средним уровнем, вторая и третья линии выполнены значительно хуже: карандаш отрывается от бумаги 4-6 раз, что приводит к прерывистости линии. Сам контур дрожит, в одних местах он слабый, а в других – с сильным нажимом.

Методика «Дорожки» (Л.А. Венгер) продемонстрировала, что среди 10 дошкольников с задержкой психического развития нет ни одного с высоким или выше среднего уровнем развития мелкой моторики. 30 % детей имеют средний уровень, 60 % – ниже среднего, а 10 % – низкий уровень.

На третьем этапе экспериментальной группе детей с задержкой психического развития было предложено, следуя указаниям взрослого, собрать простую поделку из конструктора ЛЕГО. Целью данного задания

было исследование особенностей мелкой моторики и выяснение отношения детей к лего-конструированию.

Исследование выявило, что дети из экспериментальной группы условно разделились на четыре подгруппы.

В первой подгруппе (1 ребенок – Андрей К.) наблюдаются следующие характеристики: он плохо воспринимает инструкции и отвлекается во время диагностики. Его речь нечеткая, однако мальчик ведет себя спокойно и послушно выполняет указания, хотя не всегда их понимает. Он с готовностью принимает помощь от взрослых.

Вторая подгруппа (2 ребенка – Саша К. и Маша В.) частично понимает инструкцию и чаще всего повторяет действия за своими сверстниками. Маша не всегда точно выполняет задания. Саша проявляет умеренную активность и также иногда отвлекается. Маша часто отвлекается на посторонние предметы, проявляет активность и много говорит «не по делу».

Третья подгруппа (6 детей – Валя Ш., Настя О., Ляйсан Х., Илья Я., Илья А., Денис Г.) – понимают инструкцию и выполняют задание, но сталкиваются с некоторыми трудностями. Ребята активные, много говорят «не по делу», хвастаются друг перед другом и не могут долго сосредоточиться на одном действии.

Четвертая подгруппа (1 ребенок – Арсений П.) – понимает инструкцию и выполняет задания, но делает это медленно. Мальчик спокойный, говорит немного (отвечает только если его спросят), стеснительный, при этом часто отвлекается на сверстников.

У всех детей были замечены трудности с мелкой моторикой и, хотя бы раз им требовалась помощь взрослого для соединения деталей ЛЕГО.

Следует отметить, что на третьем этапе дети, которые ранее не проявляли интереса к конструктору, стали заинтересованы благодаря активному участию и вовлечению взрослого. Это, безусловно, является положительным аспектом для дальнейшего коррекционного процесса.

Таким образом, создание поделки из ЛЕГО продемонстрировало, что большинство детей в полной мере или частично понимают инструкции взрослых и проявляют значительный интерес к этому занятию. Однако они часто отвлекаются. Кроме того, данная методика выявила низкий уровень развития мелкой моторики у всех дошкольников из экспериментальной группы.

В результате анализа количественных и качественных показателей всех трех этапов диагностики можно сделать вывод, что среди 10 обследованных детей с задержкой психического развития:

70 % имеют низкий уровень развития мелкой моторики,

30 % – средний уровень.

Высокий уровень не наблюдается ни у одного из них.

Графическое изображение итогов на рисунке 1.

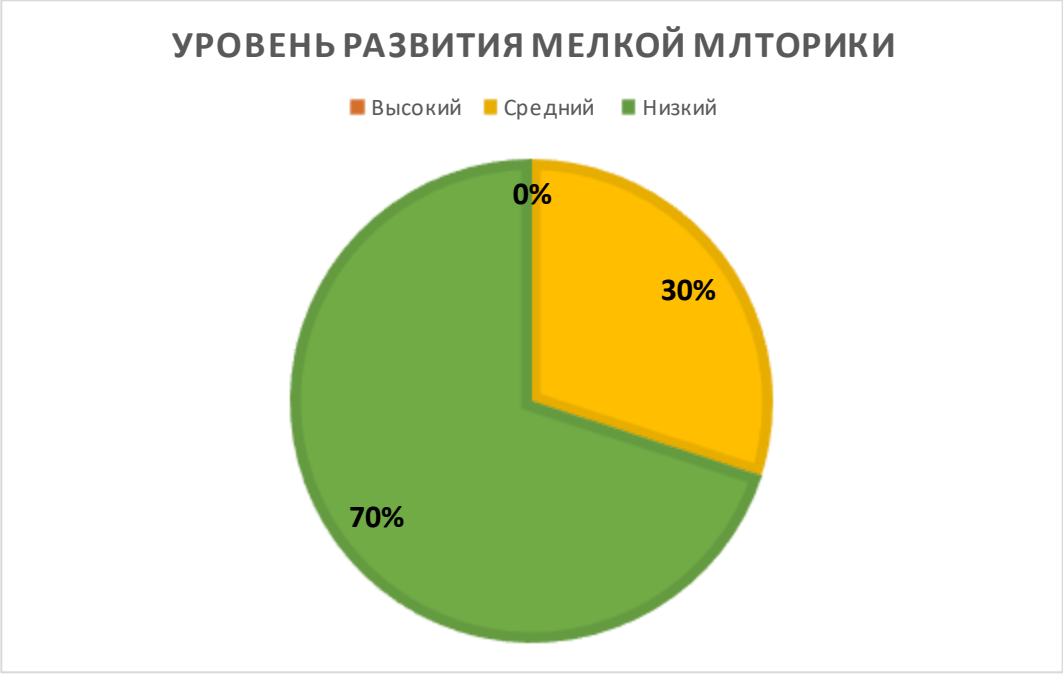



Рисунок 1 – Результаты диагностики развития мелкой моторики у старших дошкольников с ЗПР

Результаты трех этапов проведенного диагностического исследования позволяют заключить, что у старших дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) наблюдается недостаточное развитие мелкой моторики. Это, в свою очередь, создает препятствия для их общего

развития. Также можно утверждать, что необходима система коррекции, направленная на более эффективное развитие мелкой моторики у старших дошкольников с ЗПР. Это должно осуществляться как на специальных занятиях, так и в ходе обычных занятий с воспитателем, а также в свободной деятельности детей с привлечением всех специалистов дошкольного учреждения. В рамках данного исследования такая работа будет реализована через лего-конструирование.

## 2.3 Коррекционная работа по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством лего-конструирования

Анализ результатов проведенной диагностики показывает, что среди десяти старших дошкольников с задержкой психического развития наблюдаются следующие уровни развития мелкой моторики:

– 70% (семь детей) имеют низкий уровень;

– 30% (трое детей) – средний уровень.

Высокий уровень не зафиксирован ни у одного ребенка.

Изучение этих данных ясно показывает, что требуется создать план системной коррекционной работы, ориентированный на эффективное развитие мелкой моторики у старших дошкольников с задержкой психического развития. Мы считаем, что наилучшим образом для этого подойдет использование лего-конструирования.

Задача коррекционной работы заключается в развитии мелкой моторики рук у старших дошкольников с задержкой психического развития до приемлемого уровня с помощью ЛЕГО-конструирования.

Для достижения нашей цели необходимо решить следующие задачи:

– развитие моторных и конструктивных навыков и умений;

– улучшение навыков пространственной ориентации (спереди, сзади, внутри, слева, справа и т.д.);

– обучение и практика в создании конструкций с перекрытиями, обеспечение прочности построек и точное соединение деталей.

Организация коррекционных занятий по лего-конструированию должна основываться на следующих принципах:

– материал, который изучается, должен быть доступен каждому ребенку;

– занятия следует проводить систематически и последовательно;

– все темы должны быть эмоционально насыщенными и интересными для детей;

– задания и занятия в целом должны носить проблемно-ситуативный характер;

– содержание занятий должно быть разнообразным и дифференцированным;

– важно предоставить детям максимальную самостоятельность и поощрять их инициативу;

– необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка;

– взаимодействие взрослого и ребенка должно строиться на сотрудничестве, а не на руководстве и воспитании;

– следует активно поддерживать детскую инициативу;

– все задания должны быть обеспечены наглядными материалами, доступными для понимания ребенка.

Методы работы:

1. Наглядный метод включает в себя просмотр готовых конструкций во время занятия, выбор деталей по размеру, форме и цвету, демонстрацию способов их крепления, а также показ того, как удерживать элементы конструктора в руках и на столе. В этот метод входят:

– информационно-рецептивный – осмотр деталей LEGO, который предполагает использование различных анализаторов для знакомства с

формой и определения пространственных соотношений (справа, слева, на, под). Это включает совместные действия педагога и ребенка;

– репродуктивный – воспроизведение усвоенных знаний и навыков (например, сбор изделия или модели по образцу, участие в обсуждении, выполнение аналогичного задания).

2. Практический метод помогает понять, как дети применяют свои знания и навыки на практике. В него входят:

– проблемный метод – формулирование задачи или проблемы и поиск путей их решения, а также творческий подход к использованию готовых заданий и самореализация в их изменении;

– игровой метод – использование сюжетов игр для организации деятельности детей, а также вовлечение участников и героев в процесс игры.

3. Словесный метод – это краткое описание и объяснение действий, сопровождение процесса, демонстрация образцов и различных моделей.

Коррекционная работа состоит из 11 тематических занятий (таблица 3)

Тематические занятия разработаны на основе авторской программы Е.В. Фешиной "Легоконструирование в детском саду", парциальной программы В.А. Марковой и В.А. Житняковой "Lego в детском саду", а также результатов диагностики.

Таблица 3 – Тематические занятия по ЛЕГО-конструированию

| № | Название занятия | Цель занятия |
|---|---|---|
| 1 | День знаний | Познакомить с историей появления кубиков Лего и их особенностям. Классификация и их группировка. |
| 2 | Мостик | Учить строить мостик, точно соединять строительные детали, накладывать их друг на друга |
| 3 | Большие и маленькие пирамидки | Познакомить с деталями лего и способами их соединения. Учить строить разные пирамидки. Развивать внимание и мелкую моторику рук. Учить бережно относится к конструктору. |

Продолжение таблицы 3

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Дом фермера | Учить строить большой дом для фермера. Развивать фантазию, творчество. Учить доводить начатое дело до конца. |

| | | |
|---|---|---|
| 5 | Цветок | Закрепить навыки конструирования. Учить строить цветок. Развивать мелкую моторику рук. |
| 6 | Строим лес | Закреплять умение строить лесные деревья. Учить отличать деревья друг от друга. Закреплять названия деталей, цвет. |
| 7 | Конструирование по замыслу | Закреплять полученные навыки. Учить заранее обдумывать содержание будущей постройки. Развивать мелкую моторику рук. |
| 8 | Утка с утятами | Учить строить утят, используя различные детали. Развивать творческую инициативу и самостоятельность. |
| 9 | Самолет | Учить строить самолет, выделяя функциональные части. Развивать интерес и творчество. |
| 10 | Корабль | Дать обобщённое представление о кораблях. Учить способам конструирования. Закреплять имеющиеся навыки конструирования. Учить сочетать в постройке детали по форме и цвету, устанавливая пространственное расположение построек. |
| 11 | Конструирование по замыслу | Закреплять полученные навыки. Учить заранее обдумывать содержание будущей постройки. Развивать мелкую моторику рук. |

Примеры технологических карт представлены в приложении 3.

Для проведения занятий необходимо выделить специальное помещение, называемое «Легоцентр», или зону в игровой комнате, которая условно делится на четыре под зоны:

1. Стеллажи и ящики для хранения конструкторов.

2. Выставочная зона, включающая несколько полок и столов для демонстрации лучших индивидуальных и коллективных работ детей по заданной теме. Также можно создать альбом с фотографиями лучших поделок.

3. Рабочая зона, где дети могут заниматься, стоя за столами-подиумами или сидя на ковре.

4. Зона для обыгрывания, например, мини-городок для реализации своих построек. Помещение должно быть просторным и оформленным в светлых тонах, например, зеленом.

Курс по коррекции должен начинаться с проведения одного индивидуального занятия. Затем, учитывая совместимость детей, экспериментальную группу следует разделить на подгруппы, состоящие не более чем из 5 человек каждая.

Дети учатся проводить базовый анализ конструкций, развивают свои конструктивные навыки, осваивают названия и отличия деталей Лего-конструктора, а также объясняют их назначение. Они обучаются созданию новых моделей, применяя ранее приобретенные умения на практике. Для обучения детей с задержкой психического развития (ЗПР) наиболее эффективно использовать методы «конструирование по образцу» и «конструирование по замыслу», сосредоточившись на создании простых моделей.

«Конструирование по образцу» подразумевает демонстрацию детям простых конструкций, созданных из деталей Лего, а также методов их сборки. Этот подход к обучению обеспечивает прямую передачу знаний и навыков, основанных на подражании.

С другой стороны, «конструирование по замыслу» открывает детям широкие возможности для развития творческих способностей и самостоятельности. В этом случае дети сами придумывают, что и как они будут конструировать.

Для реализации данной системы занятий необходимы следующие наборы:

– Lego Education,

– Lego Duplo,

– Lego Classic.

Каждое занятие проходит по четко установленному плану:

1. Организационный момент, на котором вспоминается предыдущее занятие.

2. Пальчиковая гимнастика.

3. Представление темы (например, загадки или картинки).

4. Демонстрация образца модели, схемы или ее изображения.

5. Задание по поиску и отбору необходимых деталей Лего из общего набора конструктора.

6. Сбор отдельных элементов конструкции.

7. Последовательное соединение всех собранных частей в единую постройку.

8. Сравнение созданной конструкции с предложенным образцом, схемой или ее изображением (или анализ построенной модели).

9. Подведение итогов занятия.

На занятии детям должно быть комфортно, и важно, чтобы они могли играть. Необходимо поощрять их творчество, активность и самостоятельность. Результатом выполненных заданий могут стать наклейки или небольшие призы, что служит дополнительной мотивацией и помогает ребенку с задержкой психического развития настроиться на успех, повысить самооценку, развить творческие способности и способствовать успешной социализации.

Коррекционная работа может включать организацию выставки детских работ, презентации или конкурс лучших из них. Последнее занятие можно провести совместно с родителями.

Таким образом, разработанные нами тематические занятия по легоконструированию могут быть эффективно использованы в коррекционной работе для развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Выводы по второй главе

1. Практическая часть исследования состояния мелкой моторики у старших дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) включала три этапа: общее наблюдение, индивидуальную диагностику мелкой моторики и создание поделки из ЛЕГО. Диагностическое обследование было организовано таким образом, чтобы на основе его результатов определить необходимую коррекционную помощь.

2. Количественные и качественные результаты всех трех этапов диагностики показывают, что среди 10 старших дошкольников с задержкой

психического развития (ЗПР) наблюдаются следующие уровни развития мелкой моторики:

– 70% (семь детей) имеют низкий уровень;

– 30% (трое детей) – средний уровень.

Высокий уровень не зафиксирован ни у одного ребенка.

Результаты трех этапов проведенного диагностического исследования позволяют сделать вывод о том, что у старших дошкольников с ЗПР мелкая моторика развита недостаточно, что создает препятствия для их дальнейшего развития. Также можно заключить, что необходима система коррекции, направленная на более эффективное развитие мелкой моторики у старших дошкольников с ЗПР, как в рамках специальных занятий, так и в ходе обычных занятий воспитателя, а также в свободной деятельности детей с привлечением всех специалистов дошкольного учреждения. В связи с этим в рамках данного исследования такая работа будет осуществляться через лего-конструирование.

3. Основная задача коррекционной работы заключается в развитии мелкой моторики рук у старших дошкольников с задержкой психического развития до приемлемого уровня с помощью ЛЕГО-конструирования. В процессе занятий применяются различные методы: наглядный (информационно-рецептивный и репродуктивный), практический (проблемный и игровой) и словесный. Для проведения занятий необходимо выделить специальное помещение, которое можно назвать «Лего-центр», или организовать соответствующую зону в игровой комнате.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует подчеркнуть, что основой данной работы стало теоретическое исследование и практическое обоснование важности коррекционной деятельности, направленной на развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, с использованием лего-конструирования.

В ходе выполнения первой задачи был проведён анализ теоретических источников, целью которого стало определение ключевых понятий исследования. В результате было изучено и охарактеризовано понятие «мелкая моторика» в контексте современной психолого-педагогической науки. Также была представлена клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР). Она демонстрирует, что у детей с ЗПР отсутствуют нарушения отдельных анализаторов и значительные повреждения мозговых структур. Однако, в отличие от здоровых сверстников, у них наблюдается незрелость сложных форм поведения и целенаправленной деятельности, что связано с быстрой утомляемостью и сниженной работоспособностью. Проявления задержки психического развития у старших дошкольников становятся более заметными. Также были описаны особенности развития мелкой моторики у детей с задержкой психического развития: наблюдаются нарушения в произвольной регуляции движений, недостаточная координированность и четкость непроизвольных движений, а также затруднения в переключении и автоматизации движений. Наиболее выраженные отклонения отмечаются в моторике кистей и пальцев рук. Установлено, что лего-конструирование играет важную роль в развитии мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В процессе выполнения второй задачи мы осуществили комплексное обследование, состоящее из трех этапов. На первом этапе мы применили

метод наблюдения с целью изучения особенностей мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития в условиях детского сада. На втором этапе исследования были проведены диагностические методики, направленные на индивидуальное обследование мелкой моторики рук каждого из испытуемых дошкольников. Мы использовали следующие методики:

1. «Обследование мелкой моторики» (Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук).

2. Методика «Дорожки» (Л.А. Венгер).

На третьем этапе экспериментальной группе детей с задержкой психического развития было предложено, следуя указаниям взрослого, собрать простую поделку из конструктора ЛЕГО. Целью данного задания было изучение особенностей мелкой моторики и выяснение отношения детей к лего-конструированию.

В результате качественного и количественного анализа собранных данных можно сделать следующие выводы о десяти обследованных детях с задержкой психического развития:

– 70 % из них имеют низкий уровень развития мелкой моторики;

– 30 % – средний уровень.

Высокий уровень развития мелкой моторики не наблюдается ни у одного из детей.

Полученные данные ясно показывают, что необходимо разработать план системной коррекционной работы, направленной на эффективное развитие мелкой моторики у старших дошкольников с задержкой психического развития. Важно проводить такую работу как на специализированных занятиях, так и на общих занятиях с воспитателем, а также в свободной деятельности детей, привлекая всех специалистов дошкольного учреждения. В рамках данного исследования такая работа будет осуществляться через лего-конструирование.

Для решения третьей задачи было создано 11 занятий по легоконструированию. Все занятия ориентированы на развитие моторных

навыков рук, а также конструктивных умений и навыков. Системный и чёткий подход к организации предложенной коррекционной работы будет способствовать улучшению мелкой моторики рук у дошкольников с задержкой психического развития. Таким образом, результаты, полученные в ходе исследования, позволяют заключить, что цель данной работы достигнута, а задачи успешно решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: учебное пособие / Московский психолого-социальный ин-т; [Л. С. Цветкова и др.]; под ред. Л. С. Цветковой. – 3-е изд., исп. и доп. – Москва: Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2010. – 318 с.

2. Антакова-Фомина Л. В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук / Л. В. Антакова-Фомина // В кн.: Тезисы докладов XXIV-го Всесоюзного совещания по проблемам высшей нервной деятельности. – М.: МГУ, 1974. – 128 с.

3. Большой психологический словарь / под ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК; М.: ОЛМА-Пресс, 2003 (ПФ Красный пролетарий). – 666 с.

4. Борякова Н. Ю. Формирование предпосылок к школьному обучению у детей с задержкой психического развития / Н. Ю. Борякова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет». – 2-е изд., исп. и доп. – Ярославль: Канцлер, 2017. – 169 с.

5. Булгакова Д.Р. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей 5-7 лет с задержкой психического развития / Д. Р. Булгакова // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. – Т. 5. – №12. – 1687 с.

6. Вайзман Н. П. Реабилитационная педагогика: медицинские аспекты / Н. П. Вайзман. – Москва: Аграф, 1996. – Вып. 1: Психическое здоровье школьника. – 1996. – 158 с.

7. Варяхова Т. Примерные конспекты по конструированию с использованием конструктора ЛЕГО / Т. Варяхова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 2. – 48 с.

8. Власова Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер; Акад. пед. наук СССР. – Москва: Просвещение, 1973. – 207 с.

9. Гонеев А. Д. Основы коррекционной педагогики: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева; под ред. В. А. Сластёнина. – 5-е изд., стер. – Москва: Академия, 2008. – 271 с.

10. Гризик Т. И. Рразвитие речи детей 4-5 лет: методическоей пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / Т. И. Гризик, Л. Е. Тимощук. – 3-е изд. – Москва: Просвещение, 2007 (Тверь: Тверской полиграфкомбинат детской литературы). – 219 с.

11. Ддиагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / [С. Г. Шевченко и др.]. - 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Аркти, 2004. – 222 с.

12. Дмитриева В. Г. Развитие мелкой моторики малыша / В. Г. Дмитриева. – Издательство АСТ, 2019. – 48 с.

13. Дудьев В. П. Психомоторика: словарь-справочник / В. П. Дудьев. – Москва: Владос, 2008. – 366 с.

14. Емельянова И. Е. Развитие одаренности детей дошкольного возраста средствами лего-конструирования и компьютерно-игровых комплексов: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов / И. Е. Емельянова, Ю. А. Максаева; М-во образования и науки РФ, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования; Челябинский гос. педагогический ун-т, Каф. педагогики и психологии детства. – Челябинск: Рекпол, 2011. – 130 с.

15. Ермакова И. А. Развиваем мелкую моторику у малышей / И. А. Ермакова. – Санкт-Петербург: Литера, 2007 (СПб. : Печатный двор им. А. М. Горького). – 31 с.

16. Злаказов А. С. Уроки Лего-конструирования в школе: методическое пособие / А. С. Злаказов, Г. А. Горшков, С. Г. Шевалдина; под науч. ред. В. В. Садырина, В. Н. Халамова. – Москва: Бином. Лаб. знаний, 2011. – 119 с.

17. Ковалец И. В. Азбука эмоций: Практическое пособие для работы с детьми, имеющими отклонения в психофизическом развитии и эмоциональной сфере: Метод пособие для педагогов общ, и соц. образования / И. В. Ковалец. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС: Фонд поддержки рос. учительства, 2004 (РГУП Чебоксар. тип. N1). – 133 с.

18. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: для студентов высш, и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – Москва: Academia, 2005. – 173 с.

19. Кондаков И. М. Психология. Иллюстрированный словарь: более 600 ил. и 1700 ст. / И. М. Кондаков. – СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003 (М.: ПФ Красный пролетарий). – 508 с.

20. Кондратьев М. Ю. Социальная психология в образовании: учебное пособие / М. Ю. Кондратьев. – Москва: Юрайт, 2020. – 383 с.

21. Конструируем: играем и учимся Lego Dacta // Материалы развивающего обучения дошкольников. Отдел ЛЕГО-педагогики, ИНТ. – Москва, 2007. – 37 с.

22. Лебединская К. С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / под ред. К. С. Лебединской. – М.: Педагогика, 1982. – 128 с.

23. Лебединский В. В. Нарушения психологического развития у детей: Учебное пособие / В. В. Лебединский. – Москва: Изд-во МГУ, 1985. –167 с.

24. Лурия А.Р. Уумственно отсталый ребенок. Очерки изучения особенностей высш. нервной деятельности детей-олигофренов / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т дефектологии; под ред. проф. А. Р. Лурия. – Москва : Издво Акад. пед. наук РСФСР, 1990. – 203 с.

25. Лусс Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО: Пособие для педагоговдефектологов / Т. В. Лусс. – Москва: ВЛАДОС, 2003. – 102 с.

26. Мамайчук И. И. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития (Организационный аспект): Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2008. – 79 с.

27. Морозова С. Ю. Особенности развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / С. Ю. Морозова // Молодой ученый. – 2021. – № 20 (362). – 174 с.

28. Моторика // Энциклопедический словарь по психологии и педагогике (2013). – URL: https://psychology_pedagogy.academic.ru (дата обращения: 22.12.2024).

29. Нижегородцева Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к обучению в школе: учебное пособие / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». – Ярославль: Ярославский гос. пед. унт им. К. Д. Ушинского, 2019. – 287 с.

30. Обучение детей с задержкой психического развития в подготовительном классе: Пособие для учителя / [Н. А. Цыпина и др.]; под ред. Л. И. Романова, Н. А. Цыпиной. – 2-е изд., доп. – Москва: Просвещение, 1992. – 158, с.

31. Певзнер М. С. Дети с отклонениями в развитии: (Отграничение олигофрении от сходных состояний) / Акад. пед. наук РСФСР; под ред. проф. М. С. Певзнер. – Москва: Просвещение, 1966. – 271 с.

32. Петров А. В. Игротека «Ловкие ручки» обучает и воспитывает: Методическое пособие / А. В. Петров. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 44 с.

33. Петрова С. В. Особенности обучения детей с задержкой психического развития / С. В. Петрова // Символ науки. – 2021. – № 1. – 157–159 с.

34. Психологические проблемы коррекционной работы во вспомогательной школе / [Т. Н. Головина, И. А. Грошенков, К. Г. Ермилова и др.]; под ред. Ж. И. Шиф и др. – Москва: Педагогика, 1980. – 176 с.

35. Сергеева О.А. Психологическая готовность к школьному обучению детей с задержкой психического развития / О. А. Сергеева, Н. В. Филиппова, Ю. Б. Барыльник // Бюллетень медицинских Интернетконференций. – 2014. – Т.4. – №11. – 1294 с.

36. Сиваков В. И. Методика воспитания физических качеств у старших дошкольников в физкультурно-спортивной деятельности [Текст]: учебное пособие / В. И. Сиваков, Д. В. Сиваков; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск: Изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2015. – 107 с.

37. Сиротюк А. Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения / А.Л. Сиротюк. – Москва: Сфера, 2009 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 284 с.

38. Слепович Е. С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития / Е. С. Слепович. – Москва: Педагогика, 1990. – 94 с.

39. Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика / [В. И. Селиверстов и др.]; под ред. В. И. Селиверстова. – Москва: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 318 с.

40. Фешина Е. В. Лего конструирование в детском саду: Пособие для педагогов / Е. В. Фешина. –Москва:Творческий центр «Сфера», 2012.–143 с.

41. Филиппова Н. В. Современный взгляд на задержку психического развития / Н. В. Филиппова, Ю. Б. Барыльник, А. С. Исмайлова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №10.-262 с.

42. Фомин Н. А. Физиологические основы двигательной активности / Н.А. Фомин, Ю. Н. Вавилов. – Москва: Физкультура и спорт, 1991. – 223 с.

43. Черноскутова, О. Использование конструктора «LEGO» в работе с детьми с задержкой психического развития по формированию сенсомоторных навыков/О.Черноскутова. – RL:https://edutime.ru/pub/108091 (дата обращения: 22.12.2024).

44. Чутко Л.С. Задержки психического развития: клинико-электроэнцефалографические особенности и оценка эффективности применения препарата гопантеновой кислоты / Л. С. Чутко // Педиатрия. – 2014. – № 03/14. -42 с.

45. Шайхутдинова А. Е. Актуальность развития мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста / А. Е. Шайхутдинова, Ю. В. Звягина // Вопросы дошкольной педагогики. – 2021. – № 2 (39). –41 с.

46. Шапарь В. Б. Новейший психологический словарь / [В. Б. Шапарь, В. Е. Россоха, О. В. Шапарь]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 806 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Обследование мелкой моторики (методика Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук). Статические упражнения

Цель обследования – проверить стабильность выполнения детьми движений, напряжение мышц.

Во время выполнения упражнений педагоги смотрят, как долго каждый ребенок может сохранять напряжение мелкой моторики (пальцев).

Проверку можно провести как экспресс-исследование в форме игры «Замри». Педагог предлагает детям (ребенку) поиграть в игру; дает соответствующие каждому упражнению инструкции; затем произносятся слова «Раз, два, три! Замри!». Дети (ребенок) выполняют упражнение. Педагог следит за выполнением каждого упражнения, считая про себя или смотря на часы. По истечении 2 мин педагог дает команду «Отомри!».

Проверку можно проводить подгруппами. Количество детей в подгруппах может быть разным (3-7 человек).

В отличие от старшей группы упражнения проводятся без наглядности (картинок). Воспитатель дает словесную инструкцию и следит за выполнением упражнения.

Каждое упражнение выполняется три раза. При этом сначала идет инструкция педагога, сопровождающаяся показом. Затем ребенок выполняет упражнение под счет в следующем порядке:

– 1-й раз выполнение упражнения (под счет до 15); расслабление – отдых (около 5 с);

– 2-й раз – выполнение упражнения (под счет до 15); расслабление – отдых;

– 3-й раз – выполнение упражнения (под счет до 15).

1. «Кольцо». Соединить большой и указательный пальцы вместе; остальные пальцы поднять вверх. Пальцы в данном положении удерживать под счет до 15.

2. «Коза». Вытянуть вперед указательный палец и мизинец. При этом средний и безымянный пальцы прижать большим пальцем к ладони. Упражнение выполняется под счет до 15 (дети 5-6 лет до 10).

3. «Три богатыря». Поднять вверх указательный, средний, безымянный пальцы, соединенные вместе. При этом большой палец удерживает мизинец на ладони. Упражнение выполняется под счет до 15 (дети 5-6 лет до 10).

4. «Заяц». Вытянуть вверх средний и указательный пальцы. При этом мизинец и безымянный пальцы прижать большим пальцем к ладони. Упражнение выполняется под счет до 15 (дети 5-6 лет до 10).

5. «Солдатики» (упражнение для пяти пальцев). Удерживать вытянутые напряженные пальцы руки. Упражнение выполняется под счет до 15 (дети 5-6 лет до 10).

Динамические упражнения

6. Вырезание ножницами. Работа с ножницами показывает, как ребенок может быстро сменить напряжение мелкой мускулатуры руки на расслабление.

Дети 5-6 лет. Педагог предлагает вырезать из бумаги круг.

При выполнении задания обращается внимание на быстроту и ловкость руки ребенка.

7. Обрывание листа бумаги. Обрывание листа бумаги показывает содружество обеих рук в работе. Педагог раздает листы бумаги, показывает квадрат-образец и спрашивает, что он показал. Далее воспитатель просит детей сделать такой же квадрат (по форме) способом обрывания. Детям 5-6 лет предлагают сделать прямоугольник.

Тактильные ощущения

8. Узнавание предмета и качества. Ребенку предлагается нащупать в мешочке и показать педагогу разные предметы определенного качества. Оборудование. Ложки (деревянная, металлическая, пластмассовая); линейки (деревянная, металлическая, пластмассовая).

Дополнительный материал. Пуговицы (деревянная, пластмассовая, металлическая); расчески (деревянная, пластмассовая, металлическая). Инструкция педагога: «Опусти руку в мешочек, потрогай лежащие там предметы и вытащи деревянную ложку (ложку, сделанную из дерева)».

9. Узнавание формы и качества. Ребенку предлагается нащупать в мешочке и показать педагогу геометрические фигуры разной формы и определенного качества.

Оборудование. Треугольники (деревянный, пластмассовый, резиновый картонный); прямоугольники (деревянный, пластмассовый, резиновый картонный). Для детей 5-6 лет предметы круглой, прямоугольной, квадратной, треугольной, овальной формы.

Инструкция педагога: «Опусти руку в мешочек, потрогай лежащие там фигуры и вытащи пластмассовый треугольник.

Сила тонуса

10. Сжатие рук взрослого двумя руками. Воспитатель протягивает обе руки ребенку ладонями и предлагает ему сильно сжать их своими ладошками. При этом педагог говорит: «Сожми мои ладони так крепко, как только ты можешь».

11. Сжатие руки взрослого одной рукой («Рукопожатие»). Воспитатель протягивает руку ребенку (с учетом ведущей руки ребенка) и предлагает ему обменяться сильным и длительным дружеским рукопожатием.

Координация движений

12. Вдевание нитки в иголку. Педагог предлагает ребенку иголку длиной 30 мм с маленьким (дети 5-6 лет с большим) ушком и тонкую нить.

13. Упражнение «Ладонь – ребро – кулак». Ребенок сидит за столом, его рука(и) расположена(ы) на краю стола. При выполнении упражнения необходимо выдерживать четкую последовательность. В отличие от старшей группы темп выполнения упражнения задает воспитатель

посредством счета (один, два, три). Темп приблизительно следующий: на каждое упражнение дается 1 с, на три упражнения – 3 с.

Обследование щепоти руки

Обследуется щепоть (большой, указательный и средний пальцы руки, соединенные вместе) ведущей руки: у правшей – правой руки, у левшей – левой руки.

Обследование представлено одной пробой – катанием шарика. При этом оценивается ловкость ребенка при выполнении задания.

14. Катание шарика. Упражнение проводится с шариком (6-7 лет диаметр 5мм, 5-6 лет диаметр 10 мм). Время проведения упражнения – 1 мин.

Все полученные данные заносятся в таблицу. При анализе результатов обследования мелкой моторики руки детей, особое внимание уделяется качеству и выполнения заданий. Поэтому в таблице есть особая графа. «Примечания», в которой педагоги фиксируют свои наблюдения (положительные и отрицательные) во время выполнения детьми заданий. В предпоследней графе выставляется суммарное количество баллов.

Условные обозначения:

– если ребенок справился с заданием – 1 балл;

– если ребенок справился с заданием частично – 0,5 балла;

– если ребенок не справился с заданием – 0 баллов.

В последней графе выставляется группа (А, Б, В), которая показывает степень развития мелкой моторики руки ребенка на момент обследования.

Характеристика групп

Группа «А». К группе относятся дети, набравшие в процессе обследования 14-12 баллов. У этих детей мелкая моторики развита хорошо.

Группа «Б». К группе относятся дети, набравшие 11-8 баллов. Мелкая моторика у этих детей развита недостаточно. Для достижения

положительного результата в последующей работе необходим тесный контакт педагогов с родителями.

Группа «В». К группе относятся дети, набравшие 7 баллов и менее. У этих детей мелкая моторика развита плохо.

Таблица 1 – Сводная таблица результатов по методике Обследование мелкой моторики (методика Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук)

| И О | Кинестетический парвксис | | | | | | Кинетический праксис | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Работа с бумагой | | Тактильные ощущения | | | Сила тонуса | | Координация движений | | | Обследование щепоти | | | Количество |
| | «Кольцо» | «Коза» | «Три богатыря» | «Солдатики» | «Заяц» | «Вилка» | Вырезание ножницами | Обрывание листа бумаги | Узнавание качества | Узнавание формы | Узнавание предмета | Сжатие руки взрослого | Сжатие руки взрослого | Вдевание нитки в иголку | Ладонь-ребро-кулак | Коза-заяц | Захват карандаша | Посолим суп | Катание шарика | |
| Иван П | + | + | + | + | + | + | + | v | V | + | + | + | + | V | v | v | v | - | - | |

Условные обозначения:

«+» – правильное выполнение задания;

«-» – задание выполнено неверно;

«V» – неустойчивое выполнение задания

Примечание. При подсчете баллов за единицу принимается только «+». Неустойчивость выполнения («V») является отрицательным показателем и нуждается в доработке.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Дорожки» (Л.А. Венгер)

Цель – определить уровень развития точности движений, степень подготовленности руки к овладению письмом, сформированность внимания и контроля за собственными действиями.

Методика представляет собой задание на проведение ребенком линий, соединяющих разные элементы рисунка. На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна проехать» по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку. Тип дорожек усложняется от первой к последней.

Инструкция для ребенка: «Здесь нарисованы машинки и дорожки с домиками. Попробуй соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки».

Критерии оценки/уровни развития мелкой моторики.

– высокий уровень – выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более 3 раз.

– выше среднего – один выход за дорожку, карандаш отрывается от листа не более 3 раз.

– средний уровень – два выхода за дорожку, карандаш отрывался от листа не более 4 раз, дорожка не ровная, дрожащая.

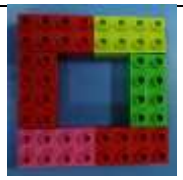
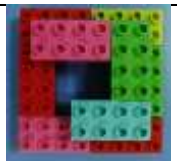
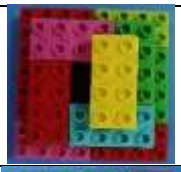
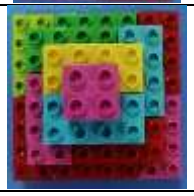
– ниже среднего – карандаш отрывался более 4 раз, линии дрожащие, прерывистые, линии очень слабые или с очень сильным нажимом.

– низкий уровень – три и более выходов за пределы «дорожки», неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая, или линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту рисунка.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Технологическая карта «Большие и маленькие пирамидки».

Для сборки потребуются:

<table>
<tr><td>Кирпичики 2х4</td><td> </td><td>12 шт.</td></tr>
<tr><td>Кирпичик 2х2</td><td> </td><td>1 шт.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Алгоритм сборки.<br>Для основания пирамидки потребуется кирпичик 2х4 – 6 шт.</td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="2">Второй ряд пирамидки состоит из кирпичиков 2х4 -4 шт.</td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="2">Третий ряд состоит из кирпичиков 2х4 – 2 шт.</td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="2">Вершина пирамидки, кирпичик 2х2 – 1 шт.</td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="3">Готовая пирамидка.<br> </td></tr>
</table>

Технологическая карта «Строим лес».

Для сборки потребуется:

| | | |
|---|---|---|
| Кирпичики 2х4 | | 1 шт. |
| Кирпичик 2х2 | | 10 шт. |
| Алгоритм сборки.<br>Основание дерева состоит из кирпичика желтого цвета 2х4 – 1 шт. | | |
| Ствол дерева состоит из кирпичиков желтого цвета 2х2 – 2 шт. | | |
| Крона дерева состоит из кирпичиков 2х2 – 8 шт.<br>7 кирпичиков желтого цвета, один красный. | | <br> |
| Готовое дерево<br> | | |

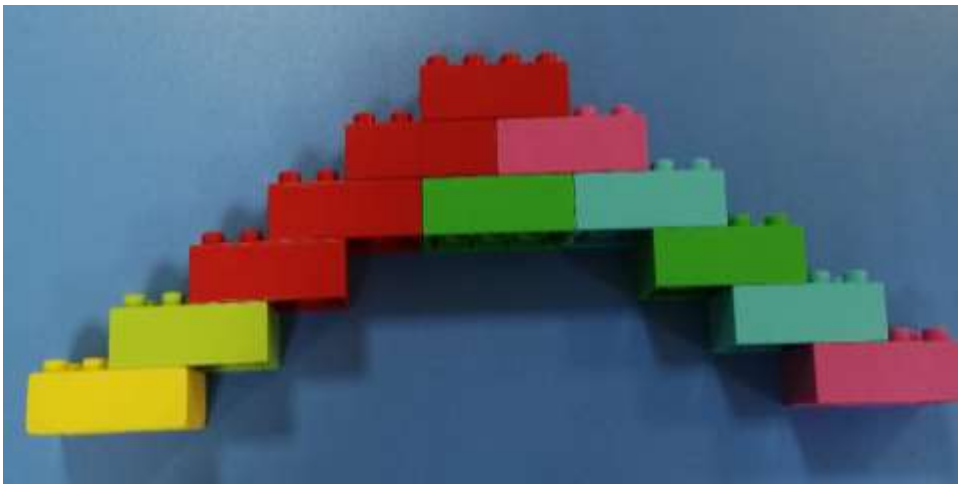
Технологическая карта «Кораблик».

Для сборки потребуется:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Пластина 2х6 | Белая | | 1 |
| Пластина 2х4 | Белая | | 1 |
| Кирпичик с одной закругленной стороной 2х2 | Желтая | | 2 |
| Кирпичик 2х2 | Красный | | 1 |
| Кирпичик треугольный 1х1 | Красный | | 2 |
| Алгоритм сборки.<br>Корпус состоит из кирпичиков с одной закругленной стороной 2х2 – 2 шт. | | | |
| Палуба – белая пластина 2х6 – 1 шт. и пластина белая 2х4 – 1 шт. | | | |
| Парус высокий кирпичик 2х2 – 1 шт. и кирпичики треугольные 1х1 – 2 шт. | | | |
| Кораблик<br> | | | |

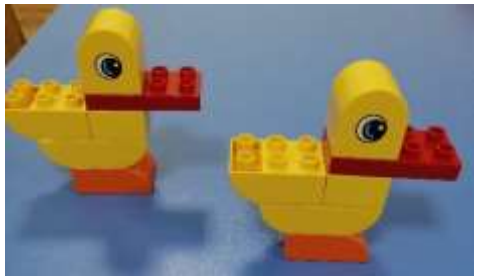
Технологическая карта «Мостик».

Для сборки потребуется:

<table>
<tr><td>Кирпичики 2х4</td><td>Разного цвета</td><td> </td><td>12 шт.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Алгоритм сборки.<br>Основание мостика состоит из кирпичика 2х4 – 2 шт.</td><td> </td></tr>
<tr><td colspan="3">Отдельно строим две части моста 2х2 – 4 шт.</td><td> </td></tr>
<tr><td colspan="3">Каждая часть моста состоит<br>из кирпичиков 2х4 по 5 шт.</td><td> </td></tr>
<tr><td colspan="3">Соединить две части моста кирпичиком 2х4 – 1 шт.</td><td> </td></tr>
<tr><td colspan="4">Готовый мостик<br>  </td></tr>
</table>

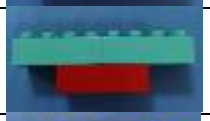
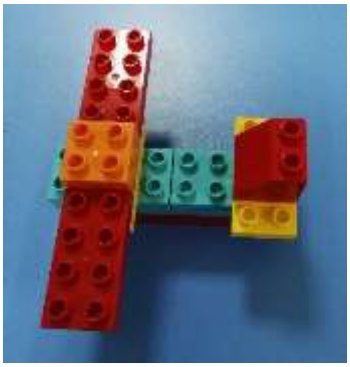
Технологическая карта «Веселые утята».

Для сборки потребуется:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Кирпичик 2х2 | Желтый | | 1 |
| Пластина 2х4 | Красная | | 1 |
| Кирпичик с одной закругленной стороной 2х2 | Желтый | | 1 |
| Кирпичик 2х2 Закругленный с двух сторон | Желтый | | 1 |
| Кирпичик с одной закругленной стороной 2х2 | Оранжевый | | 1 |
| Алгоритм сборки.<br>Основание утенка состоит из оранжевого кирпичика 2х2 с одной стороны закругленной. | | | |
| Следующий шаг состоит из кирпичика 2х2 желтого цвета закругленный с двух сторон. | | | |
| Следующий шаг состоит из желтых кирпичиков 2х2 и 2х2 с одной закругленной стороной. | | | |
| Следующий шаг состоит из красной пластины 2х4 и желтого полукруглого кирпичика | | | |
| Веселые утята<br>  | | | |

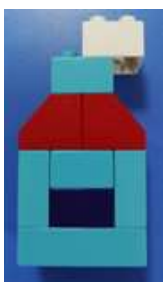
Технологическая карта «Самолет».

Для сборки потребуется:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Кирпичик 2х4 | Красный | | 1 |
| Пластина 2х4 | Желтая | | 2 |
| Кирпичик 2х4 | Синий | | 2 |
| Пластина 2х4 | Красная |  | 2 |
| Кирпичик 2х2 | Оранжевый | | 1 |
| Кирпичик треугольный 1х1 | Красный | | 1 |
| Алгоритм сборки.<br>Первый шаг: красный кирпичика 2х4 | | | |
| Следующий шаг: состоит из кирпичика 2х4 синего цвета – 2 шт. | | |  |
| Следующий шаг: желтые пластин 2х4 -2 шт. | | | |
| Следующий шаг: красные пластины 2х4 – 2 шт. и оранжевого кирпичика 2х2 – 1 шт., одного треугольного кирпичика 1х1 | | | |
| Самолет<br>  | | | |

Технологическая карта «Домик».

Для сборки потребуется:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Кирпичик 2х4 | Синий | | 1 |
| Кирпичик 2х2 | Синий | | 2 |
| Кирпичик 1х1 | Синий | | 2 |
| Кирпичик треугольный 1х1 | Красная | | 2 |
| Кирпичик 2х2 | Фиолетовый | | 1 |
| Кирпичик 2х2 | Белый |  | 1 |
| Алгоритм сборки.<br>Первый шаг: синий кирпичика 2х4 - 1шт. | | | |
| Следующий шаг: кирпичика 2х2 фиолетового цвета – 1 шт. | | | |
| Следующий шаг: синий кирпичик 1х1 -2 шт.,<br>синий кирпичик 2х2 -1 шт. | | | |
| Следующий шаг: красные треугольные кирпичики 1х1 – 2 шт. | | | |
| Следующий шаг: синий кирпичики 2х2 – 1 шт.<br>Белый кирпичик 2х2 – 1 шт. | | | |
| Домик<br>  | | | |

Технологическая карта «Цветок».

Для сборки потребуется:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Пластина 2х4 | Зеленая | | 1 |
| Кирпичик 2х2 | Зеленый | | 4 |
| Кирпичик 2х2 | Оранжевый | | 1 |
| Кирпичик с одной закругленной стороной 2х2 | Зеленый | | 2 |
| Кирпичик 2х2 | Красный | | 6 |

| | |
|---|---|
| Алгоритм сборки.<br>Первый шаг: зеленая пластина 2х4 - 1шт. | |
| Следующий шаг: кирпичики 2х2 зеленого цвета – 3 шт. | |
| Следующий шаг: зеленые кирпичики с одной закругленной стороной 2х2 -2 шт.<br>Зеленый кирпичик 2х2 -1 шт. | |
| Следующий шаг: красные кирпичики 2х2 – 4 шт.<br>Оранжевый кирпичик 2х2 – 1 шт. | |
| Следующий шаг: красные кирпичики 2х2 – 2 шт. | |
| Цветок<br> | |