



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » май 2023 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расш Расшектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Погодина Наталья Сергеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	8
1.1 Сущность понятия «развитие речи» в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности развития речи младших школьников.....	13
1.3 Лексические игры как средство развития речи младших школьников. .	18
Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА. .	22
2.1 Диагностика уровня развития речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	22
2.2 Комплекс лексических игр, направленный на развитие речи младших школьников на уроках русского языка	31
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию речи младших школьников на уроках русского языка	39
Выводы по второй главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57
Приложение 1. Иллюстрации к методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», разработанной Т.А. Фотековой.	60
Приложение 2. Иллюстрации к методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», разработанной Т.А. Фотековой.	60

ВВЕДЕНИЕ

Развитие речи – важная задача обучению языку. Владение устной и письменной речью как средством отражения действительности и выражения отношения к ней – основное отличительное свойство человека. Любая его деятельность в том числе и учебная, осуществляется при помощи речи. При помощи речи проявляются и формируются интеллектуальные способности детей, их эмоционально – волевые и нравственные качества, предметные знания, умения и навыки – то, что составляет понятие «общее развитие». Таким образом, речь, с одной стороны, является средством общего развития детей, собственно речевой деятельности, а с другой – показателем результативности работы над их развитием и собственно речевой деятельности. Поэтому наиболее из актуальных проблем в современном начальном образовании является развитие речи младших школьников

Речь – основа всякой умственной деятельности, средство коммуникации. Умение учеников сравнивать, классифицировать, систематизировать, обобщать формируется, в процессе овладения, через речь, проявляются также в речевой деятельности. Логически чёткая, доказательная, образная устная и письменная речь ученика – показатель его умственного развития.

Успехи обучающихся в связной речи обеспечивают и в большей мере определяют успех в учебной работе по всем предметам, в частности способствуют формированию полноценного навыка чтения и повышению орфографической грамотности.

В основу начального курса русского языка положено всестороннее развитие речи. Этой задаче подчинено изучение фонетики, морфологии, элементов лексики и синтаксиса. Развитие речи – это принцип в работе, как по чтению, так и по правописанию. Работа над правильным произношением и выразительностью устной речи, над обогащением словаря, над точностью и правильным употреблением слова, над словосочетанием, предложением и

связной речью, над орфографически грамотным письмом – вот основное содержание уроков по развитию речи.

Развитие речи – та необходимая составная часть содержания, то звено, которое органически связывает все части начального курса языка и объединяет их в учебный предмет – русский язык. Наличие этого связующего звена открывает реальные пути осуществления межпредметных связей и создания системы занятий по развитию речи, единой для уроков грамматики и правописания. Недостаточное владение речевой деятельностью является объективной причиной, которая не дает возможности человеку свободно участвовать в жизни общества. Научиться ясно и грамматически правильно говорить, обладать хорошо поставленным голосом, излагать собственные мысли в устной и письменной форме, выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами, соблюдать речевую культуру необходимо каждому. К сожалению, в школьной практике целенаправленная работа по развитию речевых умений младших школьников не проводится на уроках русского языка или проводится в малом объеме. Учителя начальных классов недостаточно уделяют внимания этой проблеме.

В начальной школе работа по развитию речи строится по следующим направлениям:

1. Работа над звуковой стороной речи.
2. Словарная работа (обогащение, уточнение и активизация словарного запаса).
3. Работа над предложениями и словосочетаниями в плане развития речи.
4. Развитие связной речи. [4]

Связная речь характеризуется смысловой, структурной и языковой связью частей. Основной единицей связной речи является текст (речевое высказывание, речевое сообщение). Во многих современных отечественных психолингвистических исследованиях текст рассматривается как результат речевой деятельности, форма выражения смыслообразований разной степени

сложности и значимости. В качестве основных признаков текста выделяются смысловая цельность (целостность), связность и членимость. Условиями речевого развития младших школьников являются:- формирование потребности в высказывании, повышение речевой мотивации, формирование желания выразить свои мысли и чувства, требующие определенной организации коммуникативно – деятельностного подхода к обучению;- наличие содержательной основы для высказывания, предполагающее работу по расширению и уточнению представлений детей об окружающем мире; – освоение детьми языковых средств, необходимых для создания конкретного текста, выработка у них умения отбирать и использовать эти средства в зависимости от ситуации общения. Речевые высказывания, как анализируемые, так и создаваемые учащимися, могут представлять собой такие типы текстов, как повествование, описание, рассуждение, каждый из которых отличается определенными особенностями в содержании, структуре и языковом оформлении. [11] Систематическая работа по развитию речи младших школьников формирует у детей коммуникативно – речевые умения, которые можно объединить в группы в зависимости от содержания, структуры и языковых средств:

1. Умение понимать тему текста и определять ее границы.
2. Умение отбирать и систематизировать материал в соответствии с темой или основной мыслью.
3. Умение прогнозировать содержание текста по его названию, а также озаглавливать текст в соответствии с содержанием.
4. Умение делить текст на логически законченные части.
5. Умение выделять главную мысль текста и составлять план текста.
6. Умение выделять ключевые слова, словосочетания и предложения.
7. Умение пользоваться фонетическим, лексическим, синтаксическим богатством языка.
8. Умение распознавать значение незнакомых. [13]

Гипотеза: процесс развития речи младших школьников на уроках русского языка будет происходить успешнее, если на уроках будут использоваться лексические игры.

Цель: теоретически обосновать процесс развития речи младших школьников и проверить результативность комплекса лексических игр.

Объект исследования: процесс развития речи младших школьников.

Предмет исследования: лексические игры как средство развития речи младших школьников на уроках русского языка.

Задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «развитие речи» в психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть особенности развития речи младших школьников.
3. Изучить лексические игры как средство развития речи младших школьников.
4. Провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по выявлению уровня развития речи младших школьников.
5. Разработать комплекс игр, направленный на развитие речи в начальной школе на уроках русского языка.
6. Провести анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию речи младших школьников.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений применяются следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической, методической, другой научной литературы; организация целенаправленной опытной работы; изучение, анализ, обобщение массового опыта в школе по выявлению реального состояния проблемы на практике.

Указанные методы используются в определенной системе, для которой характерно возрастание роли тех или иных методов на отдельных этапах исследования. Однако в целом ведущим методом исследования является опытная работа.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №3 им. В.К. Белоусова».

Практическая значимость работы определяется тем, что она вооружает учителей младших классов теоретически обоснованной и практически выбранной методики развития речи школьников младшего звена.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «развитие речи» в психолого-педагогической литературе

Развитие речи ребенка – это сложный многоаспектный процесс. Он включает в себя различные стороны овладения ребенком речью: психологическую, нейропсихологическую, лингвистическую, педагогическую и другие.

Речь – сложившаяся исторически в процессе материальной преобразующей деятельности людей форма общения, опосредствованная языком.

Речь выполняет ряд функций:

1 Обозначения – каждое слово, предположение имеют определенное содержание.

2 Сообщения – передача сведений, знаний, опыта.

3 Выражения – обнаружение через интонацию, ударения, построение, использование сравнений, пословиц и т.п. чувств, потребностей, отношений.

4 Воздействия – побуждение к выполнению задач, проявлению активности, к изменению взглядов. [3]

Функции речи по-разному проявляются в различных ее видах.

Речь может быть активной, конструируемой каждый раз заново, и реактивной, представляющей собой цепочку динамических речевых стереотипов.

В условиях спонтанной устной речи сознательный выбор и оценка используемых в ней языковых средств сведены до минимума, в то время как в письменной речи и в подготовленной устной речи занимают значительное место. Различные виды и формы речи строятся по специфическим закономерностям (например, разговорная речь допускает значительные

отклонения от грамматической системы языка, особое место занимает логическая и тем более художественная речь).

Развитие речи у ребенка опосредовано обучением: ребенок учится говорить. Однако это никак не означает, что овладение речью, своим родным языком является в целом результатом специальной учебной деятельности, целью которой являлось бы для ребенка изучение речи. Такая учебная деятельность включается затем – при изучении грамматики, то есть системы норм языка, которым на практике уже владеет ребенок, при овладении – на базе устной речи – письменной речью, при изучении иностранного языка, но первичное овладение родным языком, подлинно живой речью совершается в процессе жизненно мотивированной деятельности общения. Только этим путем достигается подлинное понимание речи как речи. Ребенок нормально овладевает речью – учится говорить – пользуясь речью в процессе общения, а не изучая ее в процессе учения. [9]

Главным в речевом развитии ребенка является постоянно совершенствующая, и изменяющаяся с возрастом способность использовать речь как средство общения. Первоначально ребенок общается только с близкими родственниками, затем это общение распространяется на сверстников и мало знакомых людей. Постепенно отдельные высказывания, просьбы, вопросы или ответы сводятся к диалогической речи. Также со временем у ребенка развивается способность описывать, объяснять, пересказывать все то, что он осознает по возрасту. Так развивается связная речь. [2]

Развитие такой речи, когда ребенок может раскрывать свои мысли в связанном тексте, имеет особое значение в развитии ребенка. Овладение словарем, грамматическими формами помогает развитию связной речи. Психологически любая сторона речи, которая передает мысли и желания говорящего, является, по сути, своей связной речью. [8]

Связная речь – это такая речь, которая связывает между собой все предметы и явления, и которая может быть понятной для окружающих. Если

речь не связана определенными мыслями, высказываниями подлежащего толка, значит, такая речь не является подлинно связной и, по-видимому, имеет на то свои причины (отставание в психомоторном развитии или дефект речевого воспроизведения). В связной речи, для того чтобы она была понятна окружающим, учитывает, определенная ситуация, т.е. та ситуация, о которой идет речь. Связная речь – это также определенная последовательность слов и предложений, которые связаны между собой определенными мыслями, понятиями и которые называются в речи точными словами. [7]

В своих работах М. М. Алексеева говорит, что связная речь – это такая речь, которая отражает все существенные стороны своего предметного содержания. Речь может быть несвязной по двум причинам: либо потому, что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи. Она носит характер последовательного систематического, развернутого изложения и осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. Каждая из них имеет свои особенности. [2]

Как отмечает О. С. Ушакова, связная речь – это речь, которая требует обязательного развития таких качеств, как связность, целостность, которые тесно связаны между собой и характеризуются коммуникативной направленностью, логикой изложения, структурой, а также определенной организацией языковых средств. [38]

Взгляд на проблему связной речи в том виде, как она представлена в литературе, дает нам основание говорить, что от уровня овладения связной речью во многом будет зависеть успешное обучение ребенка в школе, умение общаться и адаптироваться к условиям жизни. Так как в ряде педагогических концепций основу связной речи составляет интеллектуальная деятельность передачи или приема сформированной и сформулированной мысли, направленной на удовлетворение коммуникативно-познавательных потребностей людей в ходе общения.

Диалогическая речь отличается произвольностью, реактивностью. Очень важно отметить, что для диалога типично использование шаблонов и клише, речевых стереотипов, устойчивых формул общения, привычных, часто употребляемых и как бы прикрепленных к определенным бытовым положениям и темам разговора (Л. П. Якубинский). Речевые клише облегчают ведение диалога. [42]

Монологическая речь – связное, логически последовательное высказывание, протекающее относительно долго во времени, не рассчитанное на немедленную реакцию слушателей. Она имеет несравненно более сложное строение, выражает мысль одного человека, которая неизвестна слушателям. Поэтому высказывание содержит более полную формулировку информации, оно более развернуто. В монологе необходимы внутренняя подготовка, более длительное предварительное обдумывание высказывания, сосредоточение мысли на главном. [22]

Здесь тоже важны неречевые средства (жесты, мимика, интонация), умение говорить эмоционально, живо, выразительно, но они занимают подчиненное место.

Для монолога характерны:

- литературная лексика;
- развёрнутость высказывания, законченность, логическая завершённость;
- синтаксическая оформленность (развёрнутая система связывающих элементов);
- связность монолога обеспечивается одним говорящим.

Монологическая речь является более сложным, произвольным, более организованным видом речи и поэтому требует специального речевого воспитания (Л. В. Щебра, А. А. Леонтьев).

В педагогической науке отмечается, что, хотя овладение элементарной диалогической речью первично по отношению к монологической и подготавливает к ней, качество диалогической речи в её зрелой развёрнутой

форме во многом зависит от овладения монологической речью. Таким образом, обучение элементарной диалогической речи должно подводить к овладению связным монологическим высказыванием и потому, чтобы последнее могло быть, как можно раньше включено в развёрнутый диалог и обогащало бы беседу, придавая ей естественный, связный характер.

Эти две формы речи отличаются и мотивами. Монологическая речь стимулируется внутренними мотивами, и ее содержание и языковые средства выбирает сам говорящий. Диалогическая речь стимулируется не только внутренними, но и внешними мотивами (ситуация, в которой происходит диалог, реплики собеседника). Следовательно, монологическая речь является более сложным, произвольным, более организованным видом речи и поэтому требует специального речевого воспитания. [1]

Развитие обеих форм связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития ребёнка и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи в детском саду. Обучение связной речи можно рассматривать и как цель, и как средство практического овладения языком. Освоение разных сторон речи является необходимым условием развития связной речи, и в тоже время развитие связной речи способствует самостоятельному использованию ребёнку отдельных слов и синтаксических конструкций. Связная речь вбирает в себя все достижения ребёнка в овладении родным языком, его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем. [5]

Систематическая работа по развитию речи младших школьников формирует у детей коммуникативно – речевые умения, которые можно объединить в группы в зависимости от содержания, структуры и языковых средств:

9. Умение понимать тему текста и определять ее границы.
10. Умение отбирать и систематизировать материал в соответствии с темой или основной мыслью.

11. Умение прогнозировать содержание текста по его названию, а также озаглавливать текст в соответствии с содержанием.
12. Умение делить текст на логически законченные части.
13. Умение выделять главную мысль текста и составлять план текста.
14. Умение выделять ключевые слова, словосочетания и предложения.
15. Умение пользоваться фонетическим, лексическим, синтаксическим богатством языка.
16. Умение распознавать значение незнакомых. [17]

Исходя из вышесказанного, стоит подчеркнуть, что связная речь, по мнению А. В. Текучева, понимается как любая единица речи, составные языковые компоненты которой (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое.

1.2 Особенности развития речи младших школьников

Важнейший показатель развития детей – их речь. В связи с этим современные программы по любому предмету нацеливают учителя на развитие культуры речи обучающихся в процессе всех видов занятий. Речь обучающихся начальных классов заслуживает особого внимания. Проблема формирования правильной, выразительной, культурной речи традиционно рассматривается в теории и практике преподавания русского языка как одна из важнейших. Она всегда находилась и находится в центре внимания многих наук, изучающих деятельность человека: педагогики, психологии и филологии.

Содержание и форма речи человека зависят от его возраста, ситуации, опыта, темперамента, характера, способностей, интересов, состояний. С помощью речи обучаемые изучают учебный материал, общаются, влияют друг на друга и воздействуют на себя в процессе самовнушения. Чем активнее обучаемые совершенствуют устную, письменную и другие виды

речи, пополняют свой словарь, тем лучше уровень их познавательных возможностей и культуры. [10]

Поэтому далее в своей работе постараемся рассмотреть особенности развития речи младших школьников.

Как отмечает Р.С. Немов, «с поступлением ребенка в школу в число ведущих наряду с общением и игрой выдвигается *учебная деятельность*. В развитии детей младшего школьного возраста этой деятельности принадлежит особая роль. Именно она определяет характер других видов деятельности: игровой, трудовой и *общения*». Расширяется сферы и содержание общения младших школьников с окружающими людьми, особенно взрослыми, которые выступают в роли учителей, служат образцами для подражания и основным источником разнообразных знаний. [28]

«Высказывания дошкольника и младшего школьника, как правило непосредственны. Часто это речь-повторение, речь-называние; преобладает сжатая, произвольная, реактивная (диалогическая) речь», – высказывается в своих трудах психолог Л. Зеньковский.

Однако школьный курс способствует формированию произвольной, развернутой речи, учит ее планировать. На занятиях учитель ставит перед учащимися задачу научиться давать полные и развернутые ответы на вопрос, рассказывать по определенному плану, не повторяться, говорить правильно, законченными предложениями, связно пересказывать большой по объему материал. Передача рассказов, вывод и формулировка правил строится как монолог. В процессе учебной деятельности учащиеся должны овладеть произвольной, активной, программированной, коммуникативной и монологической речью. [23]

Литовский психолог Р. Жукаускаене пишет: «Обучающиеся в возрасте от 9 до 11 лет в среднем употребляют около 5000 новых слов. Ребенок школьного возраста употребляет слово точнее по его значению, семантические знания все лучше систематизируются и располагаются в иерархию. Взрослея, ребенок все лучше может объяснить значение слова.

Например: в начале ребенок характеризует слово по его функциям или внешнему виде, позже характеризует более абстрактно, употребляет синонимы, разделяет предметы по категориям. Это означает, что обучающиеся более старшего возраста умеют абстрактно объяснять значение слов, переходить от значения, основанного на собственных ощущениях и опыте, к более обобщенному, полученному из информации других людей».

[16]

«Заботясь об обогащении лексикона детей, мы должны понимать, что и слова, усваиваемые детьми, распадаются на два разряда. В первый из них, который можно назвать *активным запасом слов*, входят те слова, которые ребенок не только понимает, но активно, сознательно, при всяком подходящем случае вставляет в свою речь. Ко второму, *пассивному запасу слов* относятся слова, которые человек понимает, связывает с определенным представлением, но которые в речь его не входят. Новое предлагаемое слово пополнит словесный активный запас детей только в том случае, если оно будет закреплено. Мало произнести его раз, другой. Обучающиеся должны воспринимать его слухом и сознанием возможно чаще», – рекомендуют С.Н. Карпова, Э.И. Труве.

Н.В. Новотворцева пишет: «*Письменная речь* лишена жеста, интонации и должна быть (в отличии от внутренней) более развернутой, однако для младшего школьника перевод внутренней речи в письменную вначале очень труден».

Исходя из исследований литовского психолога А. Гучаса можно сказать, что письменная речь младшего школьника беднее, чем устная. Однако, при правильном развитии речи ребенка, эта разница быстро пропадает.

По данным исследования М.Д. Цвиянович, они показывают, что уже к 3-ему классу, в письменной речи обучающихся выше процент существительных и прилагательных, в ней меньше местоимений и союзов, засоряющих устную речь. Здесь присутствуют простые распространенные

предложения (71%). Количество слов колеблется от 30 до 150. Письменные работы короче, в них меньше слов-повторений, не так часты однообразные соединительные союзы, особенно «и». Следовательно, уже к 3-4-ому классу письменная речь обучающихся в некотором отношении превосходит устную, приобретая форму книжной, литературной речи.

Огромную роль в развитии речи обучающихся играет овладение письмом, специально *грамматикой* и *орфографией*. Опираясь на исследования многих психологов А.Ф. Обухова пишет: «Прежде всего повышаются требования к звуковому анализу слова: слуховой образ превращается в зрительно-двигательный, т.е. поэлементно воссоздается. Ребенку необходимо научиться различать произношение и написание... К концу начального обучения дети могут свободно менять время излагаемого, лицо, от имени которого ведется изложение, составить рассказ на заданную тему по написанному плану или данному названию, могут успешно использовать основные грамматические конструкции». [15]

Автор пишет, что при обучении анализу состава слова, подбирая однокоренные, родственные слова, изменяя смысл слова путем подстановки различных приставок или включения суффиксов, обучающиеся осваивают лексику родного языка, подбирают нужные слова для выражения своих мыслей и точного определения качества предметов. В построении предложений, в пересказах и сочинениях школьники осваивают правила орфографии и овладевают синтаксисом.

«Развитие речи у младшего школьника выражается в том, что у него вырабатывается навык чтения, т. е. достаточно быстрое и правильное узнавание букв и их сочетаний и превращение увиденных знаков в произносимые звуки, звукосочетания, т.е. в слова. Осмысленность чтения проявляется в том, что появляются правильные интонации, обучающиеся обращают внимание на знаки, стоящие в конце предложения: точку, вопросительный и восклицательный знаки. Позже осмысленность чтения

начинает проявляться во все более тонкой интонационной его выразительности», – отмечает А. Люблинская.

Однако «понимающее» чтение дается не сразу. Здесь особенно помогает выразительное чтение вслух учителем, а затем и самими учениками.

Психолог П. Блонский указывает на важность процесса перехода от громкого чтения к чтению про себя, т. е. *интериоризация чтения*. В результате которого обнаружено несколько форм речевого поведения детей:

1. *Развернутый шепот* – отчетливое и полное проговаривание слов и фраз с уменьшением громкости.

2. *Редуцированный шепот* – проговаривание отдельных слогов слова при торможении остальных.

3. *Беззвучное шевеление губ* – действие инерции внешнего проговаривания, но без участия голоса.

4. *Невокализованное вздрагивание губ*, возникающее, как правило, в начале чтения и исчезающее по прочтении первых фраз.

5. *Чтение одними глазами*, приближающееся по внешним показателям к молчаливому чтению старших детей и взрослых [2, стр.162].

Психолог И.Ю. Кулагина связывает развитие речи младших школьников и умения читать и писать с изменением мышления и понимания обучающихся. От доминирования наглядно-действенного и элементарного образного мышления, от допонятийного уровня развития и бедного логического размышления школьник поднимается до словесно-логического мышления на уровне конкретных понятий. Происходит усвоение и активное использование речи как средства мышления, для решения разнообразных задач. Развитие идет успешнее, если ребенка обучают вести рассуждения вслух, словами воспроизводить ход мысли и называть полученный результат.

Литовские психологи: Г. Буткене, А. Кепалайте обращают внимание на изменения в общении младших школьников. «Восьмилетний ребенок может использовать один тип слов и грамматики при общении с учителем, другой –

при общении с взрослым родственником, и третий – при общении с со своими друзьями, сверстниками».

Многие психологи считают, что для настойчивой работы по развитию речи лучше всего использовать языковые (речевые) способности ребенка до 10 лет. Речевые способности отличаются от лингвистических способностей человека, которые проявляются в уровне таких интеллектуальных действий, как анализ, синтез, классификация и др. Можно прекрасно говорить и писать, но не обладать лингвистическими способностями, как и наоборот: высокий уровень -лингвистических способностей человека еще не означает, что он владеет в совершенстве речью.

Т.А. Ладыженская предлагает рассмотреть связную речь обучающихся, с точки зрения таких присущих ей характеристик, как функции, формы, виды, функционально-смысловые, функционально-стилистические и композиционные формы речи. [18]

1.3 Лексические игры как средство развития речи младших школьников

Игра – привычный вид деятельности для детей младшего школьного возраста. Они активно включаются в интересную игру, стараются достичь лучших результатов, радуются победе, огорчаются из – за поражения. Обучающиеся живут игрой. Учителю необходимо широко использовать этот интерес, поставить его на службу учебному процессу, развивать в игре творческий потенциал каждого ученика. Использование на уроках речевых игр очень привлекает и радует младших школьников, помогает в той или иной степени снять ряд трудностей, связанных с запоминанием материала, вести изучение и закрепление материала на уровне эмоционального осознания, что, несомненно, способствует развитию познавательного интереса к предмету. Немаловажно также и то, что творческие речевые игры способствуют обогащению словарного запаса обучающихся, воспитывают качества творческой личности: инициативу, настойчивость, целеустремленность, умение находить решение в нестандартной ситуации.

Эта работа побуждает творческую мысль, рождает фантазию и вдохновение.
[11]

В статье «О первоначальном преподавании русского языка» К. Д. Ушинский так определил его цели: Во-первых, развить в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, т.е. грамматические его законы в их логической системе». Как видим, К. Д. Ушинский развитие «дара слова» поставил на первое место вместе с сознательным обладанием сокровищами языка и с изучением грамматики.

Не нужно никому долго пояснять как важен для человека дар слова. Как писал К. С. Аксаков: «Слово есть первый признак сознательной, разумной жизни. Слово есть воссоздание внутри себя мира». Воссоздание это идет всю жизнь, но особенно интенсивно – в первые годы жизни. И очень важно помочь ребенку успешно овладеть прекрасным даром, т.к. для ребенка грамотная речь – залог успешного обучения и развития. Отсюда следует, что развитие речи ребенка играет огромную роль и заключается в правильном построении предложений, развернутых ответах, точной передаче мысли и многое другое. Исходя из всего вышесказанного учителю начальных классов необходимо более тщательно, систематически разрабатывать и проводить работу со словом в начальной школе, потому что именно лексическая работа на уроках в младшем звене – это широкая система разнообразных заданий, направленных на осмысленное восприятие лексики литературного произведения, уточнение известной школьникам лексики, введение ее в их связную речь, практическое овладение лексическими, стилистическими, выразительными средствами языка.

Как правило, каждый из объектов изучения в методике выделяет четыре ступени работы со словом:

– обнаружить слова в тексте; имеется ввиду слово, нуждающееся в толковании, в исследовании его особенностей: так возникает познавательная задача, мотивация, цель работы как осознанная потребность;

– семантизация – одним или несколькими из указанных выше способов: занесение в словарик; формулирование понятий «синонимы», «антонимы» и т.п.;

– выполнение ряда упражнений со словами данной лексико-семантической группы: составление синонимических рядов, градация синонимов, замена слова синонимом и мн. др.;

– введение новых слов в текст, в свою речь, т.е. их активизация, употребление в коммуникативных целях; работа с обобщенными лексическими понятиями. [25]

Формирование чувства языка идет параллельно с умственным и языковым развитием человека, поэтому главной задачей педагога в начальной школе является создание благоприятных условий, разнообразие методов и форм обучения, для наиболее успешного усвоения учащимися младшей школы норм и правил языка, развития их умственной и познавательной деятельности.

Известно, что ребенок, будучи по своей природе существом социальным, не может жить вне связи с окружающими его людьми: он должен советоваться, делиться мыслями, чувствами, а каналом связи служит общение. Основным способом удовлетворения ребенка является речь.

Выводы по первой главе

Таким образом, развитию теории развития речи и практической деятельностью по ее формированию занимались такие ученые, как М. М. Алексеева, О. С. Ушакова, Л. В. Щебра, А. А. Леонтьев, Н. В. Новоторцева. Обобщая все представленные выше определения развития речи, можно сделать вывод, что развитие речи – это сложный многоаспектный процесс. Речь – сложившаяся исторически в процессе материальной преобразующей

деятельности людей форма общения, опосредствованная языком. Развитие речи у ребенка опосредовано обучением: ребенок учится говорить. Однако это никак не означает, что овладение речью, своим родным языком является в целом результатом специальной учебной деятельности, целью которой являлось бы для ребенка изучение речи

Также следует отметить, что речь помогает ребенку не только общаться с другими людьми, но и познавать мир, то есть овладение речью – это способ познания действительности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика уровня развития речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из изученной научно-педагогической литературы по поставленной нами проблеме, мы решили спланировать, организовать и реализовать экспериментальную работу для достижения определенной цели, которая была поставлена в начале работы.

Констатирующий этап экспериментальной работы, на котором был исследован уровень развития речи младших школьников, был проведен в 3 классе.

На данном этапе экспериментальной работы была поставлена цель: выявить уровень развития речи младших школьников.

Задачи констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы:

1. Провести диагностику уровня развития речи младших школьников на уроках русского языка.
2. Проанализировать полученные результаты.
3. Сделать вывод о сформированности уровня развития речи младших школьников.

Базой для проведения опытно-экспериментальной работы стало Муниципальное бюджетное общеобразовательное «Образовательный центр №3 им. В.К. Белоусова» города Челябинска. Исследование было проведено с обучающимися 3 класса в количестве 30 человек.

Для выполнения опытно-экспериментальной работы было подобрано 3 методики на диагностику уровня развития речи младших школьников.

Первая методика была направлена на диагностику уровня активного словарного запаса. Методика, разработанная Р.С. Немовым «Определение понятий» [28] .

Каждому подопытному предлагался следующий набор слов: автомобиль, трость, книга, крем, мох, пчела, тянуться, обобщать, есть, жгучий.

Перед началом проведения диагностических мероприятий предлагалась следующая инструкция: «Вам предложен набор слов. Представьте, что вы повстречали человека, незнакомого ни с одним значением этих слов. Постарайтесь объяснить этому человеку, что значит каждое из слов, так, чтобы он понял.

За каждое соответствующее верному значению определение слова ученик получает по 1 баллу. Если определение, составленное и записанное учащимся, оказалось не вполне точным, требующим доработки, то за данное определение подопытный получает промежуточную оценку – 0,5 балла. При совершенно несоответствующем действительности определении – 0 баллов.

Оценка результатов. Для подведения итогов диагностики подсчитывается общая сумма баллов. Максимальный балл, насчитываемый учащемуся за полное выполнение задания, равняется 10, минимальный – 0.

После подсчёта общей суммы баллов делаются выводы о речевом развитии учащегося по параметру активного словарного запаса (лексический уровень развития речи): 9–10 баллов – высокий, 4–7 баллов – средний, 0–3 балла – низкий.

Результаты диагностики, демонстрирующие уровень развития речи (уровень активного словарного запаса), обучающихся экспериментального 3 «А» класса, представлены на таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Р.С. Немова «Определение понятий»
1	Анна З.	Низкий
2	Борис С.	Низкий

Продолжение таблицы 1

3	Вероника Н.	Средний
4	Варвара Т.	Средний
5	Даниил М.	Низкий
6	Дмитрий К.	Средний
7	Дмитрий У.	Высокий
8	Захар О.	Низкий
9	Ольга Г.	Низкий
10	Олеся Е.	Средний
11	Пётр Ф.	Высокий
12	Софья Г.	Низкий
13	Тамара С.	Высокий
14	Тимур Г.	Средний
15	Степан Л.	Низкий
16	Надежда П.	Низкий
17	Иван Ф.	Низкий
18	Елена Д.	Высокий
19	Валерия П.	Средний
20	Евгений О.	Средний
21	Александр В.	Средний
22	Евгений Т.	Низкий
23	Виктория К.	Высокий
24	Вячеслав Р.	Низкий
25	Игорь Н.	Средний
26	Светлана Л.	Средний
27	Юлия П.	Низкий
28	Златослава П.	Средний
29	Анастасия Р.	Низкий
30	Матвей Ч.	Средний

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 1.

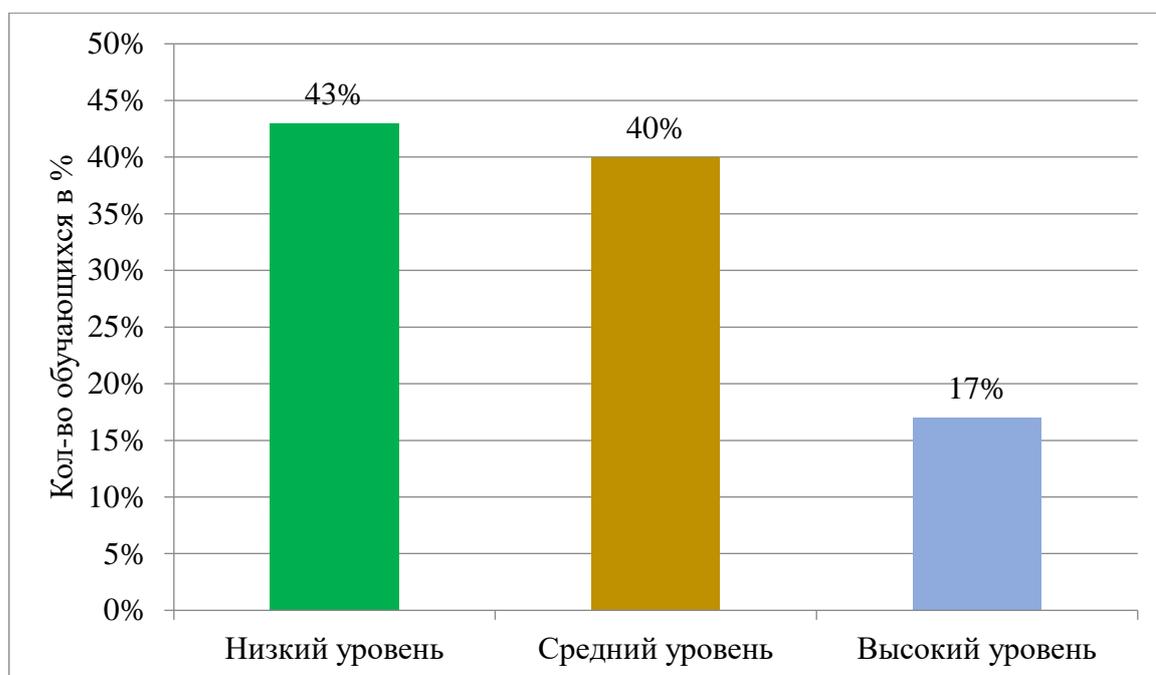


Рисунок 1 – Диагностика уровня развития речи младших школьников (уровень активного словарного запаса) на констатирующем этапе эксперимента

Диаграмма показывает следующие результаты: уровень развития речи (уровень активного словарного запаса) у обучающихся 3 «А» класса на низком уровне – 43 % (13 чел.), на среднем – 40 % (12 чел.), на высоком – 17 % (5 чел.). Таким образом, уровень активного словарного запаса находится в основном на среднем и низком уровнях.

Вторая методика была направлена на обследования речи младших школьников, предложенная Т.А. Фотековой. Данная методика составлена автором на основе речевых проб, предложенных Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой. [39]

В целях диагностики уровня развития речи младших школьников на грамматическом уровне была использована речевая проба «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме» из серии II по исследованию грамматического строя речи методики обследования речи младших школьников Т.А. Фотековой. Диагностируемый параметр развития речи – умение строить понятные высказывания. [39]

Инструкция: «Попробуйте составить предложение из слов.

Девочка, закрывать, окно.

Перелетать, воробей, с, куст.

Банан, дедушка, внук, просить.

Иннокентий, собирать, сено, домашний, животные, для.

Арина, получила, в, подарок, букет, ромашки».

Проведение речевой пробы позволяет судить об уровне развития речи следующим образом:

– высокий – предложение составлено грамматически верно;

–средний – нарушена очерёдность слов, наблюдаются незначительные смысловые пропуски и неточности, аграмматизмы, некоторые слова заменены на синонимы;

– низкий – предложение составлено неверно, потерян смысл, задание не выполнено.

Результаты диагностики, отражающие уровень развития речи младших школьников (умение строить понятные высказывания), представлены на таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме»
1	Анна З.	Средний
2	Борис С.	Средний
3	Вероника Н.	Высокий
4	Варвара Т.	Средний
5	Даниил М.	Средний
6	Дмитрий К.	Средний
7	Дмитрий У.	Средний
8	Захар О.	Низкий
9	Ольга Г.	Высокий
10	Олеся Е.	Средний

Продолжение таблицы 2

11	Пётр Ф.	Низкий
12	Софья Г.	Высокий
13	Тамара С.	Низкий
14	Тимур Г.	Низкий
15	Степан Л.	Низкий
16	Надежда П.	Средний
17	Иван Ф.	Низкий
18	Елена Д.	Средний
19	Валерия П.	Высокий
20	Евгений О.	Низкий
21	Александр В.	Средний
22	Евгений Т.	Низкий
23	Виктория К.	Низкий
24	Вячеслав Р.	Средний
25	Игорь Н.	Средний
26	Светлана Л.	Высокий
27	Юлия П.	Средний
28	Златослава П.	Средний
29	Анастасия Р.	Низкий
30	Матвей Ч.	Высокий

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 2.

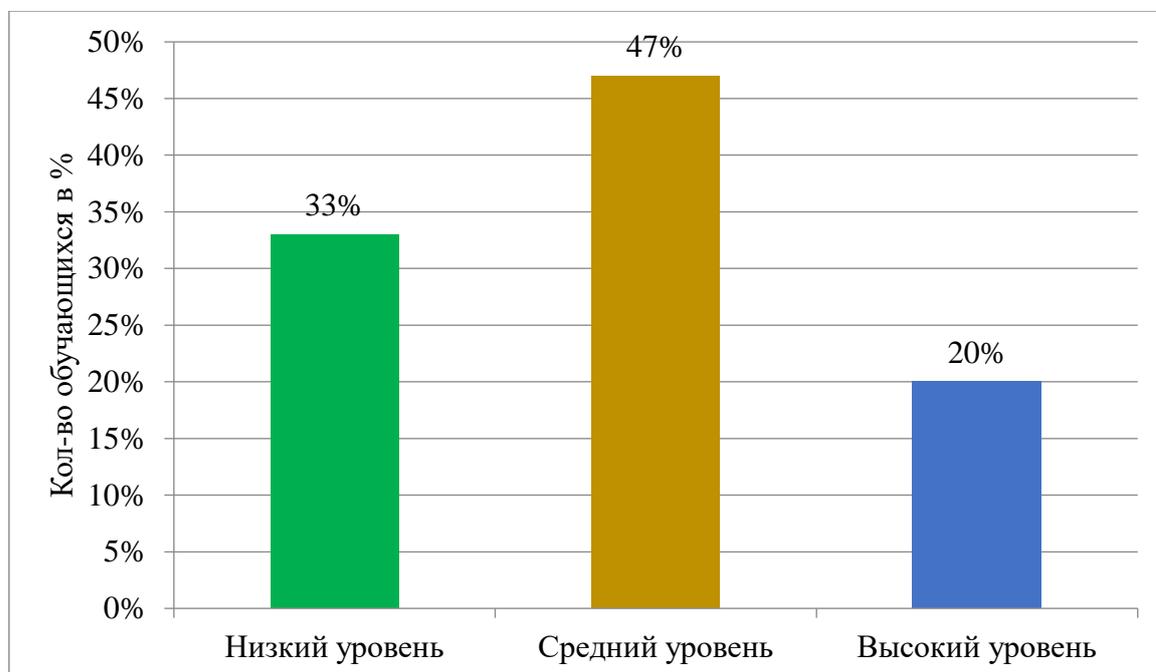


Рисунок 2 – Диагностика уровня развития речи младших школьников (речевое умение – умение строить понятные высказывания) на констатирующем этапе эксперимента

Данные диаграммы демонстрируют следующие показатели: уровень развития речи на грамматическом уровне (умение строить понятные высказывания) у обучающихся 3 «А» класса на недостаточном уровне – 33 % (10 чел.), на среднем – 47 % (14 чел.), на высоком – 20 % (6 чел.). Таким образом, уровень развития речи на грамматическом уровне находится в основном на среднем и низком уровнях.

Для того чтобы диагностировать уровень речевого развития младших школьников на уровне текста, была использована речевая проба «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», разработанная Т.А. Фотековой. Диагностируемый параметр развития речи – умение создавать тексты. [39] (Приложение 1)

Инструкция: «Изучите представленные изображения. Постарайтесь восстановить последовательность. Составьте рассказ и запишите его».

Выводы об уровне речевого развития обучающихся начальных классов на уровне текста делаются по следующим основаниям: высокий – сочинение соответствует ситуации, изображённой на картинках, соблюдена смысловая целостность, все ключевые события освещены, расположены в правильной очерёдности, рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием языковых средств; средний – допущены небольшие искажения изображённой ситуации, неправильно поняты и воспроизведены причинно-следственные связи, отсутствуют связующие звенья, в сочинении отсутствуют аграмматизмы, но наблюдаются некая стереотипность в оформлении, единичные случаи поиска слов или неточное словоупотребление; низкий – упущена смысловая целостность, пропущены звенья смысловой цепочки, смысл искажён, языковые средства использованы неадекватным образом.

Результаты диагностики, отражающие уровень развития речи младших школьников на уровне текста (речевое умение – умение создавать тексты), представлены на таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»
1	Анна З.	Низкий
2	Борис С.	Низкий
3	Вероника Н.	Низкий
4	Варвара Т.	Средний
5	Даниил М.	Средний
6	Дмитрий К.	Средний
7	Дмитрий У.	Низкий
8	Захар О.	Средний
9	Ольга Г.	Средний
10	Олеся Е.	Низкий
11	Пётр Ф.	Средний
12	Софья Г.	Низкий
13	Тамара С.	Низкий
14	Тимур Г.	Низкий
15	Степан Л.	Средний
16	Надежда П.	Высокий
17	Иван Ф.	Средний
18	Елена Д.	Средний
19	Валерия П.	Средний
20	Евгений О.	Средний
21	Александр В.	Низкий
22	Евгений Т.	Средний
23	Виктория К.	Высокий
24	Вячеслав Р.	Средний
25	Игорь Н.	Высокий
26	Светлана Л.	Средний
27	Юлия П.	Низкий
28	Златослава П.	Средний
29	Анастасия Р.	Средний
30	Матвей Ч.	Низкий

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 3. Данные диаграммы показывают следующие показатели уровня развития речи (речевое умение – умение создавать тексты): у учеников 3 «А» класса на низком уровне – 37 % (11 чел.), на среднем – 53 % (16 чел.), на высоком – 10

% (3 чел.). Таким образом, уровень развития речи обучающихся находится в основном на среднем и низком уровнях.

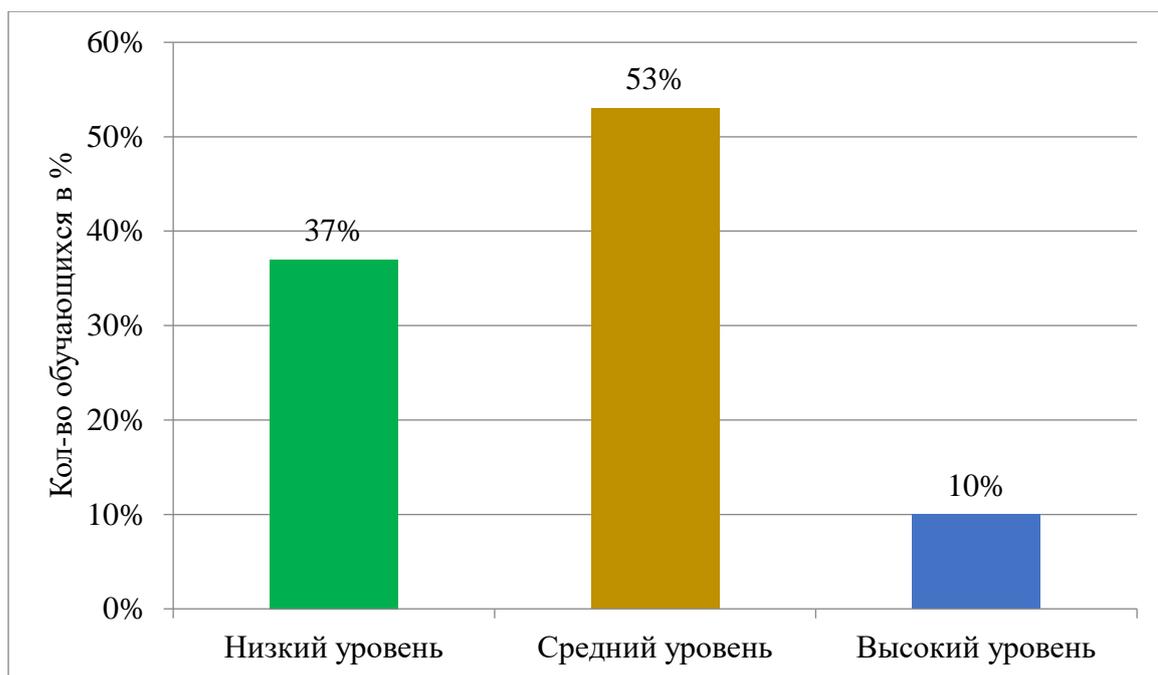


Рисунок 3 – Диагностика уровня развития речи младших школьников на уровне текста (речевое умение – умение создавать тексты)

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням развития речи младших школьников в 3 «А» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Р.С. Немова «Определение понятий»	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление предложений из слов, предьявленных в	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление рассказа по	Уровень развития речи на констатирующем этапе эксперимента
1	Анна З.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
2	Борис С.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
3	Вероника Н.	Средний	Высокий	Низкий	Средний
4	Варвара Т.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Даниил М.	Низкий	Средний	Средний	Средний
6	Дмитрий К.	Средний	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 4

7	Дмитрий У.	Высокий	Средний	Низкий	Средний
8	Захар О.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
9	Ольга Г.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
10	Олеся Е.	Средний	Средний	Низкий	Средний
11	Пётр Ф.	Высокий	Низкий	Средний	Средний
12	Софья Г.	Низкий	Высокий	Низкий	Средний
13	Тамара С.	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
14	Тимур Г.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
15	Степан Л.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
16	Надежда П.	Низкий	Средний	Высокий	Средний
17	Иван Ф.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
18	Елена Д.	Высокий	Средний	Средний	Средний
19	Валерия П.	Средний	Высокий	Средний	Средний
20	Евгений О.	Средний	Низкий	Средний	Средний
21	Александр В.	Средний	Средний	Низкий	Средний
22	Евгений Т.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
23	Виктория К.	Высокий	Низкий	Высокий	Средний
24	Вячеслав Р.	Низкий	Средний	Средний	Средний
25	Игорь Н.	Средний	Средний	Высокий	Средний
26	Светлана Л.	Средний	Высокий	Средний	Средний
27	Юлия П.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
28	Златослава П.	Средний	Средний	Средний	Средний
29	Анастасия Р.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
30	Матвей Ч.	Средний	Высокий	Низкий	Средний

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что существует необходимость целенаправленной работы по развитию речи в соответствии с требованиями современного российского образования.

2.2 Комплекс лексических игр, направленный на развитие речи младших школьников на уроках русского языка

Исходя из полученных результатов, было решено разработать комплекс игр, который направлен на развитие речи младших школьников.

Разработанные упражнения в дальнейшем можно будет использовать для поддержания и развития речи младших школьников.

Комплекс игр, направленный на развитие речи младших школьников на уроках русского языка, включает игры на обобщающие понятия, правильную конструкцию предложения, развитие словарного запаса.

Игры на обобщающие понятия[29]

Игра 1.

Цель: расширение словарного запаса за счёт употребления обобщающих слов, развитие внимания и памяти, умение соотносить родовые и видовые понятия.

Ход игры:

Учитель называет обобщающее понятие. Ребёнок должен назвать относящиеся к тому обобщающему понятию предметы. [13]

Вариант 1.

Учитель	Обучающиеся
Овощи	картофель, капуста, помидор, огурец, редиска.
Ягоды	малина, клубника, ежевика, арбуз, черника.
Деревья	берёза, ель, сосна, дуб, липа, тополь, орех.
Домашние животные	корова, лошадь, коза, овца, кролик, баран, кошка, собака
Перелётные птицы	стриж, ласточка, грач, скворец, аист, цапля, журавль
Зимующие птицы	голубь, ворона, сорока, воробей, дятел, сова
Мебель	стул, стол, кресло, диван, шкаф, кровать, софа
Посуда	тарелка, ложка, вилка, нож, чайник, чашка, блюдце
Одежда	пальто, платье, свитер, юбка, брюки, майка, трусы
Обувь	туфли, сапоги, ботинки, тапочки, босоножки.
Игрушки	кукла, машинка, мишка, пирамидка, юла, мяч.
Дикие животные	тигр, лев, волк, лиса, белка, заяц, медведь, лось.
Фрукты	яблоко, груша, лимон, апельсин, абрикос, слива.
Инструменты	пила, топор, дрель, рубанок, молоток, плоскогубцы
Транспорт	трамвай, троллейбус, автобус, поезд, самолёт, пароход

Вариант 2.

Учитель называет видовые понятия, а обучающиеся – обобщающие слова.

Учитель Обучающиеся
Огурец, помидор Овощи.

Игра 2. «Животные и их детёныши»

Цель: закрепление в речи детей названий детёнышей животных, закрепление навыков словообразования, развитие ловкости, внимания, памяти.

Ход игры:

Учитель называет какое-либо животное, а ребёнок называет детёныша этого животного. Слова скомпонованы в три группы по способу их образования. Третья группа требует запоминания названий детёнышей. [6]

Группа 1.

у тигра – тигрёнок у лисы – лисёнок
у льва – львёнок у лося – лосёнок
у слона – слонёнок у оленя – оленёнок

Группа 2.

у медведя – медвежонок у кролика – крольчонок
у верблюда – верблюжонок у белки – бельчонок
у зайца – зайчонок

Группа 3.

у коровы – телёнок у овцы – ягнёнок
у лошади – жеребёнок у курицы – цыплёнок
у свиньи – поросёнок у собаки – щенок [13]

Игра 3. «Кто как разговаривает?» [26]

Цель: расширение словарного запаса, развитие быстроты реакции.

Ход игры:

Учитель, поочередно называя животных. Обучающиеся-как-то или иное животное подаёт голос.

Пример:

Корова – мычит Утка – крякает
Волк – воеет Свинья – хрюкает
Тигр – рычит Собака – лает
Змея – шипит Комар – пищит

Учитель спрашивает: «Кто рычит?», «А кто мычит?», «Кто лает?», «Кто кукует?» и т.д. [14]

Игра 4. «Подскажи словечко»

Цель: развитие мышления, быстроты реакции.

Ход игры:

Учитель, спрашивает: -Ворона каркает, а сорока? Ребёнок должен ответить: – Сорока стрекочет.

Пример:

Сова летает, а кролик? Лягушка квакает, а лошадь?
Корова ест сено, а лиса? У коровы телёнок, а у овцы?
Крот роет норки, а сорока? У медвежонка мама медведица, а у бельчонка?
Петух кукарекает, а курица? Собака живет в конуре, а мышка? [14]

Игра 5.«Кто где живёт»

Цель: закрепление знания детей о жилищах животных, насекомых.
Закрепление употребления в речи детей грамматической формы предложного падежа с предлогом «в».

Ход игры:

Учитель поочередно задает вопрос детям, а они отвечают. Необходимо следить за правильным употреблением предлогов.

Пример:

Учитель	Обучающиеся
Кто живёт в дупле?	Белка
Кто живёт в скворечнике?	Скворцы
Кто живёт в гнезде?	Птицы: ласточки, кукушки, сойки
Кто живёт в будке?	Собака
Кто живёт в улье?	Пчёлы
Кто живёт в норе?	Лиса
Кто живёт в логове?	Волк
Кто живёт в берлоге?	Медведь

Вариант 2.

Учитель	Обучающиеся
Где живёт медведь?	В берлоге
Где живёт волк?	В логове [14]

Игры, направленные на правильную конструкцию предложения.

Игра 1.

Цель: закрепление умения образовывать существительные при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов, развитие быстроты реакции.

Ход игры:

Учитель называет первое слово (например, шар), а ребёнок называет второе слово (шарик). Слова можно сгруппировать по сходству окончаний.

Пример:

стол – столик	белка – белочка
ключ – ключик	ложка – ложечка
шапка – шапочка	картина – картинка
книга – книжечка	зеркало – зеркальце
голова – головка	свёкла – свёколка
мыло – мыльце	коса – косичка
кукла – куколка	жук – жучок
вода – водичка	дуб – дубок
вишня – вишенка	башня – башенка
платье – платьице	кресло – креслице
перо – пёрышко	стекло – стёклышко
часы – часики	трусы – трусики

Игра 2. «Что происходит в природе?» [26]

Цель: закрепление употребления в речи глаголов, согласования слов в предложении.

Ход игры:

Учитель, задаёт вопрос, а ребёнок должен на заданный вопрос ответить. Игру желательно проводить по темам.

Пример: Тема «Весна»

Учитель	Обучающиеся
Солнце – что делает?	Светит, греет
Ручьи – что делают?	Бегут, журчат
Снег – что делает?	Темнеет, тает
Птицы – что делают?	Прилетают, вьют гнёзда, поёт песни
Капель – что делает?	Звенит, капает
Медведь – что делает?	Просыпается, вылезает из берлоги

Игра 3. «Кто как передвигается?»

Цель: обогащение глагольного словаря детей, развитие мышления, внимания, воображения.

Ход игры:

Учитель называет какое-либо животное, а ребёнок произносит глагол, который можно отнести к названному животному.

Пример:

Учитель Обучающиеся

Собака стоит, сидит, лежит, идёт, спит, лает, служит

Кошка мяукает, ласкается, царапается, лакает

Мышка шуршит, пищит, грызёт, прячется, убегает

Змея ползёт, шипит, извивается, жалит, нападает

Игра 4. «Кто может совершать эти действия?»

Цель: активизация глагольного словаря детей, развитие воображения, памяти.

Ход игры:

Учитель называет глагол, а ребёнок называет существительное, подходящее к названному глаголу.

Пример:

Учитель Обучающиеся

Идёт человек, животное, поезд, пароход, дождь...

Бежит ручей, время, животное, человек, дорога...

Летит птица, бабочка, стрекоза, муха, жук, самолёт...

Плывёт рыба, кит, дельфин, лодка, облако, человек

Игра 5. «Из чего сделано?»

Цель: закрепление в речи детей употребления относительных прилагательных и способов их образования.

Ход игры:

Учитель говорит: «Сапоги из кожи», а ребёнок отвечает: «Кожаные».

Пример:

Учитель Обучающиеся

Рукавички из меха меховые

Таз из меди медный

Ваза из хрусталя хрустальная

Носки из шерсти шерстяные

Игры для развития словарного запаса.

Игра 1. «Собери пять»

Цель: научить относить единичные предметы к определенным тематическим группам.

Ход игры. Для игры надо заготовить набор предметных картинок, состоящий из нескольких тематических групп (одежда, посуда, игрушки, мебель и т.д.) Играет несколько человек, по количеству тематических групп. Картинки лежат на столе изображениями вниз. Каждый берёт по одной картинке, называет её и родовое понятие, к какому относится данная картинка. Таким образом, устанавливается, какую группу будет собирать каждый участник. Если выбраны одинаковые группы, открывают ещё по одной картинке. Затем ведущий показывает играющим по одной картинке, а они должны просить себе ту или иную картинку: «Мне нужна кукла, потому что я собираю игрушки». Выигрывают тот, кто первый собрал свою группу картинок (количество картинок в каждой группе должно быть одинаковым, например, по шесть картинок). [17]

Игра 2. «Кто как голос подаёт»

Цель: расширение глагольного словаря по данной теме.

Ход игры. Ведущий читает детям стихотворение Г. Сапгира.

Ветер весеннюю песню донёс,
Песню пролаял охотничий пёс,
Волк эту песню провыл на опушке,
Дружно проквакали песню лягушки.
Бык эту песню, как мог, промычал.
Рысь промурлыкала,
Сом промычал.
Филин прогукал,
Уж прошипел,
А соловей эту песню пропел.

Ведущий спрашивает, кто как голос подавал, одновременно показывая предметные картинки с изображениями животных. За каждый правильный ответ дают картинку, выигрывает тот, кто соберёт больше картинок. [17]

Игра 3. «Эстафета»

Цель: активизация глагольного словаря.

Ход игры. Играющие стоят в кругу. У ведущего палочка-эстафета. Он произносит какое-нибудь слово и передаёт эстафету рядом стоящему ребёнку. Тот должен подобрать подходящее слово- действие и быстро передать палочку дальше. Когда эстафета вернётся к ведущему, он задаёт новое слово, но палочку передаёт в другом направлении. Если кто-то затрудняется назвать слово или подбирает неподходящее слово, ему дают штрафное очко. После того как игрок набрал три штрафных очка, он выходит из игры. Выигрывает тот, у кого в конце игры будет меньше штрафных очков. [21]

Игра 4. «Кто больше знает»

Цель: Развивать память детей; обогащать их знания о предметах, воспитывать такие качества личности, как находчивость, сообразительность.

Игровое правило. Вспомнить и назвать, как один и тот же предмет может быть использован.

Игровое действие. Соревнование – кто больше назовёт, как можно использовать предмет.

Ход игры. Обучающиеся вместе с воспитателем садятся на стулья (на ковёр) в кружок. Учитель говорит: – У меня в руках стакан. Кто скажет, как и для чего его можно использовать?

Обучающиеся отвечают:

– Пить чай, поливать цветы, измерять крупу, накрывать рассаду, ставить карандаши.

– Правильно, – подтверждает учитель и если нужно, дополняет ответы ребят. Теперь давайте поиграем. Я буду называть различные предметы, а вы вспомните и назовите, что с ними можно делать. Постарайтесь сказать как можно больше. Учитель заранее подбирает слова, которые он предложит детям во время игры. [21]

Игра 5. «Скажи по-другому»

Цель: Учить детей подбирать синоним-слово, близкое по значению.

Ход игры. Учитель говорит, что в этой игре обучающиеся должны будут вспомнить слова, похожие по смыслу на то слово, которое он назовёт.

«Большой» – предлагает учитель. Обучающиеся называют слова: огромный, крупный, громадный, гигантский. «Красивый» – «пригожий, хороший, прекрасный, прелестный, чудесный». «Мокрый» – «сырой, влажный» и т.д. [21]

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию речи младших школьников на уроках русского языка

Для того, чтобы проверить результативность комплекса дидактического материала, направленного на развитие речи младших школьников на уроках русского языка, мы провели контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня развития речи и результативности применения комплекса дидактического материала на уроках русского языка.

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике Р.С. Немова показал, что высокий уровень развития речи имеют 54% (16 человек), средний уровень развития речи имеют 35% (11 человек), низкий уровень развития речи имеют 11% (3 человека). Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Р.С. Немова «Определение понятий»
1	Анна З.	Средний
2	Борис С.	Средний
3	Вероника Н.	Высокий
4	Варвара Т.	Высокий
5	Даниил М.	Средний
6	Дмитрий К.	Высокий
7	Дмитрий У.	Высокий
8	Захар О.	Средний
9	Ольга Г.	Средний
10	Олеся Е.	Высокий
11	Пётр Ф.	Высокий
12	Софья Г.	Средний
13	Тамара С.	Высокий
14	Тимур Г.	Высокий
15	Степан Л.	Средний
16	Надежда П.	Средний
17	Иван Ф.	Средний
18	Елена Д.	Высокий
19	Валерия П.	Высокий
20	Евгений О.	Высокий
21	Александр В.	Высокий
22	Евгений Т.	Средний
23	Виктория К.	Высокий
24	Вячеслав Р.	Высокий
25	Игорь Н.	Высокий
26	Светлана Л.	Высокий
27	Юлия П.	Средний
28	Златослава П.	Средний
29	Анастасия Р.	Средний
30	Матвей Ч.	Средний

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 4.

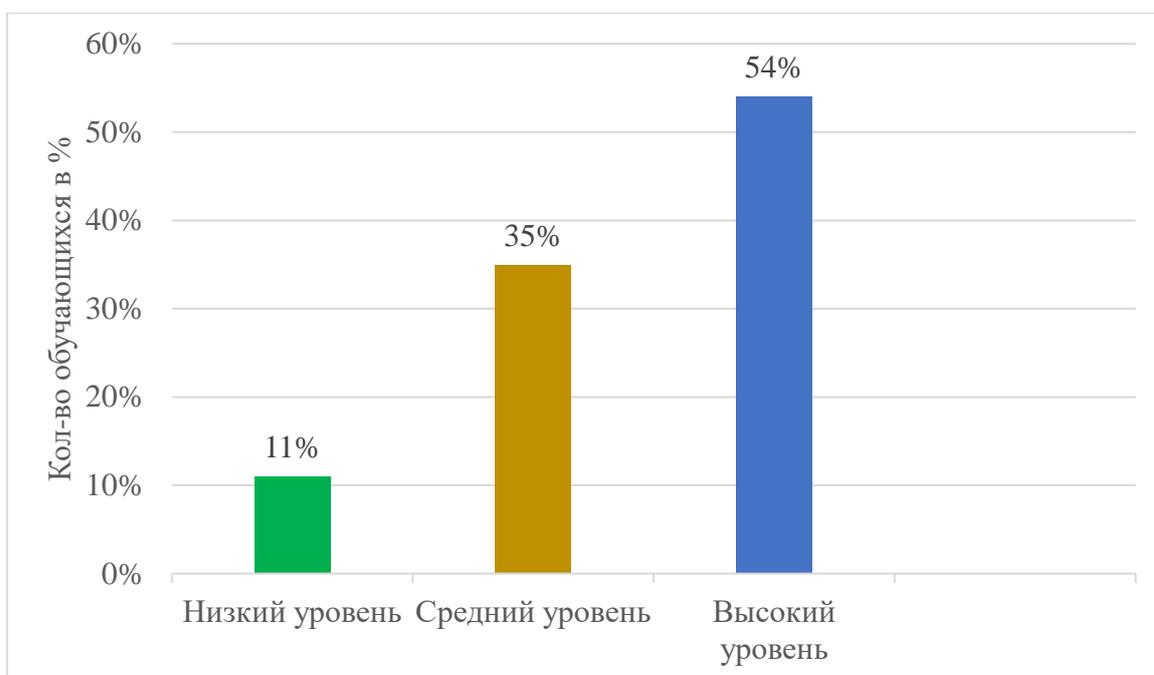


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития речи по методике Р.С. Немова «Определение понятий» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития речи изменился с 17% до 54%, средний уровень понизился с 40% до 11%, низкий уровень понизился с 43% до 11%. Представим, полученные результаты на таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Р.С. Немова «Определение понятий»	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Анна З.	Низкий	Средний
2	Борис С.	Низкий	Средний
3	Вероника Н.	Средний	Высокий
4	Варвара Т.	Средний	Высокий
5	Даниил М.	Низкий	Средний
6	Дмитрий К.	Средний	Высокий
7	Дмитрий У.	Высокий	Высокий
8	Захар О.	Низкий	Средний
9	Ольга Г.	Низкий	Средний
10	Олеся Е.	Средний	Высокий
11	Пётр Ф.	Высокий	Высокий
12	Софья Г.	Низкий	Средний
13	Тамара С.	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 6

14	Тимур Г.	Средний	Высокий
15	Степан Л.	Низкий	Средний
16	Надежда П.	Низкий	Средний
17	Иван Ф.	Низкий	Средний
18	Елена Д.	Высокий	Высокий
19	Валерия П.	Средний	Высокий
20	Евгений О.	Средний	Высокий
21	Александр В.	Средний	Высокий
22	Евгений Т.	Низкий	Средний
23	Виктория К.	Высокий	Высокий
24	Вячеслав Р.	Низкий	Высокий
25	Игорь Н.	Средний	Высокий
26	Светлана Л.	Средний	Высокий
27	Юлия П.	Низкий	Средний
28	Златослава П.	Средний	Средний
29	Анастасия Р.	Низкий	Средний
30	Матвей Ч.	Средний	Средний

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 5.

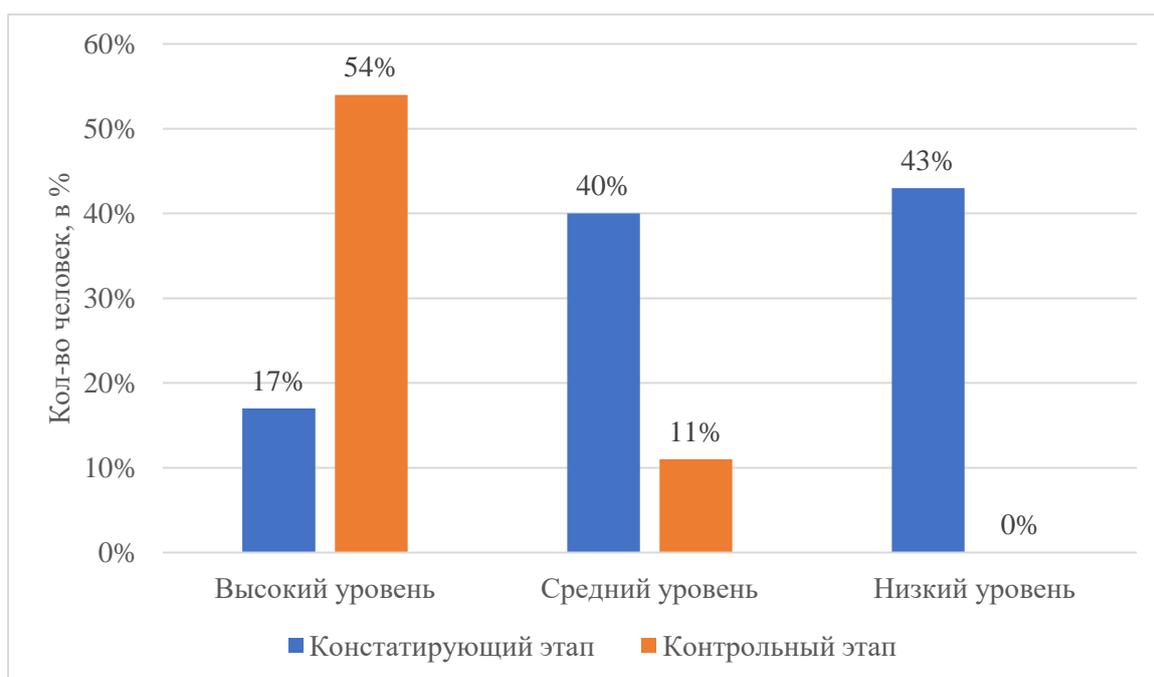


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития речи по методике Р.С. Немова на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике обследования речи младших школьников, предложенной Т. А. Фотековой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме», на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные на таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме»
1	Анна З.	Средний
2	Борис С.	Высокий
3	Вероника Н.	Средний
4	Варвара Т.	Средний
5	Даниил М.	Высокий
6	Дмитрий К.	Средний
7	Дмитрий У.	Высокий
8	Захар О.	Средний
9	Ольга Г.	Высокий
10	Олеся Е.	Средний
11	Пётр Ф.	Высокий
12	Софья Г.	Средний
13	Тамара С.	Высокий
14	Тимур Г.	Средний
15	Степан Л.	Низкий
16	Надежда П.	Высокий
17	Иван Ф.	Средний
18	Елена Д.	Средний
19	Валерия П.	Средний
20	Евгений О.	Средний
21	Александр В.	Средний
22	Евгений Т.	Высокий
23	Виктория К.	Высокий
24	Вячеслав Р.	Средний
25	Игорь Н.	Высокий
26	Светлана Л.	Средний
27	Юлия П.	Средний
28	Златослава П.	Высокий
29	Анастасия Р.	Низкий
30	Матвей Ч.	Высокий

Более наглядно результаты представлены на рисунке 6.

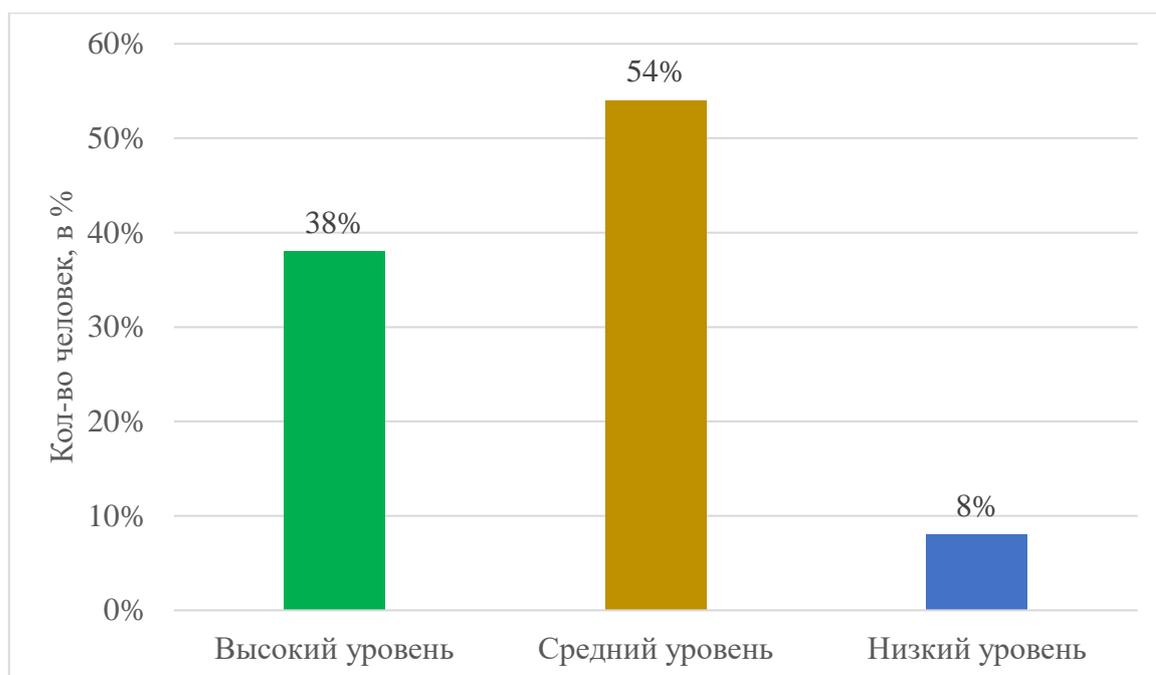


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности речи по методике Т.А. Фотекиной «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме» на контрольном этапе эксперимента.

Анализируя полученный результат, мы видим, что высокий уровень развития речи имеют 38% (12 человек), средний уровень развития речи имеют 54% (16 человек), низкий уровень развития речи имеют 8% (2 человека).

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития речи изменился с 20% до 38%, средний уровень повысился с 47% до 54%, низкий уровень понизился с 33% до 8%. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме»	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Анна З.	Средний	Средний
2	Борис С.	Средний	Высокий
3	Вероника Н.	Высокий	Средний

Продолжение таблицы 8

4	Варвара Т.	Средний	Средний
5	Даниил М.	Средний	Высокий
6	Дмитрий К.	Средний	Средний
7	Дмитрий У.	Средний	Высокий
8	Захар О.	Низкий	Средний
9	Ольга Г.	Высокий	Высокий
10	Олеся Е.	Средний	Средний
11	Пётр Ф.	Низкий	Высокий
12	Софья Г.	Высокий	Средний
13	Тамара С.	Низкий	Высокий
14	Тимур Г.	Низкий	Средний
15	Степан Л.	Низкий	Низкий
16	Надежда П.	Средний	Высокий
17	Иван Ф.	Низкий	Средний
18	Елена Д.	Средний	Средний
19	Валерия П.	Высокий	Средний
20	Евгений О.	Низкий	Средний
21	Александр В.	Средний	Средний
22	Евгений Т.	Низкий	Высокий
23	Виктория К.	Низкий	Высокий
24	Вячеслав Р.	Средний	Средний
25	Игорь Н.	Средний	Высокий
26	Светлана Л.	Высокий	Средний
27	Юлия П.	Средний	Средний
28	Златослава П.	Средний	Высокий
29	Анастасия Р.	Низкий	Низкий
30	Матвей Ч.	Высокий	Высокий

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 7.

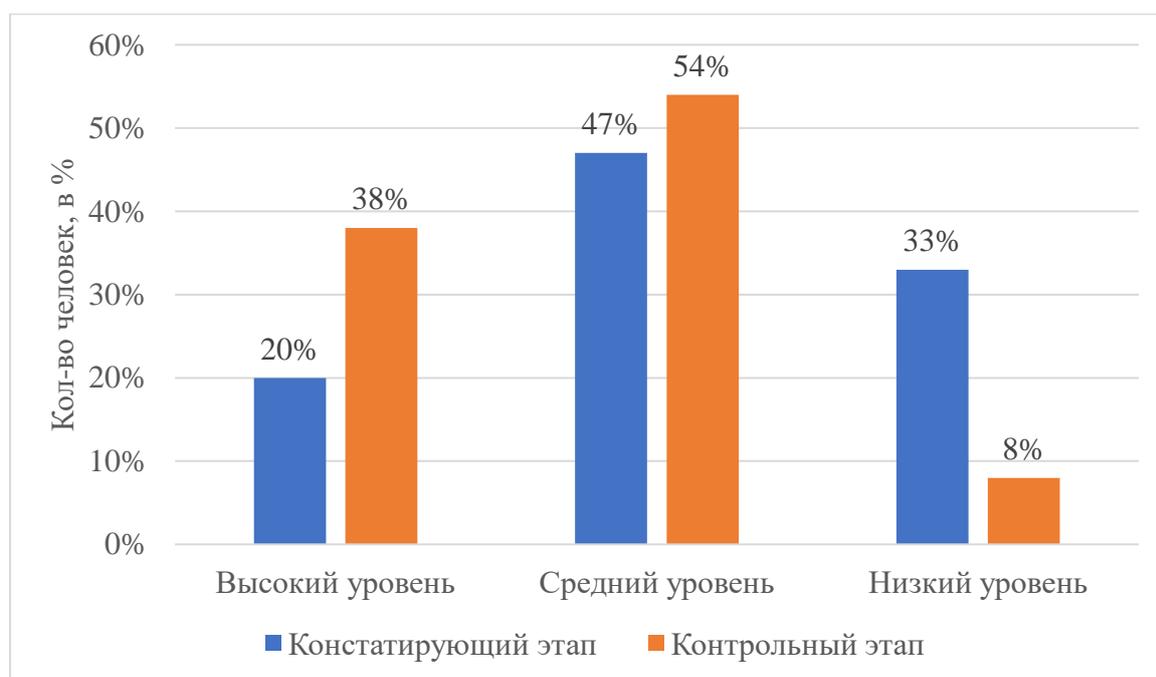


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням развития речи по методике Т. А. Фотекиной «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Полученные результаты показали, что высокий уровень развития речи имеют 38% (12 человек), средний уровень развития речи имеют 54% (16 человек), низкий уровень развития речи имеют 8% (2 человека).

По методике обследования речи младших школьников, предложенной Т. А. Фотековой «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные на таблице 9. (Приложение 2)

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»
1	Анна З.	Низкий
2	Борис С.	Низкий
3	Вероника Н.	Низкий
4	Варвара Т.	Средний
5	Даниил М.	Средний
6	Дмитрий К.	Средний
7	Дмитрий У.	Низкий
8	Захар О.	Средний
9	Ольга Г.	Средний
10	Олеся Е.	Низкий
11	Пётр Ф.	Средний
12	Софья Г.	Низкий
13	Тамара С.	Низкий
14	Тимур Г.	Низкий
15	Степан Л.	Средний
16	Надежда П.	Высокий
17	Иван Ф.	Средний
18	Елена Д.	Средний
19	Валерия П.	Средний

Продолжение таблицы 9

20	Евгений О.	Средний
21	Александр В.	Низкий
22	Евгений Т.	Средний
23	Виктория К.	Высокий
24	Вячеслав Р.	Средний
25	Игорь Н.	Высокий
26	Светлана Л.	Средний
27	Юлия П.	Низкий
28	Златослава П.	Средний
29	Анастасия Р.	Средний
30	Матвей Ч.	Низкий

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 8.

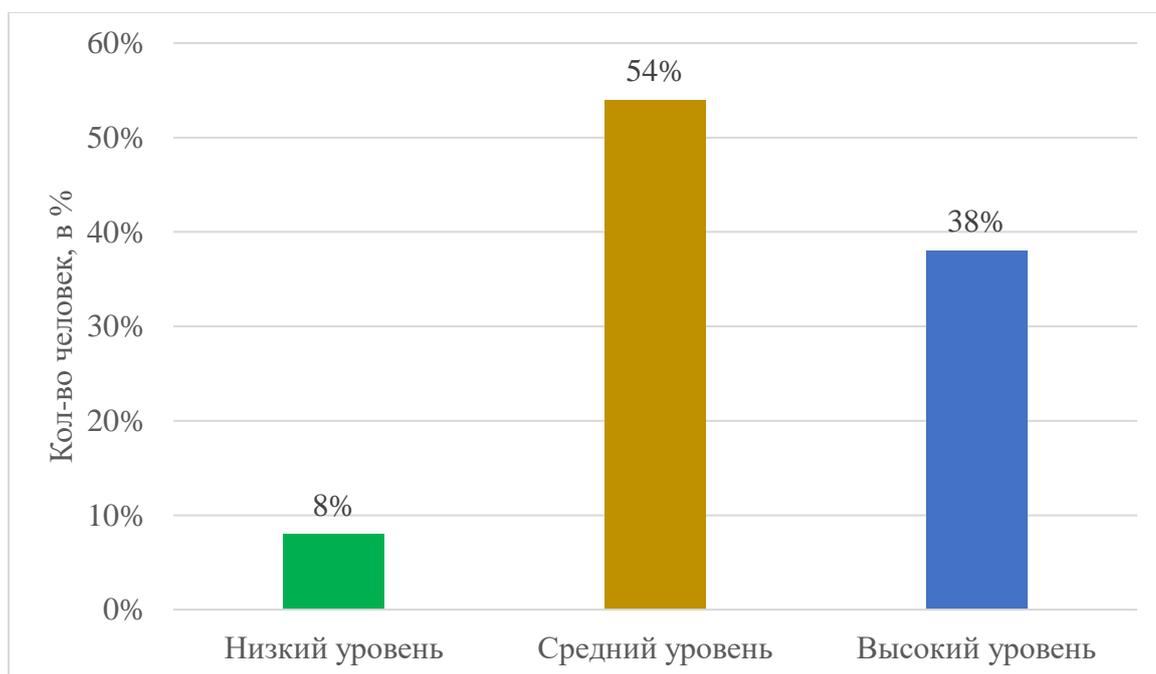


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» на контрольном этапе эксперимента

Полученные результаты показали, что высокий уровень развития речи имеют 38% (12 человек), средний уровень развития речи имеют 54% (16 человек), низкий уровень развития речи имеют 8% (2 человека).

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития речи изменился с 10% до 38%, средний уровень повысился с 50% до 54%, низкий уровень понизился с 29% до 8%. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на таблице 10.

Таблица 10 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Анна З.	Низкий	Средний
2	Борис С.	Низкий	Средний
3	Вероника Н.	Низкий	Средний
4	Варвара Т.	Средний	Высокий
5	Даниил М.	Средний	Средний
6	Дмитрий К.	Средний	Средний
7	Дмитрий У.	Низкий	Низкий
8	Захар О.	Средний	Средний
9	Ольга Г.	Средний	Высокий
10	Олеся Е.	Низкий	Низкий
11	Пётр Ф.	Средний	Средний
12	Софья Г.	Низкий	Высокий
13	Тамара С.	Низкий	Высокий
14	Тимур Г.	Низкий	Высокий
15	Степан Л.	Средний	Высокий
16	Надежда П.	Высокий	Высокий
17	Иван Ф.	Средний	Средний
18	Елена Д.	Средний	Средний
19	Валерия П.	Средний	Высокий
20	Евгений О.	Средний	Средний
21	Александр В.	Низкий	Высокий
22	Евгений Т.	Средний	Средний
23	Виктория К.	Высокий	Высокий
24	Вячеслав Р.	Средний	Высокий
25	Игорь Н.	Высокий	Высокий
26	Светлана Л.	Средний	Высокий
27	Юлия П.	Низкий	Низкий
28	Златослава П.	Средний	Средний
29	Анастасия Р.	Средний	Средний
30	Матвей Ч.	Низкий	Высокий

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 9.

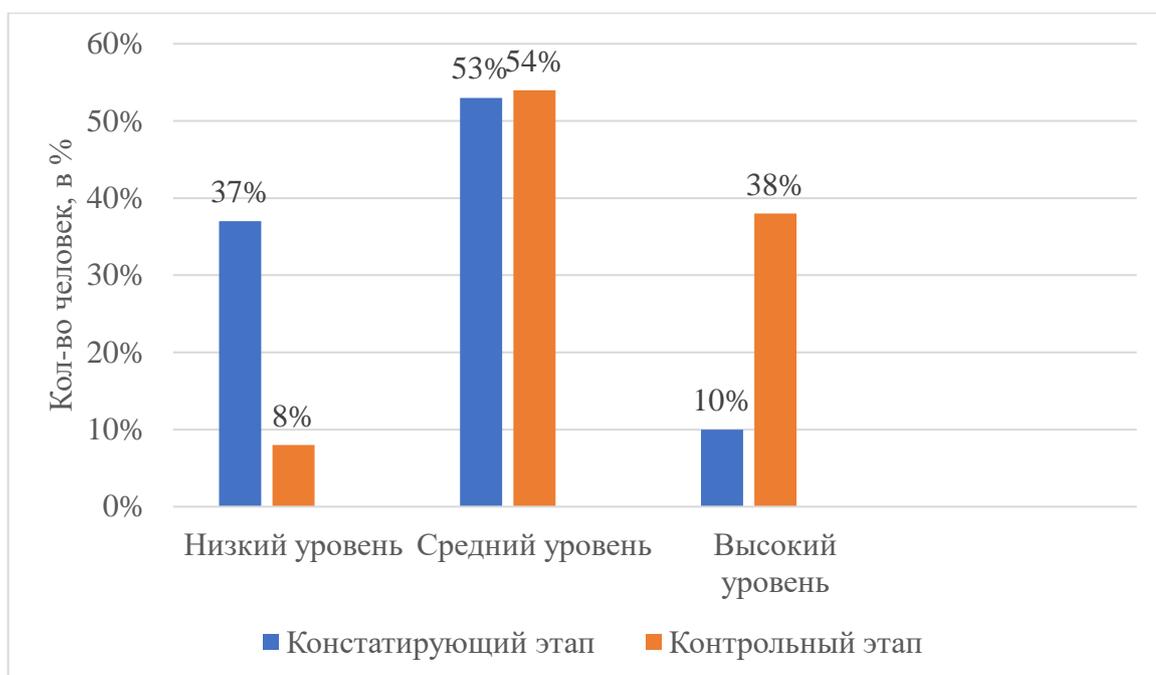


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням развития речи младших школьников в 3 «А» классе. Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень развития речи по методике Р.С. Немова «Определение понятий»	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме»	Уровень развития речи по методике Т.А. Фотековой «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»	Уровень развития речи на контрольном этапе эксперимента
1	Анна З.	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Борис С.	Средний	Высокий	Средний	Средний
3	Вероника Н.	Высокий	Средний	Средний	Средний
4	Варвара Т.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 11

5	Даниил М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
6	Дмитрий К.	Высокий	Средний	Средний	Высокий
7	Дмитрий У.	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
8	Захар О.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Ольга Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
10	Олеся Е.	Высокий	Средний	Низкий	Средний
11	Пётр Ф.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
12	Софья Г.	Средний	Средний	Высокий	Средний
13	Тамара С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14	Тимур Г.	Высокий	Средний	Высокий	Средний
15	Степан Л.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
16	Надежда П.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
17	Иван Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Елена Д.	Высокий	Средний	Средний	Высокий
19	Валерия П.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
20	Евгений О.	Высокий	Средний	Средний	Средний
21	Александр В.	Высокий	Средний	Высокий	Средний
22	Евгений Т.	Средний	Высокий	Средний	Средний
23	Виктория К.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний
24	Вячеслав Р.	Высокий	Средний	Высокий	Средний
25	Игорь Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
26	Светлана Л.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
27	Юлия П.	Средний	Средний	Низкий	Средний
28	Златослава П.	Средний	Высокий	Средний	Средний
29	Анастасия Р.	Средний	Низкий	Средний	Средний
30	Матвей Ч.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 11, мы видим, что высокий уровень развития речи выявлен у 38% обучающихся (12 человек), средний уровень выявлен у 62% обучающихся (18 человек), низкий уровень выявлен у 0% обучающихся (0 человек). Представим полученные результаты на рисунке 10.

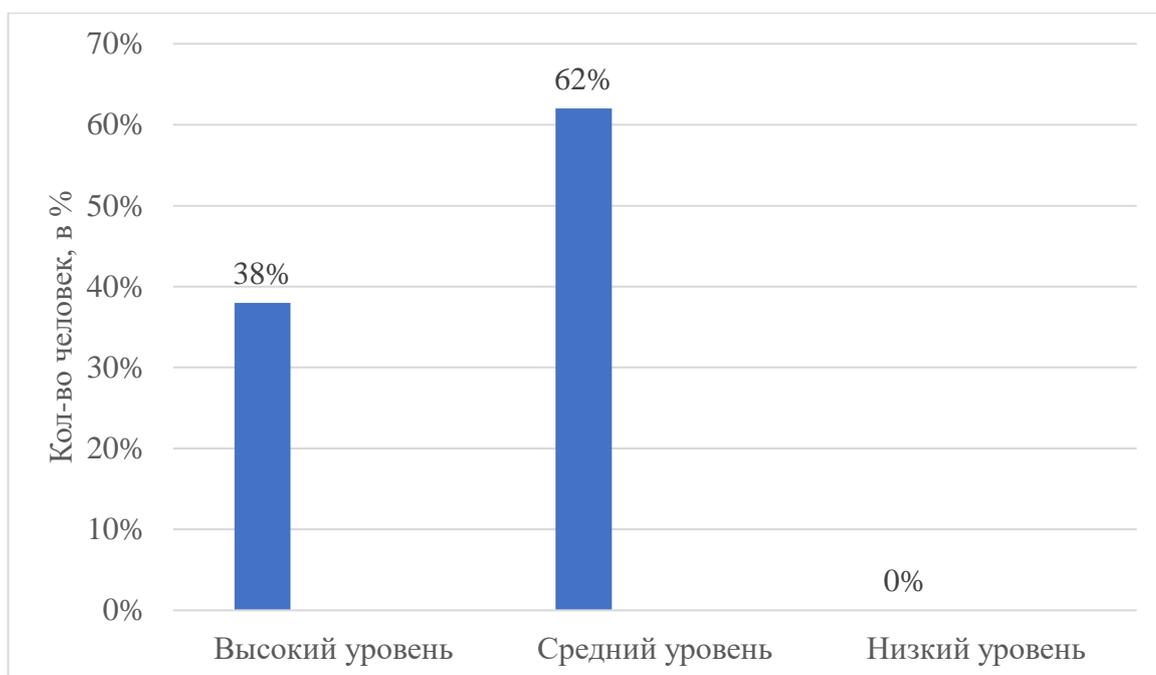


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития речи изменился с 16% до 38%, средний уровень повысился с 45% до 62%%, низкий уровень понизился с 38% до 0%. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на таблице 10.

Таблица 12 – Распределение обучающихся по уровням развития речи обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Анна З.	Низкий	Средний
2	Борис С.	Низкий	Средний
3	Вероника Н.	Средний	Средний
4	Варвара Т.	Средний	Высокий
5	Даниил М.	Средний	Средний
6	Дмитрий К.	Средний	Высокий
7	Дмитрий У.	Средний	Высокий
8	Захар О.	Низкий	Средний
9	Ольга Г.	Средний	Высокий
10	Олеся Е.	Средний	Средний
11	Пётр Ф.	Средний	Высокий
12	Софья Г.	Средний	Средний
13	Тамара С.	Средний	Высокий

Продолжение таблицы 12

14	Тимур Г.	Низкий	Средний
15	Степан Л.	Низкий	Средний
16	Надежда П.	Средний	Высокий
17	Иван Ф.	Низкий	Средний
18	Елена Д.	Средний	Высокий
19	Валерия П.	Средний	Высокий
20	Евгений О.	Средний	Средний
21	Александр В.	Средний	Средний
22	Евгений Т.	Низкий	Средний
23	Виктория К.	Средний	Средний
24	Вячеслав Р.	Средний	Средний
25	Игорь Н.	Средний	Высокий
26	Светлана Л.	Средний	Высокий
27	Юлия П.	Низкий	Средний
28	Златослава П.	Средний	Средний
29	Анастасия Р.	Низкий	Средний
30	Матвей Ч.	Средний	Высокий

Более наглядно результаты диагностики представлены на рисунке 11.

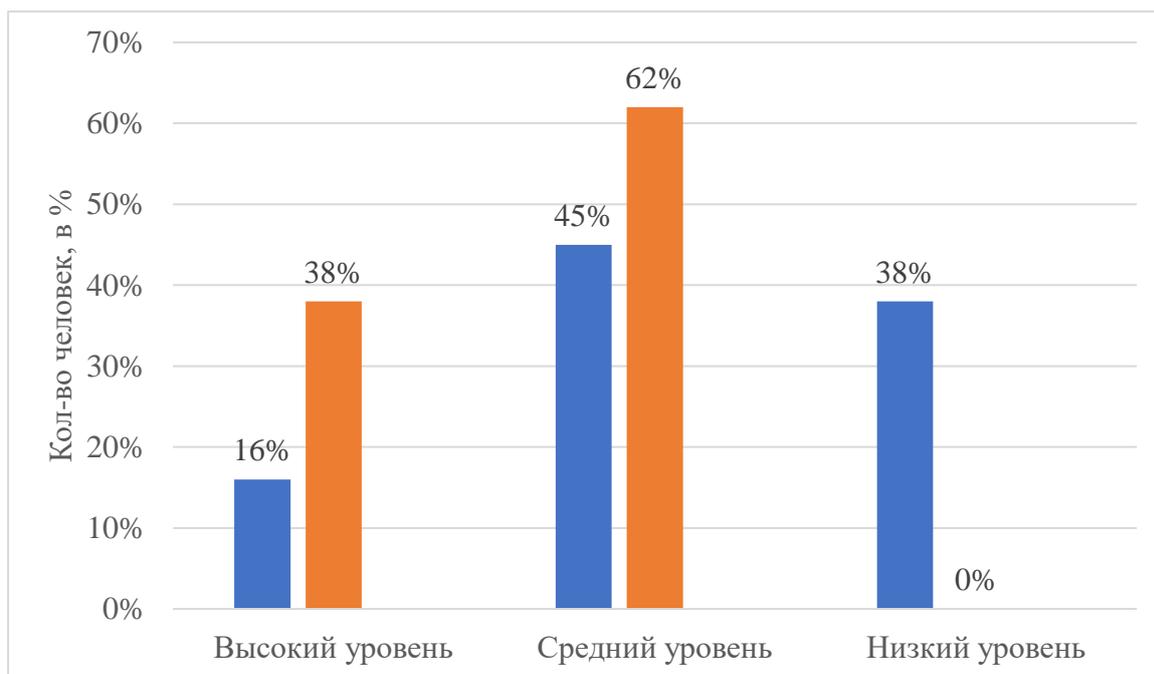


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням развития речи на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в развитии речи младших школьников на уроках русского языка, что говорит о результативности составленного нами комплекса игр, направленного на развитие речи.

Выводы по второй главе

Для выявления уровня развития речи младших школьников на уроках русского языка нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию речи младших школьников осуществлялась на базе муниципального бюджетного общеобразовательного «Образовательный центр №3 им. В.К. Белоусова» города Челябинска. Исследование было проведено с обучающимися 3 класса в количестве 30 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития речи младших школьников: Р.С. Немов «Определение понятий», Т.А. Фотекова «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме», Т.А. Фотекова «Составление рассказа по серии сюжетных картинок». Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что уровень развития речи недостаточен, что говорит о необходимости организации работы по развитию речи. На формирующем этапе нами был составлен и внедрен комплекс лексических игр, который направлен на развитие речи младших школьников на уроках русского языка. Благодаря комплексу лексических игр: [27], [39]

1. Более прочно и сознательно усваивается изученное на уроке, развивается речь, повышается уровень языкового развития, воспитывается познавательный интерес к родному языку.

2. Повышается обучаемость, интерес к чтению, улучшается внимание, восприятие; дети умеют «видеть», «слышать», «рассуждать».

3. Развивается способность к переносу полученных мыслительных навыков на незнакомый материал. [20]

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития речи и проверки

результативности комплекса лексических игр. Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня развития речи младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие речи младших школьников, а значит данный комплекс лексических игр может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С самого рождения человек вступает во взаимодействие, общение с миром и другими людьми. От того, насколько успешным оно будет, зависит его судьба, достижение успехов, удовлетворённость жизнью. В период дошкольного и младшего школьного детства общение играет огромную роль, в первую очередь в процессе социализации. Немыслим без общения и процесс обучения. Образовательный стандарт и программы для начальной школы особо выделяют коммуникативный аспект, говоря о необходимости и важности формирования у младших школьников коммуникативной компетенции как интегративного образования, включающего знания, навыки, умения, качества, способности личности, которые определяют эффективное общение в различных видах деятельности, позволяют находить, преобразовывать и передавать информацию, выполнять различные социальные роли в группе или коллективе. Именно поэтому не случайно в результатах освоения образовательной программы отмечено активное использование речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач. [36] Речевые упражнения играют огромную роль в развитии связной речи обучающихся. Следовательно, необходимо широко и систематически применять их в практике обучения. Развивая речь ребенка, мы обогащаем, уточняем, активизируем его словарь. [40]

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития речи младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию речи. На формирующем этапе был составлен и внедрен в уроки по предмету «Русский язык» комплекс дидактического материала, направленный на развитие речи. Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с

использованием аналогичных методик для проверки уровня развития речи и проверки результативности комплекса дидактических упражнений. Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня развития речи младших школьников.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие речи младших школьников, а значит данный комплекс лексических игр может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка. Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс развития речи младших школьников и проверить результативность комплекса лексических игр-достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова, Е.В. Проблемы речевого развития младших школьников: Автореферат докторской диссертации. / Е.В. Архипова. - Москва, 2011.
2. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку. Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений
3. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. Синонимические свойства языка. Москва, 1974.
4. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей / А. Г. Арушанова. – Москва: Мозаика-Синтез, 1999. – 270 с.
5. Баранов, М.Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьника в процессе изучения русского языка. - Док. дисс. / М.Т. Баранов. - Москва, 2011.
6. Богомолова А. И. Логопедическое пособие для занятий с детьми / А. И. Богомолова. – Москва: Библиополис, 1996. – 389 с.
7. Бородич А. М. Методика развития речи детей / А. М. Бородич. – Москва: Просвещение, 1981. – 22 с.
8. Брудный А. А. Семантика языка и психология человека. Фрунзе, 1972
9. Выготский Л. С. Мышление и речь. Москва, 1934.
10. Выготский Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения / Л. С. Выготский // Педагогическая психология. – Москва, 1996. – 400 с.
11. Газман О. С. В школу – с игрой / О. С. Газман, Н. Е. Харитонова. – Москва: Просвещение, 1991. – 91 с.
12. Горецкий В. Г. Методика преподавания русского языка в начальных классах / В. Г. Горецкий, М. Р. Львов. – Москва: Академия, 2013. – 464 с.
13. Гужва, Ф.К. Основы развития речи / Ф.К. Гужва // Пособие для учителя. - Киев: Рад. шк., 2011. - 156 с.
14. Жинкин Н.И. Механизмы речи. - Москва, 1958, - 370 с.
15. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. - Москва: Наука, 1982. - 156 с.

- 16.Капинос В. И. Развитие речи: теория и практика обучения / В. И. Капинос, Н. Н. Сергеева. – Москва: Просвещение, 1994. – 191 с.
- 17.Корепина, Л.Ф. Развитие речи учащихся / Л.Ф. Корепина. // Начальная школа. - 2011. - №1. - С. 27 - 31.
- 18.Ладыженская Т. А. Речевые секреты / Т. А. Ладыженская. – Москва: Просвещение, 1992. – 294 с.
- 19.Лев Петрович Якубинский // Русская речь. 1975. № 2. С. 102–108
- 20.Леонтьев А. А. Язык, речь и речевая деятельность. Москва, 1969.
- 21.Лурия А. Р. Речь и интеллект в развитии ребенка. Москва, 1928
- 22.Лурия А.Р. Язык и сознание. Москва, 1930
- 23.Львов М. Р. Речь младших школьников и пути её развития / М. Р. Львов. – Москва: Просвещение, 1975. – 327 с.
- 24.Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. - Москва: Просвещение, 2011. - 176 с.
- 25.Макаренко Т. А. Применение проектов в воспитательной работе со школьниками с целью формирования нравственных качеств в сборнике: Гуманитарное образование как императив развития гражданского общества / Т. А. Макаренко // Сборник научно-методических материалов международного научно-образовательного форума СВФУ. – 2014. – С. 514-518.
- 26.Макаренко Т. А. Применение ролевых квест-проектов в образовании / Т. А. Макаренко // Научные труды. – 2013. – Т. 20. – № 4. – С. 42-45.
- 27.Немов Р. С. Психология / Р. С. Немов. – Москва: Владос, 2001. – 632 с.
- 28.Немов Р.С. Общая психология. Том II. Книга 4. Речь. Психические состояния. Учебник и практикум для академического бакалавриата. 6-е издание, переработанное и дополненное. — Москва— 243 с
- 29.Новикова Л. Р. Диагностика уровня развития речи младших школьников / Л. Р. Новикова, О. И. Баранова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2020. – № 6. – С. 59-64.

- 30.Парамонова Л. Г. Упражнения для развития речи / Л. Г. Парамонова. – Санкт-Петербург: Дельта, 1998. – 459 с.
- 31.Песняева Н. А. Возможности развития речи младших школьников в учебном диалоге / Н. А. Песняева // Начальная школа. – 2002. – №10. – С. 23-31.
- 32.Пустовалов П. С. Пособие по развитию речи / П. С. Пустовалов, М. П. Сенкевич. – Москва: Просвещение, 1987. – 258 с.
- 33.Селиверстов В. М. Речевые игры с детьми / В. М. Селиверстов. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1994. – 245 с.
- 34.Смирнова С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С. А. Смирнова. – Москва: Просвещение, 2000. – 340 с.
- 35.Соколов А. Н. Внутренняя речь и мышление. Москва, 1962.
- 36.Т.Н. Соколова. Школа развития речи: Курс «Речь». Методическое пособие 2 класс/ Т.Н. Соколова. Москва: Росткнига, 2009. – 80 с.
- 37.Узорова О. В. Практическое пособие по развитию речи / О. В. Узорова, Е. А. Нефедова. – Москва: Просвещение, 2001. – 459 с.
- 38.Ушакова О. С. Игры и упражнения по развитию речи / О. С. Ушакова. – Москва: 2004 год.
- 39.Фотекова Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т. А. Фотекова. – Москва: Просвещение, 2000 – 176 с.
- 40.Цейтлин С. Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи / С. Н. Цейтлин. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 629 с.
- 41.Швайко Г. С. Игры и игровые упражнения для развития речи / Г. С. Швайко. – Москва: Просвещение, 1988. – 274 с.
- 42.Якубинский Л.П. Диалогическая речь. 1953.- 39 с.

Приложение 1. Иллюстрации к методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», разработанной Т.А. Фотековой.



Приложение 2. Иллюстрации к методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», разработанной Т.А. Фотековой.

