

# МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

### СЛОВАРНЫЕ ДИКТАНТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Выпускная квалификационная работа Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите «<u>LL</u>» <u>исил</u> 2023 г. Заместитель директора по УР <u>D. Pauf</u> Расщектаева Д.О.

Выполнила: студентка группы ОФ-418-165-4-1 Камардина Полина Станиславовна Научный руководитель: преподаватель колледжа Расщектаева Дарья Олеговна

### ОГЛАВЛЕНИЕ

| ВВЕДЕНИЕ 3   |
|--|
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ                        |
| ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ б                     |
| 1.1 Сущность понятия «языковой навык» в психолого-педагогической   |
| литературе $\epsilon$  |
| 1.2 Особенности формирования языковых навыков младших              |
| школьников 8   |
| 1.3 Словарный диктант, как средство формирования языковых навыков  |
| младших школьников10   |
| Выводы по первой главе14   |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПС                        |
| ФОРМИРОВАНИЮ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ                          |
| НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ17  |
| 2.1 Диагностика уровня сформированности языковых навыков младших   |
| школьников   |
| 2.2 Комплекс словарных диктантов, направленный на формирования     |
| языковых навыков обучающихся начальной школы27                     |
| 2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно- |
| экспериментальной работы по формированию языковых навыков младших  |
| школьников   |
| Выводы по второй главе   |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ41   |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ43                                   |
| ПРИЛОЖЕНИЕ47   |

### **ВВЕДЕНИЕ**

В современном обществе формирование речевой компетенции вызывает большой интерес, так как существует большая проблема, связанная с явным недостатком языкового воспитания, низкой языковой компетенцией большей части населения. С ранних лет человек должен учиться владеть основными навыками: самостоятельно мыслить, искать наиболее правильные пути преодоления трудностей; владеть богатым словарным запасом, быть коммуникабельным, самостоятельно работать над собственным развитием. В связи с этим требования к русскому языку и литературе в школе включают формирование не только лингвистической, но и речевой компетенции школьников, связанной с культурой устной и письменной речи, правилами и способами использования языка в разных речевых ситуациях.

Как считает Е.А. Быстрова, языковая компетенция — это способность обучающихся употреблять слова, их формы, синтаксические структуры в соответствии с нормами литературного языка, использовать его синонимические средства, в конечном счете — владение богатством языка как условие успешной речевой деятельности.

Основу формирования языковой компетенции составляют следующие идеи:

- деятельностный подход к обучению (А. Н Леонтьев, Л.С. Выготский, Н.Ф. Талызина);
- идея учёта возрастных особенностей В обучении и развитии (Д.Б.
   Эльконин, В.В. Давыдов, Н.Ф. Виноградова);
  - идея актуализации субьективного опыта личности (И.С. Якиманская).

Формирование языковой компетенции — важнейший аспект обучения родному языку, поскольку языковая компетенция — это способность учащихся употреблять слова, их формы, синтаксические конструкции в

соответствии с нормами литературного языка, использовать его синонимические средства, в конечном счете, владение богатством языка как условие успешной речевой деятельности.

Для успешного формирования языковой компетенции необходимо формировать языковые навыки.

Языковой навык — это операция, в основе которой лежат обобщенные связи. Основное свойство языковых навыков — осознанность. Они образуются при осознанном овладении языковыми средствами общения (фонетическими, лексическими и грамматическими).

Вопросами формирования языковых навыков занимались такие отечественные и зарубежные учёные как Н. Хомский, Е.Н. Соловова, Д. Слобин, С. Савиньон, Р.П. Мильруд, С. Муаран, Л.Ф. Бахман, М.Н. Вятютнев, Д. Хаймс, Г.В. Колшанский, Д.И. Изаренков, В.В. Сафонова, Е.Н. Дудина, Ян Ван Эк, А.А. Миролюбов, А.Л. Бердичевский, Дж. Равен и др.

Языковые навыки создают основу речевых навыков, т. е. операций, которые совершаются без участия сознания, автоматически. Это становится возможным благодаря тому, что человек многократно совершал ту или иную операцию в прошлом. Другими словами, речевой навык — это упрочившийся способ выполнения действия, закрепившаяся операция.

Анализ актуальности темы, позволил выделить проблему исследования: какие средства обучения являются наиболее эффективными при формировании языковых навыков обучающихся начальной школы.

Цель исследования — теоретически обосновать процесс формирования языковых навыков обучающихся начальной школы и экспериментальным путем проверить результативность применения словарных диктантов на уроках русского языка.

Объект исследования – формирование языковых навыков обучающихся начальной школы.

Предмет исследования — комплекс словарных диктантов, направленный на формирования языковых навыков обучающихся начальной школы.

Гипотеза – формирование языковых навыков обучающихся начальной школы будет успешнее, если в процессе обучения будут использоваться словарные диктанты.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

- 1. Рассмотреть содержание понятия «языковой навык» младших школьников в психолого-педагогической литературе.
- 2. Познакомиться с особенностями формирования языковых навыков младших школьников.
- 3. Изучить понятие «словарный диктант», а также рассмотреть особенности организации словарных диктантов в процессе обучения.
- 4. Экспериментальным путем проверить результативность применения словарных диктантов в процессе формирования языковых навыков обучающихся начальной школы.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска».

Практическая значимость исследования: заключается в том, что собранный нами сборник словарных диктантов может быть использован учителями начальных классов формирования языковых навыков обучающихся начальной школы.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

### ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

1.1 Сущность понятия «языковой навык» в психологопедагогической литературе

Навык — действие, сформированное путём повторения, характеризующееся высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля [12].

Языковой навык — это операция, в основе которой лежат обобщенные связи. Основное свойство языковых навыков — осознанность. Они образуются при осознанном овладении языковыми средствами общения (фонетическими, лексическими и грамматическими). Наличие языковых навыков, которые служат средством самоконтроля, является залогом правильности структурирования высказывания.

Языковые навыки создают основу речевых навыков, т. е. операций, которые совершаются без участия сознания, автоматически. Это становится возможным благодаря тому, что человек многократно совершал ту или иную операцию в прошлом. Другими словами, речевой навык — это упрочившийся способ выполнения действия, закрепившаяся операция [18].

Впервые термин «речевой навык» был выделен известным психологом Б. В. Беляевым (1959).

Было установлено, что, поскольку при пользовании устной речью функционируют только речевые навыки, а языковые навыки используются лишь в случае затруднения (чаще всего в письменной речи), основное внимание в учебном процессе должно быть уделено формированию речевых навыков. Но в любом случае формирование языковых и речевых навыков не является самоцелью, а лишь промежуточной (хотя и важной) ступенью в овладении речевым общением. Главной целью является

развитие речевых умений, которые выступают в качестве основных способов речевого общения.

А.А. Леонтьев, определили следующие основные свойства речевых навыков:

- автоматизированность (то есть определенная скорость,
   целостность, плавность, отсутствие напряженности, экономность,
   готовность к включению в речь);
  - устойчивость (прочность);
  - гибкость (способность к обобщению и переносу);
  - возможность осознания для самоконтроля [19].

Речевые навыки имеют место при совершенном владении речью на любом языке (родном или неродном). Языковые и речевые навыки могут функционировать независимо друг от друга. Так, речь ребенка до обучения его грамоте и грамматике родного языка регулируется только речевыми навыками. Языковые навыки наблюдаются у лиц, изучающих родной язык теоретически и не применяющих его на практике. Они могут очень хорошо знать грамматические правила и бесчисленное количество слов, но оказываются не в состоянии пользоваться языком как средством общения из-за отсутствия речевых автоматизмов (навыков).

У грамотного человека, овладевшего речью на любом языке (родном или иностранном), функционируют как речевые, так и языковые навыки, которые положительно влияют друг на друга и обеспечивают как полноценное общение, так и контроль за правильностью речи и исправление, в случае необходимости, своих ошибок в речи. Так, при пользовании устной речью функционируют обычно только речевые навыки, а языковые навыки используются лишь в случае затруднения.

Знания и навыки формируются, как правило, параллельно и взаимосвязано в процессе выполнения упражнений, имитирующих

реальные условия общения, а также в условиях реального общения с носителями изучаемого языка.

Различают четыре вида речевых умений:

- 1. Умение излагать свои мысли в устной форме.
- 2. Умение понимать речь в её звуковом оформлении.
- 3. Умение читать и понимать ее в графическом изображении.
- 4. Умение излагать свои мысли в письменной речи [18].

Языковые навыки формируются постепенно, рассмотрим более подробно особенности их формирования.

1.2 Особенности формирования языковых навыков младших школьников

Развитие языковой личности и языковых навыков в соответствии с параметрами может быть представлено следующим образом:

- уровень лексикона закладывается в семье, в дошкольных учреждениях и начальной школе. Именно здесь формируется словарный состав, усваиваются основные грамматические формы. На этом этапе должна быть решена задача формирование навыков письменной и устной речи как условия изучения других школьных предметов;
- в дальнейшем под влиянием различных источников информации и в процессе речевой деятельности языковая личность пополняет обыденные знания культурные, исторические, мировоззренческие, духовные и т.п. Проявляются первые навыки стилистической организации речи, увеличивается лексикон, усложняется грамматика, осваиваются правила текстообразования;
- на третьем этапе формирования языковой личности и языковых навыков происходит закрепление приобретенных навыков, создание собственного идиостиля. Идиостиль характеризуется индивидуальным

типом мышления, определенным видом речемышления, доминантными словами, моделями, грамматическими структурами.

Для хорошего владения речью необходимо умение использовать языковые явления, а изучение языковой теории поможет детям осмыслить языковые явления и закономерности их использования в практике. Можно отметить, что разъединение работы над языком и речью негативно оказывается на качестве как теоретической, так и практической подготовки школьников. Изучение языковой теории и работа над речью должны быть обязательно связанны друг с другом. Нужно организовать эффективное обучение, в результате которого дети действительно осмыслят изучаемые явления языка и речи на доступном их возрасту уровне, будут уметь сознательно пользоваться полученными знаниями в своей речевой практике и тем самым совершенствовать свою речь. Если у учителя получится организовать изучение языка на основе анализа речи, речевой деятельности, то он создаст условия для осмысления учащимися самой речи, содержащей языковые элементы. Это устранит искусственный разрыв между работой над языком и речью [22].

Языковые особенности устной и письменной речи объясняются психолого-ситуативными различиями, которые существуют между ними. У младших школьников развитие речи идет в двух основных направлениях:

- 1. Интенсивно набирается словарный запас.
- 2. Усваивается морфологическая система языка, на котором говорят окружающие.
- 3. Речь обеспечивает перестройку познавательных процессов (внимания, памяти, воображения [25].

К моменту поступления в школу словарный запас ребёнка увеличивается настолько, что он может свободно объясниться с другим человеком по любому поводу, касающемуся обыденной жизни и входящему

в сферу его интересов. В три года нормально развитый ребёнок употребляет до 500 и более слов, то шестилетий - от 3000 до 7000 слов.

Письменная речь имеет свою специфику: она требует большего контроля, чем устная. Устная речь может быть восполнена поправками, добавлениями к тому, что уже было сказано. В устной речи принимает участие экспрессивная функция: тонирование высказывания, мимическое и телесное (прежде всего жестовое) сопровождение речи. Письменная речь имеет свои особенности в построении фраз, в отборе лексики, в использовании грамматических форм. Письменная речь предъявляет свои требования к написанию слов. Ребёнок должен научиться тому, что «пишется» совсем необязательно как «слышится» и что нужно разделять то и другое, запоминать правильное произношение и написание. Овладевая письменной речью, дети открывают для себя, что тексты бывают разными по своей структуре и имеют стилистические различия: повествования, описания, рассуждения, письма [12].

В формировании языковых навыков особое значение приобретает организация работы обучающихся со словарями. Виды упражнений со словарями имеют практическую направленность обучения, но в то, же время должны решать и задачи развития учащихся, воспитание интереса к этой работе.

### 1.3 Словарный диктант, как средство формирования языковых навыков младших школьников

Диктант — одно из наиболее часто используемых упражнений суть в котором состоит из того, что обучающиеся воспроизводят на слух текст или слова, которые произносит учитель [3].

Главной целью диктанта является формирование у обучающихся пунктуационной и орфографической зоркости. Навык видеть и

воспринимать орфограммы на слух или зрительно, развиваются у обучающихся в результате длительных тренировок. Основным приёмом такой тренировки является словарный диктант.

Педагог может выбирать разные виды диктантов на своё усмотрение, в зависимости от поставленной ему цели урока. Планомерное и систематическое проведение разных видов словарного диктанта оказывает положительное влияние на перерастание у обучающихся знаний и умений в области пунктуации и орфографии в долговременные и прочные навыки, способные обеспечить грамотную письменную речь. По содержанию словарный диктант может состоять из словосочетаний или отдельных слов, которые могут относиться к конкретной теме, которую обучающиеся недавно изучали, и быть направлены на закрепление определённых правил.

Одной из особенностей словарного диктанта является то, что в процессе работы над написанием слов или словосочетаний внимание учащихся концентрируется на конкретной орфограмме. Используемый в словарном диктанте языковой материал в дальнейшем может быть использован для составления предложений или небольших связных текстов [10].

Время проведения диктанта составляет не менее 5-10 минут.

В настоящее время в педагогической практике различают несколько видов диктантов:

- 1. Предупредительный словарный диктант подразумевает следующую структуру: педагог читает слово (словосочетание), учащийся или учащиеся повторяют его вслух, называют орфограмму, вызванный ученик вслух выстраивает собственное рассуждение, затем ученик записывают текст и подчеркивают в нем указанную орфограмму.
- 2. Объяснительный словарный диктант предполагает следующий алгоритм работы: педагог записывает на доске слов (словосочетание),

прочитывает его, указывает орфограмму, повторяет правило ее написания, после этого ученики записывают текст и подчеркивают орфограммы. Правило написания орфограммы необходимо не только для того чтобы доказать правильность написания орфограммы, но и для того, чтобы еще раз повторить его учащимся.

- 3. Комментируемый словарный диктант имеет следующий порядок работы: педагог читает диктуемое слов (словосочетание) дважды, учащиеся записывают услышанное, при этом одновременно производя про себя соответствующий разбор-рассуждение слова (словосочетания), после один из учеников осуществляет разбор вслух.
- 4. Распределительный словарный диктант подразумевает следующий алгоритм работы: педагог дает учащимся задание, размещать диктуемые слова в два столбика, каждый столбик формируется в зависимости от орфограммы после уточнения задания, педагог диктует слова, а учащиеся самостоятельно их разделяют по столбикам. (Например,: деление слов в зависимости от орфограммы в корне слова лаг- и -лож-).
- 5. Выборочный словарный диктант диктант, который предполагает следующий порядок работы: педагог читает текст, учащиеся слушают, после педагог повторно, но уже медленно читает текст, а ученики записывают только те слова (или словосочетания), которые содержат заданные орфограммы.
- 6. Творческий словарный диктант это диктант, во время которого, перед учащимися педагогом ставится задача изменить прочитанное им словосочетание и записать его с содержанием нужной орфограммы, например, записать словосочетание, используя приставки при- и пре. Так, словосочетание «птицы ненадолго умолкли», записать как «птицы приумолкли».

- 7. Графический словарный диктант предполагает такой алгоритм работы: педагог зачитывает текст, учащиеся его внимательно прослушивают, затем педагог читает текст повторно, но по предложениям. Задача учащихся записать предложения в виде схем, с расставленными знаками препинания.
- 8. Цифровой словарный диктант педагог предварительно устанавливает предварительно, какой цифрой следует обозначить конкретную орфограмму или языковое явления; во время чтения задача учащихся внимательно слушать текст и расставлять в тетрадях цифры в соответствии с услышанным.
- 9. Грамматический словарный диктант предполагает такой порядок работы, во время которого педагог предлагает учащимся самостоятельно записать предложение на основании зачитанных им признаков и требований
- 10. Самодиктант (зрительный диктант) предварительно текст записывается педагогом на доске, ученики его читают, отмечают и разбирают орфограммы, после этого текст закрывают, и ученики воспроизводят его по памяти в тетрадях, подчеркивая орфограммы
- 11. Тематический словарный диктант педагог читает слова или словосочетания, задача учащихся записать только те, которые содержат заданную орфограмму.
- 12. Словарный диктант с ограничениями (табу) учитель записывает слова на доске, учащиеся должны записать все слова, кроме слов «табу». Предварительно учитель поясняет ученикам, какие слова относятся к табу, к какому правилу или какую орфограмму они содержат.
- 13. Свободный словарный диктант педагог предварительно зачитывает весь текст, учащиеся внимательно слушают, второе прочтение осуществляется по отдельным предложениям или абзацем. Свобода в диктанте выражается в том, что ученик может заменить на синоним, то

слово, в написании которого он сомневается. Это слово следует подчеркнуть

- 14. Словарный диктант с продолжением педагог диктует учащимся слова, они записывают их, отмечают орфограммы. После завершения диктанта, учащиеся приступают к выполнению задания, например, придумать и записать рядом с каждым словом еще 2-3 слова с аналогичной орфограммой
- 15. Сигнальный словарный диктант перед началом выполнения работы учитель предварительно раздает учащимся карточки разных цветов и указывает, какая карточка обозначает ту или иную орфограмму и языковое явление. В процессе прослушивания текста диктанта (слов или словосочетаний), учащиеся поднимают соответствующую сигнальную карточку [5].

Исходя из вышесказанного, мы видим, что существует большое количество видов словарных диктантов. Систематическое использование словарных диктантов на уроках русского языка, позволяет формировать не только орфографическую грамотность, но и формирование языковых навыков младших школьников.

### Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую, методическую литературу, мы выяснили, что «языковой навык» — это операция, в основе которой лежат обобщенные связи. Основное свойство языковых навыков — осознанность. Они образуются при осознанном овладении языковыми средствами общения (фонетическими, лексическими и грамматическими). Наличие языковых навыков, которые служат средством самоконтроля, является залогом правильности структурирования высказывания.

Языковые навыки создают основу речевых навыков, т. е. операций, которые совершаются без участия сознания, автоматически. Это становится возможным благодаря тому, что человек многократно совершал ту или иную операцию в прошлом. Другими словами, речевой навык — это упрочившийся способ выполнения действия, закрепившаяся операция.

Языковые особенности устной и письменной речи объясняются психолого-ситуативными различиями, которые существуют между ними. У младших школьников развитие речи идет в двух основных направлениях:

- 1. Интенсивно набирается словарный запас.
- 2. Усваивается морфологическая система языка, на котором говорят окружающие.

В формировании языковых навыков особое значение приобретает организация работы обучающихся со словарями. Виды упражнений со словарями имеют практическую направленность обучения, но в то, же время должны решать и задачи развития учащихся, воспитание интереса к этой работе.

Диктант — одно из наиболее часто используемых упражнений суть в котором состоит из того, что обучающиеся воспроизводят на слух текст или слова, которые произносит учитель.

Одной из особенностей словарного диктанта является то, что в процессе работы над написанием слов или словосочетаний внимание учащихся концентрируется на конкретной орфограмме. Используемый в словарном диктанте языковой материал в дальнейшем может быть использован для составления предложений или небольших связных текстов.

В настоящее время в педагогической практике различают несколько видов диктантов: предупредительный, объяснительный, комментируемый, распределительный, выборочный, творческий,

графический, цифровой, грамматический, самодиктант, тематический, свободный, сигнальный словарный диктант.

Исходя из вышесказанного, мы видим, что существует большое количество видов словарных диктантов. Систематическое использование словарных диктантов на уроках русского языка, позволяет формировать не только орфографическую грамотность, но и формирование языковых навыков младших школьников.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

2.1 Диагностика уровня сформированности языковых навыков младших школьников

Целью опытно — экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности языковых навыков младших школьников.

В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности языковых навыков младших школьников;
- выявить уровень сформированности языковых навыков младших школьников;
- составить и внедрить комплекс словарных диктантов, направленный на повышение уровня сформированности языковых навыков;
  - провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по развитию языковых навыков осуществлялась на базе МОУ «СОШ» №15 г.Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «Ж» класса — 27 человек (19 мальчиков, 8 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию языковых навыков младших школьников на уроках русского языка.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности языковых навыков младших школьников.

1 методика «Орфография без правил» (автор Тоцкий Пётр Семёнович).

Возраст: 7-10 лет

Форма (ситуация оценивания): групповая, фронтальная

Материал: словарь, карточки.

Инструкция: Написать словарные слова крупным шрифтом на карточках. В течении нескольких дней показывать их детям пока они не запомнят, после этого попробовать провести с обучающимися диктант. Примеры карточек представлены в приложении 1.

Уровень языковых навыков младших школьников определялся по пятибальной шкале, путём вывода среднего балла по всем вопросам.

Критерии оценивания:

0 ошибок – оценка «5» (высокий уровень);

0 - 1 ошибка – оценка «4» (высокий уровень);

0-3 ошибки – оценка «3» (средний уровень);

0-5 ошибок – оценка «2» (низкий уровень).

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков по методике «Орфография без правил» на констатирующем этапе эксперимента

| <b>№</b><br>π/π | ФИ обучающегося | Оценка | Уровень |
|-----------------|-----------------|--------|---------|
| 1.              | Владислав С.    | 4      | Высокий |
| 2.              | Валгаретт А.    | 3      | Средний |
| 3.              | Войтенко С.     | 4      | Высокий |
| 4.              | Герман А.       | 5      | Высокий |
| 5.              | Гневышев Р.     | 3      | Средний |
| 6.              | Демидов К.      | 3      | Средний |
| 7.              | Ежкова В.       | 5      | Высокий |
| 8.              | Искандаров А.   | 4      | Высокий |
| 9.              | Иус Д.          | 3      | Средний |
| 10.             | Кладько Б.      | 2      | Низкий  |
| 11.             | Климов А.       | 3      | Средний |
| 12.             | Колесникова Д.  | 3      | Средний |

Продолжение таблицы 1

| 13. | Кошевая Ю.    | 3 | Средний |
|-----|---------------|---|---------|
| 14. | Кубышкина Е.  | 3 | Средний |
| 15. | Курган Д.     | 2 | Низкий  |
| 16. | Маслов Д.     | 3 | Средний |
| 17. | Моркова Е.    | 3 | Средний |
| 18. | Мухамадеев Д. | 3 | Средний |
| 19. | Перунов Д.    | 3 | Средний |
| 20. | Пискунов Д.   | 4 | Высокий |
| 21. | Пичугин М.    | 3 | Средний |
| 22. | Русинова Н.   | 3 | Средний |
| 23. | Симонов Д.    | 3 | Средний |
| 24. | Смирнов К.    | 3 | Средний |
| 25. | Степанов А.   | 3 | Средний |
| 26. | Таушканова С. | 3 | Средний |
| 27. | Турунов А.    | 3 | Средний |

Анализ результатов исследования по методике Петра Семёновича Троцкого «Орфография без правил» показал, что высокий уровень сформированности языковых навыков у 22% (6 человек) 3 класса. Это означает что обучающиеся справляются с работой. Средний уровень развития речи имеют 74% (20 человек), означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой. Низкий уровень развития памяти имеют 4% (3 человека), означает, что ребенку сложно запоминать слова в данной методике.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

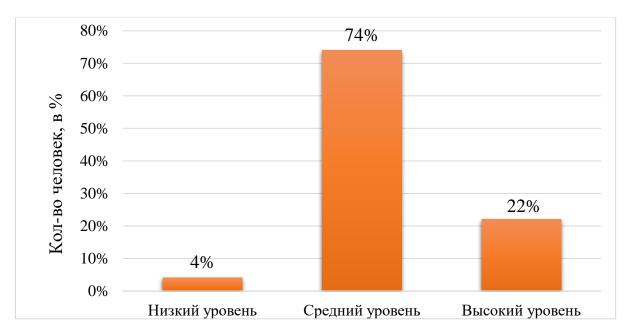


Рисунок 1 — Распределение обучающихся по уровням сформировоности языковых навыков по методике «Орфография без правил» на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика обследования речи младших школьников, предложенная Алексеем Васильевичем Текучевым «Творческий диктант».

В целях диагностики уровня развития речи младших школьников на грамматическом уровне была использована речевая проба «Написание текста и запоминание его на слух». Диагностируемый параметр развития речи – умение услышать изменяемый текст.

Инструкция: Подбирается связный текст, дающий возможность закрепить изученное. Учитель называет вид работы и её цель и проводит вступительную беседу. Затем сообщается задание: что нужно вставить (или заменить), по каким признакам подбирать конструкции для вставки (или замены) и какие пометки нужно сделать в тетради. После этого читается текст. Цель обучающихся – внимательно слушать, осознать задание и предварительно подобрать хотя бы часть слов или конструкций для вставки в текст (или замены) Прослушав отдельное предложение, ученики повторяют про себя вставленными (или заменёнными) его co

конструкциями. Проговаривание тренирует память, помогает запомнить предложение, услышать изменённый текст. При повторном чтении ученики записывают изменённое предложение, а при третьем сравнивают продиктованный и записанный тексты. Третий раз текст может читать один из учеников. Текст представлен в приложении 2.

### Критерии:

- «5» ставится если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно (высокий уровень);
- «4» ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм. (высокий уровень);
- «3» ставится, если допущено 3 5 ошибок, работа написана небрежно. (средний уровень);
- «2» ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо (низкий уровень).

Результаты диагностики, отражающие уровень развития речи младших школьников (умение строить понятные высказывания), представлены в таблице 2.

Таблица 2 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков у обучающихся по методике А. В. Текучевого «Творческие диктанты» на констатирующем этапе эксперимента

| No॒ | ФИ обучающегося | Оценка | Уровень |
|-----|-----------------|--------|---------|
| 1   | Владислав С.    | 3      | Средний |
| 2   | Валгаретт А.    | 4      | Высокий |
| 3   | Войтенко С.     | 2      | Низкий  |
| 4   | Герман А.       | 5      | Высокий |
| 5   | Гневышев Р.     | 3      | Средний |
| 6   | Демидов К.      | 4      | Высокий |
| 7   | Ежкова В.       | 5      | Высокий |
| 8   | Искандаров А.   | 2      | Низкий  |
| 9   | Иус Д.          | 3      | Средний |
| 10  | Кладько Б.      | 4      | Высокий |

Продолжение таблицы 2

| 12 | Климов А.      | 4 | Высокий |
|----|----------------|---|---------|
| 13 | Колесникова Д. | 3 | Средний |
| 14 | Кошевая Ю.     | 5 | Высокий |
| 15 | Кубышкина Е.   | 3 | Средний |
| 16 | Курган Д.      | 2 | Низкий  |
| 17 | Маслов Д.      | 2 | Средний |
| 18 | Моркова Е.     | 5 | Высокий |
| 19 | Мухамадеев Д.  | 2 | Низкий  |
| 20 | Перунов Д.     | 2 | Низкий  |
| 21 | Пискунов Д.    | 5 | Высокий |
| 22 | Пичугин М.     | 2 | Низкий  |
| 23 | Русинова Н.    | 3 | Средний |
| 24 | Симонов Д.     | 3 | Средний |
| 25 | Смирнов К.     | 2 | Низкий  |
| 26 | Степанов А.    | 2 | Низкий  |
| 27 | Таушканова С.  | 5 | Высокий |

Исходя из результатов, представленных в таблице 2, мы видим, что высокий уровень развития речи имеют 37% (10 человек) 3 класса. Это означает, что у ребят текст составлен грамматически верно. Средний уровень развития речи имеют 30% (8 человек), означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой. Низкий уровень развития монологической речи имеют 33% (9 человек), что означает, что ребёнку сложно составить текст, потерян смысл, задание не выполнено.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

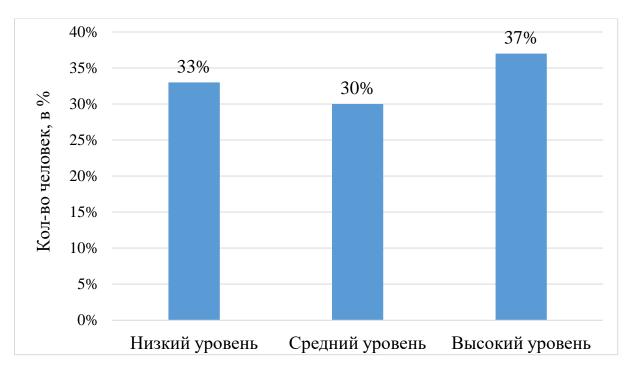


Рисунок 2 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков младших школьников по методике «Творческие диктанты» на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика, Марины Валерьевны Ушаковой «Предупредительный диктант» направлена на улучшение сформировоности языковых навыков обучающегося.

Каждому обучающемуся предлагался вариант текста, и они должны писать его под диктовку учителя. При слуховом предупредительном диктанте перед записью текста учащиеся устно повторяют правила орфографии и пунктуации, на которые проводится диктант. Трудные случаи разбираются вместе с учителем. Затем следует запись под диктовку. Предупредительный диктант позволяет произвести двойную проверку. На обратной стороне доски диктант вместе с классом пишут два ученика — один сильный, другой слабый. После диктанта проверяем сначала работу сильного ученика, потом обучающиеся сверяют ее со своей записью в тетрадях, и только потом класс проверяет то, что написал слабый ученик, и исправляет его ошибки на доске. Таким образом, работа над каждой орфограммой проводится многократно.

За каждое соответствующее верной орфографии ученик получает по 1 баллу. Если были ошибки не более 10, то обучающийся получает промежуточную оценку — 0,5 балла. При совершенно несоответствующей действительности орфографии — 0 баллов.

Оценка результатов. Для подведения итогов диагностики подсчитывается общая сумма баллов. Максимальный балл, насчитываемый учащемуся за полное выполнение задания, равняется 10, минимальный – 0.

После подсчёта общей суммы баллов делаются выводы о речевом развитии обучающегося по параметру активного словарного запаса (лексический уровень развития речи): 9–10 баллов – высокий, 4–7 баллов – средний, 0–3 балла – низкий.

Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков по методике «Предупредительный диктант» на констатирующем этапе эксперимента

| No॒ | ФИ обучающегося | оценка | уровень |
|-----|-----------------|--------|---------|
| 1   | Владислав С.    | 3      | Средний |
| 2   | Валгаретт А.    | 3      | Средний |
| 3   | Войтенко С.     | 4      | Высокий |
| 4   | Герман А.       | 3      | Средний |
| 5   | Гневышев Р.     | 2      | Низкий  |
| 6   | Демидов К.      | 5      | Высокий |
| 7   | Ежкова В.       | 3      | Средний |
| 8   | Искандаров А.   | 3      | Средний |
| 9   | Иус Д.          | 5      | Высокий |
| 10  | Кладько Б.      | 5      | Высокий |
| 11  | Климов А.       | 3      | Средний |
| 12  | Колесникова Д.  | 4      | Высокий |
| 13  | Кошевая Ю.      | 3      | Средний |
| 14  | Кубышкина Е.    | 3      | Средний |
| 15  | Курган Д.       | 2      | Низкий  |
| 16  | Маслов Д.       | 3      | Средний |
| 17  | Моркова Е.      | 3      | Средний |
| 18  | Мухамадеев Д.   | 2      | Низкий  |
| 19  | Перунов Д.      | 5      | Высокий |
| 20  | Пискунов Д.     | 2      | Низкий  |
| 21  | Пичугин М.      | 4      | Высокий |
| 22  | Русинова Н.     | 3      | Средний |

Продолжение таблицы 3

| 23 | Симонов Д.    | 3 | Средний |
|----|---------------|---|---------|
| 24 | Смирнов К.    | 5 | Высокий |
| 25 | Степанов А.   | 3 | Средний |
| 26 | Таушканова С. | 3 | Средний |
| 27 | Турунов А.    | 3 | Средний |

Исходя из результатов, представленных в таблице 3, мы видим следующие результаты: уровень развития речи (уровень активного словарного запаса) у обучающихся 3 «Ж» класса на высоком уровне сформирован у 30% (8 человек), на среднем уровне у 52% (14 человек), низкий уровень имеют 18% (4 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 3.

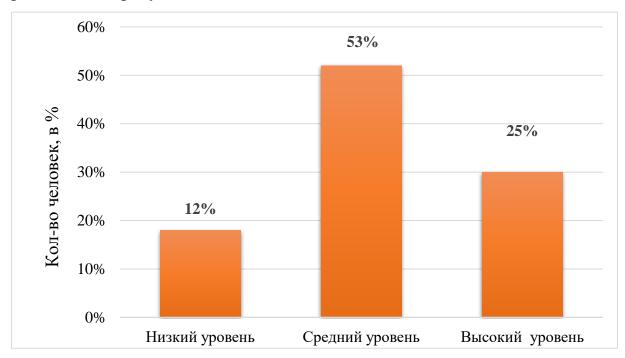


Рисунок 3 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков по методике «Предупредительный диктант» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трёх методик, мы получили распределение по уровням сформированности языковых навыков младших школьников в 3 «Ж» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков на констатирующем этапе эксперимента

| No॒ | Обучающийся    | Уровень сформированности языковых навыков по методике № | Уровень сформированности языковых навыков по методике №2 | Уровень сформированности языковых навыков по методике №3 | Уровень сформированности языковых навыков на констатирующем этапе эксперимента |
|-----|----------------|---|--|--|--|
| 1.  | Владислав С.   | Высокий   | Средний  | Средний  | Средний  |
| 2.  | Валгаретт А.   | Средний   | Высокий  | Средний  | Средний  |
| 3.  | Войтенко С.    | Высокий   | Низкий   | Высокий  | Высокий  |
| 4.  | Герман А.      | Высокий   | Высокий  | Средний  | Высокий  |
| 5.  | Гневышев Р.    | Средний   | Средний  | Низкий   | Средний  |
| 6.  | Демидов К.     | Средний   | Высокий  | Высокий  | Высокий  |
| 7.  | Ежкова В.      | Высокий   | Высокий  | Средний  | Высокий  |
| 8.  | Искандаров А.  | Высокий   | Средний  | Средний  | Средний  |
| 9.  | Иус Д.         | Средний   | Средний  | Высокий  | Средний  |
| 10. | Кладько Б.     | Низкий  | Высокий  | Высокий  | Высокий  |
| 11. | Климов А.      | Средний   | Высокий  | Средний  | Средний  |
| 12. | Колесникова Д. | Средний   | Средний  | Высокий  | Средний  |
| 13. | Кошевая Ю.     | Средний   | Высокий  | Средний  | Средний  |
| 14. | Кубышкина Е.   | Средний   | Средний  | Средний  | Средний  |
| 15. | Курган Д.      | Низкий  | Низкий   | Низкий   | Низкий   |
| 16. | Маслов Д.      | Средний   | Средний  | Средний  | Средний  |
| 17. | Моркова Е.     | Средний   | Высокий  | Средний  | Средний  |
| 18. | Мухамадеев Д.  | Средний   | Низкий   | Низкий   | Низкий   |
| 19. | Перунов Д.     | Средний   | Средний  | Высокий  | Средний  |
| 20. | Пискунов Д.    | Высокий   | Высокий  | Низкий   | Высокий  |
| 21. | Пичугин М.     | Средний   | Средний  | Высокий  | Средний  |
| 22. | Русинова Н.    | Средний   | Средний  | Средний  | Средний  |
| 23. | Симонов Д.     | Средний   | Средний  | Средний  | Средний  |
| 24. | Смирнов К.     | Средний   | Низкий   | Низкий   | Низкий   |
| 25. | Степанов А.    | Средний   | Низкий   | Средний  | Средний  |
| 26. | Таушканова С.  | Средний   | Высокий  | Средний  | Средний  |
| 27. | Турунов А.     | Средний   | Средний  | Средний  | Средний  |

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности языковых навыков выявлен у 18% обучающихся (5 человек), средний уровень выявлен у 70% обучающихся (19 человек), низкий уровень выявлен у 12% обучающихся (3 человека).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

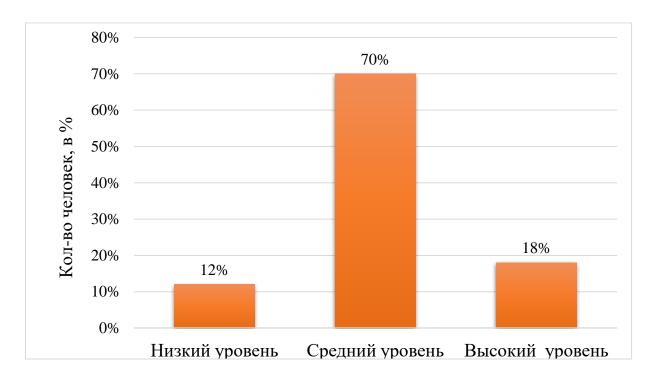


Рисунок 4 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что языковые навыки у обучающихся развиты преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по формированию языковых навыков.

## 2.2 Комплекс словарных диктантов, направленный на формирования языковых навыков обучающихся начальной школы

Исходя из результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента, мы сделали вывод о том, что уровень сформированности языковых навыков в 3 «Ж» классе, находится на недостаточном уровне. Для организации работы по повышению уровня сформированности языковых навыков, мы разработали комплекс словарных диктантов, который позволяет организовать процесс формирования языковых навыков.

В экспериментальном классе на каждом уроке проводились различные виды диктантов, направленных на развитие языковых навыков младших школьников такие как:

- зрительные диктанты;
- предупредительные словарные диктанты;
- творческие словарные диктанты;
- распределительные словарные диктанты;
- выборочные словарные диктанты;
- цифровые словарные диктанты;
- самодиктанты (зрительные диктанты);
- тематические словарные диктанты.

Комплекс словарных диктантов представлен в приложении 3.

Благодаря применению комплекса словарных диктантов, мы смогли организовать работу по основным 4 линиям:

- 1. Обогащение словаря, т.е. усвоение новых, ранее неизвестных учащимися слов, а также новых значений тех слов, которые же имелись в их словарном запасе.
- 2. Уточнение словаря самая широкая сфера словарной работы. Уточнение словаря может быть определено как словарно - стигматическая работа, как развитие гибкости словаря, его точности и выразительности.
- 3. Активизация словаря, т.е. перенесение как можно большего количества слов из словаря пассивного в словарь активный. Слова включаются в предложения и словосочетания: вводятся в пересказ прочитанного, в беседу, в рассказ, изложение и сочинение.
- 4. Устранение нелитературных слов, перевод их из активного словаря в пассивный. Имеются в виду слова диалектные, просторечные, жаргонные, которые дети усвоили под влиянием речевой среды [12].

Все названные направления работы над словарем постоянно взаимодействуют.

Чем богаче активный словарный запас человека, тем содержательнее, доходчивее, грамотнее и красивее его устная и письменная речь. Обогащение словарного запаса заключается как в количественном пополнении запаса слов, так и в качественном его совершенствовании, которое происходит благодаря усвоению производственных значений известных слов и замене в речевом обиходе учащихся просторечных и диалектных слов словами литературного языка.

Самый надёжный источник обогащения словаря и речи обучающегося – это художественная литература, тексты учебных книг, а также речь учителя и других работников школы и внешкольных учреждений. Наилучший толкователь значений слова – контекст. Не случайно в толковых приводятся цитаты-иллюстрации, которых как высвечиваются и основные и дополнительные значения слов, их сочетаемость. Всё это – педагогически контролируемые и организуемые обогащения языка. Все направления словарной работы источники возможны в начальных классах лишь на практической основе, главным образом с опорой на текст, без теоретических сведений и даже, как правило, без терминов. Благодаря организации словарной работы, у обучающихся формируются языковые навыки.

2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытноэкспериментальной работы по формированию языковых навыков младших школьников

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности языковых навыков и

определения результативности применения комплекса словарных диктантов.

По первой методике «Орфография без правил» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков по методике «Орфография без правил» на контрольном этапе эксперимента

| No॒       | ****            |        | ***     |
|-----------|-----------------|--------|---------|
| $\Pi/\Pi$ | ФИ обучающегося | Оценка | Уровень |
| 1.        | Владислав С.    | 4      | Высокий |
| 2.        | Валгаретт А.    | 3      | Средний |
| 3.        | Войтенко С.     | 4      | Высокий |
| 4.        | Герман А.       | 5      | Высокий |
| 5.        | Гневышев Р.     | 3      | Средний |
| 6.        | Демидов К.      | 3      | Средний |
| 7.        | Ежкова В.       | 5      | Высокий |
| 8.        | Искандаров А.   | 4      | Высокий |
| 9.        | Иус Д.          | 3      | Средний |
| 10.       | Кладько Б.      | 4      | Высокий |
| 11.       | Климов А.       | 3      | Средний |
| 12.       | Колесникова Д.  | 5      | Высокий |
| 13.       | Кошевая Ю.      | 3      | Средний |
| 14.       | Кубышкина Е.    | 3      | Средний |
| 15.       | Курган Д.       | 3      | Средний |
| 16.       | Маслов Д.       | 6      | Высокий |
| 17.       | Моркова Е.      | 3      | Средний |
| 18.       | Мухамадеев Д.   | 3      | Средний |
| 19.       | Перунов Д.      | 3      | Средний |
| 20.       | Пискунов Д.     | 4      | Высокий |
| 21.       | Пичугин М.      | 3      | Средний |
| 22.       | Русинова Н.     | 5      | Высокий |
| 23.       | Симонов Д.      | 3      | Средний |
| 24.       | Смирнов К.      | 3      | Средний |
| 25.       | Степанов А.     | 3      | Средний |
| 26.       | Таушканова С.   | 5      | Высокий |
| 27.       | Турунов А.      | 3      | Средний |

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, следующее распределение младших школьников: на высоком уровне языковые компетенции сформированы у 11 человек, что составляет 41%.

Средний уровень развития языковых навыков имеют 59% (16 человек) Низкий уровень не определен и составляет 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 5.

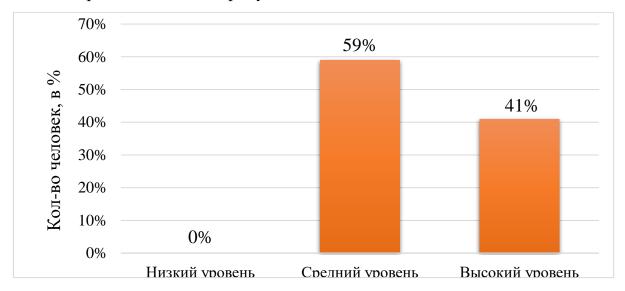


Рисунок 5 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков по методике «Орфография без правил» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 22% до 41%, средний уровень понизился с 74% до 59%, низкий уровень изменился с 4% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

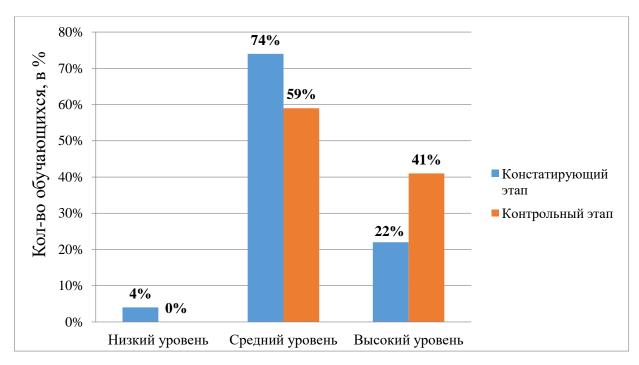


Рисунок 6 — Сравнительная диаграмма распределения обучающихся по уровням сформированности языковых навыков младших школьников по методике «Орфография без правил» (П.С. Троцкий) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике, «Творческий диктант», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков по методике «Творческий диктант» на контрольном этапе эксперимента

| No | ФИ обучающегося | Количество баллов | Уровень |
|----|-----------------|-------------------|---------|
| 1  | Владислав С.    | 6                 | Средний |
| 2  | Валгаретт А.    | 8                 | Высокий |
| 3  | Войтенко С.     | 5                 | Средний |
| 4  | Герман А.       | 9                 | Высокий |
| 5  | Гневышев Р.     | 5                 | Средний |
| 6  | Демидов К.      | 10                | Высокий |
| 7  | Ежкова В.       | 9                 | Высокий |
| 8  | Искандаров А.   | 5                 | Средний |
| 9  | Иус Д.          | 7                 | Средний |
| 10 | Кладько Б.      | 8                 | Высокий |
| 12 | Климов А.       | 9                 | Высокий |
| 13 | Колесникова Д.  | 3                 | Средний |

Продолжение таблицы 6

| 14 | Кошевая Ю.    | 11 | Высокий |
|----|---------------|----|---------|
| 15 | Кубышкина Е.  | 5  | Средний |
| 16 | Курган Д.     | 10 | Высокий |
| 17 | Маслов Д.     | 4  | Средний |
| 18 | Моркова Е.    | 9  | Высокий |
| 19 | Мухамадеев Д. | 5  | Средний |
| 20 | Перунов Д.    | 6  | Средний |
| 21 | Пискунов Д.   | 8  | Высокий |
| 22 | Пичугин М.    | 5  | Средний |
| 23 | Русинова Н.   | 5  | Средний |
| 24 | Симонов Д.    | 4  | Средний |
| 25 | Смирнов К.    | 10 | Высокий |
| 26 | Степанов А.   | 5  | Средний |
| 27 | Таушканова С. | 10 | Высокий |

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень сформированности языковых навыков имеют 12 человек, что составляет 44%, средний уровень определен у 15 человек, что составляет 56%, низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 7.

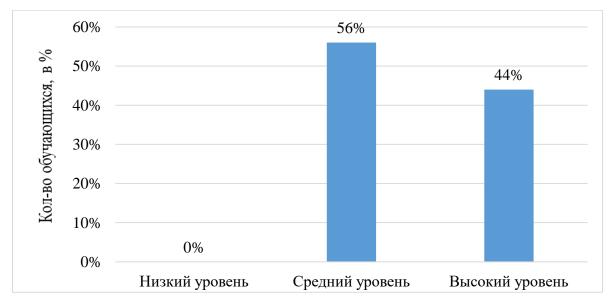
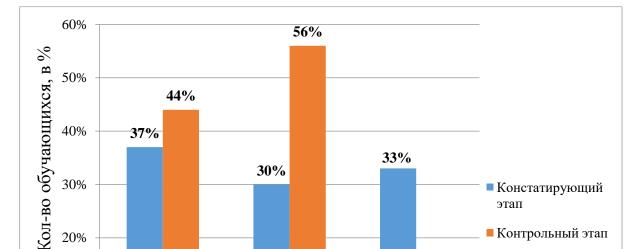


Рисунок 7 — Распределение обучающихся по уровням сформированности языковых навыков по методике «Творческий диктант» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 37% до 44%, средний уровень повысился с 30% до 56%, низкий уровень изменился с 33% до 0%.



Представим полученный результат на рисунке 8.

10%

0%

Низкий уровень

Рисунок 8 — Сравнительная диаграмма распределения обучающихся по уровням сформированности языковых навыков младших школьников к по методике «Творческий диктант» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Средний уровень

0%

Высокий уровень

По третьей методике «Предупредительный диктант» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 — Распределение по уровням сформированности языковых навыков по методике «Предупредительный диктант» на контрольном этапе эксперимента

| №  | ФИ обучающегося | Количество баллов | Уровень |
|----|-----------------|-------------------|---------|
| 1  | Владислав С.    | 3                 | Средний |
| 2  | Валгаретт А.    | 9                 | Высокий |
| 3  | Войтенко С.     | 9                 | Высокий |
| 4  | Герман А.       | 10                | Высокий |
| 5  | Гневышев Р.     | 4                 | Средний |
| 6  | Демидов К.      | 8                 | Высокий |
| 7  | Ежкова В.       | 9                 | Высокий |
| 8  | Искандаров А.   | 9                 | Высокий |
| 9  | Иус Д.          | 5                 | Средний |
| 10 | Кладько Б.      | 9                 | Высокий |
| 12 | Климов А.       | 10                | Высокий |
| 13 | Колесникова Д.  | 6                 | Средний |
| 14 | Кошевая Ю.      | 9                 | Высокий |
| 15 | Кубышкина Е.    | 9                 | Высокий |
| 16 | Курган Д.       | 6                 | Средний |
| 17 | Маслов Д.       | 3                 | Средний |
| 18 | Моркова Е.      | 9                 | Высокий |
| 19 | Мухамадеев Д.   | 6                 | Средний |
| 20 | Перунов Д.      | 6                 | Средний |
| 21 | Пискунов Д.     | 11                | Высокий |
| 22 | Пичугин М.      | 10                | Высокий |
| 23 | Русинова Н.     | 4                 | Средний |
| 24 | Симонов Д.      | 6                 | Средний |
| 25 | Смирнов К.      | 10                | Высокий |
| 26 | Степанов А.     | 10                | Высокий |
| 27 | Таушканова С.   | 11                | Высокий |

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень сформированности языковых навыков имеют 16 человек, что составляет 59%, средний уровень — 11 человек (41%), низкий уровень имеет 0 человек, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

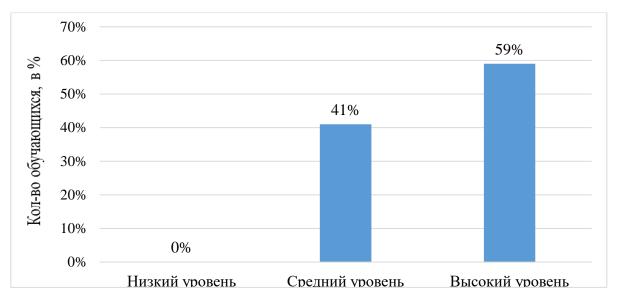
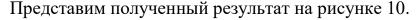


Рисунок 9 — Распределение по уровням сформированности языковых навыков по методике «Предупредительный диктант» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 30% до 59%, средний уровень понизился с 52% до 41%, низкий уровень изменился с 18% до 0%.



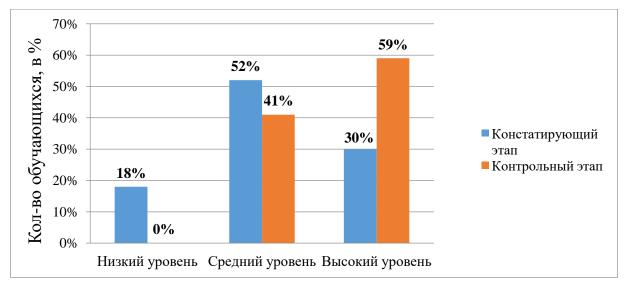


Рисунок 10 — Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности языковых навыков по методике «Предупредительный диктант» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности языковых навыков в целом, в 3 классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 — Распределение по уровням сформированности языковых навыков на контрольном этапе эксперимента

| №   | Обучающийся    | Уровень сформированности языковых навыков по методике №1 | Уровень сформированности языковых навыков по метожике №2 | Уровень сформированности языковых навыков по методике №3 | Уровень сформированности языковых навыков на контрольном этапе эксперимента |
|-----|----------------|--|--|--|---|
| 1.  | Владислав С.   | Высокий  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 2.  | Валгаретт А.   | Средний  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 3.  | Войтенко С.    | Высокий  | Средний  | Высокий  | Высокий   |
| 4.  | Герман А.      | Высокий  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 5.  | Гневышев Р.    | Средний  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 6.  | Демидов К.     | Средний  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 7.  | Ежкова В.      | Высокий  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 8.  | Искандаров А.  | Высокий  | Средний  | Высокий  | Высокий   |
| 9.  | Иус Д.         | Средний  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 10. | Кладько Б.     | Высокий  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 11. | Климов А.      | Средний  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 12. | Колесникова Д. | Высокий  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 13. | Кошевая Ю.     | Средний  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 14. | Кубышкина Е.   | Средний  | Средний  | Высокий  | Средний   |
| 15. | Курган Д.      | Средний  | Высокий  | Средний  | Средний   |
| 16. | Маслов Д.      | Высокий  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 17. | Моркова Е.     | Средний  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 18. | Мухамадеев Д.  | Средний  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 19. | Перунов Д.     | Средний  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 20. | Пискунов Д.    | Высокий  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 21. | Пичугин М.     | Средний  | Средний  | Высокий  | Средний   |
| 22. | Русинова Н.    | Высокий  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 23. | Симонов Д.     | Средний  | Средний  | Средний  | Средний   |
| 24. | Смирнов К.     | Средний  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 25. | Степанов А.    | Средний  | Средний  | Высокий  | Средний   |
| 26. | Таушканова С.  | Высокий  | Высокий  | Высокий  | Высокий   |
| 27. | Турунов А.     | Средний  | Средний  | Средний  | Средний   |

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности языковых навыков к изучению русского языка в 3 классе обладает 14 человек, что составляет

52%, средний уровень выявлен у 13 человек, что составляет 48% и низкий уровень не выявлен, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

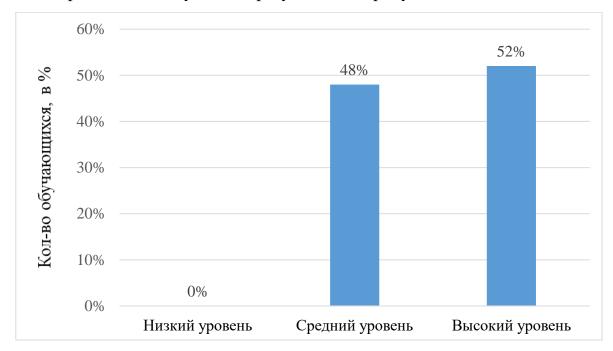


Рисунок 11 — Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования, констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 18% до 52%, средний уровень понизился с 70% до 48%, низкий уровень сократился с 12% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

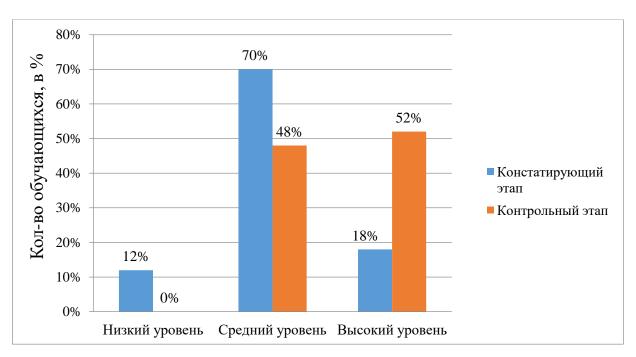


Рисунок 12 — Результаты исследования сформированности языковых навыков младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение уровня сформированности языковых навыков младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 3 классе, сравнивались и анализировались, определялась результативность применения комплекса словарных диктантов.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании языковых навыков у обучающихся 3 «Ж» класса МАОУ «СОШ № 15 г.Челябинска».

Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения комплекса словарных диктантов.

### Выводы по второй главе

Для формирования языковых навыков младших школьников, посредством комплекса словарных диктантов, нами была проведена

опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию языковых навыков младших школьников осуществлялась на базе школы МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «Ж» класса – 27 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности языковых навыков младших школьников:

- 1. Методика «Орфография без правил» П.С. Тоцкий;
- 2. Методика А.В. Текучева «Творческий диктант»;
- 3. Методика М.В.Ушаковой «Предупредительный диктант»;

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности языковых навыков младших школьников к изучению русского языка недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию языковых навыков младших школьников.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрён комплекс словарных диктантов, направленный на развитие языковых навыков.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы мы провели исследование с применением этих же методик. Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности языковых навыков младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование языковых навыков младших школьников, а значит данные словарные диктанты могут применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ряду разнообразных проблем, стоящих перед начальной школой, существует проблема, которая связанная с формированием языковых навыков младших школьников.

Сегодня формирование языковых навыков оказывается значимой для младшего школьника, т.к. она является одним из факторов успешности в учебной деятельности.

В нашем исследовании нами была поставлена цель — теоретически обосновать процесс формирования языковых навыков обучающихся начальной школы и экспериментальным путем проверить результативность применения комплекса словарных диктантов на уроках русского языка.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература и раскрыты содержания понятий «диктант», «языковой навык».

Диктант — одно из наиболее часто используемых упражнений суть в котором состоит из того, что обучающиеся воспроизводят на слух текст или слова, которые произносит учитель.

Языковой навык — это операция, в основе которой лежат обобщенные связи. Основное свойство языковых навыков — осознанность. Они образуются при осознанном овладении языковыми средствами общения (фонетическими, лексическими и грамматическими).

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированностия зыковых навыков младших школьников к изучению русского языка:

1. Методика «Орфография без правил» П.С. Тоцкий;

- 2. Методика «Творческий диктант» А.В. Текучев;
- 3. Методика «Предупредительный диктант» М.В.Ушаковой;

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности языковых навыков младших школьников к изучению русского языка недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию языковых навыков младших школьников.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрён комплекс словарных диктантов, направленный на развитие языковых навыков.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы мы провели исследование с применением этих же методик. Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности языковых навыков младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование языковых навыков младших школьников, а значит данные словарные диктанты могут применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования языковых навыков и экспериментальным путем проверить результативность применения активных методов обучения, направленных на его формирование, посредством использования сборника- достигнута.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Виды
   диктантов:
   [сайт].
   —
   URL:

   http://www.studfile.net/preview/8742138/ (дата обращения 06.04.23)
- 2. Виды обучающих диктантов: [сайт]. URL: http://www.balskola.ucoz.ru/site/vidy\_diktantov.pdf (дата обращения 03.04.05)
- 3. Выборочный диктант в начальной школе: [сайт]. URL: http://www.obrazovanie-gid.ru/uchitelyam/vyborochnyj-diktant-eto-v-nachalnoj-shkole.html (дата обращения 06.03.23)
- 4. Головко, Е.В. Работа по развитию речи один из путей повышения письменной грамотности младших школьников / Е.В. Головко // Начальное образование. 2008 № 4 C.40 41
- 5. Григорьев В.П. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности / В.П. Григорьев, И.А. Зимняя. М.: Просвещение, 1985. 144 с.
- 6. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. М.: Педагогика,  $2016-213~{\rm c}.$
- 7. Диктант значение слова: [сайт]. URL: http://wwwtolkslovar.ru/d3510.html ( дата обращения 01.02.23 )
- 8. Диктанты 3 класс по русскому языку с грамматическими заданиями: [сайт]. URL: http://www.chitalnya.ru/work/3505343/ (дата обращения 10.04.23)
- 9. Диктанты 3 класс Школа России: [сайт]. URL: http://www.obrazovanie-gid.ru/uchitelyam/diktanty-3-klass-shkola-rossii-fgos-k-uchebniku-polyakovoj.html ( дата обращения 12.03.23 )
- 10. Диктанты в 3 классе: [сайт]. URL: http://www.ruslita.ru/13-glavnaya/518-diktanty-v-4-klasse (дата обращения 15.04.23)
- 11. Диктанты для 3 класса: [сайт]. URL: http://www.dictants.com (дата обращения: 01.05.2023).

- 12. Диктанты для 3 класса: [сайт]. URL: http://www.naymenok.ru/diktanty-dlya-3-klassa-po-russkomu-yazyku.ru (дата обращения: 01.05.2023).
- 13. Диктанты для 3 класса: [сайт]. URL: http://www.nvbataeva.jimdofree.com/в-помощь-учебе-1/диктанты-для-3-класса/ (дата обращения 19.02.23)
- 14. Диктанты за 3 класс: [сайт]. URL: http://www.списатьмогу.рф/диктанты-за-3-класс (дата обращения 26.02.23)
- 15. Диктанты и изложения / сост. О.В. Узорова. Москва: Издательство Астрель, 2006 275с.
- 16. Диктанты с самопроверкой по русскому языку / сост. О.В. Узорова. Москва: Издательство Астрель, 2008 234с.
- 17. Канакина, В.П. Сборник диктантов и творческих работ / сост.В.П. Канакина, Г.С. Щёголева. Москва : Издательство Просвещение, 2015 178с.
- 18. Капинос В. И. Об оценке речевых навыков учащихся. Русский язык в школе / В.И.Капинос. М.: Наука, 1993. №6. С. 17-21.
- 19. Капинос, В.И. Работа по развитию речи учащихся в свете теории речевой деятельности / В.И. Капинос // Русский язык в школе. 2017 №4.
   C.58 66
- 20. Контрольные диктанты для 3 класса школа россии : [сайт]. URL: http://www.kidside.ru/kontrolnye-diktanty-dlya-3-klassa-shkola-rossii/ (дата обращения 09.05.23)
- 21. Контрольные диктанты по русскому языку 3 класс : [сайт]. URL: http://www.school18.bratsk.ru/wp-content/uploads/2021/01/RUSSKIJ-YaZYK-3-KLASS-s-VPR.pdf (дата обращения 04.05.23)
- 22. Методика проведения контрольного диктанта: [сайт]. URL: http://www.yasnoe.klgd.eduru.ru/media/2018/07/18/1239775885/Metodika\_pro vedeniya\_kontrolnogo\_diktanta.pdf (дата обращения 14.03.23)

- 23. Методика Троцкого: [сайт]. URL: http://www.obrazovanie-gid.ru/dokumentaciya/metodika-tockogo-dlya-nachalnoj-shkoly.html (дата обращения: 23.03.2023).
- 24. Методические рекомендации по проведению диктантов: [сайт]. URL: http://www.litvinovichi.schools.by/pages/metodicheskie-rekomendatsii-po-provedeniju-osnovnyh-vidov-orfograficheskih-uprazhnenij-v-nachalnyh-klassah (дата обращения: 05.02.2023).
- 25. Методические рекомендации по проведению основных видов орфографических упражнений: [сайт]. URL: http://www.litvinovichi.schools.by/pages/metodicheskie-rekomendatsii-po-provedeniju-osnovnyh-vidov-orfograficheskih-uprazhnenij-v-nachalnyh-klassah (дата обращения 29.02.23)
- 26. Объяснительные диктанты: [сайт]. URL: http://www.pedsovet.su/metodika/7044\_vidi\_proverochnih\_rabot\_po\_russkomu \_yaziku (дата обращения 08.03.23)
- 27. Орфография без правил: [сайт]. URL: http://www.pandia.ru/text/80/286/71155.php (дата обращения: 23.03.2023).
- 28. Предупредительные и объяснительные диктанты для 3 класса :[сайт]. URL: http://www.koncpekt.ru/nachalnye-klassy/konspekty-urokov/russkij-yazyk-3klass/5448-predupreditelnye-i-obyasnitelnye-diktanty-3-klass.html (дата обращение 15.03.23)
- 29. Предупредительный диктант: [сайт]. URL: http://www.nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii yazyk/2012/06/13/predupreditelnye-i-obyasnitelnye-diktanty (дата обращения: 05.02.2023).
- 30. Рекомендации по диктанту в начальной школе: [сайт]. URL: http://www.obrazovanie-gid.ru/uchitelyam/rekomendacii-po-diktantu-v-nachalnoj-shkole.html (дата обращения 15.05.23)

- 31. Роль и место творческого диктанта: [сайт]. URL: http://www.irbis.gnpbu.ru/Aref\_1997/Abramova\_N\_A\_1997\_1.pdf (дата обращения 16.02.23)
- 32. Сборник диктантов для 1-4 классов / сост. В.П. Канакина. Москва : Издательство Просвещение, 2014 161с.
- 33. Сборник диктантов по русскому языку для начальной школы: [сайт]. URL: http://www.multiurok.ru/files/sbornik-diktantov-po-russkomu-iazyku-dlia-nachalny.html (дата обращения: 02.05.2023).
- 34. Словарные диктанты над повышением грамотности обучающегося: [сайт]. URL: http://www.kopilkaurokov.ru/russkiyYazik.ru (дата обращения: 05.02.2023).
- 35. Словарь диктантов.: [сайт]. URL: http://www.infourok.ru/slovar-diktantovsbornik-teoreticheskih-materialov-po-metodike-provedeniya-razlichnih-vidov-slovarnih-diktantov-dlya-klassov-2169568.html (дата обращения: 01.01.2023).
- 36. Творческий диктант. Методические разработки: [сайт]. URL: http://www.rus.1sept.ru/article.php?ID=200200605 (дата обращения: 19.03.2023).
- 37. Творческий диктант: [сайт]. URL: http://www.nachalnaya-shkola/russkii-yazyk (дата обращения: 19.03.2023).
- 38. Троцкий, П.С. Орфография без правил / П.С. Троцкий. Москва: Просвещение, 2011. 146 с.

### приложение