



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»

**ОБОГАЩЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
«21» мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Абдрахимова Анфиса Салыховна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Сущность понятия «словарный запас» в психолого–педагогической литературе.....	6
1.2 Особенности обогащения словарного запаса младших школьников	8
1.3. Дидактическая игра, как средство обогащения словарного запаса младших школьников	13
Выводы по 1 главе.....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	21
2.1 Диагностика уровня сформированности словарного запаса младших школьников.....	21
2.2 Комплекс дидактических игр, направленных на обогащение словарного запаса младших школьников по русскому языку.....	31
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по обогащению словарного запаса младших школьников посредством внедрения комплекса дидактических игр.....	36
Выводы по 2 главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	51
ПРИЛОЖЕНИЕ	54

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, в эпоху развития технологий многие обучающиеся теряют интерес к учебе. Погружаясь с головой в интернет, многие ученики не стремятся получать новые знания в школе, забывают читать книги, и развивать свою речь и словарный запас, тем самым они понижают уровень успеваемости в школе. Особенно важно развивать речь обучающихся, ведь слово – это самый главный инструмент человека. Посредством слова обучающиеся могут выразить свое мнение, учатся коммуницировать с учителем и сверстниками, свободно выражать свои мысли. Поэтому особенно важно не упустить такой момент в школе и стараться обогащать словарный запас младших школьников, начиная с раннего возраста.

Наиболее интересным способом его повышения можно считать использование дидактических игр, что в свою очередь может заинтересовать обучающихся в школе.

Для того чтобы младший школьник успешно справлялся с препятствиями, возникающими в учебной деятельности, и умел свободно выражать свои мысли, ему необходимо развивать свой словарный запас уже с 1 класса.

Словарный запас – это совокупность слов, как обозначение предметов, явлений и понятий, которыми владеет человек, образующие его словарный состав, или лексику.

Дидактическая, или обучающая, игра – это способ организации познавательной деятельности ребенка, направленной на получение им новых знаний, навыков, развитие его логического и ассоциативного мышления.

В педагогике и методике преподавания больше внимания уделяется играм младших школьников (Ф.К. Блехер, А.С.Ибрагимова, Н.М.Коннышева, М.Т.Салихова и другие). Это связано с тем, что педагоги

рассматривают игру как важный метод обучения для детей именно младшего школьного возраста.

Ценность игры в целом и дидактической игры как воспитательного средства рассматривалась многими зарубежными и отечественными теоретиками и практиками, такими как Ж.Пиаже, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, П.Я. Гальперин, А.С. Макаренко, А.Н. Леонтьев Д.Б. Эльконин.

Авторы отметили, что дидактическая игра не только активизирует внимание, но и способствует развитию интереса к учебным предметам. Дидактические игры, как средство обучения обучающихся занимались следующие деятели: Амонашвили Ш.А., Бонк Н.А., Венгер Л.А., Вербовская М.И., Верещагина И.Н., Выготский Л.С., Гальперин П.Я., Гальскова Н.Д., Григорьева Е.И., Еремина О.П., Ижогина Т.И., Леонтьев А.А., Майер А.А., Негневицкая Е.И., Шишкова И.А.

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие дидактические игры, являются более эффективными при обогащении словарного запаса младших школьников.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс обогащения словарного запаса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр в процессе обучения.

Объект исследования – обогащение словарного запаса младших школьников.

Предмет исследования – дидактические игры, направленные на обогащение словарного запаса младших школьников.

Гипотеза – обогащение словарного запаса младших школьников будет успешнее, если в процессе обучения будут использоваться дидактические игры.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание понятия «словарный запас» младших школьников.

2. Познакомиться с особенностями обогащения словарного запаса младших школьников.

3. Изучить понятие «дидактическая игра», а также рассмотреть возможности дидактических игр в процессе обогащения словарного запаса младших школьников.

4. Экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр в процессе обогащения словарного запаса младших школьников.

Методы исследования: теоретические методы (анализ педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация); практические методы (диагностика); методы обработки и интерпретации данных;

Практическая значимость исследования: заключается в том, что разработанный нами комплекс дидактических игр для обогащения словарного запаса младших школьников может использоваться учителями начальных классов в процессе обучения.

База исследования: МАОУ «СОШ № 6 им. Зои Космодемьянской»

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «словарный запас» в психолого–педагогической литературе

Словарь – это слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности. С точки зрения психологии, словарный запас – общий объем слов, которые знает и понимает человек (пассивный словарный запас), использует в письменной и устной речи (активный словарный запас). В психологии обычно подразумевается, что словарный запас касается объема слов родного языка, носителем которого является человек.

Словарный запас влияет на общий интеллектуальный уровень человека.

Исследованием речевого развития занимались психологи, педагоги и лингвисты, в частности такие как Л.С. Выготский, В.В. Виноградов, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн, Ф.А. Флерина, Д.Б. Эльконин.

Словарь – один из компонентов речевого развития ребенка. В лингвистической литературе выделяется два вида словаря — активный (продуктивный) и пассивный (рецептивный)

В активный словарь включаются те лексические единицы, которые используются носителем языка для продуцирования (составления) собственного высказывания [6].

Пассивный словарь складывается из лексических единиц, которые адекватно воспринимаются носителем языка при восприятии чужого высказывания. При этом соотношение объемов пассивного и активного словарей может быть различным в условиях разных форм патологий.

По мнению А. М. Бородич, активный словарь – это слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет. В активный словарь

ребенка входит общеупотребительная лексика, но в отдельных случаях – ряд специфических слов, повседневное употребление которых объясняется условиями жизни ребенка [5].

Пассивный словарь – слова, которые говорящий понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадается по контексту. Если у взрослого в пассивный словарь чаще всего входят специальные термины, диалектизмы, архаизмы, то у ребенка – часть слов общеупотребительной лексики, более сложных по содержанию.

В своих исследованиях Н. С. Жукова определяет пассивный словарь как часть словарного состава языка, понятная конкретному человеку, под активным словарем ученые понимают часть словарного состава языка, которая не только понятна определенному человеку, но и свободно употребляется им в повседневной жизни.

Каждый из этих словарных запасов может быть охарактеризован по двум параметрам: количественному (объем) и качественному (семантическое содержание) [6].

Объем лексического запаса зависит от возраста ребенка, уровня развития его познавательных и мыслительных функций, условий воспитания. Существуют определенные закономерности развития и формирования словарного запаса в онтогенезе.

Например, в младшем дошкольном возрасте у детей преобладает наглядно–действенное мышление, что и определяет наличие в словаре или лексиконе ребенка предметной лексики, обозначающей окружающие предметы (игрушки, посуду, одежду и др.), а также набора глаголов, обозначающих повседневные бытовые действия. В процессе взросления на смену наглядно–действенной форме мышления приходит наглядно–образного.

В продуктивном и рецептивном словарях увеличивается количество слов, обозначающих предметы, действия и качества предметов, появляются

слова с обобщенным и абстрактным значением, с переносным значением. Появление элементов словесно–логического мышления и старшем дошкольном возрасте сопровождается усвоением лексики с обобщенным и переносным значением, элементарной математической и лингвистической терминологии.

Таким образом, словарь ребенка в дошкольном, и особенно младшем дошкольном, возрасте в наибольшей мере, по сравнению со школьным возрастом, зависит от социальных условий воспитания. Конкретный набор лексических единиц определяется характером осведомленности ребенка о различных сторонах окружающей его действительности и степени скученности ребенка.

1.2 Особенности обогащения словарного запаса младших школьников

Особенности развития детского словарного запаса достаточно полно изучены в физиологии, психологии, психолингвистике [3].

Процесс становления у детей первой функции речи, т.е. овладение речью как средством общения, в течение первых семи лет жизни проходит, по мнению Л. С. Волковой, в три основных этапа:

На первом этапе ребенок еще не понимает речи окружающих взрослых и не умеет говорить сам, но здесь постепенно складываются условия, обеспечивающие овладению речью в последующем. Это довербальный этап.

На втором этапе осуществляется переход от полного отсутствия речи к ее появлению. Ребенок начинает понимать простейшие высказывания взрослых и произносит свои первые активные слова. Это этап возникновения речи.

Третий этап охватывает все последующее время вплоть до 7 лет, когда ребенок овладевает речью и все более совершенно и разнообразно

использует ее для общения с окружающими взрослыми. Это этап развития речевого общения [9].

Однако наиболее популярным является подход А. Н. Леонтьева, согласно которому выделяют четыре периода развития речи у ребенка. Первый период является периодом приготовления словесной речи. Этот период длится до конца первого года жизни ребенка. Важным определяющим фактором дословесного развития речи является речевое общение окружающих с младенцем. Это тот момент, когда малыш оказывается способным воспринимать речевые образцы для имитации и для усвоения используемого окружающими языка [7].

Второй период – это период первоначального овладения языком и формирования расчлененной звуковой речи. В нормальных условиях он протекает достаточно быстро, и, как правило, заканчивается к концу третьего года жизни.

Этот период развития речи можно условно разделить на несколько стадий. На первой стадии – стадии слов–предложений, который длится с одного года до 1,5 лет, высказывания ребенка ограничиваются всего лишь одним словом, выполняющим функцию целого предложения. Эта особенность речи ребенка внутренне связана с тем, что его мышление, в единстве с которым формируется речь, еще имеет характер наглядных, действенных интеллектуальных операций.

Вторую стадию (с 1,5 до 2 лет) можно охарактеризовать как стадию двух–трех словных предложений, или как стадию морфологической расчлененности речи. С переходом к данной стадии начинается быстрый рост активного словаря ребенка.

Третий период – это период развития языка ребенка в процессе речевой практики и обобщения языковых фактов. Этот период охватывает дошкольный возраст ребенка, т.е. начинается в возрасте трех лет и длится до семи лет. Главной особенностью данного периода является то, что речь ребенка развивается в процессе речевого общения, отвлеченно от

конкретной ситуации, что определяет необходимость развития и совершенствования более сложных языковых форм.

Последний, четвертый период связан с овладением ребенком письменной речью и систематическим обучением языку в школе. Этот этап речевого развития начинается в конце дошкольного возраста и связан с обучением ребенка в школе. В процессе обучения он овладевает более сложными видами речи: письменной, монологической, приемами художественной литературной речи. Постепенно письменная речь становится доминирующей и помогает формированию высокоразвитой, правильной речи.

Речь малыша развивается по подражанию, поэтому большую роль в ее формировании играет четкая, неторопливая, грамматически и фонетически правильная речь взрослых.

Формирование лексики – одной из сторон речи, обусловлено рядом таких факторов как: переход от беззнаковой системы к знаковой, развитие представлений ребенка об окружающей действительности, развитие мышления и других психических процессов.

Формирование лексики невозможно без расширения и уточнения словаря ребенка.

Г. В. Чиркина, Н. А. Чевелева, Т. Б. Филичева, отмечают, что словарь зависит от возраста человека, его социальной среды, образования, психического развития и имеет свои закономерности развития [33].

В период школьного обучения, когда к уровню развития речи начинают предъявляться гораздо более высокие требования, ребенок с недостаточно высоким уровнем речевого развития оказывается в очень сложном положении.

К школьному возрасту словарный запас ребенка достигает 1500 – 2000 слов. В первую очередь ребенок обычно усваивает те слова, которые непосредственно связаны с его жизнедеятельностью. По этой причине раньше всего в его речи появляются названия предметов и действий и

значительно позже (уже после 2 лет) – названия признаков. Еще позднее появляются причастия и деепричастия. Что касается предлогов, которые обозначают не сами предметы, а лишь отношения между предметами, то дети еще долго опускают их в своей речи.

Очень активно словарный запас детей обогащается в школьном возрасте. Это объясняется необходимостью усвоения множества специальных терминов при изучении различных школьных предметов, а также сознательным овладением законами словообразования. Например, при помощи глагольных приставок от глагола ходить можно образовать целый ряд родственных глаголов, имеющих уже другие значения: входить, выходить, уходить, заходить, подходить, отходить, переходить, проходить, сходить, расходиться и т.п. Усвоение же значений этих приставок в отношении какого-то одного глагола как бы дает ребенку ключ к аналогичному образованию новых слов от многих других глаголов: вбегать, выбегать, убежать...; влетать, улетать, вылетать.

Кроме того, от этих глаголов можно образовать глагольные существительные (вход, выход, уход...) и прилагательные (выходной, входной...), а также причастия (входящий, выходящий, уходящий...) и деепричастия (входя, выходя, уходя).

Как видно, на этом пути открываются совершенно безграничные возможности для обогащения словарного запаса, но полноценное использование этих возможностей доступно лишь детям с достаточным уровнем речевого развития.

Так обстоит дело с количественным ростом словаря. Помимо количественного роста словарь ребенка постоянно обогащается в качественном отношении. Это происходит, прежде всего, за счет усвоения ребенком все новых и новых значений уже известных ему слов. Например, ручка – это не только маленькая рука ребенка, но и орудие для письма, а так же ручка у двери, кастрюли, у какого-то прибора и т. д.

Другой важнейший источник качественного обогащения словаря – это овладение переносным значением слов (золотые руки, горящие глаза, светлая голова и пр.)

Современная начальная школа видит одной из главных задач обучения развитие речи и мышления младших школьников. Одним из показателей умственного и речевого развития школьников служит богатство их словарного запаса. Словарный запас необходим языку как строительный материал. В. И. Лубовский, давал определение «Слово представляет собой частицу знания, частицу обобщения опыта, которая хранится в памяти и используется человеком в процессе мышления и речи». Обогащению словарного запаса, а, следовательно, и речевому развитию младших школьников способствует организация учебной деятельности, направленная на:

- восприятие и осознание смыслового содержания изучаемых слов и однокоренных слов, оттенков значений этих слов, антонимических и синонимических отношений, сочетаемости слов и устойчивых оборотов;
- развитие умения объяснить значение слов и особенности их употребления в речи;
- формирование умения использовать слова в речи при построении собственного речевого высказывания.

Систематическая и целенаправленная работа с младшими школьниками над явлениями синонимии и антонимии с целью развития словаря развивает у них внимание и интерес к слову, делает их речь более точной и выразительной, формирует чувство языка, активизирует умственную деятельность.

Таким образом, речевое развитие младших школьников характеризуется рядом особенностей: к школьному возрасту словарный запас ребенка достигает 1500 – 2000 слов. Раньше всего в речи ребёнка появляются названия предметов и действий. Значительно позже, после 2 лет – названия прилагательных (начинается с появления в словаре

прилагательных, обозначающих величину: большой — маленький; цвета: красный, синий, черный, желтый, беленький; вкуса: горький — сладкий; температуры: теплый — холодный; веса: тяжелый — легкий; оценки предметов: грязный — чистый, хороший — плохой и др.). Еще позднее появляются причастия и деепричастия. Предлоги, которые обозначают не сами предметы, а лишь отношения между предметами, дети опускают в своей речи. Активно качественная и количественная сторона словарного запаса детей обогащается в школьном возрасте.

1.3. Дидактическая игра, как средство обогащения словарного запаса младших школьников

Многие педагоги трактовали понятие «игра» с разнообразных сторон. Ш.А. Амонашвили писал: «Игра – это метод познания действительности, направляемый внутренними силами и позволяющий ребенку в короткие сроки овладеть первоначальными, но весьма обширными основами человеческой культуры» [4].

В.А. Сухомлинский обозначил такое понятие следующим образом: «Без игры нет и не может быть полноценного умственного развития. Игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий. Игра — это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [10].

В работах А. Макаренко игра рассматривается как мощное средство воспитания воли, коллективизма, формирования практических навыков. Он считал, что детские ролевые игры так же важны для развития ребёнка, как и для взрослого [23].

Л. Выготский понимал игру как благоприятную среду для зарождения познавательных сил ребёнка, как основу для преобразования игровых действий в умственные. Он назвал игру «девятым валом развития», руководящим средством воспитания и обучения [11].

По мнению Ф. Блехер, игру можно назвать дидактической только тогда, когда познавательный элемент в ней неразрывно связан с элементом заинтересованности [18].

Необходимость знания дидактических принципов и закономерностей обуславливается важностью правильной организации образовательной деятельности, поскольку предполагает возможность прогнозирования результатов определенных моделей обучения и позволяет приходиться к правильным выводам и умозаключениям.

Ведущими учеными–педагогами Бордовская Н.В., Загвязинский В.И., Мусс Г.Н., Краснянская Т.М., выделяются следующие функции дидактической деятельности преподавателя:

- обучающая – заключается в передаче научных знаний обучающимся, а также в формировании у них профессиональных умений и навыков;

- воспитательная – находит отражение в умственном, нравственном, физическом, трудовом, правовом, экологическом, моральном, эстетическом, коллективном, а также воспитании технологической культуры;

- развивающая функция состоит в формировании у обучающихся аналитического, критического и логического мышления, а также в развитии самостоятельности в принятии решений, ответственности за них и в развитии умения работать в коллективе;

- управляющая функция состоит как в управлении коллективом, группой обучающихся, так и в управлении самим образовательным процессом:

- диагностическая – направлена на определения состояния обучающихся и педагогического процесса в целом с целью выявления наиболее правильной стратегии учебно–познавательной деятельности и включает в себя умение педагога учитывать психофизиологические особенности обучающихся в образовательной деятельности, устанавливать

соответствие знаний, умений и навыков требованиям учебной программы, а также осуществлять контроль за эффективностью учебно–воспитательной работы;

– контролирующая функция позволяет выявлять и устранять ошибки и затруднения в профессиональной деятельности педагога и предполагает наличие некоего стандарта, нормы и модели педагогического процесса;

– конструкторско–технологическая функция направлена на организацию эффективного педагогического процесса и включает в себя ряд требований: необходимость планирования педагогического процесса, необходимость организации воспитательной и развивающей среды для обучающихся;

– исследовательская функция состоит в умении выявлять проблему для обсуждения и исследования, анализировать научную литературу, выдвигать гипотезы и задачи исследования, ставить проблемные вопросы для решения обучающимися;

– информационная функция заключается в умении педагога пользоваться речевой выразительностью, кратко и логично излагать материал с целью добиться его понимания обучающимися, пользоваться различными методами изложения, активизировать обучающихся в процессе усвоения учебного материала;

– мобилизационная функция предполагает умение воздействовать на эмоционально–волевую сферу личности обучающихся наиболее рациональным путем, иными словами, педагог должен заинтересовать обучающихся, увлечь их, активизировать их учебно–познавательную деятельность;

– ориентационная функция заключается в помощи обучающимся в построении личностной картины мира, в определении ими ценностных ориентаций, в поиске ими своего места в профессиональной среде;

– проектная функция представляет собой педагогическое проектирование, то есть, составление планов, нацеленных на решение актуальных образовательных задач;

– организационная функция заключается в грамотной организации педагогом образовательного процесса с целью вовлечения в него обучающихся.

Игра эмоциональная по своей природе способна даже самую сухую информацию оживить и сделать яркой и наполненной эмоциями.

В игре возможно вовлечение каждого в активную работу, это форма, которая противостоит пассивному слушанию или чтению.

Чтобы осознать предпосылки подобной функциональной способности игры, следует вспомнить некоторые особенности подростковой психологии: В подростковом возрасте устраняются все без исключения условности в действиях, игра приближается к жизни. Игра интересна, когда дается возможность не только познать что-то, но и использовать собственные познания и одновременно с этим, уйти «в мир желаемой фантазии, приоткрыть завесу будущего и побывать там хотя бы в игровой ситуации».

Потенциал дидактической игры достаточно высок. Ведущая роль игры в становлении и развитии личности детей неопровержима. В дошкольном возрасте игра является не просто развлечением, а ведущим видом деятельности, в результате которого появляются и необратимые положительные изменения психологического и личностного уровня – новообразования.

Дидактическая игра по своей сути характеризуется исследовательским содержанием, которое позволяет ребенку познавать, моделировать доступные возрасту объекты, процессы, явления окружающего мира. Взаимодействие развития мышления ребенка и формирования у него элементарных представлений, знаний, умений и навыков поведения и деятельности в процессе игры является одним из путей

повышения эффективности обучения и воспитания в дошкольной образовательной организации.

Использование дидактических игр требует от ребенка внимания, сообразительности, способствует позитивному отношению к познанию, учит выдержке, вырабатывает умение быстро ориентироваться и находить правильное решение. Велико ее влияние на все сферы личности ребенка дошкольного возраста: физическую, сенсорную, интеллектуальную, духовную, эмоционально – волевою и пр. Помимо этого необходимо признать и мажорные функции игры: она дарит восторг и радость, сам процесс игры полон сюрпризов, а результат – это своеобразное открытие.

В основе, разработанной классификации лежит положение о дидактической игре как деятельности, направленной на развитие познавательных интересов учащихся. Познавательный интерес – важнейшее образование личности, которое возникает и развивается в процессе жизнедеятельности человека, формируется в социальных условиях его существования и не является данным человеку от рождения. Он имеет сложную структуру, которую составляют как отдельные психические процессы: интеллектуальные, эмоциональные, регулятивные, так и объективные и субъективные связи человека с миром, выраженные в отношениях (Щукина Г.И.). Любую деятельность человек, одухотворенный познавательным интересом, совершает с большим пристрастием, желанием и более эффективно.

В связи с этим известные виды дидактических игр классифицируются нами на основе их воздействия на отдельные психические процессы как:

- интеллектуальные – порождающие состояние раздумья, размышления, рассуждения;
- эмоциональные – возбуждающие сенсорные процессы и эмоциональные состояния (переживание успеха, радости познания, гордости за свои достижения и достижения товарищей, удовлетворения учебной деятельностью);

– регулятивные – формирующие волевые устремления, установку на целенаправленность, принятие решений, настойчивость, решительность, внимание;

– творческие – активизирующие воображение, фантазию, предвосхищение, озарение, создание новых образцов, моделей и др.;

– социальные – способствующие развитию личности, осознанию места и значимости в обществе, отношения к окружающему миру.

Следует подчеркнуть, что названные дидактические игры взаимосвязаны между собой и несут воспитательный потенциал. Главное заключается в том, чтобы игра органически сочеталась с серьезным, напряженным трудом и не отвлекала от учения, а активизировала умственную деятельность. Важно помнить и о том, что дидактическая игра – это игра только для ребенка, а для педагога – творческая деятельность, требующая определенных усилий для организации и проведения.

Структура дидактической деятельности преподавателя представляет собой осуществление педагогом стимулирования и мотивации деятельности обучающихся на занятии, а также их самостоятельной работы, формирование педагогом профессионально значимых знаний, умений и навыков у обучающихся, проведение целевой ориентации обучающихся, обновление содержания образования, а также оптимизация методов, средств и форм организации образовательного процесса, осуществление проверки, контроля и оценки учебных достижений обучающихся с помощью принятых методов оценивания, корректировка учебного процесса и его результатов на основе полученных результатов проведенного контроля.

Содержание дидактической деятельности преподавателя реализуется через предметное содержание, средства и методы обучения, а также через формы организации обучения.

Игра развивает язык, а язык организует игру. Главное назначение игр – развитие ребёнка, коррекция того, что в нем заложено и проявлено, выход ребёнка на творческое, экспериментальное поведение.

Благодаря использованию дидактических игр процесс обучения проходит в доступной и привлекательной для детей дошкольного возраста игровой форме.

Дидактическая игра развивает речь детей: пополняет и активизирует словарь, формирует правильное звукопроизношение, развивает связную речь, умение правильно выражать свои мысли.

Главное место в игре отводится работе со звуком, буквой, предложением. Опыт показывает, что необходимо достаточно времени уделять звуковому восприятию слова, формируя фонетический и речевой слух ребёнка. У многих детей есть дефекты произношения. Наличие даже слабовыраженных дефектов в фонематическом развитии создаёт серьёзные препятствия для успешного усвоения ребёнком программного материала по чтению и письму, так как оказываются недостаточно сформированными практические обобщения о звуковом составе слова.

Совершенствуя речевой аппарат, игры и занятия начинаются с артикуляционных упражнений, проговаривания всевозможных скороговорок, чистоговорок, рифмованных строчек.

Выводы по 1 главе

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы можем сделать вывод о том, что словарный запас – общий объем слов, которые знает и понимает человек. Словарный запас делится на два вида: пассивный и активный. Активный – это такие слова, которые человек использует в своей письменной и устной речи. Пассивный словарный запас – это такой набор слов, которые говорящий понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадается по контексту.

По подходу А.Н. Леонтьева, развитие речи человека происходит в несколько этапов:

1. Первый период является периодом приготовления словесной речи. Этот период длится до конца первого года жизни ребенка.

2. Второй период – это период первоначального овладения языком и формирования расчлененной звуковой речи.

3. Третий период – это период развития языка ребенка в процессе речевой практики и обобщения языковых фактов. Этот период охватывает дошкольный возраст ребенка, т.е. начинается в возрасте трех лет и длится до семи лет.

4. Четвертый период связан с овладением ребенком письменной речью и систематическим обучением языку в школе. Этот этап речевого развития начинается в конце дошкольного возраста и связан с обучением ребенка в школе.

По мнению Ф. Блехер, игру можно назвать дидактической только тогда, когда познавательный элемент в ней неразрывно связан с элементом заинтересованности.

Игра развивает язык, а язык организует игру. Главное назначение игр – развитие ребёнка, коррекция того, что в нем заложено и проявлено, выход ребёнка на творческое, экспериментальное поведение.

Благодаря использованию дидактических игр процесс обучения проходит в доступной и привлекательной для детей дошкольного возраста игровой форме.

Дидактическая игра развивает речь детей: пополняет и активизирует словарь, формирует правильное звукопроизношение, развивает связную речь, умение правильно выражать свои мысли.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня сформированности словарного запаса младших школьников

Целью опытно–экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности словарного запаса младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности словарного запаса младших школьников;
- выделить уровни сформированности словарного запаса младших школьников;
- разработать комплекс дидактических игр, направленный на обогащение словарного запаса младших школьников;
- внедрить комплекс дидактических игр в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента;

Опытно–экспериментальная работа по обогащению словарного запаса младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «Б» класса – 30 человек.

Итак, мы определили цель и задачи опытно–экспериментальной работы по обогащению словарного запаса младших школьников.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня словарного запаса младших школьников:

1. Методика «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова).

2. Обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов (Баландина Л.А. «Превращение»).

3. Методика определение понятий (психодиагностика).

Первая методика О.С. Ушаковой, направленная на выявления уровня развития словарного запаса младших школьников. Целью данной методики является диагностика связной речи у детей, выявление умения использовать различные слова, составлять предложения по законам грамматики.

Детям предложено составить рассказ или сказку на любую тему.

Использование данной методики позволит нам установить картину сформированности словарного запаса класса и выявить их базовый уровень.

Возраст: 9–10 лет.

Оценка происходит по следующим показателям:

– Содержательность (умение придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности). Если ребёнок придумывает интересный сюжет, он получает 3 балла; если сюжет заимствован – 2 балла; если идёт перечисление признаков – 1 балл;

– Композиция высказывания: наличие трёх структурных частей (начала, середины, конца), выстраивание сюжета в логической последовательности – 3 балла. Наличие двух структурных частей (начала и середины, середины и конца), частичное нарушение логики изложения – 2 балла. Отсутствие начала и конца – 1 балл;

– Грамматическая правильность построения простых и сложных предложений, правильное согласование слов в словосочетаниях и предложениях – 3 балла. Использование только простых предложений – 2 балла. Однотипные конструкции – 1 балл;

– Разнообразные способы связей между предложениями – 3 балла. Использование способов формально–сочинительной связи – 2 балла. Неумение связывать между собой предложения – 1 балл;

– Разнообразие лексических средств – 3 балла. Некоторое нарушение точности словоупотребления – 2 балла. Однообразие лексики, повторение одних и тех же слов – 1 балл;

– Звуковое оформление высказывания – 3 балла. Прерывистое изложение, незначительные заминки и паузы – 2 балла. Монотонное, невыразительное изложение – 1 балл.

Уровни развития словарного запаса:

- высокий уровень – 17- 18 баллов;
- средний уровень – 12 – 16 баллов;
- низкий уровень – 6 –11 баллов.

Представим полученные данные в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова) на констатирующем этапе эксперимента

№	Ученик	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Ученик 1	6	низкий
2	Ученик 2	6	низкий
3	Ученик 3	6	низкий
4	Ученик 4	6	низкий
5	Ученик 5	1	низкий
6	Ученик 6	6	низкий
7	Ученик 7	12	средний
8	Ученик 8	6	низкий
9	Ученик 9	6	низкий
10	Ученик 10	6	низкий
11	Ученик 11	5	средний
12	Ученик 12	2	низкий
13	Ученик 13	5	низкий
14	Ученик 14	6	низкий
15	Ученик 15	12	средний
16	Ученик 16	12	средний
17	Ученик 17	10	высокий
18	Ученик 18	0	низкий
19	Ученик 19	6	низкий
20	Ученик 20	10	высокий
21	Ученик 21	6	низкий
22	Ученик 22	17	высокий
23	Ученик 23	6	низкий
24	Ученик 24	6	низкий

Продолжение таблицы 1

25	Ученик 25	0	низкий
26	Ученик 26	6	низкий
27	Ученик 27	6	низкий
28	Ученик 28	3	низкий
29	Ученик 29	6	низкий
30	Ученик 30	12	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 1, мы видим, что на высоком уровне словарный запас сформирован у 3 человек, что составляет 10%, на среднем уровне словарный запас развит у 5 обучающихся (17 %), низкий уровень сформированности словарного запаса определен у 22 человек, что составляет 73%.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 1.

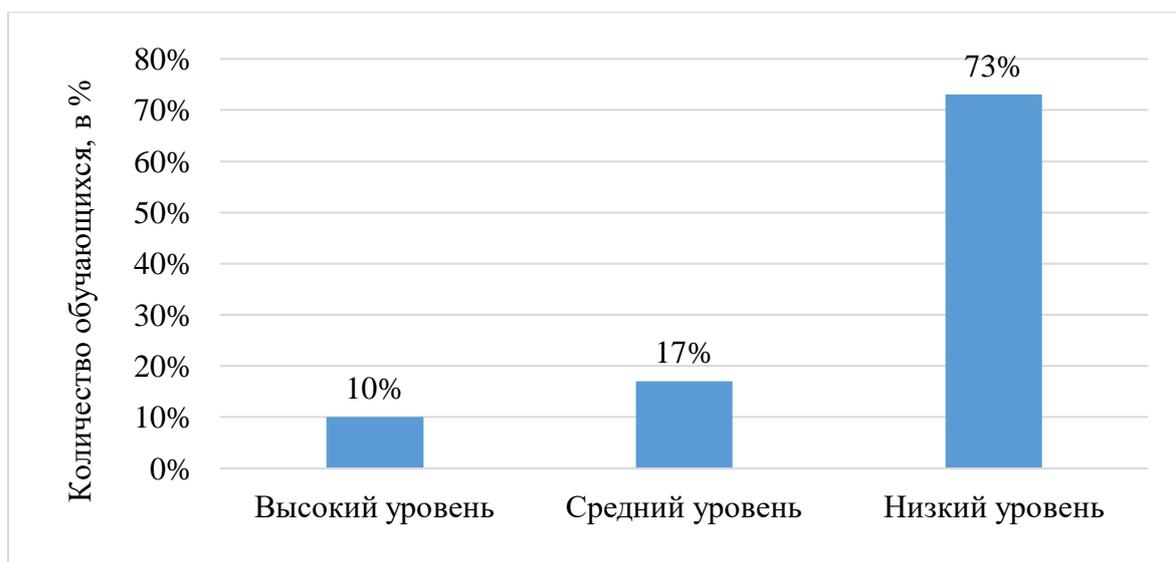


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова) на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов, предложенная Баландиной Л.А.

Целью данной методики является: выявление уровня словарного запаса обучающихся, их умение подбирать синонимы.

Оборудование: карточки со словами.

Инструкция: проводится в форме игры «Скажи по-другому». Ребенку предлагается поиграть в слова и подобрать к названному слову, близкое по

смыслу слово. Карточки со словами представлены в приложении 1.

Ребенок получает 1 балл, если подобранное слово является синонимом, 0 балл, если подобранное слово не соответствует семантическому полю заданного.

Оценка: высокий уровень – от 8 до 10 баллов, средний – от 4 до 7, низкий – от 0 до 3.

Представим полученные данные в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности активного словарного запаса по методике Баландиной Л.А. на констатирующем этапе эксперимента

№	Ученик	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Ученик 1	5	средний
2	Ученик 2	10	высокий
3	Ученик 3	0	низкий
4	Ученик 4	9	высокий
5	Ученик 5	1	низкий
6	Ученик 6	6	средний
7	Ученик 7	9	высокий
8	Ученик 8	7	средний
9	Ученик 9	10	высокий
10	Ученик 10	10	высокий
11	Ученик 11	5	средний
12	Ученик 12	2	низкий
13	Ученик 13	5	низкий
14	Ученик 14	10	высокий
15	Ученик 15	10	высокий
16	Ученик 16	9	высокий
17	Ученик 17	10	высокий
18	Ученик 18	0	низкий
19	Ученик 19	10	высокий
20	Ученик 20	10	высокий
21	Ученик 21	10	высокий
22	Ученик 22	10	высокий
23	Ученик 23	0	низкий
24	Ученик 24	9	высокий
25	Ученик 25	0	низкий
26	Ученик 26	10	высокий
27	Ученик 27	8	высокий
28	Ученик 28	3	низкий
29	Ученик 29	9	высокий
30	Ученик 30	8	высокий

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 2, мы видим, что на высоком уровне активный словарный запас сформирован у 18 человек, что составляет 60%, на среднем уровне активный словарный запас развит у 4 обучающихся (13%), низкий уровень сформированности активного словарного запаса определен у 8 человек, что составляет 27%.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.

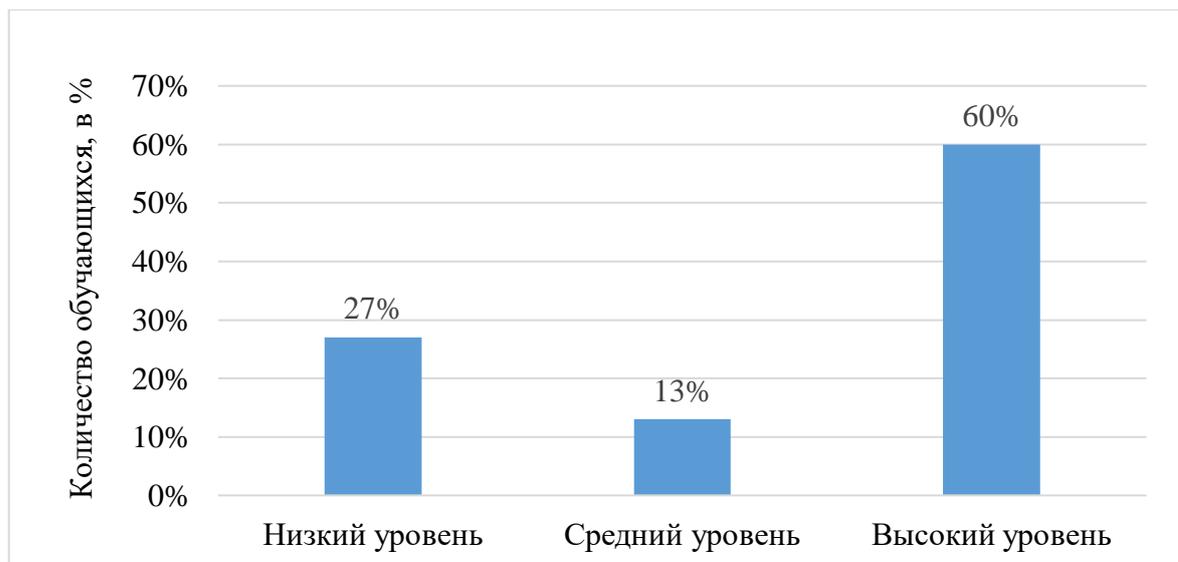


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике обследования активного словаря через подбор к заданным словам синонимов (Баландина Л.А.) на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика «Определение понятий» (психодиагностика) направлена на определение уровня развития словарного запаса.

В этой методике ребёнку предлагают следующие наборы слов:

а) Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

б) Самолет, кнопка, книжка, плащ, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

в) Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, тру, бежать, связывать, щипать, колючий.

г) Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

Перед началом диагностики ребёнку предлагается следующая инструкция: «Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например слово «велосипед». Как бы ты объяснил это?»

Далее ребенку предлагается дать определения последовательности слов, выбранной наугад из четырех предложенных наборов, к примеру, такой: автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий. За каждое правильно данное определение каждого слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

Замечания 1. Дети могут сами читать стимульные слова, если умеют это делать и, если чтение не вызывает у них затруднений. Во всех остальных случаях экспериментатор сам читает ребенку слова.

Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?». Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ, то после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова и засекает отводимое на это время.

Если предложенное ребёнком определение слова оказалось не вполне точным, то за заданное определение ребенок получает промежуточную оценку – 0,5 балла. При совершенно неточном определении – 0 баллов.

Оценка результатов.

Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания ровно 10, минимальное 0. В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за

определения всех 10 слов из выбранного набора. При повторном проведении психодиагностики одного и того же ребенка при помощи данной методики рекомендуется пользоваться разными наборами слов, так как ранее данные определения могут запоминаться и затем воспроизводиться по памяти.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов – очень высокий.
- 8–9 баллов – высокий.
- 4 – 7 баллов – средний.
- 2–3 балла – низкий.
- балл – очень низкий.

Представим полученные данные в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням развития словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента

№	Ученик	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Ученик 1	3	низкий
2	Ученик 2	4	средний
3	Ученик 3	3	низкий
4	Ученик 4	9	высокий
5	Ученик 5	3	низкий
6	Ученик 6	6	средний
7	Ученик 7	9	высокий
8	Ученик 8	7	средний
9	Ученик 9	10	высокий
10	Ученик 10	9	высокий
11	Ученик 11	6	средний
12	Ученик 12	3	низкий
13	Ученик 13	3	низкий
14	Ученик 14	10	высокий
15	Ученик 15	10	высокий
16	Ученик 16	6	средний
17	Ученик 17	6	средний
18	Ученик 18	0	низкий
19	Ученик 19	10	высокий
20	Ученик 20	10	высокий
21	Ученик 21	3	низкий
22	Ученик 22	10	высокий
23	Ученик 23	3	низкий

Продолжение таблицы 3

24	Ученик 24	9	высокий
25	Ученик 25	6	средний
26	Ученик 26	6	средний
27	Ученик 27	6	средний
28	Ученик 28	3	низкий
29	Ученик 29	6	средний
30	Ученик 30	6	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 3, мы видим, что на очень высоком уровне словарный запас развит у 0 человек, что составляет 0 %, на высоком уровне - 10 человек (33%), на среднем уровне словарный запас развит у 11 обучающихся (37 %), низкий уровень развития словарного запаса определен у 9 человек, что составляет 30% и очень низкий уровень определен у 0 человек, что составляет 0%.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 3.

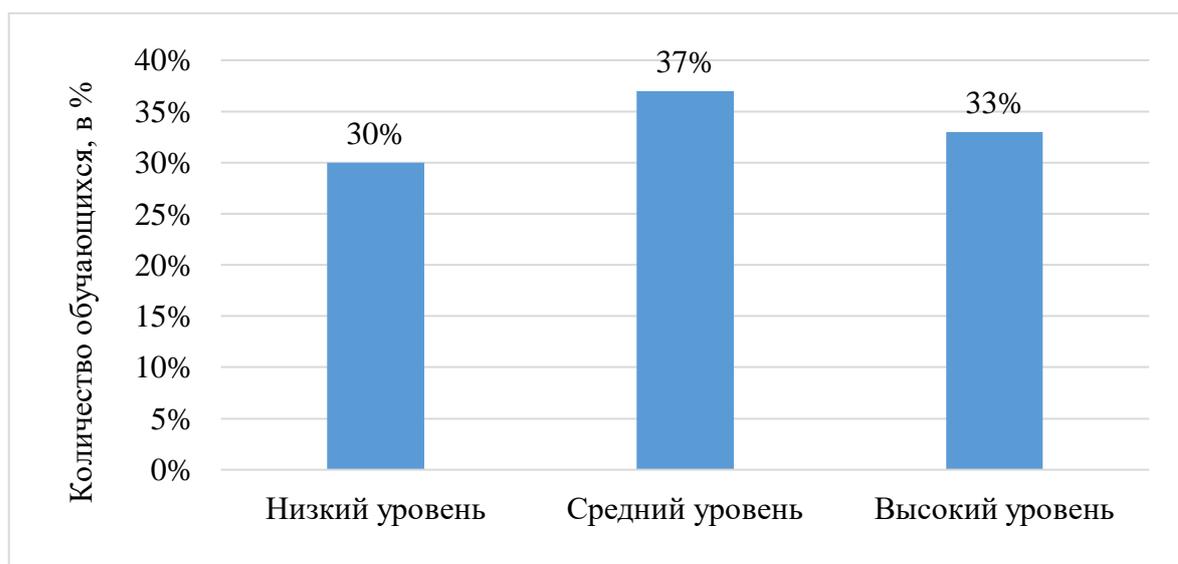


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Определение понятий» (психодиагностика) на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы можем сделать вывод об уровне развития словарного запаса младших школьников.

Представим полученные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента

№	Ученик	Результаты методики №1	Результаты методики №2	Результаты методики №3	Уровень развития словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента
1	Ученик 1	низкий	средний	низкий	низкий
2	Ученик 2	низкий	высокий	средний	средний
3	Ученик 3	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Ученик 4	низкий	высокий	высокий	средний
5	Ученик 5	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Ученик 6	низкий	средний	средний	средний
7	Ученик 7	средний	высокий	высокий	высокий
8	Ученик 8	низкий	средний	средний	средний
9	Ученик 9	низкий	высокий	высокий	средний
10	Ученик 10	низкий	высокий	высокий	средний
11	Ученик 11	средний	средний	средний	средний
12	Ученик 12	низкий	низкий	низкий	низкий
13	Ученик 13	низкий	низкий	низкий	низкий
14	Ученик 14	низкий	высокий	высокий	средний
15	Ученик 15	средний	высокий	высокий	высокий
16	Ученик 16	средний	высокий	средний	средний
17	Ученик 17	высокий	высокий	средний	высокий
18	Ученик 18	низкий	низкий	низкий	низкий
19	Ученик 19	низкий	высокий	высокий	высокий
20	Ученик 20	высокий	высокий	высокий	высокий
21	Ученик 21	низкий	высокий	низкий	Низкий
22	Ученик 22	высокий	высокий	высокий	высокий
23	Ученик 23	низкий	низкий	низкий	Низкий
24	Ученик 24	низкий	высокий	высокий	средний
25	Ученик 25	низкий	средний	средний	средний
26	Ученик 26	низкий	высокий	средний	средний
27	Ученик 27	низкий	высокий	средний	средний
28	Ученик 28	низкий	низкий	низкий	низкий
29	Ученик 29	низкий	высокий	средний	средний
30	Ученик 30	средний	высокий	средний	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 4, мы видим, что на высоком уровне словарный запас развит у 6 человек, что составляет 20%, на среднем уровне словарный запас развит у 15 обучающихся, что составляет 50% , низкий уровень развития словарного запаса определен у 9 человек, что составляет 30 %.

Представим полученные результаты на рисунке 4.

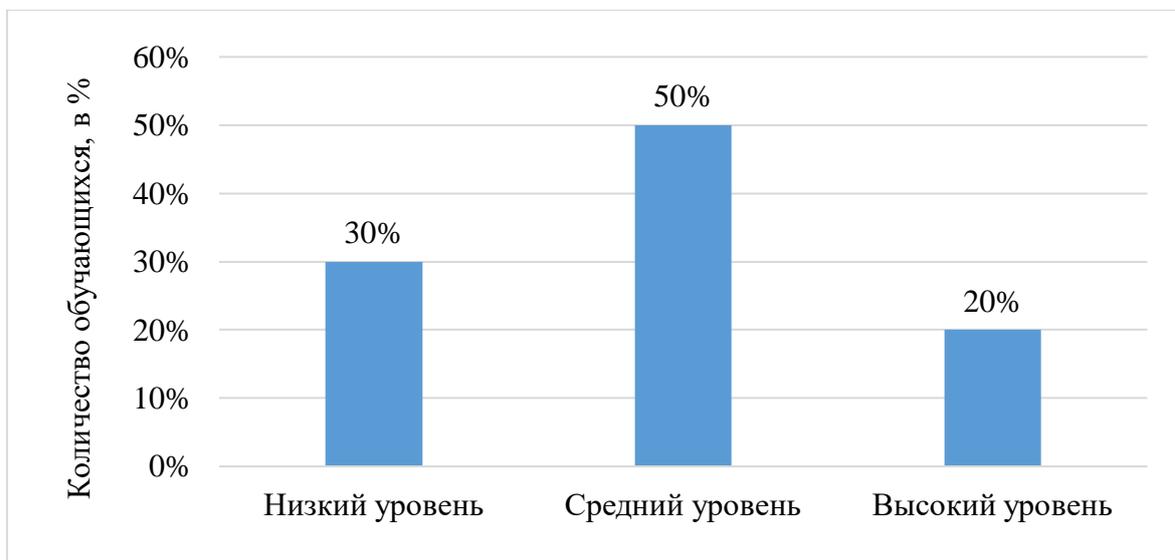


Рисунок 4 – Результаты исследования на констатирующем этапе исследования

Таким образом, было выявлено, что уровень развития словарного запаса младших школьников находится преимущественно на среднем уровне. По результатам исследования видно, что особое внимание нужно уделить развитию связной речи у детей, выявлению умения использовать различные слова, составлять предложения по законам грамматики.

2.2 Комплекс дидактических игр, направленных на обогащение словарного запаса младших школьников по русскому языку

На основании выявленных в теоретической части исследований, определяющих развитие словарного запаса младших школьников и результатов констатирующего эксперимента нами, был разработан комплекс дидактических игр, направленных на обогащение словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Формирующий эксперимент проводился в рамках преддипломной практики в МАОУ «СОШ № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска». Применение дидактических игр реализовывалось непосредственно на уроках русского языка.

Нами был составлен комплекс из 11 дидактических игр. Игры были включены в уроки по разным темам. Уроки проводились в 3 «Б» классе. Организация экспериментальной работы осуществляется поэтапно и таких этапов мы условно выделили два: подготовительный и основной. На подготовительном этапе работы нами были подобраны и систематизированы дидактические игры, способствующие обогащению словарного запаса. На основном этапе данные дидактические игры проводились с целью развития и активизации словарного запаса младших школьников. Далее предлагается комплекс дидактических игр, которые использовались на уроках русского языка. Данные игры можно использовать как для индивидуальной, так и для групповой работы в классе с целью обогащения словарного запаса младших школьников на уроках открытия новых знаний и на уроках закрепления знаний:

1. Дидактическая игра «Твердый – мягкий»

Цель: повторение правописания твердого и мягкого знаков.

Учащиеся делятся на две команды. Одна команда называется «Камень», другая – «Вата». Команда «Камень» встает, если я прочитаю слово с твердым знаком, если читаю слово с мягким знаком, встает команда «Вата».

Слова: съезд, въехать, вьюга, льет, подъезд, лью, объявление, колья, полозья, объезд, колосья, пью, съемка и т.п.

2. Дидактическая игра «Будь внимателен».

Цель: активизировать память, внимание, словарный запас, опираясь на знание правил.

Из предложенных стихотворений выписать слова с сочетаниями жи, ши:

1 Жили в хижине чижи,

Мыши, ежики, стрижи,

В гости к ним идут моржи

И жирафы и ужи.

2 Жилет, животное , живот,
Жирафы, живопись, живет,
Шиповник, шины, камыши,
Машины и карандаши,
Кружить, служить, дружить и жить,
Спешить, смешить,
Шипеть и шить.

Все сочетания ЖИ и ШИ

Только с буквой И пиши!

3. Игра «Бумеранг». Воспитывает у детей внимание и быстроту реакции: ученику необходимо вспомнить нужное слово и «возвратить» его учителю.

Найди синоним.

Простой человек (бесхитростный), простая задача (легкая), простая истина (прописная); беспокойный человек (неугомонный), беспокойный взгляд (тревожный); крепкая дружба (надежная), крепкая подошва (прочная).

Найди антоним.

Близкий берег (далекий), близкий человек (чужой); веселая комедия (скучная), веселое настроение (грустное); глубокий колодец (мелкий), глубокие знания (поверхностные); мелкая рыба (крупная), мелкая река (глубокая).

4. «Фразеологический зверинец».

Цель: расширение словарного запаса учащихся.

Добавить недостающее слово – название животного. Голоден как...(волк).

Хитёр, как...(лиса). Труслив, как...(заяц). Нем как...(рыба). Колочий как...(ёж). Здоров, как ... (бык).

5. Дидактическая игра: «Одним словом».

Цель: активизировать словарный запас детей, развивать умение обобщать. Обучающимся предлагается заменить сочетания слов и предложения одним словом, имеющим слоги ча, ща, чу.щу.

1 Обрубок дерева - ...(чурбан).

2 Шестьдесят минут-...(час).

3 Густой частый лес- ...(чаща).

4 Хищная рыба с острыми зубами - ...(щука).

5 Из чего делают тяжелые сковородки -... (чугун).

6 Прикрывать глаза от солнца - ... (щуриться).

7 Сосуд с ручкой и носиком для кипячения воды или заваривания чая - ... (чайник).

6. Дидактическая игра «Раздели на группы»

Цель: сформировать умение делить слова на группы, по каким-либо свойствам, содействовать запоминанию слов с непроверяемым написанием, развить умение рассуждать, доказывать правильность своих действий.

Описание игры: Учитель предлагает обучающимся набор слов.

Обучающиеся должны самостоятельно разделить эти слова на определённое количество групп, выбирая основание для группировки, количество групп, проводят классификацию, обосновывая свой ответ.

Материал: Даны слова: зима, ромашка, кошка, волк, осень, подорожник, лето, берёза, белка, весна, малина, лиса.

Данные слова делятся на следующие группы:

по принципу «Животные»: кошка, белка, лиса, волк.

по принципу «Растения»: берёза, ромашка, подорожник, малина.

по принципу «Времена года»: зима, осень, весна, лето.

Инструктаж: перед вами слова, прочитайте их внимательно. Ваша задача- разделить все эти слова на группы по какому- либо признаку.

Каждый записывает слова в группы и определяет, по какому признаку он их разделил. После чего нужно объяснить, почему именно так разделены слова.

7. Дидактическая игра: «Шифровальщики».

Цель: обогащение словарного запаса обучающихся, развитие логического мышления.

Описание игры: играют в парах: один в роли шифровальщика, другой-отгадчика. Шифровальщик задумывает слово и шифрует его. Играющие могут попробовать свои силы в расшифровке словосочетаний и предложений. Предстоит не только отгадать слова, но и выбрать из каждой группы лишнее слово.

8. Дидактическая игра: «Почтальон»

Цель: закрепить знания учащихся по подбору проверочного слова, расширить словарный запас.

Описание игры: Почтальон раздает группе детей (по 4-5 чел.) приглашения. Дети определяют, куда их пригласили. Детям нужно объяснить орфограммы, подбирая проверочные слова.

Составить предложения, используя данные слова.

9. Дидактическая игра: «Одним словом».

Цель: активизировать словарный запас детей, развивать умение обобщать.

Описание игры: Учащимся предлагается заменить сочетания слов и предложения одним словом, имеющим слоги ча, ща, чу.щу

10. Дидактическая игра: «Все наоборот».

Цель: закрепить написание слов с сочетанием –чн-, расширить словарный запас детей. Описание игры: Учитель предлагает детям заменить предложенные им словосочетания типа существительное + существительное на другое так, чтобы одно из слов включало в свой состав сочетание –чн-.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по обогащению словарного запаса младших школьников посредством внедрения комплекса дидактических игр

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности словарного запаса младших школьников и определения результативности применения комплекса дидактических игр на уроках русского языка.

По первой методике «Составь сказку/рассказ» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Составь сказку/рассказ» на контрольном этапе эксперимента.

№	Ученик	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Ученик 1	12	средний
2	Ученик 2	13	средний
3	Ученик 3	13	средний
4	Ученик 4	14	средний
5	Ученик 5	12	средний
6	Ученик 6	12	средний
7	Ученик 7	12	средний
8	Ученик 8	10	низкий
9	Ученик 9	10	низкий
10	Ученик 10	10	низкий
11	Ученик 11	12	средний
12	Ученик 12	12	средний
13	Ученик 13	5	низкий
14	Ученик 14	6	низкий
15	Ученик 15	12	средний
16	Ученик 16	12	средний
17	Ученик 17	10	высокий
18	Ученик 18	0	низкий
19	Ученик 19	6	низкий
20	Ученик 20	18	высокий
21	Ученик 21	18	высокий
22	Ученик 22	17	высокий
23	Ученик 23	12	средний
24	Ученик 24	12	средний

Продолжение таблицы 5

25	Ученик 25	12	средний
26	Ученик 26	12	средний
27	Ученик 27	13	средний
28	Ученик 28	12	средний
29	Ученик 29	15	средний
30	Ученик 30	17	высокий

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 1, мы видим, что на высоком уровне словарный запас сформирован у 5 человек, что составляет 17%, на среднем уровне словарный запас развит у 18 обучающихся 60%, низкий уровень сформированности словарного запаса определен у 8 человек, что составляет 23%.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 5.

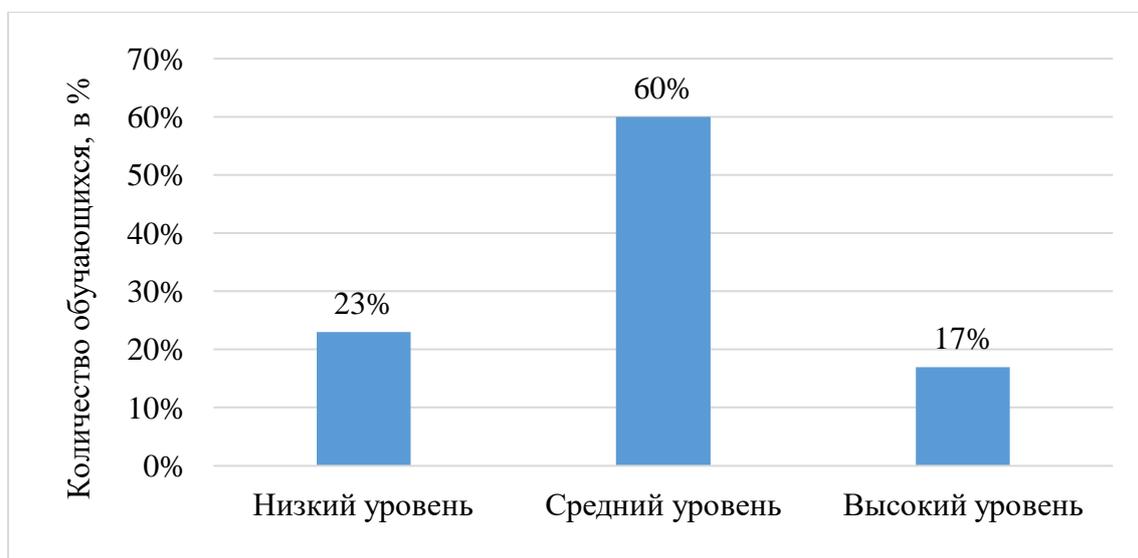


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова) на констатирующем этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 10 до 17 %, средний уровень изменился с 17 до 60%, низкий уровень изменился с 73% до 23%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

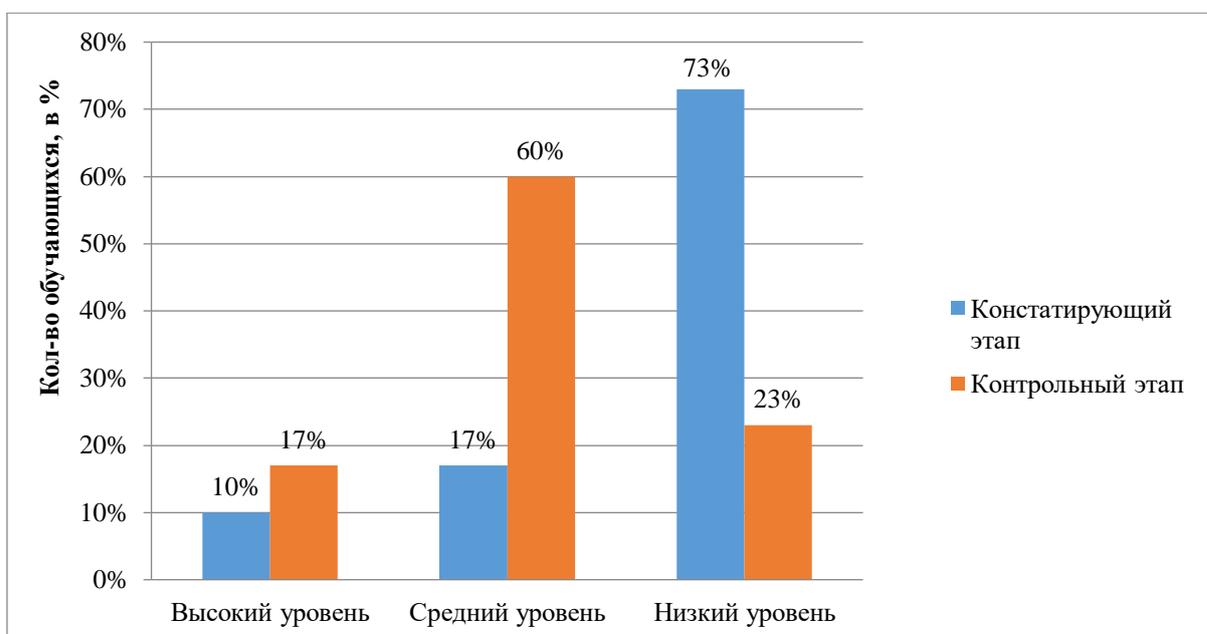


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития словарного запаса младших школьников по методике «Составь сказку/рассказ» (О.С. Ушакова) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов» (Баландина Л.А), мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение по уровням сформированности словарного запаса младших школьников по методике Баландиной Л.А. «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов» на контрольном этапе эксперимента.

№	Ученик	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Ученик 1	8	высокий
2	Ученик 2	10	высокий
3	Ученик 3	6	средний
4	Ученик 4	9	высокий
5	Ученик 5	6	средний
6	Ученик 6	6	средний
7	Ученик 7	9	высокий
8	Ученик 8	9	высокий
9	Ученик 9	10	высокий
10	Ученик 10	10	высокий
11	Ученик 11	5	средний
12	Ученик 12	6	средний

Продолжение таблицы 6

13	Ученик 13	7	средний
14	Ученик 14	10	высокий
15	Ученик 15	10	высокий
16	Ученик 16	9	высокий
17	Ученик 17	10	высокий
18	Ученик 18	6	средний
19	Ученик 19	10	высокий
20	Ученик 20	10	высокий
21	Ученик 21	10	высокий
22	Ученик 22	10	высокий
23	Ученик 23	6	средний
24	Ученик 24	9	высокий
25	Ученик 25	7	средний
26	Ученик 26	10	высокий
27	Ученик 27	8	высокий
28	Ученик 28	6	средний
29	Ученик 29	9	высокий
30	Ученик 30	8	высокий

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 6, мы видим, что на высоком уровне словарный запас сформирован у 20 человек, что составляет 67%, на среднем уровне словарный запас развит у 10 обучающихся, что составляет 33%, низкий уровень сформированности словарного запаса определен у 0 человек, что составляет 0%.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 7.

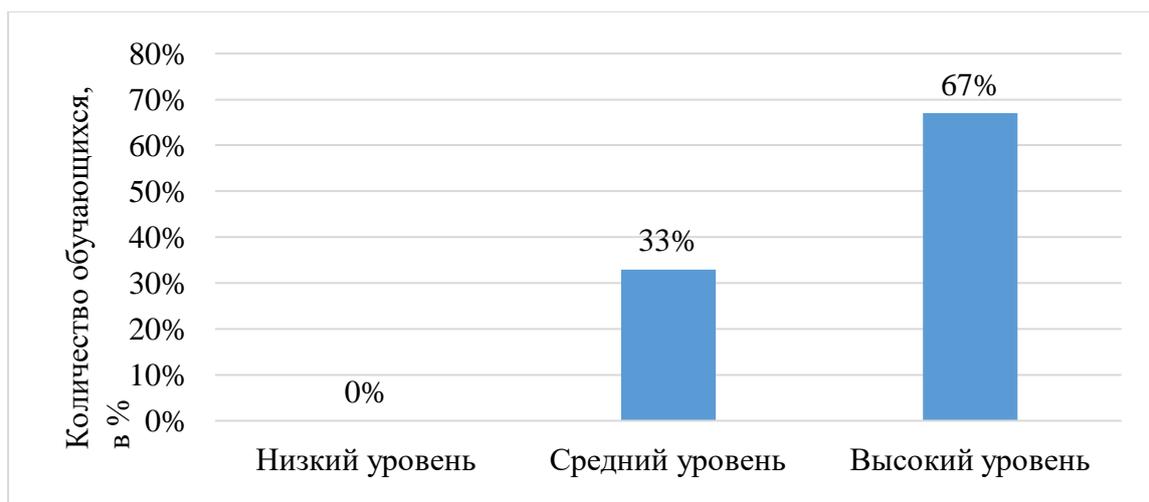


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов» (Баландина Л.А), на констатирующем этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 60 до 67 %, средний уровень изменился с 13 до 33%, низкий уровень изменился с 27% до 0%.

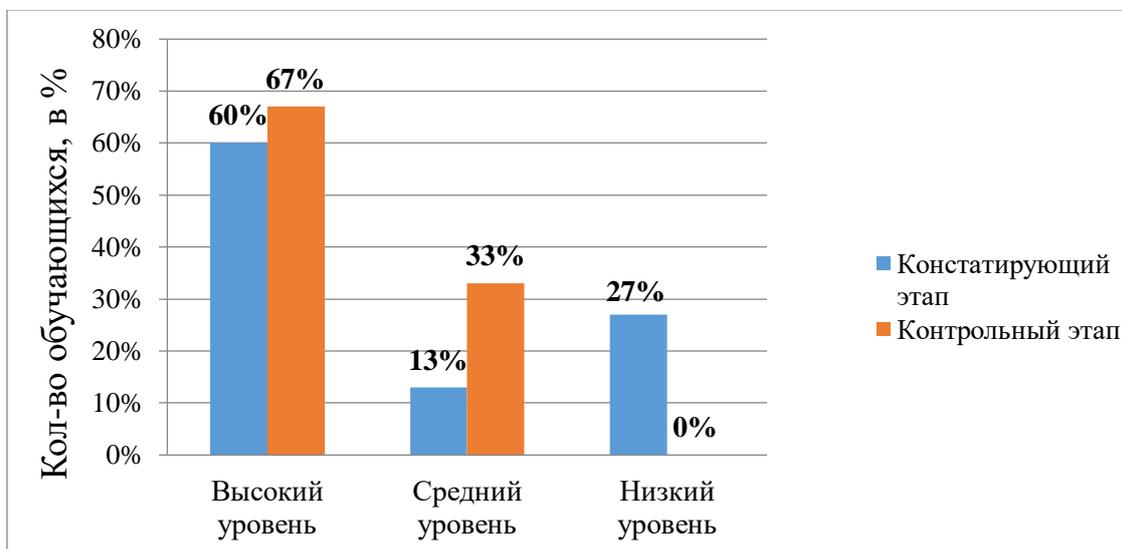


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития словарного запаса младших школьников по методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов» (Баландина Л.А), на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике «Определение понятий» (психодиагностика), мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по методике «Определение понятий» на контрольном этапе эксперимента

№	Ученик	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Ученик 1	5	средний
2	Ученик 2	8	высокий
3	Ученик 3	6	средний
4	Ученик 4	9	высокий
5	Ученик 5	8	высокий
6	Ученик 6	6	средний
7	Ученик 7	9	высокий

Продолжение таблицы 7

8	Ученик 8	7	средний
9	Ученик 9	10	высокий
10	Ученик 10	9	высокий
11	Ученик 11	6	средний
12	Ученик 12	5	средний
13	Ученик 13	5	средний
14	Ученик 14	10	высокий
15	Ученик 15	10	высокий
16	Ученик 16	6	средний
17	Ученик 17	8	высокий
18	Ученик 18	6	средний
19	Ученик 19	10	высокий
20	Ученик 20	10	высокий
21	Ученик 21	6	средний
22	Ученик 22	10	высокий
23	Ученик 23	8	высокий
24	Ученик 24	9	высокий
25	Ученик 25	8	высокий
26	Ученик 26	6	средний
27	Ученик 27	6	средний
28	Ученик 28	8	высокий
29	Ученик 29	6	средний
30	Ученик 30	8	высокий

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 7, мы видим, что на высоком уровне словарный запас сформирован у 18 человек, что составляет 60%, на среднем уровне словарный запас развит у 12 обучающихся, что составляет 40%, низкий уровень сформированности словарного запаса определен у 0 человек, что составляет 0%.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 9.

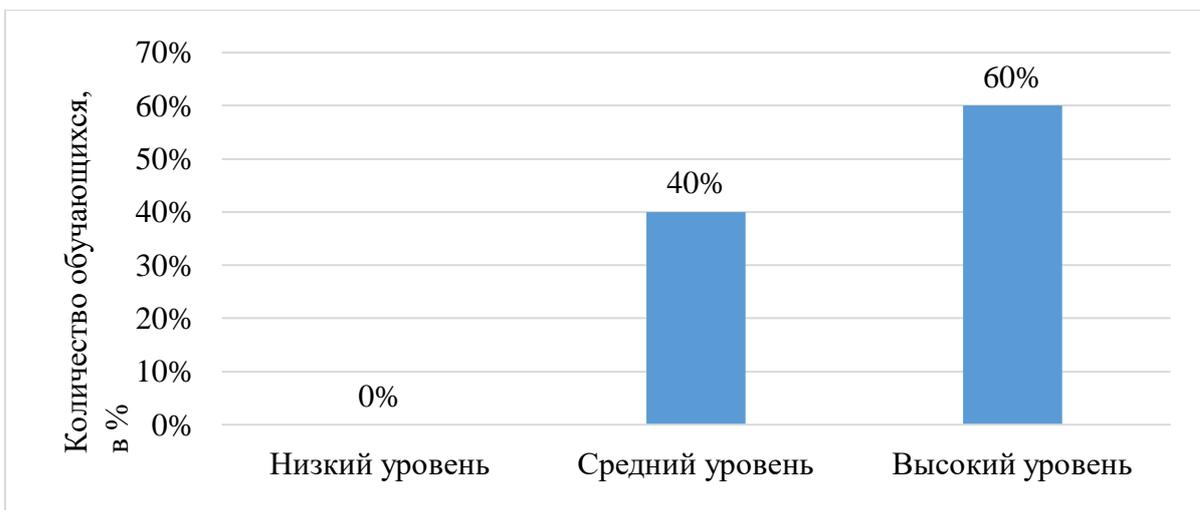


Рисунок 9 - Распределение обучающихся по методике «Определение понятий» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 33 до 60 %, средний уровень изменился с 37 до 40%, низкий уровень изменился с 30% до 0%.

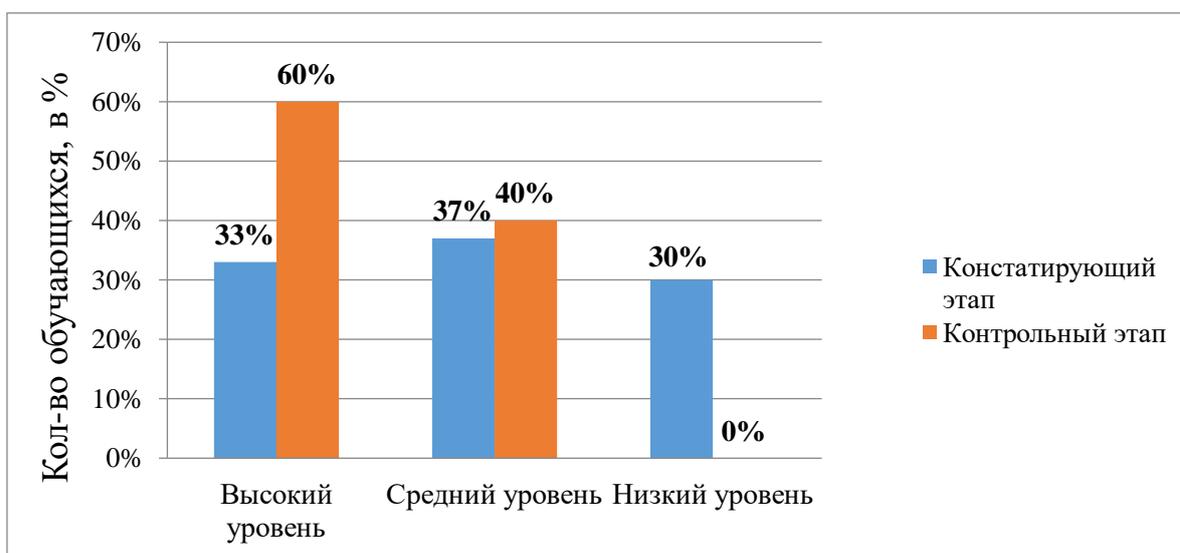


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития словарного запаса младших школьников по методике «Определение понятий», на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень развития словарного запаса в целом, в 3 «Б» классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение по уровням развития словарного запаса младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

№	Ф.И.О.	Уровень развития словарного запаса по методике №1.	Уровень развития словарного запаса по методике №2.	Уровень развития словарного запаса по методике №3.	Уровень развития словарного запаса на контрольном этапе эксперимента
1	Ученик 1	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
2	Ученик 2	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
3	Ученик 3	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
4	Ученик 4	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
5	Ученик 5	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
6	Ученик 6	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
7	Ученик 7	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
8	Ученик 8	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
9	Ученик 9	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
10	Ученик 10	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
11	Ученик 11	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
12	Ученик 12	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
13	Ученик 13	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
14	Ученик 14	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
15	Ученик 15	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
16	Ученик 16	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
17	Ученик 17	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
18	Ученик 18	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень

Продолжение таблицы 8

19	Ученик 19	Низкий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
20	Ученик 20	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
21	Ученик 21	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22	Ученик 22	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
23	Ученик 23	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
24	Ученик 24	Средний уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
25	Ученик 25	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
26	Ученик 26	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
27	Ученик 27	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
28	Ученик 28	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
29	Ученик 29	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
30	Ученик 30	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности познавательного интереса к изучению русского языка в 3 «Б» классе обладает 10 человек, что составляет 33 %, средний уровень выявлен у 20 человек, что составляет 67 % и низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

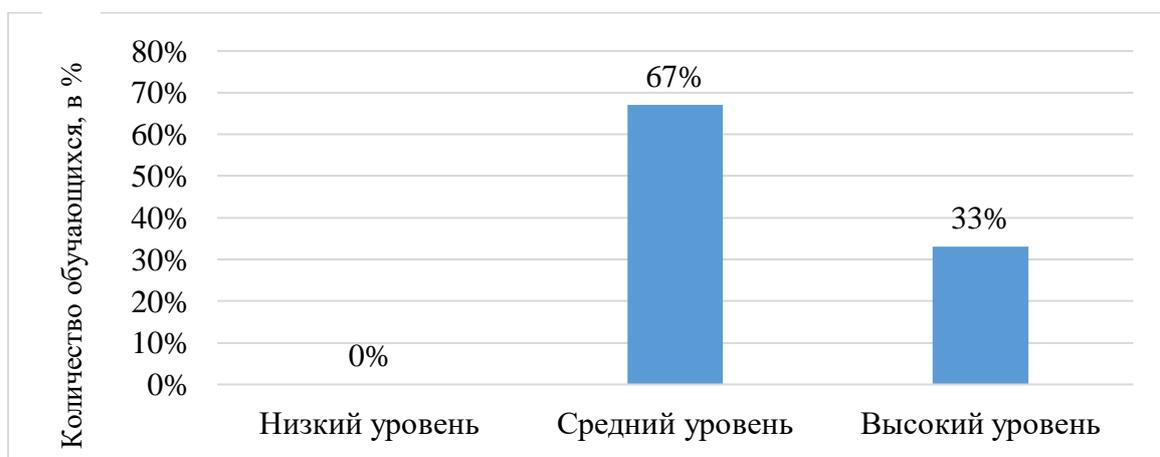


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 20% до 33%, Средний уровень повысился с 50% до 67%, низкий уровень сократился с 30% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

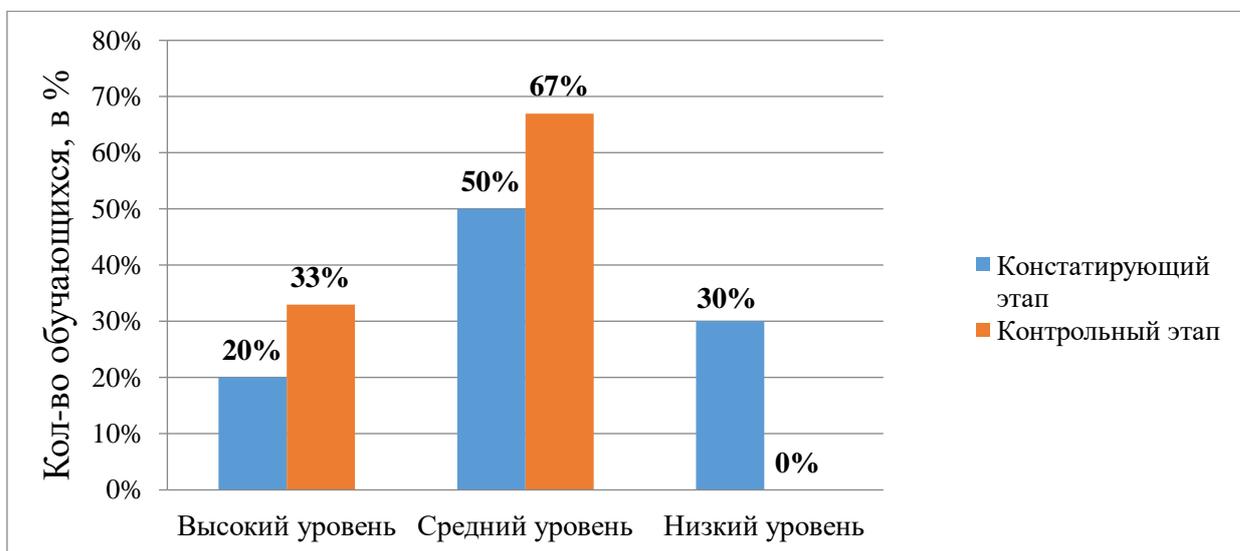


Рисунок 12 – Результаты исследования сформированности словарного запаса младших школьников констатирующего и контрольного этапов

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики развития словарного запаса младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик во 3 «Б» классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности словарного запаса младших школьников.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в обогащении словарного запаса у обучающихся 3 «Б» класса МАОУ «СОШ № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска». Следовательно, можно сделать вывод о результативности внедрения в учебный процесс комплекса дидактических игр, как средство повышения словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по 2 главе

Для обогащения словарного запаса младших школьников, нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию словарного запаса младших школьников осуществлялась на базе школы МАОУ «СОШ» № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «Б» класса – 30 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития словарного запаса младших школьников:

1. Методика «Составь сказку/рассказ» (О.С. Ушакова);
2. Методика «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов» (Баландина Л.А);
3. Методика «Определение понятий».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности словарного запаса младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по обогащению словарного запаса на уроках русского языка, в которой развитие словарного запаса младших школьников на уроках русского языка будет более успешным.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс дидактических игр, направленных на повышение уровня сформированности словарного запаса младших школьников. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности словарного запаса и определения результативности применения комплекса дидактических игр.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в уровне развития словарного запаса младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на обогащение словарного запаса младших школьников, а значит данный дидактический комплекс игр может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ряду разнообразных проблем, стоящих перед начальной школой, существует проблема, которая связанная с формированием словарного запаса младших школьников.

Сегодня формирование словарного запаса младших школьников оказывается значимым для младшего школьника, т.к. словарный запас является неотъемлемой частью жизни каждого человека, является одним из факторов успешности в учебной деятельности, личностного развития ребенка, а также первоочередным фактором в коммуникации со сверстниками и учителем.

В настоящее время актуальной является проблема обогащения словарного запаса младших школьников, так как в связи с эпохой развития технологий многие обучающиеся теряют интерес к учебе и окунаясь с головой в интернет, многие ученики зачастую не стремятся получать новые знания в школе, забывают читать книги, и развивать свою речь и словарный запас, тем самым они понижают уровень успеваемости в школе. Особенно важно развивать речь обучающихся, ведь слово – это самый главный инструмент человека. Посредством слова обучающиеся могут выразить свое мнение, учатся коммуницировать с учителем и сверстниками, свободно выражать свои мысли. Поэтому особенно важно не упустить такой момент в школе и стараться обогащать словарный запас младших школьников, начиная с раннего возраста.

Состав словарного запаса младшего школьника во многом определяется содержанием школьного обучения, так как ребенок усваивает новые значения не только из своего практического опыта и непосредственного общения со взрослыми, но и на основе закрепленного в учебных предметах опыта. Педагог, проводя работу по обогащению словарного запаса учащихся должен опираться на принципы проведения

лексической группы; при отборе группы слов, над которой необходимо работать, ориентироваться на коммуникативные потребности школьника.

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать процесс обогащения словарного запаса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр в процессе обучения.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература и раскрыты содержания понятий «словарный запас», «дидактическая игра».

С точки зрения психологии, словарный запас – общий объем слов, которые знает и понимает человек (пассивный словарный запас), использует в письменной и устной речи (активный словарный запас). В психологии обычно подразумевается, что словарный запас касается объема слов родного языка, носителем которого является человек.

«Игра – это метод познания действительности, направляемый внутренними силами и позволяющий ребенку в короткие сроки овладеть первоначальными, но весьма обширными основами человеческой культуры». Л.С. Выготский понимал игру как благоприятную среду для зарождения познавательных сил ребёнка, как основу для преобразования игровых действий в умственные. Он назвал игру «девятым валом развития», руководящим средством воспитания и обучения.

По мнению Ф. Блехер, игру можно назвать дидактической только тогда, когда познавательный элемент в ней неразрывно связан с элементом заинтересованности.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития словарного запаса обучающихся:

1. Методика «Составь сказку/рассказ» (О.С. Ушакова);

2. Методика «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов» (Баландина Л.А);

3. Методика «Определение понятий».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития словарного запаса младших школьников находится на недостаточном уровне. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по обогащению словарного запаса младших школьников в процессе обучения.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс дидактических игр, направленный на повышение уровня словарного запаса обучающихся 3 «Б» класса. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности словарного запаса и определения результативности применения комплекса дидактических игр.

Результаты уровня сформированности словарного запаса на контрольном этапе значительно возросли.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на обогащение словарного запаса младших школьников, а значит данный дидактический комплекс игр может применяться учителями начальных классов в процессе обучения.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс обогащения словарного запаса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр в процессе обучения – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Активизация словаря младших школьников // Начальная школа. – 2013. – №4. – 12-14 с.
2. Алгазина Н.Н. Формирование орфографических навыков. – Москва: Эксмо, 2012. – 448 с.
3. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. Заведений. – 3-е изд., стереотип. — Москва: Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.
4. Амонашвили Ш.А. В школу – с шести лет. – Москва: Просвещение, 1986.
5. .Бородич А.М. Методика развития речи детей. – Москва: Просвещение, 1981. – 256 с
6. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. -- Москва: Айрис-пресс, 2005. – 96 с. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст] / Л. С. Выготский. - Москва: Педагогика, 1993. – 300 с.
7. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. – Москва: АСТ: Астрель, 2005. – 351 с, — (Высшая школа).
8. Общение и речь: Развитие речи у детей в общении со взрослыми / Под ред. М.И. Лисиной; Науч. – исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. — Москва: Педагогика, 1985. — 208 с., ил.
9. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов/Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное. – Москва: Институт практической психологии, 1996. - 304 с.

10. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. – Москва, 1999. – С.377.
11. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии 1966 № 6 С. 62–68.
12. Дёмичева В.В. Формирование логического мышления учащихся при обучении словообразованию // Начальная школа. – 2014. – №4. – 65-69 с.
13. Дзюбенко, О.Г. О выделении корня слова при правописании безударных гласных // Русский язык в школе. – 2013. – №1. – С. 22-25.
14. Жуйков С.Ф., Психологические основы повышения эффективности обучения младших школьников родному языку. – Москва: Баласс, 2014. – 123 с.
15. Земская Е.А. Современный русский язык: Словообразование. - Москва: Просвещение, 2014. – 256 с.
16. Иванов, С.В. Русский язык. 2 класс / А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко. - Москва: Просвещение, 2006. – 181 с.
17. Словари и энциклопедии на Академик. Дидактическая игра [Электронный ресурс]: подходы к терминологии различных авторов. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/28607>
18. Иванов, С.В. Русский язык. 3 класс / А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова,
19. Канакина, В.П. Особенности лексики младших школьников // Начальная школа. – 2012. – №6. – 25-27 с.
20. Лопатина, А.Н. Русский язык. - Москва: Просвещение, 2014. – 345 с.
21. Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. – Москва: Просвещение, 2012. – 235 с.

22. А.С. Макаренко «Лекции о воспитании» [Электронный ресурс]: Произведения А.С. Макаренко. Работы о воспитании. – Режим доступа: [http:// www.makarenko.edu.ru /biblio.htm](http://www.makarenko.edu.ru/biblio.htm)
23. Мережко Е.Г. Развитие словообразовательного компонента детской речи // Предложение и слово. – 2012. – №1. – С. 117-121.
24. Мережко Е.Г. Словообразовательный анализ на уроках русского языка // Начальная школа. – 2011. – №6. – 8-10 с.
25. Методика преподавания русского языка в школе / Под ред. М.Т. Баранова. –Москва: Академия, 2015. – 452 с.
26. Методика развития речи / Под ред. Т.А. Ладыженской. - Москва: Просвещение, 2011. – 175 с.
27. Обогащение словаря младших школьников // Начальная школа. - 2012. – №6. – С. 12-14.
28. Перцева, Н.К. Вопросы словообразования в начальной школе // Начальная школа. – 2013. – №10. – С. 18 - 21.
29. Полякова А.В. Русский язык. 1-3. – Москва: Баласс, 2006.
30. Рамзаева, Т. Г. Русский язык. 1 кл.: учеб. – Москва: Дрофа, 2010. – 95 с.
31. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. – Москва: Академия, 2015. – 324 с.
32. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. Москва: Вита-Пресс, 2011. – 172 с.
33. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. – Москва: Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
34. Шанский Н.М. В мире слов. Москва: Просвещение, 2010. – 208 с.
35. Экольконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – Москва: Педагогика, 1999. – 560 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Протокол обследования к методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам синонимов»
(Баландина Л.А. «Превращение»)

Слово	Синоним
Чудесный	
Смелый	
Огромный	
Жаркий	
Крошечная	
Морозный	
Боязливый	
Опрятная	
Веселый	
Быстрый	