



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ  
ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа  
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах  
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите  
« 21 » мая 2024 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-418-165-4-1  
Абуева Залина Джамбулатовна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Нетесов Владимир Олегович

Челябинск  
2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ<br>ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА<br>УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ<br>КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ .....              | 8  |
| 1.1 Понятие читательской грамотности младших школьников .....   | 8  |
| 1.2 Содержание технологии развития критического мышления .....  | 15 |
| 1.3 Технология критического мышления как средство формирования<br>читательской грамотности у младших школьников на уроках<br>литературного чтения .....   | 22 |
| Выводы по первой главе .....  | 27 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО<br>ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ<br>ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ<br>ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ..... | 28 |
| 2.1 Диагностика уровня сформированности читательской грамотности<br>младших школьников .....  | 28 |
| 2.2 Организация работы по формированию читательской грамотности у<br>младших школьников на уроках литературного чтения на основе<br>технологии критического мышления .....                      | 33 |
| 2.3 Анализ результатов исследования по формированию читательской<br>грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения .....   | 47 |
| Выводы по второй главе .....  | 50 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 52 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....  | 55 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ .....  | 60 |

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества формирование читательской грамотности младших школьников стоит на первом месте при обучении литературному чтению в начальной школе. От уровня сформированности читательской грамотности младшего школьника зависит его уровень успеваемости в старших классах. Читательская грамотность сегодня анализируется как один из главных параметров готовности жить в современном обществе.

В Федеральном государственном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) в качестве приоритетной цели выделяется «...формирование читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования» [28].

В настоящее время особую роль в учебном процессе имеют оценочные процедуры международного уровня, такие как PISA (Programme for International Student Assessment), PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) и федерального уровня, к ним относятся Всероссийские проверочные работы (ВПР), Национальные исследования качества образования (НИКО), в которых оценивается функциональная грамотность школьников и, в частности, читательская грамотность. Например, одно из проверяемых умений в соответствии с ФГОС НОО (ВПР 4 класс, русский язык): «умение распознавать основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста». Оно является одной из проблемных зон достижения планируемых результатов [28].

Согласно международной программе исследования качества обучения PIRLS, российские школьники находятся статистически ниже по уровню читательской грамотности, чем их ровесники из стран

Организации экономического сотрудничества и развития. Россия отстаёт от значимых показателей развитых стран, которые участвуют в международном исследовании, следствием чего является неподготовленность выпускников российских школ к успешной деятельности в современном информационном мире. Таким образом, существует необходимость решать проблемы формирования у обучающихся начальной школы знаний, умений, навыков и способов деятельности, определяющих читательскую грамотность как одну из ключевых, которая составляет основу умения учиться [34].

Развитие читательской грамотности – это ступень к функциональной грамотности, способность самостоятельно реализовывать деятельность учения и использовать приобретенные знания для решения личных и социальных жизненных задач. В соответствии с требованиями к содержанию и планируемыми результатами освоения обучающимися Федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО), в качестве результата рассматривается формирование у школьников универсальных учебных действий. Особое место среди метапредметных универсальных учебных действий (УУД) занимает чтение и работа с информацией «...достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития, то есть овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий» [29].

Проблемой формирования читательской грамотности занимались Н. В. Иноземцева, Э. А. Орлова, Т. М. Дридзе, Л. И. Новикова и др. Понятие читательской грамотности изучается в трудах М. А. Пинская, Г. А. Цукерман, Т. В. Тимковой, О. Л. Обуховой. Также научной базой исследования послужили фундаментальные положения теории процессов

восприятия порождения речи Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев и др.

В современном образовании достаточно много методов, форм, приемов для того, чтобы у обучающихся формировалась читательская грамотность. Одной из технологий, помогающих учителям формировать читательскую грамотность на уроках литературного чтения, является технология «развитие критического мышления».

Исследования в области формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения на основе технологии развития критического мышления начались сравнительно недавно, поэтому можно отметить таких авторов как, Э. В. Хачатрян, И. А. Голышева, Е. С. Сбитнева, Н. И. Гузева.

Таким образом, существует необходимость решать проблемы формирования у обучающихся начальной школы знаний, умений, навыков и способов деятельности, определяющих читательскую грамотность как одну из ключевых, которая составляет основу умения учиться. Этим объясняется актуальность работы.

Таким образом, выявилось противоречие между потребностью в разработке содержательно-процессуальных, методических основ формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения на основе технологии критического мышления и недостаточной их разработанностью в теории и практике.

Исходя из названного выше противоречия, мы сформулировали проблему исследования: каким образом организовать формирование читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения на основе технологии критического мышления?

Таким образом, актуальность рассматриваемой проблемы обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы: «Формирование читательской грамотности у младших школьников на

уроках литературного чтения на основе технологии критического мышления».

Цель исследования – разработать серию уроков литературного чтения на основе технологии критического мышления для формирования читательской грамотности у младших школьников.

Объект исследования процесс формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – технология критического мышления как средство формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза: уровень читательской грамотности у младших школьников повысится, если на уроках литературного чтения использовать технологию критического мышления.

Задачи:

1. Раскрыть понятие читательской грамотности младших школьников.

2. Рассмотреть содержание технологии развития критического мышления.

3. Охарактеризовать технологию критического мышления как средство формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения.

4. Определить уровень сформированности читательской грамотности младших школьников.

5. Организовать работу по формированию читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения на основе технологии критического мышления (серия уроков).

6. Проанализировать результаты исследования по формированию читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения.

Поставленные задачи решались с использованием комплекса методов:

- теоретические: анализ педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация;
- эмпирические: комплексная диагностика с использованием метод синтеза и сравнения, тестирования и наблюдения; систематизация и обобщение результатов исследования.

Исследование проводилось в три этапа:

I этап (октябрь – декабрь 2023 г.): выбор темы исследования, изучение психолого-педагогической литературы по проблеме, определение теоретических основ исследования, разработка диагностических методик.

II этап (январь – апрель 2024 г.): проведение формирующего эксперимента и анализ его результатов, создание системы работы по формированию читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения на основе технологии критического мышления.

III этап (май – июнь 2024 г.): обработка и анализ результатов исследования, их систематизация и обобщение, формулирование методических рекомендаций для учителей начальных классов на основе полученных результатов, оформление выпускной квалификационной работы.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «СОШ №6 г. Челябинска».

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в профессиональной деятельности учителя начальных классов.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературных источников, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

## **1.1 Понятие читательской грамотности младших школьников**

Главенствующей целью образования в современной школе является развитие личности, готовой к взаимодействию с социумом, к самообразованию и саморазвитию. Такое направление задает повышенные запросы на всех ступенях образования. Важным пунктом среди метапредметных универсальных учебных действий является чтение и работа с информацией.

В ФГОС НОО читательская грамотность рассматривается как один из планируемых результатов обучения. Требования стандарта начального образования к читательской грамотности отражены в обобщенных планируемых результатах освоения междисциплинарной программы «Чтение: работа с информацией», а также в обобщенных планируемых результатах освоения учебных программ по всем предметам начальной школы [28].

Исторически термин «грамотность» означает владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста. Слово «грамотность» произошло от греческого «grammata» - чтение и письмо. Е. Л. Гончарова определяет грамотность как определённая степень владения навыками устной и письменной речи является одним из важнейших показателей культурного уровня населения. Конкретное содержание понятия «грамотность» меняется на различных этапах экономического и политического развития общества вместе с повышением его культурных запросов [8].

Словосочетание «читательская грамотность» впервые было озвучено в 1991 году в контексте международного тестирования. В международном тестировании. В международных исследованиях [24] «читательская грамотность – способность человека» понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни». Читательская грамотность включает гораздо более широкий спектр компетенций – от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире. Читательская грамотность также включает метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, умение восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне.

По мнению Н. Н. Светловской, в отличие от термина «чтение» «читательская грамотность» подразумевает более широкий смысловой спектр. Чтение есть декодирование – перевод букв в звуки и в слова. Умение читать ассоциируется с чтением вслух [30, с. 58]. С точки зрения О. И. Ефимовой, понятие читательской грамотности, в свою очередь, собирает в себе метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, способность размышлять над письменным текстом, формировать свое отношение к нему, уметь сопоставлять прочитанное со своим опытом, соглашаться или не соглашаться с прочитанным [13].

Также понятие «читательская грамотность» в современных условиях трактуется как способность применять изложенную в тексте информацию в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей. Э. А. Орлова под грамотностью понимает не орфографию и пунктуацию, не технику чтения, а способность понимать и интерпретировать текст, искать в нём информацию, преобразовывать форму текста и т.д. [27, с. 45].

Одним из самых важных показателей сформированной читательской грамотности является выделение основной мысли самостоятельно в целом

тексте или его фрагменте. Также существенным показателем являются поиск информации в тексте на поставленные вопросы в прямой или косвенной форме, выделение главной и второстепенной информации.

По мнению Е. А. Коконовой, в сформированность читательской грамотности входит понимание разных точек зрения и позиций героев, их совпадение с собственными знаниями, убеждениями или жизненным опытом, Способность прогнозировать содержание текста по заглавию, иллюстрации или отрывку, так же, как и самостоятельное формулирование вопросов по тексту указывает на хороший уровень читательской грамотности [20].

Международные исследования в области образования показали, что многие обучающиеся так или иначе испытывают затруднения в освоении знаний именно потому, что не умеют вычленять необходимую и важную информацию из текста и находить нужный отрывок для ответа на поставленный вопрос [22].

Развитие читательской грамотности – это шаг к грамотности функциональной. Это предполагает возможность осуществлять учебную деятельность самостоятельно и применение полученной информации при решении различных задач, в том числе личных, затрагивающих жизнь в обществе. Функциональная грамотность – это один из важнейших показателей качества школьного образования, который может быть достигнут обучающимися за время обучения и предполагает способность человека решать стандартные жизненные ситуации в различных сферах жизнедеятельности. А одной из ее главных составляющих является читательская грамотность [13].

Н. Е. Колганова выделяет, что в понятие функциональной грамотности входят особые умения, которые опираются на знания. Развитию данных умений способствует лишь непосредственное вовлечение в такую учебную деятельность, при которой обучающиеся могут самостоятельно ориентироваться, а также видеть и могут произвести

адекватную оценку результатов своей деятельности. Главным помощником здесь выступает социальная среда, которая учит общаться и взаимодействовать с другими членами общества. А читательская грамотность как раз и является одной из шести составляющих функциональной грамотности, которая стоит на первом месте. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности [21].

Читательская грамотность сегодня это один из самых важных показателей готовности к жизни в современном социуме. Чтение и работа с информацией, её анализ и способность применить на практике прочитанное занимают особо важное место среди метапредметных универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС.

Основным уроком, на котором происходит работа с текстом в начальной школе, является урок литературного чтения. Главной целью при обучении работе с текстом на уроках литературе является формирование социально-необходимого уровня читательской грамотности обучающихся, в совокупности и умением осознавать себя как инициативного читателя, способного креативно мыслить. В понятие читательской грамотности в младших классах входит умение читать грамотно, не допуская ошибок, а также умение анализировать прочитанный текст, знание литературных произведений и способность выбирать их, опираясь на свои личные предпочтения. Важным показателем высокого уровня сформированности читательской грамотности является потребность в книгах как в средстве познания мира. На современном этапе развития общества понятие читательской грамотности не может ограничиваться лишь овладением техникой чтения. На данный момент под читательской грамотностью подразумевается непрерывно совершенствующаяся система знаний, умений, навыков и качеств человека, которые развиваются на протяжении всей его жизни с помощью разнообразных жизненных ситуаций и взаимодействия другими людьми в социуме [32].

Раскрыв понятие читательской грамотности, можно заключить, что для того, чтобы создать базу для успешного развития читательской грамотности, сперва необходимо обучить обучающихся специальным читательским приемам, которые служат основой для полноценной работы с текстом. Понятие читательская грамотность включает в себя несколько направлений работы.

Безусловной базой для развития читательской грамотности является навык самого чтения. К нему относится владение чтением вслух и про себя, а также владение ознакомительным, углубленным и поисковым видом чтения. Согласно различным исследованиям, успеваемость обучающихся связана с 200 различными факторами, одним из которых является навык чтения. Данный навык влияет на успеваемость больше всех остальных. У обучающихся, владеющих навыками правильного и беглого чтения, происходит более качественное усвоение материала. Таким обучающимся не составляет труда справиться с различными оригинальными заданиями, при решении которых необходим творческий подход. Обучающийся, не достигающий до необходимого уровня беглости чтения, как правило, не справляется с учебным материалом. Такие обучающиеся испытывают большие трудности в обучении и в дальнейшем становятся отстающими учениками, требующими дополнительных занятий для усвоения основной программы.

Техника чтения, беглость, выразительность и осознанность наиважнейшие звенья развития читательской грамотности, которые способствуют продвижению ученика начальной школы к литературному образованию.

Как установил Г. Е.Ковалев, для успешного усвоения информации по всем учебным предметам, человек должен читать 120-150 слов в минуту. Данный навык является краеугольным камнем в работе с текстом и его содержанием. При этом темп чтения – не единственно важный компонент обучения [19].

Вместе с навыком чтения немаловажным элементом развития читательской грамотности является начитанность. Начитанность представляет собой совокупность таких аспектов как знание и понимание изученных книг, умение о них содержательно рассказывать, извлекая главные идеи, содержащиеся в произведении. Формированию данной компетенции способствует ведение читательских дневников, изготовление оригинальных обложек к любимым произведениям.

Следующим направлением работы по мнению В. В.Горецкого, М. И. Омороковой, является умение работать с книгой. Данная компетенция предполагает умение выбирать произведения, классифицируя их по различным параметрам (жанр, автор, тема и т.д.). Данное направление включает в себя работу со словарями, посещение школьной или городской библиотек [9, с. 69].

Г. М. Доскарина считает, что центральное место в работе по развитию читательской грамотности занимают навыки и умения, которые обеспечивают восприятие, понимание и оценку художественного произведения. Ключевым в развитии данных навыков и умений является разносторонняя работа с текстом. Читательская грамотность важна еще и тем, что чтение является видом учебной деятельности в школе, на который опираются все другие [11].

Высокий уровень читательской грамотности подразумевает полное усвоение предложенного материала и готовность ученика перейти на новую образовательную ступень в обучении. Школьник с высоким уровнем развития читательской грамотности не нуждается в помощи преподавателя в освоении художественных и научных текстов, которые коррелируют с уже имеющимся у него опытом и багажом знаний [33].

Средний уровень говорит о неполной сформированности умения вычитывать информацию и строить свое собственное мнение, опираясь на текст. Обучающиеся, сформированность читательской грамотности которых находится на среднем уровне понимания и усвоения текстовой

информации. нуждаются в особом руководстве и помощи педагогов. Эта помощь направлена на освоение и анализ идей, вложенных авторами, жизненная практика и мировоззрение которых расходится с их собственным опытом. Отсутствие умения самостоятельно выделить главную мысль текста, преобразить её, дополнить говорит о низком уровне читательской грамотности. Данный уровень понимания письменных форм сообщения делает затруднительным принятие обучающимися помощи учителя. Ученики с низким уровнем понимания текстов не имеют возможности заниматься самообразованием [26, с. 49].

Л. М. Ильиных пишет, что понятие читательская грамотность не может обойтись без определения читательских действий [18]. К читательским действиям в начальной школе относится выделение единиц информации, напрямую указанных в тексте, и генерация явных умозаключений на основе прочитанной информации. Данные действия неразрывно связаны с самим текстом и опираются на него и на умение читающего вычленять информацию и восстанавливать зазоры между сообщениями автора. Также, к читательским действиям относят синтез и анализ отдельных частей текста и оценка содержания, использованных языковых средств и формы произведения и его отдельных частей. Для выполнения этих действий читатель должен показать высокий уровень самостоятельности мышления и воображения.

Таким образом, можно сделать вывод, что у развитого читателя должны быть сформированы обе группы умений. Как отмечает Е. А. Кузнецова, в первую группу входят умения и навыки, которые полностью базируются на работе с текстом. Сюда входит умение извлекать очевидные единицы информации из текста, а также умение делать на этой основе элементарные выводы [23].

Во вторую группу входят умения, основанные на личных размышлениях о прочитанном. Сюда входит интеграция, анализ и оценка информации в контексте индивидуального опыта и знаний обучающегося.

Существует ошибочное мнение о том, что развитие читательской грамотности возможно только на уроках литературного чтения [25]. Стоит подчеркнуть, что развитие читательской грамотности обучающихся происходит на всех уроках, включая и внеурочное время, когда ребенок встречается с любимыми произведениями и другими источниками информации.

Таким образом, читательская грамотность в определённой степени должна быть сформирована на начальной ступени образования. В среднем и старшем звене читательская грамотность получает своё развитие и, совершенствуясь, переходит в читательскую компетентность.

## 1.2 Содержание технологии развития критического мышления

Понятие «критическое мышление» возникло гораздо раньше технологии развития критического мышления, поэтому для начала раскроем его сущность. Однако определение понятия «критическое мышление» сформулировать достаточно сложно. Причиной этого является разнообразие мнений и оценок по этому поводу. Как отмечает И. А. Вильгуцкая, критическое мышление предполагает спор, дискуссию и поэтому оценивается многими как негативное, подвергающее всё сомнению и приводящее к конфликту [3]. По мнению Е. Е. Ивунина, у этого понятия много общего с такими понятиями, как «аналитическое мышление», «логическое мышление», «творческое мышление» [16].

Ю. А. Шурыгина, Ю. А. Свечникова считают, что критическое мышление — это разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критическое мышление, по их мнению, — это поиск здравого смысла: «как рассудить объективно и поступить логично с учётом как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений [42].

Английский психолог Д. Халперн определяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» следующим образом: это «направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата» [2, с.128].

С. И. Заир-Бек, И. О. Загашев, И. В. Муштавинская известные педагоги-практики под критическим мышлением понимают совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры обучающегося [14]. Известный психолог Л. С. Выготский пишет: «школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику, но и на представления собеседника» [5].

При всём разнообразии определений критического мышления можно увидеть в них близкий смысл, который отражает оценочные и рефлексивные свойства мышления. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путём наложения новой информации на жизненный личный опыт. В этом и есть его отличие от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил.

Таким образом, критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. Это способность ставить новые, полные смысла вопросы; вырабатывать разнообразные аргументы; принимать независимые продуманные решения.

Для того чтобы человек мог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых английский психолог Д. Халперн выделяет [цит. по 7, с.640]:

1) готовность к планированию. Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли — признак уверенности;

2) гибкость. Если обучающийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока не обладаешь разнообразной информацией;

3) настойчивость. Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем её решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьётся гораздо лучших результатов в обучении;

4) готовность исправлять свои ошибки. Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает правильные выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения;

5) осознание. Очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.

6) поиск компромиссных решений. Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний;

Формирование у обучающихся вышеперечисленных качеств возможно посредством педагогической технологии, которая носит название «Технология развития критического мышления» (ТРКМ). Она разработана в конце XX века американскими педагогами Дж. Стил, К. Мередитом и Ч. Темплом. Известна в России с 1997 г. Представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма [35].

М. А. Галкина целью технологии выделяет: обеспечение развития критического мышления посредством интерактивного включения обучающихся в образовательный процесс (развитие мыслительных навыков обучающихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни - умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.) [6].

Л. М. Ильиных, О. С. Нестерова считают, что ТРКМ позволяет решать задачи [18]:

- 1) образовательной мотивации: повышения интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала;
- 2) культуры письма: формирования навыков написания текстов различных жанров;
- 3) информационной грамотности: развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности;
- 4) социальной компетентности: формирования коммуникативных навыков и ответственности за знание.

По мнению Л. В. Атнашевой, при систематическом использовании приемов технологии развития критического мышления обучающиеся научатся:

- 1) выделять причинно-следственные связи;
- 2) рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- 3) отвергать ненужную или неверную информацию;
- 4) понимать, как различные части информации связаны между собой, выделять ошибки в рассуждениях;
- 5) делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражают текст или говорящий человек;
- 6) избегать категоричности в утверждениях, быть честным в своих рассуждениях;

7) определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам; выявлять предвзятое отношение, мнение и суждение;

8) отделять главное от существенного в тексте или в речи и уметь акцентировать на первом [1].

Таким образом, технология развития критического мышления представляет собой целостную систему, которая формирует навыки работы с информацией; совокупность разнообразных приёмов, которые направлены на то, чтобы сначала заинтересовать ученика (пробудить в нём исследовательскую, творческую активность), затем предоставить ему условия для осмысления материала и, наконец, помочь ему обобщить приобретённые знания.

А. Г. Игнашева отмечает, что технология развития критического мышления базируется на трёх китах [17]:

- 1) структура урока (трёхфазовая базовая модель);
- 2) приёмы (табличные, графические, творческие, работа с текстом, работа с вопросами, прочие);
- 3) принципы (организация урока, роль учителя и ученика, прочие).

Первая фаза – вызов. На этапе вызова у обучающихся актуализируются имеющиеся знания и представления об изучаемом материале, также формируется личный интерес, определяются цели рассмотрения той или иной темы. Ситуацию вызова учитель может создать умело заданным вопросом, демонстрацией неожиданных свойств предмета, рассказом об увиденном, созданием ситуации «разрыва» в способе решения учебной задачи; на стадии вызова в тексте работают «введение, аннотации, мотивирующие примеры».

В процессе реализации фазы вызова [17]:

- 1) обучающиеся высказывают свою точку зрения по поводу изучаемой темы, делая это свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным преподавателем;

2) важно, чтобы высказывания фиксировались, любое из них будет важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе нет «правильных» или «неправильных» высказываний;

3) было бы целесообразно сочетание индивидуальной и групповой работы. Индивидуальная работа позволит каждому ученику актуализировать свои знания и опыт. Групповая работа позволяет услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без риска ошибиться. Обмен мнениями может способствовать и выработке новых идей, которые часто являются неожиданными и продуктивными; появлению интересных вопросов, поиск ответов на которые будет побуждать к изучению нового материала.

По мнению Е. А. Дудиной, роль педагога на данном этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать обучающихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников. При этом учителю важно не критиковать их ответы, даже если они неточны или неправильны. На данном этапе важным является правило: «Любое мнение учащегося ценно» [12].

Вторая фаза – осмысление (реализация смысла – «открытие» нового знания). На стадии осмысления обучающийся вступает в контакт с новой информацией, а также происходит ее систематизация. Школьник получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации. Происходит формирование собственной позиции. Очень важно, что уже на этом этапе с помощью ряда приемов уже можно самостоятельно отслеживать процесс понимания материала.

Содержание деятельности обучающихся на фазе осмысления [17]:

- 1) осуществление контакта с новой информацией;
- 2) попытки сопоставить новую информацию с уже имеющимися знаниями и опытом;

3) акцентирование внимания на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения;

4) обращение внимания на непонятном материале, попытки поставить новые вопросы;

5) стремление отследить процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему;

6) подготовка к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.

Третья фаза – рефлексия (размышление) [17]. Этап размышления (рефлексии) характеризуется тем, что обучающиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают собственные первичные представления для того, чтобы включить в них новые понятия. Таким образом, происходит «присвоение» нового знания и формирование на его основе собственного аргументированного представления об изучаемом.

Рефлексивный анализ направлен на прояснение смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения (это понятно, это непонятно, об этом необходимо узнать еще, по этому поводу лучше было бы задать вопрос и так далее). Но этот анализ мало полезен, если он не обращен в словесную или письменную форму. Именно в процессе вербализации тот хаос мыслей, который был в сознании в процессе самостоятельного осмысления, структурируется, превращаясь в новое знание. Возникшие вопросы или сомнения могут быть разрешены. Другие суждения вызывают потребность в дискуссии. Кроме того, в процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного обучающиеся имеют возможность осознать, что один и тот же текст может вызывать различные оценки, которые отличаются по форме и по содержанию.

На данном этапе эффективными будут следующие приёмы [17; 18]:

1) заполнение кластеров, таблиц;

- 2) установление причинно-следственных связей между блоками информации;
- 3) возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям;
- 4) ответы на поставленные вопросы;
- 5) организация устных и письменных круглых столов;
- 6) организация различных видов дискуссий;
- 7) написание творческих работ (синквейн, эссе).

Таким образом, эффективность технологии развития критического мышления заключается в том, что, выходя за рамки классической технологической стратегии, она представляет опыт практической реализации лично-ориентированного подхода в обучении. Особенностью данной технологии является то, что обучающийся в процессе обучения сам конструирует свой процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам определяет конечный результат. С другой стороны, использование данной стратегии ориентировано на развитие вдумчивой работы с текстом, с информацией.

### 1.3 Технология критического мышления как средство формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения

Технология развития критического мышления представляет собой целую систему приемов, которые не зависят от конкретного школьного предмета. Все методы работы могут быть применимы на любом уроке. Описано достаточно большое количество методических приемов и техник, направленных на развитие критического мышления. Не все они могут работать в начальном звене, но часть из них можно взять для работы в младших классах. В начальном звене мы, конечно же, можем преподавать

лишь основы этой технологии, так как ребёнок 7-8 лет мыслит конкретными категориями.

В данном параграфе рассмотрим наиболее эффективные приемы технологии развития критического мышления, способствующие формированию читательской грамотности на уроках литературного чтения.

«Чтение с остановками». В механизме восприятия текста существует явление антиципации, т.е. предвосхищения, догадки, заглядывания вперед. Почему мы все увлеченно читаем детективы? Потому что детектив оставляет читателю возможность предвосхищения дальнейшего развития действия и ответа на вопрос, кто главный герой событий? Это достигается благодаря некоторой недосказанности, которая и будит в читателе воображение и желание дочитать произведение до конца [15].

Чтобы наши ученики читали текст учебника как захватывающий детектив, достаточно применять на уроках прием «Чтение с остановками» Данный прием предусматривает такой способ работы с текстом, при котором в процессе чтения делаются остановки для осмысления и прочитанного и установления связей с уже известными фактами, а также прогнозирования содержания последующих частей.

Чтение с остановками – прием организации чтения с использованием различных типов вопросов. Этот прием работает на стадии осмысления содержания, как при самостоятельном чтении, так и при чтении текста вслух.

Н. А. Зеленская отмечает, что при использовании данного приема должны соблюдаться следующие условия [15]:

- текст не должен быть знаком обучающимся;
- учитель заранее делит текст на части, части по объему могут быть разными, но смысловое содержание каждого отрывка должно быть единым;
- учитель заранее готовит вопросы к каждой части текста.

Вопросы могут быть: простыми; уточняющими; интерпретационными; творческими; оценочными; практическими.

При разработке урока прием «чтение с остановками» дополняется другими приемами технологии на стадии вызова и рефлексии.

План урока с использованием приема «чтение с остановками» [15]:

1. Вызов. Обсуждение заголовка рассказа, прогнозирование его содержания.

2. Осмысление содержания. Чтение текста по частям с обсуждением прочитанного и прогнозированием развития сюжета. Обязателен вопрос «Что будет дальше и почему?»

3. Рефлексия. Текст опять представляет единое целое.

«Дерево предсказаний» - прием помогает развивать образное мышление, развивать фантазию и умение мыслить перспективно. Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в рассказе, повести [18].

Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), и, наконец, «листья» – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.

Прием «зигзаг» используется при работе с текстами. Текст изучается всеми учениками. Обучающиеся делятся на группы. Количество участников группы совпадает с количеством вопросов к данному тексту. В экспертные группы собираются специалисты по одному вопросу для более подробного его изучения. Вернувшись в рабочие группы, эксперты представляют варианты ответов на свои вопросы [6].

«Инсерт» - маркировка текста значками по мере его чтения:

«√» - уже знал;

«+» - новое;

«-» - думал иначе;

«?» - не понял, есть вопросы или хочу узнать об этом больше.

Во время чтения обучающиеся делают на полях пометки, а после этого заполняют таблицу. В таблицу заносят сведения из текста. Этот прием используется на стадии осмысления. Для заполнения таблицы обучающимся надо будет снова вернуться к тексту. Таким образом, будет обеспечено вдумчивое, внимательное чтение [1].

Кластер — это графическая форма изображения информации, при которой выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы.

Кластер оформляется в виде грозди или модели планеты со спутниками. В центре располагается основное понятие, по сторонам обозначаются крупные смысловые единицы, соединенные с центральным понятием прямыми линиями. И уже вокруг «спутников» центральной планеты могут находиться менее значительные смысловые единицы, более полно раскрывающие тему и расширяющие логические связи [10].

Одним из приемов технологии развития критического мышления является «Карусель».

Учитель формирует столько комплектов карточек с заданиями, сколько групп будет создано в классе. Количественный состав каждой группы определяется количеством ключевых вопросов темы и соответственно карточек с заданиями: если вопросов 4, то и учеников в каждой группе по 4 человека и т.п. [7].

Группы получают карточки с заданиями и распределяют их между собой. Обучающиеся выполняют предложенные задания не целиком, а частично. По сигналу учителя каждый ученик передает свой лист с заданием соседу слева, по часовой стрелке. Таким образом, происходит обмен заданиями внутри группы. Получив от соседа лист с новым заданием, ученик изучает уже сделанные записи и дополняет их, выполняя следующую часть общего задания. Если он обнаруживает ошибку в записях соседа, то исправляет ее.

Для того чтобы обучающимся было понятно, какую часть задания необходимо выполнить самому, а какую оставить соседу, в карточке прописана инструкция для индивидуальной работы.

У каждого члена группы свой цвет чернил, которым он делает записи. Листы с заданиями передаются в группах по кругу до тех пор, пока не вернуться к своим хозяевам. На следующем этапе группы обсуждают полученные результаты.

«Т-таблица» используется на уроках, чтобы научить обучающихся сравнивать разные объекты, выделяя как общие для этих объектов, так и отличительные их свойства. Рисунок подсказывает нам, почему таблица имеет такое своеобразное название: она похожа на перевернутую букву «Т» [18].

|          |       |          |
|----------|-------|----------|
| Отличное | Общее | Отличное |
|          |       |          |

Рисунок 1 – Пример изображения «Т-таблицы»

Таким образом, при использовании на уроках литературного чтения, приемы технологии развития критического мышления, у обучающихся формируются навыки мышления и рефлексии. Мы подробно остановились на таких приемах развития критического мышления, как «Чтение с остановками», «Дерево предсказаний», «Зигзаг», «Инсерт», «Кластер», «Карусель», «Т-таблица» Эффективность их использования, прежде всего зависит от педагога, задача которого, выступая в первую очередь организатором учебной деятельности, быть ещё и заинтересованным участником обучения.

## Выводы по первой главе

Понятие «читательская грамотность» в современных условиях трактуется как способность применять изложенную в тексте информацию в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей. Важно что, под грамотностью понимают не орфографию и пунктуацию, не технику чтения, а способность понимать и интерпретировать текст, искать в нём информацию, преобразовывать форму текста и т.д. Читательская грамотность в определённой степени должна быть сформирована на начальной ступени образования. В основной школе читательская грамотность получает своё развитие и, совершенствуясь, переходит в читательскую компетентность.

Технология развития критического мышления представляет собой целостную систему, которая формирует навыки работы с информацией; совокупность разнообразных приёмов, которые направлены на то, чтобы сначала заинтересовать ученика, затем предоставить ему условия для осмысления материала и, наконец, помочь ему обобщить приобретённые знания. Особенностью данной технологии является то, что обучающийся в процессе обучения сам конструирует свой процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам определяет конечный результат. С другой стороны, использование данной стратегии ориентировано на развитие вдумчивой работы с текстом, с информацией.

Мы рассмотрели наиболее эффективные приемы технологии развития критического мышления способствующие формированию читательской грамотности на уроках литературного чтения: «Чтение с остановками», «Дерево предсказаний», «Зигзаг», «Инсерт», «Кластер», «Карусель», «Т-таблица» Эффективность их использования, прежде всего, зависит от педагога, задача которого, выступая в первую очередь организатором учебной деятельности, быть ещё и заинтересованным участником обучения.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников**

Для подтверждения гипотезы данной работы был проведен научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. Опытно-экспериментальная работа проводилась в классе МАОУ СОШ №6 города Челябинска, в 4-В классе. Количество обучающихся в классе – 28. Количество опрошенных – 28, из них 18 мальчиков и 10 девочек. Класс обучается по программе «Школа России».

Опытно-экспериментальная работа проводилась поэтапно:

1) На констатирующем этапе эксперимента были отобраны методики и диагностики уровня читательской грамотности детей младшего школьного возраста, сформированы группы для эксперимента. В начале учебного года в рамках данного эксперимента была проведена диагностика уровня читательской грамотности;

2) Формирующий этап посвящен непосредственно внедрению в учебный процесс серии уроков литературного чтения на основе технологии критического мышления, направленных на повышение уровня сформированности читательских компетенций обучающихся начальной школы.

3) Контрольный этап, на котором была проведена повторная диагностика уровня сформированности читательской грамотности участников эксперимента с целью выявления эффективности разработанной серии уроков литературного чтения.

На констатирующем этапе эксперимента проводилась работа по определению исходного уровня читательской грамотности обучающихся.

Прежде чем браться за оценку читательской грамотности, необходимо определить, что конкретно мы будем оценивать и каковы критерии оценки.

На основе теоретического анализа нами были выделены уровни читательской грамотности, связанные с качественной характеристикой читательской самостоятельности выпускников начальной школы.

Высокий уровень читательской грамотности характеризуется умением извлекать нужную информацию без затруднений; умением включать полученную информацию в более широкий контекст, а также видеть больше, чем стоит за сказанным. Обучающиеся, обладающие высоким уровнем сформированности читательской грамотности умеют понимать, почему автор того или иного текста выбрал для написания те или иные языковые средства. Обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут использовать почерпнутую в текстах информацию для своего развития без помощи посторонних [8].

Для того, чтобы осмыслить текст и сопоставить его с имеющимся опытом, обучающемуся не требуется вмешательство педагога. Такие обучающиеся способны самостоятельно проводить все мыслительные операции, касающиеся текста. Информация, полученная из текста, не должна выходить за рамки житейского опыта школьников.

Обучающиеся с высоким уровнем читательской грамотности, непременно готовы к усвоению нового учебного материала, который послужит основой для расширения опыта не только читательского, но и житейского. Новые факты, мысли и переживания, почерпнутые из текста, благоприятно влияют на расширение кругозора обучающегося.

Средним уровнем читательской грамотности обладают обучающиеся с плохо сформированными навыками чтения. Им необходимо оказывать помощь в извлечении информации и её интерпретации. Такие

обучающиеся затрудняются самостоятельно строить предположения, на основе прочитанного, делать выводы и выражать своё личное отношение к тексту. Обучающиеся могут иметь трудности при построении логической связи и понимании авторской точки зрения. Сталкиваясь с вопросами по тексту, такой ученик, как правило, выделяет или зачитывает много лишних сведений. Возникают сложности и при интерпретации художественных текстов. Также, ученикам со средним уровнем сформированности читательской грамотности характерны ошибки, касающиеся выделения авторской позиции, анализа выбранных автором языковых средств. Обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, могут осваивать материал без посторонней помощи при условии прозрачности и легкости изучаемого ими текста.

Низкий уровень характеризуется умением извлекать простейшие единицы информации, которые прямо указаны в тексте. Ученик способен размышлять о прочитанном только на основе информации, которая открыто изложена в письменном сообщении. Выводы, делаемые обучающимся, не охватывают содержания полностью. Текст понимается отрывисто, только в тех местах, где текст представляет собой легкое повествование и не скрывает в себе потайных смыслов. Обучающимся с низким уровнем читательской грамотности трудно формулировать собственные мысли и высказывать предположения. Такой ученик чаще всего повторяет уже высказанные идеи и гипотезы, не имея способности сгенерировать что-то самому. Обладая данным уровнем, обучающиеся неправильно понимают смыслы образных выражений, метафор и иносказаний. Такие ученики не могут самостоятельно усваивать информацию из прочитанных текстов. Низкий уровень читательской грамотности затрудняет принятие помощи от учителя. Усилия педагога, направленные на оказание помощи в понимании текстов, становятся неэффективными. Ученик с низким уровнем читательской грамотности не

способен использовать для самообразования художественные и научные тексты [32].

Для оценки уровня читательской грамотности мы использовали следующие методики:

1) «Тест на оценку навыков чтения» (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой.

2) «Тест грамотности чтения художественных текстов», цель которой выявить начальный уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников и уровень владения читательской грамотностью;

3) Анкету «Хороший ли я читатель?», позволяющую увидеть уровень самооценки обучающихся.

За основу был взят диагностический метод «Тест грамотности чтения художественных текстов», О. Б. Панковой (Приложение 1).

Как показали результаты диагностики, на констатирующем этапе эксперимента: у большинства детей преобладает средний уровень читательских компетенций: 12 обучающихся.

6 обучающихся показали высокий уровень читательской грамотности, 10 человек – низкий.

Результаты исследования представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности

| №  | Имя ученика | Уровень |
|----|-------------|---------|
| 1  | А. Никита   | Средний |
| 2  | В. Артём    | Высокий |
| 3  | В. Артур    | Низкий  |
| 4  | Е. Аида     | Низкий  |
| 5  | Г. Максим   | Средний |
| 6  | Д. Роман    | Низкий  |
| 7  | Д. Олеся    | Средний |
| 8  | Д. Степан   | Высокий |
| 9  | З. Артем    | Высокий |
| 10 | З. Дарья    | Средний |

*Продолжение таблицы 1*

|    |               |         |
|----|---------------|---------|
| 11 | И. Кирилл     | Высокий |
| 12 | И. Михаил     | Средний |
| 13 | К. Руслан     | Низкий  |
| 14 | К. Мария      | Средний |
| 15 | К. Алексей    | Низкий  |
| 16 | М. Анастасия  | Средний |
| 17 | М. Евгений    | Высокий |
| 18 | Н. Софья      | Низкий  |
| 19 | О. Дарья      | Средний |
| 20 | П. Агата      | Низкий  |
| 21 | П. Тимур      | Средний |
| 22 | Р. Анна       | Высокий |
| 23 | Р. Артур      | Средний |
| 24 | С. Андрей     | Низкий  |
| 25 | С. Альберт    | Низкий  |
| 26 | Т. Даниэла    | Средний |
| 27 | Ш. Иннокентий | Низкий  |
| 28 | Я. Макар      | Средний |

Обобщим и представим в процентном соотношении полученные нами результаты диагностики младших школьников (Таблица 2).

Таблица 2 – Уровень читательской грамотности детей на констатирующем этапе эксперимента

| Уровень сформированности читательской грамотности | Количество детей | %  |
|---|------------------|----|
| Высокий уровень                                   | 6                | 22 |
| Средний уровень                                   | 12               | 42 |
| Низкий уровень                                    | 10               | 36 |

Как показали результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента, у большинства детей преобладает средний уровень сформированности читательской грамотности (у 42% обучающихся). Высоким уровнем сформированности читательской грамотности обладает наименьшее количество обучающихся в группе. Отообразим полученные данные в виде диаграммы (Рисунок 1).

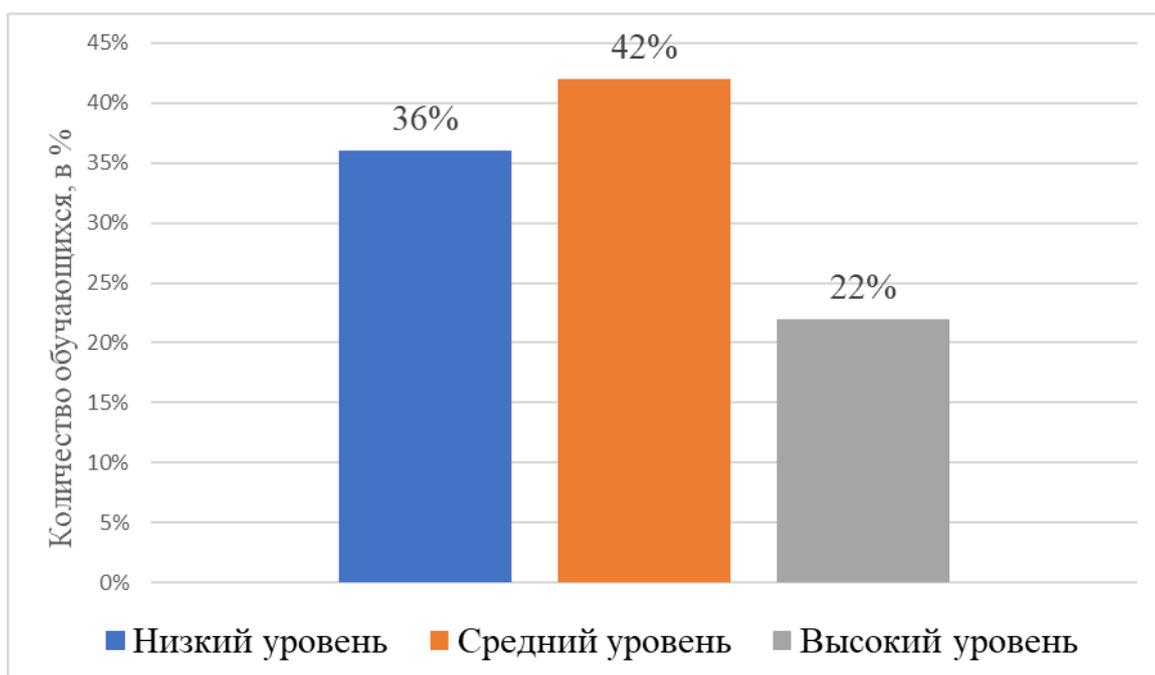


Рисунок 2 – Результаты диагностики читательской грамотности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Из полученных от диагностик результатов можно сделать вывод, что существует потребность в повышении уровня читательской грамотности среди обучающихся.

## 2.2 Организация работы по формированию читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения на основе технологии критического мышления

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что уровень читательской грамотности у большинства обучающихся средний или низкий и существует очевидная необходимость в принятии мер по повышению уровня читательской грамотности. В связи с этим, нами были разработаны конспекты уроков по литературному чтению и окружающему миру, основанные на принципах и методах технологии «Развитие критического мышления». Ниже (Таблица 3) представлено тематическое планирование уроков по литературному чтению.

Таблица 3 – Серия уроков литературного чтения на основе технологии критического мышления

| № | Тема урока                                    | Количество часов |
|---|---|------------------|
| 1 | Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш».                | 1                |
| 2 | А. П. Чехов «Мальчики»                        | 1                |
| 3 | В. П. Астафьев «Стрижонок Скрип»              | 1                |
| 4 | Е. Л. Шварц «Сказка о потерянном времени»     | 1                |
| 5 | К. Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками» |                  |
| 6 | М. М. Пришвина «Выскочка»                     |                  |

Далее охарактеризуем фрагменты уроков с использованием технологии развитие критического мышления.

1) Фрагмент урока литературного чтения в 4 классе по теме Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш».

Цель урока: организация совместной деятельности обучающихся с целью знакомства с рассказом Д. Мамина-Сибиряка «Приемыш».

Используемые приемы: (приемы можно использовать по выбору учителя, опираясь на уровень готовности класса работать с текстом) ассоциации, прогнозирование, цепочка ключевых слов, чтение с остановками, диаграмма Венна, двухчастный (двойной) дневник, «Тонкие и толстые вопросы», восстановить последовательность эпизодов рассказа, «Создание обложки», придумать продолжение рассказа, синквейн.

Стадия Вызова (до чтения)

Предлагаем детям назвать АССОЦИАЦИИ к слову «Приемыш». Вместе с детьми выясняем значение слова «Приемыш». Приходим к выводу, что «Приемыш» – это сирота, которого взяли на попечение чужие люди.

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ.** Ясно одно, что приемаша кто-то приютил и взял к себе в дом (грустный, трагичный, обнадеживающий, вселяющий надежду на счастливое будущее)

Чтобы спрогнозировать сюжет, предлагаю **ЦЕПОЧКУ КЛЮЧЕВЫХ СЛОВ.** Данная цепочка слов помогает подвести детей чуть ближе к реальному сюжету рассказа.

Сторож, избушка, лебедь, собака, встреча, стая лебедей, тоска, прощание.

Стадия осмысления. Теперь ребята готовы перейти ко второй стадии урока, к Стадии осмысления. Здесь очень эффективен такой прием, как ЧТЕНИЕ С ОСТАНОВКАМИ нового текста.

- Прочитайте первое предложение. Это всегда сильная позиция текста. Какая она?

- Чем интересен первый абзац?

Читая первое предложение, а затем и первый абзац, дети понимают, что мы попадаем в лес, в теплый уголок, где можно обсушиться и обогреться, где ты чувствуешь себя желанным гостем. У детей создается доброе позитивное настроение при прочтении первых строк рассказа.

И так до конца читается рассказ с остановками, анализом текста и прогнозированием его частей.

#### ПРИЕМ «ДВУХЧАСТНЫЙ (ДВОЙНОЙ) ДНЕВНИК»

Двухчастный (двойной) дневник – это простой и эффективный приём работы с текстом.

Рекомендации по использованию:

1. Обучающимся предложить разделить тетрадный лист пополам.
2. Слева ученик записывает цитаты автора, которые произвели на него впечатление, озадачили его.
3. Справа дети записываются комментарии, свои мысли, переживания, соответствующие данной цитате.

Данный прием даёт возможность исследовать содержание текста, увязать его с личным опытом и выразить своё отношение к прочитанному.

Таблица 4 – Пример таблицы приема «Двухчастный (двойной) дневник»

| <i>Цитаты</i>  | <i>Комментарии</i> |
|--|--------------------|
| Одному? Я тут князь князем живу. Все у меня есть... И птица всякая, и рыба, и трава.                   |                    |
| Улетит, ежели крылья не подрежешь. А как же можно увечить Божью птицу? Пусть живет...                  |                    |
| Мой-то Приеммыш сначала сторонился от других лебедей... Те гогочут по-своему, зовут его, он – домой... |                    |
| Ну а потом, вижу, мой Приеммыш затосковал...   |                    |
| Пустить – улетит за стадом и пропадет...   |                    |
| Нет, сам ушел... Вот как мне обидно это!.  |                    |

#### ПРИЕМ «ТОЛСТЫЕ И ТОНКИЕ ВОПРОСЫ»

«Толстые и тонкие вопросы» – это способ организации взаимопроса обучающихся после прочтения текста. «Тонкий» вопрос предполагает (репродуктивный) однозначный ответ, а «толстый» (проблемный) требует глубокого осмысления, рассуждений, поиска и анализа информации.

Текст, рассматриваемый с точки зрения «тонких и толстых» вопросов, легче запоминается и воспроизводится. Чтение становится вдумчивым, осознанным. Здесь можно организовать работу в группах, где ребята задают друг другу вопросы и отвечают на них.

Таблица 5 – Пример таблицы «Толстые и тонкие вопросы»

| Тонкие вопросы  | Толстые вопросы  |
|---|--|
| Кто такой Тарас?<br>Чем он занимался?<br>Где он жил?<br>Как относился Тарас к природе?<br>Как звали собаку? | Почему Тарас приютил лебедя?<br>Почему, вы думаете, Тарас не подрезал лебедю крылья?<br>Согласны ли вы с поступком Тараса?<br>Объясните, почему лебедь улетел? |

Можно предложить ребятам восстановить последовательность эпизодов в рассказе.

... Появление лебедя у старика Тараса.

- ... Встреча Приёмыша со стаей лебедей.
- ... Прощание с домом и добрым Тарасом.
- ... Дорога по лесу к избушке сторожа.
- ... Тоска лебеда по товарищам.
- ... Приёмыш и собака Соболько.

Данный прием позволяет активизировать мыслительную деятельность, вспоминая сюжет и композицию рассказа.

Очень важно подвести детей к главной мысли рассказа: Приёмыш – дикая птица, лебедь. Невозможно дикую птицу держать без воли. Даже спасенная, выкормленная человеком птица будет тосковать по вольной жизни. Рассказ учит детей многим нравственным урокам, в особенности относиться с любовью, состраданием и жалостью ко всему живому.

Стадия рефлексии.

#### ПРИЕМ «СОЗДАНИЕ ОБЛОЖКИ»

- Придумайте свою обложку, учитывая те вопросы, которые обсуждались на этом уроке.

#### «ВЕРНЫЕ И НЕВЕРНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ»

Таблица 6 – Пример таблицы приема «Верные и неверные утверждения»

| Верные и неверные утверждения   | Ответы |
|---|--------|
| Приемыш - осиротевший лебеденок, которого подобрал и вырастил Тарас.                    | +      |
| Соболько - собака Тараса, стережет дом хозяина.   | +      |
| Соболько и Приемыш не дружат, не ладят друг с другом.                                   | --     |
| Тарас насильственно удерживает лебеда у себя.   | --     |
| Тарас очень переживает о судьбе Приемыша, ведь тот не приспособлен к дальним перелетам. | +      |
| Рассказ учит любить природу, беречь ее, защищать всех ее обитателей.                    | +      |

Можно предложить придумать продолжение рассказа.

- Представьте, что могло произойти с Приемышем дальше?

Случилось ли так, как думал Тарас, или умная и сильная птица благополучно добралась до места зимовки?

### СИНКВЕЙН

Лебедь  
Ученый, гордый.  
Плавает, играет, тоскует.  
Лебедь должен жить на свободе.  
Гордая птица.

Тарас  
Добрый, старый.  
Ухаживает, наблюдает, заботится.  
Переживает о судьбе Приемыша.  
Доброе сердце.

2) Фрагмент урока литературного чтения в 4 классе по теме А. П. Чехов «Мальчики».

Цель: создать условия для знакомства с рассказом А. П. Чехова «Мальчики», используя приемы технологии развития критического мышления.

Используемые приемы: чтение с остановками, обращение к личному опыту, прогнозирование по названию, дерево предсказаний, синквейн.

Ход урока.

Стадия вызова. Следует обратиться к личному опыту, который поможет подготовить обучающихся к личному восприятию.

- Были ли в вашей жизни моменты, когда вы мечтали о путешествии?
- Вспомните, какие чувства вы в этот момент испытывали?
- А можно ли солгать ради своей выгоды?
- Кому это может навредить?

Прогнозирование по названию.

- Рассказ называется «Мальчики». Как вы думаете, о ком и о чем будет идти речь в рассказе?

Прогноз повышает интерес к чтению у младших школьников. Если было предложено несколько вариантов сюжета, то обучающимся захочется узнать, кто же из них прав.

Стадия осмысления содержания.

Чтение первого отрывка до слов «Господи, боже мой, да прогоните эту собаку! Это наказание!»

#### ПЕРВАЯ ОСТАНОВКА

- В чем необычность ситуации?

- Попробуйте описать Володю. Кем был Володя? Как вы определили?

- Как встретила Володю семья? Почему?

- С кем приехал Володя? Почему семья сразу не заметила гостя?

- Как вы думаете, почему у Чечевицына нет имени?

- Предположите, что будет дальше и почему?

(Ответ на последний вопрос надо запомнить и автора ответа тоже, чтобы позже проверить правильность предположений)

Чтение второго отрывка до слов «...мысли у мальчиков были общие»

#### ВТОРАЯ ОСТАНОВКА

- Почему Володин отец постоянно неправильно произносил фамилию гостя?

- Опишите Чечевицына. Чем он отличался от Володи?

- Что странного в поведении Володи заметили сестры?

- А.П. Чехов сказал в одном из своих рассказов: «Ох уж это вдруг».

- Предположите, что будет дальше, какие общие мысли были у мальчиков?

На этой стадии используется прием «Дерево предсказаний».

На доске рисуется силуэт дерева.

Ствол дерева — это вопрос «Что будет дальше? Какие общие мысли были у мальчиков?»

Ветви дерева — это варианты предположений, которые начинаются со слов: «Возможно,...», «Вероятно,...», «Скорее всего,...», «Может быть,...» Количество ветвей не ограничено.

Листья дерева — обоснование, аргументы, которые доказывают правоту высказанного предположения (указанного на ветви).

После обсуждения текст дочитывается до конца.

- Почему герои решились на побег?
- Изменилось ли отношение Володи к семье после побега?
- Как автор относится к поступку мальчиков?

Стадия рефлексии.

-Случались ли у тебя в жизни подобные ситуации? Придумай свой рассказ на эту тему, запиши его план. Дай название.

3) Фрагмент урока литературного чтения в 4 классе по теме В. П. Астафьев «Стрижонок Скрип»

Цель урока: используя приемы технологии развития критического мышления, стимулирующие мыслительную и творческую деятельность обучающихся, создать условия для формирования читательской грамотности.

Используемые приемы: групповая мозговая атака, составление списка известной информации при помощи рисунков, «Зигзаг».

Ход урока.

Стадия вызова. Можно предложить обучающимся сделать предположение, как может выглядеть, и где находится домик стрижей. Обучающиеся рисуют домики на небольших листах, обсуждают свои рисунки в команде, рисуют один рисунок на одном листе, затем идет презентация.

Стадия осмысления содержания. На этой стадии используется прием «Зигзаг». Класс делится на 4 команды по 5 учеников в каждой команде (по количеству вопросов к тексту).

Вопросы.

Как стрижонок Скрип появился на свет? Как прошли первые дни его жизни? Чему важному хотела научить стрижонка мать?

Какие слова выбирает автор, чтобы рассказать о стрижихе? Согласен ли ты с тем, что она была хорошей матерью?

Почему стрижата остались одни? Как писателю удастся показать, что стрижи очень дружные?

Как стрижонок Скрип научился летать? Какие слова помогают понять его состояние?

Вопросы записаны на карточке определенного цвета. Обучающиеся берут по одной карточке, изучают текст рассказа в «родной» группе с целью найти ответ на свои вопросы, подчеркивают ответ в тексте, затем собираются при помощи цветных карточек в экспертные группы, обсуждают, приходят к общему мнению.

Идет работа в экспертных группах, а затем вновь в «родных». Вернувшись в «родную» группу, эксперты в порядке следования цветов знакомят товарищей с ответами на вопросы. После такой работы любой ученик из команды может дать ответ на любой вопрос по тексту.

Стадия рефлексии.

- Восстановите последовательность событий в плане рассказа.

...Мама прилетела.

...А что же там за пределами норки? Первый полет.

...Постройка своего гнезда.

...Встреча с разбойником-соколом.

...Рождение стрижонка.

...Гибель мамы-стрижихи.

...Пора на свободу!

...Встреча с мальчишками.

...В теплые края.

...На помощь приходят другие стрижи.

Можно дать творческое задание. Вернуться к рисункам-предположениям и нарисовать «новый» дом стрижонка.

Можно предложить озаглавить рассказ по-своему.

Домашнее задание. Проведите небольшое исследование. Сравните научно-познавательный текст о стрижах из энциклопедии и

художественный рассказ «В. П. Астафьева. Обратите внимание на изобразительно-выразительные средства.

4) Фрагмент урока литературного чтения в 4 классе. Тема урока: Е. Л. Шварц «Сказка о потерянном времени»

Цель урока: - создать условия для формирования читательской грамотности в ходе работы со сказкой Е. Л. Шварца «Сказка о потерянном времени»

Используемый прием: дерево предсказаний.

Ход урока.

Стадия вызова. Учитель размещает на доске условное обозначение «Дерева предсказаний».

Обучающиеся знакомятся с названием произведения.

Учитель предлагает определить, о чем может быть произведение с таким названием.

- Попробуйте представить, кто может быть героем этого произведения?

- Предположите, о чем может быть произведение с названием «Сказка о потерянном времени».

- По какой причине героя произведения могли потерять время и к чему это привело?

Обучающиеся работают в группах, строят предположения по развитию сюжетной линии рассказа. Высказывают предположение, о чем данный рассказ, кто главные герои, почему они потеряли время.

Стадия осмысления. Работа с текстом.

Стадия рефлексии. На стадии рефлексии учитель возвращает обучающихся к «Дереву предсказаний».

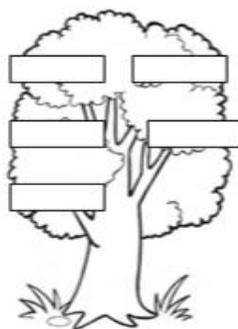


Рисунок 3 – Пример изображения «Дерева предсказаний» для этапа рефлексии

5) Фрагмент урок литературного чтения в 4 классе. Тема урока: К. Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками»

Цель урока: используя приемы технологии развития критического мышления, стимулирующие мыслительную и творческую деятельность обучающихся, создать условия для формирования читательской грамотности.

Используемые приемы: чтение с остановками, дерево предсказаний, групповая творческая работа.

Ход урока.

Стадия вызова. Учитель до чтения рассказа сообщает обучающимся сведения об авторе, истории создания произведения.

- Рассказ называется «Корзина с еловыми шишками».
- Как вы думаете, о чем рассказ?

Учитель внимательно выслушивает ответы обучающихся, заполняется «Дерево предсказаний».

Стадия осмысления содержания. Читаем текст рассказа по частям.

#### ПЕРВАЯ ОСТАНОВКА

- Назовите главных героев рассказа.
- Как вы поняли, кто такой Эдвард Григ? Как вы это поняли?

Учитель сообщает обучающимся сведения о жизни и творчестве композитора.

- Какой подарок решил подарить Григ Дагни?
- Почему Григу захотелось сделать подарок девочке?

- Как это характеризует композитора?
- Могла ли предположить девочка, о каком подарке идет речь?
- Как вы думаете, как будут развиваться события дальше? Почему?

#### ВТОРАЯ ОСТАНОВКА

- Почему дом Грига был похож на жилище дровосека?
- Что являлось украшением дома композитора?
- Прочитайте, как описывает музыку Э.Грига писатель. Подчеркните слова, которые передают звучание музыки?
- Какие художественные средства использует автор для передачи музыки?
- О чем играл Григ?
- О чем думал Григ, когда сочинял музыку для девочки? Какое впечатление производила музыка на слушателей? Почему?
- Кто и как, по мнению композитора, слушал его музыку.
- Как Григ относился к своим слушателям?
- Какое желание возникло у вас после прочтения этой части?

(Послушать музыку Грига)

- Прослушайте одно из произведений Э. Грига. Какие картины вы себе представляете: горы, лес, реку, город?
- Как вы думаете, как будут развиваться события дальше? Почему?

#### ТРЕТЬЯ ОСТАНОВКА

- Были ли верны ваши представления о том, как будут развиваться дальнейшие действия?
- Что удивило и потрясло Дагни на концерте? Как она догадалась, что знаменитая пьеса Грига посвящена ей? Только ли потому, что было названо ее имя?

- О чем сожалела Дагни? Какие чувства она испытывала?
- Смогла ли Дагни понять, что хотел сказать ей Григ?

Стадия рефлексии. Проводится групповая творческая работа.

Задания группам.

Группа 1. Представьте, что встреча Дагни с Григом все-таки состоялась через 10 лет. Как вы представляете эту встречу? Что могла сказать Дагни композитору?

Группа 2. Допишите еще одну часть рассказа.

Группа 3. Покажите этот рассказ при помощи цвета, красок. Как менялось ваше настроение при чтении рассказа?

Выполнив задание, группы знакомят класс с результатами.

б) Фрагмент урока литературного чтения в 4 классе. Тема урока: Чтение с остановками рассказа М. М. Пришвина «Выскочка»

Цель урока: - способствовать формированию умений работать с текстом.

Используемые приемы: ассоциации, прогнозирование, чтение с остановками.

Ход урока.

Стадия вызова. На доске появляется слово «выскочка», без сообщения имени автора и названия урока.

- Запишите ассоциативный ряд к слову «выскочка».

- «Выскочка» - это кто? Кто может быть «выскочкой»?

- Нарисуйте главного героя рассказа.

Рисунки вывешиваются на доску и обсуждаются.

- Считаете ли вы слово «выскочка» удачным для названия рассказа?

Почему?

- Кратко запишите предполагаемое содержание (время, место, сюжет) рассказа с таким названием.

(Название рассказа ребята считают удачным: короткое, ёмкое, звучное слово, сразу привлекает внимание. Дети легко фантазируют, предлагая разные варианты сюжета)

Учитель сообщает цель и задачи урока.

- Какие книги вам больше нравится читать: те, в которых вы легко угадываете, что будет с героями, или те, в которых сюжет имеет неожиданные повороты? Интересно ли прогнозировать продолжение?

- Сегодня на уроке мы будем читать интересный рассказ М. М. Пришвина «Выскочка». Мы будем «отгадывать», что же будет дальше в рассказе? Мы будем читать рассказ по частям, «с остановками».

- Начертим небольшую таблицу и будем заполнять ее по мере чтения.

Таблица 7 – Пример таблицы приема «Прогнозирование»

| Ожидаемое | Неожиданное |
|-----------|-------------|
|           |             |

Чтение первого отрывка до слов «...зубки беленькие, как чеснок».

#### ПЕРВАЯ ОСТАНОВКА

- Было ли для вас неожиданным начало рассказа?
- Что именно оказалось неожиданным?
- Запишите свои мысли в нужную колонку.

Каждый ученик записывает свое мнение, потом читает вслух.

Чтение второго отрывка до слов «...и с пыльцой в голове».

#### ВТОРАЯ ОСТАНОВКА

- Вернемся к нашей таблице и запишем, что здесь ожидаемое и что неожиданное.

Чтение третьего отрывка до слов «...длинным острым кинжалом»

#### ТРЕТЬЯ ОСТАНОВКА

- Кем оказалась Выскочка?
- Какое чувство вызвала у вас сорока? Случайно ли писатель так назвал ее?
- Какой момент в рассказе самый напряженный?
- Вернемся к нашей таблице и запишем, что здесь ожидаемое и что неожиданное.

Обсуждение записей обучающихся.

Чтение рассказа до конца.

#### ЧЕТВЕРТАЯ ОСТАНОВКА

- Почему история, которую рассказал Пришвин, закончилась таким образом?

- Что в этом отрывке было ожидаемым и что неожиданным?

Стадия рефлексии. Придумайте другой конец рассказа.

Таким образом, нами были разработана и реализована серия уроков литературного чтения на основе технологии критического мышления для формирования читательской грамотности у младших школьников

### 2.3 Анализ результатов исследования по формированию читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения

После проведения формирующего этапа нами был проведен контрольный этап педагогического эксперимента с целью выяснения эффективности, разработанной и реализованной нами серии уроков литературного чтения, направленных на повышение уровня читательской грамотности.

Проверка эффективности работы по повышению уровня сформированности читательской грамотности проходила на основе сравнительного анализа результатов групп младших школьников на начало и конец эксперимента.

В конце эксперимента с группой была проведена диагностика «Тест грамотности чтения художественных текстов», что и на констатирующем этапе.

Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на контрольном этапе

| №  | Имя ученика   | Уровень |
|----|---------------|---------|
| 1  | А. Никита     | Средний |
| 2  | В. Артём      | Высокий |
| 3  | В. Артур      | Низкий  |
| 4  | Е. Аида       | Средний |
| 5  | Г. Максим     | Высокий |
| 6  | Д. Роман      | Средний |
| 7  | Д. Олеся      | Средний |
| 8  | Д. Степан     | Высокий |
| 9  | З. Артем      | Высокий |
| 10 | З. Дарья      | Средний |
| 11 | И. Кирилл     | Высокий |
| 12 | И. Михаил     | Средний |
| 13 | К. Руслан     | Средний |
| 14 | К. Мария      | Высокий |
| 15 | К. Алексей    | Низкий  |
| 16 | М. Анастасия  | Средний |
| 17 | М. Евгений    | Высокий |
| 18 | Н. Софья      | Низкий  |
| 19 | О. Дарья      | Средний |
| 20 | П. Агата      | Низкий  |
| 21 | П. Тимур      | Средний |
| 22 | Р. Анна       | Высокий |
| 23 | Р. Артур      | Средний |
| 24 | С. Андрей     | Низкий  |
| 25 | С. Альберт    | Низкий  |
| 26 | Т. Даниэла    | Средний |
| 27 | Ш. Иннокентий | Низкий  |
| 28 | Я. Макар      | Высокий |

Обобщённые результаты диагностики младших школьников представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Уровень читательской грамотности детей на контрольном этапе эксперимента

| Уровень сформированности читательской грамотности | Количество детей | %  |
|---|------------------|----|
| Высокий уровень                                   | 9                | 33 |
| Средний уровень                                   | 13               | 42 |
| Низкий уровень                                    | 7                | 25 |

Результаты проведенной диагностики уровня читательской грамотности обучающихся показали, что по-прежнему у обучающихся преобладает средний уровень сформированности читательской грамотности (у 42% обучающихся).

Обобщим полученные результаты и представим их для наглядности с помощью диаграммы на рисунке 2.

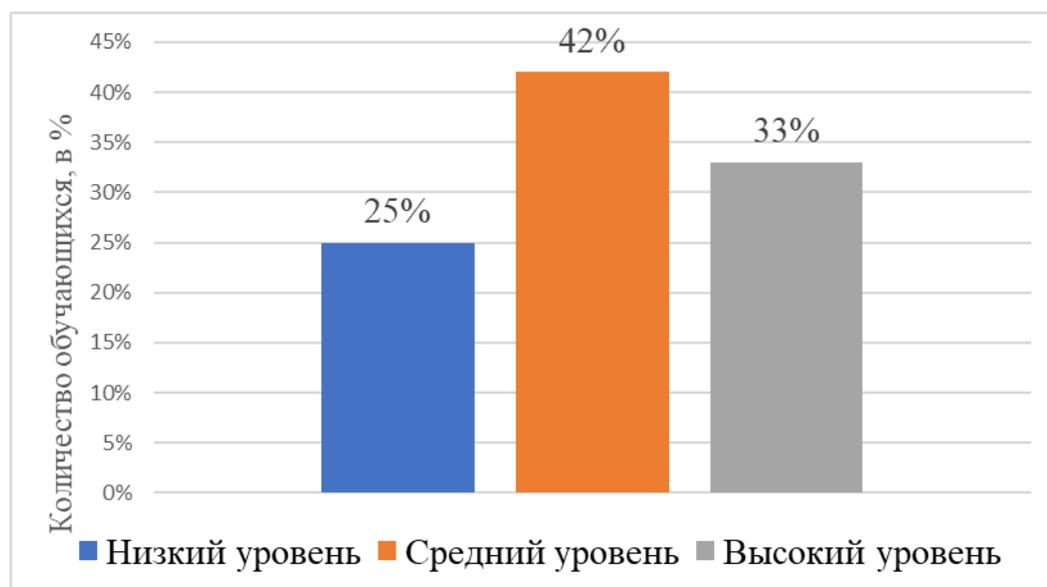


Рисунок 4 – Результаты диагностики младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Для проверки результативности эксперимента проведем сравнительный анализ уровня читательской грамотности детей обучающихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (Таблица 10)

Таблица 10 – Сравнение уровня читательской грамотности на констатирующем и контрольном этапах

| Уровень сформированности читательской грамотности | Констатирующий этап | Контрольный этап |
|---|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                   | 21%                 | 32%              |
| Средний уровень                                   | 42%                 | 43%              |
| Низкий уровень                                    | 36%                 | 25%              |

Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента показали, что увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем читательской грамотности на 10%, с низким уровнем - уменьшилось на 12%. Представим всё в виде диаграммы (Рисунок 5).

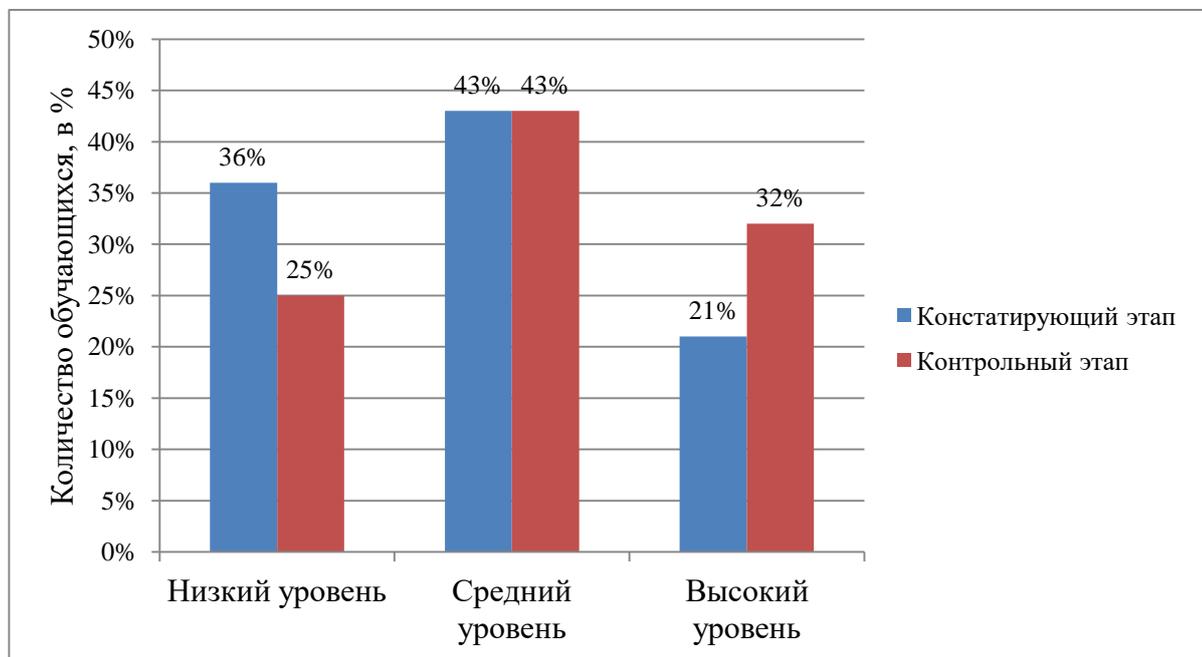


Рисунок 5 – Уровни читательской грамотности младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, результаты эксперимента говорят о том, что использование технологии развития критического мышления на уроках в начальной школе повышает уровень читательской грамотности обучающихся и способствует формированию у обучающихся навыков мышления и рефлексии, которые являются важными составляющими понятия «читательская грамотность».

#### Выводы по второй главе

Для подтверждения гипотезы данной работы был проведен научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. Опытно-экспериментальная работа проводилась в классе МАОУ СОШ №6 города Челябинска, в 4-В классе. Количество

опрошенных - 28, из них 18 мальчиков и 10 девочек. Класс обучается по программе «Школа России».

Опытно-экспериментальная работа проводилась поэтапно:

1) На констатирующем этапе эксперимента были отобраны методики и диагностики уровня читательской грамотности детей младшего школьного возраста, сформирована группа для эксперимента. Мы выяснили, что у большинства детей преобладает средний уровень сформированности читательской грамотности (у 42% обучающихся). Высоким уровнем сформированности читательской грамотности обладает наименьшее количество обучающихся. Из полученных от диагностик результатов мы сделали вывод, что существует потребность в повышении уровня читательской грамотности среди обучающихся.

2) Формирующий этап посвящен непосредственно внедрению в учебный процесс серии уроков литературного чтения на основе технологии критического мышления, направленных на повышение уровня сформированности читательских компетенций обучающихся начальной школы.

3) Контрольный этап, на котором была проведена повторная диагностика уровня сформированности читательской грамотности участников эксперимента с целью выявления эффективности разработанной серии уроков литературного чтения. Мы выяснили, что на контрольном этапе эксперимента увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем читательской грамотности на 10%, с низким уровнем - уменьшилось на 12%.

Таким образом, результаты эксперимента говорят о том, что использование технологии развития критического мышления на уроках литературного чтения в начальной школе повышает уровень читательской грамотности обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было разработать серию уроков литературного чтения на основе технологии критического мышления для формирования читательской грамотности у младших школьников. В процессе решения выделенных нами задач были сделаны следующие выводы:

Раскрыв понятие читательской грамотности младших школьников, мы выяснили, что понятие «читательская грамотность» в современных условиях трактуется как способность применять изложенную в тексте информацию в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей. Э. А. Орлова под грамотностью понимает не орфографию и пунктуацию, не технику чтения, а способность понимать и интерпретировать текст, искать в нём информацию, преобразовывать форму текста и т.д. Одним из самых важных показателей сформированной читательской грамотности является выделение основной мысли самостоятельно в целом тексте или его фрагменте. Также существенным показателем являются поиск информации в тексте на поставленные вопросы в прямой или косвенной форме, выделение главной и второстепенной информации.

Рассмотрев содержание технологии развития критического мышления, мы сказать, что данная технология представляет собой целостную систему, которая формирует навыки работы с информацией; совокупность разнообразных приёмов, которые направлены на то, чтобы сначала заинтересовать ученика (пробудить в нём исследовательскую, творческую активность), затем предоставить ему условия для осмысления материала и, наконец, помочь ему обобщить приобретённые знания. Эффективность технологии развития критического мышления заключается в том, что, выходя за рамки классической технологической стратегии, она представляет опыт практической реализации личностно-ориентированного

подхода в обучении. Особенностью данной технологии является то, что обучающийся в процессе обучения сам конструирует свой процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам определяет конечный результат. С другой стороны, использование данной стратегии ориентировано на развитие вдумчивой работы с текстом, с информацией.

Далее мы охарактеризовали технологию критического мышления как средство формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения. Рассмотрели наиболее эффективные приемы технологии развития критического мышления, способствующие формированию читательской грамотности на уроках литературного чтения: «Чтение с остановками», «Дерево предсказаний», «Зигзаг», «Инсерт», «Кластер», «Карусель», «Т-таблица». Эффективность их использования, прежде всего зависит от педагога, задача которого, выступая в первую очередь организатором учебной деятельности, быть ещё и заинтересованным участником обучения.

Для подтверждения гипотезы данной работы был проведен научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. Опытно-экспериментальная работа проводилась в классе МАОУ СОШ №6 города Челябинска, в 4-В классе. Количество обучающихся в классе - 28. Количество опрошенных - 28, из них 18 мальчиков и 10 девочек. Класс обучается по программе «Школа России».

На констатирующем этапе эксперимента были отобраны методики и диагностики уровня читательской грамотности детей младшего школьного возраста, сформирована группа для эксперимента. В начале учебного года в рамках данного эксперимента была проведена диагностика уровня читательской грамотности;

Формирующий этап был посвящен непосредственно внедрению в учебный процесс серии уроков литературного чтения на основе технологии критического мышления, направленных на повышение уровня

сформированности читательских компетенций обучающихся начальной школы.

После проведения формирующего этапа нами был проведен контрольный этап педагогического эксперимента с целью выяснения эффективности, разработанной и реализованной нами серии уроков литературного чтения, направленных на повышение уровня читательской грамотности. Проверка эффективности работы по повышению уровня сформированности читательской грамотности проходила на основе сравнительного анализа результатов групп младших школьников на начало и конец эксперимента.

Как показали результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента, у большинства детей преобладает средний уровень сформированности читательской грамотности (42,8% у экспериментальной группы). Высоким уровнем сформированности читательской грамотности обладает наименьшее количество обучающихся. Из полученных от диагностик результатов, можно сделать вывод, что существует потребность в повышении уровня читательской грамотности среди обучающихся.

Таким образом, результаты эксперимента говорят о том, что использование технологии развития критического мышления на уроках литературного чтения в начальной школе повышает уровень читательской грамотности обучающихся и способствует формированию у обучающихся навыков мышления и рефлексии, которые являются важными составляющими понятия «читательская грамотность».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Атнашева Л. В. Развитие критического мышления младших школьников посредством использования приемов критического мышления и кейс-технологий [Текст] / Л. В. Атнашева // Россия и Европа: связь культуры и экономики. - Прага: World Press s.r.o., 2016. С. 111.
2. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления: учеб.пособие / Р. Бустром. – М.: Открытое общество, 2007. – 215 с.
3. Вильгуцкая И. А. Критическое мышление: что это такое? [Текст] / Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. 2016. №04 - С. 174-177.
4. Воюшина М. П. Литературное чтение. 1–4 классы: методическое пособие для учителя [Текст] / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова. – М.: Просвещение, 2021. – 223 с.
5. Выготский Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 432 с.
6. Галкина М. А. Формирование критического мышления с использованием технологии развития критического мышления у младших школьников [Текст] / М. А. Галкина // Сборник материалов X Международной студенческой научно-практической конференции. – Чебоксары, 2016. – С. 41-46.
7. Гольшева И. А. Об использовании технологии развития критического мышления в начальной школе / И. А. Гольшева, Е. С. Сбитнева // Молодой ученый. – 2016. – № 26 (130). – С. 640-642.
8. Гончарова Е. Л. Ранние этапы читательского развития. К теории вопроса [Текст] // Дефектология. – 2017. - №1. - С. 4-11.
9. Горецкий В. В., Оморокова М. И. Вопросы методики чтения в начальной школе [Текст] / В. В.Горецкий, М. И. Оморокова. - М.: Просвещение, 2021. – 168 с. 7

10. Гузева Н. И. Развитие критического мышления младших школьников [Электронный ресурс] // Вестник Донецкого педагогического института. 2017. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 12.12.2023).
11. Доскарина Г. М. Исследование в действии: Способы и приемы повышения уровня читательской грамотности учащихся [Текст] / Г. М. Доскарина. А. С. Сабитова // Молодой ученый. – 2016. – №10.4. – С. 19-21.
12. Дудина Е. А. Критическое мышление как условие успешности педагога [Текст] / Е. А. Дудина // Теория и практика образования в современном мире: Материалы VI Международной научной конференции. – СПб. Заневская площадь, 2014. – С. 40-42.
13. Ефимова О. И. Развитие читательской грамотности младших школьников [Электронный ресурс] О. И. Ефимова. – Режим доступа: <http://gazeta.ipksko.kz/ru/n-o-1/124-razvitie-chitatelskoj-gramotnosti-mladshikh-shkolnikov> (дата обращения: 17.08.2017). 9
14. Загашев И. О, Заир-Бек С. И. Критическое мышление [Текст]: технология развития. – СПб: Издательство «Альянс Дельта», 2013. – 284 с.
15. Зеленская Н. А. Использование технологии "чтение с остановками" в формировании читательской компетентности [Электронный ресурс] // Школьные технологии. – 2015. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologii-chtenie-s-ostanovkami-v-formirovanii-chitatelskoj-kompetentnosti> (дата обращения: 23.12.2023).
16. Ивунина Е. Е. О различных подходах к понятию «Критическое мышление» [Текст] // Молодой ученый. – 2019. – №1. – С. 170-174.
17. Игнашева А. Г. Критическое мышление и три стадии его развития [Текст] // Вестник государственной полярной академии. – 2018. – №2. – С. 73-77.
18. Ильиных Л. М., Нестерова О. С. Использование приемов технологии развития критического мышления на уроках в начальной

школе [Текст] // Научно-методический журнал «Концепт». – 2019. – №3. - С. 56-60.

19. Ковалёва Г. Е. Как дети читают и понимают текст [Текст] // Народное образование. – 2016. - № 5. – С. 71-76.

20. Коконова Е. А. Внеклассное чтение: выявление уровня «читательской грамотности» младших школьников [Текст] // Молодой ученый. – 2015. – № 4. – С. 476-480.

21. Колганова Н. Е. Педагогические условия формирования основ читательской компетентности младших школьников [Текст] // Вестник ТГУ. - 2013. - №3. - С. 106 – 111.

22. Кудина Г. Н. Литературное чтение. Методические рекомендации. 1-4 класс [Текст]: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Г. Н. Кудина, З. Н. Новлянская. – М.: Просвещение, 2017. – 43 с.

23. Кузнецова Е. А. Формирование читательской компетенции на уроках литературного чтения в начальной школе [Текст] // Научно-методический журнал «Концепт». – 2016. – Т. 19. С. 42-47.

24. Кузнецова М. И. Особенности читательской грамотности российских младших школьников, выявленные при анализе результатов международного исследования PIRLS [Текст] / МИ Кузнецова // Образовательное пространство в информационную эпоху: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – М., 2016. – С. 572-583

25. Матвеева Е. И. Деятельностный подход к обучению в начальной школе: урок литературного чтения [Текст] / Е. И. Матвеева, И. Е. Патрикеева. 4 е изд. - М.: Вита-Пресс, 2016. - 175 с.

26. Нежнов П. Г. Диагностика учебной успешности в начальной школе [Текст] Под ред. П.Г. Нежнова, И. Д. Фрумина, Б. И. Хасана. Д.Б.Эльконица. М.: Открытый институт «Развивающее образование». 2019. – 130 с.

27. Орлова Э. А. Рекомендации по повышению уровня читательской компетентности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения [Текст] /Э. А. Орлова. – М.: МЦБС, 2018. – 72 с.

28. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100). – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?index=2&rangeSize=1> (дата обращения: 11.12.2023)

29. Приказ Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. № 992 “Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования”. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897651/> (дата обращения: 12.12.2023).

30. Светловская Н. Н. Обучение детей чтению: Практическая методика [Текст]: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-Оол. – М.: Просвещение, 2021. – 286 с.

31. Селевко Г. К. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? [Текст] // Народное образование, 2014. – № 4. – С. 44-50.

32. Формирование читательской грамотности у младших школьников (Из опыта работы педагогов Липецкой области) / под редакцией Е. Е. Пановой. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2020. – 116 с.

33. Хачатрян Э. В. Формирование читательской грамотности обучающихся средствами технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» [Электронный ресурс] // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2019. – №25-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-chitatelskoy-gramotnosti->

obuchayuschih-sredstvami-tehnologii-razvitie-kriticheskogo-myshleniya-cherez-chtenie-i (дата обращения: 12.12.2023).

34. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15-летних школьников [Электронный ресурс] // Вопросы образования. – 2011. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pobeda-v-pirls-i-porazhenie-v-pisa-sudba-chitatelskoj-gramotnosti-10-15-letnih-shkolnikov> (дата обращения: 12.12.2023). 3

35. Шурыгина Ю. А. Развитие критического мышления как актуальная проблема современного педагогического знания [Электронный ресурс] / Ю. А. Шурыгина, Ю. А. Свечникова // Педагогическое мастерство: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — Москва: Буки-Веди, 2014. — С. 50-52. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/144/6599/> (дата обращения: 23.12.2023).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Текст к диагностике «Тест грамотности чтения художественных текстов», О. Б. Панковой

### Братишка

У угла моей дачи стояла кадушка, полная воды. Рядом куст бузины. На бузине сидели бок о бок два молодых воробья, совсем ещё молодых, с пушком, сквозящим из-за перьев, с ярко-жёлтыми пазухами по краям клювов. Один бойко и уверенно перепорхнул на край кадушки и стал пить. Пил - и всё поглядывал на другого, перекликался с ним на звенящем своём языке. Другой - чуть поменьше - с серьёзным видом сидел на ветке и опасливо косился на кадушку. А пить-то, видимо, хотелось - клюв был разинут от жары.

И вдруг я ясно увидел: тот, первый - он уже давно напился и просто примером своим ободряет другого, показывает, что ничего тут нет страшного. Он непрерывно прыгал по краю кадушки, опускал клюв, захватывал воду и тотчас ронял её из клюва и поглядывал на брата - звал его.

Братишка на ветке решился, слетел к кадушке. Но только коснулся лапками сырого позеленевшего края - и сейчас же испуганно порхнул назад на бузину. А тот опять стал его звать.

И добился наконец. Братишка перелетел на кадушку, неуверенно сел, всё время трепыхая крылышками, и напился. Оба улетели. (В. Вересаев)

(Кадушка - небольшая деревянная посуда цилиндрической формы, сделанная из досок, стянутых обручами).

1) Где происходят события, описанные в тексте?

в городе: в парке; на даче.

2) На каком кусте сидели два молодых воробья?

на сирени; на бузине; на жасмине.

3) Какая стояла погода?

теплая прохладная; жаркая.

4) Отметь фразу из текста, определившую твой выбор характеристики погоды.

Клюв был разинут от жары;

воробушку хотелось напиться;

ярко светило солнце.

5) Подбери к словосочетанию «ободряет примером» близкие по значению фразы.

показывает образец для подражания;

вселяет уверенность в собственных силах;

хвастается своей ловкостью.

6) Восстанови последовательность действий воробья, ободряющего своим примером братишку.

захватывал воду; опускал клюв; прыгал; ронял её.

7) Подумай, в каком значении употребляется в тексте слово братишка.

Младший брат; старший брат.

8) Отметь предложение, выражающее главную мысль текста.

Добрый пример лучше ста слов.

Кто духом пал, тот пропал.

На Бога надейся, а сам не плошай.

9) О чем этот текст?

10) Озаглавь текст

11) Подели текст на части, озаглавь каждую из них.

Полный текст остальных методик представлен в приложении 1

## Приложение 2. Анкета «Хороший ли я читатель?»

Задумывались ли Вы о том, как надо правильно читать? Что происходит в Вашей голове, когда Вы читаете? Что такое активный, эффективный, гибкий читатель? Ответьте на вопросы анкеты, выбрав один из ответов: ДА, НЕТ, ИНОГДА.

1. Я активный читатель, я думаю во время чтения не только о сюжете, но и том, как я читаю.

2. До начала чтения я ставлю себе цель и проверяю себя, правильно ли я читаю.

3. Разные тексты я читаю по-разному. Если это повествовательный текст, то я обращаю внимание на его персонажей, время и место действия. В информационном тексте я обращаю внимание на факты, в тексте рассуждения на мнения, на точку зрения, аргументы.

4. До начала чтения я читаю заголовки и подзаголовки, просматриваю названия глав, иллюстрации.

5. До начала чтения я спрашиваю себя: о чем может быть эта книга, этот текст? Я прогнозирую содержание.

6. Иногда я читаю текст быстро, иногда медленно, иногда пропускаю несколько предложений, иногда перечитываю.

7. Во время чтения я задаю себе вопрос: о чем эта часть текста? Соединяется ли она по смыслу с предшествующей? Я слежу за своим пониманием текста.

8. Я обращаю внимание на незнакомые слова, определяю их значение по контексту, спрашиваю у других, смотрю в словаре.

9. Закончив чтение, я спрашиваю себя: а) что я узнал нового? б) что еще я знаю по этому вопросу? в) что еще мне хочется узнать?

10. Закончив чтение, я запоминаю имя автора книги, ее название и свои впечатления о ней.

11. Закончив чтение, я задаю себе вопрос: все ли я понял в этом тексте? Могу ли я его кратко пересказать?

12. Я веду Дневник Чтения (Портфель читателя), где записываю ответы на все вопросы.

2. Тест на оценку сформированности навыков чтения  
(познавательные УУД) из методического комплекса.

«Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А.  
Ясюковой.

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция: «Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

БЛАНК ОТВЕТОВ к тесту «Сформированность навыка чтения»

Скоро она зашла в самую чащу \_\_\_\_\_. Ни одна \_\_\_\_\_ не залетала сюда, ни единый \_\_\_\_\_ не проникал сквозь \_\_\_\_\_ ветви. Высокие стволы \_\_\_\_\_ плотными рядами, точно стены. Кругом было так \_\_\_\_\_, что Элиза \_\_\_\_\_ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого \_\_\_\_\_, попадавшего ей \_\_\_\_\_ ноги. Никогда еще Элиза \_\_\_\_\_ в такой глуши.

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у обучающихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут поторопите тех, кто еще не закончил работу, скажите, что уже надо заканчивать.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

1 леса

2 птица, птичка

3 луч света, лучик, луч, звук

4 густые

5 стояли, деревьев стояли, встали

6 тихо

7 - слышала

8 - листа, листочка, листика

9 под

10 не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум - 10), которая сравнивается с нормативными данными для обучающихся и определяет уровень (зону) развития навыка чтения.

| Содержание показателя     | Уровни |                |                 |                 |                 |
|---------------------------|--------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                           | 1      | 2              | 3               | 4               | 5               |
|                           |        | слабый уровень | средний уровень | хороший уровень | высокий уровень |
| Навык чтения (4-6 классы) |        | 0-4            | 5-7             | 8-9             | 10              |

Интерпретация: каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

Слабый уровень сформированности навыка чтения. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались.

Навык чтения сформирован не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только короткие тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (не соответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться.

Навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Навык чтения развит очень хорошо. Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает

особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.