

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

**«Научно-педагогическое наследие
преподавателей исторического
факультета ЧГПИ-ЧГПУ-ЮУрГГПУ»**



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИСТОРИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА ЧГПИ–ЧГПУ–ЮУрГГПУ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Челябинск
2024

УДК 378(06)
ББК 74.48.Я2
Н 34

Научно-педагогическое наследие преподавателей исторического факультета ЧГПИ–ЧГПУ–ЮУрГГПУ: сборник статей студ. науч.-практ. конференции (Челябинск, 4–5 мая 2023 года): в 2 т. Т. 1 / отв. ред. Н.С. Сидоренко; Министерство просвещения РФ, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2024. – 259 с. – ISBN 978-5-907790-86-5; 978-5-907790-76-6. – Текст: непосредственный.

Сборник включает статьи участников студенческой научно-практической конференции, состоявшейся 4–5 мая 2023 г. в ЮУрГГПУ. Участниками конференции были рассмотрены актуальные аспекты педагогической и научно-исследовательской деятельности ведущих преподавателей исторического факультета вуза 1960-х – начала 2000-х годов.

Издание представляет интерес для ученых, преподавателей, студентов.

Редакционная коллегия:

Н.С. Сидоренко, д-р истор. наук, доцент;

Н.В. Коршунова, д-р истор. наук, доцент;

С.А. Лазарев, канд. истор. наук, доцент;

Н.А. Соколова, д-р пед. наук, профессор;

П.Б. Уваров, д-р истор. наук, доцент.

Рецензенты: **Н.С. Нижник**, д-р юрид. наук, профессор

Е.Г. Прилукова, д-р филос. наук, доцент

ISBN 978-5-907790-86-5

ISBN 978-5-907790-76-6

© Коллектив авторов, 2024

© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	5
ПРЕДИСЛОВИЕ	7
РАЗДЕЛ 1. ПЕРВЫЕ ПРОФЕССОРА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА	12
<i>Золотова Татьяна</i> НИКОЛАЙ КУЗЬМИЧ ЛИСОВСКИЙ. ВЗГЛЯД НА ВЫДАЮЩЕГОСЯ ИСТОРИКА XX ВЕКА	12
<i>Шадрина Полина</i> ПРОФЕССОР СЕМЕН АНИСИМОВИЧ СИДОРЕНКО – ЧЕЛОВЕК С НЕПРОСТОЙ СУДЬБОЙ, НО НЕВЕРОЯТНОЙ ВЕРОЙ В ЖИЗНЬ!	32
<i>Воронцова Анастасия</i> АЛЕКСАНДР ЗЕЛЬМАНОВИЧ ИОГОЛЕВИЧ: «ЗАВТРА РОССИИ В РУКАХ ПЕДАГОГОВ»	50
<i>Лоренц Александр</i> АРКАДИЙ БЕНЬЯМИНОВИЧ ЦФАСМАН – СОЗДАТЕЛЬ ШКОЛЫ ГЕРМАНИСТОВ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ	65
РАЗДЕЛ 2. ПЕДАГОГИ-НАСТАВНИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЧГПИ	78
ПРЕПОДАВАТЕЛИ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	78
<i>Полина Лоза</i> ВАРВАРА НИКОЛАЕВНА ЕЛИСЕЕВА	78
<i>Свистелова Дарья</i> ВАСИЛИЙ ЕГОРОВИЧ ЧЕТИН: ВКЛАД В НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО	88
<i>Исаков Максим</i> БОРИС ВАСИЛЬЕВИЧ ГРИГОРЬЕВ: УЧЕНЫЙ, УЧИТЕЛЬ УЧИТЕЛЕЙ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ	100

<i>Булатова Гузель</i>	
ЛИДИЯ ГЕОРГИЕВНА ТУРКИНА – НАШ ДЕКАН!	121
<i>Глебова Ольга</i>	
ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ СЕМЁНОВ: РЫЦАРЬ В ИСТОРИИ И В ЖИЗНИ	135
<i>Коптева Кира</i>	
ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ АНТРОПОВ	145
<i>Буторин Даниил</i>	
ЛЮДМИЛА КОНСТАНТИНОВНА МАТЮХИНА	157
<i>Валиев Эмин</i>	
МИХАИЛ АБРАМОВИЧ ЗАБОРОВ	166
<i>Яковлева Екатерина</i>	
ИРИНА ИВАНОВНА КУЗНЕЦОВА	174
ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	183
<i>Васильева Александра</i>	
ЖИЗНЬ И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЛАДИМИРА МИХАЙЛОВИЧА ЭКЗЕМПЛЯРСКОГО	183
<i>Шафикова Элина</i>	
НАУЧНАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВАСИЛИЯ ПРОКОПЬЕВИЧА БЕСПЕЧАНСКОГО	195
<i>Дубовцев Павел, Жернакова Анастасия</i>	
ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА ФИЛИППОВА – ПЕРВЫЙ ПЕДАГОГ – МЕТОДИСТ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА	208
<i>Глазунова Рина</i>	
ЛИЯ ГРИГОРЬЕВНА (ГИРШЕВНА) МАЙЗЕЛЬ	222
<i>Боярский Александр</i>	
ПРЕПОДАВАТЕЛИ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЧГПИ ЗА РУБЕЖОМ: ЛИДИЯ ИВАНОВНА КОТЕЛЬНИКОВА	230
<i>Сидоренко Надежда</i>	
ЛЮДМИЛА СЕРГЕЕВНА ШЕПЕЛЕВА – ЧЕЛОВЕК, ПОСВЯТИВШИЙ СВОЙ ТАЛАНТ НАУКЕ И СТУДЕНЧЕСТВУ ...	243

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

В современных условиях развития Российского государства и общества приоритетом развития образовательных систем является расширение мировоззренческой и гуманитарной составляющей подготовки обучающихся в вузах. Основу этого расширения составляет фундаментальный научный подход, а также исследовательские достижения в области культурного и общественно-политического процесса, призванные интегрировать в цикл образовательной подготовки исследования в области педагогической практики.

Обращение к теме научно-педагогического наследия преподавателей нашего вуза коррелируют потребности общества в создании положительного образа академической среды через ее конкретных представителей – педагогов и ученых, носителей высокой академической этики.

Для нашего вуза это важно с точки зрения преемственности поколений, поддержки лучших традиций уважительного отношения к опыту преподавателей, знакомства молодого поколения с их жизнью и творчеством. Чем отличается наш университет, так это бережным сохранением традиций и памяти о людях, которые здесь работали.

Представляя данный сборник статей, хочется отметить новизну формата – он включает проекты, подготовленные

студентами исторического факультета в ходе научно-исследовательской практики.

Символично, что данное исследование, инициированное в 2023 году – в «Год педагога-наставника в Российской Федерации», выходит в свет в 2024 году – в год 90-летия образования педагогического вуза. В этом прослеживается определенная связь – юбилейные мероприятия активизируют наше внимание к труду и творчеству преподавателей, наше стремление к пониманию значимости их наследия и необходимости его изучения, чтобы сберечь тот пыл, который они вкладывали в разработку лекций, семинарских занятий и для передачи это ценного опыта новым и новым поколениям студентов.

Исследовательский формат данной публикации представляет собой определенный вклад студентов исторического факультета в решение задачи сохранения и пропаганды передовой педагогической школы факультета и вуза.

Александр Игоревич Кузнецов

ректор Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета

ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книга о людях – педагогах и учёных, работавших в разные годы на историческом факультете ЧГПИ–ЧГПУ–ЮУрГГПУ.

Исторический факультет в своем развитии прошел ряд этапов. Он был создан в 1935 г. как историческое отделение историко-географического факультета ЧГПИ. С 1951 по 1967 гг. на основе объединения исторического и филологического факультетов в вузе функционировал историко-филологический факультет, готовивший специалистов по специальности «История, русский язык и литература». Данное объединение было ориентировано на подготовку учителей широкого профиля, в которых остро нуждалась страна, вставшая на путь восстановления разрушенных войной экономики и повседневной жизни. Для этой цели в начале 1950-х годов в ЧГПИ были направлены Министерством просвещения ряд квалифицированных специалистов, которые во многом определили вектор дальнейшего развития факультета, заложили основы его высокого научного и педагогического потенциала. В 1976–1990 гг. факультет получил наименование историко-педагогического, что было связано с открытием на его базе новой специальности – подготовки учителей истории и методистов пионерской работы, востребованной в обществе в связи с увеличением требований к воспитательной работе в школе и работе с молодежью. С 1991 г. и по настоящее время факультет именуется как исторический.

У этой книги есть свои предшественники – книги по истории кафедр факультета (История и историки: Нам – 70 лет! Кафедра истории Отечества: вехи становления и развития: путь в 70 лет), отдельные научные публикации о преподавателях факультета, опубликованные в ряде научных журналов и научных сборниках, публикации на страницах Музейного вестника вуза и в серии: История и историки. Подавляющее большинство из них выполнено учеными и педагогами.

Данный сборник содержит студенческие работы, представляющие их первый научный опыт исследования и публикации данной проблематики. Опираясь на имеющиеся историографические ресурсы, а также привлекая новые источники, в том числе архивные материалы и материалы устной истории, авторы стремились воссоздать яркие образы тех, чьим трудом и всей жизнью формировалась богатая история факультета.

Целью данного сборника является раскрытие нравственных качеств личности преподавателей исторического факультета ЧГПИ–ЧГПУ–ЮУрГГПУ, формирование творческих сил и анализ их реализации в научной и педагогической деятельности на историческом факультете с целью популяризации полученных знаний, в первую очередь, среди студентов и выпускников факультета и вуза.

Обращение к персонам прошлого актуализировано проблематикой востребованности их труда и научного наследия в настоящем. В этом отношении книгу вполне обоснованно можно назвать «диалогом поколений», встречей, которая могла и не состояться... Эмоциональную окраску этой ситуации придают некоторые обороты речи,

свойственные языку молодых, и которые сохранены в авторском изложении.

Новизной данной работы является расширение круга лиц, идентифицируемых с преподавателями исторического факультета. Ведь в числе педагогов-ученых и наставников в разные годы на факультете трудились преподаватели ряда общеузовских и смежных кафедр. Их вклад в развитие научно-исследовательской и педагогической работы факультета сложно переоценить.

Выход за пределы традиционного подхода к истории факультета определил и структурирование материала. Сборник включает три раздела.

Первый раздел посвящен первым профессорам исторического факультета, которые по праву входят в число ведущих преподавателей вуза, и являются «легендами исторического факультета» – Николай Кузьмич Лисовский, Семен Анисимович Сидоренко, Александр Зельманович Иоголевич, Аркадий Беняминович Цфасман.

Второй раздел охватывает имена преподавателей исторического факультета, чья основная деятельность развивалась в период функционирования вуза как Челябинского государственного педагогического института (ЧГПИ). В их числе – преподаватели исторических дисциплин, а также психолого-педагогических и филологических дисциплин, в соответствии с профилем подготовки студентов в эти годы.

Третий раздел объединяет статьи о педагогах исторического факультета, чья деятельность протекала преимущественно

в период нового статуса вуза как педагогического университета (ЧГПУ–ЮУрГГПУ). В их числе – новый пул профессоров факультета, его деканы, заведующие кафедрами и ведущие преподаватели.

Осознавая принципиальную невозможность охватить в одном сборнике статьи обо всех преподавателях исторического факультета, работавших в разные годы, полагаем, что данный формат работы может быть продолжен. На наш взгляд, приобщение студентов-историков к исследованию научно-педагогического наследия преподавателей факультета как части системы образования в целом является востребованным. Система образования, очевидно, несет на себе печать исторической судьбы, целеполаганий своего народа. В этой связи обращение к творчеству и жизненному пути педагогов-наставников факультета содействует нравственному и духовному росту молодых, формированию высокой корпоративной культуры, в которой главными ценностями выступают профессионализм и, не в меньшей степени, душа и преданность педагогическому труду.

Коллектив авторов и редакционная коллегия выражают благодарность ветеранам факультета – Тамаре Николаевне Решетко, Галине Константиновне и Владимиру Денисовичу Павленко, щедро поделившимися своими воспоминаниями со студентами, а также поддержавшими работу конференции личным участием в работе пленарного заседания.

Хотелось бы поблагодарить преподавателей исторического факультета, откликнувшихся на просьбу студентов и давших свои содержательные интервью по данной теме. В этом нам видится реализация принципа научной коммуникации, частью

которой выступает личное общение между учеными и молодыми исследователями.

Особую благодарность хочется выразить Лилии Анатольевне Ивановой, зав. главным читальным залом ЮУрГГПУ, подготовившей обширную выставку научных трудов преподавателей факультета. Это позволило студентам познакомиться с ними и составить представление о научной работе своих героев.

Выражаем благодарность Нине Афанасьевне Вахрушевой, директору музейно-выставочного комплекса университета. Ее глубокая, содержательная и эмоциональная экскурсия по истории вуза явилась своеобразным стартом в реализации студенческих исследовательских проектов.

Оживляют страницы книги фото ее героев – преподавателей факультета разных лет. Большинство из них представляет «золотой фонд» коллекции фотопортретов, выполненных Людмилой Васильевной Бородулиной, долгие годы возглавлявшей фотолaborаторию вуза. Фотографии сохранены и обработаны редактором издательства вуза Ольгой Эдуардовной Карпенко.

Выражаем благодарность Ректорату ЮУрГГПУ за активную поддержку данного проекта, признание его особой значимости в год «Педагога-наставника» как проекта, имеющего существенное воспитательное значение для студентов.

Ответственный редактор
Редакционная коллегия

РАЗДЕЛ 1. ПЕРВЫЕ ПРОФЕССОРА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Золотова Татьяна¹

НИКОЛАЙ КУЗЬМИЧ ЛИСОВСКИЙ. ВЗГЛЯД НА ВЫДАЮЩЕГОСЯ ИСТОРИКА XX ВЕКА



Лисовский Николай Кузьмич
[20.11.(03.12).1914–12.05.1987]

Современные студенты Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, который расцвел благодаря выдающимся умам, ярким личностям, людям с большой буквы. Однако существует проблема,

¹ *Золотова Татьяна Сергеевна*, студент ОФ-205/077-5-1 гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

с которой, признаться, не хочется мириться: молодое поколение студентов, в большинстве своем, не знают имен тех, без кого наш университет не считался бы одним из самых престижных педагогических вузов страны. Примером такой личности, без всяких сомнений, мы можем считать доктора исторических наук (1966), профессора (1967), заслуженного деятеля науки РСФСР (1974) Николая Кузьмича Лисовского.

Целью написания данной статьи является систематизация имеющихся в литературе воспоминаний о личности Николая Кузьмича Лисовского, а также актуализация среди студентов исторического факультета его вклада в развитие науки на Урале.

Историография по теме статьи невелика. О Николае Кузьмиче писали В.Д. Павленко, Т.А. Андреева и В.Я. Рушанин, Н.С. Гуськова и И.И. Кузнецова. Эти работы содержат воспоминания современников Николая Кузьмича, написаны современниками, что, на наш взгляд, имеет большую ценность.

Для реконструкции образа Николая Кузьмича Лисовского необходимо начать с его биографии. Родившись в потомственной рабочей семье за три года до революции, он «был человеком, целиком принадлежавшим советской эпохе, являлся “классическим” ее выражением» [1].

Его характер, ценностные установки, профессиональные интересы сформировались в 1930-е годы, когда Советское государство приобретало свои отчетливые системные черты.

За период с 1931 по 1941 года Н.К. Лисовский прошел путь от выпускника Верхнеуральского сельскохозяйственного техникума до директора Троицкого педагогического училища. Кем он только не был на этом пути: агрономом,

матросом на Тихоокеанском флоте, учителем, директором Нижне-Увельской неполной сельской школы. Из воспоминаний В.Я. Рушанина, в 1983 году в процессе подготовки им заметки в институтскую газету Николай Кузьмич признался, что ещё в техникуме понял: жизнь его вряд ли будет связана с агрономией, так как он почувствовал стойкий интерес к гуманитарным наукам и общественной работе [1]. В тот период времени, когда Н.К. Лисовский был студентом, он преподавал историю на курсах в Верхнеуральске, тогда же он был руководителем профкома.

Отслужив на Тихоокеанском флоте, в 1937 г. Николай Кузьмич возвратился на Южный Урал и погрузился в педагогическую деятельность. Благодаря тому, что у него за плечами было среднее специальное образование, флотская служба, активная комсомольская работа, а в настоящем он обучался на заочном отделении исторического факультета Челябинского педагогического института – все это поспособствовало быстрому профессиональному росту в выбранной им сфере.

В 1941 году он вступает в ряды ВКП(б). К началу войны в сравнительно молодом возрасте Н.К. Лисовский был членом партии, занимая серьезный для того времени административный пост директора Троицкого педучилища.

Т.А. Андреева отмечала влияние 1930-х годов на Н.К. Лисовского. Причем как на личностные качества, так и на политико-профессиональные пристрастия профессора [1]. Также, по воспоминаниям студентов, идеалом для Николая Кузьмича был И. Сталин, чего ученый не скрывал и в более поздний период. Своими героями же он считал «классических» по советским стандартам деятелей Гражданской войны.

Так, появление в самом начале перестройки, в середине 1980-х годов, статей и художественных произведений о Б.М. Думенко, П.Е. Дыбенко и других командирах Красной армии Н.К. Лисовский прокомментировал следующим образом: «Их никто не знает, страна знала только двух героев Ворошилова и Буденного» [1].

С 1940-х годов в судьбе Николая Кузьмича начинается приобщение к исторической науке, а также активная реализация общественного потенциала, где большое значение приобретает самообразование.

С 1943 года он работал в аппарате Челябинского обкома партии, за что получил медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Хотя позже, по его признанию, когда страна отмечала Дни Победы, он чувствовал себя несколько некомфортно, поскольку мужчины его года рождения воевали на фронтах, а он работал в тылу [5]. Однако опыт работы инструктором отдела школ и учебных заведений, а затем инструктором отдела пропаганды дал ему, несомненно, понимание методов управления этими ведомствами и всего механизма власти. Эта аппаратная школа впоследствии неоднократно помогала ему в различных ситуациях. Работая в ЧГПИ, он избирался членом партбюро факультетов или парткома института, и его позиция при обсуждении вопросов всегда была решающей.

Статус партийного работника, по словам профессора, не совсем удовлетворял его, хотя и не был в тягость. В 1947 году он окончил Высшую партийную школу при ЦК КПСС – элитное по тем временам учебное заведение, готовившее партийных работников самого высокого ранга. Николай

Кузьмич рассказывал, что ему сразу же предложили место заведующего отделом пропаганды в одном из сибирских обкомов партии, но он, подумав, отказался. Хотя следующая ступень партийной карьеры после этой должности – секретарь обкома партии по идеологии [1].

Он отказался, потому что, по его словам, в конце 1940-х годов уже сделал выбор в пользу науки и задумывался о теме кандидатской диссертации по истории партии, причем эта тема была связана с событиями 1917 года на Южном Урале.

В 1949 году Н.К. Лисовский пришел в ЧГПИ и пять лет руководил учительским институтом, который в качестве элемента неполной высшей школы был частью его структуры. С самого появления в вузе он выглядел личностью неординарной – человек, имеющий три диплома о профессиональном образовании (среднем специальном, высшем историческом и высшем партийном, что было уникальным явлением для того времени) и опыт работы в партийных органах.

Важным событием для самого Н.К. Лисовского и института стала защита им в 1953 году кандидатской диссертации; а в 1966 году он становится одним из первых в институте докторов наук.

Судьба «не обошла» Николая Кузьмича званиями и наградами. В 1974 году первым среди преподавателей института и одним из первых на Южном Урале он получил звание заслуженного деятеля науки РСФСР. За время работы в институте Н.К. Лисовский был награжден тремя орденами: он стал кавалером ордена «Знак Почета», Трудового Красного Знамени и ордена Октябрьской революции [5].

Профессор Н.К. Лисовский – представитель известной исторической эпохи, но в то же время его отличала ярко выраженная индивидуальность.

Он был человеком с рациональным сознанием, трезвым взглядом на жизнь и ее проблематику, прагматическим подходом к существу дел. Его характеризовали деловитость и большая работоспособность, как и всех «трудоголиков», а также обязательность и верность собственной позиции.

«Если говорить о главной черте Н.К. Лисовского, которую мы все прекрасно помним, то это, на наш взгляд, прежде всего колоссальная, почти нечеловеческая трудоспособность» – вспоминали Н.С. Гуськова и И.И. Кузнецова [2].

В.Я. Рушанин, будучи в середине 1970-х годов студентом и председателем научного студенческого общества института, задал профессору вопрос: «Как вы считаете, чем обусловлен успех в науке?», на что Н.К. Лисовский ответил: «Прилежанием и еще раз прилежанием. Конечно, у человека, занимающегося наукой, должны быть способности, но главное – работа. Главное то, что я всегда много работал. Даже когда условия не очень располагали к этому». Профессор особое внимание уделял каждодневному планированию своих дел и анализу проделанного. С другой стороны, он никогда не был рабом своего режима и не боялся в случае необходимости нарушить привычный распорядок дня [1].

Он строго относился к слову и точности заложенного в нем смысла. Все хорошо знали, сколь требователен он был к своим сотрудникам в отношении элементарной грамотности.

Следует подчеркнуть, что в системе деловых качеств Лисовского доминируют обстоятельность, последовательность,

неспешность, обязательность. Его можно отнести к категории людей, во всем стремящихся выдерживать меру и всегда сохранять самообладание. Для него были неприемлемы панибратство, театральность, показуха, суета и мелочность [1]. Он был скуп на комплименты, но знал цену профессионализму, конечно, в контексте существующих в то время критериев и стандартов в оценке специалистов. Николай Кузьмич проявлял снисхождение к различным человеческим слабостям и огрехам. Преподаватели кафедры И.А. Ездина и Т.Н. Решетко хорошо помнят, как «тянул» он к защите некоторых аспирантов и соискателей, организуя им консультационную помощь силами сотрудников кафедры.

Без сомнения, можно говорить о том, что работа составляла существо его жизни. Однако это была только одна сторона – коллеги профессора хорошо знали и о его интересе к спорту: волейболу, лыжам, конькам. Почти до последних своих дней он по утрам приходил на каток и пробегал, как говорил, «свои 10 километров», а летом много гулял; иногда после работы занимался спортивной ходьбой [1].

По воспоминаниям коллег, Николай Кузьмич выделялся своим внешним видом, подтянутостью, следил за собственной физической формой, которая была для него важным показателем работоспособности. И вообще, его манера одеваться, ходить, говорить соответствовала сложившемуся в советское время образу профессора. В системе его интеллектуальных запросов доминировали русская классика и советская приоритетная культурная тематика.

Н.К. Лисовский со всеми был уважительно-ровным и эмоционально сдержанным, «особо приближенных персон»

на кафедре не имел. Обращение на «ты» допускал только в отношении наиболее близких людей и в неформальной обстановке. Спонтанные решения ему были несвойственны. В случае недовольства он мог позволить себе некоторую язвительность. Умел быть добродушным и шутливым. В отношении к дамам он был джентльменом, к служебным романам относился неодобрительно. А те замечания, которые адресовал во время заседания кафедры говорливым аспиранткам, сидящим на знаменитом диване, звучали по-отечески снисходительно.

Историки, знавшие профессора Н.К. Лисовского, помнят, каким интересным собеседником он был, ценил умение аргументировано говорить и грамотно, убедительно дискутировать. Он сохранил способность удивляться при знакомстве с неожиданными неизвестными ему историческими фактами и сюжетами. Не боялся выглядеть сомневающимся.

Судя по всему, сдержанность в общении и оценках была для этого от природы эмоционального человека обычной нормой.

По убеждению доктора исторических наук профессора А.П. Абрамовского, у Николая Кузьмича можно было научиться многому, но главное – ответственному отношению к своим многочисленным профессиональным обязанностям: преподавателя, заведующего кафедрой, руководителя аспирантуры, председателя совета по защите кандидатских диссертаций, редактора научных изданий, члена множества общественных организаций и комитетов [1].

Обратимся к научной деятельности Николая Кузьмича на факультете. Для этого необходимо прояснить те реалии времени, в которых Н.К. Лисовский осуществлял свою деятельность.

На Южном Урале с начала 70-х годов XX в. начался наиболее активный рост высших учебных заведений. В связи с этим возросла необходимость увеличения подготовки высококвалифицированных и дипломированных специалистов.

Во многих вузах на исторических факультетах были открыты аспирантуры, однако существовало несколько проблем: во-первых, для того, чтобы провести защиту аспирантов, необходимо было ехать в другие города в вузы, наделённые правами для принятия диссертаций; во-вторых, эти вузы не успевали принимать диссертации к защите.

Такая проблема не обошла и Николая Кузьмича Лисовского, на кафедре у которого также успешно работала аспирантура, «а вот защиты аспирантов приходилось устраивать в Свердловске (В.Д. Павленко), в Казани (Л.М. Алмаева) в Перми (И.А. Ездина и В.В. Подливалов) [4].

Николай Кузьмич неоднократно ставил вопрос перед представителями Министерства об открытии диссертационного совета в Челябинске. Для этого были все необходимые условия: в Челябинской области было более десяти вузов, десятки техникумов, где требовались дипломированные преподаватели, и, конечно, были доктора и кандидаты для формирования совета [4].

И наконец, важным событием в жизни нашего университета стало то, что благодаря Николаю Кузьмичу Лисовскому Высшая аттестационная комиссия при Совете Министров СССР решением от 11 августа 1976 г. приняла постановление о создании в Челябинском государственном педагогическом институте специализированного совета по присуждению степени кандидата исторических наук. В состав совета вошли:

доктор исторических наук Н.К. Лисовский – председатель; доцент, кандидат исторических наук А.В. Лушников – заместитель председателя; доцент, кандидат исторических наук В.Г. Сержантов – ученый секретарь; доктора исторических наук А.И. Секерин, С.А. Сидоренко и П.Г. Матушкин, доктор экономических наук Л.Е. Эпштейн, доктор философских наук Я.Е. Стуль, кандидаты исторических наук А.П. Абрамовский (представитель профсоюзной организации), Н.И. Мехонцев и Г.В. Форстман, доцент, кандидат педагогических наук В.К. Шишмаренков (представитель партийной организации).

В сентябре 1976 г. в Москве проходило Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук. В его работе принял участие заведующий кафедрой истории КПСС доктор исторических наук, профессор Н.К. Лисовский. На совещании было высказано много пожеланий и предложений, направленных на дальнейшее улучшение качества подготовки, повышение квалификации и аттестации преподавателей общественных наук, на совершенствование работы аспирантуры [4].

Первая защита в специализированном совете при Челябинском государственном педагогическом институте состоялась 27 декабря 1976 г. Она показала, что Н.К. Лисовский, как председатель совета, подошел творчески к определению ведущего учреждения и официальных оппонентов [4].

С каждым годом число защит в специализированном совете росло. Проблематика диссертационных работ была актуальна и соответствовала профилю совета. Николай Кузьмич был талантливым ученым и организатором. Он помог реализовать себя многим ученым.

Весьма масштабной выглядит редакторская деятельность профессора: он сформировал и выпустил восемь сборников «Вопросы истории КПСС», подготовил несколько межвузовских тематических сборников и серию очерков по истории революционного движения на Урале. Он регулярно оказывал консультационную помощь лекторам общества «Знание», издавая материалы по различным проблемам историко-партийной науки [4].

Важным и большим самостоятельным направлением для Н.К. Лисовского была работа с аспирантами, которой он посвятил почти четверть века. За это время он подготовил около 30 кандидатов наук; некоторые из них впоследствии стали докторами наук.

Аспирантов Лисовский держал в строгости, требуя абсолютной заикленности на диссертации, не отвлекая их на кафедральные дела и не используя в качестве своеобразных «рабов», чем грешило немало руководителей того времени [1].

Образно-шутливым выражением критерия доказательности и аргументированности научных работ преподавателей и аспирантов у профессора была формула: «Чтобы Европа с Азией сходилась».

От диссертаций своих аспирантов Николай Кузьмич требовал ясности, четкости, доказательности. Он с недоверием и неодобрением, характерными для того времени, относился к психологическим пассажам и «словесным» красотам, которые студенты иногда пытались включить в свои работы [1]. Он следил за тем, чтобы наши научные изыскания соответствовали тогдашним методологическим критериям и были гарантированы от сомнений и замечаний на сей счет.

«Но в общении, деловом и личном, эта политико-методологическая компонента не доминировала. Его трудно отнести к категории догматиков и доктринеров, ибо в непосредственном общении историко-партийной риторикой он не злоупотреблял», – вспоминал В.Я. Рушанин.

Н.К. Лисовский хорошо чувствовал время и его политическое своеобразие, что отмечали его коллеги и студенты. Он не игнорировал его, не демонстрировал оппозиционность, осознавал идеологический статус кафедры. Был наблюдательным человеком и осторожным политиком, взвешивая свои оценки и суждения, выверяя их в контексте господствующей атмосферы и с учетом профиля кафедры. Лишь по отдельным нюансам и ремаркам сейчас можно предположить, что он знал «цену» переживаемому времени. По воспоминаниям преподавателя кафедры И.И. Кузнецовой, которая вела курс истории КПСС на факультете иностранных языков, он с шутливой улыбкой мог спросить, интересуясь проведенным учебным занятием: «Антисоветчины-то там не было?». Нередко, обдумывая какую-то идею или план, говорил: «Еще не время». В минуты откровения вспоминал весьма тревожные и неопределенные обстоятельства защиты им кандидатской диссертации в 1953 году в Москве, которая совпала с одним из партийно-политических кризисов и этапом перестройки в историко-партийной науке [1].

Профессор Н.К. Лисовский был руководителем в духе своего времени: его стиль с формальной точки зрения можно характеризовать как авторитарный, но лишенный грубости, беспардонности, жестокости. Это был строгий заведующий, но никак не «хозяин» традиционно-патриархального типа.

Невозможно представить себе его кафедру, которой он руководил с апреля 1964 года до своей кончины, раздираемой «междусобойчиками», «групповщиной» и межличностными распрями. Чувствовалось, что на кафедре существует внутренняя субординация, но нормой дня был спокойный, деловой и конструктивный стиль взаимоотношений. По воспоминаниям преподавателей, кому довелось с ним работать, преподавательский коллектив отличался своеобразным «разделением труда», в процессе которого одни «специализировались» на рецензировании подготовленных кандидатских диссертаций, другие сосредоточивались на учебно-методической работе, третьи – выделялись организаторскими способностями, что проявлялось в подготовке конференций и семинаров.

В преподавателях и аспирантах Н.К. Лисовский видел прежде всего специалистов, конечно, в рамках, соответствующих тому времени стандартов. Он одобрял расширение тематического пространства в научных поисках своих сотрудников и учеников, всячески поощрял и стимулировал архивные поиски и разработки аспирантов, «благословляя» их на многомесячные «путешествия» по центральным и уральским архивам, не ограничивая их и не регламентируя. Одобрял встречи, контакты и консультации со специалистами-историками ведущих вузов страны.

В структуре его реальной профессорской нагрузки превалировала научно-исследовательская работа, и он никогда не скрывал, что занятия наукой приносили ему особое удовлетворение, как интеллектуальное, так и душевное. Николая Кузьмича хорошо знали в историческом сообществе, и он активно выстраивал контакты с коллегами из других

городов. Среди тех, о ком он говорил с особым уважением и с научным мнением которых считался, – доктора исторических наук, профессора В.С. Волков (ЛГПИ им. Герцена), Л.К. Ерман (МГПИ им. В.И. Ленина), А.В. Бакунин (УПИ), В.Г. Чуфаров и М.Е. Главацкий (УрГУ), Я.Р. Волин и М.Г. Суслов (ПГУ) и др. [1].

В завершение нашего повествования хотелось бы отметить одну из важных составляющих в жизни каждого человека – семью. Николай Кузьмич не был исключением, для него семья являлась надежным тылом и поддержкой на всем его профессиональном пути. Его с точностью можно назвать прекрасным семьянином.

С душевной теплотой о нем вспоминали и будут вспоминать все его ученики и те, кому довелось знать его. Так, в 2014 году 17 декабря в ЧГПУ состоялся круглый стол «Не гаснет свеча памяти...», посвященный 100-летию со дня рождения Николая Кузьмича Лисовского. Участниками мероприятия, в первую очередь, стали его ученики, среди которых не просто педагоги, но и доктора наук, профессора, заведующие кафедрами и даже ректор одного из челябинских вузов. Выступления круглого стола были посвящены личности Николая Кузьмича и, как отметили присутствовавшие, это были воспоминания, зарисовки из жизни, связанные с работой, учебной, научной деятельностью и просто человеческими отношениями с выдающимся ученым.

В действительности, перед нами предстал замечательный, уникальный человек, преподаватель, ученый, достойный увековечения его памяти, в том числе и мемориальной доской.

Основные публикации

1. Лисовский, Н.К. Борьба большевиков Южного Урала за упрочение Советской власти (октябрь 1917 – май 1918) / Н.К. Лисовский – Москва. Б.и. – 1953.
2. Лисовский, Н.К. Революция 1905–1907 гг. на Урале / Н.К. Лисовский – Челябинск: Кн. изд-во, 1955. – 36 с.
3. Лисовский, Н.К. Борьба большевиков Южного Урала за командные высоты в области экономики (октябрь 1917 – май 1918) / Н.К. Лисовский // Ученые записки ЧГПИ. – Челябинск, 1956.
4. Челябинская область за 40 лет советской власти: Сборник статей / [член редколлегии] – Челябинск: Кн. изд-во, 1957. – 675 с.
4. Лисовский, Н.К. За власть Советов / Н.К. Лисовский // Челябинская область за 40 лет советской власти: Сборник статей – Челябинск: Кн. изд-во, 1957.
5. Лисовский, Н.К. Октябрь на Южном Урале: (борьба за установление и упрочение советской власти на Южном Урале в 1917–1918 гг.) / Н.К. Лисовский – Челябинск: Челябинское книжное издательство, 1957. – 304 с.
6. Борьба за советскую власть на Южном Урале 1917–1918 гг.: Сборник документов и материалов / (Член редколлегии). – Челябинск: Кн. изд-во, 1957. – 484 с.
7. Лисовский, Н.К. Молодые бойцы революции. Комсомол Урала в борьбе за власть Советов / Н.К. Лисовский – Челябинск: Кн. изд-во, 1958. – 68 с.
8. Лисовский, Н.К. Победоносное шествие советской власти на Южном Урале / Н.К. Лисовский // Установление советской власти на местах в 1917–1918 гг. – Москва, 1959.
9. Лисовский, Н.К. Большевики Урала в период новой ориентировки партии (март–апрель 1917 г.) / Н.К. Лисовский // Из истории революционного и социалистического строительства на Южном Урале. – Челябинск, 1959.

10. Лисовский, Н.К. П.В. Точисский – один из организаторов первых марксистских кружков в России / Н.К. Лисовский – Москва: Госполитиздат, 1963. – 64 с.
11. Лисовский, Н.К. Из истории Октябрьской социалистической революции на Урале / Н.К. Лисовский // За победу социализма и коммунизма в СССР: Из истории Челяб. обл. парт. организации: [Сборник статей] – Челябинск: Кн. изд-во, 1963. – 307 с.
12. Лисовский, Н.К. Разгром дутовщины. 1917–1919 гг. / Н.К. Лисовский – Москва: Воениздат, 1964. – 148 с.
13. Лисовский, Н.К. Победа пролетарской революции. Гражданская война / Н.К. Лисовский // Краткий очерк истории Челябинской области. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 516 с.
14. Лисовский, Н.К. П.В. Точисский – Россияла тәуге марксистик түңәрәктәрҙе ойштороусыларҙың берене. Өфө, 1965 / Н.К. Лисовский [на башкирском языке] – Уфа, 1965.
15. Лисовский, Н.К. О некоторых вопросах истории Октябрьской революции на Урале / Н.К. Лисовский // Вопросы истории Октябрьской революции и социалистического строительства на Урале. Челябинский гос. пед. институт. – Челябинск, 1965. – 183 с.
16. Лисовский, Н.К. Руководство ЦК.РСДРП(б) работой парторганизаций Урала в период подготовки Октябрьской революции / Н.К. Лисовский // Из истории Октябрьской революции и социалистического строительства на Урале: материалы научн. конф., апрель 1965. Уральский гос. ун-т им. А. М. Горького. – Свердловск: [б. и.], 1966. – 213 с.
17. Лисовский, Н.К. Борьба уральских большевиков за укрепление своих рядов и сплочение революционных сил накануне социалистической революции / Н.К. Лисовский // Вопросы истории КПСС. Изд-во ЧГПИ. Челябинск, 1967.

18. Вопросы истории КПСС (отв. редактор). – Изд-во ЧГПИ. – Челябинск, 1967.
19. Лисовский, Н.К. Из истории большевистских организаций на Южном Урале в дооктябрьский период Н.К. Лисовский // Очерки истории Челябинской областной партийной организации. – Челябинск, 1967. – 503 с.
20. Вопросы истории КПСС (отв. редактор). – Вып. 3. – Изд-во ЧГПИ. – Челябинск, 1968.
21. Лисовский, Н.К. Московские кружки «интеллигентных пропагандистов» и «интеллигентных пролетариев» / Н.К. Лисовский // Вопросы истории КПСС Вып. 3. – Изд-во ЧГПИ. – Челябинск, 1968.
22. Лисовский, Н.К. Историография Октябрьской революции на Урале / Н.К. Лисовский // Вопросы истории КПСС. – Вып. 3. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1968.
23. Координаты подвига. Из истории Челябинской областной комсомольской организации 1918–1968. (член ред. колл.) – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1968. – 361 с.
24. Вопросы истории КПСС (отв. редактор). – Вып. 4. – Изд-во ЧГПИ. – Челябинск, 1969.
25. Лисовский, Н.К. К вопросу об «Уральском рабочем союзе» / Н.К. Лисовский // Вопросы истории КПСС. – Вып. 4. – Изд-во ЧГПИ. – Челябинск. 1969.
26. Вопросы истории КПСС (отв. редактор). Вып. 5. – Изд-во ЧГПИ. – Челябинск, 1970.
27. Лисовский, Н.К. В.И. Ленин об уроках гражданской войны / Н.К. Лисовский // Вопросы истории КПСС. – Вып. 5. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1970.
28. Очерки истории большевистских организаций Южного Урала. 1883–1917 / под ред. проф. Н.К. Лисовского. – Челябинск, 1972. – 434 с.

29. Лисовский, Н.К. Большевики Южного Урала накануне и в годы первой революции в России (1904–1907 гг.) / Н.К. Лисовский, Д.В. Дягилев // Очерки истории большевистских организаций Южного Урала. 1883–1917. Челябинск, 1972. – 434 с.
30. Лисовский, Н.К. Большевистские организации Южного Урала в годы нового революционного подъема (1910–1914 гг.) / Н.К. Лисовский, Л.И. Лескова // Очерки истории большевистских организаций Южного Урала. 1883–1917. Челябинск, 1972. – 434 с.
31. Вопросы истории КПСС (отв. редактор) – Вып. 6. – Изд-во ЧГПИ. – Челябинск, 1972.
32. Лисовский, Н.К. Курс лекций по истории КПСС (1921–1945) / Н.К. Лисовский – Изд-во ЧГПИ. Челябинск, 1972.
33. Лисовский, Н.К. Курс лекций по истории КПСС: Ч. 1, кн. 1: (1883-1910 гг.) / Н.К. Лисовский – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1973. – 239 с.
34. Лисовский, Н.К. П.В. Точисский – один из организаторов первых марксистских кружков в России. Изд. 2-е (дополн. и исправлен.). – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1973. – 96 с.
35. Вопросы истории КПСС (отв. редактор.) – Вып. 8. – Изд-во ЧГПИ. – Челябинск, 1974.
36. Лисовский, Н.К. Долой самодержавие 1905 г. на Южном Урале / Н.К. Лисовский. – Челябинск, 1975. – 235 с.
37. Деятельность партийных организаций Урала по созданию материально-технической базы социализма. (отв. редактор.) – Челябинск, 1975.
38. Лисовский, Н.К. Очерки истории Оренбургской областной организации КПСС. – Оренбург 1973 (Рецензия) / Н.К. Лисовский // Вопросы истории КПСС. – 1975. – № 2.
39. Лисовский, Н.К. Борьба против оппортунизма за создание и укрепление партийных организаций Урала – Пермь, 1975

- (Рецензия) / Н.К. Лисовский // Вопросы истории КПСС. – 1976. – № 12.
40. Очерки истории Челябинской областной организации КПСС 1917–1977. (Член редколлегии) – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1977. – 425 с.
 42. Деятельность партийных организаций Урала по созданию материально-технической базы социализма (отв. редактор.) – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1981.
 43. Участие демократической интеллигенции в революционной борьбе в период капитализма. 1861–1917 гг. (отв. редактор). – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1981.
 44. Участие демократической интеллигенции в революционном движении на Урале в период капитализма: Сб. статей / редкол.: Н.К.Лисовский (отв. ред.) и др. – Челябинск: ЧПИ, 1981. – 96 с.
 45. Первые социалистические преобразования в промышленности горнозаводского Урала. 1917–1918 / под ред. Н.К.Лисовского – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1981.
 46. Установление и упрочение советской власти на Урале: Тез. межвуз. регион. науч. конф. (Отв. редактор) – Челябинск: Б. и., 1983. – 123 с.
 47. Лисовский, Н.К. Акционирование горнозаводской промышленности на Урале – Москва, 1982 (Рецензия) / Н.К. Лисовский // История СССР. – 1983.– № 6.
 48. Галагузов И.Ф. Партийное руководство развитием промышленности Урала 1946–1961 (Научн. редактор Н.К.Лисовский) – Саратов Изд-во Саратовского университета, 1983. – 250 с.
 49. Деятельность большевиков Урала по революционному воспитанию народных масс в 1903–1917 гг.: Сб. ст. (отв. редактор.) – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1983. – 154 с.
 50. Лисовский, Н.К. Борьба уральских большевиков за укрепление союза рабочего класса с беднейшим крестьянством в период мирного развития революции (март–июль 1917 г.) /

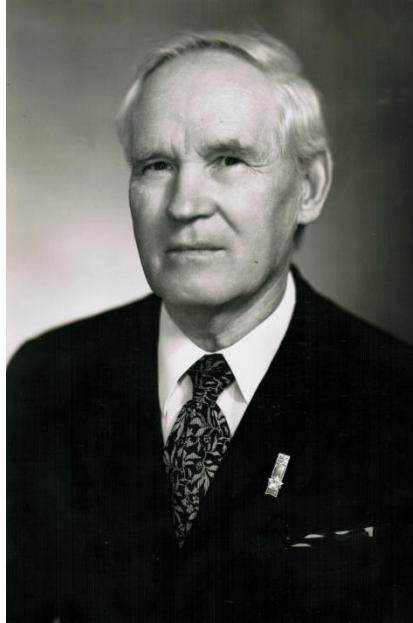
- Н.К. Лисовский // Деятельность большевиков Урала по революционному воспитанию народных масс 1903–1917 гг. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ., 1983.
51. Борьба большевиков Урала за массы в 1905–1917 годах: Межвуз. сб. научных трудов. (отв. редактор) – Челябинск: ЧГПИ, 1986. – 129 с.
52. Лисовский, Н.К. Молодые борцы революции / Н. К. Лисовский. – Москва: Высш. шк., 1987. – 110 с.

Библиографический список

1. Андреева, Т.А. Николай Кузьмич Лисовский (1914–1987): портрет историка на фоне времени / Т.А. Андреева, В.Я. Рушанин // Историк в меняющемся пространстве российской культуры: сборник статей / Челяб. гос. ун-т, ин-т гуманитар. проблем, Ист. фак. и др. – Челябинск, 2006. – С. 431–439.
2. Гуськова, Н.С. Ученый-историк Н.К. Лисовский / Н.С. Гуськова, И.И. Кузнецова // Челябинск в прошлом и настоящем: материалы науч. краевед. конф. Челябинск, 2001. – С. 131–132.
3. Лисовский Николай Кузьмич: К 85-летию со дня рождения: библиограф. указ. науч. трудов / Челяб. гос. пед. ун-т; В.Д. Ботнер. – Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 10 с.
4. Павленко, В.Д. Профессор Н.К. Лисовский и подготовка научных кадров / В.Д. Павленко // XVI Уральские Бирюковские чтения. «Интеллигенция в истории России и российских регионах». – Челябинск, 2005. С. 36–42.
5. Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Каменный пояс, 2008. – Т. 1. – А-Г. – С. 518–519.

*Шадрина Полина**

**ПРОФЕССОР СЕМЕН АНИСИМОВИЧ СИДОРЕНКО –
ЧЕЛОВЕК С НЕПРОСТОЙ СУДЬБОЙ,
НО НЕВЕРОЯТНОЙ ВЕРОЙ В ЖИЗНЬ!**



Сидоренко Семен Анисимович
[30.07.(12.08).1905–25.11.1980]

Преподаватель, доктор исторических наук, первый профессор отечественной истории среди историков Южного Урала, участник Великой Отечественной войны. Все это – один человек: Семен Анисимович Сидоренко. Он родился в 1905 году,

* *Шадрина Полина Андреевна*, студент ОФ-205-076-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

в деревне Черниговка Томской губернии, в семье переселенцев из Брянской губернии. На его жизнь выпало немало тяжелых событий. Гражданская война, Великая Отечественная война, становление и развитие СССР. Все это внесло большой вклад в формирование направлений его дальнейшей деятельности как ученого и педагога. После всех тягот, которые выпали на долю гражданского населения Сибири, после сложных событий революции 1917 г. и Гражданской войны, Семен Сидоренко, окончивший девятилетку экстерном, поступил на работу учителем в родном селе Черниговка [1, с. 3–5].

В то время, после разрушительной войны, была сильная нехватка кадров, особенно в деревнях. Начинающий педагог демонстрировал успешное и качественное выполнение своих обязанностей и получал новые назначения, в том числе связанные с руководством школами в своем районе. При этом он умело совмещал работу в школе и обучение в Омском комвузе, а затем и на историческом факультете Ленинградского государственного университета.

Дальше Семена Анисимовича ждало ученое будущее, потому что ему рекомендовали заняться научно-исследовательской деятельностью, но война, начавшая в июне 1941 года, приостановила грандиозные планы.

В первые дни войны С.А. Сидоренко подал заявление о добровольном вступлении в армию. В рядах народного ополчения участвовал в создании линии обороны на подступах к Ленинграду. Месяц спустя был зачислен в состав особого отряда для ведения диверсионно-разведывательных действий на территории, временно оккупированной противником.

Отряд был сформирован из числа студентов, аспирантов и преподавателей ЛГУ. Был серьезный отбор кандидатур, это не только касалось уровня физической подготовки или знания языка, не последнюю роль сыграла и тематика научно-исследовательской работы Семена Анисимовича в период его обучения на кафедре истории СССР. Под руководством доцента В.А. Овсянкина он трудился над темой «Разгром Колчака», что предполагало знакомство с различными видами борьбы в тылу врага [2, с. 164–165].

Война стала для Семена Анисимовича Сидоренко, как и для миллионов советских граждан, суровой проверкой на стойкость. Он прошел борьбу за Ленинград, был в плену и потерял семью... Но несмотря на всю тяжесть войны, Семен Анисимович не сломился, а продолжил реализовывать себя и строить мирную жизнь уже после кровопролитной войны [3].

Послевоенное десятилетие для Семена Анисимовича складывалось непросто – это было время в прямом смысле борьбы за жизнь, за здоровье, подорванное на войне. Свои мысли и чувства он выразил в краткой блокнотной записи: «Волны океана бед и несчастий выплеснули меня на берег шестого десятка жизни, сырым и одиноким. Ураган войны погубил мою семью... Надломленный физически и душевно, изгоем я оказался и в обществе. Казалось, что уже нет никакого просвета, и сама жизнь – бессмысленна». Однако где-то в глубине души тлел еще уголек надежды. Раздуть его помогла мать-старушка и друг детства. И поверив в свои силы, С.А. Сидоренко ставит своей целью «начать все заново»:

«И я окунулся по уши в науку. Не прислушивался, что говорят обо мне. Не присматривался, как смотрят на меня. Лишь временами, в паузах от работы, щемило сердце. Я стремился, чтобы этих пауз было меньше. И дело довольно спорилось» [4, с. 54].

В 1947 г. Семен Анисимович Сидоренко успешно защищает кандидатскую диссертацию в Диссертационном совете на историческом факультете ЛГУ, и в 1949 г. по распоряжению Министерства просвещения поступает на работу в Челябинский государственный педагогический институт. С первых дней работы в вузе он активно включается в научную и историко-краеведческую работу кафедры Истории СССР. Помимо лекционных и семинарских занятий вел кружок, в котором приобщал студентов к исследовательской краеведческой работе. Своей научной активностью стремился быть для них примером.

Уже в начале 1950-х гг. на страницах областной газеты «Сталинская смена» публикуются его статьи «Выдающийся русский металлург уралец П.П. Аносов» (1951), «Изучай свой край! По пугачевским местам» (1954).

И уже 1960–1970-е гг. явились для Семена Анисимовича периодом плодотворной научной и педагогической деятельности. Будучи педагогом, он читал курс лекций по истории СССР и Урала, а также историографию народов СССР. Публикационная активность исследователя концентрируется на подготовке научных статей для научных журналов и сборников. По инициативе Семена Анисимовича начались публикации научных статей преподавателей ЧГПИ в центральных исторических журналах.

В 1960-х годах кафедра, где работал Семён Анисимович, получила право издания сборников научных трудов по гражданской истории. С.А. Сидоренко принял активное участие в подготовке коллективного труда кафедры «Краткий очерк истории Челябинской области» (1965), в который вошли написанные им два раздела по дореволюционной истории данной территории в XVIII – первой половине XIX в. — об экономическом развитии региона и социальной сфере в условиях кризиса феодализма и проникновения капиталистических отношений [5].

С.А. Сидоренко являлся автором статей и редактором (соредактором) сборников научных трудов «Из истории Южного Урала и Зауралья», выходивших на базе кафедры отечественной истории ЧГПИ в 1967–1971 гг.

Именно в эти годы Семен Анисимович ставит своей целью подготовку к защите докторской диссертации по теме «Сибирь в период мирного развития революции (март – середина июля 1917 г.)». В 1972 г. он успешно защищает ее в Диссертационном совете на Кафедре истории СССР ЛГУ. Положительные отзывы на автореферат диссертации прислали ведущие историки – академик И.И. Минц, профессора И.М. Разгон, П.И. Рощевский, М.М. Шорников, В.П. Сафронов [2, с. 166; 6, с. 146].

В 1974 г. решением высшей аттестационной комиссии Семен Анисимович был утвержден в ученном звании профессора, что сделало его первым профессором отечественной истории на Южном Урале [7, С. 334–335].

По результатам диссертационного исследования вышла в свет монография С.А. Сидоренко «Февральская буржуазно-

демократическая революция и начало перехода к революции социалистической в Сибири» [8]. Именно этот период не был тогда еще сильно исследован и благодаря работе С.А. Сидоренко, началось углубленное изучение этой темы. В этой работе он собрал и обобщил колоссальный материал, который был собран из различных источников – тогда многие документы вводились в научный оборот впервые.

Данная работа внесла существенный вклад в изучение и освещение истории победы и дальнейшего развития буржуазно-демократической революции в Сибири. Она является пособием для студентов, преподавателей. Ее с пользой прочтут все, кто интересуется историей своей Родины, историей революционной борьбы.

Принципы исследовательской позиции Семена Анисимовича Сидоренко формировались в стенах ведущего вуза страны (ЛГУ) и его исторического факультета, на котором в тот период работала плеяда выдающихся историков, целое поколение участников войны, которые стремились себя реализовать после тяжелого времени войны: будущие академики Б.Д. Греков, В.В. Струве, Е.В. Тарле, профессора В.В. Мавродин, С.Б. Окунь, С.Н. Валк, О.Л. Вайнштейн, М.И. Артамонов, А.И. Молок, С.Я. Лурье и др., сумевшие передать своим последователям высокую научную культуру и преданность избранному делу [2, с. 164].

Основу исследовательской позиции С.А. Сидоренко составляли принципы объективности, особого внимания к источникам, стремление к изучению «в историческом разрезе социальной психологии».

С.А. Сидоренко внес заметный вклад в изучение истории Сибири. Им выявлен и введен в научный оборот значительный пласт новых архивных источников, проанализирован обширный фактический материал, отражающий нарастание экономических трудностей и восприятие основными социальными группами сибирского общества изменений в социально-политической действительности в годы Первой мировой войны и накануне революции 1917 г. Он также анализировал и политику Временного правительства, наблюдая ее слабые стороны, в том числе фактическое скатывание местного аппарата управления в состояние безвластия.

Реконструируя модели поведения основных социальных групп общества в этих условиях, С.А. Сидоренко проанализировал различные формы борьбы трудящихся, выступавшие как поиск решений выхода из нараставшего экономического кризиса. Автор пришел к выводу, что следствием этих практик явились политизация сознания масс, рост влияния большевиков и их лозунгов, ослабление влияния идеологии и тактики умеренных социалистов, что привело «народные массы в непосредственное столкновение с буржуазией, Временным правительством и его ставниками на местах...» [2, с. 166–167].

Серьезную научную работу по «сибирской» тематике Семен Анисимович Сидоренко сочетал с изучением и популяризацией истории Южного Урала.

Изучение исторического краеведения Семен Анисимович рассматривал как полифункциональный феномен. Если рассмотреть с одной стороны, то историческое краеведение – это особый предмет изучения истории страны в ее исторически сложившихся локальных регионах и областях.

С другой же стороны, это средство нравственного, патриотического воспитания молодежи на основе культурно-исторических традиций данного региона. Как педагог он понимал содержащийся в таком подходе существенный мотивационный потенциал к глубокому и заинтересованному изучению истории родного края и практическому участию в деле сохранения памятников культурного наследия, близких определенной аудитории обучающихся.

Как было отмечено ранее, Семен Анисимович стал преподавателем Челябинского государственного педагогического института в 1949 г., и уже с первых месяцев работы история Южного Урала становится для него актуальным предметом изучения.

Одной из форм развития региональной истории в 1960–1970-е гг. явилось проведение научных сессий вузов Уральского экономического района. Активное участие в них принял Семен Анисимович Сидоренко. С солидными докладами выступал он практически на всех сессиях в Свердловске (1963, 1969) и Перми (1965, 1967). Темой его выступлений были вопросы историографии и анализ исторических событий, связанных с развитием революционных событий в Сибири в феврале–июле 1917 г.

В 1960-е гг. С.А. Сидоренко являлся автором статей и редактором (соредактором) сборников научных трудов «Из истории Южного Урала и Зауралья», выходивших на базе кафедры отечественной истории ЧГПИ в 1967–1971 гг. и ставших своеобразной формой развития исторического краеведения в регионе [4].

Читая научные работы Семена Анисимовича Сидоренко, можно заметить, что они отличаются глубиной отражения

поставленной проблематики. Еще одним отличием научных работ Семена Анисимовича является привлечение широко круга источников, в том числе архивных документов, что отражает его активную исследовательскую позицию, владение широким кругом исторических фактов. Все это позволяло Семену Анисимовичу выявлять определенные закономерности и особенности в развитии исследуемых событий и процессов.

Важно отметить и стиль изложения материала в статьях и научных трудах Семена Анисимовича. Весь текст выстроен в строго научном ключе, но при этом можно заметить отдельные фрагменты, в которых присутствует и литературный слог, или исторические тексты, которые отлично дополняют подобранный исследователем материал, раскрывая его еще больше и делая понятным даже для простого обывателя [9].

Еще один аспект, который также нельзя не заметить, это включение «живой» речи участников политических событий, что очень оживляет текст. Например, когда Семен Анисимович освещал работу Первого съезда горнорабочих Западной Сибири, в котором приняли участие и представители Урала, он сумел воссоздать живую картину напряженной политической борьбы между меньшевиками и эсерами, сторонниками Временного правительства в условиях июльского правительственного кризиса 1917 г., и большевиками, выразившими идею полного разрыва с ним. В данном тексте автор точно подмечает значение политической риторики большевиков и передает использование ими одного из тактических приемов политического дискурса, в котором слабость позиции сторонников «соглашения», мотивированная как

позиция отстаивания интересов рабочих, сопоставляется с решимостью требований старых дев. Оратор от большевиков заключает: «Вперед, вперед! Все в бой! Гремит тревога! Мы требуем налога... на всех холостяков!». В рядах делегатов раздается смех. Участники съезда решают открыто «переголосовать» вопрос и тем самым доказать свою «решимость».

Благодаря этому приему, исход дискуссии был заключен в том, что принялась большевистская резолюция по данному вопросу [10].

Можно сделать вывод, что Семен Анисимович Сидоренко рассматривал историю края как неразрывную часть истории страны в целом. Отмечая роль и значение Урала в достижении материальных и духовных ценностей, подчеркивал его весомый вклад в развитие нашей страны в целом. Эту концепцию ученый сумел отразить и в написанном им учебном пособии по истории Южного Урала «Южный Урал в составе России в период феодализма (XVII – первая половина XIX в.)». Данное учебное пособие было выпущено в свет коллективом преподавателей кафедры отечественной истории уже после ухода автора из жизни. Именно эта книга явилась первым учебным пособием для студентов вузов по истории Южного Урала.

Профессору С.А. Сидоренко принадлежит первенство в изучении деятельности выдающегося чиновника дореволюционной России П.И. Рычкова с «непривычной стороны». Одним из первых он поднял вопрос о необходимости изучения его как историка [11]. Данная позиция получила признание научного сообщества, статья Семена Анисимовича была принята к публикации на страницах ведущего исторического

журнала страны «Вопросы истории» и открывала раздел «История СССР» [12].

Образ профессора Семена Анисимовича Сидоренко будет неполным без характеристики педагогической стороны его деятельности.

Семен Анисимович на протяжении всего времени работы в Челябинском государственном педагогическом университете, интересовывал и привлекал студентов к изучению истории Южного Урала. С этой целью Семен Анисимович организовывал научно-исследовательские работы на семинарских занятиях и в научных кружках.

На страницах местной печати отражены отдельные эпизоды этой работы педагога. Газета «Челябинский рабочий» в 1951 г. опубликовала статью председателя совета научного студенческого общества ЧГПИ, в которой, в частности, отмечено: «Регулярно работает кружок по изучению истории Южного Урала, которым руководит преподаватель С. Сидоренко... Члены кружка по изучению истории Южного Урала написали ряд интересных научных работ. Например, студент И. Коновалов написал реферат «П.П. Аносов – великий русский металлург», студент К. Варламов – реферат «Уральские мастера-самородки». Благодаря данному кружку, студенты совершают научные экспедиции в летний период в город Златоуст, где ярко проявилась деятельность великого русского металлурга П.П. Аносова, его продолжателя А.М. Обухова и их сподвижников — русских мастеров-самородков Бушуева, Швецова и других. Благодаря данному кружку, один из студентов Челябинского государственного педагогического института – В. Приданников – со своим сочинением «Выдающийся русский металлург А.М. Обухов», оказался в числе лучших из числа представивших

свои работы на Всероссийский смотр. В. Приданникову и его работе присуждена премия первой степени.

В личном архиве Семена Анисимовича Сидоренко сохранилось письмо этого студента, написанное спустя несколько лет по окончании вуза, которое передает атмосферу работы данного кружка и деятельности Семена Анисимовича: «Дорогой Семен Анисимович! Выражаю Вам глубокую благодарность за то, что на протяжении 4 лет мне выпало счастье работать под вашим руководством в научно-исследовательском кружке, за то, что Вы сумели привить мне большое приращение и желание к научно-исследовательской работе. Я этого никогда не забуду и буду помнить всю жизнь свою Вашу отеческую, внимательную, теплую заботу обо мне. Как бы хотел я сейчас еще позаниматься в кружке, заняться исследованием какого-нибудь вопроса, участвовать в наших спорах, всегда оживленных и шумных. Работа в кружке, работа над темой об Обухове составляют одно из самых светлых воспоминаний моей студенческой жизни» [4, с. 56].

Семен Анисимович Сидоренко не только плодотворно занимался научно-педагогической деятельностью, проблемами краеведения и истории Сибири, но и сочетал это с активной общественной позицией. Он много лет являлся председателем первичной организации Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, и также продолжал активно вовлекать в эти ряды студентов вуза. Вместе с этим Семен Анисимович был и членом президиума, и председателем секции Челябинского городского совета общества, членом научного совета при архивном отделе облисполкома.

Он был неравнодушен к судьбе города Челябинска, часто выступал перед населением в печати, привлекал на свою

сторону многих, и в первую очередь молодежь, студентов. Благодаря ему и его единомышленникам удалось сохранить многие исторические здания в Челябинске, Троицке и других городах, которые уже отреставрированы или реставрируются.

Признанием его заслуг как преподавателя ЧГПИ, значимости его работы, было учреждение в 1980–90-е годы стипендии его имени для студентов-отличников исторического факультета [4, с. 146–147].

Подводя итог исследовательской работы, можно сказать, что перед нами предстает образ неординарного человека – разносторонне образованного, высококвалифицированного специалиста и большого интеллектуала. Можно сказать, что Семен Анисимович Сидоренко внес существенный вклад в развитие исторической науки Сибири и Южного Урала.

С именем Семена Анисимовича связаны многие традиции исторического факультета ЧГПУ: участие преподавателей в дискуссиях на страницах центральных исторических журналов; проведение межвузовских научно-практических конференций и другие. Получили признание и такие формы работы со студентами, как сдача экзаменов по «творческим вопросам», вовлечение студентов в практику краеведческих исследований и другие.

Семен Анисимович Сидоренко – Ученый с большой буквы. За 30 лет своей педагогической деятельности в вузе, им опубликованы монографии и более 30-ти научных статей общим объемом более 45 печатных листов. То, как он серьезно относился к воспитанию и привитию студентам любви к региональной истории и краеведческой работе является эталоном. Заложенные им и его коллегами по кафедре научные труды востребованы и в настоящее время, что свидетельствует об их актуальности.

Основные публикации

1. Сидоренко, С.А. Февральская буржуазно-демократическая революция и начало перехода к революции социалистической в Сибири (март–апрель 1917 г.). / С.А Сидоренко. – Челябинск: Южноуральское книжное издательство, 1970. – 244 с. – 12,8 п.л.
2. Сидоренко, С.А. П.И. Рычков как историк / С.А Сидоренко // Вопросы истории. – 1975. – № 7. – С. 24–36.
3. Сидоренко, С.А. Южный Урал в составе России в период феодализма (XVII–XIX в. / С.А Сидоренко. – Челябинск, 1981. – 69 с.
4. Сидоренко, С.А. Победа буржуазно-демократической революции и двоевластие в Сибири / С.А Сидоренко // Свержение самодержавия. – Институт истории АН СССР. – Москва: Наука, 1970. – С. 215–229.
5. Сидоренко, С.А. Численность населения Сибири накануне Октября / С.А Сидоренко // Из истории Южного Урала и Зауралья. – Вып. V. Челябинск: ЧГПИ, 1971. – 192 с. – С. 47–63.
6. Сидоренко, С.А. Падение самодержавия и двоевластия в Сибири / С.А Сидоренко // Тезисы докладов научной сессии, посвященной 50-летию свержения самодержавия в России. Секция II. Февральская революция на местах. – Москва-Ленинград, 1967.
7. Сидоренко, С.А. Сплочение трудящихся под лозунгом «Вся власть Советам!» в период мирного развития революции (апрель–май 1917 года) / В.А. Овсянкин, С.А. Сидоренко // Из истории Великой Октябрьской социалистической революции и социалистического строительства в СССР. – Ленинград: ЛГУ, 1967. – С. 47–70.

8. Сидоренко, С.А. Некоторые вопросы историографии Великой Октябрьской социалистической революции в Сибири / С.А. Сидоренко // Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917–1967. Материалы 3-й научной сессии вузов Уральского экономического района (исторические науки). – Вып. 1. История СССР. – Свердловск, 1967. – С. 100–109.
9. Сидоренко, С.А. Первый Съезд горнорабочих Западной Сибири // Из истории Южного Урала и Зауралья: Ученые записки. – Вып. 2. / отв. ред. С.А. Сидоренко. – Челябинск, 1967. – С. 3–27; 49–50.
10. Сидоренко, С.А. Первые резолюции трудящихся в Сибири с требованием «Вся власть Советам!» / С.А. Сидоренко // Вопросы истории Урала: материалы 2-й науч. сессии вузов Урал. зоны. – Пермь, 1966. – С. 276–285.
11. Сидоренко, С.А. Экономическое развитие и классовая борьба на Южном Урале в XVIII веке / С.А. Сидоренко // Краткий очерк истории Челябинской области. – Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1965. – С. 30–106.
12. Сидоренко, С.А. Февральская буржуазно-демократическая революция и начало перехода к революции социалистической в Сибири / С.А. Сидоренко // Сборник материалов научной сессии вузов Уральского экономического района (февраль 1963 г.). Исторические науки / под ред. М.Я. Сюзюмова, О.А. Васьяковского. – Свердловск, 1963. – С. 48–54.
13. Сидоренко, С.А. Из истории Отечественной науки. Первый член-корреспондент Российской Академии наук / С.А. Сидоренко // Сборник статей по краеведению и истории географии. – Челябинск: ЧГПИ, 1963. – С. 19–28.
14. Сидоренко, С.А. К вопросу о тактике большевиков в муниципальной кампании / С.А. Сидоренко, В.А. Овсянкин // Вестник Ленинградского университета. – № 20. – 1962. – С. 32–50.

15. Сидоренко, С.А. Предпосылки развития горнозаводской промышленности на Южном Урале в XVIII в. / С.А. Сидоренко // Краеведческие записки. – Вып. 1. [Сборник статей Челябинского областного краеведческого музея]. – Челябинск: Кн. изд., 1962. – 200 с. – С.47–77.
16. Сидоренко, С.А. Газета «Правда» и сибирские большевистские организации в 1917 году / С.А. Сидоренко // Вестник Ленинградского университета. – № 14. – 1961. – С. 149–163.
17. Сидоренко, С.А. Образование великорусской народности и развитие ее культуры / С.А. Сидоренко. – Москва, 1958. – 34 с.
18. Сидоренко, С.А. Сборник документов по истории борьбы за власть Советов в Сибири / С.А. Сидоренко // Вопросы истории. – № 5. – 1958. – С. 176–187.
19. Сидоренко, С.А. К истории борьбы за Советскую власть в Восточной Сибири / В.А. Овсянкин, С.А. Сидоренко // Вестник Ленинградского университета. – 1958. – № 20. Серия История, языка и литературы. Выпуск 4. – С. 158–162.
20. Сидоренко, С.А. Об основном экономическом законе феодализма / С.А. Сидоренко // Вопросы истории. – № 8. – 1954. – С. 60–67.
21. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Л.К. Матюхина (отв. ред.), С.А. Сидоренко, Н.П. Шмакова. – Челябинск: ЧГПИ, 1971. – Вып. 6. – 133 с.
22. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), И.Е. Плотников, С.А. Сидоренко. – Челябинск: ЧГПИ, 1969. – Вып. 3. – 119 с.
23. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / редкол.: Н.А. Лапин, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин (отв. ред.). – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1966. – Вып. 1. – 215 с.

Библиографический список

1. Сидоренко, Н.С. С.А. Сидоренко: Первый профессор отечественной истории Южного Урала Сидоренко Семен Анисимович (1905–1980) / Н.С. Сидоренко, В.С. Ткачева (Сидоренко) // Семен Анисимович Сидоренко – Серия: Ведущие ученые ЧГПУ. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 52 с.
2. Сидоренко, Н.С. История революции и гражданской войны в Сибири объединила их судьбы. Творческий путь В.А. Овсянкина и С.А. Сидоренко / Н.С. Сидоренко, С.М. Ткачев // Вестник Томского государственного университета. История. – 2022. – № 80. – С. 163–169.
3. Сидоренко, Н.С. Семен Шахтеров. В бауэрском лагере (по материалам личного архива С.А. Сидоренко) / Н.С. Сидоренко // Гороховские чтения: Сборник материалов шестой региональной музейной конференции, Челябинск, 06 ноября 2015 года. – Челябинск: Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Челябинский государственный краеведческий музей», 2015. – С. 144–150.
4. Сидоренко, Н.С. Исторические исследования и историко-краеведческая педагогическая деятельность в творчестве первого профессора отечественной истории Южного Урала Семена Анисимовича Сидоренко (1905–1980) / Н.С. Сидоренко, С.В. Мусатов // Архив в социуме – социум в архиве: материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции, Челябинск, 19 сентября 2022 года. – Челябинск: Б. и., 2022. – С. 53–57.
5. Сидоренко, С.А. Экономическое развитие и классовая борьба на Южном Урале в XVIII веке / С.А. Сидоренко // Краткий очерк истории Челябинской области. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – С. 30–80; Он же. Южный Урал в период разложения и кризиса феодализма (первая половина XIX века) // Там же. – С. 81–106.

6. Сидоренко, Н.С. С.А. Сидоренко: К 100-летию со дня рождения / Н.С. Сидоренко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Серия 1: Исторические науки. – 2005. – № 3–1. – С. 144–149.
7. Сидоренко, Н.С. Сидоренко Семен Анисимович / Н.С. Сидоренко // Историки Урала XVIII-XX вв. – Екатеринбург: Уральское отделение РАН, 2003. – 450 с.
8. Сидоренко, С.А. Февральская буржуазно-демократическая революция и начало перехода к революции социалистической в Сибири (март-апрель 1917 г.) / С.А. Сидоренко. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1970. –244 с.
9. Сидоренко, С.А. Первый съезд горнорабочих Западной Сибири // Из истории Южного Урала и Зауралья: Ученые записки. Вып. 2. / отв. ред. С.А. Сидоренко. – Челябинск, 1967. – С. 3–27.
10. Сидоренко, Н.С. Трансформация общественного сознания и поведения регионального общества в условиях нарастания политического и военного противоборства в 1917–1918 гг. (на материале Урала) / Н.С. Сидоренко // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 1–3 октября 2018 г.) / отв. ред. Ю.А. Петров; Рос. ист. о-во, Ин-т рос. истории РАН, Гос. центр. музей совр. истории России. – Москва: ГЦМСИР, 2018. – С. 337–342.
11. Сидоренко, С.А. Из истории отечественной науки. Первый член-корреспондент Российской академии наук // Сборник статей по краеведению и истории географии / С.А. Сидоренко. – Челябинск: ЧГПИ, 1963. – С. 19–28.
12. Сидоренко, С.А. П.И. Рычков как историк / С.А. Сидоренко // Вопросы истории. – 1975. – № 7. – С. 24–36.

АЛЕКСАНДР ЗЕЛЬМАНОВИЧ ИОГОЛЕВИЧ: «ЗАВТРА РОССИИ В РУКАХ ПЕДАГОГОВ»



Иоголевич Александр Зельманович
[13.11.1944–21.07.1997]

Становление и развитие педагогического университета было бы невозможно без тех людей, профессионалов своего дела, которые стояли на пороге создания факультета и педагогического университета в целом.

Все мы живем сегодня, но часто вспоминаем о прошлом. От многих событий в прошлом зависит то, каким будет настоящее и будущее. Мы тесно связаны с людьми, которые жили до нас, деятельность которых отражается в дне сегодняшнем.

* *Воронцова Анастасия Антоновна*, студент ОФ-205-076-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

Среди имен людей, оставивших яркий след в истории факультета и педагогического института, достойное место принадлежит Александру Зельмановичу Иоголевичу.

Александр Зельманович родился 13 ноября 1934 г. в городе Днепропетровске в семье сталевара Днепропетровского завода. С началом Великой Отечественной войны семья оказалась в Туркмении. Маленький Саша помогал взрослым, собирал хлопок. В 1944 г. семья по мобилизации была направлена в Челябинск. Александр учился сначала в школе № 9, затем окончил вечернюю школу и техникум. Стал членом бюро райкома комсомола. Общественная работа с молодежью как-то незаметно стала главным делом.

С 1952 г. работал старшим вожатым в школе № 50 г. Челябинска. Вожатская деятельность приносила Александру настоящее удовольствие: на областных семинарах старших вожатых он много рассказывал о своих мальчишках, охотно делился опытом работы. Александр Иоголевич работал вожатым не долго – всего два года, в сентябре 1954 г. был утвержден заведующим школьным отделом Сталинского райкома КПСС, но уже в октябре был призван в армию [1, с. 360].

После демобилизации в 1957 г. поступил на заочное отделение исторического факультета ЧГПИ. В 1958 г. был направлен на обучение в Центральную комсомольскую школу при ЦК ВЛКСМ, где встретил будущую жену, Марию Ивановну. По ее воспоминаниям, Саша был энергичен, инициативен. Жизнь была яркой и одновременно напряженной: учеба, встречи с интересными людьми (Буденным, Лановым, Харитоновым), выезды в театры, экскурсии. Четыре месяца

пролетели быстро, настало время уезжать. Мария вернулась в Брест, а Александр в Челябинск. Они переписывались. Летом Мария Ивановна получила телеграмму: «Встречай! Саша». Она и не подозревала, что он приехал за ответом. 6 августа 1959 г. вместе с молодой женой Александр возвращается в Челябинск.

В 1959 г. его избирают 2-м секретарем райкома ВЛКСМ (г. Челябинск). С 1960 г. он работает учителем математики в челябинской средней школе № 50. Именно в это время формируется его устойчивый интерес к работе учителя, понимание значимости и сложности педагогического процесса [1, с. 360–361].

В 1962 г. энергичного педагога назначают директором Челябинского Дворца пионеров и школьников им. Н.К. Крупской. На этом поприще талант Александра Зельмановича как педагога, раскрылся с новой стороны. Коллеги не случайно называли его «человек-идея» за способность разглядеть новое педагогическое явление, подхватить, развить, а главное – качественно преобразовать его. Одним из таких новых явлений стало научное общество учащихся (НОУ), действующее и в настоящее время. Многие юные челябинцы смогли, участвуя в нем, найти свой путь к открытиям.

Под руководством А.З. Иголевича Дворец пионеров и школьников г. Челябинска стал одним из лучших в стране центров воспитательной работы с детьми, инициатором многих начинаний в области педагогики и пионерской работы, за что был удостоен в 1971 г. главной комсомольской премии [6].

Существенный вклад внес Александр Зельманович в разработку концепции социально-педагогической защиты и поддержки одаренных детей. По его инициативе была

создана уникальная Программа развития внешкольного воспитания в Челябинской области. Практика деятельности НОУ инициировала научный интерес А.З. Иоголевича к данной проблеме. В 1969–1972 гг. он учился в аспирантуре в Москве при АПН СССР. В 1973 г. Александр Зельманович, закончив аспирантуру, успешно защитил кандидатскую по теме «Воспитание познавательной активности старшеклассников во внешкольной работе» [1, с. 360].

В 1973 г. Александр Зельманович переходит на работу в ЧГПИ, на кафедру теории и методики пионерской работы (ТМВР). В вопросах воспитания он был на высоте, однако двадцатилетний педагогический опыт в школе и во дворце оказался недостаточным для работы в институте. Возникали трудности, связанные с учебной работой: необходимо было на ходу осваивать опыт вузовского преподавания, разрабатывать новые курсы. Трудно было всем, а начинающему кандидату наук особенно. Для адаптации потребовалось не более года.

Он быстро вошел в коллектив, находил единомышленников и вдохновлял коллег не только кафедры, но и факультета. Вскоре его избрали секретарем партбюро историко-педагогического факультета. Его неумной энергии хватало на все. Почти четверть века своей жизни и творческой деятельности Александр Зельманович посвятил работе на историческом факультете, в том числе пять лет (1981–1986) он заведовал кафедрой теории и методики воспитательной работы [5].

В 1973 году он становится научным руководителем студенческого педагогического отряда ЧГПИ «Луч». В это время закладывается организационная структура отряда, появились первые девизы, заповеди, отдельные элементы

будущей системы самоуправления. Одновременно под его руководством разрабатывается «Положение о комсомольском педагогическом отряде». В 1979 г. оно легло в основу типового положения о комсомольских педагогических отрядах, утвержденного ЦК ВЛКСМ. Уже летом 1973 г. педагогический отряд успешно завершил эксперимент по организации досуга детей в клубах по месту жительства. Его численность выросла с 25 до 153 человек. В последующем он станет отрядом круглогодичного действия. Работа отряда во многом содействовала тому, что ЧГПИ неоднократно был признан победителем Всесоюзного смотра университетов на лучшую организацию воспитательной работы с пионерами и школьниками [4].

Опыт педагогической деятельности получает научное сопровождение. Под руководством Александра Зельмановича начинает свою деятельность первая в стране научная студенческая лаборатория по проблемам внешкольного воспитания. За время ее существования было опубликовано 22 работы 28-и членов лаборатории, а 9 студентов стали лауреатами всесоюзных и всероссийских конкурсов научных работ.

Александр Зельманович за вклад в развитие движения молодых воспитателей-энтузиастов награжден в 1982 г. золотой медалью ВДНХ. И с этого года он научный консультант методического совета по шефской работе с детьми и подростками при ЦК ВЛКСМ [2, с. 76–77].

Важным составляющим педагогического таланта А.З. Иоголевича было умение показать работу коллектива, которым он руководил, умение найти, привлечь и увлечь соратников. Он, как никто другой, умел облечь любое, даже

будничное дело в яркую форму, придать ему общественную значимость – все это было надежной опорой, дающей уверенность в перспективе развития любого дела, за которое брался человек-идея.

Александр Зельманович умел предвосхищать события и готовить общественность для решения сложных педагогических задач. Он смог убедить ректорат, что в наступающее трудное время для нашей страны нужно организовать подготовку социальных педагогов, которые могли бы осуществлять функцию социально-педагогической подготовки и защиты детства. Так, в 1990 г. он выступил инициатором открытия новой специальности в ЧГПИ – «социальная педагогика», благодаря чему вуз стал первым среди педагогических вузов России, который осуществлял подготовку социальных педагогов.

В 1993 г. Александр Зельманович становится первым профессором кафедры ТМВР [2, с. 77]. Им была разработана программа «Семья, одаренные дети, социальный работник», которая набрала популярность уже в 1994 г. Этому способствовал международный год семьи, создавший благоприятную для этого почву. В Российской Федерации была расширена президентская комплексная программа «Дети России». В нее были включены две программы, одна из которых «Одаренные дети». Однако быстро изменяющиеся социально-экономические отношения порождали противоречивость как в материальной, так и в духовной жизни взрослых и детей. Противоречивость отразилась и на процессах выявления, развития и реализации одаренности детей.

А.З. Иоголевича прикладывал все усилия, чтобы привлечь внимание общества и государства для оказания поддержки талантливым детям, понимая, что семья, по ряду причин не сможет это сделать [3].

Как педагог разработал и читал курсы лекций по педагогике, теории и методике комсомольской и пионерской работы, методике воспитательной работы внешкольных учреждений, учебно-воспитательной работы.

Одновременно занимался общественной деятельностью, работал в составе комиссии по шефской работе с детьми и подростками научно-методического совета по проблемам факультетов общественных профессий Министерства просвещения СССР, научного совета по проблемам комсомольской и пионерской работы при Президиуме АПН СССР; являлся членом Центрального совета Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. Был ответственным редактором и составителем кафедрального сборника «Вопросы пионерской и комсомольской работы» [2, с. 77–78].

Последние годы его жизни были временем проявления невероятного мужества и силы духа. В апреле 1995 г. ему, больному диабетом, делают операцию. Раны не заживают, не прекращаются боли, а он рвется на форум «Дети, молодежь, общество». Удержать его было невозможно: он отказывался верить, что существует на свете сила, способная помешать его работе. Он всегда действовал, иначе жить не мог. И врачи, понимая это, накачали его лекарствами, и он поехал на форум.

Избежать второй операции, к сожалению, не удалось. Но уже в июле Александр Зельманович, закрыв больничный лист, мчится в Москву – отчитываться о работе научного центра, доказывать необходимость и значимость работы

с одаренными детьми. Он хотел помочь каждому ребенку раскрыть себя, поверить в свой дар, полюбить творчество. Сам Учитель был мастером от Бога. «Делать творчески» – его любимое словосочетание.

21 июля 1997 г. после второго инфаркта Александр Зельманович уходит из жизни. До последних дней, пока он мог говорить, писать и думать, он думал о будущем – о будущем талантливых детей, о будущих путях развития педагогической науки, педагогического вуза.

Александр Зельманович Иоголевич – яркий, творчески относившийся к делу педагог-профессионал. Его кредо: «переживать, воспринимать, замечать и развивать каждый задаток, имеющийся у ребенка» – звучит актуально и сегодня. Его научное педагогическое наследие востребовано современной наукой. Александр Зельманович – автор 142 научных публикаций. Деятельность педагога отмечена орденом Дружбы (1995), золотой медалью ВДНХ (1982).

Основные публикации

1. Иоголевич, А.З. Развитие познавательной активности старшеклассников в работе внешкольных учреждений / А.З. Иоголевич // Проблемы совершенствования обучения в школе: Коллективная познавательная деятельность школьников и ее воспитательные возможности / под общ. ред. Л.И. Новиковой. – М., 1973. – С. 174–184.
2. Иоголевич, А.З. Внешкольная работа как фактор воспитания познавательной активности старшеклассников / А.З. Иоголевич // Вопросы пионерской и комсомольской работы: Педагогические проблемы свободного времени школьников. – Челябинск, 1975. – С. 17–36.

3. Иоголевич, А.З. Диагностика уровней познавательной активности старших школьников. Критерии и характеристика уровня познавательной активности школьников / А.З. Иоголевич // Новые исследования в педагогических науках. – Москва, 1976. – № 2. – С. 70–73.
4. Иоголевич, А.З. О работе студенческих педагогических отрядов по месту жительства / А.З. Иоголевич // Пионерское лето. – Москва, 1976. – С. 128–130.
5. Иоголевич, А.З. Педагогический отряд «Луч» / А.З. Иоголевич // Вестник высшей школы. – 1976. – № 4. – С. 70.
6. Иоголевич, А.З. Диагностика уровней познавательной активности старших школьников: Сообщение 2. Методы изучения эффективности воспитания познавательной активности старшеклассников / А.З. Иоголевич // Новые исследования в педагогических науках. – Москва, 1977. – № 1. – С. 18–22.
7. Иоголевич, А.З. О некоторых путях совершенствования внешкольного воспитания учащихся / А.З. Иоголевич // Воспитание школьников. – 1977. – № 1. – С. 7–13.
8. Иоголевич, А.З. К вопросу о формировании активной жизненной позиции старшеклассников во внешкольной работе / А.З. Иоголевич // Педагогические проблемы свободного времени школьников. – Челябинск, 1978. – С. 37–50.
9. Иоголевич, А.З. Полезное пособие / А.З. Иоголевич // Воспитание школьников. – 1978. – № 6. – С. 93. Рец. на кн.: Внешкольные учреждения / под ред. Л.К. Баясной. – Москва: Просвещение, 1978. – 256 с.
10. Иоголевич, А.З. Понятийный аппарат в исследовании познавательной активности старшеклассников / А.З. Иоголевич // Организация и методы педагогического исследования. – Челябинск, 1979. – С. 60–75.
11. Иоголевич, А.З. Совместная работа педагогического института и внешкольных учреждений / А.З. Иоголевич // Дома и

- Дворцы пионеров помощники школ в организации внеклассной и внешкольной воспитательной работы. – Тбилиси, 1979. – С. 105–116.
12. Иоголевич, А.З. Методические рекомендации в помощь руководителям секций, филиалов научного общества учащихся и школьных предметных кружков / А.З. Иоголевич. – Челябинск, 1980. – 77 с.
 13. Иоголевич, А.З. Ключ с правом обязательной передачи: О педотряде «Луч» ЧГПИ / А.З. Иоголевич // Вожатый. – 1980. – № 11. – С. 16–17.
 14. Коммунистическое воспитание молодежи по месту жительства: Комплексная программа 1980–1990 гг. / В.И. Липский, Г.Н. Затевахина, В.М. Зырянова, А.З. Иоголевич, Н.Н. Михайлов, В.В. Никаноров, Г.В. Соколова, В.Е. Хвощев. – Челябинск, 1980. – 222 с.
 15. Положение о клубах для детей и подростков, дворовых спортивных площадках и рекомендации по его реализации / консультант А.З. Иоголевич. – Челябинск, 1981. – 19 с.
 16. Иоголевич, А.З. Движение комсомольских педотрядов – важный этап совершенствования воспитательной деятельности ВЛКСМ: В помощь лекторам, преподавателям народ. ун-тов, комс. пропагандистам / А.З. Иоголевич. – Челябинск, 1982. – 22 с.
 17. Коммунистическое воспитание молодежи по месту жительства: Комплексная программа / под ред. В.И. Липского; науч. рук. А.З. Иоголевич; Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1982. – 306 с.
 18. Литвак, Р.А. Методические рекомендации по осуществлению непрерывной педагогической практики студентов историко-педагогического факультета / отв. ред. и автор предисл. А.З. Иоголевич. – Челябинск: ЧГПИ, 1982. – 114 с.

19. Иоголевич, А.З. Внешкольное воспитание подрастающего поколения в развитом социалистическом обществе / А.З. Иоголевич // Педагогические проблемы внешкольного воспитания учащихся / Челябин. гос.пед. ин-т. – Челябинск, 1983. – С. 3–21.
20. Иоголевич, А.З. Воспитание творчеством / А.З. Иоголевич // Народное образование. – 1983. – № 12. – С. 49–51
21. Иоголевич, А.З. Деятельность внешкольных учреждений по формированию активной жизненной позиции учащихся / А.З. Иоголевич // Социально-педагогические проблемы общественной активности учащихся / Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1983. – С. 62–69.
22. Иоголевич, А.З. Психолого-педагогическая подготовка студентов к воспитательной работе / Челябин. гос. пед. ин-т / А.З. Иоголевич // Советская педагогика. – 1984. – № 8. – С. 71–76.
23. Методические рекомендации будущим учителям по совершенствованию внеурочной воспитательной работы / сост. А.З. Иоголевич, Р.А. Литвак, В.М. Опалихин и др.: Челябинск. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1984. – 67 с.
24. Информационный бюллетень: Медико-социальные причины отклоняющегося поведения в подростковом возрасте / среди авт. А.З. Иоголевич; Обществ. ин-т конкрет. соц. исслед. при Челяб. обкоме КПСС, Урал. ин-т усоверш. врачей; Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1985. – 49 с.
25. Деятельность комсомольских педагогических отрядов / Сост. А.З. Иоголевич // Деятельность комсомольских педагогических отрядов. Педагогические основы организации и деятельности трудовых объединений школьников: Программы пед. ин-тов: для фак. обществ. профессий. – Москва, 1986. – С. 1–16.

26. Инструктивно-методические рекомендации по организации воспитательной работы с юными ленинцами в загородных пионерских лагерях / Среди авт.: Иоголевич А.З., Литвак Р.А., Скребцова Т.П., Соловьева Н.А., Терехова Е.И., Тощенко Е.С.; Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1986. – 69 с.
27. Иоголевич, А.З. Программа университета педагогического мастерства организаторов воспитательной работы с детьми и подростками: Факультет внешкольных работников / А.З. Иоголевич / Челябин. гос. пед. ин-т, Челябин. Дворец пионеров и школьников. – Челябинск, 1986. – 16 с.
28. Иоголевич, А.З. Методика воспитательной работы внешкольных учреждений: для специальности 2108 «История и педагогика» / А.З. Иоголевич: Программы пед. ин-тов. – Москва, 1986. – 14 с.
29. Пути совершенствования взаимодействия комсомольских и пионерских организаций со школами и внешкольными учреждениями в формировании социальной активности учащихся: (метод. рекомендации) / А.З. Иоголевич, Р.А. Литвак, Е.С. Тощенко, И.А. Филиппова; Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1986. – 20 с.
30. Иоголевич, А.З. Формирование общественно-политической активности будущих учителей / А.З. Иоголевич // Подготовка будущих учителей к внеурочной воспитательной работе в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин / Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1987. – С. 3–15.
31. Иоголевич, А.З. Воспитание творчеством (обзор опыта развития научных объединений учащихся) / А.З. Иоголевич // Вестник науч.-метод. совета Гособразования СССР по развитию научных объединений учащихся. – Москва, 1990. – Вып. 1. – С. 13–43.
32. Иоголевич, А.З. Общая забота: Необходимо обновление внешкольного воспитания детей и подростков / А.З. Иоголевич // Политический собеседник. – 1990. – № 21. – С. 6–10.

33. Литвак, Р.А. Обновление внешкольного воспитания и семья / Р.А. Литвак, Н.С. Гуськова, А.З. Иоголевич // Программа обновления внешкольного воспитания детей и подростков Челябинской области (1991–1995 годы). – Челябинск, 1990. – Разд. 3. – С. 41–49.
34. Вестник научно-методического совета Гособразования СССР по развитию научных объединений учащихся / Ред. А.З. Иоголевич, Л.Я. Олиференко. – Москва, 1991. – Вып. 1–4.
35. Иоголевич, А.З. Проект создания комплекса внешкольной работы с детьми и подростками в Metallургическом районе г. Челябинска / А.З. Иоголевич // Программа обновления внешкольного воспитания детей и подростков Челябинской области. – Челябинск, 1991. – С. 121–125.
36. Иоголевич, А.З. Цель, задачи и научно-методическое обеспечение обновления внешкольного воспитания детей и подростков / А.З. Иоголевич, Ю.Г. Кропотов, Н.Н. Москвичева // Программа обновления внешкольного воспитания детей и подростков Челябинской области (1991–1995 годы). – Челябинск, 1991. – Разд. 1. – С. 5–28.
37. Иоголевич, А.З. Проект положения об общественном городском (районном) университете педагогического мастерства молодых организаторов воспитательной работы с детьми и подростками / А.З. Иоголевич / Программа обновления внешкольного воспитания детей и подростков Челябинской области. Челябинск, 1991. – С. 167–169.
38. Иоголевич, А.З. Особенности программирования и диагностики внешкольного воспитания детей и подростков / А.З. Иоголевич // Актуальные проблемы программирования и диагностики целостного учебно-воспитательного процесса: Тез. всесоюз. науч.-практ. конф. (Псков, октябрь 1991 г.). – Москва–Псков, 1991. – С. 35–36.

39. Иоголевич, А.З. Диагностика и программирование обновления внешкольного воспитания при переходе к рыночным отношениям / А.З. Иоголевич // Дети и подростки вне школы: Межвуз. сб. науч. тр. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1992. – С. 3–25.
40. Иоголевич, А.З. // Педагогические инициативы во внешкольной работе с детьми и подростками: (Аннот. указатель) / А.З. Иоголевич. – Челябинск, 1994. – С. 14–15.
41. Иоголевич, А.З. Подготовка будущих педагогов к работе с одаренными детьми: (учебно-тематический план и программа спецкурса) / А.З. Иоголевич, В.И. Павлова, Д.М. Полев; Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск: Факел, 1994. – 44 с.
42. Социальная педагогика: (экспресс-учебное пособие) / среди авт.: Р.А. Литвак, А.З. Иоголевич, И.А. Филиппова, Л.В. Фомина. – Челябинск, 1994. – 150 с.
43. Иоголевич, А.З. Вопросы задают дети... Давайте их слышать / А.З. Иоголевич // Вестн. Челябин. гос. пед. ун-та. Педагогика. Психология. Методика преподавания. – 1995. – № 1. – С. 72–74.
44. Одаренные дети: в 3 ч.: Проблемы и перспективы: Материалы Челябин. обл. открытой науч.-практ. конф. / ред. совет: Б.А. Мизрахи, А.З. Иоголевич, С.В. Антипов, С.А. Репин, Л.В. Фомина; Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск: Факел, 1995. – Ч. 2. – 1995. – 120 с.
45. Одаренные дети: в 3 ч.: Проблемы и перспективы: материалы Челябин. обл. открытой науч.-практ. конф. / ред. совет: Б.А. Мизрахи, А.З. Иоголевич, С.В. Антипов, С.А. Репин, Л.В. Фомина; Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск: Факел, 1995. – Ч. 1. – 1995. – 120 с.
46. Одаренные дети: в 3 ч.: Проблемы и перспективы: материалы Челябин. обл. открытой науч.-практ. конф. / ред. совет: Б.А. Мизрахи, А.З. Иоголевич, С.В. Антипов, С.А. Репин, Л.В. Фомина; Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск: Факел, 1995. – Ч. 3. – 1995. – 55 с.

Библиографический список

1. Вахрушева, Н.А. Иоголевич Александр Зельманович / Н.А. Вахрушева, Е.М. Харланова // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред.-сост. Г.С. Шкребень. – Челябинск, 2009. – С. 360–361.
2. Иоголевич, А.З. // Профессора ЧГПУ: Биографии / А.З. Иоголевич – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 244 с. – С. 76–78.
3. Иоголевич А. В семье – «ненормальный» ребенок... // Народное образование. – 1996. – № 8. – С. 10–14.
4. Открытая энциклопедия Дворца пионеров и школьников им. Н.К. Крупской г. Челябинска – URL: <https://chel-dpsh.ru/otkrytaya-entsiklopediya-dvortsa/item/773-iogolevich-aleksandr-zelmanovich>
5. История и историки: нам 70 лет! Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. – 90 с.
6. Министерство образования и науки Челябинской области. Самый первые педагогический отряд Южного Урала отметил Юбилейную дату – URL: <https://minobr74.ru/press/item/8042> (Дата обращения: 27. 02. 2023).

*Лоренц Александр**

АРКАДИЙ БЕНЬЯМИНОВИЧ ЦФАСМАН – СОЗДАТЕЛЬ ШКОЛЫ ГЕРМАНИСТОВ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ



Аркадий Беньяминович Цфасман – яркий, талантливый преподаватель, пользовавшийся заслуженным уважением среди студентов и коллег; создатель научной школы германистов на Южном Урале.

Аркадий Беньяминович родился в 1936 г. в поселке Копаткевичи Петриковского района Гомельской области Белоруссии. Во время Великой Отечественной войны его семья

* *Лоренц Александр Александрович*, студент ОФ-205-077-5-1 гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

была эвакуирована в один из районов Оренбургской области. Переехав в 1949 г. в Челябинск, учился в мужской СШ № 10, в которой преподавание было на очень высоком уровне. Тут отчетливо проявились его гуманитарные наклонности. В 1954 г. поступил на отделение филологии историко-филологического факультета ЧГПИ. Во время учебы будущий ученый с особым интересом занимался у преподавателя новой истории стран Европы и Америки Л.Э. Буртовой, в которой талант исследователя сочетался с личным обаянием, деликатностью и порядочностью. С 1956 г. с введением широкого профиля обучения бывшие филологи стали одновременно и историками. В те годы на факультете появилась группа молодых и талантливых преподавателей из Москвы. Среди них на формирование исторических интересов Аркадия Беньяминовича сильно повлияли И.Н. Осинский, Л.И. Котельникова и А.А. Бельский. Таким образом, Аркадий Беньяминович начал специализироваться на истории и приобретать необходимые навыки, которые понадобятся ему при обучении в аспирантуре [1].

После окончания вуза в 1959 г. работал в Куяшской средней школе Кунашакского района Челябинской области. Из-за нехватки учителей вел много различных предметов в разных классах. Ему пригодился широкий кругозор и глубокие знания, которые он почерпнул в институте. Работая в школе, основал краеведческий музей в с. Большой Куяш, который действует и в настоящее время.

В 1961–1964 гг. А.Б. Цфасман учился в аспирантуре при кафедре всеобщей истории Пермского государственного университета у известного в стране ученого-историка Л.Е. Кертмана. С 1964 г. он проходит путь от ассистента, затем старшего

преподавателя, доцента до профессора кафедры всеобщей истории ЧГПИ. В 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию по истории Германии 1907–1909 гг., в 1979 г. – докторскую, а в 1981 г. ему было присвоено звание профессора.

Основной круг интересов Аркадия Беньяминовича как ученого составляли политическая и культурная история Германии XX века, история отечественной исторической науки в XX веке. Под его руководством в Челябинске сложилась целая научная школа по изучению истории Германии и других стран Западной Европы XX века. 25 его учеников стали кандидатами и докторами исторических наук. А.Б. Цфасман – автор около 100 научных работ (монографий, статей и докладов) [5, с. 204].

Его имя пользуется большим авторитетом далеко за пределами вуза и города. Он член Совета Центра германских исторических исследований при Институте всеобщей истории РАН, член Ассоциации Европейских исследований при институте Европы РАН, с начала 80-х гг. является членом советов по защите докторских диссертаций в университетах Томска, Перми, Челябинска, Екатеринбурга, действительный член Академии гуманитарных наук.

Большая работоспособность, высокий профессионализм и постоянное участие в научных конференциях как общесоюзного, так и международного уровней сделали его имя известным среди историков. Поэтому вполне естественно, что он в 1978 г. был избран зав. кафедрой всеобщей истории. В 1980–1990 гг. из его учеников сформировался нынешний состав кафедры, который представляет педагогический коллектив, сообщество, основанное на единении научных подходов и интересов. Аркадий Беньяминович по праву может гордиться своими учениками – представителями школы профессора Цфасмана [1].

Анализируя этапы становления Аркадия Беньяминовича как педагога и ученого, следует особо выделить период его учебы в аспирантуре под руководством профессора Л.Е. Кертмана. Аспирантура для него стала не только школой научных исследований, но и временем приобщения к преподавательскому мастерству. Л.Е. Кертман был не только глубокий и тонкий исследователь проблем английского рабочего движения, методологии истории, мировой культуры, но и великолепный преподаватель, многогранный и талантливый человек. Сам же Л.Е. Кертман считал себя учеником знаменитого историка Е.В. Тарле, который, в свою очередь, прошел школу научного творчества у И.В. Лучицкого – одного из самых ярких представителей российской исторической мысли рубежа XIX–XX веков. Л.Е. Кертман оказал большое нравственное влияние на своего ученика. Отношения между ними продолжали развиваться все последующие годы. Таким образом, Аркадию Беньяминовичу Цфасману в дальнейшем предстояло создать в Челябинске новый исследовательский центр, связанный с глубокими традициями отечественной научной мысли [2].

В 1965 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Влияние рабочего движения на борьбу в лагере господствующих классов Германии в период бюловского блока (1907–1909 гг.)». Данная работа стала новаторской, так как была посвящена нетрадиционной для советской науки трактовке рабочего движения – деятельности германского правительства в начале XX в. и его взаимоотношений с буржуазными партиями.

Педагогическую нагрузку А.Б. Цфасмана составили учебные курсы по новой и новейшей истории стран Запада.

В сотрудничестве с ЧИПКРО в деле создания программы интегрированного курса отечественной и зарубежной истории XX в., он проводил активную преподавательскую работу не только в педагогическом университете, но и на историческом факультете Челябинского государственного университета. Даже во время прочтения лекций он не ограничивался только одним материалом, он старался привлекать художественную литературу, показывая жизнь людей в определенные эпохи [4].

Ведя активную педагогическую работу, Аркадий Беняминович стремился к дальнейшим занятиям наукой. Большое значение в этом плане имело для него прохождение в 1969 г. курсов повышения квалификации при Московском государственном педагогическом институте (МПГУ). Одновременно он посещал лекции ведущих ученых МГУ. Ему особенно запомнились занятия Б.Ф. Поршевой, Н.В. Сивачевой, Г.С. Филатовой, А.И. Молока, А.Н. Хейфица, А.Л. Нарочницкого и других специалистов, которых уже тогда без преувеличения можно было назвать гордостью отечественной науки. Во время обучения у него завязалась дружба со ставшим широко известным германистом А.Л. Борозняком [2].

Уже в 1970-е годы А.Б. Цфасман опубликовал ряд крупных работ (в том числе и в «Ежегоднике германской истории»), посвященных партийно-политической истории Германии начала XX века. Тогда же увидела свет монография «Буржуазные партии и рабочее движение в Германии (1900–1914 гг.)» (Челябинск, 1975). Следует заметить, что специальное обращение к истории каких-либо партий, кроме коммунистов или их предшественников, совсем нечасто практиковалось в советской науке «застойного» времени. Объективный анализ консерватизма, либерализма и иных немарксистских

течений, представленный в работах А.Б. Цфасмана, стал большим прорывом на этом научном направлении [4].

В конце 1970-х годов, обладая уже значительным преподавательским опытом и являясь автором почти 20-и опубликованных работ, доцент Аркадий Бенъяминович приступил к подготовке докторской диссертации, которую успешно защитил в 1979 г., став первым доктором исторических наук по всеобщей истории на Южном Урале [6]. Эта работа продолжала ту новаторскую линию, которая была заложена еще в кандидатской диссертации: предметом научного анализа стала политика правящих кругов кайзеровской Германии накануне Первой мировой войны, межфракционные отношения в рейхстаге, широкий спектр ведущих партий и иные сюжеты, к которым редко обращалась советская историческая мысль, сосредоточенная в основном на проблемах рабочего движения. Защита докторской диссертации в те годы была явлением нечастым. Она стала событием общеинститутского масштаба. По этому поводу состоялся банкет, на котором проректор по научной работе Н.Н. Михайлов прочитал собственные стихи-пародии.

В 1978 году А.Б. Цфасман возглавляет кафедру, а в 1981 г. ему присваивается звание профессора. Он продолжил успешную работу над германской проблематикой, постоянно расширяя хронологические рамки и спектр исследований. Многие его статьи, опубликованные в журналах «Новая и Новейшая история», «Вопросы истории», «История СССР» и других ведущих изданиях, были посвящены не только началу двадцатого столетия, но также Веймарской Германии и периоду Второй мировой войны. Все эти годы Аркадий Бенъяминович был неизменным и активным участником научных конференций, проходивших в Москве, Волгограде,

Смоленске, Перми, Воронеже, Екатеринбурге, Томске, Днепрпетровске и других городах. Именно здесь у него сложился обширный круг научных и личных отношений с Я.С. Драбкиным, Л.И. Гинцбергом, И.С. Галкиным, Б.М. Туполевым и другими виднейшими германистами.

С началом «Перестройки» происходят перемены в стране. Проходят серьезные дискуссии, обсуждения, а самое главное – поднимаются вопросы: как учить, чему учить. Становится понятно, что нужны новые подходы в преподавании, новые учебники, программы. Также изменялось историческое образование в институтах и школах.

Эпоха «Перестройки» совпала с большими кадровыми изменениями. Аркадий Беньяминович содействовал демократизации жизни вуза и кафедры. На кафедру всеобщей истории пришли молодые преподаватели, выпускники историко-педагогического факультета – С.М. Ткачев, С.А. Кулешова, С.А. Лазарев. Они были учениками А.Б. Цфасмана. Он прекрасно осознавал необходимость обновления кафедры и внимательно присматривался к тем, кто мог поддержать идеи кафедры и стать продолжателем их традиций. Но Аркадий Беньяминович не ограничивался стенами родного вуза. Во время присутствия на различных государственных экзаменационных комиссиях, он следил за выпускниками других исторических факультетов, и, если видел в них достаточный научный и педагогический потенциал, приглашал для работы на кафедре. Так на кафедре появились выпускники УрГУ В.А. Мурараш и И.Н. Дорожко, а также выпускник ЧелГУ С.М. Горшков.

Пришедшие молодые преподаватели заметно изменили атмосферу на кафедре, которая стала менее академической, более раскрепощенной и даже веселой. Кафедральные встречи, будь то официальное заседание или празднование

дня рождения, превращались в увлекательные дискуссии, где собеседники блистали умом, эрудицией и юмором. И его неформальным лидером был А.Б. Цфасман. Серьезный анализ текущей ситуации сменялся шутками и анекдотами. От неформального лидера не отставали С.М. Ткачев и С.А. Лазарев. Не раз бывало, что мысль, брошенная в ходе разговора, подхватывалась, развивалась и превращалась в научную гипотезу, позднее находящую отражение в статьях и лекциях. Творческая и доброжелательная атмосфера превращала работу в удовольствие, а в студенческих кругах он вызывал большое уважение. Во время прочтения лекций Аркадий Беняминovich старался выходить за марксистско-ленинскую концепцию и объяснял исторические процессы с различных точек зрения.

Возникновению молодых преподавателей во многом способствовало открытие аспирантуры профессора А.Б. Цфасмана. Деятельность А.Б. Цфасмана и его вклад в кафедру и аспирантуру нашли отражение в целом ряде изданий, в которых публиковались и специалисты других городов страны: «Некоторые вопросы всеобщей истории», «Проблемы социально-экономического развития Европы в период империализма», «Антифашистская борьба в Германии (1920–1945 гг.)», «Классовая борьба в условиях империализма (1900–1945 гг.)», «Политические партии Германии в период становления Веймарской республики». При нем кафедра всеобщей истории стала одним из ведущих центров германистики в стране. На ее базе прошли всесоюзная «Альтернативы германской истории» (1990 г.) и международная «Веймар и Боши: опыт двух германских демократий и современная Россия» (1996 г.) научные конференции, материалы которых были опубликованы

в сборниках «Политические альтернативы в германской истории XX века» (Челябинск, 1990) и «Веймар-Бонн».

В дальнейшем германская тематика челябинской школы еще более расширилась за счет таких исследований, в которых различные исторические проблемы рассматривались на примере биографий отдельных выдающихся деятелей прошлого. Эту линию сформировали работы, посвященные политической жизни и идейному наследию Вальтера Ратенау (А.В. Молодчик), Конрада Аденауэра (Г.Ф. Аксенова), Вилли Брандта (Е.С. Кузнецова), Йозефа Вирта (Е.Г. Авдеенко, аспирантура профессора С.М. Ткачева). Также активными исследованиями продолжал заниматься другой его ученик – Леонид Витальевич Никитин. С 2002 г. он начинает сотрудничество с научно-исследовательским центром GaWC при университете г. Лафборо (Великобритания), где регулярно публикует статьи на английском языке.

Примечательно, что многие диссертационные исследования были написаны с использованием документов по истории Германии, «осевших» в московских архивах (Архив внешней политики Российской империи, Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, Центральный государственный архив), в некоторых случаях, впервые вводившихся в научный оборот.

Благодаря прочному научному фундаменту, изначально заложенному в сфере германистики, произошло также расширение географических рамок научного поиска. С середины 1990-х годов на базе кафедры был подготовлен большой круг исследований, посвященных различным аспектам истории Великобритании, Франции, США, Канады и других стран. В целом за период 1986–2005 годов научный путь школы

профессора А.Б. Цфасмана был отмечен успешной защитой в Челябинске, Перми и Екатеринбурге 25-и кандидатских диссертаций, из которых более половины относятся к «германской линии».

После отъезда А.Б. Цфасмана в 2002 г. в Германию заведующим кафедрой становится его ученик С.М. Горшков, который сумел поддержать и продолжить сложившиеся на кафедре традиции.

А.Б. Цфасман продолжает вести большую лекционную и исследовательскую работу, осваивает все новые исторические темы, активно участвует в научных форумах, проходящих в Москве, Челябинске и других городах России. Недавно им была опубликована на русском и немецком языках монография «Евреи в Ростове: прошлое и настоящее. Очерки» (Росток).

Таким образом, Аркадий Бенъяминович сумел создать научную школу германистов, превратив ее в крупнейший научный центр страны. Как педагог он демонстрировал высокий уровень мастерства, применял нестандартные методы работы со студентами, задавал тон на историческом факультете. Его традиции бережно охраняют педагоги кафедры и исторического факультета. Связанные с ним начинания находят свое продолжение в работе его учеников, в организации и содержании лекций и семинаров.

Где бы ни работали сейчас челябинские германисты, они бережно хранят традиции своего академического сообщества, неразрывно связанного с крупнейшими научными центрами страны

Основные публикации

1. Цфасман, А.Б. Буржуазные партии и рабочее движение в Германии (1900–1914 гг.) / А.Б. Цфасман. – Челябинск, 1975.
2. Цфасман, А.Б. Николай Михайлович Лукин / В.А. Дунаевский, А.Б. Цфасман. – Москва: Наука, 1987. – Серия: «Научные биографии и мемуары учёных».
3. Цфасман, А.Б. Евреи в Ростове. Очерки / А.Б. Цфасман. – Juden in Rostock. Skizzen. Rostock: 2004 (на русском и немецком языках).
4. Цфасман, А.Б. Последние свидетели Войны и Холокоста / А.Б. Цфасман / Die letzten Zeugen des Krieges und des Holocaust. In: Zeitgeschichte regional, Sonderheft 5. Rostock, 2012.
5. Цфасман, А.Б. Влияние рабочего движения на борьбу в лагере господствующих классов Германии в период бюловского блока // А.Б. Цфасман // Вопросы международного рабочего движения. – Вып. 2. – Пермь, 1963.
6. Цфасман, А.Б. Католическая партия центра и рабочий класс накануне Первой мировой войны / А.Б. Цфасман // Ежегодник германской истории. 1973. – Москва, Наука, 1974.
7. Цфасман, А.Б. Кризис Национал-либеральной партии Германии накануне Первой мировой войны / А.Б. Цфасман // Ежегодник германской истории. – 1975. – Москва, Наука, 1976.
8. Цфасман, А.Б. Левый либерализм в Германии: его эволюция в начале XX века / А.Б. Цфасман // Ежегодник германской истории. 1979. – Москва, Наука, 1981.
9. Цфасман, А.Б. У истоков немецкого неолиберализма: социально-политические идеи Ф. Науманна / А.Б. Цфасман // Классовая борьба в Германии в новейшее время. – Челябинск, 1983.

10. Цфасман, А.Б. Академик Николай Михайлович Лукин. К столетию со дня рождения / А.Б. Цфасман // Вестник Академии наук СССР. – 1985. – № 7.
11. Цфасман, А.Б. Советские ученые против фальсификации германской истории (1933–1939 гг.) / А.Б. Цфасман // Проблемы истории и историографии рабочего движения. – Москва, 1991.
12. Цфасман, А.Б. Рейхсканцлер Германии Бернгард фон Бюлов (1849–1928) / А.Б. Цфасман // Новая и новейшая история. – 1996. – № 3.
13. Цфасман, А.Б. Академик Федор Аронович Ротштейн (1871–1953) / А.Б. Цфасман / С.Г. Ткаченко, А.Б. Цфасман // Новая и новейшая история. – 1999. – № 2.
14. Цфасман, А.Б. Вальтер Ратенау: идеи социально-экономической реорганизации общества / А.В. Молодчик, А.Б. Цфасман // Германия и Россия: события, образы, люди. – Воронеж, 1999.
15. Цфасман, А.Б. Евреи Палестины и Советский Союз в годы Второй мировой войны: становление сотрудничества / А.Б. Цфасман // Материалы Восьмой Ежегодной Международной Междисциплинарной конференции по иудаике. – Часть 1. – Москва, 2001.
16. Цфасман, А.Б. Антифашистская публицистика Ильи Эренбурга. 1941–1945 / А.Б. Цфасман // Германия и Россия в судьбе историка. – Москва, 2008.
17. Цфасман, А.Б. Издательская деятельность российской эмиграции в Берлине в начале 20-х годов XX века / А.Б. Цфасман // Сообщения Совместной комиссии по изучению новейшей истории российско-германских отношений. – Мюнхен, 2010 (на русском и немецком языках).

Библиографический список

1. Вахрушева, Н.А. Цфасман, Аркадий Беньяминович / Н.А. Вахрушева // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия / гл. ред.-сост. Г.С. Шкребень. – Челябинск, 2009. – 1143 с. – С. 1033.
2. Цфасман, Аркадий Беньяминович / Российская еврейская энциклопедия. Москва, 1999. – Т. 5. – С. 149.
3. Аркадий Беньяминович Цфасман // Энциклопедия «Челябинск». – Челябинск, 2001. – С. 970.
4. Цфасман Аркадий Беньяминович // Историки России XX века: биобиблиографический словарь – Саратов, 2005. – Т. 2. – С. 492.
5. Цфасман Аркадий Беньяминович // Профессора ЧГПУ: Биографии. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 244 с. – С. 203–204.
6. Цфасман, Аркадий Беньяминович. Борьба рабочего класса и политика буржуазии: политическая эволюция буржуазных партий Германии в начальный период империализма, рубеж XIX–XX вв. – 1914 г.: дис. ... д-ра историч. наук. – Челябинск, 1978. – 441 с.

РАЗДЕЛ 2. ПЕДАГОГИ-НАСТАВНИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЧГПИ

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*Полина Лоза**

ВАРВАРА НИКОЛАЕВНА ЕЛИСЕЕВА



Елисеева Варвара Николаевна

(01.01.1921 – ?)

С именем Елисеевой Варвары Николаевны связан один из значимых этапов развития кафедры истории СССР ЧГПУ (ныне отечественной истории и права). 1 сентября 1952 г. она занимает должность заведующей кафедрой истории СССР ЧГПУ.

* *Лоза Полина Михайловна*, студент ОФ-205/077-5-1 гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

На момент назначения Елисеева уже была опытным специалистом – кандидат наук, доцент, педагог, имевший опыт работы в Рязанском (1946–1950 гг.) и Магнитогорском педагогических институтах. Причиной таких перемен стало следование за назначениями ее супруга – Н.И. Алпатова, доктора педагогических наук, которого в 1950 г. назначают директором Магнитогорского педагогического института, а в 1952 г. директором Челябинского педагогического института.

Варвара Николаевна Елисеева родилась 1 января 1921 г. в селе Новое Лимово Краснинского уезда Орловской губернии (в настоящее время Краснинский район Липецкой области) в семье рабочего. В 1942 г. окончила историко-архивный институт в Москве, в 1943 году поступила в аспирантуру Историко-архивного института.

В Рязанском педагогическом институте Елисеева прошла путь от ассистента до старшего преподавателя и доцента, в 1949–50 учебном году исполняла обязанности декана исторического факультета. В этот же период подготовила ряд публикаций, связанных с краеведческой историей Рязанской области [6].

В Магнитогорском педагогическом институте Варвара Николаевна возглавляет кафедру истории СССР, кроме того, преподает в Магнитогорском вечернем университете марксизма-ленинизма.

Переехав на Южный Урал, Елисеева меняет сферу своих научных интересов. Варвара Николаевна обращает своё внимание на историю Магнитогорска и Магнитогорского металлургического комбината. Благодаря навыкам, полученным

в ходе учёбы в Историко-архивном институте и аспирантуре, поиск документов в местных архивах не составил большого труда. Ею был подготовлен сборник документов «Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941)», который включал 127 документов, иллюстрации, хроники событий и список использованных источников. Апробация собранных документов состоялась 22 декабря 1951 г. на заседании конференции профессорско-преподавательского состава Магнитогорского государственного педагогического института, однако опубликовать ее стало возможным только в 1965 г.

О качестве работы Елисеевой в Магнитогорском пединституте свидетельствует характеристика заместителя директора МГПИ А.П. Капустина: «лекции и практические занятия проходят на высоком идейно-теоретическом, научном и методическом уровнях, доходчивы для студентов, вызывают у них интерес к изучению исторической науки. Доцент В.Н. Елисеева занимается научной работой. Ею подготавливается к печати сборник документов по истории Магнитогорска и одновременно изучается вопрос о создании кадров черной металлургии на Южном Урале в годы первой Сталинской пятилетки на основе архивных и литературных материалов. В.Н. Елисеева принимает активное участие в общественной жизни института и города. Она является членом партбюро парторганизации института, лектором вечернего университета марксизма-ленинизма, часто выступает с лекциями и докладами для учителей и трудящихся города» [1, с. 48].

С назначением В.Н. Елисейевой на должность заведующего кафедрой истории СССР ЧГПИ краеведческие исследования получают приоритетное направление в работе кафедры. Это можно объяснить как научным интересом нового завкафедрой, наличием у нее соответствующего опыта, так и объективным обстоятельством – доступностью для исследований, прежде всего материалов региональных архивов – Челябинской области и Южного Урала в целом. Актуальность инициируемого ею направления исторических исследований получило подтверждение принятием Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 октября 1959 года «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах», в котором в качестве важной задачи преподавания было определено пристальное внимание вопросам местной истории [2].

Благодаря усилиям Елисейевой, активно работал историко-краеведческий кружок, который возглавлял сначала С.А. Сидоренко, а затем В.Е. Четин. Студенты занимались изучением родного края и готовили различные работы, которые выносились на обсуждение («Очерки истории Златоустовской оружейной фабрики» В. Дмитриев; «История строительства ЧТЗ» А. Павлова). Также выступали и преподаватели с соответствующей тематикой («Об итогах археологических раскопок на территории Челябинской области в сезоне 1956 года» Э.М. Медникова; «Об архивах СССР и работе над архивным материалом» В.Е. Четин). Уже через 5 лет (1960–1961) студенты занимались изучением краеведения в трёх научных кружках: археологический кружок (Ю.М. Тарасов), историко-краеведческий кружок (В.Е. Четин), кружок по изучению

партизанского движения в годы Гражданской войны (М.Д. Машин) [1, с. 48–49].

В 1950 годы на кафедре истории СССР определилась тема научных исследований – «Рабочий класс Южного Урала и Сибири в борьбе за пролетарскую революцию и построение социализма». Варвара Николаевна работала над темой рабочего движения – «Рабочий класс Урала накануне Великой Октябрьской социалистической революции». Под ее руководством студенты изучали историю фабрик и заводов Южного Урала, участвовали в археологических и историко-краеведческих экспедициях.

Кроме того, Варвара Николаевна работала над темой «Социально-экономическое развитие Челябинской области (с XVIII в. до наших дней)». С этой целью проводила сбор документов в архивах Москвы, Челябинска, Свердловска и Златоуста. В 1958 г. В.Н. Елисеева выступала с докладом на торжественном заседании архивной службы Челябинской области «О реорганизации и централизации архивного дела», текст доклада был опубликован в сборнике «40 лет советского архивного строительства» [3].

Большой заслугой Варвары Николаевны можно считать организацию исследовательского проекта по истории Челябинской области. В 1956 г. Челябинским обкомом КПСС и Челябинским облисполкомом было принято решение об издании исследования, посвященного Челябинской области. Реализацию этого проекта поручили Кафедре истории СССР ЧГПИ. Под научным руководством Елисеевой был сформирован творческий коллектив преподавателей кафедры:

А.Г. Карманов, С.А. Сидоренко, Ю.М. Тарасов, В.Е. Четин, к которым позднее присоединились М.Д. Машин и Б.В. Григорьев. В течение пяти лет коллектив исследователей подготовил текст работы, однако опубликовать его удалось только во второй половине 1960-х гг., после отъезда В.Н. Елисейевой. Новому заведующему (В.Е. Четин) при поддержке Е.М. Тяжельникова, ректора ЧГПИ, перешедшего в Челябинский обком КПСС, удалось издать коллективную монографию под названием «Краткий очерк истории Челябинской области» в 1965 г. [4].

Значение данного исследования связано, прежде всего, с тем, что по ряду аспектов отсутствовали крупные обобщающие работы. Это потребовало больших усилий авторов по сбору и обработке материала; его осмыслению. Очерк написан на основе документальных материалов центральных архивов: Центрального государственного архива древних актов, Центрального военно-исторического архива, а также архивов области Челябинска, Уфы, Екатеринбурга (тогда Свердловска), Оренбурга. Книга получила положительные отзывы и стала пособием для учителей истории, краеведов и всех, кто интересуется историей Южного Урала. «Книга... представляет собой научно-популярный очерк, рассчитанный на широкий круг читателей и учителей истории. В ней даётся систематическое изложение исторических процессов по истории местного края» [5]. Работа включает в себя три раздела, 16 глав. Период с древней истории и до 1917 года: два первых раздела «Докапиталистический период» и «Период капитализма» подготовлен только преподавательским составом кафедры

(Ю.М. Тарасовым, С.А. Сидоренко, В.Е. Четиным, В.Н. Елисеевой). Во введении говорится, что «в книге читатель найдёт сведения о древнейшем населении Южного Урала, заселении его русскими крестьянами, возникновении первых городов и заводов, положении работных людей и крестьян, об участии их в крестьянской войне под предводительством Е.И. Пугачёва, о падении крепостного права» [3, с. 3]. На основе данных архивов и фактических материалов в работе прослеживаются предпосылки и причины революции в России, уделяется большое внимание истории дореволюционной и советской России.

Представляется справедливой оценка книги, данная И.А. Новиковым, доцентом кафедры отечественной истории ЮУрГГПУ: «Несмотря на то, что с момента издания прошло почти 60 лет, книга не утратила своей ценности, она всё так же актуальна. В последующие годы изданы различные учебные пособия по истории Урала, Челябинской области, её отдельных городов, районов, на сегодняшний день больше не издано аналогичного труда, который бы на основе архивных данных рассматривал историю, а также современное состояние области. Данная книга является прорывом в создании обобщенного труда, она была, есть и будет являться ценной не только профессиональным историкам, но и для всех, кому интересна история нашего края. В 1991 году «Краткий очерк» был переиздан в сокращённом варианте, как «Очерки истории Челябинской области»» [1, с. 50].

В 1961 г. Елисеева переезжает в Воронеж, после чего её дальнейшая профессиональная деятельность была связана с Воронежским педагогическим институтом, в котором она проработала до 1984 года, в 1963–1970-е годы возглавляла кафедру истории СССР и продолжала свои исследовательские работы по истории рабочего класса.

Научно-педагогическая деятельность В.Н. Елисеевой на кафедре истории СССР ЧГПИ оставила яркий след. Благодаря ее усилиям сформировалась тема научных исследований – история рабочего класса Южного Урала и Сибири в борьбе за пролетарскую революцию и построение социализма. Ведущие ученые кафедры, в том числе В.Н. Елисеева, брали на себя повышенные обязательства в исследовательской деятельности. Было оформлено научно-общественного направления – изучение краеведения Челябинской области. В эту работу был вовлечен практически весь коллектив преподавателей кафедры. Заложенный ею фундамент исследовательской активности нашел внешнее выражение в росте научных публикаций преподавателей, подготовке к изданию коллективной монографии, вышедшей после ее отъезда – «Краткий очерк истории Челябинской области».

Основные публикации

1. Елисеева, В.Н. Очерки по истории архивов в Рязанской области до образования губернского архивного фонда / В.Н. Елисеева: дис. ... канд. ист. наук. – Рязань, 1947.

2. Елисеева, В.Н. Борьба за кадры на строительстве Магнитогорского металлургического комбината в годы первой пятилетки / В.Н. Елисеева // Ученые записки Челябинского государственного педагогического института. – 1956. Т. 1. – Вып. 1. – С. 201–234.
3. Елисеева, В.Н. Из истории проектирования и строительства Магнитогорского металлургического комбината / В.Н. Елисеева // Из истории революционного движения и социалистического строительства на Южном Урале: сб. ст. – Челябинск, 1959. – С. 125–171.
4. Елисеева, В.Н. К вопросу о развитии капитализма в сельском хозяйстве на Южном Урале / В.Н. Елисеева // Доклады научно-краеведческой конференции. – Челябинск, 1961.
5. Елисеева, В.Н. Краткое содержание доклада по теме «Революционная борьба трудящихся Челябинска в 1907–1917 гг.» / В.Н. Елисеева. – Челябинск, 1961.
6. Елисеева, В.Н. Рабочее движение на Южном Урале в 1907–1914 гг. / В.Н. Елисеева // Из истории Урала: сб. ст. – Свердловск, 1960. – С. 239–253.
7. Из истории Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска (1929–1941 год): сб. док. и материалов / под ред. В.Н. Елисеевой; сост. Э.С. Кузьмина, Е.И. Олиферовская, А.Д. Тупицына. – Челябинск, 1965.

Библиографический список

1. Новиков, И.А. Варвара Николаевна Елисеева и ее роль в становлении исторического краеведения в Челябинской области в 1950-е годы И.А. Новиков // Архив в социуме, социум в архиве: материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции / Государственный комитет по делам архивов Челябинской области, Объединенный государственный архив

- Челябинской области, Челябинская областная универсальная научная библиотека; составитель, научный редактор Н.А. Антипин. Челябинск, 2022. – 358 с. – С. 46–52.
2. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 октября 1959 г. «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах». URL: <https://docs.cntd.ru/document/765713643>
 3. Елисеева, В.Н. Историческое значение ленинского декрета «О реорганизации и централизации архивного дела» / В.Н. Елисеева // 40 лет советского архивного строительства в Челябинской области. Челябинск, 1958. С. 5–15.
 4. Краткий очерк истории Челябинской области. Челябинск, 1965.
 5. Алферова К.В. «Краткий очерк истории Челябинской области» – уникальный обобщающий труд по истории Южного Урала / К.В. Алферова. – Челябинск: Архив в социуме – социум в архиве, 2019. – 229 с.
 6. Документальные материалы по истории Рязанской области, как исторический источник // Ученые записки Рязанского государственного педагогического института. 1948. № 6. С. 41–56.

*Свистелова Дарья**

ВАСИЛИЙ ЕГОРОВИЧ ЧЕТИН: ВКЛАД В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО

*Откуда сквозь огонь и пепел
желание мир истории в архивах изучать?*

Г.К. Павленко



Василий Егорович Четин
[01.01.1922– 28.06.2008]

Жизнь и трудовая деятельность Василия Егоровича Четина неразрывно связана с судьбой Челябинского педагогического института. Ему он посвятил 55 лет творческих и научных исканий. В декабре 1953 г. по направлению Министерства просвещения РСФСР он приступил к работе старшим

* *Свистелова Дарья Денисовна*, студент ОФ-205/076-5-1 гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

преподавателем кафедры истории СССР ЧГПИ. Трудился на кафедре до 1990 г., до выхода на заслуженный отдых.

Выбранная профессия педагога была для него не случайностью, а настоящим призванием. Родился Василий Егорович 1 января 1922 г. в семье сельского учителя в деревне Дёмино Кудымкарского района Коми-Пермяцкого автономного округа Пермской области. После окончания начальной школы, а затем школы колхозной молодёжи, пошел по стопам отца. Был принят без экзаменов на школьное отделение Кудымкарского педучилища. Педагогическая деятельность Василия Егоровича началась в августе 1940 г. в качестве старшего пионерского вожатого и учителя географии, ботаники. Однако вскоре его призвали в армию. Службу он начал на Дальнем Востоке, а затем был переброшен на Запад страны, в г. Вознесенск Одесской области, где и застала Василия война.

Воевал Василий Егорович в составе воздушно-десантной бригады 2-й ОДВКА (Особой Дальневосточной Красной армии) защищал город-герой Киев, осенью 1942 г. участвовал в обороне Сталинграда. В рядах 180-го гвардейского стрелкового полка с боями прошёл путь от Запорожья до Берлина. За храбрость, мужество, инициативные действия он был награжден двумя медалями «За отвагу», орденами «Красной Звезды», «Отечественной войны» II степени, медалями за «Освобождение Кишинёва», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Уже осенью 1945 г. Василий Егорович приступил к преподаванию, а в 1946 г. поступил на исторический факультет Пермского (тогда Молотовского) государственного педагогического института.

В период обучения в вузе Василий Егорович активно участвовал в общественной жизни факультета: агитатор, политинформатор курса, председатель профбюро факультета, член партбюро. За отличную учёбу и активную общественную работу ему назначается стипендия имени В.М. Молотова, а на старших курсах – имени И.В. Сталина. В 1950 г. он с отличием окончил институт и был рекомендован советом института для поступления в аспирантуру. По окончании аспирантуры и защиты кандидатской диссертации [2] Василий Егорович был распределен старшим преподавателем на кафедру истории СССР ЧГПИ.

За годы работы в ЧГПИ разработал и читал лекционные курсы по истории СССР, историческому краеведению, спецкурсы по истории Великой Отечественной войны, революции 1905–1907 гг. и другие [1, с. 1055].

В сфере научных интересов Василия Егоровича оставалась история дореволюционного горнозаводского Урала, история рабочего класса. Он настойчиво работал над докторской диссертацией. В 1960–70-е годы ежегодно выступал на конференциях по итогам НИР, активно публиковал статьи.

В опубликованных им в конце 1950-х – начале 1960-х годов статьях по проблеме борьбы горнозаводских рабочих после падения крепостного права [15; 16] на широкой историко-экономической основе проанализирована статистика и формы борьбы уральских рабочих. Он приходит к выводу, что своеобразие этой борьбы состояло в том, что она тесно переплеталась с борьбой против крепостничества и его остатков, осложнявших и без того непростое положение рабочих. Современные исследователи, отмечая несомненные заслуги

автора, в то же время указывают на определенную ограниченность выводов, связанную с использованием господствовавшего в тот период классового подхода к анализу действительности, недостаточному учету природы самосознания уральских рабочих. Современная историография исходит из того факта, что исторические корни выдвигаемых ими требований восходили к среде горнозаводского населения, складывавшегося с XVIII в. как социально-сословная группа на основе крепостной культуры аграрного типа [3, с. 80].

В.Е. Четин внес определенный вклад в изучение ряда аспектов социально-экономической истории Урала – проблемы многоукладности на материале Урала, роли иностранного капитала и других. В.Е. Четин разделял взгляд на многоукладность как особенность российской и тем более уральской социально-экономической системы, но все же считал, что главенствующим был капиталистический уклад. Проникновение иностранного капитала в экономику региона оценивал двояко – не мог не видеть технологическую реорганизацию, повышавшую производительность труда, но с другой стороны, отмечал ее однобокий характер: «развивали лишь те виды производства, которые в данный момент давали максимум прибылей за счет расхищения и истребления богатств округа, за счет дальнейшего усиления капиталистической эксплуатации рабочих». Земельный вопрос, считал историк, иностранными владельцами также не решался [3, С. 81].

Его работы получили признание уральских историков и не только. На них есть ссылки в солидных академических изданиях, например, в книге «Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. (Москва: Наука, 1983)». Была

востребована статья «О численности и концентрации уральских рабочих в 1861–1904 гг.» [6].

Василий Егорович Четин работал над докторской диссертацией, но по ряду причин не сумел ее защитить. В то же время, он поднял большой пласт архивных документов, хранившихся в государственных архивах страны и Урала. С полным основанием его можно назвать знатоком архивных материалов по истории Южноуральского края XVII–XIX в. Свои знания он применил в работе над «Хрестоматией архивных документов по истории Южного Урала. 1689–1918 гг.». Совместно с работником Государственного архива Челябинской области А.И. Потерпеевой он выступил составителем «Хрестоматии». При подготовке издания было выявлено свыше 10 тыс. документов. Включено в сборник только 314. Можно представить, какой трудоёмкой оказалась работа по отбору документов. Кроме того, Василий Егорович Четин был автором вводных текстов к главам I–IV (всего V глав) и главным редактором этого издания [6].

В 1960-е годы В.Е. Четин избирается заведующим кафедрой истории СССР. На этой должности ему удалось укрепить коллектив, добиться издания ранее подготовленной коллективной монографии по истории Челябинской области при поддержке бывшего ректора ЧГПИ Е.М. Тяжельникова [7]. Тираж издания составлял 5 тыс. экземпляров. Главы «Падение крепостного права», «Социально-экономическое развитие Южного Урала в 60–90-е годы XIX века» были написаны В.Е. Четиним. Эта книга была востребована и быстро разошлась. В конце 80-х годов В.Е. Четин, откликаясь на требования школы, сумел «пробить» переиздание «Краткого очерка».

Второе издание, ограниченное хронологическими рамками 1917 года, получило название «Очерки истории Челябинской области. Ч. 1» и вышло под редакцией В.Е. Четина в 1991 г. в том же издательстве тиражом 15 тыс. экземпляров [6].

Большое внимание уделял В.Е. Четин вопросам изучения истории родного края и методике преподавания краеведения. Критически оценивая уровень преподавания краеведения в школах, он проделал большую работу, направленную на преодоление выявленных недостатков и ее активизацию. В.Е. Четиным были разработаны методические рекомендации по преподаванию краеведения в процессе изучения истории и формы внеклассной работы по историческому краеведению. Аргументируя необходимость преподавания краеведения, он отмечал: «Во всех классах при преподавании истории нашей Родины необходимо смело вводить в доступной форме местный исторический материал. <...> Включение этих материалов в программу не случайно. Оно объясняется особенностью мышления у учащихся подросткового возраста, способностью их понимать сложные абстрактные положения лишь на основе близких, конкретных, доступных для непосредственного восприятия фактов и явлений. Вместе с тем целенаправленный, живой рассказ о важнейших событиях в нашем крае, о мужественной борьбе и самоотверженном труде знатных людей и коллективов данного города или района открывает перед учителем неисчерпаемую возможность для воспитательного воздействия на учащихся» [7].

В качестве внеклассной работы В.Е. Четин предлагал экскурсии, походы, посещение музеев, сбор архивных документов, вещественных памятников, записок участников

событий, просмотр кинофильмов (например, «Маршал Блюхер», «Брестская крепость»). При этом полученные в ходе этой деятельности знания должны быть связаны с материалом, выдаваемым на уроках.

В.Е. Четин утверждал, что большого успеха в изучении истории края можно добиться при организации экскурсий и туристических походов. Предполагалось, что в ходе знакомства с экспонатами, выдающимися стройками, знатными людьми учащиеся должны делать зарисовки, записи, фотоснимки. Затем данные материалы должны обрабатываться и составляться альбомы, доклады, коллекции, выставки. Василий Егорович отмечал, что в некоторых школах, названных им «лучшими», данная практика уже нашла применение. В них собранные материалы сосредотачиваются в школьных музеях, задачами которых является способствовать формированию у учащихся коммунистических убеждений, расширению кругозора воспитания, познавательных интересов и способностей, овладению ими практическими навыками поисковой, исследовательской работы, бережному отношению к наследству; выявление, приобретение, учет и хранение памятников материальной и духовной культуры», работают кружки по изготовлению наглядных пособий по истории, собираются старые рукописи, книги, газеты, прокламации, листовки, поощрительные документы, записываются воспоминания участников революционного движения, гражданской войны, ударников социалистического строительства, воинов Красной армии, служивших в частях 10 гвардейского особого Уральского танкового корпуса и т.п. Ряд учителей-энтузиастов организует экскурсии и туристические походы учащихся

по историческим местам области. Но эта работа еще не охватывает большинство школ нашей области, хотя наша действительность открывает для ее организации неисчерпаемые возможности [6].

Совершенствование организации краеведческой работы В.Е. Четин видел на пути создания Учебного пособия по истории Южного Урала и Челябинской области, призванного определить круг сведений для изучения в тех или иных классах. Им был составлен библиографический справочник по краеведению, включавший литературу по истории края – от первобытнообщинного строя до современности, с указанием вопросов, требующих особого внимания.

Как представляется, его инновационные для своего времени технологии не потеряли своей актуальности и в настоящее время, хотя и прошло уже несколько десятилетий.

Василия Егоровича как педагога и исследователя отличала широта знаний, что нашло отражение в содержании его лекций и научных публикаций. Большое значение Василий Егорович уделял методической работе студентов. Он требовал на семинарских занятиях и зачётах умения применять теорию на практике. Особенно это касалось вспомогательных исторических дисциплин. Увлекаясь фотографией, он использовал её и на благо учебного процесса. Им были составлены задачи по хронологии и метрологии, в кабинете истории были фотоальбомы древнерусских текстов, кириллицы, глаголицы, всевозможные хронологические и метрические таблицы. Василий Егорович являлся обладателем уникальной коллекции монет, которую всегда приносил на занятия по нумизматике [6].

В.Е. Четин более 20 лет являлся куратором секции НОУ, был председателем секции исторических памятников областного совета ВООПИК [1, с. 1055].

В создании в 1975 г. Музея истории ЧГПИ Василий Егорович принял также активное участие, передав ряд документов и материалов.

За организацию большой и плодотворной работы по работе с молодёжью В.Е. Четин в 2002 г. был удостоен ордена «Дружбы», и эта награда как нельзя лучше раскрывает весь характер Василия Егоровича Четина: доброго, справедливого, скромного и ответственного человека.

Василий Егорович предстает человеком, раскрывающим всё свое сердце людям. Кажется, словно при любой работе, за которую брался Василий Егорович, он оставлял частичку своей души, и эта частичка ощущается во всем: в воспоминаниях его коллег, в научных изысканиях, и в том наследии, которое он оставил после себя.

Основные публикации

1. Атлас Челябинской области / сост. и подгот.: А.П. Абрамовский, М.А. Алдреева, Ф.Я. Кирин, Н.И. Мехонцев, В.Е. Четин, Б.В. Григорьев, Н.К. Лисовский. – Москва: ГУГК, 1976. – 28 с.
2. Белоногова, Л.Н. Вчера и сегодня завода «Магnezит»/Л.Н. Белоногова, В.Е. Четин // Край Южноуральский. – Челябинск, 1974.–С.148–156.
3. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. Вып. I / Челяб. гос. пед. ин-т; отв. ред. В.Е. Четин. – Челябинск, 1966. – 215 с.

4. Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): межвуз. сб. науч. тр. / Челябин. гос. пед. ин-т; отв. ред. В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1983. – 71 с.
5. Краткий очерк истории Челябинской области / В.Н. Елисеева, Ю.М. Тарасов, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 516 с.
6. Очерки истории Челябинской области. Ч. 1 / Коллектив авт.: Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А.В. Лушников, В.Е. Четин, Н.Г. Шмакова; под ред. В.Е. Четина. – Челябинск, 1991. – 191 с.
7. Программа курса по «Истории родного края» / сост. Н.Б. Виноградов, Л.К. Матожина, В.Г. Четин, Г.К. Павленко; Челябин. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1987. – 38 с.
8. Потерпеева, А.И. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края: Хрестоматия арх. документов по истории Юж. Урала, 1682–1918 / сост. А.И. Потерпеева, В.Е. Четин. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1980. – 413 с.
9. Четин, В.Е. Борьба горнозаводских рабочих Южного Урала против крепостничества в 1861–1863 годах / В.Е. Четин / Из истории революционного движения и социалистического строительства на Южном Урале. – Труды Челябин. гос. пед. ин-та. – Челябинск, 1959. – С. 21–47.
10. Четин, В.Е. Возникновение и деятельность группы социал-демократов на Урале / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья. – Челябинск, 1971. – Вып. 6. – С. 3–26.
11. Четин, В.Е. Забытые памятники и памятные места / В.Е. Четин / Седьмые Бирюковские чтения, посвященные 250-летию Челябинска: тез. докл. Челябинский гос. ун-т, Челябин. ин-т культуры. – Челябинск, 1987. – С. 54–56.
12. Четин, В.Е. Из истории нелегальных социал-демократических типографий Урала / В.Е. Четин // Борьба классов и партий

- на Урале в период империализма: межвуз. сб. науч. тр. / Перм. гос. пед. ин-т. – Пермь, 1985. – С. 20–28.
13. Четин, В.Е. Из истории подготовки педагогических кадров на Южном Урале: к 40-летию ЧГПИ / В.Е. Четин // Развитие Челябинской области. За годы советской власти. – Челябинск, 1974. – С. 110–125.
 14. Четин, В.Е. Из предыстории «Уральского рабочего союза» / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья. – Челябинск, 1969. – Вып. 3. – С. 3–27.
 15. Четин, В.Е. Борьба горнозаводских рабочих Южного Урала против остатков крепостничества в 1861–1863 годах / В.Е. Четин // Из истории революционного движения и социалистического строительства на Южном Урале. – Челябинск: [Б. и.], 1959. – С. 21–47.
 16. Четин, В.Е. К вопросу о положении рабочих Урала после падения крепостного права (60–70-е гг.) / В.Е. Четин // Из истории заводов и фабрик Урала. – Свердловск: Кн. изд-во, 1963. – Вып. 2. – С. 84–93.

Библиографический список

1. Вахрушева, Н.А. Четин Василий Егорович / Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробень // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия. – Челябинск, 2009. – С. 1055–1056.
2. Четин, В.Е. Рабочее движение в Пермской губернии в 1861–1870 годах / В.Е. Четин: дис. ...канд. ист. наук. – Москва, 1953. – 432 с.
3. Алеврас, Н.Н. Челябинский историк В.Е. Четин: опыт изучения истории горнозаводского Урала в контексте советской историографии 50–70-х годов XX века / Н.Н. Алеврас,

- С.Д. Батищев // Ученые записки Казанского ун-та. Серия гуманитарные науки. – 2021. – Т. 163, кн. 3. – С. 75–89.
4. Четин, В.Е. К вопросу о землевладении и землепользовании уральских горнозаводских рабочих / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд., 1966. – Вып. 1. – С. 85–109.
 5. Четин, В.Е. Монополистический капитализм и средневековые привилегии уральских горнозаводчиков / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд., 1969. – Вып. 4. – С. 22–36.
 6. Матюхина, Л.К. Василий Егорович Четин / Л.К. Матюхина, Г.К. Павленко. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 96 с.
 7. Краткий очерк истории Челябинской области / В.Н. Елисеева, Ю.М. Тарасов, С.А. Сидоренко, В.Е. Четин. – Челябинск Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 516 с.
 8. Базанов, М.А. Василий Егорович Четин и краеведческое движение Южного Урала (к 100-летию со дня рождения) / М.А. Базанов – URL: <https://archive74.ru/news/vasiliy-egorovich-chetin-i-kraevedcheskoe-dvizhenie-yuzhnogo-urala-k-100-letiyu-so-dnya>

**БОРИС ВАСИЛЬЕВИЧ ГРИГОРЬЕВ: УЧЕНЫЙ,
УЧИТЕЛЬ УЧИТЕЛЕЙ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ**



Борис Васильевич Григорьев
(07.10.1921 – 06.06. 2008)

Кандидат исторических наук преподавал в Омском и Свердловском педагогических институтах, но большую часть жизни посвятил Челябинскому педагогическому институту/университету, где был доцентом, первым деканом историко-педагогического факультета (1967–1972), заведующим кафедрой истории СССР (1972–1982). Его основная область

* *Исаков Максим Александрович*, студент ОФ-205/076-5-1 гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

научных интересов – культурное строительство на Урале в годы Советской власти. Он участвовал в написании ряда фундаментальных работ по истории Урала.

Несмотря на наличие статей о Б.В. Григорьеве в энциклопедиях «Челябинская область» [1] и «Челябинский государственный педагогический университет» [2], в музейных вестниках ЧГПУ и ЮУрГГПУ [3; 4], а также сведений о нем в обобщающих трудах по истории факультета и кафедры [5; 6], на которых он работал в Челябинском государственном педагогическом институте, все же его научная и педагогическая деятельность рассмотрена в очень краткой форме. Имеющиеся в нашем распоряжении источники позволили подробнее рассмотреть лишь часть жизни Б.В. Григорьева, когда он работал в Челябинске, но удалось затронуть и некоторые аспекты его деятельности до этого периода. Актуальность обусловлена и тем, что в феврале 2023 г. исполнилось 85-летие со времени создания кафедры истории СССР в Челябинском педагогическом институте, во главе которой с 1972 по 1982 год стоял Б.В. Григорьев.

Он родился 7 октября 1921 года в селе Евгашино ныне Большереченского района Омской области в крестьянской семье. В 1938 году он окончил среднюю школу в г. Омске. В 1939 году начал трудовую деятельность: с октября 1939 г. до сентября 1940 г. работал комсоргом Омского электромеханического техникума. В 1940 году Б.В. Григорьев поступает на исторический факультет Омского педагогического института им. А.М. Горького. Получение им высшего образования затянулось до 1948 г. В связи с начавшейся Великой Отечественной войной, окончив только первый курс, Б.В. Григорьев

с июля по ноябрь 1941 года работал преподавателем истории на курсах Омского областного статистического управления, а с декабря 1941 года по сентябрь 1944 года – рабочим на моторостроительном заводе № 29 Народного комиссариата авиационной промышленности. В 1944 году после выхода постановления о возвращении студентов в институты Борис Васильевич покинул рабочее место, но так как данное постановление носило рекомендательный характер, необходимым был приказ руководства завода о том, что его отпускают с завода. Но такого приказа не было, поэтому его определили дезертиром. В военном трибунале «разбирательство длилось 20 минут, дали 7 лет тюрьмы» [7, с. 104], – вспоминал об этом событии спустя годы Борис Васильевич. После победы, в августе 1945 года, последовала амнистия, и он был освобожден со снятием судимости. Позднее данному факту биографии Борис Васильевич дал такую оценку: «Я считаю, что это было справедливо: время тогда было такое – война. Люди шли на фронт, воевали, погибали. Я же проявил слабость – меня наказали» [8].

После амнистии в сентябре 1945 года его восстановили на второй курс педагогического института. Будучи студентом, с марта 1947 года по июнь 1948 года, работал преподавателем истории Омского электротехнического техникума. 30 июня 1948 года Б.В. Григорьев закончил институт, ему присвоили квалификацию преподавателя истории и звание учителя средней школы. После получения высшего образования он два года работал учителем истории в школе № 19 г. Омска.

Следующий этап его жизни: 1950–1953 год – аспирант кафедры истории СССР Московского государственного педагогического института им В.И. Ленина. В ноябре 1953 года он защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Железнодорожники Западной Сибири в борьбе за подъем советского транспорта в период восстановления народного хозяйства (1921–1925 годах)» [9]. Ученая степень кандидата исторических наук Б.В. Григорьеву была присуждена решением Совета Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина 30 ноября 1953 года.

После окончания аспирантуры по распределению Министерства просвещения РСФСР он вернулся в г. Омск и преподавал историю СССР в педагогическом институте: до сентября 1954 года на должности ассистента кафедры, затем старшего преподавателя. С сентября 1955 по февраль 1958 года – декан историко-филологического факультета. В 1982 году Борис Васильевич приезжал в г. Омск в составе комиссии Министерства просвещения РСФСР по проверке состояния заочного обучения в Омском педагогическом институте.

В 1958 году Б.В. Григорьев переезжает в г. Свердловск, в педагогический институт, где работает старшим преподавателем кафедры истории. В 1959–1963 годах – декан историко-филологического факультета. Читал лекционный курс и вел семинарские занятия по истории СССР и основам Советского государства и права; руководил курсовыми работами студентов по истории СССР, педагогической практикой в школе. Занимался общественной работой: являлся членом партийного бюро факультета, вел пропагандистскую работу в

школе № 5 г. Свердловск; проводил беседы со школьниками на исторические темы.

24 апреля 1963 года Б.В. Григорьев написал заявление ректору Челябинского государственного педагогического института Е.М. Тяжельникову с просьбой допустить его к участию в конкурсе на должность доцента кафедры истории СССР. Его просьба была удовлетворена, и 2 октября 1963 года Б.В. Григорьев был принят на должность и.о. доцента кафедры истории СССР с месячным окладом 280 рублей.

Именно в Челябинском педагогическом университете он провел большую часть своей трудовой жизни, где в 1964–1967 годах был заместителем декана историко-филологического факультета по заочному отделению, в 1967–1972 годах – деканом историко-педагогического факультета, а в 1972–1982 годах возглавлял кафедру истории СССР. 3 сентября 1966 году решением Высшей аттестационной комиссии Б.В. Григорьев был утвержден в ученом звании доцента по кафедре истории СССР. В 1972 году прошел курс повышения квалификации преподавателей педагогических институтов РСФСР при Московском государственном педагогическом институте имени В.И. Ленина по специальности История СССР.

Б.В. Григорьев вел достаточно активную научно-исследовательскую деятельность. Еще в г. Омске принимал участие в создании краткого очерка по истории города (1954 год) [10]. Особенно активно научная деятельность велась им во время работы в Челябинске. В 1960-е годы он собирал материал для докторской диссертации по истории строительства социалистической культуры Урала, но так и не написал,

и не защитил ее. Им написана глава «Ударный труд во имя коммунизма. Успехи тружеников промышленности и строительства» для «Краткого очерка истории Челябинской области» (1965) [11] и «Восстановление народного хозяйства (1921–1925 годы)» для «Очерков по истории Челябинской партийной организации» (1967 и 1977) [12]. Совместно с Л.М. Евтеевой подготовил раздел «Челябинская организация РКП(б) во главе восстановления народного хозяйства губернии (1921–1925 годы) для «Летописи свершений: хроника Челябинской областной организации КПСС» (1987) [13]. Входил в состав редакционной коллегии по подготовке атласа Челябинской области [14]. Только более чем через 40 лет он вышел в обновленном формате.

Представляя Челябинскую область, Б.В. Григорьев принял участие в ряде фундаментальных работ по истории Урала: подготовил два параграфа: «Вклад работников науки и культуры» и «Наука и научные учреждения» для первого издания двухтомной «Истории Урала» (1965) и «Наука и научные учреждения» для второго издания (1977). Борис Васильевич автор ряда статей по истории XX века как в научных сборниках [15; 16], так и в пропагандистских журналах [17–21]. Он также активно принимал участие в редактировании научных сборников, подготовленных кафедрой истории СССР: кафедрального сборника «Из истории Южного Урала и Зауралья» [22] (выпуски 2, 3 и 8) [23–25] и тематических сборников научных трудов по истории Урала в годы гражданской и Великой Отечественной войны [26–28].

В 1980-х годах кафедра истории СССР попыталась издать обновленный вариант «Краткого очерка истории Челябинской области». Первая часть издания вышла в 1991 году как «Очерки истории Челябинской области» [29], вторая, посвященная советскому периоду, к сожалению, так и не увидела свет, но следует отметить, что Б.В. Григорьев при подготовке рукописи проделал большую работу по сбору и обработке материала к изданию второй части: им лично были написаны три главы. Он же занимался редактированием всей второй части «Очерков истории Челябинской области».

Многие годы Б.В. Григорьев вел большую работу по усовершенствованию школьного преподавания истории и обществоведения. Работая в Свердловском педагогическом институте написал статью по использованию материалов XXII съезда КПСС на уроках в школе [30]. В Челябинске много лет принимал участие в работе Областного института усовершенствования учителей. В 1971 году совместно с доцентом А.Б. Цфасманом в селе Багаряк Каслинского района проводил открытые уроки и читал лекции на семинаре для учителей истории и обществоведения Каслинского района.

Борис Васильевич проводил постоянную работу по усовершенствованию методической работы со студентами. Совместно с доцентом Л.К. Матюхиной он подготовил методические рекомендации по истории СССР для студентов 1 курса. В 1977–1978 учебном году по заданию кафедры истории СССР составил для студентов перечень исторических терминов и понятий из 414 наименований, которые были распределены по алфавиту и разделены на пять разделов: общеисторические (социологические) и по формациям

(первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический). Он искал возможность активизировать работу каждого студента на семинарских занятиях, учил их выступать без конспекта. С этой целью он создал рукописные тетради по военным операциям Великой Отечественной войны [7, с. 85]. Руководил методологическим семинаром преподавателей факультета «Руководжу» (совместно с доцентом А.З. Иоголевичем). Возглавляя кафедру в целях повышения уровня подготовки молодых специалистов, принимал меры по активному использованию наглядных пособий и технических средств обучения, оказывал помощь старшему преподавателю кафедры Н.Б. Виноградову в освоении основного курса по истории СССР.

Борис Васильевич в разные годы читал лекции по истории СССР с древнейших времен и до отмены крепостного права в 1861 году и советского периода, а также курс «Введение в специальность»; руководил практическими занятиями по истории СССР, спецсеминарами по историографии СССР, «История культурного строительства на Урале», «Выдающиеся деятели советской науки», «Трудовые подвиги южноуральцев годы Великой Отечественной войны», спецкурсами «История культурной революции в СССР», «История советского государства и права», «Культура развитого социалистического общества». В 1971 году ездил во Всесоюзный пионерский лагерь «Артек» им. В.И. Ленина для ознакомления с ходом педагогической практики студентов факультета. Читал лекции по своему периоду для школьников старших классов на факультете будущего учителя с 1978 года [7, с. 89].

В протоколах заседаний кафедры истории СССР не раз отмечено, что лекции Б.В. Григорьева всегда хорошо подготовлены, читаются на высоком идейно-теоретическом уровне. 15 ноября 1979 г. состоялось обсуждение его лекции на тему «Объединение русских земель вокруг Москвы», которая была прочитана для студентов первого курса. Резюмируя свою лекцию, Б.В. Григорьев указал: «Главное внимание было уделено раскрытию социально-экономических и политических предпосылок объединительного процесса. В этой связи дана критика взглядов дворянских и буржуазных историков по данной проблеме, показано значение марксистско-ленинской методологии для выяснения причин объединения русских земель вокруг Москвы. Из фактов, относившихся к данному периоду времени, выделена Куликовская битва. Студенты предупреждены, что по теме «Куликовская битва и ее историческое значение» будет проведено семинарское занятие» [31, Л. 9–10]. Во время обсуждения лекции старший преподаватель кафедры Г.К. Павленко отметила: «Лекция оставила хорошее впечатление. Все запланированные вопросы изложены... Интересно и живо излагается фактический материал. Уделено серьезное внимание разоблачению антинаучных взглядов и буржуазных историков» [31, Л. 9–10].

В апреле 1977 года истек первый срок пребывания Б.В. Григорьева на должности заведующего кафедрой истории СССР. В связи с чем на заседании кафедры 4 апреля состоялась оценка его работы и целесообразность выдвижения на новый срок. В отзывах коллег о нем как о заведующем кафедрой были отмечены и положительные стороны, и имеющиеся недостатки. Профессор С.А. Сидоренко высказал мнение, что

в должности заведующего кафедрой Б.В. Григорьев заслуживает вполне удовлетворительной оценки: обеспечивается учебная и воспитательная работа; в то же время он обратил внимание на реакцию зав.кафедрой в отношении критических замечаний: он их не отвергает, но не всегда устраняет. Профессор высказал пожелание «спокойнее реагировать на замечания товарищей» (С.А. Сидоренко) [31, л. 25]. Н.Б. Виноградов отметил внимание заведующего кафедрой к молодым работникам, доброжелательную обстановку на кафедре, хорошие товарищеские взаимоотношения [31, л. 25].

Борис Васильевич вел большую общественную работу: являлся секретарем партийного бюро факультета (1964–1968 гг.) [32], руководил работой научного студенческого общества (1963–1990 гг.) [7, с. 103], был председателем областной комиссии по проведению Всесоюзного и Всероссийского конкурсов студенческих наук по общественным наукам, истории комсомола и международного молодежного движения (1967–1986 гг.) [33], несколько лет был членом президиума областного совета по научно-исследовательской работе студентов, возглавлял школу «молодого коммуниста», являлся лектором курсов повышения квалификации партийных и советских работников Челябинского обкома КПСС, лектором зональной комсомольской школы при Челябинском обкоме ВЛКСМ, постоянно принимал участие в чтении лекций для туристов, отправляющихся в зарубежные поездки по профсоюзным путевкам (с 1982 по 1987 годы 364 лекции), в 1986 году избран заместителем председателя Совета ветеранов педагогического института.

Следует отметить и личность Б.В. Григорьева, его характер, отношение со студентами. Он был прекрасным куратором, «отцом» своих студентов: знал все их дни рождения и никогда не забывал поздравлять, был в курсе всех их забот и проблем. И, естественно, получал ответную реакцию – взаимную симпатию и уважение [7, с. 106]. Выпускник 1984 года А.Г. Базаев вспоминал: «Если многие из нас, учась в институте, убедились в том, что учительская работа именно их призвание, то в этом большая заслуга Б.В. Григорьева и В.Е. Четина, преподавателей опытных, вдумчивых, заботливых. И заботу эту мы ощущали на протяжении всех пяти лет учебы» [34]. Во время деканства активно сотрудничал со студентами в деле работы над изданием факультетской стенгазеты «Орленок»: был соавтором статей, часто из-за сложностей с аудиториями предоставлял редакции газеты помещение деканата для работы [7, с. 156].

Г.К. Павленко, выпускница 1968 г., а затем и коллега Б.В. Григорьева с теплотой отзывалась о нем: «Это человек того прошлого удивительного поколения интеллигентов, на долю которых выпала война середины XX века. Суровый сибирский край и время сформировали его характер совсем в противоположном направлении, если не считать настойчивости. Нет, он не воевал. С началом Великой Отечественной войны его, как студента Омского педагогического института исторического факультета, мобилизовали на военный авиационный завод. В 1944 году он вновь продолжает учебу. Затем московская аспирантура, защита диссертации, работа сначала в омском вузе, затем в Свердловском и переход в наш Челябинский педагогический. Молодой, красивый,

энергичный, с юмором, стихоплет, он легко влился в когорту и бывших фронтовиков В.Е. Четина, С.А. Сидоренко, И.В. Семенова, В.М. Антропова и более молодых преподавателей исторического факультета, и бывших выпускников. Зам. декана, декан, заведующий кафедрой – эти должности недолго уживались с ним. Работать с людьми – пожалуйста, а вот вся бумажная отчетность ему была не по духу.

Он, провожая нас в Артек на Алом поле, прочитал целую поэму, включая имена и фамилии студентов группы. А уже позже, когда меня, школьного учителя, пригласили работать на кафедру, я восхищалась доброжелательностью коллег, и особенно Бориса Васильевича. Ко всем праздникам, а их в советское время было много, а также ко дню рождения каждого в кармашках на стенде лежали открыточки от «Б.В.» (так его все звали за глаза). А в них личные пожелания в стихах. Одна из таких осталась в семейном архиве, написанная к моему 40-летию.

«В суровую военную годину произвели на свет
Филатову Галину.

Победные салюты над страной гремели,
Дитя сопело мирно в колыбели...

И подрастала малолетка в условиях 4-ой
(послевоенной) пятилетки.

Когда же наступила школьная ее пора –
Пласты на целине вздымали трактора.

Но вот пришла пора взросления –

У Галины обнаружилось к истории влечение.

Профиль выбрала не узкий –

Запыхал кумач на белой блузке!

Под барабанный бой она вещала: «Будь готов!
Всегда готов!»

А заодно на лекциях и в перемену
Пленяла профилем и в фас Павленку...».

После окончания аспирантуры Борис Васильевич уступил мне свой курс чтения – Советский период, так как я защитилась по Трудовым резервам периода Великой Отечественной войны. А ведь я училась у него по этому курсу. Почему-то из всего периода остались в памяти занятия по войне. Хотя я ещё даже не предполагала, что она станет ведущей в моих исследованиях. И в военных операциях, я как дивчина, не очень разбиралась. Но его пространственный подход по карте к операциям, протекающим в одно и то же время, запали в памяти. Отдать мне курс – это был шаг того же благородства. Посещая мои лекции и при обсуждении на кафедре проявлял качества рыцаря. Старался защитить. Ведь не все было прекрасно. Несмотря на возраст, он был участником всех капустников на факультете. Да и где нам было в соревнованиях кафедр без его смекалки, находчивости, юмора и стихов, сочиненных на ходу» [35].

Преподаватель кафедры П.Е. Фурен, вспоминая свое знакомство с историческим факультетом, которое произошло еще в школьные годы, когда она ученицей девятого класса пришла на встречу с преподавателями, которые руководили научным обществом учащихся (НОУ), особенно отметила Б.В. Григорьева. «После короткого выступления преподавателей я решила для себя: «Буду заниматься у Бориса Васильевича». Разговор с ним получился интересный. Меня многое удивляло: и то, что он ко мне обращался на Вы (так в школе

с учениками никто не разговаривал), и то, что предоставил мне самой выбрать тему исследования, и вообще интересовался моими делами. Разговаривал Борис Васильевич приветливо и шуточно. Вообще, к концу нашего общения у меня уже не было никакого страха, и единственное желание скорее начать заниматься» [33, с. 129–130].

В 1960–1970-е годы, во время отпуска, Б.В. Григорьев посетил с туристическими поездками многие страны: Польшу, Румынию, Болгарию, Чехословакию, Австрию, Индию, ГДР, Кубу, Марокко, Францию, Вьетнам. На уровне чтения и перевода со словарем он владел немецким и польским языками.

К 75-летию Бориса Васильевича в газете «Молодой учитель» было выложено интервью с ним, часть вопросов касались его отношению к происходящим в то время изменениям (это был 1996 г.), его ответы ярко характеризуют черты его личности. Поэтому считаем возможным привести часть этого интервью.

– Борис Васильевич, а как вы ощущаете себя в наши дни?

– Сегодня быть на какой-то определенной, заранее установленной позиции очень трудно. Что-то душа приемлет, против чего-то она возражает. Вот, допустим, когда я слушаю по радио рассказы по книге Ишимовой, в которой она слащаво, даже сверхслащаво изображает Екатерину II, я этого не принимаю. Надо показывать Екатерину такой, какой она была. Не принимаю и того, что сейчас начинается поношение тех людей, которых до этого возносили, например, декабристов.

– То есть из одной крайности мы кидаемся в другую?

– Да! Мы живем сейчас в эпоху крайностей. По-моему, сейчас нас загоняют в какой-то идеологический тупик. Со всех сторон кричат: «Долой идеологию!», разумеется, имея в виду идеологию коммунистическую. А в ответ на вопрос: «Какую идеологию у нас сейчас «внедряют?», стыдливо молчат. Например, если говорить о Бунине, то ясно, что он не принимал коммунизм, его идеологию. Но ведь, когда я сижу и перечитываю Бунина, то вижу, что он не принимал и то, что было тогда, в ту эпоху, когда он жил в России! Перечитайте его рассказы, повести А. Куприна, В. Вересаева.

– Скажите, все же история России для вас – повод для горьких раздумий или все-таки оптимизма?

– Я, вообще-то, по жизни, оптимист. Но хочу только отметить, что сейчас все кому не лень крутят-вертят историю как угодно. Я отношусь к этим метаниям с неодобрением. Например, абсолютно не приемлю позицию Э. Радзинского – его преклонение перед Николаем II. Я как историк могу сказать, что, когда Николай II отрекся от престола, от него все отвернулись» [8].

Таковы основные вехи долгой трудовой деятельности Б.В. Григорьева: начав работать в 1939 году, он уволился из Челябинского педагогического университета в 2000 году, его общий трудовой стаж составил 61 год. Все годы он был активным общественным работником, не так велики по численности его научные работы, но стоит отметить его участие в фундаментальных работах по истории отдельных территорий (Омск, Урал, Челябинская область). Историк по призванию, ученый, педагог, руководитель, он пользовался заслуженным уважением среди коллег и студентов. За трудовую деятельность в 1981 г. награжден орденом «Знак почета» [36].

Основные публикации

1. Атлас Челябинской области / Сост. и подгот. к печати фабрикой № 3 ГУГК. – Москва: ГУГК – 1976.с– 28 с. – член ред. кол.
2. Григорьев, Б. В. К 60-летию X съезда РКП(б): Материал для бесед / Б.В. Григорьев // Полит. информатор. – 1981. – № 4. – С. 13–16.
3. Григорьев, Б.В. Вклад работников науки и культуры / Б.В. Григорьев // История Урала. Пособие для студентов, учителей и самообразования / под общ. ред. Ф. Горового: в 2 т. Т. 2. Период социализма. – Пермь: Перм. кн. изд-во, 1965. – 611 с. – С. 411–422. – Гл VI. Урал накануне и в период Великой Отечественной войны. § 4. Вклад работников науки и культуры.
4. Григорьев, Б.В. Восстановление народного хозяйства (1921–1925 гг.) / Б.В. Григорьев // Очерки истории Челябинской областной партийной организации – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1967. – 500 с. – С. 135–167. – Глава III.
5. Григорьев, Б.В. Восстановление народного хозяйства (1921–1925 гг.) / Б.В. Григорьев // Очерки истории Челябинской областной организации КПСС. 1917–1977. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1977. – 432 с. – С. 72–93. – Глава III.
6. Григорьев, Б.В. Восстановление Советов после освобождения Южного Урала от интервентов и белогвардейцев / Б.В. Григорьев // Гражданская война на Урале: тез. межвуз. регион. науч. конф. / отв. за вып. Н.К. Лисовский, Б.В. Григорьев. – Челябинск, 1983. – 97 с. – С. 90–93.
7. Григорьев, Б.В. Железнодорожники Западной Сибири в борьбе за подъем советского транспорта в период восстановления народного хозяйства (1921–1925 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Б.В. Григорьев. – Москва, 1953. – 15 с.

8. Григорьев, Б.В. Материалы XXII съезда КПСС и изучение истории СССР периода капитализма / Б.В. Григорьев // К изучению материалов XXII съезда КПСС в курсах истории и обществоведения в школе / под ред. В.И. Калюжного. – Свердловск, 1962. – 117 с. – С. 3–22.
9. Григорьев, Б.В. Наука и научные учреждения / Б.В. Григорьев // История Урала: пособие для студентов, учителей и самообразования / под общ. ред. Ф.С. Горового: в 2 т. Т. 2. Период социализма. – Пермь: Перм. кн. изд-во, 1965. – 611 с. – С. 539–546. Гл. X. § 3. Наука и научные учреждения.
10. Григорьев, Б.В. Наука и научные учреждения / Б.В. Григорьев // История Урала: пособие для студентов, учителей и самообразования / под общ. ред. И.С. Капцуговича: в 2 т. Т. 2. Период социализма. – 2-е изд. – Пермь: Перм. кн. изд-во. 1977. – 543 с. – С. 474–483. Гл. X. § 3. Наука и научные учреждения.
11. Григорьев, Б.В. Пионеры космических трасс: 12 апреля – День космонавтики / Б.В. Григорьев // Полит. информатор. – 1981. – № 6. – С. 12–14.
12. Григорьев, Б.В. Создание высшей школы в Челябинской области / Б.В. Григорьев // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / ред. кол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), В.Е. Четин, Н.П. Шмакова. – Челябинск: ЧГПИ, 1974. – Вып. 8. – 128 с. – С. 72–82.
13. Григорьев, Б.В. Ударный труд во имя коммунизма. Успехи тружеников промышленности и строительства / Б.В. Григорьев // Елисеева, В.Н. Краткий очерк истории Челябинской области / В.Н. Елисеева. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 516 с. – С. 454–473.
14. Григорьев, Б.В. Челябинская организация РКП(б) во главе восстановления народного хозяйства губернии (1921–1925 гг.) /

Б.В. Григорьев, Л.М. Евтеева // Летопись свершений: Хроника Челяб. обл. орг. КПСС, 1883–1985. Кн. 1. 1883–1945 / А.П. Абрамовский, Б.В. Григорьев, Л.М. Евтеева и др.; гл. ред. Н.И. Соннов и др. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1987. – 320 с. – Глава III.

15. Кондриков, Б.В. Город Омск (краткий исторический очерк) / Б.В. Кондриков, Б.В. Григорьев, И.Н. Новиков. – Омск, 1954. – 50 с.

Редактор, ответственный за выпуск:

1. Гражданская война на Урале: тез. межвуз. регион. науч. конф. / отв. за вып. Н.К. Лисовский, Б.В. Григорьев. – Челябинск, 1983. – 97 с. – С. 90–93.
2. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / ред. кол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), И.Е. Плотников, С.А. Сидоренко. – Челябинск: ЧГПИ, 1969. – Вып. 3. – 119 с.
3. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / ред. кол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), В.Е. Четин, Н.П. Шмакова. – Челябинск: ЧГПИ, 1974. – Вып. 8. – 128 с.
4. Из истории Южного Урала и Зауралья: ученые записки / ред. кол.: С.А. Сидоренко (отв. ред.), Б.В. Григорьев, В.Е. Четин. – Челябинск: ЧГПИ, 1967. – Вып. 2. – 113 с.
5. Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945): межвуз. сб. науч. тр. / ред. кол. В.Е. Четин (отв. ред.), Б.В. Григорьев, Г.К. Павленко – Челябинск, 1983. – 71 с.
6. Общественно-политическая жизнь Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск, 1988. – 93 с. – ред. кол. Г.К. Павленко (отв. ред.), Н.П. Шмакова, В.Е. Четин.
7. Социально-экономическое развитие Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск, 1985. – 96 с. – ред. кол. Г.К. Павленко (отв. ред.), Н.П. Шмакова, Б.В. Григорьев.

Библиографический список

1. Шмакова, Н.П. Григорьев Борис Васильевич / Н.П. Шмакова // Челябинская область: энцикл. / гл. ред. К.Н. Бочкарев: в 7 т. Т. 1. – Челябинск, 2008. С. 946.
2. Шкробень, Г.С. Григорьев Борис Васильевич / Г.С. Шкробень, Н.П. Шмакова // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред.-сост.: Г.С. Шкробень. – Челябинск, 2009. – С. 233–234.
3. Зайцева, Э.Р. Борис Васильевич Григорьев / Э.Р. Зайцева // Музейный вестник ЧГПУ. – 2001. – № 4 (9). – С. 72–74.
4. Шкробень, Г.С. Борис Васильевич Григорьев / Г.С. Шкробень, Н.П. Шмакова // Музейный вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. Челябинск, 2021. – Вып. 45. – С. 123–130.
5. Шкробень, Г.С. Отечественной истории кафедра / Г.С. Шкробень, Н.П. Шмакова // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред.-сост.: Г.С. Шкробень. – Челябинск, 2009. – С. 674.
6. Матюхина Л.К. Историко-педагогический факультет / Л.К. Матюхина, В.Д. Павленко, И.А. Филиппова // Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. / гл. ред.-сост.: Г.С. Шкробень. – Челябинск, 2009. – С. 366.
7. История и историки: Нам 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск, 2006.
8. Каримова, Н. Но из грехов моей родины вечной не сотворить бы кумира себе // Молодой учитель. – 1996. – 4 окт.
9. Григорьев, Б.В. Железнодорожники Западной Сибири в борьбе за подъем советского транспорта в период восстановления народного хозяйства (1921–1925 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Б.В. Григорьев – Москва, 1953.
10. Кондраков, Б.В. Город Омск: (Краткий ист. очерк) / Б.В. Кондраков, Б.В. Григорьев, И.Н. Новиков. – Омск, 1954.
11. Краткий очерк истории Челябинской области. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. –С. 454–473.

12. Очерки истории Челябинской областной партийной организации. – Челябинск, 1967. С. 135–167; Очерки истории Челябинской областной организации КПСС. 1917–1977. – Челябинск, 1977. С. 72–93.
13. Летопись свершений: Хроника Челяб. обл. орг. КПСС, 1883–1985. Кн. 1. 1883–1945 / А.П. Абрамовский, Б.В. Григорьев, Л.М. Евтеева и др.; редкол.: гл. ред. Н.И. Соннов и др. – Челябинск, 1987.
14. Атлас Челябинской области. – Москва, 1976.
15. История Урала: пособие для студентов, учителей и самообразования / под общ. ред. Ф.С. Горового. в 2 т. Т. 2: Период социализма. – Пермь, 1965. – С. –422; 539–546.
16. История Урала. Пособие для студентов, учителей и самообразования / под общ. ред. И.С. Капцуговича. В 2 т. Т. 2. Период социализма. – Пермь. 1977. – С. 474–483.
17. Григорьев, Б.В. В.И. Ленин об актуальности продовольственного вопроса в период триумфального шествия Советской власти / Б.В. Григорьев // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / ред. кол.: Н.П. Шмакова (отв. ред.), В.Е. Четин, Л.К. Матюхина. – Челябинск, 1971. – С. 25–46.
18. Григорьев, Б.В. Создание высшей школы в Челябинской области / Б.В. Григорьев // Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / ред. кол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), В.Е. Четин, Н.П. Шмакова. – Челябинск, 1974. – Вып. 8. – С. 72–82.
19. Григорьев, Б.В. Восстановление Советов после освобождения Южного Урала от интервентов и белогвардейцев / Б.В. Григорьев // Гражданская война на Урале: тез. межвуз. науч. конф. / отв. за вып. Н.К. Лисовский, Б.В. Григорьев. – Челябинск, 1983. – С. 90–93.
20. Григорьев, Б.В. К 60-летию X съезда РКП(б): материал для бесед / Б.В. Григорьев // Полит. информатор. – 1981. № 4. – С. 13–16.
21. Григорьев, Б.В. Пионеры космических трасс: 12 апреля – День космонавтики / Б.В. Григорьев // Полит. информатор. – 1981. № 6. – С. 12–14.
22. Алферова К.В. Сборник «Из истории Южного Урала и Зауралья» – новое направление в научной жизни кафедры истории СССР ЧГПИ в 1966–1975 гг. / К.В. Алферова // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: материалы XII регион. науч. конф., 9 ноября 2018 г.,

- Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск, 2019. – С. 51–57.
23. Из истории Южного Урала и Зауралья: ученые записки / ред. кол.: С.А. Сидоренко (отв. ред.), Б.В. Григорьев, В.Е. Четин. – Вып. 2. – Челябинск, 1967.
 24. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / ред. кол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), И.Е. Плотников, С.А. Сидоренко. – Вып. 3. – Челябинск, 1969.
 25. Из истории Южного Урала и Зауралья: сб. ст. / ред. кол.: Б.В. Григорьев (отв. ред.), В.Е. Четин, Н.П. Шмакова. – Вып. 8. – Челябинск, 1974.
 26. Гражданская война на Урале: тез. межвуз. регион. науч. конф. / отв. за вып. Н.К. Лисовский, Б.В. Григорьев. – Челябинск, 1983.
 27. Историография истории рабочего класса Урала периода Великой Отечественной войны (1941–1945): межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск, 1983.
 28. Социально-экономическое развитие Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 годы): межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск, 1985.
 29. Очерки истории Челябинской области / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А.В. Лушников и др. – Челябинск, 1991.
 30. Григорьев, Б.В. Материалы XXII съезда КПСС и изучение истории СССР периода капитализма / Б.В. Григорьев // К изучению материалов XXII съезда КПСС в курсах истории и обществоведения в школе / под ред. В.И. Калюжного. – Свердловск, 1962. – С. 3–22.
 31. ОГАЧО Ф. Р–1606. Оп. 1. Д. 1984. Л. 9–10.
 32. Архив ЮУрГГПУ. Оп. 9. Д. 1888.
 33. Кафедра истории отечества. Вехи становления и развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. – Челябинск, 2008.
 34. Базаев, А. Спасибо вам, учителя! // Вечерний Челябинск. – 1984. 12 окт.
 35. Личный архив автора.
 36. ОГАЧО. Ф. Р–274. Оп. 12. Д. 178. Л. 32.

ЛИДИЯ ГЕОРГИЕВНА ТУРКИНА – НАШ ДЕКАН!



Туркина Лидия Георгиевна
[23.1925– 12.05. 2002]

Как говорил древнегреческий философ Плутарх: «Ученик – это не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который надо зажечь». Но зажечь факел может лишь тот, кто горит сам. Своим делом «горит» и учитель, который наблюдает за стремлениями ученика, помогает ему самому свободно

* Булатова Гузель Фаниловна студент ОФ-205-078-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

разгореться, в своём ритме. Факел – это творчество, а творчество – это свобода мысли. Именно этому и учила кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Лидия Георгиевна Туркина.

Лидия Георгиевна родилась 23 января 1925 г. в деревне Прокшино ныне Гусь-Хрустального района Владимирской области в семье рабочего на ткацкой фабрике и прядильщицы. Детство Л.Г. Туркиной прошло в Орехово-Зуево, где она закончила девять классов и поступила на исторический факультет Орехово-Зуевского учительского института, который окончила в 1943 г. с квалификацией «учитель истории семилетних школ». По окончании института несколько месяцев проработала в Нижне-Хуламской 7-летней школе Кабардино-Балкарской АССР, где пребывание в маленьком ауле еще сильнее убедило ее в важности и нужности своей профессии. По возвращении домой, некоторое время работала на Гидроторфе статистом-экономистом. Но в скором времени подала заявление на исторический факультет Московского областного педагогического института. Место в общежитии ей не предоставили, но это не стало помехой на пути к поставленной цели, хотя трудностей прибавило. Пришлось искать ночлег у товарищей по институту или знакомых в городе, иной раз ночевать на вокзале, или в электричке по дороге в Орехово-Зуево и обратно.

На третий год учебы Туркина серьезно заболела и была вынуждена взять академический отпуск. Но несмотря на это, в июле 1948 г. она успешно сдала экзамены, и в сентябре того же года начала работать учителем в семилетней школе д. Мневники Кунцевского района г. Москвы, а затем Чоботовской средней школы того же района.

В это время в стране начиналось введение обязательного десятилетнего образования, что требовало высококвалифицированных специалистов. В столичных и в некоторых других крупных педвузах были введены аспирантуры для подготовки научно-педагогических кадров. Недолго думая, Лидия Георгиевна подала заявление о приеме в Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина (МГПИ) и уже в сентябре 1950 г. была зачислена аспирантом кафедры всеобщей истории.

Научно-теоретическую подготовку по истории Древней Греции и Древнего Рима прошла под руководством известного профессора античности В.Н. Дьякова. В феврале 1954 г. успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему «Социальная борьба в Италии в первое пятилетие второго триумvirата 43–37 гг. I в. до нашей эры».

В декабре 1953 г. распоряжением Министерства просвещения СССР была направлена в Челябинский государственный педагогический институт. В этот же период факультет пополнила группа молодых специалистов, т.н. «московский десант» – А.А. Адамович, Л.Э. Буртова, В.Н. Копылова, И.Н. Осинковский. Они привезли с собой столичный блеск, молодой задор, желание «горы перевернуть». С первых дней приезда Л.Г. Туркина активно включилась в творческую работу на историческом факультете.

Свою первую лекцию студентам дневного отделения она прочитала в начале сентября 1954 г. Это была по существу первая в истории факультета лекция, вводящая студентов-первокурсников в профессию учителя-историка. Лектором Лидия Георгиевна была ярким, эмоциональным.

Она вводила ребят в удивительный мир древнего Египта, Греции и Рима, «отражая свет мимолетного Величия древних». Казалось, что только вчера Лидия Георгиевна была там, видела все своими глазами, а сегодня делилась со студентами увиденным. С блеском в глазах читала курс «История древнего мира», не пользуясь никакими конспектами. Ее глубокие знания, интересные формы подачи исторического материала, умение нарисовать живые картины прошлого, серьезная работа на семинарских занятиях поражали студентов. Л.Г. Туркина учила их мыслить, анализировать, спорить, отстаивать свои убеждения, в целом творчески относиться к изучаемому курсу. Ее увлеченность и желание передать это студентам сделали свое дело: знания, умения и навыки, полученные в работе над курсом, заложили прочную основу для дальнейшей учебы в институте.

Стихией Лидии Георгиевны был Древний Рим. Именно этой теме в большинстве своем посвящены ее работы. Одна из – «Проскрипции второго триумvirата (43–41 гг. I в. до н.э.) и их социальная роль». В данной статье автор обращается к анализу сущности и социальной направленности проскрипций 43–41 гг., их причин и хода, а также исторического значения. В период с мая 44 по ноябрь 43 г. политическая жизнь Рима характеризуется собиранием сил цезарианцев для борьбы с сенатом, возглавлявшим лагерь республиканцев. Для этой борьбы у триумvirов не было достаточно средств, в связи с чем они были вынуждены прибегнуть к составлению т.н. проскрипций – списков лиц, которые объявлялись вне закона. За выдачу или убийство проскрибированного назначалась награда, что служило стимулом для солдат.

К проскрибированным изначально относились политические противники триумвиров, но затем ими становились зажиточные горожане, далекие от политической арены. Имущество и земли, попавших в проскрипции, конфисковались и затем распределялось между солдатами и ветеранами. Подводя итог, Л.Г. Туркина отмечает, что новые владельцы земли, объединенные общими интересами сохранить свой надел во что бы то ни стало, стали политической силой, опираясь на которую, Октавиан получил возможность сосредоточить в своих руках всю полноту власти в Римском государстве [2].

На своих практических занятиях Лидия Георгиевна обучала студентов работать самостоятельно с документами и материалом учебников, с художественной исторической литературой. По признанию ее бывших студентов, прийти на семинар неподготовленным было невозможно. Многие вспоминают Лидию Георгиевну как очень требовательного преподавателя. Об экзамене по древней истории передавались легенды от курса к курсу. Среди заочников, например, было распространено утверждение: «Если древнюю историю одолел, значит, будешь учиться дальше». Вместе с тем, многие выпускники помнят, что у Лидии Георгиевны почти не было двоек на экзаменах, так как она очень много работала со студентами в течение семестра, заставляя трудиться нерадивых и помогая отстающим. Она терпеливо учила студентов и никогда не оскорбляла кого-то за непонимание. «Хороший педагог должен выстрадать “свою” идею» – говорила Лидия Георгиевна студентам. Будучи и прекрасным методистом, Л.Г. Туркина тщательно проверяла план урока, критиковала, подмечала «изюминки», требовала научности, логичности

информации и педагогических инноваций, заставляя по 4–5 раз переписывать конспект урока. «Ради детей, для детей!» – таков был ее девиз.

Еще одним увлечением Лидии Георгиевны была археология. Она любила рассказывать о богатствах археологических находок московских и ленинградских музеев, о знакомых археологах, раскопках. Это находило отклик и среди студентов. Так, по просьбе заинтересовавшихся ребят, Лидия Георгиевна договорилась об их участии в раскопках бывшей греческой колонии Ольвии на берегу Крымского полуострова. Когда же студенты вернулись со своими находками, которые были размещены в кабинете истории, возрос и интерес среди других ребят. В результате этого, в 1961 г. Совет факультета принял решение начать на первом курсе чтение специального курса «Археология», для чего приглашались преподаватели-специалисты из других городов, например, В. Стоколос из Сыктывкара. С этого же времени для первокурсников были организованы первые археологические раскопки на месте древнего поселения Черняки. С легкой руки Лидии Георгиевны археология стала неотъемлемой частью исторического факультета.

Лидия Георгиевна руководила научным студенческим кружком по истории Древнего Мира, заседания которого проходили в помещении археологического музея. Тех, кто только приходил в кружок, курировали старшие курсы. На заседаниях кружка студенты выступали с докладами, готовились к экспедициям. Благодаря стараниям Лидии Георгиевны, члены кружка могли проходить практику по археологии не только в уральских экспедициях. Так, по воспоминаниям

Н.Б. Виноградова, на его первую экспедицию – раскопки древней Ольвии, его отправила Лидия Георгиевна, тем самым «задав направленность» всей его жизни. На семинарах Л.Г. Туркиной возник и факультативный практикум «Историческое моделирование», то есть изготовление из подручных материалов моделей мужской и женской одежды, бытовых и хозяйственных орудий, боевого оружия, оборонительных сооружений, жилищ и построек для общественных нужд, схематических карт сражений, походов и т.д.

Но портрет ее был бы неполным, если бы мы не сказали о том, каким человеком была Лидия Георгиевна Туркина, как ее воспринимали студенты и коллеги. Как и всякий талантливый человек, она была исключительно яркой и противоречивой личностью. Эмоциональная, резкая, но отходчивая, не таящая обид, но удивительно ранимая – все это Лидия Георгиевна. Как отмечал Н.Б. Виноградов, особенно запомнились несколько штрихов: глубокие, умные, ясные глаза и тотальная организованность.

Главное в характере Л.Г. Туркиной – требовательность. Требовательность не только к другим – студентам, коллегам, но прежде всего требовательность к самой себе. И требовательность эта возникает из желания добиться лучшего, не успокаиваться на достигнутом. Студенты знали, что строгость сочетается у Лидии Георгиевны с доброжелательным сочувственным отношением к ребятам – будущим воспитателям молодого поколения. Взаимная требовательность не разъединяла, а наоборот сплачивала коллектив.

Она делала все быстро и четко и от других требовала такой же четкости и мобильности. По словам И.А. Филиповой, у нее все горело в руках, любая деловая бумага рождалась моментально.

Лидия Георгиевна, как каждый человек, была многолика. В разных ситуациях проявлялись ее порой диаметрально противоположные качества. И основной стезей, где она в большей степени проявила себя, была должность декана. С 1961 по 1963 гг. Лидия Георгиевна была сначала деканом историко-филологического факультета, а затем с 1970 по 1979 гг. – деканом историко-педагогического факультета. В этой роли была прекрасным администратором. Каждый будний день она встречала опаздывающих студентов, чьи фотографии тут же делал стоящий рядом фотограф. Зайти с другого входа и, тем самым, схитрить не удавалось, так как там дежурил заместитель декана. Даже если студент опаздывал на пять минут, Лидия Георгиевна зачитывала ему лекцию о разных видах невежества: «Существуют разные виды невежества. Самое низкое – следовать собственным желаниям, не размышляя о последствиях. Не ходи строем по улицам с подобными людьми, не разделяй их предрасудки». После этого, как признавались студенты, желание задержаться в постели еще на пять минут пропадало напрочь [4].

Все нити управления факультетом сходились в руках декана. Лидия Георгиевна возглавляла Совет факультета и до 1976 г. – Совет кураторов. Была членом партийного бюро факультета и парткома института, работала в тесном контакте с общественными организациями. Она любила повторять: «За все отвечает декан». Перед деканом стояла задача скоординировать, объединить и направить усилия деканата, кафедры, общественных организаций, многочисленных студенческих советов и штабов на решение задач, стоящих перед факультетом.

Требовалось обеспечить высокий уровень учебно-воспитательной работы и высокое качество подготовки специалистов. В годы ее работы деканом факультет успешно выполнял поставленные задачи. Свидетельством этому является 100% явка выпускников на работу по месту распределения, ежегодные победы в институтском соревновании, награждение факультета переходящим Красным знаменем (было оставлено на факультете на вечное хранение).

Лидия Георгиевна первая среди деканов института внедрила НОТ (научную организацию труда) в учебно-воспитательный процесс. При ней сложилась четкая система планирования. На основе плана деканата, кафедр, предложений общественных организаций составлялся план работы факультета на очередной учебный год (учитывался перспективный план развития факультета на пятилетку). Кроме того, составлялись календарные планы на каждый месяц.

Лидия Георгиевна ввела в практику проведение в последний четверг каждого месяца планерок, куда приглашались заведующие кафедрами, секретари партийного и комсомольского бюро, председатели профбюро, руководители студенческих штабов, преподаватели, заинтересованные в проведении массовых мероприятий. Составлялись такие планы по основным направлениям работы: план совета кураторов и каждого куратора, план работы общественности и т.д.

Был еще один участок планировки, всецело находившийся в руках декана. Лидия Георгиевна первой среди деканов стала составлять план-сетку выполнения учебного плана в целом (по курсам) и учебной нагрузки каждым преподавателем (расписывалось количество часов по каждому предмету на год,

семестр, неделю). Это позволяло каждому преподавателю спланировать изучение курса с учетом контрольных мероприятий, гарантировало равномерное распределение нагрузки и систему работы без авралов и сбоев, отсутствие перезагрузки студентов. Выполнение план-сетки еженедельно контролировалось деканом. Правильно спланированный учебный процесс стал залогом высокого качества обучения студентов. На факультете было постоянное расписание, а все, кто работал с Л.Г. Туркиной, с благодарностью и ностальгией вспоминают те времена, когда учебная работа четко планировалась и был исключен «произвол» в составлении расписания. Сама она имела личный план на неделю и каждый день. Без такого плана трудно было бы справиться с тем объемом работы, который выпадал на долю декана. В тот период исторический факультет отражал всё то, чем жила страна, потому была важна идеологическая составляющая этой жизни. При Лидии Георгиевне работали именно на это.

Лидия Георгиевна изменила работу и в Совете факультета, который теперь отказывался от обсуждения итогов экзаменационных сессий и работы факультета за год. Эти вопросы стали обсуждаться на производственных собраниях при участии всех преподавателей, что делало обсуждение более острым, а принимаемые решения более действенными. На Совет стали выноситься вопросы, определяющие стратегию развития факультета, в том числе на длительную перспективу. Заслушивались и отчеты кафедр. Все решения Совета тщательно готовились, так как они были обязательными для выполнения всеми кафедрами и преподавателями.

Ежемесячно Л.Г. Туркина проводила совещания с заведующими кафедрами по текущим вопросам жизни факультета. У нее также была целая система посещения лекций, семинарских и практических занятий, в период сессии – экзаменов и зачетов. Кроме того, в поле ее зрения было выполнение учебных поручений каждым преподавателем, а также график контрольных мероприятий и заполнение журнала. Именно при ней преподаватели стали дежурить в общежитии.

Лидия Георгиевна изменила и работу студенческого актива: старост, учебно-воспитательной комиссии, комсомольского бюро, индивидуальной работы со студентами. Действовала хорошо отлаженная система работы со старостами групп, которые ежедневно сдавали в деканат сводки посещаемости и раз в неделю отчитывались перед деканом о состоянии посещаемости в группе за неделю, анализировали причины пропусков. Ежемесячно проводилось совещание старост (старостат), где обсуждались итоги посещаемости за месяц, текущей успеваемости, учебной аттестации. Решение старостата на следующий день распоряжением декана доводилось до сведения студентов.

Будучи не только деканом, но и членом партийного бюро, ответственным за учебно-воспитательную работу, Л.Г. Туркина тесно работала с комсомольским бюро, особенно с учебно-воспитательной комиссией (УВК), и другими студенческими объединениями. Она была и активным участником различных мероприятий. Ее можно было видеть со студентами на лыжне, на субботнике по благоустройству территории института и города, где она, по воспоминаниям студентов, с энтузиазмом и бодростью воодушевляла всех. Лидия

Георгиевна первая брала лопату, первая запевала песню. Когда начинались сельскохозяйственные работы, наравне с первокурсниками собирала картофель на полях Калуги-Соловьевки или приезжала в «родительские дни», стараясь выполнить просьбы и мечты студентов, в частности, о «вкусненьком и домашнем». Болела она за своих подопечных и на смотрах художественной самодеятельности, и на эстафете за приз газеты «Молодой учитель», выезжала на лагерный сбор к первокурсникам. Л.Г. Туркина критично относилась к работе студентов, но в то же время всегда защищала их и преподавателей, отстаивала честь факультета, являясь, по словам ее подопечных, лучшим преподавателем, лучшим куратором и лучшим деканом.

Лидия Георгиевна постоянно училась, казалось, она никогда не считала свое образование законченным. По ее инициативе, Е. Бородина и Т. Казакова организовали на факультете многодневный семинар для студентов и преподавателей о методике Шаталова-Шевченко, и Лидия Георгиевна активно конспектировала объяснения методики опорных конспектов. Каждый ее выезд в министерство на совещание деканов историко-педагогических факультетов страны, участие в работе министерских комиссий сопровождалось рассказом о том, что интересного она видела в других вузах. Творчески переосмысливая эти новации, она старалась применить их на своем факультете. Находясь в состоянии постоянного поиска, Л.Г. Туркина создала эффективную систему управления учебно-воспитательным процессом на факультете. Эта система продолжала функционировать и после того, как она ушла с должности декана, передав этот пост своему заместителю. Опыт работы Лидии Георгиевны был обобщен и одобрен

в марте 1978 г. на семинаре-совещании деканов высших учебных заведений Челябинской, Омской и Курганской областей.

Лидия Георгиевна постоянно была куратором студенческих групп, вводя их с первого курса и до выпуска, и заслужила высокую оценку бывших под такой опекой студентов. В институте ее звали «Мама Туркина». Она воспитывала студентов своим личным примером, своим отношением к делу, своей организованностью, демократичностью, своим авторитетом среди ребят. Также заботилась о трудоустройстве каждого выпускника и часто интересовалась его судьбой после окончания института. В деканате даже была создана картотека выпускников.

Лидия Георгиевна вела активную общественную работу в институте и в городе, избиралась депутатом городского совета народных депутатов, честно выполняла свои депутатские обязанности в своем избирательном округе.

В 1985 г. Лидия Георгиевна Туркина вышла на заслуженный отдых, переключившись на новые роли, осваивая иные виды деятельности. Ее трудовая и общественная деятельность получили достойную оценку: награждена орденом «Знак Почета» (1976), медалями «За доблестный труд. В ознаменовании 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» (1970), «Ветеран труда» (1981) и отличительными знаками Министерства просвещения и Министерства высшей школы СССР [1].

По воспоминаниям Галины Константиновны Павленко, Лидия Георгиевна любила повторять: «Девочки, дорожите работой, человек счастлив, пока работает» [3]. В 2002 г. она ушла из жизни [5].

Лидия Георгиевна Туркина оставила яркий след в истории факультета. В каждом из студентов, которых она учила, живет частичка ее души.

Основные публикации

1. Туркина, Л.Г. О роли армии в политической борьбе второго триумvirата / Л.Г. Туркина // Некоторые вопросы всеобщей истории: сб. ст. Челябинск: ЧГПИ. – 1965. – Вып. 1.
2. Туркина, Л.Г. Проскрипции второго триумvirата (43–41 гг. I в. до н.э.) и их социальная роль / Л.Г. Туркина // Некоторые вопросы всеобщей истории: сб. ст. – Челябинск: ЧГПИ. – 1968. – Вып. 3.
3. Туркина, Л.Г. К вопросу об освещении кризиса и падения Римской республики в советской историографии / Л.Г. Туркина // Некоторые вопросы всеобщей истории: сб. ст. – Челябинск, 1969. – Вып. 4.
4. Исследования в горах Южного Урала / Г.Н. Матюшин, Ю.А. Морозов, Ю.Ф. Рыжов, Л.Г. Туркина // Археологические открытия. – 1970. – Москва, 1971. – С. 149–150.
5. Туркина, Л.Г. К вопросу о социальном составе и структуре позднеримского плебса по Кодексу Феодосия / Л.Г. Туркина // Некоторые вопросы всеобщей истории. – Челябинск, 1971. – Вып. 6. – С. 118–131.
6. Туркина, Л.Г. Методические рекомендации по истории древнего мира для студентов исторического факультета / Л.Г. Туркина. – Челябинск, ЧГПИ. – 1989. – 20 с.

Библиографический список

1. Вахрушева, Н.А. Туркина Лидия Георгиевна / Н.А. Вахрушева // Челябинский государственный педагогический университет / Г.С. Шкробень (рук.) и др. 2-е изд. Челябинск, 2009. – 1144 с. С. 759.
2. Туркина, Л.Г. Проскрипции второго триумvirата (43–41 гг. I в. до н.э.) и их социальная роль / Л.Г. Туркина // Некоторые вопросы всеобщей истории: сб. ст. – Челябинск: ЧГПИ. – 1968. Вып. 3.
3. История и историки: нам – 70 лет! Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее / Г.С. Шкробень (рук.) и др. Челябинск, 2006.
4. Маркова И. Альма – матер [Электронный ресурс] Url: <https://proza.ru/2018/04/17/168>
5. Лидия Георгиевна Туркина: Некролог / Челябинский Рабочий. – 2002. – 15 мая.

ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ СЕМЁНОВ: РЫЦАРЬ В ИСТОРИИ И В ЖИЗНИ



Семёнов Иван Васильевич
[26.09. 1920–25.06.1995]

Педагог – человек, знающий своё дело, занимающийся различными видами деятельности и находящийся в постоянном развитии. Это люди, содержащие в себе лучшие человеческие качества: доброту, смелость, отзывчивость и другие.

* *Глебова Ольга Сергеевна*, студент ОФ-205-077-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

В нашем университете есть множество примеров таких педагогов. Для меня одним из ярких преподавателей этого перечня является Иван Васильевич Семёнов.

Иван Васильевич родился 26 сентября 1920 г. в деревне Большой Атлым Тюменской области. Ещё в школе полюбил уроки немецкого языка, что и предопределило выбор профессии. Однако после неудачной попытки поступления в институт иностранных языков в 1938 г. в течение года работал – сначала в типографии, а позднее литературным сотрудником в русской газете «Ханты-Мансийская правда». Стать студентом иностранных языков Тюменского педагогического института он смог в 1939 г. Однако вскоре началась война. Закончив лишь два курса, Иван Васильевич, вынужден был прервать учебу и уехать в п. Черный мыс Сургутского района Тюменской области, где работал учителем биологии, физкультуры и иностранного языка. Иван Васильевич, как и многие молодые люди тех лет, рвался на фронт – в сентябре 1941 г. ушел добровольцем. Он вспоминал: «Закончил школу младших командиров, став командиром саперного отделения в составе 282 сибирской стрелковой дивизии и прибыл на фронт под старую Руссу». Освобождая родную страну, он был разведчиком, а затем и военным переводчиком. Много не получалось сразу: как вспоминал сам Иван Васильевич, знаний иностранного языка не хватало, часто с пленными они не понимали друг друга, приходилось искать учебники, словари: «В ходе боёв взяли пленного, а допрашивать его было некому... Тогда командир роты вспомнил мою комсомольскую учетную карточку, где было указано, что я закончил 2 курса

инфака. Так пришлось стать и военным переводчиком, на изучение языка отвели ровно 15 дней».

Иван Васильевич участвовал во многих важнейших событиях войны, освобождал не только родные земли, но и Польшу, Германию. За подвиги и проявленный героизм Иван Васильевич был награждён Орденом Отечественной войны II степени (1944), Орденом Красной звезды (1943), медалями «За Отвагу» (1942), «За боевые заслуги», «За взятие Кенигсберга» и другими. После войны он ещё год находился в Польше, занимал должность начальника отдела военно-политической информации Северной группы войск.

В 1951 г. Иван Васильевич вместе с семьёй приезжает в Челябинск. Работает учителем немецкого языка в школах рабочей молодёжи № 9 и № 12, в 1954–1961 гг. – директором ШРМ № 9. Успешную школьную деятельность совмещал с учебой: заочно закончил исторический факультет ЧГПИ и факультет иностранных языков Свердловского педагогического института.

Иван Васильевич много работал над повышением своей квалификации, вел активную общественную работу, выступал с лекциями и докладами, любил самодеятельность: прекрасно пел. В 1956–1968 гг. был депутатом Сталинского районного совета депутатов трудящихся г. Челябинска.

В 1958 г. принят на работу почасовиком на кафедру всеобщей истории ЧГПИ, в 1961 г. – старшим преподавателем кафедры. С 1962 года Иван Васильевич назначается заместителем декана историко-филологического факультета.

Активно занимается научным исследованием по теме: «Борьба рабочего класса Рура под руководством Коммунистической партии Германии против реакции и фашизма в годы экономического кризиса (1929–1933 гг.)». После окончания годичной аспирантуры в Московском областном педагогическом институте имени Н.К. Крупской, он успешно защищает кандидатскую диссертацию. В июле 1967 г. Ивана Васильевича избирают заведующим кафедрой Всеобщей истории. В 1968 г. он получает ученое звание доцента [1].

Интересна его деятельность на педагогическом поприще: обладая большим опытом школьной работы, Иван Васильевич поддерживал тесную связь с органами народного образования и школами. Он постоянно руководил педагогической практикой студентов, часто читал лекции для учителей по линии Областного института усовершенствования учителей. Под его руководством преподаватели кафедры регулярно участвовали в проведении очно-заочных семинаров учителей сельских и городских школ области, выезжали в районы, читали лекции, участвовали в обсуждении уроков, оказывали конкретную профессиональную помощь. Не случайно Иван Васильевич был награжден знаком «Отличник народного просвещения РСФСР». Он становится ведущим преподавателем курса истории средних веков.

За время заведования кафедрой проявил себя прекрасным руководителем. Сочетая в себе высокую требовательность, умение правильно расставить задачи перед коллективом, исполнительность, в то же время он был человеком абсолютно уважительной натуры, деликатно и с юмором выражающий свою позицию.

Иван Васильевич был прекрасным наставником молодых преподавателей. Он помогал им в теоретической и методической подготовке, посещал их лекции, семинары, доброжелательно консультировал. В условиях нехватки материалов делился своей литературой, ценными книгами.

С деятельностью Ивана Васильевича в качестве заведующего связаны успехи кафедры всеобщей истории в 60–70-е годы. Иван Васильевич так умело руководил кафедрой, что коллектив работал как единый, энергичный, постоянно развивающийся организм, был в постоянном творческом поиске. Он много сделал для сплочения кафедры, организации и совершенствования учебного процесса. Иван Васильевич постоянно стимулировал научную деятельность коллег. Во многом благодаря ему, проводилась значительная научная работа. Ежегодно издавались кафедральные сборники научных трудов преподавателей «Некоторые вопросы всеобщей истории». При нем было выпущено девять сборников из одиннадцати. Все члены кафедры участвовали во всероссийских и международных научных конференциях и симпозиумах. Статьи членов кафедры публиковались в сборниках материалов межвузовских и союзных конференций, в центральных изданиях [1].

Иван Васильевич сам плодотворно занимался научной работой. Он стал крупным ученым-германистом, широко известным в стране. Его работы знали и специалисты ГДР. Они получили широкий отклик в кругах научной общественности. Занимаясь проблемами антифашистской борьбы в Германии, Иван Васильевич вел научные исследования в рамках комиссии историков СССР и ГДР, участвовал в проводимых ею

конференциях, встречах, публиковался в научных сборниках. Активно участвовал и в межвузовских научных конференциях в Москве, Вологде, Воронеже, Ижевске, Львове и других городах. Темы выступлений были различны: «Из истории интернациональных связей Урала и ГДР», «Западногерманская историография об участии КППГ в движении Сопrotивления в Руре и – на Нижнем Рейне», «К вопросу о кризисе германской социал-демократии в 1931–1933 года» и многие другие [2].

В течение четырех лет Иван Васильевич был ответственным на факультете за организацию научно-исследовательской работы, и за эти годы факультет трижды занимал в НИРС I место.

У Ивана Васильевича Семенова лекции были особенные – всегда полная аудитория студентов, говорил он негромко, спокойно, никогда не повышал голос, он всегда заставлял студентов думать. На семинарских занятиях и на лекциях всегда была историческая карта, он любил читать и ходить с указкой. Иван Васильевич уважал студента как личность, прививая ему глубокую любовь к истории, культуре [3].

Иван Васильевич и сам активно руководил научной работой студентов. При общении с Иваном Васильевичем поражали не только его профессиональные качества, глубокие знания в разных сферах. Он подкупал талантами и широтой своей человеческой натуры.

Являлся куратором студенческих групп, регулярно выступал перед студентами в беседах за «круглым столом», читал лекции, спецкурсы по всеобщей истории, проводил со студентами историко-юмористические вечера, рыцарские

турниры, вечера средневековой музыки, мероприятия по военно-патриотическому воспитанию, которому уделялось тогда большое внимание.

Все годы Иван Васильевич совмещал педагогическую деятельность с активной общественной работой. Многие годы он был членом партийного бюро и парткома факультета и института. Возглавлял товарищеский суд в институте. В 1982 г. был избран председателем комиссии партийного контроля над деятельностью администрации. Неоднократно являлся руководителем агитколлективов. Участвовал в сельскохозяйственных работах. Принимал участие в работе образованного при Челябинском дворце пионеров Научного общества учащихся.

Он любил книги и много читал, имел очень богатую домашнюю библиотеку. Иван Васильевич был заметным в городе нумизматом. Нумизматикой он был увлечен с молодых лет. Возможно, немаловажную роль и здесь сыграл случай. Когда с семьей приехали в Челябинск, в огороде бабушкиного дома нашли клад со старинными монетами. Монеты Иван Васильевич собирал увлеченно, хорошо знал их историю, мог часами рассказывать о связанных с ними событиях.

В 1970–80-е гг., время господства атеизма, Иван Васильевич начал собирать иконы, прекрасно понимая их истинную ценность. У него не было древних икон, но имеющиеся хорошо представляли различные школы иконописи. Здесь были иконы и Уральской школы живописи. Он их изучал и много рассказывал об их истории. Иван Васильевич очень любил поэзию, особенно С. Есенина, и сам писал стихи. А как прекрасно он пел! Одной из любимых

была про Стеньку Разина «Из-за острова на стрежень». Очень любил романсы, особенно «Гори, гори моя звезда». Иван Васильевич умел самозабвенно работать и так же отдыхал. Он был хлебосольным хозяином. В его доме часто собирались компании друзей, где им были очень рады. Он преклонялся перед женщинами и был строг с мужчинами.

Он очень любил юмор и умел сказать острое словцо, пошутить, оставаясь при этом тонким, доброжелательным, умным собеседником. Он был всегда элегантно и хорошо одет. Студенты и дневного, и заочного отделений обожали его. Девушки влюблялись, юноши стремились к общению. Его очень уважали заочники-военнослужащие, с которыми он дружил. Перед ним преклонялись. Студенты называли его «Рыцарем» и сочинили песню, где были такие слова: «Вы для нас не просто так, преподаватель, вы – предмет особенной любви!» (Татьяна Чурина, выпуск 1980 г.).

В судьбе многих Иван Васильевич сыграл большую роль. Он, как мог, помогал и в выборе профессии, и в выборе жизненного пути. Он сам очень любил жизнь во всех ее проявлениях. Он был сильным человеком, но, как и все, имел свои слабости. При этом в любой ситуации он оставался очень порядочным и надежным человеком, прекрасным педагогом и учителем. У Ивана Васильевича были надежные тылы. Он любил свою жену и дочерей. Зоя Алексеевна была терпеливой и мудрой женой. Часто взваливала на свои плечи многие семейные проблемы. Она была талантливым человеком, очень хорошо рисовала. В семье была прекрасная традиция: родители выпускали самодельные книжки для дочек. Мама рисовала сюжеты, а папа писал к ним прекрасные стихи. В них отражались все семейные события, часто они носили нравоучительный характер. Таких книжек было очень много. Иван Васильевич был любимым отцом. Старшая дочь

Ольга Ивановна пошла по стопам отца, закончила факультет иностранных языков, защитила диссертацию, работает заведующей кафедрой. Средняя дочь по специальности инженер-строитель, а младшая – специалист в области легкой промышленности. У него четверо внуков, двое из них также связали свою жизнь с наукой [3].

Принимая эстафету заведования кафедрой, Аркадий Беньяминович Цфасман дал блестящую характеристику своему старшему коллеге: Ивана Васильевича «... природа одарила могучим здоровьем. Она вообще была щедра к нему: прекрасная внешность (на одной из «лейтенантских» фотографий Иван Васильевич очень похож на популярного артиста М. Бернеса) и обаяния, глубокий ум, сдержанность... Эти и другие качества позволили Ивану Васильевичу стать не только ученым. Я не раз говорил ему, что он вполне бы мог стать дипломатом или крупным политическим руководителем. Но он избрал себе другое поприще. И на этом поприще прекрасно проявились его дарования – и как преподавателя, и как руководителя кафедры, и как историка-исследователя» [2].

В 1995 году Иван Васильевич ушел из жизни. Защитник Родины и педагог – более 30-и лет Иван Васильевич он проработал в педагогическом институте. Он просвещал новое молодое поколение. Он профессионально готовил будущих учителей. Он был настоящим учителем учителей. Он любил жизнь и навсегда остался таким в памяти учеников.

Личность и научный вклад Ивана Васильевича Семёнова оставили неизгладимый след в истории университета, студентов. Он действительно по праву является рыцарем, способным быть стойким в трудных жизненных ситуациях и в то же время добрым, скромным и отзывчивым преподавателем, открывающим студентам дверь в изучение исторической науки.

Основные публикации

1. Семёнов, И.В. Борьба рабочего класса Рура и Нижнего Рейна под руководством КПГ против наступления капитала и фашизма в 1929–1931 годах / И.В. Семёнов // Некоторые вопросы Всеобщей истории сб. тр. Челябинского гос. пед. ин-та. Челябинск. – 1965. Вып. 1. – С. 144–163.
2. Семёнов, И.В. Коммунисты Рура в борьбе с фашизмом / И.В. Семёнов // Вопросы рабочего и демократического движения: сб. – Уфа, 1963.
3. Семёнов, И.В. Великий мыслитель и революционер: К 150-летию со дня рождения Ф. Энгельса / И.В. Семёнов // Полит. Информатор. – 1970. – № 20. – С. 1–6.
4. Семёнов, И.В. Германская демократическая республика и традиции антифашистского народного фронта / И.В. Семёнов // Решающий поворот в истории немецкого народа: сб. тр. Волгоградского гос. пед. ин-та. – Волгоград, 1976. – С. 169–174.
5. Семёнов, И.В. Западногерманская историография об участии КПГ в движении сопротивления в Русско-Рейнском районе (1933–1945 гг.) / И.В. Семёнов // Проблемы германской истории: материалы симпозиума. 15–17 окт. 1971 г. – Волгоград: Волгоградский гос. Пед. ин-т, 1973. – Вып. 2. – С. 287–295.
6. Семёнов, И.В. Рабочий класс и антифашистская борьба в Руре и на Рейне в 1939–1945 гг. / И.В. Семёнов // Некоторые вопросы Всеобщей истории: сб. тр. Челябинского гос. пед. ин-та. – Челябинск, 1974. – Вып. 9. – С. 49–62.

Библиографический список

1. Вахрушева, Н.А. Семёнов Иван Васильевич / Н.А. Вахрушева // Челябинский государственный педагогический университет / Г.С. Шкробень (рук.) и др. 2-е изд. Челябинск, 2009. – 1144 с. – С. 843.
2. История и историки: нам – 70 лет! Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее / Г.С. Шкробень (рук.) и др. Челябинск, 2006.
3. Маркова И. Альма – матер [Электронный ресурс] Url: <https://proza.ru/2018/04/17/168>

ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ АНТРОПОВ



Антропов Владимир Михайлович
[19.10.1925 – 01.11.1996]

Антропов Владимир Михайлович родился 19 октября 1925 г. в семье военнослужащего, в городе Старобельск Луганской области, Украинская ССР. В 1933 поступил в школу Златоуста. Продолжил учиться в школе с. Остроленка Нагайбакского района, затем в Каменске-Уральском Свердловской области. Здесь его и застала война. В связи с переездом

* *Коптева Кира Станиславовна*, студент ОФ-205-078-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

семьи учился в различных школах Челябинской и Свердловской областей. Не успев окончить школу, семнадцатилетний юноша в 1943 г. был призван в Красную Армию. В августе 1943 г. окончил радиокурсы в Свердловске. В качестве связиста 20-го танкового корпуса в составе 2-го и 4-го Украинских фронтов участвовал в освобождении Правобережной Украины. На фронте вступил в комсомол. В апреле 1944 г. после тяжелого ранения был демобилизован. До мая 1944 г. лечился в госпитале г. Полтавы Харьковской области.

В 1945 г. молодой фронтовик окончил среднюю школу в г. Челябинске. В 1946 г. поступил учиться на исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, который окончил в 1951 г. Дипломную работу защищал у известного историка Е.В. Тарле. После окончания МГУ был направлен на работу в Рошальский химико-технологический техникум, где работал в течение 10 лет – преподавал политэкономия, вел активную общественную жизнь. Здесь он приобрел любовь к двум предметам – химии и экономике, к которым наряду с историей он всегда будет сохранять интерес. После смерти отца, в 1960 г., был вынужден вернуться в Челябинск, и судьба уже навечно связала его с Челябинским педагогическим институтом, в котором он проработал 34 года, из них на кафедре всеобщей истории – 33 года.

Педагогическая деятельность Владимира Михайловича началась в годы хрущёвской «оттепели», что повлияло на внедрение новых программ и преподавание многих дисциплин. В научных публикациях стало возможным преодоление некоторых «белых пятен» в истории страны. Преподаватели

факультета, доценты Б.В. Григорьев, М.Д. Машин, А.Б. Цфасман, В.М. Антропов, А.А. Адамович, В.И. Липский вели современные курсы с увеличением, рекомендовали студентам больше читать. Фундаментальными были лекции будущего доктора наук кафедры истории СССР С.А. Сидоренко по истории древней Руси. Студентами тех лет особенно запомнилась критика им норманнской теории. Яркими, с анализом различных точек зрения, были лекции кандидатов исторических наук, доцентов Л.Г. Туркиной по истории древнего мира, И.В. Семенова по истории средних веков, В.П. Викторова по новой истории. Методику преподавания истории вела Л.Г. Майзель. Студенты были не только в курсе всех современных экспериментов по созданию новых учебников, методов обучения, но и принимали в них участие.

С переходом на кафедру всеобщей истории В.М. Антропов был рекомендован в аспирантуру. Темой его научных исследований стала экономическая история Англии в новейшее время, которой он параллельно занимался с преподаванием курса истории стран Азии и Африки. В 1967 г. институт направил его в годичную аспирантуру в МГУ. После ее завершения в 1968 он блестяще защитил диссертацию на научном совете исторического факультета МГУ. 29 марта этого же года ему была присвоена ученая степень кандидата исторических наук. Сферой его научных интересов были история экономики Англии изучение валютных кризисов в Англии XX в. Как ученый он отличался нестандартностью мышления, отказом от упрощенных стереотипов в оценке исторических и экономических процессов. Был противником чрезмерного увлечения установлением

общих закономерностей в истории, большое внимание уделял изучению исторических фактов. В годы начавшейся перестройки на страницах газет и журналов публиковал многочисленные статьи, помогая людям разобраться в сложных перестроечных процессах и сохранить оптимизм. Владимир Михайлович верил, что Россия сможет стать процветающим государством.

На историческом факультете он преподавал сложнейший курс по новой и новейшей истории стран Азии и Африки, читал спецкурсы по проблемам Второй мировой войны, экономической истории Англии и др. Он признавал роль и влияние отдельной личности, случайных факторов в историческом процессе. Его статьи печатались в солидных исторических журналах – «Вопросы истории» и «Новая и Новейшая история». Он постоянно участвовал в конференциях, чаще всего это были выступления на кафедре политэкономии, что объяснялось интегративным характером исследуемой им темы. При этом он часто выступал с докладами и перед коллегами историками, терпеливо обстоятельно объясняя суть современных исторических и экономических процессов.

На учебных занятиях Владимир Михайлович стремился сформировать у студента личное отношение к историческим деятелям и событиям. Он в совершенстве владел своим курсом по истории стран Азии и Африки, изобилующим огромным количеством трудно произносимых имен и географических названий. Их знаний настойчиво терпеливо добивался В.М. Антропов от студентов, каждого он заставлял в обязательном порядке приходить с атласами и картами. О его лекциях ходили легенды. Владимир Михайлович читал

лекции, не пользуясь записями конспектов, позволяя себе лишь зачитывать отдельные цитаты.

Он учил студентов трепетному бережливому отношению к книге, умению собирать историческую библиотеку, способствовал широте их интересов. В.М. Антропов был в курсе всех современных исторических процессов, происходивших не только в странах Востока но и Запада. Он старался помочь студентам, и даже коллегам, понять происходившие события, проанализировать факты, давая порою нестандартную, отличную от официальной точки зрения оценку. Это делалось всегда с улыбкой без какого-либо назидательного или поучающего тона. Он поднимал окружающих до своего уровня, никогда не демонстрируя своего превосходства.

Владимира Михайловича отличало равнодушное отношение к студентам. К ним он относился с отеческой заботой. Его можно было часто видеть в студенческом общежитии – не только потому, что некоторое время был заместителем декана по воспитательной работе в общежитии, а потому, что это было внутренней потребностью, неотъемлемой частью его жизни.

Студенты чувствовали это и на его любовь отвечали своей любовью. Владимир Михайлович сохранял связь с выпускниками факультета, был в курсе судеб многих студентов, переписывался с ними, помогал в становлении их как молодых учителей. Он был прирожденным учителем, наставником студентов на педагогической практике. В.М. Антропов отличался честностью, открытостью к общению и диалогу. Казалось, что не было ни одного преподавателя которого он не знал.

Владимир Михайлович всегда имел свою точку зрения, свои представления, которые он не боялся высказывать открыто. Его характерными чертами были скромность и чувство собственного достоинства, доброта и требовательность, интеллигентность и эгоизм, который проявлялся в том, что Владимира Михайловича невозможно было заставить выполнять неинтересную для него работу. Это был человек, который прожил непростую жизнь, не создал своей семьи. Он никогда не жаловался, хотя, имея инвалидность и тяжелые заболевания, конечно, испытывал страдания и трудности. Он ничего не просил, не требовал, всю жизнь прожил с мамой – Валентиной Дмитриевной, которая его бесконечно любила. Вероятно, чувство одиночества иногда посещало его. Он находил замену этому, заботясь о студентах, поддерживая достаточно прочные дружеские связи с семьями отдельных преподавателей, общаясь с их детьми. Он был человеком, влюбленным в свою работу. Постоянная улыбка на его лице излучала оптимизм, влюбленность, добродушие и мудрость.

В интервью для данной статьи Сергей Александрович Лазарев, бывший студент, а затем и коллега Владимира Михайловича, сказал о нем: «Он был человеком широко эрудированным. Не было ни одного вопроса, на который он бы не знал ответ. Это были вопросы и по химии, и по физике. Хоть он и ходил на лекции с книжечкой, но все лекции знал прекрасно. Заставлял нас с картами работать. Мы знали все китайские провинции, африканские государства, столицы. Он всегда начинал занятия с проверки карты. Всегда искренне интересовался, как дела в общежитии. Он был великим

сластёной, любителем конфет, тортиков. Мы его безмерно уважали: за его мягкость, его эрудированность. Когда я только начал преподавать, на первом занятии я заволновался и обратился нему за помощью. Как молодого преподавателя он меня успокоил и хорошо поддержал. Владимира Михайловича я вспоминаю с большим удовольствием. После его ухода я шёл по коридорам и ловил себя на мысли, что я сейчас сверну за угол, а навстречу мне пойдет Владимир Михайлович с доброй, мягкой улыбкой» [6].

В заключение мы предлагаем познакомить читателя с одной из научных статей Владимира Михайловича, которая ярко характеризует его как своеобразного «советского монетариста» – «Отказ Англии от золотого стандарта и валютная политика английского правительства в 1931–1935 гг.» [7]. Выбор статьи обусловлен актуальным звучанием темы денежно-кредитной политики в развитии экономики и в настоящее время. Нам представляется, что изложение проблематики в данной статье Владимира Михайловича достаточно доступно для понимания даже неподготовленного читателя.

Статья переносит нас к событиям более полувековой давности. Анализируя торговый баланс Англии с 1853 г., Владимир Михайлович приводит статистические данные в виде таблицы, которые свидетельствуют о том, что он был пассивным. К 1929 г. золотой стандарт оказался под серьезной угрозой. В дальнейшем наблюдалось сокращение золотых резервов и сокращение банкнотной комиссии. В августе финансовый кризис стал перерастать в политический. 24 августа произошла смена власти – Макдональд сформировал

первое национальное правительство, новое правительство получило финансовую поддержку Нью-Йорка и Парижа. Правительство разработало строжайшие меры экономии.

В доказательство значения денежно-кредитной политики Владимир Михайлович приводит наглядные примеры: 15 сентября Голландия изъяла из Английского банка золота на 215 тыс.ф.ст., 16 сентября – на 343 тыс.ф.ст., 17 сентября – на 507 тыс.ф.ст., 18 сентября – на 1781 тыс.ф.ст., 19 сентября – на 907 тыс.ф.ст. [7, с. 65–70].

Стоит обратить внимание, насколько детально Владимир Михайлович рассматривает события. Так, он говорит, что 18 сентября английское министерство финансов консультировалось в США и во Франции относительно дальнейших кредитов. 19 сентября Английский банк информировал правительство, что кредиты практически исчерпаны. 20 сентября правительство приняло решение об отмене золотого стандарта, 21 сентября английский парламент принял закон, отменяющий обязательство Английского банка продавать золото по фиксированной цене. Курс фунта стерлинга резко упал.

Так наглядно и убедительно В.М. Антропов проследил взаимосвязь финансового кризиса 1931 г. с крушением золотого стандарта в Англии.

После отказа от золотого стандарта, отмечает автор, сохранился свободный рынок золота и иностранной валюты. Он описывает преимущества и недостатки свободно колеблющегося курса фунта стерлингов. Так, вспоминая преимущества, он говорит: «в то время как цены, выраженные в золоте, в 1931 г. продолжали падать, стерлинговые цены оставались

относительно стабильными. Свободно колеблющийся курс позволил Англии использовать валютный демпинг для расширения сбыта английских товаров на внешних рынках». Но возвращаясь к недостаткам, отмечает: «Он был подвержен большим изменениям под влиянием “горячих денег”. При золотом стандарте разница в уровне прибыли в разных финансовых центрах была сравнительно небольшой. При свободном валютном курсе она может быть гораздо больше. Свободное колебание валют в широких пределах создаёт дополнительный элемент неопределённости в международной торговле и тем препятствует её развитию». Выводы автора аргументирует основательно составленная сводная таблица стоимости среднемесячного курса фунта стерлингов – от 3,752 \$ в апреле, до 3,276 \$ – в декабре 1932 г. В статье также приводится таблица изменения резервов центральных банков ряда крупнейших стран [7, с. 72–77].

В конце Владимир Михайлович подытоживает. Он говорит о том, что мировой кризис 1929–1933 годов привёл к глубокому расстройству всей денежно-кредитной системы капитализма. Международный золотой стандарт окончательно рухнул. Фунт стерлингов с 1931 г. по 1936 г. не имел твёрдого валютного курса. Лишь осенью 1936 г. после девальвации франка была достигнута относительная стабильность ведущих валют, но уже не на основе стандарта.

Подводя итог исследования научно-педагогической деятельности Владимира Михайловича Антропова, следует выделить его основные качества. Это был энциклопедически образованный человек, который обладал глубокими знания-

ми не только по зарубежной и отечественной истории, но и по экономике, химии, классической и зарубежной литературе. О нем говорили: «Человек, который знает все». В.М. Антропов был прекрасным лектором, заботливым куратором, педагогом и наставником, который знал школу, выступал перед учителями отдаленных районов Челябинской области, поддерживал связь с молодыми учителями – выпускниками нашего вуза, не раз получал благодарности за работу с ними. Он пользовался огромным уважением и любовью студентов и коллег. Это был человек высокой интеллигентности, глубокого ума, необыкновенной скромности, любивший жизнь и отдавший ее тем, кого научил. Его любимыми писателями были А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь. Он очень любил детективы, химию, как ребенок радовался каждой новой книжке этого жанра. В условиях дефицита на книги и невозможности достать детективы на русском языке Владимир Михайлович читал их на английском. При этом обязательно делился своими впечатлениями с окружающими людьми. Кроме исторических журналов он выписывал и любимый им научно-популярный «Химия и жизнь». Сам он говорил полу-серьезно-полшутя: «Больше всего на свете я люблю химию и жизнь».

Основные публикации

1. Антропов, В.М. Экономическая политика английского правительства в 1931–1935 годах: Дис. ... канд. историч. наук / В.М. Антропов. – Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1967.

2. Антропов, В.М. Валютный кризис 1931 года в Англии / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1974. – Вып. 9. – С. 9–21.
3. Антропов, В.М. Роль банков в финансировании экономического развития Японии в 1949–1971 гг. / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1974. – Вып. 9. – 22–32.
4. Антропов, В.М. Мероприятия английского правительства по сбалансированию платёжного баланса в 1931–1935 гг. / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1965. – Вып. 1. – С. 121–139.
5. Антропов, В.М. Отказ Англии от золотого стандарта и валютная политика английского правительства в 1931–1935 гг. / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1966. – Вып. 2. – С. 48–77.
6. Антропов, В.М. Экономические последствия девальвации фунта стерлингов в 1931 г. / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1968. – Вып. 3. – С. 92–105.
7. Антропов, В.М. Девальвация фунта стерлингов в 1967 / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1972. – Вып. 7. – С. 146–159.
8. Антропов, В.М. Валютное положение Англии в 1966 г. / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1972. – Вып. 7. – С. 139–146.
9. Антропов, В.М. Ревальвация марки в ФРГ в 1969 г. / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1971. – Вып. 7. – С. 3–11.
10. Антропов, В.М. Экономическая стратегия Модлинга – неудачная попытка укрепить фунт стерлингов / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1971. – Вып. 6. – С. 11–26.
11. Антропов, В.М. Переход Англии к протекционизму и расширение системы имперских преференций / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1969. – Вып. 4. – С. 97–116.
12. Антропов, В.М. Кризис резервных валют / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1971. – Вып. 5. – С. 99–114.

13. Антропов, В.М. Фунт стерлингов в 1968–1972 / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1973. – Вып. 8. – С. 3–26.
14. Антропов, В.М. Роль рынка евродолларов в развитии валютного кризиса / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1973. Вып. 8. –С. 27–47.

Библиографический список

1. Вахрушева, Н.А. Антропов Владимир Михайлович / Н.А. Вахрушева, И.Н. Дорожко // Челябинский государственный педагогический университет / Г.С. Шкробень (рук.) и др. – 2-е изд. Челябинск, 2009. – 1144 с. – С. 46–47.
2. Цфасман А.Б. Две судьбы – общая судьба. К 80-летию И.В. Семенова и 75-летию В.М. Антропова // Музейный вестник ЧГПУ – 2000. – № 5.
3. История и историки: нам – 70 лет! Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее / Г.С. Шкробень (рук.) и др. Челябинск, 2006.
4. Антропов Владимир Михайлович. Серия: История и историки. – Челябинск, 2006.
5. Дорожко, И.Н. Влюбленный в жизнь: Антропов Владимир Михайлович // Музейный вестник ЧГПУ. – 2006. – № 6.
6. Интервью с Сергеем Александровичем Лазаревым, доцентом кафедры всеобщей истории ЮУрГГПУ. – 2023.– 20 апреля // Архив автора.
7. Антропов, В.М. Отказ Англии от золотого стандарта и валютная политика английского правительства в 1931–1935 гг. / В.М. Антропов // Некоторые вопросы всеобщей истории. – 1966. – Вып. 2. – С. 48–77.

МАТЮХИНА ЛЮДМИЛА КОНСТАНТИНОВНА



Людмила Константиновна Матюхина – это интересная и многогранная личность, которой принадлежит важное место в истории нашего факультета и университета.

Родилась Людмила Константиновна 25 мая 1933 г. в семье служащих в Свердловске, одном из крупнейших городов Урала. Её отец был участником двух войн: первой мировой и гражданской. Родился он в Брянской области и имел

* *Буторин Даниил Владимирович*, студент ОФ-205-076-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

образование церковноприходской школы, работал в системе промкооперации. Фамилию Матюхины раньше на Брянщине имела каждая вторая-третья семья, что с удивлением обнаружила Людмила Константиновна, посетив в начале 80-х годов музей «Партизанская поляна» и прочитав фамилии на памятниках.

Мама Людмилы из семьи мещан. Дед, приказчик, умер еще до революции в 1916 г., и бабушка, чтобы прокормить большую семью, вынуждена была пойти работать по найму. В отличие от мужа Алевтина Алексеевна окончила финансово-экономический техникум, а чтобы поступить в него, она вынуждена была скрыть свое мещанское происхождение. Работала в Свердловске в сельхозбанке. В 1934 г. в связи с образованием Челябинской области семья переехала в Челябинск. Семья поселилась в деревянном доме на улице Красноармейской. Дочку отдали в детский сад. В 1939 г. переехали в благоустроенный современный четырехэтажный дом по улице Свободы с детскими качелями и песочницей во дворе. Жизнь казалась сказкой.

В мае 1941 г. Людмиле исполнилось 8 лет, и она с нетерпением ждала 1-го сентября, чтобы пойти в школу № 12, которая находилась рядом с домом (ныне одно из зданий академии культуры). Но начавшаяся 22 июня 1941 г. Великая Отечественная война перевернула все планы.

Военные годы были тяжелыми. Навсегда в детскую память Людмилы врезались лица женщин-соседей, их громкий плач, когда приходили «похоронки», и дети, утишавшие друг друга кто как мог. Не обошла «похоронка» и семью Матюхиных. За три недели до Победы в Германии под Берлином

погиб старший брат Людмилы Константиновны, старший лейтенант (в прошлом фрезеровщик третьего разряда ЧТЗ, окончивший артиллерийское училище), воевавший в 125-м стрелковом полку 1-го Белорусского фронта, награжденный орденами Отечественной войны первой степени и Красной звезды. Ему было неполных двадцать лет. На стене в квартире Людмилы Константиновны и по сей день висит его портрет [1].

Послевоенные годы были не легче в бытовом плане. Однако они запомнились вступлением в комсомол, выполнением поручения РК ВЛКСМ быть на летний период вожатыми в городском пионерском лагере. В 9–10-м классах определился и интерес к выбору будущей профессии – учителя истории. Этому способствовало появление в школе молодого методиста с практикантами – Лии Григорьевны Майзель.

По окончании в 1951 г. школы с золотой медалью Людмила Константиновна поступила в МГУ на исторический факультет. Из воспоминаний Людмилы Константины: «Учеба в МГУ – особая эпоха в моей жизни. Это совершенно иной круг и уровень общения, новый уровень культуры. Университет дал не только знания, научил мыслить и работать самостоятельно, но и приобщил к сокровищнице художественной культуры (искусство, театр, музыка, литература), привил навыки общественной работы. Среди наших преподавателей были известные ученые: А.В. Арциховский, Б.А. Рыбаков, С.Д. Сказкин, И.М. Рейснер, В.И. Лебедев, П.А. Зайончковский и др.» [1]. Дипломную работу «Рабочие Челябинского района в борьбе за власть Советов» выполняла под научным руководством доцента Б.Г. Верховень. В 1956 г. Людмила Константиновна с отличием окончила университет и была направлена

по распределению в Верхний Уфалей Челябинской области, где три года проработала учителем истории в школе № 1.

После переезда в Челябинск работала учителем истории в школе № 17. В 1962 г. была приглашена на должность ассистента кафедры истории СССР в педагогический институт. Окончила аспирантуру при МГПИ и успешно защитила диссертацию по теме «Развитие изобретательского и рационализаторского движения в черной металлургии Южного Урала. 1959–1965 гг.». Через восемь лет после защиты диссертации Л.К. Матюхина получила учёное звание доцента [5].

Начало работы Людмилы Константиновны на кафедре истории СССР совпало со временем, когда она испытывала кадровый голод (ей покинуло сразу трое доцентов). На первых порах учебная нагрузка была хаотичной: от курса археологии до семинаров по истории советского периода на ОЗО. Она читала лекции и вела практические занятия по истории СССР (XVII – первая половина XIX вв.), истории Урала (XIV – первая половина XIX вв.), истории русской культуры с древнейших времен до середины XIX в. Проблематика периодически обновлялась. Рассматривались темы развития науки и техники (до XX в.), изобразительного искусства и театра (XVIII – первая половина XIX в.), культуры дворянства, движения декабристов, творческой активности советского рабочего класса (20–30-е годы XX в.) и др. Руководила курсовыми, дипломными и квалификационными работами студентов. Вела педпрактику, занятия на дневном и заочном отделениях.

Переход из школы в вуз потребовал постоянного обновления и накопления знаний. Надолго вторым домом для

Людмилы Константиновны стала публичная библиотека, куда в 1970–1980-х годах стекалась вся новая литература по интересующим проблемам. Большую помощь получала от работников институтской библиотеки, особенно от читального зала и его заведующей Л.А. Ивановой. В деле овладения методикой вузовского преподавания многое дали взаимные посещения и открытые занятия коллег по своей кафедре, посещение занятий преподавателей других кафедр, в том числе и других факультетов (как член учебно-методической комиссии института). Участвовала в конференциях по методике вузовского преподавания на факультете и в институте. Училась, прежде всего, у своих коллег. Очень много дали содержательные, насыщенные фактическим материалом лекции доцента В.Е. Четина. Свообразием отличалась работа доктора исторических наук, профессора С.А. Сидоренко, доцентов М.Д. Машина, Б.В. Григорьева, Г.Ф. Аносовой. У каждого был свой «конек», своя «изюминка». Занятия профессора Н.И. Шмаковой привлекали блестящим изложением материала и артистизмом.

Особый интерес вызывали семинары и лекции доцента Г.К. Павленко, для которой характерно стремление вникнуть в суть рассматриваемого явления, вовлечь в поиск истины студентов. Работа доцента Н.Б. Виноградова покорила преданностью науке археологии и высоким профессионализмом, а лекции П.Б. Уварова – философским осмыслением событий древнерусской истории. Много ценного можно было почерпнуть на занятиях методистов кафедры Л.Г. Майзель, В.П. Латюшиной, Л.Е. Фурен. Плодотворным

оказалось сотрудничество с преподавателем кафедры всеобщей истории С.Г. Ткаченко в процессе реализации межпредметных связей [1].

Наряду с выполнением плановой педагогической нагрузки на кафедре Людмила Константиновна была заместителем декана историко-педагогического факультета (1976–1979 гг.), затем деканом в 1979–1984 гг.

«Четкий, деловой стиль, высокий уровень организации педагогического труда на факультете делали Людмилу Константиновну высокоавторитетным руководителем. Она не позволяла себе грубо разговаривать со студентами, преподавателями, всегда в отношении окружающих была равна, спокойна, рассудительна» [2].

Николай Борисович Виноградов, доктор исторических наук, бывший ее студент, затем коллега выделил такую присущую Людмиле Константиновне черту: «Строгая логика, академизм по форме и сути – эти черты образованности Л.К. Матюхиной мне всегда хотелось приобрести. <...> Как и в любом талантливом человеке, в ней всегда сочетались формальная жесткость, неуступчивость, с реальной широтой души, удивительной добротой, со стремлением к участию. Сотрудничество с Людмилой Константиновной сформировало у меня представление о том, что учитель, прежде всего, должен быть личностью яркой и индивидуальной» [2].

Павел Борисович Уваров, доктор исторических наук, коллега Людмилы Константиновны Матюхиной, отмечает в ней прежде всего – «склад ума, пытливость, умение мыслить свежо неординарно. <...> При этом стоит отметить редкое качество Людмилы Константиновны – принципиальность и

доброжелательность, что встречается не так уж часто в научной среде, весьма самолюбивой и пристрастной. Ум, компетентность, отсутствие мелкого самолюбия – эти качества становятся все более дефицитными в наше время, Людмила Константиновна наделена ими в высшей степени щедро [2].

На основе анализа сведений биографического характера, литературы по истории кафедры и факультета, высказываний коллег и студентов о Людмиле Константиновне Матюхиной, имеются основания сделать выводы о внушительных качествах данного преподавателя. Очевидно, что ее таланты превосходят все высокие ожидания, и ее личность, несомненно, заслуживает внимания.

Людмила Константиновна Матюхина – автор свыше 40 публикаций, в т.ч. экспериментального учебного пособия для учащихся школы «Челябинск. История моего города» (1999), статей в энциклопедиях «Челябинск» (2000), «Челябинская область». Участница международных, республиканских и региональных конференций. Награждена медалью К.Д. Ушинского (1989), знаками СССР «За отличные успехи в работе в области высшего образования» (1984), «Отличник просвещения» (1990) [3].

Основные публикации

1. Матюхина, Л.К. Техническое творчество рабочего класса СССР / Л.К. Матюхина. – Москва: Знание. – 1982. – № 1. – 63 с. – (серия «История»).

2. Матюхина, Л.К. Развитие технического творчества рабочего класса в СССР в годы восстановления и начала социалистической реконструкции народного хозяйства: учебное пособие / Л.К. Матюхина. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 80 с.
3. Урал в Отечественной войне 1812 года. Методический материал в помощь лекторам, преподавателям народных университетов, учителям, студентам исторических факультетов / сост. Л.К. Матюхина. – Челябинск: Общ-во «Знание», 1988. – 21 с.
4. История Южноуральского края. Учебно-методический план и программа народного университета общественно-политических знаний / сост. Л.К. Матюхина и др. – Челябинск: Знание, 1988. – 52 с.
5. Россия XVII – первой половины XIX вв.: учебно-методический комплекс / авт. и сост. Л.К. Матюхина и др. – Челябинск: ЧГПУ, 1992. – 58 с.
6. Челябинск. История моего города: учеб, для учащихся общеобразовательных школ, гимназий, лицеев / под науч. ред. В.С. Боже Г.С. Шкробня и др. / Л.К. Матюхина и др. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – 320 с. (§5 48, 49, 50, 51; с. 229–244).
7. Челябинск. История моего города. Книга для чтения / под научн. ред. В.С. Боже. Г.С. Шкробня. – 2-е изд. / Л.К. Матюхина в сост. авторов. – Челябинск: АБРИС, 2005. – 320 с.
8. История и историки: Нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее) / под ред. В.В. Латюшина, Г.С. Шкробня, др. / Л.К. Матюхина в сост. авт. и ред. коллегии. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с.

Библиографический список

1. Матюхина Людмила Константиновна / сост. Г.К. Павленко. – Челябинск: ЧГПУ, 2007. – 98 с. – (Серия: История и историки).
2. История и историки: Нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с.
3. Павленко, Г.К. Матюхина Людмила Константиновна / Г.К. Павленко // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия. – Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2009. – С. 562–563.
4. Кафедра истории Отечества: вехи становления и развития: путь в 70 лет: [Челябинского педагогического университета] [Л.Г. Майзель, Л.К. Матюхина, Г.К. Павленко и др.; гл. ред. Г.С. Шкробень]; Челяб. гос. пед. ун-т, – 2008. – 214 с.
5. Матюхина, Л.К. Развитие изобретательского рационализаторского движения в черной металлургии Южного Урала 1959–1965 гг. / Л.К. Матюхина: автореф. ... канд. историч. наук. – Москва, 1969. – 21 с.

МИХАИЛ АБРАМОВИЧ ЗАБОРОВ



Заборов Михаил Абрамович
(22.04. 1920 – 13.07.1987)

Михаил Абрамович Заборов – советский историк-медиевист, специалист по истории крестовых походов, популяризатор исторических знаний. Доктор исторических наук (1967), профессор. Родился в 1920 году, в семье служащего. Учился в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, во время войны был эвакуирован в город Челябинск, где преподавал в Челябинском педагогическом институте [1].

* Валиев Эмин Алгаитович, студент группы ОФ (305) – 077-5-1 исторического факультета ЮУрГГПУ.

Жизнь ЮУрГГПУ берет свое начало в 1934 году, не прошло и 10 лет со дня начала работы института, как началась война. В 1941 году вся деятельность института была подчинена задачам военного времени, нуждам фронта и тыла. В ряды Красной Армии ушли очень много преподавателей, об этом времени вспоминал студент Н. Шаров: «30 июня 1941 года, я, Уваров М., Танич И., Недоспасов О. закрыли свою комнату в № 113 в общежитии и написали на двери: «Комната закрыта. Все ушли на фронт». Спустя время, на фронт ушел и директор Челябинского педагогического института – Д.А. Ключин. Таким образом, за годы Великой Отечественной войны ушло на фронт более 500 преподавателей, сотрудников и студентов в самые разные участки фронта.

Коллективу вуза, оставшемуся в Челябинске, пришлось нелегко: необходимо было трудиться в тяжелейших условиях, а в августе 1941 года здание института было передано наркомату вооружения, в вузе разместился патронный завод № 541, работать институту стало негде [4].

Михаил Абрамович Заборов был ещё студентом, когда его эвакуировали из Москвы в Челябинск. Позже он становится преподавателем исторического факультета ЧГПИ. Позже он вспоминал: «Учиться в военные годы было очень нелегко, особенно большие тяготы материально-бытового характера испытывали эвакуированные. «Аборигенам» было всё-таки проще: кто получал продуктовые посылки от родственников в деревне, кто сам время от времени ездил на родину за пополнением съестного. Для нашего же брата, эвакуированных, проблема питания стояла чрезвычайно остро. В сущности, мы жили на полуголодном пайке. Для «поддержания духа»

отдельным студентам выдавались сверх карточек (500 г черного хлеба на день, 600 г сахара – на месяц и т.д.), талоны на «усиленное дополнительное питание» – УДП... В УДП входила тарелка горохового супа в общепитовской столовой.., или «затируха». Кусочек селедки – иногда – считался высшей роскошью»!

Бытовая сторона жизни эвакуированных студентов была достаточно тяжелой. Михаил Абрамович вспоминал: «Жили 70 человек в большом зале, тесно заставленном железными кроватями, в проходах между которыми с трудом умещалась тумбочка. Она служила столом. На ней обедали и готовились к занятиям. Столы поставить было некуда» [4].

Несмотря на трудности, коллектив студентов, преподавателей и сотрудников Челябинского педагогического института активно трудился в годы войны, выполняя главную задачу – готовить учителей для школ. В 1941–1945 гг. в институте действовало 6 факультетов: исторический, естественный, географический, физико-математический, русского языка и литературы, иностранных языков [5, с. 75]. М.А. Заборов обучался на историческом факультете. После окончания учебы в 1942 г. был оставлен на кафедре истории для преподавания. В 1942–1943 гг. проводил занятия по истории древнего мира и средних веков на 1-м курсе исторического факультета и на 1-м курсе исторического факультета учительского института, в 1943–1944 гг. – преподавал историю средних веков на 2-м курсе исторического факультета ЧГПИ, 1–2-х курсах исторического факультета учительского института [3].

Хоть Михаил Абрамович и не вел семинарские занятия, но даже читать лекции приходилось также с большим трудом, ведь днем студенты учились, а ночью выполняли всякого рода

работу: кто-то помогал на заводе, кто-то выполнял хозяйственную работу. Естественно, что студенты «клевали носом» (хотели спать). Результативность образования в таком случае резко снижалась, но, тем не менее, все преподаватели понимали, что должны выпускать специалистов, преподавателей, которые должны были обладать всеми необходимыми знаниями и навыками. Выпуск высококвалифицированных учителей оставался основной задачей Челябинского педагогического института, несмотря на военное время. По данным «Паспорта Челябинского государственного педагогического института, 1952 г.», ЧГПИ за годы войны подготовил 414 учителей, а в целом за первое десятилетие деятельности института из его стен вышло 1875 учителей физики, математики, истории, русского языка и литературы, географии [5, с. 74–75].

О качественном составе преподавателей института в июне 1943 года в Наркомпрос РСФСР сообщал и.о. директора института П.В. Гуревич: «Институт недостаточно укомплектован квалифицированными кадрами; в составе института 4 профессора, 13 доцентов – кандидатов наук, 1 доцент, а всего с учеными степенями и званиями 18 чел., остальные 36 – старшие преподаватели, преподаватели и ассистенты (66,6 % ко всему составу) [5, с. 77].

В Отчете о работе ЧГПИ за 1943 г. Михаил Абрамович Заборов был отмечен в числе лучших преподавателей вуза. С сентября 1943 г. по ноябрь 1944 г. Михаил Абрамович был заместителем декана исторического факультета. В 1945 г. он вернулся в Москву. Однако и после отъезда из Челябинска, поддерживал творческие связи с историческим факультетом ЧГПИ [1].

В послевоенные годы Михаил Абрамович Заборов работал в Высшей школе профсоюзного движения в Москве, а затем старшим научным сотрудником Института международного рабочего движения АН СССР (ныне – Институт сравнительной политологии РАН).

В 1947 г. М.А. Заборов защитил кандидатскую диссертацию по теме «Союз двух Филиппов (из истории франко-германских отношений 1198–1208 гг.)». В 1967 г. защитил докторскую диссертацию по историографии крестовых походов. Любовь к исследовательской деятельности и к теме крестовых походов у него зародилась именно в Челябинском педагогическом институте.

Разработку истории крестовых походов европейцев на Восток в XI–XIII веках М.А. Заборов вёл в течение всей жизни, став крупнейшим специалистом в СССР в этой области. Является автором 365 печатных работ, в том числе 14 книг.

Делал и публиковал переводы источников, писал рецензии и обзоры. Автор глав по истории крестовых походов и международных отношений в нескольких изданиях учебника по истории Средних веков для университетов. Также выступал как популяризатор исторических знаний.

Как уже указывалось выше, одно из главных трудов Михаила Абрамовича – это история крестовых походов, которую он начал изучать, будучи студентом Челябинского педагогического института, а в последующее время передавал свои знания в этой области студентам. Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебного пособия для студентов учебных заведений, обучающихся по специальности «История», были избраны труды М.А. Заборова, а именно: Заборов М.А. Крестовые походы / отв. ред. А.П. Каждан. – Москва: Изд-во АН СССР, 1956. – 280 с. – 15000 экз.

Тема «Крестовые походы XI–XIII веков» занимает в курсе История средних веков особое положение. Она находится как бы на стыке истории стран Европы и византийско-мусульманского Востока и уже вследствие этого является комплексной по своему характеру. Ею охватывается обширный исторический материал, знание которого позволяет глубже разобраться во многих существенных проблемах курса, имеющих принципиальное методологическое, общетеоретическое значение. Осмысление данной темы студентом-историком составляет одну из необходимых предпосылок для правильного понимания всей средневековой истории также и потому, что эти войны, ведшиеся, главным образом, рыцарством, которое воодушевлялось церковными лозунгами, – явление, чрезвычайно характерное для эпохи средневековья, отмеченной господством религиозного мировоззрения.

Сложная и своеобразная картина социальных и социально-политических отношений в феодальном обществе Запада и Востока раскрывается при изучении крестовых походов с большой полнотой, поскольку события и факты, образующие их историю, обрисованы не только в источниках западного происхождения (латинские хроники, папская переписка и пр.), но и в многочисленных повествованиях арабских, армянских, греческих, русских современников и очевидцев. С этой точки зрения тема «Крестовые походы» в методическом плане вообще уникальна: работа над ней предоставляет студенту широкие возможности для ознакомления «из первых рук» с произведениями латинской, арабской, армянской, византийской, русской исторической литературы и других письменных памятников XII–XIII вв.

Книга М.А. Заборова распадается на две неравные части. В первой, вводной, кратко излагаются сведения об основных источниках по истории крестовых походов, дается классификация этих источников и анализируется идейное содержание латинских хроник – главной категории наших источников; вместе с тем здесь характеризуются арабские, армянские, греческие и русские летописные и другие повествования о крестоносных войнах западного рыцарства на Востоке. Вторая часть книги включает фрагменты источников – хроник, дневников и писем участников и современников крестовых походов, их путевых записок и воспоминаний. Если назначение материала вводной части – познакомить студента с элементами источниковедения истории крестовых походов, то цель второй части книги – служить собственно пособием для проведения практических (семинарских) занятий.

Михаил Абрамович Заборов оставил яркий след в советской и российской исторической науке. Добрую память о себе он оставил и в ЧГПИ–ЧГПУ–ЮУрГГПУ. Скончался Михаил Абрамович 13 июля 1987 г., похоронен в Москве на Донском кладбище.

Основные публикации

1. Заборов, М.А. «Сыны света» и «Новый завет» / М.А. Заборов. – Москва: Советская Россия, 1963. – 64 с.
2. Заборов, М.А. Введение в историографию крестовых походов / М.А. Заборов. – (Латинская хронография XI–XIII вв.) – Москва: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1966. – 384 с.
3. Заборов, М.А. Крестовые походы / М.А. Заборов. – Москва: Изд-во АН СССР, 1956. – 280 с.

4. Заборов, М.А. Крестоносцы и их походы на Восток в XI–XIII веках / М.А. Заборов. – Москва: Учпедгиз, 1962. – 168 с.
5. Заборов, М.А. О чём звонит колокол: Эпизоды из церковной истории / М.А. Заборов. – Москва: Советская Россия, 1960. – 144 с.
6. Заборов, М.А. Папство и крестовые походы / М.А. Заборов. – Москва: Изд-во АН СССР, 1960. – 264 с.
7. Заборов, М.А. У истоков веры / А.П. Каждан, М.А. Заборов. – Москва: Советская Россия, 1964. – 94 с.
8. Робер де Клари. Завоевание Константинополя = Robert de Clari. La Conquete de Constantinople / перевод, статья и комментарии М.А. Заборова; отв. ред. З.В. Удальцова; АН СССР. – Москва: Наука, 1986. – 176 с.

Библиографический список

1. Терехов, А.Н. Заборов Михаил Абрамович / А.Н. Терехов, А.Л. Худобородов // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия. – Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2009. – С. 309.
2. История и историки: Нам – 70 лет! Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с.
3. Михаил Абрамович Заборов (Некролог) // Вопросы истории. – 1987. – № 12. – С. 180.
4. Заборов, М. В годы войны / М. Заборов // Молодой учитель. – 1984. – 21 марта.
5. Челябинский государственный педагогический университет. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 272 с.

*Яковлева Екатерина**

КУЗНЕЦОВА ИРИНА ИВАНОВНА



Кузнецова Ирина Ивановна
[19.12.1929 – 27.10.2014]

Кузнецова (Бабкина) Ирина Ивановна родилась 19 декабря 1929 г. в селе Левая Россошь Россошанского района Воронежской области в семье служащих. Свой путь Ирина Ивановна начала в Астраханской школе № 10 им. В.И. Ленина. В первый класс она поступила в 1937 г. и в 1947 г. окончила 10 классов.

**Яковлева Екатерина Александровна* студент ОФ-205-078-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

С 1947 по 1952 гг. обучалась в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского на историческом факультете. Параллельно с учебой в университете в 1948 г. вступила в ряды ВЛКСМ.

После окончания университета Ирина Ивановна поехала работать по назначению в Сталинградскую область, одним словом, решила связать свою жизнь с преподаванием.

Свою педагогическую деятельность молодой специалист Ирина Ивановна начала в Верхне-Добринской средней школе Сталинградской области и проработала там учителем истории 5–10 классов с сентября 1952 г. по март 1953 г.

В 1952 г. Бабкина Ирина Ивановна вступила в брак с Кузнецовым Василием Александровичем. В марте 1953 г. он закончил Московский ордена Ленина авиационный институт им. С. Орджоникидзе. Василий Александрович получил назначение в Челябинскую область, и Ирина Ивановна поехала с мужем.

Так Ирина Ивановна проработала с 1953 по 1961 гг. в Челябинской области: с 1953 по 1954 гг. – экономистом цеха на заводе п/я 1, а с 1954 по 1961 гг. – учителем истории 5–10 классов Симской средней школы № 1.

В общей сложности она посвятила 9 лет работе учителем истории в старших классах. В течение ряда лет Ирина Ивановна занималась историей возникновения южно-уральской группы заводов, принимала в связи с этой темой участие в составлении Большой советской энциклопедии, написала небольшую статью о городе Симе в БСЭ: «Сим, город в Ашинском районе Челябинской области РСФСР. Расположен на западном склоне Урала, на р. Сим. Ж.-д. станция

(на линии Уфа — Челябинск). 20 тыс. жителей (1974). Один из старейших центров металлургии Южного Урала (в 1760 основан железоделательный завод). Металлообрабатывающая промышленность, механический завод» [5].

Затем жизнь привела Ирину Ивановну в стены Челябинского педагогического института, где она с 1961 г. была старшим лаборантом кабинета марксизма-ленинизма.

В 1970 г. поступила на учебу в заочную аспирантуру по истории КПСС, которую успешно окончила в 1974 г. В декабре 1975 г. Ирина Ивановна Кузнецова защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему: «Деятельность испартов Урала в 1921–1929 гг.». 28 апреля 1976 г. диссертация утверждена ВАК.

С января 1967 г. Ирину Ивановну зачисляют ассистентом кафедры истории КПСС, с 1976 г. переводят на должность старшего преподавателя, в 1979 г. — на должность доцента кафедры истории КПСС.

С темой диссертационного исследования Кузнецовой Ирины Ивановны, вопросами развития исторической науки на Урале в 1920-е годы, связаны ее научные публикации, выступления с докладами на всесоюзных, всероссийских и республиканских научных конференциях.

За годы работы в институте Ирина Ивановна вела следующие курсы: учебный курс по отечественной истории; проблемы научного моделирования отечественной истории; либерализм в России; сравнительный анализ тоталитарных режимов фашистской Германии и СССР; эволюция мирового капитализма, кризис капитализма в СССР (1945–85 гг.) и другие.

Сохранившиеся в Личном деле педагога документы – протоколы заседаний кафедры Истории КПСС, Истории социологии и права, где работала Ирина Ивановна, свидетельствуют, что читала она лекции на высоком идейно-теоретическом уровне, проводила семинарские занятия, в том числе на историческом факультете, участвовала в работе учебно-методической комиссии.

В документах по избранию Ирины Ивановны на должность доцента кафедры на очередной срок отмечено: «Она систематически совершенствует методику преподавания курса истории КПСС, пользуется авторитетом у студентов и преподавателей института. Ведет научную работу, систематически публикует статьи по проблеме формирования и развития историко-партийной науки на Урале, поддерживает тесную связь с институтской комсомольской организацией», что показывает ее трудолюбие и качества хорошего работника [Кузнецова И.И. Личное дело // Архив ЧГПУ].

Выполненные под руководством Ирины Ивановны конкурсные работы студентов представлялись на областные и всероссийские конкурсы, где получали высокие оценки.

Характерной чертой Ирины Ивановны как педагога было постоянное стремление к развитию, пополнению знаний. Она регулярно обучалась в институте по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук, в том числе – при Уральском государственном университете, следила за новинками научной и художественной литературы. Ее начитанность привлекала к ней интерес не только студентов, но и преподавателей, как коллег

по кафедре, так и преподавателей филологического факультета, на котором много лет работала Ирина Ивановна.

Ирина Ивановна принимала активное участие в общественной жизни нашего вуза: избиралась членом парткома, на протяжении ряда лет была заместителем секретаря партбюро факультета иностранных языков, была ответственной за проведение политинформаций при партийном кабинете ЧГПИ, входила в состав членов совета филологического факультета.

В 1997 г. Кузнецова Ирина Ивановна вышла на пенсию. Заслуги ее трудовой деятельности отмечены Знаком «Отличника народного просвещения» (1984), Медалью «Ветеран труда».

Хочется отметить, что именно Кузнецова Ирина Ивановна в своей кандидатской работе первая изучила и раскрыла историю создания и деятельность истпартов на Урале. До нее этим не занимался никто. Она внесла большой вклад в развитие и изучение этого направления. На сегодняшний день многие исследователи до сих пор опираются на ее работу при изучении данного направления. Ни одна диссертация по истории, как Южного Урала, так и всего Урала в целом не может обойти исследования Ирины Ивановны, связанного с историей зарождения и развития архивного дела на Урале.

К сожалению, на данный момент у нас нет возможности в полной мере ознакомиться с работами Ирины Ивановны, так как во время их написания не существовало электронной формы. Надеемся, что данная статья послужит основанием к дальнейшему изучению научной и педагогической деятельности Ирины Ивановны Кузнецовой.

Ирина Ивановна проанализировала историю становления на Урале нового научного и архивного учреждения, получившего наименование – Истпарт.

Истпарт – это комиссия по истории Октябрьской революции и РКП, научно-исследовательское учреждение, которое занималось сбором, хранением, научной обработкой и изданием материалов по истории Коммунистической партии и Октябрьской революции.

Как самостоятельное учреждение Комиссия действовала в 1920–1928 годах, а ее региональные отделения – до 1939 года.

Комиссии поручалось собирать как в центре, так и на местах материалы по истории партии и организовывать для их хранения специальные архивы и библиотеки.

Работа истпарта велась по следующим направлениям: архивно-собираательское, научно-исследовательское и публикаторское, пропагандистское. Важным направлением в деятельности Истпарта ЦК партии и региональных истпартов было составление хроники важнейших событий из истории региональных партийных организаций. Целью подготовки хроники было создание событийно-фактической канвы советской истории. Составление хроники было шагом к написанию истории местных партийных организаций.

В 1920-е гг. сбор и систематизация источников (архивов, воспоминаний, анкет) были главной задачей Истпарта, предпосылкой для обеспечения дальнейших научных исследований. Поиск и выявление документов революционной истории приобрели беспрецедентно широкие масштабы.

На рубеже 1920–30-х гг. значительно усилилась массово-пропагандистская деятельность местных Истпартов.

Проводилось много выставок по истории революции и Гражданской войны, революционного движения в целом. Со второй половины 1930-х гг. на местные отделы Истпарта обрушилась волна политических репрессий.

При этом сами Истпарты подлежали ликвидации, а их архивные материалы переходили в партийные архивы как отдельные фонды Истпартов.

На Урале этой работой активно занимались Башкирский, Уральский областные и Пермский окружные истпарты.

Уралистпарт был открыт 22.11.1920 г. в Екатеринбурге. Первым его директором был В.М. Быков, партийный и советский деятель, большевик с дореволюционным стажем.

Уже в 1920-х годах работники Уралистпарта опубликовали ряд статей в журналах «Пролетарская революция», «Каторга и ссылка», «Уральский коммунист», выпустили сборники – Рабочая революция на Урале (Екатеринбург, 1921); Борьба за власть (Пермь, 1923); Колчаковщина (Екатеринбург, 1924); Быков П. Последние дни Романовых (Свердловск, 1926) и другие.

К 1929 г. была завершена систематизация дополнительных материалов и опубликованы книги 36-и наименований [5].

В российской исторической науке опыт Истпартов и результаты их работ имеют большое значение. Собрав (в ряде случаев – спасая от уничтожения) крупные массивы исторических источников, они обеспечили специалистов значительной базой для полноценного исследования истории России в конце XIX – первой трети XX в. Истпартами документированы живые свидетельства лидеров и участников революционного движения, разработаны некоторые вопросы антицаристского подполья, истории революции и Гражданской войны.

Основные публикации

1. Кузнецова, И.И. Деятельность истпартов Урала в 1921–1929 гг.: (07.00.01): автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. ист. наук / Перм. гос. ун-т им. А.М. Горького / И.И. Кузнецова. – Пермь: [б. и.], 1975. - 26 с.
2. Кузнецова, И.И. Некоторые вопросы развития историко-партийной науки на Урале во второй половине 20-х годов / И.И. Кузнецова // Деятельность партийных организаций Урала по созданию материально-технической базы социализма. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ин.-т, 1981. – С. 41–49.
3. Кузнецова, И.И. Историография 20-х годов о социально-экономических предпосылках Октябрьской революции на Южном Урале / И.И. Кузнецова // Историография Октябрьской социалистической революции на Урале: тез. межвуз. науч. конф. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ин.-т., 1985. – С. 50–53.
4. Кузнецова, И.И. Специфика политических терминов в 20-е годы / И.И. Кузнецова, Т.Н. Решетко // Научные понятия в учебно-воспитательном процессе школы и вуза: тез. докл. XXV межвуз. науч.-практ. семинара. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ин.-т., 1995. – Ч. 1. – С. 10–11.
5. Кузнецова, И.И. А.П. Таяев историк рабочего движения на Урале / И.И. Кузнецова // Россия в истории мировой цивилизации: тез. докл. 1-й Всерос. науч. конф. / Челяб. гос. пед. ун-т. Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. – Челябинск, 1996. – Ч. 3. – С. 88–91.
6. Кузнецова, И.И. Создание источниковой базы истории Октябрьской революции и гражданской войны на Урале в 20-е годы / Р.И. Голубцова, И.И. Кузнецова // Установление и укрепление Советской власти на Урале: Тез. межвуз. регион. науч. конф. / Челяб. гос. пед. ин.-т. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 1983. – С. 29–33.

7. Кузнецова, И.И. Ученый-историк Н.К. Лисовский / Н.С. Гуськова, И.И. Кузнецова // Материалы научной краеведческой конференции «Челябинск в прошлом и настоящем». – Челябинск, 2001. – С. 131–132.
8. Кузнецова И.И. История мировых цивилизаций: (Планы семинарских занятий для высших учебных заведений) / сост. В.Ф. Мамонов, И.И. Кузнецова и др.; Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск: Б.и., 1995. – 32 с.

Библиографический список

1. Кузнецова, И.И. Личное дело // Архив ЧГПУ.
2. Пожарская, Н.А. Кузнецова Ирина Ивановна / Н.А. Пожарская // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия. – Челябинск, 2009. – 1144 с. – С. 480–481.
3. История и историки: нам 70 лет!: ист. фак. ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее / Н.А. Вахрушева и др.; редкол.: В.В. Латюшин (пред.) и др.; сост. Г.С. Шкробень; М-во образования и науки Рос. Федерации, Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2006.
4. Ездина, И.А. Незаурядная личность. Кузнецова И.И. / И.А. Ездина // Музейный вестник – ЧГПУ, 2004. – № 23.
5. Сим // Большая советская энциклопедия: в 30-и Т. – 3-е изд. – Москва: Совет. энцикл., 1969. – Url: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/102/165.htm>

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*Васильева Александра**

ЖИЗНЬ И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЛАДИМИРА МИХАЙЛОВИЧА ЭКЗЕМПЛЯРСКОГО



Экземплярский Владимир Михайлович
[24.10.(5.11.)1889 – 16.11.1957]

Рассказывая о деятельности ученых, в первую очередь всегда хочется узнать, что они писали, и что уже об этом известно... Но иногда возникает вопрос: а что помимо научных достижений еще известно о том или ином человеке? За каждым большим ученым стоит какая-то важная и, порой,

* *Васильева Александра Дмитриевна*, студент ОФ-205-076-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

тяжелая история. Таким человеком с непростой судьбой был Владимир Михайлович Экземплярский, речь о котором и пойдет в данной статье.

Владимир Михайлович Экземплярский родился 11 (24) октября 1889 года в семье священника Николо-Галейской церкви села Алексино Покровского уезда Владимирской Губернии. Владимир Михайлович был самым младшим из 6 детей. Отец умер в 1906 году, поэтому мальчику приходилось жить и учиться на средства, добытые уроками и иной работой в земстве. После окончания курса духовной семинарии, сдав дополнительно экзамены на аттестат зрелости в 3-й Московской гимназии, В.М. Экземплярский поступил на философское отделение историко-филологического факультета Московского университета в 1907 году. В это же время сотрудником университета становится Г.И. Челпанов – известный профессор философии, организовавший Психологический семинарий при Московском университете, учеником которого и станет Владимир Михайлович – один из первых российских психологов-экспериментаторов.

Имя В.М. Экземплярского встречается несколько раз в «Отчетах о деятельности психологического семинария» за 1907–1913 годы, где указано его участие в теоретических заседаниях, лабораторных занятиях, а также в списке участников II всероссийского съезда по экспериментальной педагогике: «Экземплярский В.М., преподаватель, оставленный при университете».

После окончания философского отделения историко-филологического факультета в 1911 году Владимир Михайлович был оставлен в Университете для приготовления к профессорскому званию, он вел самостоятельную научно-

исследовательскую работу, писал магистерскую работу и сдавал экзамен. В 1916 году был удостоен звания приват-доцента, стал преподавать в МГУ и не только: помимо профессорской деятельности он преподавал психологию, логику и педагогику в средних школах Москвы, читал лекции о воспитании, по философии и педагогической психологии для учителей в Народном университете и на летних учительских курсах в Москве и провинции (Калуга, Ярославль, Пенза, Мценск, Богучар).

В 1915 году нижегородская городская дума приняла решение создать в Нижнем Новгороде университет, и для начала открыть Народный Университет, поэтому Попечительский совет университета вел переговоры с Университетом Шанявского. В результате переговоров было принято решение принимать слушателей на три отделения Нижегородского народного университета с января 1916 года. Среди приехавших московских преподавателей был Владимир Михайлович Экземплярский – он вел в литературном отделении «Педагогику» и «Основные направления в этике».

Одновременно Экземплярский продолжил работу в Психологическом институте в области дифференциальной психологии, и Г.И. Челпанов – главный учитель Владимира Михайловича, высоко оценил его деятельность. В 1921 году, после защиты магистерской диссертации «Учение о типах представления в индивидуальной психологии, его избрали действительным членом Психологического института, он возглавил им же организованное отделение прикладной психологии, одновременно заведя психологической лабораторией психиатрической клиники 1-го МГУ.

В 1923 году Г.И. Челпанова отстранили от руководства Психологическим институтом «ввиду общественно-политических взглядов, идеалистического мировоззрения и т.п. соображений», тогда же, после «чистки», он был отстранен и от преподавания в университете вместе с другими профессорами. Через месяц он был уволен из института и университета. Институт, сменивший название на Московский институт экспериментальной психологии, возглавил К.Н. Корнилов. Изменилась направленность исследований – сосредоточились на изучении реакций в русле реактологии. Поменялся и кадровый состав: ушли ученики Челпанова, в том числе и В.М. Экземплярский.

Владимир Михайлович организует психологическую лабораторию в Академии социального воспитания, задачей которой являлось изучение психофизических процессов, входящих в акт эстетического воспитания, суждения эстетической оценки и в деятельности художественного творчества.

С 1924 года Экземплярский состоит действительным членом Государственной академии художественных наук, в Психофизической лаборатории, где занимает должность заместителя заведующего. Задача лаборатории – изучение психофизических процессов, входящих в акт эстетического восприятия, суждения эстетической оценки и в деятельность художественного творчества. Программа исследования предусматривала следующие направления: «1. Объективные условия суждения эстетической оценки преимущественно в сфере зрительных впечатлений и звуковых. 2. Субъективные моменты эстетического восприятия и элементы художественного творчества. 3. Физиологическая симптоматика эстетического

представления. 4. Индивидуальные различия в области эстетического восприятия и реакции в области художественного творчества. 5. Генезис суждений эстетической оценки и художественного творчества».

Сотрудники ГАХН сразу же начали взаимодействие с различными структурными подразделениями Академии, например, с подсекцией изучения творчества актера, где Экземплярский и прочел первый доклад.

За десятилетие работы в лаборатории Владимир Михайлович выпустил несколько успешных научных трудов: «О соотношении сенсорного содержания представлений в процессах восприятия, репродукции и фантазии», «Дифференциально-психологический подход к изучению проблем эстетики», «Проблема школ для одаренных», «Воспитание воли», «Психология и педагогика памяти».

С 1932 года содержание работ профессора Экземплярского меняется – он начинает писать о заочниках. В своих работах он предлагал психологическое обоснование причин, вызывающих трудности в обучении, и предлагал психолого-педагогическую помощь в их решении, в том числе через самовоспитание.

Казалось бы, что может быть скучнее методик объяснения взрослому человеку, студенту-заочнику, базовых основ учебного поведения в вузе? Но тексты брошюр, написанных Экземплярским, читаются легко, в них чувствуется уважительное отношение к читателю.

В 1935 году арестовывают жену Владимира Михайловича Экземплярского Софью Николаевну и приговаривают к 5 годам исправительно-трудовых лагерей, ему не было

предъявлено никаких обвинений, но уже в 1937 году он был выслан из Москвы в Челябинск.

О своих занятиях, после закрытия в 1930 году ГАХН, Экземплярский написал в автобиографии: «В июле 1937 года выехал из Москвы по распоряжению УНКВД по Московской области как муж осужденной в 1935 году на пять лет ИТЛ жены Беляевой-Экземплярской С.Н. в Челябинскую область». Профессору Экземплярскому на тот момент шел 48-й год, у него отняли возможность заниматься наукой, потом отняли работу, жену и в довершение выгнали из Москвы, отправив жить в село Шатрово.

Но, несмотря на все это, невзгоды, выпавшие на голову Владимира Михайловича, оказались удачным случаем для тех, кому удалось стать его учениками здесь, на Южном Урале. Образованный в 1934 году Челябинский государственный педагогический институт испытывал острую потребность в квалифицированных кадрах. Единственным препятствием к приглашению Экземплярского в институт стал статус члена семьи врага народа. Однако ректор университета П.Б. Жибарев не побоялся пригласить профессора на работу, к которой Владимир Михайлович приступил уже 1 сентября 1938 г.

В первое время своей работы Экземплярский читал курс латыни – один из языков, которым он владел. Студенты всегда были восхищены профессионализмом Владимира Михайловича и отзывались о нем всегда в превосходной степени. Одно из воспоминаний зафиксировано документально: им поделился выпускник исторического факультета ЧГПИ 1941 года Л. Воронцов: «Латынь в моем образовании заняла

место особое и почтенное. И тому одна причина – преподаватель. Как много значит он в годы учебы, особенно такой, как уважаемый с первых же занятий профессор Владимир Михайлович. Классическая древность оживала на наших занятиях, когда за кафедрой стоял Экземплярский».

На следующий год «первый профессор психологии на Южном Урале» получил возможность читать лекции по психологии, воспоминания об этих лекциях также оставил в своей памяти студент-выпускник в годы Великой Отечественной войны М.А. Заборов: «Самым любимым и достоцитимым преподавателем, притом любимым не только студентами исторического факультета, но и, скажу без преувеличения, всего института был Владимир Михайлович Экземплярский, читавший курс психологии. В то время это был едва ли не единственный профессор во всем педагогическом институте. Никто из остальных, включая директора, не имели профессорского звания. Это обстоятельство внушало им особое почтение к столь уникальной среди институтских преподавателей личности. Тому способствовали и внешние обстоятельства личности Экземплярского: человек высокого роста, крупного, во всех отношениях, импозантного: большая голова, в высшей степени интеллигентное лицо, умный, спокойный и выразительный взгляд, медленная и размеренная речь, величавая манера держаться – все это придавало Экземплярскому масштабность, значительность».

Это впечатление укреплялось при знакомстве с редкостными душевными качествами Владимира Михайловича. Несмотря на все невзгоды, которые ему суждено было пережить, он никогда не вымещал это и не перекладывал

на отношения с другими людьми. Напротив, в общении всегда был мягок, относился с понимающей снисходительностью к их слабостям, состраданием к их бедам, готовностью прийти на помощь своим словом, авторитетом. Его отличали энциклопедическая образованность и основательное знание своего предмета.

В 1943 году Владимир Михайлович Экземплярский стал заведующим кафедрой педагогики и психологии и состоял в этой должности до ухода на пенсию в 1956 году. Перед своим назначением на должность он сумел издать книгу «Анализ уроков в начальной и средней школах и руководство работой учителя в классе». С этого момента деятельность профессора начала завязываться вокруг темы практики школьной жизни: он активно участвовал в методической работе, читал лекции для учителей и родителей в Доме ученых и на областном радио, неизменно выступал на учительских конференциях разного уровня. В 1948 году Экземплярскому удалось открыть аспирантуру по психологии на базе ЧГПУ.

В 1949 году появился указ Президиума Верховного Совета СССР о награждениях за выслугу лет и безупречную работу в высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях. В педагогическом институте Экземплярского ценили высоко, и в 1952 году стали оформлять на него представление к награждению медалью «За трудовую доблесть». Заминка вышла с непрерывным стажем, который для выслуги лет оказался недостаточным: 13 лет и предшествующие годы трудовой деятельности оказались оторванными. Поэтому в характеристике, подписанной ректором, пришлось сделать специальную оговорку «Экземплярский Владимир

Михайлович начал свою научную деятельность в должности приват-доцента Московского университета еще в 1916 году. Отмечаем, что перерыв в деятельности его произошел не по воле и не по вине профессора. Достоин награждения за выслугу лет и безупречную службу».

В последние годы своей работы Экземплярский обратился в дирекцию Института методов обучения АПН с запросом о возможности оказания ему некоторой помощи в выполнении назначаемой научно-исследовательской работы по изучению лучшего опыта учителей Челябинской области. Дирекция института ответила профессору Владимиру Михайловичу на запрос положительно, считая целесообразным осуществить намеченную им работу как совместную работу Института методов обучения и Челябинского педагогического института.

Результатом исследования стал выход последней монографии профессора Экземплярского – «Очерки психологии учебно-воспитательной работы в школе» (1955 г.).

За все время пребывания в Челябинске Владимир Михайлович Экземплярский «с неослабевающим вниманием и энергией» проводил методическую работу с широкими массами учительства города и области. Вся его научно-исследовательская деятельность, в том числе и последние работы, неразрывно связаны с школьной практикой жизни города и области. Он был одним из самых активных участников городских и областных научных конференций, и по праву можно сказать, что «первый профессор психологии на Южном Урале» сделал все возможное для того, чтобы народное образование развивалось и процветало еще долгие годы.

В.М. Экземплярский одним из первых в СССР разработал теорию и методику работы над понятиями. В конце 1940-х гг. он открыл на кафедре педагогики и психологии ЧГПИ первую на Урале аспирантуру по психологии и стал ее руководителем.

Основные публикации

1. Экземплярский, В.М. Методика эпизодических радиолекций по техпропаганде / В.М. Экземплярский. – Москва, 1932.
2. Экземплярский, В.М. Психология и педагогика памяти / В.М. Экземплярский. – Москва: Работник просвещения, 1930.
3. Экземплярский, В.М. Дифференциально-психологический подход к проблемам эстетики: тезисы доклада, заслушанного в Пленарном заседании Философского отделения совместно с Психофизической лабораторией ГАХН 17 мая 1927 г. / В.М. Экземплярский // Искусство как язык – языки искусства. Государственная академия художественных наук и эстетическая теория 1920-х годов. Т. II. Публикации / под ред. Н.С. Плотникова и Н.П. Подземской при участии Ю.Н. Якименко. – Москва: Новое литературное обозрение, 2017.
4. Экземплярский, В.М. Как заочнику организовать и вести свою учебную работу: методические указания / В.М. Экземплярский. – Москва-Ленинград: Объединенное научно-техническое издательство, 1935.
5. Экземплярский, В.М. Методика и организация самостоятельной работы заочника / В.М. Экземплярский. – Москва: Государственное антирелигиозное изд-во, 1936.
6. Экземплярский, В.М. Отсев заочников, его причины и борьба с ним. Опыт изучения бюджета времени и темпов работы заочников. Сб. 1. Вопросы изучения заочника / В.М. Экземплярский. – Москва: Изд-во НКТП, 1933.

7. Экземплярский, В.М. Проблема воспитания и обучения детей, одаренных выше нормы, в связи с вопросом о педологически однородных группах в школе / В.М. Экземплярский // Основные проблемы педологии в СССР (по тезисам I Всероссийского педологического съезда 27.12.1927–03.01.1928). – Москва, 1928.
8. Экземплярский, В.М. Проблема школ для одаренных / В.М. Экземплярский. – Москва-Ленинград, 1927.
9. Экземплярский, В.М. Психотехника в вузах и втузах. Доклад на пленуме московского отделения ВОПиПП 5 апреля 1933 / В.М. Экземплярский // Советская психотехника. – 1934. – № 3.
10. Экземплярский, В.М. Материалы к вопросу о типах представления / В.М. Экземплярский. – Москва, 1914.
11. Экземплярский, В.М. Психология типов представления / В.М. Экземплярский. – Москва, 1916.
12. Экземплярский, В.М. О непосредственном и длительном запоминании у различных представлений / В.М. Экземплярский. – Москва, 1919.
13. Экземплярский В.М. Воспитание воли / В.М. Экземплярский. – Москва, 1929.
14. Экземплярский, В.М. Учебно-педагогический процесс в системе заочного обучения / В.М. Экземплярский. – Москва, 1934.
15. Экземплярский, В.М. Методическая разработка учебных программ по психологии для заочников / В.М. Экземплярский. – Москва, 1935.
16. Экземплярский, В.М. Анализ уроков и руководство работой учителя в классе / В.М. Экземплярский. – Челябинск, 1946.
17. Экземплярский, В.М. Методы и формы закрепления знаний учащимися на уроках в начальной и средней школе / В.М. Экземплярский. – Челябинск, 1946.
18. Экземплярский, В.М. Анализ урока и его психологические основы / В.М. Экземплярский. – Челябинск, 1950.

19. Экземплярский, В.М. Стиль учебно-воспитательной работы в начальной школе: Из опыта работы в начальной школе № 5 г. Челябинск / В.М. Экземплярский. – Челябинск, 1953.
20. Экземплярский, В.М. Очерки психологии учебно-воспитательной работы в школе / В.М. Экземплярский. – Москва, 1955.

Библиографический список

1. Александрович, Ю.М. Исторические чтения: материалы научной конференции Центра историко-культурного наследия, г. Челябинск / Ю.М. Александрович, Л.А. Дружинина // Культура Челябинска: поиски и находки – Челябинск. 2000. – С. 84–87.
2. Вахрушева, Н.А. Научная и преподавательская деятельность В.М. Экземплярского в Челябинском государственном педагогическом институте (1937–1957 гг.) / Н.А. Вахрушева, Л.М. Конев // Альманах Научного архива психологического института: Челпановские чтения – 2009. Вып. 3. – Москва: ПИ РАО; ООО «Исследовательская группа «Социальные науки»», 2009. – 203 с. – С. 19–28.
3. Нечаева, С.В. Южный Урал в судьбе России: История и современность / С.В. Нечаева. – Челябинск. 2008. – С. 386–391.
4. Майзель, Л.Г. История и историки: Нам – 70 лет! / Л.Г. Майзель. – Челябинск, 2006. – С. 51–55.

НАУЧНАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВАСИЛИЯ ПРОКОПЬЕВИЧА БЕСПЕЧАНСКОГО



Беспечанский Василий Прокопьевич
[02.03.1931 – 21.09.2001]

Василий Прокопьевич – один из ярких и выдающихся личностей второй половины XX века на Урале. Он родился в с. Иваново Мариинского района Кемеровской области

**Шафикова Элина Сабирьяновна*, студент ОФ-205-077-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

2.03.1931 г. Окончив среднюю школу в г. Забайкальске Читинской области, будущий преподаватель поступил на историко-филологический факультет Томского государственного университета, по окончании которого был принят на работу в вуз на кафедру педагогики. Вскоре его рекомендовали для дальнейшего обучения в аспирантуре при кафедре логики и психологии Ленинградского государственного университета. В 1964 году Василий Прокопьевич блестяще окончил аспирантуру и в 1965 году успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Пути повышения эффективности самостоятельной работы учащихся старших классов вечерней (сменной) школы». Работа получила высокую оценку среди специалистов педагогики [3].

По окончании аспирантуры Василий Прокопьевич поступает на работу в Челябинский педагогический институт, в котором он проработал семнадцать лет, пройдя путь от старшего преподавателя до доцента кафедры педагогики и психологии. Преподавал психологические курсы: общую психологию, возрастную и педагогическую психологию, вел спецсеминары по психологии детского коллектива на разных факультетах. На кафедре сложилась практика закрепления преподавателей за факультетами на многие годы. В результате чего, например, на физическом и математическом факультетах длительное время вели курс педагогики Н.А. Томин, истории педагогики – С.Е. Матушкин, а теорию и историю педагогики – В.П. Беспечанский. Такое закрепление преподавателей за факультетами давало возможность лучше учитывать специфику факультета при проведении занятий. Члены кафедры выполняли общественные поручения на факультетах, В.П. Беспечанский принимал активное участие в выпуске факультетских газет.

В 1970 году получил нагрудный знак «Отличник народного просвещения» за профессиональные заслуги [3]. В ЧГПИ Василий Прокопьевич проработал до 1981 года, после чего перешел на работу в Челябинский институт культуры, где возглавил кафедру.

В период работы в ЧГПИ сформировалось основное направление его научного исследования – психология исторического мышления школьников. При его участии и под его редакцией в издательстве ЧГПИ были выпущены три самых известных сборника материалов научной конференции «Формирование исторического мышления школьников» (1974, 1976, 1981). Эти сборники включают научные исследования, теоретические обобщения и практические рекомендации коллег и друзей педагога, а также аналитические обзоры исследований, посвящённые проблемам психологии исторического мышления, формирование научных убеждений и мотивации учебной деятельности школьников, роли ведущих идей и понятийных знаний в развитии исторического мышления, организации мыслительной деятельности учащихся в процессе изучения истории.

Учебная работа В.П. Беспечанского соответствовала основным требованиям, которые предъявлялись к вузовскому преподаванию, содержала высокий уровень научности изучаемых вопросов, занятия были насыщены конкретным научным материалом, изучаемым в системном виде. На его лекциях, семинарах, практических занятиях использовались новейшие данные педагогической науки отечественных и западных авторов.

В.П. Беспечанский любил проводить исследования в школах Челябинской области вместе со студентами [2]. В результате, благодаря Василию Прокопьевичу Беспечанскому, отношение студентов к педагогическим наукам начало меняться в лучшую сторону: появился интерес у части студентов к психологии и истории педагогики, к работе с детьми, к дипломным и курсовым работам. Повысился его авторитет среди ведущих педагогов города.

Научную активность Василия Прокопьевича отражают его публикации. Готовя данную статью, мы обратили внимание на то, что именно в издательстве ЧГПИ вышли почти все его основные труды, серии книг и учебные пособия. Предваряя анализ содержания научных выводов В.П. Беспечанского, отметим, что его исследования опирались на анализ значительного массива опроса учащихся городских и сельских школ в городах и районах Челябинской области, с разным уровнем преподавания истории. Это позволяет говорить о репрезентативности исследований, об обоснованности приводимых им выводов.

Первую конференцию по проблеме «Формирование исторического мышления школьников» Василий Прокопьевич организовал в марте 1974 г. По решению редакционно-издательского совета Челябинского государственного педагогического института ее материалы были опубликованы в сокращённом виде под редакцией В.П. Беспечанского. В конференции приняли участие учителя истории и обществоведения г. Челябинска и области, а также работники педагогических вузов и научных учреждений Москвы, Ленинграда, Челябинска, Свердловска, Красноярска и др. Материалы,

представленные в сборнике, обобщают, в основном, научные исследования, посвящённые проблемам психологии исторического мышления, формирование научных убеждений и мотивации учебной деятельности школьников, роли ведущих идей и понятийных знаний в развитии исторического мышления, организации мыслительной деятельности учащихся в процессе изучения истории.

В.П. Беспечанский представил к обсуждению вопросы методологического и психологического характера, связанные с формированием исторического мышления школьников. Анализируя данные о том, как школьники осознают значение истории, он обратил внимание на то, что повышение эффективности обучения истории связано и с решением проблемы мотивации учебной деятельности школьников, тесно связанной с учетом эмпирического и теоретического подхода к преподаванию. Василий Прокопьевич пришел к выводу, что без положительного отношения учащихся к самому предмету, к учению, без желания и стремления глубоко, опираясь на теорию, анализировать социальные явления, нельзя серьёзно говорить о формировании исторического мышления.

К теме формирования исторического мышления школьников В.П. Беспечанский обращается на следующей конференции (1976 г.), столь же представительной, как и предыдущая. Свое внимание организатор конференции концентрирует на проблеме формирования научного мировоззрения, воспитания положительной мотивации к изучению истории. Автор поднимает вопрос об использовании шаблонных способов мышления, в частности, в догматическом использовании социологических схем. «Ведь, — пишет В.П. Беспечанский, —

схематизация отрывает исторические явления от их плоти, лишает индивидуальности, неповторимости, превращаясь в абстракцию».

В следующем своем выступлении на третьей конференции по проблеме формирования исторического мышления школьников (1981 г.) В.П. Беспечанский останавливает внимание на психологическом анализе представлений школьников об истории. Опираясь на результаты анкетирования старшеклассников из школ Челябинска и области, он отмечает, что история недооценивается по той причине, что вне понимания учащихся остаётся особая роль фактического содержания в познании им прошлого, в слабой общей и личной значимости понимании истории, иллюзии лёгкости предмета. В.П. Беспечанский подчеркивает, что школьное историческое образование не может совершенствоваться без учёта тех перемен, которые произошли и происходят в самой социальной действительности, в способах научного познания общественных явлений и процессов. Оно должно вооружить молодое поколение не только знаниями о прошлом человечества и своего народа, но и основами научного мышления, которое будет содействовать правильной ориентации в мире, успешному поиску своего места в жизни.

Своими научными изысканиями Василий Прокопьевич делился со студентами. В течение 10 лет читал спецкурс «Психология исторического мышления школьников» всем факультетам ЧГПИ [1]. Программа спецкурса была издана в виде брошюры «Психология исторического мышления школьников» (1980 г.). В ней было дано определение исторического мышления как специального вида мыслительной

деятельности и вместе с тем как особого типа теоретического мышления школьников. Психологическое своеобразие исторического мышления выводится из специфики социально-исторического познания и особенности усвоения школьниками научного исторического знания. Анализ проблемы потребовал обращения к современным психологическим концепциям мышления и его формирования в условиях обучения, к методологии и теории исторического познания. В пособии обосновывается также объективная необходимость смены типа мышления, культивируемого в практике обучения истории в средней школе, для чего используется анализ представлений школьников об истории как учебном предмете. Историческое мышление рассматривается как познавательная и социальная потребность развивающейся личности.

Другое направление научных исследований Василия Прокопьевича было связано с проблемой психологической подготовки учителя к профессиональной деятельности в вузе.

Формированию личности учителя, его профессионализма и нравственных качеств В.П. Беспечанский придавал особое значение. Разделяя доминировавшее мнение о роли коллектива в формировании личности, Василий Прокопьевич в то же время считал, что его не следует абсолютизировать, иначе будет ущерб индивидуальности и личности в целом. Он приходит к выводу, что, воспитывая коллективистические начала в личности, школа и вуз вместе с тем должны развивать её индивидуальность. Эти мысли педагога-психолога актуальны и в настоящее время. Автор статьи разделяет позицию В.П. Беспечанского, потому что

личность должна развиваться гармонично, это не только её достоинство, но и достоинство общества.

Представляя ЧГПИ, Василий Прокопьевич выступал с чтением лекций для учителей в областном институте усовершенствования учителей, активно участвовал в общероссийских и региональных конференциях, съездах психологов, симпозиумах, совещаниях [3].

Выступая на конференции Алтайского краевого отделения Педагогического общества РСФСР, посвященной проблеме самоуправления в педагогике, В.П. Беспечанский представил доклад по теме «Социально-психологический статус студенческого актива». В ней автор сравнил «идеальное» представление об активе и отношение к реально действующему активу вуза на основе массового анкетирования студентов.

Представляет интерес выявленная В.П. Беспечанским «идеальная» модель, в которую включены следующие качества: умение подчинить личные интересы общественным; богатая эрудиция и широкий кругозор; высокая требовательность к себе и товарищам; большой авторитет в группе; умение установить контакты в коллективе. Большая часть указанных активистами качеств характеризует организатора с деловой стороны. Эта же тенденция наблюдалась при составлении модели качеств «антиидеала».

Актуально звучит и вывод автора о том, что необходимо повысить значение общей подготовки активистов и вооружить их знаниями в сфере организаторской деятельности [7].

Редакционная активность В.П. Беспечанского отражает его качества как педагога-методиста. В 1960–70-е годы он выступил соредактором ряда сборников по проблеме «Пути

повышения эффективности урока» (1967, 1970). В сборники включены статьи педагогов Челябинского, Магнитогорского и Курганского пединститутов и учителей школ, в которых исследуется значение связи теории с практикой для повышения эффективности урока и развития познавательных интересов учащихся; психологические основы умственной самостоятельности учащихся на уроках истории, обществоведения, литературы; использование межпредметных связей для повышения эффективности обучения; гигиенические меры стимулирования умственной работоспособности учащихся на уроке.

В.П. Беспечанский обозначил проблему умственной самостоятельности школьников и отразил её в своей статье «К вопросу о психологических основах умственной самостоятельности учащихся». Он высказал мнение, что главная задача для педагога – это развить умственную самостоятельность у школьников, но при этом она должна основываться на правильном соотношении в их умственной деятельности системности и динамичности [4].

В следующем сборнике (1970 г.), в развитие предыдущей темы, В.П. Беспечанский поднимает вопрос о значении индивидуальной работы с учащимися для развития их познавательной самостоятельности. Автор отметил, что усвоение учащимися знаний, умений и навыков, развитие их познавательных сил происходит неравномерно. Это обусловлено индивидуальными различиями учащихся – уровнем их знаний, работоспособностью, отношением к изучаемому предмету. Поэтому развитие самостоятельности осуществляется посредством как коллективных, рассчитанных на всех, так и индивидуальных способов работы с учащимися. С учетом

индивидуальных различий учащихся, считает Беспечанский, должны быть определены принципы дифференцированного обучения с целью развития приёмов мыслительной деятельности [4]. Актуально звучат и его высказывания о том, что знания становятся предпосылкой самостоятельности лишь в том случае, когда это организованные, систематизированные, обобщённые знания. Он подчеркивает, что развитие познавательной самостоятельности и организация знаний учащихся – взаимосвязанные процессы [4].

Примечателен факт публикации статьи В.П. Беспечанского, написанной с участием коллектива, в которые вошли бывшие дипломники историко-педагогического факультета Челябинского пединститута (Л.С. Женская, Л.С. Кузнецова, В.Г. Буряковская, В.Е. Марьямова, Н.П. Комарова, Н.И. Андреева, Н. Борзенко и др.) по проблеме «Усвоение ведущих идей науки и умственное развитие школьников». В ней поставлена одна из наиболее острых и актуальных проблем педагогической психологии – феномены знания и ума школьников. Он рассматривал следующие два вопроса: какими факторами определяется умственное развитие школьников? Каково соотношение между усвоением знаний и развитием ума? Также подробно рассматривал специфику умственной самостоятельности и в заключение пишет, что проблема соотношения ведущих идей и умственного развития школьников требует дальнейшего изучения и освещения.

С 1981 г. В.П. Беспечанский перешел на работу в ЧГИИК. Там он продолжил свои научные исследования по психологии коллектива и личности, что нашло отражение в выходе монографии «Исследование личности и коллектива» (1992 г.),

а также методическую деятельность – разрабатывал методические материалы для студентов дневного и заочного отделений для спецкурса психологических и социально-психологических исследований. В них содержатся разработки методов моделирования личности, шкалирования и социометрии, а также анкет для изучения социально-психологического климата в коллективе. Даются конкретные методики и рекомендации для их применения в практике исследования.

В.П. Беспечанский был не только замечательным педагогом, но и активным общественным деятелем. Создал в Челябинске общественный центр социологических исследований «Рейтинг» при администрации области, став его председателем в 1992–2001 годах. Как председатель центра инициировал и разрабатывал жилищную программу области (1992–1993 г.), участвовал в проведении предвыборных кампаний (1995–2000) [3].

Таким образом, Василий Прокопьевич Беспечанский предстает перед нами как крупный ученый-психолог, талантливый педагог, внесший значительный вклад в развитие исторического факультета нашего университета. Он – автор серии статей и учебных пособий по вопросам формированию исторического мышления школьников. Им опубликовано более 70-и статей и учебных пособий. Деятельность Василия Прокопьевича вызывает у нас гордость и уважение. Его труды и по сей день служат учителям и педагогам, остаются актуальными для студентов-историков.

Основные публикации

1. Формирование исторического мышления школьников / отв. ред. В.П. Беспечанский; М-во просвещения РСФСР. Челябин. гос. пед. ин-т. Челябин. ин-т усовершенствования учителей. – Челябинск: [б. и.], 1974. – вып. 1. – 88 с.
2. Формирование исторического мышления школьников / отв. ред. В.П. Беспечанский; М-во просвещения РСФСР; Челябин. гос. пед. ин-т. Челябин. ин-т усовершенствования учителей. – Челябинск: [б. и.], 1976. Вып. 2. – 88 с.
3. Формирование исторического мышления школьников / отв. ред. В.П. Беспечанский; М-во просвещения РСФСР; Челябин. гос. пед. ин-т. Челябин. ин-т усовершенствования учителей. – Челябинск: [б. и.], 1981. Вып. 3. – 1981. – 90 с.
4. Беспечанский, В.П. О путях формирования познавательной самостоятельности учащихся / В.П. Беспечанский // Пути повышения эффективности урока: сборник статей / М-во просвещения РСФСР; Челябин. гос. пед. ин-т; Ред. коллегия: В.П. Беспечанский (отв. ред.) [и др.]. – Челябинск: [б. и.], 1967–1972 г. – 133 с.
5. Беспечанский, В.П. Личность как предмет коммунистического воспитания / В.П. Беспечанский // Совершенствование педагогической работы в вузе: сборник статей / Челябинский политехнический институт имени Ленинского комсомола; ред. коллегия: А.К. Ташцев, Т.И. Парубочая, Ю.М. Хищенко. – Челябинск, 1979. – 156 с.
6. Психология исторического мышления школьников: материалы спецкурса, ЧГПИ / В.П. Беспечанский. – Челябинск, 1980. – 119 с.
7. Беспечанский, В.П. Социально-психологический статус студенческого актива / В.П. Беспечанский // Социально-педагогические проблемы самоуправления: сборник статей / Алтайское краевое отделение Педагогического общества РСФСР; ред. коллегия: М.И. Петров [и др.]. – Барнаул, 1982. – 156 с.
8. Пути повышения эффективности урока: сборник статей / Мин. просвещения РСФСР; Челябинский пединститут; ред. коллегия: В.П. Беспечанский [и др.]. – Челябинск, 1967, 1970, 1972, 1973 гг.

9. Психологические вопросы гуманитарного образования: сборник статей / Мин. Просвещения РСФСР; Челябинский пединститут; ред. коллегия: В.Я. Топычканов [и др.]. – Челябинск, 1981.
10. Психология исторического мышления школьников: методические рекомендации / Челябинский областной институт усовершенствования учителей; Челябинский государственный Пединститут; В.П. Беспечанский. – Челябинск, 1979.
11. Исследование личности и коллектива: методические материалы по спецкурсу для студентов дневного и заочного отделений / Челябинский государственный институт искусства и культуры; Кафедра психологии и педагогики; В.П. Беспечанский. – Челябинск, 1992. – 45 с.
12. Исследование проблем исторического мышления на Южном Урале: методические рекомендации / Челябинский областной институт усовершенствования учителей. Челябинский государственный Пединститут; В.П. Беспечанский. // Восьмые Бирюковские чтения: тез. докл. Челябинск, 1988.
13. Беспечанский, В.П. Пути повышения эффективности самостоятельной работы учащихся старших классов вечерней школы: дис. ... кандид. пед. наук / В.П. Беспечанский – Ленинград, 1965. – 358 с.

Библиографический список

1. Беспечанский Василий Прокопьевич // Действующие лица. – Челябинск. –1988. – № 8.
2. История и историки: Нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск, 2006.
3. Беспечанский Василий Прокопьевич // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия: энциклопедия. – Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2009. – 1144 с. – С. 101.

*Дубовцев Павел**,
Жернакова Анастасия

**ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА ФИЛИПОВА –
ПЕРВЫЙ ПЕДАГОГ-МЕТОДИСТ ИСТОРИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА**



Филиппова Ирина Алексеевна
[03.04.1924–25.06.2019]

Ирина Алексеевна Филиппова – без преувеличения знаковая фигура в истории ЮУрГГПУ. Она прошла путь от студента до доцента, завкафедрой, Председателя совета ветеранов вуза.

* *Дубовцев Павел Николаевич*, студент ОФ-205-078-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ; *Жернакова Анастасия Владимировна*, студент ОФ-205-076-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

Ирина Алексеевна Филиппова родилась 3 апреля 1924 г. в Пскове. Когда ей было всего полтора года отец уехал на заработки в Москву и не вернулся. Вскоре мама, Надежда Георгиевна, вышла замуж второй раз. В Челябинск Филипповы переехали в 1935 г. Осенью 1941 г. в ряды Красной Армии был призван отчим Алексей Варфоломеевич. В 1943 г. он погиб в боях за Славянск.

Ее октябрятские годы прошли в Пскове, а пионерские уже в городе Челябинске. При переезде в Челябинск И.А. Филиппова продолжала быть активисткой: вечерами занималась в литературном и драматическом кружках, в стрелковой секции, была членом актива школьной библиотеки. В средней школе продолжала принимать участие в общественной работе, уже педагогического профиля: занималась с отстающими учениками, была пионерской вожатой, руководила драматическим и оборонным кружками в пионерском отряде, а также участвовала в спортивных соревнованиях.

Будучи руководителем пионерского отряда в старших классах, Ирина Алексеевна впервые постигала педагогические истины. Ее отряд был лучшим в пионерской дружине. Она понимала, что завоевать авторитет у подростков и повести за собой можно при условии, если увлечь их делами, в которых сам хорошо разбираешься. Помимо этого, юная девушка стремилась найти подход к каждому, в особенности, к «трудным» подросткам. Она работала с заинтересованным вниманием к детям, прилагала усилия, чтобы вовлечь в актив как можно больше ребят.

В 1942 г. после окончания школы И.А. Филиппову райком комсомола направил работать вожатой в загородный

пионерский лагерь ЧГРЭСа «Баландино». Во время третьей смены в лагерь прибыли дети, которых эвакуировали из Донбасса. Только что окончившей школу Ире было тяжело, поскольку дети были младше всего на два-три года ее, но несмотря на разницу в возрасте, они уже успели пережить горький опыт утрат. Однако данная работа стала для нее ценной, поскольку педагогический опыт был получен в экстремальных условиях военного времени. Работа с пионерами в школе и загородном лагере определила ее будущую профессию.

Все это сформировало важные качества личности в ней: работа на пользу общественного блага, добросовестность, настойчивость, постоянная тяга к знаниям.

В 1942 г. закончив школу И.А. Филиппова поступает в Челябинский государственный педагогический институт на географический факультет, и с тех пор её жизнь почти неразрывно связана с нашим вузом. Сама Ирина Алексеевна вспоминает трудности, с которыми ей пришлось столкнуться в студенческие годы так: «Учиться было трудно: не было учебников, бумаги, писали на использованной. Наш факультет вместе с биологами, физиками и математиками в 1941–1942 гг. занимался в ветхом деревянном здании на улице Калинина. Дома было голодно и холодно, часто отключали электричество. Холодно было и в институте, зимой занимались в пальто, шапках и валенках».

Несмотря на это, И.А. Филиппова была не только образцово-показательной студенткой, ей также удавалось совмещать учёбу с работой в областном отделении Всесоюзного географического общества, где она трудилась референтом.

В годы Великой Отечественной войны И.А. Филиппова участвовала в подготовке к изданию физической карты Челябинской области, за что осенью 1945 года была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Несмотря на то, что в течение жизни она получит много других наград, эта награда останется для неё любимой. Война оставила большой след в сознании Ирины Алексеевны. Позже, отвечая на вопросы: Какой ваш любимый праздник? и Какой самый памятный день в Вашей жизни? Ирина Алексеевна отвечала: «День Победы».

После окончания института в 1946 г. И.А. Филиппова получает предложение остаться на кафедре экономической географии в качестве ассистента. Проводила занятия по экономической географии на третьем и четвёртом курсах, руководила практикой в школе, участвовала в подготовке полевой практики. Помимо этого, вела активную работу в комитете комсомола института.

Старательная, трудолюбивая и целеустремлённая девушка не могла остаться незамеченной, и в 1949 г. Ирину Алексеевну отзывают на работу в аппарат обкома ВЛКСМ в качестве заведующей отделом студенческой молодёжи, а весной 1950 г. её избирают секретарём обкома ВЛКСМ по работе с учащейся молодёжью и пионерами.

Работе в комсомольской организации И.А. Филиппова отдала семь с половиной лет. Вот что она сама вспоминала об этом периоде своей деятельности: «Работа секретарём обкома в течение семи с половиной лет была для меня серьёзной школой не только в познании содержания деятельности школьного комсомола и пионерской организации, внешкольных учреждений, школ рабочей молодёжи. Это были годы овладения организаторскими навыками».

В 1958 г. И.А. Филиппова была приглашена в ЧГПИ на кафедру педагогики и психологии. После месяца раздумий по поводу того, принимать или не принимать приглашение, Ирина Алексеевна даёт согласие. Жалеть о принятом решении она никогда не будет. В перечень обязанностей молодого педагога вошли такие вопросы, как организация практических занятий по методике пионерской работы на первом курсе всех факультетов, подготовка студентов к практике в пионерских лагерях, организация работы студентов по методике воспитательной работы в школах и по месту жительства, а также курирование подготовки студентов к воспитательной работе в школе («вторая специальность»).

Статус вузовского преподавателя кроме ведения занятий подразумевает занятие научной деятельностью. И в 1961 г. И.А. Филиппова поступает в аспирантуру. Тема исследования – Проблемы развития ученического самоуправления в школах-интернатах. В те годы вопросы, связанные со школами-интернатами, были очень популярны, и Ирина Алексеевна не обошла их стороной. За время учёбы в аспирантуре у нее вышло семь статей, в том числе в журналах «Школа-интернат» и «Физическая культура в школе». Однако кандидатскую работу к защите представлять не стала. Сама объясняла это тем, что «изучение проблем ученического самоуправления привело к выводу о необходимости более глубокого исследования вопросов формирования общественной активности школьников-подростков».

И.А. Филиппова вела активную научно-исследовательскую деятельность на протяжении всего времени работы в вузе. Она одной из первых в стране разрабатывает курс

истории пионерской организации и комсомола, который читался на историческом факультете для студентов, обучавшихся по второй специальности «Методист пионерской и комсомольской работы».

В 1966 г. было принято решение организовать при кафедре политэкономии социологическую лабораторию, одну из первых в педагогических вузах страны. Заведующий кафедрой Л.Е. Эпштейн предложил И.А. Филипповой стать её руководителем. Ирина Алексеевна принимает приглашение, а вскоре разрабатывает и начинает читать спецкурс, а также проводить спецсеминары по методике конкретных социологических исследований.

В 1969 г. И.А. Филиппова защитила кандидатскую диссертацию на тему «Формирование общественной активности школьников-подростков как социально-педагогическая проблема», в 1972 г. получила ученое звание доцента.

Исследуя развитие общественной активности школьников, Ирине Алексеевне удалось раскрыть общие принципы и методы, на которых должно строиться исследование. Она не только разрабатывала теоретические положения конкретно-социологических исследований, но и внедряла эти положения в практику работы со студентами. Ей получилось приобщить преподавателей кафедры к разработке спецкурсов по данной методике. В 1989 году ею было опубликовано учебное пособие, которое полностью отражало содержание специального курса по методике социально-педагогического исследования проблем воспитания. Данный курс она читала на протяжении двадцати лет на историко-педагогическом факультете ЧГПИ. И он пользовался у студентов популярностью,

потому что позволял научиться методике научной работы, знакомил с алгоритмом действия начинающего исследователя.

В 1960-е годы в школах Советского Союза увеличиваются требования к воспитательной работе в школе, а также пионерской и комсомольской организациям, которые осуществляли свою деятельность в учреждениях среднего образования. Стал актуальным вопрос о подготовке в педагогических вузах высококвалифицированных специалистов, которые должны были овладеть теоретическими основами и методикой воспитательной деятельности пионерской и комсомольской организаций.

В 1962 г. ЦК ВЛКСМ выступает с инициативой, призванной решить вопрос с подготовкой кадров: в педагогических вузах должны были появиться отделения, занимающиеся подготовкой учителей истории и методистов пионерской работы. Челябинский государственный педагогический университет удостоился чести и стал одним из пяти первых вузов в Советском Союзе, где появилось такое отделение. Через пять лет, в 1967 г., это отделение было преобразовано в историко-педагогический факультет. А уже в 1971 г. на историческом факультете создаётся кафедра теории и методики пионерской и комсомольской работы. Кафедра занималась подготовкой студентов по всем предметам психолого-педагогического цикла, а также историей методики пионерской и комсомольской работы и руководством педагогической практикой в школах и внешкольных учреждениях. В состав кафедры вошли В.П. Беспечанский, Н.В. Кузнецова, В.М. Опалихин, Е.С. Тощенко, позднее членами кафедрами стали Р.А. Литвак, А.З. Иоголевич, Т.П. Скребцова. Сначала Ирина

Алексеевна была назначена исполняющим обязанности заведующего кафедрой, а уже вскоре была избрана на эту должность. В 1976 г. И.А. Филиппова была избрана во второй раз.

Уже с момента своего основания кафедра уделяла самое серьёзное внимание научно-исследовательской деятельности как преподавателей, так и студентов. Основными вопросами, которыми занимались преподаватели, были: общественная активность пионеров и комсомольцев (руководитель доцент И.А. Филиппова), внешкольное воспитание (руководитель доцент А.З. Иоголевич), психологическое мышление школьников и студентов (руководитель доцент В.П. Беспечанский), организация свободного времени школьников (руководитель доцент Е.С. Тощенко), разработка педагогических основ деятельности детских общественных объединений (руководитель профессор Р.А. Литвак). К 1981 году шесть из семи преподавателей кафедры имели степень кандидата наук. Ирина Алексеевна вспоминала: «Это были не только специалисты своего дела, но и энтузиасты воспитательной работы, умеющие передать свою одержимость студентам, привлечь их к решению сложных проблем воспитания учащейся молодёжи».

Годы шли, обновлялся состав кафедры, а вместе с этим и увеличивался спектр изучаемых вопросов. С приходом новых специалистов стали исследоваться такие темы, как социально-педагогическая поддержка детей в условиях дополнительного образования (руководитель доцент Н.А. Соколова), развитие молодёжного движения в контексте государственной политики (руководитель профессор Е.М. Харланова),

развитие компетентности социальных работников (руководитель доцент М.А. Ангеловская).

Особенная страница в жизни каждого студента историко-педагогического факультета ЧГПИ с 1967 по 1989 годы – это лагерь «Орлёнок» и «Артек». В это время ежегодно с мая по октябрь студенты проходили свою вожатскую практику на берегу Чёрного моря. Именно И.А. Филиппова приложила руку к тому, чтобы студенты нашего вуза могли проходить практику не только в лагерях нашего региона, но и во всесоюзных лагерях.

Первые вожатые имели за плечами лишь теоретические знания, полученные в стенах института, тогда не проводилось специальной подготовки с учётом особенностей «Артека» и «Орлёнка». Сложностей было много, практикантам приходилось задействовать всю свою смекалку для решения поставленных задач. Однако все прошедшие практику в «Артеке» и «Орлёнке» вспоминали её позже как удивительное приключение.

Отдельно нужно сказать о сотрудничестве кафедры теории и методики воспитательной работы с Дворцом пионеров имени Н.К. Крупской. За годы плодотворного сотрудничества кафедра пионерской работы и Дворец пионеров стали инициаторами огромного количества самых разных проектов. Совместно кафедра пионерской работы и Дворец пионеров проводили мероприятия, посвящённые широкому кругу вопросов. На базе Дворца пионеров проводились Всесоюзная конференция, посвящённая работе научного общества учащихся, Всесоюзный праздник игры и игрушки. Значительный вклад в развитие этой деятельности внесла Ирина Алексеевна Филиппова.

Историко-педагогический факультет демонстрировал лучшие показатели во всём, причём не только в ЧГПУ, без тени сомнения можно сказать, что факультет был и одним из лучших в Челябинске. И.А. Филиппова объясняла это так: «этому во многом способствовало тесное взаимодействие кафедры с деканатом, партийным и комсомольским бюро факультета. Любое дело, которое затевала кафедра, в начале обговаривалось с деканом и из кафедрального превращалось в факультетское». Отдельно Филиппова отмечала тогдашнего декана факультета Л.Г. Туркину: «Она не только поддерживала кафедру, но очень часто выступала инициатором многих общественно значимых начинаний на факультете, в реализации которых, прежде всего, опиралась на нашу кафедру».

Несмотря на то, что Ирина Алексеевна Филиппова была серьёзным учёным и вела активную деятельность на должности заведующего кафедрой, работу в качестве преподавателя она не оставляла. Каждый преподаватель в течение всего времени своей деятельности работает со множеством учеников, но как и гласит известное выражение, не каждый из них готов назвать своего преподавателя учителем, то есть тем, кто оказал какое-то особенное влияние на становление ученика, его взгляды, жизненные принципы и так далее. Однако среди тех, кто обучался у Ирины Алексеевны таких наберётся немало. Вот как вспоминает первую встречу с ней один из студентов: «Впервые на учебных занятиях мы познакомились с Ириной Алексеевной будучи студентами второго курса. Её спокойная, плавная манера чтения лекций, уважительное отношение к точке зрения студентов, аргументированные ответы на все возникшие вопросы сразу же снискали

у студентов хорошее отношение к преподавателю. Ирина Алексеевна и студенты – это единомышленники, партнёры, друзья».

Отдельная глава в биографии Ирины Алексеевны может быть посвящена кураторству. В её случае куратор – это не просто человек, который следит за успеваемостью студентов, порученной ему группы, а наставник, в самом широком смысле этого слова. И.А. Филиппова старалась найти подход к каждому студенту, стремилась помочь в трудной ситуации, дать совет, который помог бы студенту. Однако в группе учится ни один студент и ни два, а целый коллектив, который должен быть сплочён, но и заглушать индивидуальность студентов тоже не стоит.

Ирина Алексеевна была куратором в «трудной» третьей группе историко-педагогического факультета выпуска 1985 г. Вот, что вспоминает студент той группы Л.В. Туфлёнков: «Это была сборная «армейцев», прошедших рабфак и знающих, что такое вузовская подготовка, ребят, которые уже поработали на производстве, и, конечно, вчерашних школьников. Мы понимаем как трудно было подобрать тот единственный верный ключик, найти тот единственно верный стиль, который позволил бы управлять этой гремучей смесью... Но в каждом из нас была яркая индивидуальность. Не сломать эту индивидуальность удалось нашему куратору. Кажется чудом, что при всей нашей разности Ирине Алексеевне удалось создать группу, в которой каждый мог положиться друг на друга, доверяя радости и огорчения, тревоги и сомнения».

С 1981 по 2001 годы И.А. Филиппова работала доцентом кафедры. В 1982 году кафедра сменила своё название и

стала называться кафедрой теории и методики воспитательной работы, а с 1992 г. кафедрой социальной педагогики и психологии. В 2001 г. принимает решение закончить деятельность на кафедре и выходит на пенсию. Ирина Алексеевна признавалась, что решение далось нелегко, но, несмотря на это, в правильности своего решения не сомневалась: «считала и считаю, что педагог может трудиться пока он не в тягость студентам».

Ещё одной важной страницей в биографии И.А. Филипповой является Совет ветеранов, где она работала, начиная с 1991 г. Ирина Алексеевна, впрочем, это касается всего того, за что она бралась, исполняла свои обязанности на посту главы Совета ветеранов не покладая рук. За работу она взялась активно. Прежде всего, наладила контакт с ректоратом и профкомом, систематизировала взаимодействие Совета ветеранов с неработающими ветеранами, а также стала участником Советов музейного комплекса и воспитательной работы, удалось организовать совместную деятельность с районным и городским Советами ветеранов.

В заключение хочется сказать, что в процессе написания данной статьи, знакомясь с литературой, посвященной жизни и работе Ирины Алексеевны Филипповой, складывается образ человека чрезвычайно принципиального, в самом хорошем смысле этого слова. У И.А. Филипповой были какие-то жизненные идеалы, которым она следовала и никогда от них не отступала. Представляется, это был педагог – в высшей степени профессионал своего дела. Она предъявляла серьезные требования к тем, кто работал с ней. Однако и по отношению к себе самой планку никогда не опускала, сама

могла показать пример плодотворной работы, являясь ориентиром для остальных. Все, кто работал с Ириной Алексеевной, или учился у неё, отзываются о ней как о человеке в высшей степени ответственном и профессиональном.

Кроме профессиональных качеств стоит отметить её доброту, эмпатию и понимание по отношению, как к студентам – она старалась быть в курсе жизненных перипетий каждого, к каждому находила свой, индивидуальный подход – так и добрые отношения с коллегами. Многие студенты И.А. Филипповой, решившие связать свою жизнь с педагогикой признавались, что именно Ирина Алексеевна оказала решающее влияние на их решение. Она смогла увлечь их и показать, что это тоже может быть интересно. Теперь дело Ирины Алексеевны Филипповой на кафедре продолжают её коллеги и ученики.

Основные публикации

1. Филиппова, И.А. Общественная активность молодежи / И.А. Филиппова. – Москва, 1970.
2. Филиппова, И.А. Вопросы пионерской и комсомольской работы / И.А. Филиппова. – Челябинск, 1974.
3. Филиппова, И.А. Методика социально-педагогического исследования: учеб. пособие / И.А. Филиппова. – Челябинск, 1989.
4. Филиппова, И.А. К 80-летию ВЛКСМ / И.А. Филиппова: Сб. очерков и док. о комсомоле / сост. И.А. Филиппова. – Челябинск, 1998.
5. Одна на всех Победа!: кн. воспоминаний ветеранов ЧГПУ. Ч. 1 и 2. / Челяб. гос. пед. ун-т; [сост.: Н.А. Вахрушева, И.А. Филиппова; редкол.: Л.В. Акулинина [и др.]. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – 160 с.

6. Одна на всех Победа!: кн. воспоминаний ветеранов ЧГПУ. Ч. 3. / Челябин. гос. пед. ун-т; [сост.: Н.А. Вахрушева, И.А. Филиппова; редкол.: Л.В. Акулинина [и др.]. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – 92 с.
7. И помнит мир спасенный...: преподаватели и сотрудники ЧГПИ–ЧГПУ – участники Великой Отечественной войны: крат. биогр. / [сост. Н.А. Вахрушева, И.А. Филиппова]. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2005. – 115.

Библиографический список

1. Латюшин, В.В. Ирина Алексеевна Филиппова / В.В. Латюшин, О.Э. Гурьевских, Т.П. Скребцова // Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2007. – 191 с.
2. Вахрушева, Н.А. Филиппова И.А. История и историки: Нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). / Н.А. Вахрушева. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с.
3. Литвак, Р.А. Филиппова И.А. Из истории кафедры социальной педагогики и психологии / Р.А. Литвак // Музейный вестник ЧГПУ. – № 2. – 2001. – С. 19–28.
4. Филиппова, И.А. Как завоевали «Артек» / И.А. Филиппова // Молодой учитель – 1984 г. – 10 окт.
6. Вахрушева, Н.А. Филиппова И.А. / Н.А. Вахрушева // Челябинская область: энциклопедия. – Челябинск: Каменный пояс, 2008. – 882 с.

ЛИЯ ГРИГОРЬЕВНА (ГИРШЕВНА) МАЙЗЕЛЬ



Майзель Лия Григорьевна (Гиршевна)
[19.01.1915 – 16.11.2001]

Лия Григорьевна родилась ещё в Российской империи – 19 января 1915 года в м. Глуск Могилевской области.

Детские годы Лии Григорьевны связаны с Москвой. Ещё со школьных времён она показывала себя активной общественницей: председателем форпоста, членом педагогического

* *Глазунова Екатерина Евгеньевна*, студент ОФ-205-076-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

совета и председателем учебного комитета, лидером ученического коллектива. Там же, в Москве, и окончила педагогический техникум.

В 1932 году устроилась в научно-исследовательский автотракторный институт, где работала в чертёжном архиве заведующим библиотекой. Здесь же встретила молодого инженера и вышла за него замуж. Спустя годы Лия Григорьевна будет рассказывать о первой встрече со свекровью, а одна из верных студенток напишет по этому поводу стихотворение:

– Сын полюбил евреечку, совет им да любовь!
– Хвалилась на скамеечке подруженькам свекровь.
Воспитанная девочка и добрая душа.
Моя сноха евреечка уж больно хороша! ...
О, мудрость деревенская, менталитет богинь!
Поддакивают женщины, ждут в гости молодых.
Всё было: горя вволюшку и счастья через край.
Вдвоём встречали солнышко и ландышевый май.
До благородной платины дожили не спеша...
Коль приглянулась матери, знать, вправду хороша!
Алла Готина.

По приказу Орджоникидзе, мужа командировали в Челябинск на ЧТЗ на 8 месяцев, но, как оказалось, на всю оставшуюся жизнь. В 1935 году, когда выяснилось, что в Челябинске они остаются на неопределенный срок, Лия Григорьевна пошла в педагогический институт, находившийся тогда на улице Тимирязева, в здании школы № 11.

Именно с тех самых пор Челябинский педагогический институт и стал её вторым родным домом. Она работала

секретарем только что организованного заочного сектора педагогического института, в 1937 году сдала экстерном экзамены за курс средней школы и поступила на рабфак исторического факультета.

Тогда же Лия Григорьевна познакомилась с будущим героем Советского Союза, Андреем Ивановичем Невзгодовым. Оба они в ту пору были первокурсниками и, возможно, никто и подумать не мог, что каждый из них, пусть разными путями и способами, но заслужит звание «Человека» с большой буквы. Не зря говорят, что великих людей тянет друг другу, да и истории известно немало примеров этому.

Впрочем, Андрей Иванович Невзгодов недолго оставался студентом: спустя всего полтора месяца, 17 октября 1937 года его отчислили по ложному обвинению в «распространении контрреволюционной литературы и передачу её для чтения студентам, без права поступления в другие вузы». Их пути разошлись.

Лия Григорьевна Майзель продолжила усердно учиться в нашем педагогическом, тогда ещё институте. Государственные экзамены совпали с началом Великой Отечественной войны, но это не помешало Лии Григорьевне тогда, в 1941, окончить с отличием исторический факультет педагогического института.

Пришла пора заканчивать учиться и начинать учить. Уже вскоре Лия Григорьевна Майзель приступила непосредственно к трудовой деятельности, а именно к работе в средней школе №48 города Челябинска, где преподавала историю и Конституцию СССР.

К сожалению, в музее школы № 48 города Челябинска не сохранилось документов, отражавших работу Лии Григорьевны Майзель. Впрочем, время в ту пору не располагало, а Лия Григорьевна проработала в средней школе не долго и уже в 1946 была переведена на работу в Челябинский государственный педагогический институт – свою alma mater.

В педагогическом институте Лия Григорьевна Майзель специализировалась на методике преподавания истории. Обосновавшись на кафедре всеобщей истории, Лия Григорьевна преподавала на историко-филологическом, историческом и географическом факультетах. Окружающие отмечали, что Лия Григорьевна с огромным удовольствием занималась своей работой, преподаванием, и с неменьшим удовольствием знакомилась с опытом других учителей, устанавливала связи с методистами Москвы, Ленинграда, Свердловска. Лия Григорьевна консультировалась с крупнейшими учёными в области методики истории: с Альбертом Тимофеевичем Кинкулькиным, Павлом Соломоновичем Лейбенгруб, Нейтом Георгиевичем Дайри и другими. И постоянно стремилась стать лучше.

И стоит ли удивляться, что именно Лия Григорьевна Майзель после 1951 года, когда в Челябинском государственном педагогическом институте появился историко-филологический факультет, заняла должность декана? Назначение было в полной мере заслуженным, и Лия Григорьевна проявляла себя исключительно положительно на этой должности.

Помимо прочего Лия Григорьевна Майзель много лет вела школу передового опыта. Именно Лия Григорьевна являлась одним из руководителей «Внештатной педагогической лаборатории по проблемам органического единства обучения и воспитания при изучении истории и обществоведения» при научно-исследовательском институте общего и политехнического образования (АПН).

В 1967 году на базе Челябинской внештатной педагогической лаборатории была подготовлена и проведена в Челябинске Всероссийская конференция по изучению опыта преподавания истории и обществоведения в школах по новым программам и учебникам, имевшая, по существу, всесоюзное значение. Результаты научно-методической работы не раз обобщались в докладах, выступлениях в Москве, Свердловске, Петрозаводске и других городах, на заседаниях комиссии по определению роли исторического образования Министерства Просвещения РСФСР.

Лия Григорьевна Майзель участвовала и в эксперименте по обучению учащихся средних школ по новым учебникам и программам.

Многие десятки учителей истории города и области были вовлечены в экспериментальную работу, а затем стали участниками республиканских и союзных педагогических чтений. Лия Григорьевна не стала исключением и тоже неоднократно выступала на педагогических чтениях.

Лия Григорьевна неоднократно награждалась грамотами Министерства просвещения, Академии педагогических наук, была награждена знаком «Отличник просвещения»

РСФСР» в 1960 году, многими знаками ЦК ВЛКСМ, медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны», всеми юбилейными медалями – к 30, 40, 50-летию Победы, званием «Ветеран труда».

Ну, и конечно, Лия Григорьевна Майзель была занесена в Книгу почёта Челябинского государственного педагогического – уже университета, где была учреждена стипендия её имени, которая предоставлялась лучшим студентам за успехи в учёбе и активную общественную деятельность.

Лия Григорьевна Майзель активно занималась патриотическим воспитанием учащейся молодёжи. Как настоящий историк, Лия Григорьевна стремилась сохранять память, наследие, отпечатки времени, бытующие вокруг. С 1972 года Лия Григорьевна Майзель стала членом совета ветеранов Челябинского государственного педагогического института-университета, председателем совета.

И, что даже более важно, именно по её инициативе в 1975 году был создан музей истории института-университета. И снова Лия Григорьевна стала председателем совета, уже музея, и занимала эту должность более двадцати лет: с 1980 года по 2001, – до самой смерти.

А с 1977 года совмещала университетские назначения с членством в президиуме областного совета ветеранов, где Лия Григорьевна также была и руководителем комиссии по работе с учащейся молодежью.

Лия Григорьевна Майзель всю свою жизнь действовала на благо общества. К сожалению, конец её был печальным: в возрасте восьмидесяти шести лет она стала четвёртой жертвой

серийного убийцы по прозвищу «Раскольников». Именно гибель Лии Григорьевны привлекла внимание к проблеме и только после этого убийцу стали искать – увы, это заняло немало времени, а число жертв успело вырасти до двадцати.

Чёрная скорбь охватила многих знакомых, друзей, бывших учеников, никто не находил себе места.

17 февраля 2015 года в Челябинском государственном педагогическом университете прошла встреча преподавателей, студентов и выпускников, посвященная юбилейным датам: столетию со дня рождения старшего преподавателя Лии Григорьевны Майзель и девяностолетию доцента Лидии Георгиевны Туркиной.

Лия Григорьевна Майзель навсегда останется в памяти своих студентов и коллег, а одна из студенток, весьма близких к Лие Григорьевне Майзель, Алла Готина даже написала стихотворение в память о любимом преподавателе:

И нет уже свидетелей событий,
И не с кем плакать, не с кем вспоминать...
– Печальные Ахматовские мысли
Так часто Вы любили повторять.
А в памяти – друзей ушедших лики,
Оживших фотографий тесный круг.
Бесценные музейные реликвии
Хранят тепло и мудрость Ваших рук.
Не знает слёз Истории стихия.
Никто не застрахован от беды.
Светла печаль, как Ваше имя – Лия,
Как долгий свет угаснувшей звезды.

Ноябрьский день по-зимнему заснежен.
День плача, благодарности, любви.
Оденет Память в белые одежды
Ваш тёплый дом – родной ЧГПИ.
В печальный день прощайте и простите.
Мы будем помнить встречи прежних дней.
За всё спасибо, дорогой Учитель,
Учитель молодых учителей.

Библиографический список

1. Вахрушева, Н.А. Майзель Л.Г. / Н.А. Вахрушева // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Каменный пояс, 2008. Т. 4. – М – О. – 864 с. ISBN 978-5-88771-071-6.
2. Лия Григорьевна Майзель // Серия: Известные выпускники ЧГПУ. – Челябинск: Издательство ЧГПУ, 2002. – 104 с.
3. Кафедра истории отечества. Вехи становления развития: путь в 70 лет / Л.Г. Майзель и др. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – 216 с. – ISBN 5-85716-679-9.
4. История и историки: Нам – 70 лет! (Исторический факультет ЧГПУ: прошлое, настоящее, будущее). – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 275 с. – ISBN 5-85716-605-5.

*Боярский Александр**

**ПРЕПОДАВАТЕЛИ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА ЧГПИ ЗА РУБЕЖОМ: ЛИДИЯ ИВАНОВНА
КОТЕЛЬНИКОВА**



Котельникова Лидия Ивановна
[28.08.1929– 04.03.2003]

Лидия Ивановна Котельникова – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и методики преподавания русского языка Челябинского государственного педагогического университета.

* *Боярский Александр Сергеевич*, студент ОФ-205-077-5-1гр. исторического факультета ЮУрГГПУ.

К сожалению, личное дело Лидии Ивановны в архиве университета не найдено. Но в её личном архиве сохранились документы, связанные с её трудовой деятельностью (документы об образовании, трудовая книжка, характеристики, отзывы, рецензии, почетные грамоты, приветственные адреса), что позволило уточнить этапы преподавательской и научной деятельности, представить её профессиональный образ.

В августе 1952 г. после окончания Ленинградского государственного ордена Ленина университета им. А.А. Жданова (совр. СПбГУ) по специальности «русский язык, логика, психология» (квалификация филолог) Лидия Ивановна была принята на должность ассистента кафедры русского языка историко-филологического факультета² Челябинского государственного педагогического института.

В это же время на кафедру были приняты будущие доктора филологических наук Л.А. Глинкина (1953 г.) и А.М. Чепасова (1955 г.) – будущие руководители филологических научных школ ЧГПИ – ЧГПУ, занимающихся изучением истории русского языка и фразеологии современного русского языка.

В 1957 г. Лидия Ивановна при ЧГПИ сдает кандидатские экзамены и рекомендуется Советом университета в очную целевую аспирантуру Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена (совр. РГПУ им. А.И. Герцена). В аспирантуре ЛГПИ она учится с 1961 по 1963 гг., и в 1963 г. представляет диссертацию на соискание

² В 1951 г. филологический и исторический факультеты ЧГПИ были объединены в историко-филологический.

ученой степени кандидата филологических наук на тему «Сложноподчиненные предложения с придаточными, присоединяемыми сравнительными союзами, в русском литературном языке второй половины XVIII–XX вв.». В то время это была «единственная специальная работа, в которой всесторонне описывались придаточные с сравнительными союзами в языке XVIII века.



Рис. 1. Преподаватели кафедр русского языка и литературы (ок. 55–57-го гг. XX в., фотография).

Первый ряд (слева направо): А. М. Чепасова, Г.А. Турбин, А.А. Кошелева, Я.И. Горяев, Л.А. Шкатова (?).

Второй ряд (слева направо): Л.И. Котельникова, Л.С. Шепелева, М.П. Сорокина; Д.Г. Зими́на, В.В. Земская (?), Л.А. Глинкина.

Широкое сопоставление фактов языка XVIII–XX вв. дало возможность автору установить специфические черты

семантики и структуры изучаемых сложноподчиненных предложений в языке II половины XVIII в., убедительно показать их эволюцию в процессе развития и совершенствования синтаксиса русского литературного языка; работа, содержащая «ценный материал для читающих курс лекций как по истории языка, так и по современному русскому литературному языку» (руководитель – зав. кафедрой русского языка ЛГПИ им. А.И. Герцена д-р филол. наук проф. А.Г. Руднев, рецензент – канд. филол. наук Л.А. Киселева).

Диссертация была рекомендована кафедрой Ленинградского пединститута к защите и успешно защищена в 1966 г.

Область научных интересов Лидии Ивановны – история синтаксиса русского языка. Её научные работы посвящены вопросам синтаксиса сложноподчиненного предложения: «К вопросу о сложном предложении с придаточным сравнительным в современном русском языке» (1963), «Градационные отношения в однородном ряду с союзом "не только..., но и"», «Конструкции с союзом "более – нежели" в русском языке 2-й половины XVIII века» (1970), «К вопросу о сравнительных конструкциях в составе простого предложения литературного языка XVIII века», «Сравнительные союзные конструкции в поэзии С. Есенина» (1977).

В 50–60-е гг. в ЧГПИ Лидия Ивановна читала лекционные курсы (в т.ч. теоретический курс современного русского языка) и вела практические занятия на очном и заочном отделениях, спецкурс и спецсеминар по современному русскому языку, руководила курсовыми работами, педагогической практикой отдельных групп студентов.

Кроме того, Лидия Ивановна принимала активное участие в воспитательной и общественной работе университета:

была членом комитета ВЛКСМ института, членом профбюро факультета, в течение двух лет членом редколлегии газеты «Молодой учитель», прикрепленным преподавателем студенческой группы – куратором [5].

С 1968 г. работала в должности доцента, ученое звание доцента было присвоено ей в 1970 г. Таким образом, Лидия Ивановна работала и как историк русского языка, и как квалифицированный специалист в области современного русского литературного языка, и как педагог, и как активист в общественной жизни института.

В 50–70-е гг. (1956, 1960, 1971, 70-е гг.) за успешную научную, учебную работу, организацию учебно-воспитательной работы, активное участие в общественной жизни института, активную работу по повышению качества подготовки учителей Лидии Ивановне неоднократно объявлялась благодарность ЧГПИ.

В 70-е – первой половине 80-х гг. с переменами в общественной жизни страны основным направлением работы Лидии Ивановны становится преподавание русского языка как иностранного.

После Второй мировой войны и образования СЭВ русский язык стал межгосударственным в странах-участницах, а в образовательных организациях социалистических стран – обязательным предметом.

В интервью одной из челябинских газет (1973 г.) Лидия Ивановна рассказывала: «Для успешного преподавания из СССР приглашались опытные специалисты. Право командировать своих сотрудников было предоставлено и

ЧГПИ. Это высокая оценка результатов научной и педагогической деятельности коллектива института».

Для проведения научно-методических консультаций и преподавания русского языка в страны СЭВ направлялись преподаватели-русисты ЧГПИ: Л.А. Шкатова, А.А. Скребнева, Л.И. Котельникова, Н.М. Товстуха.

В системе образования Венгрии обучение русскому языку становится обязательным с 1949 по 1989 годы [4], возрастает спрос на преподавание русского языка, возникает острая потребность в квалифицированных кадрах. Стране было необходимо адаптироваться к сложившейся ситуации. Для решения этой проблемы в 70–80-е гг. проводились советско-венгерские встречи с участием министерств, руководителей вузов и широким привлечением преподавателей русского языка из обеих стран. Практически во всех педагогических институтах Венгерской Народной Республики были созданы кафедры русского языка, которые выпускали учителей для средних школ и гимназий [1, с. 126]. Для подготовки необходимого количества учителей русского языка СССР направлял в Венгрию высококвалифицированных преподавателей собственных вузов.

«В ГДР и Венгрию выезжали преподаватели нашей кафедры Людмила Александровна Шкатова и Алла Александровна Скребнева. В течение месяца они занимались с учителями школ. И вот теперь моя длительная зарубежная поездка...» – рассказывала Лидия Ивановна. Она была направлена в командировку в Венгерскую Народную Республику в августе 1972 г. сроком на один год, по окончании которого командировка была продлена.

Лидия Ивановна работала в г. Ньиредьхаза, расположенном в восточной части Венгрии, в Педагогическом институте имени Бешенеи (Бешеньи/Дьёрдь или Георг Бессеней – выдающийся венгерский просветитель XVIII в.) (в настоящее время – Университет Ньиредьхазы) – одним из крупнейших вузов ВНР того времени.

«Встретили очень хорошо. Преподаватели, сотрудники института делали все возможное для того, чтобы я чувствовала себя, как дома. ... Это целый городок, – вспоминала Лидия Ивановна. – Прекрасные учебные корпуса, комфортабельные студенческие общежития, большая русская библиотека...

Я вела занятия на первом курсе двух отделений: русского и венгерского языков и литератур, русского языка и педагогики». Выпускники школ и гимназий уже владели русской разговорной речью, были знакомы с произведениями классиков русской советской литературы, советской поэзией своего времени, поэтому «на первом курсе основным для них являлось успешное овладение правильной интонацией. ...Мы много занимались чтением русских текстов, прослушиванием магнитофонных записей», также курс русского языка в соответствии с учебным планом включал сведения о советской науке, культуре, о русско-венгерских исторических связях.

Для того чтобы включить в курс сопоставительный анализ русской и венгерской лексики, Лидия Ивановна занималась венгерским языком, знакомилась с жизнью венгерского народа, его историей и культурой. Кроме того, консультировала специалистов кафедры, занималась с учителями школ и гимназий. Большое удовлетворение, по её признанию,

оставила работа в специальных гимназических кружках – венгерском варианте научного общества учащихся. Обучение русскому языку реализовывалось не только на учебных занятиях – проводились и внеаудиторные мероприятия: радиопередачи, вечера русской советской поэзии, торжественные вечера, посвященные великим событиям в жизни советского народа; выпускалась стенгазета «Русская речь», работал кружок русского языка. На четвертом курсе студенты на полгода выезжали на стажировку в институты Советского Союза.

В знак признательности Корнелия Тот, одна из студенток Лидии Ивановны, в 1975 г. в венгерской газете «Kelet-Magyarország» написала заметку «Professzornő Cseljabinszk-ból» о работе Лидии Ивановны в Венгрии и передала ей номер с посвящением: «С настоящей любовью Лидии Ивановне...».

В 1976 г. по окончании командировки в ВНР Лидии Ивановне была вручена почетная грамота Венгеро-советского общества просвещения³ за отличную воспитательную работу в области образования.

Она вернулась в родной Челябинск и приступила к обязанностям доцента кафедры русского языка уже, будучи специалистом, ещё в одной области филологического образования, новой для института, – преподавания русского языка как иностранного.

³ В июне 1945 г. по инициативе группы венгерской интеллигенции во главе с лауреатом Нобелевской премии профессором А. Сент-Дьёрди было создано Венгеро-советское общество просвещения, правопремником которого стало Общество венгеро-русской дружбы, осуществляющее ныне большую работу по продвижению российской культуры и науки, популяризации национальных и исторических традиций, распространению русского языка и литературы [8].

В 1979 г. за достигнутые успехи по подготовке кадров народного образования награждена значком «Отличник народного образования».

В мае 1976 г. «на 9-м съезде СЕПГ [Социалистической единой партии Германии]... было подчёркнуто большое значение изучения русского языка в ГДР [Германской Демократической Республике]. Были намечены новые масштабы и предъявлены более высокие требования к качеству обучения русскому языку, соответствующие растущим общественным потребностям и отражающие объективные процессы и тенденции общественного развития ГДР» [7, с. 5].

Вильгельм Фурманн (Wilhelm Furmann), доктор филологических наук, ординарный профессор Высшей педагогической школы «Теодор Нойбауэр» в Эрфурте писал: «Соответствие обучения русскому языку в общеобразовательной школе – где обучаются у нас два с половиной миллиона школьников – растущим потребностям должно выражаться в том, чтобы коммуникативные цели обучения осуществлялись на более высоком уровне. <...> Осуществление поставленных задач тесно связано с подготовкой будущих учителей русского языка в 6-и университетах и в 6-и педвузах ГДР» [8, с. 5].

«Успех всех наших стремлений к развитию и расширению применения русского языка как рабочего во многом зависит от языковой квалификации преподавательского состава. ...Не у всех педвузов и университетов есть возможность, чтобы отдельные теоретические дисциплины преподавали советские товарищи. Большая часть занятий проводится немецкими преподавателями, владеющими русским языком

на разном уровне. ... Благодаря усилиям министерств ГДР и СССР была создана целая система переподготовки в СССР.

В Лейпциге был открыт институт по повышению языковой квалификации преподавателей в тесном сотрудничестве с институтом русского языка имени А.С. Пушкина. ...

Большую помощь при языковой квалификации оказывают нам советские товарищи. Во всех университетах и педвузах они проводят консультации... За отличную работу мы им очень благодарны.

Вопрос о квалификации не ограничивается только языковой квалификацией, она охватывает и методическую сторону. Повышение квалификации в этом отношении надо планировать в сотрудничестве с методистами, при чём в центре внимания должны стоять вопросы, связанные с преподаванием на иностранном языке как на рабочем. <...> Вообще можно сказать, что отношение студентов к применению русского языка во многом зависит и от личности профессора, доцента и преподавателя, от его педагогического мастерства» [Там же. с. 6, 9].

X съезд СЕПГ (апрель 1981 г.) определил дальнейшие цели построения в ГДР развитого социалистического общества, утвердив Директивы по пятилетнему плану развития народного хозяйства ГДР на 1981–85 гг.

В августе 1981 г. Лидия Ивановна была направлена в командировку в Германскую Демократическую Республику сроком на два года, по окончании которых командировка была продлена. С 1981 по 1984 гг. она преподавала в Лейпцигском педагогическом университете им. Клары Цеткин.

В 1984 г. по окончании командировки в ГДР Лидии Ивановне были вручены почетные грамоты.

По возвращении в ЧГПИ она вновь приступила к обязанностям доцента кафедры. В 80-е гг. Лидия Ивановна работала на дневном и заочном отделениях филологического факультета; в 90-х гг. – обучала в ЧГПУ русскому языку иностранных студентов из Вьетнама, Китая; по 2004 г. преподавала русский язык на факультете иностранных языков ЧГПУ.

Высоко квалифицированный специалист в области преподавания современного русского литературного языка как родного, так и иностранного Лидия Ивановна Котельникова от имени Президиума Верховного Совета СССР за долголетний и добросовестный труд награждена медалью «Ветеран труда»; Государственным комитетом СССР по народному образованию за заслуги в области народного образования – значком «Отличник просвещения СССР».

Профессиональные и личные качества Лидии Ивановны отмечены в приветственных адресах коллег и открытках студентов: высокое чувство гражданского долга, высокий уровень профессионального мастерства, признание и высокая оценка профессиональной деятельности на международном уровне, за рубежом (в ВНР и ГДР), привязанность и любовь к филологическому факультету ЧГПИ–ЧГПУ, активное участие в общественной жизни факультета и института.

Основные публикации

1. Котельникова, Л.И. К вопросу о сложном предложении с придаточным сравнительным в современном русском языке / Л.И. Котельникова // Вопросы современного русского литературного языка и методики преподавания его в школе. – Свердловск, 1963. С. 98–108.
2. Котельникова, Л. И. Сложноподчиненные предложения с придаточными, присоединяемыми сравнительными союзами, в русском литературном языке II половины XVIII–XX вв.: дис. ... канд. филол. наук / Л.И. Котельникова. – Ленинград, 1966.
3. Котельникова, Л.И. Сложноподчиненные предложения с придаточными, присоединяемыми сравнительными союзами, в русском литературном языке II половины XVIII–XX вв.: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л.И. Котельникова. – Ленинград: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1966.
4. Котельникова, Л.И. Конструкции с союзом «более – нежели» в русском языке 2-й половины XVIII века / Л.И. Котельникова // Вопросы истории и диалектологии русского языка. – Челябинск, 1970. С. 144–159.
5. Котельникова, Л. И. Сравнительные союзные конструкции в поэзии С. Есенина / Л.И. Котельникова // Труды Педагогической академии Ньиредьхазы/Acta Academiae paedagogicae nyiregyhaziensis. – Nyíregyháza, 1977, Nyíregyháza. – Т. 7. – С. 47–60.
6. Котельникова, Л.И. Градационные отношения в однородном ряду с союзом «не только..., но и» / Л.И. Котельникова [выходные данные не известны].
7. Котельникова, Л.И. К вопросу о сравнительных конструкциях в составе простого предложения литературного языка XVIII века [выходные данные не известны] – С. 114–127. / Л.И. Котельникова.

Библиографический список

1. Будаи, Д. Преподавание русского языка в Венгрии: история культурного взаимодействия / Д. Будаи, Н.Д. Афанасьева // Концепт: философия, религия, культура. – 2021. – Т. 5, № 1(17). – С. 121–131.
2. Киселева, Л.А. Рецензия на кандидатскую диссертацию Л.И. Котельниковой «Сложноподчиненные предложения с придаточными, присоединяемыми сравнительными союзами, в русском литературном языке второй половины XVIII–XX вв.» / Л.А. Киселева. – Ленинград, 1963. – 4 с.
3. Руднев, А.Г. Отзыв о кандидатской диссертации Л.И. Котельниковой «Сложноподчиненные предложения с придаточными, присоединяемыми сравнительными союзами, в русском литературном языке второй половины XVIII–XX вв.» / А.Г. Руднев. – Ленинград, 1965. – 4 с.
4. Хамшовски, С.А. Русский язык в Венгрии: от прошлого к будущему / С.А. Хамшовски // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2018. – Т. 16, № 1. – С. 7–26.
5. Характеристика старшего преподавателя кафедры русского языка Челябинского института Котельниковой Л.И. – Челябинск, 1966. – 2 с.
6. Toth, K. Professzornő Cseljabinszkból / K. Toth // Kelet-Magyarország. – 1975. – № 54. – С. 3.
7. Wilhelm Furmann К развитию расширенного применения русского языка как рабочего при подготовке будущих учителей русского языка в ГДР // WISSENSCHAFTLICHE ZEITSCHRIFT der Pädagogischen Hochschule „Clara Zetkin“. – Leipzig, 1978. – С. 5.
8. К 65-летию Общества венгеро-российской дружбы // Посольство Российской Федерации в Венгрии: [официальный сайт]. – URL: https://hungary.mid.ru/ru/presscentre/news/k_65_letiyu_obshchestva_vengero_rossiyskoj_druzhby/ (дата обращения: 26.04.2023).

*Сидоренко Надежда**

**ЛЮДМИЛА СЕРГЕЕВНА ШЕПЕЛЕВА – ЧЕЛОВЕК,
ПОСВЯТИВШИЙ СВОЙ ТАЛАНТ НАУКЕ
И СТУДЕНЧЕСТВУ**



Людмила Сергеевна Шепелева
[24.05.1928–20.09.2024]

С 1951 по 1967 гг. на основе объединения исторического и филологического факультетов в вузе функционировал историко-филологический факультет, готовивший специалистов

* *Сидоренко Надежда Семеновна, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и права ЮУрГГПУ.*

по специальности «история, русский язык и литература». Данное объединение было ориентировано на подготовку учителей широкого профиля, в которых остро нуждалась страна, вставшая на путь восстановления разрушенных войной экономики и повседневной жизни. Для этой цели во второй половине 1940-х – начале 1950-х годов в ЧГПИ были направлены Министерством просвещения ряд квалифицированных специалистов, среди которых была выпускница филологического факультета Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина после успешного окончания аспирантуры и защиты кандидатской диссертации данного вуза – Людмила Сергеевна Шувалова.

Родилась Людмила Сергеевна в 1928 г. в деревне Мерклово Шаховского района Московской области. С 1930 г. (по другой ее записи – в 1932 г.) переехала и жила в городе Истре Московской области, где окончила 5 классов средней школы. С 1941 г. по 1942 г. находилась в эвакуации в Кустанайской области, в селе Андреевка Федоровского района. В деревне Кустанайской области жили в землянке, впроголодь, мама работала учительницей в начальной школе, а Люде вместе со старшим братом пришлось трудиться в колхозе.

В 1942 г. семья вернулась в Подмосковье, но так как Истра была дотла разрушена фашистами, семья жила в г. Дедовске этого района. К 1945 году из семьи в шесть человек остались двое – Людмила и ее отец, прошедший войну до Победы.

В 1947 г. Людмила Сергеевна окончила среднюю школу с серебряной медалью и поступила в Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина (МГПИ

им. В.И. Ленина) на факультет русского языка и литературы. В 1951 г. она окончила полный курс факультета МГПИ им. В.И. Ленина по специальности «Русский язык и литература» и решением Государственной экзаменационной комиссии от 27 июня 1951 г. ей была присвоена квалификация преподавателя русского языка и литературы в средней школе и звание учителя средней школы. Институт Людмила Шувалова окончила с красным дипломом и в 1951 г. была рекомендована в аспирантуру по кафедре советской литературы.

Учебу в институте и научную работу в аспирантуре Людмила Шувалова сочетала с активной общественной работой. Была комсоргом учебной группы, лектором РК ВЛКСМ, избиралась в бюро и комитет ВЛКСМ института.

Организованность, трудолюбие и высокая работоспособность позволили ей успешно пройти обучение в аспирантуре и подготовить текст научного исследования в срок. 6 декабря 1954 г. по окончании аспирантуры Людмила Сергеевна успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по теме «Творческий путь Вс. Вишневского». Оппонентами диссертационного исследования выступили профессор Калининского педагогического института А.М. Смирнов-Кутачевский, доктор филологических наук и В.В. Фролов, кандидат искусствоведческих наук, которые дали высокую оценку выполненного молодым ученым исследования.

Министерством просвещения Людмила Шувалова была направлена на работу в Челябинский педагогический институт.

25 декабря 1954 г. молодой специалист прибыла в Челябинск и была принята на должность ассистента кафедры

литературы [1, Приказ № 170]. В 1955 г. Людмила Сергеевна была переведена на должность старшего преподавателя, а спустя четыре года работы на кафедре, 2 июля 1958 г., кандидатура Людмилы Сергеевны была утверждена Приказом № 200 по Главному управлению высших и средних педагогических учебных заведений на должность зав. кафедрой литературы Челябинского педагогического института, как избранная по конкурсу. С нового 1958–59 учебного года по 1961 г. она исполняла обязанности заведующего кафедрой литературы ЧГПИ.

Столь стремительный профессиональный рост молодого педагога был обусловлен прежде всего высокой квалификацией Людмилы Сергеевны как филолога, а также ее ответственным отношением к порученному делу и трудолюбием. В подтверждение данного мнения приведем выдержку из характеристики, данной ей в этот период, за подписью ректора ЧГПИ А. Карманова, секретаря партбюро Е. Тяжельникова и декана факультета Г. Турбина:

«Тов. Шувалова читает ответственные лекционные курсы по советской литературе, литературе XX века и введению в литературоведение, хорошо подготовленные в теоретическом и методическом отношении, самостоятельно отработанные и насыщенные интересным иллюстрированным материалом. Тов. Шувалова – молодой, но, несомненно, растущий работник кафедры, пользуется большим уважением преподавательского и студенческого коллектива факультета, принимает самое активное участие в методической и научной работе кафедры, особенно как автор докладов и лекций по важным, проблемным вопросам современной филологии.

Кроме того, Л.С. Шуваловой систематически публикуются и готовятся к печати научные статьи, главным образом, по творчеству В.С. Вишневого. Л.С. Шувалова – прекрасный популяризатор достижений современного литературоведения среди студентов, учителей и населения города, под ее руководством систематически и успешно работает студенческий кружок советской литературы» [1].

В начале 1960-х годов наряду с успешным продвижением в освоении избранной профессии, в жизни Людмилы Сергеевны происходит важное событие – она создает свою семью. Супругом Людмилы Сергеевны стал Александр Николаевич Шепелев, журналист, член Союза журналистов СССР (1960), редактор областного радио. Молодой журналист приехал в Челябинск почти одновременно с Людмилой Сергеевной после окончания Пермского государственного университета (1947 г.). С 1953 г. началась его работа в Челябинском областном комитете по телевидению и радиовещанию (ЧГТРК). Семейный союз стал основой для создания и развития творческого союза, давшего импульс движению каждому. Александр Николаевич прошел яркий творческий путь от корреспондента, редактора и старшего редактора, до руководителя творческого объединения «Самоцвет», готовившего передачи по вопросам искусства и культуры. Известность и популярность слушателей принесли ему авторские передачи и радиоспектакли, такие как «Почему они расстались» (1961), «Шекспир в музыке» (1966) и другие. В 1980 г. ему было присвоено звание заслуженного работника культуры РСФСР [3, с. 1024].

1960-е годы были периодом плодотворной научной и педагогической деятельности Людмилы Сергеевны. Ее отличали тщательность в подготовке к занятиям, высокое методическое их обеспечение, а также глубокая заинтересованность в постоянном совершенствовании своего мастерства, внимание к студентам, их интересам и потребностям. Людмила Сергеевна с первых лет работы в ЧГПИ руководила работой студенческого кружка советской литературы на литературном факультете, работы ее кружковцев ежегодно получали высокие категории на конкурсах.

Достигнутые успехи позволили руководству кафедрой и факультетом доверить ей в 1962 г. научное руководство аспирантами по советской литературе. Данное мнение получило поддержку руководства институтом (ректора Е. Тяжелникова) [1].

Научная и публикационная активность, а также успешное выполнение научно-методической работы явились основанием вузу ходатайствовать перед Высшей Аттестационной Комиссией (ВАК) о присвоении Шепелевой Людмиле Сергеевне ученого звания доцента. Ходатайство получило поддержку ВАК – Решением Высшей аттестационной комиссии от 17 апреля 1963 г. (протокол № 19/II) Шепелева Людмила Сергеевна была утверждена в ученом звании доцента по кафедре литературы (Аттестат доцента МДЦ № 014092, Москва 21 мая 1963 г.). Основанием этому явились высокие показатели научной и научно-методической деятельности Л.С. Шепелевой. На счету Людмилы Сергеевны значились научные публикации, посвященные вопросам истории советской литературы и современному состоянию литературы

объемом 12 печатных листов – научные статьи в сборниках ЧГПИ, в альманахе «Уральская Новь», а также брошюра, изданная в Южно-Уральском книжном издательстве.

Решение ВАК об утверждении Л.С. Шепелевой в ученом звании доцента совпало с избранием ее в 1963 г. на должность доцента кафедры литературы ЧГПИ. В протоколе заседания кафедры по данному вопросу выступили заведующий кафедрой литературы В.П. Раков и А.И. Лазарев. Выступавшие дали положительную оценку учебно-методической, научной и воспитательной работе Людмилы Сергеевны. Решением кафедры стало обращение к Ученому совету с рекомендацией «избрать тов. Шепелеву Л.С. на штатную должность доцента кафедры». В обсуждении данного вопроса, наряду с В.П. Раковым, принял участие [1, Протокол заседания кафедры литературы № 7, состоявшейся 6 марта 1963 года].

Ученый совет ЧГПИ в решении от 17 мая 1963 г. единогласно поддержал эту инициативу кафедры. 12 декабря 1963 г. Л.С. Шепелева Приказом № 262 ЧГПИ была зачислена на должность доцента кафедры литературы [1].

С 1967 г. в связи с переходом страны на однопрофильную модель подготовки специалистов на смену историко-филологическому пришел историко-педагогический факультет, существовавший в ЧГПИ по 1990 г. Тем не менее, в программе подготовки студентов был оставлен курс современной литературы, который читала для историков доцент Людмила Сергеевна Шепелева.

Разделение факультетов вызвало перестройку и в организации кафедр. В 1967 г. на пятилетие (до 1972 г.) заведование кафедрой литературы переходит Людмиле Сергеевне Шепелевой.

В последующем она неоднократно избиралась на эту должность и исполняла функцию руководства кафедрой литературы: в 1976–1983 гг.; 1984–1986 гг. В общей сложности Людмила Сергеевна руководила кафедрой литературы ЧГПИ – 20 лет [1, Приказ № 120 от 20/III – 1967 г.; Выписка из Приказ № 478 от 20 октября 1967 г.; Приказ № 62 от 10.02.1972 г.; Выписка из Приказа № 565 от 24 декабря 1976 г. Выписка из Приказа № 175 а от 30 апреля 1982 г.; Приказ № 161 от 21.03.1984].

Большую организаторскую работу Людмила Сергеевна сочетала с активной и плодотворной научной и методической работой. Причем интенсивность и результативность работы нарастали с каждым десятилетием. Безусловно, в этом нашли отражение и рост научного потенциала ученого, и накопление опыта и мастерства в организации научных исследований, выработка собственной технологии творчества. В 1982 г. Л.С. Шепелева была избрана на должность профессора кафедры [1]. Такое решение было принято с учетом достигнутых педагогом высоких результатов в научной и научно-методической работе. За годы работы в вузе (34 года) ею опубликованы в различных изданиях 30 научных работ (статей, брошюр, книг), общим объемом 35,4 печатных листа.

Стремление педагога и ученого к реализации высоких творческих замыслов нашли отражение в Личном деле Людмилы Сергеевны Шепелевой. На пожелтевших от времени листах сохранился ряд ее заявлений, написанных от руки скорым почерком, с просьбой предоставить творческий отпуск в центральные библиотеки страны (РГБ им. В.И. Ленина) для написания той или иной статьи. Обращает внимание на себя и тот

факт, что просьбы сопровождается оговорка о том, что отсутствие педагога не отразится на учебном процессе, так как они планируются без сокращения учебной нагрузки. В этих документах отражена и тематика будущих статей и проектов – «Проблема личности и общества в советской литературе 20-х годов» (1967 г.), «О современной художественной прозе» (1971 г.), «Стилевое и жанровое своеобразие современной советской художественной прозы» (1974 г, 1975 г.) и другие.

Эти проекты были реализованы в последующих публикациях, среди которых выделяются: литературно-критический очерк «Нравственный поиск в рассказах Нагибина и Шукшина» (5 п.л.) [4], Литературно-критические очерки (3,5 п.л.) (Южно-Уральское книжное издательство, 1969), Писатель-патриот, очерк о жизни и творчестве В. Ганибесова (2 п.л.) (Челябинское книжное издательство, 1962) и др.

Научные труды Людмилы Сергеевны Шепелевой внесли существенный вклад в разработку вопросов истории литературы 1920–30-х годов. Как ученый она изучала становление литературы в 1920–30-е годы, современную прозу Федора Абрамова, Юрия Нагибина, Василия Шукшина и других.

Л.С. Шепелева – активный участник литературной жизни Южного Урала: ее выступления в периодической печати, на радио, на встречах с писателями всегда отличались актуальностью и вызвали неподдельный интерес. Людмила Сергеевна принимала активное участие в работе секции литературной критики при Челябинской организации Союза писателей России. В рамках данного направления Людмила Сергеевна стала автором более 40 публикаций (статей, очерков и рецензий), посвященных творчеству Н.А. Глебова,

Н.П. Воронова, С.В. Мелешина и других, опубликованных в альманахах «Южный Урал», «Каменный пояс», научных сборниках, периодических изданиях [2, с. 1077–1078; 5, с. 1024].

Образ Людмилы Сергеевны Шепелевой не может быть полным без представления ее как педагога высшей школы. Создается впечатление, что она от природы обладала педагогическим даром. С первых дней работы в ЧГПИ она заявила о себе как о ярком, талантливом и смелом педагоге. Ей было поручено чтение ответственных лекционных курсов: по советской литературе, литературе XX века и введению в литературоведение, требовавших достаточно глубокой теоретической подготовки. Коллеги по кафедре сразу же отметили достоинства молодого специалиста. В характеристике, подписанной деканом факультета Г. Турбиным, отмечено, что проводимые ею занятия «хорошо подготовленные в теоретическом и методическом отношении, самостоятельно отработанные и насыщенные интересным иллюстрированным материалом». Было ясно, что в коллектив вошел «молодой, но, несомненно, растущий работник кафедры». Людмила Сергеевна быстро завоевала уважение преподавательского и студенческого коллектива факультета [1, Характеристика ст. преподавателя кафедры литературы ЧГПИ Шуваловой Людмилы Сергеевны].

На историко-филологическом факультете Л.С. Шепелева читала курсы «Русская литература XX в.», «Советская литература», и «Введение в литературоведение»; на историко-педагогическом факультете – курс советской литературы. Людмила Сергеевна была одним из любимых преподавателей не только филологического, но и исторического факультетов.

Автору статьи, бывшему студенту историко-педагогического факультета (1975–1980 гг.), посчастливилось учиться у Людмилы Сергеевны Шепелевой. «Проводимые ею лекции оставили след на долгие годы. Они отличались глубиной и системностью. Вспоминая их, я вижу педагога, увлеченного своей темой и стремящегося увлечь и нас, студентов. Голос Людмилы Сергеевны звучал негромко, распевно. Темп речи был сдержан. Это позволяло нам, студентам, внимательно слушая лектора, делать необходимые записи, а также следить за ходом мысли лектора. Людмила Сергеевна знакомила нас с новыми произведениями наших современников, открывала неизвестные стороны в ранее прочитанных книгах, прививала интерес к чтению, формировала культуру чтения. Акцентируя внимание на вопросах морально-нравственного содержания произведений, поиска смысла в жизни, она и нас ориентировала на выбор своего жизненного пути, соотношения высоких ценностей с личными интересами».

Студенты-историки принимали активное участие в общеинститутских диспутах по актуальным проблемам современной литературы, организуемых Л.С. Шепелевой и ее коллегами. Среди них – обсуждение романа В. Дудинцева «Не хлебом единым», книг М. Булгакова, Е. Замятина, Д. Гранина и других.

Характерной чертой Людмилы Сергеевны как педагога выступает ее постоянное стремление к самосовершенствованию, как путем повышения научного багажа путем исследовательской деятельности, так и обмена методическим мастерством на специальных курсах. Это направление в работе педагога присутствовало все годы работы. Людмила Сергеевна отмечала стажировки на факультете повышения

квалификации в Московском областном педагогическом институте (МОПИ им. Н.К. Крупской). С целью обмена информацией и обогащения опытом работы она проявляла и личную инициативу к участию в семинарах филологов, правда, в данном случае это осуществлялось за счет личных средств.

Людмила Сергеевна Шепелева как человек, сформировавшийся в советскую эпоху, отличалась активным участием в общественной жизни института и города. Неоднократно избиралась секретарем партийного бюро историко-филологического факультета, заместителем секретаря парткома института, членом парткома и партийной комиссии института.

Непрерывной стороной общественной активности Людмилы Сергеевны являлось участие в просветительской и пропагандистской работе. Проанализированные нами документы свидетельствуют о том, что Л.С. Шепелева была превосходным лектором-общественником. В течение многих лет она возглавляла секцию литературы в областном обществе «Знание», активно выступала с лекциями по актуальным проблемам современной советской литературы перед учителями, трудящимися, партийной аудиторией, была занесена на «Доску почета» Центрального Райкома КПСС как один из лучших пропагандистов.

Людмила Сергеевна Шепелева пользовалась большим уважением со стороны руководства вузом. В характеристике от 1982 г. за подписью ректора ЧГПИ С.В. Шулепова были отмечены такие ее существенные черты и качества: «Всеим своим отношением к делу, будь то руководство кафедрой, учебная и научная работа, участие в общественной и партийной жизни,

Л.С. Шепелева вызывает всеобщее уважение студентов и преподавателей, пользуется большим авторитетом как честный, принципиальный и бескорыстный преподаватель, коммунист и товарищ.

Л.С. Шепелева обладает высокими нравственными качествами стойкого, принципиального коммуниста» [1, Характеристика заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы Челябинского государственного педагогического института Шепелевой Людмилы Сергеевны].

В 1987 г. Людмила Сергеевна Шепелева завершила свою трудовую деятельность в Челябинском государственном педагогическом институте. На заявлении Людмилы Сергеевны об увольнении декан филологического факультета оставила запись: «Сожалею, но, учитывая состояние здоровья Л.С. Шепелевой, препятствовать не могу».

Приказом ректора № 604 от 27 августа 1987 г. Шепелевой Людмиле Сергеевне, доценту кафедры литературы, была объявлена Благодарность за многолетнюю и добросовестную работу по подготовке научно-педагогических кадров.

Трудовые заслуги Людмилы Сергеевны Шепелевой были отмечены рядом правительственных наград: Орден «Знак почета» (1976 № 1237484), значок «Отличник народного просвещения РСФСР» (1974, уд. № 168817), нагрудный значок «Отличник просвещения СССР» (1980 уд. 20867), «За отличные успехи в работе в области высшего образования» (1982), юбилейная медаль «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» (1970), знак «Ударник 9-й пятилетки» (1976), Почетная грамота Министерства просвещения РСФСР (1967).

В 1971 г. Л.С. Шепелева удостоена чести быть в составе делегации ВЦСПС «Поезд Дружбы» для поездки в Болгарию [1].

В 2023 году ректорат и коллектив университета, поздравляя Людмилу Сергеевну с 95-летием, отметили такие ее качества, как широкую эрудированность, исключительную интеллигентность [6]. В профессиональной сфере Людмила Сергеевна предстала замечательным специалистом по русской литературе XX века, неутомимым исследователем и пропагандистом литературы. Ее образ педагога-профессионала и Человека с большой буквы, навсегда сохранит память тех, кого она учила, с кем она сотрудничала.

Основные публикации

1. Шепелева, Л.С. Рабочая тема в прозе челябинских писателей / Л.С. Шепелева // Каменный пояс. Литер.-художест. и общественно политич. сборник. Южно-Уральское книжное изд-во. – Челябинск, 1974.
2. Шепелева, Л.С. Мастерство Ю. Нагибина-новеллиста. Проблемы метода и стиля / Л.С. Шепелева. – Челябинск: Челяб. пединститут, [б и].
3. Шепелева, Л.С. Исследование нравственного чувства / Л.С. Шепелева // Каменный пояс. Литер.-художест. и общественно-политич. сборник. Южно-Уральское книжное издательство. – Челябинск, 1978.
4. Шепелева, Л.С. Ровесник Магнитки. Предисловие к сборнику повестей С. Мелешина «Расстрелянный ветер» / Л.С. Шепелева. – Челябинск: Южно-Уральское книжное изд-во, 1978.

5. Шепелева, Л.С. Нравственный поиск в рассказах Нагибина и Шукшина (литературно-критический очерк) / Л.С. Шепелева. – Челябинский пединститут, 1979.
6. Шепелева, Л.С. Пути совершенствования воспитательной направленности занятий по литературе / Л.С. Шепелева // Пути повышения эффективности учебно-познавательного процесса в педагогическом вузе. – Челябинск: Челябинский пединститут, 1979.
7. Шепелева, Л.С. Жанровое и стилевое своеобразие рассказов Ю. Нагибина / Л.С. Шепелева // Жанрово-стилевое своеобразие советской литературы. Обзор статей. – Челябинск: ЧГПИ, 1980.
8. Шепелева, Л.С. Нравственные искания в современной прозе о деревне / Л.С. Шепелева. – Челябинск: ЧГПИ, 1981.
9. Шепелева, Л.С. Нравственные проблемы в современной советской прозе: метод. рекомендации к спецкурсу / Л.С. Шепелева. – Челябинск: ЧГПИ, 1983.
10. Шепелева, Л.С. Литературно-критические очерки. Н. Глебов, А. Шмаков / Л.С. Шепелева. – Челябинск: ЧГПИ, 1961.
11. Шепелева, Л.С. Писатель-патриот. Очерк о жизни и творчестве В. Ганибесова / Л.С. Шепелева. – Челябинск: ЧГПИ, 1962.
12. Шепелева, Л.С. Поэты и писатели Южного Урала: уч. пособие / Л.С. Шепелева. – Челябинск: ЧГПИ, 1961.

Библиографический список

1. Шепелева Людмила Сергеевна / Архив вуза. – Оп. 9. – Д. 537. Связка 29.
2. Шмакова, Н.П. Шепелева Людмила Сергеевна / Н.П. Шмакова. – Челябинский государственный педагогический университет: энцикл. – Челябинск, 2009. – 1143 с. – С. 1077–1078.

3. Ефименко, А.П. Шепелев Александр Николаевич / А.П. Ефименко // Челябинск: энциклопедия. – Челябинск: Каменный пояс, 2011. – 1112 с. – С. 1024.
4. Челябинский пединститут, 1979. Рукопись депонирована в ИНИОН РАН СССР № 3876.
5. Шмакова, Т.А. Шепелева Людмила Сергеевна / Т.А. Шмакова // Челябинск: энциклопедия. – Челябинск: Каменный пояс, 2011. – 1112 с. – С. 1024.
6. Ветеран ЮУрГГПУ Людмила Шепелева отмечает 95-летие / Новости ЮУрГГПУ. – URL: <https://www.cspu.ru/news/veteran-yuurgpu-lyudmila-shepeleva-otmechaet-95-letie>.

Научное издание

**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЧГПИ–ЧГПУ–ЮУРГГПУ»**

Сборник материалов студенческой научно-практической
конференции (Челябинск, ЮУРГГПУ, 4–5 мая 2023 года)

Том I

ISBN 978-5-907790-86-5

ISBN 978-5-907790-76-6

Редколлегия:

Ответственный редактор **Надежда Семеновна Сидоренко**

Член редколлегии **Надежда Владимировна Коршунова**

Член редколлегии **Сергей Александрович Лазарев**

Член редколлегии **Надежда Анатольевна Соколова**

Член редколлегии **Павел Борисович Уваров**

Работа рекомендована РИС ЮУРГГПУ

Протокол № 1/24 от 2024 г.

Издательство ЧГПУ

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор Е.М. Сапегина

Технический редактор В.В. Мусатов

Дизайн обложки М.В. Садкова

Тираж 100 экз. Формат 60x84 1/16

Объем 9,26 уч.-изд. л. (15,23 усл.п.л.)

Подписано в печать 25.09.2024 г.

Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета

в типографии ЮУРГГПУ

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69