

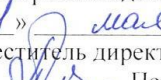



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

ФОРМИРОВАНИЕ СЕНСОРНЫХ ЭТАЛОНОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«21»  2021 г.
Заместитель директора по УР
 Пермякова Г.С.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Мостовенко Дарья Даниловна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Королева Оксана Юрьевна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СЕНСОРНЫХ ЭТАЛОНОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА	6
1.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением интеллекта	6
1.2 Особенности формирования сенсорных эталонов у детей с нарушением интеллекта	11
1.3 Значение развивающей-предметно-пространственной среде, в процессе формирования сенсорных эталонов	14
Выводы по 1 главе	19
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ СЕНСОРНЫХ ЭТАЛОНОВ, ПОСРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗВИВАЮЩЕЙ- ПРЕДМЕТНО- ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ	21
2.1 Анализ уровня сформированности сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта	21
2.2 Изучение развивающей- предметно- пространственной среды детского сада посредством шкал ECERS-R	30
2.3 Проект развивающей-предметно-пространственной среды группы детского сада для детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта	34
2.4 Повторный анализ уровня сформированности сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта	39
Выводы по 2 главе	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50
ПРИЛОЖЕНИЕ	55

ВВЕДЕНИЕ

В 2020 году в Российской Федерации детей-инвалидов насчитывается 687718 человек, из которых 30 % представляют дети с психическими заболеваниями и нарушением интеллекта [31].

Нарушение интеллекта-это стойкое нарушение познавательной деятельности, возникшее вследствие органического поражения головного мозга. Для данной категории детей характерно недоразвитие или искаженное формирование высших психических функций в том что восприятие. Это выступает отрицательным фактором формирования сенсорных эталонов.

Дети старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта испытывают большие трудности в процессе перцепции окружающего мира, им сложно различать форму, размер, цвет. Без знаний и понимания сенсорных эталонов ребенок не сможет добиться успеха в последующем обучении. Таким образом сформированность сенсорного развития важна для его развития [2].

Для развития высших психических функций и формирования сенсорных эталонов необходимо заинтересовывать дошкольников. Для этого среда детского сада должны быть насыщенной и доступной, ребенок должен получить знания находясь в ней.

Лучшим средством в формировании сенсорных эталонов у детей служит среда, в которой ребенок находится ежедневно, играет и развивается. Так как дети большую часть времени проводят в детском саду, то развивающая-предметно-пространственная среда должна вызывать у детей положительные эмоции, вызывать интерес, несмотря на то что у детей с нарушением интеллекта очень низкие познавательные способности. Среда должна обеспечить свободу общения между детьми, уголки уединения, легкость в получении информации. Все это необходимо для развития каждого ребенка [36].

Таким образом, организация предметно-пространственной среды в дошкольном образовательном учреждении направлена на предоставление возможностей эффективного развития ребенка, формирование целостного восприятия сенсорных эталонов.

Актуальность темы заключается в необходимости формирования сенсорных эталонов детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта. В поисках оптимальных способов использования развивающей-предметно-пространственной среды, как средства формирования сенсорных эталонов.

Объект исследования: процесс формирования сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: развивающая предметно-пространственная среда как средство формирования сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями интеллекта.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта посредством создания проекта развивающей-предметно пространственной среды.

В соответствии с целью были определены следующие задачи:

Изучить психолого-педагогические особенности ребенка старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Теоретически и практически изучить особенности формирования сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с нарушениями интеллекта.

Познакомиться с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта к развивающей-предметно-пространственной среде.

Произвести анализ развивающей-предметно-пространственной среды детского сада посредством шкал ECERS-R.

Создать проект развивающей-предметно-пространственной среды направленной на формирование сенсорных эталонов.

Гипотеза состоит в том, что формирование сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективна, если совершенствовать развивающую-предметно-пространственную среду.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, изучение нормативно-правовых актов, изучение образовательных программ; диагностические методы исследования: метод моделирования.

Практическая значимость: создание проекта развивающей предметно-пространственной среде детского сада для возможности последующего применения ее в группе дошкольного учреждения.

База исследования: «МБОУ С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» (дошкольное отделение).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СЕНСОРНЫХ ЭТАЛОНОВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

1.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением интеллекта

Каждое нарушение в развитии имеет свои характерные особенности в проявлениях педагогических и психологических действиях. Дети с нарушением интеллекта не являются исключением. Л.С. Выготский, предложил «найти то здоровое, нетронутое, сохранное, что есть у каждого умственно отсталого ребенка, и на основе этого осуществлять коррекционно-педагогическую работу». Следовательно, педагог уже на ранних ступенях обучения и воспитания детей должен понимать необходимость формирования у детей базовых представлений, знаний и умений, являющихся основой умственного развития [9].

В.В. Воронкова, считала, что формирование познавательной деятельности и личных качеств человека невозможно без специально организованного обучения, которое в свою очередь корректирует недостатки и помогает развивать качества личности. Исходя из этого учитываются не только особенности, но и возможности индивидуального развития ребенка.

Нарушение интеллекта- группа различных по этиологии, патогенезу и клиническим проявлениям не прогрессивных патологических состояний, общим признаком которых является наличие врожденного или приобретенного в раннем детстве, преимущественно до трехлетнего возраста общего психического недоразвития с преимущественной недостаточностью интеллектуальных способностей. Это дети со стойким, необратимым нарушением преимущественно познавательной сферы,

возникающим вследствие органического поражения коры головного мозга, имеющего диффузный характер [13].

Согласно современной международной классификации болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) выделяют следующие степени интеллектуальной недостаточности с рубриками F70-F79.

После проведения психометрических исследований интеллектуальную недостаточность подразделяют на четыре формы:

Нарушение интеллекта легкой степени (ориентировочный IQ составляет 50-69). Развитие имеет ряд характерных особенностей: процесс обучения и воспитания, несет затруднительный характер, но дети сохраняют способность к обучению. При правильной коррекционно-развивающей работе дети могут научиться навыкам самообслуживания, общению со сверстниками. Эмоционально-волевые процессы развиты слабо, им сложно адекватно выражать свои эмоции. В результате этого появляются особенности поведения.

Умеренная степень нарушения интеллекта (ориентировочный IQ колеблется от 35 до 49). Явные признаки отставания наблюдаются с раннего детского возраста, трудно дается формирование навыков самообслуживания. Могут выучить несколько сотен обиходных слов, часто не умеют формулировать предложение, грамматический строй с большими ошибками.

Тяжелая степень интеллектуальной недостаточности (ориентировочный IQ колеблется от 20 до 34) уровень умственного развития соответствуют всегда возрасту 3-6 лет. Ребенку необходима постоянная помощь во всех видах деятельности. Часто дети теряют способность к самостоятельности. Словарный запас в пределах нескольких десятков слов. Детей можно научить самостоятельно есть, пить, надевать и снимать одежду. Могут испытывать простые эмоции: страх, гнев, печаль, радость.

Глубокая степень нарушения интеллекта (ориентировочный IQ ниже 20). Навыки самообслуживания в большинстве случаев отсутствуют. Дети не поддаются обучению, не могут говорить, общение сводится к звукам, крикам [30, 32].

На данный момент в области изучения детей с нарушением интеллекта существуют разные классификации данного нарушения, в основу которых положены разные принципы. В нашей стране чаще используют классификации по степени выраженности, определяемой способностью ребенка к обучению, взаимодействию с обществом и к самообслуживанию, этиопатогенетическая классификация Г.Е. Сухаревой и клинико-физиологическая классификация С.С. Мнухина и Д.Н. Исаева [25, 27, 30].

Г.Е. Сухарева руководствовалась этиопатогенетическим принципом. Она выделяла три основные группы интеллектуальной недостаточности:

Первая группа, (возникновение интеллектуальной недостаточности в связи с эндогенной природы, причиной, которой служит поражение половых клеток родителей или по другому гаметопатиями), включает в себя: синдром Дауна, истинную микроцефалию, фенилкетонурию, нарушение интеллекта сочетающиеся с системными поражениями кожи и костной системы.

Вторая группа, обусловленная внутриутробным поражением зародыша или плода, включает в себя: интеллектуальную недостаточность, возникшую вследствие внутриутробных инфекций и заражений (вирусами краснухи, гриппа, паротита, гепатита, цитомегалии, возбудителями токсоплазмоза, сифилиса, листериоза).

Интеллектуальная недостаточность, связанная с внутриутробным поражением экзо- и эндо токсическими агентами (при гормональных нарушениях у матери, или при интоксикациях беременной).

Третья группа нарушения интеллекта, связанна с интранатальными и постнатальными вредностями, то есть с родовыми травмами, асфиксией, с

черепно-мозговыми травмами, возникшими в раннем детстве и перенесенными в нем [12, 16].

Исходя из этого, можно сделать вывод, о том, что природа появления нарушения интеллекта у людей различна и для установления правильного диагноза необходимо учитывать: созревание центральной нервной системы, ее повреждение и минимальные дисфункции, отражающие вторичные защитные механизмы организма [1, 17].

Любознательность детей с нарушением интеллекта снижена. Процесс ее становления замедлен и искажен. Дети обладают плохой восприимчивостью к чему-то новому. Наблюдается тенденция к отсутствию реакций на окружающий мир, внешние раздражители. Проявляются крикливость, беспокойство, настороженность, то есть наблюдается общая патологическая инертность. «Комплекс оживления» как правило отсутствует, ребенок не нацелен на эмоциональный контакт со взрослым из этого следует и нейтральное отношение к игрушкам [8, 28].

Формирование восприятия, начиная с первого года жизни, задержано. Манипуляции носят специфический характер, проявляющийся в примитивном владении предметом, иногда отсутствует смысл данных действий [21].

Предметная деятельность в свою очередь не формируется у ребенка с нарушением интеллекта самостоятельно. Потому что интерес к предметам несет кратковременный характер, низкий уровень и спонтанность [22, 37].

Эмоциональная сфера ребенка с нарушением интеллекта носит противоречивый характер, который проявляется в резких переходах: бедность переживаний сменяется неадекватностью, порой даже гиперактивностью, со вспышками радости или агрессии сменяющиеся апатией, грустью. Как отмечает С.С. Ляпидевский и Б.И. Шостак, чувства однообразны, неустойчивы, ограничиваются двумя крайними состояниями (удовольствие или неудовольствие), возникают только при непосредственном воздействии того или иного раздражителя [26, 33].

У детей завышенная оценка своих действий, знаний, умений и себя в целом (своих достоинств, внешнего вида, опрятности) [6].

Вниманию присущи следующие недостатки: низкая переключаемость, рассеянность, малая устойчивость, во время НОД возникают трудности в привлечении ребенка к деятельности. Такие дети быстро и легко отвлекаются. Им очень сложно воспринимать на слух, любые виды поручений и инструкций. Для достижения положительного результата все действия необходимо упрощать, наибольший анализ полученной информации будет доступен во время использования наглядных пособий, муляжей [23. с. 45].

Память у ребенка с нарушением интеллекта-это наиболее сложный в развитии психический процесс, который необходимо формировать у ребенка через все виды деятельности и органы чувств. Его отличительная черта заключается в непрочности, замедленности, нелогичности, отсутствии последовательности понимания информации.

Мышление конкретное, ограничено непосредственным опытом дошкольника, не критично (редко задается вопросами, выполняет все по образцу), стереотипно, планирование будущих действий в какой-либо ситуации отсутствует, действует по инстинктам или волнующей ситуации. Недостатки мышления связаны с недостатками речи, эти процессы взаимно обусловлены. Мышление ребенка с нарушением интеллекта характеризуется недоразвитием и несовершенством мыслительных операций и форм мышления. Очень сложно происходит формирование абстракций (времени, понимания природных явлений, чувств), представлений и фантазирования.

Речь ребенку с интеллектуальной недостаточностью понимать гораздо легче, чем воспроизводить, словарный запас беден, находится на низком уровне, нарушены все компоненты речи [34, 36].

Восприятие у таких детей сужено и замедленно, формирование представлений об окружающем мире ребенка не формируется без

специальной помощи. Детям сложно дается сравнение объектов между собой, так как ребенок различает не все их свойства, пространственные отношения и особенности строения, видит общую картину. У дошкольников с нарушением интеллекта формирование сенсорных эталонов происходит со значительным запозданием, носит искаженный характер [10].

Таким образом можно сделать вывод о том, что у детей с нарушением интеллекта необходимо совершенствовать сенсорное развитие от которого зависит дальнейшее развитие восприятия и памяти. Сенсорные эталоны служат средством для усовершенствования уже имеющихся навыков у ребенка и для формирования высших психических функций и познавательного интереса.

1.2 Особенности формирования сенсорных эталонов у детей с нарушением интеллекта

Сенсорное развитие процесс, который необходим каждому ребенку, для успешного формирования высших психических функций и понимания свойств предметов. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту можно сделать вывод о том, что сенсорное развитие-это развитие его восприятия формирование представлений о внешних свойствах предметов: их форме, величине, положении в пространстве, а также запахе, вкусе так далее. Это процесс формирования у ребенка предпосылок к пониманию характеристик предметов, которые в последующем необходимы для полноценного психического развития [9, с. 12].

Исследования в области психологии с практической и теоретической точки зрения (В.Н. Аванесова, Э.Г. Пилюгина, Н.Н. Поддьяков и др.) доказали, что знания, которые дошкольник получил вербально и не подкреплял их чувственным опытом, тактильно-визуальным восприятием

остаются для ребенка непонятными, непрочными, неточными, иллюзорными, создается лишь видимость понимания. Исходя из этого можно сказать, что полноценное интеллектуальное становление неосуществимо без опоры на восприятие [10, 11].

Основной структурной единицей познания мира выступают действия ориентировки в пространстве, или понимании своего места нахождения. При затруднительном овладении перцептивными и мыслительными действиями полноценного интеллектуального развития не наступает. Формирование данных действий у дошкольников происходит путем развития внутренних структур человеческой психики, материальных ориентировочных действий, когда обследование предметов и явлений, выделение их характерных свойств и отношений происходит при участии различного рода реальных манипуляций. Эти навыки нуждаются в постоянной работе по их формированию с повышением уровня сложности задания [18].

Ввиду частых и многочисленных анатомо-физиологических нарушений зрительного анализатора дети с нарушением интеллекта испытывают большие затруднения в пространственной ориентировке, восприятию перспективы, светотени, глубины. Для того чтобы увидеть, что предмет имеет округлую форму, нужно сначала обвести взглядом его контур, затем ощупать его, обвести пальцем окружность, сравнить, полученную информацию, с приобретенным ранее опытом. Положительного результата достичь будет невозможно, если ребенок не знаком с понятием круг и не имеет о нем представлений. Чтобы добиться положительных результатов в процессе освоения форм предметов необходимо совместно с ребенком реализовывать всевозможные наблюдения и эксперименты для обозначения признака предмета [10].

Развитие восприятия в дошкольном возрасте зависит от совершенствования и успешного понимания перцептивных действий и усвоения систем сенсорных эталонов, сформированных человечеством на

протяжении всей жизни. Основой восприятия выступает практическая деятельность [15].

Деятельность-это процесс, ставящий перед восприятием, цели и задачи, направленные на модернизирование способов обследования и усвоения новых систем эталонов.

Для ребенка с нарушением интеллекта началом развития перцептивного действия выступает дошкольный возраст. Умение акцентировать свое внимание, на цвете, и правильно его определить в качестве признака предмета затруднительно, чаще всего возникают трудности, запоминании названий и интерпретации. Даже основные цвета спектра детям даются с трудом, они путают близко расположенные цвета, а оттенки [3, 4].

Восприятие возникает на основе усвоения отдельных эталонов. При выборе из множества объектов по образцу на основе зрительного анализатора. В отсутствии педагогического обучения возможность обобщения по определенным характеристикам, указание места предмета, выстраивание предметов по признакам, а также умение их систематизировать в единое целое будет невозможным [7, 20].

Весьма сложными являются взаимоотношения между восприятием свойства, знанием его названия, возможностью действовать с учетом данного свойства и возможностью производить на его основе простейшие обобщения. Дети, успешно выделяющие свойства во время занятий, не могут подобрать парные предметы по просьбе педагога, совсем не выделяют их в своей повседневной жизни, в самостоятельной деятельности [11].

Процесс осязания дошкольников с нарушением интеллекта происходит с ошибками. Дети испытывают затруднения при определении формы предмета и материала, из которого он сделан. Им сложно дается определение размера объекта, температуры, объема предметов, которые его окружают. Способ исследования предметов с помощью осязания

поверхностны, примитивны, процесс познания не вызывает особого интереса [23].

Когда ребенок видит новый предмет, он не всегда проявляет интерес к нему. Он должен соответствовать ряду критериев: быть красочным и ярким. Полноценное исследование предмета невозможно, так как дошкольникам не интересен детальный анализ и понимание всех свойств и качеств предмета. К концу дошкольного возраста лишь немногим детям подвластно достичь уровня развития восприятия, с которого дети в норме начинают свой дошкольный возраст [19].

Таким образом сенсорные эталоны-это показатель формирования восприятия у детей с интеллектуальной недостаточностью необходимый для их дальнейшего развития. Развивающая-предметно-пространственная среда является наилучшим средством формирования представлений о свойствах предметов, что в свою очередь и является сенсорным развитием.

1.3 Значение развивающей-предметно-пространственной среды, в процессе формирования сенсорных эталонов

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) - это совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Он обеспечивает единство образовательного пространства Российской Федерации, а также преемственность основных образовательных программ.

В связи с тем, что одной из приоритетных задач стандарта является: обеспечение равных возможностей в процессе развития и обучения детей направленных на укрепление и охрану их психофизического,

эмоционального благополучия в независимости от пола, расы и других особенностей дошкольника, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, можно сделать вывод о том, что ФГОС ориентирован на создание благоприятных условий для развития детей в соответствии с их индивидуальными особенностями.

Для развития личности детей в различных формах общения и деятельности необходимо организовывать пространство, в котором ребенок будет находиться большую часть дня. Оно должно опираться на индивидуальные психологические и физические особенности ребенка. С помощью него будут реализовываться возможности для социализации, развития инициативы, творчества, личности на основе различных деятельностей в детском саду. Всему вышеперечисленному должна способствовать развивающая образовательная среда.

Развивающая-предметно-пространственная среда(РППС)-это определенное пространство, организовано оформленное и предметно-насыщенное, приспособленное для удовлетворения потребностей ребенка в познании, общении, физическом и духовном развитии в целом.

Для продуктивного развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья необходимо придерживаться следующих требований к РППС: обеспечение свободы в общении среди детей и взрослых в их совместной деятельности, среда должно иметь места для уединения каждого воспитанника, необходимо реализовать предоставление максимального потенциала пространства группы, материалами с учетом коррекции развития детей, она должна учитывать все особенности ребенка [34, 35].

РППС обязана являться содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

Насыщенность среды предполагает учет возрастных особенностей детей. Она должна оснащаться средствами необходимыми для развития, обучения в том числе материалами для игр, спорта, оздоровительного оборудования. Все это необходимо для совершенствования или развития: игровых, познавательных, двигательных, творческих активностей ребенка. А также должна обеспечивать эмоциональное благополучие и возможность самовыражения.

Трансформируемость представляет из себя преобразование среды детского сада в зависимости от образовательной ситуации, интересов детей.

Полифункциональность материалов-одновременное выполнение нескольких функций, возможность разнообразия в использовании объектов образовательной среды.

Вариативность среды предполагает: сменяемость различных пространств в группе, игровых материалов и так далее.

Доступность направлена на: свободный доступ детей к игрушкам, играм и так далее.

Безопасность-это обеспечение надежности и безопасности в пределах предметно-пространственной среды.

Таким образом можно сказать, что среда должна быть направлена на развитие ребенка, элементы декора должны легко варьироваться, она должна удовлетворять интерес детей, все пространство должно быть безопасно и ориентировано на их возраст. А также необходимо учитывать психологические особенности детей в дошкольном учреждении, на которые нацелена данная среда.

Дошкольный возраст для каждого ребенка является основным периодом сенсорного развития и формирования сенсорных эталонов. Сенсорное развитие принято рассматривать, как процесс постижения сенсорного опыта, который приводит к развитию восприятия и формированию представлений о внешних свойствах вещей. От его уровня

зависит эстетическое, познавательное, физическое воспитания в течение всех жизни [3].

Сенсорное воспитание необходимо для полноценного сенсорного развития, представляющего собой формирование представления о цвете, величине, форме, размере о признаках и свойствах разных предметов и материалов, предмета и его месторасположения в пространстве. Все эти эталоны необходимы для познавательного развития ребенка [13].

Е.А. Стребелева в своих работах подчеркивает важность среды в которой находится ребенок для сенсорного воспитания. От оформления развивающей среды зависит интерес, любознательность, развитие навыков социализации и коммуникации [24].

РППС должна быть насыщенной и интересной для детей с нарушением интеллекта, из-за их частой отвлекаемости, сниженного познавательного потенциала и незаинтересованности в процессе обучения. Она также необходима педагогу для более подробного изучения ребенком того или иного материала и предоставления вариантов упражнений, что немаловажно для коррекционно-развивающей работы с детьми с нарушением интеллекта [29].

Принято выделять следующие виды сенсорных эталонов: форма, размер, цвет, тактильные ощущения, слуховое, обонятельное и вкусовое восприятие [35].

Для развития формы предметов необходимо научить детей различать их. Отличными средствами выступают игрушки, муляжи, которые могут быть массивными или утонченными, округлыми или угловатыми. Эти же инструменты можно использовать и для понимания цветов и их оттенков, что в свою очередь для детей с нарушением интеллекта является трудной задачей. Также можно использовать палочки, карандаши, наглядные пособия. Не стоит забывать и о том, что для сенсорного развития необходимо понимание ребенком материала предмета, так как детям с нарушением интеллекта сложно различать материалы, то стоит наглядно

демонстрировать все муляжи или натуральные предметы с последующей манипуляцией с ними. Можно использовать деревянные или стеклянные материалы, предметы быта с которыми они постоянно взаимодействуют и могут наблюдать в обыденной жизни. Например, в качестве знакомства со стеклом может служить чашка или сахарница, деревом стул или кукольный шкаф [14, 19].

Для дифференциации геометрических фигур детям с нарушением интеллекта понадобятся различные варианты дидактических игр. Детям на примере мебели, картин на стенах также можно показывать фигуры, цвет и форму [29].

Размер-не менее важная единица для усвоения. С помощью развивающей-предметно-пространственной среды дети могут сравнивать длинные или короткие шторы, столы и стулья, понимать, что рост кукол также различен и, что башенки из кубиков имеют разные длины и сделаны из разных кубиков по объему и материалу. Дети также могут сравнивать и предметы из других групп [34].

Для развитие тактильных ощущений необходимы центры активности игровой и исследовательско-познавательный, они являются источником для понимания разнообразия характеристик материалов: гладкий, шероховатый, мягкий, твердый, для этого можно использовать дидактические материалы, различные сенсорные игры из различных тканей и материалов. В исследовательских центрах дети могут знакомиться с песком, водой, крупой, попытаться в них что-то отыскать и развивать свои ощущения и мелкую моторику.

Во время знакомство с фактурой необходимо уделять внимание цвету. Цвет в жизни человека встречается везде, задача педагога состоит в том, чтобы ребенок смог отличать цвета, вычленять их и группировать [14].

Также с помощью группы детского сада можно формировать звуковые эталоны, посредством звучания музыкальных инструментов,

интонационного прочтения произведений педагогом и в сюжетно-ролевых играх.

Обоняние и вкус можно формировать после или перед приемом пищи детей, проводя с ними беседы или играю в игры.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для полноценного развития сенсорных эталонов у дошкольников необходимо сформировать представления о цвете, форме, размере, материале предметов. Восприятию сенсорных эталонов и достижению высокого уровня сенсорного развития детей с нарушением интеллекта будет способствовать правильно оформленная РППС группы ДОО. В которой педагог должен учесть все особенности развития ребенка и требования к организации группы детского сада, сделав упор на дифференциацию и понимание детьми цвета, формы, размера посредством разных игр, упражнений, экспериментов, которые представлены в центрах активности.

Выводы по 1 главе

Нарушение интеллекта-группа различных по этиологии, патогенезу и клиническим проявлениям непрогредиентных патологических состояний, общим признаком которых является наличие врожденного или приобретенного в раннем детстве, преимущественно до трехлетнего возраста общего психического недоразвития с преобладающей недостаточностью интеллектуальных способностей.

У детей с нарушением интеллекта преобладает нарушение познавательной сферы. Поэтому познавательное развитие и развитие личности ребенка без специальной помощи невозможно.

Для детей с нарушением интеллекта свойственны отрицательные особенности в формирование высших психических функций. Речь ребенку с интеллектуальной недостаточностью понимать гораздо легче, чем воспроизводить, словарный запас беден, находится на низком уровне,

нарушены все компоненты речи. Память кратковременная, детям трудно запомнить сложные инструкции и действия. Мышление конкретное. Внимание рассеянное. Восприятие претерпевает характерные особенности, искажено и не достаточно сформировано, от него зависит дальнейшее формирование высших психических функций, формирование сенсорных эталонов.

Сенсорные эталоны-это восприятие, формирование представлений о внешних свойствах предметов: их форме, величине, положении в пространстве. Особенности формирования сенсорных эталонов у детей затруднено, неточное, употребление понятий, соотнесение их с суждениями.

РППС-это определенное пространство, организовано оформленное и предметно-насыщенное, приспособленное для удовлетворения потребностей ребенка в познании, общении, физическом и духовном развитии в целом. Оптимально подходящее средство для формирования и развития сенсорных эталонов детей дошкольного возраста.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ СЕНСОРНЫХ ЭТАЛОНОВ, ПОСРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗВИВАЮЩЕЙ- ПРЕДМЕТНО- ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ

2.1 Анализ уровня сформированности сенсорного развития детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

Практическая часть исследования была проведена на базе «МБОУ С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» (дошкольное отделение).

В эксперименте принимали участие шесть детей старшего дошкольного возраста.

При комплектовании экспериментальной группы учитывались следующие критерии:

1. Одинаковая возрастная категория, одинаковые сроки обучения;
2. Характер дефекта (F71 умеренная умственная отсталость).

Для проведения констатирующего этапа эксперимента нами использовались традиционные диагностики по сенсорному развитию детей, разработанные Т.В.Николаевой, А.Е. Стребелевой и Л.А.Венгером. Критерии оценивания, которые были использованы утвержденные на методическом объединении и регулярно используются в методической деятельности педагогов [5, 18].

Для выявления уровня сформированности сенсорных эталонов у дошкольников с нарушением интеллекта. Нами были выделены основные критерии оценивания, которыми стали форма, размер, цвет.

По каждому заданию необходимо фиксировать:

Желание ребенка взаимодействовать с воспитателем, оценку уровня самостоятельности при выполнении работы (ребенок справлялся сам после первого показа, необходим дополнительный показ, задание невыполнимо).
Результат: ребенок выполнил задание в точности, неточно, не справился.

Первая серия заданий была направлена на изучение сформированности представлений о форме предметов «Выложить геометрические фигуры в гнезда соответствующей плоскости».

Ребенку показана деревянная дощечка с тремя прорезями: круглой, квадратной, прямоугольной и овальной и плоские фигуры под каждую.

Инструкция «Сейчас мы поиграем. Посмотри на дощечку, из ячеек потерялись все фигуры, их нужно найти. Для начала я тебе помогу, давай вместе поставим все фигуры в нужное место. А потом попробуй сам».

Критерии оценки уровня действий ребенка на выявление представлений о форме:

Низкий уровень-ребенок не справится с заданием, ему была не интересна, не понятна цель, после повторных проб не смог реализовать деятельность.

Средний уровень-ребенок сразу приступил к заданию, но возникли трудности, задание выполняет с ошибкой.

Высокий уровень-ребенок выполнил задание безошибочно, ему было интересно достигнуть цели.

Второе задание направлено на определение представлений о форме «Эталоны» Л.А.Венгера.

Материалы: таблица с 16 рисунками; 4 фигурки разной формы на картоне с картинками и вырезанные.

Диагностика предлагает три варианта исследования, для детей с нарушениями интеллекта, мы будем использовать третий вариант, потому что остальные детям недоступны. Для детей с интеллектуальной недостаточностью также следует уменьшить объем таблицы, для сокращения хаотичного поиска. Ребенку предлагается следующая инструкция «Посмотри на фигуры. Пришел котенок и все их перепутал, отыщи подходящие фигуры». При возникновении сложностей стоит сократить объем фигурок, прикрыв их ладонью либо листом. Если у ребенка возникают сложности при нахождении фигур, ему предлагается

накладывание ранее вырезанных эталонов. Затем повторяют действие со следующей фигурой, если ребенок не справляется ему дают одиночно вырезанную фигуру без фона. Анализ результатов: подсчитывается количество найденных ребенком геометрических фигур:

Низкий уровень: ребенок справился с заданием.

Средний уровень: ребенок нашел 4-5 эталонов, самостоятельно используя внешние перцептивные действия (2 вариант).

Высокий уровень: ребенок нашел более 5 фигур.

Результаты первой серии заданий конструирующего эксперимента (исследования уровня сформированности сенсорных эталонов) представлены на рисунке 1.

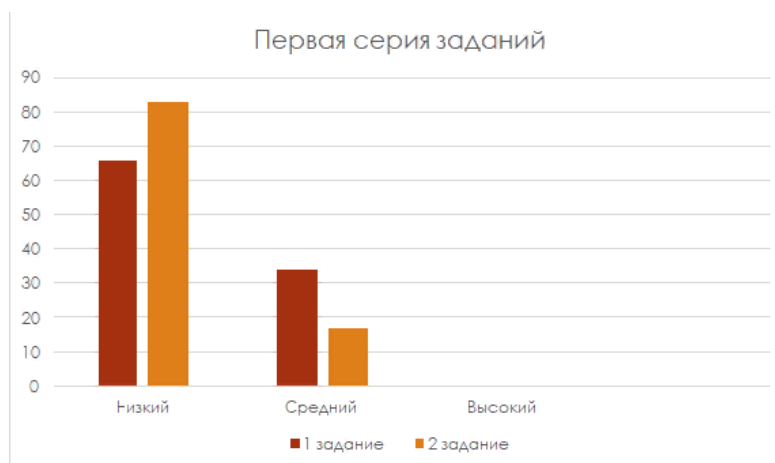


Рисунок 1-уровень сформированности представлений о форме предметов у дошкольников 5-6 лет с нарушением интеллекта (%)

Как видно из гистограммы, при выполнении первого задания низкий уровень выявлен у 66 %, средний у 34%, высокий 0%.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

4 дошкольника не справились с заданием, не пытались соотнести фигуру с прорезью в дощечке. Испытуемые данной группы не приступили к реализации данной деятельности, не были заинтересованы, не попытались повторить результат, им захотелось поскорее прекратить данную деятельность, уйти. Маша начала шипеть и бить пособия об стол.

2 ребенка не сразу приступили к заданию отвлекались, путали круг с овалом, некоторые не попадали в ячейки с первого раза, после непродолжительных манипуляций смогли выполнить задание в точности, радовались результату, хотели повторить задание еще раз.

Никто из испытуемых не выполнили задание в точности с первого раза.

Результаты выполнения второго задания первой серии конструирующего эксперимента, представленные на рисунке 1. Из гистограммы видно, что 83 % дошкольников получили низкий балл, 17%-средний, высший никто.

5 детей не справились с заданием, даже с уменьшением объема фигур в 2 раза, дети не смогли найти их со второго раза, получилось справиться с заданием лишь в процессе наложения ранее вырезанных фигур без фона. Детям тяжело далось выполнить задания, оно вызвало агрессию.

1 ребенок нашел 4 фигуры самостоятельно используя наложение фигур с фоном, был активен и радовался достижению результата.

Никто из детей не нашел более 5 фигур.

Вторая серия заданий была направлена на определение уровня сформированности представлений о размере предметов.

«Спрячь шарик» Е.А.Стребелевой

Оборудование: две разные по величине коробки четырехугольной формы одного цвета с соответствующими крышками, 2 шарика одинакового цвета, разных по величине.

Проведение обследования: перед ребенком кладутся коробки и крышки на небольшом расстоянии друг от друга. Педагог кладет шарики по коробкам, обращая внимание на размер шаров. Задача ребенка: спрятать шар, накрыв его крышкой. Дошкольник должен правильно подобрать крышку к коробке.

Критерии оценки уровня действий ребенка на выявление представлений о размере:

Низкий уровень-ребенок не справится с заданием, ему была не интересна, не понятна цель, после повторных проб не смог реализовать деятельность.

Средний уровень-ребенок сразу приступил к заданию, но возникли трудности в определении различных форм и их подборе.

Высокий уровень-ребенок выполнил задание безошибочно, ему было интересно достигнуть цели, внимательно слушал инструкцию.

Второе задание «Пирамидка» Е.А.Стребелевой

Оборудование: пирамидка из четырех (пяти) колец.

Проведение обследования: необходимо предложить ребенку разобрать пирамидку. При отказе педагог самостоятельно совершает разбор при дошкольнике. После разбора ребенок должен собрать ее сам. Для детей с нарушением интеллекта лучше начинать с трех колец, разной величины.

Критерии оценки уровня действий ребенка на выявление представлений о размере:

Низкий уровень-ребенок не справился с заданием.

Средний уровень-ребенок сразу приступил к заданию, но возникли трудности в определении размера после обучения задание было выполнено.

Высокий уровень-ребенок выполнил задание безошибочно, ему было интересно достигнуть цели, внимательно слушал инструкцию сам собирал и разбирает пирамидку.

Результаты выполнения второй серии заданий направленные на определение уровня сформированности представлений о размере предметов констатирующего эксперимента представлены на рисунке 2.

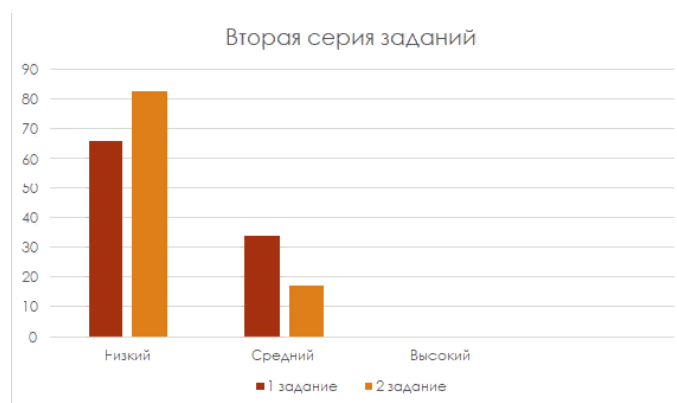


Рисунок 2-уровень сформированности представлений о размере предметов детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта констатирующего этапа эксперимента (%)

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

При выполнении первого задания второй серии низкий уровень выявлен у 66 % детей, средний уровень выявлен у 34% испытуемых, высокий уровень не у кого не выявлен.

4 дошкольника не справились с заданием, не смогли спрятать шарик в коробку аналогичного цвета и подобрать к ней крышку, цель диагностики не была понятна, детям было сложно понять смысл задания и воспроизвести конечный результат даже с третьей попытке. Ребята начинали капризничать и вести себя возбужденно кидать, катать и спрятать шар в руке.

2 ребенка приступил к заданию после повторного его объяснения, возникла путаница в определении цвета и подбора крышки к коробке. Дети смогли достигнуть цель после повторной попытки, радовались достижению результата и похвале.

Никто из испытуемых не выполнил задание без ошибки, внимательно выслушав инструкцию и приступив к выполнению после команды.

Как видно из гистограммы, при выполнении второго задания низкий уровень выявлен у 83 % испытуемых, средний у 17%, высокий у 0%.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

5 испытуемых не справились с заданием, действовали не по инструкции, после показа, отвлекались, капризничали, не были заинтересованы в достижении результата.

1 ребенок приступил к заданию, но возникли трудности в точном расположении деталей пирамидки на стержень, путали размер первой, после повторного обучения справились с заданием.

Никто из дошкольников с нарушением интеллекта не выполнил задание безошибочно, были активны, и счастливы после достижения результата, внимательно слушали инструкцию, самостоятельно разобрали и собрали пирамидку в точном порядке.

Третья серия заданий направлена на выявление уровня сформированности зрительного восприятия цвета.

Первое задание «Цветные кубики» Е.А.Стребелевой

Оборудование: 2 красных и желтых кубика.

Проведение обследования: для детей с интеллектуальной недостаточностью следует выбирать кубики контрастных цветов. Педагог ставит перед ребенком два кубика (разных цветов), в руке держит кубик одного из представленных цветов, ребенок должен указать на кубик цвет, которого совпадает с цветом предъявленным педагогом. После этого воспитатель просит назвать каждый цвет представленных кубиков.

Критерии оценки уровня действий ребенка на выявление представлений о цвете:

Низкий уровень-ребенок не справится с заданием, ему была не интересна, не понятна цель, после повторных проб не смог реализовать деятельность.

Средний уровень-ребенок сразу приступил к заданию, но возникли трудности в определении цветов.

Высокий уровень-ребенок выполнил задание безошибочно, ему было интересно достигнуть цели, внимательно слушал инструкцию.

Третья серия заданий направлена на выявление уровня сформированности восприятия цвета.

Результаты выполнения задания третьей серии констатирующего эксперимента представлены на рисунке 3.

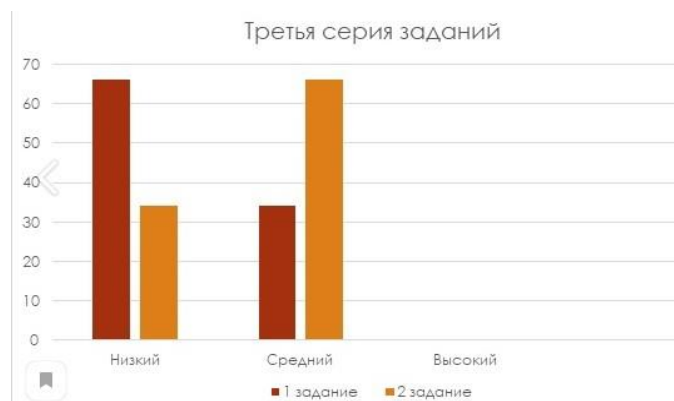


Рисунок 3-уровень сформированности восприятия цвета у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта на констатирующем этапе эксперимента (%)

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

66% испытуемых не справились с заданием, не смогли указать на кубик по просьбе воспитателя, не назвали цвета кубиков на столе, не смогли соотнести кубики одинаковых цветов. Детям трудно было выполнить задание, с первого раза, цель была достигнута при повторном показе.

34% дети нашли приступили к заданию с желанием, слушались педагога, смогли указать на кубик того же цвета, что находился в руках педагога, но не точно назвали его.

Никто из испытуемых не выполнил задание с первого раза без ошибки.

Второе задание «Группировка предметов по цвету» Т. В. Николаевой
Оборудование: желтые, зеленые, красные и синие кубики по четыре каждого цвета.

Проведение обследования: детям предлагается разложить кубики по цветам. Необходимо показать перед выполнением пример. После этого

дать ребенку самостоятельно выполнить задания начиная с двух контрастных цветов красного и синего.

Критерии оценки уровня действий ребенка на выявление представлений о цвете:

Низкий уровень-ребенок не справится с заданием, ему была не интересна, не понятна цель, после повторных проб не смог реализовать деятельность.

Средний уровень-ребенок сразу приступил к заданию, но возникли трудности в определении цветов.

Высокий уровень-ребенок выполнил задание безошибочно, ему было интересно достигнуть цели, внимательно слушал инструкцию.

Результаты выполнения второго задания третьей серии констатирующего эксперимента направленные на выявление уровня сформированности восприятия цвета указали нам на то, что низкий уровень выявлен у 34%, средний у 66%, высокий уровень у испытуемых не выявлен.

Два ребенка не справились с заданием, не смогли разложить кубики по цветам, даже после показа, не желали сотрудничать, не слушали команды, задание не выполнено. Цель диагностики не была понятна детям.

Четверо испытуемых приступили к заданию после повторного его объяснения, но возникла путаница в распределении желтого и зеленого цветов по подгруппам. Дети смогли достигнуть цель после повторной попытки, радовались достижению результата и похвале. Внимательно слушали команды.

Никто из дошкольников выполнил задание без ошибки.

Из этого следует, что у детей снижен уровень сформированности восприятия формы, размера и цвета.

Таким образом эксперимент по сформированности сенсорных эталонов у дошкольников пяти- шести летнего возраста с нарушениями интеллекта будет состоять из трех этапов:

- констатирующего-будет проходить исследование уровня сформированности сенсорных эталонов, посредством определения у детей восприятия их формы, размера, цвета предметов;
- формирующий этап включает в себя формирование сенсорных эталонов с помощью развивающей-предметно-пространственной среды;
- контрольный этап заключается в проведении повторного исследования с целью определения уровня сформированности сенсорных эталонов у дошкольников с нарушениями интеллекта и анализа эффективности модели развивающей-предметно-пространственной среды в качестве способа формирования сенсорных эталонов.

2.2 Изучение развивающей-предметно-пространственной среды детского сада посредством шкал ECERS-R

Шкалы ECERS-R направлены на оценку качества образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации. Положительная сторона данного метода заключается в, том, что он предназначен для оценивания эффективности и повышения качества работы педагогов и детских садов. Нами были выбраны, 11 критериев, направленных на оценку уровня сформированности зон, в которых осуществляется формирование сенсорных эталонов [24].

С учетом ФГОС мы выделили следующие критерии оценки: внутреннее помещение, мебель для повседневного ухода и учения, обустройство пространства для игр, места для уединения, связанное с детьми оформление пространства, безопасность, книги и иллюстрации, мелкая моторика, кубики, ролевые игры, математика/счет.

Анализ мы начали с разбора внутреннего помещения и пришли к выводу о том, что в группе детского сада достаточно места для

жизнедеятельности детей его хватает для свободного передвижения, игровые центры оснащены оборудованием, в группе присутствует хорошее освещение, помещение в ремонте не нуждается. Обнаружили отрицательные показатели, которые проявляются в недостаточности свободного и легкого выбора в уголках для игр, в силу перенасыщенности их на полках, недоступности свободного доступа, многие пособия лежат друг на друге, в связи с этим дети берут только верхние пособия.

Мебель для повседневного ухода и обучения в группе детского сада можно оценить на недостаточный балл, потому что присутствует основная мебель: столы и стулья по количеству детей, за которыми они принимают пищу и занимаются, также данные предметы мебели представлены дополнительно для индивидуальных игр, дополнительных занятий. Однако столы и стулья не промаркированы и не отрегулированы под рост ребенка, шкаф воспитателя располагается в зоне недосягаемости для ребенка, стеллажи для них находятся в зоне доступности, несмотря на это не каждый может достать понравившуюся вещь. Мебель в группе крепкая, устойчивая, на нее можно опереться, она безопасна для ребенка.

В зоне активности «Ролевая игра» у детей отсутствует доступ к нижним шкафам, они закрыты. Центры театра и музыки перегорожены для детей, мольбертом, детей с музыкальными инструментами и куклами «ба-би-бо» дети не знакомы. Также детям не был доступен природный и бросовый материал, он был убран в шкаф, который дети не могли достать самостоятельно. Игры с данными материалами не проводились в течении дня.

Что касается обустройства пространства для игр, то в группе детского сада существует 4 центра активности:

1. Центр природы: комнатные растения; материалы для развития трудовых навыков; природный материал.
2. Центр Сенсорного развития: дидактический материал; дидактические игры.

3. Центр конструирования: напольный строительный материал; крупный конструктор.
4. Центр ролевой игры, остальные мы разбирали ранее и выяснили, что у дошкольников отсутствует беспрепятственный доступ к ним.

Обустройство пространства для игр, находится на недостаточном уровне, потому что в помещениях представлены центры, где собраны материалы для игр и обеспечен свободный доступ к ним, однако стеллажи блокируют беспрепятственное передвижение детей. Недостаточно продумано наличие и местоположение тихих центров, они находятся на минимальном расстоянии от шумных. Чаще дети сочетают различные виды активности в одном месте в силу, загроможденности. Материалы зон могут использоваться детьми только в присутствии взрослого, например: настольно-печатные игры, пазлы.

Выставочные материалы соответствуют календарно-тематическому плану и интересам детей. В группе присутствуют центры, предназначенные для демонстрации детских работ. Положительной стороной является то что дети с легкостью могут увидеть свои личные фотографии. Имена не указываются.

Безопасность мы оцениваем на минимальный балл, потому что пространство для реализации различных видов деятельности детей находится под контролем воспитателя, за исключением перегородок, которые мы упоминали ранее. В группе детского сада присутствуют уголок безопасности, в котором представлены иллюстрации, литература по теме правил безопасности.

Книги иллюстрации оцениваем на недостаточный балл, потому, что у детей нет свободного доступа к книгам, они находятся в шкафу воспитателя. Отдельный уголок отсутствует. Книгу и их сюжет выбирает педагог, дети не являются участниками выбора. Перед сончасом выделяется время для чтения, оно не сопровождается иллюстрациями.

Дополнительных материалов (картинок, плакатов и так далее) для развития речи не используется. Сюжет книг не приурочен к теме недели.

Зону мелкой моторики мы оцениваем на минимальный балл, потому что для детей в группе детского сада представлены разнообразные игры и материалы для развития мелкой моторики. Дети предпочитают одни и те же игры в силу нарушения познавательной активности и недоступности. В процессе объяснения правил другой игры проявляют интерес, сами просят что-то достать, показать. В группе присутствуют, как правило по 2-3 вариации одной игры: мозаика, конструктор. Все материалы расставлены в разных зонах активности группы.

Зону кубики можно оценить на хороший балл, так как кубики доступны детям в достаточном количестве, для игр с ними используется место на полу или за отдельным столом. Одновременно с ними могут играть 4 детей. Кубики не рассортированы по материалам из которых они сделаны: деревянные, пластиковые, деревянные с картинкой.

Ролевые игры реализуются в основном по инициативе взрослого, по причине особенностей в развитии ребенка. Для игр достаточно места, присутствуют атрибуты (фабричные, самодельные). Реквизит редко меняется. На площадке детского сада предусмотрены материалы для активных игр: мячи, детская игрушечная посуда.

Математика/ счет. Присутствуют материалы способствующие формированию сенсорных эталонов, изучения формы и размера. Они доступны в течении всего дня, находятся в хорошем состоянии, по видам не отсортированы, все хаотично располагается на разных полках. Материалы не меняются, новые варианты игр не объясняются, многие находятся под столами или в шкафах.

Результаты оценка развивающей пространственной среды мы занесли в таблицу 1-Оценка развивающей-предметно- пространственной среды группы детского сада (ПРИЛОЖЕНИЕ №1).

После проведения анализа группы детского сада, посредством шкал ECERS-R, мы пришли к выводу о том, что РППС, находится на низком уровне. Для формирования сенсорных эталонов у дошкольников с нарушением интеллекта недостаточно материалов, форм, свободы выбора. Не грамотно продуманы расстановка мебели и центры активности. Детям недоступны многие виды игр, они не могут беспрепятственно до них дотянуться, без смены местоположения, в противном случае организаторы падают и детям требуется тратить дополнительную энергию на уборку, некоторые избегают ее, создавая беспорядок. В силу особенностей внимания детей, они начинают отстраняться от поиска новых игр и берут одни и те же, находящиеся в их поле досягаемости или предпочитают дожидаться предложений от взрослого. Все это отрицательно влияет на восприятие детей и процесс формирования формы, размера и цвета.

2.3 Проект развивающей-предметно-пространственной среды группы детского сада для детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

Проанализировав результаты исследования среды детского сада и уровень сформированности сенсорных эталонов детей старшего дошкольного возраста, мы пришли к выводу, что необходимо совершенствовать развивающую- предметно- пространственную среду. Создать проект РППС.

Центры активности-небольшие подразделения группы, относящиеся к определенной теме и направленные на решение конкретных целей и задач образовательных областей. Стандарт направлен на развитие личности, формирование высших психических функций, восприятие выступает приоритетным критерием формирования сенсорных эталонов.

Мы усовершенствовали следующие центры активности, а именно: «Дидактическая игра», «Ученые», «Искусство». Так как именно в этих

центрах в большей степени осуществляется формирование сенсорных эталонов.

Центр «Дидактическая игра» направлен на формирование первичных представлений о сенсорных эталонах, а именно цвета, формы, размера, также данный вид игры положительно влияет на интеллектуальное развитие ребенка. В связи с этим разными авторами (Е.А. Стребелева, А.А. Катаева, М.Монтессори) было разработано множество дидактических игр способствующих развитию сенсорного воспитания детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта [14].

Таким образом, дидактическая игра выступает эффективным источником познания мира в игровой форме. После знакомства с положительными сторонами дидактических игр, мы предлагаем внедрить в группу детского сада следующее:

Таблица 2- Проект реализованного центра активности «Дидактическая игра»

Наименование	Цель	Количество на группу
«Аквариум»	Формирование представлений у детей о форме и цвете, посредством нахождения части незакрашенной фигуры на теле рыбы.	1
«Цветовой круг»	Формирование представлений у детей о форме и цвете, посредством нахождения фигур указанных стрелкой на круге.	1
Блоки Дьенеша, палочки Кюизенера	Формирование представлений у детей о форме, размере и цвете.	по 1-2 каждого
«Найди место»	Формирование навыка соотнесения мелких предметов по цветам	1-2
«Платье для матрешки»	Совершенствование знаний детей о цвете	3-4
«Собери из фигур»	Совершенствование знаний детей о форме	2-3
«Поезд»	Формирование представлений о форме	1
Лепбук «Волшебная	Формирование представлений у детей о форме,	1

страна»	размере цвете	
---------	---------------	--

В развития ребенка важную роль играет эксперимент, который проходит в центре «Ученые». Главное условие в организации данного центра активности является свободная доступность ребенка к ней под присмотром взрослого. В данном центре мы решили назвать так, потому что, дети смогли познакомиться с явлениями природы и наблюдали за опытами и принимали в них активное участие. Совместно с педагогом ребенок сможет познать окружающий его мир и применить на практике свои знания о размере и цвете окружающих объектов. От уровня сформированности восприятия зависит формирование сенсорных эталонов, так как ребенок мог не только наблюдать за окружающим миром, но и манипулировать ими, что в свою очередь это способствовало более успешному запоминанию. Помощником может служить бумага, с помощью, которой ребенок сможет создать не только цвет и форму, но и понятно, что с ней можно совершать различные действия: мять, рвать, создавать аппликации, раскрашивать. Песок также не уступает по манипулятивным действиям, дети могут его держать в руках и осознавать, что он холодный и рассыпчатый, добавляя в него воду понять, что он влажный, а если насыпать одинаковое количество песка с разным добавлением воды, то дети смогут выявить закономерность, что от количества воды зависит его тяжесть. Вода поможет ребенку определить, что она , прозрачна, а после добавления красителя приобретает его цвет. С помощью данного центра активности дошкольник сможет обучаться представляя себя исследователем, тем самым мы подкрепляем его интерес к процессу восприятия сенсорных эталонов. Ребенок учится следовать инструкции взрослого и сам начинает выступать в качестве активного участника образовательного процесса. Полученные эмоции от экспериментов дают возможность ребенку развиваться и помогать другим.

С этой целью мы включили оборудование для опытов и экспериментов с изобразительными материалами: красками, мелками, пластилином [28].

Таблица 3- Проект реализованного центра активности «Ученые»

Наименование пособия, игры	Цель	Количество на группу
Дневник экспериментов	Отображение поэтапной, экспериментальной деятельности детей с последующим описанием.	на каждого
«Сильный ветер»	Совершенствование знаний о сенсорных эталонах: цвет, размер, посредством вертушек разных размеров и цветов.	по 3-4 каждой
«Мыльный пузырь»	Совершенствование знаний детей о размере, посредством мыльных пузырей с разными насадками для выдувания.	по 1-2 каждой
«Волшебные стаканчики»	Формирование восприятие размера детей посредством пересыпания, переливания различных материалов (вода, песок, крупа) до заданной черты.	по 1-2 стаканчика с четкой разметкой объема (50 мл, 200 мл)

Говоря о сенсорном развитии и его восприятии детьми дошкольного возраста, следует также уделить внимание центру активности «Искусство». Она направлена не только на обогащение представлений детей о произведениях искусства, живописи, но и является источником дифференциации формы, цвета и размера. С помощью этого центра дети знакомятся с материалами различных цветов (цветная бумага картон карандаши и так далее), рассматривая иллюстрации дети обогащают свои представления об окружающем мире.

В процессе формирования такой мыслительной операции как сравнения с детьми проводились экскурсии, направленные на нахождение изображенного дерева или растения, которые они в последующем могут раскрасить или нарисовать рука в руке. В последующем дети сами смогут изобразить сюжеты несложных картин и действий. Для этого мы обогатили развивающую-предметно-пространственную среду различными

канцелярскими принадлежностями, ранее выполненными работами детей, муляжами сделанными вручную по теме недели.

Таблица 4- Проект реализованного центра активности «Искусство»

Название игр, материалов	Цель	Количество на группу
Альбом творчества детей с пошаговой инструкцией	Совершенствование знаний детей о выполнении техники, с последующим описание объектов окружающего мира (цвет, размер, форма).	индивидуально на каждого
Трафареты по темам недели (фрукты: яблоко, апельсин; овощи: морковь, огурец; здания: дом, транспорт: машина)	Формирование графомоторных навыков посредством воспроизведения формы предметов (круг, овал, треугольник, квадрат)	1-2 каждого
Раскраски по темам недели (профессии, фрукты, овощи, одежда, мебель и так далее)	Формирование восприятия цветов, форм, размеров	индивидуально на каждую тему
Изображения готовых, поэтапно выполненных работ, выполненных воспитателем	Формирование восприятия формы, цвета, размера предметов, посредством самостоятельного выполнения детьми поделки	по 1-2 на каждую тему недели
Необычные материалы (диск, спонж, макароны, втулка, ракушки, пуговицы, пластиковые бутылки, палочки)	Формирование интереса детей к созданию декоративно-прикладного творчества с нетрадиционными оборудованиям с целью знакомства детей с формой.	по 1-2 на каждого ребенка

Таким образом, важно совершенствовать развивающую-предметно-пространственную среду, увеличивая количество игр, материалов, направленных на восприятие формы, цвета, размера. Дети должны иметь к ним свободный доступ и каждый из ранее предложенных пособий должны варьироваться в зависимости от темы недели и желаемого результата программы. Все ранее предложенные материалы можно внедрять в различные виды деятельности детей и образовательную

деятельность (в изобразительной деятельности, в конструирование, в поисково-исследовательскую деятельности).

2.4 Повторный анализ уровня сформированности сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

После проведения констатирующего этапа эксперимента и реализации формирующего в полном объеме, нами был проведен контрольный этап эксперимента, который продемонстрировал эффективность выбранного нами способа, создание и реализации проекта развивающей предметно-пространственной среды.

Анализ результатов был проведен по каждой серии заданий отдельно.

Сравнительные результаты выполнения первой серии, констатирующего и контрольного экспериментов (исследование уровня сформированности представлений о форме предметов у дошкольников 5-6 лет с нарушением интеллекта) представлены на рисунке, 4.

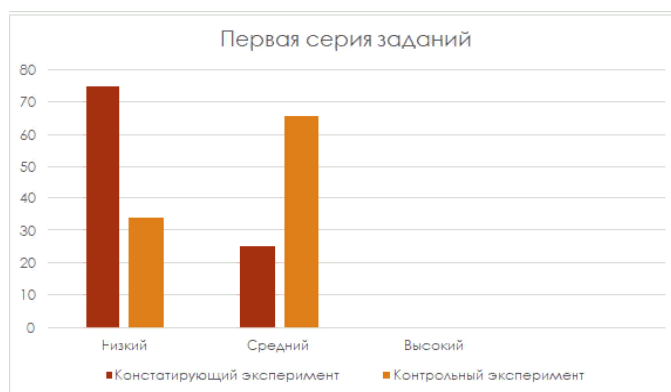


Рисунок 4-Динамика развития уровня сформированности сенсорных представление о форме на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Из гистограммы, видно, что после проведения повторного эксперимента первой серии заданий у детей улучшились показатели. Низкий уровень выявлен у 35 %, средний у 65 %, высокий 0 %. Что

превышает предыдущие показатели низкий снизился на 41 %, средний увеличился на 31 %, высокий без изменений.

Дошкольники лучше стали определять формы геометрических фигур. 5 детей приступили к заданию сразу, не отвлекались, называли фигуры, но перепутали их местами. 1 ребенок не справился с заданием, ему не было интересно участвовать в данной деятельности, мы считаем, что на результат повлияла болезнь ребенка. Хороший результат связан с тем, что нами было проведена плодотворная работы, мы системно с детьми играли в игры цель которых было направлено на дифференцировку форм. Например, в Лепбукке мы с детьми играли в игру «Собери фигуры» данная игра вначале вызывала сложности, но после 2-3 показов дети самостоятельно справлялись с заданием. Также в Лепбукке были представлены стихотворения и сказки о фигурах. Дети слушали внимательно. Сюжеты мы воспроизводили с использованием геометрических фигур в качестве главных героев. Также с детьми мы играли в следующие дидактические игры: «Аквариум», «Платье для матрешки», «Собери из фигур», «Поезд».

Во время изобразительной деятельности часто сравнивали сами формы и размер друг с другом. Определяли из каких частей состоят различные картинки, после чего дети воспроизводили их. Создавали узоры на бабочках и цветах с помощью геометрических фигур, лепили объекты различные по форме и размерам, например хлеб круглой и прямоугольной форм.

Таким образом, формирующий этап работы с детьми, помог им научиться находить фигуры и соотносить их. Также наблюдается повышение уровня формирования у детей представлений о форме.

Вторая серия заданий была направлена на анализ уровня сформированности представлений о размере.

Сравнительные результаты выполнения второй серии, констатирующего и контрольного экспериментов (исследование уровня

сформированности представлений о размере предметов у дошкольников 5-6 лет с нарушением интеллекта) представлены на рисунке, 5.

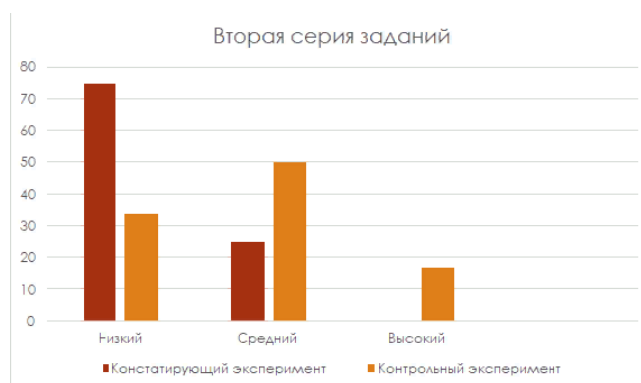


Рисунок 5-Динамика развития уровня сформированности размера на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Из гистограммы, видно, что после проведения повторного эксперимента первого задания, второй серии, у детей выросли показатели. Низкий уровень уменьшился на 41 %, средний на 25 %, высокий 17 %.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

Для 1 ребенка, размер является затруднительной величиной в процессе формирования сенсорных эталонов, он перестал ошибаться в соотнесении шарика с коробку, но так и не смог подобрать к ним правильные крышки. Воспроизвел конечный результат с 4 попытки. Так же он не смог самостоятельно собрать и разобрать пирамидку с 3 первичных попыток.

Мы считаем, что это связано с тем, что для данной категории детей размер является трудным показателем для совершенствования уровня сенсорного развития и длительной болезни ребенка. Однако во время проведения повторного эксперимента он стал вести себя лучше и смог выполнить его с меньшим количеством повторных проб уменьшив объем в 2 раза.

4 ребенка справились с заданием на средний балл, к заданию приступила после озвучивания правил. Смогли добиться результата со 2 попутки в отличии от первого раза.

Повышению результатов способствовало то, что дети принимали активное участие в проведение экспериментов с водой, песком, крупой, в которых им необходимо было пересыпать объекты до определенной черты сравнивая их по размеру. Также им было интересно сравнивать размеры мыльных пузырей и вертушек. Дошкольников привлекало проведение нами различных игр с помощью «Палочек Кюизенера» и «Блоками Дьенеша», которые были направлены на разделение предметов по размеры и цвет, нахождению самого большого и маленького объекта.

1 ребенок справился с заданием без ошибок, ему было интересно определять размер предметов. Он самостоятельно смог собрать и разобрать пирамидку. Внимательно изучая каждую деталь и соотнеся ее на стержень.

Мы считаем, что это связано с тем, что ребенок во время прогулок и индивидуальных форм работы системно обращал внимание на окружающие его объекты, проявлял к ним интерес с последующим их сравнением большой и маленький.

После проведения контрольного эксперимента можно сделать вывод о том, проект развивающей-предметно-пространственной среды способствовал лучшему пониманию размеров у детей. Многие из них справились с заданием допустив минимальное количество ошибок. В процессе реализации формирующего эксперимента детям были интересны задания направленные на определение размера объектов.

3 серия заданий была направлена на выявление уровня сформированности восприятия цвета у дошкольников 5-6 лет с нарушением интеллекта.

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного эксперимента, указал на, то что у детей улучшились показатели определения цвета.

Задания данной серии констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке, 6.

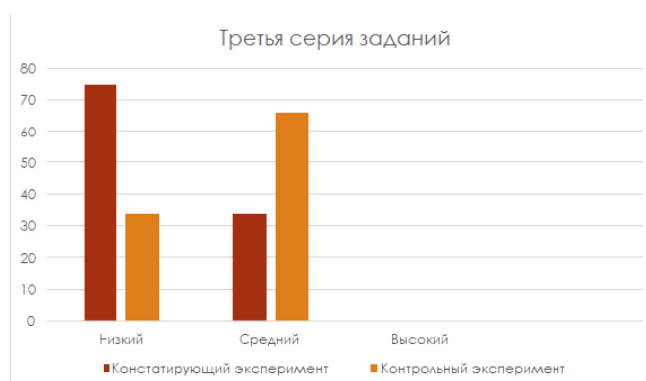


Рисунок 6-Динамика развития уровня сформированности цвета на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Как видно из гистограммы, после выполнения данного задания наблюдаются следующие изменения. Низкий уровень уменьшился на 41 %, средний на 32 %, высокий уровень у дошкольников не выявлен.

Повышение уровня восприятия цвета связано с тем, что проведенная нами работа оказала положительный результат на формирование сенсорных эталонов.

2 ребенка справились с заданием на низкий балл из-за болезни и сложного в процессе восприятия критерия. Несмотря на это дети стали лучше отличать контрастные цвета синий от красного. Во время проведения 1 задания 3 серии дети путали цвет кубика находящегося в руках у педагога. Во время проведения 2 задания дети не смогли отличить зеленый от желтого с первых 3 попыток, однако им удалось выполнить это самостоятельно после 3 показа. Повторные попытки детей сократились с 5 до 3.

Этому способствовал интерес и системное проигрывание дидактической игры «Платье для матрешки», дети любили подбирать заплатки опираясь на анализ цвета и формы. Также дети любили делить цвета систематизирую их с помощью игры «Цветовой круг», в которой мы акцентировали внимание на цвет.

У 4 детей были улучшены показатели. Они приступили к заданию сразу же, результат 1 задания был достигнут после 2 попытки. 2 задание вызвало затруднение у детей, им легко далось отличие синих кубиков от

красных, однако они перепутали цвета и соотнесли желтый к зеленому. Выполнили задание без ошибки с 2 раза, без повторного показа.

Предложенные нами варианты форм работы, благоприятно сказались на процессе формирования понимания цвета у детей. Дети принимали активное участие в создании рисунков с помощью трафаретов, из которых создавали изображения с использованием цвета. Дошкольники предпочитали раскрашивать картинки раскрасок с опорой на готовую работу, а также играть в дидактические игры, цель которых направлена на совершенствование знаний о цвете и участвовать в экспериментах, сравнение цвета воды после добавления красителя, сравнение вертушек по цветам и формам.

Таким образом созданная нами развивающая-предметно-пространственная среда положительно повлияла на совершенствование уровня сенсорного развития. Несмотря на то, что у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта восприятие сенсорных эталонов находилось на констатирующем этапе эксперимента находилось на низком уровне. Нам удалось совершенствовать у детей представления о цвете, форме и размере. Детям стало легче дифференцировать объекты по данным критериям. У детей наблюдался сниженный уровень определения форм предметов и их нахождения. В последующем большинство детей научилось отличать круг от овала и соотносить их в ячейки. Уровень сформированности представлений о размере находился на более высокой ступени, однако дети часто путали названия и не могли показать на самый большой и маленький объекты. После формирующего этапа, контрольный доказал, что у детей стали возникать минимальные трудности в определении размера. Уровень сформированности цвета также имел ряд особенностей, детям сложно было показать на объект задаваемого цвета, однако мы добились того, что дети смогли дифференцировать близкие цвета показывая и называя их.

Выводы по 2 главе

Практическая часть исследования была проведена на базе «МБОУ С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» (дошкольное отделение).

В эксперименте принимали дети 5-6 лет с одинаковой возрастной категорией, одинаковыми сроками обучения и характером дефекта (F71 умеренная степень интеллектуальной недостаточности).

Для проведения констатирующего и контрольного этапа экспериментов использовались следующие диагностики по сенсорному развитию детей с нарушением интеллекта: Т.В.Николаевой («Выложить геометрические фигуры в гнезда соответствующий плоскости», «Группировка предметов по цвету»), А.Е. Стребелевой («Спрячь шарик», «Пирамидка», «Цветные кубики») и Л.А.Венгера («Эталоны»).

Для выявления уровня сформированности сенсорных эталонов у дошкольников с нарушением интеллекта. Нами были выделены основные критерии оценивания, которыми стали форма, размер, цвет.

После проведения констатирующего этапа эксперимента, мы выявили, что для детей старшего дошкольного возраста процесс формирования сенсорных эталонов затруднителен. Большинство детей не справились с сериями заданий, многие не приступали к ним. Дети испытывали трудности в определении формы ее названии и соотношении, не могли различать цвета и размеры. Соотносили их наугад. Во время проведения данного этапа эксперимента никто из детей не справился с заданием на высокий балл.

Из этого следует, что у детей снижен уровень сформированности восприятия формы, размера и цвета и он нуждается в совершенствовании.

Также нами был проведен анализ развивающей- предметно-пространственной среде детского сада посредством шкал ECERS-R, с целью определения ее эффективности в работе с детьми. С учетом ФГОС нами были выделены следующие критерии оценки:

внутреннее помещение, мебель для повседневного ухода и учения, обустройство пространства для игр, места для уединения, связанное с детьми оформление пространства, безопасность, книги и иллюстрации, мелкая моторика, кубики, ролевые игры, математика/счет. После проверки всех центров активности мы пришли к выводу, что она находится на низком уровне.

В связи с этим нами был разработан и реализован проект развивающей-предметно-пространственной среды, трех зон активности.

После завершения формирующего этапа эксперимента мы провели контрольный, который указал на то, что с помощью совершенствования РППС результат улучшился.

Таким образом реализуемый нами проект развивающей-предметно-пространственной среды трех центров активности оказал положительное влияние на формирование сенсорных эталонов детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта. Дети научились различать контрастные цвета и дифференцировать формы предметом. Размер оказался самым затруднительным в процессе формирования, мы считаем что это связано с особенностями восприятия и сравнения детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе рассмотрена проблема формирования сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Сенсорные эталоны - это чувственные представления о свойствах предметах, их форме, цвете, размере, запахе, вкусе и так далее. Без их формирования невозможно развитие высших психических функций. Одной из которых является восприятие, которое направлено на обработку информации о свойствах предметов.

Дети с нарушением интеллекта характеризуются недостаточным уровнем сформированности сенсорных эталонов, а именно его компонентов: форма, размер, цвет.

Для исследования уровня сформированности сенсорных эталонов старших дошкольников с нарушением интеллекта использовались методы: теоретические (анализ и изучение психолого-педагогической литературы), эмпирические методы исследования – констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента; математическая обработка результатов использованных диагностических методик-традиционные методы обследования сенсорных эталонов у детей с нарушением интеллекта, разработанные Т.В. Николаевой, Е.А. Стребелевой, Л.А. Венгером. Обследование состояло из трех серий, в первую входило обследование формы, во вторую – размера, в третью цвета. Представленные методики полностью отвечают задачам и целям исследования.

По результатам констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что уровень сформированности сенсорных эталонов старших дошкольников с нарушением интеллекта имеет тенденцию к качественному и количественному отставанию от возрастной нормы. Преобладает низкий уровень развития сенсорных эталонов. Дошкольники

допускают множество ошибок: не дифференцируют цвета, не называют формы и почти отсутствуют представления о размере.

Данные результаты дают основания для реализации проекта по организации развивающей-предметно-пространственной среды с целью формирования сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Был разработан и реализован проект по формированию сенсорных эталонов у старших дошкольников с нарушением интеллекта связанной с модернизацией развивающей-предметно-пространственной среды.

Содержание проекта развивающей-предметно-пространственной среды по формированию сенсорных эталонов включало три центра активности: «Дидактическая игра», «Ученые», «Искусство». В первый мы добавили следующие дидактические игры: «Платье для матрешки», «Собери фигуры», «Аквариум» и другие, во второй центр активности, мы добавили: вертушки разных размеров и цветов, дневник экспериментов, мыльные пузыри с разными насадками и так далее, в третий центр активности, мы привнесли следующие: изображения готовый, поэтапно выполненных работ, необычные материалы, раскраски по темам недели.

После проведения занятий с использованием развивающей-предметно-пространственной среды по формированию сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта была проведена диагностика по вышеперечисленным методикам. Целью повторного исследования, на контрольном этапе, является оценка эффективности реализованного проекта развивающей-предметно-пространственной среды по формированию сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Сравнительный анализ результатов исследования до и после проведения формирующего эксперимента показал, что выявлена тенденция к положительной динамике у дошкольников.

Проведя сравнительный анализ полученных данных констатирующего и контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что большинство детей экспериментальной группы имеют теперь средний уровень развития сенсорных эталонов, но при этом существует дети, обладающие уровнем развития навыка чтения ниже среднего, что обосновывает необходимость дальнейшего сопровождения.

Предложенное в ходе данного исследования содержание проекта развивающей-предметно-пространственной среды по формированию сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта было достаточно эффективно, и его продолжают реализовывать в практике работы с детьми старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бадалян, Л. О. Невропатология: учебник для студ. высш. учеб заведений / Л. О. Бадалян.-3-е изд., перераб. и доп.-М. : Издательский центр «Академия» , 2006.-400 с.
2. Баряева, Л.Б. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина, А.П. Зарин, Н.Д. Соколова. – СПб. : Издательство «СОЮЗ», 2003. — 320 с.
3. Безделева, М.А. Сенсомоторное развитие детей с интеллектуальными нарушениями / Дошкольное воспитание. -2012. -№ 6. -С. 53-59.
4. Бондаренко, Н.Н. Сенсорное развитие детей раннего возраста / Ребенок в детском саду. -2012. -№ 4. -С. 39-45. 4. Буянова Р.Г. Сенсорное развитие детей//Социальная работа. -2011.-№12. -С.12-17.
5. Венгер, Л. А. Восприятие и обучение (дошкольный возраст) / Л. А. Венгер. – М. : Просвещение, 1969. – 365 с.
6. Войлокова, Е.Ф. Сенсорное воспитание дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. СПб.: КАРО, -2013. -304 с.
7. Голдаева, Г. Педагогика переживания :/ Г. Голдаева // Дошкольное воспитание. – 2014. – №6. – 95-97 с.
8. Екжанова, Е.А., Стребелева, Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание : программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта — М.: Просвещение, 2005. – 272 с.
9. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей / С. Д. Забрамная: учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов и ун-тов. – М. : Просвещение: Владос, 1995. – 112 с.

10. Захарова, Ю.В. Сенсорное воспитание детей дошкольного возраста с множественными нарушениями развития (интеллекта и движений) // Дефектология, -2010. -№ 2. -С. 42 – 44.
11. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д. Н. Исаев: руководство. – СПб. : Речь, 2003. – 391 с.
12. Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева.-М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005.-207 с.
13. Катаева, А.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников: Кн. для учителя. / А.А. Катаева , Е.А. Стребелева, Москва.: «БУК-МАСТЕР», 1993.– 191 с: ил.
14. Колосова, Т. А. Развитие и коррекция цветовосприятия у дошкольников и младших школьников с умственной отсталостью :учебно-методическое пособие / Т. А Колосова – СПб. : КАРО, 2011. – 72 с.
15. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте : учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений / В. В. Лебединский. – М. : Академия, 2003. – 144 с.
16. Мастюкова, Е.М. Основы генетики: Клинико-генетические основы коррекционной педагогики и специальной психологии: Учеб. пособие для студ. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. В.И. Селиверстова, Б.П. Пузанова. Е.М. Мастюкова : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 368 с.
17. Никитина, В.А. Социальная педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.А. Никитина. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — 272 с.
18. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие / под ред. Е. А. Стребелевой. – М. : Просвещение, 2014. – 182 с.
19. Пузанов, Б.П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика): Учеб. пособие для студ. высш. пед.

учеб, заведений / Под ред. Б.П.Пузанова, Н.П. Коняева, Б.Б Горскин -М.: Издательский центр «Академия», 2001.-272 с.

20. Рузская, А. Г. Развитие восприятия формы у детей дошкольного возраста / под ред. А. В. Запорожца, М. И. Лисиной. М. : Просвещение, 1966. – С. 247—271

21. Сошникова, Н.Г. Комплексные сенсорные и интеллектуальные нарушения в развитии: исторические аспекты исследования сложного дефекта: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.Г. Сошникова. – Челябинск: Изд-во РЕКПОЛ. -150 стр.

22. Стребелева, Е. А.Специальная дошкольная педагогика: Учебное пособие/ Под ред . Е. А. Стребелевой.- М.: Издательский центр «Академия», 2001.-312 с.

23. Трофимова, Н. М. Основы специальной педагогики и психологии. — СПб.: Питер, 2006. — 304 с: ил. — (Серия «Учебное пособие»).

24. Хармс, Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание / Т. Хармс, Д. Крайер, Клиффорд Ричард М.-М. : Издательство «Национальное образование», 2017.-136 с.

25. Успенский, В.Б. Введение в психолого-педагогическую деятельность / В.Б. Успенский, А.П Чернавская. -М., 2003.-151 с.

26. Федосеева, О. А. Особенности развития эмоциональной сферы умственно отсталого ребенка / О. А. Федосеева. — Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 2013. — № 3 (50). — С. 446-447.

27. Шипицына, Л.М. Олигофренопедагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / под ред. Л. М. Шипицыной. — М.: Издательский центр «Академия», 2011. — 336 с. — (Сер. Бакалавриат).

28. Шпек, О. Люди с умственной отсталостью: Обучение и воспитание: Пер. с нем. А.П. Голубева; Науч.ред.рус.текста Н.М. Назарова. -М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 432с.

29. Шипицына, Л.М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Л. М. Шипицына.- СПб. : Речь, 2004. – 354 с.

30. Ясинская, А.М. Сензитивные периоды в развитии дошкольников и их роль в педагогической практике. // Открытый урок: методики, сценарии и примеры. -2012. -№ 8. -С. 4-14

Электронные ресурсы

31. Росстат в России : официальный сайт. - Москва, 1999 - URL: <https://rosinfostat.ru/invalidy/#i-7/> (дата обращения: 24.11.2020).

32. Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) : официальный сайт. - Великобритания, 2019 - URL: <https://mkb-10.com/index.php?pid=400/> (дата обращения: 15.12.2020).

33. Организация объединенных наций по вопросам образования и науки : официальный сайт. - Париж, 1992-2021 - URL: <http://www.unesco.org/new/ru/social-and-human-sciences/themes/sv/news/respecting-the-rights-of-persons-with-disabilities/> (дата обращения: 22.02.2020).

34. Федеральные государственные образовательные стандарты : официальный сайт. - Москва, 2016-2021 - URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения, 24.11.2020).

35. Королькова, В.А. Речевое развитие умственно отсталых дошкольников / В.А. Королькова, И.С. Савчук // Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА», 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rechevoe-razvitie-umstvenno-otstalyh-doshkolnikov/> (дата обращения: 22.04.2020).

36. Попова, Е. В. Психолого-педагогическое сопровождение лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью как одно из условий социализации // Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА», 2020. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-lits-s-umerennoy-i-tyazheloy-intellektualnoy-nedostatochnostyu-kak-odno-iz-usloviy/> (дата обращения: 15.11.2020).

37. Сасарина, Е. Е. Формирование сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в 59 процессе интеграции продуктивных видов деятельности / Е. Е. Сасарина, Е. Н. Казуто, А. С. Кузьмина // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум», 2014. URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014003152> (дата обращения: 15.02.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Таблица 1-Оценка развивающей-предметно-пространственной среды группы детского сада

№	Критерии	Недостаточно		Минимально		Хорошо		Отлично	
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	внутреннее помещение			+					
2	мебель для повседневного ухода и учения						+		
3	обустройство пространства для игр		+						
4	места для уединения			+					
5	связанное с детьми оформление пространства				+				
6	безопасность				+				
7	книги и иллюстрации		+						
8	мелкая моторика			+					
9	кубики					+			
10	ролевые игры			+					
11	математика/счет				+				
Средний балл		3,9							