



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

КРАВЦОВА АЛЕКСАНДРА ДМИТРИЕВНА

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В
ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**Магистерская диссертация по направлению
44.04.01. Педагогическое образование
Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе
Диссертация на соискание академической степени магистра**

Проверка на объем заимствований:
77,31% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«03» марта 2025 г.
зав. кафедрой, д.п.н., профессор
Быстрой Е. Б.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-303-142-2-1
Кравцова Александра Дмитриевна
Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор,
Быстрая Елена Борисовна

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков как педагогическая проблема.....	10
1.1. Проблема развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в теории и практике педагогики.....	10
1.2. Система развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.....	23
1.2.1. Методологические подходы построения системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.....	23
1.2.2. Характеристика и содержание системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков...	34
1.3. Характеристика педагогических условий эффективного функционирования системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков.....	39
Выводы по 1 главе.....	44
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков.....	48
2.1. Цель, задача и организация опытнo-экспериментальной работы по развитию критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков.....	48
2.2. Анализ, оценка и интерпретация результатов опытнo-экспериментальной работы, и апробация системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекса педагогических условий её эффективного функционирования.....	54
Выводы по 2 главе.....	62
Заключение.....	64
Библиография.....	69
Приложения.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Главной задачей современной школы являются раскрытие способностей каждого обучающегося, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Современному обществу, а значит, и современному образованию, необходима свободная, творческая личность, обладающая определенными качествами мышления. Свобода мышления подразумевает критическую ее направленность, ориентированную на творческую и конструктивную деятельность, поэтому качественной характеристикой мышления свободной личности является критическое мышление.

Концепция модернизации российского образования указывает на необходимость подготовки выпускника старшей школы, обладающего новым критическим мышлением, высокой мобильностью, компетентностью, толерантностью, готового к постоянному росту. Указанные требования связаны с необходимостью формирования и развития критического мышления обучающихся, являющегося неотъемлемой и необходимой частью их компетентности.

Изучение государственных образовательных стандартов, учебных планов и программ общеобразовательных учебных заведений позволяет выявить растущую значимость развития критического мышления обучающихся в период школьного этапа обучения. Анализ практической деятельности отечественных школ свидетельствует о растущей потребности в воспитании критически мыслящего человека. Формирование критического мышления старших школьников позволит им в будущем гибко адаптироваться в современном информационном пространстве, а умение понять и анализировать информацию на иностранном языке позволяет достичь этой цели.

Развитие критического мышления обучающихся находит отражение в содержании нормативно-правовых источников, регламентирующих систему образования на всех ее ступенях.

Формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (в том числе, овладение элементами теоретического мышления) предусмотрено ст.66 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [] в качестве направленностей образования.

Согласно Приказу Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» [], метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать овладение универсальными учебными познавательными действиями: анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (базовые исследовательские действия).

Значимость проблемы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков стимулировала нас обратиться к педагогическим трудам, накопленным в современной науке и практике.

В психолого-педагогических исследованиях критическое мышление характеризуется как отдельное свойство личности (Л.С. Выготский, Ю.А. Самарин, Б.М. Теплов), как конституирующее образование (Б.В. Зейгарник, О.Ф. Керимов, И.И. Кожуховская, И.А. Кудрявцев), как умение, навык мыслительной деятельности (С.И. Векслер, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов), а также как личностно и социально значимый феномен, приоритетный в области образования.

О составе критического мышления, его структуре, целях, характеристиках, стандартах, элементах писали А.В. Бутенко, С.И. Векслер, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Матюшкин, К. Поппер, О.К. Тихомиров, Г.П. Щедровицкий и др.

Исследования по формированию критического мышления школьников отражены в работах А.С. Байрамова, А.И. Липкина, В.М. Синельникова.

Вопросы развития и формирования критического мышления обучающихся логически связаны с проблемами развития их креативности, творчества, самоактуализации, самостоятельности мышления и представлены в работах А. В. Брушлинского, С. Л. Рубинштейна, О. К. Тихомирова и др. С данным направлением тесно связаны разработки Т. В. Кудрявцева, И. Я. Лернера, М. Н. Скаткина.

Теоретический анализ работ современных педагогов показал наличие накопленного опыта в вопросах развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков, что свидетельствует, с одной стороны, об актуальности исследуемой проблемы, однако, с другой стороны, о недостаточной разработанности путей ее решения в рамках реформирующейся системы всего российского образования. Опираясь на анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, а также на собственный опыт преподавания в старшей школе, мы выделили следующие противоречия:

- на социально-педагогическом уровне: между современными требованиями общества к формированию коммуникативно-активной личности обучающегося, способной критически мыслить, анализировать, выделять главное и второстепенное, обобщать, и ограниченными возможностями существующей образовательной системы современного образования для подготовки такой личности;

- на теоретическом уровне: между возросшей потребностью изучения иностранных языков как важной составляющей современной личности в поликультурном мире и недостаточной разработанностью теоретических основ этого процесса;

- на методологическом уровне: между необходимостью развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и недостаточностью методических материалов для обеспечения этого процесса.

Выявленные противоречия определяют **актуальность** данного исследования, которая обуславливается следующими необходимыми для развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков показателями:

- требования социального заказа к осуществлению успешной коммуникативной деятельности в условиях поликультурного общества;
- создание теоретических и методологических основ развития критического мышления обучающихся;
- интеграция практического и диагностического аппарата, обеспечивающего развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков посредством разработки системы формирования исследуемой компетенции.

Цель исследования: создать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования.

Значимость разрешения данной проблемы определила **тему диссертационного исследования:** «Развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков».

В связи с этим выявлена **проблема исследования:** можно ли развить критическое мышление обучающихся в процессе изучения иностранных языков?

Эта проблема объясняется наличием **противоречия** между необходимостью развития у старших школьников критического мышления и недостаточностью методических материалов для работы педагога в направлении использования при этом возможностей иностранных языков.

Объект исследования: процесс развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Предмет исследования: стадии и приёмы формирования критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Задачи:

1. Рассмотреть проблему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в теории и практике педагогики.

2. Изучить стадии и приёмы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

3. Охарактеризовать педагогические условия эффективного развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

4. Провести опытно-экспериментальную работу по развитию критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Теоретико-методологическую основу исследования образуют: научные работы: Н. Б. Голубевой по развитию критического мышления как важного элемента формирования иноязычной компетенции; И. О. Загашева, С. И. Заир-Бека по технологии развития критического мышления; И. В. Муштавинской по технологии развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя; Г. В. Сориной по истории и современному статусу критического мышления; Е. А. Ходос, А. В. Бутенко по методам, теории и практике критического мышления, и многих других авторов.

Гипотеза исследования: можно предположить, что развитие критического мышления старших школьников будет успешным, если:

1) разработать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков;

2) соблюдать педагогические условия эффективного функционирования системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков:

– использование педагогических технологий, основанных на идеях и принципах системно-деятельностного подхода;

– применение многоэтапности в обучении иностранным языкам;

– комплексное развитие всех структурных элементов критического мышления.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие **методы**:

– теоретические (изучение и обобщение теоретико-аналитического материала по выявленной проблеме, анализ психолого-педагогической и методической литературы, сравнительный анализ);

– эмпирические (наблюдение, беседа, устный и письменный опросы, тестирование, эксперимент).

Этапы исследования.

1. Поисково-подготовительный этап. На данном этапе проводился теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме; уточнялись цель, объект, предмет, задачи и методы диссертационного исследования.

2. Констатирующий этап. На этом этапе подобраны методики, проведена апробация системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекса педагогических условий её эффективного функционирования.

3. Обобщающий этап. Формулировались окончательные выводы; проведены оценка и интерпретация результатов экспериментальной работы по развитию критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков; магистерская диссертация оформлялась в соответствии с требованиями нормоконтроля и методических рекомендаций по оформлению письменных работ ЮУрГГПУ.

База исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска». В экспериментальной работе приняли участие обучающиеся 11Б класса (возраст 17-18 лет) в количестве 20 человек.

Теоретическая значимость:

– в магистерской диссертации обобщены теоретические положения о развитии критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков;

– создана и апробирована система развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования.

Практическая значимость: разработанная нами система развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования могут быть использованы учителями и студентами колледжей и ВУЗов, слушателями курсов повышения квалификации и переподготовки по различным профилям образования и так далее.

Поставленная цель, решаемые задачи и методология исследования обусловили логическое построение и **структуру исследования**, состоящего из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего в себя 73 наименования, заключения и 3 приложений.

ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Проблема развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в теории и практике педагогики

Происходящие в стране образовательные реформы обуславливают применение инновационных подходов к подготовке школьников. Во время обучения в школе обучающиеся получают систематизированные знания об окружающем мире и формируют систему нравственно-ценностных ориентиров, позволяющих сбалансированно интерпретировать встречающиеся на пути явления и проблемы, а также решать задачи не только научной, но и бытовой направленности. В этой связи трансформация учебного процесса направлена на смещение акцента с информационного на смысло-поисковое обучение.

Современные федеральные государственные образовательные стандарты диктуют необходимость формирования обучающимися навыков критического мышления на протяжении всего обучения в школе. Умения критически оценивать ситуацию и принимать взвешенные решения требуются обучающимся не только для успешной сдачи промежуточной и итоговой аттестации, но и для решения ключевых задач в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Построенный на основе компетентностного и системно-деятельностного подходов, ФГОС среднего общего образования (10-11 классы) [] предполагает всестороннее развитие личности обучающегося и формирование готовности к изменению себя и окружающего мира наряду с повышением уровня мотивации к выполнению творческой и инновационной работы. Помимо достижения личностных результатов ФГОС среднего общего

образования ставит целью достижение предметных и метапредметных результатов освоения учебных программ.

Метапредметные результаты включают в себя освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (УУД), а также способность их использовать в социальной и познавательной практике. Критическое мышление является одним из ключевых видов УУД, которым выпускник школы должен овладеть и успешно применять его для реализации собственных целей. Современная система образования построена на принципе непрерывности, который определен Федеральным законом от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» []. Отсюда следует, что к концу обучения в школе каждый ученик уже должен иметь навыки критического мышления. В процессе обучения происходит закрепление данных навыков и их дальнейшее развитие.

Предметные результаты освоения программ включают получение обучающимися специфических навыков и умений в рамках одной учебной дисциплины, а также использование этого знания в повседневной, творческой и научной деятельности. Изучение предметной области «Иностранный язык» предполагает сформированность иноязычной коммуникативной компетенции и, соответственно, достижение порогового уровня владения иностранным языком, позволяющего использовать язык для устного и письменного общения.

Далее перейдём к изучению базовых, а затем и комплексных понятий темы исследования.

Для начала рассмотрим первое базовое понятие темы работы – это «развитие».

М. Н. Скаткин определяет развитие как «готовность к самостоятельной организации своей умственной деятельности в соответствии с возникшими или поставленными заданиями разного уровня сложности» [с. 160].

С. А. Суровикина понимает под развитием «процесс формирования количественных и качественных новообразований физических и психических свойств личности» [с. 6].

На основе данных точек зрения, можно сказать, что в процессе развития происходит становление, совершенствование и изменение свойств личности. Одной из важнейших характеристик развития является эволюционное движение (т.е. необратимость прогрессивных изменений), которая проявляется в количественных и качественных изменениях развивающегося человека, его личностных, интеллектуальных, поведенческих и деятельностных свойствах.

Далее рассмотрим следующее базовое понятие «критика».

Р. Р. Михайлов, Л. Ю. Айснер пишут, что «критика (от греч. kritike – разбор, обсуждение какого-либо предмета, явления, поступка) – род социальных отношений, предполагающих высказывания порицательного свойства об избранном объекте» [с. 233].

В толковом словаре русского языка Д. Н. Ушакова критикой называют «определение достоинств и недостатков, оценку, разбор исследуемого объекта» [].

Таким образом, критику можно рассматривать как метод познания, направленный на анализ содержания высказываний, позиций.

Далее рассмотрим следующее базовое понятие «мышление».

Ю. В. Сидельников пишет, что «мышление – это психический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности» [с. 40].

Л. А. Шеховец под мышлением понимает «активную познавательную деятельность субъекта, направленную на целенаправленное, обобщенное, опосредованное познание объективной действительности, открытие новых знаний, прогнозирование событий, действий в ходе решения задач, проблем, на основе переработки и преобразования информации, при подсознательном использовании прошлого опыта и исходного минимума знаний,

ориентируемого на предмет исследования с использованием рефлексии» [с. 458].

Таким образом, мышление можно представить как систему взаимосвязанных друг с другом действий (операций), которые выполняются человеком в процессе его мыслительной деятельности. Поэтому одним из педагогических аспектов развития мышления является формирование умений работы с информацией, её осмысление, преобразование, тем самым формирование общеучебных умений, способов деятельности.

Следующее базовое понятие темы работы – это «обучающиеся».

Согласно п.2 ч.1 ст.33 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [], к обучающимся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы, формы обучения, режима пребывания в образовательной организации относятся учащиеся – лица, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, дополнительные общеобразовательные программы.

Так как тема магистерской диссертации раскрыта на примере старших школьников, то рассмотрим такое базовое понятие, как «старшая школа».

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [] не содержит понятия «старшая школа», но из системного толкования статей 10, 63, 66 данного нормативного правового акта следует, что старшая школа – это такой уровень общего образования как среднее общее образование.

Далее перейдём к изучению комплексных понятий темы исследования.

Первое комплексное понятие – это «критическое мышление».

Как отмечает Е. А. Сорокина, «критическое мышление – это система позиций, используемая для анализа проблемных ситуаций и для формулировки выводов и своего мнения» [].

Согласно новому методическому словарю терминов и понятий Э. Г. Азимова, «критическое мышление – это сложный ментальный процесс,

начинающийся с ознакомления с новой информацией и заканчивающийся принятием решения» [].

По мнению Д. Халперн, «критическое мышление – это направленное мышление, отличающееся взвешенностью, целенаправленностью, объективностью и логичностью» []. Данный учёный отмечает, что критическое мышление представляет собой целый комплекс основополагающих навыков, таких как способность, давать оценки, делать заключения, интерпретировать и анализировать, наблюдать и т.д. Кроме того, критическое мышление использует логику и базируется на ряде критериев интеллектуальности: ясности, правдоподобии, точности, глубине, значимости, кругозоре и справедливости. Составными частями, пусть и в меньшей степени, здесь являются еще и ценностные установки, и творческое воображение.

Дж. Браус и Д. Вуд в своей работе писали, что «критическое мышление это – рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать» [].

С. И. Заир-Бек и И. В. Муштавинская, анализируя определение психологов, отметили, что «критическое мышление – это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт» [].

Как считает В. В. Порошин, «критическое мышление – это сложный вид интеллектуальной деятельности человека, использующий когнитивные техники и стратегии, которые помогают в объективной оценке окружающей обстановки и в достижении желаемого результата» [].

Определение критического мышления, данное В. В. Порошиным, мы выбрали для себя в качестве основного, потому что оно наиболее полно отвечает теме исследования, ведь в процессе изучения иностранных языков очень востребована не только интеллектуальная деятельность обучающихся (посредством которой можно критически мыслить, подвергая анализу учебный материал), но и когнитивные техники и стратегии, среди которых можно отметить активное чтение, что предполагает использование различных

приёмов для повышения концентрации внимания и лучшего запоминания информации на иностранном языке, а также планирование, мониторинг и оценку своего процесса обучения (они помогают старшим школьникам осознавать свой уровень понимания учебного материала и корректировать свою образовательную деятельность для достижения лучших результатов).

Далее рассмотрим комплексное понятие «развитие мышления».

Н. Н. Поспелов под развитием мышления обучающихся в процессе обучения понимает «формирование и совершенствование всех видов, форм и операций мышления, выработку умений и навыков по применению законов мышления в познавательной и учебной деятельности, а также умений осуществлять перенос приемов мыслительной деятельности из одной области знаний в другие» [с. 16].

Из этого следует, что развитие мышления обучающихся – это не просто механическое усвоение информации, а глубокий процесс, затрагивающий все аспекты их когнитивных способностей. Этот комплексный процесс, который требует от учителей понимания всех аспектов мышления и умения использовать разнообразные методы обучения, чтобы помочь обучающимся стать эффективными учениками и готовыми к жизни в современном мире.

Затем рассмотрим следующее комплексное понятие «развитие критического мышления».

Как считают Р. И. Мухаметов, Л. А. Сабирова, под указанным термином понимается «развитие у учащихся в процессе обучения умения самостоятельно анализировать и осмысливать информацию, находить ей альтернативу, а также формировать у них навыки самостоятельного анализа и оценки информации, полученной в ходе ознакомления с новой информацией» [с. 46].

Представляется, что критическое мышление способно формироваться у обучающихся на основе получаемого опыта из повседневной жизни, но более высокий уровень следует ожидать в процессе целенаправленного развития.

Развитие критического мышления – это не просто процесс запоминания фактов и алгоритмов. Это комплексный подход к обучению, который помогает учащимся не пассивно воспринимать информацию, а активно ее анализировать, осмысливать и подвергать критическому осмыслению. Важно, чтобы ученик имел возможность не только получать информацию, но и самостоятельно ее анализировать, формулировать собственные выводы и аргументировать свою точку зрения. Умение критически оценивать информацию помогает ориентироваться в потоке данных, принимать взвешенные решения и эффективно решать проблемы.

Далее, на основе вышеисследованных терминов, рассмотрим заключительное комплексное понятие «развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков».

Под ним мы будем понимать развитие у учащихся старшей школы в процессе изучения иностранных языков умения самостоятельно анализировать и осмысливать информацию, находить ей альтернативу, а также формировать у них навыки самостоятельного анализа и оценки информации, полученной в ходе ознакомления с новым учебным материалом по предмету «Английский язык».

Далее, после изучения базовых и комплексных понятий, обратимся к авторам, изучающим развитие критического мышления в рамках учебной дисциплины «Иностранный язык», которая в наибольшей степени способствует формированию навыков критического мышления у обучающихся по сравнению с другими дисциплинами.

По мнению Е. А. Поповой, «иностранный язык обладает огромным образовательно-развивающим потенциалом ввиду его межпредметной обусловленности» [1].

Данное свойство позволяет на одном занятии использовать учебные материалы из различных областей знания и смежных направлений подготовки. Учебный процесс выстраивается таким образом, что обучающиеся испытывают потребность в коммуникации, выражении своего мнения и

аргументации своих доводов. Такой подход предполагает реализацию активной мыслительной деятельности за счет использования противоречий или создания проблемных ситуаций. Отсюда следует, что учебные материалы носят проблемный характер и активируют поисково-исследовательскую деятельность обучающихся в противовес традиционному усвоению знаний. Ученики самостоятельно приобретают знания в процессе поиска новых оптимальных решений проблемы, учатся находить ответы на поставленные вопросы, использовать второстепенную информацию для создания собственного мнения, подтвержденного найденными фактами и аргументами.

В качестве одной из основных целей обучения иностранному языку Н. Д. Гальскова и Н. И. Гез считают развитие личности обучающихся средствами изучаемого иностранного языка в процессе иноязычной речевой деятельности. По их мнению, которое разделяют многие учёные, «иностраный язык – это один из факторов, формирующих личность обучающегося, во время использования иностранного языка в конкретных ситуациях общения у обучающихся складывается новая модель сознания, учитывающая особенности иноязычной коммуникации» []. При таком подходе считается, что у обучающихся формируется картина мира, максимально приближенная к носителям языка, что, в свою очередь, облегчает понимание иных ценностных установок и идей. Критическое мышление позволяет рассматривать предметы, процессы или явления с разных сторон, осмысливать разные подходы и находить наиболее взвешенное решение для интерпретации и анализа. Поэтому критическое мышление нередко называют аналитическим.

М. В. Клименко, Т. М. Филимонова также считают, что «обучение критическому мышлению не противоречит основным целям обучения иностранному языку, а даже, наоборот, способствует эффективному формированию мыслей через речевую деятельность» [].

Критическое мышление – это один из способов взаимодействия с полученной информацией и новыми идеями. Зачастую обучающиеся старшей школы стоят перед проблемой выбора правильной информации. Важно

научиться не только владеть знаниями, но и уметь критически их оценивать, осмысливать и применять. Полученные знания ученики должны рассматривать с разных точек зрения, уметь делать выводы относительно точности и ценности нового материала.

Как уже было сказано ранее, у школьников наблюдается отсутствие мотивации к изучению иностранных языков. Проще говоря, они не понимают, зачем и с какой целью в наше время важно изучать языки. Поэтому на уроках иностранного языка должна даваться и рассматриваться такая информация, при которой обучающийся смог бы осознать, что изучение иностранного языка напрямую связано с его личностью и его интересами.

Включение технологии критического мышления в образовательный процесс дает возможность для личностного роста обучающихся старшей школы, так как эта технология направлена прежде всего на ребенка и на его индивидуальные потребности в процессе обучения

Критическое мышление включает в себя три основных аспекта:

- склонность к вдумчивому рассмотрению проблем и предметов (исследования), с которыми приходится сталкиваться в своем жизненном опыте;
- знание методов логичного (последовательного) исследования и рассуждения;
- умение применять данные методы.

Для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов, одним из которых, на наш взгляд, стала разработанная американскими педагогами Стил Дж., Мередитом К. и Темплом Ч. [] педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма.

В этой связи, в основу данной технологии легла базовая модель трёх стадий «вызов – осмысление содержания – рефлексия», которая помогает обучающимся самим определить цели обучения, осуществлять продуктивную работу с информацией и размышлять о том, что они узнали нового во время

урока. Такая структура урока, по мнению психологов, соответствует этапам человеческого восприятия: сначала надо настроиться, вспомнить, что тебе известно по этой теме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, для чего тебе понадобятся полученные знания и как ты их сможешь применить.

Каждая стадия имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний (таблица 1).

Таблица 1 – Структура технологии развития критического мышления

Технологические этапы		
I стадия	II стадия	III стадия
Вызов	Осмысление содержания	Рефлексия
Актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка обучающимися собственных целей обучения	Получение новой информации; корректировка обучающимися поставленных целей обучения	Размышление, рождение нового знания; постановка обучающимися новых целей обучения

Данная структура подкреплена конкретными методическими приемами, связанными с технологией развития критического мышления (таблица 2).

Таблица 2 – Технология развития критического мышления – стадии и методические приемы

Стадия (фаза)	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося	Возможные приемы и методы
1	2	3	4
1. Вызов (evocation)	направлена на: вызов у обучающихся уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу; активизацию их деятельности, мотивацию к дальнейшей работе	направлена на: вспоминание того, что ему известно по данному вопросу; выдвижение предположений; систематизацию информации до изучения нового материала; формулировку вопросов, на которые хотелось бы получить ответы	составление блока «известной информации»: рассказ-предположение по ключевым словам; графическая систематизация материала: кластеры, таблицы; выбор среди верных и неверных утверждений

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Информация, полученная на стадии вызова, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведется индивидуально, в парах или группах			
2. Осмысление содержания (realization of meaning)	направлена на сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией; постепенное продвижение от знания «старого» к «новому»	направлена на: восприятие (аудийное, визуальное) текста; использование предложенных педагогом активных методов чтения/восприятия (пометки на полях, записи по мере осмысления информации)	методы активного чтения/восприятия: маркировка восприятия текста с использованием значков «V», «+», «-», «?»; ведение различных записей типа бортовых журналов (с таблицами «известная информация/новая информация»); поиск ответов на вопросы, поставленные в первой части занятия
На стадии осмысления содержания осуществляется непосредственный контакт с новой информацией (печатный текст, фильм, лекция и т.д.). Работа ведется индивидуально или в парах			
3. Рефлексия (reflection)	направлена на: возвращение обучающихся к первоначальным записям-предположениям; внесение изменений, дополнений; творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации	направлена на: сравнение «новой» и «старой» информации (на базе знаний, полученных на стадии осмысления содержания)	заполнение кластеров, таблиц; установление причинно-следственных связей между блоками информации; возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; ответы на поставленные вопросы; организация устных и письменных круглых столов; организация различных видов дискуссий; написание творческих работ; исследования по отдельным вопросам темы и т.д.
На стадии рефлексии осуществляется анализ, творческая переработка, интерпретация изученной информации. Работа ведется индивидуально, в парах или группах			

Таким образом, образовательная система развития критического мышления наполнена следующими этапами:

1) вызов (evocation): актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка обучающимся собственных целей обучения (если представить возможность обучающемуся проанализировать то, что он уже знает по изучаемой теме, это создаст дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов. Именно эта задача решается на стадии вызова);

2) осмысление содержания (realization of meaning): получение новой информации; корректировка обучающимся поставленных целей обучения;

3) рефлексия (reflection): размышление, рождение нового знания; постановка обучающимся новых целей обучения.

Образовательная технология развития критического мышления на всех этапах предусматривает толерантное, уважительное отношение педагога и аудитории к любым высказанным мнениям, пусть даже абсолютно неверным. Функции ТРКМ по стадиям представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Функции трех стадий системы развития критического мышления

Стадия	Функция
Вызов	Мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к теме). Информационная (вывод «на поверхность» имеющихся знаний по теме). Коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).
Осмысление содержания	Информационная (получение новой информации по теме). Систематизационная (классификация полученной информации по категориям знания). Мотивационная (сохранение интереса к изучаемой теме).
Рефлексия	Коммуникационная (обмен мнениями о новой информации). Информационная (приобретение нового знания). Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля). Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)

Далее обобщим понятийно-категориальный аппарат проблемы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков, который распределяется на базовые и комплексные понятия, в виде таблицы 4.

Таблица 4 – Понятийно-категориальный аппарат исследования

Понятие	Определение
Базовые понятия	
Развитие	Готовность к самостоятельной организации своей умственной деятельности в соответствии с возникшими или поставленными заданиями разного уровня сложности
Критика	Метод познания, направленный на анализ содержания высказываний, позиций
Мышление	Психический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности
Обучающиеся	Учащиеся (в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы, формы обучения, режима пребывания в образовательной организации) – лица, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, дополнительные общеобразовательные программы
Старшая школа	Уровень общего образования, соответствующий среднему общему образованию
Комплексные понятия	
Критическое мышление	Сложный вид интеллектуальной деятельности человека, использующий когнитивные техники и стратегии, которые помогают в объективной оценке окружающей обстановки и в достижении желаемого результата
Развитие мышления	Формирование и совершенствование всех видов, форм и операций мышления, выработка умений и навыков по применению законов мышления в познавательной и учебной деятельности, а также умений осуществлять перенос приемов мыслительной деятельности из одной области знаний в другие
Развитие критического мышления	Развитие у обучающихся в процессе обучения умения самостоятельно анализировать и осмысливать информацию, находить ей альтернативу, а также формировать у них навыки самостоятельного анализа и оценки информации, полученной в ходе ознакомления с новой информацией
Развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков	Развитие у учащихся старшей школы в процессе изучения иностранных языков умения самостоятельно анализировать и осмысливать информацию, находить ей альтернативу, а также формировать у них навыки самостоятельного анализа и оценки информации, полученной в ходе ознакомления с новым учебным материалом по предмету «Английский язык»

В целом, развитие критического мышления на уроках английского языка является очень важным. Эти навыки помогут ученикам не только в изучении

иностранного языка, но и в жизни в целом. Они смогут научиться анализировать информацию, принимать обоснованные решения и успешно решать проблемы.

1.2 Система развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков

1.2.1. Методологические подходы построения системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков

Определение теоретико-методологической основы как стратегии рассмотрения объекта исследовательской работы является необходимым этапом построения системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков. Укажем несколько методологических подходов, считающихся основными в педагогике:

1) системный подход, который основан на представлении образовательного процесса как сложной системы, состоящей из взаимосвязанных элементов. Он предполагает рассмотрение образования как целостной системы, в которой каждый элемент влияет на другие и взаимодействует с ними (идеи системного подхода получили свое развитие в трудах А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, Н.К. Крупской, В.А. Сухомлинского и их последователей);

2) деятельностный подход, который основан на организации обучения и воспитания, где ученик действует с позиции активного субъекта познания, труда и общения, у которого целенаправленно формируются учебные умения по осознанию цели, планированию хода предстоящей деятельности, ее исполнению и регулированию, выполнению самоконтроля, анализа и оценки результатов своей деятельности (к ведущим учёным, развившим идеи деятельностного подхода в педагогике можно отнести Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызину, А.К. Маркову и др.);

3) технологический подход, который связан с одной из важнейших закономерностей современного этапа развития общества – нарастающей технологизацией социального пространства, т.е. развитием и все более широким распространением различного рода технологий во всех отраслях жизни и деятельности человека (В.Б. Беспалько, Б.С. Блум, В.И. Боголюлов, Т.А. Ильина, М.М. Левитина, И.Б. Марцинковский, В.М. Монахов, Н.Д. Никандров, Г.К. Селевко, Л.А. Толкачёва, М.А. Чошанов и др.)

В отечественной педагогике большой вклад в развитие идей технологического подхода внесли такие ученые, как В.П. Беспалько, И.С. Дмитрик, М.А. Верб и др. Обосновывая необходимость овладения учителем педагогической технологией, В.П. Беспалько первый из них определяет ее как проект деятельности ученика, подчеркивая при этом, что реализация технологического решения всякий раз связана с личностью конкретного учителя. Это позволяет реализовать многовариантность практического воплощения замысла и повысить качество и результативность работы.

Рассмотрим данные методологические подходы более подробно.

1. Системный подход.

Системный подход выполняет функцию построения структурных взаимосвязей, которые позволяют достичь единства и эффективности системы.

Существует масса педагогических понятий, связанных с системным подходом: педагогическая система, образовательная система, система обучения, воспитательная система, методическая система и т.д. Представление объектов изучения педагогической науки в виде систем позволяет рассмотреть их комплексно в виде совокупности компонентов и связей между ними.

Системообразующим элементом педагогической системы является иерархия целей педагогического процесса, поскольку именно она определяет поведение всех компонентов педагогической системы.

Таким образом, системный подход в педагогической деятельности играет роль не только в систематизации элементов системы (определение их места и расположения в ней), но и в их иерархичности, раскрывающей взаимообусловленные связи, предполагающие создание более эффективной образовательной деятельности.

Одни из важных подсистем в педагогической системе – элементы, характеризующие взаимодействие участников педагогических отношений, а также их отношение к компонентам системы. Таким образом выделяют следующие подсистемы педагогической системы: «учитель – ученик», «ученик – содержание», «ученик – средства», «учитель – содержание», «учитель – средства», «ученик – ученик».

В работах Т.Г. Трушниковой указано, что «системный подход рассматривает педагогический процесс как единую систему, направленную на исследование закономерности и сущности современных свойств образовательной деятельности, таких как воспитание и обучение. Системный подход выявляет комплекс взаимосвязанных форм, средств и методов, направленных на творческое развитие, а также на формирование мировоззрения личности. Ориентация образовательного процесса на системный подход позволяет освоить учебный материал в кратчайшие сроки» [1].

С точки зрения предмета нашего исследования, сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты процесса развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков рассматриваются не изолированно, а целостно. Данный принцип позволяет выявить интегративные свойства и качественные характеристики, которые присутствуют у элементов, составляющих нашу систему.

2. Деятельностный подход.

Что касается деятельностного подхода, то основной единицей является понятие «деятельность». Этот подход в образовании берет свои корни из

отечественной психологической теории деятельности, а через призму образования имеет свои особенности, в противовес традиционному (знаниевому) обучению, ориентированному на получение багажа знаний. Он предполагает активное вовлечение ребенка на каждой образовательной ступени в определенный (ведущий) вид деятельности.

Деятельность обучающегося выступает в двух качествах:

- как фактор развития;
- в качестве содержания обучения.

Основополагающей идеей в контексте деятельностного подхода выступает положение о том, что на разных возрастных этапах преобладает определенный вид деятельности. Принимая во внимание данный факт, педагог, как считает Д. Б. Эльконин, «способен добиться высоких результатов, сохраняя естественность природы обучающегося индивида» [1].

В рамках деятельностного подхода акценты смещаются в сторону активных форм и методов работы с личностью обучающегося, способствующих развитию мышления, освоению определенных способов действия, при помощи которых он сможет в дальнейшем действовать в различных ситуациях и воспроизводить полностью процесс деятельности:

- постановка цели и задач;
- выбор принципов деятельности;
- определение содержания деятельности;
- выбор форм, методов и средств деятельности;
- достижение и оценка результата деятельности и удовлетворения потребности.

Следует заметить, что идеи деятельностного подхода соответствуют вызовам современного общества, последним тенденциям и инновациям в системе образования, удовлетворяя запросы семьи, общества и государства.

Многие педагогические идеи и концепции базируются на деятельностном подходе, что свидетельствует о его большом научном потенциале, сочетающим в себе качества конкретики (структура, типология,

принципы, этапы деятельности), при этом оставляя большой творческий выбор для педагога, работающего в образовательной организации.

3. Технологический подход.

Что касается технологического подхода, то в настоящее время в педагогике он является достаточно популярным. Зарубежные публикации свидетельствуют о пристальном внимании к проблеме технологии с 30-х годов прошлого столетия, после введения первых программ аудиовизуального обучения. С этого времени сам термин претерпел ряд изменений – от «технологии в образовании» к «технологии образования», а затем к «педагогической технологии».

И.С. Дмитрик понимает под педагогической технологией «систему педагогических знаний, призванную помочь учителю в решении как стратегических, так и тактических задач и реализуемую на практике через систему оптимальных действий, производимых учителем и учениками в организованном учебном процессе» [1].

Н.Ф. Талызина видит сущность технологии обучения «в определении наиболее рациональных способов достижения поставленных целей» [1].

М.Ж. Арстанов, П.И. Питкасисый и др. рассматривают технологию как «применение научных принципов к практике обучения, как «прикладную дидактику» [1].

В силу вышеизложенного современная технология обучения представляет собой системный метод проектирования, реализации, оценки, коррекции и последующего воспроизводства процесса обучения. Технология обучения связана с целями, содержанием и организацией учебного процесса.

Технологический подход носит явно практический характер, проецируя педагогические достижения дидактики на область педагогической практики. Он проектирует образовательный процесс, формулирует его цели через призму результатов, создает эталоны результатов обучения и объективно осуществляет их контроль и коррекцию.

Таким образом, технологический подход – это не столько метод получения новых знаний, сколько практический подход к построению обучения в целом.

Компонентами технологического подхода являются:

- четкое определение целей;
- стройная ориентация всего хода обучения на учебные цели;
- ориентация целей, а вместе с ними и всего хода обучения, на гарантированное достижение результатов;
- оценка текущих результатов, коррекция обучения, направленная на достижение поставленных целей;
- заключительная оценка результатов.

Методы технологического подхода:

- наблюдение;
- тестирование;
- анкетирование.

Нами в работе использовались все три вышеуказанных подхода.

Системный подход позволил нам создать условия включения старшеклассников в активную познавательную деятельность с учетом их возрастных особенностей, при актуализации высокого уровня мыслительных операций, в рамках целостной системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Деятельностный подход позволил нам учесть специфику критического мышления, базирующего на категории познания, где очень важно наличие логики, которая исследует процессы формирования понятий, суждений, умозаключений.

Но так как ни системный, ни деятельностный подходы не позволили в полной мере реализовать педагогическую технологию развития критического мышления, то мы выбрали третьим подходом технологический подход, который позволил нам выстроить образовательный процесс как единое целое, спроецировать педагогические достижения дидактики в область

педагогической практики, охватывающего всю совокупность постановки и решения проблем, связанных с целями и указанием средств их достижения, содержанием, и проведением учебного процесса, текущим и итоговым контролем его результатов, комплексной оценкой, направленных на развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков, на основе формирования в их сознании цельной технологической картины мира, в которой системообразующим центром является человек.

В систему развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков входят пять структурных блоков: нормативно-правовой; мотивационно-целевой; организационно-содержательный; операционно-деятельностный; рефлексивно-диагностический. Эти блоки будут более подробно раскрыты нами в подразделе «1.2.2. Характеристика и содержание системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков».

Пока же надо подчеркнуть, что развитие критического мышления старшеклассников в процессе изучения иностранного языка является важной задачей педагогической практики. Существуют различные методы и способы, которые помогают достичь этой цели. Однако, применяя эти методики, учителя сталкиваются с определенными трудностями, связанными с особенностями возраста, предмета, на котором происходит развитие критического мышления, психологическим климатом и формой организации учебного процесса.

Одной из трудностей является возраст обучающихся. В старшей школе молодые люди находятся в периоде формирования своей личности, происходят изменения в когнитивных и эмоциональных сферах. Это может повлиять на их способность анализировать информацию и принимать обоснованные решения. Педагогам необходимо учитывать эти особенности и адаптировать методы формирования критического мышления под нужды каждого ученика.

Еще одной сложностью является предмет, на котором происходит развитие критического мышления. Изучение иностранного языка требует специфических навыков, таких как понимание грамматики, лексики и культурных особенностей. Педагогам необходимо находить баланс между развитием критического мышления и освоением языковых навыков, чтобы обучающиеся могли применять свои аналитические способности в контексте изучаемого языка.

Психологический климат в классе также оказывает влияние на развитие критического мышления. Обучающиеся должны чувствовать себя комфортно и свободно высказывать свои мысли, задавать вопросы и анализировать информацию. Педагоги должны создавать поддерживающую атмосферу, где каждый ученик может развивать свои критические навыки без страха сделать ошибку или быть осужденным.

Форма организации процесса обучения также играет важную роль в развитии критического мышления. Обучающимся нужно предоставлять возможность для самостоятельной работы, дискуссий, анализа текстов и решения проблемных ситуаций. Педагоги могут использовать проектные методы, групповую работу и другие интерактивные формы, чтобы стимулировать аналитическое мышление и критическое мышление учеников.

В мировой практике развития и формирования критического мышления разработаны методы, способы и подходы, каждый из которых должен привести к желаемому результату. Однако, используя ту или иную методику развития критического мышления, в конкретной ситуации мы столкнемся с рядом трудностей, заключающихся в специфических условиях возраста, предмета, на котором происходит формирование критического мышления, психологического климата и формы организации процесса обучения. Поэтому для каждого случая методы, используемые для развития критического мышления будут своими и в общем случае будут представлять набор заданий/приемов, являющихся частью определенного критерия сформированности критического мышления.

При реализации системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков педагогом применяются соответствующие средства обучения. Под соответствующими средствами обучения понимаются не любые средства, а те, которые имеют высокую производительность. Таким образом, под средствами обучения будем понимать все те материалы, с помощью которых преподаватель воздействует на обучающегося для достижения педагогических целей в учебном процессе.

Для эффективности развития критического мышления учитель совместно с обучающимися старшей школы должен пройти через три стадии:

- 1) стадию вызова (пробуждения интереса к предмету);
- 2) стадию реализации смысла (осмысления материала во время работы над ним);
- 3) стадию рефлексии (обобщения материала, подведения итогов).

Обратимся к рассмотрению различных методических приемов по развитию критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков (таблица 5).

Таблица 5 – Методические приемы по развитию критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков

Стадии	Методические приёмы	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1. Вызов (пробуждение интереса к предмету)	<ul style="list-style-type: none"> - парная мозговая атака; - групповая мозговая атака; - свободное письменное задание; - инвентаризация; - таблица «З-Х-У»; - плюс-минус-вопрос; - верные и неверные утверждения; - корзина идей; - кластер; - ключевые термины 	<ul style="list-style-type: none"> - выступает в качестве проводника, заставляя обучающихся размышлять; - внимательно выслушивает их ответы 	<ul style="list-style-type: none"> - актуализирует и обобщает имеющиеся знания по данной теме или проблеме; - задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ

Продолжение таблицы 5

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2. Реализация смысла (осмысление материала во время работы над ним)	<ul style="list-style-type: none"> - инсерт-система маркировки текста; - «знаю – хочу узнать – узнал»; - чтение с остановками; - бортовые журналы; - сводная таблица, линия сравнения; - таблица «Кто? Что? Когда? Где? Почему?»; - таблица «тонких» и «толстых» вопросов; - «дерево предсказаний» 	<ul style="list-style-type: none"> - поддерживает у обучающихся активность; - выступает в роли консультанта 	<ul style="list-style-type: none"> - получает новую информацию; - осмысливает ее; - соотносит с уже имеющимися знаниями
3. Рефлексия (обобщения материала, подведения итогов)	<ul style="list-style-type: none"> - синквейн; - эссе; - дискуссия; - круглый стол; - «РАФТ» 	<ul style="list-style-type: none"> - возвращает обучающихся к первоначальным записям, предположениям; - вносит изменения, дополнения; - даёт творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации 	<ul style="list-style-type: none"> - соотносит «новую» информацию со «старой», используя задания, полученные на стадии осмысления; - обобщает полученную информацию

1. Стадия вызова.

На стадии вызова происходит актуализация имеющихся знаний, то есть ученики вспоминают, что им уже известно по данному вопросу. Также учитель побуждает интерес обучающихся к получению новой информации, задает вопросы, на которые хочет получить ответы. Обучающиеся включены в активный поиск, они воспроизводят информацию. Обучающийся ставит перед собой вопрос «Что я знаю?» по данной проблеме, формируется представление, чего же он не знает и хочет узнать. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются.

2. Стадия осмысления.

Второй этап – стадия осмысления содержания. На данном этапе обучающиеся старшей школы получают новую информацию и корректируют цели обучения. Учитель старается сохранить интерес учеников к теме в

процессе работы с новой информацией. Старшеклассники на стадии осмысления работают с текстами и делают записи по мере получения и осмысления новых знаний.

3. Стадия рефлексии.

Завершающий этап – рефлексия. Но зачастую случается, что на уроке не остается времени, чтобы оценить проделанную работу. Эта стадия важна не только для учителей, чтобы понять, усвоили ли обучающиеся материал. Также она важна и для самих учеников, чтобы они смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей. На стадии рефлексии старшеклассники анализируют, размышляют и ставят новые цели обучения. Учитель на данном этапе снова играет роль координатора действий. На стадии рефлексии «работают» все выше перечисленные приёмы. На этой стадии осуществляется анализ и переработка полученной информации. Обучающиеся работают индивидуально, по желанию – в группах или парах. В процессе развития критического мышления этап рефлексии занимает одно из важных мест. Он побуждает обучающихся к применению мышления, логики, к активному поиску правильных решений, способствует развитию мотивационной и волевой сфер учебной деятельности.

Отметим, что такие приемы, как «мозговая атака», таблица «З-Х-У», верные/неверные утверждения, кластер, «дерево предсказания, сводная таблица, круглый стол и дискуссия находят наибольшее применение в практике. Как нам кажется, эти приёмы развития критического мышления на уроках английского языка позволяют сделать работу более эффективной, интересной и творческой, а главное – результативной.

Посмотрев на описанные выше стадии занятий с точки зрения традиционного урока, можно сказать, что они не представляют исключительной новизны для преподавателя. Они почти всегда присутствуют, только называются иначе. Вместо «вызова» более привычно для преподавателя звучит: введение в проблему или актуализация имеющегося опыта и знаний обучающихся. А «осмысление» не что иное, как часть урока,

посвященная изучению нового материала. Третья стадия также имеет место в традиционном уроке – это закрепление материала, проверка усвоения.

Подводя итоги, можно сказать, что на одном уроке можно применять несколько методических приемов, которые помогут более эффективно развивать критическое мышление у обучающихся в процессе изучения иностранных языков. Эти приемы для развития умений критического мышления в работе над иноязычным текстом разработаны для учеников старшей школы, чтобы они не только приблизились к процессу познания, но и получили удовольствие от обучения.

1.2.2. Характеристика и содержание системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков

В рамках нашего исследования мы рассматриваем критическое мышление и отмечаем, что в его системе выделяют два компонента:

- когнитивный – мыслительные операции: способность к анализу, синтезу, обобщению, выявление аналогий, выделение существенных признаков и гибкость мышления;
- личностный – познавательные потребности, сензитивность, уровень самоактуализации, сопричастность к происходящему.

Е. Н. Волков делает вывод о том, что «овладение критическим мышлением требует специально организованной и систематической деятельности, при задействовании мыслительных операций высокого порядка в разнообразных контекстах» [1].

Далее дадим характеристику системы развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков через раскрытие содержания оставляющих её пяти блоков:

- 1) нормативно-правовой;
- 2) мотивационно-целевой;
- 3) организационно-содержательный;
- 4) операционно-деятельностный;
- 5) рефлексивно-диагностический.

Исследуем указанные блоки системы более тщательно.

1. Нормативно-правовой блок.

Нормативно-правовой блок системы обусловлен как государственным заказом в системе среднего общего образования (старшей школы), так и необходимостью учителю иностранного языка (в процессе развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков) строго соблюдать положения нормативных правовых актов в сфере образования, в том числе, ФГОС СОО [], Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [], что предопределяется государственным и социальным заказом в системе среднего общего образования (старшей школы).

2. Мотивационно-целевой блок.

Мотивационно-целевой блок направлен на выявление уровня сформированности готовности обучающихся старшей школы к познавательной деятельности, а также к способности применять умения логично рассуждать, делать умозаключения в случае возникновения мыслительного затруднения.

В рамках данного блока учителю нужно проанализировать мотивы и интересы обучающихся с точки зрения педагогики и возрастной психологии, что поможет сформировать навыки критического мышления как фундамент, способствующего дальнейшему усвоению учебных предметов именно в период получения среднего общего образования.

Вовлеченность в процесс является существенным стимулом формирования критического мышления в рамках мотивационно-целевого блока системы. Эмоции не должны стать барьером критическому мышлению, а играть важную роль в усилении мотивации. Обучающимся старшей школы необходимо укреплять уверенность в постановке вопросов, выражении идей и участвовать в диалоге.

3. Организационно-содержательный блок.

Организационно-содержательный блок определяет этапы работы с учебным материалом, например, с текстом на иностранном языке, а также фазы процесса понимания и сопутствующие данным этапам когнитивные операции и виды речевой деятельности.

Также выделение данного блока позволило нам выявить следующий методический принцип: развитие критического мышления в процессе обучения должно опираться на структуру иностранного языка (овладение его структурными строевыми элементами). К примеру, понимание прочитанного являющееся как когнитивной операцией, так и одной из целей применения критического мышления при чтении предполагает возможность воссоздать смысловой замысел автора, но при условии, что оно опирается на твердое знание структурных особенностей особенно иностранного языка. Именно оно позволяет объединять отдельные единицы текста в более сложные смысловые построения быстро и правильно.

4. Операционно-деятельностный блок.

Операционно-деятельностный блок представляет собой реализацию обучающимися накопленных знаний в ситуации коммуникативного взаимодействия на практике.

Построение данного блока системы позволило реализовать нам все стадии технологии развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков и соотнести их с основными фазами чтения и письма как видов речевой деятельности, которые мы использовали при реализации педагогической технологии развития критического мышления посредством чтения и письма, разработанной американскими педагогами Стил Дж., Мередитом К. и Темплом Ч. []: «вызов – осмысление содержания – рефлексия».

5. Рефлексивно-диагностический блок.

Рефлексивно-диагностический блок позволил нам оценить, проанализировать, проконтролировать и откорректировать уровень развития

критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Педагогическая диагностика как суть заключительного блока связывает его со всеми остальными и предполагает несколько этапов мониторинга:

- организационный (подготовка к диагностическим мероприятиям, сбор эмпирических данных);
- контрольно-аналитический (анализ, интерпретация полученных результатов и оценка степени развития критического мышления обучающихся);
- коррекционный (осуществление коррекционных мероприятий).

Проводимая диагностическая деятельность опирается на каждый из вышеуказанных блоков системы развития исследуемой компетенции и состоит из трех компонентов:

- первичная диагностика (возможность проанализировать степень мотивации и исходных потребностей обучающегося, его личностных качеств и ориентации на коммуникативное взаимодействие);
- промежуточная диагностика (связь мотивационно-целевого, организационно-содержательного и операционально-деятельностного блоков);
- итоговая диагностика (выявление степени сформированности у обучающихся всего комплекса составляющих развитие критическое мышление блоков).

На основе вышеуказанной информации, используя методологические подходы и содержание блоков, представим систему развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков на рисунке 1.

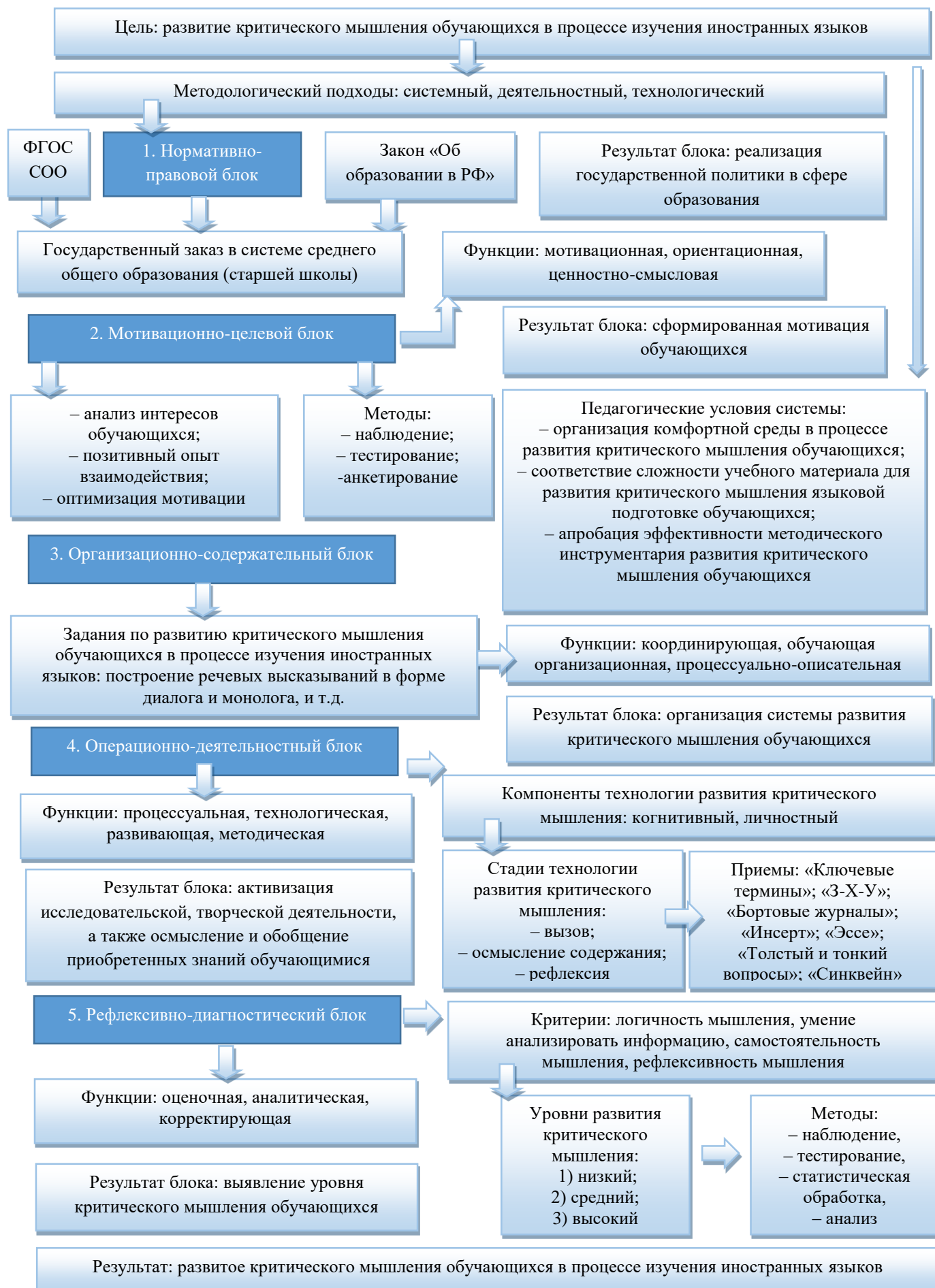


Рисунок 1 – Система развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков

Таким образом, делая вывод по параграфу, нужно отметить, что мы представили систему развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Нами в работе использовались системный, деятельностный и технологический подходы.

Но так как ни системный, ни деятельностный подходы не позволили в полной мере реализовать педагогическую технологию развития критического мышления, то мы выбрали третьим подходом технологический подход, который позволил нам выстроить образовательный процесс как единое целое, спроецировать педагогические достижения дидактики в область педагогической практики, охватывающего всю совокупность постановки и решения проблем, связанных с целями и указанием средств их достижения, содержанием, и проведением учебного процесса, текущим и итоговым контролем его результатов, комплексной оценкой, направленных на развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков, на основе формирования в их сознании цельной технологической картины мира, в которой системообразующим центром является человек.

Также мы рассмотрели различные методические приёмы по развитию критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

1.3. Характеристика педагогических условий эффективного функционирования системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков

Развитие и функционирование любой системы возможно лишь с соблюдением определенных условий. Поэтому для результативности педагогического процесса, требуется выявление, обоснование и создание специальных педагогических условий.

Педагогические условия трактуются как «совокупность мер, направленных на оптимизацию педагогического процесса с целью повышения его эффективности» [1].

Проанализировав научные исследования, мы выяснили что педагогические условия подразделяются на:

- организационно-педагогические (Е.И. Козырева, В.А. Беликов, А.В. Сверчков, С.Н. Павлов и др.);
- психолого-педагогические (А.В. Лысенко, Н.В. Журавская, А.О. Малыхин и др.);
- дидактические условия (М.В. Рутковская и др.).

К организационно-педагогическим условиям относятся: «возможности обучения населения; организационные формы и материальные возможности, которые также включают в себя факторы, влияющие на взаимодействие субъектов образовательного процесса, и являющиеся итогом осуществляемого выбора и использования приемов, позволяющих достичь цели педагогической деятельности» [1].

Данный тип условий обладает рядом признаков:

- эти условия рассматриваются как комплекс возможностей содержания, адресно созданных форм и методов интегрированного образовательного процесса;
- управление педагогической системой основывается на воздействиях, отражающих данные условия;
- эффективность решения поставленных образовательных задач обеспечивается единством указанных мер, которые отличает взаимосвязанность и взаимообусловленность;
- организация целенаправленного управления педагогическим процессом является основной функцией организационно-педагогических условий;
- структура реализуемого процесса определяет формирование комплекса условий данного типа.

Для нашей системы условием данной группы является учет отбора учебного материала для развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков, особенно относительно их содержательной стороны.

Здесь можно говорить об использовании учебно-методических комплектов (УМК) как совокупности учебно-методических материалов и программно-технических средств, способствующих эффективному освоению обучающимися старшей школы учебного материала, входящего в программу предметного курса по иностранному языку.

К составляющим УМК можно отнести сборники программно-методических материалов, учебники, рабочие тетради, справочные материалы, печатные тексты (книги, газеты), аудио- и видеофайлы, изображения (фото, плакаты) и т.д.

К условиям второй группы относятся психолого-педагогические условия, рассмотренные в трудах Н.В. Журавской, А.О. Малыхина и др.

Проанализировав материалы исследований, нами было выявлено, что психолого-педагогические условия обеспечивают меры особых педагогических воздействий, влияющих на развитие личности педагогов и обучающихся, участвующих в педагогическом процессе, что приводит к оптимизации процесса образования.

Характерными признаками данного вида педагогических условий являются:

- рассмотрение данных условий в качестве совокупности возможностей окружающей образовательной среды, использование которых позволяет повысить эффективность всего образовательного процесса;

- направленность этих условий на развитие личности участников процесса, обеспечивающая успешность решения поставленных в процессе обучения;

– организация мер взаимодействия в педагогическом процессе, обеспечивающих изменение определенных особенностей развития личности, является основной функцией психолого-педагогических условий;

– подбор комплекса психолого-педагогических условий происходит при учете особенностей строения изменяемого характеристики личности субъекта педагогического процесса [].

В нашем исследовании к данному типу условий относится соответствие сложности учебного материала для развития критического мышления языковой подготовке обучающихся.

Методический принцип определяющий реализацию данного условия это принцип посильности. Мы выделяем также принцип актуальности учебного материала для обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Образовательная политика государства определяет требования к дидактическим условиям преподавания, определяемые федеральным образовательным стандартом. В связи с новыми требованиями меняются образовательные подходы к обучению.

Результаты обучения должны быть обеспечены сформированными компетенциями, которые обеспечат учащимся успешное будущее. Учащиеся смогут обладать способностью к решению возникающих учебных и жизненных ситуаций разными способами. Для этого необходимо создавать новые дидактические условия для выработки таких умений и навыков. Поскольку общество диктует свои запросы, и бросает вызовы современному человеку, необходимо менять содержание дидактических условий. Важно трансформировать дидактические условия, чтобы они соответствовали требованию времени.

Дидактические условия могут выступать как активаторы операциональных структур мышления учения. По словам В. С. Егориной, «предлагается следующая система дидактических условий: специально отобранное содержание процесса обучения школьников мыслительным операциям; обеспечение единства мотивационного, содержательного и

операционного компонентов обучения: единство репродуктивного и продуктивного характера познавательной деятельности учащихся; постепенное повышение степени их самостоятельности в овладении мыслительными операциями; побудительно интенсифицирующая деятельность учителя» []. В современных педагогических исследованиях ученые-дидакты С. И. Архангельский, П. Я. Гальперин, К. Келли, Н. Ф. Талызина выделяют систему условий эффективности управления деятельностью учащихся по усвоению знаний. Применение системного подхода к организации процесса обучения с неизбежностью ставит вопрос о структуре той или иной системы.

Делая вывод по параграфу, нужно отметить, что для эффективного функционирования системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков мы обратились к следующим педагогическим условиям:

- учет отбора учебного материала для развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков (организационно-педагогическое условие);
- соответствие сложности учебного материала для развития критического мышления языковой подготовке обучающихся (психолого-педагогическое условие);
- разработка методического инструментария развития критического мышления обучающихся (дидактическое условие).

Развитие критического мышления старшеклассников в процессе изучения иностранного языка является сложной задачей, требующей учета различных педагогических условий. Учителя должны адаптировать методики под особенности возраста, предмета, психологического климата и формы организации обучения, чтобы помочь обучающимся развить критическое мышление и стать самостоятельными, аналитически мыслящими личностями.

Нашей теме соответствует набор организационно-педагогических условий, так как данное условие затрагивает все аспекты, способствующие развитию критического мышления на уроках иностранного языка.

Первым педагогическим условием нашей системы является организация комфортной среды в процессе развития критического мышления обучающихся. Необходимость разговора о комфортности учебной среды связано с тем, что в настоящее время большое количество школьников испытывают неустойчивое, дискомфортное состояние, затрудняющее выполнение школьных требований, испытывающих трудности в общении с педагогами и сверстниками. Решение этой проблемы мы видим в достижении школьниками комфорта во время учебного процесса как состояния и качественной характеристики их деятельности.

Следующим педагогическим условием нами было определено – соответствие сложности учебного материала для развития критического мышления языковой подготовке обучающихся. Материал на уроке всегда должен соответствовать способностям обучающихся, так как неподходящий по уровню знаний, либо не вызовет познавательный интерес, либо доставит дополнительные затруднения, препятствующие развитию критического мышления.

Методический принцип определяющий реализацию данного условия это принцип посильности. Мы выделяем также принцип актуальности материала для обучающихся.

Третьим педагогическим условием нашей системы стала – апробация эффективности методического инструментария развития критического мышления обучающихся.

Выводы по главе 1

Под критическим мышлением мы понимаем сложный вид интеллектуальной деятельности человека, использующий когнитивные

техники и стратегии, которые помогают в объективной оценке окружающей обстановки и в достижении желаемого результата.

Мы выяснили, что для эффективности развития критического мышления в процессе изучения иностранного языка педагог совместно с обучающимися старшей школы должен пройти через три стадии:

- 1) стадию вызова (пробуждения интереса к указанному предмету);
- 2) стадию реализации смысла (осмысления материала во время работы над ним);
- 3) стадию рефлексии (обобщения материала, подведения итогов).

Мы представили систему развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Нами в работе использовались системный, деятельностный и технологический подходы.

Но так как ни системный, ни деятельностный подходы не позволили в полной мере реализовать педагогическую технологию развития критического мышления, то мы выбрали третьим подходом технологический подход, который позволил нам выстроить образовательный процесс как единое целое, спроецировать педагогические достижения дидактики в область педагогической практики, охватывающего всю совокупность постановки и решения проблем, связанных с целями и указанием средств их достижения, содержанием, и проведением учебного процесса, текущим и итоговым контролем его результатов, комплексной оценкой, направленных на развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков, на основе формирования в их сознании цельной технологической картины мира, в которой системообразующим центром является человек.

Также мы рассмотрели различные методические приёмы по развитию критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

В систему развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков входят пять структурных блоков: нормативно-

правовой; мотивационно-целевой; организационно-содержательный; операционно-деятельностный; рефлексивно-диагностический.

Также мы рассмотрели различные методические приёмы по развитию критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

На одном уроке можно применять несколько методических приемов, которые помогут более эффективно развивать критическое мышление у обучающихся в процессе изучения иностранных языков. Эти приемы для развития умений критического мышления в работе над иноязычным текстом разработаны для учеников старшей школы, чтобы они не только приблизились к процессу познания, но и получили удовольствие от обучения.

В системе развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков выделяют два компонента:

- когнитивный – мыслительные операции: способность к анализу, синтезу, обобщению, выявление аналогий, выделение существенных признаков и гибкость мышления;

- личностный – познавательные потребности, сензитивность, уровень самоактуализации, сопричастность к происходящему.

Для эффективного функционирования системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков мы обратились к следующим педагогическим условиям:

- учет отбора учебного материала для развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков (организационно-педагогическое условие);

- соответствие сложности учебного материала для развития критического мышления языковой подготовке обучающихся (психолого-педагогическое условие);

- разработка методического инструментария развития критического мышления обучающихся (дидактическое условие).

Как выяснилось, развитие критического мышления обучающихся старшей школы в процессе изучения иностранного языка является сложной задачей, требующей учета различных педагогических условий. Учителя должны адаптировать методики под особенности возраста, предмета, психологического климата и формы организации обучения, чтобы помочь обучающимся развить критическое мышление и стать самостоятельными, аналитически мыслящими личностями.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

2.1. Цель, задача и организация опытно-экспериментальной работы по развитию критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков

В первой главе данной магистерской диссертации нами были выявлены теоретические аспекты проблемы исследования. Для реализации цели нашего исследования мы считаем необходимым выявить уровень развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе посредством проведения опытно-экспериментальной работы.

Под экспериментом в области педагогики понимают «научно поставленный опыт, специально организованное воспроизведение и изменение явлений, позволяющее выявить влияющие на процесс и результаты факторы и условия, варьировать, фиксировать и измерять их влияние» [1].

Экспериментальное исследование имело целью проверить достоверность выдвинутой гипотезы о том, что развитие критического мышления старших школьников будет успешным, если разработать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой нами были определены следующие задачи исследования:

1. Определить уровень развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе.

2. Разработать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования.

3. Проанализировать и обобщить полученные результаты опытно-экспериментальной работы, сформулировать выводы.

При организации опытно-экспериментальной работы мы руководствовались следующими положениями.

1. Экспериментальная работа проводилась в естественных условиях в соответствии с утвержденной программой изучения английского языка в старшей школе.

2. Исследование предполагало преднамеренное внесение изменений в учебный процесс в соответствии с целью и гипотезой работы.

3. Опытно-экспериментальная работа предполагала изучение эффективности разработанной системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекса педагогических условий её эффективного функционирования.

4. Эксперимент проводился в отношении одного и того же контингента обучающихся.

База исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска». В опытно-экспериментальной работе приняли участие обучающиеся 11Б класса (возраст 17-18 лет) в количестве 20 человек (по 10 человек в каждой из групп: экспериментальной и контрольной).

Наша опытно-экспериментальная работа состояла из нескольких этапов, каждый из них подразумевал решение определенных задач (таблица 6):

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) обобщающий.

Таблица 6 – Цели и задачи опытно-экспериментальной работы

Этап	Задачи	Методы	Результат
Констатирующий	1. Выбор контрольной и экспериментальной группы. 2. Определение варьируемых и неварьируемых условий. 3. Определение уровней сформированности критического мышления. 4. Разработка критериев оценки.	– наблюдение, – тестирование, – статистическая обработка, – анализ	1. Выбраны контрольная и экспериментальная группы. 2. Определены условия проведения опытно-экспериментальной работы. 3. Определён исходный уровень сформированности критического мышления обучающихся.
Формирующий	1. Апробирование разработанного комплекса заданий на обучающихся экспериментальной группы. 2. Итоговое тестирование.	– тестирование, – анализ, – систематизация, – обобщение полученных результатов	Эффективная работа предложенного комплекса заданий
Обобщающий	1. Фиксирование достигнутого уровня сформированности критического мышления. 2. Расчеты и выводы по проделанной работе.	– тестирование, – анализ, – систематизация, – обобщение	Подтверждение выдвинутой гипотезы

Для проверки выдвинутой гипотезы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы были определены контрольная и экспериментальная группы. Так как достоверность эксперимента зависит от определённых факторов, необходимых для его успешной организации, то перед началом эксперимента все старшеклассники находились в одинаковых образовательных условиях. Кроме того, обязательным является примерное равенство показателя исходного уровня развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков – успеваемости учеников за предыдущий учебный год по английскому языку. Также надо

добавить, что все испытуемые контрольной и экспериментальной группы занимаются у одного учителя, изучают английский язык со 2-го класса.

В работу на констатирующем этапе входил подбор заданий, которые могут быть использованы для развития умений критического мышления и соответствуют возрастным особенностям обучающихся. Для того чтобы оценить уровень развития критического мышления у обучающихся в экспериментальной группе (ЭГ) и контрольной группе (КГ) старшеклассникам был предложен текст «Schools around the world» из учебника для 10-ых классов под редакцией О. В. Афанасьевой и И. В. Михеевой (Приложение А).

Обучающимся предлагалось внимательно прочитать текст, перевести его, понять смысл написанного, а затем педагог предлагал испытуемым всесторонне проанализировать информацию по каждому блоку (абзацу) текста и сделать обоснованные, подкреплённые своими суждениями выводы. Также ученикам предлагалось оценить правдоподобность утверждений, изложенных в тексте (поставить под сомнение информацию) и логичность представленных аргументов.

Можно отметить, что вопросы, где предлагалось поразмышлять над ответом, вызывали у обучающихся затруднения, в особенности проверяющие сформированность умения сопоставлять факты, связанные с текстом и с реальной жизнью. Мы сделали вывод, что умения критического мышления в работе над предложенным иноязычным текстом у обучающихся сформированы на низком и среднем уровнях.

Для реализации методов экспертных оценок нами была оценена регулярность высказывания, полнота, истинность оценочных суждений и способность их обосновать по пятибальной шкале, учитывая результаты выполнения задания, ответов на вопросы, устных опросов, обсуждений. Таким образом, мы определили уровень развития критического мышления каждого обучающегося в баллах, который затем идентифицировался, как низкий (1-2 балла), средний (3-4 балла) и высокий (5 баллов).

В таблице 7 покажем полученные оценки по итогам выполнения задания в обеих группах.

Таблица 7 – Оценки обучающихся в ЭГ и КГ по итогам выполнения задания на констатирующем этапе

№	Фамилия, имя обучающегося ЭГ	Балл	Фамилия, имя обучающегося КГ	Балл
1	Арина П.	2	Надежда П.	5
2	Сергей Т.	3	Павел П.	3
3	Алексей Ш.	4	Андрей С.	2
4	Матвей Д.	2	Платон Б.	2
5	Ксения Н.	5	Анна Г.	4
6	Ольга И.	2	Лев Х.	4
7	Елизавета А.	4	Ольга К.	3
8	Глеб Б.	2	Анна В.	2
9	Михаил Ж.	2	Анастасия В.	5
10	Наталья В.	4	Михаил М.	4
	Средний балл	3,0	Средний балл	3,4

Обобщим представленную информацию и в таблице 8 покажем уровень развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе на констатирующем этапе.

Таблица 8 – Уровень развития критического мышления обучающихся ЭГ и КГ в процессе изучения иностранных языков в старшей школе на констатирующем этапе

Группа	Кол-во человек	Уровни развития критического мышления обучающихся					
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	10	5	50	4	40	1	10
КГ	10	3	30	5	50	2	20

Представим уровень развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе на констатирующем этапе на рисунке 2.

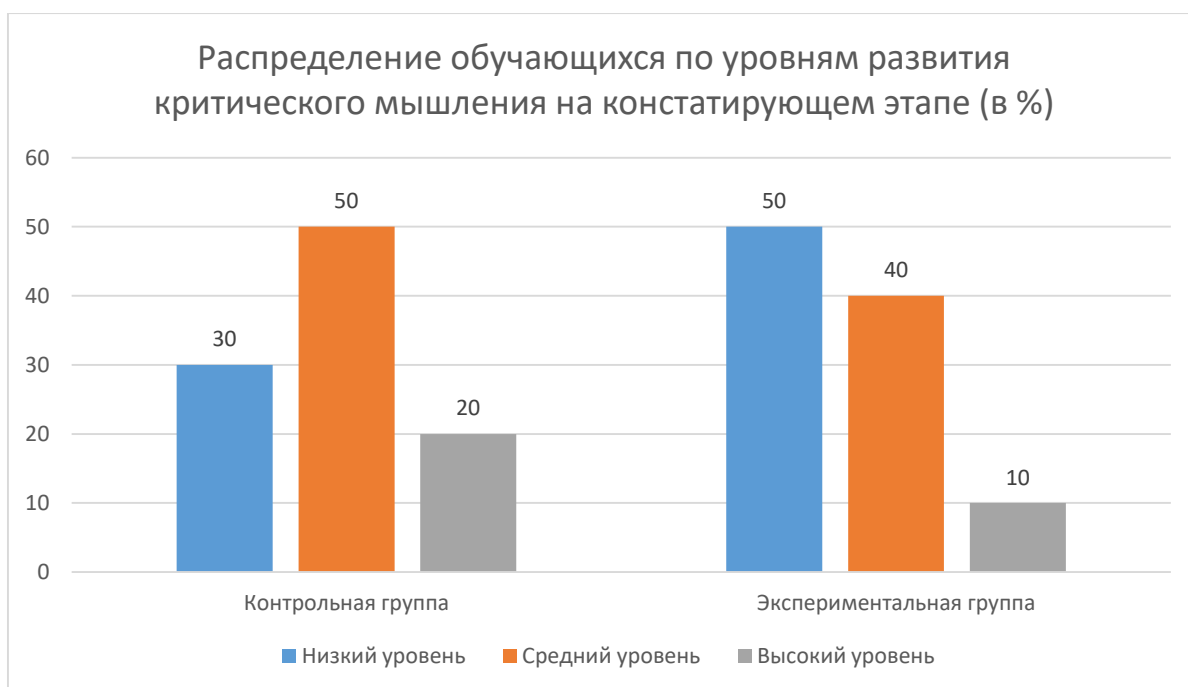


Рисунок 2 – Диаграмма уровня развития критического мышления обучающихся в ЭГ и КГ в процессе изучения иностранных языков в старшей школе на констатирующем этапе

Сравнив данные по двум группам, можно сделать вывод, что разница средних баллов и уровня развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе небольшая. В основном, обучающиеся имеют средний уровень развития такого мышления. Следующей задачей констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы является определение варьируемых и неварьируемых условий.

В качестве варьируемых условий опытно-экспериментального обучения выступает тот факт, что КГ (10 обучающихся) занятия проводились по традиционной методике на уроках английского языка, а в ЭГ (10 обучающихся) использовался разработанный нами комплекс заданий с применением комплекса соответствующих педагогических условий (подробнее о них в параграфе 2.2 данной главы). К неварьируемым условиям относятся:

- изучение одинакового количества учебного материала для ЭГ и КГ;
- постановка единых дидактических задач;

– использование общих для этих групп итоговых контрольных заданий для определения уровня развития языковой догадки.

Оценка эффективности апробированного комплекса заданий будет определяться с помощью коэффициента оценки:

$$K(o) = K(эг) / K(кг),$$

где

$K(эг)$ – это средняя оценка полученная в экспериментальной группе;

$K(кг)$ – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся по традиционной методике.

Таким образом, можно сделать выводы, что:

– разница средних баллов и уровня развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе небольшая. В основном, обучающиеся имеют средний уровень, что соответствует требованиям ФГОС СОО [3];

– значение коэффициента оценки (K): больше 1 будет означать, что предложенный нами комплекс заданий (с учётом внедрения комплекса соответствующих педагогических условий) в рамках системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе эффективен.

2.2. Анализ, оценка и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы, и апробация системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекса педагогических условий её эффективного функционирования

На формирующем этапе мы использовали специально разработанное задание, позволяющее развивать умения критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков, которое мы внедрили

в образовательный процесс с целью развития данного умения при обучении на уроках английского языка.

На данном этапе реализовывался такой метод исследования как опытно-экспериментальная работа, включающая в себя наблюдение за выполнением задания обучающимися из обеих групп (ЭГ и КГ).

Опытно-экспериментальное исследование на этапе формирования умений критического мышления происходило следующим образом: экспериментальной группе был предложен текст «What's it like being 16?» из учебника О. В. Афанасьевой и И. В. Михеевой (Приложение Б).

Старшеклассники должны были после чтения текста, подчеркнуть ключевые слова в утверждениях подростков, чьи цитаты представлены в тексте, и попытаться найти предложения, фразы, которые соответствуют подчеркнутым ключевым словам. Далее обучающимся было предложено построить речевые высказывания в форме диалога и монолога, затем провести рефлексия своих действий. Старшеклассники также должны были критически воспринимать ответы других обучающихся, и стараться формулировать собственное мнение и позицию.

Задачей обобщающего этапа стала проверка развитости критического мышления в процессе изучения иностранных языков у обучающихся экспериментальной и контрольной групп и проверка гипотезы исследования.

На обобщающем этапе обучающимся экспериментальной и контрольной групп был предложен текст «Unusual hobbies» (Приложение В), а также дискуссия, которые тематически были связаны между собой.

Что касается текста «Unusual hobbies», то обучающимся было предложено прочитать его, перевести, понять смысл написанного, а затем педагог предлагал испытуемым всесторонне проанализировать информацию по каждому блоку текста (по каждому из поименованных там видов хобби) и сделать обоснованные, подкреплённые своими суждениями выводы. Также ученикам предлагалось оценить правдоподобность утверждений, изложенных

в тексте (поставить под сомнение информацию) и логичность представленных аргументов.

Что касается групповой дискуссии, то такая форма работы способствует развитию общения, становлению самостоятельности мышления, что необходимо для критически мыслящего человека. Мы предложили следующую фабулу дискуссии: Divide into two groups: optimist group and pessimist group and discuss the problem «to have or not to have a hobby»?

Сначала обучающимся дается около 5 минут подумать в группах о проблеме, затем идет обсуждение с высказыванием мнения с обеих сторон. Та группа, которая привела большее количество аргументов, считается победителем. За это задание обучающимся записывается по 1 баллу за каждый аргумент из группы. Но акцент делается на то, чтобы отвечал каждый обучающийся.

В таблице 9 покажем полученные оценки по итогам выполнения задания в обеих группах.

Таблица 9 – Оценки обучающихся в ЭГ и КГ по итогам выполнения заданий на обобщающем этапе

№	Фамилия, имя обучающегося ЭГ	Балл	Фамилия, имя обучающегося КГ	Балл
1	Арина П.	5	Надежда П.	5
2	Сергей Т.	5	Павел П.	2
3	Алексей Ш.	4	Андрей С.	4
4	Матвей Д.	4	Платон Б.	3
5	Ксения Н.	5	Анна Г.	4
6	Ольга И.	3	Лев Х.	4
7	Елизавета А.	5	Ольга К.	4
8	Глеб Б.	5	Анна В.	3
9	Михаил Ж.	5	Анастасия В.	5
10	Наталья В.	5	Михаил М.	4
	Средний балл	4,6	Средний балл	3,8

Критериями оценивания являлись регулярность высказывания оценочных суждений обучающихся, полноту, истинность оценочных суждений и способность их обосновать по пятибальной шкале, учитывая результаты выполнения заданий, ответов на вопросы, устных опросов, обсуждений.

Таким образом, мы определили уровень развития критического мышления каждого обучающегося в баллах, который затем идентифицировался, как низкий (1-2 балла), средний (3-4 балла) и высокий (5 баллов). Средний балл в ЭГ увеличился сразу на 1,6 баллов, что говорит о повышении уровня развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков. Средний балл в КГ тоже увеличился, по сравнению с констатирующим этапом, но незначительно (на 0,4 балла), что говорит о том, что прогресс в данной группе минимален.

Обобщив представленную информацию и в таблице 10 и на рисунке 3, покажем уровень развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе на обобщающем этапе.

Таблица 10 – Уровень развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе на обобщающем этапе

Группа	Кол-во человек						
		Низкий		Средний		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
ЭГ	10	1	10	3	30	6	60
КГ	10	2	20	6	60	2	20

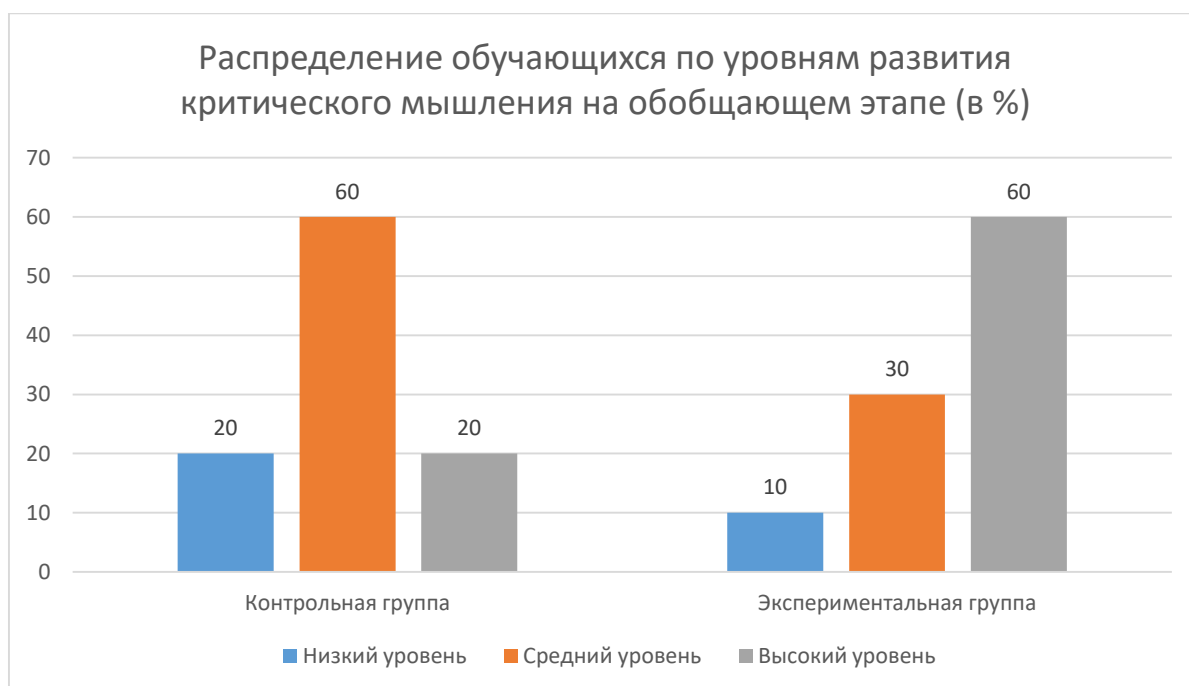


Рисунок 3 – Диаграмма уровня развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе на обобщающем этапе

Делая анализ результатов опытно-экспериментальной работы, следует отметить, что участники экспериментальной группы с заданиями справлялись быстрее, у них не возникало трудностей с высказыванием своего аргументированного мнения по сравнению с участниками контрольной группы.

По итогу этого этапа можно сделать вывод, что экспериментальная группа показала лучшие результаты в выполнении заданий, чем контрольная группа. У контрольной группы были трудности с высказыванием, полнотой и способностью обосновать суждения, критически мыслить, обосновывать своё мнение.

При сравнении данных, полученных на констатирующем этапе работы, а также данных, полученных на обобщающем этапе, отмечается положительная динамика результатов экспериментальной группы. Число обучающихся, имеющих низкий уровень развития критического мышления на данной группе снизилось до 10%. В то время как число обучающихся с высоким уровнем развития критического мышления поднялось до 60%. В контрольной группе также наблюдается незначительная положительная динамика, в связи с чем большинство обучающихся имеют средний уровень указанного умения, а число старшеклассников с высоким уровнем осталось без изменений (20%).

Сопоставительный анализ результатов экспериментальной и контрольной группы до и после апробации комплекса заданий представлен в таблице 11 и на рисунке 4.

Таблица 11 – Таблица результатов ЭГ и КГ до апробации и после

Уровень	Количество обучающихся ЭГ		Количество обучающихся КГ	
	До апробации системы	После апробации системы	До апробации системы	После апробации системы
Высокий	1	6	2	2
Средний	4	3	5	6
Низкий	5	1	3	2

Покажем результаты, показанные обучающимися в ЭГ и КГ до апробации системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе и после.

Результаты, полученные в ходе итоговой диагностики мы представили в виде диаграммы (рисунок 4).

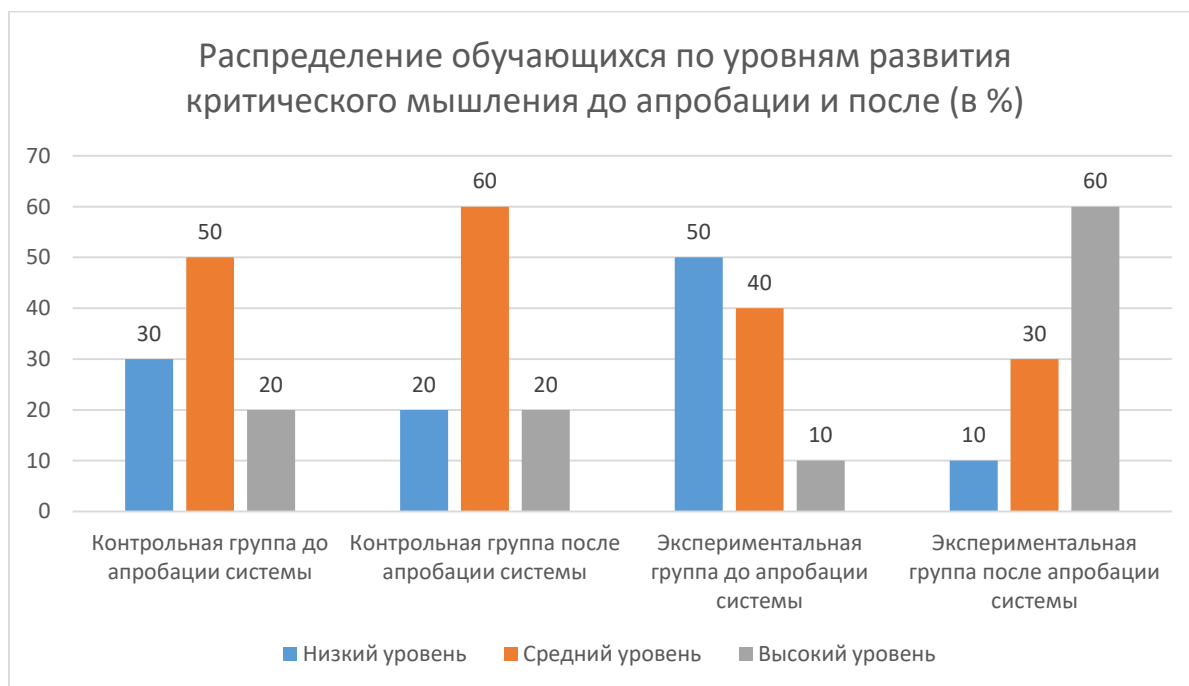


Рисунок 4 – Результаты ЭГ и КГ до апробации системы развития критического мышления и после

Опираясь на указанные результаты, мы сделали вывод, что количество обучающихся в экспериментальной группе, владеющих высоким уровнем развития критического мышления в процессе изучения иностранных языков выросло в 6 раз, а количество старшеклассников, владеющих низким уровнем сократилось до 10 %.

Для определения эффективности применяемого нами комплекса заданий мы использовали метод математической статистики.

$$K(o) = K(эг) / K(кг),$$

где

$K(эг)$ – это средняя оценка полученная в экспериментальной группе;

$K(кг)$ – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся по традиционной методике.

$K \geq 1$ служит основанием для выводов о том, что реализация разработанного нами комплекса заданий прошла успешно. Ранее были подсчитаны средние баллы ЭГ и КГ групп после проведения итогового контрольного задания. Средний балл в ЭГ составил 4,6, а в КГ средний балл составил – 3,8.

Чтобы определить коэффициент эффективности нашей работы, мы подставили полученные данные и получили следующий результат:

$$K(o) = 1,34. K(o) = 4,6 / 3,8 = 1,21.$$

Таким образом, коэффициент эффективности в размере 1,21 подтверждает, что разработанный нами комплекс заданий способствует развитию критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе.

Далее можно сформулировать педагогические факторы эффективного функционирования системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе.

1. Работа над иностранным языком должна быть связана с максимальной заинтересованностью обучающихся.
2. Необходимо тщательно продумывать задания, ситуации по тексту, развивающие критическое мышление, умение аргументировать, доказывать свою точку зрения, уметь читать информацию между строк.
3. Важно учитывать фазы технологии развития критического мышления.
4. Успех системы зависит от правильной организации всех этапов работы и должен учитывать возрастные особенности обучающихся 10-11 классов.
5. Систематичность в работе над развитием умений критического мышления.
6. Больше использовать обучающие стратегии по развитию умений критического мышления.
7. Обучение должно проводиться в доброжелательной, творческой атмосфере, способствующей успешной работе.

8. Учитель сам должен быть заинтересован своей работой, верить в эффективность предлагаемых заданий по развитию умений критического мышления у обучающихся.

Таким образом, на обобщающем этапе нашего исследования происходило изучение динамики уровня развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе.

Результаты обобщающего этапа эксперимента позволили отметить положительные изменения уровня сформированности критического мышления. Следовательно, данную методику можно рекомендовать для профессионального использования в целях повышения уровня критического мышления обучающихся в старшей школе.

Анализ данных проведённой опытно-экспериментальной работы позволяет сделать следующие выводы:

1) мы видим разницу между показаниями, полученными в экспериментальной и контрольной группах: разница результатов, полученных в экспериментальной и контрольной группах констатируют тот факт, что обучение с применением выдвинутых нами педагогических условий продвигается более успешно;

2) реализация системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе с учётом комплекса педагогических условий её эффективного функционирования, способствует достижению учениками высокого уровня формирования критического мышления, помогая лучше овладеть иностранным языком как средством общения.

Данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, подтверждают результативность разработанной системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе и правомерность выдвинутой гипотезы.

Выводы по 2 главе

Наша опытно-экспериментальная работа проходила на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска». В работе приняли участие обучающиеся 11Б класса (возраст 17-18 лет) в количестве 20 человек (по 10 человек в каждой из групп: экспериментальной и контрольной).

Наша опытно-экспериментальная работа состояла из нескольких этапов, каждый из них подразумевал решение определенных задач:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) обобщающий.

Экспериментальное исследование имело целью проверить достоверность выдвинутой гипотезы о том, что развитие критического мышления старших школьников будет успешным, если разработать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой нами были определены следующие задачи исследования:

1. Определить уровень развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе.
2. Разработать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования.
3. Проанализировать и обобщить полученные результаты опытно-экспериментальной работы, сформулировать выводы.

По итогам работы можно сделать вывод, что экспериментальная группа показала лучшие результаты в выполнении заданий, чем контрольная группа. У контрольной группы были трудности с высказыванием, полнотой и

способностью обосновать суждения, критически мыслить, обосновывать своё мнение.

При сравнении данных, полученных на констатирующем этапе работы, а также данных, полученных на обобщающем этапе, отмечается положительная динамика результатов экспериментальной группы. Число обучающихся, имеющих низкий уровень развития критического мышления на данной группе снизилось до 10%. В то время как число обучающихся с высоким уровнем развития критического мышления поднялось до 60%. В контрольной группе также наблюдается незначительная положительная динамика, в связи с чем большинство обучающихся имеют средний уровень указанного умения, а число старшеклассников с высоким уровнем осталось без изменений (20%).

Анализ данных проведённой опытно-экспериментальной работы позволяет сделать следующие выводы:

- 1) мы видим разницу между показаниями, полученными в экспериментальной и контрольной группах: разница результатов, полученных в экспериментальной и контрольной группах констатируют тот факт, что обучение с применением выдвинутых нами педагогических условий продвигается более успешно;

- 2) реализация системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе с учётом комплекса педагогических условий её эффективного функционирования, способствует достижению учениками высокого уровня формирования критического мышления, помогая лучше овладеть иностранным языком как средством общения.

Данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, подтверждают результативность разработанной системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе и правомерность выдвинутой гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После изучения темы диссертационного исследования можно сделать несколько выводов.

Под критическим мышлением мы понимаем сложный вид интеллектуальной деятельности человека, использующий когнитивные техники и стратегии, которые помогают в объективной оценке окружающей обстановки и в достижении желаемого результата.

Мы выяснили, что для эффективности развития критического мышления в процессе изучения иностранного языка педагог совместно с обучающимися старшей школы должен пройти через три стадии:

- 1) стадию вызова (пробуждения интереса к указанному предмету);
- 2) стадию реализации смысла (осмысления материала во время работы над ним);
- 3) стадию рефлексии (обобщения материала, подведения итогов).

Мы представили систему развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

Нами в работе использовались системный, деятельностный и технологический подходы.

Но так как ни системный, ни деятельностный подходы не позволили в полной мере реализовать педагогическую технологию развития критического мышления, то мы выбрали третьим подходом технологический подход, который позволил нам выстроить образовательный процесс как единое целое, спроецировать педагогические достижения дидактики в область педагогической практики, охватывающего всю совокупность постановки и решения проблем, связанных с целями и указанием средств их достижения, содержанием, и проведением учебного процесса, текущим и итоговым контролем его результатов, комплексной оценкой, направленных на развитие критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных

языков, на основе формирования в их сознании цельной технологической картины мира, в которой системообразующим центром является человек.

Также мы рассмотрели различные методические приёмы по развитию критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков.

На одном уроке можно применять несколько методических приемов, которые помогут более эффективно развивать критическое мышление у обучающихся в процессе изучения иностранных языков. Эти приемы для развития умений критического мышления в работе над иноязычным текстом разработаны для учеников старшей школы, чтобы они не только приблизились к процессу познания, но и получили удовольствие от обучения.

В системе развития критического мышления у обучающихся в процессе изучения иностранных языков выделяют два компонента:

- когнитивный – мыслительные операции: способность к анализу, синтезу, обобщению, выявление аналогий, выделение существенных признаков и гибкость мышления;
- личностный – познавательные потребности, сензитивность, уровень самоактуализации, сопричастность к происходящему.

Для эффективного функционирования системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков мы обратились к следующим педагогическим условиям:

- учет отбора учебного материала для развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков (организационно-педагогическое условие);
- соответствие сложности учебного материала для развития критического мышления языковой подготовке обучающихся (психолого-педагогическое условие);
- разработка методического инструментария развития критического мышления обучающихся (дидактическое условие).

Как выяснилось, развитие критического мышления старшеклассников в процессе изучения иностранного языка является сложной задачей, требующей учета различных педагогических условий. Учителя должны адаптировать методики под особенности возраста, предмета, психологического климата и формы организации обучения, чтобы помочь обучающимся развить критическое мышление и стать самостоятельными, аналитически мыслящими личностями.

Наша опытно-экспериментальная работа проходила на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска». В работе приняли участие обучающиеся 11Б класса (возраст 17-18 лет) в количестве 20 человек (по 10 человек в каждой из групп: экспериментальной и контрольной).

Наша опытно-экспериментальная работа состояла из нескольких этапов, каждый из них подразумевал решение определенных задач:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) обобщающий.

Экспериментальное исследование имело целью проверить достоверность выдвинутой гипотезы о том, что развитие критического мышления старших школьников будет успешным, если разработать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой нами были определены следующие задачи исследования:

1. Определить уровень развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе.
2. Разработать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования.

3. Проанализировать и обобщить полученные результаты опытно-экспериментальной работы, сформулировать выводы.

По итогам работы можно сделать вывод, что экспериментальная группа показала лучшие результаты в выполнении заданий, чем контрольная группа. У контрольной группы были трудности с высказыванием, полнотой и способностью обосновать суждения, критически мыслить, обосновывать своё мнение.

При сравнении данных, полученных на констатирующем этапе работы, а также данных, полученных на обобщающем этапе, отмечается положительная динамика результатов экспериментальной группы. Число обучающихся, имеющих низкий уровень развития критического мышления на данной группе снизилось до 10%. В то время как число обучающихся с высоким уровнем развития критического мышления поднялось до 60%. В контрольной группе также наблюдается незначительная положительная динамика, в связи с чем большинство обучающихся имеют средний уровень указанного умения, а число старшеклассников с высоким уровнем осталось без изменений (20%).

Анализ данных проведённой опытно-экспериментальной работы позволяет сделать следующие выводы:

1) мы видим разницу между показаниями, полученными в экспериментальной и контрольной группах: разница результатов, полученных в экспериментальной и контрольной группах констатируют тот факт, что обучение с применением выдвинутых нами педагогических условий продвигается более успешно;

2) реализация системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе с учётом комплекса педагогических условий её эффективного функционирования, способствует достижению учениками высокого уровня формирования критического мышления, помогая лучше овладеть иностранным языком как средством общения.

Данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, подтверждают результативность разработанной системы развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков в старшей школе и правомерность выдвинутой гипотезы.

По ходу магистерской диссертации была решена проблема исследования: обосновано, что развить критическое мышление обучающихся можно в процессе изучения иностранных языков.

Таким образом, цель исследования, а именно – создать и апробировать систему развития критического мышления обучающихся в процессе изучения иностранных языков и комплекс педагогических условий её эффективного функционирования, в данной магистерской диссертации достигнута, задачи выполнены.

Исследуемая проблематика требует дальнейшего изучения на выборках разных возрастов и представляет собой основу для последующих исследований.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авдеева Е. Л. Способы формирования электронной образовательной среды для обучения иностранному языку студентов заочной формы образования / Е. Л. Авдеева, Л. С. Чикилева // Теория и практика обучения иностранным языкам в неязыковом вузе : традиции, инновации, перспективы : сборник научных трудов. – Москва, 2017. – С. 6–10.
2. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : ИКАР, 2010. – 446 с.
3. Айкина Т. Ю. Метод кейсов в формировании коммуникативной компетенции студентов / Т. Ю. Айкина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 1 (129). – С. 58–61.
4. Андрианова Л. В. Развитие навыков критического мышления у студентов в процессе обучения / Л. В. Андрианова, В. М. Белкина // Известия высших учебных заведений. Педагогика. – 2017. – № 1. – С. 52–61.
5. Ануфриева Т. Н. Развитие предметных и надпредметных навыков при обучении иностранному языку / Т. Н. Ануфриева // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2023. – №2. – С. 87–101.
6. Асмолов А. Г. Принципы организации памяти человека : системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов : учебно-методическое пособие / А. Г. Асмолов. – Москва : МГУ, 1985. – 104 с.
7. Ахмадгераева М. Х. Развитие навыков критического мышления и самостоятельности учащихся / М. Х. Ахмадгераева, Р. А. Тагирова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 99–1. – С. 39–41.
8. Баграмова Н. В. Развитие критического мышления как фактор успешной реализации иноязычного образования / Н. В. Баграмова, М. Р. Ванягина // В сборнике : Шатиловские чтения. – Научное методическое наследие и перспективы развития иноязычного образования. – Сборник научных трудов. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 94–99.
9. Бароненко Е. А. Практические аспекты формирования критического

мышления в процессе обучения иностранным языкам в педагогическом ВУЗе / Е. А. Бароненко, Ю. А. Райсвих, И. А. Скоробренко // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2021. – № 6. – С. 33–50.

10. Безрукова В. С. Педагогика : учебное пособие / В. С. Безрукова. – Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2021. – 324 с.

11. Браус Дж. Инвайронментальное образование в школах : Руководство : как разработать эффективную программу / Дж. Браус, Д. Вуд. – Санкт-Петербург : NAAEF, 1994. – 499 с.

12. Волков Е. Н. Базовые научно-инженерные компоненты современного бизнес-образования : критическое мышление, онтография, социальная инженерия / Е. Н. Волков // Материалы Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2012. – С. 44–52.

13. Галимуллина Л. М. Проектная деятельность как средство развития критического мышления студентов педагогического вуза / Л. М. Галимуллина // Вестник Казанского государственного педагогического университета имени В.И. Ульянова-Ленина. – 2015. – № 5. – С. 198–203.

14. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – Москва : Академия, 2007. – 336 с.

15. Главан А. А. Развитие критического мышления в процессе обучения иностранному языку студентов неязыковых направлений / А. А. Главан, Д. В. Грамма // Педагогика и просвещение. – 2019. – № 2. – С. 24–31.

16. Давыденкова А. Г. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / А. Г. Давыденкова, М. И. Ермилова, В. Л. Обухов. – Санкт-Петербург : Проспект науки, 2021. – 320 с.

17. Дидактика средней школы : Некоторые проблемы современной дидактики / под ред. М. Н. Скаткина. – 2-е изд. Москва : Просвещение. – 319 с.

18. Евстигнеева И. А. Развитие критического мышления студентов языкового вуза в процессе обучения аудированию на английском языке /

И. А. Евстигнеева, В. В. Порошин // Вестник Тамбовского университета. – Серия : Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 26. – № 191. – С. 24–31.

19. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с.

20. Записных О. В. Технология развития критического мышления в процессе формирования межкультурной компетенции старшеклассников / О. В. Записных, А. О. Забродина // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 2 (87). – С. 366–368.

21. Зацарина К. П. Технология развития критического мышления как средство развития умений говорения на иностранном языке / К. П. Зацарина // В сборнике: Гуманитарные науки. Студенческий научный форум. – Сборник статей по материалам LI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва, 2022. – С. 35–39.

22. Идрисова Н. Е. Использование технологии развития критического мышления обучающихся в формировании их коммуникативной компетенции на уроках английского языка / Н. Е. Идрисова // Образование и качество жизни. – 2019. – № 3 (17). – С. 14–15.

23. Клименко М. В. Формирование навыков критического мышления студентов на занятиях по иностранному языку на основе проблемных ситуаций / М. В. Клименко, Т. М. Филимонова // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 4 (34). – С. 305–313.

24. Коротовская Т. А. Развитие критического мышления учащихся средствами диалога в системе образования / Т. А. Коротовская, Е. И. Кулагина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – № 4. – С. 8–12.

25. Корсакова Г. Г. Использование технологии развития критического мышления в процессе обучения иностранному языку в неязыковом ВУЗе / Г. Г. Корсакова, Ж. П. Попадина // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5. – № 5. – С. 687–692.

26. Косачева В. О. Обучение критическому мышлению на занятиях по английскому языку для студентов неязыковых специальностей / В. О. Косачева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – №2 (87). – С. 351–353.

27. Куликова Е. В. Использование проектно-ориентированных методов при обучении студентов иностранному языку / Е. В. Куликова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия : Социальные науки. – 2019. – № 1 (53). – С. 116–124.

28. Лебедева Ю. В. Педагогическая психология : практикум / Ю. В. Лебедева, И. О. Куваева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : изд-во Уральского ун-та, 2019. – 159 с.

29. Михайлов Р. Р. Технологии развития критического мышления и их роль в развитии гармоничной личности / Р. Р. Михайлов, Л. Ю. Айснер // В сборнике : Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона : проблемы и перспективы. – Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Красноярск, 2024. – С. 230–234.

30. Мухаметов Р. И. Основные педагогические технологии развития критического мышления / Р. И. Мухаметов, Л. А. Сабирова // Человек. Социум. Общество. – 2023. – № 11. – С. 46–50.

31. Мяукина В. П. Формирование умений критического мышления студентов как реализация развивающего потенциала учебного предмета «Иностранный язык» : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / В. П. Мяукина. – Ставрополь, 2011. – 22 с.

32. Назарова М. Н. Развитие навыков критического мышления у студентов педагогического вуза в процессе изучения дисциплины «Педагогика» / М. Н. Назарова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2016. – № 2. – С. 19–23.

33. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон [принят

Гос. Думой 21 декабря 2012 г. ; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

34. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – 22 марта. – № 12.

35. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – 28 февраля. – № 9.

36. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 // Российская газета. – 2012. – 21 июня. – № 139.

37. О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 : приказ Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 12.09.2022.

38. Педагогика : теория и методика воспитательной работы : учебное пособие / под общ. ред. д-ра пед. наук В. Г. Рындак. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 334 с.

39. Петросян А. С. Технология развития критического мышления на среднем этапе обучения иностранному языку / А. С. Петросян, В. П. Старичкова // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. – 2022. – № 38. – С. 282–290.

40. Печищева Л. А. Роль иностранных языков в межкультурной коммуникации / Л. А. Печищева, Н. Б. Тузанович, М. Г. Арыкова // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 5. – С. 196–199.

41. Пискунова С. И. Педагогические технологии развития критического мышления студентов педагогического ВУЗа / С. И. Пискунова // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 8 (125). – С. 31–34.

42. Попова Е. А. Формирование критического мышления студентов в курсе дисциплины «Иностранный язык» как фактор профессиональной компетентности / Е. А. Попова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2013. – № 8 (668). – С. 167–180.

43. Порошин В. В. Развитие критического мышления школьников в процессе обучения написанию рецензии на фильм на английском языке / В. В. Порошин // Державинский форум. – 2020. – Т. 4. – № 15. – С. 94–101.

44. Пospelов Н. Н. Формирование мыслительных операций у старшеклассников / Н. Н. Пospelов, И. Н. Пospelов. – Москва : Педагогика, 1989. – 151 с.

45. Походзей Г. В. Обучение короткому рассказу с помощью стратегий критического мышления как фактор повышения мотивации студентов к изучению иностранных языков / Г. В. Походзей, В. В. Гузикова // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 5. – С. 69–75.

46. Романова Е. Н. Мотивация студентов к формированию критического мышления средствами иностранного языка / Е. Н. Романова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 5–4 (107). – С. 132–134.

47. Романова Е. Н. Подходы к преподаванию иностранного языка как средства развития критического мышления студентов / Е. Н. Романова // Перспективы науки. – 2021. – № 4 (139). – С. 59–62.

48. Савкина М. В. К вопросу о развитии критического мышления младших школьников на уроках английского языка / М. В. Савкина // В сборнике : Современные тренды развития стран и регионов-2018. – Материалы международной научно-практической конференции : в 2 томах. – Отв. ред. О. В. Ямова. – Тюмень, 2019. – С. 99–101.

49. Семенова Э. В. Аргументированное эссе как эффективный приём

развития критического мышления у студентов-юристов (на примере обучения иностранному языку) / Э. В. Семенова // В сборнике : Актуальные проблемы науки и образования. – Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Москва, 2023. – С. 35–41.

50. Сергеева Г. Н. Использование приемов технологии развития критического мышления на уроках иностранного языка для формирования читательской грамотности обучающихся / Г. Н. Сергеева // Педагогический поиск. – 2022. – № 6. – С. 8–14.

51. Сидельников Ю. В. Анализ трактовок понятия «мышление» / Ю. В. Сидельников // Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). – 2023. – № 1 (23). – С. 34–51.

52. Смирнов С. Д. Психология и педагогика для преподавателей высшей школы : монография / С. Д. Смирнов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : МГТУ им. Баумана, 2014. – 422 с.

53. Солодихина М. В. Развитие критического мышления магистрантов с помощью STEM-кейсов / М. В. Солодихина, А. А. Солодихина // Образование и наука. – 2019. – № 3. – С. 125–153.

54. Сорокина Г. В. Критическое мышление : история и современный статус / Г. В. Сорокина // Вестник Московского университета. – Серия 7. Философия. – № 6. – 2003. – С. 97–110.

55. Сорокина Е. А. Применение технологии критического мышления на уроках иностранного языка / Е. А. Сорокина // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3. – С. 128–133.

56. Суровикина С. А. Анализ понятий «Развитие», «Развитие мышления», «Развитие естественнонаучного мышления» / С. А. Суровикина // Развитие мышления в процессе обучения физике. – 2010. – № 1 (6). – С. 5–11.

57. Тарасова А. В. О важности развития критического мышления в обучении иностранному языку / А. В. Тарасова // В сборнике : Мировые научные исследования и разработки : современные достижения, риски, перспективы. – Материалы XIV Международной научно-практической конференции. –

Ставрополь, 2023. – С. 117–119.

58. Тарасова Л. Ю. Развитие критического мышления студентов-экономистов при изучении иностранного языка / Л. Ю. Тарасова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 1 (98). – С. 134–136.

59. Темпл Ч. Критическое мышление и критическая грамотность / Ч. Темпл // Перемена. – 2005. – № 2. – С. 15–20.

60. Темпл Ч. Как учатся дети : свод основ / Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил. – Москва : издательство Института «Открытое общество», 1998. – 320 с.

61. Тимофеева О. М. Использование технологии развития критического мышления при обучении английскому языку студентов ВУЗов / О. М. Тимофеева // В сборнике : Культура, наука, образование : проблемы и перспективы. – Материалы X Международной научно-практической конференции. – Отв. редактор Д. А. Погонышев. – Нижневартовск, 2022. – С. 233–241.

62. Трубина З. И. Развитие гибких навыков в обучении иностранному языку на базе современных педагогических технологий / З. И. Трубина // Историко-педагогический журнал. – 2023. – № 2. – С. 89–99.

63. Туласынова Н. Ю. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Н. Ю. Туласынова. – Якутск, 2010. – 22 с.

64. Урусова Н. А. Методы анализа развития критического мышления на занятиях иностранного языка в колледже / Н. А. Урусова // Global Science and Innovations : Central Asia. – 2021. – Т. 1. – № 1 (12). – С. 32–37.

65. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка / ред. О. А. Щеглова. – Москва : Хит-книга, 2020. – 816 с.

66. Фархитдинова О. М. Психология и педагогика : учебное пособие / О. М. Фархитдинова. – Екатеринбург : изд-во Уральского ун-та, 2015. – 68 с.

67. Федотовская Е. И. Методика развития критического мышления как важного фактора формирования иноязычной коммуникативной компетенции в специализированных вузах : на примере общественно-политической

тематики, английский язык: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Е. И. Федотовская. – Москва, 2005. – 26 с.

68. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 512 с.

69. Чикилева Л. С. Роль межпредметных связей в развитии критического мышления при обучении иностранному языку / Л. С. Чикилева // В сборнике : Языки и культуры в глобальном образовательном пространстве. – Сборник статей I Международной научно-практической конференции. – Москва, 2021. – С. 85–90.

70. Шеховец Л. А. Сущность понятия «мышление» в теории и практике обучения / Л. А. Шеховец // В сборнике : Диалог культур – диалог о мире и во имя мира. – Материалы XIV Международной студенческой научно-практической конференции. – Комсомольск-на-Амуре, 2023. – С. 452–458.

71. Щерба Л. В. Преподавание иностранных языков в средней школе : Общие вопросы методики / Л. В. Щерба – 2-е изд. – Москва : изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947. – 95 с.

72. Эльконин Д. Б. Психология развития : учебное пособие / Д. Б. Эльконин. – 3-е изд., Москва : Академия. – 2007. – 170 с.

73. Яшина М. Е. Технология проблемного обучения старшеклассников иностранному языку на современном этапе / М. Е. Яшина, Л. Р. Закирова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 5. – С. 338–341.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Текст «Schools around the world» для выявления уровня развития критического мышления обучающихся на констатирующем этапе работы

There are many types of schools in the world. Some are expensive, private boarding schools, like Rugby School in England where the game of rugby was invented! There are also some specialist schools, like drama schools, dance schools or the 40 acrobatic schools in Wuqiao, China. It might sound like fun, but, as 13-year-old Zhang Li explains, “Our training starts at 5:30 am. It’s very hard, but these skills will help me earn a living when I leave.” There are also a wide range of school subjects at different schools. At Holden High School in the USA, subjects include comic book art, photography, song writing and yoga.

At a school in the Annapurna Mountains in Nepal, classes don’t start until 10 am because a lot of students have to walk for about an hour to get there. In Japan, it isn’t unusual for students to spend two hours or more getting to school on public transport. “It’s not so bad,” says 15-year-old Keiko from Tokyo. “I sometimes sleep or study on the train, and it’s a great way to catch up with my friends.”

The average school day in the UK and the US is 6.5 hours for high school students. Students in Korea and Greece, however are not so lucky! After school they attend extra classes in private schools. “On a typical day,” says Jie Kim from Seoul, South Korea, “I don’t get home until midnight, but if I don’t study hard, I won’t get into a good university.”

All schools have rules, but sometimes they are really strict At Eton College, a very famous boys’ boarding school in England, the students have a smart but very old-fashioned uniform with a long jacket, trousers and shirt. In Japan, everyone has to participate in “o soji”, or the cleaning of the school, before they go home, whereas at Summerhill School in England, it’s the students who make the rules!

So, is your school better or worse than schools in other parts of the world? No matter what your answer is, we shouldn’t forget that 300 million children in the world don’t have any schools to go to. So even if you’d like to change some things about your school, you really are one of the lucky ones.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Текст «What's it like being 16?» для развития критического мышления обучающихся на формирующем этапе работы

We spoke to six 16-year-olds from around the world to find out what they and their friends like to do in their free time. Here's what they had to say.

Fiona, 16 Galway, Ireland

"I've got lots of friends and we're all into the same kind of things. We like watching TV, especially comedies and my all-time favourite is Father Ted. We love music too, and I'm really into indie bands like The Bravery and the Arctic Monkeys. I try to go to as many gigs as I can. I'm not really into fashion. I can't stand shopping and I couldn't care less about designer labels."

Josie, 16 Glasgow, Scotland

"I really like shopping. I think it's a relaxing, enjoyable pastime. So much so, I can spend hours window shopping in the city centre with my friends. H&M is my favourite clothes shop because you can always find great bargains there. I also like going to the cinema and I try to catch a film at least once a fortnight with my friend, Tom. Everyone my age is crazy about mobile phones and texting has become a new national pastime!"

Jamie, 16. Crystal Brook, Australia

"I live with my family on a farm near a small town in South Australia. The countryside is beautiful around here and I go walking and horse riding a lot but life is generally boring. I don't fancy living here when I'm older and dream of going to live in a big city. My friends and I spend a lot of time on the Internet playing games and chatting and we watch DVDs. Of course, like all teenagers, we always have homework to do."

Kim, 16 Vancouver, Canada

"During the week I don't do much in the evenings apart from my homework, so I really look forward to the weekends. On Saturdays, I usually hang out with my friends down at the shopping mall where we check out the shops for new clothes,

grab a bite to eat and watch a movie. On Sundays, I usually go for a trip to the countryside with my parents. I love that."

Brandon, 16. Seattle, USA

"I'm an active person. I hate TV. I find sitting in front of a TV screen a waste of time. I'm fascinated by the great outdoors. I'm a skateboard fanatic and get to and from school every day on one. At the weekends, I try to get out of the city and go rock climbing or paragliding. Extreme sports are my passion! I think it's important to look good too and I go for the sporty look."

Emily, 16. London, England

"I like keeping fit, buying expensive clothes and dance music! I love going out clubbing with my friends at the weekends - we dance all night. I have two younger sisters, but we fight a lot because they always want to wear my clothes. That's so annoying - I hate it when they do that!"

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Текст «Unusual hobbies» для выявления уровня развития критического мышления обучающихся на обобщающем этапе работы

Geocaching

How about putting your GPS to good use? Geocaching is a modern-day treasure hunt in which players get a set of coordinates and go hunting for “caches,” which can contain anything from non-perishable food items to toys to electronics and beyond. A cache can be located anywhere and anyone can play—from individuals to whole families. But, with your GPS in hand, the challenge isn’t so much locating the loot, but getting there. What if your cache is directly northwest of you, but northwest is a large stretch of deep forest and then a bridgeless rushing river? Better grab your canoe and hiking boots. The hunt is on.

Cosplay

Maybe you long for your drama club years, or you fondly remember those hours of childhood spent playing dress-up, pretending to be your favorite cartoon characters. It’s called cosplay, short for “costume play,” and is, in essence, the act of dressing up in costumes and pretending to be any character, real or fictional, you desire. You’ll see cosplayers portraying super heroes, Steampunk players, anime characters, book characters, and movie stars.

Dumpster Diving

The act of finding treasure (or furniture or even perfectly edible food) in another man’s trash is a very frugal and eco-friendly product hobby. It’s also great for those who like a good deal. How much better can you get than free? If you want to try to make this your new hobby, I’ll give you a couple of pointers: wear good gloves (in case of sharp, unsanitary objects), and try apartment complex dumpsters first. Apartment dwellers are known to throw away all kinds of cool stuff!

3D Printing

This is a hobby for those who just can’t decide what they want to do, but they’re pretty sure they want to “make stuff.” If you have an inventor’s heart, but

haven't yet delved into 3D printing, get a load of this. 3D printing is the act of making any three dimensional object from a digital file. Using the right software, you can create anything your mind can come up with – jewelry, models, bicycles, even food! The printers themselves can be a bit costly, but if money stands in your way, there are online resources happy to “print” whatever new doohickey your mind can muster.

Tiny/microscopic sculpting

If you're really looking for a challenging hobby you might try microsculpting. Williard Wigan an artist from the United Kingdom is able to create sculptures so small they can fit in the easily into the eye of a needle or on the head of a pin. With the assistance of a microscope he has turned what was initially a hobby into a multi-million dollar career.

Another honorable mention in this category goes to Dalton Ghetti who without the aid of a magnifying glass sculpts small works of art on the head of a pencil. Ghetti has been doing this for more than two decades. His sculptures include a tiny saw, mailbox, chain links, screw nail, chair, Elvis, a boot, linked hearts, etc.