



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА СРЕДСТВАМИ
ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » март 2026г.
Заместитель директора по УР
Д. Распектаева Распектаева Д.О.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Кузнецова Юлия Эдуардовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ АКТИВНОГО СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	7
1.1 Сущность понятия «словарный запас» в методической и психолого-педагогической литературе	7
1.2 Психолого-педагогические особенности развития словарного запаса младших школьников на уроках русского языка	11
1.3 Дидактические игры как средство развития активного словарного запаса младших школьников	15
Выводы по первой главе	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ АКТИВНОГО СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	21
2.1 Диагностика уровня развития активного словарного запаса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	21
2.2 Разработка комплекса дидактических игр, направленных на обогащение активного словарного запаса младших школьников на уроках русского языка	31
2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно экспериментальной работы по развитию активного словарного запаса младших школьников.	37
Выводы по второй главе	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	53
ПРИЛОЖЕНИЯ	57

ВВЕДЕНИЕ

Русский язык является одним из фундаментальных предметов в системе образования, и его значение трудно переоценить. Он не только представляет собой объект изучения, но и служит средством обучения во многих других дисциплинах. Уроки русского языка позволяют обучающимся развивать навыки и умения, которые необходимы для успешного освоения других предметов. Овладение родным языком осуществляется через различные формы речевой деятельности, такие, как восприятие речи и говорение. Поэтому чрезвычайно важно создавать условия для активной речевой практики у детей младшего школьного возраста, стимулировать их коммуникативные навыки и способность выражать свои мысли.

Важность проблемы обогащения и расширения словарного запаса младших школьников обусловлена также внедрением нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), в котором говорится о том, что в результате усвоения программы младшие школьники должны научиться грамотно употреблять речевые средства и лексические единицы для постановки и решения коммуникативных и познавательных задач [37].

На уроках русского языка учитель уделяет достаточное внимание грамматическому, орфографическому и структурному анализу слов, значительно меньше работая при этом над их семантикой. А это в свою очередь ведет к ухудшению запоминания новых слов, к обеднению словарного запаса детей младшего школьного возраста и с этим учитель должен бороться всеми способами. Кроме того, важно учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося при проведении занятий по русскому языку.

Важность расширения словарного запаса отмечали многие видные учёные, такие как, М.Т. Баранов, Ф. И. Буслаев, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева.

В частности, Ф. И. Буслаев обращает внимание на необходимость словарной работы на уроках не только с целью обучения грамотному письму, но и для большего понимания обучающимися лексического значения слов [6]. Именно это понимание гарантирует точный и осознанный выбор слов в условиях естественной речи. Также Ф.И. Буслаев давал рекомендации педагогам русского языка «развивать в дитяти врожденный дар слова». Ведь и на сегодняшний день проблема развития словарного запаса младших школьников остается актуальной, так как их словарный запас достаточно беден. Связано это с тем, что современные школьники мало обращаются к художественным произведениям – основному источнику обогащения словаря. Обучающиеся предпочитают Интернет и СМИ. Пополнение словарного запаса обучающихся (как активного, так и пассивного) является одной из главных проблем обучения русскому языку в начальной школе.

В наше время подход к обучению русскому языку предлагает новые и продуктивные идеи, которые разнообразят процесс обучения и вдохновят учащихся. Учитель может использовать дидактическую игру как форму обучения, а также как самостоятельную игровую деятельность и средство развития различных аспектов личности. Регулярное использование игровых методик способствует более эффективной психолого-педагогической работе по развитию внимания у детей младшего школьного возраста. В педагогике и методике преподавания больше внимания уделяется играм младших школьников (Ф.К. Блехер, А.С. Ибрагимова, Н.М. Конышева, М.Т. Салихова и другие). Это связано с тем, что педагоги рассматривают игру как важный метод обучения для детей именно младшего школьного возраста. Ценность игры в целом и дидактической игры как воспитательного средства рассматривалась многими зарубежными и отечественными теоретиками и практиками, таким, как Ж.Пиаже, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, П.Я. Гальперин, А.С. Макаренко, А.Н. Леонтьев Д.Б. Эльконин и др. Авторы отметили, что дидактическая игра не только активизирует внимание, но и

способствует развитию интереса к учебным предметам. Дидактическими играми как средством обучения обучающихся занимались следующие деятели: Ш.А. Амонашвили, Н.А. Бонк, Л.А. Венгер, М.И. Вербовская, И.Н. Верещагина, Л.С. Выготский и др

Перед учителем школы стоит задача научить детей задумываться над значением слова, употреблять его в точном соответствии с его семантическим наполнением, грамотно толковать значение слов в различных жизненных ситуациях. Все вышесказанное и обуславливает актуальность темы исследования.

Начиная с первого класса, необходимо развивать внимание обучающихся к значению слова, давать упражнения, позволяющие в дальнейшем формировать умение самостоятельно толковать значение слов, побуждающие определять и сравнивать языковые единицы: звук, слово; наблюдать за тем, как изменение одного звука в слове ведёт к изменению его лексического значения. Только тогда дети будут стремиться запомнить слово, употребить его в речи, будут активно использовать его в своем индивидуальном словаре, что в конечном итоге поможет им овладеть красивым, правильным и выразительным русским литературным языком.

Цель: теоретически обосновать процесс развития активного словарного запаса младших школьников и разработать дидактические игры, направленные на развитие активного словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Объект: процесс развития активного словарного запаса младших школьников.

Предмет: дидактические игры как средство развития активного словарного запаса младших школьников.

Гипотеза: процесс развития активного словарного запаса младших школьников будет происходить успешнее, если на уроках русского языка будут использоваться дидактические игры.

Задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «словарный запас» в психолого-педагогической литературе.

2. Рассмотреть психолого-педагогические особенности развития активного словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

3. Изучить дидактические игры как средство развития словарного запаса младших школьников.

4. Провести диагностику уровня развития активного словарного запаса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

5. Разработать дидактические игры для развития словарного запаса.

6. Провести интерпретацию и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию активного словарного запаса младших школьников.

Методы: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы); практические (составление дидактических игр)

База исследования: МАОУ СОШ №15 г. Челябинска

Практическая значимость: разработанный нами комплекс дидактических игр может быть использован учителями начальных классов для работы для развития активного словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ АКТИВНОГО СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «словарный запас» в методической и психолого-педагогической литературе

Словарный запас играет важную роль в языке, являясь неотъемлемым строительным материалом. Слова служат связующим звеном между нашим мышлением и субъективной реальностью, поскольку каждое слово отражает предмет реального мира и выражает наше представление о нем. Согласно определению Михаила Ростиславовича Львова, слово представляет собой небольшую долю знания и опыта, которые мы храним в памяти и активно используем в процессе осмысления и коммуникации [20]. В психолого-педагогической литературе понятие «словарный запас» обычно рассматривается в контексте развития речи и языкового развития обучающихся.

Словарный запас – это совокупность слов и выражений, которыми человек владеет и которые он может использовать для выражения своих мыслей и эмоций. Г. Г. Степанов считает, что словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика – как они думают. Под термином «словарь» автор подразумевал лексику, или словарный запас языка, который используют люди в речи [34]. Слова понадобились человеку для того, чтобы дать имя всему, что есть в мире. Значит, они отражают мысли людей. Образно говоря, язык – это слепок человеческого мышления. То есть «словарь языка свидетельствует, о чем думают люди». Словарный запас является важным компонентом речевого развития и оказывает влияние на коммуникативные навыки и понимание текстов. В.А. Титов указывает: «Словарь учащихся наполняется при изучении различных школьных предметов, но особая роль в этом принадлежит русскому языку и литературе» [36].

По мнению Л.В. Мардахаева, «Словарный запас» – это совокупность слов естественного языка, значение которых данное лицо понимает и может объяснить. Словарным запасом является любой специально ограниченный список слов или полный список слов какого-либо языка. Словарный запас является важным компонентом речевого развития и оказывает влияние на коммуникативные навыки и понимание текстов [22].

Различают словарь пассивный и активный. Когда кто-то использует слова в разговорной речи, они считаются частью словаря и имеют власть над словом. Для оценки степени развития словарного запаса используются как количественные, так и качественные показатели [12].

Отличие активной части личного словарного запаса школьника от пассивной его части заключается в уровне владения словом. Владеть словом – значит соотносить его с реальией, или понятием, знать его семантику, сочетаемость и сферу употребления. Если в сознании обучающегося слово обладает всеми указанными признаками, то оно входит в активную часть личного словарного запаса. Если слово в его сознании соотносится с реальией, или понятием и он понимает его хотя бы в самом общем виде (знает родовую характеристику реалии или понятия), такое слово входит в пассивную часть личного словарного запаса. Вероятность употребления его в речи школьника невелика. Функция этих слов в личном словарном запасе – обеспечение понимания читаемого или слышимого.

В своих исследованиях Н.С. Жукова определяет пассивный словарь как часть словарного состава языка, понятная конкретному человеку. Усвоение словарного запаса решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития содержательной стороны мышления. Одновременно с этим происходит развитие операциональной стороны мышления, поскольку овладение лексическим значением происходит на основе операций анализа, синтеза, обобщения. Бедность словаря мешает полноценному общению, а, следовательно, и общему развитию ребенка. И напротив, богатство словаря является признаком

хорошо развитой речи и показателем высокого уровня умственного развития [15].

Так, граница между пассивной и активной частями личного словарного запаса школьника довольно подвижна: активный словарь увеличивается как за счет новых слов, так и за счет перехода слов из пассивной в активную часть личного словарного запаса.

Правильное формирование словаря младших школьников служит средством полноценного общения и развития личности. Лексика как важнейшая часть языковой системы имеет огромное общеобразовательное и практическое значение. Богатство сформированного словаря младших школьников есть признак высокого развития речи. При нарушениях в процессе формирования словаря младших школьников, лексического запаса речь обучающихся нельзя считать достаточно развитой. Коррекция речевых нарушений вообще и в частности обогащение словарного запаса являются необходимым условием для развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

В.А. Добромыслов отмечал, что школьников необходимо учить умению раскрывать «смысл слова»; правильно понимать его значение, а для этого нужны знания приемов толкования [14]. М.Р. Львов выделил следующие способы толкования слова: наглядный, контекстуальный, способ перестановки синонимов, логическое определение, развернутое описание, подбор антонимов, анализ морфологической структуры слова и словообразования [21]. Объяснение слова – это лишь первый этап в процессе обогащения словаря обучающихся. Для того чтобы слово стало для обучающегося своим; то есть вошло в активный словарь, нужна большая работа. Каждое слово нужно провести через сознание школьника несколько раз и в разных контекстах, чтобы активное участие в усвоении слова принимали и зрение, и слух, и рука, и память, и, конечно, сознание.

Эффективность словарной работы зависит от того, проводится ли она планомерно и систематически на протяжении всех лет обучения или носит

случайный характер, и насколько целесообразно она построена. Направляя внимание детей на сознательное и прочное усвоение затруднительных, но жизненно необходимых им слов, включённых в тексты учебной и художественной книги, можно легко связать различные виды словарной работы с содержанием занятий.

Работа по формированию активного словаря у младших школьников должна быть систематической. Необходимо применять эффективные и визуальные методы обучения, которые стимулируют интерес к новым словам и мотивируют к их активному использованию в речи, способствуя закреплению полученных знаний.

Для того чтобы занятия стали увлекательными, результативными и доступными для младших школьников целесообразно использовать дидактическую игру. Она служит отличным инструментом для формирования обогащения их активного словаря. Благодаря дидактической игре, учебный процесс становится более эмоциональным и действенным, позволяя младшему школьнику приобретать личный опыт. В игре наглядно проявляются характерные черты мышления и воображения обучающихся, его эмоциональность, активность, развивающая необходимость в общении.

Таким образом, словарный запас – это совокупность слов, как обозначение предметов, явлений и понятий, которыми владеет человек, образующие его словарный состав, или лексику. Основной задачей в работе над словарем младшего школьника является не просто количественное его увеличение, а целенаправленный перевод слов из пассивного запаса в активный. Этот процесс носит динамичный характер и требует систематической и многоплановой работы, включающей этапы семантизации, закрепления и активизации лексики.

1.2 Психолого-педагогические особенности развития словарного запаса младших школьников на уроках русского языка

Особенности развития детского словарного запаса достаточно полно изучены в физиологии, психологии, психолингвистике [1].

Методологическая наука собрала много информации о лексике обучающихся начальных классов. Эта информация получена на основании изучения устных высказываний, письменных произведений, например, исследование М. Т. Баранова, И. Г. Овчинникова и др. А также путем изучения ответов школьников о лексическом значении слова, основанных на заданиях типа ассоциативного эксперимента, заданиях по составлению фраз и предложений (М. Т. Баранов, М. Р. Львов и др.)

Александр Николаевич Гвоздев [10], основываясь на изучении процессов обучения и развития детской речи, обнаружил, что, когда ребенок пошел в школу, он уже успел освоить родной язык. Ученый отмечает, что в это время школьник полностью успевает освоить всю сложную грамматическую систему, в том числе более тонкие законы синтаксического и морфологического порядка, действующие в русском языке. Так как школьник начинает свое обучение не только с практического опыта, накопленного в жизни, но и на основе социально-исторического опыта, вложенного в школьные предметы, состав и уровень словарного запаса во многом зависит от содержания школьной программы [11]. В скором времени словарный запас ребенка начинает увеличиваться за счет научной картины мира, которую создает школьное образование. Перемена в социальном статусе служит добавлением в лексикон школьника новых слов, отражающих его переход к новому виду деятельности – образовательному [28].

В период школьного обучения, когда к уровню развития речи начинают предъявляться гораздо более высокие требования, ребенок с недостаточно высоким уровнем речевого развития оказывается в очень

сложном положении. Очень активно словарный запас детей обогащается в школьном возрасте. Причинами этого являются необходимость приобретения знаний по конкретным терминам в ходе изучения нескольких учебных предметов и знание словообразования. Незнакомые слова также приходят в жизнь ребенка за счет газет, книг, учебы в школе, окружающей жизни, журналов и т.д [4].

К школьному возрасту словарный запас ребенка достигает 1500-2000 слов. Словарный запас обучающегося быстро пополняется: количество слов, используемых ребенком в 10-11 лет, достигает от 4 до 75 тысяч слов, а новые значения уже известных слов начинают усваиваться все лучше и лучше.

В первую очередь обучающийся обычно усваивает те слова, которые непосредственно связаны с его жизнедеятельностью. По этой причине раньше всего в его речи появляются названия предметов и действий и значительно позднее – названия признаков. Еще позднее появляются также причастия и деепричастия. Что касается предлогов, которые обозначают не сами предметы, а лишь отношения между предметами, то дети опускают их в своей речи даже после двух лет. Если некоторые слова не употребляются окружающими школьника людьми, то они будут отсутствовать и в его речи по причине отсутствия образа для подражания [9].

К младшему школьному возрасту нормально развивающийся ребенок владеет лексическим запасом, который практически обеспечивает потребности общения, дает возможность приступить к овладению грамотой, к усвоению основ наук. Сформировавшийся до школы лексический запас ребенка является базой для его дальнейшего количественного обогащения и качественного совершенствования (уточнение словаря, ориентировка в нем, правильное использование слов в самостоятельной речи). В младшем школьном возрасте накопление словаря происходит как за счет общеупотребительных слов, так и специального словаря по различным учебным дисциплинам. Например, в начальных классах лексическая работа

проводится на уроках развития речи, обучения, грамоте, на уроках чтения, ознакомления с окружающим миром, но и на других занятиях обучающиеся знакомятся с новыми словесными обозначениями.

Наиболее распространены в речи младших школьников глаголы: быть (находиться), говорить, сказать, идти, становиться, вызывать, хотеть, видеть, давать и т.д. Характерная черта употребления глаголов в речи младших школьников – частое повторение одних и тех же слов. Это можно наблюдать при пересказе историй, при передаче чьей-то речи. Поэтому главная задача учителя – научить ребенка использовать синонимические слова – глаголы [23].

Еще одной спецификой 7-8-милетних школьников является использование минимального количества прилагательных. Б. П. Головин [12] утверждал, что всего 4,3% данной части речи составляет у ребенка от 4 до 8 лет. Чаще других дети употребляют качественные прилагательные, обозначающие цвет (красный, желтый, белый), внешние и внутренние свойства объекта или лица (горький, некрасивый, добрый, худой), размеры (высокий, низкий), качества, воспринимаемые органами чувств, притяжательные прилагательные.

Состав словарного запаса младшего школьника во многом определяется содержанием школьного обучения, так как теперь ребенок усваивает новые значения «не только из своего практического опыта и непосредственного общения со взрослыми, но и на основе закреплённого в учебных предметах общественно-исторического опыта» [19]. Состав словаря младшего школьника может зависеть от возраста, уровня образования и индивидуальных особенностей ребенка, а также предоставленных учебных материалов. Однако, в общем случае, в состав словаря младшего школьника могут входить слова, относящиеся к следующим тематическим группам:

1. Семья и друзья: родственники, друзья, члены семьи, имена.

2. Школа и учеба: предметы, уроки, учебные помещения, учителя, уроки, домашнее задание.

3. Окружающий мир: животные, растения, географические названия, погода, времена года.

4. Культура и искусство: литература, музыка, театр, кино и телевидение.

5. Спорт и физическая культура: виды спорта, игры, физические упражнения, здоровый образ жизни.

6. Повседневная жизнь: предметы домашнего обихода, одежда, еда, транспорт.

7. Вежливость и общение: приветствия, способы общения, диалоги [29].

Как показывают исследования, у младшего школьника отмечаются следующие особенности владения лексическим значением слов:

– не знает значения данного слова, которое отсутствует в его словаре, но понимает его в контексте [25];

– употребляет слово в своей речи, но неточно понимает его значение и допускает разного рода ошибки в его употреблении;

– не помнит самого слова, но знает его значение, узнает его в тексте и правильно объясняет [7];

– правильно понимает слово, правильно употребляет его во фразе, но искажает его фонетический облик [11];

– в случае незнания слова может создать свое; – знает и употребляет слово только в прямом лексическом значении [24].

По мнению Л.С. Выготского вышеперечисленные особенности определяются незрелостью различных психических процессов у ребёнка, по сравнению с взрослым. «Слова ребенка могут совпадать со словами взрослого в их предметной соотнесенности, но не совпадать в значении», – пишет Л.С. Выготский [8]. Кроме этого, многие авторы подчёркивают, что низкий словарный запас может быть следствием, как отсутствия

читательского опыта, так и различных психологических отклонений, способствующих нарушению полноценной адаптации в условиях общества. Как правило, среди психологических отклонений могут быть как социальная замкнутость ребёнка, так и излишняя активность, мешающая концентрации внимания на познавательном процессе [30].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что речь младших школьников характеризуется ограниченным и стереотипным словарным составом, что проявляется в частом повторении одних и тех же глаголов и минимальном использовании прилагательных. В то же время, под влиянием школьного обучения словарный запас обучающегося начинает системно обогащаться и структурироваться в тематические группы. Таким образом, выявленные особенности определяют необходимость целенаправленной работы педагога по расширению активного словаря обучающихся.

1.3 Дидактические игры как средство развития активного словарного запаса младших школьников

В системе работы по обогащению активного речевого запаса младших школьников дидактическая игра занимает одно из центральных мест, являясь не просто вспомогательным приемом, а особым методом организации учебно-познавательной деятельности. В процессе игрового взаимодействия, будь то диалог, совместное решение задачи или соревнование, происходит естественное и мотивированное усвоение новой лексики и активизация уже известной.

Ш.А. Амонашвили писал: «Игра – это метод познания действительности, направляемый внутренними силами и позволяющий ребенку в короткие сроки овладеть первоначальными, но весьма обширными основами человеческой культуры» [2].

По мнению Ф. Блехер, игру можно назвать дидактической только тогда, когда познавательный элемент в ней неразрывно связан с элементом заинтересованности [5].

Как отмечал В.А. Сухомлинский, игра представляет собой «живительный поток», через который в сознание ребенка входят представления об окружающем мире, и «искру», пробуждающую познавательную активность [35]. Эта активность становится основой для развития всех аспектов речи: от фонематического восприятия и орфографической зоркости до связности высказывания.

Анализ литературы показал, что педагоги и психологи однозначно подходят к сущности понятия «дидактическая игра». Прежде всего, оно понимается как разновидность игры, имеющая правила. Но эти компоненты также отличаются своей содержательной наполненностью. В связи с этим, считаем целесообразным рассмотреть некоторые из них.

В. Н. Кругликов трактовал понятие дидактической игры как вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [18]. Е. С. Слепович под дидактической игрой понимал коллективную, целенаправленную учебную деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединены решением главной задачи и ориентируют свое поведение на выигрыш [31].

С. А. Козлова отмечает, что «возможность обучать детей посредством активной интересной для них деятельности – отличительная особенность дидактических игр» [17].

Как отмечал А. Н. Леонтьев, дидактические игры относятся к «рубежным играм», представляя собой переходную форму к той неигровой деятельности, которую они подготавливают. Эти игры способствуют развитию познавательной деятельности, интеллектуальных операций, представляющих собой основу обучения.

Для дидактических игр характерно наличие задачи учебного характера - обучающей задачи. Ею руководствуются взрослые, создавая ту или иную дидактическую игру, но облачают ее в занимательную для детей форму [13].

Дидактическую игру П.И. Пидкасистый определяет следующим образом: «Дидактическая игра – это такая коллективная, целенаправленная учебная деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединены решением главной задачи и ориентирует свое поведение на выигрыш» [27].

Оценивая роль дидактической игры на уроке, А. В. Запорожец подчеркивал: «...необходимо добиться того, чтобы дидактическая игра была не только формой усвоения отдельных знаний и умений, но способствовала бы общему развитию ребенка» [16].

Г. М. Пахутина определяла дидактическую игру как «дитя труда», важнейшее средство умственного и нравственного воспитания детей» [26].

Любая дидактическая игра организуется и проводится под контролем учителя. А составляются такие игры по определённой структуре:

Во-первых, в каждой дидактической игре есть точно поставленная задача, которая подчинена собственно дидактической цели.

Во-вторых, в любой дидактической игре задача выполняется действием, которое устанавливает и организует поведение каждого ребенка и объединяет детей в цельный коллектив. Оно напрямую привлекает заинтересованность ребят и определяет их эмоциональное отношение к игре. Действие в игре должно отвечать двум основным условиям: обязательно подчиняться задаче и выполнять учебную цель игры и быть занимательным и увлекательным вплоть до окончания игры.

В-третьих, в каждой дидактической игре должны присутствовать правила, которые будут определять, как ребенок должен вести себя во время игры, что он может, чего не должен делать.

В-четвёртых, результат дидактической игры – это решение задачи и выполнение правил. Результат оценивается с двух точек зрения: с точки зрения учащихся (самооценка деятельности) и точки зрения учителя (должна содержать объективные факты) [31].

Фундаментальными задачами развития речи младших школьников являются проведение работы по воспитанию звуковой культуры речи, по обогащению словарного запаса, по формированию грамматического строя речи, ее связности при построении развернутого высказывания.

Дидактическая игра может использоваться на всех ступенях обучения, выполняя различные функции. Место игры в структуре урока зависит от той цели, с которой ее использует учитель [3].

Учителю важно принимать во внимание следующие факторы при оценке результативности дидактической игры: выполнена ли задача; реализованы ли предписанные действия; дала ли она определенные итоги.

Учителя используют различные дидактические игры в уроках русского языка. В ходе подготовки и во время выполнения дидактических игр у обучающихся формируется познавательный интерес к предмету; в процессе игровой деятельности совершается формирование коммуникативных, регулятивных, познавательных учебных универсальных действий. У обучающихся формируются умения выражать своё мнение, устанавливать и формулировать цель работы, сравнивать, анализировать, подводить итог и выполнять заключения.

В практике словарной работы традиционно выделяют три основных вида дидактических игр, способствующих пополнению и активизации лексикона:

- игры с использованием предметов;
- игры настольно-печатного характера;
- словесные игры [33]

Данные игры ставят перед младшими школьниками посильные задачи, которые дают возможность принимать во внимание

индивидуальные и возрастные особенности при их реализации, решение которых потребует сосредоточенности, внимания, умственного усилия, умения осмыслить правила, последовательности действий, преодоления проблем.

Также в современной практике имеется несколько специальных методических упражнений по формированию речевой детальности младших школьников, цель которых состоит в расширении словарного запаса ребенка:

- подбор эпитетов к предмету;
- узнавание предмета по эпитетам; подбор действий (глаголов) к предмету;
- подбор предмета к действиям; подбор объектов к действию;
- подбор обстоятельств; нахождение детьми пропущенных слов;
- упражнения, которые предлагают глаголы, характеризующие предмет или объект;
- подбор синонимов к словосочетаниям; задания на составление предложений с использованием отдельных слов и словосочетаний и т.п.

Таким образом, дидактическая игра является неотъемлемым и высокоэффективным методом развития активного словарного запаса младших школьников. Её структурная целостность, сочетающая чёткую дидактическую цель, увлекательную игровую задачу и систему правил, создаёт уникальную образовательную среду, где учебное содержание усваивается через эмоциональную вовлечённость и внутреннюю мотивацию ребёнка.

Систематическое и методически грамотное применение дидактических игр на уроках русского языка представляет собой ключевое условие для превращения процесса речевого развития в осмысленную, продуктивную и увлекательную для обучающихся деятельность.

Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую и методологическую литературу, мы можем сделать вывод о том, что словарный запас – это совокупность слов и выражений, которыми человек владеет и может использовать в своей речи и понимании речи других людей. Он является важным инструментом коммуникации и позволяет человеку выражать свои мысли и идеи.

Особенности психолого-педагогического развития словарного запаса обучающихся данной возрастной группы выявляют характерную картину: словарь быстро количественно растет, но качественно остается ограниченным – с преобладанием конкретных существительных и базовых глаголов при дефиците прилагательных и синонимов. Эти особенности, связанные с этапом познавательного развития и переходом к учебной деятельности, формируют четкий запрос на специальную, системную педагогическую работу по обогащению и активизации речи младших школьников.

Одним из эффективным средством такой работы выступает дидактическая игра. Благодаря четкой структуре (цель, правила, результат) и разнообразию видов (предметные, словесные, настольно-печатные), игра создает уникальную среду для непроизвольного запоминания новых слов, их осмысления и практического использования в речи, тем самым преодолевая формальный подход к изучению лексики.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ АКТИВНОГО СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня развития активного словарного запаса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы было разработать рабочую тетрадь, включающую комплекс дидактических игр, направленных на обогащение словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Задачи практической работы:

4. Провести диагностику уровня развития активного словарного запаса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

5. Разработать дидактические игры для развития словарного запаса.

6. Провести интерпретацию и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию активного словарного запаса младших школьников.

Базой для проведения исследования стала МАОУ «СОШ № 15». Исследование было проведено с обучающимися 4 Д класса. Для выполнения опытно-экспериментальной работы были использованы следующие методики:

1. «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам антонимов» Парамонова Л.Г.

2. Обследование активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В.).

3. Методика «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова).

Первая методика Л.Г. Парамонова, направленная на выявления уровня развития активного словарного запаса младших школьников через подбор антонимов к словам. Целью данной методики является выявление уровня развития активного словаря младших школьников.

Инструкция: детям предлагается заполнить карточку. На карточке написаны слова (прилагательные), их задача подобрать к ним антонимы, например, высокий – низкий и т.д.

Использование данной методики позволит нам установить уровень сформированности активного словарного запаса класса и выявить их базовый уровень.

Возраст: 9–10 лет.

Оценка происходит по следующим показателям:

Результаты оцениваются по трёхбалльной шкале:

3 балла – высокий уровень – упражнение выполнено правильно, объём словаря соответствует возрасту.

2 балла – средний уровень – наблюдаются затруднения в подборе антонимов.

1 балл – низкий уровень – задание не выполнено.

Представим полученные данные в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням развития активного словарного запаса по методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам антонимов» Парамонова Л.Г. на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Виктория А.	3	высокий
2	Зарина А.	2	средний
3	Ангелина Б.	1	низкий
4	Мария Б.	2	средний
5	Тимофей Б.	2	средний
6	Михаил Б.	3	высокий
7	Руслан В.	3	высокий
8	Александра Г.	2	средний
9	Орхан Г.	2	средний
10	Эрика Г.	2	средний
11	Михаил Г.	2	средний
12	Арина Г.	1	низкий

Продолжение таблицы № 1

13	София Е.	3	высокий
14	Елизавета З.	2	средний
15	Динар И.	2	средний
16	Виктория К.	2	средний
17	Вероника К.	2	средний
18	Дмитрий К.	1	низкий
19	Валерия Л.	3	высокий
20	Алиса М.	3	высокий
21	Анна М.	3	высокий
22	Марсель М.	2	средний
23	Елизавета П.	2	средний
24	Майя П.	2	средний
25	Екатерина С.	3	высокий
26	Михаил С.	2	средний
27	Полина С.	2	средний
28	Александра Т.	2	средний
29	Абдуллох Т.	1	низкий
30	Александр Ч.	2	средний
31	Илианна Ш.	2	средний
32	Арсений Щ.	2	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 1, мы видим, что на высоком уровне активный словарный запас сформирован у 8 человек, что составляет 25%, на среднем уровне активный словарный запас развит у 20 обучающихся (63%), низкий уровень сформированности активного словарного запаса определен у 4 человек, что составляет 12%. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 1.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 1.

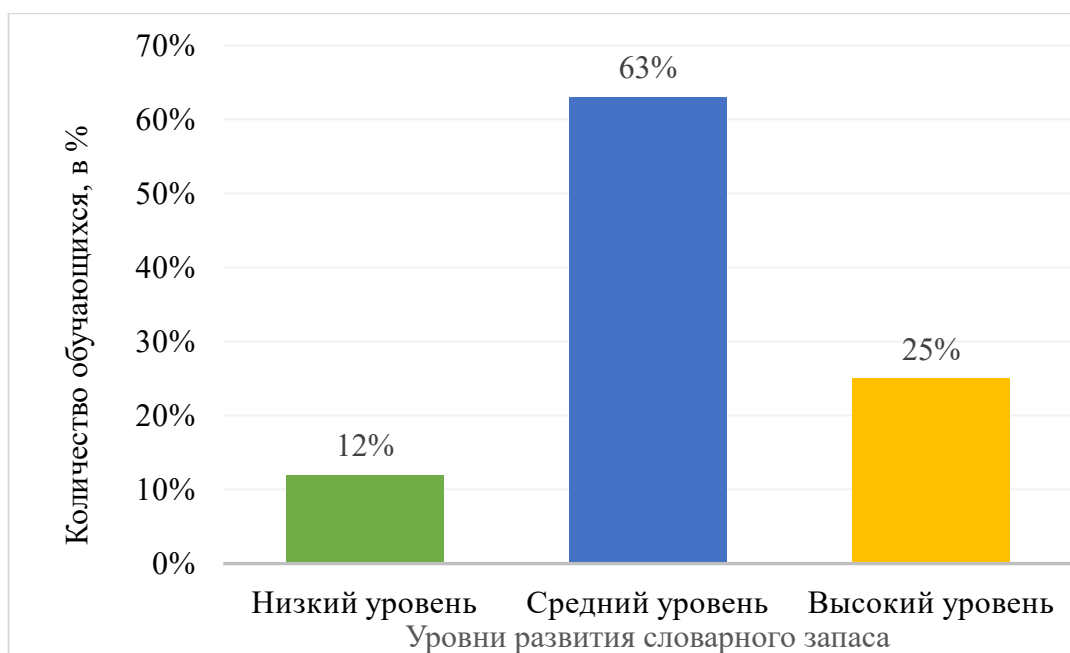


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням развития словарного запаса по методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам антонимов» Парамонова Л.Г. на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика обследования активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В)

Целью данной методики является: выявление уровня сформированности активного словарного запаса младших школьников.

Инструкция: младшему школьнику предлагается несколько часто употребляемых метафор из пословиц, например, «золотые руки», «глухая ночь», и предлагают объяснить их смысл.

Оценка результатов:

1 балл – низкий уровень, ребёнок не справился с заданием.

2 балла – средний уровень – ребёнок выполнил задания с ошибками, наблюдались затруднения в подборе слов при объяснении пословицы.

3 балла – высокий уровень – задание выполнено правильно.

Представим полученные данные в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В) на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Виктория А.	3	высокий
2	Зарина А.	1	низкий
3	Ангелина Б.	2	средний
4	Мария Б.	2	средний
5	Тимофей Б.	2	средний
6	Михаил Б.	2	средний
7	Руслан В.	2	средний
8	Александра Г.	2	средний
9	Орхан Г.	3	высокий
10	Эрика Г.	3	высокий
11	Михаил Г.	2	средний
12	Арина Г.	2	средний
13	София Е.	2	средний
14	Елизавета З.	2	средний
15	Динар И.	3	высокий
16	Виктория К.	2	средний
17	Вероника К.	3	высокий
18	Дмитрий К.	2	средний
19	Валерия Л.	2	средний
20	Алиса М.	2	средний
21	Анна М.	2	средний
22	Марсель М.	1	низкий
23	Елизавета П.	2	средний
24	Майя П.	2	средний
25	Екатерина С.	2	средний
26	Михаил С.	2	средний
27	Полина С.	2	средний
28	Александра Т.	2	средний
29	Абдуллох Т.	1	низкий
30	Александр Ч.	3	высокий
31	Илианна Ш.	2	средний
32	Арсений Щ.	2	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 2, мы видим, что на высоком уровне активный словарный запас сформирован у 6 человек, что составляет 19%, на среднем уровне активный словарный запас развит у 23 обучающихся (72%), низкий уровень сформированности активного словарного запаса определен у 3 человек, что составляет 9%. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.

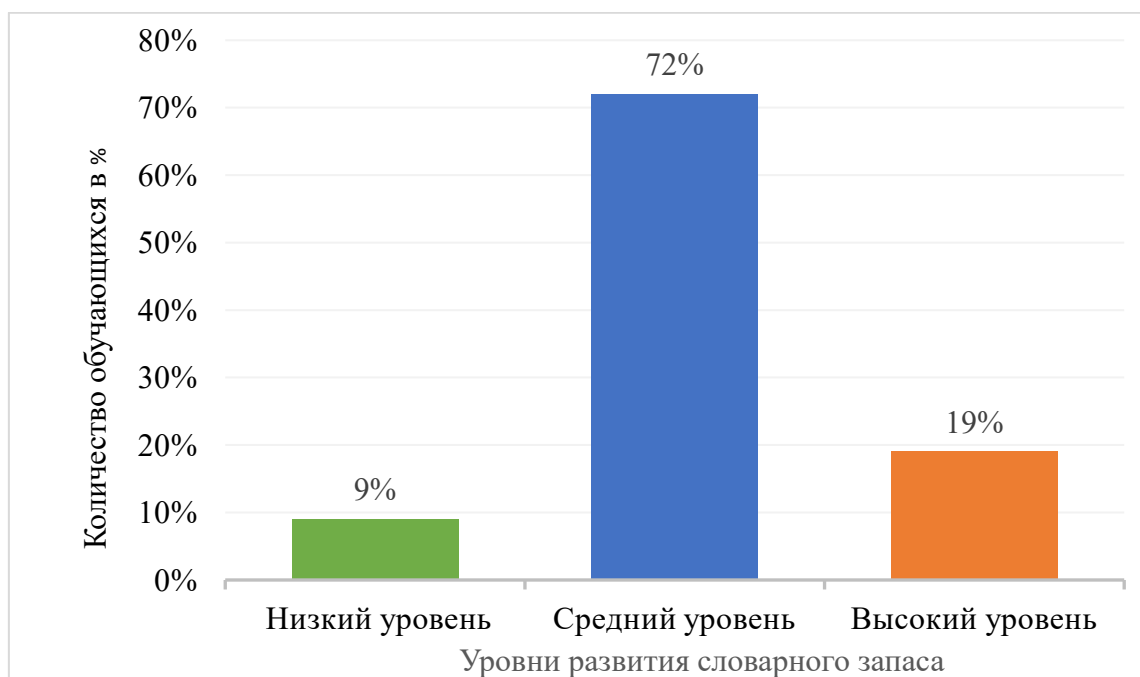


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В) на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова).

Цель методики – диагностика связной речи у детей, выявление умения использовать различные слова, составлять предложения по законам грамматики.

Возраст: 9-10 лет

Инструктаж: детям предлагается составить рассказ или сказку на любую тему.

Оценка результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием самостоятельно; связный рассказ составлен самостоятельно, соблюдалась

последовательность в передаче событий, рассказ был построен в соответствии с грамматическими нормами языка.

Средний уровень (2 балла) – справился с заданием при помощи взрослого; рассказ составлен с использованием наводящих вопросов, нарушение связности повествования, отмечались пропуски действий, отдельные смысловые несоответствия.

Низкий уровень (1 балл) – не справился с заданием; рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, не отмечался какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа.

В данной серии заданий учитывались такие качества связной речи как:

- Композиция высказывания – умение составлять описание, в котором присутствуют три структуры: начало, середина, конец.
- Содержательность – умение придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности
- Грамматическая правильность построения предложений – умение построения простых и сложных предложений, правильность согласования слов в словосочетаниях и предложениях.
- Разнообразие способов связей между предложениями – умение использовать способы формально-сочинительной связи
- Разнообразие лексических средств – умение использовать разные части речи, образные слова-определения, сравнения, синонимы, антонимы.
- Звуковое оформление высказывания – умение излагать текст плавно, с интонационной выразительностью, в умеренном темпе.

Представим полученные данные в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням развития словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Виктория А.	2	средний
2	Зарина А.	1	низкий

Продолжение таблицы № 3

3	Ангелина Б.	2	средний
4	Мария Б.	3	высокий
5	Тимофей Б.	2	средний
6	Михаил Б.	2	средний
7	Руслан В.	3	высокий
8	Александра Г.	2	средний
9	Орхан Г.	3	высокий
10	Эрика Г.	3	высокий
11	Михаил Г.	2	средний
12	Арина Г.	1	низкий
13	София Е.	2	средний
14	Елизавета З.	2	средний
15	Динар И.	3	высокий
16	Виктория К.	2	средний
17	Вероника К.	3	высокий
18	Дмитрий К.	2	средний
19	Валерия Л.	1	низкий
20	Алиса М.	2	средний
21	Анна М.	2	средний
22	Марсель М.	1	низкий
23	Елизавета П.	2	средний
24	Майя П.	1	низкий
25	Екатерина С.	3	высокий
26	Михаил С.	1	низкий
27	Полина С.	2	средний
28	Александра Т.	2	средний
29	Абдуллох Т.	1	низкий
30	Александр Ч.	3	высокий
31	Илианна Ш.	2	средний
32	Арсений Щ.	2	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 3, мы видим, что на высоком уровне словарный запас развит у 8 человек, что составляет 25 %, на среднем уровне – 17 человек (53%), на низком уровне словарный запас развит у 7 обучающихся (22%). Для наглядного представления покажем результаты на рисунке 3.

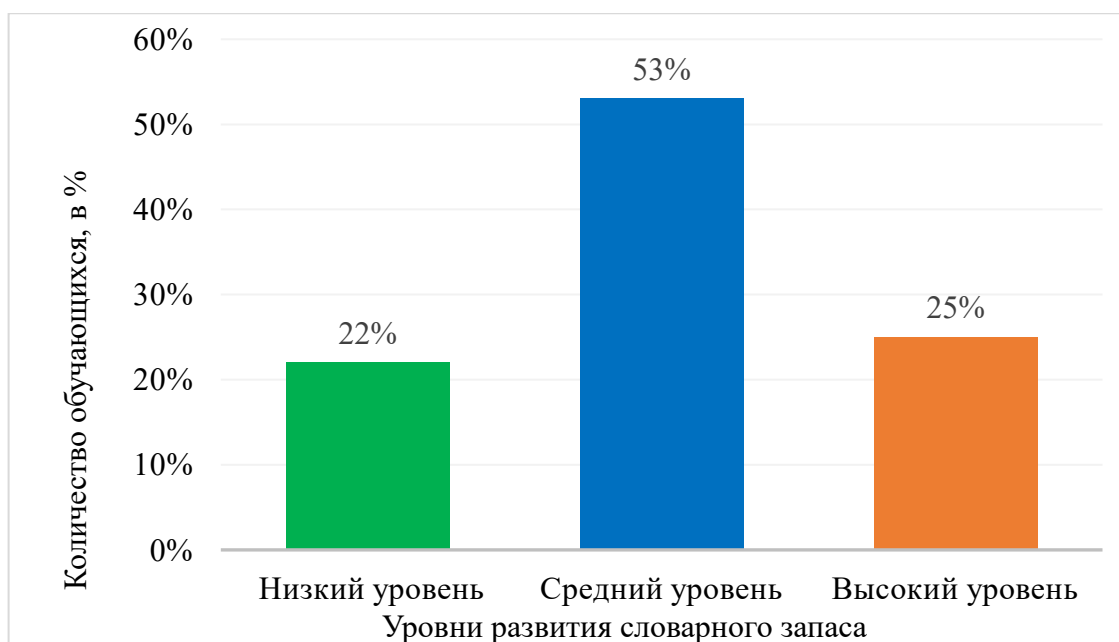


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса через методику «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова) на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы можем сделать вывод об уровне развития словарного запаса младших школьников. Представим полученные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Результаты методики №1	Результаты методики №2	Результаты методики №3	Уровень развития словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента
1	Виктория А.	высокий	высокий	средний	высокий
2	Зарина А.	средний	низкий	низкий	низкий
3	Ангелина Б.	низкий	средний	средний	средний
4	Мария Б.	средний	средний	высокий	средний
5	Тимофей Б.	средний	средний	средний	средний
6	Михаил Б.	высокий	средний	средний	средний
7	Руслан В.	высокий	средний	высокий	высокий
8	Александра Г.	средний	средний	средний	средний
9	Орхан Г.	средний	высокий	высокий	высокий
10	Эрика Г.	средний	высокий	высокий	высокий

Продолжение таблицы № 4

11	Михаил Г.	средний	средний	средний	средний
12	Арина Г.	низкий	средний	низкий	низкий
13	София Е.	высокий	средний	средний	средний
14	Елизавета З.	средний	средний	средний	средний
15	Динар И.	средний	высокий	высокий	высокий
16	Виктория К.	средний	средний	средний	средний
17	Вероника К.	средний	высокий	высокий	высокий
18	Дмитрий К.	низкий	средний	средний	средний
19	Валерия Л.	высокий	средний	низкий	средний
20	Алиса М.	высокий	средний	средний	средний
21	Анна М.	высокий	средний	средний	средний
22	Марсель М.	средний	низкий	низкий	низкий
23	Елизавета П.	средний	средний	средний	средний
24	Майя П.	средний	средний	низкий	средний
25	Екатерина С.	высокий	средний	высокий	высокий
26	Михаил С.	средний	средний	низкий	средний
27	Полина С.	средний	средний	средний	средний
28	Александра Т.	средний	средний	средний	средний
29	Абдуллох Т.	низкий	низкий	низкий	низкий
30	Александр Ч.	средний	высокий	высокий	высокий
31	Илианна Ш.	средний	средний	средний	средний
32	Арсений Ш.	средний	средний	средний	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 4, мы видим, что на высоком уровне словарный запас развит у 8 человек, что составляет 25%, на среднем уровне словарный запас развит у 20 обучающегося, что составляет 63%, низкий уровень развития словарного

запаса определен у 4 человек, что составляет 12%. Представим полученные результаты на рисунке 4.

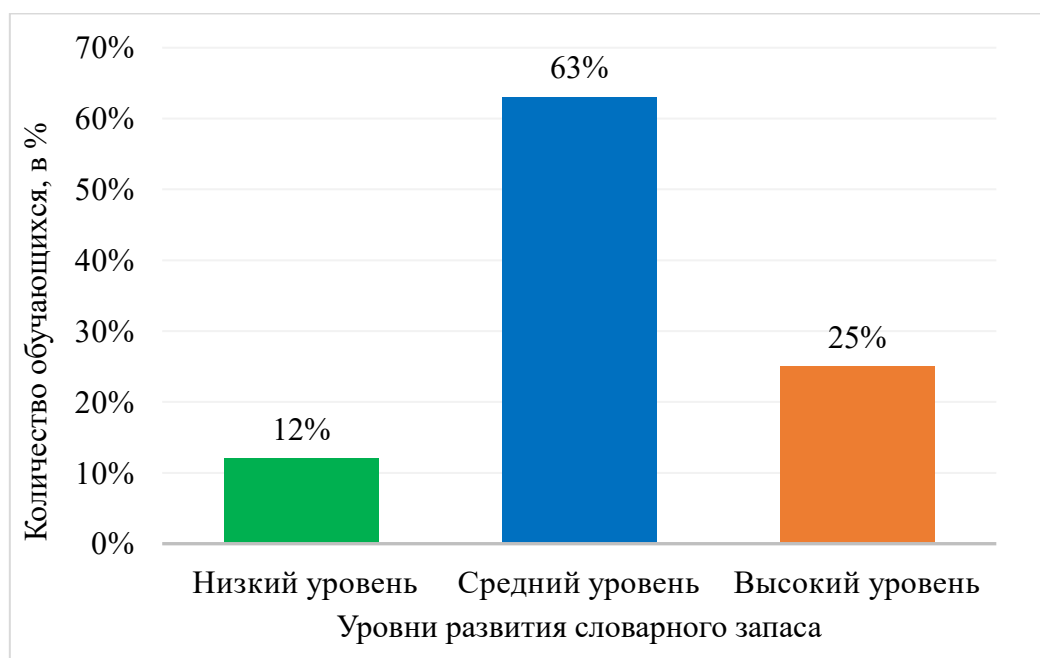


Рисунок 4 – Результаты исследования на констатирующем этапе исследования

Таким образом, было выявлено, что уровень развития словарного запаса младших школьников находится преимущественно на среднем уровне. По результатам исследования видно, что особое внимание нужно уделить развитию словаря младших школьников, выявление умения использовать различные слова в речи, подбирать антонимы и синонимы к словам.

2.2 Разработку комплекса дидактических игр, направленных на обогащение активного словарного запаса младших школьников на уроках русского языка

На основании выявленных в теоретической части исследований, предопределяющих развитие словарного запаса младших школьников и результатов констатирующего эксперимента, был разработан комплекс дидактических игр, направленных на обогащение активного словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Формирующий эксперимент проводился в рамках преддипломной практики в МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска». Применение дидактических игр реализовывалось непосредственно на уроках русского языка.

Организация экспериментальной работы осуществляется поэтапно: подготовительный и основной. На подготовительном этапе работы мною были разработаны дидактические игры, способствующие обогащению словарного запаса. Комплекс состоит из 8 дидактических игр:

1. Игра «Дубль» (словарные слова)

Цель: актуализация знаний словарных слов, обогащение активного словарного запаса, развитие внимательности и быстроты реакции.

Формы работы: парная или групповая

Ход игры:

Каждый игрок получает игральную карту с набором словарных слов. По сигналу участники одновременно ищут совпадение между своей картой и общей картой. Игрок, первым обнаруживший совпадение, называет слово и объясняет его лексическое значение (например: «берёза – это лиственное дерево с белой корой»). Если объяснение верное, игрок забирает карту себе. Если допущена ошибка, право переходит к следующему участнику.

Условие победы: побеждает тот, кто соберёт наибольшее количество карт.

2. Игра «Домино» (антонимы)

Цель: развитие активного словарного запаса, формирование умения подбирать антонимы, развитие скорости мышления.

Формы работы: парная или групповая

Ход игры:

Каждому участнику раздаётся определённое количество костяшек, в зависимости от количества участников. На каждой костяшке записано слово. На стол выкладывается первая костяшка (например, «холодный»). Игроки по очереди прикладывают к ней свою костяшку с антонимом (в

данном случае – «горячий»). Если у игрока нет подходящего антонима, он пропускает ход или добирает костяшку из «банка».

Условие победы: побеждает тот, кто быстрее всех освободится от всех своих костяшек с антонимами.

3. Игра «Лото» (синонимы)

Цель: формирование умения подбирать и находить синонимы к словам, обогащение активного словарного запаса.

Формы работы: парная, групповая

Ход игры:

Каждый игрок получает большое игровое поле, на котором записаны ряды синонимов. Ведущий (обучающийся) достаёт из мешочка небольшие карточки со словами. Игроки читают слово на карточке и, если находят для него подходящий синоним в своём поле, закрывают соответствующую ячейку карточкой со словом синонимом. Например, выпало слово «бросать» – игрок закрывает ячейку со словом «кидать».

Условие победы: выигрывает тот, кто первым полностью закроет все поля на своей карточке лото.

4. Лото «Пословицы и поговорки»

Цель: развитие словарного запаса через составление частей пословиц и поговорок, формирование умения использовать их в собственной речи.

Формы работы: парная или групповая

Оборудование:

1. игровые поля (по количеству участников) с записанными началами пословиц и поговорок;
2. карточки из мешочка с окончаниями пословиц и поговорок.

Ход игры:

Каждый игрок получает игровое поле, на котором в случайном порядке записаны начала пословиц и поговорок (например: «Без труда не вытащишь...», «Делу время...»). Участники поочерёдно достают из мешочка карточки с окончаниями («...и рыбку из пруда», «...потехе час»). Игрок,

узнавший подходящее окончание к началу на своём поле, закрывает соответствующую ячейку карточкой. Когда всё поле закрыто, игрок должен привести пример ситуации, в которой можно использовать каждую из составленных пословиц или поговорок, или составить с ними устное предложение.

Условие победы: выигрывает тот, кто первым закроет все поля на своей карточке и правильно объяснит употребление пословиц.

5. Дидактическая игра «Кто больше?»

Цель: активизация словарного запаса, развитие умения классифицировать слова по тематическим группам, быстрота мышления и письменной речи.

Формы работы: индивидуальная или групповая

Оборудование:

1. игральные карточки для записи слов;
2. стопка карт с заданиями (категориями);
3. песочные часы (на 1 минуту);
4. маркеры.

Ход игры:

Участники выбирают из стопки карту с заданием – определённую категорию (например, «Слова с приставкой «до-»»). После объявления за одну минуту каждый игрок должен записать на своей карточке как можно больше слов, относящихся к этой категории. В групповом варианте участники работают индивидуально; в командном – члены команды могут совещаться, но записывают слова на общий карточку.

Условие победы: побеждает тот (или та команда), кто написал больше всех слов без ошибок и повторов. При одинаковом количестве слов учитывается грамотность написания.

6. «Ходилка-бродилка» (части речи)

Цель: повторение частей речи, развитие мышления и связной речи, обогащение активного словарного запаса через составление предложений.

Формы работы: парная или групповая.

Оборудование:

1. игровое поле с дорожкой из разноцветных клеток;
2. игральный кубик;
3. фишки для каждого участника;
4. карточки с заданиями.

Значение цветов на игровом поле:

Красное поле – наречие; зелёное поле – имя существительное; жёлтое поле – глагол; синее поле – имя прилагательное; белое поле – пропуск хода; оранжевое поле – дополнительный ход «+2».

Ход игры:

Участники по очереди бросают кубик и передвигают свою фишку на выпавшее количество клеток. Остановившись на цветном поле, игрок должен выполнить задание в соответствии с частью речи, указанной цветом. За правильный ответ игрок остаётся на клетке; за неправильный – отступает на одну клетку назад.

Условие победы: выигрывает тот, кто первым дойдёт до финиша.

7. Дидактическая игра «Фразеологизмы»

Цель: активизация словарного запаса через узнавание фразеологизмов, формирование умения понимать их значение и применять в собственной речи.

Формы работы: парная или групповая.

Оборудование:

1. набор парных карточек: на одних карточках изображены картинки (иллюстрации к фразеологизмам), на других – соответствующие фразеологизмы;
2. Мешочек для хранения карточек.

Ход игры:

Перед началом игры все карточки с картинками и фразеологизмами перемешиваются и раскладываются на столе картинками вниз. Участники

по очереди берут карточку с картинкой и ищут среди остальных карточек подходящий фразеологизм. Когда игрок находит правильную пару (картинка и фразеологизм), он переворачивает её и выполняет задание, написанное на обратной стороне (например, объясняет значение или составляет предложение). Если задание выполнено верно, игрок забирает пару себе. Если нет – пара возвращается в игру.

Условие победы: игра заканчивается, когда все пары будут соединены. Побеждает тот, кто собрал наибольшее количество правильных пар и успешно выполнил задания к ним.

8. Дидактическая игра «Собирай-ка»

Цель: обогащение словарного запаса, формирование умения логически и структурно правильно составлять предложения, развитие связной речи.

Формы работы: индивидуальная, групповая или фронтальная.

Оборудование:

1. 4 группы карточек: группа 1 – слова-предметы; группа 2 – слова-признаки; группа 3 – слова-; группа 4 – карточки с усложнениями;

Ход игры:

Каждый участник (или команда) получает возможность выбрать по одной карточке из каждой из четырёх групп. Задача игрока – составить единое грамматически правильное и осмысленное предложение, используя все выбранные слова и выполнив условие усложнения. За каждое верно составленное предложение игрок получает одно очко. Затем карточки возвращаются в общий набор, и участники набирают новые. Игра продолжается определённое время.

Условие победы: выигрывает тот (или та команда), кто составил больше правильных предложений с учётом грамотности, логики и выполнения условия усложнения.

На основном этапе данные дидактические игры проводились с целью развития и активизации словарного запаса младших школьников. Комплекс

дидактических игр охватывает различные аспекты активного словаря: лексические единицы разных частей речи, синонимические и антонимические связи, словарные слова с непроверяемым написанием, фразеологизмы и пословицы, а также умение классифицировать слова по темам и строить предложения. Благодаря этому достигается не изолированное запоминание слов, а их освоение в системе связей и отношений. Данные игры можно использовать как на уроках открытия новых знаний, так и на уроках обобщения или закрепления знаний.

2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию активного словарного запаса младших школьников

На контрольном этапе эксперимента для оценки эффективности разработанного комплекса дидактических игр, необходимо провести повторную диагностику уровня развития активного словарного запаса у младших школьников в 4 «Д» классе.

Нами были проведены те же диагностические методики для выявления уровня развития активного словарного запаса младших школьников, и в качестве результата было получена динамика развития словарного запаса.

Рассмотрим результаты повторного исследования уровня развития пассивного словарного запаса обучающихся 4 «Д» класса по методике Л.Г. Парамонова, направленная на выявления уровня развития активного словарного запаса младших школьников через подбор антонимов к словам.

Таблица 5 – Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам антонимов» Парамонова Л.Г. на контрольном этапе эксперимента.

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Виктория А.	3	высокий
2	Зарина А.	2	средний

Продолжение таблицы № 5

3	Ангелина Б.	3	высокий
4	Мария Б.	1	низкий
5	Тимофей Б.	2	средний
6	Михаил Б.	3	высокий
7	Руслан В.	3	высокий
8	Александра Г.	3	высокий
9	Орхан Г.	3	высокий
10	Эрика Г.	2	средний
11	Михаил Г.	2	средний
12	Арина Г.	1	низкий
13	София Е.	2	средний
14	Елизавета З.	2	средний
15	Динар И.	2	средний
16	Виктория К.	3	высокий
17	Вероника К.	2	средний
18	Дмитрий К.	2	средний
19	Валерия Л.	2	средний
20	Алиса М.	3	высокий
21	Анна М.	2	средний
22	Марсель М.	2	средний
23	Елизавета П.	2	средний
24	Майя П.	2	средний
25	Екатерина С.	3	высокий
26	Михаил С.	3	высокий
27	Полина С.	2	средний
28	Александра Т.	3	высокий
29	Абдуллох Т.	1	низкий
30	Александр Ч.	2	средний
31	Илианна Ш.	2	средний
32	Арсений Щ.	2	средний

Полученные результаты показывают, что в классе 11 обучающихся, которые имеют высокий уровень сформированности активного словарного запаса, что составляет 34%, средний уровень определен у 18 человек, что составляет 56%, низкий уровень имеют 3 человек (9%). Представим полученные результаты на рисунке 5.

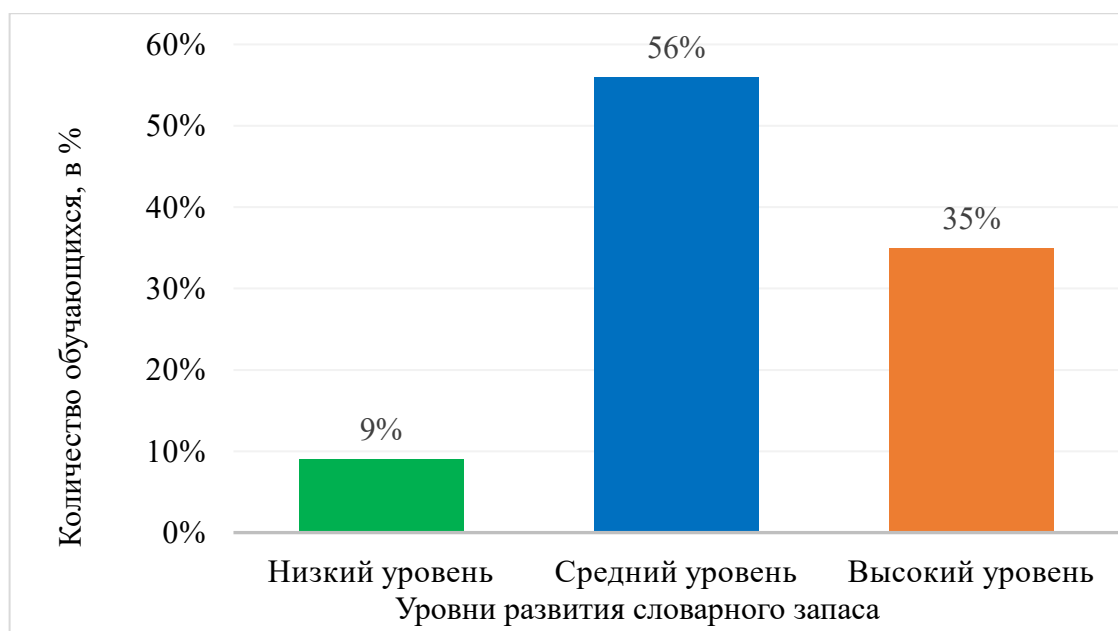


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности активного словарного запаса по методике Г. Парамонова на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 25 до 35 %, средний уровень изменился с 63 до 56%, низкий уровень изменился с 12% до 9%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

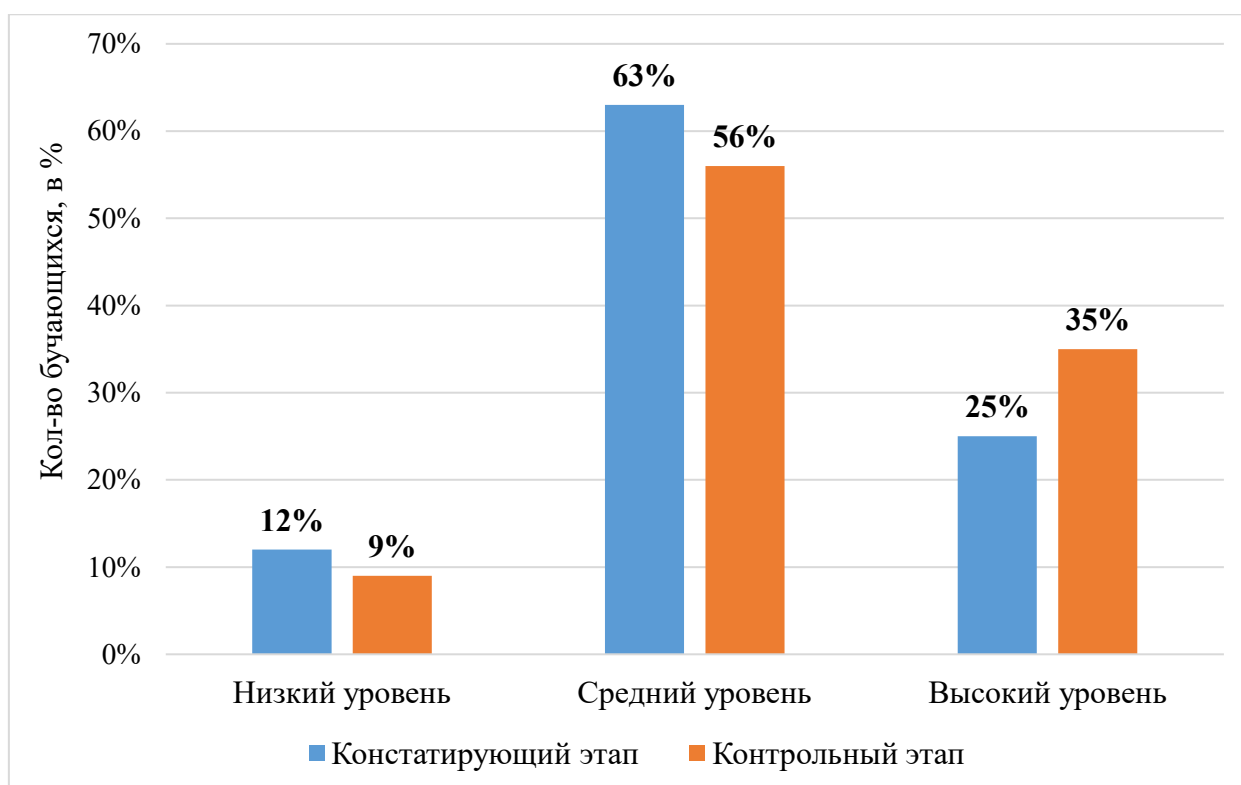


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности активного словарного запаса по методике Г. Парамонова на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй «Обследование активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения» (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В.), мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение по уровням сформированности словарного запаса младших школьников по методике «Обследование активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения» (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В.)

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Виктория А.	3	высокий
2	Зарина А.	2	средний
3	Ангелина Б.	3	высокий
4	Мария Б.	2	средний
5	Тимофей Б.	3	высокий
6	Михаил Б.	2	средний
7	Руслан В.	3	высокий
8	Александра Г.	2	средний
9	Орхан Г.	3	высокий
10	Эрика Г.	3	высокий
11	Михаил Г.	2	средний
12	Арина Г.	2	средний
13	София Е.	1	низкий
14	Елизавета З.	2	средний
15	Динар И.	3	высокий
16	Виктория К.	2	средний
17	Вероника К.	3	высокий
18	Дмитрий К.	2	средний
19	Валерия Л.	2	средний
20	Алиса М.	3	высокий
21	Анна М.	2	средний
22	Марсель М.	1	низкий
23	Елизавета П.	2	средний
24	Майя П.	3	высокий

Продолжение таблицы № 6

25	Екатерина С.	3	высокий
26	Михаил С.	2	средний
27	Полина С.	2	средний
28	Александра Т.	3	высокий
29	Абдуллох Т.	2	средний
30	Александр Ч.	3	высокий
31	Илианна Ш.	1	низкий
32	Арсений Щ.	2	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 6, мы видим, что на высоком уровне словарный запас сформирован у 13 человек, что составляет 42%, на среднем уровне словарный запас развит у 16 обучающихся, что составляет 50%, низкий уровень сформированности словарного запаса определен у 3 человек, что составляет 8%. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 7.

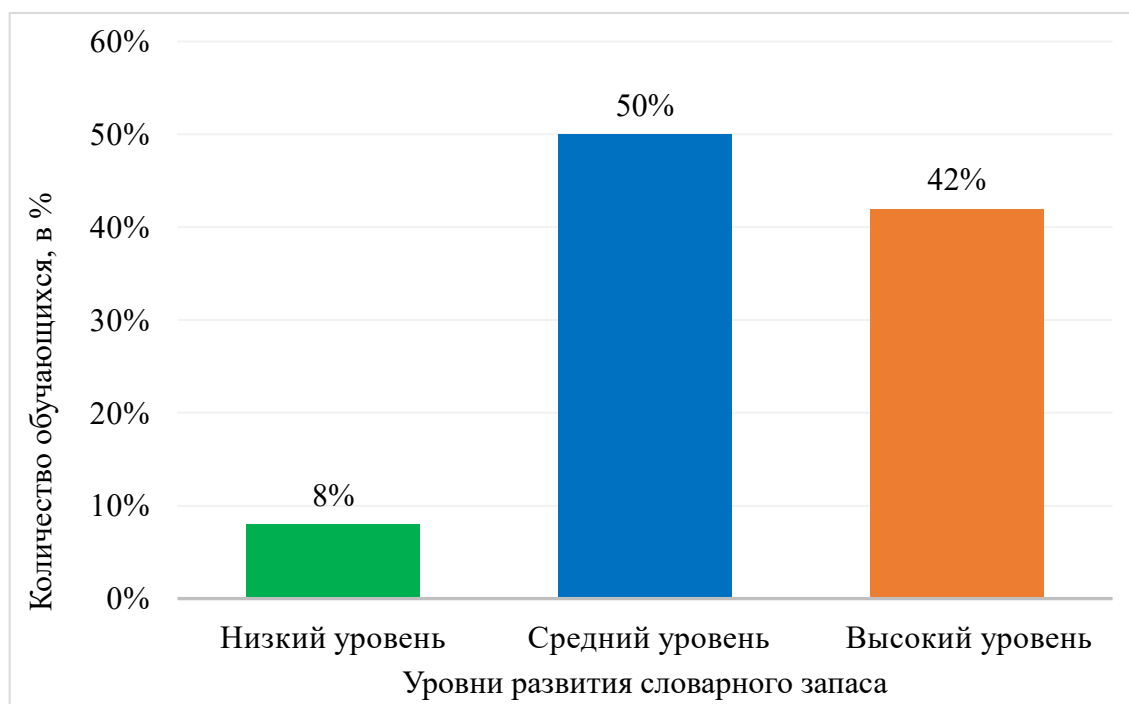


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Обследование активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения» (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В.), на констатирующем этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 19 до 42 %, средний уровень изменился с 72 до 50%, низкий уровень изменился с 9% до 8%.

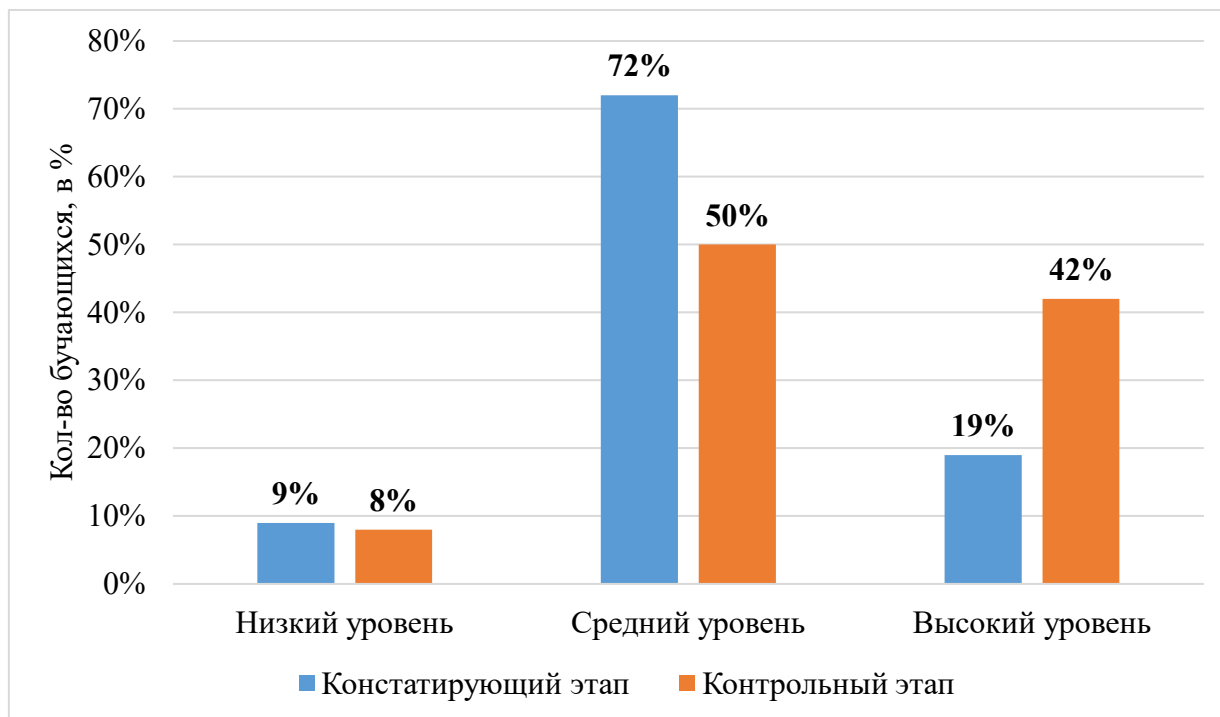


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития словарного запаса младших школьников по методике «Обследование активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения» (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В.), на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике методика «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова), мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по методике «Составь рассказ/сказку» на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень развития словарного запаса
1	Виктория А.	2	средний
2	Зарина А.	1	низкий
3	Ангелина Б.	2	средний

Продолжение таблицы № 7

4	Мария Б.	3	высокий
5	Тимофей Б.	2	средний
6	Михаил Б.	2	средний
7	Руслан В.	3	высокий
8	Александра Г.	2	средний
9	Орхан Г.	3	высокий
10	Эрика Г.	3	высокий
11	Михаил Г.	2	средний
12	Арина Г.	2	средний
13	София Е.	1	низкий
14	Елизавета З.	3	высокий
15	Динар И.	3	высокий
16	Виктория К.	2	средний
17	Вероника К.	3	высокий
18	Дмитрий К.	2	средний
19	Валерия Л.	3	высокий
20	Алиса М.	2	средний
21	Анна М.	2	средний
22	Марсель М.	1	низкий
23	Елизавета П.	2	средний
24	Майя П.	1	низкий
25	Екатерина С.	3	высокий
26	Михаил С.	2	средний
27	Полина С.	3	высокий
28	Александра Т.	3	высокий
29	Абдуллох Т.	1	низкий
30	Александр Ч.	3	высокий
31	Илианна Ш.	2	средний
32	Арсений Щ.	2	средний

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 7, мы видим, что на высоком уровне словарный запас сформирован у 12 человек, что составляет 37%, на среднем уровне словарный запас развит у 15 обучающихся, что составляет 47%, низкий уровень сформированности

словарного запаса определен у 5 человек, что составляет 16%. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 9.

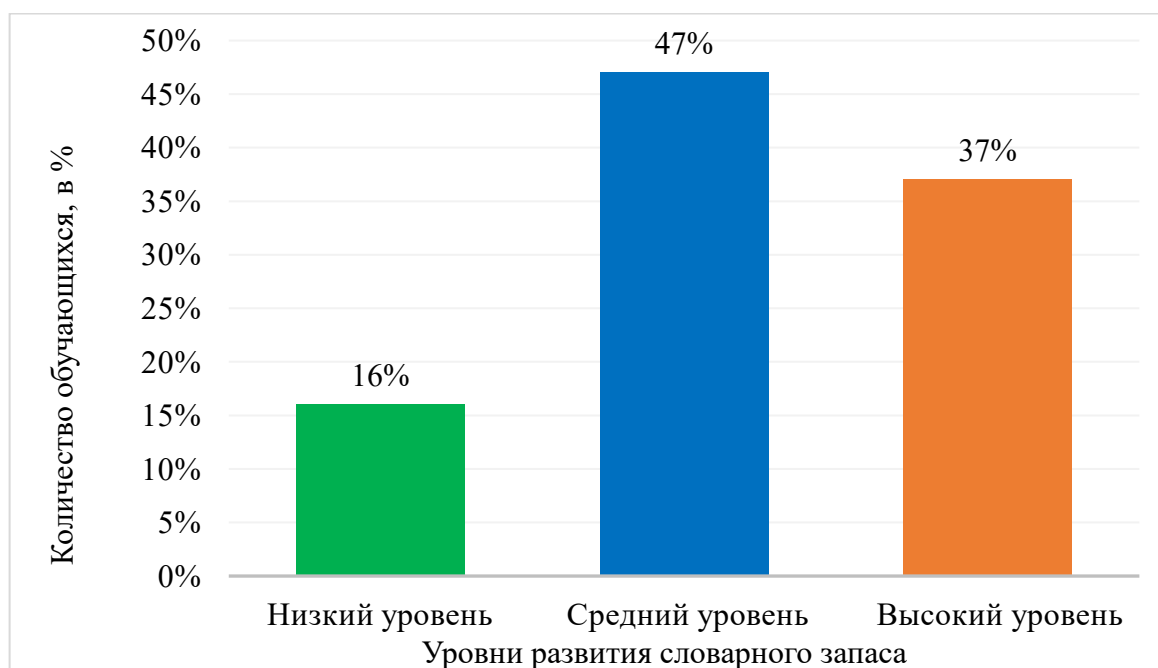


Рисунок 9 - Распределение обучающихся по методике «Составь рассказ/сказку» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 25 до 37%, средний уровень изменился с 53 до 47%, низкий уровень изменился с 22% до 16%.

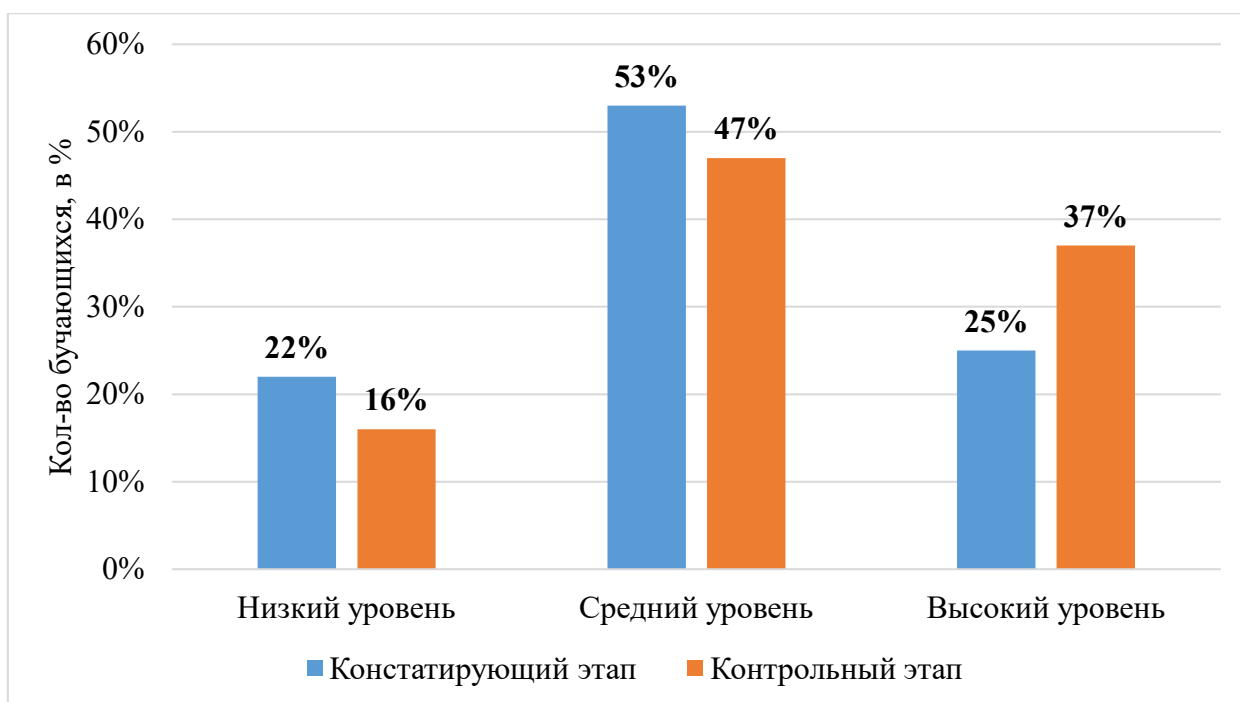


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития словарного запаса младших школьников по методике «Составь рассказ/сказку», на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень развития словарного запаса в целом, в 4 «Д» классе. Результаты представлены в таблице 8 – Распределение по уровням развития словарного запаса младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

№	Обучающийся	Результаты методики №1	Результаты методики №2	Результаты методики №3	Уровень развития словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента
1	Виктория А.	высокий	высокий	средний	высокий
2	Зарина А.	средний	средний	низкий	средний
3	Ангелина Б.	высокий	высокий	средний	высокий
4	Мария Б.	низкий	средний	высокий	средний
5	Тимофей Б.	средний	высокий	средний	средний
6	Михаил Б.	высокий	средний	средний	средний
7	Руслан В.	высокий	высокий	высокий	высокий
8	Александра Г.	средний	средний	средний	средний

Продолжение таблицы № 8

9	Орхан Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
10	Эрика Г.	средний	высокий	высокий	высокий
11	Михаил Г.	средний	средний	средний	средний
12	Арина Г.	низкий	средний	средний	средний
13	София Е.	средний	низкий	низкий	низкий
14	Елизавета З.	средний	средний	высокий	средний
15	Динар И.	средний	высокий	высокий	высокий
16	Виктория К.	высокий	средний	средний	средний
17	Вероника К.	средний	высокий	высокий	высокий
18	Дмитрий К.	средний	средний	средний	средний
19	Валерия Л.	средний	средний	высокий	средний
20	Алиса М.	высокий	высокий	средний	высокий
21	Анна М.	средний	средний	средний	средний
22	Марсель М.	средний	низкий	низкий	низкий
23	Елизавета П.	средний	средний	средний	средний
24	Майя П.	средний	высокий	высокий	высокий
25	Екатерина С.	высокий	высокий	высокий	высокий
26	Михаил С.	высокий	высокий	средний	высокий
27	Полина С.	средний	средний	высокий	средний
28	Александра Т.	высокий	высокий	высокий	высокий
29	Абдуллох Т.	низкий	средний	низкий	низкий
30	Александр Ч.	средний	высокий	высокий	высокий
31	Илианна Ш.	средний	низкий	средний	средний
32	Арсений Щ.	средний	средний	средний	средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем развития активного словарного запаса в 4 «Д» классе обладает 13 человек, что составляет 41 %, средний уровень выявлен у 16 человек, что составляет 50 % и низкий уровень составляет 9%. Представим полученные результаты на рисунке 11.

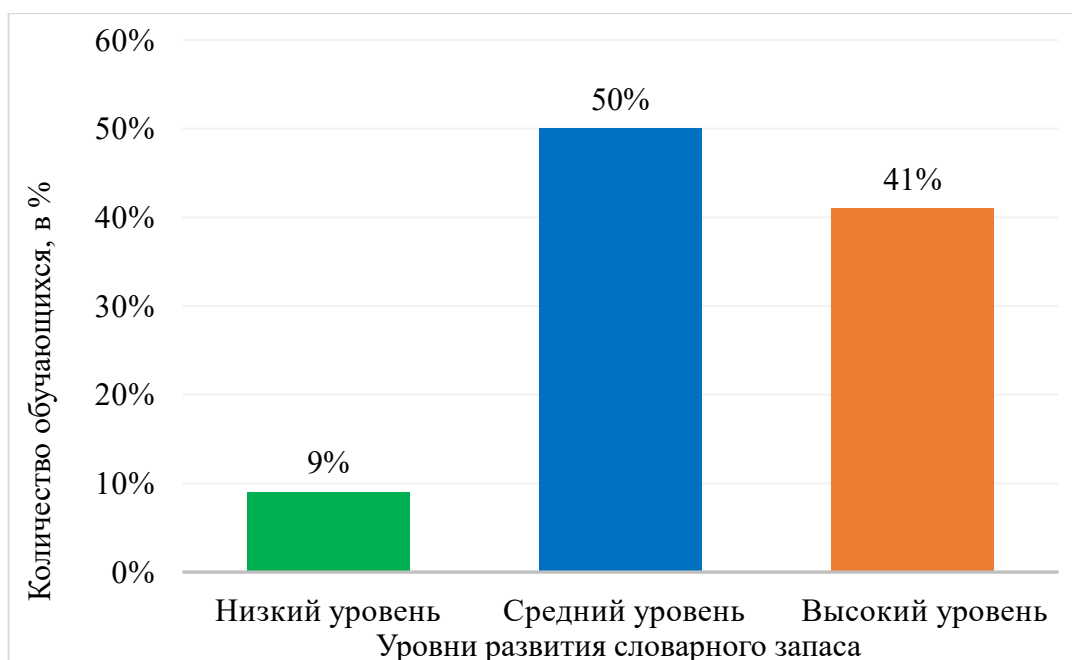


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе Эксперимента

Сопоставим результаты исследования констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 25% до 41%, средний уровень изменился с 63% до 50%, низкий уровень сократился с 12% до 9%. Представим полученные результаты на рисунке 12.

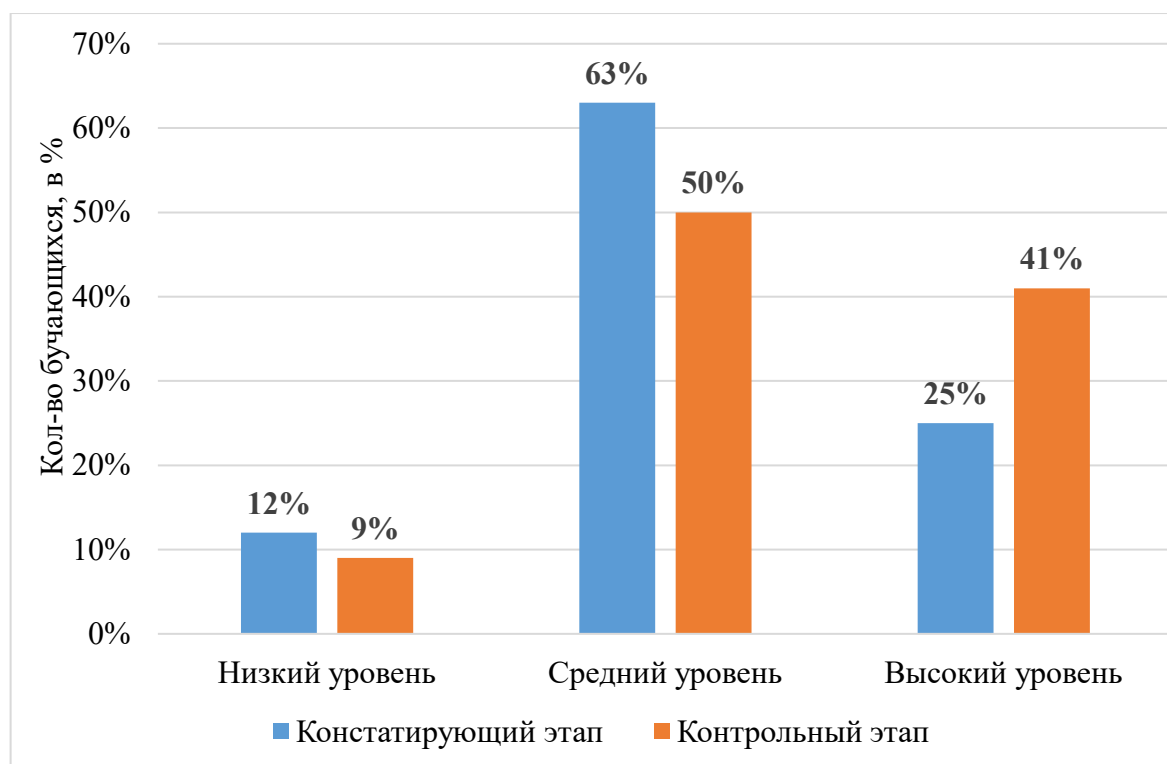


Рисунок 12 – Результаты исследования сформированности словарного запаса младших школьников констатирующего и контрольного этапов

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики развития активного словарного запаса младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 4 «Д» классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности словарного запаса младших школьников. Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в обогащении словарного запаса у обучающихся 4 «Д» класса МАОУ «СОШ №15» г. Челябинска. Следовательно, можно сделать вывод о результативности внедрения в учебный процесс комплекса дидактических игр, как средство повышения словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по второй главе

Для обогащения словарного запаса младших школьников, нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Опытно-экспериментальная работа по развитию словарного запаса младших школьников осуществлялась на базе школы МАОУ «СОШ» № 15 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «Д» класса – 32 человека. На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития активного словарного запаса младших школьников: 1. «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам антонимов» Парамонова Л.Г.

2. Обследование активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В.).

3. Методика «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова).

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности словарного запаса младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод

о необходимости проведения работы по обогащению словарного запаса на уроках русского языка, в которой развитие словарного запаса младших школьников на уроках русского языка будет более успешным. На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс дидактических игр, направленных на развитие активного словарного запаса младших школьников. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности словарного запаса и определения результативности применения комплекса дидактических игр. Полученные нами результаты показали положительную динамику в уровне развития словарного запаса младших школьников. Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на обогащение словарного запаса младших школьников, а значит данный дидактический комплекс игр может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние годы у обучающихся отмечается резкое снижение интереса к урокам русского языка, отсутствие желания у детей расширять свой горизонт интересов, повышать культуру речи и грамотность. Целью школьных уроков является проявление у младших школьников интереса к обогащению словарного запаса, а также системному приобретению знаний и навыков.

Расширение словарного запаса является важной и ответственной задачей, которую во многом призваны разрешить уроки русского языка, на которых ведется работа над пополнением активного словарного запаса учащихся. Расширение словарного запаса младших школьников направлено на то, чтобы обучающиеся владели свободной уместной заменой слов для уточнения своих мыслей. Только у ребенка, обладающего богатым словарным запасом, будет формироваться правильная грамотная речь, и главная задача учителя начального звена максимально оптимизировать процесс развития речи и обогащения словаря.

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать процесс развития активного словарного запаса младших школьников и составить комплекс дидактических игр, направленные на развитие активного словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература и раскрыты содержания понятий «словарный запас», «дидактическая игра».

Словарный запас – это совокупность слов и выражений, которыми человек владеет и может использовать в своей речи и понимании речи других людей. Он является важным инструментом коммуникации и позволяет человеку выражать свои мысли и идеи.

Анализ литературы показал, что педагоги и психологи однозначно подходят к сущности понятия «дидактическая игра». Прежде всего, оно понимается как разновидность игры, имеющая правила. В. Н. Кругликов трактовал понятие дидактической игры как вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития словарного запаса обучающихся:

1. «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам антонимов» Парамонова Л.Г.
2. Обследование активного словаря через нахождение части пословиц и поговорок, объяснение их значения (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В.).
3. Методика «Составь рассказ/сказку» (О.С. Ушакова).

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития словарного запаса младших школьников находится на недостаточном уровне. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по обогащению словарного запаса младших школьников в процессе обучения. На формирующем этапе нами был разработан и внедрен комплекс дидактических игр, направленный на повышение уровня словарного запаса обучающихся 4 «Д» класса. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности словарного запаса и определения результативности применения комплекса дидактических игр.

Результаты уровня сформированности словарного запаса на контрольном этапе значительно возросли.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на обогащение словарного запаса младших школьников, а значит данный дидактический комплекс игр может применяться учителями начальных классов в процессе обучения.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс развития активного словарного запаса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр в процессе обучения – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – Москва: Академия, 2000. – 400 с.
2. Амонашвили Ш. А. В школу – с шести лет / Ш. А. Амонашвили. – Москва: Просвещение, 1986. – 176 с.
3. Бакулина Г. А. Новое словарное слово: от интересного представления к эффективному усвоению / Г. А. Бакулина // Русский язык в школе. – 2022. – № 4. – С. 16–19.
4. Барахоева Ж. М. Методы и приёмы обогащения словаря детей младшего школьного возраста / Ж. М. Барахоева // Вестник науки. – 2022. – Т. 1, № 2 – С. 18–25.
5. Блехер Ф. Н. Дидактические игры и занимательные упражнения в 1 классе. / Ф. Н. Блехер. – Москва: Советские учебники, 2023. – 160 с.
6. Буслаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка. Этимология. / Ф. И. Буслаев. – Изд. 7. – Москва, 2016 (Лингвистическое наследие XIX века) – 256 с.
7. Воронкова Р. Е. Обогащение словарного запаса младших школьников заимствованной лексикой на уроках русского языка / Р. Е. Воронкова, Д. А. Носкова, Ю. А. Прокопенко // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 72-4. – С. 48–52.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – 8-е изд., испр. – Москва: Национальное образование, 2022. – 368 с.
9. Галанжина Е. С. Дидактические игры в начальной школе / Е. С. Галанжина. – Москва: Планета, 2019. – 263 с.
10. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва: АПН РСФСР, 2020. – 472 с.

11. Герасимова Н. С. Обогащение словарного запаса младших школьников в процессе изучения синонимов-прилагательных / Н. С. Герасимова, О. А. Автушко // Язык и социальная динамика. – 2022. – № 12-2. – С. 66–70.
12. Головин Б. П. О качествах хорошей речи / Б. П. Головин // Русский язык в школе. – 1964. – № 2. – С. 24.
13. Гордеева В. В. Дидактическая игра как средство развития познавательной активности учащихся / В. В. Гордеева // Молодой ученый. – 2021. – № 4. – С. 182–184.
14. Добромыслов В. А. Работа над раскрытием понятия слова в школе / В. А. Добромыслов // Русский язык в школе. – 1949. – № 2. – С. 34–39.
15. Жукова Н. С. Уроки правильной речи и правильного мышления / Н. С. Жукова. – Москва: Эксмо, 2021. – 96 с.
16. Запорожец А. В. Психическое развитие ребенка / А. В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1986. – 320 с.
17. Козлова О. А. Роль современных дидактических игр в развитии познавательных интересов и способностей младших школьников / О. А. Козлова // Начальная школа. – 2021. – № 11. – С. 37–38.
18. Кругликов В. Н. Активное обучение: теория и практика: учебное пособие для вузов / В. Н. Кругликов. – Москва: Юрайт, 2022. – 331 с.
19. Лысенко Е. И. Работа над фразеологизмами и повышением культуры речи / Е. И. Лысенко // Русский язык в школе. – 2022. – 390 с.
20. Львов М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 2020. – 170 с.
21. Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. – Москва: Просвещение, 2012. – 235 с.
22. Мардахаев Л. В. Словарь по социальной педагогике / Л. В. Мардахаев. – Москва: Академия, 2022. – 234 с.

23. Матвеев С. А. Все правила русского языка для начальной школы: учеб. пособие для вузов / С. А. Матвеев. – Москва : АСТ, 2023. – 271 с.
24. Меннер Е. Д. Обогащение лексического запаса младших школьников путем обращения к лингвистическим словарям / Е.Д. Меннер // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 151–153.
25. Мишанова О. Г. Информационно-языковая компетенция современного ребенка в новом культурном контексте цифрового общества / О. Г. Мишанова, Ю. В. Батенова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – С. 44–48.
26. Пахутина Г. М. Игра как форма организации обучения/ Г. М. Патухина – Арзамас, 2021. – 98 с.
27. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальные исследования/ П.И. Пидкасистый – Москва: Педагогика, 1980. – 240 с.
28. Плотникова С. В. Принципы лексико-семантической работы в школе в свете психолингвистической концепции лексикона // Педагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 6.
29. Политова Н. И. Развитие речи учащихся начальных классов: учебное пособие/ Н. И. Политова – Москва: Флинта, 2019. – С. 67–70.
30. Сафарова Н. А. Проблема развития речи младших школьников на лексическом уровне на уроках литературного чтения / Н. А. Сафарова // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования: сборник статей VI Международной научно-практической конференции: в 3 ч. – 2019. – С. 117–119.
31. Слепович Е. С. Игровая деятельность младших школьников / Е. С. Слепович – Москва: Педагогика, 2024. – 286 с.
32. Смирнова Е. О. Психология и педагогика игры: учебник и практикум для студентов учреждений среднего профессионального

образования / Е. О. Смирнова, И. А. Рябкова – Москва: Юрайт, 2018. – 223 с.

33. Старых Л. В. Дидактические игры как средство развития словаря дошкольников / Л. В. Старых // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2024. – № 2. – С. 98–103.

34. Степанов Г. В. О филологии и филологах // Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / сост. М. В. Панов; гл. ред. Г. В. Степанов. – Москва: Педагогика, 1984. – С. 5–11.

35. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну / В. А. Сухомлинский – Москва: Просвещение, 2022. – 368 с.

36. Титов В. А. Методика преподавания русского языка: Конспект лекций / В. А. Титов – Москва: Приор-издат, 2018. – 176 с.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2025 г. – Москва: Просвещение, 2025. – 95 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ К МЕТОДИКЕ «ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ ЧЕРЕЗ ПОДБОР К ЗАДАННЫМ СЛОВАМ АНТОНИМОВ» ПАРАМОНОВА Л.Г.

Слово	Антоним к слову
Маленький	
Чистый	
Длинный	
Тяжелый	
Пустой	
Быстрый	
Древний	
Скрытный	
Сильный	
Мягкий	

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ К МЕТОДИКЕ
«ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ ЧЕРЕЗ
НАХОЖДЕНИЕ ЧАСТИ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРК,
ОБЪЯСНЕНИЕ ИХ ЗНАЧЕНИЯ» (БОГДАНОВА Т.Г., КОРНИЛОВА
Т.В.)**

«Золотые руки»	
«Глухая ночь»	
«Разгорелось утро»	
«Солнечная улыбка»	
«Ледяные руки»	
«Зарубить на носу»	
«Развесить уши»	