



АНО «Дирекция фестивальных  
и культурно-массовых мероприятий  
Челябинской области»

**РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ**  
— ЧЕЛЯБИНСК —

*Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет*

*Исторический факультет*

*Объединенный государственный архив Челябинской области*

*АНО «Дирекция фестивальных и культурно-массовых мероприятий  
Челябинской области»*

*Мультимедийный исторический парк «Россия – моя история» – Челябинск*

*Общероссийская общественная организация*

*«Ассоциация учителей истории и обществознания»*

*Челябинское региональное отделение*

*Челябинское областное общество краеведов*

*Наш край: прошлое,  
настоящее, будущее*

*Материалы XV Всероссийской  
научной конференции*

**Челябинск 2021**

УДК 9(с17)(06)  
ББК 63.3(2Р36) я43  
Н 37

Издание подготовлено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева» по договору на выполнение научно-исследовательских работ МК – 039 от 26.04.2021 по теме «Фальсификация истории: современные научные методы противодействия»

### **Редакционная коллегия:**

Н.В. Коршунова, председатель, д.и.н., декан исторического факультета ЮУрГГПУ

И.А. Новиков, к.и.н., зам. председателя, доцент ЮУрГГПУ

Н.А. Антипин, к.и.н., доцент, зам. директора ОГАЧО

В.М. Кузнецов, к.и.н., доцент, заместитель директора ОСП «Россия – моя история»

**Наш край: прошлое, настоящее, будущее** : матер. XV Всерос. науч. конф., 23 ноября 2021 г., Челябинск / ред. кол. : Н.В. Коршунова (пред.), Н.А. Антипин, В.М. Кузнецов, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. — Челябинск: Абрис-принт, 2021. — 244 с.

ISBN 978-5-6046776-5-0

В сборник материалов XV Всероссийской научной конференции «Наш край: прошлое, настоящее, будущее» вошли статьи историков, архивистов, краеведов, молодых исследователей. Публикации посвящены теории, методике и практике противодействия фальсификации истории.

Сборник предназначен для учителей, преподавателей, краеведов, аспирантов, студентов, учащихся, для всех, кто интересуется данной проблемой исторического знания.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

© Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Антипин Н.А., Кузнецов В.М., Новиков И.А.</b> XV Всероссийская научная конференция «Наш край: прошлое, настоящее, будущее» .....	7
<b>ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ: СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ</b>	
<b>Коршунова Н.В.</b> Фальсификация истории как теоретико-методологическая проблема .....	12
<b>Жоров Е.А.</b> Историческая политика vs фальсификация истории: две стороны одной медали .....	19
<b>Новиков И.А.</b> Противодействие фальсификации региональной и локальной истории .....	25
<b>Курчаева Е.А.</b> Поисковый военно-исторический отряд «Медальон»: деятельность по сохранению памяти и противодействию фальсификации истории Великой Отечественной войны .....	38
<b>Сергеев С.А.</b> «Где этот памятник, где тот завод?»: к вопросу о популяризации локальной истории среди учащейся молодежи .....	45
<b>Базанов М.А.</b> Увидеть своими глазами: электронный комплекс документов «Челябинская область во Второй мировой войне» .....	54
<b>Фёдоров А.И.</b> Мужество каждого в 1941 г. проложило дорогу к победе .....	61
<b>ИСТОРИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ: ИСТОЧНИКИ, ИСТОРИОГРАФИЯ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ</b>	
<b>Кусков С.А.</b> Взаимодействие архивов Челябинской области с историками и краеведами в послевоенный период (1945–1955) .....	70
<b>Исаков М.А.</b> Спросим у современников, как было в действительности: специфика писем, мемуаров и дневников как исторических источников .....	78
<b>Рогачев А.Ю.</b> Музей истории Алапаевской узкоколейной железной дороги .....	84

<b>Попкова А.Ю.</b>	
История изучения андроновских украшений .....	90
<b>Конюченко А.И.</b>	
«Южный Урал в годы Первой мировой войны»: рецензия на сборник документов и материалов (Челябинск, 2020) .....	94
<b>Худобородов А.Л., Самохина А.В.</b>	
В.Ф. Мамонов – исследователь истории уральского региона	98
<b>Уваров П.Б., Горшков С.М., Новиков И.А., Фурен П.Е., Белокрылова М.А., Тахиров Н.И.</b>	
«Александр Невский – символ России, доблести и отваги»: материалы для проведения урока или внеурочного занятия .....	104
<b>Каширин И.А.</b>	
Выставочный проект «Александр Невский: история жизни благоверного князя языком графического романа» как современная форма исторического просвещения .....	121
<b>Барышева Д.С.</b>	
«В гостях у музы Клио»: квест в мультимедийном парке как форма пропедевтического занятия по истории .....	131
<b>ИСТОРИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ</b>	
<b>Бушуева А.Е.</b>	
От «тихого зимовья» до «страны франков»: очерк о жизни Антона Владимировича Карташёва .....	140
<b>Казакова М.А.</b>	
Казачьи станицы Степной в период Гражданской войны (по архивным документам и воспоминаниям) .....	147
<b>Матвеев Д.Е.</b>	
Казачья эмиграция в Китай в 1919 г. (на примере казаков станицы Кособродской) .....	153
<b>Кругликова Г.А., Максимова С.А.</b>	
Вклад промышленных предприятий г. Туринска в дело Победы	159
<b>Пешкова К.В.</b>	
Ангелина Константиновна Гуськова: путь от врача-невропатолога до ведущего радиолога страны .....	165
<b>Лизунов Д.П.</b>	
Из истории формирования рок-движения на Южном Урале в 1960–1980-е гг. ....	174

## ИСТОРИЯ ЮЖНОГО УРАЛА В НАУЧНЫХ ИСКАНИЯХ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

<b>Сергеев И.С.</b> Златоустовцы в годы Гражданской войны: взгляд сквозь страницы антисоветских газет .....	184
<b>Теплых С.С.</b> Образ жизни колхозников села Борисовка Пластовского района Челябинской области в 1930-е гг. (по материалам следствен- ных дел моего прапрадеда Ивана Яковлевича Огаркова) .....	195
<b>Попова Н.А.</b> Писатель Сергей Иванович Черепанов (по материалам архи- ва Литературного объединения Челябинского тракторного завода)	202
<b>Антипова А.А.</b> Первые дни Великой Отечественной войны в воспоминаниях южноуральцев .....	210
<b>Логиновская С.С.</b> «Я комсомолец, мой долг – быть на фронте и убивать немцев», – Герой Советского Союза Иван Степанович Зажигин .....	219
<b>Вепринцев А.А.</b> Знатный бригадир-стахановец Танкограда – Егор Прокопье- вич Агарков .....	224
<b>Скорик В.О.</b> Помощь Челябинской области освобожденным от немецко- фашистских захватчиков территориям СССР .....	230
<b>Ярушина И.В.</b> Фестиваль любителей юмора и сатиры (по материалам архива Литературного объединения Челябинского тракторного завода .....	238



## **XV Всероссийская научная конференция «Наш край: прошлое, настоящее, будущее»**

23 ноября 2021 г. исторический факультет Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета совместно с Объединенным государственным архивом Челябинской области, мультимедийным парком «Россия – моя история», региональным отделением общероссийской общественной организацией «Ассоциация учителей истории и обществознания» и областным обществом краеведов провели Всероссийскую научную конференцию «Наш край: прошлое, настоящее, будущее», объединившая всех, кому не безразлична региональная и локальная история, история своей Малой Родины.

За прошедшие годы конференция значительно расширила свой масштаб: от факультетской – до Всероссийской, в которой принимают участие исследователи из разных регионов России: преподаватели, аспиранты, магистранты, студенты и учащиеся различных образовательных и научных учреждений, краеведы Златоуста, Екатеринбурга, Санкт-Петербурга и Челябинска.

Основное внимание на XV конференции 2021 г. было уделено актуальной проблематике фальсификации российской истории: рассматривались подходы к определению самого термина, вскрывались факты искажения истории, наносящие ущерб национальным интересам России, определялись пути противодействия фальсификации истории. На пленарном заседании и пяти секциях: 1) «История регионов России в Древности и Средневековье»; 2) «Истории регионов России: источники, историография и методика преподавания»; 3) «История регионов России в портретах их деятелей»; 4) «История регионов России в Новое и Новейшее время»; 5) «История Южного Урала в научных исканиях молодых исследователей» – заслушано 44 доклада и сообщения – в силу обстоятельств в online-формате.

Среди участников представители исторического факультета Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, историко-филологического факультета Челябинского государственного университета, института общественных наук Уральского государственного педагогического университета, Челябинского государственного института культуры, Златоустовского техникума технологий и экономики; сотрудники Объединенного государственного архива Челябинской области, Центра историко-культурного наследия г. Челябинска и отдела образовательного контента ООО «Фоксфорд»; учащиеся школ № 6, 59, 137 г. Челябинска и № 90 г. Златоуста.

На пленарном заседании с приветствием к участникам конференции обратились: проректор по молодежной и социальной политике Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета Е.А. Жоров, заместитель директора по использованию документов Объединенного государственного архива Челябинской области Н.А. Антипин и заместитель директора по образовательной и экскурсионной деятельности мультимедийного исторического парка «Россия – моя история» (Челябинск) В.М. Кузнецов.

Научная часть пленарного заседания состояла из девяти докладов, с которыми выступили: декан исторического факультета Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, доктор исторических наук Н.В. Коршунова «Фальсификация истории как теоретико-методологическая проблема», проректор по молодежной и социальной политике Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат исторических наук Е.А. Жоров «Историческая политика vs фальсификация истории: две грани одной медали», главный археограф отдела публикации и научного использования документов Объединенного государственного архива Челябинской области, кандидат исторических наук М.А. Базанов «Увидеть своими глазами: электронный комплекс документов “Челябинская область во Второй мировой войне”», краевед из Санкт-Петербурга, член Псковского регионального отделения Союза краеведов России А.И. Фёдоров «Мужество каждого проложило дорогу к Победе», заместитель директора по образовательной и экскурсионной деятельности обособленного структурного подразделения «Россия – моя история», кандидат исторических наук В.М. Кузнецов «Ресурсы мультимедийного парка в историческом просвещении и воспитании школьников», доцент кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат исторических наук А.Р. Татаркина «Реализация проектной деятельности обучающихся в контексте подготовки к выполнению заданий творческого типа Всероссийской олимпиады школьников по истории», преподаватель Златоустовского техникума технологий и экономики С.А. Сергеев «“Где эта улица, где тот завод?”: Из опыта популяризации локальной истории среди учащейся молодежи», доцент кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат исторических наук И.А. Новиков «Противодействие фальсификации истории в региональной и локальной истории» и старший преподаватель кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического

университета П.Е. Фурен «А.И. Александров – талантливый методист и изумительный лектор (110-летию со дня рождения)».

В данный сборник включены материалы выступлений участников конференции. Редакционная коллегия и составители сборника материалов оставили представленные материалы в авторской редакции, доверяя тем фактам и сведениям, которые приводят участники.

Н.А. Антипин, В.М. Кузнецов, И.А. Новиков



**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ:  
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**

## **Фальсификация истории как теоретико-методологическая проблема**

### **Falsification of history as a theoretical and methodological problem**

***Коршунова Н.В.***

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрены теоретические вопросы фальсификации истории России в современном мире. Проанализированы основные направления фальсификации, причины столь пристального внимания к историческому прошлому нашей страны. Показаны основные направления государственной политики по противодействию данному явлению.*

***Ключевые слова:*** фальсификация истории, методология истории, историческая правда, межведомственная комиссия по историческому просвещению.

***Keywords:*** falsification of history, methodology of history, historical truth, interdepartmental commission on historical education

В современном мире история как наука давно перестала быть просто описанием прошлого, а превратилась в инструмент политического влияния. Стремясь понизить или исказить роль и значение Российской Федерации в современном мире, политики и публицисты используют для этих целей собственный анализ исторического прошлого нашей страны. Оценка исторического пути России включает исследования по ряду направлений, таких как этапы формирования российской государственности, базовые национальные и культурные ценности и ряд иных сфер, на основании анализа которых современные псевдоученые и публицисты формируют представление о нашей стране сегодня. По сути дела, мы наблюдаем намеренное искажение фактов, сравнение заведомо несопоставимых понятий для формирования уничижительного образа России и ее исторического бытия.

История становится предметом политической борьбы, когда военные, политические и социальные достижения Российской империи, Советского Союза признаются нелегитимными. Добиться этого можно только одним способом – фальсифицируя историческое прошлое нашей страны.

При всей очевидности существования данной проблемы противодействовать ей на должном научном уровне не всегда просто, так как любой исследователь имеет право на свое видение, интерпретацию тех или иных исторических событий, рассмотрение в рамках наиболее приемлемой для него исторической парадигмы. Отсюда встает вопрос: в чем принципиальная разница между научным историческим спором, оценкой событий и явлений истории в рамках различных методологических подходов и искажением истории, что и называется фальсификацией. Как отметил один из исследователей данного вопроса «понятие «фальсификация истории» обществом, а подчас и преподавателями истории воспринимается в узком однозначном смысле как «переписывание истории». Этот элементарный подход не является продуктивным для понимания феномена фальсификации истории, выяснения целей, мотивов и механизмов фальсификации истории, основных направлений попыток фальсификации истории России XX – начала XXI в.» [1, с. 29].

Под фальсификацией истории мы понимаем намеренное, сознательное и целенаправленное искажение исторических фактов и событий, тенденциозная трактовка фактов, исказить или отрицать которые невозможно, в угоду политической или идейной конъюнктуре. Фальсификация также может проявляться в выборочном цитировании источников с авторскими комментариями, которые будут способствовать искажению реальности.

Надо отметить, что фальсификация истории первоначально в виде исторического мифотворчества не новое явление в мировой науке. Не всегда такие искажения имели конъюнктурные, политические или корыстные мотивы. При этом, авторы могли иметь различные цели, но их объединяло одно: желание примерами из исторического прошлого объяснить явления и события настоящего.

Так, фальсификация документов была нередким явлением в Средние века, при этом с учетом средневекового менталитета не осуждалась, так как основным критерием истинности было благо, которое этот документ обеспечивал. Историкам хорошо известно, что когда итальянский гуманист Лоренцо Валла осмелился применить разработанный в классической филологии критический метод к «Константинову дару» (документу, которым христианский император Рима Константин передал якобы свою власть римским папам), то так и не решился опубликовать результаты. Они четко, по разным основаниям, показывали, что это фальшивка. «Размышления о вымышленном и ложном дарении Константина» были опубликованы лишь спустя полвека после смерти автора, когда в Европе уже началась Реформация. Интересно отметить, что

фальсификация истории первоначально была представлена именно подделкой документов, фактов, причем это было распространено как в отечественной, так и зарубежной истории [2].

Проблема фальсификации фактов истории имеет разные измерения – социальное, политическое, культурное, историческое, информационное и др. Как уже говорилось, фальсификацией фактов истории в политических целях занимались с древних времен, например, путем подделки документов, «находок исторических артефактов», с намерением доказать современникам истинность существовавших на тот момент идеологических, религиозных учений, обосновать притязания на власть и прочее. Огромный размах деятельности по фальсификации развернулся в первой половине XX столетия, в период, когда формировался новый баланс сил в Европе после Первой и Второй мировых войн, в период «холодной войны», особенно при обострении отношений между двумя сверхдержавами.

В современном обществе активизировались дискуссии по ключевым вопросам истории, так как стали активно появляться публикации с так называемыми «альтернативными» точками зрения. При этом следует понимать, что речь не идет об «альтернативной истории», которая рассматривается сегодня как одно из направлений фантастической или публицистической литературы, преследующей, скорее, коммерческие интересы авторов таких произведений. Этот подход предполагает возможность по-новому посмотреть на уже известные исторические факты и источники, представить на это свою, отличную от принятой в исторической науке, точку зрения, удивить читателя.

В то же время стали появляться авторы, которые берут известные, реально существующие факты и предлагают свое видение изложенных событий, роясь в деталях, мелочах, которые совершенно иначе представляют действительность. При этом очень важна та цель, с которой историки хотят поднять или изучить какую-то «сакральную» правду. В качестве примера такого подхода, когда изучение «голых» фактов не приблизило исследователей к истине, а способствовало фальсификации исторических знаний, хочется привести историю «28 панфиловцев». Отчасти можно понять специалистов. Они пытались пересмотреть выводы «идеализированной» советской истории, решили опровергать то, что было сделано советской исторической наукой. Конечно, спорить о том, что именно и как произошло 80 лет назад, 16 ноября 1941 г., у разъезда Дубосеково и деревни Нелидово скорее всего надо: находить новые данные, сопоставлять разные источники и выяснять цифры и подробности. Однако детали не опровергают главного: немецко-факирских захватчиков оста-

новили на пути к Москве. Так ли важны подробности в этом случае? Что они дают исследователю, читателю? Вот и получается, что несмотря на кажущуюся достоверность перед нами по сути данная история оказалась сфальсифицированной. Данный пример показывает, что в истории любой страны существуют определенные табуированные темы, доскональный разбор которых едва ли приблизит историков к пониманию действительности.

Как отвечают исследователи, наиболее активно переписывают историю подготовки, начала Второй мировой войны, роль Советского Союза в Победе над нацистской Германией. Наиболее известное направление фальсификации: СССР готовился сам напасть на Германию, Гитлер просто опередил Сталина, нанеся превентивный удар. Проводятся параллели между советским и нацистским строем. Так, Европарламент принял решение отмечать Европейский день памяти жертв сталинизма и фашизма. Активно преуменьшают роль героизма советского народа, таланта командующих, приписывают победу исключительно «случайным» факторам, погоде и тому подобное [3, с. 111–112].

Таким образом, можно отметить что за фальсификацией истории, особенно Великой Отечественной (Второй мировой) войны стоят вполне конкретные задачи. Первое, исказить исторические факты, подтверждающие права Российской Федерации на ее территории. Второе, пересмотреть итоги Второй мировой войны, поставив под сомнение роль Советского Союза в победе над нацизмом.

Отметим, что вопросы о необходимости противодействия фальсификации поднимаются на самом высоком уровне. Так, усилиями депутатов Государственной Думы подготовлен сборник статей, посвященный данному вопросу, где говорится, что будущее Российского государства во многом зависит от отношения граждан России к ее истории [4].

Анализ публикаций научно-популярных изданий, предлагающих читателю свою точку зрения на прошлое России, особенно по вопросам оценки Великой Отечественной войны (или Второй мировой, как пишут западные и прозападные исследователи), носят порой характер откровенной фальсификации. Противодействовать этому можно по ряду направлений, прежде всего, поднимая подлинные архивные материалы по отдельным историческим направлениям, изучая локальную, региональную историю, и в дальнейшем вплетая ее в общероссийский контекст.

Фальсификация российской истории идет по двум направлениям: во внешнем, как пересмотр истории в глобальном плане; и во внутреннем, как поддержка, зачастую из-за рубежа, альтернативных точек зрения на те или иные исторические события или процессы. Крайне важно

придать всей работе по противодействию фальсификации истории научный характер. В современных условиях исследователям фактически перекрыли возможность работать в исторических и военно-исторических архивах, затягивая получение ими разрешений на работу. Неимоверно сложно добиться копирования нужных документов, ограничено или запрещено фотографирование.

При президенте Российской Федерации еще в 2009 г. создана Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России<sup>1</sup>. В соответствующем документе обозначены основные направления ее деятельности:

а) обобщение и анализ информации о фальсификации исторических фактов и событий, направленной на умаление международного престижа Российской Федерации, и подготовка соответствующих докладов президенту Российской Федерации;

б) выработка стратегии противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий, предпринимаемым в целях нанесения ущерба интересам России;

в) подготовка предложений президенту Российской Федерации по осуществлению мер, направленных на противодействие попыткам фальсификации исторических фактов и событий, наносящих ущерб интересам России;

г) рассмотрение предложений и координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций по вопросам противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России;

д) выработка рекомендаций по адекватному реагированию на попытки фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России и по нейтрализации их возможных негативных последствий.

Комиссия эта просуществовала всего три года, так как стало очевидно, что на законодательном уровне проблему фальсификации истории решить невозможно. Именно поэтому в июле 2021 г. было решено создать межведомственную комиссию по историческому просвеще-

---

<sup>1</sup> Указ президента РФ от 15.05.2009 № 549 (ред. от 08.09.2010) «О Комиссии при президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» (вместе с «Положением о комиссии при президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России»). – URL: // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29288>.

нию<sup>1</sup>. Новую комиссию возглавил помощник президента Российской Федерации В.Р. Мединский. Данная комиссия призвана стать «координационным и совещательным органом при президенте Российской Федерации, образованным в целях обеспечения эффективного взаимодействия государственных органов, научно-образовательного и культурного сообщества в части, касающейся отстаивания национальных интересов Российской Федерации, связанных с защитой исторической правды и сохранением исторической памяти, в том числе с предупреждением попыток фальсификации исторических фактов, а также с развитием просветительской деятельности в области истории»<sup>2</sup>.

Основные задачи Межведомственной комиссии также определены в данном документе:

«а) координация деятельности государственных органов, научно-образовательного и культурного сообщества по выработке единого подхода к осуществлению исторического просвещения и образования, а также к предупреждению попыток фальсификации исторических фактов;

б) анализ деятельности иностранных структур и лиц, наносящей ущерб национальным интересам Российской Федерации в исторической сфере, принятие оперативных мер по противодействию указанной деятельности;

в) подготовка предложений по информационному обеспечению контрпропагандистских мероприятий и проведению историко-культурных просветительских акций, связанных в том числе с памяtnыми датами России и историческими событиями»<sup>3</sup>.

Можно обратить внимание на некоторую общность двух документов. Однако если предыдущая Комиссия при президенте призвана была только изучать вопросы фальсификации истории, противодействовать им на идейном уровне, то полномочия новой Межведомственной комиссии гораздо шире. Особенно это касается анализа длительности не только научных работ, но и иностранных структур.

Таким образом, на основании проведенных исследований выявлено, что противодействовать фальсификации истории возможно несколькими путями:

---

<sup>1</sup> Указ президента РФ от 30.07.2021 № 442 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению» (вместе с «Положением о Межведомственной комиссии по историческому просвещению»). – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47084>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

1. Работа с достоверными источниками, прежде всего, в региональных архивах для исследования отдельных частных исторических событий, которые позволяют лучше понять «большую» историю.

2. Публикация исторических источников, в том числе личного происхождения, отражающих субъективный взгляд на те или иные исторические события.

3. Подготовка статей по наиболее сложным и спорным историческим периодам на основании достоверных источников, но при этом, включающим теоретические обоснования.

4. Проведение конференций с участием представителей профессорско-преподавательского состава, а также обучающихся профессиональных и общеобразовательных организаций.

В современных условиях активного информационного давления на Россию появление якобы новых исторических теорий предопределено. Поэтому необходимо не оставлять без внимания откровенную фальсификацию Российской истории, противопоставляя ей качественные и достоверные исторические исследования.

#### Список литературы

1. *Вяземский, Е.Е.* Проблемы фальсификации истории России в общее историческое образование: теоретические и практические аспекты / Е.Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2012. – № 1. – С. 28–43.

2. *Козлов, В.П.* Тайны фальсификации. Анализ подделок исторических источников XVIII – XIX вв.: Пособие для преподавателей и студентов вузов. 2-е изд. / К.П. Козлов. – Москва: Аспект Пресс, 1996. – 272 с.

3. *Ливцов, В.А.* Проблема фальсификации истории в контексте реализации государственной политики сохранения историко-культурного наследия / В.А. Ливцов, А.С. Пожидаев // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – Т. 17. – № 5. – С. 108–115.

4. *Листов, И.Я.* Противодействие попыткам фальсификации истории России: научные и законодательные аспекты / И.Я. Листов. – Москва: издание Государственной Думы, 2020. – 160 с.

#### Сведения об авторе

**Коршунова Надежда Владимировна** – декан исторического факультета, профессор кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», докт. ист. наук, доцент; [korshunovanv@cspu.ru](mailto:korshunovanv@cspu.ru)

## **Историческая политика vs фальсификация истории: две стороны одной медали**

### **Historical Politics vs falsification of history: two sides of the same coin**

**Жоров Е.А.**

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматривается феномен исторической политики в качестве обратной стороны социально осуждаемого явления фальсификации истории. Приводятся основные инструменты и идеологические основания исторической политики. Особое внимание уделяется историческому образованию как ключевому компоненту исторической политики.*

**Ключевые слова:** историческая политика, фальсификация истории, ценностно-окрашенная интерпретация, историческое образование.

**Keywords:** historical politics, falsification of history, value orientations, history education.

Последние несколько лет обществоведческий дискурс в России наполнен сообщениями о предпринимаемых внутри страны и за ее пределами попытках фальсификации истории и противодействии этому явлению со стороны государства и подконтрольных ему социальных институтов, прежде всего – системы образования. Появлялись и исчезали регуляторы (Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России (2009–2012 гг.)), проводились научные конференции («Противодействие попыткам фальсификации истории», МГИМО (У) МИД РФ, 17 декабря 2009 г., «Фальсификация истории Второй мировой войны за рубежом», ИА «Ридус», 25 ноября 2020 г., «Проблемы фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны», АГПУ, 10 июня 2021 г. и др.), менялись стандарты преподавания истории («Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории», РАН, 2013 г., 2020 г.). Справедливости ради отметим, что настойчивые попытки пересмотра ключевых оценок исторического прошлого нашей страны (и вообще большинства стран мира) действительно предпринимаются на разных уровнях – от устных свидетельств до масштабных «разоблачений» в прессе, кино и даже академической науке. Постмодернистская борьба про-

фессионалов и дилетантов от истории ежедневно наполняет медийное пространство.

Не отрицая факты и сопутствующий им вред от сознательной подмены исторических тезисов в угоду любой сиюминутной целесообразности, в данном обзоре мы хотели бы остановиться на обратной стороне фальсификации истории, которая большинством активных граждан воспринимается как явление социально одобряемое. Речь пойдет об исторической политике, под которой мы будем понимать набор приемов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определенные интерпретации исторических событий как доминирующие [7, с. 10]. История понятия «историческая политика» насчитывает уже около шестидесяти лет. Появившись в западногерманской историографии в судьбоносном для современной Европы 1968 г. этот термин последовательно отражал сначала полемику историков о трагическом переосмыслении нацистского прошлого, а затем об освобождавшем от раскаяния «морально-политическом повороте» 1980-х [8, с. 187]. В 2000-е гг. «продуманная историческая политика» стала основой для внутренней и внешней политики польских лидеров, утверждавших, что необходимо всеми силами утверждать положительный, духоподъемный образ польского народа, отслеживать и быстро реагировать на все попытки опорочить польскую историю и вообще образ Польши за рубежом [6, с. 171]. В наши дни центр исторической политики переместился еще восточнее (это уже походит на вектор) – в Украину, где конъюнктура прочно заняла место некогда считавшихся нерушимыми интерпретаций прошлого. И если в 1990-х гг. центральное место в историко-политической мифологии занимала медиевистика, в которой искали корни самобытности и самодостаточности украинской нации, то с началом 2000-х научные интересы украинских историков сместились в ХХ в. [1], дающий гораздо большую фактологическую основу для вольных интерпретаций. Примеры «боев за историю» и «войн памяти» Украины с ближайшими соседями детально представлены в книге Георгия Касьянова «Украина и соседи: историческая политика. 1987–2018» [5].

Каковы же основные инструменты исторической политики?

1. Появление институтов национальной памяти (ИНП). Например, в польском ИНП работают более 1 200 человек. В нем есть особая прокурорская служба. Институт контролирует архивы служб безопасности, решает, кто и какие материалы получает из этих архивов. Совмещение

исследовательских подразделений и органов следствия превращает ИИП в мощное политическое оружие [7, с. 12].

2. Создание музеев под прямым патронатом политических сил. В центре исторического нарратива и музейных экспозиций оказывается образ врага, который отчетливо ассоциируется с современными политическими силами вне страны и внутри нее [7, с. 11]. Ярким примером такого подхода являются стандартные экспозиции о Голодоморе для региональных исторических музеев в Украине.

3. Законотворчество. Легислатуры многих современных государств и союзов принимают специальные акты, закрепляющие ту или иную трактовку исторических событий как единственно верную. Выделяют два основных типа законодательных практик в сфере регулирования исторической памяти: одни просто устанавливают памятные даты и ритуалы, другие – дают юридическую оценку историческим событиям, вводят ограничения и устанавливают санкции за их нарушение [4, с. 28–29]. Например, в резолюции Европарламента 2019/2819 (RSP) «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», посвященной 80-летию начала Второй мировой войны, отмечается, что преступления нацизма были осуждены Международным военным трибуналом (Нюрнбергским трибуналом), а преступления сталинизма – нет [3, с. 229]. Иногда мемориальные законы свидетельствуют о слабости государственной власти, которая стремится оправдаться за счет событий прошлого. Например, понимая уязвимость Закона «О голодоморе 1932–1933 гг. на Украине» (голод в это время был в различных частях Советского Союза), в марте 2007 г. президент Украины внес поправку, устанавливающую уголовную ответственность за отрицание геноцида украинского народа (голодомор) и геноцида еврейского народа (холокост) [3, с. 230]. Общемировая практика запрета на отрицание холокоста использовалась в данном случае для усиления слабоподкрепленного мифа о сознательном голодоморе украинского народа.

Обратимся к идеологическим основаниям исторической политики. Как правило, с целью легитимации исторической политики в массовом сознании используют четыре универсальных тезиса [7, с. 11–13]:

- история и память являются ареной политической борьбы и нуждаются в защите;
- «все так делают» – любая страна защищает именно свою интерпретацию истории;
- некие силы объективно стремятся утвердить такую интерпретацию событий прошлого, которая вредит Отечеству;
- состояние патриотизма и преподавания истории в школе плачевно.

Особый интерес (как нам кажется) представляет четвертый тезис, утверждающий плачевное состояние исторического образования и параллельно превращающий его в «пятую власть» (по аналогии с четвертой, к которой обычно относят СМИ). Правильно организованное, унифицированное на уровне содержания и основных оценок преподавание истории, как известно, обладает мощным потенциалом гражданского воспитания.

В современном обществе изменяется восприятие утилитарности исторического знания, которое выступает не в форме абстрактной научной истины, а в виде сознательного утверждения определенного ценностного выбора, исторической версии, интерпретации «в свою пользу». Характеризуя взаимосвязь между политическим процессом, массовым историческим сознанием и содержанием курса истории России, Е.Е. Вяземский выделил два подхода:

- утверждение о «независимости» исторической науки, исторического образования от ценностных позиций человека, в том числе авторов учебников, о возможности и целесообразности изучения фактической стороны дела вне личностного и политического контекста;

- стремление с помощью исторического образования формировать идейно-нравственную позицию, гражданскую идентичность, патриотизм, то есть определять ценностные ориентиры, влиять на формирование коллективной исторической памяти [2, с. 89–90].

Очевидно, что второй подход представляет собой производную от исторической политики государства, определяет заказ от власти. В 2011 г. президент Российской Федерации Д.А. Медведев так сформулировал свое отношение к разграничению научной истории и образовательной практики: «Но что справедливо и с чем я абсолютно и полностью хотел бы согласиться, так это с тем, что для развития государства <...> нужны точки консенсуса <...> При этом они должны присутствовать именно в образовательной сфере, но никак не в научной литературе, потому что в научной литературе может высказываться абсолютно неконсенсуальная точка зрения» [2, с. 90].

В образовательной практике историческая политика проявляет себя в стандартах, примерных и рабочих программах, учебниках, контрольно-измерительных материалах. С их помощью политики и социальные институты стимулируют или тормозят процесс обновления содержания исторического и социально-гуманитарного образования. Так, в 1990-е гг. в рамках новой образовательной политики было написано много учебников, учителям разрешили выбирать их из большого списка допущенных к использованию в школе. Появились новые методические разра-

ботки, ориентированные на развитие критического мышления и оценочной самостоятельности [9]. Центральной темой становится преодоление советского прошлого – происходит деполитизация, перестройка обществоведческого и исторического образования в условиях так называемого государственного суверенитета.

Однако, с течением времени круг учебников, разрешенных к использованию в школах, сокращался, а содержание допущенных заметно менялось. Например, начало 2000-х гг. ознаменовалось своеобразной идеализацией советского прошлого, частичной реабилитацией сталинизма, признанием геополитических изменений начала 1990-х гг. крупнейшей катастрофой, восстановлением части ценностных приоритетов страны Советов (в учебной литературе это тренд был задан книгой для учителя А.В. Филиппова «Новейшая история России, 1945–2006 гг.»), а 2010-е гг. выдвинули в качестве приоритета вопросы, связанные с формированием непрерывной социальной памяти, национально-гражданской идентичности, актуализировали темы централизации и укрепления государства, произошла профессионализация исторической политики (выражением данного тренда стало «принятие» историко-культурного стандарта и появление трех линеек «единого школьного учебника» отечественной истории).

Пожалуй, наиболее заметным изменением в содержании исторического образования, произошедших под влиянием исторической политики, стало заметное сокращение (и даже исчезновение) критики советского прошлого с позиций теории тоталитаризма. Учебники 2000-х и 2010-х гг. имеют тенденцию к сокращению разделов, посвященных политическим репрессиям, реже подчеркивается роль пропаганды и идеологии в СССР, появляется тенденция к акцентированию внимания читателей на позитивных явлениях, положительных результатах экономического развития [9].

\*\*\*

На основе проведенного выше анализа ключевых компонентов исторической политики сформулируем обобщающие выводы:

1. Историческая политика является неотъемлемым атрибутом управления в современном мире.
2. Историческая политика допускает фальсификацию (ценностно окрашенную интерпретацию) истории в интересах большинства и (или) правящих элит.
3. Смена элит влечет за собой новый виток фальсификации/реабилитации истории и пересмотр основ исторического образования.

## Список литературы

1. Булкина, И. Украинская политика памяти и ее истории / И. Булкина // НЛЮ. – 2018. – № 5. – URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2018/5/ukrainskaya-politika-pamyati-i-ee-istoriki.html>.
2. Вяземский, Е.Е. Историческая политика государства, историческая память и содержание школьного курса истории России / Е.Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2011. – № 6. – С. 89–97.
3. Дорская, А.А. Мемориальные законы как инструмент легитимации власти / А.А. Дорская // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 14. Право. – 2020. – № 1. – С. 223–238.
4. Касьянов, Г.В. Историческая политика и «мемориальные» законы в Украине: начало XXI в. / Г.В. Касьянов // Историческая экспертиза. – 2016. – № 2. – С. 28–55.
5. Касьянов, Г.В. Украина и соседи: историческая политика. 1987–2018 / Г.В. Касьянов. – Москва: Новое литер. обозр. – 2019. – 670 с.
6. Лыкошина, Л.С. «Историческая политика» современной Польши в контексте российско-польских отношений / Л.С. Лыкошина // Славянский альманах. – 2015. – № 1–2. – С. 170–179.
7. Миллер, А.И. Россия: Власть и история / А.И. Миллер // Pro et Contra. – 2009. – № 3–4. – С. 6–23.
8. Русакова, О.Ф. Дискурс исторической политики в контексте национальной безопасности / О.Ф. Русакова // Дискурс-Пи. – 2013. – № 1–2. – С. 187–190.
9. Шитов, А.А. Как менялось содержание учебников истории в постсоветский период / А.А. Шитов // Вести образования. – 2019. – 22 апреля. – URL: <https://vogazeta.ru/articles/2019/4/22/schoolbook/7210-kak-menyalos-soderzhanie-uchebnikov-istorii-v-postsovetskiy-period>.

## Сведения об авторе

**Жоров Евгений Анатольевич** – проректор по молодежной и социальной политике, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. истор. наук, доцент; [zhorov@inbox.ru](mailto:zhorov@inbox.ru)

# Противодействие фальсификации региональной и локальной истории<sup>1</sup>

## Countering falsification in regional and local history

*Новиков И.А.*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрена попытка разрешения проблемы фальсификации региональной и локальной истории на основе использования архивных материалов в научно-исследовательской деятельности учащихся и студентов. Приведены примеры из опыта педагогов, эффективно использующих в своей работе архивные документы, что способствует объективному рассмотрению событий.*

**Ключевые слова:** Фальсификация истории, региональная и локальная история, архив, архивная педагогика, сохранение памяти, Великая Отечественная война.

**Keywords:** Falsification of history, regional and local history, archive, archival pedagogy, preservation of memory, The Great Patriotic War.

В последние десятилетия произошел всплеск изучения местной (региональной и локальной) истории. Вышло огромное число учебных пособий, посвященных истории края, области, республики, в том числе и в Челябинской области: «История Урала» [3; 14], «История Южного Урала» [12; 55], «Краеведение. Челябинская область» [23], «Челябинск. История моего города» [68], «Краеведение. Магнитогорск» [22], «Я – Златоустовец» [72], «Тетради юного краеведа» городов и районов области, и многие др. издания. В школьный учебный план вводятся новые дисциплины краеведческо-региональной направленности, также изучение происходит через организацию внеурочной деятельности. Этому способствуют и многочисленные издания, посвященные региональной и локальной истории. Предметом их отражения стали исторические периоды: от далекого прошлого до современных событий. Используются

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева» по договору на выполнение научно-исследовательских работ МК – 039 от 26.04.2021 по теме «Фальсификация истории: современные научные методы противодействия».

самые различные методы и формы изучения: от археологических, этнографических и фольклорных экспедиций до сбора материала в музеях, библиотеках и архивах, в том числе и семейных.

Мы может найти несколько причин объяснения этого феномена: с трудностью «дальних» поездок для многих даже профессиональных исследователей, что привело к суживанию их предмета и объекта изучения; огромного интереса к познанию своего родного и близкого прошлого «народными историками»; возможности не только изучения тайн местной истории через собственное «Я» своих близких и родственников, но и введение их для всеобщего обозрения через публикацию на страницах городских (районных) газет, через станицы или живые журналы в социальной сети до выступлений на научных конференциях, которых сейчас проходит огромное множество: архив, музей или библиотека обязательно ежегодно, а иногда и чаще проводят конференции, круглые столы с публикацией материалов как в бумажном варианте или с выкладываем текстов на электронном ресурсе данного учреждения. В Челябинской области – это «Архив в социуме – социум в архиве», «Генеалогия и архивы», «Гороховские чтения», «Наш край: прошлое, настоящее, будущее» (Челябинск), «Золотые россыпи былого им Н.А. Косикова» (Златоуст), «Листая памяти страницы» (Троицк), «Симоновские чтения» (Миасс), «Сиуновские чтения» (Верхний Уфалей), «Узелок на память» (Сатка) и др. Среди участников не только «взрослая» публика или студенты высших учебных заведений, но учащиеся школ, и студенты колледжей.

Однако очень часто выступления или опубликованные материалы представляют довольно слабый научный характер, что объяснимо, так как для многих – это первый или начальный опыт вхождения «в историю», но это полбеда, хотя и ротсутствует довольно негативная реакция от «всезнающей» публики; другая и более важная или архиважная проблема – это использование недостоверной, непроверенной, неподкрепленной никаким источниками информации, что привело к появлению огромного числа мифологизированных, ангажированных, политизированных работ; переписанных или просто взятых с разнообразных Интернет-ресурсов. В научной среде это называется фальсификация истории – злонамеренное искажение фактов или событий, их подтасовывание по какой-либо причине, чаще всего в угоду своей ангажированной точке зрения.

Научно-исследовательская деятельность по региональной и локальной истории на основе разнообразных источников, в том числе и архивных особенно важна, так как в последние годы развернулось информационное и научное воздействие по фальсификации представлений учащихся и студентов о прошлом нашей страны, принижении героических

подвигов ее представителей в разные периоды истории, замалчивании одних и выделению других событий, которые часто не подкреплены никакой доказательной базой на основе источников. Особенно это проявляется на примере событий недавнего прошлого, в том числе и Великой Отечественной войны. Об этом указывают исследования А.В. Казакова, Л.В. Кочетовой, В.С. Остапенко, В.Н. Первушина, Л.М. Савушкина и др. [17; 52].

По нашему мнению, разрешение данной проблемы возможно через научно-исследовательскую работу. В основе любого исследования должны лежать разнообразные источники и знание историографии по теме выполняемого исследования. Типы и виды источников могут быть различны, в том числе и уже введенные в научный оборот – опубликованные в различных хрестоматиях и сборниках документов, а также на электронных ресурсах. В Челябинской области за последние годы подготовлено и издано сотрудниками Объединенного государственного архива Челябинской области несколько новых сборников: «1917 год. Южный Урал», «Император Александр II и Южный Урал», «Летопись Челябинской области», «Путь к Победе», «Челябинская губерния, 1919–1923 гг.: абрис истории» [1; 13; 27; 50; 69], Челябинским отделением российского военно-исторического общества: «Южный Урал в годы Первой мировой войны» [45], кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования хрестоматий-практикумов: «Великая российская революция и Южный Урал», «Международное сотрудничество России и Южный Урал», «Металлургия Южного Урала», по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн [10; 31; 32; 33].

В научной и образовательной среде также делается акцент на использование материалов архивов: на уроках истории А.А. Ермаковой, Е.А. Крючковой, И.Н. Черняевой и А.В. Чучулиным [11; 24; 70], в просвещении школьников О.М. Лазаревой [26], в патриотическом воспитании Е.В. Карелиной [18], архивные документы – ценнейший источник при изучении различных вопросов истории М.Н. Потемкиной [49], для сохранения исторической памяти о защитниках Отечества А.Е. Любецким [29], о методике использования архивных материалов в школьных краеведческих работах В.А. Ремезовым [51], об опыте их эффективного использования в краеведческих исследованиях Д.И. Никитиным и М.С. Салминой [34], архив – школа изучения своих корней и воспитания патриотизма Н.Б. Салимовым [53], а сотрудничество с архивом – залог успешности краеведческих исследований М.С. Салминой [56]. Большую ра-

боту проводит Объединенный государственный архив Челябинской области, подготовившей издание о своем сотрудничестве со школой [19].

По нашему мнению, именно архивные документы должны лежать в основе исследования. Связано это с тем, что со студенческой скамьи на историческом факультете Челябинского государственного университета наш научный руководитель Н.Н. Алеврас при выполнении первой курсовой работы на первом курсе поставила перед нами задачу – в основе должны быть материалы архива. Так было сделано первое посещение златоустовского архива и появилась первая публикация о пребывании Александра I на Златоустовский заводах [39], затем были челябинский и свердловский архив, исторический архив Санкт-Петербурга, что было связано с выбором темы дипломной работы, а затем и кандидатский диссертации уже в педагогическом университете под руководством В.И. Усанова по истории управления горнозаводской промышленности Урала и публикации по теме написания [44]. Участие в поисковых экспедициях способствовало поиску и изучению документов в Центральном архиве Министерства обороны об южноуральцах, воевавших на Карельском фронте [46]. В дальнейшем – архив стал своим, как часть жизни, и без него уже невозможно себя представить. Могли варьироваться темы или направления исследования в рамках региональной или локальной истории Урала, Южного Урала, Челябинской области, но неизменным оставалось одно – в основе должны лежать архивные документы.

Любовь к материалам архивов мы перенесли и на требования, которые предъявляем к студентам, не всем это нравится, не каждому по душе, но архивные изыскания, архивные приключения, по-настоящему завораживают, таят в себе множество тайн и неожиданных поворотов. Много из найденного легло в основу публикаций. Назовем только некоторые из них, по истории горнозаводской промышленности Урала: «“Нам златоустовцам также надоело жить в золотых устах святого” или почему Златоуст остался Златоустом», «Булатные рога для коровы Аносова: неизвестные материалы к биографии горного начальника Златоустовских заводов», «Колчаки на Златоустовских заводах» [35; 40; 42], о южноуральцах – Героях Советского Союза: «“У него кандидатскую карточку похитил классовый враг”». Герой Советского Союза А.И. Невзгод: новые документы архивов Челябинской области», «В.Я. Петренко и Н.И. Парфенов: малоизвестные страницы биографий южноуральцев – освободителей лагеря смерти Освенцим», «Первый в Челябинской области Герой Советского Союза Г.М. Лаптев в боях за родину: поиск истины» [37; 41; 43], по истории ЧГПИ–ЮУрГГПУ: «“Советский человек

в космосе” в оценке студентов и преподавателей Челябинского государственного педагогического института», «“Уральская молния” Л.П. Скобликова в архивных документах Челябинской области» [36; 38] и др.

Организуя поисковые экспедиции на места боев южноуральских соединений, мы изучили вместе с учащимися школы № 84 г. Челябинска, а затем студентами-историками ЧГПУ–ЮУрГГПУ, историю формирования воинских частей и их участие в боях на Карельском и других фронтах, а также по другим неизвестным событиям Великой Отечественной войны и о проведенных мероприятиях по сохранению памяти об этом. Необходимо особенно выделить исследования: Е.В. Севрюковой и Ю.И. Хановой [59; 60; 66; 67], из последних лет: С.В. Бодровой, Ю.Е. Кисмерешкиной и Е.А. Курчаевой [9; 20; 25]. Интересной мы считаем и выбранную методику по сравнительному анализу биографий Героев Советского Союза, подготовленную учащимся из Копейска А.А. Сокулиным [64]. Данные примеры способствовали раскрытию некоторых тем, считавшихся малоисследованными и вокруг которых появлялись самые разнообразнейшие мифологизированные сюжеты.

Из исследований студентов ЧГПУ–ЮУрГГПУ, выполненных на основе архивных материалов под руководством Н.В. Коршуновой, И.А. Новикова, П.Б. Уварова, Н.С. Сидоренко, отметим М.А. Кадочникову, Ю.Е. Кисмерешкину, В.В. Мамонтова, К.В. Пешкову, В.В. Ситдикова, З.А. Шмидт [15; 16; 21; 30; 47; 48; 63; 71]. Из молодых исследователей выделим также выпускников историко-филологического факультета Челябинского государственного университета Н.Т. Агуникян об истории парка культуры и отдыха имени Ю.А. Гагарина г. Челябинска [2] и С.Д. Батищева, чьи архивные находки в фонде челябинского историка В.Е. Четина в ОГАЧО привели к введению в научный оборот многих ранее малоизвестных страниц его военной и научной страницы биографии [6; 7; 8].

Несмотря на важность и актуальность внеурочной деятельности учащихся, этому аспекту не всегда отводится в образовательных учреждениях соответствующая роль. Хотя это один из основополагающих моментов формирования объективного представления о Великой Отечественной войне. Уже более двадцати пяти лет в школе № 59 г. Челябинска действует школьное научное общество под руководством учителя истории и краеведения высшей категории, лауреата гранта президента Российской Федерации, победителя всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодежью Российского исторического общества 2019 г. М.С. Салминой. В школьном НОУ занималось большое число учащихся, подготовлен не один десяток победителей различных исторических и краеведческих конкурсов, постоянно участвуют в различных научно-

практических конференциях, имеют публикации [58], закончили исторические факультеты. Именно под руководством Марины Сергеевны начался путь в науку кандидата исторических наук, заместителя директора по использованию документов Объединенного государственного архива Челябинской области, доцента Южно-Уральского государственного университета Н.А. Антипина: от исследования им темы об южноуральцах в годы русско-японской войны 1904–1905 гг. [5] до памятника императору Александру II в г. Златоусте, как пример провинциальной коммеморации в дореволюционной России [4]. М.С. Салмина не только сама активно занимается краеведческими исследованиями, сотрудничая с Объединенным государственным архивом Челябинской области, но и делится своим опытом с педагогами [54; 57].

Другим педагогом активно занимающимся краеведческими исследованиями и работающим со студентами преподаватель истории Златоустовского техникума технологий и экономики, призер всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодежью Российского исторического общества 2021 г. С.А. Сергеев. Созданная им творческая лаборатория «Грани познания» активно вовлекает студентов в изучении истории родного края, выступления на конференциях, публикации материалов по их итогам [61; 62; 65]. Можно отметить и других педагогов, под руководством которых уже в течение многих лет подготавливаются квалифицированные исследования, которые участвуют и становятся победителями и призерами различных конкурсов, публикуют свои материалы в сборниках конференций: Е.В. Андреев (Челябинск, лицей № 37), И.П. Волгина (Чебаркульский район, школа им. Л.Н. Сейфуллиной с. Варламово), С.В. Марков (Челябинск, Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской) и др. По итогам восьмого всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» 2021 г. пять представителей Челябинской области стали его дипломантами: Анастасия Кузнецова (Златоуст, техникум технологий и экономики), Надежда Попова (Челябинск, школа № 59), Анастасия Лыкова (Троицк, школа № 3), Илья Синельников (Челябинск, лицей № 37) и Анастасия Шевкунова (Златоуст, школа № 18)<sup>1</sup>.

Актуальным считаем привести пример подготовки и издания в 2020 г. учителем истории школы № 137 г. Челябинска С.Н. Лычаговым книги-альбома «Карельский фронт в памяти южноуральцев», которая рассказывает о деятельности музея Боевой Славы Карельского фронта, существующего при школе [28]. Данная работа – первый пример науч-

---

<sup>1</sup> Юные архивисты Челябинска – лауреаты всероссийского конкурса. – URL: <https://archive74.ru/news/yunye-ahivisty-chelyabinska-laureaty-vserossiyskogo-konkursa>

ного осмысления музейно-архивной деятельности учащихся на базе школьного музея, который может послужить образцом для создания подобных.

Таким образом, для противодействия искажению фактов региональной и локальной истории педагогам и школьникам необходимо в своих исследованиях опираться на различные источники, в том числе и материалы архивов, что будет способствовать более объективному рассмотрению прошедших событий. Это большая педагогическая проблема, от разрешения которой зависит формирование исторического представления о прошлом нашей страны и будущих поколений, гордящихся прошлым своей страны и ее представителями. Сохранение памяти происходит не только через мемориальные комплексы и памятные места, но и с помощью организации научно-исследовательской деятельности среди учащихся и студентов.

### Список литературы

1. 1917 год. Южный Урал: сб. док. и матер. / сост.; науч. ред. Н.А. Антипин, Е.П. Турова. – Челябинск, 2017. – 286 с.

2. Агуникян, Н.Т. Центральный парк культуры и отдыха города Челябинска: проект – обсуждение – воплощение (1930-е гг.) / Н.Т. Агуникян, Н.В. Гришина // Архив в социуме – социум в архиве: матер. четвертой Всерос. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – 491 с. – С. 306–309.

3. Алеврас, Н.Н. История Урала XI–XVIII вв.: учеб. пособие для учащихся ст. кл. муницип. общеобразов. учреждений, лицеев, гимназий / Н.Н. Алеврас, А.И. Конюченко. – Челябинск: Южн.-Урал. кн. изд-во, 2000. – 279 с.

4. Антипин, Н.А. Памятник императору Александру II: пример провинциальной коммеморации в дореволюционной России / Н.А. Антипин // Вестник Пермского университета. История. – 2021. – № 4 (55). – С. 28–38.

5. Антипин, Н.А. Южноуральцы в годы русско-японской войны 1904–1905 гг. / Н.А. Антипин // Сборник тезисов исследовательских работ по краеведению участников НОУ школы № 59 г. Челябинска 1994–2004 гг. – Челябинск: Фрегат, 2004. – 96 с. – С. 69–74.

6. Батищев, С.Д. Кандидатская диссертация В.Е. Четина «Рабочее движение в Пермской губернии 1861–1870 гг.» в отзывах научного сообщества / С.Д. Батищев // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: матер. XIV Всерос. науч. конф., Екатеринбург, 16–17 ноября 2020 г.; в 2 т. Т. 2. – Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2020. – 606 с. – С. 100–108.

7. Батищев, С.Д. Уральское отделение Археографической комиссии Академии Наук СССР: публикация источников из фонда историка В.Е. Четина / С.Д. Батищев // *Magistra Vitae*: электр. журнал по истор. наукам и археологии. – 2020. – № 1. – С. 133–152.

8. Батищев, С.Д. Фронтовые письма Василия Егоровича Четина: к публикации источника / С.Д. Батищев // Архив в социуме – социум в архиве:

матер. третьей регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 385–387.

9. *Бодрова, С.В.* Документы Центрального архива Министерства обороны о формировании воинских частей в Челябинской области в начальный период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 19 ноября 1942 г.) / С.В. Бодрова // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XII регион. науч. конф., 9 ноября 2018 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 43–50.

10. Великая российская революция и Южный Урал: хрестоматия-практикум для учителей истории общеобразовательных организаций Челябинской области / Е.Ю. Захарова, Н.А. Антипин, В.М. Кузнецов и др.; ГБУ ДПО ЧИППКРО, ФГБОУ ВО «ЧелГУ». – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 52 с.

11. *Ермакова, А.А.* Использование архивных документов на уроках истории / А.А. Ермакова, А.В. Чучулин // Наука и образование: проблемы и перспективы – 2018: сб. матер. регион. науч.-практ. конф. – Омск: Амфора, 2018. – 303 с. – С. 77–79.

12. *Захарова, Е.Ю.* История России. История Южного Урала с древнейших времен до начала XVI в.: учеб. пособие для 9 кл. общеобразов. организаций / Е.Ю. Захарова, Е.В. Ражев, В.М. Кузнецов. – Москва: Русское слово – учебник, 2020. – 96 с. – (Региональный компонент).

13. Император Александр II и Южный Урал: сб. док. и матер. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 536 с.

14. История Урала XIX век – 1914 год: учеб. пособие / Н.Н. Алеврас [и др.]. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2008. – 637 с.

15. *Кадочникова, М.В.* Деятельность Воронежского драматического театра в городе Копейске в годы Великой Отечественной войны / М.В. Кадочникова // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). Вып. 14 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 256 с. – С. 51–56.

16. *Кадочникова, М.В.* Документы Объединенного государственного архива Челябинской области о театральном искусстве Челябинской области в годы Великой Отечественной войны / М.В. Кадочникова // Архив в социуме – социум в архиве: матер. регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2018. – 383 с. – С. 249–252.

17. *Казаков, А.В.* Фальсификация истории и итогов Великой Отечественной войны как направление деструктивного воздействия на сознание современной российской молодежи / А.В. Казаков // Власть. – 2015. – № 5. – С. 8–13.

18. *Карелина, Е.В.* Использование архивных документов в патриотическом воспитании школьников / Е.В. Карелина // Матер. VIII регион. науч.-практ. конф. «Вагановские чтения», посвящ. 85-летию со дня основания Тарского бюро краеведения (г. Тара, 11–12 марта 2016 г.). – Омск: Амфора, 2016. – 329 с. – С. 242–246.

19. *Кибиткина Г.Н.* Архив – школе: из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области. – Челябинск, 2019. – 148 с.
20. *Кисмерешкина, Ю.Е.* Использование памятных и мемориальных мест Великой Отечественной войны в гражданско-патриотическом воспитании современных школьников г. Златоуста Челябинской области / Ю.Е. Кисмерешкина // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробень. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – Вып. 38. – 183 с. – С. 168–175.
21. *Кисмерешкина, Ю.Е.* Эго-документы Архива Златоустовского городского округа о восстании Чехословацкого корпуса на Южном Урале / Ю.Е. Кисмерешкина // Архив в социуме – социум в архиве: матер. регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2018. – 383 с. – С. 183–187.
22. Краеведение. Магнитогорск. 9–11 кл.: учеб. для общеобразов. учреждений Челябинской области / под ред. М.Г. Абрамзона, М.Н. Потемкиной. – Челябинск: АБРИС, 2013. – 195 с.
23. Краеведение. Челябинская область. 7 кл.: учеб. для основной школы / под ред. Г.С. Шкробня. – Челябинск: АБРИС, 2010. – 139 с.
24. *Крючкова, Е.А.* Использование доступных информационных ресурсов государственных архивов при изучении истории в школе / Е.А. Крючкова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2021. – № 7. – С. 47–53.
25. *Курчаева, Е.А.* Формирование воинских частей на начальном этапе Великой Отечественной войны (на примере г. Златоуста) / Е.А. Курчаева // Музейный вестник Южно-Уральского гуманитарно-педагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Южн.-Урал. гос. гуманитарно-пед. ун-т, 2021. – Вып. 44. – С. 36–38.
26. *Лазарева, О.М.* Архивные документы как источник школьного просвещения / О.М. Лазарева, А.А. Лифанова // Отечественные архивы. – 2015. – № 2. – С. 137.
27. *Летопись Челябинской области: сб. док. и матер.: в 3 т. Т. 1: 1673–1917.* / гл. ред. А.П. Финадеев; сост.: Е.А. Калинкина, Е.П. Турова, И.С. Янгирова; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск: Книга, 2008. – 399 с.
28. *Лычагов, С.Н.* Карельский фронт в памяти южноуральцев...: книга-альбом / С.Н. Лычагов. – Челябинск: Биб-ка А. Миллера, 2020. – 135 с.
29. *Любецкий, А.Е.* Роль архивных материалов в вопросах сохранения исторической памяти о защитниках Отечества (на примере г. Магнитогорска) / А.Е. Любецкий // Личность. Общество. Государство: проблемы развития и взаимодействия. XXXVII Адлерские чтения: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. К 115-й годовщине рождения российского парламентаризма. – Краснодар: Традиция, 2021. – 462 с. – С. 224–229.
30. *Мамонтов, В.В.* Жизнь и быт работников системы среднего и высшего образования Челябинской области в 1950–1970-е гг. (по материалам фондов областного комитета работников просвещения) / В.В. Мамонтов // Архив в социуме – социум в архиве: матер. четвертой Всерос. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – 491 с. – С. 288–290.

31. Международное сотрудничество России и Южный Урал: история и современность: хрестоматия для учителей истории и географии / М.А. Базанов, М.Р.Т. Гомес, П.Я. Дегтярев, Д.И. Никитин, И.А. Новиков, А.А. Попов, А.П. Романов, В.В. Ситдииков; под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 120 с.

32. Металлургия Южного Урала: история и современность: хрестоматия для учителей истории и географии общеобразов. организаций / Г.А. Васильев, Д.И. Никитин, И.А. Новиков. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – 112 с.

33. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск, 2020. – 72 с.

34. *Никитин, Д.И.* Эффективный опыт использования музейных и архивных материалов в краеведческих исследованиях школьников / Д.И. Никитин, М.С. Салмина // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). Вып. 16 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 348 с. – С. 181–186.

35. *Новиков, И.А.* «Нам златоустовцам также надоело жить в золотых устах святого» или почему Златоуст остался Златоустом / И.А. Новиков // Золотые россыпи былого: сб. матер. IX краевед. конф. / сост. А.Н. Малахова. – Златоуст: АБРИС, 2016. – 396 с. – С. 227–236.

36. *Новиков, И.А.* «Советский человек в космосе» в оценке студентов и преподавателей Челябинского государственного педагогического института / И.А. Новиков // Двенадцатые Татищевские чтения: Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 19–20 ноября 2019 г.): матер. / отв. ред. И.В. Побережников. – Екатеринбург: Квадрат, 2020. – 416 с. – С. 284–290.

37. *Новиков, И.А.* «У него кандидатскую карточку похитил классовый враг». Герой Советского Союза А.И. Невзгоднов: новые документы архивов Челябинской области / И.А. Новиков // Архив в социуме – социум в архиве: матер. третьей регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 110–118.

38. *Новиков, И.А.* «Уральская молния» Л.П. Скобликова в архивных документах Челябинской области / И.А. Новиков // Архив в социуме – социум в архиве: матер. второй регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 384 с. – С. 286–290.

39. *Новиков, И.А.* Александр I в Златоусте / И.А. Новиков // Маховик. Литер.-краевед. альманах. – 1991. – № 5. – С. 66–72.

40. *Новиков, И.А.* Булатные рога для коровы Аносова: неизвестные материалы к биографии горного начальника Златоустовских заводов / И.А. Новиков // Золотые россыпи былого: сб. матер. VI краевед. конф. (Златоуст, 23 ноября 2012 г.) / сост. Т.В. Шадрина. – Златоуст, 2013. – 241 с. – С. 162–174.

41. *Новиков, И.А.* В.Я. Петренко и Н.И. Парфенов: малоизвестные страницы биографий южноуральцев – освободителей лагеря смерти Освен-

цим / И.А. Новиков // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). Вып. 14 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 256 с. – С. 56–67.

42. *Новиков, И.А.* Колчаки на Златоустовских заводах / И.А. Новиков // Десятые Татищевские чтения: Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 21–22 ноября 2013 г.): матер. / под ред. Г.Е. Корнилова. – Екатеринбург: изд-во УМЦ УПИ, 2013. – 568 с. – С. 133–135.

43. *Новиков, И.А.* Первый в Челябинской области Герой Советского Союза Г.М. Лаптев в боях за родину: поиск истины / И.А. Новиков // Гороховские чтения: матер. шестой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2015. – 696 с. – С. 111–125.

44. *Новиков, И.А.* Реформа управления горнозаводской промышленности Урала в начале XIX в. / И.А. Новиков // Вестник Челябинского университета. Серия 7. Государ. и муниц. управление. – 1998. – № 1 (1). – С. 45–52.

45. *Новиков, И.А.* Южный Урал в годы Первой мировой войны: сб. док. и матер. / сост. И.А. Новиков, Г.Х. Самигулов; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск: Общ. фонд «Южный Урал», 2020. – 482 с.

46. *Новиков, И.А.* 367-я стрелковая дивизия: трагедия февраля 1942 г. / И.А. Новиков // Урал в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: тез. докл. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: УрО РАН, Ин-т ист. и арх., 1995. – 303 с. – С. 203–208.

47. *Пешкова, К.В.* Как мы ходили в кино: история кинотеатров города Озерска / К.В. Пешкова // Материалы 48-й науч. студен. конф. (Челябинск, 6 апреля 2016 г.) / Челяб. гос. ин-т культуры; отв. ред. А.В. Штолер. – Челябинск: ЧГИК, 2016. – 348 с. – С. 226–230.

48. *Пешкова, К.В.* Центральная городская библиотека города Озерска: несекретные материалы / К.В. Пешкова // XXII Бирюковские чтения: матер. Всерос. науч.-практ. конф., 24–29 марта 2017 г., Челябинск – Сатка / сост. И.А. Новиков; под общ. ред. Т.А. Чумаченко (пред.), А.Н. Богачёва, И.Е. Левченко. – Челябинск: Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2019. – 536 с. – С. 218–223.

49. *Потемкина, М.Н.* Архивные документы – ценнейший источник по истории эвакуации периода Великой Отечественной войны / М.Н. Потемкина // Архив в социуме – социум в архиве: матер. регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2018. – 383 с. – С. 106–109.

50. Путь к Победе: Эвакуация промышленных предприятий в Челябинскую область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сб. док. / редкол.: Н.А. Антипин и др. – СПб., 2020. – 400 с.

51. *Ремизов, В.А.* Методика использования архивных документов в школьных краеведческих работах / В.А. Ремизов // Гуляевские чтения. Вып. 4: матер. девятой и десятой ист.-арх. конф. – Барнаул, 2018. – 423 с. – С. 328–330.

52. *Савушкин, Л.М.* Об актуализации источниковедения в контексте противодействия фальсификации исторических событий Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (на материалах регионов России) / Л.М. Савуш-

кии, Л.В. Кочетова, В.Н. Первушина, В.С. Остапенко // Регион: системы, экономика, управление. – 2021. – № 2 (53). – С. 79–87.

53. *Салимов, Н.Б.* Архив – школа изучения своих корней и воспитания патриотизма / Н.Б. Салимов // Генеалогия и архивы: матер. третьей Всерос. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – 427 с. – С. 82–86.

54. *Салмина, М.С.* Из опыта организации краеведческой секции НОУ на базе общеобразовательного учреждения / М.С. Салмина // История и Историки (к 70-летию факультета): сб. науч. тр. выпускников и преподавателей факультета. – Челябинск: ЧГПУ, 2006. – 294 с. – С. 236–242.

55. *Салмина, М.С.* История Южного Урала. XX – начало XXI века: учеб. пособие для 9-го кл. осн. общеобразов. шк. / М.С. Салмина. – Челябинск: Взгляд, 2004. – 254 с.

56. *Салмина, М.С.* Сотрудничество с архивом – залог успешности краеведческих исследований школьников / М.С. Салмина // Архив в социуме – социум в архиве: матер. регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2018. – 383 с. – С. 41–43.

57. *Салмина, М.С.* Сто советов юным краеведам / М.С. Салмина // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2016. – Вып. 39. – 124 с. – С. 93–105.

58. Сборник тезисов исследовательских работ по краеведению участников НОУ школы № 59 г. Челябинска 1994–2004 гг. – Челябинск: Фрегат, 2004. – 96 с.

59. *Севрюкова, Е.В.* Повседневная жизнь солдат Великой Отечественной войны (на примере воинов-южноуральцев морских стрелковых бригад, воевавших на Карельском фронте) / Е.В. Севрюкова // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. науч. студен. конф. 2007–2008 гг. / редкол.: Г.С. Шкрёбень (гл. ред.), Н.П. Шмакова, И.А. Новиков, М.Ш. Ахатов. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2009. – 56 с. – С. 41–46.

60. *Севрюкова, Е.В.* Участие морских стрелковых бригад в боях на сухопутном фронте Великой Отечественной войны / Е.В. Севрюкова // Музейный вестник. – Вып. 21. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – 144 с. – С. 100–111.

61. *Сергеев, С.А.* Опыт использования архивных документов в проектной деятельности обучающихся творческой студенческой лаборатории «Грани познания» / С.А. Сергеев // Архив в социуме – социум в архиве: матер. четвертой Всерос. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – 491 с. – С. 86–88.

62. *Сергеев, С.П.* Организация работы творческой студенческой лаборатории «Грани познания»: от идеи к результату / С.А. Сергеев // Культурные инициативы: матер. 53-й Всерос. (с междунар. участием) науч. конф. молодых исследователей (Челябинск, 15 апреля 2021 г.) / редкол.: С.Б. Синецкий (отв. за вып.), Ю.В. Гуцул (сост. и науч. ред.), Л.Б. Зубанова, В.Я. Аскарова, Н.И. Заплетина; Челяб. ин-т культуры. – Челябинск: ЧГИК, 2021. – 351 с. – С. 95–100.

63. *Ситдиков, В.В.* История почитания святого благоверного Александра Невского на Южном Урале: на примере культовых сооружений / В.В. Сит-

дилов // XX Уральские Бирюковские чтения: Краеведческие поиски и находки: матер. Всерос. науч.-практ. конф., 29 ноября 2013 г., Челябинск / под общ. ред. В.В. Садырина, Г.С. Шкробня. – Челябинск: АБРИС, 2013. – 484 с. – С. 66–73

64. Сокулин, А.А. Герои Советского Союза из города Копейска Челябинской области: сравнительный анализ биографий / А.А. Сокулин // Архив в социуме – социум в архиве: матер. третьей регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 105–109.

65. Страницы великого подвига: сб. науч.-исслед. работ студентов творческой лаборатории «Грани познания» / ред. кол.: Л.М. Мифтахова, В.Б. Гусева, С.А. Сергеев. – Златоуст: Златоуст. техн. технол. и экон., 2020. – 75 с.

66. Ханова, Ю.И. Быт тракторозаводчан в 30-е гг. XX в. / Ю.И. Ханова // Индустриализация в СССР: уроки истории (к 70-летию пуска Челябинского тракторного завода): матер. междунар. науч. конф. / ред. кол. Н.П. Шмакова, О.Н. Шмаков, И.А. Новиков. – Челябинск: Челяб. пед. ун-т, 2003. – 229 с. – С. 134–136.

67. Ханова, Ю.И. Материально-бытовое положение строителей и жителей Тракторозаводского района в годы первых пятилеток / Ю.И. Ханова // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. науч. студен. конф. 2007–2008 гг. / редкол.: Г.С. Шкробень (гл. ред.), Н.П. Шмакова, И.А. Новиков, М.Ш. Ахатов. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2009. – 56 с. – С. 36–41.

68. Челябинск. История моего города: учеб. для учащихся общеобразов. шк., гимназий, лицеев / сост. Н.Б. Виноградов. – Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 320 с.

69. Челябинская губерния, 1919–1923 гг.: абрис истории: сб. док. / сост. и науч. ред. М.А. Базанов. – Челябинск, 2019. – 647 с.

70. Черняева, И.Н. Использование архивных документов на уроках истории / И.Н. Черняева // Труды Ферсмановской науч. сессии ГИ КНЦ РАН. – 2012. – № 9. – С. 132–133.

71. Шмидт, З.А. Развитие железнодорожного транспорта в России в конце XIX – начале XX века и проблема подготовки специалистов-техников (к истории железнодорожного училища станции Челябинск Оренбургской губернии) / З.А. Шмидт, Н.С. Сидоренко // Архив в социуме – социум в архиве: матер. четвертой Всерос. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – 491 с. – С. 295–298.

72. Я – Златоустовец: 5–9 кл.: программа курса / Администрация ЗГО, МКУ Управление образования ЗГО. – Златоуст, 2013. – 43 с.

### Сведения об авторе

**Новиков Игорь Александрович** – доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

**Поисковый военно-исторический отряд «Медальон»:  
деятельность по сохранению памяти и противодействию  
фальсификации истории Великой Отечественной войны**

**Search military-historical detachment «Medallion»:  
activities to preservation memory and countering the falsification  
of history Great Patriotic War**

*Курчаева Е.А.*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Златоуста»,  
Челябинск, Россия*

*В статье на основе личного участия рассмотрена деятельность студенческого поискового отряда. Приведены примеры как это способствует разрешению проблемы противодействия фальсификации и сохранению памяти о Великой Отечественной войне у учащихся и студентов через поисковое, военно-мемориальное и научно-исследовательское направления своей работы.*

**Ключевые слова:** Фальсификация истории, сохранение памяти, Великая Отечественная война, Челябинская область, Вахта Памяти.

**Keywords:** Falsification of history, preservation of memory, The Great Patriotic War, Chelyabinsk region, Memory Watch.

В 2004 г. на историческом факультете Челябинского государственного педагогического университета (с 2016 г. – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет) создан поисковый отряд и его участники дали ему название – «Медальон». В 2005 г. первые студенты – будущие историки-педагоги приняли участие в экспедиции совместно с учениками школы № 84 г. Челябинска – отрядом «Поиск», на места боев южноуральцев в Медвежьегорский район Республики Карелия. За прошедшие 15 лет уже несколько поколений студентов познали себя в поиске, побывав на местах боев Великой Отечественной войны [20, с. 169]. И в других вузах студенты-историки организовали поисковые отряды и принимают участие в Вахтах Памяти, например, в Екатеринбурге («Стикс», Уральский педагогический университет) и Магнитогорске («Феникс», Магнитогорский технический университет) [5; 14].

В 2018–2019 гг. нам также посчастливилось принять участие в поисковой экспедиции на места боев южноуральцев на Карельском

фронте. К сожалению, карантин и окончание университета не позволил это сделать в 2020–2021 гг. Поисковые экспедиции предопределили и выбор нами темы для выпускной квалификационной работы о формировании воинских частей в годы войны в Челябинской области, выступления на конференциях и подготовка публикаций по данной тематике [11; 12], а также участие в различных мероприятиях Челябинского регионального отделения «Поисковое движение России» и других общественных и государственных организаций, которые проводят работу по сохранению памяти о Великой Отечественной войне.

У студентов-историков, кто в составе «Медальона», в 2005–2019 гг. стал участников проведения Вахты Памяти в Республике Карелия и приобщился к поисковой деятельности были несколько причин такого выбора: от любопытства и интереса, во многом, неизвестного для них рода деятельности, страсть к путешествию и возможности посетить новое для себя место, интерес к истории Великой Отечественной войны, но у большинства, в том числе и у нас – это личный мотив, семейные рассказы об участии в войне близких родственников, что и предопределило наш выбор участия в деятельности «Медальона» и, благодаря, поисковой деятельности была установлена судьба, восстановлена память о родном двоюродном дедушке Курчаеве Сергее Константиновиче. Наш дед очень часто рассказывал про своего брата, погибшего в Великой Отечественной войне. Все, что осталось – это похоронка. Благодаря электронному ресурсу «Память народа» мы узнали, где он служил и место его захоронения.

Перед участием в первой экспедиции в 2018 г. я уже знала, что особенностью отряда «Медальон» является то, что его участники: студенты-историки, выпускники истфака и учащиеся школ Челябинска и области проводят поисковые экспедиции и Вахты Памяти «Карельский фронт в судьбах южноуральцев» на места боев своих земляков-южноуральцев, воевавших в составе воинских соединений 367-й стрелковой дивизии и 65-й морской стрелковой бригады, сформированных в 1941 г. в Челябинской области и воевавших на Карельском фронте.

С момента создания отряда в октябре 2004 г. его руководителем является Игорь Александрович Новиков, доцент кафедры отечественной истории и права, кандидат исторических наук. До «Медальона», во время работы в школе № 84 г. Челябинска он возглавлял с 1995 г. отряд «Поиск». И.А. Новиков участвует в поисковой деятельности с 1990 г., а в экспедициях в Карелию с 1992 г. [19, с. 134, 138].

Для более успешного их проведения он вместе с учащимися школы № 84 провели большую работу по поиску документов и изучению

участия южноуральцев в боевых действиях на Карельском фронте, посетив для этого несколько раз Центральный архив Министерства обороны [23, с. 11]. Документы архива свидетельствовали, что воины-южноуральцы мужественно и отважно сражались, а многие, несмотря на гибель и окружение, стойко защищали линию обороны, что расходилось с утверждением о трусости командиров и панике среди солдат [16; 27]. Результаты экспедиций подтверждали это на местах боев. Кроме этого И.А. Новиков и школьники много раз выступали с найденными архивными материалами и итогами своей деятельности на конференциях, встречах, перед студентами и школьниками, результатам которых стали многочисленные публикации о деятельности «Поиска» И.А. Новикова, Ю.И. Хановой и др. [22; 28], а затем и «Медальона» Д.А. Дзюбы, Ю.А. Иржигутовой, И.А. Корлыхановой, А.А. Пинигина [6; 7; 9; 21; 26].

Пример первых школьников, которые не только участвовали в экспедициях, но и в читальных залах архивов проделывали не менее трудную работу, когда все делалось вручную и найденные факты заносились или зарисовывались в тетрадь. Данные материалы до сих пор помогают нам успешно проводить поиск захороненных останков на местах боев южноуральцев на Карельском фронте. Вслед за школьниками отряда «Поиск» и наши студенты из «Медальона» стали посетителями читальных залов архивов, что отражало их деятельность по сохранению памяти о войне и ее правдивому восприятию. После окончания университета многие из них продолжают свои исследования, например, К.В. Алферова, С.В. Бодрова, К.С. Кашин, И.А. Корлыханова, С.Н. Лычагов [1; 2; 4; 8; 10; 11]. Новиков И.А. на основе архивных документов подготовил статьи о Героях Советского Союза [17; 18], о формировании воинских частей и о вкладе Челябинской области в Победу [25], участвовал в подготовке книг-альбомов «Южный Урал: от колесниц до мирного атома» и «Край, заслуживший свои победы» [15; 24].

Результаты наших поисковых экспедиций, проведенных отрядами «Поиск» и «Медальон» в 1993–2019 гг. не раз были озвучены и опубликованы. У каждого отряда свои итоги, цифры не столь важны, каждый год давал разные показатели – важен каждый поднятый боец, захороненный в братской могиле, а не на месте последнего боя, в болоте, воронке или в наспех сделанном санитарном захоронении. За эти годы были найдены, подняты и перезахоронены останки 977 воинов, а по расшифрованным медальонам найдены родственники солдат, установлены шесть памятных знаков на местах боев и гибели наших земляков-южноуральцев [20, с. 169]. К сожалению, не часто удается найти медальон, его прочитать, но дорого стоит то, что, благодаря нам, поисковикам,

Родина отдает известным и безымянным своим погибшим солдатам воинские почести.

Ежегодно мы принимаем участие в проведении различных мемориальных мероприятий. В апреле – июле 2014 г. в Челябинском краеведческом музее была организована выставка, посвященная 70-летию разгрома немецко-финских войск и окончания боев на Карельском фронте: «Грани войны. Карельский фронт», в отделе краеведения Челябинской областной универсальной научной библиотеки неоднократно проходили выставки, встречи, презентации, уроки памяти [3; 19, с. 138]. 3 мая 2021 г. по приглашению Центра историко-культурного наследия г. Челябинска мы приняли участие в фестивале «Весна. Победы», где также были представлены результаты нашей поисковой и мемориально-исследовательской деятельности на трех информационных стенда, содержание которых отражала установку памятников и памятных досок, научно-издательскую деятельность, военно-исторические реконструкции и другие мероприятия. 2021–2022 учебном году они экспонировались в разных организациях и учебных заведениях г. Челябинска и области [19, с. 142].

Всем известна фраза А.В. Суворова «Война не закончена, пока не захоронен последний солдат» – и это действительно так, поэтому очень хочется на нашем примере и любви к данному делу оставаться достойными потомками великого поколения, передать светлую память о Героях своим детям и внукам. Нам очень важно сформировать правдивое отражение нашего прошлого в молодом, подрастающем поколении, чтобы оно всегда помнило героический подвиг нашего народа в годы Великой Отечественной войны.

### Список литературы

1. *Алферова, К.В.* Исследования профессора Н.П. Шмаковой по истории Танкограда / К.В. Алферова // *Modern Science*. – 2020. – № 11–4. – С. 49–51.
2. *Алферова, К.В.* Революция 1917 г. в России в исследованиях преподавателей кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета / К.В. Алферова // *Скиф*. – 2020. – № 8 (48). – С. 199–202.
3. *Базаева, А.* Южноуральцы в боях на Карельском фронте: открытый урок истории / А. Базаева // *Молодой учитель*. – 2016. – 5 мая.
4. *Бодрова, С.В.* Документы Центрального архива Министерства обороны о формировании воинских частей в Челябинской области в начальный период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 19 ноября 1942 г.) / С.В. Бодрова // *Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XII регион*.

науч. конф., 9 ноября 2018 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 43–50.

5. *Грибан, И.В.* Развитие поискового движения как направление молодежной политики в современной России / И.В. Грибан // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22. – 149 с. – С. 16–22.

6. *Дзюба, Д.А.* Безымянный герой / Д.А. Дзюба // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкребень. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – Вып. 37. – 104 с. – С. 27–29.

7. *Иржигутова, Ю.А.* «Мы просто память бережно храним»: деятельность по увековечиванию памяти погибших солдат в годы Великой Отечественной войны поисковиками Челябинской области / Ю.А. Иржигутова // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. трудов (ежегодник). Вып. 16 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 348 с. – С. 261–271

8. *Кашин, К.С.* Нязепетровский тыл в годы Великой Отечественной войны / К.С. Кашин // Молодежь в науке и культуре XXI в.: матер. Междунар. науч.-творч. форума. Челябинск, 6–8 ноября 2014 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств; сост. Е.В. Швачко. – Челябинск, 2014. – Ч. 1. – 222 с. – С. 179–181.

9. *Корлыханова, И.А.* Одна на всех Победа / И.А. Корлыханова // Проекты – 2015: сб. матер. Междунар. конкурса проектов «Молодежная инициатива: инициатива, разработка, внедрение, сопровождение» / ред. Ю.Р. Вишневский, П.А. Амбарова, Е.В. Кеммет. – Екатеринбург: Урал. Федерал. ун-т им. первого президента России Б.Н. Ельцина, 2013. – 379 с. – С. 309–317.

10. *Корлыханова, И.А.* Реконструкция событий Карельского фронта как форма исторической памяти / И.А. Корлыханова // Форум «Школьный музей как институт формирования исторической памяти»: сб. докл. – Челябинск: АБРИС, 2017. – 144 с. – С. 78–82.

11. *Курчаева, Е.А.* «Солдат умирает дважды: первый раз – на поле боя, второй раз – в памяти народной» (из опыта участия в поисковых экспедициях на места боев воинов-южноуральцев в республику Карелия в 2018–2019 гг.) / Е.А. Курчаева // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XIII-й Всерос. науч. конф., 8 ноября 2019 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), Н.А. Антипин, Н.В. Коршунова, В.М. Кузнецов, Е.А. Курчаева, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Абрис-принт, 2020. – 281 с. – С. 188–192.

12. *Курчаева, Е.А.* Формирование воинских частей на начальном этапе Великой Отечественной войны (на примере г. Златоуста) / Е.А. Курчаева // Музейный вестник Южно-Уральского гуманитарно-педагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: изд-во Юж.-Урал. гос. гуманитарно-педагог. ун-та, 2021. – Вып. 44. – 244 с. – С. 36–38.

13. *Лычагов, С.Н.* Карельский фронт в памяти южноуральцев...: книга-альбом / С.Н. Лычагов. – Челябинск: Биб-ка А. Миллера, 2020. – 135 с.

14. *Любецкий, А.Е.* Поисковый отряд МГТУ им. Г.И. Носова «Феникс»: история и современное состояние / А.Е. Любецкий // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2019. – Т. 3. – № 1. – С. 50–54.

15. *Новиков, И.А.* Герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / И.А. Новиков // Край, заслуживший свои победы / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск, 2019. – 204 с. – С. 100–107.

16. *Новиков, И.А.* Героическое участие челябинцев в боях на Карельском фронте: неизвестные страницы истории / И.А. Новиков // Вклад Урала в разгром фашизма: исторический опыт и современные проблемы национальной безопасности: матер. Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Екатеринбург: ИИиА УрО, 2005. – 400 с. – С. 276–279.

17. *Новиков, И.А.* Педагогический и воинский подвиг Героя Советского Союза Андрея Ивановича Невзгодова / И.А. Новиков // Историко-педагогические чтения. – 2015. – № 19. – С. 151–158.

18. *Новиков, И.А.* Первый в Челябинской области Герой Советского Союза Г.М. Лаптев в боях за родину: поиск истины / И.А. Новиков // Гороховские чтения: матер. шестой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2015. – 696 с. – С. 111–125.

19. *Новиков, И.А.* Поисковое движение России: история, этапы и перспективы (на примере Челябинской области) / И.А. Новиков // Инновационные технологии для устойчивого развития агропромышленного комплекса и подготовки кадров: матер. Междунар. науч.-практ. конф. Института агроинженерии, Института агроэкологии / под ред. Н.С. Низамутдиновой. – Челябинск: изд-во Юж.-Урал. гос. аграрный ун-т (Троицк), 2021. – 226 с. – С. 130–151.

20. *Новиков, И.А.* Поисковое движение Челябинской области (1988–2020): исторический опыт и современные тенденции / И.А. Новиков // Инновационное развитие профессионального образования. – 2020. – № 2 (26). – С. 166–174.

21. *Новиков, И.А.* Поисковый военно-исторический отряд «Медальон» исторического факультета ЧГПУ: 10 лет в поисковом движении России / И.А. Новиков // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробень. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – Вып. 38. – 183 с. – С. 168–175.

22. *Новиков, И.А.* Роль поискового движения в формировании ответственности и патриотизма в современной России / И.А. Новиков // Пятые Татищевские чтения: тез. докл. и сообщ. Екатеринбург, 22–23 апреля 2004 г. – Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2004. – 422 с. – С. 82–85.

23. *Новиков, И.А.* Традиции и формы поисковой работы (из опыта работы городского военно-патриотического отряда «Поиск») / И.А. Новиков // Музейный вестник ЧГПУ. № 4: матер. науч.-практ. конф. «Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи» 16 февраля 2000 г. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 41 с. – С. 9–12.

24. *Новиков, И.А.* Южноуральские герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск, 2017. – 155 с. – С. 90–97.

25. *Новиков, И.А.* Южноуральцы на полях сражений Великой Отечественной и Советско-японской: воинские части, герои, подвиги, мемориализация памяти / И.А. Новиков // Вклад регионов Урала и стран Центральной Азии в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: сб. науч. ст. / редкол.: Н.А. Антипин, В.С. Балакин, И.В. Сибиряков. – Челябинск: издат. центр ЮУрГУ, 2020. – 498 с. – С. 23–41.

26. *Пинигин, А.А.* Карельский фронт / А.А. Пинигин // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкробенъ. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – Вып. 37. – 104 с. – С. 25–26.

27. *Севрюкова, Е.В.* Участие морских стрелковых бригад в боях на сухопутном фронте Великой Отечественной войны / Е.В. Севрюкова // Музейный вестник. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – Вып. 21. – 144 с. – С. 100–111.

28. *Ханова, Ю.И.* Мы здесь духом взрослеем... / Ю.И. Ханова // Музейный вестник. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – Вып. 21. – 144 с. – С. 48–50.

### **Сведения об авторе**

**Курчаева Екатерина Александровна** – учитель истории и обществознания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Златоуста; [katyok1998@mail.ru](mailto:katyok1998@mail.ru)

**«Где этот памятник, где тот завод?»: к вопросу о  
популяризации локальной истории среди учащейся молодежи**

**«Where is this monument, where is that factory?»: to the question of  
popularizing local history among students**

*Сергеев С.А.*

*ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»,  
Златоуст, Россия*

*В статье рассмотрены современные возможности изучения локальной истории. Показаны примеры по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся техникума и школы по историко-краеведческому направлению.*

**Ключевые слова:** Историческое краеведение, научно-исследовательская деятельность, город Златоуст, техникум, школа, обучающиеся.

**Keywords:** Historical study of local lore, research activities, Zlatoust, technical school, school, students.

Мы живем в интересное, насыщенное событиями время. Рубеж веков для нашего Отечества всегда нес на себе печать уникальности. Так изменения государственного устройства, экономической, социальной и мировоззренческой моделей стали также неотъемлемой частью истории России конца XX – начала XXI вв. Вместе с тем, начало новой жизни в новом столетии сопряжено с закономерным появлением проблемы понимания и осмысления молодежью опыта прошлых поколений, выраженной в забвении истории места проживания, а через это и к прошлому Отечества.

Проявление указанной проблемы пришлось наблюдать в разных жизненных ситуациях. Одна из них была связана с событиями, развернувшимися вокруг объекта культурного значения: «Братская могила и памятник на месте боя с белочехами 27 мая 1918 г.»<sup>1</sup>. В конце осени 2016 г. постамент памятника неизвестными людьми был «разукрашен» синей краской. Были нанесены множественные беспорядочные символы. С целью привлечь внимание к случившемуся нами было оставлено обраще-

---

<sup>1</sup> Перечень объектов культурного наследия // Управление культуры Златоустовского городского округа. – URL: <http://kultura-zlat.ru/kulturnoe-nasledie/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya.html>.

ние в администрацию Златоустовского городского округа. Однако, ответственные лица из отдела по молодежной политике, направленные для оценки ситуации на местности, не доехали до памятного места в назначенный срок. Причина – просто не смогли найти улицу и сам памятный объект.

Вторую ситуацию приходится наблюдать и по сей день, проводя занятия по истории и краеведению в разных учебных заведениях города. Огромные затруднения у молодого поколения вызывает вопрос о предприятиях города, созданных и модернизированных перед Великой Отечественной войной или эвакуированных в Златоуст в годы войны. Незнаком инструментальный завод-комбинат имени В.И. Ленина, металлургический завод имени И.В. Сталина. Так марка часов «Агат» Златоустовского часового завода, цеха которого расположены в центре города, ассоциируется у молодежи с одноименным торговоразвлекательным комплексом, открытым в переоборудованном промышленном здании рядом с заводом. Значение же для страны завода, его история остаются для молодых горожан «тайной за семью печатями». Все вышеуказанное – лишь фрагменты общей картины все расширяющегося кризиса исторического сознания, проявляющегося в форме обыденного невежества.

Одним из направлений по исправлению ситуации, на наш взгляд, является активизация познавательного и творческого развития молодежи, которое опирается на научно-исследовательскую и проектную деятельность [2]. Примером эффективной организации современной проектно-исследовательской работы является деятельность комплекса творческих студенческих лабораторий, действующих на базе Златоустовского техникума технологий и экономики<sup>1</sup>. Одной из таких творческих площадок являлась творческая студенческая лаборатория «Грани познания», действовавшая с 2018 по 2021 гг. Ее создание преследовало конкретную цель – вовлечь обучающихся в научно-исследовательский процесс, раскрыть творческие способности личности, сформировать желание учиться и созидать.

Учитывая конъюнктуру конференций, конкурсов и научных форумов последних лет, в которых приходилось принимать участие, а также опыта исследовательской деятельности приоритетной точкой приложения усилий была выбрана область исследования локально-

---

<sup>1</sup> Научно-исследовательская деятельность студенческо-преподавательского сообщества ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики». 2019–2020 учебный год. – URL: [http://ztte.ru/files/0/nid/ruk\\_nid.pdf](http://ztte.ru/files/0/nid/ruk_nid.pdf).

исторических процессов в контексте истории Отечества, то есть историческое краеведение, которое, как особая область знаний, обладает рядом принципиальных положений, как нельзя лучше подходящих для достижения намеченных результатов деятельности лаборатории [9, с. 5].

Приведем некоторые из них: во-первых, принцип научности – позволяет сформировать у обучающихся научный взгляд на мир; во-вторых, принцип систематичности и последовательности – позволяет научиться ставить цели и задачи, а также формировать план достижения конкретных результатов; в-третьих, принцип историзма – отражает необходимость рассматривать окружающий мир в тесной связи с прошлым и с учетом перспектив изменения и развития. Более того, процесс исследовательской деятельности в области краеведения тесно связан с процессом популяризации истории и распространением знаний. Предполагалось, что исследователи из числа обучающихся привнесут новое и ценное в науку, пополнят базу знаний по истории Южного Урала, Челябинской области и города Златоуста.

Методическое обеспечение образовательного процесса в лаборатории представлено:

1. Образовательной программой, срок реализации которой составляет один учебный год [12];
2. Учебно-тематическим планированием, рассчитанным на 80 часов в год;
3. Методическими рекомендациями по выполнению и защите индивидуального проекта по учебным дисциплинам общеобразовательного цикла, разработанных учебно-методическим отделом ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики» [10];
4. Консультированием с ведущими специалистами в области научно-исследовательской деятельности в области истории и краеведения: Е.В. Швачко, кандидат педагогических наук, доцент Челябинского института развития профессионального образования<sup>1</sup>, В.А. Журавлева, доктор исторических наук, профессор филиала Южно-Уральского государственного университета в г. Златоусте<sup>2</sup>, И.А. Новиков, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и права Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета [11].

Работа с обучающимися опиралась на следующую структуру:

---

<sup>1</sup> Швачко Е.В. // Педагогический (научно-педагогический) состав. Челябинский институт развития профессионального образования. – URL: <http://chirpo.ru/lushnikov-valerij-vladimirovich>.

<sup>2</sup> Журавлева В.А. // Профессорско-преподавательский состав. Филиал ФГАОУ ВО ЮУрГУ НИУ в г. Златоусте. – URL: <https://zb.susu.ru>.

во-первых, этап набора в учебную группу. Как правило, это специальности, у которых в учебном плане присутствует выполнение индивидуального проекта: 40.02.01. Право и организация социального обеспечения; 43.02.01. Организация обслуживания в общественном питании и 38.02.05. Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров. Также принимались во внимание итоги входного контроля знаний по истории, предыдущих успехов в школе;

во-вторых, выбор тематики исследования и формы деятельности (научно-исследовательская, творческая работа) определялось предпочтением и отношением студента (краеведение, история);

в-третьих, этап изучения основ научно-исследовательской деятельности, курирование процесса сбора информации и изучения источников. Источниковая база представлена фондами документов Архива Златоустовского городского округа, фондами Златоустовского городского краеведческого музея, электронными ресурсами архивов России;

в-четвертых, этап апробации работ, который реализуется на нескольких уровнях:

а) первый уровень – на базе учебного заведения. Он представлен участием в конференции «Профессия. Творчество. Инициатива», проходящей на площадке нашего техникума;

б) второй уровень – городской, предполагает участие в таких конкурсах, как «Шаг в будущее: созвездие НТТМ», муниципальный этап областного конкурса краеведческих работ «Отечество», городской конкурс научно-исследовательских работ, ежегодная региональная краеведческая конференция «Золотые россыпи былого» на базе краеведческого музея и др.;

в) третий уровень – это участие в областных и всероссийских конкурсах: «Юность. Наука. Культура», областной конкурс студенческих научно-исследовательских работ, конференции, проводимые Объединенным государственным архивом Челябинской области: «Архив в социуме – социум в архиве» и «Генеалогия и архивы», конкурс «Юный архивист», областной и всероссийский этап конкурса «Отечество» и др.

Всего с 2018 г. по настоящий момент юные исследователи (в том числе и из школы № 18) приняли участие в 66 конференциях и конкурсах разного уровня.

Основной архивной базой для выполнения проектных работ исследовательского типа являются фонды близлежащего хранилища документов – это архив Златоустовского городского округа. Для работы в нем молодым исследователям были созданы следующие условия:

1. Проведение обзорной экскурсии и знакомство с работой архива;

2. Личное заполнение исследователем заявления для работы с документами;

3. Составление и реализация плана по посещению архива для работы с документами и сбора информации к работе;

4. Знакомство с полученными документами, выяснение сложностей в работе с ними (текст, почерк, даты и т. д.);

5. Анализ, обработка информации и использование ее в тексте работы.

Учитывая, что для многих обучающихся работа с историческими документами была еще не знакома, каждый из выше приведенных этапов курировался наставником. Так, при анализе информации документов использовался так называемый «метод кратких вопросов». Посещая читальный зал заранее, до появления обучающегося, наставник изучал несколько листов документов и оставлял подопечному на листе бумаги ряд кратких наводящих вопросов с требованием указания конкретного ответа на них, который обсуждался и позже вносился в работу.

На первом месте по использованию источников выступали номера городской газеты «Златоустовский рабочий» («Пролетарская мысль», «Большевистское слово»)<sup>1</sup>. Несмотря на то, что как исторический источник газета советского периода истории является весьма специфичным, ангажированным и идеологически мотивированным, она несет определенную фактологическую нагрузку. При подробном проведении контент-анализа можно найти упущенные предыдущими исследователями нюансы: даты, хронологию и порядок событий, имена и фамилии участников, утраченные элементы обстановки. Так, благодаря проведенному анализу майских номеров газеты «Пролетарская мысль» за 1945 г. удалось восстановить хронологию и состав участников событий, связанных с празднованием Дня Победы в городе Златоусте, что существенно дополнило опубликованную ранее информацию в краеведческих изданиях [15].

Нужно отметить, что газеты является доступным материалом для выработки таких умений у будущих специалистов по праву и организации социального обеспечения (именно обучающимся по этой специальности и предлагались проекты на основе изучения газет), как выделение главной мысли, понимание и осмысление прочитанного, способность его интерпретировать и сравнивать с информацией других источников. На втором месте среди материалов, изучаемых юными исследователями, находятся документы фондов, рассказывающих о революции

---

<sup>1</sup> Пролетарская мысль. – 1937. – 17 января – 23 октября; 1941. – 22–25 июня; Большевистское слово. – 1945. – 9–12 мая.

онном движении в городе<sup>1</sup> и начале стахановского движения на Златоустовских заводах в предвоенный период<sup>2</sup>

В первом случае, стремясь обратить внимание общественности на состояние памятника на месте первого боя гражданской войны в Златоусте (около железнодорожной выемки) автор создал в популярной социальной сети «В Контакте» группу, куда разместил перепечатанные воспоминания участников события<sup>3</sup>. Для информирования населения была создана информационная листовка, содержащая QR-код, позволяющая собственнику современного мобильного устройства связи выйти на страницу группы.

Относительно работы с документами инструментального завода имени В.И. Ленина вызывало определенные трудности у обучающегося. Связано это, в первую очередь, с тем, что в общеобразовательной школе в 9-м классе еще не изучался блок новейшей истории нашего Отечества. Поэтому такие понятия как «стахановцы», «первые сталинские пятилетки», «директивный метод» и т.д. был исследователю не знакомы. Это обстоятельство на некоторое время приостановило работу в архиве. Необходима была элементарная начальная историческая информация (и ее осмысление) по предвоенному периоду истории СССР. Впрочем, это обстоятельство позволило исследователю более подробно и точно соотнести события, произошедшие в городе, с общесоюзным движением. Нами же был сделан вывод о необходимости знакомить (и более тщательно) будущих исследователей с общей концепцией событий перед началом локально-исторических исследований.

За три года работы с молодыми исследователями разных образовательных учреждений города (ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики», МАОУ «СОШ № 18») с полным или частичным использованием архивного материала были выполнены 17 исследований краеведческой направленности. Некоторые из них были опубликованы в научной литературе и периодической печати: «Люди и события Великой российской революции в топонимике г. Златоуста» [5; 6], «Память о первом бое гражданской войны на Южном Урале» [16], «Гражданская война в Испании 1936–1939 гг. в материалах газеты «Пролетарская мысль» [3; 4], «Первый День Победы в Златоусте в материалах газеты «Большевистское слово» [15], «Стахановское движение

---

<sup>1</sup> Архив Златоустовского городского округа (АЗГО). Ф. Р-208. Оп. 1. Д. 3. Л. 311, 376, 464–466.

<sup>2</sup> Там же. Ф. Р-180. Оп. 1. Д. 665. Л. 3–64; Оп. 18, Д. 91. Л. 1–5.

<sup>3</sup> Память о первом бое Гражданской войны // В Контакте. – URL: <https://vk.com/public200544322>.

в городе Златоусте накануне Великой Отечественной войны»<sup>1</sup> [8], «Рабочие кирпичики в фундамент мира» [7], «Неизвестные факты фронтовой биографии ветеранов-сотрудников экономического отделения Златоустовского техникума технологий и экономики» [13], «Участие златоустовцев в боях на северном участке советско-германского фронта в Карелии в 1941–1942 гг.» [1], «Особенности преподавания словесности в начале XX века (на примере Златоустовской женской гимназии)»<sup>2</sup> [17]. К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне был выпущен сборник студенческих работ «Страницы великого подвига» [14].

Завершая настоящую публикацию следует признать, что вышеизложенные результаты работы по популяризации локальной истории среди учащейся молодежи города могут лишь отчасти исправить ситуацию исторического невежества. Научные исследования всегда являлись наиболее сложным видом освоения действительности и получения знаний по сравнению с культурно-массовыми развлекательными мероприятиями. Они требуют большого затрата энергии, сил и времени как со стороны руководителя, так и юного исследователя. Часто это не приносит быстрого яркого эффекта. Однако, по наблюдениям и опыту, именно они способны развить и закрепить в обучающемся такие качества как умение искать, стремление к истине, созиданию нового и полезного для общества и будущих поколений. Понять же все закономерности истории сможет лишь тот, кто научиться анализировать время, людей и эпоху через призму научного знания.

### Список литературы

1. *Гордеева, А.* Участие златоустовцев в боях на северном участке советско-германского фронта в Карелии в 1941–1942 гг. / А. Гордеева, Е. Марьина // Музейный вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: изд-во Юж.-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2021. – Вып. 44. – С. 33–46.

2. *Довженко, Н.В.* Нормативно-правовое обеспечение проектной и инновационной деятельности преподавателя: от теории к практике / Н.В. Довженко // Аспекты и тенденции педагогической науки: матер. II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). – Санкт-Петербург: Свое изд-во, 2017. – 110 с. – С. 13–15.

---

<sup>1</sup> *Кузнецова, А.П.* Стахановское движение в городе Златоусте накануне Великой Отечественной войны / А.П. Кузнецова // Объединенный государственный архив Челябинской области. – URL: [https://archive74.ru/sites/default/files/kuznecova\\_zlatoust.pdf](https://archive74.ru/sites/default/files/kuznecova_zlatoust.pdf).

<sup>2</sup> *Шевкунова, А.В.* Особенности преподавания словесности в начале XX века на примере Златоустовской женской гимназии / А.В. Шевкунова // Там же. – URL: [https://archive74.ru/sites/default/files/shevkunova\\_zlatoust.pdf](https://archive74.ru/sites/default/files/shevkunova_zlatoust.pdf).

3. *Забалуев, В.А.* Гражданская война в Испании 1936–1939 гг. в материалах газеты «Пролетарская мысль» / В.А. Забалуев // Архив в социуме – социум в архиве: матер. второй регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 384 с. – С. 136–140.

4. *Забалуев, В.А.* Гражданская война в Испании 1936–1939 гг. в материалах газеты «Пролетарская мысль» / В.А. Забалуев // Золотые россыпи былого: сб. матер. XIII краевед. конф. им. Н. А. Косикова / сост. А.Н. Малахова. – Златоуст, 2021. – 192 с. – С. 153–162.

5. *Киселева, Е.А.* Люди и события Великой российской революции в топонимике г. Златоуста / Е.А. Киселева // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XII регион. науч. конф., 9 ноября 2018 г. / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Авто Граф, 2019. – 200 с. – С. 90–98.

6. *Киселева, Е.А.* Люди и события Великой российской революции в топонимике г. Златоуста / Е.А. Киселева // Архив в социуме – социум в архиве: матер. второй регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 384 с. – С. 140–142.

7. *Кузнецова, А.* Рабочие кирпичики в фундамент мира / А. Кузнецова, С. Сергеев // Златоуст. рабочий. – 2021. – 13, 15 января.

8. *Кузнецова, А.П.* Стахановское движение в городе Златоусте накануне Великой Отечественной войны / А.П. Кузнецова, С.А. Сергеев // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XIII-й Всерос. науч. конф., 8 ноября 2019 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), Н.А. Антипин, Н.В. Коршунова, В.М. Кузнецов, Е.А. Курчаева, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. – Челябинск, 2020. – 281 с. – С.151–158.

9. *Лукиева, Е.Б.* Историческое краеведение: учеб. пособие / Е.Б. Лукиева. – Томск: Томск. политехн. ун-т., 2003. – 156 с.

10. Методические рекомендации для студентов ГБОУ ПОО «ЗТТиЭ» по выполнению и защите индивидуального проекта по учебным дисциплинам общеобразовательного цикла. – Златоуст: Златоуст. техн. технол. и экон., 2020. – 27 с.

11. *Новиков, И.А.* Изучение на Южном Урале истории Великой Отечественной и Второй мировой войны: современные информационные возможности и организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся / И.А. Новиков // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XIII-й Всерос. науч. конф., 8 ноября 2019 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), Н.А. Антипин, Н.В. Коршунова, В.М. Кузнецов, Е.А. Курчаева, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: Абрис-принт, 2020. – 281 с. – С. 39–50.

12. *Сергеев, С.А.* Образовательная программа / С.А. Сергеев // Творческая студенческая лаборатория «Грани познания». – Златоуст: Златоуст. техн. технол. и экон., 2020. – 18 с.

13. *Сидоров, М.А.* Неизвестные факты фронтовой биографии ветеранов-сотрудников экономического отделения Златоустовского техникума

технологий и экономики / М.А. Сидоров, С.А. Сергеев // Генеалогия и архивы: матер. третьей Всерос. научн.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин – Челябинск, 2021. – 427 с. – С. 367–375.

14. Страницы великого подвига: сб. науч.-исслед. работ студентов творч. лаборатории «Грани познания» ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики» / ред. кол.: Л.М. Мифтахова, В.Б. Гусева, С.А. Сергеев. – Златоуст: Златоуст. техн. технол. и экон., 2020. – 75 с.

15. *Хасанова, А.М.* Первый День Победы в Златоусте в материалах газеты «Большевицкое слово» / А.М. Хасанова // Архив в социуме – социум в архиве: матер. третьей регион. научн.-практ. конф./ сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 287–290.

16. *Худенцова, А.А.* Память о первом бое гражданской войны на Южном Урале / А.А. Худенцова // Золотые россыпи былого: сб. матер. XIII краевед. конф. им. Н.А. Косикова/ сост. А.Н. Малахова. – Златоуст, 2021. – 192 с. – С. 127–137.

17. *Шевкунова, А.В.* Особенности преподавания словесности в начале XX века (на примере Златоустовской женской гимназии) / А.В. Шевкунова, С.А. Сергеев // Архив в социуме – социум в архиве: матер. четвертой Всерос. научн.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2021. – 491 с. – С. 250–255.

#### **Сведения об авторе**

**Сергеев Сергей Александрович** – преподаватель ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики», педагог дополнительного образования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18 г. Златоуста»; [zlatoust8@mail.ru](mailto:zlatoust8@mail.ru)

---

**Увидеть своими глазами: электронный комплекс документов  
«Челябинская область во Второй мировой войне»**

**See with your own eyes: the electronic set of documents  
«Chelyabinsk Region in the Second World War»**

*Базанов М.А.*

*ГУ «Объединенный государственный архив Челябинской области»,  
Челябинск, Россия*

*В статье описывается созданный на базе официального сайта Объединенного государственного архива Челябинской области электронный комплекс документов «Челябинская область во Второй мировой войне». Кратко рассказана предыстория его формирования, принципы отбора документов, охарактеризованы основные разделы комплекса и степень их наполненности.*

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, Челябинская область, исторические источники, интернет-технологии, промышленность, Красная армия, повседневность, медицина, эвакуация.

**Key words:** The Second World War, Chelyabinsk region, historical sources, Internet technologies, industry, Red Army, everyday life, medicine, evacuation.

Главный критерий истинности высказывания в исторической науке – его соответствие тексту исторического источника. Именно отсюда вытекает столь раздражающая многих непрофессионалов правило – любое свое основанное на определенных фактах высказывание обосновывать сноской с указанием поисковых данных документа, на который Вы опираетесь. Благодаря этому любые коллеги и просто читатели могут отправиться в архив и проверить, насколько прочтенная ими работа соответствует источниковой реальности. Отсутствие такой процедуры проверки порождает богатое поле для разного рода фальсификаций и домыслов. Хорошим примером тому может служить посмертная судьба детского писателя Льюиса Кэрролла. Часть его дневниковых записей была уничтожена не в меру ретивыми родственниками, озабоченными сохранением светлой памяти о нем. Эффект оказался обратным – в научной литературе и публицистике десятилетиями дискутировался вопрос об определенных наклонностях сказочника. Его доброе

имя удалось восстановить лишь на рубеже XX–XXI вв. весьма банально просчитав возраст, ими оказались дамы от 18 до 30 лет от роду [1].

Именно поэтому так важен свободный доступ пользователей к архивным материалам. Конечно, в первую очередь это касается вопроса о документации, созданной под грифом «секретно», содержащей тайну личной и семейной жизни, персональные данные. Однако есть и более прозрачные, примитивные препятствия, с которыми сталкивается буквально каждый из нас – у большинства банально нет времени и возможности посещать читальный зал архивов. Кто-то работает, кто-то проживает в другом городе или даже регионе. К счастью, интернет-технологии позволяют если не полностью решить эту проблему, то как минимум снизить ее остроту.

Еще в январе 2020 г. президент Российской Федерации В.В. Путин заявил о необходимости создания комплекса документов о Второй мировой войне, максимально открытого как для наших соотечественников, так и для зарубежных граждан<sup>1</sup>. Тогда же было зафиксировано официальное поручение президента<sup>2</sup>.

Работа эта коснулась не только федеральных, но и региональных архивов. В Челябинске результатом ее стала открытая электронная база данных «Челябинская область во Второй мировой войне», размещенная на официальном сайте Объединенного государственного архива Челябинской области в декабре 2020 г.<sup>3</sup> К середине ноября 2021 г. ее посетителями стало свыше 1200 человек. В качестве авторов, отвечавших за ее общую концепцию, отбор документов, их датировку и заголовки к ним выступили археографы отдела публикации и научного использования документов ОГАЧО М.А. Базанов и С.А. Кусков, труд по технической реализации проекта приняли на себя инженеры-программисты сектора информационных технологий ОГАЧО А.И. Курилова и А.В. Шарипов.

Естественно, первым же встал вопрос о выборе документов, наиболее адекватно отражающих участие нашей области в войне. Во-первых, предпочтение было отдано материалам, созданным под грифом «секретно», которые, как правило, были менее тенденциозны (так как не за-

---

<sup>1</sup> Мисливская, Г. Путин заявил о создании полного архива документов о Второй мировой войне / Г. Мисливская // Российская газета. – 2020. – 15 января. – URL: <https://rg.ru/2020/01/15/putin-v-rossii-poiavitsia-polnyj-arhiv-dokumentov-o-vtoroj-mirovoj-vojne.html>

<sup>2</sup> Перечень поручений по реализации Послания президента Российской Федерации Федеральному Собранию // Президент России. – URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62673>

<sup>3</sup> Комплекс документов «Челябинская область во Второй мировой войне». – URL: <https://archive74.ru/Exhibitions/ww2/>

думывались для использования в пропагандистских целях) и более насыщены информацией (в силу того, что ее не могла отсечь цензура военного времени). Во-вторых, основное внимание уделялось документам управленческих структур областного уровня (как содержащим обобщающие данные) и города Челябинска (как наиболее крупного и статусного административного центра). В итоге в основу комплекса документов легли постановление «особой папки» Челябинского обкома ВКП(б), решения и распоряжения суженного состава Челябинского областного и городского исполнительного комитета Советов. Своего рода обрамление им было создано делопроизводственными материалами: докладными записками, служебной перепиской, стенограммами и протокольной документацией. Всего к ноябрю 2021 г. в комплекс включено 697 текстовых документов.

Весь этот материал был упорядочен по разделам, которые в свою очередь членятся на небольшие подразделы, затем идут отдельные документы. В основу формирования разделов были положены одновременно тематический и хронологический принципы.

Два раздела были посвящены определенным периодам конфликта, а именно начальной стадии Второй мировой войны (сентябрь 1939 – июнь 1941 гг.) и последовавшему после капитуляции Германии быстротечному советско-японскому конфликту вместе с подготовкой к нему (май – сентябрь 1945 г.). Выделение их диктовалось тем, что Челябинская область в силу своего географического положения принимала минимальное участие в происходивших в эти отрезки времени событиях. Тем не менее, выявленные документы все же свидетельствуют о том, как в 1939–1941 гг. происходила постепенная милитаризация общества, предпринимались первые попытки создания на Южном Урале новых военных производств (например, ЧТЗ приступил к выпуску первых танков), а школы города начали готовить к возможному приему в них эвакуогоспиталей. В то же время, несмотря на советско-японский конфликт, май – сентябрь 1945 г. стал временем начала демилитаризации, хотя документы и подчеркивают, что общественные ожидания явно опережали реальные возможности экономики и власть всячески сдерживала «реформаторские» порывы населения.

Основная часть документов посвящена непосредственно периоду Великой Отечественной войны и структурирована на разделы по тематическому принципу.

Самый важный среди них посвящен работе промышленности. Самостоятельные его подразделы отведены для документов по истории Челябинского Кировского завода и Магнитогорского металлургическо-

го комбината, что вполне логично вытекает из того значения, которое имело для Южного Урала и всей страны в целом работа именно этих двух предприятий. Так, в постановлениях обкома ВКП(б) детально перечисляются все предприятия, которые совместно с Кировским заводом участвовали в создании танков, благодаря чему мы можем говорить о включенности того или иного учреждения в рамки Танкограда. Как наглядно говорят документы, вклад в танковую промышленность региона внесли даже ремесленные училища области. Описываются и некоторые любопытные бытовые детали производства. Смогут ознакомить читатели базы данных и с теми вещами, о которых в то время говорить было не принято: случаями срыва планов, крупными авариями...

В отдельные подразделы были выделены документы о заводах имени Д. В. Колющенко, К-4 (впоследствии известный как «Оргстекло»), Челябинском компрессоре, Челябинской ТЭЦ. В остальных случаях, когда материала было недостаточно для того, чтобы сформировать самостоятельный подраздел для каждого предприятия, мы создавали их для целых отраслей оборонной промышленности. Так появились подразделы о производстве боеприпасов, автомобилей, авиационных изделий. Транспорт – кровеносная система всего народного хозяйства, а потому он также заслужил самостоятельный подраздел, материалы которого, в основном, описывают работу Южно-Уральской железной дороги. Однако даже после этого осталось немало разрозненных документов, касающихся работы тех или иных предприятий. Стремясь к возможному полному освещению нашей истории, мы создали для них довольно обширный подраздел с чисто формальным наименованием «Прочие предприятия».

Еще один чрезвычайно важный раздел комплекса – «Эвакуация». В нем всего лишь три подраздела: «Эвакуация людей», «Эвакуация предприятий», «Эвакуация учреждений». Отметим лишь наиболее любопытные для простого читателя находки. Так, например, мы можем с гордостью продемонстрировать, что в Челябинске на определенное время расположился ряд наркоматов союзного уровня: боеприпасов, среднего машиностроения, строительства, электростанций. Немаловажен был и тот факт, что у нас разместился Промбанк СССР. Впрочем, эти факты относительно известны и описаны в краеведческой литературе. Много интереснее отметить, что в наш город прибыл партийный архив Ленинградского обкома и горкома ВКП(б). На новом месте его ожидали постоянные переезды из одного здания в другое. Немало эвакуационных потоков связало наш край и с далекой Украиной. И если о том, что Харьковский моторный завод № 75 стал частью Челябинского

Кировского завода, знают многие, то о том, что в г. Челябинске нашло свое временное пристанище редакция газеты «Коммунист» при ЦК Коммунистической партии (большевиков) Украины известно далеко не всем. Кроме того, представленные в разделе документы позволяют посмотреть на условия работы эвакуационных пунктов, отвечавших за размещение и материальное довольствие прибывшего в область населения.

Еще один раздел комплекса посвящен связям области с действующей армией. Стоит отметить, что документы самих воинских частей в архив на хранение не поступали, а потому представленные здесь источники зачастую косвенно освещают данную тему. Что же, тем ценнее представленные материалы.

Самый яркий и интересный из его подразделов посвящен военным частям, сформированным на ее территории. В первую очередь разговор в нем идет о Челябинской добровольческой танковой бригаде, составной части Уральского добровольческого танкового корпуса. Однако не нужно забывать и о других воинских формированиях, таких, например, как танковая бригада имени Челябинского комсомола, фактически ставшая прямой предшественницей ЧДТБ. Существовал и оставшийся нереализованным проект 1-й Казачьей кавалерийской дивизии народного ополчения, о котором пусть (пока что) мельком, но упоминают представленные документы.

В Челябинской области активно функционировали тыловые военные службы и части. Основной объект внимания здесь – местная противовоздушная оборона, деятельности которой уделялось много внимания местных органов власти. Подраздел «Мобилизации людских ресурсов» наглядно продемонстрирует, насколько быстро был проведен необходимый для армии воинский призыв, равно как и покажет роль партии и комсомола как одного из каналов такой мобилизации. Самую четкую и осязаемую связь нашей области с действующей армией можно понять из подраздела, посвященного шефству и оказанию помощи воинским частям. На фронт помимо предметов первой необходимости отправлялись автомашины, собранные у колхозников сбруи и сами лошади, железные чугунные печи, даже курительные трубки. Отдельно сгруппированы документы о военном обучении, причем речь в них идет как о всеобщем, так и о деятельности специальных военных учебных заведений.

Наконец, любой рассказ о трудовом подвиге населения Челябинской области будет неполон без разговора об условиях, в которых существовало ее население. Естественно, этой теме посвящен самостоятельный раздел. Большое внимание в нем уделено такому ее аспекту, как функционирование медицинской системы. Конечно, значительную

часть этих документов занимают материалы, посвященные эвакуационным госпиталям. При формировании базы данных встал вопрос, не стоит ли отнести их к разделу, описывающему работу тыловых военных служб. Однако тот факт, что эвакуогоспиталя оказывали помощь и гражданскому населению, равно как и то, что они непосредственно боевых задач, связанных с уничтожением противника, не выполняли, позволил нам сделать выбор в пользу иной конфигурации документов. Возможно, по мере накопления источников по истории гражданского здравоохранения мы все же создадим для эвакуогоспиталей самостоятельный подраздел. Помимо госпиталей в указанный нами подраздел вошли документы об обследовании санитарно-эпидемиологического состояния областного эвакуационного пункта, о противостоянии угрозам распространения эпидемических заболеваний.

В условиях нехватки рабочих рук выход был найден в принудительных мобилизациях трудовых ресурсов. Выявленных документов оказалось столь много, что они составили еще один подраздел. Помимо того, что людей в обязательном порядке задействовали на строительстве новых и расширении старых предприятий, добыче угля в шахтах, простые граждане направлялись на погрузку и разгрузку вагонов, расчистку дорог и железнодорожного полотна от снега, даже для добычи золота, а немногочисленные машинистки временно откомандировывались для работы в военном трибунале.

Одной из самых важных задач военного времени было поддержание общественного порядка и борьба с разного рода деструктивными явлениями, как криминально, так и политического характера. Как показывают источники, проблемы существовали. Здесь и кражи на производстве, и так называемое трудовое дезертирство, и разгул уличной преступности (в особенности в последние годы войны). Не всегда с должным уровнем усердия хранились секретные документы, в радиоэфир прорывали передачи, квалифицировавшиеся как «враждебное вещание», а в эвакуогоспиталях у раненных на руках обнаруживались немецкие пропагандистские листовки, подобранные на передовой. В то же время мы должны обратить внимание на то, что эти источники требуют особого, тщательного анализа и подхода. Их нельзя воспринимать буквально, вне контекста своего времени. Проблемы с секретным делом-производством стали оборотной стороной процесса массового засекречивания информации, а те же немецкие листовки часто использовались в качестве туалетной бумаги или шли на раскуривание махорки.

Ну и, конечно же, еще один подраздел был отведен под источники о собственно материально-бытовых условиях жизни населения. Здесь

есть сведения о питании, об уплотнениях и переселениях в связи с эвакуацией населения, о развертывании жилищного строительства. Полагаем, что одними из самых любопытных для читателей станут материалы, связанные с системой социального обеспечения – материальной помощи семьям военнослужащих, забота об инвалидах, вернувшихся с фронта. Есть крайне любопытное постановление о развертывании сталинского движения среди глухонемых рабочих.

Помимо текстовых документов в электронный комплекс включено 101 фотоизображение. Изобразительные материалы размещаются по подразделам, и располагаются непосредственно после текстовых источников. Самые многочисленные из них рисуют процесс расширения Магнитогорского металлургического комбината и быт бойцов Уральского добровольческого танкового корпуса.

Как это уже неоднократно подчеркивалось выше, электронный комплекс документов не есть что-то застывшее и устоявшееся. Мы продолжаем его пополнять. В следующем году в очереди на ввод находятся распоряжения и решения суженного состава Челябинского областного и городского исполкома за 1943–1945 гг. Планируется пополнить и изобразительный материал. Что будет дальше – покажет время.

### **Список литературы**

1. Борисенко, А. Льюис Кэрролл: мифы и метаморфозы / А. Борисенко, Н. Демурова // Иностранная литература. – 2003. – № 7. – URL: <https://magazines.gorky.media/inostran/2003/7/lyuis-kerroll-mify-i-metamorfozy.html>

### **Сведения об авторе**

**Базанов Михаил Александрович** – главный археограф отдела публикации и научного использования документов ГУ «Объединенный государственный архив Челябинской области», [bazanov.86@mail.ru](mailto:bazanov.86@mail.ru).

## Мужество каждого в 1941 г. проложило дорогу к победе

### The bravery of everyone in 1941 paved the way to victory

**Фёдоров А.И.**

*Псковское региональное отделение Союза краеведов России,  
Санкт-Петербург–Струги Красные (Псковская обл.), Россия*

*В статье рассмотрен факт расстрела мирных жителей 3 августа 1941 г. в пос. Струги Красные Ленинградской (ныне Псковской) области, который подтвержден недавно атрибутированными фотографиями из Федерального архива Германии. По итогам исследования были определены мирные жители поселка, расстрелянные 3 августа 1941 г. Приведены доказательства геноцида мирного населения пос. Струги Красные немецко-фашистскими оккупантами и необходимость сохранения памяти об этом.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Струги Красные, оккупация, мирное население, расстрел, геноцид, память.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Red Strugi, occupation, civilians, execution, genocide, memory.

Многие воспоминания местных жителей о периоде оккупации Струго-Красненского района немецкими войсками в 1941–1944 гг. начинаются с эпизода, который врезался им в память на всю оставшуюся жизнь. Одним из самых подробных документов, который описывает данные события, являются показания гражданского коменданта поселка Струги Красные в период оккупации Михаила Николаевича Быкова, которые записаны 11 мая 1945 г.: «В ночь на 4 августа 1941 г. около 3 часов утра я услышал страшный стук в дверь моего дома. Открыв дверь в коридор, я увидел в окно немца-солдата, который ломился в дверь. <...> Он привел меня к бывшему заводу “Восход”, где уже было согнано мужчин всех возрастов человек 30–40. Меня влили в эту группу, и мы остались кого-то ждать. Потом нас под конвоем погнали к железной дороге, к зданию комендатуры, где построили в ряд по три человека <...> лицом к кузнице. Народ сгоняли со всего поселка. <...> Вся группа, приблизительно человек 500 могли видеть кузницу.

На людей, стоящих у кузницы, со всех четырех сторон были установлены пулеметы. Продержав в строю несколько часов к нам вывели некоего гражданина Ведешева Михаила Васильевича, которого вели

вдоль строя, Ведешев указывал пальцем на того или другого. Кто был указан, его выдергивали из строя и сразу били палками до кузницы. <...> Тут начинался допрос, искали советских работников, членов партии и членов истребительного отряда. Так было выведено и избито около 30 человек, особенной пытке подвергнут был рабочий артели “Восход” Лев Дроздов. <...> Из 30 человек к вечеру были отобраны: зам. директора леспромхоза Кудрявцев, учитель Ямщиков, учитель Срезневский, рабочий “Восхода” Дроздов, бухгалтер “Восхода” Румянцев, работник банка Пухов, милиционер Лебедев, рабочий Кузьмин Тимофей, служащий райисполкома Кривошеин. К ним присоединили еще трех военнопленных, и вечером все 12 были расстреляны»<sup>1</sup>.

Воспоминания о первом массовом расстреле в Стругах Красных жили в сердцах стружан, переживших ужасы оккупации. Рассказы об этом событии несколько раз печатались в местной прессе [1; 2; 4; 9; 10]. В 1945 г. бойцы истребительного отряда, оставленные для подпольной работы, И.А. Срезневский, Н.М. Бардин и В.В. Пухов были представлены к награждению медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». К 70-летию со дня расстрела 3 августа 2011 г. на берегу Песчаного озера в поселке Струги Красные был установлен памятный крест с именами погибших [7]. 19 февраля 2014 г. на здании Струго-Красненской школы была установлена памятная доска расстрелянным учителям А.И. Ямщикову и И.А. Срезневскому [3, с. 33].

Совершенно неожиданно, совсем недавно были обнаружены материалы, относящиеся к данному расстрелу в Стругах Красных в августе 1941 г. Давно присутствует в сети Интернет подборка фотографий из Федерального архива Германии (Bundesarchiv), но так как фотографии не подписаны, то известно было лишь, что снимки были сделаны фотографом по фамилии Тиде (*Thiede*) и расположены в конверте с датой «сентябрь 1941 г.», атрибутированы архивом как «расстрел партизан на севере России» [15]. В подборке шесть фотографий, на которых запечатлены сидящие советские люди в гражданской одежде, затем их конвоируют к месту казни и собственно сам момент расстрела [15].

Удивительно, что в 2011 г., готовя презентацию к докладу на Вторых Псковских краеведческих чтениях на тему «Год 1941-й. Хроника боевых действий на территории современного Струго-Красненского района» [12], мы использовали фотографию из данной подборки. Сделали это, не зная, что попали в точку.

---

<sup>1</sup> Государственный архив Псковской области. Ф. 903. Оп. 3. Д. 67. Л. 9–11.

В 2020 г. коллеги по изучению истории Великой Отечественной войны и партизанского движения снова обратили наше внимание на эти фотографии. Уж очень местность, запечатленная на фотографиях, подходит под расположение поселка Струги Красные или окрестностей. Тиде – в 1941 г. штатный фотограф 4-й танковой группы, а в июле-августе 1941 г. штаб 4-й танковой группы находился именно в поселке Струги Красные.

Были внимательно изучены фотографии, но уверенно локализовать местность было невозможно. Действительно, песчаные холмы, поросшие соснами, вышка на холме – геодезический пункт, основы для палаток, здание, явно казарменного вида. Все эти признаки указывали на лагерь военно-топографического училища, который располагался на окраине поселка Струги Красные вплоть до 1941 г. У нас имелись из музея училища несколько фотографий и аэрофотосъемка местности, но с фотографиями расстрела я их так и не смог точно сопоставить и локализовать места, запечатленные на фотографиях.

Осталась надежда опознать людей на фотографиях. Один из расстрелянных Алексей Иванович Ямщиков – учитель Струго-Красненской средней школы был запечатлен на нескольких довоенных фотографиях, опубликованных в сборниках воспоминаний о школьной жизни. У А.И. Ямщикова примечательное лицо и он оказался чрезвычайно похож по типу на одного из тех, кто был на фотографиях расстрела.

Один похожий человек из двенадцати – этого слишком мало. Фотографиями других людей, расстрелянных в 1941 г. мы не располагали. Поэтому через группу районной газеты «Струги» в социальной сети «ВКонтакте» мы обратились к землякам с просьбой по возможности предоставить фотографии расстрелянных в 1941 г., если они сохранились в семьях потомков. Всего через несколько дней с нами связался потомок Валерьяна Васильевича Пухова – Алексей Наумов, который переслал его фотографии. Второй человек был уверенно опознан! Посоветовавшись со старшим поколением, без сомнения опознала своего прадеда Олеся Ямщикова. Владимир Игнатьев – стружанин, который часто совершает пробежки возле Песчаного озера, определил место расстрела. После этого сомнений не осталось. Фотографии из Федерального архива Германии сделаны в августе 1941 г. в поселке Струги Красные.

Согласно донесению, немецкой 285-й охранной дивизии 3 августа 1941 г. расстреляно 14 партизан (без уточнения, где и какими партиями). На подборке фотографий – всего 12 человек. Вероятно, двое были расстреляны в другом месте, или несколько позже. По воспоминаниям Д.П. Никитина 3 августа 1941 г. в д. Страшево были расстреляны пред-

седатель сельпо Степан Арсеньевич Арсентьев и пекарь Саркис (Сарник), которые снабжали партизан хлебом [8, с. 17]. Рядом с местом расстрела 3 августа 1941 г. до сих пор прослеживаются несколько небольших провалов, которые также вполне могут оказаться местами захоронения.

В июле 2021 г. вместе с командиром отряда «Поиск» Андреем Фёдоровым мы обследовали место расстрела, вероятнее всего останков в этом месте нет, хотя для полной уверенности необходимы раскопки. Перезахоронение, вероятнее всего, осуществлено в 1948 г., когда многие небольшие захоронения периода Великой Отечественной войны были укрупнены. Большая часть останков из окрестностей поселка Струги Красные была захоронена в братской могиле на ул. Жертв Революции, часть опознанных останков захоронили родственники на Бельском (старом гражданском) кладбище. Например, могилы расстрелянных 3 августа 1941 г. учителей И.А. Срезневского и А.И. Ямщикова расположены на Бельском кладбище. Сейчас сложно сказать точно, вероятнее всего, большая часть расстрелянных у Песчаного озера покоятся именно в братской могиле на ул. Жертв Революции.

Опираясь на воспоминания очевидцев, в результате облавы было отобрано 9 человек, к ним присоединили еще трех военнопленных. Судя по фотографиям, двенадцать человек некоторое время располагались на территории полевого лагеря военно-топографического училища на севере поселка, а затем их привели к холму на западном берегу Песчаного озера и расстреляли. Фамилии расстрелянных сохранились в воспоминаниях М.Н. Быкова и Д.П. Никитина, восемь фамилий совпадают. Девятым в воспоминаниях М.Н. Быкова значится Д.В. Кудрявцев – заместитель директора леспромхоза, а Д.П. Никитин упоминал Николая Михайловича Бардина – дорожного мастера и Михаила Михайловича Самойлова – работника райфо. Вероятно, кто-то из них был расстрелян позже.

О большинстве людей, расстрелянных в августе 1941 г. слишком мало известно: Бардин Николай Михайлович, родился в 1898 г., дорожный мастер [6, с. 509]; Григорьев Дмитрий Тимофеевич, родился в 1907 г. [6, с. 546; 13, с. 293]; Дроздов Лев Митрофанович, родился в 1921 г., секретарь комсомольской организации артели «Восход» [13, с. 95]; Кривошеин Константин Николаевич – бюджетный инспектор районного финансового отдела [6, с. 512; 13, с. 296]; Кудрявцев Д.В. – заместитель директора леспромхоза; Кузьмин Тимофей – портной артели «Промбыт»; Лебедев – заведующий пекарней [13, с. 297]; Румянцев Николай Ильич – бухгалтер артели «Восход» [6, с. 515; 13, с. 300]; Самойлов Михаил Михайлович, родился в 1898 г., работник районного финансового отдела [6, с. 516; 13, с. 300].

Больше имеется данных о трех погибших:

1. Пухов Валерьян Васильевич родился 15 января 1895 г. в д. Хредино Струго-Красненского района. Работал кредитным инспектором в Госбанке. Его супруга – Александра Яковлевна Пухова родилась 17 апреля 1901 г. в д. Панфиловка Струго-Красненского района. В период оккупации Александра Яковлевна помогала партизанам, выполняла обязанности связной [6, с. 515; 10; 13, с. 300];

2. Срезневский Иван Антонович, родился 6 января 1887 г. в д. Сирковицы Ямбургского уезда. Воспитывался в Санкт-Петербургском воспитательном доме. С 1903 по 1907 гг. учился в Мариинской учительской семинарии. С 1907 г. служил учителем во 2-й Узьминской школе (в д. Узьмино Струго-Красненского района). Участвовал в Первой мировой войне с 1914 по 1917 г. С 1917 г. снова служит учителем в д. Узьмино. Во второй половине 1930-х гг. – учитель начальных классов, директор начальной школы в поселке Струги Красные. По воспоминаниям его учеников был талантливым и преданным своему делу педагогом, всегда спокойным и уравновешенным, с доброй улыбкой на лице. С 1918 г. женат на Антонине Михайловне Александровой<sup>1</sup> [6, с. 516; 13, с. 305];

3. Ямщиков Алексей Иванович, родился в 1890 г. в поселке Струги-Белая. Окончил Псковскую учительскую семинарию в 1912 г. Работал учителем Сторопской начальной школы Псковского уезда в 1912–1913 гг., в 1913–1918 гг. – учителем железнодорожной школы на станции Струги-Белая (с 1918 г. – Струги Красные). Во второй половине 1930-х гг. – учитель биологии и труда Струго-Красненской средней школы. Был уважаем в поселке, профессионал своего дела, исследователь. Еще в семинарии увлекся селекцией растений, работал в собственной лаборатории юных натуралистов при школе. Руководил хором, организовывал театральные постановки. По воспоминаниям родственников всегда был пунктуален и собран, приучал своих детей к труду и ответственности. Был заядлым рыбаком. Его супруга – Надежда Ефимовна Пашковская, 1904 года рождения. С началом войны жена и двое детей были эвакуированы в Чебоксары [3, с. 46–47; 5, с. 64–66; 6, с. 518; 13, с. 305].

Случай с определением места гибели по фотографии периода Великой Отечественной войны не единичен. Например, в 2013 г. мурманские поисковики, сопоставив пейзаж на снимках расстрела двух красноармейцев, подняли их останки. Два солдата прикрывали узкий перешеек с материка на полуостров Рыбачий до последней возможности. И на данных фотографиях видно, что советские солдаты вели себя достойно и даже

---

<sup>1</sup> Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф. 8. Оп. 3. Д. 1246.

несколько вызывающе пренебрежительно по отношению к пленившим их немцам [11].

Также смело и достойно смотрят в лицо врагам стружане перед расстрелом в августе 1941 г. На фотографиях остался навеки запечатлен подвиг мужества местных жителей, которые не побоялись дать отпор врагу, ворвавшемуся к ним в дом. Они прекрасно представляли, что в самое ближайшее время их ждет смерть, что пощады им не будет, что в самом скором времени их расстреляют. Взгляните им в глаза, и вы не увидите страха перед смертью, страха перед врагом, страха за свою жизнь. В каждом взгляде тихое удрученное спокойствие, определенная подавленность, у некоторых явно видно презрение к врагу. Заметно, что все думают о своей судьбе, о родных и близких, о своей малой и большой Родине, глядя на высохшие под солнцем редкие травинки. Каждый из этих людей понимает, что его борьба за свободу и независимость Родины окончена, от этого горько на душе, но они твердо уверены, что на их место уже встали другие советские граждане, воины и партизаны, которые обязательно отомстят за смерть товарищей, а оставшиеся в тылу обеспечат их всем необходимым. Затем к месту казни все идут, четко держа равнение в колонне. На краю своей могилы стоят выпрямившись, глядя в глаза расстрельной команде, некоторые успевают перед самой смертью осенить себя крестным знаменем.

В 2019 г. основан общероссийский проект «Без срока давности», который направлен на сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР – жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны путем проведения расследований примеров массового уничтожения гражданского населения и военнопленных, признания действий нацистских карателей геноцидом народов Советского Союза. Расстрел мирных жителей поселка Струги Красные в августе 1941 г. также, безусловно, является фактом геноцида. Этим расстрелом нацисты пытались устрашить население, но этой цели они не достигли. Партизанское сопротивление на северо-западе России только ширилось и укреплялось. Будем же достойны своих предков, чье мужество, непреклонность, небывалая выдержка перед лицом смерти, чья уверенность в неминуемом возмездии приближали Победу советского народа в Великой Отечественной войне.

### **Список литературы**

1. *Антонов, Е.* Расстрел / Е. Антонов // За коммунизм (Струги Красные). – 1991. – 22 июня.
2. *Егорова, Н.* Он был учителем / Н. Егоров // За коммунизм (Струги Красные). – 1977. – 24 ноября.

3. Живые страницы истории. Струго-Красненская школа в воспоминаниях, документах и фотографиях: сбор. материалов о школе. 120-летию Струго-Красненской школы посвящается / сост.: Н. Глазкова, Т. Иванова. – Псков: ЛОГОС, 2018. – 376 с.

4. *Иванов, С.* Напоминанье / С. Иванов // За коммунизм (Струги Красные). – 1976. – 29 мая.

5. *Иванова, Е.Ю.* О своем дедушке Ямщикове Алексее Ивановиче / Е.Ю. Иванова // По зову сердца...: сб. матер. о школе: [воспоминания учителей и выпускников Струго-Красненской школы / авт.-сост.: Н. Глазкова, Т. Иванова]. – Псков: ЛОГОС Плюс, 2013. – 282 с. – С. 64–66.

6. Книга Памяти: Псковская область: Гдовский район, Плюсский район, Струго-Красненский район: Историко-документальная хроника. – Т. 8. – Псков: изд-во организ.-метод. центра, 1994. – 574 с.

7. *Михайлова, В.* Забыть не имеем права... / В. Михайлова // Струги. – 2011. – 3 августа.

8. *Никитин, Д.П.* Воспоминания о партизанской деятельности в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Д.П. Никитин // Наш край. – Вып. 17. – Струги Красные, 2020. – 134 с. – С. 16–21.

9. *Петрова, Т.* «Вот эта улица...» / Т. Петрова // За коммунизм (Струги Красные). – 1989. – 9 мая.

10. *Пухова (Карцева), А.* О моих родителях / А. Пухова // Струги. – 1995. – 21 января.

11. *Тельнов, Г.* Фото казни: символ мужества / Г. Тельнов. – URL: <https://www.liveinternet.ru/users/1082479/post285483811>

12. *Фёдоров, А.И.* Год 1941-й. Хроника боевых действий на территории современного Струго-Красненского района / А.И. Фёдоров // Вторые Псковские региональные краеведческие чтения (Великие Луки. 20–22 октября 2011 г.) / ред.-сост. Т.В. Вересова. Союз краеведов России. Псковское региональное отделение. Комитет культуры Администрации города Великие Луки. – Псков – Москва, 2012. – 344 с. – С. 302–317.

13. *Фёдоров, А.И.* Книга памяти погибших на территории Плюсского и Струго-Красненского районов Псковской области / А.И. Фёдоров. – В 2-х т. – Т. 2. – Струги Красные, 2015. – 320 с.

14. *Фёдоров, А.И.* История братской могилы на улице Жертв Революции / А.И. Фёдоров // Наш край. Литер.-краевед. альманах. – Вып. 1. – Псков: изд-во АНО «Логос», 2008. – 64 с. – С. 3–7.

15. Russland-Nord, Erschießung von Partisanen // Bundesarchiv. Bild 101I–212–0221–03–08.

### Сведения об авторе

**Фёдоров Алексей Иванович** – краевед, член Псковского регионального отделения Союза краеведов России; [strugired@mail.ru](mailto:strugired@mail.ru)



**ИСТОРИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ:  
ИСТОЧНИКИ, ИСТОРИОГРАФИЯ И  
МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ**

## **Взаимодействие архивов Челябинской области с историками и краеведами в послевоенный период (1945–1955)**

### **Interaction of the archives of the Chelyabinsk region with local historians in the post-war period (1945–1955)**

**Кусков С.А.**

*ГУ «Объединенный государственный архив Челябинской области»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассказывается об условиях доступа исследователей в читальные залы государственного и партийного архива Челябинской области. Доказывается, что деятельность архивов способствовала складыванию местных сообществ историков и краеведов, с другой стороны показаны неудачные попытки руководить их научно-исследовательской работой.*

**Ключевые слова:** Архивы, историография, историки, Челябинский государственный педагогический институт, Н.К. Лисовский, история архивов, Партийный архив Челябинской области.

**Keywords:** Archives, historiography, historians, Chelyabinsk State Pedagogical Institute, Nikolay Mikhailovich Lisovsky, history of archives, Party archive of the Chelyabinsk region.

В 1930-х – первой половине 1940-х гг. в Челябинской области окончательно сложилась система государственных и ведомственных архивов. К 1945 г. крупнейшие архивы региона были представлены Челябинским областным государственным архивом, его филиалами в Златоусте и Магнитогорске, партийным архивом обкома Коммунистической партии Советского Союза (ВКП(б)). Доступ историков и краеведов к архивным документам был организован только в них.

Круг исследователей, посещавших читальные залы архивов, был крайне узок, для получения в них допуска требовалось письмо от научного учреждения. В наибольшей мере выстраивались препоны для изучения современной истории: в партийный архив допускались только члены партии, получившие разрешение секретаря обкома КПСС. В архивах активно велась работа по выявлению документов, содержащих секретную информацию, архивные выписки исследователей из несекретных документов подвергались цензуре.

Выявление документов по интересующим исследователей темам также был затруднен ввиду отсутствия путеводителей по фондам, архивисты предпринимали лишь первые неуверенные попытки создания первых обзоров по фондам. Ими велись активно работы по «обработке архивных материалов», что борьбу со «слепыми заголовками» дел, пересоставление описей.

Все эти обстоятельства способствовали сокращению круга исследователей, и без того узкого в молодом промышленном областном центре. Немногочисленное сообщество историков в Челябинской области было представлено аспирантами и преподавателями кафедр истории КПСС. В областном архивном отделе и в архивах имелись ставки научных сотрудников, но эта работа была не слишком престижной. Назначенные туда выпускники Московского историко-архивного института, отработав положенный по распределению срок, уезжали из Челябинска, местные начинающие исследователи использовали должность научного сотрудника партийного архива как старт для начала карьеры в партийной сфере (в целом, уровень зарплат в архиве был ниже, чем в других отделах обкома ВКП(б)).

Основным источником сведений о деятельности читальных залов являются отчеты архивов. Однако анализ количества посещений и объема, выданных им документов, затрудняется смешением разных категорий выданных документов. Например, сотрудники областного архивного отдела практиковали получение документов для выполнения плановой научной и справочной работы через читальные залы<sup>1</sup>, они получали столько дел, сколько надо, и неделями держали документы дома<sup>2</sup>. Похожая ситуация сложилась и в читальном зале партийного архива, где по заданиям руководства работали штатные сотрудники отдела агитации и пропаганды обкома ВКП(б).

Если в 1945 г. читальный зал областного архива посетили три исследователя, то в 1946 г. его посещали уже 10<sup>3</sup>. Сотрудник Челябинского отдела Географического отдела СССР Павел Васильевич Мещеряков тогда был его наиболее частым гостем [1, с. 258] (в 1946 г. – 142 посещения, в 1947 г. – 30)<sup>4</sup>. В 1947 г. в читальном зале работало 15 исследователей, за 164 посещения им выдали 2457 дел книги из библиотеки, 1801 описей и 367 дел фондов<sup>5</sup>. Они изучали историю городов и насе-

---

<sup>1</sup> ОГАЧО. Ф. Р-519. Оп. 5. Д. 40. Л. 25.

<sup>2</sup> Там же. Оп. 1. Д. 119. Л. 34.

<sup>3</sup> Там же. Ф. Р-321. Оп. 3. Д. 76. Л. 5; Ф. Р-519. Оп. 1. Д. 45. Л. 4.

<sup>4</sup> Там же. Ф. Р-519. Оп. 1. Д. 116. Л. 23; Оп. 5. Д. 48. Л. 12.

<sup>5</sup> Там же. Оп. 1. Д. 116. Л. 24.

ленных пунктов Челябинской области, промышленность в военные годы, организацию завода имени Колющенко и завода № 78<sup>1</sup>. В следующем году состав исследователей расширился до 29, они получили 3577 дел об истории Челябинской области, г. Магнитогорска, пугачевского восстания, революционных событий<sup>2</sup>. В 1949 г. 22 исследователя посетили читальный зал 55 раз<sup>3</sup>.

За 1950–1953 гг. читальный зал государственного архива посетили 234 раза, и было выдано 1838 дел<sup>4</sup>. В 1950 г. в читальном зале работали научный сотрудник Свердловского филиала Института марксизма-ленинизма при Центральном комитете ВКП(б) Т.Н. Мыслина с темой «Борьба уральских большевиков за выполнение пятилетки в четыре года», заместитель директора Челябинского государственного педагогического института Н.К. Лисовский, преподаватель кафедры истории техники Уральского политехнического института им. С.М. Кирова П.А. Плотников, аспирантка кафедры истории Свердловского педагогического института Н.М. Щербакова с темой об истории зарождения и развития стахановского движения на Урале. Одновременно с ними в читальном зале работал сотрудник Управления МВД СССР по Челябинской области, который искал документы «по цветным и благородным металлам»<sup>5</sup>.

По итогам проверки читального зала, состоявшейся в августе 1952 г., отмечалась относительная свобода исследователей (в 1952 г. работало 15 исследователей, им выдали 237 единиц хранения за 1822–1930-е гг.)<sup>6</sup>, которые изучали одновременно несколько тем, не предоставляли утвержденные планы своей работы, заказывали документы, выходящие за обозначенные в письме хронологические рамки<sup>7</sup>. Их интересовали темы реформ 1861 г. и пореформенного развития, история г. Магнитогорска, биографии ученых и изобретателей<sup>8</sup>. Должность заведующего читальным залом отсутствовала, а им ведали старший архивно-технический работник и хранитель фондов<sup>9</sup>. По итогам проверки, состоявшейся в июле 1953 г., ее проводивший указал, что пока сотрудники архива занимались «наведением справок», исследователи «занимались в читальном зале по сути дела бесконтрольно», что считалось не-

---

<sup>1</sup> Там же. Ф. Р-321. Оп. 3. Д. 80. Л. 12; Ф. Р-519. Оп. 5. Д. 54. Л.3.

<sup>2</sup> Там же. Оп. 1. Д. 82. Л. 6.

<sup>3</sup> Там же. Ф. Р-519. Оп. 1. Д. 119. Л. 34.

<sup>4</sup> Там же. Ф. Р-321. Оп. 3. Д. 87. Л. 5.

<sup>5</sup> Там же. Ф. Р-519. Оп. 1. Д. 127. Л. 10.

<sup>6</sup> Там же. Ф. Р-321. Оп. 3. Д. 113. Л. 15.

<sup>7</sup> Там же. Ф. Р-519. Оп. 1. Д. 137. Л. 3-4.

<sup>8</sup> Там же. Оп. 11. Д. 9. Л. 6.

<sup>9</sup> Там же. Оп. 8. Д. 6. Л. 7.

допустимым недостатком в работе читального зала<sup>1</sup>. В середине 1950-х гг. исследователи не только непосредственно работали в читальном зале, но и заказывали в архиве заверенные копии и фотокопии документов<sup>2</sup>.

В партийных архивах после реализации заявленных исследователями целей (написание диссертаций, статей или книг) предписывалось возвращать записи в архив, что, конечно, никогда не выполнялось<sup>3</sup>. Во избежание выдачи секретных дел Центральный партийный архив рекомендовал не только «тщательно проверять содержание выдаваемых дел», но и выдачу «выписок из документов производить после просмотра их одним из секретарей обкома ВКП(б) или по его поручению заведующим отделом пропаганды и агитации обкома ВКП(б)»<sup>4</sup>.

В 1948 г. читальный зал посетили 15 исследователей, все они являлись сотрудниками обкома партии<sup>5</sup>, в их числе сотрудник отдела пропаганды и агитации обкома Николай Кузьмич Лисовский (в последствии доктор исторических наук, профессор, автор более 70 научных работ по истории Южного Урала) с диссертационной темой «Октябрь в Челябинске» [2, с. 518–519] и Михаил Прокопьевич Слепухин с темой «Индустриализация Челябинска в годы первой пятилетки». Одному из сотрудников обкома партии в качестве диссертационной предложили тему «История большевистской организации Симского завода», а после его отказа разработку темы передали от партархива Миньярскому райкому ВКП(б), который должен был выпустить брошюру-сборник к двухсотлетию Симского завода<sup>6</sup>. В 1949 г. читальный зал партархива «обслужил» 14 научных работников из Челябинска, Свердловска, Москвы, Кустаная и Магнитогорска. Им было выдано 832 дела. Разрешение на работу в читальном зале давал секретарь обкома. Наибольшее количество документов изучили А.А. Коколева с темой «Большевистские организации Урала в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции», А.Г. Карманов – «Патриотическое движение трудящихся Южного Урала в годы Великой Отечественной войны», И.В. Тамбовцев – «Большевики Южного Урала в Великой Отечественной войне»<sup>7</sup>. Декан исторического факультета, с 1956 г. директор Челябинского государственного педагогического института Анатолий Георгиевич Карманов в 1955 г. защитил кандидатскую дис-

<sup>1</sup> Там же. Оп. 11. Д. 18. Л. 27-28.

<sup>2</sup> Там же. Ф. Р-321. Оп. 3. Д. 157. Л. 11.

<sup>3</sup> Там же. Ф. П-526. Оп. 1. Д. 55. Л. 29.

<sup>4</sup> Там же. Д. 30. Л. 7.

<sup>5</sup> Там же. Д. 29. Л. 48.

<sup>6</sup> Там же. Л. 11, 73, 74.

<sup>7</sup> Там же. Д. 32. Л. 35.

сертацию на тему «Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор патриотического движения рабочего класса в годы Великой Отечественной войны (на примере Челябинской области)» [3, с. 128].

В начале 1950-х гг. число исследователей в партийном архиве уменьшилось, но зато увеличилось количество выданных им дел. В 1952 г. десять исследователей изучили 1279 дел, 322 единицы хранения выдано С.Д. Бегиян на тему «Большевики Урала в годы Великой Отечественной войны» и 298 дел Т.И. Чесноковой – «Коммунистические субботники на Южном Урале 1919–1922 гг.»<sup>1</sup>. В 1953 г. 10 исследователей изучили 1136 дел, в том числе 238 единиц хранения получил Петр Георгиевич Агарышев<sup>2</sup>.

В 1953 г. П.Г. Агарышев преподавал историю КПСС в Челябинском высшем авиационном Краснознаменном училище штурманов, а в архивах изучал историю Челябинской областной парторганизации в военные годы. Позднее Петр Георгиевич защитил докторскую диссертацию, стал ведущим на Урале специалистом по истории Второй мировой войны [4, с. 8, 9]. В то время работа историка в читальном зале архива привлекла внимание инструктора центрального партийного архива И.К. Любецкого, поскольку П.Г. Агарышеву выдавались протоколы пленумов и бюро Челябинского ГК ВКП(б), в том числе сведения о количестве коммунистов в парторганизации. По мнению проверяющего, эти сведения должны были «конвертироваться» перед выдачей в читальный зал<sup>3</sup>.

Также И.К. Любецкий сделал замечания за выдачу исследователям дел, где «фигурируют враги партии и народа», исследователи предоставляли разрешения на работу в архиве раз в год, а не раз в три месяца как требовали правила работы читальных залов<sup>4</sup>. Помимо П.Г. Агарышева «на карандаш» попала исследователь С.Д. Бегиян с темой «Большевики Урала в годы Великой Отечественной войны». Заведующему партархивом указали, что он лично должен проверять документальные материалы, предназначенные к выдаче исследователям<sup>5</sup>.

В 1954 г. в читальном зале работало 14 исследователей, которым выдали 773 дела. Наиболее активными оказались исследователи В.К. Корольков (получил 113 дел) с темой «Борьба КПСС за создание и освоение Магнитогорского металлургического комбината имени Ста-

---

<sup>1</sup> Там же. Д. 40. 26–27.

<sup>2</sup> Там же. Л. 21.

<sup>3</sup> Там же. Л. 28.

<sup>4</sup> Там же. Л. 31.

<sup>5</sup> Там же. Д. 44. Л. 1.

лина», И.Г. Вовк (117 дел) – «КПСС в борьбе за подготовку страны к активной обороне (1938–1941 гг.)». В 1954 г. накануне 50-летнего юбилея Первой русской революции архивисты помимо обслуживания читального зала исполнили запросы Института марксизма-ленинизма, Академии Наук СССР, Центрального государственного исторического архива, для чего выявили и выслали копии документов, в том числе 20 фотографий<sup>1</sup>.

В 1955 г. партийный архив обслужил 13 исследователей, они изучили 1452 дела. Больше всех документов получил А.И. Еремин 302 дела по теме «Роль “Правды” в борьбе партии за перестройку промышленности на военный лад в первый период Отечественной войны», В.А. Соматов 226 дел – «Борьба Уральских парторганизаций за дальнейший технический прогресс в промышленности в годы четвертой пятилетки»<sup>2</sup>. В 1956 г. работа читального зала резко активизировалась: 29 исследователей 370 раз посетили архив, получили для изучения почти 3 тысячи архивных дел. Наибольшее количество документов было выдано историку Г.Г. Морехиной (336 дел), изучавшей тему «КПСС – вдохновитель и организатор героического труда рабочего класса в годы Великой Отечественной войны». Галина Георгиевна Морехина – доктор исторических наук, заведующая кафедрой истории КПСС Московского государственного университета [5, с. 110]. Тогда же в читальном зале работали историки Н.К. Лисовский, П.С. Лучевников, П.Г. Агарышев, А.Г. Карманов и др.<sup>3</sup>

В 1945 г. архивным отделом был принят пятилетний план научно-исследовательской работы на 1946–1950 гг.<sup>4</sup> Едва начав его выполнение архивисты, вынуждены были уже в 1947 г. заниматься другими задачами. Еще менее отрадной была картина научной работы партийного архива. Архивисты, получив новое задание, бросали работу над почти законченными сборниками документов. Все же две книги были подготовлены челябинскими архивистами к изданию, но они так и не вышли в свет.

Отсутствие значительных успехов собственной научной и издательской работы архивов области должны были заслонить успехи в руководстве научно-исследовательской работой других учреждений и исследователей. В 1948 г. заведующий партийным архивом рассчитывал совместно с отделом агитации и пропаганды обкома подготовить «широкий перспективный план создания цельной истории Челябинской областной партийной организации», чтобы «закрепить за товарищами

---

<sup>1</sup> Там же. Д. 48. Л. 1, 18, 26–28.

<sup>2</sup> Там же. Д. 52. Л. 5–6.

<sup>3</sup> Там же. Д. 55. Л. 11–13.

<sup>4</sup> Там же. Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 421. Л. 49.

взятые темы, считая им эту работу как партпоручение»<sup>1</sup>. Задача по созданию такого плана так и не была выполнена, но некоторые результаты организационной деятельности архива имелись налицо. Архивом была «установлена связь с заведующими кафедрами основ марксизма-ленинизма вузов области», а «семь товарищей приступили к работе над архивными материалами», нескольким сотрудникам обкома было предложено работать над кандидатской диссертацией<sup>2</sup>. Однако уже в следующем году инициатива заглохла.

В марте 1949 г. при архивном отделе Челябинской области был создан научный совет. Согласно положению в его задачи входило рассмотрение принципов комплектования архивов области документальными материалами, создания научно-справочного аппарата, учета и научно-технической обработки документов, планирования научно-исследовательской работы, выявления документов для использования в научных и народно-хозяйственных целях, экспертизы научной ценности документальных материалов<sup>3</sup>. В состав научного совета были включены директор партийного архива В.В. Андрианов и преподаватели педагогического института Л.Г. Ахумова и А.Г. Карманов<sup>4</sup>, директор Челябинского краеведческого музея И.Г. Горохов<sup>5</sup>. За четвертый квартал 1949 г. на совете были заслушаны доклады «Задачи архивных органов Челябинской области в деле организации использования документальных материалов госархивов» и «Борьба советской исторической науки против буржуазной историографии в освещении ряда вопросов истории СССР». Там же обсудили план выявления документальных материалов для сборника документов «Великая Октябрьская социалистическая революция и установление Советской власти в г. Челябинске». Члены совета – преподаватели ЧГПИ, не могли собираться слишком часто, так как это являлось неоплачиваемой нагрузкой<sup>6</sup>. В отчете архивного отдела за 1951 г. указано: «заседания научного совета в 1951 г. не планировались и не проводились, так как необходимости в этом не было»<sup>7</sup>.

За послевоенное десятилетие архивисты проделали большую работу по совершенствованию научно-справочного аппарата и упорядочению архивного фонда. Взаимодействие с историками и краеведами было крайне забюрократизировано. Не могли увенчаться успехом по-

---

<sup>1</sup> Там же. Ф. П-526. Оп. 1. Д. 29. Л. 52.

<sup>2</sup> Там же. Л. 11, 73.

<sup>3</sup> Там же. Ф. Р-321. Оп. 1. Д. 520. Л. 2.

<sup>4</sup> Там же. Л. 3.

<sup>5</sup> Там же. Л. 6.

<sup>6</sup> Там же. Д. 534. Л. 6–7.

<sup>7</sup> Там же. Оп. 3. Д. 102. Л. 9.

пытки руководителей архивов управлять исследователями. В свою очередь в читальных залах государственных и партийного архивов в ходе своей работы исследователи постепенно осваивались. Архивы способствовали складыванию лояльного местного научного сообщества, изучению им недавнего прошлого. Однако полноценное изучение наиболее острых тем было затруднено, что создавало благоприятную среду распространению антисоветских домыслов.

### Список литературы

1. *Боже, В.С.* Мещеряков Павел Васильевич / В.С. Боже // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Т. 4. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – 864 с.

2. *Ботнер, В.Д.* Лисовский Николай Кузьмич / В.Д. Ботнер, Н.А. Вахрушева // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия / гл. ред. и сост. Г.С. Шкробенъ. – Челябинск, 2009. – 1144 с.

3. *Новиков, И.А.* Анатолий Карманов – ректор педагогических институтов России / И.А. Новиков // Девятые (IX) Псковские региональные краеведческие чтения: матер. науч.-практ. конф. (пос. Бежаницы, 11–13 октября 2019 г.). Т. II / подред. Т.В. Вересовой. – Псков: Псков. гос. ун-т, 2019. – 256 с. – С. 119–136.

4. *Палецких, Н.П.* Памяти ученого: основные вехи биографии П.Г. Агарышева (1920–2013) / Н.П. Палецких // Гороховские чтения: матер. одиннадцатой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. А.Н. Лымарев. – Челябинск, 2020. – 455 с. – С. 8–12.

5. *Сергеев, Е.М.* Взгляд сквозь годы. Воспоминания / Е.М. Сергеев. – Москва: Геос, 2014. – 480 с.

### Сведения об авторе

**Кусков Сергей Александрович** – ведущий археограф отдела публикации и научного использования ГУ «Объединенный государственный архив Челябинской области», канд. ист. наук; [kuskov\\_1981@mail.ru](mailto:kuskov_1981@mail.ru)

**Спросим у современников, как было в действительности:  
специфика писем, мемуаров и дневников как  
исторических источников**

**Let's ask contemporaries, how it was in reality: specificity of Letters,  
Memoirs and Diaries as Historical Sources**

*Исаков М.А.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются особенности писем, мемуаров и дневников как исторических источников. Раскрывается сущность каждого из них, принадлежность в структуре исторических источников, особенности методологии изучения, ценность для исторической науки.*

**Ключевые слова:** исторический источник, эго-источник, письма, мемуары, дневники.

**Keywords:** historical source, ego source, letters, memoirs, diaries.

Письма, мемуары и дневники относятся к источникам личного происхождения – одному из наименее исследованных вопросов источниковедения. Они содержат в себе авторское восприятие современной эпохи, субъективную оценку событий, которая обусловлена различными условиями: уровнем образования, социальным статусом, а также временем составления документа. Они отражают неофициальную сторону жизни очевидца событий, ее человеческие измерения. В рамках противодействия фальсификации истории данные источники ценны тем, что они достаточно прямо говорят о происходящих событиях. Они субъективны, но в них содержится анализ происходящих событий современником, в то время как историку часто приходится анализировать далекую от него эпоху.

Долгое время такие источники не изучались, так как считались субъективными, поэтому информацию, содержащуюся в них было не принято считать достоверной [5, с. 95]. По мере развития исторической науки отношение к ним изменилось. Субъективность стала главным до-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Новиков Игорь Александрович, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

стоянием этих источников, так как именно этот фактор позволяет изучить мировоззрение, культурные ценности, индивидуальные черты, мотивацию личности определенной эпохи. Эти документы позволяют «перейти от изучения великих людей и событий к истории снизу, подчеркивая тем самым ценность любого человека как субъекта истории» [6, с. 117], дают возможность составить портрет рядового представителя эпохи, с его переживаниями, интересами, эмоциями, принципами.

Обращение к источникам личного происхождения стало распространяться с конца XIX в. С тех пор, написано множество работ, касающихся этой темы. Особенно взор исследователей привлекали мемуары. Одним из первых познавательную ценность мемуаров отметил Н.Д. Чечулин в 1891 г. «Первый шаг в научном определении понятия «мемуары» был осуществлен в 1896 г. в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона» [1, с. 128]. Особый вклад в теоретико-методологическое изучение и использование воспоминаний внесли В.С. Голубцов, С.С. Дмитриев, которые утвердили мнение о высокой оценке мемуаров и дневников, уточнили особенности методики изучения мемуаров. Ведущим мемуаристом стал А.Г. Тартаковский, который разработал обязательные требования при изучении мемуаров, выделил их видовые признаки, определили социальную функцию мемуаров. С.С. Минц поставила проблему эволюции мемуарных источников, произвела их классификацию. С.В. Кодан в своей работе «Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений» [4] освятил проблему методологии изучения источников личного происхождения. Проблематике изучения писем посвящена и работа И.В. Кобак «Письма как исторический источник: задачи и приемы изучения» [3].

Историческим источником является любой объект, к которому человек приложил свою руку, на который оказал влияние. Существует множество классификаций исторических источников. По наиболее распространенной из них источники делятся на три большие группы: вещественные (орудия труда, предметы быта и прочие находки), письменные (письма, летописи, указы и т.д.) и устные (мифы, легенды, сказания и др.). Обратимся к классификации письменных источников. Они подразделяются на пять видов: делопроизводственная документация (сюда же входит статистика), законодательные акты, публицистические произведения (здесь включены и объемные литературные произведения различного содержания, и небольшие по объему документы, например, газеты и листовки), нарративные (неофициальные документы, лишенные строгой регламентации оформления). Остановимся на нарративных источниках.

Нарративные источники (от лат. *narrare* – рассказываю) – повествовательные исторические источники, также их называют описательными. Одной из основных их особенностей можно считать полное отсутствие структуры, кроме естественного разделения текста на абзацы, предложения слова. Признаками такого типа источников является описание фактографических данных отдельного человека, то есть подробностей его жизни. К нарративным источникам относятся эго-источники (само-свидетельство, авто-текст, я-документ), в числе которых, интересующие нас письма, мемуары и воспоминания.

Эго-источники позволяют понять особенности характера, поведения, привычек, индивидуальных черт их автора, а также его отношение к действительности и ее оценку. Они позволяют узнать о том, что в силу каких-либо причин замалчивают документальные источники, понять неофициальное настроение в обществе. Только эго-источники могут передать фактографические данные об отдельной личности, часто малозначительной, тончайшие детали, которые замечает рядовой представитель общества. В совокупности такие «мелочи» могут многое рассказать о современной автору эпохе, что может служить ярким противодействием фальсификации истории.

В силу субъективизма эго-источники могут содержать исторические неточности, так как их автор может не иметь каких-либо сведений, быть обманут или не так воспринять информацию, но достаточно точно в них отражается народная оценка действительности, взгляд на событие со стороны современника. При сопоставлении большого количества источников разных авторов можно абсолютно точно определить царящие в обществе настроения, составить общественное мнение в этом и состоит их главная значимость для истории. По этому критерию эго-источники можно сравнить с фольклором – более ранним, устным источником. В нем также отсутствуют точные исторические факты, но имеется максимальная точная оценка событий современниками.

Письмо – эпистолярный жанр речи, оно имеет цель сообщить адресату что-либо, поддержать общение с ним. Еще совсем недавно именно письма были основным средством общения людей на расстоянии. В XX веке в связи с ликвидацией безграмотности письма стали самым массовым документом, они были и разновидностью деловых документов, и средством послания видных общественных деятелей, и средством частного общения. По своему предназначению письма подразделяются на официально-деловые (доносят официальную информацию, являются средством делового общения), публицистические (письма, предназначенные для чтения большим кругом лиц, адресованы какому-либо кол-

лективу) и частные письма (не предназначенные для публикации личные послания, адресованные узкому кругу лиц: родным и близким). Специфика официально-деловых писем отделяет их от нарративных эго-источников, так как предполагает определенную форму и содержание официальной информации. Так как мы рассматриваем именно такие источники, то в дальнейшем будем раскрывать специфику только публицистических и частных писем.

Главной ценностью и публицистических, и частных писем является непреднамеренность отражения в них каких-либо исторических фактов, они содержат факты о психологии современников и позволяют увидеть особенности повседневности того времени в эпистолярном жанре. С помощью таких писем формируется эпистолярное общение, представляющее собой особый вид переписки, чертами которого являются межличностная (частное письмо) или межличностно-коллективная (публицистическое письмо) связь, имеющая постоянный или эпизодический характер [2, с. 170].

Методология изучения публицистических писем осложняется тем, что автор помимо основной задачи письма – передачи какой-либо информации, ставит перед собой неявную общественную задачу. Выполнение этих задач обязывает автора использовать мер воздействия на читателя, которые нужно учитывать при анализе писем, так как они изменяют содержание, структуру текста письма. Например, письма с фронтов Великой Отечественной войны имели задачу воодушевить на новые трудовые подвиги тех, кому направлено письмо, доказать важность единства фронта и тыла, не допустить панику среди населения. Для чего в тексте писем придавалась первоочередная значимость победам, ярко проявлялось стремление принизить фашистов и возвеличить подвиги бойцов Красной армии. Также специфика публицистического письма направлена на то, что его читателями станет широкая аудитория, поэтому в них часто исключена информация, противоречащая официальным данным, идеям, мнениям. В то же время в них сохраняется такая особенность как непринужденность изложения исторических фактов, пусть и самых незначительных. Сам автор, лишенный конкретных предписаний, не может не излагать своего мнения, хоть оно и будет скрыто, о чем говорилось ранее, а значит будет иметь место и отражение оценки события современником.

На содержание частного письма, несмотря на то, что оно является личным, также влияют определенные условия. Самым значительным из них является цензура, которая прямо запрещало передачу определенных сведений, осложняла передачу действительного настроения в об-

ществе. Ведь за нарушение цензорских правил следовало наказание, причем весьма различное. Чаще всего какая-то часть текста вымарывалась или письмо не допускалось к отправке, но могли быть и более серьезные меры. Также накладывает свою печать сам автор, который может сознательно утаивать какие-либо отрицательные сведения или сообщать ложные, то есть приукрашивать события, чтобы не сообщать о своем плохом положении. Ценностью такого вида письма является предельный субъективизм, в котором достаточно точно отражается оценка автором действительности, хоть и с упомянутыми оговорками.

Мемуары и дневники во многом схожие исторические источники. Автор сообщает о современных для него событиях, чаще всего тех, в которых он принял непосредственное участие, анализирует произошедшее, в отличие от писем такие документы не требуют ответа от читателя. Из-за схожести они долгое время отождествлялись, но в современной историографии принято считать их различными видами источников, так как каждый из них обладает своими специфическими особенностями.

Мемуары (от французского *memoires* – воспоминание) – записи современников, в которых автор принимал участие или узнал о них от очевидцев. Как правило, мемуары приобретают письменную форму через некоторое, возможно довольно продолжительное время, за которое автор анализирует прожитое с позиции настоящего. Несмотря на то, что мемуары не предполагают ответа читателя, автор уже при создании ставит цель, что у них будет читатель, поэтому отличительной чертой мемуаров можно выделить обращение к читателю с советом или наставлением. В мемуарах автор имеет возможность максимально прямо выражать свое мнение, хоть и возможно утаивание каких-либо фактов, которые автор решит не говорить читателю. В силу этого возможно увидеть данные, основанные на личном опыте автора, и их осознанный субъективный анализ, основанный на прожитых годах.

Дневники – записки, составленные автором о событиях своей внешней и внутренней жизни. В отличие от мемуаров, автор на этапе создания текста не предполагает, что дневник будет кто-то читать, поэтому излагает содержание максимально прямо и правдиво, оставаясь честным с самим собой. Данное обстоятельство позволяет говорить о том, что отсутствует внешнее давление на содержание, значит ничего не мешает проявлению субъективизма и личного взгляда на происходящее. Также тайность содержания способствует наполнению его эмоциональной составляющей в более полной мере. Также отличием от мемуаров является то, что дневниковые записки составляются регуляр-

но, то есть описываемые явление произошли в ближайшее время от момента создания записей, что дает возможность для отображения мгновенной реакции, а не с полученного после опыта, как это происходит в мемуарах. Наличие таких специфических черт позволяет выделить дневники как особый вид исторического источника, отличный от мемуаров.

Таким образом, письма, дневники и мемуары представляют собой особые виды исторических источников, требующих особой методологии. Основной их ценностью как источника является субъективизм, позволяющий раскрыть неофициальную информацию и получить рассказ о происходящих событиях и их оценку от современника.

### Список литературы

1. *Георгиева, Н.Г.* Мемуары как феномен культуры и исторический источник / Н.Г. Георгиева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2012. – № 1. – С. 126–138.

2. *Евсеева, К.Р.* «Новогоднее письмо» как разновидность эпистолярного жанра / К.Р. Евсеева // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – № 118–3. – С.169–171.

3. *Кобак, И.В.* Письма как исторический источник: задачи и приемы изучения / И.В. Кобак // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: История. – 2012. – № 2. – С. 142–148.

4. *Кодан, С.В.* Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений / С.В. Кодан // Genesis: исторические исследования. – 2014. – № 3. – С. 60–93.

5. *Степанова, С.В.* Устная история и о новом чтении эго-источников / С.В. Степанова // Новая наука: от идеи к результату. – 2015. – № 7–2. – С.95–98.

6. *Хубулова, С.А.* Эго-документы как исторический источник по Первой мировой войне / С.А. Хубулова, З.В. Сосранова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 116–122.

### Сведения об авторе

Исаков Максим Александрович – студент 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [maksim200211@mail.ru](mailto:maksim200211@mail.ru)

## Музей истории Алапаевской узкоколейной железной дороги

### Museum of the History of the Alapaevskaya Narrow Gauge Railway

*Рогачев А.Ю.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Екатеринбург, Россия*

*В статье рассмотрен музей истории уникальной для региона Алапаевской узкоколейной железной дороге. Он позволяет оценить основные вехи ее истории и современного состояния, увидеть многие интересные экспонаты, в том числе подвижной состав. Показана специфика экспозиций музея по направлениям – история строительства, развития трассы, история локомотивного и вагонного парка, быта железнодорожников.*

**Ключевые слова:** Алапаевская узкоколейная железная дорога, АУЖД, узкоколейка, музей истории АУЖД

**Keywords:** Alapaevskaya narrow-gauge railway, AZHD, narrow-gauge railway, AZHD History Museum

Алапаевская узкоколейная железная дорога (далее – АУЖД) – одна из крупнейших узкоколейных дорог в России по протяженности. Она берет начало в XIX в. Тогда впервые встал вопрос о постройке «узкоколейных» путей для связи добывающих предприятий с заводами Алапаевского горного округа. Трудность заключалась в том, что транспортировка металла, дерева и других ресурсов была проблематична, в частности, в Алапаевском округе с его заболоченной территорией.

В 1893 г. было принято решение о строительстве АУЖД. В феврале 1894 г. были подготовлены все необходимые документы (схемы трассы, расчеты, приблизительная стоимость строительства) и направлены в Петербург. Весной началось строительство узкоколейки, и спустя 4 года, в июле 1898 г. дорога была официально открыта [1, с. 37]. АУЖД действует по сей день, выполняя изредка грузоперевозки леса в Алапаевск, а также пассажироперевозки.

За свою историю она неоднократно подвергалась значительным изменениям. По нашему мнению, важными этапами в развитии дороги

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Черноухов Эдуард Анатольевич, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», докт. ист. наук, доцент; [echernoukhov@yandex.ru](mailto:echernoukhov@yandex.ru)

является ее принадлежность различным владельцам. Можно выделить четыре этапа в истории узкоколейки:

- частное предприятие (1898–1918 гг.);
- в составе Алапаевского металлургического завода (1918–1936 гг.);
- в составе различных органов управления лесным хозяйством (1936–1998 гг.);
- муниципальное предприятие (1998 – по настоящее время) [2, с. 205].

В 1989 г. по инициативе ветеранской организации железнодорожников узкой колеи в Алапаевске был открыт музей истории АУЖД. Он располагается на исторической территории локомотивного депо узкоколейки и включает экспозицию на открытом воздухе и в здании второго этажа электроцеха. Экспозиция музея отражает историю становления и развития локомотивного и вагонного хозяйства, организации перевозочного процесса, железнодорожной инфраструктуры. На открытом воздухе располагается техническая часть экспозиции.

Маршрут по экспозициям музея начинается с информационного стенда об истории АУЖД. На нем отражена полная схема маршрутов узкоколейки с 1898 г. по настоящее время, включая ответвления путей, которые уже не эксплуатируются. Следующий стенд характеризует этапы строительства дороги. Оно началось в 1894 г. по инициативе управляющего горным округом француза А. Иллера, под руководством смотрителя рудников Г.А. Фотиева, при поддержке А.Ю. Иллера и В.А. Попова [1, с. 38].

К 1898 г. была построена главная линия дороги от Алапаевского завода до станции Мугай через узловую станцию Яковлевская (ныне Советская), где отходила ветка на Синячиху. Паровозное депо было построено на территории Алапаевского завода. Протяженность первой очереди дороги планировалась в 55 верст, от Алапаевского завода до северо-западного участка «лесной дачи» [1, с. 38].

После сдачи в эксплуатацию всей первой очереди дороги в 1900 г. начинается строительство второй очереди. Главная линия продляется от 39 до 45 версты, от нее строится ветка к Гаевскому углевыжигательному заведению. От станции Мугай до Луковского заведения в 1903 г. построили линию длиной 7 верст на конной тяге, которая в 1908 г. была перестроена под паровозную тягу, и некоторые другие ветки [1, с. 41].

В 1920 г. началось строительство линии от Алапаевска на Нейво-Шайтанский завод (станция Сусан) длиной 40 километров. К 1939 г. протяженность путей составила 286 километров. В 1949–1952 гг. был построен участок Сусан (Нейво-Шайтанка) – Яшашная, а в 1958–1961 гг.: Муратово – Санкино [1, с. 158, 171]. Протяженность узкоколейной железной

дороги на сегодняшний день составляет 177 км от п. Калач до станции Алапаевск.

Возле стенда с историей находится отрезок рельса демидовских заводов, который был изготовлен в 1883 г. на Нижнесалдинском заводе. В 1851 г. Главному петербургскому управлению Демидовых удалось добиться крупных заказов на рельсы сначала для Николаевской, а затем и Варшавской железной дороги. На заводе был сконструирован механизм для сверления рельсов, усовершенствованы действующие от воды прессы для правки рельсов, установлена паровая машина.

В экспозиции музея истории АУЖД есть камень. Его нельзя отнести к закладным камням, потому что он не находился в основании общественного сооружения. Этот камень скорее памятный, вроде современной мемориальной доски, поскольку несет определенную информацию. Камень обнаружили в 1980 г. работники АУЖД. Внизу камня выбита дата – 1895. По бокам размещено название строящегося объекта – АЗЖД. В центре изображена железнодорожная эмблема, использовавшаяся в царские и советские времена – перекрещенные железнодорожный ключ и молоток. Венчает всю композицию на камне двуглавый орел – малый государственный герб Российской империи. Резонно предположить, что камень заложен строителями узкоколейной железной дороги в самом начале ее сооружения.

Уникальный экспонат музея – макет первого узкоколейного тепловоза. Тепловоз фирмы «Compound Locomotive» на Алапаевской заводской узкоколейной дороге появился в 1898 г. [3, с. 1]. Первые паровозы были французского производства, отапливаемые дровами. На каждой станции дороги располагался дровяной пункт для снабжения паровозов.

Далее представлены необычные экспонаты – это металлические ящики: «саквояжи», «шарманки» или «тормозки». С ней локомотивщики в поездки отправлялись, рабочие-путейцы на смену заступали. Во все времена железнодорожника определяли не только по форменной одежде, но и по дорожному сундучку-«шарманке». Шарманки-тормозки были разного размера, красили их тоже в разные цвета, а форма «шарманок» особо не менялась: сундучок с выпуклой крышкой.

В одной из экспозиций музея представлен макет паровоза СО (Серго Орджоникидзе), который производился с 1933 г. Луганским паровозостроительным заводом. Использовался на Алапаевском металлургическом заводе для вывоза готовой продукции [3, с. 1]. С 1935 г. началось массовое этих паровозов. Конструкторы не остановились на последней модификации – в ходе изготовления в конструкцию паровоза вносили изменения: часть паровозов начали выпускать с вентиляторной тягой и

подогревом воды в тендере отработавшим паром. Инженеры П. Позднякова и А. Козьякин вместе с другими специалистами разработали для локомотивов этой серии тендер-компенсатор и оборудование для конденсации отработанного пара с последующим использованием конденсата в котле. Усовершенствованные паровозы построены в начале 1936 г. Тендер-компенсатор позволял сократить расход воды в 25 раз. «Серго Орджоникидзе» могли пройти без дозаправки водой до 1000 км<sup>1</sup>. Во время Великой Отечественной войны часть паровозов серии «СО» работала в колоннах особого резерва НКПС и обслуживал прифронтовые железные дороги. Паровозы СО17-12 и СО17-1613 ввели поезд до Берлина<sup>2</sup>.

В музее имеется жезловый аппарат. Жезловая система – способ связи при движении поездов на однопутных участках железных дорог. Она обеспечивает безопасность движения, исключая одновременное пребывание на перегоне более одного поезда. В экспозиции находится жезловый аппарат системы Трегера (Даниил Самуилович Трёгер (1883–1961) – директор-полковник связи, изобретатель в области железнодорожного транспорта).

На каждой из станций, ограничивающих перегон, находятся жезловые аппараты, в которые вложены специальные металлические жезлы в количестве 20–40 штук. Жезлы служат разрешением на занятие соответствующего ему перегона. Жезловые аппараты связаны между собой электрической линией связи, жезлы из аппарата могут быть извлечены только если в двух аппаратах в сумме четное количество жезлов и при получении тока с соседней станции.

Машинист локомотива получает жезл от дежурного по станции отправления с обязательством отдать дежурному по станции прибытия. Машинист обязан убедиться в принадлежности жезла к перегону, на который отправляется поезд. Дежурный по станции прибытия, получив жезл, вращением рукоятки индуктора посылает электрический ток в аппарат станции отправления, давая разрешение на занятие перегона следующим поездом. Электрожезловая система гарантированно пускает на перегон только один поезд и не требует от дежурного точного знания расписания. Однако и машинисты, и дежурные должны четко соблюдать меры безопасности.

Экспонат музейного комплекса на территории локомотивного депо – узкоколейный тепловоз ТУ-2. Разработка первого в Советском Союзе магистрального тепловоза для работы на узкоколейных линиях началась в 1950-х гг. Необходимость в этом была вызвана всеобщим

---

<sup>1</sup> Алапаевская узкоколейная железная дорога. Список локомотивов. – URL: [http://infojd.ru/16/auj\\_d\\_lok.html](http://infojd.ru/16/auj_d_lok.html)

<sup>2</sup> Там же. С. 2.

переходом на тепловозную тягу, а также планами по освоению целинных земель Казахстана, где планировалась постройка узкоколейных железных дорог большой протяженности<sup>1</sup>.

В 1954 г. на Калужском машиностроительном заводе был построен опытный образец узкоколейного тепловоза с электрической трансмиссией, которому был присвоен индекс ТУ-1 (Тепловоз узкоколейный, 1-й тип)<sup>2</sup>. Ходовые испытания тепловоза показали непригодность машины к серийному выпуску из-за неудачно подобранных параметров главного генератора. Вскоре после этого Калужский завод представил новый вариант тепловоза, на котором был установлен генератор, специально разработанный для этой модели. Также модернизации подверглись и некоторые другие узлы машины. В сентябре 1955 г. доработанный тепловоз поступил в серийное производство под индексом ТУ-2<sup>3</sup>.

Узкоколейный магистральный грузопассажирский тепловоз ТУ-2 имеет сварной кузов вагонной компоновки, опирающийся на две двухосные тележки. Кабины управления расположены по обоим концам тепловоза. Узкоколейные тепловозы ТУ-2 выпускались до 1958 г. Всего было выпущено около трехсот машин, которые были распределены по разным узкоколейным дорогам Советского Союза. Узкоколейный тепловоз ТУ-2 эксплуатировался на Алапаевской УЖД до конца 1980-х гг. [1, с. 205]. При входе в депо установлен памятник этому тепловозу. Действующий на тот момент тепловоз ТУ-2 был установлен в 1988 г. в честь 90-летия Алапаевской УЖД. Ставил его на «вечную стоянку» начальник АУЖД В.А. Кананихин<sup>4</sup>.

На протяжении 30 лет музей собирал письменные материалы, предметы быта железнодорожников. В его фондах хранятся машинописные воспоминания, например, «Алапаевская УЖД», созданный различными авторами. В его первой части Н.С. Шарин кратко описал историю АУЖД в 1893–1917 гг., в которой есть ссылки на материалы Государственного исторического архива города Ленинграда (ныне Российского государственного исторического архива). В документах содержится информация о разработке планов и схем строительства, последующего расширения узкоколейки, руководителях строительными работами, первых поездах, которые были приобретены у французской фирмы «Маллет» в 1896 г.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Алапаевская узкоколейная железная дорога. Список локомотивов. – URL: [http://infojd.ru/16/aujd\\_lok.html](http://infojd.ru/16/aujd_lok.html) С. 2.

<sup>2</sup> Алапаевская узкоколейная железная дорога – история. – URL: [http://infojd.ru/16/aujd\\_ist.html](http://infojd.ru/16/aujd_ist.html)

<sup>3</sup> Там же. С. 2.

<sup>4</sup> Алапаевская узкоколейная железная дорога. – URL: [https://pikabu.ru/story/alapaevskaya\\_uzkokoleynaya\\_zheleznaya\\_doroga\\_4492333](https://pikabu.ru/story/alapaevskaya_uzkokoleynaya_zheleznaya_doroga_4492333) С. 2.

<sup>5</sup> Алапаевская узкоколейная железная дорога – история. – URL: [http://infojd.ru/16/aujd\\_ist.html](http://infojd.ru/16/aujd_ist.html). С. 4.

В целом в музее АУЖД можно получить обширную информацию о ее строительстве и эксплуатации в различные исторические периоды. Его экспозиция активно используется в работе с различными посетителями (туристами, студентами, школьниками и др.).

#### **Список литературы**

1. *Болашенко С.* Алапаевская узкоколейная железная дорога / С. Болашенко. – Москва, 2012. – 351 с.

2. *Рогачев А.Ю.* Периодизация истории Алапаевской узкоколейной железной дороги / А.Ю. Рогачев // Шаг в историческую науку: матер. XXI Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т; гл. ред. Г.А. Кругликова. – Екатеринбург, 2021. – 454 с. – С. 205–208.

#### **Сведения об авторе**

**Рогачев Алексей Юрьевич** – студент 5 курса Института общественных наук ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»; [alrogachev14@gmail.com](mailto:alrogachev14@gmail.com)

## История изучения андроновских украшений

### The history of the study of Andronovo jewelry

*Попкова А.Ю.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье представлена история изучения украшений андроновской культурно-исторической общности бронзового века. Выделены этапы историографии: описание, типологизация и реконструкция.*

**Ключевые слова:** бронзовый век, андроновская культурно-историческая общность, украшения.

**Keywords:** bronze age, Andronovo cultural and historical community, decorations

Украшения андроновской культуры представляют собой различные металлические и костяные изделия – серьги, височные подвески, бляшки, нашивки и браслеты, нередко металлические украшения были обтянуты золотой фольгой. Отличительной чертой андроновских украшений являются составные украшения – наконечники из материалов женских погребений алакульской культуры. Подобные украшения, найденные в погребениях, составляют самую большую группу металлического инвентаря и являются одним из материальных маркеров для интерпретации пола, возраста или социального статуса, погребенного с ними человека.

История изучения украшений андроновской культуры берет свое начало с середины XX в. Сначала это были перечень и описание украшений: К.Н. Сальников [9, с. 339], М.П. Грязнов, О.А. Кривцова-Гракова [6, с. 109–118] и др. авторы. М.П. Грязнов в своей публикации по материалам раскопок 1925 г. грунтового могильника в Обь-Иртышском междуречье описывал украшения андроновской культурно-исторической общности следующим образом: «В погребении взрослого человека были найдены три медные бусины и пара медных серег с раструбом на конце» [3, с. 17]. М.Н. Комарова описывает украшения и выдвигает предположения об их возрастной и гендерной принадлежности. Она классифицирует украшения по их

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Алаева Ирина Павловна, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук, доцент; [alaevaip@cspu.ru](mailto:alaevaip@cspu.ru)

географическому распространению, а также выделяет основные типы андроновских украшений на федоровский и алакульский, отмечая при этом, что на алакульском этапе в погребениях встречается более богатый инвентарь украшений, по сравнению с федоровским этапом [5, с. 50–75]. Н.Б. Виноградов в различных публикациях о могильнике Кулевчи VI приводит описание женских украшений из погребений [2, с. 186–202]. Е.Е. Кузьмина впервые подробно описала андроновский женский костюм и стандартный набор украшений, который соответствовал костюму по материалам петровских и алакульских некрополей [7, с. 156].

Второй этап историографии — это систематизация и классификация украшений андроновской культурно-исторической общности. Н.А. Аванесова составила карты распространения украшений для всей территории андроновской культуры, выделила три основных категории украшений по способу их ношения, основываясь на положение украшений в погребениях. Это головные украшения, нагрудные и шейные украшения и украшения для рук. Головные украшения Н.А. Аванесова разделила на типы по форме и способу крепления, а также по способу изготовления и материалам. Она ввела единообразие в терминологию украшений: серьга — это ушное украшение в виде створчатого кольца, продеваемое в ухо, все остальное подвески. Вторая категория украшений: нагрудные и шейные — это бляхи, гривны, нашивные подвески, которые делятся на несколько типов по форме и технике изготовления. Отдельно выделяется тип орнаментированных бляшек. Также была приведена типологизация украшений для рук. Это браслеты, кольца и перстни. Все они были разбиты на типы по способу изготовления — пластинчатые браслеты, желобчатые, браслеты с разомкнутыми заостренными или округленными концами, браслеты с несомкнутыми концами изготовленные из трехгранной в сечении пластины и т.д. [1, с. 50–72].

Отдельно необходимо выделить работы по реконструкции женского костюма эпохи бронзы. Е.В. Куприянова в своей работе «Тень женщины: женский костюм эпохи бронзы как “текст”» составила типологизацию украшений эпохи бронзы для территории Зауралья. Ей был сделан анализ распространения различных типов украшений среди синташтинских, петровских и алакульских памятников. В работе также представлена подробная реконструкция женского костюма, как графическая, так и с помощью реплик [8, с. 244].

Э.Р. Усманова в соавторстве с В.Н. Логвиным описали накосяники из женских погребений Северного и Центрального Казахстана. Ими было выделено два типа накосяных украшений: 1-й тип — накосяное украшение в виде двух низок бусин или обойм, заканчивающееся листовидными подвесками; 2-й тип — накосяное украшение в виде двух или

нескольких низок бусин, которые заканчивались сложносоставной комбинацией из пластин, обойм, бусин и подвесок. Благодаря хорошей сохранности накосника из материалов могильника Лисаковского была произведена подробная графическая реконструкция крепления данного украшения к голове. На основе этнографических данных были сделаны выводы о семантике, половозрастном и социально-статусном значении накосника в женском костюме эпохи бронзы [11, с. 66].

А.А. Ткачев по материалам могильника Майтан из Центрального Казахстана также реконструирует женский костюм эпохи бронзы. Проанализировав инвентарь памятника, он пришел к выводу, что украшения являются возрастным маркером для женских и детских погребений. Основываясь на этом выводе, были выделены две группы украшений в соответствии с возрастом. Реконструкция костюма выглядит следующим образом: для детей это украшение ворота из ракушек и браслеты, для взрослых – височные кольца и накосники. Подвески в полтора оборота скорее всего были ушными украшениями [10, с. 35–42]. С.С. Запрудский впервые в своих работах подробно рассматривает орнаментированные металлические украшения федоровской культуры Обь-Иртышья. Введена типологизация таких украшений по типу орнамента и сделан вывод о том, что ювелирное искусство федоровской культуры на исследуемой территории имело довольно высокий уровень развития [4, с. 78–84].

О.А. Федорук описывает детские украшения из погребений федоровской культуры на территории лесостепного Алтая. Она предлагает, что вопрос семантики в детских погребениях остается открытым. Также ей дается классификацию детских и подростковых украшений. В ходе исследования были сделаны выводы о том, что детские захоронения до трех лет редко сопровождалась украшениями. После трех лет украшения встречаются чаще (в 32 % случаев), в основном это два вида серег: кольцевидные (трубчатые) биметаллические серьги и проволочные бронзовые кольцевидные серьги. По всей видимости, такие серьги являлись основным украшением и не выделялись как половозрастной маркер в погребениях. Подвески из раковин практически не встречаются в детских погребениях на территории Алтая [12, с. 36–48].

Таким образом, рассмотрев историю изучения украшений андроновской культурно-исторической общности можно сделать вывод о том, что на ранних этапах изучения они не выделялись как отдельный предмет для изучения и в работах исследователей упоминались лишь описания украшений. С середины XX в. появляются попытки классифицировать украшения по различным морфологическим признакам. Гендерный аспект украшений практически не систематизирован, так как, по всей видимости, мужская одежда в отличие от женской украша-

лась не так богато и ярко. Поэтому попытки реконструкции мужского костюма возможны пока только с привлечением этнографии [7, с. 161]. На современном этапе продолжаются попытки интерпретации и реконструкции костюма представителей андроновской культурно-исторической общности.

### Список литературы

1. *Аванесова, Н.А.* Культура пастушеских племен эпохи бронзы азиатской части СССР (по металлическим изделиям) / Н.А. Аванесова. – Ташкент: Фан, 1991. – 200 с.
2. *Виноградов, Н.Б.* Новые материалы для реконструкции облика алакульских женщин (по результатам изучения могильника Кулевчи VI) / Н.Б. Виноградов // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва – Магнитогорск, 1998. – Вып. 6. – С. 186–202.
3. *Грязнов, М.П.* История древних племен Верхней Оби по раскопкам близ села Большая Речка / М.П. Грязнов. – Москва-Ленинград: изд-во АН СССР, 1956. – 163 с.
4. *Запрудский, С.С.* Орнамент федоровских украшений Обь-Иртышского междуречья / С.С. Запрудский // Известия Алтайского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2010. – № 4/3. – С. 78–84.
5. *Комарова, М.Н.* Относительная хронология памятников андроновской культуры / М.Н. Комарова // Археологический сборник Государственного Эрмитажа. – Ленинград, 1962. – Вып. 5. – С. 50–75.
6. *Кривцова-Гракова, О.А.* Алексеевское поселение и могильник // Археологический сборник. Труды ГИМ. – Москва, 1947. – Вып. XVII. – С. 56–169.
7. *Кузьмина, Е.Е.* Откуда пришли индоарии? Материальная культура племен андроновской общности / Е.Е. Кузьмина. – Москва: МГП «Калина», 1995. – 463 с.
8. *Куприянова, Е.Н.* Тень женщины: Женский костюм эпохи бронзы как текст (по материалам некрополей Южного Зауралья и Казахстана) / Е.Н. Куприянова. – Челябинск: Авто Граф, 2008. – 244 с.
9. *Сальников, К.В.* Очерки древней истории Южного Урала / К.В. Сальников. – Москва: Наука, 1967. – 408 с.
10. *Ткачев, А.А.* Женский костюм Андроновской эпохи по археологическим материалам могильника Майтан (Центральный Казахстан) / А.А. Ткачев, Н.А. Ткачева // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2018. – Т. 46. – № 2. – С. 35–42.
11. *Усманова, Э.Р.* Женские наконечники украшений Казахстана. Эпоха бронзы / Э.Р. Усманова, В.Н. Логвин. – Лисаковск, – 66 с.
12. *Федорук, О.А.* Детские погребения с украшениями в андроновских (федоровских) некрополях степного и лесостепного Алтая / О.А. Федорук // Народы и религии Евразии. – 2021. – № 26 (3). – С. 36–48.

### Сведения об авторе

**Попкова Анастасия Юрьевна** – студентка 1 курса магистратуры исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [popkovaayu@cspu.ru](mailto:popkovaayu@cspu.ru)

**«Южный Урал в годы Первой мировой войны»: рецензия  
на сборник документов и материалов (Челябинск, 2020)**

**«South Urals during the First World War»: a review of the collection of  
documents and materials (Chelyabinsk, 2020)**

**Конюченко А.И.**

*ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,  
Челябинск, Россия*

*В рецензии дан отзыв на новый сборник документов и материалов, подготовленный челябинскими историками, членами регионального отделения военно-исторического общества И.А. Новикова и Г.Х. Самигулова. Составители включили в него 246 документов как о людях, участвовавших в Первой мировой, так и в событиях, происходивших в это время на Южном Урале. Среди них – попавшие в фонды Государственного архива Хабаровского края с территории бывшего Маньчжоу-Го. Необходимо обратить внимание, что это результат работы не большого коллектива сотрудников, а двух историков, показавших участие Южного Урала в масштабном международном конфликте, перед которым померкли наполеоновские войны.*

**Ключевые слова:** историческая наука, история Южного Урала, тыловая повседневность, Первая мировая война, Б.М. Шапошников, И.В. Пашнин, Г.В. Ханжин, Златоустовский горный округ, городское самоуправление, военнопленные, мемориализация.

**Keywords:** historical science, history of the South Urals, logistic everyday life, The First World War, B.M. Shaposhnikov, I.V. Pashnin, G.V. Khanzhin, Zlatoust mountain district, city government, prisoners of war, memorialization.

За последние годы южноуральские историки подготовили несколько работ, посвященных событиям Первой мировой войны [2; 3]. 20 октября 2021 г. в отделе краеведения Челябинской областной универсальной научной библиотеке состоялась презентация нового сборника документов и материалов «Южный Урал в годы Первой мировой войны», подготовленного И.А. Новиковым и Г.Х. Самигуловым [1].

В представленном сборнике документы расположены в хронологической последовательности. Логично, что под № 1 помещен фрагмент из воспоминаний Б.М. Шапошникова, самой масштабной фигуры по статусу. Человек родился в Златоусте, Первую мировую прослужил в чинах от капитана

до полковника, в гражданскую перешел на сторону красных и стал одним из первых советских маршалов. Умер в марте 1945 г. (№ 1) [1, с. 36–40].

Благодаря авторам-составителям сборника читатели смогут узнать, что первым полным Георгиевским кавалером в кавалерийских и казачьих войсках России стал уроженец поселка Пашнино Миасской станицы Иван Васильевич Пашнин. Он указывал в своей биографии, что «в 1918-м году возвратился на Родину, вступил в ряды полков Оренбургского казачьего войска по борьбе с коммунистами, за боевые действия против красных был произведен до чина есаула» (№ 240) [1, с. 433–434].

Приведены и ранее не публиковавшиеся документы по уроженцу Степной станицы Оренбургского казачьего войска Михаилу Васильевичу Ханжину, в том числе характеристика, составленная его бывшим личным адъютантом (№ 242, 243) [1, с. 438–441]. Михаил Васильевич окончил Первую мировую в чине генерал-лейтенанта в должности начальника артиллерии корпуса. В гражданскую стал генералом от артиллерии, командовал Западной армией А.В. Колчака. После отступления оказался на территории Китая – в Маньчжурии, где японцами было создано Маньчжоу-Го. Оставался, как явствует из заполненной им учетной карточки Бюро по делам российских эмигрантов в 1935 г., монархистом (№ 242) [1, с. 438–440].

В сборнике показаны не только непосредственные участники Первой мировой, но и те, кто жил вдали от фронта – чиновники, общественные деятели, служащие, рабочие, крестьяне Южного Урала., а также проблемы, которые приходилось им решать в глубоком тылу:

– мобилизация и связанные с ней проблемы на производстве (№ 3–5, 29, 48–50, 74) [1, с. 42–44, 86–87, 111–113, 146];

– размещение беженцев с прифронтовых территорий, эвакуированных предприятий и учреждений (№ 35–39, 44–45, 70, 195) [1, с. 92–98, 103–105, 141–142, 372–374];

– частей, следующих на фронт (№ 65, 99, 219) [1, с. 132–133, 186–187, 407];

– людей, которых позже будут называть перемещенными лицами, а пока они квалифицируются как военнопленные (68, 72, 110, 129–130, 157, 231–238) [1, с. 135–136, 144–145, 211, 256–258, 315–316, 423–429].

Так на содержание военнопленных Нязепетровской дачи полагалось 30 коп. в день, на которые выдавалось хлеба – 2,5 фунта (13,5 коп., мяса – 0,5 фунта (10 коп.) и другие продукты (№ 72) [1, с. 144–145]. Военнопленные, размещенные вблизи Златоустом, передвигались самостоятельно, без конвоя, что вызывало опасения и нарекания местных жителей (№ 95, 96) [1, с. 179–181]. В день рождения германского императора Вильгельма немецким военнопленным было разрешено «пение германского гимна и служение молебствия» (№ 133) [1, с. 260].

О положении перемещенных лиц, находящихся по другую сторону фронта, говорит письмо, отправленное родным на австрийской почтовой открыт-

ке. Младший унтер-офицер просит родных отправлять ему посылки с продуктами, которые доходят за два месяца (№ 213) [1, с. 397].

Также в документах сборника затрагиваются другие вопросы:

- проблемы повышения эффективности самоуправления (№ 11, 13, 15, 17–18, 63, 76, 98, 146, 148 и др.) и производства (№ 32, 34);
- решение культурно-бытовых вопросов (№ 46–47, 58, 80, 85, 92, 122, 203, 210, 212);
- об увеличении жалования и определении пособий (№ 106, 164, 206);
- регулирования ситуации с ценами и снабжением (№ 27, 82, 112, 138, 147, 190, 221, 223);
- меры социальной поддержки (№ 12, 21, 23, 25–26, 30 и др.);
- деятельность учебных заведений (№ 93, 114–115, 121, 123, 135–136, 145, 214) и другие проблемы.

Как мы указали выше, подобранные документы представлены в хронологической последовательности. Последний (№ 246) говорит о том, что советская власть вспомнила о Первой мировой войне в 1942 г., когда было дано указание и краеведческий музей подготовил тематико-экспозиционный план выставки «Борьба русского народа против германских захватчиков» [1, с. 243–244].

Конечно, не было полного забвения и игнорирования и раньше. Авторы обнаружили в ОГАЧО данные учета инвалидов не только гражданской, но и «империалистической» войн, который вела советская власть [1, с. 11]. Обращает на себя внимание резкое сокращение за год количества пенсионеров «империалистической» войны (инвалидов 1–3 групп) – за 1936 г. оно снизилось на 23 %.

Одно замечание в отношении авторского текста введения. Если текст содержит ссылку, не снабженную кавычками и комментариями, то может возникнуть мнение, что авторы сборника солидарны с высказанным определением Первой мировой – «звучит протест против развязанной бойни» [1, с. 21], хотя они нигде такой классовой терминологии не использовали.

Очень приятно, что иллюстрации названы иллюстрациями, а не рисунками, как это было принято в последнее время, когда к рисункам относили планы, карты, картины, копии документов и даже фотографии. Список иллюстраций состоит из 85 номеров. В перечне иллюстраций указаны источники и люди, предоставившие их. Иллюстрация № 1 нами воспринимается как отсыл к властям Челябинска, в котором нет ни то, что памятника, даже реально осязаемого памятного знака, посвященного событиям, в которых отличились и погибли многие южноуральцы.

Первую мировую и гражданскую войны невозможно разъединить хотя бы потому, что хронологически они накладываются друг на друга и вторая вытекает из первой, и в них участвовали одни и те же люди. Но до сих пор в Челябинске нет мемориальных досок, посвященных участникам Первой мировой и гражданской войн со стороны тех, кто проиграл последнюю. Об этом нам приходилось говорить и писать неоднократно.

Иллюстрация № 35 просто умиляет. На ней активисты регионального отделения Российского военно-исторического общества сняты на фоне восстановленной мемориальной доски на здании железнодорожной станции Шершни: «Здесь, 7 марта 1918 г. при разоружении эшелона белогвардейцев погиб командир Копейского отряда Красной гвардии Меховов Михаил Федорович кавалер Георгиевских крестов трех степеней». И это все результаты работы членов общества в данном направлении? А где памятные доски хотя бы А.В. Колчаку, который приезжал на совещания в Челябинск, и М.В. Ханжину, который жил в Челябинске?

В отношении культурной памяти Челябинск продолжает развиваться в направлении, заданном «Кратким курсом истории ВКП (б)», согласно которому настоящая история началась в 1917 г., хотя в последнее время в нашем городе наблюдаются монументальные исключения, что не может не радовать. Одним из доказательств того, что не все в порядке в «нашем королевстве», являются провалы памяти, выражающиеся в отсутствии увековечения Первой мировой. Как будто она не забрала жизни многих южноуральцев или вообще ее не было.

Издание не свободно от технических ошибок. Немногочисленные опечатки (например, с. 62, 134, 149) иногда затрудняют понимание текстов. Отсутствует нумерация страниц (с. 441–444). Перечень опубликованных документов и материалов можно было бы снабдить указанием страниц, на которых они находятся, как и список приведенных иллюстраций.

В конце отзыва остается поблагодарить Игоря Александровича Новикова и Гаяза Хамитовича Самигулова за их работу и выразить надежду на то, что на этот сборник обратят внимание не только историки, но и чиновники, и в нашем городе появятся элементы улично-дорожной сети, которые напомнят знающим и расскажут не знающим о событиях и людях Первой мировой и гражданских войн.

### **Список литературы**

1. *Новиков, И.А.* Южный Урал в годы Первой мировой войны: сб. док. и матер. / сост. И.А. Новиков, Г.Х. Самигулов; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск: Общ. фонд Южный Урал, 2020. – 482 с.

2. *Сибиряков, И.В.* Южный Урал. Век двадцатый / И.В. Сибиряков и др. // История Южного Урала: в 8 т. – Т. 8. – Челябинск: изд. центр ЮУрГУ, 2019. – 432 с. – С. 57–77.

3. Южный Урал. Первая мировая война: к столетию со дня начала / сост. Н.А. Антипин, Д.Г. Графов. – Челябинск, 2014. – 112 с.

### **Сведения об авторах**

**Конюченко Андрей Иванович** – профессор кафедры истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», докт. истор. наук, доцент; [konan6262@mail.ru](mailto:konan6262@mail.ru)

**В.Ф. Мамонов – исследователь истории уральского региона**

**V.F. Mamonov – researcher of the history of the Ural region**

*Худобородов А.Л., Самохина А.В.*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*Исключительная роль в исторической науке Урала принадлежит профессору Владимиру Федоровичу Мамонову (1945–2001). Он возглавлял Институт гуманитарных исследований при ЧГПУ, редактировал научные гуманитарные журналы в ЧелГУ и ЧГПУ, возглавлял авторские коллективы научных трудов по истории Урала, участвовал в подготовке и проведении крупных научных конференций в Челябинске. В.Ф. Мамонов в своих трудах исследовал историю казачества Урала, историю гражданской войны на Урале, историю Челябинского государственного педагогического университета, проблемы теории и методологии исторического познания.*

**Ключевые слова:** историческая наука, история Урала, Институт гуманитарных исследований, научные журналы, казачество Урала.

**Keywords:** historical science, history of the Urals, the Institute for Humanitarian Research, scientific journals, the Cossacks of the Urals.

Среди уральских историков особое место занимает доктор исторических наук, профессор, действительный член Международной академии наук высшей школы, член Совета по делам казачества при президенте Российской Федерации, директор Института гуманитарных исследований при Челябинском государственном педагогическом университете, заведующий кафедрой истории, социологии и права этого же вуза Владимир Фёдорович Мамонов (1945–2001).

За свою недолгую творческую жизнь он не смог реализовать все свои планы и замыслы, но и то, что он успел сделать, поражает своими масштабами. Он внес значительный вклад в изучение теории и методологии исторического исследования, кризиса исторической науки в России в конце XX в., истории политических партий и общественных движений в России, особенно на рубеже XVIII–XIX вв., проблем теории и истории культуры, но исключительное место в его творчестве занимает история уральского региона.

Для исторических трудов В.Ф. Мамонова по истории Урала были характерны следующие особенности. Во-первых, бережное, внимательное отношение к источникам, выявление достоверных фактов и сведений, содержащихся, в частности, в архивных материалах и в русских летописях. Во-вторых, уважительное отношение к историкам – своим предшественникам, выявление того нового, положительного, что они внесли в исследование изучаемой проблемы. В-третьих, выявление спорных, дискуссионных точек зрения в исторической науке, стремление преодолеть мифы, ложные стереотипы и конъюнктурные положения, в частности, на историю казачества Урала, именно поэтому, пожалуй, наиболее талантливо написаны историографические введения в книгах и статьях В.Ф. Мамонова.

Прежде всего, нужно отметить крайне важную роль В.Ф. Мамонова как организатора научных исследований по истории Урала, как руководителя коллектива научных трудов, редактора научных журналов, члена оргкомитетов крупных международных научных конференций. Так, в начале 1990-х гг. он редактировал журнал «Вестник Челябинского университета. Серия 1. История», после перехода в Челябинский государственный педагогический университет он стал редактором трех научных журналов «Вестник ЧГПУ. Серия “Социальные науки”» и «Уржумка». Кстати, журнал «Уржумка» с самого начала создавался как журнал, объединяющий не только историков, но и ученых других гуманитарных наук, изучающих взаимодействие Запада и Востока, их культурных традиций на материалах уральского региона, исследующих потенциальные возможности концепции евразийства для изучения истории Урала и других восточных регионов России.

С ноября 1994 г. Владимир Федорович возглавил созданный при ЧГПУ институт гуманитарных исследований. Благодаря В.Ф. Мамонову данный институт и созданные им научные журналы стали центром притяжения и консолидации историков, археологов, этнографов, лингвистов, философов, политологов, социологов Урала и других регионов России. В составе оргкомитетов В.Ф. Мамонов принял деятельное участие в подготовке и проведении международной научной конференции «Россия и Восток: проблемы взаимодействия» (Челябинск, 1995) и двух всероссийских научных конференций «Россия в истории мировой цивилизации» (Челябинск, 1996, 1997). В 2000 г. в ЧГПУ под редакцией В.Ф. Мамонова было издано учебное пособие «История Урала» (Курс лекций. Часть 1).

Профессор В.Ф. Мамонов активно сотрудничал с Институтом истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук в

реализации совместных научных проектов. Так, он был членом редколлегии «Уральской исторической энциклопедии» (Екатеринбург, 1998), являлся членом главной редакционной коллегии, ответственным редактором и членом авторского коллектива второго и третьего томов трехтомной монографии «История казачества Азиатской России» (Екатеринбург, 1995).

В конце 1997 г. был создан авторский коллектив по написанию истории Челябинского государственного педагогического университета. Исследователь биографии В.Ф. Мамонова доцент В.Д. Павленко так писал о создании этой книги: «Будучи руководителем авторского коллектива и имея большой опыт по подготовке научных трудов, В.Ф. Мамонов определил основные принципы отбора, анализа и представления материала в готовящуюся книгу. Стиль книги – тщательное научное исследование с опорой на архивные материалы. Это было выполнено, и в сентябре 1999 г. состоялась презентация книги «Челябинский государственный педагогический университет», которая получила всеобщее признание» [2, с. 6–7]. Нужно отметить, что в 2004 г., уже после смерти Владимира Федоровича, вышло в свет второе издание этой книги.

Научная, организаторская деятельность Владимира Федоровича Мамонова была признана не только коллегами челябинских вузов, но и историками Урала и страны. В 1970–1980-х гг. в центре научных интересов В.Ф. Мамонова были проблемы истории гражданской войны на Урале, прежде всего экономическая политика РКП(б) в 1918–1920 гг., социалистические преобразования в хозяйственной жизни. Именно по этой теме он защитил докторскую диссертацию в 1989 г. в Уральском государственном университете в Свердловске. Во второй половине 1980-х гг. им были опубликованы статьи и монографии о формировании индустриальных кадров в годы гражданской войны, укрепление социалистической дисциплины труда, о первых субботниках и трудовом соревновании рабочих промышленных предприятий [4; 9; 10; 14].

В начале 1990-х гг. в центре научных интересов В.Ф. Мамонова становится история казачества, в том числе в уральском регионе. Прежде всего, он исследовал происхождение казачества Урала, посвятив этой проблеме специальную работу [13]. Тщательно сравнив различные летописи, сказания, аргументы исследователей и сохранившиеся документы, он пишет о начальном этапе формирования яицкого (уральского) казачества: «Хотя первые ватаги вольных казаков проникли на уральскую территорию, по-видимому, начиная еще с XIV–XV вв., в действительно широких размерах формирование казачьих общин на Урале могло начаться лишь после присоединения к России Поволжья (завоевание при Иване Грозном Казанского и Астраханского ханств),

когда границы Московского государства вплотную приблизились к Яику – на юге к «Камени» – на Среднем Урале» [13, с. 74]. В этой же книге В.Ф. Мамонов подробно осветил историю городского казачества на Урале, в том числе и Уфимского, предпосылки и этапы развития оренбургского казачества.

Заслугой В.Ф. Мамонова является то, что возникновение казачества Урала он изучал в тесной связи с появлением казаков в других регионах Руси и Польско-Литовского государства – в Запорожье, на Дону, Волге, Тереке. При этом он выявил общие или сходные черты Московского и Польско-Литовского государств в XV–XVI вв., которые и привели к появлению казачества. Среди факторов автор определил пограничное положение обоих государств на рубеже европейского и азиатского миров, сходные направления колонизации, преимущественно славянский, православный характер населения приграничных со степью регионов Польского и Русского государств, наконец, сходный процесс закрепления сельского населения. Кроме того, В.Ф. Мамонов отметил исторические корни ряда особенностей казачьего сословия: «От военных поселений на окраинах Киевской Руси казаки во многом унаследовали не только практику расселения военных, служилых людей в приграничье, но и методы организации оборонительных линий. От ушкуйников – практику морских и речных экспедиций за добычей; от монголов – тактику ведения степной войны и, по-видимому, само название «казак». Казачья демократия, организация управления казачьими общинами во многом копировала памятную народом вечевую демократию, отчасти методы самоуправления в сельских общинах, сохранившиеся не только в XV–XVI вв., но и значительно позднее» [8, с. 210].

В соавторстве с В.С. Кобзовым В.Ф. Мамонов подготовил книгу, посвященную истории пограничной службы казаков Урала, их роли в охране юго-восточных рубежей России в XVIII–XIX вв. [11]. Особо интересовала профессора В.Ф. Мамонова роль казачества во время Смуты в Московском государстве на рубеже XVI–XVII вв. В монографии «В дни мятежей и смут кровавых» он обстоятельно исследовал отношение казаков к государственной власти и политике Бориса Годунова в начале Смуты, причины поддержки значительной части казаков повстанцев Ивана Болотникова и самозванцев (Лжедмитрия I, Лжедмитрия II и «царевича Петра»), а также польско-шведской интервенции. В книге анализируется и роль яицких казаков в смуте начале XVII в., в частности, их участие в восстании Ивана Болотникова и отказ поддержать мятежных казаков донского атамана Заруцкого в 1614 г. В связи с этим В.Ф. Мамонов делает вывод: «Поражение движения И.М. Заруцкого было во

время Смуты вторым (после поражения восстания И.И. Болотникова) крупным поражением казачьей утопии. Потерпели крах представления о том, что всю жизнь в государстве можно организовать по казачьему образцу, на тех основах, на которых были организованы Запорожская Сечь, объединения донских и яицких казаков. Поражение утопии было тем более тяжким, что всем очевидная причина его заключалась не только в силе врагов казачества. За Заруцким, его планами воплощения казачьей идеи в жизнь не пошла большая часть российских казаков. Это было гораздо более серьезно. Большинство пройдя испытания Смуты, пришло к выводу о том, что не окончательное обособление от Москвы, не переделка Московского государства на казачий лад, а интеграция казаков в Московское государство в большей степени реальна и в общем-то отвечает их интересам» [5, с. 98].

Значительный интерес представляет исследование В.Ф. Мамоновым (вместе с Г.В. Форстманом) участия казаков Урала в Отечественной войне 1812 г. и заграничных походах русской армии в 1813–1814 гг. [7].

Пристальное внимание уделял В.Ф. Мамонов изучению роли казачества Урала в революции 1917 г. и гражданской войне [3]. В монографии «Гибель русской Вандеи» он раскрыл сложный и противоречивый процесс раскола казаков на белых и красных в 1918–1920 гг., рассмотрел условия и причины, обусловившие переход 80 % казаков азиатской России на сторону белого движения. В книге по-новому, с привлечением ранее малоизвестных документов и материалов исследуется организация управления казачьими войсками в условиях войны, в том числе причины и особенности централизации власти в казачьих районах, анализируются трения и противоречия правительства А.В. Колчака с Оренбургским казачьим войском [6]. Определенный вклад внес В.Ф. Мамонов в изучение исторической публицистики казачьей эмиграции [12, с. 69–72; 8, с. 16–21].

Следует отметить, что на рубеже 1990–2000-х гг. Владимир Федорович Мамонов был признан одним из ведущих казачеведов России [1, с. 76, 81, 83]. Главное управление по делам казачества администрации Челябинской области наградило В.Ф. Мамонова грамотой «За активную работу по возрождению казачества, пропаганду истории и традиций Оренбургского казачьего войска». Еще предстоит в должной мере осмыслить вклад профессора В.Ф. Мамонова в историческую науку, в том числе в изучение истории Урала.

### **Список литературы**

1. *Батырев, В.Д.* Союз казаков России (1990–2000) / В.Д. Батырев, А.Н. Изюмов, О.В. Матвеев. – Москва: Русаки, 2000. – 191 с.

2. Жизнь, отданная науке: межвуз. науч. чтения, посвященные памяти профессора В.Ф. Мамонова. 29 марта 2002 г. Тез. докл. / редкол.: А.Л. Худобородова и др. – Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2002. – 600 с.
3. История казачества Азиатской России: в 3 т.: монография / гл. ред. В.В. Алексеев. – Екатеринбург: НИСО УрО РАН, 1995. Гл. 1, 2. – 253 с.
4. *Мамонов, В.Ф.* Борьба Коммунистической партии за формирование кадров для социалистической индустрии в период гражданской войны: монография / В.Ф. Мамонов. – Челябинск, 1988. – 103 с.
5. *Мамонов, В.Ф.* В дни мятежей и смут кровавых: казачество во времена Смуты в Московском государстве на рубеже XVI–XVII вв. / В.Ф. Мамонов. – Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 1999. – 110 с.
6. *Мамонов, В.Ф.* Гибель русской Вандеи: казачество востока России в революции и гражданской войне / В.Ф. Мамонов. – Челябинск; Екатеринбург: ЧГУ, 1994. – 175 с.
7. *Мамонов, В.Ф.* Гроза двенадцатого года (Казачья война в Отечественной войне 1812 г.) / В.Ф. Мамонов, Г.В. Форстман. – Челябинск: Транспорт, 1991. – 99 с.
8. *Мамонов, В.Ф.* История казачества России / В.Ф. Мамонов. – Екатеринбург; Челябинск: ин-т гуманитар. исслед., 1995. – Т. 1. – 237 с.
9. *Мамонов, В.Ф.* К творчеству нового (Социалистические преобразования в условиях иностранной военной интервенции и гражданской войны): монография / В.Ф. Мамонов. – Свердловск: изд-во Урал. ун-та, 1989. – 205 с.
10. *Мамонов, В.Ф.* Партийные организации Урала в борьбе за осуществление социалистических преобразований в условиях гражданской войны: учеб. пособие / В.Ф. Мамонов. – Челябинск: ЧГПИ; Челяб. ГИФК, 1989. – 103 с.
11. *Мамонов, В.Ф.* Пограничная линия: казаки Урала на защите рубежей Отечества / В.Ф. Мамонов, В.С. Кобзов. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 1992. – 116 с.
12. *Мамонов, В.Ф.* Революция глазами казака-монархиста / В.Ф. Мамонов // Кризис и историческая наука. Проблемы теории, методологии, методики: сб. ст. – Челябинск: Факел, 1997. – 160 с. – С. 69–72.
13. *Мамонов, В.Ф.* Рождение казачества Урала: легенды, факты, гипотезы / В.Ф. Мамонов. – Челябинск: Чел. гос. ун-т, 1991. – 86 с.
14. *Мамонов, В.Ф.* У истоков трудового соревнования: рождение и уроки ударничества: моногр. / В.Ф. Мамонов. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1989. – 96 с.

#### Сведения об авторах

**Худобородов Александр Леонидович** – профессор кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», докт. истор. наук, профессор, [hudoborodoval@cspu.ru](mailto:hudoborodoval@cspu.ru)

**Самохина Анна Владимировна** – доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. истор. наук, доцент, [samokhinaav@cspu.ru](mailto:samokhinaav@cspu.ru)

**«Александр Невский – символ России, доблести и отваги»:  
материалы для проведения урока или внеурочного занятия**

**«Alexander Nevsky – a symbol of Russia, valor and courage»:  
materials for a lesson or extracurricular lesson**

**Уваров П.Б.<sup>1</sup>, Горшков С.М.<sup>1</sup>, Новиков И.А.<sup>1</sup>, Фурен П.Е.<sup>1</sup>,  
Белокрылова М.А.<sup>1,2</sup>, Тахиров Н.И.<sup>1,3</sup>**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

<sup>2</sup>Мультимедийный исторический парк «Россия – Моя история»

<sup>3</sup>МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 145 г. Челябинска»,  
Челябинск, Россия

*В статье представлены материалы «Александр Невский – символ России, доблести и отваги» для различных образовательных организаций при рассмотрении данной темы на уроках, внеурочных занятиях по истории или в элективных курсах. Разработчики на основе источников проанализировали историческую ситуацию первой половины XIII в. и деятельность Александра Невского. Также представлен региональный компонент: причины отражения образа князя в коммеморативной практике Южного Урала. Практическая составляющая методических материалов выражена цифровым образовательным ресурсом «Александр Невский – Имя России».*

**Ключевые слова:** Россия, Северо-Западная Русь, Александр Невский, фальсификация истории, Невская битва, Ледовое побоище, Имя России, цифровой образовательный ресурс.

**Keywords:** Russia, North-West Russia, Alexander Nevsky, falsification of history, Battle of the Neva, Battle on the Ice, Name of Russia, digital educational resource.

В 2020–2021 гг. на книжных развалах и в электронных ресурсах появилось огромное число работ, в том числе научных и учебно-методических публикаций, посвященных Великому князю Александру Невскому. Связано это с тем, что в 2021 г. отмечалось 800-летие со времени его рождения. Выделим некоторые из них. Тематические номера с разнообразными статьями об Александре Невском подготовили исторические журналы «Родина» и «Историк»: «Александр Храбрый»

А. Смирнова, «Между Западом и Востоком» А.А. Горского и др. [6; 37]. Отметим также работы: «Александр Невский и его роль в истории» и «Феномен Александра Невского: Русь XIII века между Западом и Востоком» В.В. Долгова [9; 10], «Александр Невский как исторический деятель: спорные проблемы» А.А. Горского [5]. Интерес представляет и публикация «Правда о Ледовом побоище» В.А. Потресова [31] – директора музея Ледового побоища в деревне Самолва Псковской области, участника экспедиций Академии наук СССР в конце 1950-х – начале 1960-х гг. по уточнению места сражения. Любопытен и ввод в научный оборот материалов этих экспедиций [24], о деятельности которых не знает даже большинство профессиональных историков. В Челябинской области подготовлены «Методические рекомендации и дидактические материалы к 800-летию со дня рождения Великого князя Александра Невского» [27].

В конце XIX в. историк Д.И. Иловайский, автор самых популярных в то время учебников по русской истории, называл Александра Невского нашим национальным героем и так охарактеризовал его феномен: «Практический ум, твердость воли и гибкость характера, или умение сообразоваться с обстоятельствами» [15, с. 411; 16, с. 584; 17, с. 153]. Были на нашей земле в XIII–XIV столетиях и другие талантливые полководцы, но никто из них не определил стратегии Руси на века вперед, содействуя ее будущему усилению и освобождению от ига [15, с. 425; 13, с. 6].

13 мая 1221 г. – дата рождения Александра Невского. 23 июня 2014 г., в честь 800-летия его рождения, президент России В.В. Путин подписал указ «О праздновании 800-летия со дня рождения князя Александра Невского», в котором, в частности, говорится: «В целях сохранения военно-исторического и культурного наследия, укрепления единства российского народа и в связи с исполняющимся в 2021 г. 800-летием со дня рождения государственного деятеля и полководца князя Александра Невского принять предложение правительства Российской Федерации о праздновании в 2021 г. 800-летия со дня рождения князя Александра Невского»<sup>1</sup>.

В последние десятилетия во многих странах изменилось отношение к национальным героям. В России олицетворением доблести и подвига остается Александр Невский – фигура поистине исторического масштаба. Трудно найти в современной истории пример столь удачной актуализации князя и полководца XIII века. По мнению историка А.А. Горского,

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации «О праздновании 800-летия со дня рождения князя Александра Невского» от 23.06.2014 г. № 448. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/46050>

«Он является одной из самых знаковых фигур в истории. Этому способствовало сочетание нескольких факторов. Во-первых, полководческие подвиги. Во-вторых, тот факт, что Александр был верховным правителем. И наконец, то обстоятельство, что он был признан святым. Сочетание всех этих факторов, безусловно, способствовало популярности Александра» [6, с. 27].

В представленном материале два блока: исторический и практико-ориентированный. В первом – историки П.Б. Уваров и С.М. Горшков рассматривают ситуацию 30–40-х гг. XIII в. и действия Александра Невского в этот период. Ему довелось жить в непростую эпоху, когда русская государственность оказалась под угрозой одновременно с двух сторон – с Запада и Востока. Насколько серьезна была в тот период для Руси военная и конфессиональная угроза, идущая с Запада? Может быть, мы преувеличиваем опасность, исходившую от шведов в 1240 г. и немцев в 1242 г.?

Экспансию западноевропейских рыцарей (немцев, шведов, датчан) на восток Европы (Восточная Прибалтика, Финляндия, Русь) в эпоху крестовых походов необходимо рассматривать с учетом того, какой смысл вкладывался в само это понятие. По мнению историка В.И. Матузовой, «Понятие “крестовый поход” формировалось в средневековой Европе в течение нескольких столетий. В этот процесс внесли свою лепту выдающиеся теологи Средневековья: Августин, Григорий Великий, Исидор, Грациан, Бернар Клервоский и многие другие. Была проделана огромная интеллектуальная работа, чтобы примирить библейскую заповедь “не убий” с дозволенностью вооруженного насилия» [25, с. 16–17]. То есть, в эту эпоху окончательно складывается представление о войне как о долге христианина, пришедшее на смену распространенным первоначально, со времен античности, пацифистским идеям, а также учениям о возможности для христиан участвовать, при определенных условиях, только в «справедливых войнах». Таким образом, европейские рыцари XII–XIII вв. были идейно подготовлены к применению против своих врагов вооруженного насилия, несмотря на то, что евангельский Христос учил иному отношению к врагам.

Необходимо иметь в виду, как пишет В.И. Матузова, что «на рубеже XII–XIII вв. содержание понятия “крестовый поход” начинает меняться, – прежде всего географически. Действия крестоносцев выходят за пределы Святой земли и переносятся в края, весьма отдаленные и от мест, хранящих память о библейской истории, и от Гроба Господня. <...> В середине XII в. (время 2-го крестового похода) миссия крестоносцев впервые обращается не только против мусульманских народов, но и против славянских племен, населяющих земли к востоку от Герма-

нии. <...> Вслед за тем крестовые походы распространились на Восточную Прибалтику. Это произошло в 1171–1172 гг. при папе Римском Александре III, провозгласившем крестовый поход против эстов, участникам которого было обещано то же отпущение грехов, что и идущим в Иерусалим. <...> Около 1195 г., а затем в 1197–1198 гг. крестовый поход, продолжая наметившуюся тенденцию к экспансии, перекинулся на земли ливов. Наконец, в поле зрения Папской курии попадают и православные (“схизматики”) – в 1238 г. Григорий IX объявляет крестовый поход против “еретиков” и схизматиков в Болгарии» [25, с. 15]. Содержание понятия меняется также в определении «образа врага»: «со временем крестовые походы были организованы не только против неверных в узком смысле этого слова, но и против любых инаковерующих, чьи взгляды расходились с официальным вероучением (альбигойские войны, взятие Константинополя во время 4-го крестового похода, призывы папства к крестовому походу против православных, на которые в 1237 г. откликнулись шведы и Тевтонский орден)» [25, с. 15–16].

Оценка последствий крестоносной экспансии для ряда народов Восточной Европы современными российскими историками, в принципе, не расходится с той, которая существовала в советской отечественной историографии: «Для народов Прибалтики немецкая экспансия означала потерю независимости и лишение собственной религии. Отдельные племена были полностью уничтожены, другие ассимилировались с завоевателями; местные свободные земледельцы лишились свободы» [25, с. 23]. Таким образом, констатируется явная болезненность этих процессов для местного населения. «Цивилизаторская» миссия представителей католического Запада на этом этапе его проникновения на данные территории никак себя не проявила.

Сохранившиеся папские послания на Русь имели своей целью склонить ее князей к принятию «истинной веры» (то есть, католичества) и подчинению Руси папскому Риму, несмотря на елейные выражения, в которых все это высказывалось. В некоторых посланиях звучали угрожающие ноты. Так, 17 января 1227 г. было составлено послание папы Гонория III «королям Руси». Оно основывалось на вымышленном утверждении папы о, якобы, выказанном согласии русских князей принять католичество [26, с. 221]: «желая от вас получить подтверждение, хотите ли вы принять легата Римской церкви, чтобы под воздействием его здравых наставлений *вы постигли истину католической веры, без которой никто не спасется*<sup>1</sup>, всех вас настойчиво просим, увещеваем и умоляем, чтобы об этом желании вашем сообщили нам в послани-

---

<sup>1</sup> Здесь и далее курсив С.М. Горшкова.

ях и через надежных послов. Пока же, поддерживая прочный мир с христианами Ливонии и Эстонии, *не мешайте распространению веры христианской и тогда не вызовете негодования божественного апостольского престола, который при желании легко может воздать вам возмездием*» [26, с. 220].

Интересный материал о намерениях немецких рыцарей в Восточной Прибалтике можно почерпнуть из ливонской «Старшей» рифмованной хроники, повествующей, в частности, о псковских событиях 1240–1242 гг. Рассказывая о захвате немецкими рыцарями Изборска и Пскова в 1240 г., анонимный автор хроники пишет: «Там оставили двух братьев, *которых управлять этой землей назначили*» [26, с. 232]. Далее он повествует о быстром и бесславном завершении миссии этих двух братьев, так как Александр Невский в начале 1242 г. отвоевал Псков и «Обоих братьев он выгнал, покончив с их *фогством*» [26, с. 232]. Фогты – это чиновники, имевшие административную власть в отдельных районах Восточной Прибалтики. То есть, завоевание даже небольшой части русской территории сопровождалось установлением над ней политической власти немецких рыцарей. Чрезвычайно показателен вздох неудовольствия, следующий из уст автора анонимной хроники по поводу данного поражения: «Если бы Псков тогда удержали, *это было бы на пользу христианству до самого конца света*» [26, с. 232].

Необходимо отметить, что общества того времени по своему коммуникативному основанию кардинально отличались от современного. В первую очередь тем, что религия в них имела ключевое, смысло- и структурообразующее значение. Она формулировала четкое представление о цели и смысле жизни человека и общества и, исходя из этого, логику человеческого поведения в реальности. Поэтому любая угроза религиозному основанию была чревата разрушением всей системы жизнеустройства и мировоззрения. В силу этого, после 1054 г. католики как схизматики (еретики) выглядели опаснее иноверцев. Поэтому мы считаем, что для Александра Невского, как яркого представителя той эпохи, выбор, где зло, не стоял – это пришедшие с Запада поругатели православной веры.

В «Житии Александра Невского» автор назвал состоявшиеся сражения «великой сечей с римлянами» и «сеча жестокая (злая)» [11, с. 119, 120; 12, с. 45, 46]. По мнению британского историка-слависта Джона Феннела (Оксфордский университет), это были «Две относительно мелкие победы – над шведами на Неве в 1240 г. <...> и над немецкими рыцарями на льду Чудского озера в 1242 г.» [40, с. 142]. Российский историк И.Н. Данилевский

также считает, что они «вовсе не являлись крупнейшими битвами раннего Средневековья» [7, с. 28–29; 8, с. 234].

По нашему мнению, для своего времени сражения на Неве и Чудском озере были вполне форматны. Кроме того, результат той или иной битвы не всегда был связан с количественными показателями, а был связан с тем значением, которое они (битвы) имели в истории того или иного народа или цивилизации. Например, знаковый герой испанского средневековья Родриго Диас де Бивар начал свою легендарную биографию с 60 воинами, и никогда не предводительствовал большими армиями. Можно вспомнить штурм и захват замка Сартовице маршалом Тевтонского ордена Дитрихом фон Бернхеймом с отрядом в 28 человек или решающую победу во Второй баронской войне, одержанную Симоном де Монфором с отрядом в 200 человек и т.д.

По данным историка А.Н. Кирпичникова, опиравшегося на данные «Старшей ливонской рифмованной хроники», в Ледовом побоище с немецкой стороны принимало участие 35 рыцарей (погибло – 20 и взято в плен – 6) и 365 кнехтов (погибло – до 58). Таким образом, погибших – 78, другие немецкие источники называют цифру – 70 [23, с. 6], которые, по-нашему мнению, сопоставимы. Поэтому значение Невской и Чудской побед заключается в том, что в крайне неблагоприятной для Руси ситуации Александр Ярославич надежно отодвинул германо-шведскую экспансию от границ русских земель.

Сравнительная оценка военных талантов Александра Невского сложна, так как трудно найти материал для корректного сравнения. Его, наверно, было бы не совсем правильно сравнивать с монархом какого-либо крупного европейского государства (например, английского или французского), воевавшего против других крупных государств, так как масштаб ресурсов, которыми располагали европейские короли, не сопоставим с ресурсами, находившимися в руках новгородского князя, то есть правителя одной из областей раздробленной к тому времени Руси. Да и ресурсы противников Александра не были уж очень значительными. Поэтому правильнее было бы проводить сравнение с локальными правителями Европы и локальными войнами, однако такой материал нами не был найден. Поэтому придется все же прибегнуть к сравнению Александра с европейскими монархами.

Современниками Александра были два знаменитых монарха – французский король Людовик IX (1226–1270) и германский король Фридрих II (1212–1250). Об обоих из них можно сказать, что они не были особенно удачливы в военном деле. Людовик IX провел два крестовых похода – один против Египта (7-й крестовый поход, 1248–1254)

другой в Тунис (8-й крестовый поход, 1270), причем оба они оказались неудачными (в ходе седьмого попал в плен, в ходе восьмого умер). Фридрих II не смог победить своих противников в Италии (Ломбардскую лигу), с которыми он боролся за утверждение своего контроля над этой страной.

Если говорить о немного более раннем времени, то легендарный английский король Ричард I Львиное Сердце (1189–1199) не смог нанести поражения мусульманам в ходе Третьего крестового похода (1189–1192), а закончилось его правление смертельным ранением, которое он получил в ходе осады одной французской крепости. Его брат и преемник Иоанн Безземельный (1199–1216) потерпел военное поражение от французов и был вынужден уступить им Нормандию. Таким образом, даже мощнейшие европейские монархи могли терпеть неудачи в военном деле.

Еще в дореволюционные годы началась практика мемориализации памяти о великом князе Александре Невском. По указу Петра I, в 1724 г. мощи князя перенесли из Владимира в Санкт-Петербург, но наиболее активная практика проводилась в пореформенное время, когда в честь него во многих городах строились часовни и возводились храмы.

В советский период практика увековечивания памяти трансформировалась в установку памятников, но особенно активно она осуществляется в современной России. В честь князя Александра Невского установлены памятники в Переяславе-Залесском (1958), Великом Новгороде (1985), Пскове (1993), Санкт-Петербурге на одноименной площади (2002) и др. [34].

11 сентября 2021 г. в деревне Самолва Гдовского района Псковской области, на берегу Чудского озера, недалеко от того места, где 5 апреля 1242 г. произошло знаменитое Ледовое побоище, президент России В.В. Путин открыл новый памятник «Князь Александр Невский с дружиной»<sup>1</sup>. Его возведение было приурочено к 800-летней годовщине со времени рождения князя. Высота скульптуры – 15 метров. МонуMENT состоит из девяти воинов (трех конных и шести пеших), под ногами которых лежат доспехи поверженных рыцарей, а над ними возвышается знамя с изображением «Спаса нерукотворного».

В деревне Самолва с 2015 г. действует частное учреждение культуры «Музей Ледового побоища», который был создан по инициативе участников комплексной экспедиции Академии наук СССР конца 1950-х – начала 1960-х гг. по уточнению места Ледового побоища: археолога

---

<sup>1</sup> МонуMENT в честь Александра Невского в Самолве открыт с участием президента, патриарха и губернатора // Псковская область. Официальный портал государственного органа. 11 сентября 2021 г. – URL: <https://pskov.ru/novosti/11.09.21/133640>

И.К. Лабутина, журналиста В.А. Потресова, гидролога Т.Ю. Тюлина и др. [30], которые под руководством Г.Н. Караева провели огромный объем работы [20; 21; 29; 39]. В настоящее время его деятельность поддерживается, благодаря стараниям В.А. Потресова и Т.Е. Наместниковой.

На одном из уроков истории в школе г. Челябинска учащиеся задали вопрос: «Можно ли назвать Александра Невского героем или он антигерой, поскольку пошел по пути предательства национальных интересов?» В доказательство они приводили факт из учебника о выступлении новгородцев в 1257 г. против проводимой Ордой переписи населения. Александр Невский занял позицию переписчиков, т.е. ордынцев, а не местного населения, которое пыталось сопротивляться [19, с. 32]. Насколько верный выбор сделал Александр Невский, вступив на путь сотрудничества с Ордой, т.е. с Востоком, и отражения католической экспансии со стороны Запада? В современных научных публикациях до сих пор не утихает дискуссия по этому вопросу, например: «Между Западом и Востоком» А.А. Горского, «Современные российские дискуссии о князе Александре Невском» И.Н. Данилевского, «Александр Невский: между Западом и Востоком» А.Н. Кирпичникова, «Александр Невский – национальный герой или предатель?» Н.М. Прониной и др. [6; 8; 22; 33].

Выбор Александра Невского делает вполне основательной ту характеристику, какую ему дает русский историк Г.В. Вернадский: «Александр Ярославич не только политик и воин: он прежде всего глубоко верующий человек и знающий богослов. <...> Религиозно-нравственная философия Александра Невского была вместе с тем и политической его философией» [4, с. 156]. С высокой степенью вероятности можно утверждать, что он смог правильно оценить отношение монголов к другим религиям, идущее еще от Ясы Чингисхана: «Хоть и принимают они [разные] веры, но от изуверства удаляются, и не уклоняются от Чингисхановой Ясы, что велит все толки за один считать, и различия меж ними не делать. <...> Он постановил уважать все исповедания, не отдавая предпочтения ни одному. Все это он предписал, как средство быть угодным Богу» [41, с. 465, 473]. В этой ситуации, с точки зрения религиозноцентристского сознания, католическая экспансия выглядела безусловно более опасной для мировоззрения и жизнеустройства традиционного средневекового русского общества. Противоположный Александру выбор князя Даниила Галицкого стал трагедией идентичности и исторической суверенности части земель Древней Руси, преемственно связанной с современной Украиной.

Оценка значения деятельности Александра Невского может быть сделана с помощью сравнения результатов, которых добились евро-

пейские крестоносцы в ходе своей экспансии на мусульманский Восток, в Византию и на Русь. В двух первых случаях им сопутствовал блестящий успех, выразившийся в возникновении государств крестоносцев на Ближнем Востоке, и Латинской империи на развалинах Византии (мусульмане и византийцы смогли вытеснить крестоносцев со своей территории только в ходе напряженной борьбы). Продвинуться же в земли русских княжеств крестоносцы вообще не смогли. Граница, установившаяся между Ливонией и Новгородом в 1224 г., и укрепленная Александром Невским, сохранилась вплоть до настоящего времени.

Справедливости ради необходимо сделать оговорку. Крестоносцы смогли на столетия закрепиться в Ливонии, которая до их появления была связана с русскими княжествами экономическими и политическими узами. Воспрепятствовать этому русские княжества не смогли. Однако ливонские земли не представляли собой территорий, населенных русскими, вследствие чего предшествующие рассуждения остаются в силе.

В формировании образа Александра Невского ключевую роль играет школьное историческое образование. В обновленной Концепции преподавания учебного курса «История России» (2020 г.), которая определяет содержание школьных учебников, имеются следующие положения, характеризующие эпоху, личность и деятельность Александра Невского: «Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Система зависимости русских земель от ордынских ханов (т. н. “Ордынское иго”). <...> Северо-Западные земли: Новгородская и Псковская. <...> Ордена крестоносцев и борьба с их экспансией на западных границах Руси. Александр Невский: его взаимоотношения с Ордой»<sup>1</sup>.

Этот материал школьники изучают в 6-м классе. Кроме того, есть возможность рассматривать данные темы, связанные с личностью Александра Невского, и в старших классах, при написании проектных и исследовательских работ. Поэтому мы предлагаем подготовленный нами цифровой образовательный ресурс (ЦОР) «Александр Невский – Имя России», который создан на основе современной образовательной платформы Google Classroom [2] и представлен в интерактивной презентации в сервисе Prezi [3]. В научной среде платформу называют самообразовательным пространством. Благодаря Google Классу учитель

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения РФ. Протокол от 23.10.2020 г. № ПИК-1вн. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/>

создает собственные курсы, которые включают задания разного уровня и содержания [14].

Главная цель курса – сформировать представления каждого учащегося о личности Александра Невского, что должно проявиться в формулировании ими ответа на вопрос: «Согласны ли Вы в 2021 г., спустя 800 лет со дня рождения Александра Невского, с присужденным ему в 2008 г. званием “Имя России”? Аргументируйте свою точку зрения».

Такая постановка цели урока реализует личностно-ориентированный и дифференцированный подходы, лежащие в основе современного образования, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Задания ЦОРа подразумевают, что учащиеся в ходе урока будут самостоятельно, но под руководством учителя (ресурс предполагает сотрудничество педагога и детей) работать с источниками информации. Среди них: видеоматериалы (задание «Истоки величия»), иллюстрации (задание «Защитник Отечества»), карты и тексты (задание «Ледовое побоище») и другие [2]. Мы включаем в курс использование еще одного ЦОРа в качестве источника информации: сайт «Ледовая дружина Александра Невского»<sup>1</sup>. На нем учащиеся интерактивно просматривают вооружение немецких и русских воинов, и затем отвечают на вопрос «Чья экипировка, на ваш взгляд, обладает большими преимуществами и почему?». Подобные задания формируют критическое мышление, реализуют системно-деятельностный подход, проблемное и развивающее обучение, формируют у учащихся ряд важных для современного общества компетенций, в частности формирование собственной точки зрения на вопросы истории.

При этом учителя истории часто сталкиваются на уроках с нежеланием учащихся озвучивать вслух свое мнение. Данная платформа позволяет им фиксировать в Google Форме свои самостоятельные суждения по заданиям. Например, в 6-м задании «Невская битва» учащимся предлагается проанализировать документ и составить по нему схему «Сравнительная характеристика преимуществ шведского и русского войск» [2], а также письменно ответить на вопрос: «Какова роль князя Александра Ярославича в этой победе?» Текст документа составлен на основании учебника по истории России для 6-го класса под редакцией А.В. Торкунова [19, с. 19–26]. Учитель по результатам проверки заполненных учащимися форм получает возможность объективно оценить знания

---

<sup>1</sup> Ледовая дружина Александра Невского. Какие доспехи защищали участников Ледового побоища. – URL: <https://vid1.ria.ru/ig/infografika/m2/ice-battle/#beginning>

каждого из них, увидеть степень сформированности результатов, скорректировать свои действия в отношении каждого учащегося.

Подобная система дифференцированного и личностно-ориентированного обучения проявляется и в возможности данного курса создавать задания разного уровня сложности, и опять же, индивидуально подходить к обучению. Данный факт важен в таких темах по курсу «История России», как деятельность Александра Невского, так как задача современного исторического образования – формирование обучающимися собственной оценки исторических событий в отношении таких важных деятелей российского государства и исторического периода их жизни<sup>1</sup>.

Кроме того, раздел параграфа об Александре Невском в курсе «История России» насыщен большим количеством информации и учебного материала, который представлен в нашем ЦОРе в виде блоков. Образовательный курс позволяет учителю сконструировать урок, исходя из поставленной цели и намеченных результатов, а также в зависимости от особенностей классного коллектива и школы, в которой применяется курс. Например, в гимназии с гуманитарным уклоном можно предложить такую методику изучения материала: блок «Кто с мечом к нам придет...» о событиях Невской битвы и Ледового побоища отвести, как более простой в осознании, на самостоятельное изучение, а на уроке большую часть времени отвести поиску ответа на вопрос «Александр Невский – Имя России?», обращаясь к таким блокам, как «Солнце земли русской», «Образ твой увековечен» и «По зову великого предка...». На внеурочном занятии по данной теме предполагается более детальное рассмотрение вопроса исторической памяти российского народа о князе. Существуют и другие варианты систематизации заданий и блоков для проведения урока.

Цифровой образовательный ресурс «Александр Невский – Имя России» способствует достижению:

во-первых, личностных результатов, главный из которых – ценностное отношение к истории родной страны, воспитание российской гражданской идентичности [3]. Реализуется посредством погружения учащихся в данную тему с помощью представленного в ЦОРе иллюстративного, аудио-, видеоматериала с выстроенной цепью направляющих вопросов [38];

во-вторых, метапредметных результатов – обучать учащихся самостоятельно работать с различными источниками информации, производить элементарные в 6-м классе исследовательские действия; формировать познавательные компетенции, которые позволят ученикам эффективно работать с огромным массивом информации в современном

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» ...

постиндустриальном обществе; самостоятельно выстраивать этапы своей деятельности и контролировать степень выполнения поставленных задач; формировать регулятивные и коммуникативные компетенции [3];

в-третьих, предметных результатов – образовательный ресурс позволяет продолжить эффективное обучение по работе с историческим материалом, по формированию представлений об историческом пути страны, систематизированного взгляда на деятельность отдельных исторических личностей и исторические периоды с формированием собственной оценки событий российской истории<sup>1</sup>.

Важной дидактической возможностью ЦОРа является предоставление учащимся информации для проектной деятельности, которая может быть реализована как в работе с особо интересующимися данной темой шестиклассниками, так и в 7-м классе в ходе разработки обязательного проекта. При этом в данном вопросе ЦОР реализует многоуровневое обучение, обозначенное в историко-культурном стандарте как один из принципов современного образования<sup>2</sup>. Образовательный ресурс предполагает разностороннее освещение информации, содержащей сведения об исторической памяти российского народа о князе в России в целом, в регионе – Челябинской области, в отдельных городах и районах области (локальный уровень).

Цифровой образовательный ресурс «Александр Невский – Имя России» в своем содержании опирается на межпредметные связи (литература, мировая художественная культура, музыка, краеведение, география), что повышает степень освоения учащимися учебного материала. Знания формируются в целостном виде. Кроме того, данный ЦОР позволяет учитывать разные виды восприятия учащимися материала, что делает процесс понимания более эффективным, а также способствует лучшему запоминанию, его самостоятельному осмыслению и погружению в такую важную для истории нашего государства тему [38].

Жизнь и деятельность Александра Невского напрямую не связана с нашим регионом, но значение князя в отечественной истории столь велико, что его почитание вышло далеко за рамки европейской части России и проявилось в региональной истории. В «Концепции преподавания учебного курса «История России»» определена обязательность изучения региональной истории, которая будет «способствовать осознанию обучающимися своей социальной идентичности в широком спектре: прежде всего как граждан России, а в связи с этим – жителей своего края, города, представителей определенной этно-национальной и рели-

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» ...

<sup>2</sup> Там же.

гиозной общности, хранителей традиций рода и семьи. <...> Важным в мировоззренческом отношении является также восприятие обучающимися памятников истории и культуры как ценного достижения страны и всего человечества, сохранять которое должен каждый»<sup>1</sup>.

Многие императоры в России носили имя Александр, а их небесным покровителем был Александр Невский. Поэтому после трагической гибели императора Александра II, на Южном Урале начинается процесс увековечивания его памяти: появляются не только памятники, но также часовни и церкви. По этой теме за последние годы появилась обширная историография: работы Н.А. Антипина, И.А. Новикова, В.В. Ситдикова [1; 28; 35; 36], в том числе сборник документов «Император Александр II и Южный Урал» [18].

Увековечивание памяти Александра II, а также отмены крепостного права на Южном Урале и обязательного труда на горных заводах, выразилось в строительстве храмов и часовен: в Златоусте, Миасском, Усть-Катавском, Юрюзанском и др. заводах. В 1873 г. в поселке Усть-Катавского завода, в память о спасении императора Александра II от покушения, была построена деревянная часовня в честь его святого покровителя Александра Невского. Часовня строилась на народные пожертвования, но в 1890 г. из-за сильного пожара сгорела. На ее месте жители решили возвести церковь также на основе добровольных пожертвований. На строительство ушло 20 лет, и новый храм освятили в 1911 г. Значительный вклад в строительство Александро-Невской церкви в Миасском заводе, освященной в 1881 г. в память об освобождении крестьян от крепостной зависимости, внес золотопромышленник Е.М. Симонов [32, с. 130; 36, с. 475].

В центре Челябинска находится храм Александра Невского, история строительства которого началась с появления идеи возведения часовни в память о трагических событиях 1 марта 1881 г., когда народо-вольцами был смертельно ранен император Александр II. В этом году мещанин П.М. Кутырев заложил часовню на западной окраине Челябинска. Место, на котором она была возведена, получило название Александровская площадь (ныне Алое поле), также в честь памяти об Александре II [27, с. 17].

В начале XX в. в Златоусте, на берегу заводского пруда, недалеко от плотины и Свято-Троицкого собора, в память о царе-освободителе и в честь 35-летия существования вспомогательной кассы Златоустовского горнозаводского товарищества, была воздвигнута мраморная часовня во имя Александра Невского. Идея строительства принадлежала членам товарищества, которые в мае 1901 г. купили образ Александра Невского, а уже после решили соорудить часовню, где бы он хранился.

---

<sup>1</sup> Там же.

В декабре 1902 г. был заключен договор на строительство мраморной часовни. Фундамент предполагалось сложить «из дикаго камня, взятого с горы Татарки», а цоколь, стены, колонны, и даже крыша должны быть сделаны из мрамора<sup>1</sup>. Скорее всего, к июню 1904 г. часовня была достроена [36, с. 475].

Многие из воздвигнутых на Южном Урале храмов и часовен, посвященных Александру Невскому, в советское время были уничтожены. Начиная с 1990-х гг. началась реставрация сохранившихся и строительство новых.

Таким образом, князь Александр Невский совершил два подвига: первый – на поле брани, разбив в небольших по масштабам, но огромных по значимости, сражениях крестоносцев, чем прекратил практику организации дальнейших крестовых походов на Северо-Западную Русь; второй – в области политики и дипломатии: духовного согласия, с разгромившими Русь монгольскими полчищами, и принятия их системы государственного управления, при сохранении главной составляющей – православия. Мы можем полностью согласиться, что «Руси повезло с одним из ее правителей, действовавшим в тот период, когда под вопрос было поставлено само выживание народа» [22, с. 150]. Он «был "практическим политиком"», который эффективно разрешал возникавшие перед страной военные и политические угрозы, проявляя при этом и смелость, и жестокость, и гибкость, и остался в нашей памяти, как положительный персонаж [9, с. 73].

### Список литературы

1. *Антипин, Н.А.* Мемориализация императора Александра II в Оренбургской губернии / Н.А. Антипин // Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т.; науч. ред. С.В. Любичанковский. – Оренбург: изд-во ОГПУ, 2020. – Т. 2. – 284 с. – С. 43–47.

2. *Белокрылова, М.А.* Курс «Александр Невский – Имя России» / М.А. Белокрылова, Н.И. Тахиров // Образовательная платформа Google Classroom. – URL: <https://classroom.google.com/w/MzAxMjM5NjEzMTgw/t/all>

3. *Белокрылова, М.А.* Курс «Александр Невский – Имя России» / М.А. Белокрылова, Н.И. Тахиров // Платформа для создания интерактивных презентаций Prezi.com. – URL: <https://prezi.com/view/mJ1b3R7ZzyTqF0xPdLiL/>

4. *Вернадский, Г.* Два подвига св. Александра Невского / Г. Вернадский // Наш современник. – 1992. – № 3. – С. 151–158.

5. *Горский, А.А.* Александр Невский как исторический деятель: спорные проблемы / А.А. Горский // Исторический вестник. – 2021. – Т. 35. – С. 10–27.

---

<sup>1</sup> АЗГО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 421. Л. 36; Там же. Д. 1135. Л. 480–480 об.

6. *Горский, А.А.* Между Западом и Востоком / А.А. Горский // Историк. – 2021. – № 5. – С. 26–33.
7. *Данилевский И.Н.* Ледовое побоище: смена образа / И.Н. Данилевский // Отечественные записки. – 2004. – № 5. – С. 28–39.
8. *Данилевский, И.Н.* Современные российские дискуссии о князе Александре Невском / И.Н. Данилевский // Труды по руссиеведению: сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр руссиеведения; гл. ред. И.И. Глебова. – Москва, 2010. – Вып. 2. – 466 с. – С. 225–236.
9. *Долгов, В.В.* Александр Невский и его роль в истории / В.В. Долгов // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2021. – № 4. – С. 67–73.
10. *Долгов, В.В.* Феномен Александра Невского: Русь XIII века между Западом и Востоком / В.В. Долгов. – Москва: Центрполиграф, 2020. – 221 с.
11. Житие Александра Невского // Древнерусские повести / худож. О. Коровин. – Пермь: кн. изд-во, 1991. – 271 с. – С. 116–124.
12. Житие Александра Невского // Кто с мечом: сб. / сост. А. Шмарин. – Москва: Молод. гвардия, 1973. – 128 с. – С. 19–32, 43–49.
13. *Замостьянов, А.А.* Князь – победитель / А.А. Замостьянов // Историк. – 2021. – № 5. – С. 6–11.
14. *Зинаков, В.И.* Обзор сервиса для разработки дистанционных образовательных ресурсов «Google Класс» / В.И. Зинаков // Молодой ученый. – 2020. – № 11 (301). – С. 20–24.
15. *Иловайский, Д.И.* История России. – Т. 1. – Ч. II. Владимирский период / Д.И. Иловайский. – Москва: Тип. П. Лебедева, 1880. – 578 с.
16. *Иловайский, Д.И.* История России. – Т. 1. Периоды Киевский и Владимирский. – Изд. 2, пересм. и доп. / Д.И. Иловайский – Москва: Тип. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1906. – 775 с.
17. *Иловайский, Д.И.* Краткие очерки русской истории. Курс старшего возраста / Д.И. Иловайский. – Изд. 17. – Москва: Типография Лебедева, 1878. – 378 с.
18. Император Александр II и Южный Урал: сб. док. и матер. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 538 с.
19. История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / [Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева]: под ред. А.В. Торкунова. – Москва: Просвещение, 2016. – 127 с.
20. *Караев, Г.Н.* К Вороньему Камню / Г.Н. Караев. – Ленинград: Лен-издат, 1967. – 58 с.
21. *Караев, Г.Н.* Новые данные о месте Ледового побоища (К завершению работ комплексной экспедиции института археологии АН СССР) / Г.Н. Караев // История СССР. – 1963. – № 6. – С. 57–75.
22. *Кирпичников, А.Н.* Александр Невский: между Западом и Востоком / А.Н. Кирпичников // Вопросы истории. – 1996. – № 11–12. – С. 115–118.
23. *Кирпичников, А.Н.* Ледовое побоище. Тактические особенности, построение и численность. Новые изыскания / А.Н. Кирпичников // Цейхгауз. – 1997. – № 6. – С. 2–6.

24. *Кривошеев, Ю.В.* Деятельность экспедиции АН СССР по уточнению места Ледового побоища в 1957–1958 гг. по материалам архивных данных / Ю.В. Кривошеев, Р.А. Соколов // *Вестник архивиста*. – 2021. – № 1. – С. 82–92.

25. *Матузова, В.И.* Крестоносцы в Восточной Европе: Крестовые походы в Прибалтику как проблема современной историографии (по материалам зарубежных исследований) / В.И. Матузова // Матузова, В.И. Крестоносцы и Русь. Конец XII в. – 1270 г. Тексты, перевод, комментарий / В.И. Матузова, Е.Л. Назарова. – Москва: изд-во «Индрик», 2002. – 488 с. – С. 14–24.

26. *Матузова, В.И.* Крестоносцы и Русь. Конец XII в. – 1270 г. Тексты, перевод, комментарий / В.И. Матузова, Е.Л. Назарова. – Москва: изд-во «Индрик», 2002. – 488 с.

27. Методические рекомендации и дидактические материалы к 800-летию со дня рождения Великого князя Александра Невского / Н.А. Антипин, Е.Д. Кокшаров, В.М. Милованова, А.К. Нуржанова, В.В. Ситдииков; под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2021. – 52 с.

28. *Новиков, И.А.* Император Александр II в истории Южного Урала / И.А. Новиков // Император Александр II и Южный Урал: сб. док. и матер. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2019. – 538 с. – С. 24–37.

29. *Потресов, В.А.* Где происходило Ледовое побоище? Об экспедиции, предпринятой в середине XX века с целью ответить на этот вопрос / В.А. Потресов // *Московский журнал. История государства Российского*. – 2009. – № 6. – С. 26–33.

30. *Потресов, В.А.* Музей забытой экспедиции / В.А. Потресов // *Наше наследие*. – 2012. – № 102. – С. 174–176.

31. *Потресов, В.А.* Правда о Ледовом побоище / В.А. Потресов // Святой благоверный князь Александр Невский – 800 лет на страже России: матер. XII Междунар. Александро-Невских чтений, г. Псков, 2021 г. – Псков: ПГУ, 2021. – 224 с. – С. 19–22.

32. Православные храмы Челябинской области: история и архитектура / науч. ред. В.Д. Оленьков. – Челябинск: Авто Граф, 2008. – 256 с.

33. *Пронина, Н.М.* Александр Невский – национальный герой или предатель? / Н.М. Пронина. – Москва: Яуза; Эксмо, 2008. – 316 с.

34. *Сальникова, О.* Воин, монах, семьянин. Самые известные памятники Александру Невскому / О. Сальникова // *Аргументы и факты*. Санкт-Петербург. – 2021. – № 48.

35. *Ситдииков, В.В.* История почитания святого благоверного Александра Невского на Южном Урале: на примере культовых сооружений / В.В. Ситдииков // XX Уральские Бирюковские чтения. Краеведческие поиски и находки: матер. Всерос. науч.-практ. конф., 29 ноября 2013 г., Челябинск / под общ. ред. В.В. Садырина, Г.С. Шкробня. – Челябинск: АБРИС, 2013. – 484 с. – С. 66–73.

36. *Ситдииков, В.В.* Православные святыни имени Александра Невского в горнозаводской зоне Южного Урала / В.В. Ситдииков // *Золотые россыпи былого*: сб. матер. VIII краевед. конф. / сост. А.Н. Малахова. – Златоуст, 2015. – 503 с. – С. 472–477.

37. *Смирнов, А. Александр Храбрый / А. Смирнов // Родина. – 2021. – № 5. – С. 14–21.*

38. *Тахиров, Н.И. Мессенджер Telegram: опыт и перспективы применения технологии электронного обучения в очном и дистанционном формате / Н.И. Тахиров, О.Д. Бугас // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Дистанционные образовательные технологии в современной школе: опыт, проблемы, перспективы развития» / науч. ред. Р.Ф. Ковтун. – Челябинск: биб-ка А. Миллера, – 2021. – 340 с. – С. 251–254.*

39. Труды Комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища / АН СССР, Ин-т археологии / отв. ред. Г.Н. Караев. – Москва; Ленинград: Наука, Ленинград. отд., 1966. – 253 с.

40. *Феннел, Дж. Кризис средневековой Руси, 1200–1304 / Дж. Феннел; вступ. ст. и общ. ред. А.Л. Хорошкевич, А.И. Плигузова. – Москва: Прогресс, 1989. – 296 с.*

41. Чингисиана: свод свидетельств современников. – Москва: Эксмо, 2009. – 731 с.

### Сведения об авторах

**Уваров Павел Борисович** – профессор, заведующий кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», докт. ист. наук, доцент; [pbuvar@mail.ru](mailto:pbuvar@mail.ru)

**Горшков Сергей Маркович** – доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук, доцент; [gorshkov\\_sm@mail.ru](mailto:gorshkov_sm@mail.ru)

**Новиков Игорь Александрович** – доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

**Фурен Полина Ефимовна** – старший преподаватель кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [linafuren@gmail.com](mailto:linafuren@gmail.com)

**Белокрылова Мария Анатольевна** – магистрант I курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», специалист по связям с общественностью ОСП «Россия – моя история» АНО «Дирекция фестивальных и культурно-массовых мероприятий Челябинской области»; [m-firstova@bk.ru](mailto:m-firstova@bk.ru)

**Тахиров Никита Игоревич** – магистрант I курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; учитель истории и обществознания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 145 г. Челябинска»; [nikita.tahirov@yandex.ru](mailto:nikita.tahirov@yandex.ru)

**Выставочный проект «Александр Невский: история жизни  
благодарного князя языком графического романа»  
как современная форма исторического просвещения**

**The exhibition project «Alexander Nevsky:  
the Life story of the Blessed Prince in the language of a graphic novel»  
as a modern form of historical enlightenment**

**Каширин И.А.**

*Мультимедийный парк «Россия – Моя история», Челябинск, Россия*

*В статье анализируется опыт реализации федерального выставочного проекта «Александр Невский: история жизни благодарного князя языком графического романа» в челябинском мультимедийном парке «Россия – Моя история».*

**Ключевые слова:** Александр Невский, мультимедийный парк, комикс, экскурсия, музейная педагогика, образовательные события, патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, историческое просвещение, современная мифология, краеведение, Южный Урал.

**Keywords:** Alexander Nevsky, multimedia park, comics, excursion, museum pedagogy, educational events, patriotic education, spiritual and moral education, historical enlightenment, modern mythology, local history, Southern Urals.

В соответствии с указом президента России В.В. Путина, в 2021 г. было организовано 800-летие со дня рождения государственного деятеля и полководца князя Александра Невского в целях сохранения военно-исторического и культурного наследия, укрепления единства российского народа<sup>1</sup>. В рамках федерального выставочного проекта с 1 сентября по 4 ноября в Челябинске мультимедийным историческим парком «Россия – Моя история» была проведена выставка «Александр Невский: история жизни благодарного князя языком графического романа», подготовленная коллегами из Екатеринбурга. Главная особенность экспозиции – дизайн на основе анимированного графического романа (комикса), сравнительно новый и непривычный для нашего зрителя формат. С одной стороны, комиксы – это своеобразный «товар широкого

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации «О праздновании 800-летия со дня рождения князя Александра Невского» от 23.06.2014 г. № 448. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/46050>

потребления», часть массовой культуры, которую даже называют современной мифологией. С другой – отдельный синкретический жанр творчества, давно вышедший за пределы примитивных сюжетов и графики, признанный некоторыми экспертами на уровне «девятого искусства».

В России комиксы начали изучать филологи как один из видов «визуальной литературы» или «изотекстов», которые включают также книжку-картинку, визуальную поэзию, фотоэссе, лубок и пр. [23, с. 286]. Но в отечественной музейной педагогике и методике преподавания истории к иллюстрациям по-прежнему относятся как наглядным средствам обучения [12, с. 111]. Даже в рамках «визуального поворота» образовательный потенциал комиксов как источников исторической информации пока мало исследован [24, с. 75]. В связи этим представляется актуальной попытка проанализировать опыт подготовки и проведения столь оригинальной и инновационной выставки, предпринятая в данной статье.

Целевой аудиторией выставочного проекта были дети и молодежь от младших школьников до студентов, но выставка привлекла внимание и широкий круг посетителей более старших возрастов. С учетом специфики разных возрастных групп коллективом методистов парка были разработаны несколько вариантов экскурсий. Основные вехи жизненного пути Александра Невского известны всем (более или менее) еще по урокам окружающего мира<sup>1</sup> и литературного чтения<sup>2</sup> в начальной школе. Мы придерживаемся той точки зрения, что для подобных проектов в сфере исторического просвещения нет и не может быть привычных (знаниевых) критериев оценки, здесь «допустимо только восприятие, самопостижение, самопознание» [9, с. 628]. Поэтому главной целью экскурсии было определено духовно-нравственное и патриотическое воспитание посетителей выставки как граждан России на примере великого князя Александра Невского путем погружения в эпоху, знакомства с обстоятельствами становления его личности в детстве и юности, показа интересов и устремлений, ценностных ориентиров и мотивов поведения. Такое целеполагание обеспечивает «человеческое измерение» истории, позволяет реализовать культурно-антропологический подход в историческом просвещении [19, с. 189].

---

<sup>1</sup> Окружающий мир: примерная рабочая программа начального общего образования (для 1–4 классов образовательных организаций). Одобрена решением федерального УМО по общему образованию. Протокол 3/21 от 27.09.2021 г. – С. 46–47.

<sup>2</sup> Литературное чтение: примерная рабочая программа начального общего образования (для 1–4 классов образовательных организаций). Одобрена решением федерального УМО по общему образованию. Протокол 3/21 от 27.09.2021 г. – С. 90–91.

Креативная идея выставки состояла в том, чтобы образ Александра Невского ассоциировался с популярными у современных детей и молодежи персонажами «супергероев» [14, с. 8]. Например, авторы одного из комиксов, посвященных Александру Невскому, ставят его в один ряд с национальными героями разных народов: король Артур у англичан, Хольгер у датчан и т.п. Согласно легенде, великий воин-правитель не погиб, а просто уснул, и в тяжелые для родной страны времена он вернется, чтобы помочь людям [1, с. 3]. Методика проведения экскурсии построена на развитии и насыщении ассоциативной памяти посетителей [7, с. 53]. Чем с большим количеством фактов, представлений, образов, уже хранящихся в сознании детей и взрослых, будет связан новый факт, представление, образ, тем более вероятно, что он будет понят и принят зрителями. Каждая такая связь – «своего рода нить: чем больше нитей, тем крепче сеть, удерживающая новую информацию в сознании» [9, с. 629]. Отметим также внешние и структурные особенности, характерные для жанра комиксов, которые необходимо учитывать при его восприятии и анализе: стилизация образов, серийность и разбивка на кадры (фреймы) изображения, обозначение «линий движения», использование баблов или филактеров («речевой пузырь»), выносок, эмодзи.

Открывал экспозицию Пролог, представляющий реконструкцию исторической эпохи и родины главного героя – панораму древнерусского города Переяславля-Залесского в XIII в. Для организации вводной беседы на основе идеи О.Ю. Стреловой и Е.Е. Вяземского можно обратиться к зрителям с предложением подумать, как воспринимали и оценивали вид города крестьянин, привезший оброк боярину; немецкий купец, приехавший на ярмарку; дружинник, вернувшийся домой из похода; баскак, прибывший для сбора дани. Благодаря использованию этого приема посетители получают возможность «представить себя на месте другого человека, увидеть мир его глазами» [24, с. 50–51], прийти к пониманию причин существования различных точек зрения на одни и те же факты. С помощью эвристического диалога экскурсовод знакомился с группой, определял уровень исторической и общекультурной подготовки посетителей, ориентировал их в основном содержании выставки, характеризовал особенности комикса как синтетического жанра искусства. Далее гид мотивировал зрителей к активному восприятию материала на протяжении всей экскурсии с использованием методов «проблемного изложения» [16, с. 51], когда в ходе сообщения материала систематически формулируются вопросы, ставятся учебные задачи и определяются пути их решения, обеспечивается совместная познавательная деятельность.

Первая глава выставки-комикса была посвящена воспитанию и обучению будущего князя. В ней повествуется о становлении личности Александра Ярославича как доброго и, в то же время, хитрого, справедливого и строгого, честного и дальновидного будущего князя, защитника земли Русской. Зрители знакомились с образами основных персонажей, представленными на специальных экранах – князем Ярославом и его сыновьями Федором и Александром, их друзьями и воспитателями. Один из вариантов организации экскурсии, привлекавший подростков – озвучивание комикса «по ролям» [24, с. 77]. Далее посетители получали экскурсионную справку о том, что в древнерусских летописях описывается особый обычай «постригов» – первого подстригания волос княжеских сыновей, завершавшимся посадением на коня. Этот обряд означал признание ребенка мужчиной, законным сыном и наследником отца, будущим воином [26]. С раннего детства княжича учили молитвам, письму и счету, ратному делу – «вседше на коня, в бронех, за щитом, с копьем биться». Особым искусством считалась стрельба из лука, познать все тонкости которой можно только в детстве – тот, кто начинал в зрелом возрасте, никогда не достигал нужной меткости [18, с. 76–77].

Следующая глава графического романа рассказывала о постижении юным Александром княжеской науки. Ему было десять лет, когда отец оставил его наместником в своенравном и мятежном Новгороде. В тринадцать лет он уже участвовал в своей первой битве [27, с. 12]. Следуя классическим рекомендациям советского историка-методиста В.Г. Карцова, экскурсоводы старались придать особый колорит своему повествованию, применяя в ней отдельные слова, эпитеты, определения и обороты речи, свойственные описываемой эпохе. Так, говоря о битвах в эпоху Древней Руси, мало просто использовать слова «меч», «копье», «стрела», «лук». Для создания образной и эмоциональной характеристики событий того времени необходимо говорить «меч-кладенец» или «меч булатный», «копье червлёное», «стрелы острые», «лук тугой» [11, с. 140]. С другой стороны, не следует в этом случае употреблять слова позднейшего времени и иностранного происхождения, нужно заменять их на старые русские названия: армия – войско, командир – воевода, патруль – дозор, налог – дань, зал – палата.

Следующие главы выставки были посвящены победам русских войск под началом Александра Ярославича в Невской битве и Ледовом побоище. Важной частью этого раздела выставки является развенчание мифа о том, что в Ледовом побоище крестоносцы провалились под лед. Данный миф вошел в массовое сознание благодаря фильму «Александр Невский» режиссера Сергея Эйзенштейна. Он включил в свой фильм

реальный и очень зрелищный эпизод из битвы при Эймбахе, где крестоносцы при отступлении попали на лед реки и утонули [20]. Разбор сражений осуществлялся на интерактивных столах, посетители могли ознакомиться с диспозицией войск, силами сторон и основными этапами. Методика анализа графических реконструкций основана на опыте использования в обучении приложений, меловых рисунков и схем. Роль можно продемонстрировать несколько раз, уточняя детали и привлекая к показу слушателей. Это позволяет «к действию слуховой и зрительной памяти прибавить еще и моторную» [28, с. 162].

В силу особенности планировки парка, экспозиция разделена по частям по третьему и второму этажам. Во время перехода между этажами мы делали остановку для просмотра видео в очках виртуальной реальности. Экскурсантам демонстрировался фрагмент Битвы за Москву. Связано это с тем, что в Великую Отечественную войну пример Александра Невского вдохновлял красноармейцев на защиту Родины [2, с. 136].

После разбора Невской битвы следовало практическое занятие по истории геральдики, в ходе которого посетители узнавали о зарождении и правилами составления гербов, отвечали на вопросы изовикторины и пробовали составить авторский эскиз герба. В этом зале были представлены предметные экспонаты (кольчужный капюшон, шлем, щиты, детские мечи и сабли), которые посетители могли использовать в качестве реквизита для инсценировки поединка и фотографирования. С помощью интерактивного оборудования можно было познакомиться с дополнительной информацией по теме «Образ Александра Невского в произведениях искусства», самостоятельно пролистать электронный «художественный альбом» или выбрать для прослушивания аудиозаписи музыкальных произведений. Это позволило реализовать один из главных принципов музейной педагогики – сопричастность, «ведь эмоциональная окраска знаний позволит прочно сохранить не только информацию, но и впечатления» [19, с. 629].

Отдельный зал выставки знакомил посетителей с ходом битвы на Чудском озере. Благодаря наглядному представлению информации, зрители могли самостоятельно сформулировать причины поражения немецких рыцарей и победы русского войска [25, с. 142]. Экскурсовод воссоздавал образ Александра Невского, используя стихи К.М. Симонова: «И только выждав, чтоб ливонцы, / Смешав ряды, втянулись в бой, / Он, полыхнув мечом на солнце, / Повел дружину за собой»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Симонов, К.М. Ледовое побоище / К.М. Симонов. – URL: <https://rustih.ru/konstantin-simonov-ledovoe-poboishhe/>

В воспитательных целях очень важно показать поступки благоверного князя как пример средневекового мировоззрения православно-го человека [5, с. 235]. С одной стороны, христианство учит любви и смирению, умению прощать своих обидчиков. С другой стороны, когда речь шла о защите семьи, веры и Родины, церковь благословляла русских воинов на праведный бой. Еще один важный сюжет для постижения основ православной культуры – о том, как «вернуться с войны» [17, с. 240], не оставить в себе ту ненависть, которая была неизбежна в бою. Через использование приема «вопрос–ответ» экскурсовод объяснял причины борьбы Руси с западными рыцарями с одной стороны и укрепления взаимоотношений с Ордой с другой [3, 21]. Отметим, что восточному направлению политики Александра Невского уделяется особое внимание в историко-культурном стандарте<sup>1</sup>. Выставка-комикс в этом зале была дополнена мини-экспозицией «Интерьер юрты», оформленной экспонатами музея татарской культуры МАОУ «СОШ № 81 г. Челябинска». Это позволило организовать знакомство с историей и культурой татар, объяснить преемственность и отличия средневековых и современных этносов, способствовать воспитанию уважения к историческому наследию и традициям народов России, освоению норм и правил общественного поведения в поликультурном и многоконфессиональном обществе<sup>2</sup>.

В заключительной главе о событиях 1245–1263 гг. акцентировалось внимание на последней поездке Александра Невского в Каракорум, в ходе которой он смог добиться отмены участия русских полков в ордынских походах в дальние страны и договориться о передаче права сбора ордынского выхода от баскаков великому князю Владимирскому. В рассказе о кончине князя приводились версии о причинах его смерти как от болезни, так и в результате отравления [10, с. 324].

При подведении итогов экскурсии в ходе беседы главный акцент ставился на заслугах Александра Невского в защите родной страны и религии. Экскурсовод рассказывал о его прославлении Русской православной церковью как святого благоверного князя, приводил факты о вкладе его потомков в историю России и статистические данные о количестве христианских храмов, построенных в его честь в России и за рубежом. Экспозиция Эпилога выставки была дополнена материалами о почитании

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения РФ. Протокол от 23.10.2020 г. № ПК-1вн. – С. 30. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/>

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 г. № 287. П. 42.1.

Александра Невского на Южном Урале в дореволюционный период, во время Великой Отечественной войны и в наши дни [22]. Это позволило реализовать средовой подход в формировании ценностного отношения зрителей к памятникам историко-культурного наследия родного края [15]. В конце встречи следовали ответы на вопросы, накопившиеся у посетителей за время экскурсии.

Выставочный проект, посвященный 800-летию Александра Невского, включал в себя не только обзорные и тематические экскурсии, но и широкий спектр разнообразных образовательных событий (см. табл. 1). Подчеркнем, памятным датам и дням воинской славы России традиционно уделяется большое внимание в воспитательной работе учителей общественных дисциплин [4; 13].

Образовательные события в мультимедийном парке «Россия – Моя история», посвященные 800-летию Александра Невского

Дата	Образовательное событие	Организатор / спикер
13 мая	Квест в постоянной экспозиции «Рюриковичи» и «Романовы» в день рождения Александра Ярославича	И.А. Каширин, методист по экскурсионной и лекционной работе мультимедийного парка
1 сентября	Фестиваль исторической реконструкции в рамках торжественного открытия выставки: «Александр Невский: история жизни благоверного князя языком графического романа»	А.С. Воронов, руководитель клуба исторической реконструкции «Серебряный единорог», научный сотрудник ЦИКН г. Челябинска; С.О. Тишкин, руководитель клуба средневекового фехтования «Сокол» (г. Кыштым)
12 сентября	Интерактивное онлайн-занятие «Александр Невский: история великого князя “От А до Я”» накануне дня памяти святого	П.А. Глинских, заместитель директора по связям с общественностью мультимедийного парка
15 сентября	Просмотр и обсуждение фильма С.М. Эйзенштейна «Александр Невский».	В.А. Шагабутдинов, лектор Челябинского областного киноцентра имени С.А. Герасимова
21 сентября	Научно-популярная лекция «Александр Невский в исторической памяти и культуре»	В.В. Ситдинов, методист ООО «Фоксфорд», председатель РПК ГИА-9 по истории в Челябинской области
24 сентября	Творческая встреча «Комикс и его супер-способности» в рамках II-го Всероссийского литературного форума «Рыжий Фест»	М.К. Скаф, куратор направления «Иллюстрация и комикс» Школы дизайна НИУ ВШЭ, литературный критик и исследователь

		графических нарративов, арт-директор галереи «Самокат»
28 сентября	Научно-популярная лекция «Александр Невский в отечественной историографии»	Д.М. Котышев, канд. ист. наук, педагог дополнительного образования МБОУ «Лицей № 13 г. Троицка»

Уровень достижения учащимися предметных результатов по теме выставки педагоги смогут увидеть на контрольных и всероссийских проверочных работах, а также с помощью исторической викторины [6, с. 18] или разбора текста с ошибками [8, с. 25–28]. Эффективность вклада проведенных экскурсий в патриотическое и духовно-нравственное воспитание может быть отслежена при организации обратной связи с помощью «хорошо продуманных творческих заданий, лично ориентированных на каждого ученика – индивидуальных, доступных и мощных» [19, с. 628]. Пресс-службой мультимедийного парка был организован конкурс творческих работ «Александр Невский: Моя история». В своих заявках участники всех возрастных групп – от дошкольников до студентов представили множество рисунков, фотографий, эссе, учебных исследований и медиапроектов. Творческие работы оценивались по номинациям «Александр Невский в социальных сетях», «Герой Отечества: жизнь и судьба», «Подвиг воина и правителя», «Образ святого благоверного князя», «Имя России» в категориях «Первооткрыватель», «Перспектива», «Профи». Награды получили победители из Челябинска, Магнитогорска и Чебаркуля<sup>1</sup>.

За вклад в историческое просвещение федеральный выставочный проект, реализованный в 23 мультимедийных парках «Россия – Моя история» от Калининграда и Санкт-Петербурга до Южно-Сахалинска и Владивостока, был удостоен первой премии Российского общества «Знание»<sup>2</sup>. На протяжении всего периода проведения выставки в Челябинске мультимедийную экспозицию посетили 5097 человек всех возрастных групп. Наибольший интерес данная экспозиция вызвала у свободных посетителей – семей с детьми и организованных групп учащихся 6-х классов общеобразовательных организаций. Такое рекордное количество посетителей свидетельствует не только о формировании активного познавательного интереса к личности и деяниям Алек-

<sup>1</sup> Итоги конкурса творческих работ «Александр Невский – Моя история». – URL: [https://vk.com/doc133362807\\_621721317?hash=1fe47870cb3cfe768b&dl=353bcc06a07232a937](https://vk.com/doc133362807_621721317?hash=1fe47870cb3cfe768b&dl=353bcc06a07232a937)

<sup>2</sup> В Москве объявили имена лауреатов просветительской премии «Знание». – URL: <https://ruposters.ru/news/08-12-2021/moskve-obyavili-imena>

сандра Невского, но и востребованности современного формата выставки – графического романа.

### Список литературы

1. Александр Невский. Вып. 1. – Санкт-Петербург.: КомФест / Три девять. 2021. – 32 с.
2. *Володихин, Д.М.* Александр Невский. Повелитель битв / Д.М. Володихин // Рюриковичи. – Москва: Молодая гвардия, 2018. – 484 с. – С. 113–135.
3. *Горский, А.А.* Наследование великого княжения в середине XIII в., Батый и мачеха Александра Невского / А.А. Горский // Российская история. – 2020. – № 4. – С. 31–37.
4. *Гришина, Н.В.* Дни воинской славы России: руководство для воспитателей дошкольных учреждений, учителей истории и обществознания, педагогов дополнительного образования общеобразовательных учреждений Челябинской области / Н.В. Гришина, В.М. Кузнецов, М.С. Нагорная. – Челябинск: Абрис-Принт, 2007. – 123 с.
5. *Данилевский, И.Н.* Современные российские дискуссии о князе Александре Невском / И.Н. Данилевский // Труды по Русистике / гл. ред. И.И. Глебова. – Москва: ИНИОН РАН, – 2010. – № 2. – 462 с. – С. 225–236.
6. *Драхлер, А.Б.* Отечественная история с древнейших времен до наших дней / А.Б. Драхлер. – Москва: ВЛАДОС, 2001. – 208 с. – (Вопросы к олимпиаде).
7. *Емельянов, Б.В.* Экскурсоведение / Б.В. Емельянов. – Москва: Совет. спорт, 2007. – 216 с.
8. *Зубанова, С.Г.* Занимательная история на уроках и внеклассных мероприятиях: задания, олимпиады, викторины, тесты, игры, сценарии / С.Г. Зубанова, Н.И. Чеботарева. – Москва: Глобус, 2009. – 300 с. – (Учение с увлечением).
9. *Калуцкая, Е.К.* Использование технологии музейной педагогики на уроках истории / Е.К. Калуцкая, О.Н. Франковская // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: сб. науч. ст. – Вып. VII. – Москва: Книгодел, 2020. – 684 с. – С. 622–630.
10. *Карпов, А.Ю.* Великий князь Александр Невский / А.Ю. Карпов. – Москва: Молодая гвардия, 2010. – 329 с. – (ЖЗЛ. Вып. 5).
11. *Карцов, В.Г.* Методика преподавания СССР в начальной школе / В.Г. Карцов. – Москва: Совет. учебники, 2021. – 224 с.
12. *Короткова, М.В.* Наглядность на уроках истории: практ. пособие для учителей / М.В. Короткова. – Москва: ВЛАДОС, 2000. – 176 с. – (Б-ка учителя истории).
13. *Кузнецов, В.М.* Памятные даты истории России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин / Кузнецов В.М. // Современное общественно-научное образование школьников: инновационные ориентиры развития: сб. матер. I Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: СО ИРО, 2014. – 423 с. – С. 379–382.
14. *Кузнецов, В.М.* Социально-образовательный проект гражданской направленности «Парламентский урок: через прошлое к будущему!» / В.М. Кузнецов, С.Н. Трошков // Парламентский урок: через прошлое к будущему!: метод. пособие. – Челябинск: Книга, 2010. – 80 с. – С. 5–12.

15. *Кузнецова, Е.В.* Средовый подход в формировании ценностного отношения учащихся к памятникам историко-культурного наследия родного края – Южного Урала / Е.В. Кузнецова, В.М. Кузнецов // Ресурсное обеспечение системы художественно-эстетического образования в условиях реализации ФГОС среднего (полного) общего образования: сб. науч. ст. VII Международ. Бакушинских пед. чтений. – Белгород: ГИК, 2014. – 196 с. – С. 75–79.

16. *Кульневич, С.В.* Современный урок: науч.-практ. пособие / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. – Ч. III. Проблемные уроки. – Ростов-на-Дону: Учитель, 2006. – 288 с.

17. *Кураев, А.В.* Основы православной культуры в школе: для чего и как?: пособие для учителей и родителей / А.В. Кураев. – Москва: Проспект, 2018. – 272 с.

18. *Лисова, К.Л.* Воитель земли русской Александр Невский / К.Л. Лисова // Народоведение. 1–4 кл.: кн. для учителя. – Москва: ВЛАДОС, 2005. – 279 с. – С. 75–81.

19. *Попов, А.А.* Актуальные проблемы внедрения культурно-антропологического подхода в практику работы учителей истории / А.А. Попов, Е.Ю. Захарова // Проблемы культурного образования. Вып. 13. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 232 с. – С. 189–193.

20. *Потресов, В.А.* Мифология Ледового побоища в концепте «Окна Овертона» / Потресов В.А. // Сияние славы святого Александра Невского: матер. XI Международ. Александро-Невских чтений. – Псков: ПГУ, 2020. – 274 с. – С. 38–43.

21. *Ситдиков, В.В.* Восточная политика Александра Невского как основа сохранения православной русской культуры / В.В. Ситдиков // Православное наследие в культуре России: история, актуальность диалога: матер. Всерос. науч.-практ. конф. – Челябинск: ЧГАКИ, 2013. – 456 с. – С. 79–86.

22. *Ситдиков, В.В.* История почитания святого благоверного Александра Невского на Южном Урале: на примере культовых сооружений / В.В. Ситдиков // XX Уральские Бирюковские чтения. Краеведческие поиски и находки: матер. Всерос. науч.-практ. конф. – Челябинск: АБРИС, 2013. – 484 с. – С. 66–73.

23. *Скаф, М.К.* Комикс и книжка-картинка: границы визуально-литературных жанров / М.К. Скаф // Детские чтения. – 2016. – № 2. – С. 286–303.

24. *Стрелова, О.Ю.* Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителя / О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский. – Москва: Просвещение, 2006. – 143 с.

25. *Студеникин, М.Т.* Методика преподавания истории в начальной школе: метод. пособие для учителя / М.Т. Студеникин, В.И. Добролюбов. – Москва: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

26. *Холодная, В.Г.* Посаждение на коня / В.Г. Холодная // Русские дети: Основы народной педагогики: иллюстр. энциклопедия / науч. ред. И.И. Шангина. – Санкт-Петербург: Искусство–СПб, 2006. – 566 с. – С. 281–284.

27. *Шишов, А.В.* Александр Невский / А.В. Шишов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 348 с.

### Сведения об авторе

**Каширин Иван Андреевич** – методист по экскурсионной и лекционной работе ОСП «Россия – моя история» АНО «Дирекция фестивальных и культурно-массовых мероприятий Челябинской области», [kashiriniaec@gmail.com](mailto:kashiriniaec@gmail.com)

**«В гостях у музы Клио»: квест в мультимедийном парке  
как форма пропедевтического занятия по истории**

**«Visiting the Muse Clio»: a quest in a multimedia park  
as a form of a propaedeutic lesson in history**

*Барышева Д.С.*

*Мультимедийный парк «Россия – Моя история», Челябинск, Россия*

*В статье представлен опыт проведения занятий по теме «Введение в историю» в форме квеста в мультимедийном историческом парке «Россия – Моя история». Пятиклассники, начинающие изучать систематический курс истории, знакомятся со специальными историческими дисциплинами в экспозиции «Рюриковичи», выполняя увлекательные познавательные задания. В сценарии используется прием персонализации – квест для школьников организуют экскурсоводы, исполняя роли музы истории Клио и ее свиты.*

**Ключевые слова:** историческая пропедевтика, вспомогательные (специальные) исторические дисциплины, археология, этнография, хронология, нумизматика, геральдика, квест, урок-экскурсия, ролевая игра, интерактивные образовательные технологии, мультимедийный парк.

**Keywords:** historical propaedeutics, auxiliary (special) historical disciplines, archaeology, ethnography, chronology, numismatics, heraldry, quest, excursion lesson, role-playing game, interactive educational technologies, multimedia park.

В отечественной методической науке и педагогической практике накоплен большой опыт преподавания темы «Введение в историю». В соответствии с концентрической структурой школьного исторического образования изучение систематического курса истории в 5 классе началось с данного модуля, рассчитанного на 10–12 уроков. Для этого был создан специальный учебно-методический комплект, включавший учебник, рабочую тетрадь и методическое пособие для учителя [15]. При переходе на линейную структуру количество вводных уроков о том, «что и как изучает история», сокращается до двух<sup>1</sup>. В связи с этим

---

<sup>1</sup> Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «История»: одобрена Федеральным УМО по общему образованию. Протокол от 27.09.2021 г. № 3/2 – URL: [https://edsoo.ru/Primemaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Istoriya\\_proekt.htm](https://edsoo.ru/Primemaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_proekt.htm)

приобретает особую актуальность отбор современных эффективных методов и средств исторической пропедевтики.

С 1 сентября 2021 г. в челябинском мультимедийном парке «Россия – моя история» проводятся тематические экскурсии «В гостях у музыки Клио». Целью такого образовательного события является формирование у обучающихся первоначальных представлений об особенностях истории как науки о прошлом на основе знакомства со специальными (вспомогательными) историческими дисциплинами. Задачи учебного занятия – достижение обучающимися образовательных результатов (личностных, метапредметных и предметных) в соответствии с требованиями ФГОС<sup>1</sup>:

– понимание важности образования, в том числе исторического, для социализации современного человека, выработка восприятия истории как способа понимания современности; осознание своей этнической принадлежности, знание истории и культуры своего народа и родного края в контексте общемирового культурного наследия;

– способность сознательно организовать и регулировать свою деятельность индивидуально и в группе; формирование навыков работы с учебной и внешкольной информацией, использования современных источников информации, в том числе материалов на электронных носителях; готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе в школе и социальном окружении.

– выработка специальных умений: рассказывать, как историки узнают о далеком прошлом; приводить примеры вещественных и письменных исторических источников; объяснять значение терминов «история», «хронология», «археология», «этнография», «генеалогия», «геральдика», «нумизматика»; характеризовать отрезки времени, используемые при описании прошлого (год, век, тысячелетие, эра); размещать на ленте времени даты событий, происшедших до нашей эры и в нашу эру; объяснять, какая историческая и географическая информация содержится на исторических картах.

Как отмечает М.В. Короткова, методический арсенал современного учителя истории не просто обновляется, но и трансформируется в сторону необычных форм учебных занятий под влиянием усиливающейся роли учащегося в обучении [12, с. 3]. В качестве интерактивной педагогической технологии с недавнего времени получили распространение образовательные квесты [22, с. 172], проводимые в школах, музеях, библиотеках (от английского «вызов», «поиск», «находка», «приключе-

---

<sup>1</sup> Приказ Минпросвещения России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» от 31.05.2021 № 287.

ние»). Квесты пришли из мира компьютерных игр и быстро набрали популярность. Это вид интеллектуально-игровых развлечений, во время которых участникам нужно преодолеть ряд препятствий, решить определенные задачи, разгадать логические задачи, справиться с трудностями, возникающими на их пути, для достижения общей цели. Такой необычный формат обучения стимулирует познавательный интерес даже у заядлых «двоечников». Поэтому для начала систематического знакомства с исторической наукой в мультимедийном парке нами выбрана экскурсия в форме квеста, поскольку образовательная деятельность и просвещение в этом пространстве не должны «копировать школьный урок» [9, с. 6].

Перед началом квеста дети распределяют по желанию роли в команде: Капитана, Штурмана, Летописца, Фотографа, Дизайнера, Блогера, Оратора, Хронометриста и т.п. При проведении игры с большим количеством участников они объединялись в несколько команд, которые соревновались между собой. Но, как и школьная олимпиада, квест проводится не для выявления лидера, распределения мест и выставления оценок, это «праздник исторических знаний» [2, с. 28]. По оценке наших ведущих методистов-историков О.Ю. Стреловой и Е.Е. Вяземского, квест – это «одновременно и мини-проект, и интеллектуальная викторина, и деловая игра, и спортивное соревнование, и массовая акция, и даже... инструмент пиара и рекламы» [20, с. 33].

Виды квестов очень разнообразны: «эскейп-рум», «экшн-игра», «городской квест», «морфеус», ролевая игра, перформанс. В качестве основы для сценария квеста «В гостях у музы Клио» были определены перформанс и ролевая игра. В качестве организатора квеста выступала девушка-экскурсовод в роли музы Клио – покровительницы истории в соответствующем стилизованном костюме [11, с. 27–28]. Методический прием персонализации использовался также для представления вспомогательных (специальных) исторических дисциплин. О науках – помощницах истории рассказывали экскурсоводы с соответствующими элементами одежды и атрибутами: Археолог (в панаме и с лопаткой), Хронолог (с песочными часами), Этнограф (в русском народном костюме), Геральдист (с щитом и значками-гербами), Нумизмат (с лупой и альбомом-кляссером). По мнению Л.П. Борзовой, история очень удачно дает нам «тот набор профессий, которые включают и преодоление трудностей, и романтику интересных находок и открытий» [4, с. 104].

В настоящее время специалисты насчитывают около 60 специальных исторических дисциплин, их число постоянно возрастает [1, с. 3]. Для пятиклассников, начинающих изучение систематического курса истории, была подготовлена тематическая экскурсия о пяти науках – «помощницах истории». Рассказ о каждой дисциплине включал определение ключевых понятий, характеристику основных этапов становления науки, об-

зор наиболее интересных исторических источников, знакомство со знаменитыми учеными – отечественными и зарубежными историками [14; 23; 24]. В качестве места проведения квеста в мультимедийном парке была определена постоянная экспозиция «Рюриковичи», знакомящая с отечественной историей с древности до конца XVI в. В соответствии с правилами последовательного квеста, участники перемещались из одной локации в другую согласно специально разработанным и оформленным «маршрутным листам». Было предусмотрено 5 локаций, каждая из которых представляла определенную специальную (вспомогательную) историческую дисциплину: «Археология» (зал № 1 «Праистория»), «Хронология» (зал № 3 «Владимир Святой»), «Этнография» (зал № 9 «Василий I»), «Геральдика» (зал № 10 «Иван III»), «Нумизматика» (зал № 11 «Иван Грозный»).

Вся соль квеста – в интересных и оригинальных заданиях. По мнению разработчиков, чем неожиданнее испытания для участников, тем более увлекательной и эффективной получается поисковая игра. В каждой локации участникам предлагалось по 5 занимательных заданий о конкретной исторической дисциплине, которые различались по уровню сложности и продолжительности выполнения. Рассмотрим некоторые примеры заданий различных видов:

1. Загадки, вопреки стереотипам, любят разгадывать не только малыши. Юные «этнографы» с удовольствием решали загадки народов России и Урала [7, с. 86], а «нумизматы» не сразу догадались, о чем сказано: «Были мы прежде землей, сокрытых в подземных темнотах. Ныне же дал нам огонь другое имя и цену. Мы теперь не земля, но за нас ты и землю получишь (руда, металл и монеты) [16, с. 40].

2. Головоломки подразделяются на множество разновидностей. В любом случае это некая задача, в которой нужно не просто дать ответ, но и «уловить» логику его нахождения. В квесте нами использовались анаграммы, ребусы с ключевыми понятиями [16, с. 55] и пазлы (фрагменты изображения сосуда с древнейшей известной древнерусской кириллической надписью на глиняном кувшине).

3. Шифровки. Участникам квеста было предложено истолковать послание, написанное на берестяной грамоте: «НЕВЕЖА ПИСА, НЕДУМА КАЗА, А ХТО СЕ ЦИТА [18, с. 18], и расшифровать тайнопись «ЪШОРГ АЗШУРГ МАДУМОТТЕТЧОРП ЕИС ОТКА» [25, с. 22].

4. Блиц-вопросы, на которые нужно быстро отвечать. В каждый пакет были включены тестовые задания с выбором, либо краткой записью ответа [8, с. 177]. После знакомства с интерактивной «лентой времени», участникам предлагалось, например, расставить в хронологическом порядке даты событий, связанных с жизнью и деятельностью великого князя Владимира Святого.

5. Задачи «на смекалку», креативный подход к решению проблемы. История знает немало примеров, когда благодаря острому уму и

изобретательности людям удавалось находить выход из сложных жизненных ситуаций. Участникам квеста было предложено «совершить путешествие в прошлое» и предложить свои варианты того, как поступали в той или иной исторической ситуации: в ходе археологических раскопок, при защите монет от подделки, для выявления нацистских шпионов [3, с. 24, 43, 92].

6. Логические операции (классификация, анализ и синтез). Например, участники должны были определить, что объединяет три разных иллюстрации – материалы для письма или «натуральные деньги» (синтез) [10, с. 29–30], продолжить логические ряды – характеристики цвета в геральдике [17, с. 39].

7. Мнемонические задания, смысл которых состоит в испытании и тренировке памяти участников. Например, команде давали возможность в течение одной минуты рассматривать стенды в экспозиции, а затем требовалось назвать как можно больше восточнославянских племен, древнерусских городов, народов Урала и Сибири и т.д.

8. Лингвистический конструктор. Например, участникам предлагалось разделить слова по происхождению: в одну стопку положить термины (карточки) с греческим корнем, в другую – с латинским. Большой интерес участников привлекли задания, в которых нужно было подобрать русские аналоги к иностранным пословицам о счете времени, мерах длины и веса [16, с. 56–58], изобразить план постройки «глаголем» или «покоем» [7, с. 86], объяснить происхождение исторических и географических названий, опираясь на информацию, представленную в экспозиции.

9. Задачи на вычисление. В этот вид выделяются задания, так или иначе связанные с математикой, ориентированные на устный счет и пространственное (геометрическое) мышление. Например, в локации «Нумизматика» детям были представлены изображения юбилейных монет, посвященных знаменательным датам отечественной истории. Было необходимо расположить эти изображения в хронологической последовательности в соответствии с датами чеканки монет (годами юбилеев) от самого раннего до самого позднего. В локации «Хронология» участники должны были подсчитать, сколько лет правили династии Рюриковичей и Романовых [26, с. 249].

Выездные мероприятия для школьников в челябинском мультимедийном парке «Россия – Моя история» становятся регулярными, в них участвуют дети разных возрастных групп. По нашему мнению, ресурсы парка будут в полной мере востребованы образовательной системой города и области только в том случае, если педагоги смогут освоить методологические основы преподавания истории, представленные в Историко-культурном стандарте [13, с. 90], и научатся на практике использовать действенные модели работы с мультимедийным контентом экспозиции в учебно-воспитательной деятельности [5, с. 4]. Экскурсия в начале изучения система-

тического курса истории вписывается в программу воспитания и календарь образовательных событий школы. В течение первой четверти 2021/2022 учебного года тематические экскурсии в форме квеста «В гостях у музы Клио» посетили 377 детей в составе 14 групп (классов). Для самоанализа и оценки качества проведенных экскурсий нами используется анкета, предложенная в методическом пособии под редакцией П.В. Степанова [6, с. 117].

Посещение парка предваряется совместной подготовкой, распределением между участниками необходимых ролей. Для взрослых важен не только сам факт участия детей в экскурсии, педагоги стремятся заинтересовать школьников тематикой и содержанием предстоящей деятельности. Методисты и экскурсоводы парка знакомят детей с историками различных специальностей и являются социальными партнерами команды педагогов, которые занимаются профориентационной работой. Вводное занятие «Что и как изучает история» может вырасти в образовательную программу элективного или факультативного курса по знакомству со специальными (вспомогательными) историческими дисциплинами [8, с. 141–208; 16, с. 68–94; 18, с. 5–7; 21, с. 9–11].

Экскурсия проводится в увлекательной форме квеста, участники занимают активную позицию по отношению к происходящему, по окончании мероприятия проводится коллективное обсуждение результатов. Обычно посетителям музея не разрешается трогать экспонаты, а от участников квеста требуется забыть о гаджетах, взяв с собой лишь смекалку и интуицию. В историческом парке использование смартфонов и активное взаимодействие с мультимедийным оборудованием приветствуются! Участники, успешно выполнившие задания, как победители спортивных и творческих состязаний в Древней Греции, объявляются лауреатами – «увенчанными лавром» [11, с. 26], фотографируются вместе с музой Клио в позолоченных лавровых венках. Каждому участнику квеста в соответствии с исполненной ролью вручается сертификат: «Юный археолог», «Юный нумизмат» и т.д. Итоги совместной деятельности представляются учащимися в творческих формах (фоторепортаж «Как мы ходили в исторический парк», флешмоб «Доска почета», публикации в социальных сетях).

Приведем несколько записей о квесте, оставленных посетителями парка в книге отзывов: «Благодарим за прекрасную экскурсию! Такой формат с погружением в мультимедийные технологии по-новому открывает детям и взрослым интересный мир истории»<sup>1</sup>; «Большое спасибо за необычное прочтение музейной экспозиции. Будем рады побывать у вас еще, на новых экскурсиях»<sup>2</sup>; «Очень все понравилось. Был замеча-

---

<sup>1</sup> Книга отзывов мультимедийного парка «Россия – Моя история» (Челябинск). – С. 68.

<sup>2</sup> Там же. – С. 72.

тельный квест! С удовольствием проходили разные испытания. Огромное спасибо. Просим добавить еще несколько квестов (если можно)»<sup>1</sup>.

Таким образом, анализ разнообразной «обратной связи», полученной от организаторов и участников квеста «В гостях у музыки Клио», позволяет сделать вывод о том, что проведенные экскурсии способствовали решению, наряду с досуговыми и развлекательными, также познавательных и воспитательных задач совместной деятельности детей и взрослых.

### Список литературы

1. *Абрамова, Н.Г.* Вспомогательные исторические дисциплины: учеб. пособие / Н.Г. Абрамова, Т.А. Круглова. – Москва: Академия, 2008. – 368 с.
2. *Баканов, С.А.* Региональная олимпиада как форма углубленной подготовки мотивированных детей по истории / С.А. Баканов, В.М. Кузнецов // Проблемы культурного образования. Вып. 11. В 2-х ч. Ч. 2. – Челябинск: Край Ра, 2014. – 208 с. – С. 27–33.
3. *Белякова, Т.В.* Открытые задачи. История: сильное мышление через открытые задачи / Т.В. Белякова, А.А. Гин. – Москва: ВИТА-ПРЕСС, 2021. – 112 с.
4. *Борзова, Л.П.* Игры на уроках истории: метод. пособие для учителя / Л.П. Борзова. – Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 160 с.
5. Век потрясений и свершений: метод. рекомендации по проведению учеб. занятий в экспозициях исторического парка «Россия – Моя история» / под ред. Д.П. Кузнецова, В.М. Кузнецова. – Челябинск: Край Ра, 2020. – 152 с.
6. Воспитание в современной школе: от программы к действиям: метод. пособие / под ред. П.В. Степанова. – Москва: ИСРО РАО, 2020. – 119 с.
7. Главные праздники современной России и малой Родины: метод. рекомендации. – Челябинск: Край Ра, 2012. – 104 с.
8. *Дорожкина, Н.И.* Элективные курсы по истории. 8–11 кл. / Н.И. Дорожкина. – Москва: ВАКО, 2010. – 224 с.
9. Клио: визуализация истории: метод. комплекс для учителей истории по работе в экспозициях мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история» / под ред. К.О. Битюкова, Е.Н. Коробковой. – Санкт-Петербург: Битюков К.О., 2019. – 150 с.
10. *Коновалова, А.В.* Деньга-денежка / А.В. Коновалова // Работа со школьниками в краеведческом музее: сценарии занятий: учеб.-метод. пособие / под ред. Н.М. Ланковой. – Москва: ВЛАДОС, 2001. – 224 с. – С. 27–33.
11. *Короткова, М.В.* Культура повседневности: история костюма / М.В. Короткова. – Москва: ВЛАДОС, 2002. – 304 с.
12. *Короткова, М.В.* Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории / М.В. Короткова. – Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 256 с.
13. *Кузнецов, В.М.* Структура и содержание инновационной образовательной программы модульного курса повышения квалификации «Деятельность учителей-предметников в условиях введения историко-культурного

---

<sup>1</sup> Там же. – С. 73.

стандарта» / В.М. Кузнецов, Д.А. Алпатов, Т.В. Баева и др. // Проблемы культурного образования. Вып. 11. В 2-х ч. Ч. 2. – Челябинск: Край Ра, 2014. – 208 с. – С. 79–90.

14. *Любчанский, И.Э.* Методы исследования в современной археологии / И.Э. Любчанский // Познай мир истории: попул. энцикл. истор. науки. – 2018. – Вып. 3. Археология. Возвращенное прошлое. – 24 с. – С. 10–13.

15. *Майков, А.Н.* История. Введение в историю: 5 кл.: метод. пособие / А.Н. Майков. – Москва: Вентана-Граф, 2018. – 123 с.

16. *Петрова, Н.Г.* Введение в историю: рабочая тетрадь для учащихся 5 кл. / Н.Г. Петрова. – Москва: Русское слово, 1996. – 96 с.

17. *Ривина, Е.К.* Государственная символика России: беседы в начальной школе. – Москва: Сфера, 2006. – 64 с. – (Дружные ребята).

18. Саплина, Е.В. Введение в историю. 3 кл.: книга для учителя / Е.В. Саплина, А.И. Саплин. – Москва: Дрофа, 1997. – 128 с.

19. *Соколова, Т.Е.* История – это интересно. Из опыта работы учителя. – Обнинск: духов. возрождение, 1998. – 72 с.

20. *Стрелова, О.Ю.* История после звонка. Внеклассная работа по истории в школе: метод. пособие / О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский. – Москва: Русское слово – учебник, 2016. – 72 с.

21. *Уланова, Л.С.* Введение в историю: вспомогательные исторические дисциплины: метод. пособие / Л.С. Уланова. – Москва: Сфера, 2005. – 96 с.

22. *Хабатуллина, Д.М.* Интерактивная история в формате командных квестов как актуальный тренд внеурочной деятельности современных школьников / Д.М. Хабатуллина // Педагогический ресурс взаимодействия Мультимедийного парка с образовательными организациями: новые традиции в историческом образовании: матер. Всерос. интернет-конф. / под ред. С.В. Токмяниной, О.С. Уколовой, В.В. Фархитдинова. – Екатеринбург: СО ИРО, 2020. – 173 с. – С. 172–177.

23. *Челищева, Н.В.* Почувствуйте себя этнографом / Н.В. Челищева // Познай мир истории: попул. энцикл. истор. науки. – 2019. – Вып. 4. Этнография. Корни культуры. – 24 с. – С. 22–23.

24. *Щербатова, А.А.* Российская геральдика / А.А. Щербатова // Познай мир истории: попул. энцикл. истор. науки. – 2018. – Вып. 2. Геральдика. Символы чести. – 24 с. – С. 21–23.

25. *Щербатова, А.А.* Русская тайнопись / А.А. Щербатова // Познай мир истории: попул. энцикл. истор. науки. – 2018. – Вып. 1. Палеограф. Загадка письма. – 28 с. – С. 22–23.

26. Я иду на урок в начальную школу. История: кн. для учителя. – Москва: Первое сентября, 2001. – 256 с.

### Сведения об авторе

**Барышева Дарья Сергеевна** – методист по экскурсионной и лекционной работе ОСП «Россия – моя история» АНО «Дирекция фестивальных и культурно-массовых мероприятий Челябинской области», [daria\\_barysheva@mail.ru](mailto:daria_barysheva@mail.ru)

# **ИСТОРИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

**От «тихого зимовья» до «страны франков»: очерк о жизни  
Антон Владимировича Карташёва**

**From the «quiet winter quarters» to the «land of the Franks»: an essay  
on the life of Anton Vladimirovich Kartashev**

*Бушуева А.Е.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются основные этапы жизни и творчества, выдающегося ученого в области исторического, философского и теологического знания, общественного деятеля, уроженца Южного Урала Антона Владимировича Карташёва.*

**Ключевые слова:** Антон Владимирович Карташёв, История Русской Православной Церкви Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже, г. Кыштым Челябинская области.

**Keywords:** Anton Vladimirovich Kartashev, History of the Russian Orthodox Church St. Sergius Orthodox Theological Institute in Paris, Kyshtym, Chelyabinsk region.

В прошлом году отечественная наука отмечала 145 лет со дня рождения одного из самых известных историков русской церкви, богослова и философа, выдающегося профессора Свято-Сергиевского богословского института в Париже, последнего обер-прокурора Святейшего правительствующего синода – Антона Владимировича Карташёва. Нельзя не отметить тот факт, что столь значительная фигура в области исторической науки и общественной жизни имеет корни своей родословной на территории Челябинской области, но не обладает известностью среди наших земляков. Все реже в современном культурно-историческом пространстве память хранит имена прославленных в своей научной области исследователей-соотечественников, а между тем работы А.В. Карташёва занимают важное место в библиографическом списке ученых-богословов и студентов высших школ духовного образования, изучающих по ним вопросы русской церковной истории.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Уваров Павел Борисович, заведующий кафедры отечественной истории и права, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», докт. ист. наук, доцент; [pbuvar@mail.ru](mailto:pbuvar@mail.ru)

Ученый родился 11 июля 1875 г. на Урале, в поселке Кыштымского завода Екатеринбургского уезда, что в переводе с башкирского означает «тихое зимовье». В публицистике сохранилась автобиография А.В. Карташёва, написанная от третьего лица. Несколько абзацев посвящено родным земле и людям: «Кыштым уральский горный завод, население которого со времен Петра Великого составилось из переселенцев из центральной России. Семьи со стороны отца и матери были из крепостных крестьян туляков, получивших на Урале звание «горнозаводских рабочих». Прадед – Карташёв был управителем завода, дед – помощником казначея, и отец (род. в 1845 г.), прошедший еще Николаевскую двухклассную министерскую школу и вышедший только 16-ти лет (1861 г.) из состояния раба, стал, с введением земства, волостным писарем, затем земским гласным, и, наконец, с 1879 г. членом земской управы» [1, с. 57].

В контексте авторского слова мы видим четкое представление о специфике родословной А.В. Карташёва. Продвижение своих предков, путем особого усердия и трудолюбия – остается предметом его гордости. После отмены крепостного права только люди подобного склада могли «сделать себя сами», добиться состояния собственными руками. Прошла своего рода самоидентификация того поколения крестьян, освобожденных от «оков» помещиков после реформ 1860-х гг. Стремясь «выйти в люди», Карташёвы признавали важность получения образования, вкладывались в детей и что особенно важно сохраняли патриархальный уклад семьи, свято хранившей традиции «древней московской культуры», которые были утрачены в период царствования Петра I. Чтобы понять мировоззрение человека, оказавшемся современником Антона Владимировича, достаточно отметить следующие слова из его автобиографии: «Позади была тьма крепостной зависимости, в настоящем – радость свободы, и в будущем – светлые надежды на лучшую жизнь в свете “просвещения”» [1, с. 58].

Остановившись на духовно-нравственном воспитании историка, хочется отметить становление его как христианина с малых лет. На страницах документов Объединенного государственного архива Челябинской области была обнаружена запись о крещении последнего обер-прокурора Священного синода Антона Карташёва в Духо-Сочественской церкви Кыштымского завода 13 июля 1875 г., о чем метрическая книга хранит запись: «11 июля 1875 года. Антоний. Родители: той же волости и завода Владимир Васильев Карташёв и законная жена его Клавдия Васильевна, оба православного вероисповедания. Восприемники: отставной коллежский асессор Лев Николаев Деханов и потомственного дворянина Иоанна Мартынова Билецкого жена Аполлинария Иоанно-

ва»<sup>1</sup>. Важно отметить, что восприимчиком при крещении был сам Лев Николаевич Деханов, известный нам, как управляющий заводами Кыштымского горного округа в начале 1850-х гг. Возвращаясь к месту истоков духовного становления А.В. Карташёва, отметим, что Храм Сошествия Святого Духа на Апостолов, сохранившемся и по ныне на его Родине, станет олицетворением православного «сознания» маленького уральского городка, образа истины и справедливости простого народа русских селений. Эта своеобразная «константа» проявится и в философских работах А.В. Карташёва, а также в личностных проявлениях его патриотизма и преданности вере.

В 1888 г. А.В. Карташёв начинает учебу в Пермской духовной семинарии. За высокие результаты в обучении в 1894 г. для продолжения теологического образования его направляют в Санкт-Петербургскую духовную академию, где начинается его духовное искание и становление, как ученого. Высшая научная среда помогает Антону Владимировичу углубиться в изучение богословия. Уже в начале обучения он начинает увлекаться вопросами церковно-исторических дисциплин. Эти успехи были отмечены преподавательским составом академии. В 1899 г. А.В. Карташёва назначают профессорским стипендиатом при кафедре русской церковной истории. Еще через год Совет академии возложил на начинающего ученого основную лекционную нагрузку на кафедре русской церковной истории, которую исследователь уже в качестве доцента нес в течение почти пяти лет. В этот период появляется и первые публицистические работы Антона Владимировича.

Несмотря на высокую нагрузку – преподавания и обучения в академии А.В. Карташёв не закрывается от внешнего научного искания, самообразования и развития. Следствием этого становится активное участие ученого в деятельности религиозно-философских собраний, которые были организованы в начале двадцатого столетия по благословению митрополита Санкт-Петербургского Антония (Вадковского) и согласия обер-прокурора К.П. Победоносцева. Эти собрания стали одним из направлений научно-просветительской сферы городского общества, соединили в себе возможность духовного и интеллектуального общения. Их участниками становились как священнослужители, так и представители научной интеллигенции. Спустя три года своей активной деятельности собрания были прекращены по административному решению. Плодотворная

---

<sup>1</sup> Последний обер-прокурор Антоний Карташёв // Официальный сайт Объединенного государственного архива Челябинской области. – URL: <https://archive74.ru/news/posledniy-ober-prokuror-antony-kartashyov>

работа А.В. Карташёва получала все большее развитие в церковно-общественной жизни Санкт-Петербурга. В этот период Антон Владимирович становится автором многочисленных статей, которые публикуются на страницах церковных и научных печатных изданий. Именно в эти годы рождается плодотворное публицистическое творчество, которые многие десятилетия оставалось краеугольным камнем в деятельности ученого.

В 1909 г. Антон Владимирович продолжил некогда начатую деятельность религиозно-философских собраний и стал их постоянным председателем. Вновь обрела свою значимость сложившаяся традиция диалога наиболее известных представителей столичной интеллигенции и духовенства. Сам А.В. Карташёв оказался в одном ряду с наиболее влиятельными людьми церковно-общественной жизни, которые, используя свое творчество, активно работали над идеей полного воцерковления отечественной духовной культуры. Возглавляя научное общество, Антон Владимирович проявил свои выдающиеся организаторские способности, которые впоследствии стали важной причиной для поступившего в его адрес приглашения весной 1917 г. на пост товарища обер-прокурора.

Именно в этой должности ученому, а теперь и общественному деятелю, предстояло сыграть одну из главных ролей в организации скорейшего созыва Поместного Собора в условиях все более очевидного подрыва государственной власти. Трагический период российской истории коснулся и судьбы Антона Владимировича. 25 октября 1917 г. он был арестован и заточен в казематы Петропавловской крепости, как и все министры Временного правительства. Спустя три месяца, удивительным образом избежав физической расправы со стороны революционеров, он был временно освобожден в поднадзорное состояние.

В результате этих перемен в жизни государства и своей личной А.В. Карташёв оказался перед сложным выбором: спокойно и равнодушно воспринимать революционные гонения на Церковь, либо вести активную борьбу с большевизмом, свойственной для мирянина гонимой Церкви и патриотически настроенного политического деятеля. Решение было принято уже в конце 1919 г., когда «очередной раз рискуя жизнью он нелегально перешел финляндскую границу для того, чтобы по поручению антибольшевистской организации «Национальный центр», продолжавшей подпольно действовать в Москве, вместе с другим замечательным русским ученым-патриотом академиком П.Б. Струве включиться в активную работу по объединению русских антибольшевистских сил в Финляндии и привлечению последней к походу на Петроград [4, с. 61].

Дальнейшая его деятельность в Финляндии была связана с Особым комитетом, который вел контроль за организацией и работой Се-

веро-Западного правительства при одном из самых видных генералов Российской империи Н.Н. Юдениче. За кратчайшие сроки А.В. Карташёвым был освоена дипломатия политического практика всероссийского масштаба, что позволило ему в годы гражданской войны проявить себя как политик, который с превосходством сочетал в своих взглядах и гражданственной позиции четкую приверженность к конституционно-монархической государственности с умением твердо отстаивать национальные интересы России. Как известно из истории малочисленная армия генерала Н.Н. Юденича на подступах к Петрограду потерпела поражение, что ограничило возможность борьбы с большевизмом на Северо-Западе России и уже в 1920 г. А.В. Карташёв вынужден был эмигрировать в Париж.

Огромный труд был вложен ученым в сферу преподавательской деятельности и прежде всего в среде русского студенчества. В воспитании этой группы молодых людей А.В. Карташёв стремился формировать глубокое чувство принадлежности к русской духовной культуре, традициям отечественного мировоззрения, а также всеми силами пытался объединить своих юных соотечественников за границей. С этой целью в 1921 г. ученый организует свою руководящую деятельность в «Союзе русских студентов во Франции», а спустя три года стал одним из ведущих организаторов первого съезда Русского студенческого христианского движения, в котором и в дальнейшем продолжал активно участвовать в процессе воцерковления студенчества Русского Зарубежья.

«Всеведущий Антон Владимирович» – именно так за необыкновенную эрудицию называли А.В. Карташёва студенты. Он с особым талантом и блистательным мастерством гармонично соединял в своей деятельности роль внимательного и чуткого педагога с плодотворной научной и исследовательской работой ученого в рамках всех преподававшихся им научных дисциплин. В воспоминаниях коллег и воспитанников Антон Владимирович остался человеком, сочетавшим в себе образ глубоко-мысленного ученого и погруженного в решение конкретных жизненных проблем своих учеников педагога.

Стоит привести в пример несколько проникнутых уважением строк, написанных современником А.В. Карташёва: «Он был нетороплив и складно сложен, – писал Н. Зернов, – в нем чувствовалась большая сила, но она не давила, так как в ней сочетались светлый ум и доброжелательное сердце. А.В. умел внимательно слушать. Слегка склонив голову, он воспринимал собеседника, интересовался его мыслями. Он был зорким, талантливым историком, его особым дарованием было умение говорить. Плавно жестикулируя, слегка закрывая глаза, как бы погружаясь в себя, он, подобно мощной реке, уносил с собою своих

слушателей. Он покорял их не ораторскими эффектами, а ясностью своей мысли, пластичностью своих образов и глубиной и оригинальностью своих исторических прозрений» [2, с. 34]. Перед нами предстает пример чуткого, деятельного педагога – образец преподавательского мастерства и профессионализма. Антон Владимирович как никто понимал всю фундаментальную важность воспитания молодого поколения, за которым стоит наше будущее.

Последние годы жизни А.В. Карташёва были посвящены плодотворной работе в Свято-Сергиевском богословском институте в Париже, основанный в 1925 г. по благословению митрополита Евлогия (Георгиевского) силами священнослужителей и ученых-богословов, которые были вынуждены эмигрировать за пределы родной земли. Вскоре институту предстояло стать ведущим богословским православным учебным заведением, воплощая благородный образ церковной науки, полностью уничтоженной большевиками.

Стоит особо выделить период Второй мировой войны, который оказался тяжелейшим испытанием для всего научно-преподавательского состава института и огромную роль Антона Владимировича в сохранении учебного процесса в военных условиях. «Всем памятли темные дни начала Второй мировой войны, трагические для мира, критические для академии, – писал в 1960 г. будущий ректор Свято-Сергиевского института протоиерей Алексей Князев, – академия в эти дни оказалась отрезанной от поддерживавших ее друзей. Из профессоров, возглавлявших ее, в Париже в сентябре 1939 г. находились только Антон Владимирович и только что перенесший тяжелую операцию о. Сергей Булгаков. Антон Владимирович решил не прекращать работу, несмотря ни на какие обстоятельства. Академия сохранилась, выжила вопреки трудным условиям, связанным с войной и оккупацией» [3, с. 64].

В 1940–1950-х гг. были созданы два самых знаменитых труда А.В. Карташёва, которые прославили имя ученого в церковной и исторической науке: «Очерки по истории Русской Церкви», опубликованные в 1959 г. и «Вселенские Соборы», ставшие известными спустя три года после кончины автора. Эти книги – своеобразный итог исследовательской деятельности Антона Владимировича.

В сентябре 1960 г. в Париже на русском кладбище Сент-Женевьев-де-Буа Антона Владимировича Карташёва провожали в последний путь. За гробом шли его соратники, ученики, все те, с кем шаг за шагом создавалась Православная богословская академия на Сергиевом подворье – феномен русской культуры за рубежом. На западе имя А.В. Карташёва в научно-исследовательских кругах хорошо известно. Однако на Ро-

дине личность великого ученого, оставившего большой след в изучении русской церкви, профессорско-преподавательского мастерства, научной общественной мысли, позабыто нашими современниками.

Несмотря на столь печальный факт, дипломатические отношения Русской православной церкви и просветительского центра во Франции активно развиваются. Зимой 2012 г. председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион посетил в Париж, а вместе с тем и Свято-Сергиевский православный институт. Он отметил, что рад вновь оказаться в месте, ставшем центром ренессанса русской богословской мысли XX века, там, где молились и преподавали такие выдающиеся богословы, как архимандрит Киприан (Керн), протоиереи Георгий Флоровский, Сергей Булгаков, Антон Владимирович Карташёв и многие др.<sup>1</sup>

В завершение биографического очерка, хочется особо выделить мысль о том, что важно сохранить и увековечить память историка, богослова, талантливое педагога и общественного деятеля, высококонфессионального человека и ученого, уроженца Челябинской области Антона Владимировича Карташёва в рамках культурного-просветительского развития региона.

#### Список литературы

1. Автобиография Антона Владимировича Карташёва (1875–1966) // Вестник Русского студенческого христианского движения. – 1960. – № 58–59. – С. 57–61.
2. *Зернов, Н.* Русское религиозное возрождение XX века / Н. Зернов. – Paris: YMCA-press, 1991. – 367 с.
3. *Князев, А.П.* Памяти профессора А. В. Карташёва / А.П. Князев // Вестник русского студенческого христианского движения. – 1960. – № 58–59. – С. 64–72.
4. *Смолин, А.В.* Белое движение на Северо-Западе России. 1918–1920 гг. / А.В. Смолин. – Санкт-Петербург: Дмитрий Булавин, 1999. – 439 с.

#### Сведения об авторе

**Бушуева Ангелина Евгеньевна** – студентка 3 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [bushuevaanghelina@yandex.ru](mailto:bushuevaanghelina@yandex.ru)

---

<sup>1</sup> Митрополит Иларион посетил Свято-Сергиевский православный институт в Париже // Отдел внешних церковных связей Московского патриархата. – URL: <https://mospat.ru/ru/news/54526/>

**Казаки станицы Степной в период Гражданской войны  
(по архивным документам и воспоминаниям)**

**Cossacks of the village of Stepnoy during the Civil war  
on the basis of archival documents and memoirs**

*Казакова М.А.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье представлен результат изучения положения станицы Степной Троицкого уезда во время Гражданской войны. На основе воспоминаний жителей станицы, архивных документов этого периода выявлены последствия Гражданской войны, отразившиеся на жизни казаков.*

**Ключевые слова:** Гражданская война, Оренбургское казачье войско, станица Степная, казаки, красные, белые, М.В. Ханжин.

**Keywords:** Civil war, Orenburg Cossack army, stanitsa Stepnaya, Cossacks, «red», «white», M.V. Khanzhin.

Рождаясь в бывшей казачьей станице, взрослея в атмосфере казачьей культуры и традиций волей-неволей начинаешь интересоваться историей своей малой родины. Гражданская война принесла нашей стране много боли и потерь, в том числе и в моей родной станице Степной Оренбургского казачьего войска, в настоящее время Пластовского района Челябинской области. Как же вели себя в эти годы мои земляки казаки-степнинцы?

В наше время возрастает интерес к истории малой Родины. В небольших городах, деревнях и селах, зачастую молодые жители недостаточно знают свою историю. Поэтому чтобы укрепить знания населения о судьбе своего края создаются музеи, в которых проводят экскурсии, в школах проходят уроки и классные часы, посвященные краеведческим аспектам. Мы также считаем, что нужно знать судьбу своей Родины, особенно в переломные моменты, и рассказывать об этом молодому поколению. Важно передавать традиции, культуру, судьбу наших предков.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Казакова Людмила Александровна, учитель истории и обществознания высшей категории МКОУ «Степнинская школа» Пластовского района, [mkoystepnoe@mail.ru](mailto:mkoystepnoe@mail.ru)

История села Степного, в котором я родилась, в последние десятилетия стала активно изучаться, можно привести, например, работу краеведа Р.К. Хайрятдинова «Степное: крепость, станица, село» [4]. К сожалению, тема Гражданской войны изучена недостаточно, особенно это касается антибольшевистских сил, их судьба в эмиграции. В последние годы появляются работы, посвященные этому, например, А.Л. Худобородова [5]. В Объединенном государственном архиве Челябинской области и в Архиве города Троицка находятся документы, связанные с жизнью станицы Степная Троицкого уезда в период Гражданской войны, но документальных источников по этому вопросу сохранилось недостаточно, часть из них писалась небрежно, на обрывках бумаги, что представляет трудности при их прочтении. Некоторые документы просто были утеряны во время военных потрясений. Поэтому очень важны воспоминания старожилов станицы Степной, передававшиеся из поколения в поколение.

Оренбургское казачье войско (ОКВ) делилось на три военных отдела. Каждый из его трех отделов делился на два полковых округа, в каждом из которых формировалось по отдельному полку 1-й и 2-й очереди. Оба этих округа формировали одну льготную батарею. Станица Степная входила во 2-й полковой округ 2-го военного отдела ОКВ, который формировал 10-й и 16-й Оренбургские казачьи полки. 1-й и 2-й полк 2-го военного отдела формировали 5-ю Оренбургскую казачью батарею. Штаб 2-го военного отдела с 1877 г. находился в г. Верхнеуральске<sup>1</sup>.

По журнальному постановлению войскового хозяйственного управления ОКВ от 14 февраля 1914 г. в станице Степной 2-го отдела входили поселки: Степной, Сухтелинский, Кидышевский, Магадеевский, Бирюковский, Стрелецкий и Чернореченский. Накануне Первой мировой войны находилось всего дворов – 2215, из них казачьих – 2126, численность населения составляла 12828 человек. Подавляющее число жителей были казаки и их семьи. Жизнь здесь проходила по установленному порядку. Женщины управлялись с домашними делами. Мужчины же были заняты военным ремеслом. На площади проходили учения, под руководством командиров: «Встречались среди казаков “бестолковые” не могли отличать, где лево, а где право. Для них командир подавал особые команды, например: “К Шушариному амбару лицом”, – так рассказывала потомственной казачке В.В. Пензиной ее бабушка. Сохранились известия о казаках-степнинцах, которые получили достойное по тем временам образование. Они оканчивали орен-

---

<sup>1</sup> Архив г. Троицка. Ф. Р-158. Оп. 30. Д. 2. Л. 3.

бургское казачье училище и имели офицерские звания. Самым известным казачьим офицером из станицы Степная был генерал М.В. Ханжин.

Революция разделила Россию на несколько лагерей. Главными противниками стали красная и белая армии. Гражданская война на Южном Урале началась в первой половине 1917 г. после вооруженного столкновения в Петрограде. Военное противостояние приобрело масштабный характер летом 1918 г. Казаки станицы Степной не остались в стороне от этих событий. Неожиданно для многих степнинцев вместо размеренной привычной жизни грянула революция, а за ней и Гражданская война. По воспоминаниям старожилы села в 1918 г. творилась полная неразбериха, кто за белых, кто за красных. Основная борьба развернулась среди тех, кто поддержал Советскую власть и тех, кто признал власть атамана А.И. Дутова, как законного представителя свергнутого Временного правительства.

С приходом к власти большевиков был уволен из армии и генерал М.В. Ханжин. С семьей он переехал в Оренбургскую губернию, жил в г. Троицке, а затем, с мая 1918 г., в станице Степной. В июне становится участником Белого движения, поступив на службу в войска Временного Сибирского правительства, и был назначен командиром Уральско-го отдельного, с 26 августа 1918 г. 3-го Уральского армейского корпуса, который с 8 июля по 24 декабря 1918 г. находился в Челябинске. В конце июля 1918 г. М.В. Ханжин прибывает в Верхнеуральск. Познакомившись с боевой обстановкой, он приказывает всем частям белых, находящимся под городом, энергично атаковать красных партизан на Белорецком заводе [1, с. 264–265; 3, с. 438–439].

Во многих местах вспыхивают антисоветские (белогвардейские) восстания. Сторонники А.И. Дутова поддерживали колебания сельского казачьего населения, недовольного продовольственной политикой Советской власти. Казачество занимало привилегированное положение и имела сравнительно большое количество земли. Поэтому значительная часть середняков Южного Урала летом 1918 г. поддержала противников Советской власти. В это время в Степнинской станице противники новой власти создали добровольный отряд, состоящий из 48 человек. Об этом говорится в документе, который был прислан с целью розыска участников этого отряда, но дойдя до поселка Стрелецкого он разошелся по домам<sup>1</sup>. Несколько раз, из г. Троицка через станицу проезжали красноармейцы, которые громко кричали «Едем Дутова щипать».

С приходом в июне 1918 г. чехословаков в г. Троицк некоторое время их власть распространялась и на поселок Степной. Именно в этот

---

<sup>1</sup> Там же. Оп. 2. Д. 88. Л. 4.

период проводился террор против оставшихся в селе советских работников и служащих. В ходе развернувшейся борьбы войска красных стали одерживать победу. Белогвардейцев вытесняют из станиц. При восстановлении Советской власти принимаются жесткие меры к тем, кто выступал против нее. В районе Уйской станицы происходили крупные столкновения между красным и белыми войсками. Красные отряды отступают к поселку Ахуновскому. Еще один большевистский отряд был разбит у села Учалы. Красноармейцы отходят к Верхнеуральску, сжигая по пути поселок Кидышевский, который входил в состав станицы Степной. Скорее всего к этому времени относятся события сохранившиеся в памяти степняков. Это рассказы о страшной расправе, которая произошла на берегу реки Уй. Здесь на песке были изрублены шашками казаки по фамилии Лидовских, которые выступали против Советской власти. Их вели по этапу из Кидыша в Троицк<sup>1</sup>. Также до нашего времени сохранились рассказы о том, как уводили противников красных в лес к сопкам, где производили их расстрелы. Говорили об этих случаях с опаской, поэтому подробностей не сохранилось, но в глубине леса до сих пор сохранился тайно поставленный в годы Советской власти самодельный железный памятник погибшим казакам-белогвардейцам.

Среди степняков казаков были и сторонники, кто поддержал белых, и те, кто – красных. Такой пример приведен в «Именном справочнике казаков Оренбургского казачьего войска» на судьбах двух степняков. Один из них Иван Иванович Кокорев, окончил Оренбургское казачье юнкерское училище, есаул, служил в 1-м, 4-м и 5-м Оренбургских казачьих полках. Имел свой химический завод, занимался производством краски. Командующий илекского дивизиона. Командир конного отряда на Бузулукском направлении. По распоряжению атамана 2-го военного отдела ОКВ В.Н. Захарова был назначен командиром дивизиона в количестве 400 человек. Участник «Голодного похода». Эмигрировал в западный Китай. Сдался в плен РККА 8 декабря 1921 г. в районе Кобдо-Шара-Суме [2, с. 91]. Другой, Александр Федорович Рязанов, сын казака станицы Степной, окончил Оренбургское казачье юнкерское училище, депутат 1-го войскового круга ОКВ, проходившего 4 мая 1917 г. Назначен командиром 1-го Оренбургского казачьего запасного полка. 19 сентября 1918 г. Приступил к формированию полка, с которым перешел к красным в 1919 г. Был преподавателем кавалерийской школы командного состава РККА [2, с. 91].

С поражением белого движения на Южном Урале степняцкие казаки отступали вместе с отрядами А.И. Дутова. В этот период при

---

<sup>1</sup> Там же. Оп. 2. Д. 23. Л. 83.

прохождении тяжелых боев в районе Каркаралинска и Семипалатинска часть казаков переходит под командование Б.В. Анненкова и продолжает движение на Восток. Другая часть переходит на сторону красных, о чем свидетельствует документ «О перебежчиках». В списках перебежчиков числились и казаки станицы Степной<sup>1</sup>.

Красная армия все успешнее продвигается на восток и юго-восток, требуя для пополнения своих рядов все новых и новых новобранцев, но уставшие воевать станичники начинают сбегать из ее рядов. Советская власть настойчиво борется с этим. 8 августа 1920 г. издается приказ о ликвидации дезертирства<sup>2</sup>. В Степной станичный военкомат регулярно поступают из Троицкой уездной комиссии по борьбе с дезертирством списки дезертиров. Их дальнейшая судьба неизвестна, но сохранились постановления о конфискации у дезертиров одной второй части от принадлежащего им имущества и распределении его между семьями красноармейцев<sup>3</sup>.

В это время часть казаков отступают в составе армии адмирала А.В. Колчака в Забайкалье. Были среди степнинских казаков и участники «голодного похода», и участники «тургайского похода». Отступающие части казачьих войск под руководством генерала-майора А.С. Бакича уходит в Китай<sup>4</sup>. Подробности этих событий до сих пор почти неизвестны, так как об этом было не принято говорить вслух. Жизнь в Китае была очень непростой. Казаки тосковали по Родине, по родным. Получая информацию, что Советская власть крепко стоит у власти, и смены ее не предвидится, некоторые принимают решение вернуться в Россию. Вернувшиеся из Китая практически не рассказывали о своей жизни за границей и получали клички «китаец». Судьба других стала известна в 1960-е гг. У них появилась возможность вернуться в Россию или наладить связь с родственниками, но Родина не всегда встречала их ласково. После Второй мировой войны был арестован и возвращен в СССР генерал М.В. Ханжин. Он десять лет он провел в лагерях, после освобождения жил в Ташкенте, Орске и Джамбуле [1, с. 268–269].

Таким образом, изучив документы и воспоминания потомков степнинских станичников мы увидели, что Гражданская война расколола жителей станицы Степной Троицкого уезда на сторонников и противников Советской власти. Казаки станицы принимали участие и на стороне белого движения, и на стороне красных. Часть сторонников бе-

---

<sup>1</sup> ОГАЧО. Ф. Р-177. Оп. 1. Д. 186. Л. 2; Ф. Р-600. Оп. 2. Д. 16. Л. 3.

<sup>2</sup> Там же. Ф. Р-1747. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

<sup>3</sup> Там же. Ф. Р-591. Оп. 1. Д. 8. Л. 1.

<sup>4</sup> Там же. Ф. Р-600. Оп. 2. Д. 2. Л. 2.

логвардейцев, поняв, что разгромить Советскую власть не удастся, продолжили свою жизнь в условиях, которые им диктовала новая власть. Признали ее и подчинились. Другая, выжившая в те годы лихолетья, часть казаков станицы, осталась жить в эмиграции, продолжая надеяться на смену власти в России. Гражданская война в истории станицы Степной еще недостаточно малоизучена. В ней остается очень много «белых пятен». Поэтому эта тема не закрыта и дает основание на продолжение ее изучения.

### Список литературы

1. Волков, Е.В. Ханжин Михаил Васильевич. Генерал от артиллерии (145 лет со дня рождения) / Е.В. Волков // Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область. 2016 / Администрация губернатора Челяб. обл., Челяб. обл. универс. науч. б-ка; [сост.: И.Н. Пережогина, Р.Р. Хайретдинова]. – Челябинск: Камен. пояс, 2015. – 344 с. – С. 262–171.

2. Завершинский, В.И. Именной справочник казаков Оренбургского казачьего войска, награжденных государственными наградами Российской империи / В.И. Завершинский, Ю.Я. Козлов, В.Г. Семенов, А.В. Шалагин. – Челябинск: Челяб. межрайон. типография, 2011. – 258 с.

3. Новиков, И.А. Южный Урал в годы Первой мировой войны: сб. док. и матер. / сост. И.А. Новиков, Г.Х. Самигулов; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск: Общ. фонд «Южный Урал», 2020. – 482 с.

4. Хайратдинов, Р.К. Степное: крепость, станица, село / Р.К. Хайратдинов. – Челябинск: АБРИС, 2008. – 141 с.

5. Худобородов, А.Л. Российское казачество на чужбине 1920–1940-е гг. / А.Л. Худобородов, М.А. Яшина. – Челябинск: Край Ра, 2017. – 360 с.

### Сведения об авторе

**Казакова Мария Александровна** – студентка 3 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [luniero@gmail.com](mailto:luniero@gmail.com)

---

**Казачья эмиграция в Китай в 1919 г.  
(на примере казаков станицы Кособродской)**

**Cossack emigration to China in 1919 (on the example  
of the Cossacks of the village of Kosobrodskaya)**

*Матвеев Д.Е<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*Статья рассматривает возможные причины казачьей эмиграции в годы Гражданской войны и материальное положение бежавших в Китай казаков на примере станицы Кособродской Оренбургского казачьего войска.*

**Ключевые слова:** Пospelov Н.М., станица Кособродская, казачья эмиграция, Китай, Гражданская война.

**Keywords:** Pospelov N.M., stanitsa Kosobrodka, Cossack emigration, China, Civil War.

Гражданская война прошла лавиной через жизнь многих сотен тысяч казаков. Осуществляя политику ликвидации казачества как социального слоя, большевики осуществили ряд мер в виде массовых репрессий и государственного террора против казачества. Расказачивание было целенаправленной политикой большевистского руководства по отношению к казачеству в годы гражданской войны и коллективизации, которая была направлена в значительной степени на их растворение в крестьянской массе.

Мнение современников относительно направленности расказачивания неоднозначны. Ряд исследователей, в частности, Е.Лосев, А. Венков, В.Л. Генис, А.И. Кислицин, В.П. Трут, определяют расказачивание как политику, направленную на ликвидацию казачества как этносоциальной группы. При этом Е. Лосев и А.В. Венков указывают на вину в проведении расказачивания лишь отдельных лиц из руководства большевиков, а А.И. Козлов, С.А. Кислицын и В.Л. Генис отмечают политику террора как свойство, характерное для режима данного времени. В.П. Трут

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Новиков Игорь Александрович, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук; [novikovia69@mail.ru](mailto:novikovia69@mail.ru)

и А.В. Венков считают этнические особенности казачества частично размытыми и отмечают его слияние с крестьянством, тогда как В.Л. Генис и Н.Ф. Бугай видят в политике расказачивания элементы геноцида. П.Г. Чернопицкий, Е.Н. Осколков, Я.А. Перехов отмечают классовый, а не этнический подход большевиков к казачеству, выступая против оценки расказачивания как особой антиказачьей политики, проводимой по этническому признаку [2; 8]. Споры об этом не утихают и в современной историографии [3; 6; 9], а исследователь М.В. Подхомутникова отнесла «Расказачивание» к «трудным вопросам истории» [5], поэтому тема остается актуальной, в том числе и на локальном измерении.

Расказачивание – ликвидация казачества как замкнутой социокультурной группы российского общества, приобрела в последние два десятилетия особую популярность. Это связано, во-первых, со снятием ограничений на обсуждение ряда тем, в числе которых в советскую эпоху была и эта, а во-вторых, с тем, что в регионах традиционного расселения казачества набрало силу движение за возрождение этой уникальной этнокультурной общности. При этом как на бытовом уровне, так и в научной среде не утихают споры по поводу идентификации казачества. Одни рассматривают его как самостоятельный этнос, другие – исключительно как сословную группу.

Проблема «расказачивания» – это продолжавшийся на протяжении нескольких десятилетий объективный процесс ликвидации сословной организации российского общества в процессе его модернизации. Расказачивание – политика, проводимая большевиками в ходе Гражданской войны и в первые десятилетия после нее, направленная на лишение казачества самостоятельных политических и военных прав, ликвидацию казачества как социальной, этнической и культурной общности, сословия Российского государства. Политика расказачивания вылилась в итоге в террор и репрессии против казаков, выразившиеся в массовых расстрелах, взятии заложников, сожжении станиц, натравливании иногородних на казаков. В процессе расказачивания также проводились реквизиции домашнего скота и сельскохозяйственной продукции, переселение бедняков из числа иногородних на земли, ранее принадлежавшие казакам [4, с. 43–44].

Февральская революция, провозгласившая ликвидацию сословий и полное равноправие всех граждан России, неизбежностью ставила вопрос о ликвидации всех сословных ограничений и привилегий, не исключая и казачьих. Это прекрасно понимала казачья элита в лице генералитета, войскового чиновничества, которыми был выдвинут тезис о том, что казачество является не сословием, а отдельным народом, так как

признание его таковым давало основание требовать реализации провозглашенного права на самоопределение в виде автономии войсковых областей в рамках единого Российского государства. Таким образом, осуществление реального «расказачивания» посредством лишения казаков земельных привилегий было поставлено в повестку дня Временным правительством [4, с. 51].

Стоит ли, с учетом этого, удивляться тому, что казачество довольно равнодушно отнеслось к отстранению Временного правительства от власти в октябре 1917 г. «Тезис о национализации земли, составлявший принципиальную основу аграрной программы большевистской партии, был несовместим с притязаниями казачества на право собственности на землю и недра в пределах войсковых территорий. Поэтому ни одно из казачьих войсковых правительств не поддержало Советскую власть. С весны 1918 г. начинается широкое наступление на казачье землевладение. От политики «расказачивания» Советская власть не отступала на протяжении всей Гражданской войны» [4, с. 52, 54].

Отношение пришедших к власти большевиков к казачеству было двойственным и обусловлено реальными причинами. С одной стороны, оно было негативным, поскольку казаки, являлись профессиональными военными, защищая государство не только от внешних врагов, но и участвуя в подавлении беспорядков и выступлений рабочих, разгоняя демонстрации и конвоируя осужденных по этапам. Первые декреты большевиков склонили основную массу казаков на сторону Советов – после длительной войны они смогли вернуться в свои станицы, и земли рядовых казаков, согласно Декрету о земле, осталась не тронута. Казачество имело в собственности землю и привилегии, что не соответствовало определению эксплуатируемых, то есть тех, от чьего имени большевики проводили свою политику.

С другой стороны, большевики, понимая, что казачество является хорошо организованной силой, хотели привлечь казаков на свою сторону, либо, как минимум, на начальном этапе быть с ними в нейтральных отношениях. В таком же неопределенном состоянии находилось и казачество. Казаки изначально не были настроены бороться против Советской власти, как вследствие усталости от войны и нежелания борьбы в какой бы то ни было форме, так и по причине сильнейшей агитации большевиков, угрожавших кровавой расправой за сопротивление и обещавших не касаться внутреннего казачьего уклада.

Принятый III съездом Советов 27 января 1918 г. Декрет об уравнительном переделе всех земель привел к колебаниям и началу раскола в казацкой среде. Советская власть лишила казачество его привилегий.

Уравнительное перераспределение земли, традиционно считавшейся войсковой казачьей собственностью, было серьезным просчетом большевиков. Победы, одержанные Красной армией в боях с войсками П.Н. Краснова на Дону и А.И. Дутова на Южном Урале зимой 1918–1919 гг., отказ значительной части донских и оренбургских казаков от продолжения борьбы и их массовое возвращение в станицы вселили в большевистское руководство уверенность в том, что сопротивление казачества сломлено окончательно, и можно переходить к более жестким мерам. Ничем другим невозможно объяснить появление такого документа, как циркулярное письмо Оргбюро ЦК РКП(б) от 24 января 1919 г. [4, с. 54].

К началу 1920-х гг. Маньчжурия становится центром русской эмиграции. Они имеют в своей основе конкретные социально-политические и экономические изменения, происходящие на территории определенной страны, что неизменно влечет за собой перемещение людей как внутри государства, так и за его пределами. Данный процесс можно наблюдать и на примере Китая в 1920–1930-е гг., когда началась эмиграция остатков армии А.В. Колчака, в том числе казаков, казачьих отрядов в Маньчжурию после окончания Гражданской войны в России.

По мнению исследователя И.В. Чапыгина: «В силу исторических обстоятельств казаки в российской дальневосточной эмиграции играли особую роль. На фоне интенсивного процесса расказачивания в советском государстве казаки-эмигранты делали многое не только для приобретения своего экономического благополучия, но и сохранения культуры, традиций, обычаев казачества. В условиях эмиграции на территории Китая в наибольшей степени проявились такие качества казаков, как взаимная поддержка, чувство локтя, способность противостоять экстремальным условиям трудного периода адаптации. Отличительной особенностью казачьей эмиграции было то, что казаки не растворялись в массе русских эмигрантов, а проживали, как правило, обособленно в казачьих станицах, объединялись вокруг своих станичных и войсковых атаманов. В новых условиях продолжала играть консолидирующую роль казачья воинская организация и станичный уклад жизни. Создавались и действовали казачьи станицы и союзы, промышленно-торговые организации и общества казаков, их благотворительные и молодежные объединения» [7, с. 182–183].

Современное село Кособродка Челябинской области было казачьей станицей Кособродской, там проживало до 6 тысяч населения, в основном казаки. Основное население занималось добычей золота на реке Санарка. В 1893 г. было добыто 1600 кг золота и 3 пуда золотистого серебра. До революции казаки жили хорошо и зажиточно. В станице Ко-

собродской была большая церковь «Святой Живоначальной Троицы», многие были набожны, вели православный образ жизни. Житель села Кособродка Валерий Викторович Жуков рассказывает: «Революция и гражданская война истребляла казаков физически». Долгожительница Аграфена Ивановна Горбунова вспоминала, что свели казаков примерно человек 70 у храма, помолились они, и увели их, может в старые шахты, может в другое место. Никто о них больше ничего не слышал» [1].

В годы Гражданской войны в станице Кособродской в 1918 и 1919 гг. были составлены возрастные списки казаков 1898 и 1899 годов рождения, подлежащих к призыву в белую армию<sup>1</sup>. В двух списках всего 64 фамилии, среди которых – Н.М. Поспелов, в 1918 г. он вступил в белую армию, с которой позже отступал в Китай и будучи там, в мае 1920 г. был «завербован агентом японской разведки Симоновым и послан на территорию СССР»<sup>2</sup>. Согласно списку лиц, мобилизованных в белую армию в 1919 г., из станицы Кособродской уехало порядка 412 семей. В списке указана и оценка их имущества. Среди тех, кто уезжал из станицы были казаки разного уровня достатка, так данные о стоимости дома разнятся в диапазоне от 30 до 20 000 рублей, а стоимость инвентаря от 100 до 86 000 рублей<sup>3</sup>.

Прошло много десятилетий после событий Гражданской войны, нет и советского государства. Как бы мы не относились к тем событиям, но надо понять одно, это наша история и нельзя от нее откаться. Великий перелом сломал, уничтожил хозяина земли – казака, извел сельскую общину и крестьянский уклад жизни. И результат столь глобального «революционного переворота» вырождение и исчезновение тысяч сел, оскудение земли, расставшейся с настоящим хозяином. Объективный анализ прошедших событий, задача не из легких. История и время расставят все по местам.

### Список литературы

1. «К тихому пристанищу твоему...» // Православная газета (Екатеринбург). – 2015. – 3 ноября. – URL: <https://www.orthodox-newspaper.ru/numbers/at55591>
2. *Генис, В.Л.* Рассказывание в Советской России / В.Л. Генис // Вопросы истории. – 1994. – № 1. – С. 42–55.
3. *Заец, В.А.* «Рассказывание» как актуальная проблема современной историографии / В.А. Заец // Образование и наука в современных реалиях: матер. II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 ноября 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков и др. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – 384 с. – С. 47–50.

---

<sup>1</sup> ОГАЧО. Ф. Р-939. Оп. 1. Д. 10, 49.

<sup>2</sup> Там же. Ф. Р-467. Оп. 4. Д. 9390. Л. 5–6.

<sup>3</sup> Там же. Ф. Р-939. Оп. 1. Д. 10, 49.

4. *Иванов, А.В.* «Расказачивание» – трагический, но закономерный финал. Возрождение казачества: каким ему быть? / А.В. Иванов // Научный диалог. – 2013. – № 6 (18): История. Социология. Этнография. – С. 43–62.

5. *Подхомутникова, М.В.* Расказачивание: трудные вопросы истории / М.В. Подхомутникова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 151–160.

6. *Худобородов, А.Л.* Российское казачество на чужбине 1920–1940-е гг. / А.Л. Худобородов, М.А. Яшина. – Челябинск: Край Ра, 2017. – 360 с.

7. *Чапыгин, И.В.* Казачья эмиграция на территории Маньчжурии в 1920–1945 гг. Некоторые итоги изучения темы / И.В. Чапыгин // История белой Сибири: матер. VII Междунар. науч. конф., Кемерово, 28–29 сентября 2009 г. – Кемерово: ИНТ, 2009. – 318 с. – С. 275–281.

8. *Чернопицкий, П.Г.* О судьбах казачества в советское время / П.Г. Чернопицкий // Проблемы истории казачества XVI–XX вв. / отв. ред. А.И. Козлов. – Ростов-на-Дону: изд-во Рост. ун-та, 1995. – 181 с. – С. 164–167.

9. *Юрченко, И.Ю.* Проблема расказачивания в новейшей историографии: история изучения, юридические и политические аспекты, библиография и статистика публикаций / И.Ю. Юрченко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2019. – Т. 24. – № 4. – С. 224–234.

#### **Сведения об авторе**

**Матвеев Данил Евгеньевич** – студент 4 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [danil.matveev.98@bk.ru](mailto:danil.matveev.98@bk.ru)

## Вклад промышленных предприятий г. Туринска в дело Победы

### Contribution of industrial enterprises of the city of Turinsk to the Victory cause

*Кругликова Г.А., Максимова С.А.*

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Екатеринбург, Россия

*В статье рассмотрена деятельность промышленных предприятий г. Туринска в годы Великой Отечественной войны. Показан героизм трудящихся заводов и фабрик, приближавших дело Победы. Акцентируется, что работа трудящихся города являлась весомым вкладом в обеспечение Красной армии на полях сражений. Изучение данных аспектов имеет большое значение в рамках гражданско-патриотического воспитания молодежи.*

**Ключевые слова:** промышленные предприятия, вклад в победу, Великая Отечественная война, патриотизм, Туринск.

**Keywords:** industrial enterprises, contribution to victory, the Great Patriotic War, patriotism, Turinsk.

С началом Великой Отечественной войны потребовалось напряжение всех сил для выполнения заданий фронта. Армия нуждалась в огромном количестве пороха. Положение усугублялось тем, что часть целлюлозных заводов, производящих пороховое сырье, оказалась на оккупированной территории. Это накладывало особую ответственность на предприятия, находящиеся в глубоком тылу. Они должны были компенсировать утраченные мощности захваченных врагом заводов. На территорию Туринского района не было эвакуировано ни одного предприятия, но он принял несколько тысяч эвакуированных граждан. Поэтому производство нужно было организовывать на собственной базе. Туринский целлюлозно-бумажный завод с честью выдержал испытания, выпавшие на его долю в военное время. Завод бесперебойно обеспечивал фронт своей продукцией – высококачественной целлюлозой, использовавшейся для производства пороха, в которой в свою очередь остро нуждались оборонные предприятия.

На собрании парторганизации при заводе № 3, состоявшемся 7 июля 1941 г. директор завода Алферов отмечал, что работу завода нужно перестроить на военный лад, а именно перевести его на двухсменную ра-

боту. Также на данном собрании решили ежемесячно отчислять дневной заработок в фонд обороны до конца Победы над Германией и фашизмом<sup>1</sup>. Ушедших на фронт мужчин заменили женщины и подростки, которым пришлось в самый короткий срок обучиться основным приемам работы. С первых дней войны труженики завода включились в напряженный ритм. «Все для фронта, все для Победы!» – стало главным законом страны на четыре долгих года войны.

К осени 1941 г. коллектив завода стал работать в две смены по 12 часов. Организована была подготовка всех рабочих к противовоздушной обороне. Особенно трудно приходилось тем, кто трудился на лесной бирже. Все операции по производству щепы производились вручную, а работали на бирже почти одни женщины. Помещение, где древесина проходила первичную обработку, не отапливалось, а зимой приходилось работать при морозах, достигающих сорока градусов, но женщины не жаловались на трудности. Вместе с подростками они трудились и на других переделах [2].

В 1941 г. план по варке целлюлозы выполнен на 350%, в натуральном выражении было выработано 5522 тонн<sup>2</sup>. За 10 месяцев 1941 г. завод досрочно выполнил план по основной продукции для фронта на 97 % и к 10 ноября закончил программу продукции для фронта<sup>3</sup>. Помимо выполнения планов работниками была развернута помощь фронту в виде сбора денег на теплую одежду. Так, работники лесобиржи собрали 1100 рублей для покупки теплых вещей для бойцов Красной армии<sup>4</sup>.

В 1942 г. план по варке целлюлозы выполнен на 351%, в натуральном выражении было выработано 5529 тонн. В этом же году за отличную работу и перевыполнение плана народным комиссаром целлюлозно-бумажной промышленности завод награжден знаками «Отличник социалистического соревнования» – 21 человек, в т.ч. рабочих – 14 и инженерно-технических работников – 7 человек<sup>5</sup>.

В первом квартале 1943 г. план по варке был выполнен лишь на 100,7 %, в натуральном выражении 3592 тонн. Такие показатели по работе завода, объяснялись весьма напряженными условиями, связанными с аварийным состоянием оборудования, с неравномерным поступлением химикатов, удельным весом неквалифицированной рабочей силы. Однако коллектив завода активно боролся за выполнение и перевы-

---

<sup>1</sup> Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 2675. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

<sup>2</sup> Государственный архив в г. Ирбите. Ф. 968. Оп. 1. Д. 19. Л. 4.

<sup>3</sup> ЦДООСО. Ф. 2675. Оп. 1. Д. 9. Л. 4.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> ГА в г. Ирбите. Ф. 968. Оп. 1. Д. 21. Л. 10.

полнение плана и во втором квартале 1943 г. получил премию за успехи в социалистическом соревновании<sup>1</sup>. Так, корообдирщицы лесобиржи Будишевская и Обуховская в день сталинского задания выполнили нормы свыше 200 %<sup>2</sup>.

В январе 1944 г. план выполнен на 131,5 %, за что коллектив завода удостоен высокой правительственной награды, было присуждено переходящее Красное Знамя Государственного Комитета Обороны СССР<sup>3</sup>. На общем партийном собрании, состоявшемся 27 ноября 1944 г. товарищ Чумакова отметила, что фабрично-заводским комитетом проделана большая работа по оказанию помощи семьям военнослужащих, инвалидам Великой Отечественной войны и семьям эвакуированных остро нуждающихся в материальной помощи. Так, было выдано хлеба 1400 кг, была оказана денежная помощь в размере 15957 рублей, также было выдано мануфактуры 150 метров, промтоваров, 1200 штук талонов, 12 пар детских валенок, вывезено дров 600 кубометров, создан фонд овощей в количестве 3 тонн<sup>4</sup>. Кроме того, 1944 г. являлся годом рекордной выработки, в сравнении с прошлыми годами. В октябре месяце производительность труда составила 165 %. Также себестоимость выпускаемой продукции снижена на 17,3 %<sup>5</sup>.

В 1945 г. завод № 3 достиг максимальной производительности по сравнению с предыдущими годами работы за счет соблюдения хороших показателей качества и удельных расходов сырья и химикатов. Так, в январе месяце коллектив завода выполнил план на 150,3 % и за это, в свою очередь получил переходящее Красное Знамя Наркомбумпрома и ЦК Союза бумажников. Задание ГКО за май коллектив завода выполнил на 143 % по варке целлюлозы и на 102 % по товарной продукции. Таким образом, на протяжении четырех месяцев подряд завод № 3 сохранял за собой переходящее Красное Знамя Наркомбумпрома и ЦК Союза бумажников. Выполнению задания ГКО способствовали организация политико-массовой работы с коллективом, а также социалистическое соревнование<sup>6</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что в тяжелейших условиях военного времени Туринский целлюлозно-бумажный завод оказал неоценимую помощь фронту. На протяжении Великой Отечественной войны завод регулярно выполнял и перевыполнял планы. При этом, из года в

---

<sup>1</sup> Там же. Д. 22. Л. 16.

<sup>2</sup> ЦДООСО. Ф. 2675. Оп. 1. Д. 13. Л. 28.

<sup>3</sup> Там же. Д. 16. Л. 32.

<sup>4</sup> Там же. Л. 35.

<sup>5</sup> Там же. Л. 40.

<sup>6</sup> Там же. Л. 42.

год увеличивалось количество производимой продукции. Так, если в 1941 г. на предприятии было произведено 5522 тонн целлюлозы, то в 1945 г. – уже 9469 тонн.

В годы Великой Отечественной войны потребность в древесном сырье возросла. Древесина использовалась в самолетостроении, из нее делали ложи винтовок и автоматов, упаковку для оружия и боеприпасов, армейские сани, шесты, черенки к лопатам, лыжи. Дрова стали основным видом топлива. Древесина была включена в число четырех важнейших видов стратегического сырья. Деятельность лесной промышленности регулировалась Государственным Комитетом Оборонны. В это тяжелое время Средний Урал оставался основной лесозаготовительной базой, обеспечивавшей заказы оборонной промышленности, удовлетворяя потребности региона в топливном, строительном и крепезном лесе [1, с. 4].

Туринское лесозаготовительное предприятие производило изделия для военной техники и лыж. Богатая лесосырьевая база (бассейн р. Туры и ее притоки) и расположенный рядом потребитель древесины – целлюлозно-бумажный завод определили перспективу развития лесозаготовок в этом районе. Контора леспромхоза разместились в г. Туринске. Лесоучастки Кумарьинский, Травная и Калачинский были организованы по р. Туре и ее притокам: Турзубаевке, Янсаевке и Багышевке. Работали сезонно, заготовка леса велась вручную, вывозка – гужевым транспортом, собственными и колхозными лошадьми по снежно-грунтовым дорогам.

3 января 1942 г. состоялось закрытое партсобрание Туринского лесозаготовительного предприятия. На нем были подведены итоги работы за 1941 г. Так, годовой план заготовки леса выполнен на 54 %, по вывозке на 74 %. В натуральном выражении было заготовлено 43 тыс. ф/м, по вывозке 55 тыс. ф/м. Невыполнение плана объясняется тем, что несвоевременно поступила рабочая сила на лесозаготовки, не хватало рабочей гужевой силы, а также с уходом работников в РККА<sup>1</sup>. На партийном собрании 15 февраля 1942 г. было отмечено, что распилка лыжной болванки была равна 3750 м., что, в свою очередь, составляет 125 % январского плана. Товарищ Малюга на партсобрании, состоявшемся 3 марта 1942 г. сообщала о том, что шипорезка выполняет нормы по распилке лыж на 150–180 %<sup>2</sup>.

3 августа 1942 г. состоялось партсобрание, на котором Мельников отметил, что полностью не сумел охватить обязательства по лесозаго-

---

<sup>1</sup> Там же. Д. 11. Л. 1.

<sup>2</sup> Там же. Л. 7.

товке и вывозке древесины, так как заготовка с вывозкой получила разрыв и не сумел полностью осуществить вывозки, тем самым, выполнив производственную программу на 24 %. Но при этом он отмечал, что по заготовке лыжных болванок план перевыполнили<sup>1</sup>. В 1943 г. ситуация кардинально меняется. Коллектив рабочих лесобиржы, включившись в социалистическое соревнование, выполнил производственную программу за январь на 150 %, ликвидировав все простои<sup>2</sup>.

1 января 1944 г. Туринское лесозаготовительное предприятие было преобразовано в Туринский леспромхоз приказом треста «Свердлес» на основании постановления Совета Народных Комиссаров СССР [1, с. 341]. В 1944 г. было заготовлено 14 тыс. м<sup>3</sup>, из них 10,3 тыс. деловой древесины, которая годилась по качеству и размерам к промышленной переработке, на Лесопилке в Богъшевке напилено 700 м<sup>3</sup> пиломатериалов. В последующие годы, с ростом объемов заготовки и вывозки, вместо лесоучастков были образованы лесопункты: Чубаровский, Дубровинский, Калачинский и Слободо-Туринский, благодаря которым объемы еще более возрасли. На страницах местной газеты «За коммунизм» было отмечено, что в январе 1945 г. план по заготовке леса был выполнен коллективом на 120 %, по вывозке на 100%. Также коллектив обязался до конца месяца заготовить сверх плана 2500 ф/м древесины и вывезти 2000 ф/м леса<sup>3</sup>.

Таким образом, в военный период в г. Туринске произошли значительные изменения. Город из сельскохозяйственного стал индустриальным, процесс модернизации был успешно завершён во всех сферах жизни г. Туринска. Несмотря на то, что город пережил тяжелые испытания, вызванные Великой Отечественной войной, прослеживался неуклонный рост, прогрессивное движение во всех сферах. Развивались основные хозяйственные объекты города: Туринский целлюлозно-бумажный завод, Туринский леспромхоз, Туринская МТС, артель «Металлист», артель «Красный большевик», артель «1-е Мая». Кроме того, в условиях военного времени шло строительство спичечной фабрики. Интерес краеведов к истории г. Туринска на современном этапе возрастает, что связано с ростом интереса в России, к вопросам локальной истории. Изучение развития малой родины позволит сформировать чувство уважения к истории Отечества. Что является одним из определяющих факторов формирования гражданского и патриотического сознания молодого поколения.

---

<sup>1</sup> Там же. Л. 11.

<sup>2</sup> Там же. Д. 12. Л. 1.

<sup>3</sup> Выполняем январский план // За коммунизм. – 1945. – № 4 (1780).

### Список литературы

1. Глузман, В.Л. Лесозаготовительные предприятия Среднего Урала / В.Л. Глузман. – Екатеринбург: Сократ, 2001. – 380 с.
2. Музычкина, С.А. По законам военного времени. Страницы истории Туринского целлюлозно-бумажного завода (1941–1945) / С. А. Музычкина. – URL: <https://bibltur.ru/stranitsy-istorii-turinskogo-tsellyulo/>

### Сведения об авторах

**Кругликова Галина Александровна** – заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», канд. ист. наук, доцент; [kruglickova.galina@yandex.ru](mailto:kruglickova.galina@yandex.ru)

**Максимова Серафима Андреевна** – магистрант Института общественных наук ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»; [maksimova.serafima@mail.ru](mailto:maksimova.serafima@mail.ru)

**Ангелина Константиновна Гуськова: путь от врача-невропатолога  
до ведущего радиолога страны**

**Angelina Konstantinovna Guskova: the path from a neuropathologist to  
a leading radiologist of the country**

*Пешкова К.В.<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассматривается роль личности ведущего врача-радиолога А.К. Гуськовой в развитии радиационной медицины на Южном Урале, а также ее участие в ликвидации последствий Кыштымской аварии 1957 г. и Чернобыльской катастрофы 1986 г.*

**Ключевые слова:** радиационная медицина, атомная промышленность, лучевая болезнь, плутониевый пневмосклероз, Кыштымская авария 1957 г., Чернобыльская авария 1986 г.

**Keywords:** radiation medicine, nuclear industry, radiation sickness, plutonium pneumosclerosis, Kyshtym accident of 1957, Chernobyl accident of 1986.

С началом реализации советского атомного проекта на Южном Урале медицина всегда шла в ногу с атомной промышленностью. Со всей страны для обслуживания рабочих ядерно-химического производства стягивались высококвалифицированные кадры медицинского персонала, лучшие выпускники медицинских вузов, врачи, имеющие ученую степень или показавшие себя как первоклассные специалисты-практики. В закрытый город Озерск, обслуживающий плутониевый комбинат, привлекались самые лучшие медики из столицы и крупных городов.

В числе первых таких специалистов были гематолог Г.Д. Байсоголов, терапевт В.Н. Дощенко, невропатолог А.К. Гуськова и др., которые стали первыми в развитии науки «радиологии», открывшими новые виды заболеваний, вызванных воздействием радиации на организм человека. В дальнейшем их практические исследования, наработанные в про-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Толстиков Виталий Семенович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, музеологии и документоведения ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», [tolstikov1937@yandex.ru](mailto:tolstikov1937@yandex.ru)

цессе обследования рабочих-атомщиков, легли в основу новой отрасли здравоохранения – радиационной медицины.

Одним из таких новаторов в здравоохранении стала Ангелина Константиновна Гуськова – по специальности обычный невропатолог. Она родилась в городе Красноярске в 1924 г. в интеллигентной и творческой семье. Мама у Ангелины Константиновны, Зоя Васильевна Гуськова, была талантливой пианисткой, а папа Константин Васильевич – врачом. Прадед и дед по отцовской линии у Ангелины тоже имели медицинские профессии – прадед был медбратом в период Турецкой войны 1877–1878 гг., а дед работал земским фельдшером на Каслинском заводе [1]. Поэтому определиться с будущей профессией Ангелине Константиновне не представляло особого труда. Ей довелось стать потомственным врачом в четвертом поколении своей семьи.

В 1946 г. А.К. Гуськова успешно окончила Свердловский государственный медицинский институт, а следом поступила в ординатуру в клинику нервных болезней и нейрохирургии г. Москвы, где показала себя прогрессивным врачом [1]. Ее в числе ведущих профессоров здравоохранения, отправили в Челябинск-40 в командировку обучить молодых врачей.

Начальник Третьего главного управления, заместитель министра здравоохранения СССР А.И. Бурназян профессором медицины, ведущих специалистов столичных клиник привлекал работать в закрытый город в глуши Южного Урала с помощью хитрости и обмана. Он направлял их в недолгую командировку, чтобы обучить на месте молодых ординаторов, только что окончивших медицинские вузы. Ведущие медики столичных клиник приезжали в командировку и обнаруживали там, что они не могут больше выехать из закрытого города даже на похороны к родным людям. С этого момента их судьба до окончания реализации советского атомного проекта оставалась связанной с плутониевым производством, невиданными доселе заболеваниями и непонятной, неизвестной методикой их лечения.

В 1949 г. А.К. Гуськова стала молодым специалистом во второй терапии медико-санитарного отдела № 71 в г. Челябинск-40 (сейчас г. Озерск). Специализацией отделения второй терапии являлись диагностика и лечение профессиональных заболеваний атомщиков. Радиационная обстановка, в которой находились люди на первом в СССР комбинате по наработке плутония, была тяжелой. Общая техника безопасности при работе на реакторе и с радиоактивными веществами практически отсутствовала в то время на производстве из-за незнания опасностей переоблучений и пренебрежения обязательными мерами индивидуальной защиты.

Первым пострадавшим от радиации стал солдат срочной службы, который нес вахту под действием опасных гамма-полей, берег наработанный плутоний. В то время люди не боялись радиации, так как ничего не знали о ней, а первые симптомы поражения ею, в первую очередь напоминали типичное отравление и проявлялись в форме тошноты и головной боли. Поэтому врачи и поставили солдату неверный диагноз [3, с. 13].

Следом, обнаружился инцидент на производстве, повлекший переоблучение девушек-химиков, работавших в цехе № 9 по получению металлического плутония. Выделение этого особо опасного вещества, период полураспада которого составляет 24 000 лет, производилось работниками цеха № 9 вручную, без средств специальной защиты. Так как высшим руководством был установлен реальный срок испытания первой советской атомной бомбы в августе 1949 г., плутоний для нее стремились получить за кратчайшие сроки в безумной спешке.

Девушки-химики трудились в цехе в ужасных производственных условиях, их рабочие места очень сильно превышали установленные медицинские нормативы внешнего облучения в помещении 5 рентген в сутки в десятки раз. Содержание альфа-активных аэрозолей в воздухе рабочего цеха, излучаемых неправильно хранящимся плутонием, находящимся в стеклянных ничем не защищенных колбах, варьировалось от 550 до 800 предельно допустимых концентраций и было опасно для здоровья всех работников помещения.

Нередко девушки разбивали радиоактивные колбы и проливали на себя все их содержимое, но продолжали работать в той же одежде, в связи с отсутствием сменной на складе. Такие производственные условия в опасном цехе всех его работников привели в итоге за короткий срок к болезням и даже смерти молодых людей. Шесть девушек заболели, а одна из них умерла. Такая картина происходящего вызывала определенную озабоченность и тревогу у медиков. При наблюдении пострадавших девушек, врачи Второй терапии обнаружили серьезные диффузные изменения в их легких, сопровождающиеся сопутствующими симптомами: периодическим сухим кашлем, отдышкой, слабостью, ухудшением аппетита, потерей веса. Все эти девушки являлись «рекордсменками» по повышенному содержанию плутония в организме [3, с. 95].

В 1951 г. на предприятии произошла авария – радионуклиды попали в сточную канаву. В опасном месте на территории завода группа заключенных из 14 человек копала траншею. Первоначально у всех них, также, как и в предыдущих случаях, возникла тошнота, которую они также приняли за пищевое отравление, затем у многих из них появи-

лись ожоги кожи, 4 человека из 14 серьезно заболели, а один из них умер, и только тогда врачи вышли на правильный диагноз.

О лучевой болезни отечественная наука на тот момент не имела никаких знаний. А молодым медикам второй терапии, многим из которых не было еще и 30 лет, предстояло сделать научный прорыв – организовать диагностику, распознать болезнь и приступить к лечению. С этой целью вторая терапия была реорганизована в самостоятельное исследовательское медико-биологическое учреждение – Филиал института биофизики № 1 (далее ФИБ-1), а ее практикующие врачи-профпатологи перешли из отделения профессиональных патологий в уже радиологическую организацию в роли научных сотрудников<sup>1</sup>.

За период работы А.К. Гуськовой в ФИБ-1 было выявлено 2500 пациентов на «Маяке» с первыми признаками лучевой болезни. Из них у 49 человек установили диагноз «острая лучевая болезнь»<sup>2</sup>. Благодаря грамотной методике профилактики развития радиационных болезней, разработанной Г.Д. Байсоголовым и А.К. Гуськовой, в 90 % случаев поражений организмов работающих с гамма-излучением удалось предотвратить путем выведения больных за пределы завода в чистые условия. Вдвоем ими была предложена классификация лучевых заболеваний, где Г.Д. Байсоголов и А.К. Гуськова выделили отдельно «острую лучевую болезнь» и «хроническую лучевую болезнь», став первыми в мире исследователями, сумевшими классифицировать и диагностировать эти заболевания. Отдельным видом профессионального заболевания, выделенным ими, стал плутониевый пневмосклероз, впервые выявленный у работниц цеха № 9 и выражающимся в поражении плутонием легких человека.

Ангелине Константиновне Гуськовой за этот тяжелый период ее работы, сначала в качестве врача-невропатолога, затем в роли специалиста по лечению профессиональных заболеваний, впервые выявленных ею за всю историю человечества, помогло справиться с ее задачами чувство ответственности и долга перед людьми, которые трудились на таком необычном производстве как химический комбинат «Маяк», и окружение медиков – ее ровесников из Москвы, Свердловска, Ленинграда и других городов, с которыми ее сразу породнило сходство душевных порывов и желание работать. Ангелину Константиновну знали не только рабочие завода, ее пациенты, но и высшее руководство, ученые. Она была врачом у Игоря Васильевича Курчатова, Ефима Павловича Славского, Анатолия Петровича Александрова, Бориса Львовича

---

<sup>1</sup> Группа фондов НТД ФГУП ПО «МАЯК». Ф. 15. Оп. 1. Д. 5. Л. 139, 194.

<sup>2</sup> Там же. Ф. 1. Оп. 1-нт. Д. 70. Л. 270.

Ванникова, Исаака Константиновича Кикоина – отцов-основателей атомной отрасли [4].

Серьезным испытанием для А.К. Гуськовой и ее коллег по ФИБ-1 стали техногенные инциденты деятельности ПО «Маяк», выражающиеся в аварийных ситуациях, которые влекли за собой массовые облучения населения близлежащих сел, поселков и деревень [2]. В 1949–1953 гг. химкомбинат «Маяк» сбрасывал в реку Теча жидкие радиоактивные отходы. Всего за этот период сброшено 76 000 000 м<sup>3</sup> радиоактивных сточных вод с суммарной бета-активностью 2,7 тыс. кюри. На берегах реки Теча находилось 39 населенных пунктов с общей численностью 23,5 тыс. человек<sup>1</sup>. Прибрежные районы представляли собой типичные сельскохозяйственные территории, очень важные для экономического обеспечения сел и крупных городов. В результате двух паводков 1950–1951 гг. всю пойму реки Теча загрязнили радиоактивные воды с огромным содержанием долгоживущих радиоактивных элементов стронция-90 и цезия-137, имеющих высокую проникаемость и разрушительно влияющих на костную и сердечно-сосудистую системы человека.

Многие жители прибрежных сел реки Течи заразились этими радионуклидами, потребляя воду из реки, культурные растения, выращенные на этой воде, грибы и рыбу, накопившие радионуклиды, а также коровье молоко с повышенным содержанием стронция, который коровы получали, питаясь на зараженных лугах и употребляя грязную речную воду. Те населенные пункты, где радиоактивность значительно превышала предельно допустимые значения, решено было переселить в безопасную местность, обеспечить пострадавших жителей жильем и работой. В организации переселения и проведении медицинских осмотров пострадавшего населения участвовала и А.К. Гуськова. В результате этой масштабной операции было переселено около 18 тыс. жителей прибрежных поселков, сел и деревень, а также среди них выявили 66 случаев хронической лучевой болезни, вызванной переоблучением [5].

Другой истинно аварийной ситуацией явился выброс из хранилища высокоактивных отходов предприятия 29 сентября 1957 г. Радиоактивные продукты, вылетевшие в атмосферу в связи с направлением ветра, сформировали вытянутый по длине радиоактивный след, впоследствии получивший название Восточно-Уральский радиоактивный след (ВУРС). Площадь загрязненной территории с плотностью 4 кюри на квадратный километр составила 700 км<sup>2</sup>. На этой территории проживало примерно 270 тыс. человек<sup>2</sup>. ВУРС затронул Челябинскую, Свердловскую и Кур-

---

<sup>1</sup> Там же. Оп. 28. Д. 7. Л. 8.

<sup>2</sup> Там же. Оп. 8. Д. 226. Л. 23–24.

ганскую области. В зоне самого обширного радиоактивного загрязнения находилось свыше 200 населенных пунктов, в том числе несколько крупных городов и рабочих поселков.

При прохождении облака радиоактивному загрязнению подверглись наружная поверхность жилищ, одежда, предметы домашнего обихода, находившиеся на открытом воздухе. В результате прямого контакта с загрязненными объектами внешней среды начался быстрый процесс вторичного загрязнения внутренних помещений домов, постельного белья, домашней утвари, еды. 90 % загрязнения приходилось на заражение стронцием-90. Поэтому дополнительной трудностью для всех ликвидаторов Кыштымской аварии 1957 г., в том числе для врачей, стало предотвращение вторичного загрязнения, несущего серьезный вред в виде гамма и бета излучения [3, с. 103].

Первоочередной мерой, введенной сотрудниками ФИБ-1, располагавшими уже достаточно большими знаниями о радиоактивном воздействии на население, стало установление уровня доз облучения, что уже имелось в их повседневной практике, и обеспечение максимальной защиты людей от радиоактивного воздействия. А.К. Гуськова и Б.Д. Байсоголов выступили с докладом о необходимости незамедлительных экстренных мер в эвакуации примерно тысячи человек из трех близлежащих и самых пострадавших населенных пунктов, замены их личной одежды, запрета вывоза личного имущества и запаса продовольствия. В условиях строжайшей секретности всего, что касалось деятельности атомного производства, осуществить это было достаточно сложно, но врачи выехали с этой целью, вопреки запретам, помочь пострадавшему населению.

Ангелина Константиновна вспоминала, как со слезами на глазах измеряла дозиметром животы у детей в деревнях, с готовностью подбегающих к ней померяться, прекрасно понимая, какое общечеловеческое горе принесла произошедшая радиационная авария. Очень трудно было уговорить жителей переодеться и покинуть свои места жительства, в силу секретности нельзя было говорить им о произошедшей радиационной катастрофе, а понятие «Здесь грязно и нужно срочно уезжать» никто не воспринимал всерьез. Убедить деревенских жителей к срочному и безотлагательному переезду и внедрить запрет на использование личного имущества, продовольствия и сельскохозяйственной продукции специалистам удалось с большим трудом.

В некоторых населенных пунктах по территории ВУРСа жителям предлагали хорошие деньги за каждую оставленную в пораженном доме вещь, другие получали достойное жилье и хорошо оплачиваемую работу от государства. В проведенной спасительной операции врачам удалось достичь главного: не допустить развития хронической лучевой болезни у жителей территории ВУРСа. Своевременно принятые экстренные меры по переселению жителей помогли избежать высокие уровни накопления ими внутренне-

го переоблучения. Это можно считать настоящим подвигом врачей, в частности А.К. Гуськовой, которая понимая все возможные последствия облучения, предложила внедрение экстренных мер.

Все эти годы работы в ФИБ-1 и при производственном объединении «Маяк», находясь на волне прорывных медицинских открытий, Ангелина Константиновна и ее коллеги жили в состоянии напряженного научного конфликта с консервативным ученым и медицинским сообществами. Исходя из этого, Игорь Васильевич Курчатov волевым решением перевел доктора наук Ангелину Гуськову в столичный Институт биофизики Академии медицинских наук СССР. Там ее встретили неприязненно: «Из истории болезни могли просто вырвать лист с моей консультацией из-за неприятия моей позиции», – вспоминала А.К. Гуськова о своей работе в Институте биофизики г. Москвы [2].

Отчасти такая позиция московских медиков была обусловлена, во-первых, тем фактом, что радиология являлась достаточно новой наукой для отечественной медицины. Во-вторых, московские специалисты не до конца понимали суть прежней работы Ангелины Константиновны ввиду секретности многих проводимых в то время радиационных исследований. В-третьих, результаты врача А.К. Гуськовой замалчивались в силу собственных страхов московских врачей-ученых, связанных с потерей места работы из-за неугодных высшему руководству страны результатов медицинских исследований. Так, ее совместный труд с врачом-радиологом А.А. Моисеевым «Радиационные аварии» о возможных взрывах на АЭС был воспринят как крамола и попытка посеять панику в обществе. Тогда ее труд раскритиковал даже А.И. Бурназян, обвинив А.К. Гуськову в том, что она, якобы, сама планирует эти аварии [3, с. 141].

Только в 1971 г., почти через 15 лет после описываемых событий, Ангелине Константиновне разрешили выступить с этой темой на конференции в г. Димитровграде Ульяновской области. Книга, вопреки запретам верхов, все-таки вышла небольшим тиражом, а когда произошла авария на Чернобыльской АЭС в 1986 г., оказалось, что другой специализированной литературы, кроме этой книги, нет. В данном исследовании был спрогнозирован сценарий развития последствий типичной радиационной аварии, и произошедшее на Чернобыльской АЭС отчасти повторило этот сценарий [4].

Сама Чернобыльская катастрофа стала еще одним серьезным испытанием в жизни А.К. Гуськовой. 26 апреля 1986 г. в половине третьего ночи ей в Москву позвонили из чернобыльской медсанчасти: подозрение на радиационную аварию. Недолго думая, Ангелина Константиновна связалась с Чернобыльской АЭС и запросила сведения о пострадавших. Ей озвучили уже известные симптомы: тошнота, рвота, краснота на теле, слабость, у одного из пациентов обнаружилась диспепсия (расстройство деятельности желудка), т.е. типичные первоочередные признаки острой лучевой болезни.

В первые часы аварии число пострадавших достигло 120 человек. Было решено первым рейсом направить их в Москву. Больница была не готова к

такому количеству пострадавших. Нужно было разом разместить 100 с лишним человек с острой формой лучевой болезни. Для такого случая освободили целую клинику, и перевели ее на новый режим работы. Всего в Москву из Чернобыля доставили 207 человек, в том числе 115 человек с первоначальным диагнозом острой лучевой болезни, который подтвердился у 104. Больных перед вылетом переодели в чистую одежду, сняли с них всю зараженную рабочую одежду. И второй раз их раздели уже в клинике, при поступлении, так как свежая одежда успела накопить от их тел облучение. Всех мыли, отбирали «грязные» инструменты, книги, вещи – все было заражено. Врачи работали по 18 часов [3, с. 143–144].

Позднее клиника института биофизики приняла еще 148 человек из числа первых участников-ликвидаторов аварии, вызванных для расследования причин и минимизации последствий аварии. В ближайшие 2–3 года клиника продолжала лечение и обследование в стационаре ежегодно около 100 больных с острой лучевой болезнью. Некоторых обследовали повторно после тяжелых случаев заболеваний. Амбулаторные консультации в 1986 г. получили 800 пациентов, дозиметрические исследования на спектральное излучение тела человека, определяющее наличие гамма-излучающих нуклидов, – 1200 человек. Всего за четыре года число обследованных составило соответственно 1119 и 3590 пациентов. Эту огромную нагрузку несли небольшой коллектив клиники и руководители физико-гигиенических подразделений института биофизики (директор Л.А. Ильин, его заместитель К.И. Гордеев и заведующая клиникой профессиональных заболеваний А.К. Гуськова) [2].

За свою плодотворную деятельность А.К. Гуськова в 1986 г. была награждена орденом Ленина, а также орденом Дружбы народов. Еще за тридцать лет до этого, в 1956 г., она получила свой первый орден Знак Почета. В 2000 г. она, первая в России, получила в г. Хиросима в Японии медаль Зиверта Королевской академии Швеции за вклад в решение задачи защиты от излучения. Ангелина Константиновна известный во всем мире автор монографии, совместно написанной с Б.Д. Байсоголовым «Лучевая болезнь человека», увидевшей свет в 1971 г., а также она является автором других 220 научных публикаций, еще 10 написаны в соавторстве с другими учеными. Под ее научным руководством защищено 34 кандидатских диссертации и 12 докторских [5]. Ангелина Константиновна ушла из жизни 7 апреля 2015 г. в г. Москве.

### Список литературы

1. *Азизова, Т.В.* Гуськова Ангелина Константиновна / Т.В. Азизова // Челябинская область: энциклопедия: в 7 т. / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск; Камен. пояс, 2003. – Т. 1. – 983 с.
2. *Губарев, В.* Профессор Ангелина Гуськова: на лезвии атомного меча / В. Губарев // Наука и жизнь. – 2007. – № 4. – С.18–26.
3. *Гуськова, А.К.* Атомная отрасль глазами врача / А.К. Гуськова. – Москва: Реальное время, 2004. – 240 с.

4. *Пешкова, К.В.* Ангелина Константиновна Гуськова – основатель отечественной радиационной медицины / К.В. Пешкова // Музейный вестник. – Челябинск: ЧГИК. – 2019. – Вып. 28. – С. 35–42.

5. Юбилей Ангелины Константиновны Гуськовой // Про «Маяк». – 2004. – 26 марта.

#### **Сведения об авторе**

**Пешкова Ксения Владимировна** – аспирантка 3 курса обучения, направление: 46.06.01 Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»; [Ksander2011.p@yandex.ru](mailto:Ksander2011.p@yandex.ru).

## Из истории формирования рок-движения на Южном Урале в 1960–1980-е гг.

### The history of the formation of the rock movement in the South Urals in the 1960s – 1980s

*Лизунов Д.П.*<sup>1</sup>

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрен феномен возникновения рок-движения в Челябинске в 1960-е гг., причины подъема рок-культуры в городе, особенности функционирования рок-групп на Южном Урале в 1960–1980-е гг. Выделены причины его кризиса.*

**Ключевые слова:** рок-культура, рок-группы, рок-движение, русский рок, вокально-инструментальный ансамбль, Южный Урал, Челябинск.

**Key words:** rock culture, rock groups, rock movement, russian rock, vocal and instrumental ensemble, South Ural, Chelyabinsk.

Во второй половине XX века начинается активное проникновение в Советский Союз западной рок-культуры. Новая музыкальная культура способствовала раскрепощению советской молодежи, приобщала к ценностям Запада. Можно отметить, что через рок-культуру происходило взаимодействие двух культурных систем: советской и западной. Для весомой части населения СССР рок-музыка стала не только хобби, но и платформой для творчества, формирования нового образа мысли.

Развитие русского рока, по сравнению с западным началось позднее. Как музыкальный феномен рок возник в США в 1950-е гг. и затем распространился по всему миру [3]. Историю зарождения рок-движения в нашей стране можно начать с начала 1960-х гг., когда создаются первые группы: «Интеграл» (1962 г.), «Сокол» (1964 г.), «Славяне» (1964 г.). Изначально, русские рок-группы не сочиняли своих песен, а пытались подражать западным «коллегам», перепевая на «русском иностранном» тексты «Великой четверки» из Ливерпуля. Позже, советские исполни-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Татаркина Альфия Рамильевна, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», канд. ист. наук, доцент; [tatarkinaar@cspu.ru](mailto:tatarkinaar@cspu.ru)

тели рок-музыки начинают петь тексты собственного сочинения под все еще западную музыку, а венцом развития русского рока можно считать хиты собственного сочинения.

На рубеже 1960–1970-х гг. количество рок-групп в СССР значительно возрастает. В это время появляются известные, практически каждому жителю нашей страны, «Машина времени», «Аквариум», «Воскресенье». В 1970-е гг., после хрущевской «оттепели» усиливается контроль за творчеством музыкантов. Появляется огромное количество различных вокально-инструментальных ансамблей (ВИА), репертуар которых составляли лишь произведения членов союза композиторов, а тематика песен часто носила патриотически характер. Прежде всего, следует отметить, что на процесс формирования и развития рок-музыки в СССР повлиял контроль со стороны коммунистической партии над проникновением в Советский Союз музыкальной культуры Запада. На рок-музыку был наложен запрет [2]. В этой связи, большинство российских групп формируются в «подполье». Все известные русские рок-группы начинали свое становление в стенах университетов, студенческих общежитий, некоторые коллективы брали под свое крыло местные Дворцы культуры.

В нашей стране сложилось устойчивое мнение о том, что основные рок-школы страны: московская, ленинградская и свердловская [4]. Данное положение не безосновательно, поскольку все популярные рок-группы нашей страны вышли непосредственно из этих трех центров. По нашему мнению, важным замечанием является то, что на Южном Урале еще во второй половине 1960-х гг. начинается оформление рок-движения. Причем, в 1960–1980-х гг. г. Челябинск также считается одним из центров формирования рок-движения. В этой связи, интересен факт того, что в настоящее время немногие вспомнят о славе рок-н-рольного Челябинска того времени. Причинами малого упоминания о челябинском движении, мы видим в недостаточном количестве фундаментальных работ, посвященных развитию рок-движению на Южном Урале. Можно отметить, что сами участники не всегда были заинтересованы в популяризации своего творчества, поэтому оно не вышло за пределы региона, а некоторые представители попросту забыты.

Рок-история Челябинска начинается со второй половины 1960-х гг. Первым рок-коллективом следует считать ВИА «Оптимисты» (1967 г.)<sup>1</sup>. В то время коллектив прогремел на весь мир. В 1968 г. после концерта в

---

<sup>1</sup> Владимир Батраков: легенда уральского джаз-рока. – URL: <https://bluesbat.ru/novosti/vladimir-batnikov-legenda-uralskogo-dzhazroka/>

Москве, «Оптимистов» было решено включить в состав советской культурной делегации на XIX-е Олимпийские игры в Мехико [1]. Однако сейчас, 100 из 100 челябинцев на вопрос, знаете ли вы группу «Оптимисты» ответят отрицательно... с недоумением. В 1971 г. деятельность «Оптимистов» прекращается, по причине того, что в жизни каждого из членов коллектива, произошли события, отмечает лидер «Оптимистов» Валентин Смирнов, которые сделали работу коллектива невозможной [1, с. 17]. В этой связи, верно отметить, что коллектив не сохранил свою известность и популярность до сих пор, не только из-за того, что распался, а также потому, что записей концертов, где выступали «Оптимисты», попросту нет.

В 1968 г, в стенах клуба областной клинической больницы родился «Ариэль» – первый и единственный челябинский известный на всю страну рок-коллектив, созданный Львом Гуровым, Львом Фидельманом и Львом Ратнером. В 1968 г. была сочинена и исполнена челябинским рок-н-рольщиками первая рок-песня «Принцесса» [1, с. 30]. Имеет место быть некое противостояние системе, ведь, как отмечалось выше, коллективы могли исполнять лишь песни, которые были написаны членами союза композиторов. Однако, принято связывать начало истории «Ариэля» с именем Валерия Ярушина, который придет в коллектив лишь в 1970 г., но именно его состав принято считать «золотым». В 1970-х – начале 1980-х гг. «Ариэль» знали по всей стране. «Нас в Сибири принимали за ленинградцев. Видимо не могли представить, что в каком-то провинциальном Челябинске может существовать такая профессиональная группа», – отмечает в своей книге В.И. Ярушин [6].

Всесоюзную славу «Ариэлю» принесли три концерта: в Челябинске, в Горьком и в Латвии. В челябинском конкурсе «Алло, мы ищем таланты» «Ариэль» исполняет две композиции в направлении фолк-рок – это стало отличительной фишкой группы, которую они будут использовать в своем творчестве еще не один раз. Эксперименты Валерия Ярушина с аранжировками оказались успешными и на концерте в Горьком, откуда «Ариэль» приехал победителем [1]. Группа попадает на страницу американского журнала о мировой музыкальной индустрии «Billboard»<sup>1</sup>. Публикацию можно считать достижением мирового масштаба для провинциальной группы. Отдельная страница в становлении рок-группы – выступление на музыкальном фестивале «Янтарь

---

<sup>1</sup> Вокально-инструментальные ансамбли СССР. – URL: <https://yandex.ru/search/?text=%22Festival+shows+strength+of+russian+rock%22.+Billboard%2C+1972&clid=2434208&win=510&lr=11223>.

Лиепай» в Латвии в 1972 г. После выступления группе поступает предложение от председателя жюри Раймонда Паулса записать пластинку в Риге. По приезде в Челябинск на коллектив обрушивается критика со стороны начальства, на какое-то время «Ариэлю» запрещают выступать. В этой связи, мы выделяем еще одну проблему формирования и развития рок-движения – взаимоотношение с властью.

Спустя пять лет, «Ариэль» выпускает свой первый альбом в стиле фолк-рок «Русские картинки», после чего у Челябинска появляется новый бренд. Наравне с ЧТЗ и «Трактором» визитной карточкой города становится «Ариэль». «Золотое время» музыкальной культуры Челябинска пришлось на 1970-е гг. Гастролирует уже прославившийся «Ариэль». Формируются новые группы. Однако их судьба далеко не повторение взлета «Ариэля». «Катерина», «Импульс», который, также поехал на конкурс «Янтарь Лиепай», но в 1973 г. им выступить не удалось без официального направления. Кроме того, в Латвии Челябинск уже признали. «О, Челябинск? А-а, город «Ариэля»? О, ребята!», – такая реакция была у латвийцев, рассказывает лидер «Импульса» Сергей Ярушин<sup>1</sup>. Вернувшись из Прибалтики, группа сталкивается с критикой партийной верхушки. С их репетиционной площадки в ДК ЧТПЗ группу «Импульс» выгнали, назвав предателями. Это был закат карьеры «Импульса». В 1970-х гг. очень модными были танцевальные вечеринки – «скачки» (так они назывались на местном сленге), на которых выступали практически все коллективы Челябинска, начиная от дворовых исполнителей «Ориона» (рук. Н. Бутрин), заканчивая группой № 1 – «Ариэль» [1, с. 115].

Мировая история рок-н-ролла неразрывно связана с темой ресторанов и прочих подобных заведений. В Челябинске в местных заведениях играли лучшие музыканты южноуральской столицы: Лев Гуров, Станислав Бережнов, Лев Ратнер [1, с. 117]. Рестораны стали местом заработка для челябинских музыкантов. Помимо собственной программы, группы исполняли кавер-версии песен популярных исполнителей СССР того времени. Ориентация исполнителей была одна – музыкальный мейнстрим СССР – что слушает страна, то и исполняется в ресторанах. Центрами притяжения любителей поесть под музыку были рестораны «Заря» (ул. Воровского – пр. Ленина), «Южный Урал» (пр. Ленина – ул. Цвиллинга), «Арктика» (ул. Кирова – пр. Ленина) – именно там выступали самые популярные исполнители Челябинска. Публика

---

<sup>1</sup> Ярушин, отец Ярушина // Наш Челябинск. – URL: <https://nashchelyabinsk.ru/post/muzykalnye-khroniki-zakoldovannogo-goroda/>

была разная: таксисты, представители сферы торговли, грузчики, но особенно ценились приезжие из Прибалтики – ценители хорошей музыки. Из воспоминаний Тахира Нигматулина: «Я, когда работал в “Уральских пельменях”, у нас была даже специальная книжечка, куда записывалась заказанная песня, доходило до того, что выстраивалась очередь до 30 композиций и за каждую были заплачены деньги. И свои “трешки”, и “пятерки” несли не какие-то “цеховики”, а в большинстве своем обычные люди» [1, с. 131]. Чем не показатель благосостояния советских граждан в 1970-е гг.?

Важным аспектом в формировании рок-движения Челябинска является отношение с властью. В 1970-е гг. на должности инспектора общественной комиссии при горисполкоме, которая контролировала работу музыкальных объединений в ресторанах, находился Станислав Бережнев. Его идеей было проводить ежегодные смотры-конкурсы челябинских ресторанных ансамблей. Он продюсировал их деятельность, не позволяя застояться на одном репертуаре. Конкурсы Бережнева заставляли ансамбли двигаться дальше, придумывать что-то новое, некий соревновательный момент, а также с их помощью выявлялась талантливая молодежь в небольших ресторанах «Весна» или «Волнь», которую присматривали руководители оркестров «центровых» заведений Челябинска [1, с. 128].

Остро в Челябинске стояла проблема продюсеров и организаторов концертов рок-групп. Именно этот аспект можно считать еще одной причиной застоя на уровне города и региона большинства челябинских рок-групп. Москва и Ленинград с их продюсерами, которые не только любили рок-музыку, но и хотели на ней заработать, организовывали подпольные сейшины с различными бит-коллективами. Челябинск 1970-х гг. отставал от столичной рок-тусовки. В южноуральской столице рок любили, но зарабатывать на нем не хотели, да и за организацию рок-сейшинов в Челябинске можно было попасть в тюрьму, ведь это не Москва и Ленинград, где связи молодых деятелей шоу-бизнеса с партийной верхушкой родственные. Это сильно отразилось в последующих десятилетиях, поскольку талантов будет много, а монетизировать талант, так как это сделал Н. Грахов в Свердловске было некому [1, с. 145].

Первым стал Сергей Кантор, который взял на себя бремя создания площадки для выступлений. Он начал организовывать концерты вузовских рок-групп в актовом зале ЧГПИ, где выступали студенты факультета иностранных языков с песнями западных авторов [1, с. 147]. Позже рок-просветительская деятельность С. Кантора попадает на радио со специальной программой о музыке, в которой слушателей познакомили с западными хитами и их авторами. Позже он организовал школу рока,

состоящую из парней школьного возраста, которые стали популярными уже в следующем десятилетии. Это: Д. Данилов и В. Алыпов – создатели коллектива «Черные брызги», Н. Ананьев – гитарист группы «Резиновый дедушка» – одной из самых популярных рок-групп следующих десятилетий. Все они воспитаны челябинским рок-учителем С. Кантором.

Эпохальное всесоюзное мероприятие – фестиваль молодежной музыки «Весенние ритмы» в Тбилиси в 1980 г. стал очень значимой вехой в истории советской рок-сцены и направил дальнейшие судьбы некоторых участников в русло развития. Его проведение фактически означало, что рок-музыка в СССР теперь легальна<sup>1</sup>. На фестиваль съехались лучшие музыкальные коллективы страны. Челябинск не остался в стороне, однако самая популярная группа Южного Урала успеха на фестивале не сыскала. «Ариэль» не был включен в итоговую пластинку фестиваля, как «Машина времени» и «Автограф» (Москва), «Магнетик Бэнд» (Таллин) [1, с. 165]. В чем причина провала, если группа находилась на пике своей популярности, особенно в Челябинске. Причина проста, «Ариэль» поглощала традиционная советская эстрада. Группе нужно было найти новые темы и формы для творчества и такой вариант был найден. Группа начала активно осваивать жанр-рок-оперы.

Рок-опера как феномен возникает в СССР в 1970-е гг. В 1978 г. у «Ариэль» выходит первая рок-опера «Сказание о Емельяне Пугачеве» на стихи С. Есенина. Произведение высоко оценила публика, «Сказание о Емельяне Пугачеве» было сыграно почти 300 раз во множестве концертных залах страны. «Ариэль» не останавливается на достигнутом и шагает дальше, создаются новые рок-оперы, которые так же обретают высокую популярность как среди музыкантов, так и среди народа. В 1980-е гг. рок-группы страны развиваются, экспериментируют, используют новые формы: рок-опера, арт-рок, рок-оратория, джаз-рок, что примечательно, группы всех перечисленных направлений были образованы и на Южном Урале.

На базе Челябинского политехнического института возникли две группы, которые работали в направлении арт-рока: «Паноптикум» и «АРТ». Однако, несмотря на все ресурсы, которыми располагали группы, выйти на всесоюзную сцену им не удалось. Причина – отсутствие желания у самих музыкантов. К примеру, в соседнем Свердловске в это же время, в похожем направлении работала рок-группа Александра Пантыкина «Урфин Джюс», которая в отличие от челябинских «роке-

---

<sup>1</sup> Лауреаты фестиваля «Весенние ритмы», Тбилиси, 1980 // Русская музыка. – URL: <https://smssend-rock.blogspot.com/2009/12/80.html>

ров» выпустила три магнитоальбома, причем подойдя к этому с продюсерской точки зрения – позаботившись о реализации своих творений по стране [1, с. 181]. «Паноптикум» и «АРТ» не оставили ничего. Итог: качественное отставание рока Южного Урала от Среднего. На этом арт-рок 1980-х гг. для Челябинска закончился.

Кризис рок-движения в Челябинске зациклен на одной точке – отсутствие продюсеров, причем данный факт можно отнести и к современности. В Челябинске не было в 1980-х гг. – нет и сейчас института продюсерства, который мог бы создать условия для монетизации талантов в родном городе, а не после переезда в столицу<sup>1</sup>. Например, лидер группы «Откровение» Игорь Каюмов в своей песне говорил: «Мне не нравится жить в системе. Но приходится, рад не рад. И, живя не там и не с теми. Я надеюсь на красный закат!» [1, с. 216]. Группа появилась в стенах Челябинского государственного университета и репетировала в подполье, в общежития университета. Для Челябинска, привыкшего к фолку и арт-року, песни «Откровения» – андеграунд. Группа набрала популярность сначала в студенческой среде, а затем в Челябинске был проведен фестиваль «Рок в борьбе за мир», куда были допущены и музыканты из «Откровения». После выхода группы из подполья, начались гастролы, но за пределы Урала группа не выехала. Одним из главных факторов, сыгравших роль в формировании рок-андеграунда 1980-х гг. стал «магиздат» [2]. Данный фактор сделал борьбу с рок-подпольем неэффективным. Помимо «магиздата» появляется «рок-самиздат» – самодельные журналы рок-клубов, напечатанные на машинке и размноженные.

Вторая половина 1980-х гг. получила название «Перестройка» – масштабные перемены в идеологии, экономической и политической жизни СССР. Целью реформ была всесторонняя демократизация сложившегося в СССР общественно-политического и экономического строя [5]. Учитывая все аспекты развития рок-движения, руководство страны было вынуждено пойти на уступки и смириться с возникновением и законным существованием рок-клубов в Москве, Ленинграде, Свердловске. Официально деятельность рок-клубов координировалась местным ВЛКСМ или отделами культуры [2]. Челябинск не остался в стороне. В южноуральской столице первый рок-клуб создан лишь в конце 1980-х г., первым президентом был П.Б. Уваров, выпускник ЧелГУ, ассистент кафедры отечественной истории ЧГПИ, который устроил всех на этой должности, поскольку не был музыкантом, а, следовательно-

---

<sup>1</sup> Владимир Батраков: легенда уральского джаз-рока. – URL: <https://bluesbat.ru/novosti/vladimir-batnikov-legenda-uralskogo-dzhazroka/>

но, для него все рок-группы были равны. Рок-клуб занимался организацией фестивалей для групп Челябинска. Некоторым группам: «Резиновый дедушка», «Томас Гавк», «НХА» фестивали служили трамплином к будущей славе, кто-то выступил и про них забыли: «КГБ», «Техника безопасности» и др. [1, с. 124].

Деятельность челябинского рок-клуба освещалась в журнале «СЭЛФ», контент-план которого состоял из трех разделов: проза и поэзия местных и российских рок-авторов, культурологические новшества издателей журнала и обзоры рок-фестивалей и концертов. Удивительно, но местный КГБ не проявлял к самиздату никакого интереса [1, с. 234]. «СЭЛФ» одним из первых начинает писать о пессимистичном будущем русского рока. Рок – культура протестная и процветающая во времена запретов, выступая некой отдушиной для творческих идей. С принятием курса демократизации общественной жизни феномен рока теряет свою уникальность.

Подводя итог, следует сказать об особенностях развития рок-движения на Южном Урале. Челябинский рок зародился по классическому сценарию 60-х гг. XX века из вокально-инструментального ансамбля. В каждом из рассматриваемых нами десятилетий мы видим уникальную черту формирования рок-культуры Челябинска. Безусловно, «роковым» лидером южноуральской столицы является группа «Ариэль», достигшая в свое время успеха, которой не смогла повторить ни одна челябинская рок-группа. В каждом десятилетии появлялись новые группы, формировавшие рок-среду Челябинска, принося новые формы.

Важными аспектами развития рок-движения в Челябинске в 1960–1980-е гг. являются причины, по которым город так и не стал четвертой рок-столицей СССР и России. Стоит выделить главную причину – отсутствие института грамотных рок-продюсеров. Челябинские музыканты любили рок всем сердцем и душой, но не хотели на нем зарабатывать. Монетизация таланта – это не только получение денег, но и возможности обрести популярность посредством гастролей, но в большей степени не дальше области, поэтому на малой Родине, возможно, вспомнят «Откровение», «АРТ», «НХА», «Резинового дедушку», но, к сожалению, не больше. В Москве, Ленинграде, Свердловске с появлением рок-клубов связаны творческие взлеты рок-групп, которые принесли им всесоюзную популярность. Челябинск в этом плане самобытен. Заслуги рок-клуба Челябинска в 1980-х гг. безусловно высоки, но качественно они не дотягивали до северных соседей – Свердловского рок-клуба. В Челябинске были люди, заинтересованные в развитии местных рок-групп, к примеру Ольга Заруба, которая организовывала

выступления иногородних групп в Челябинске, или президент рок-клуба Юрий Казаченко, который опубликовал отчет о выступлении челябинцев на фестивале «Уральский рок» в Свердловске в 1989 г., но парадокс всей ситуации в том, что сами группы не желали развиваться и выходить на всесоюзную сцену. В этой связи необходимо отметить еще одну проблему – отсутствие желания непосредственно самих «роке-ров». Таким образом, мы выделяем комплекс объективных и субъективных причин, не позволивших выйти челябинскому рок-движению за пределы области, но сумевшему оставить яркий след в истории культуры региона.

### Список литературы

1. *Грибанов, Р.Б.* Рок Челябинска. Провинциальная история (не)популярной музыки / Р.Б. Грибанов. – Челябинск, 2018. – 447 с.
2. *Козлов, А.С.* Рок: истоки и развитие / А.С. Козлов. – Москва: Мегасервис, 1998. – 110 с.
3. *Ма, Вэйхун.* Компаративный анализ русского и западного рока / Вэйхун Ма // Мир русскоговорящих стран. – 2019. – № 2 (2). – С. 118–123.
4. *Савина, Е.Г.* Рок-клубы как формы представления художественной образности рок-музыки в отечественной культуре рубежа XX–XXI вв. (на примере Петербурга и Екатеринбурга) / Е.Г. Савина // Научное мнение. – 2014. – № 5. – С. 173–180.
5. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд. – Москва: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. – Т. 3. – 750 с.
6. *Ярушин, В.И.* Судьба по имени Ариэль / В.И. Ярушин. – Москва: Русская новь, 2005. – 287 с.

### Сведения об авторе

Лизунов Данила Павлович – студент 4 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; [lizunov011@mail.ru](mailto:lizunov011@mail.ru)

**ИСТОРИЯ ЮЖНОГО УРАЛА  
В НАУЧНЫХ ИСКАНИЯХ  
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

**Златоустовцы в годы Гражданской войны:  
взгляд сквозь страницы антисоветских газет**

**Zlatoustites during the Civil War:  
a look through the pages of anti-Soviet newspapers**

*Сергеев И.С.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 90 г. Златоуста»,  
Златоуст, Россия*

*В статье рассмотрены современные подходы в изучении локальных процессов Гражданской войны в России на примере периодических антисоветских газет, издаваемых в г. Златоусте Уфимской губернии летом-осенью 1918 г.*

**Ключевые слова:** Гражданская война, Златоуст, периодическая печать, история.

**Keywords:** Civil war, Chrysostom, periodicals, history.

Гражданская война – величайшая трагедия общества, череда опасных кровавых событий, которые вызваны социальными и иными конфликтами между людьми, некогда жившими в мире и согласии. Причины гражданской войны чаще всего кроются в недовольстве большинства политикой меньшинства. Так случилось и в России в начале XX века. Как и на Южном Урала, в моем родном Златоусте также бушевала гражданская война, город несколько раз переходил из рук в руки представителей разных партий и идей. Вместе с тем, это не только боевые действия, но и тяжелая повседневная жизнь обычных людей, как правило, остающаяся на втором плане. О ней сказано и написано немного. Особенно, о жизни в момент захвата города антисоветскими силами в 1918–1919 гг.

В публикациях краеведов и историков, посвященных периоду гражданской войне в г. Златоусте, жизнь златоустовцев характеризуется преимущественно со стороны политической подпольной борьбы и боевых столкновений [2; 6; 7]. Более подробно о деятельности рабочих Оружейной фабрики пишет Ю.П. Окунцов в своей книге «Златоустовская оружейная фабрика» [5, с. 188–195]. Наиболее же целостное опи-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Сергеев Сергей Александрович, преподаватель ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»; [zlatoust8@mail.ru](mailto:zlatoust8@mail.ru)

сание положения гражданского населения в захваченном антисоветскими силами городе рассматривается в статье А. Додина «Белый Златоуст», где, в частности, упоминается и газета «Златоустовский вестник» [1]. Слабая изученность темы еще раз доказывает ее актуальность и требует дополнения. Важность рассмотрения подтверждает и статья В.М. Кузнецов в журнале «Преподавание истории в школе» «Вопросы преподавания событий великой российской революции в региональной истории [3].

Ценным историческим источником, позволяющим пристальнее взглянуть на эпоху, являются газеты – это очень удобный способ быстрого распространения нужной информации и поддержания коммуникации с обществом. Учитывая, что в начале XX века не было других средств массовой передачи информации, газета оставалась главным фиксатором исторической картины. В нашем городском Златоустовском архиве имеется фонд газеты «Златоустовский вестник»<sup>1</sup>, который позволяет пролить свет на события, связанные с жизнью горожан в годы Гражданской войны.

Вскоре после захвата в конце июня 1918 г. войсками чехословацкого корпуса города начинается издание общественно-политической газеты «Златоустовский вестник» [4]. Первый номер вышел в среду 3 июля 1918 г. с лозунгом на первой странице «Да Здравствует Учредительное Собрание!», что говорило об особенностях политических взглядов ее создателей. Нигде на страницах газеты нет имен издателей, хотя указан адрес редакции и номер телефона – «улица Златоустовская, дом № 41, номер телефона 121». Прием горожан осуществлялся ежедневно с 4 до 7 часов дня<sup>2</sup>. Однако в истории сохранилось имя редактора газеты – это один из руководителей местной организации социалистов-революционеров М.В. Каминский. Сотрудничал с газетой и городской голова В.Н. Швецов [4]. Учитывая официальность издания, в газете публиковалась только официальная информация: воззвания и обращения к населению Западно-Сибирского правительства и городской думы, просьбы в борьбе с большевиками, информация о сборе налогов, телеграммы с фронтов, списки арестованных, указы, имена сторонников большевиков, приказы, военные сводки и другие схожие материалы<sup>3</sup>.

Примером является объявление, изданное от имени коменданта г. Златоуста и датированное 29 июня 1918 г., о введении военного положения в городе: «Доводится до сведения, что Станционный поселок и город объявляется на военном положении, а потому ношение оружия не при

---

<sup>1</sup> АЗГО. Ф. Р-256. Оп. 3. Д. 1.

<sup>2</sup> Златоуст. вестник. – 1918. – 3 июля.

<sup>3</sup> Там же. – 5 июля.

исполнении служебных обязанностей и без установленного разрешения не допускается»<sup>1</sup>. В более поздних номерах газеты появились и бытовые статьи, и объявления.

Газета издавалась в 2-х и 4-х полостных экземплярах (4 или 2 страницы). Выходила один раз в два дня. Цена 30 коп. № 1 – № 5. Позже стоимость менялась. В златоустовском архиве сохранилось всего 37 номеров. Визуальная составляющая приятна глазу, в газете нет фотографий, только таблицы и рамки. Изредка вместо подписи к статье встречается изображение пчелы – фирменный знак златоустовского общества потребителей «Пчела». С первых страниц и номеров читатель мог ознакомиться с самой актуальной информацией и свежими новостями. Бумага, на которой печаталась газета – желтая, необработанная. Только № 24 стал исключением, так как напечатан был на белой и обработанной бумаге, что нас даже несколько удивило<sup>2</sup>.

В газете существовали основные рубрики: «Дневник происшествий», «Административные указы», «Местная жизнь», «История чехословацкого корпуса»<sup>3</sup>, а также статьи, предлагаемые редакции (имена авторов были анонимны, либо первые буквы ФИО). Например, статья, подписанная неким В.Ш. «Заложники», рассказывающая о положении арестованных большевиками до прихода в город «белых», об обращении с ними в тюрьме<sup>4</sup>. Публиковались и стихи, например, «К народу» А. Иванцова, призывающего читателя к борьбе против большевиков и поддержку созыва Учредительного Собрания<sup>5</sup>. Проблеме борьбы с большевиками в газете отводилось достаточно места, чаще это были данные о победах белых на фронтах, например, статья «Кусинская платформа»<sup>6</sup>. Реже – большие пропагандистские статьи: «Сущность большевизма»<sup>7</sup>. Интересно то, что свои обращения к читателям редакция начинала словом «Граждане!»<sup>8</sup>. Внимание привлекают списки с арестами. В этих таблицах читатель мог увидеть полное имя и фамилию «преступника»<sup>9</sup>.

К сожалению, осенью 1918 г. газета под прежним названием прекратила свое существование. На смену должна была прийти другая, под

---

<sup>1</sup> Там же. – 3 июля.

<sup>2</sup> Там же. – 25 августа.

<sup>3</sup> Там же. – 3, 5, 7 июля.

<sup>4</sup> Там же. – 7 июля.

<sup>5</sup> Там же. – 11 июля.

<sup>6</sup> Там же. – 5 июля.

<sup>7</sup> Там же. – 19 августа.

<sup>8</sup> Там же. – 3 августа.

<sup>9</sup> Там же. – 3 июля.

названием «Горное эхо»<sup>1</sup>. По неясным причинам она не вышла. Зато появилась другая – «Утро Приуралья». Дата начала ее издания – 1 октября 1918 г. [8; 9]. Газета сохраняет стиль и политическую окраску своей предшественницы. Также она стремилась максимально осветить местную жизнь. Распространяли газету мальчишки-газетчики<sup>2</sup>. Одной из особенностей новой газеты стала большее акцентирование внимания читателя на сводки боевых действий с фронтов Гражданской войны (Екатеринбургский, Прикамский, Поволжский и Оренбургский)<sup>3</sup>, а также тщательная проверка военной цензуры – появляются «окна» в тексте статей, отчего он утрачивает смысл<sup>4</sup>.

После захвата города чехословацкими войсками началось формирование полномочных органов власти. Ими стали: Временный революционный комитет, городская дума, городская управа и военная комендатура. Временный революционный комитет провел ряд заседаний 27, 28, 29 и 30 июня, на которых решил ряд важных вопросов, например, возобновил деятельность мировых судей<sup>5</sup>. 20 июля 1918 г. на заседании городской думы были выбраны члены управы и городской голова. Членами управы стали: В.Н. Швецов, К.П. Пластинин, А.В. Поляков, М.К. Середенин, С.Т. Парфенов, А.И. Пятыгин и П.А. Ногтев. Городским головой избрали В.Н. Швецова<sup>6</sup>.

Военным комендантом города и начальником гарнизона Златоустовского уезда был полковник Алексеев<sup>7</sup>. Самый первый приказ начальника гарнизона от 3 июля 1918 г. был направлен к жителям города о скорейшем возвращении разграбленных ими вещей чехословацкого эшелона 1-го полка, обстрелянного 27 мая 1918 г. Вернуть необходимо было канцелярию, архив с нотами и офицерские вещи. Оговаривался срок исполнения приказа – 48 часов<sup>8</sup>. Чуть позже, в августе 1918 г. военной администрацией было выпущено обязательное постановление для граждан о соблюдении строго порядка. «запрещалась продажа табака, крепких напитков, продажа товара по завышенным ценам, появление на улице в нетрезвом виде, прошение милостыни на улицах и т.д. За несоблюдение правил виновным грозило тюремное заключение»<sup>9</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же. – № 36.

<sup>2</sup> Утро Приуралья. – 1918. – 12 октября.

<sup>3</sup> Там же. – 12 октября; 9 ноября; № 7; № 8.

<sup>4</sup> Там же. – № 8.

<sup>5</sup> Златоуст. вестник. – 1918. – 3 июля.

<sup>6</sup> Там же. – 5 июля.

<sup>7</sup> Там же. – 3 июля.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же. – 25 августа.

Постепенно в городе начались серьезные перебои с продовольствием. Так, что городская власть вынуждено было срочно обратиться к Временному Сибирскому правительству за помощью. На что из Омска пришел приказ министерства продовольствия срочно отправить в город за наличный расчет 60 вагонов пшеницы и 30 вагонов овса<sup>1</sup>. 9 июля в Златоуст прибыли 13 вагонов муки<sup>2</sup>.

Особое отношение было к военнопленным. К началу июля 1918 г. крестьянами уезда в город было доставлено 250 человек, а вместе с арестованными в других населенных пунктах их было 600 человек<sup>3</sup>. Ими были «красные», попавшие в плен в разных боях в близлежащих населенных пунктах, а также пойманные в лесах. Их приводили в город, где после регистрации отправляли в лагерь для военнопленных, расположенный в районе железнодорожной станции. Учитывая, что население города остро нуждалось в продуктах питания, военное руководство отпускало пленных для работы на первых порах горожанам, а позже только учреждениям с обязательным содержанием<sup>4</sup>. Каждый военнопленный должен был придерживаться строгих правил перемещения по городу, иметь при себе пропуск и опознавательную нашивку на левом рукаве «В.П.»<sup>5</sup>.

Нужно сказать, что горожане помогали одновременно и «красным» и «белым». Так, жители привокзального поселка оказали денежную помощь в размере 7193 руб. 8 коп. сформированному для Народной армии КОМУЧа Златоустовскому полку. За это горожане получили благодарность от командира полка полковника И.А. Моисеева<sup>6</sup>. Другие вечерами носили продукты питания скрывавшимся в лесах красногвардейцам, за что при поимке могли получить суровое наказание<sup>7</sup>. Продолжались аресты неблагонадежных. За время с 26 по 29 июня 1918 г. Златоустовской временной комиссией было арестовано и помещено в местную тюрьму 360 человек. Списки публиковались в нескольких номерах. Среди арестованных был и Виктор Теодорович Гепп<sup>8</sup>, вскоре отпущенный, один из организаторов социалистического союза молодежи, а в 1918–1919 гг. активный участник подпольной организации.

В городе не все массовые собрания были запрещены. Кроме выбора членов местной власти и собраний, организованных Временным

---

<sup>1</sup> Там же. – 5 июля.

<sup>2</sup> Там же. – 7 июля.

<sup>3</sup> Там же. – 5 июля.

<sup>4</sup> Там же. – 15 августа.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же. – 9 июля.

<sup>7</sup> Там же. – 13 июля.

<sup>8</sup> Там же. – 3 июля, 19, 30 августа.

революционным комитетом, были проведены и иные мероприятия. 30 июня состоялся сход селян из 3-х волостей уезда. Они решали вопрос об общественном лесничестве и покосными участками. Также были выбраны представители в городскую думу вместо большевиков<sup>1</sup>. В тот же день на площадке перед железнодорожным депо состоялся митинг с участием депутации горожан и офицеров чехословацких войск. 23 августа в кинотеатре «Заря» состоялось собрание всех рабочих завода. Присутствовало около 2 тысяч человек<sup>2</sup>.

Несмотря на военное положение, объявленное в городе, продолжают функционировать и образовательные учреждения. К началу нового учебного года набирает учеников Златоустовская мужская гимназия. Через газету председатель родительского комитета В.Г. Новаковский разыскивает квартиры для проживания приезжих учеников<sup>3</sup>. 20 августа проводились вступительные экзамены для поступающих в Златоустовское среднее механико-техническое училище. На время прохождения испытаний предоставлялось общежитие<sup>4</sup>. По Большой Аптечной улице, в доме № 20 Н.И. Таратуниным были учреждены счетоводческие курсы с предоставлением аттестата<sup>5</sup>.

Кроме старых учебных заведений продолжают свою деятельность и новые, появившиеся недавно. Речь идет о Златоустовских политехнических курсах, открытых 10 марта 1918 г. по инициативе Союза техников Урала и кружка электротехников на средства профессиональных организаций города, а также городского самоуправления и заводского начальства<sup>6</sup>. Предполагалось даже построить отдельное здание для размещения этой школы<sup>7</sup>. Осенью 1918 г. появляются обращения к жителям с просьбой о материальной поддержке «Народного университета», созданного для популяризации науки<sup>8</sup>. Начинают свою работу курсы английского языка, проводимые слушательницей Лондонского университета по системе Берлица, в доме № 12 по Косотурской улице<sup>9</sup>.

Для поддержания порядка в городе, кроме введения военного положения и контроля со стороны военных, городской управой была организована городская милиция, в состав которой входило на первых

---

<sup>1</sup> Там же. – 5 июля.

<sup>2</sup> Там же. – 27 августа.

<sup>3</sup> Там же. – 25 августа.

<sup>4</sup> Там же. – 9 августа.

<sup>5</sup> Там же. – 11 августа.

<sup>6</sup> Там же. – 9 августа.

<sup>7</sup> Там же. – 25 августа.

<sup>8</sup> Утро Приуралья. – 1918. – № 7.

<sup>9</sup> Там же. – 9 ноября.

порах 30 конных и 50 пеших милиционеров<sup>1</sup>. Весь город был разделен на три участка, которые управлялись через канцелярию начальниками участков. Например, I-й участок состоял из районов и улиц: Нижний завод, Александровская и Никольская улицы, Татарка, Закаменка, Ермоловский поселок, Михайловские бараки и Ермоловской домны. Канцелярия располагалась при милиционном управлении<sup>2</sup>.

Несмотря на введение военного положения и работу милиции, преступления были неотъемлемой частью жизни горожан. Самые громкие из них – это убийство священника Кувашинской церкви иеромонаха Алипия (в миру – обывателя г. Златоуста Александра Ивановича Мандрыгина) и горожанина Степана Терехина. Первый был расстрелян в конце июня ворвавшимися в храм отступавшими красногвардейцами<sup>3</sup>. Второй был убит ударом штыка и выстрелом в голову примерно 19–20 августа на покосе в 15 верстах от города на Филенской горе около местечка «Верховье талого ключа» недалеко от деревни Веселовка. У него были похищены съестные припасы – 8 караваев хлеба, мясо и табак<sup>4</sup>.

Самыми распространенными преступлениями были кражи денег и имущества со взломом и продажа самогона. Например, 3 августа 1918 г. гражданин г. Златоуста Петр Васильевич Котельников, 13 лет, со взломом проник в квартиру Родиона Гавриловича Шишкина и похитил из сундука деньги в сумме 5 руб. и золотое кольцо. Другое происшествие произошло 4 августа на металлургическом поселке у Егора Сергеевича Шибанова был обнаружен самогонный аппарат<sup>5</sup>. Люди теряли вещи и документы<sup>6</sup>. Терялось и оружие. В октябре месяце прапорщик 21-го Челябинского полка Селиверстов потерял револьвер с пятью патронами марки Смита-Вессона<sup>7</sup>.

Из-за скученности населения, вызванного приездом новых людей и беженцев, привоза военнопленных, перебоев с продуктами питания, в городе стали появляться случаи заболевания азиатской холерой<sup>8</sup>. Для борьбы с ней использовались публикации в газете, а также по инициативе городской управы были приняты необходимые меры: приспособлен барак для карантина, подобран персонал для ухода за больными, нанят санитарный врач, организована комиссия по обследованию ба-

---

<sup>1</sup> Златоуст. вестник. – 1918. – 3 июля.

<sup>2</sup> Там же. – 30 августа.

<sup>3</sup> Там же. – 5 июля.

<sup>4</sup> Там же. – 27 августа.

<sup>5</sup> Там же. – 9 августа.

<sup>6</sup> Там же. – 27 августа.

<sup>7</sup> Там же. – 3 июля.

<sup>8</sup> Там же. – 3 августа.

зарных площадей и подвалов, развернуты прививочные пункты: в городской амбулатории, в полдневищенской амбулатории и в приемной доктора Н.А. Пьянкова<sup>1</sup>.

Финансовое состояние златоустовцев оставляло желать лучшего. Средств не хватало не только как у властных структур, так и у населения. Серьезные недоборы налогов были и у уездного земства. Через газету они требовали уплатить горожан все долги по налогам [9]. Появляются объявления о сдаче в наем комнат. Причем с полным обеспечением, как тогда говорили – «со столом»<sup>2</sup>. Популярны были званые домашние обеды. Причем устанавливался график для желающих (помесячные, суточные)<sup>3</sup>. В буфете Златоустовского общественного собрания за умеренную плату кормили всех желающих<sup>4</sup>. Горожане продавали дома («двух и одноэтажные каменные с надворными постройками и обстановкой») в разных районах города («на вокзале – ул. Румянцевская, в Закаменке и в центре города»)<sup>5</sup>, кроликов породы Шампань, ездовых лошадей, пролетки, сани и даже велосипед<sup>6</sup>.

В июле 1918 г. в городе появляется бесплатная биржа труда, которая через газету публиковала информацию о вакансиях. Наиболее востребованными профессиями на заводе были: машинисты, специалисты по ремонту огнестрельного оружия, чернорабочие, молотобойцы, коновозчики с собственными лошадьми. Частным работодателям требовались: прислуга, няни, рубщики дров<sup>7</sup>. Искали подработку и люди, обладающие редкими для того времени профессиями. Например, «доктор Николай Алексеевич Пьянков, принимающий больных у себя на дому по адресу ул. Малая Славянская, д. 24 и опытная фельдшерица-акушерка и массажистка Р.А. Хацянова-Эйзенштейнер. Фельдшерица занималась ведением родов, выдавала советы по акушерству и женским болезням, занималась электролизациями. Принимала больных по адресу: ул. Мастерская, д. 13, кв. Гениса»<sup>8</sup>. Через газету пытались найти дополнительную работу по вечерам секретарь, студент юридического факультета и техник-электрик<sup>9</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же. Там же.

<sup>2</sup> Там же. – 25 августа.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же. – 9 августа.

<sup>6</sup> Там же. – 15, 25 августа.

<sup>7</sup> Там же. – 9 августа.

<sup>8</sup> Там же. – 9 августа.

<sup>9</sup> Там же. – 27 августа.

Появляется в городе и страховая компания «Генеральное общество страхований жизни», предлагающая услуги по сохранению имущества и обеспечение финансовой стабильности семьи всего за 10 руб. в месяц<sup>1</sup>. Златоустовское техническое кооперативное товарищество предлагало горожанам произведенный им высококачественный обувной крем, а строительно-техническое товарищество – изготовление чертежей и проектов для строительства, а также ручные мельницы американского типа, плуга и бороны<sup>2</sup>.

Не только происшествия и политические митинги были в жизни городских обывателей. С установлением относительной стабильности в городе летом 1918 г. начинают проводиться массовые развлекательные мероприятия, приезжают на гастроли артисты театра и цирка. 15 августа в городском саду у дома горного начальника было устроено массовое гуляние со сбором средств для развития городских образовательных политехнических курсов<sup>3</sup>. До этого 19 июля комиссией союза фронтовиков было устроено народное гулянье. Участвующие в мероприятии горожане сдали в фонд союза 2 817 руб. 25 коп.<sup>4</sup>

Три дня, с 11 по 13 августа 1918 г. в Златоусте «показывал свои номера аттракционный славянский цирк под управлением И.А. Сербина»<sup>5</sup>. Помимо этого, ежедневно по три представления в день давал местный, златоустовский цирк. Среди разных выступлений, особо предлагалось обратить внимание на «акробатов Трио Рейнгард, королей воздуха Тейлонс, прощальную гастроль пируэтиста танцора Юрло и полное повторение бенефиса комика-юмориста Михаила Бахчеева. Продолжались бои международного борцовского дамского чемпионата»<sup>6</sup>.

В пятницу 27 сентября 1918 г. в зале технического училища состоялся концерт «популярного московского артиста и рассказчика П.П. Тарасова при участии артиста Московского театра Корша Н.В. Чистякова, артиста Петроградского театра Сабурова М.А. Сумарокова»<sup>7</sup>. В этот же день в районе железнодорожной станции кружком любителей драматического искусства был показан спектакль «Милые деточки», который должен был начаться в 9 часов вечера и плавно перейти в танцы до 3-х часов утра»<sup>8</sup>. Действовал в городе и кинематограф «Ли́ра». В зале де-

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. – 11 августа.

<sup>5</sup> Там же. – 25 августа.

<sup>6</sup> Там же. – 27 августа.

<sup>7</sup> Там же. – № 36.

<sup>8</sup> Там же.

монстрировались фильмы, например, «исключительный боевик» в двух сериях «Сатана против Бога» и «Красный демон»<sup>1</sup>. Также давались концерты артистов-гастролеров: известной исполнительницы русских песен Е.Я. Воскресенской-Соколовой и баритона московской оперы Н.Е. Егедерева<sup>2</sup>. Все это проходило в городе, в котором действовало военное положение в период Гражданской войны.

Таким образом, газета, несмотря на то, что в первую очередь является рупором власти, повествует о том, как жили горожане в исследуемый период. Большая часть публикаций, конечно, посвящена освещению событий военного характера, доводит до сведения читателей газеты официальную позицию властей. Тем не менее, с ее страниц мы много узнаем о быте, досуге горожан, который был довольно разнообразным, что удивительно, так как в то время в стране шла Гражданская война. Несмотря на то, что газета довольно тенденциозный и спорный исторический источник, на основе публикаций периодической печати можно составить вполне достоверную картину повседневной жизни златоустовцев. В газете большая часть публикаций посвящена политическим событиям, городские власти со страниц «Златоустовского вестника» обращаются к гражданам, сообщают новости, публикуют агитационные статьи. Основываясь на публикации в газете, повседневная жизнь златоустовцев в изучаемый период была насыщена событиями. Удивительно, но, несмотря на Гражданскую войну и введение в городе военного положения, досуг горожан был разнообразен и проходили увеселительные мероприятия.

### Список литературы

1. Додин, А. Белый Златоуст / А. Додин // Русская народная линия. – 2014. – 13 января. – URL: <https://rusk.ru/st.php?idar=64405>.
2. Кисмерешкина, Ю.Е. Эго-документы Архива Златоустовского городского округа о восстании Чехословацкого корпуса на Южном Урале / Ю.Е. Кисмерешкина // Архив в социуме – социум в архиве: матер. регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2018. – 383 с. – С. 183–187.
3. Кузнецов, В.М. Вопросы преподавания событий великой российской революции и региональной истории / В.М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2017. – № 6. – С. 8–12.
4. Окунцов, Ю.П. Златоустовский вестник / Ю.П. Окунцов // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. по-яс, 2008. – Т. 2. – 672 с. – С. 471.

---

<sup>1</sup> Утро Приуралья. – 1918. – 12 октября.

<sup>2</sup> Там же. – № 8.

5. *Окунцов, Ю.П.* Златоустовская оружейная фабрика / Ю.П. Окунцов. – Москва: Вече, 2011. – 256 с.

6. *Окунцов, Ю.П.* Начало гражданской войны в Златоусте / Ю.П. Окунцов // Златоустовский краеведческий музей. Статьи сотрудников. – URL: <https://zlatmuseum.ru/science/articles/c230820180752>

7. *Яблонский, Ф.Н.* Златоуст в годы гражданской войны / Ф.Н. Яблонский // Златоустовская энциклопедия / ред.-сост. А.В. Козлов, Н.А. Косиков, В.В. Чабаненко. В 2-х т. – Т. 1. – Златоуст: Злат. рабочий, 1994. – 190 с. – С. 131.

8. *Янгирова, И.С.* 95 лет со времени выхода первого номера златоустовской газеты «Утро Приуралья» / И.С. Янгирова // Объединенный государственный архив Челябинской области. Публикации – URL: <https://archive74.ru/95-let-co-vremeni-vykhoda-pervogo-nomera-zlatoustovskoi-gazety-«utro-priuralya»>

9. *Янгирова, И.С.* Утро Приуралья / И.С. Янгирова, Ю.П. Окунцов, В.В. Чабаненко // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – Т. 6. – 944 с. – С. 804–805.

#### **Сведения об авторе**

**Сергеев Иван Сергеевич** – учащийся 11 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 90 г. Златоуста», Образовательный центр «Максимум»; [zlatoust8@mail.ru](mailto:zlatoust8@mail.ru)

**Образ жизни колхозников села Борисовка Пластовского района Челябинской области в 1930-е гг. (по материалам следственных дел моего прапрадеда Ивана Яковлевича Огаркова)**

**The way of life of the collective farmers of the village of Borisovka of the Plastovsky district of the Chelyabinsk region in the 1930s (based on the materials of the investigative cases of my great-great-grandfather Ivan Yakovlevich Ogarkov)**

*Теплых С.С.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассматриваются особенности повседневной жизни колхозников села Борисовка Пластовского района Челябинской области в годы проведения коллективизации 1930 г. На примере архивно-следственного дела показан уровень благосостояния колхозников в середине 1930-х гг. и до революции.*

**Ключевые слова:** коллективизация, массовые репрессии, «враг народа», село Борисовка Пластовского района.

**Key words:** collectivization, mass repressions, Borisovka village, Plastovsky Distrikt.

История нашей Родины – России, складывается из истории наших отцов и дедов, наших семей. Для нас она начинается с фильмов, музеев, книг, с семейных фотографий, прадедушкиных и прабабушкиных наград, рассказов старших. Если мы знаем свое прошлое, то с большей внимательностью всматриваемся в настоящее. Мы не просто живем, мы продолжаем свой род и в то же время создаем свою историю семьи и историю малой родины.

Село Борисовка, родина моих предков, расположено на реке Каменка в 13 км от районного центра города Пласт. Село основано в 30-х гг. XIX в. (в разных источниках даты разнятся от 1824 до 1828 гг.), крестьянами-переселенцами из Курской, Орловской и Тамбовской губерний, прибывшими во главе с поверенным Борисом Денисовым, имя которого и закрепилось за селением [1, с. 471]. До революции совместно с крестья-

---

<sup>1</sup>Научный руководитель – Салмина Марина Сергеевна, учитель истории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска», Почетный работник общего образования РФ; [marinasa63@mail.ru](mailto:marinasa63@mail.ru)

нами в селе проживали казаки-переменники (так называли военнообязанных, призываемых для прохождения военной подготовки не на службу в кадровых частях, а на периодические учебные сборы), из которых был сформирован взвод. В 1840-х гг. все мужское население было зачислено в казаки Кособродской станицы Оренбургского казачьего войска<sup>1</sup>. Некоторые жители села прославились в годы Первой мировой войны, например, три офицера по фамилии Букреевы [2, с. 42]. В годы Гражданской войны большинство жителей воевало в отрядах белых армий атамана А.И. Дутова и адмирала А.В. Колчака. Имеются сведения, что последним казачьим атаманом в селе был Николай Городцов, который и представлял в то время власть<sup>2</sup>.

В селе имелась церковь Михайловская, названная в честь архистратига Михаила, построенная в дореволюционный период. В 1939 г. церковь сгорела. В конце 1920-х гг. организован колхоз «Красная новь», который в 1970 г. вошел на правах 1-го отделения в состав совхоза «Борисовский» [1, с. 471]. В 1930-е гг. численность колхозников часто менялась. За 1933 г. добровольно вышли из колхоза 41 двор, исключено 7 дворов. На 1 января 1934 г. в колхозе «Красная новь» состояло 57 дворов, трудоспособных 110 человек. Ровно через год осталось 49 дворов (8 выбыло) и 76 трудоспособных человек<sup>3</sup>. Учитывая, что в 1926 г. в селе проживало 1260 человек, и, скорее всего, количество населения не слишком изменилось и в начале 1930-х гг., то колхозники составляли примерно 6 %. Это совершенно противоречит данным Челябинскомстата за 1934 г., где указывается, что процент коллективизации по числу крестьянских дворов составлял 71,4 % [3, с. 336].

Архивные документы рассказывают о состоянии колхозного имущества. В колхозе имелись лошади, крупный рогатый скот, овцы, пчелы. В 1935 г. колхозники выращивал зерновые, технические, огородные и кормовые культуры. Из техники, как говорится в справке председателя, имелась молотилка «Эльворт», две веялки-«украинки», один триер, 9 лобогреек, один «Клейтон», 9 сенокосилок, 4 конных граблей, одна конная волокуша, одна силосорезка, одна кукурузная молотилка, 44 однокорпусных плуга, 11 двухкорпусных плугов, 4 лущильника, 56 двухзвеньевых борон, 8 дисковых сеялок, одна сеялка разбросная, два культиватора, два пропашника, две дисковые резки,

---

<sup>1</sup> Борисовское сельское поселение: История // Администрация Борисовского сельского поселения. – URL.: <http://borisovka74.ru/o-poselenii/istoriya-1>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> ОГАЧО. Ф. Р-467. Оп. 3. Д. 3988. Л. 14.

двухконных фургонов 36 штук (правда, из них 15 указаны, как негодные), 6 фуражных ящиков, 8 ходков<sup>1</sup>.

Пояснение многим словам нам пришлось искать в словарях, так как в наше время они не употребляются. Как мне видится, для 76 колхозников «Красной нови» – это был внушительный набор технических приспособлений, который облегчал труд крестьян. Из акта, подписанного руководителями колхоза в июле 1935 г., видно, что в селе предпринималось строительство новых объектов: крытого тока, навеса, сушилки, ящиков для перевозки<sup>2</sup>.

Из протоколов допросов видно, что в случае поломок, необходимости замены деталей для всей этой техники, чаще всего ездили в г. Троицк. У И.Л. Городцова, арестованного вместе с моим прапрадедом, там были знакомые, то есть поездки им совершались и ранее. Но, воспользоваться знакомством И.Л. Городцов не хотел, так как «нет никакого рadeния к колхозу и сердце не лежит к этой жизни». «В колхозе жизнь хуже барщины. Раньше на барина работали 5 дней, а 6-й на себя. В колхозе же работаешь день и ночь, ничего не видишь, все куда-то проваливается»<sup>3</sup>.

Подробное рассмотрение данных анкеты моего прапрадеда дает представление о жизни рядового колхозника в 1933 г. Иван Яковлевич был уроженцем села Борисовка Кособродской станицы Третьего военного отдела Оренбургского казачьего войска (ОКВ). На момент его первого ареста село относилось к Кочкарскому району Уральской области. Родился он 2 или 4 января 1876 г. (в протоколах 1933 и 1935 гг. указаны разные даты). Профессия указана – «хлебороб», есть уточнение о том, что он трудится в своем хозяйстве, т.е. является крестьянином-единоличником. Хотя ниже приведены данные, что он в колхозе с 1930 г.

Имущественное положение семьи Огарковых на момент ареста: дом, одна лошадь, два подростка, одна корова, две овцы, сельхозинвентаря не было, посевов до 5 гектар. Это давало основание отнести его к крестьянам–середнякам, хотя сам себя Иван Яковлевич отнес к крестьянам-беднякам. До 1929 г. – имущество было таким же, а вот до 1917 г. – дом, две лошади, две коровы, овец – 4, посевов – до 5 га, то есть хозяйство было в два раза крепче. В протоколе допроса есть уточнение, что дом у семьи был пятистенный<sup>4</sup>. Один из односельчан в ходе допроса заявил, что

---

<sup>1</sup> Там же. Л. 14–15.

<sup>2</sup> Там же. Л. 12.

<sup>3</sup> Там же. Л. 46.

<sup>4</sup> Там же. Д. 9857. Л. 4–4об; 10.

Огарков «как до революции, так и после имел крепко-средняцкое хозяйство, без применения наемной силы»<sup>1</sup>.

Рассмотрим данные об имуществе И.Л. Городцова, арестованного вместе с моим прапрадедом: один дом (до революции было два), 5 хозяйственных построек, два плуга, две бороны, одна косилка, одна лобогрейка, 5 лошадей (до революции – 8), 4 коровы (было 5) и 50 голов мелкого скота (было 30)<sup>2</sup>. В описи имущества указывалось, что И.Л. Городцов использовал труд двух постоянных батраков и 10 сезонных. До 1929 г., т.е. до начала коллективизации, доход имел от обработки земли – 270 руб., от скотоводства – 375 руб. и от «извоза и старательства» – 415 руб. Все это позволяло его отнести по социальному положению к группе кулаков.

Имущество третьего арестованного – К.П. Букреева, было более внушительным: земли 15 (до революции – 300), один дом, две хозяйственные постройки, два плуга (до революции – 15), две бороны (до революции – 20), до 1917 г. было 5 сеялок, три веялки и две молотилки, одна лошадь (до революции – 80), одна корова (до революции – 50), мелкого скота 10 голов (до революции – 200)<sup>3</sup>. Поэтому его, естественно, отнесли к разряду кулаков. Несмотря на это, все трое колхозников не были лишены избирательных прав.

Важным моментом в те годы был вопрос о службе в армии. На него Иван Яковлевич ответил, что служил в царской армии, потом по мобилизации в Белой армии рядовым, а также успел послужить 4 месяца рядовым и в Красной армии. По словам родных, в белую армию он был мобилизован насильно. Сам И.Я. Огарков во время допроса дал пояснения: служил 8 месяцев, по мобилизации в 41-м пехотном полку Белой армии А.В. Колчака, был мобилизован в июле 1919 г., в станице Нижне-Увельской<sup>4</sup>. В дальнейшем, он укажет на неточность записи: поправит, что служил у белых лишь 5 месяцев<sup>5</sup>. «На службе у белых я был просто мобилизованный солдат, нигде ничем выделиться не старался»<sup>6</sup>. Как известно, в 1919 г., в Челябинской битве белые потерпели поражение и стали отступать на восток. Иван Яковлевич пояснил, что отступал с ними до Красноярска, за границу не уходил<sup>7</sup>.

Из документов можно выяснить также, что Иван Яковлевич был беспартийный, имел низшее образование – сельская школа. С воинско-

---

<sup>1</sup> Там же. Л. 7.

<sup>2</sup> Там же. Д. 3988. Л. 31.

<sup>3</sup> Там же. Л. 104–104 об.

<sup>4</sup> Там же. Д. 9857. Л. 10 об.

<sup>5</sup> Там же. Л. 19.

<sup>6</sup> Там же. Л. 11.

<sup>7</sup> Там же. Л. 10 об.

го учета в 1930-е гг. уже был снят, под судом не состоял, здоров. Был женат, жена – Огаркова Ольга Лаврентьевна. В семье было 11 детей – Александр, Антонида, Павел, Андрей, Мария, Василий, Анна, Татьяна, Клавдия, Егор, Иван. Но в анкете следственного дела указано только 7 детей (Мария, Анна, Василий, Татьяна, Клавдия, Егор, Иван) и жена<sup>1</sup>. По данным характеристики председателя сельсовета: до революции жил середняцким хозяйством, имел посеvy до 18 га, лошадей рабочих 5 штук, коров. «Во время колчаковщины всегда выступал патриотом против советской власти», и на тот момент «имел наклонности сорвать колхозные государственные мероприятия»<sup>2</sup>. Высказываясь о недостатках колхозной жизни, Иван Яковлевич, тем не менее, состоял в колхозе «Красная Новь» с 1930 г. По профессии – в разных источниках – кузнец-молотобоец, хлебороб, на момент ареста в 1937 г. работал сторожем в колхозе. По словам родственников же, основной вид деятельности – кузнец.

Как жилось моему прапрадеду и его односельчанам в те далекие годы понятно по их высказываниям. Вместе с тем, в деле мне попала интересная справка о доходах И.Я. Огаркова за 1934 и 1935 гг. В 1934 г. он получил 1173 кг муки, 22,95 кг шерсти, 15,28 кг меду, деньгами – 361 руб. 61 коп. За 1935 г. было получено 579 кг муки, меду 5,34 кг.<sup>3</sup> И.Я. Огарков сам подтвердил свои доходы во время допроса<sup>4</sup>. Конечно, при наличии большой семьи, возможно, этого было недостаточно, но позволяло не голодать, тем более, что все его взрослые дети работали в колхозе, их доходы тоже упомянуты в деле. И.Л. Городцовым за 1934 г., согласно справки, было получено: «натурой муки 705 кг., шерсти 13,17 кг, меду 8,48 кг и деньгами 319 руб. 94 коп.», а за 1935 г. – муки 349 кг, меду 3,5 кг<sup>5</sup>. Семья И.Л. Городцова состояла из его матери, жены, дочери и сына со снохой. Подобная справка есть и у К.П. Букреева за 1934 г.: «муки 388 кг, шерсти 7,72 кг, меду 5,61 кг и деньгами 92 руб.» и за 1935 г. он получил муки 409 кг и меду 4,37 кг<sup>6</sup>. В семье были жена и 4 детей. Семьи этих колхозников были меньше, чем у моего прапрадеда, видимо, и продуктов они получили меньше. Из допроса И.Л. Городцова от 28 августа 1935 г. видно, что к работе в колхозе привлекали единоличников и оплата их труда составляла 3 руб. и 3 кг. за один трудовой день<sup>7</sup>. Считая, что это недостаточная оплата труда, он предлагал ее повысить до 4 руб. и 4-х кг.

---

<sup>1</sup> Там же. Д. 9857. Л. 4.

<sup>2</sup> Там же. Л. 5.

<sup>3</sup> Там же. Д. 3988. Л. 77.

<sup>4</sup> Там же. Л. 88.

<sup>5</sup> Там же. Л. 32.

<sup>6</sup> Там же. Л. 105.

<sup>7</sup> Там же. Л. 46.

Причиной ареста указывается антисоветская агитация, направленная против проводимых мероприятий советской власти и партии. В протоколе указано, что при обыске были изъяты лишь документы и фотокарточка. По рассказам родственников, изымать было и нечего, жили очень бедно (все-таки многодетная семья). При аресте в 1935 г. в протоколе изъятия вещей стоит прочерк<sup>1</sup>. Хотя в письме К.И. Огарковой (дочери) от 1996 г. указывается, что все имущество при аресте было конфисковано, даже детские игрушки<sup>2</sup>. Возможно, это произошло во время последнего ареста в 1937 г., по которому следственное дело отсутствует.

Из показаний свидетелей по делу получается, что И.Я. Огарков был недоволен проводимой политикой советской власти и коллективизацией, так как при вступлении в колхоз обещали одно, а по факту было другое, говорил: «колхозное строительство должно скоро провалиться, рост колхозов только на бумаге, а на деле этого нет», «советская власть завешивает глаза народу обещаниями, а на самом деле разоряет крестьян». Выступал И.Я. Огарков открыто. Так, на общегражданском собрании в июле 1930 г. он заявил: «Чем контраковать, так берите лучше все, что вам захочется – возьмите наших жен и детей, а мы будем умирать с голоду, все равно уже в центральных городах голод и восстания»<sup>3</sup>. И.Л. Городцов также высказывался о недостатках коллективизации: «Вот возьмите, к примеру, старое время, когда люди, живя единолично, посеvu производили гораздо более, чем нынче, а все же к уборке не приступали без время, когда еще хлеб стоит зеленый»<sup>4</sup>. Он утверждал, что от этого потери зерна могут быть большими.

Выступал И.Я. Огарков и против организации общественного питания (столовой), предлагал выдавать продукты «на руки». Критиковал сдельную работу: «Выдумали какую-то сдельщину, из нее ничего не выйдет, то ли дело работали поденно, да и раньше жили, никакой сдельщины не знали, а жили лучше, чем какие-то ударники, да соцсоревнование. Эти вовсе хотят сделать батраками»<sup>5</sup>. В мае 1931 г. И.Я. Огарков задавался вопросом о колхозном строительстве: «Нагнали в колхоз голытьбу и лентяев, разве что путнего выйдет?», «соввласть только лентяев разводит, дает волю голытьбе, которая в колхозе ничего не делают», «я работаю всей семьей, а одну жену прокормить не могу, разве это жизнь, что я жил, сам работал, всю семью кормил. Это не жизнь, а настоящая кабала»<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же. Л. 74.

<sup>2</sup> Там же. Д. 9857. Л. 430 об.

<sup>3</sup> Там же. Л. 7–7 об.

<sup>4</sup> Там же. Д. 3988. Л. 183.

<sup>5</sup> Там же. Д. 9857. Л. 7 об.

<sup>6</sup> Там же. Л. 8–9.

Со слов допрошенных односельчан, высказывался И.Я. Огарков и по другим вопросам: «Нет хлеба, люди занимаются хлебопашеством, а сами не едят хлеб, а отправляют куда неизвестно, промтовары отправляют за границу, а сами сидим без товаров». Приводится эпизод о том, как во время сбора налога по финплану, комиссия ходила по домам. Когда зашли к нему в дом, он заявил, что раньше так по домам ходили только «побирушки нищие»<sup>1</sup>. В деле отмечается, что Ивана Яковлевича во всем поддерживали брат Пётр (в ОГАЧО хранится и его следственное дело), а также сыновья Василий и Александр, и другие родственники<sup>2</sup>. Сам И.Я. Огарков отрицал обвинения в антисоветской деятельности.

В результате следствия было установлено, что И.Я. Огарков трижды подвергался арестам. В 1933 и в 1935 гг. дела были закрыты за отсутствием состава преступления, а вот в 1937 г. по постановлению Тройки УНКВД по Челябинской области от 4 ноября 1937 г. по ст. 58-2 (Вооруженное восстание, любое действие с намерением насильственно отторгнуть от СССР любую часть его территории или вторжение с целью захватить власть), 58-10 и 58-11 (организационная деятельность) УК РСФСР был подвергнут заключению сроком на 8 лет<sup>3</sup>. Из заключения И.Я. Огарков не вернулся. Последние письма приходили из лагеря станции Решоты, Красноярского края. Реабилитирован 1 августа 1959 г.<sup>4</sup>

### Список литературы

1. Поздеев, В.В. Борисовка / В.В. Поздеев, Р.К. Хайрятдинов // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2003. – Т. 1. – 850 с. – С. 471.

2. Хайрятдинов, Р.К. Пластовчане в годы Первой мировой войны / Р.К. Хайрятдинов // Гороховские чтения: матер. пятой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. – Челябинск, 2014. – 436 с. – С. 42–43.

3. Челябинской области – 70: стат. сб. / Челябиноблкомстат. – Челябинск, 2004. – 257 с.

4. Янгирова, И.С. Раскулачивание / И.С. Янгирова // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2006. – Т. 5. – 880 с. – С. 519–520.

### Сведения об авторе

**Теплых Семён Сергеевич** – учащийся 8 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»; [nateplych@yandex.ru](mailto:nateplych@yandex.ru)

---

<sup>1</sup> Там же. Л. 13–14 об.

<sup>2</sup> Там же. Л. 7 об, 8 об.

<sup>3</sup> Там же. Д. 3988. Л. 233.

<sup>4</sup> Там же. Д. 8957. Л. 24.

**Писатель Сергей Иванович Черепанов  
(по материалам архива Литературного объединения  
Челябинского тракторного завода)**

**Writer Sergei Ivanovich Cherepanov  
(based on materials from the archive of the Literary Association  
of the Chelyabinsk Tractor Plant)**

*Попова Н.А.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрена роль писателя Сергея Ивановича Черепанова в деятельности Литературного объединения Челябинского тракторного завода (ЛИТО ЧТЗ). Приведены примеры его произведений и показан личный вклад С.И. Черепанова в становление ЛИТО в 1930-е гг. и деятельность в 1960–1980-е гг. Его литературное творчество возможно использовать и в наше время для всестороннего анализа разных стоон индустриализации.*

**Ключевые слова:** Сергей Иванович Черепанов, литература, писатель, ЛИТО ЧТЗ, основатель, первостроитель.

**Keywords:** Sergey Ivanovich Cherepanov, literature, writer, LIТО ChTZ, founder, first builder.

Во время проведения инвентаризации экспонатов музея «Наследие» школы № 59 г. Челябинска были исследованы разнообразные материалы, в том числе сборники «Северный ветер» и «Первые звенья», изданные в 1930-е гг. участниками литературного кружка Челябинского тракторного завода, давно ставшие раритетами. Их объединяло имя Сергея Ивановича Черепанова – рабочего, журналиста, прозаика.

В последние годы повысился интерес к судьбе С.И. Черепанова. В 2018 г. были изданы его уральские сказы «В краю родникового слова» [3], на его родине, в Красноармейском районе в 2021 г. прошли уже третьи Черепановские чтения, и на каждом из них выявляются новые факты о его жизни и творчестве. Не так давно в издательстве «Край Ра» вышла книга сказок «Сад радости» [5]. С.И. Черепанов писал ее в 1944 г. для

---

<sup>1</sup>Научный руководитель – Салмина Марина Сергеевна, учитель истории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска», Почетный работник общего образования РФ; [marinasa63@mail.ru](mailto:marinasa63@mail.ru)

своей дочери Юлии, но она никогда не издавалась. Опубликован его рассказ «Горновухина крестница» в третьем выпуске литературно-художественного издания «Течет, течет река Миасс» [4]. Как видим, интерес к творчеству писателя возрастает, но остаются большие пробелы в его биографии и литературной деятельности. Учитывая, что наш школьный музей «Наследие» сформировался на базе документов Литературного объединения ЧТЗ, было решено восполнить эти пробелы. Были изучены: коллекция фотографий, альбом «Муза в рабочей спецовке», тексты мероприятий ЛИТО, документы по Литературной премии ЧТЗ, первые сборники ЛИТО, выпущенные в 1930-е гг., коллекция книг С.И. Черепанова<sup>1</sup>. При составлении биографического очерка помогли следственное дело С.И. Черепанова из Объединенного государственного архива Челябинской области<sup>2</sup>, а также биографические сведения, предоставленные Н.А. Капитоновой<sup>3</sup>.

Сергей Иванович Черепанов родился 25 сентября 1908 г. в деревне Сугояк современного Красноармейского района Челябинской области в крестьянской семье, где было 13 сестер и братьев. Во время гражданской войны от голода умер его отец, сельский писарь, один за другим умирают и его родные сестры, и братья. В живых остались лишь мать и четверо сыновей и для того, чтобы помочь семье, Сергей вынужден был пасти коров.

Сергей Черепанов получил образование, закончив 4 класса сельской школы, где очень полюбил чтение. В 19 лет отправил свой первый рассказ «Иванов зарок» в газету «Челябинский рабочий», а через год стал ее сельским корреспондентом. В 1924 г. Сергей Черепанов вступил в комсомол. В июне 1930 г. он принял решение поехать на строительство Челябинского тракторного завода. Позже он вспоминал: «Эти годы стали лучшими, самыми памятными в моей жизни»<sup>4</sup>. С этого времени история завода стала родной для С.И. Черепанова, она вдохновляла его на творчество всю жизнь.

Одним из важнейших событий в дальнейшей жизни С.И. Черепанова становится организация газеты на строящемся заводе. Несколько первых номеров формата А-4 вышли под названием «Трактор», потом «Наш трактор». Воспоминания о работе в газете он называл самыми счастливыми. Именно в это время, благодаря деятельности Сергея Ивановича родилось Литературное объединение, которое в дальнейшем

---

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО.

<sup>2</sup> ОГАЧО. Ф.Р-467. Оп. 4. Д. 3614, 3615, 3617.

<sup>3</sup> Капитонова, Н.А. Черепанов Сергей Иванович/Н.А. Капитонова. – URL: <http://chodb.uu.ru/site/index/podrost>

<sup>4</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО.

приобретет огромную известность. Сотрудничество с главной областной газетой, постепенно привело к переходу С.И. Черепанова в 1936 г. в ее штат. В 1938 г. он являлся ответственным секретарем редакции газеты «Челябинский рабочий». Во время работы в газете Сергей Иванович познакомился со своей женой – Адэль (Адой) Израилевной (Ильиничной) Черток. В 1937 г. у них родилась дочь Юлия.

Несчастье постигло их семью в октябре 1938 г., когда по ложному обвинению сослуживца, С.И. Черепанова арестовали. Получил Сергей Иванович 5 лет исправительных работ по статье 58: п. 7, 8, 11 УК РСФСР. Во время допросов, он обвинения признавал, но в следственном деле имеются два заявления, собственноручно написанные им 31 марта 1940 г.<sup>1</sup> и 20 января 1941 г.<sup>2</sup>, в которых он все опровергает и просит установить справедливость. Как бы то ни было, три с половиной года С.И. Черепанов провел в изоляторе НКВД. Сергей Иванович не любил вспоминать об этом времени. После реабилитации в 1956 г. он написал документальную повесть «Старая рукопись», где рассказал о том, что тогда с ним было.

После освобождения С.И. Черепанов вернулся к любимому делу. В 1969 г. его приняли в Союз писателей СССР. Сергей Иванович много писал. Среди его сборников и книг: «Лебедь-камень», «Утро Нового года», «Богатство», «Помоги себе сам». Самый полный сборник сказов и сказок С.И. Черепанова – «Кружево» и многие другие книги радовали своих читателей. В литературе, он как бы «наверстал упущенное». Сергей Иванович стал первым лауреатом литературной премии ЧТЗ. Когда после тяжелой болезни умерла жена, он несмотря на свой оптимизм, перестал радоваться жизни. 16 марта 1993 г., пережив жену всего на три с половиной месяца, его не стало. Похоронен С.И. Черепановы на Градском кладбище в Челябинске<sup>3</sup>.

Рассмотрим биографию Сергея Ивановича Черепанова в свете документов архива музея «Наследие». На Челябтракторострое (ЧТС) его литературный и журналистский талант проявился сразу, он стал редактором газеты «Наш трактор» и 6 декабря 1930 г. именно он создал литературный кружок строителей будущего ЧТЗ и стал его первым руководителем. Сохранился текст объявления о первом занятии, опубликованный в газете: «Первое занятие литературно-творческого кружка состоится в помещении редакции газеты (2-й участок, барак № 49)»<sup>4</sup>. В документах ЛИТО о создании кружка сказано следующее: «В декабре дни ко-

<sup>1</sup>ОГАЧО. Ф.Р-467. Оп. 4. Д. 3617. Л. 225.

<sup>2</sup>Там же. Л. 194.

<sup>3</sup> Капитонова, Н.А. Черепанов Сергей Иванович/Н.А. Капитонова. – URL: <http://chodb.uu.ru/site/index/podrost>

<sup>4</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО.

роче, темнеет рано. Когда совсем стемнело, от строительной площадки завода несколько молодых ребят пробирались по глубокому снегу, по нынешней улице Марченко, к бараку, в котором находилось Управление строительством ЧТЗ. <...> Ребята шли на первую встречу, на первое заседание литературного кружка. Никто из них не подозревал, что эта первая встреча их войдет в историю, как литкружок, литобъединение ЧТЗ»<sup>1</sup>.

В дальнейшем, на всех юбилейных торжествах ЛИТО ЧТЗ всегда упоминали о его рождении, добавляя новые детали: «Шестьдесят лет назад на том месте, где сегодня стоит наш Дворец культуры и техники <...> была голая степь. Недалеко отсюда, на строительной площадке ЧТЗ, геодезисты еще только размечали контуры будущих цехов тракторного гиганта. В один из вечеров 30-го г. в одном из барakov на втором участке собралась группа молодых парней и девчат. По свидетельству современника, громкие разговоры и споры продолжались чуть ли не до утра. А утром в редакцию многотиражки «Наш трактор» позвонили из милиции и спросили: «Что это за шум был сегодня ночью?», – «А это наши литкружковцы обсуждали свои творческие проблемы», – отвечали им»<sup>2</sup>. Такие детали были озвучены на 60-летию ЛИТО.

В ряде документов подчеркивается, что Литературное объединение челябинских тракторостроителей – одно из старейших в стране. Удивительна эта тяга молодых творческих ребят, которые днем выполняли тяжелую работу, вечерами общаться на почве духовной. «Организирующим началом, точкой притяжения была для этих ребят газета «Наш трактор». Душой и первым руководителем литературного кружка стал молодой журналист Сергей Черепанов, работавший здесь заместителем редактора, а затем редактором», – вспоминали ветераны<sup>3</sup>. Многие литкружковцы были благодарны Сергею Черепанову за «путевку в жизнь». Так, Михаил Львов вспоминал: «Черепанов – богатырь и внешне, и духом. Добрый. Приветливый. С чудной улыбкой. Меня он очень нежно встретил, когда я пришел работать на ЧТЗ» [2, с. 154].

Чем занимались первые литкружковцы? Писали стихи, очерки, рассказы, поэмы. Публиковали свои произведения в заводской газете. Они были настолько искренними, что своими призывами и порывами вдохновляли тех, кто со всей страны съехался на великую стройку: «А мы за работой / Не видели сами, / Как вдруг чертежи / Поднялись корпусами», – писал один из первостроителей С. Уланов. Это не могло не вдохновлять! Впоследствии поэт М.Д. Львов напишет: «Виден всем со

---

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

всех земель, / Богатырь страны Советов, / ЧТЗ – ты колыбель: / Танков, тракторов, поэтов...»<sup>1</sup>.

Со временем, рамки газеты становились малы, и литкружковцы подготовили первый сборник под названием «Северный ветер», в связи с тем, что в Челябинске не было своего издательства, он вышел в Свердловске в 1933 г. В сборнике был напечатан отрывок из повести С.И. Черепанова. В предисловии к сборнику говорилось: «Литературная группа Тракторостроя еще только начинает свою работу. Задача литударников – учиться и учиться»<sup>2</sup>. И они учились: «Прежде всего у жизни. Учились в затягивавшихся за полночь беседах и горячих спорах, в общении с такими же влюбленными в завод и литературу ребятами. Шел активный процесс взаимного обогащения, формирования характеров, творческого роста. Учились у старших товарищей – профессиональных писателей», – так оценивали их литкружковцы 1980-х гг.<sup>3</sup> За первым сборником «Северный ветер» следующей коллективной работой стал сборник «Первые звенья», которое вышло уже в Челябинске в новом издательстве – «ЧЕЛЯБГИЗ» в 1935 г. Творчество С.И. Черепанова в нем представлено рассказом «Песня Мухаметши».

На страницах этих сборников впервые появились произведения литераторов, чьи имена ныне составляют гордость Южного Урала: С. Уланов, К. Реут, М. Львов, Т. Тюричев, В. Кузнецов, Я. Вохменцев, В. Вохминцев и, конечно, вдохновитель всего – С.И. Черепанов. Когда в Челябинске отмечался юбилей Южно-Уральского книжного издательства, литкружковцы пошли на праздничное мероприятие с необычным подарком. Был изготовлен макет книги «Первые звенья» в форме куба метр на метр – ведь это была первая книга, выпущенная в Челябинске! Удивительно, но в энциклопедии Челябинской области, про Южно-Уральское книжное издательство указано: «Образовано в 1936 г., фактически начало работать годом раньше» [1, с. 523]. Вот это «фактически» и есть книга «Первые звенья».

После реабилитации и включения Сергея Ивановича в активную литературную жизнь, он всегда был желанным гостем на заседаниях ЛИТО и различных встречах, как с ветеранами, так и с молодыми кружковцами. Это очень хорошо отражают фотографии нашего музея 1970–1980-х гг.: Сергей Иванович выступает на мероприятии, он беседует с Е. Ховивом и П. Кузнецовым, вместе с М. Клайном и молодыми поэтессами, в расширенном составе коллег литераторов, с юным К. Ру-

---

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

бинским. Рассматривая снимки, восторгаешься элегантным, подтянутым, улыбочивым человеком.

ЛИТО ЧТЗ, созданное С.И. Черепановым, было заметным явлением городской жизни все годы. В 1970 г. отмечалось, что его участниками выпущено около 25 книг, ведется активная работа на радио и телевидении<sup>1</sup>. Сергей Иванович с удовольствием передавал свой опыт и давал напутствие молодым коллегам, желал не отступать от традиций. С.И. Черепанова можно в полной мере назвать летописцем истории ЧТЗ. Несколько его рассказов посвящены начальной истории завода. Он писал, что двигала ими не романтика, что не ради острых впечатлений они по ночам боролись со стихией, а потому что здесь «они открывали новый для себя мир и познавали сами себя»<sup>2</sup>. Через коллективный труд и общность интересов в них «вселялось сознание величия времени, грандиозного по своим масштабам переустройства жизни»<sup>3</sup>.

Историей тракторного завода С.И. Черепанов интересовался всегда. Любопытно, что в описи изъятого имущества при его аресте в 1938 г. значится «Архив истории ЧТЗ»<sup>4</sup>. После реабилитации он принимал участие в проектах ЛИТО по созданию истории завода, например, участвовал в работе над сборником «ЧТЗ – моя биография». Материалы музея свидетельствуют о еще одной стороне деятельности С.И. Черепанова – о работе на радио и телевидении. В планах работы ЛИТО встречается его фамилия. К 50-летию ЧТЗ он рассказывал об организации кузнечного производства и о первой газете «Тракторострой»<sup>5</sup>. М.Д. Львов написал о С.И. Черепанове: «Когда слушаешь его воспоминания – то время наглядно возвращается к нам, снова переполняют нас восторг, благодарность». М.Д. Львов верил, что Сергей Иванович «еще напишет свою главную книгу о ЧТЗ» [2, с. 154].

Документы нашего музея, позволяют установить, с каким уважением литкружковцы относились к основателю общества. Создавая альбом о деятельности ЛИТО, портрет Сергея Ивановича поставили на первую страницу. Среди документов музея сохранился список гостей – 32 человека, приглашенных на 70-летие С.И. Черепанова, проводившегося в центральной библиотеке ЧТЗ 22 сентября 1978 г.<sup>6</sup>. В 1981 г., после учреждения Литературной премии ЧТЗ, С.И. Черепанов и М.Д. Львов стали ее первыми лауреатами. Это было заслуженное признание! В му-

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> ОГАЧО. Ф.Р-467. Оп. 4. Д. 3614. Л. 164.

<sup>5</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО.

<sup>6</sup> Там же.

зее сохранился комплекс документов по выдвижению, процедуре награждения, и откликах на данное событие<sup>1</sup>.

Как человек, создавший ЛИТО ЧТЗ, С.И. Черепанов был участником различных мероприятий и проектов. Когда удавалось, он присутствовал лично, иногда передавал какие-то слова, которые зачитывались от его имени. В музее сохранились сценарии юбилейных мероприятий ЛИТО за 1990 и 1995 гг. На 60-летию ЛИТО Е.Г. Ховив сказал, что С.И. Черепанов не смог приехать, так как не здоров, но «он просил передать, что испытывает чувство глубокого удовлетворения при мысли, что огонек, который они зажгли в далеком 30-м г., продолжает гореть в судьбах заводских литераторов для пятого и шестого поколения»<sup>2</sup>. Когда отмечалось 65-летие ЛИТО, создателя общества уже не было в живых, но вечер вновь начинался с его имени: «Говоря о наших основателях, первым мы называем организатора нашего литобъединения, первого его руководителя, впоследствии – известного уральского писателя – Сергея Ивановича Черепанова». Ведущий, молодой поэт К. Рубинский сказал: «Мне посчастливилось пять лет назад, незадолго до кончины Сергея Ивановича, встретиться с ним. Я помню его мудрые слова о той большой ответственности, которая ложится на человека, сделавшего литературу своей профессией»<sup>3</sup>.

С.И. Черепанов является создателем ЛИТО ЧТЗ. Велика его роль в привлечении молодых талантливых работников завода к литературной деятельности, таких как М. Львов и многих других. Именно С.И. Черепанов стал организатором выпуска первых литературных сборников, чем способствовал созданию челябинского издательства. Большую роль сыграла деятельность С.И. Черепанова в отношении молодых литераторов, которым он передавал свой богатый опыт на встречах и заседаниях ЛИТО. Велика его роль в создании истории ЧТЗ. Его свидетельства, как первостроителя промышленного гиганта, поданные в художественной обработке, уникальны. Их можно использовать и в наши дни для лучшего понимания эпохи индустриализации. Этому способствовал его писательский талант. Недаром его творчество многие сравнивают с П.П. Бажовым. В целом, хотелось бы подчеркнуть большой вклад С.И. Черепанова в литературу и организацию литературной жизни Южного Урала.

### Список литературы

1. *Большаков, В.В.* Южно-Уральское книжное издательство / В.В. Большаков, Е.П. Журавлева, А.А. Золотов, А.В. Штолер // Челябинская область: эн-

---

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

циклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2006. – Т. 7. – 736 с. – С. 523–524.

2. *Львов, М.Д.* Главный наш автограф / М.Д. Львов // ЧТЗ – моя биография / сост.: А.Г. Киреев, Е.Г. Ховив. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1983. – 159 с. – С.152–157.

3. *Черепанов, С.И.* В краю родниковых озер: уральские сказы / С.И. Черепанов. – Челябинск: Край Ра, 2018. – 244 с.

4. *Черепанов, С.И.* Горновухина крестница / С.И. Черепанов // Течет, течет река Миасс. Вып. 3: краевед. альманах / сост. С.О. Кирочкина. – Челябинск: Край Ра, 2019. – 196 с. – С. 129–137.

5. *Черепанов, С.И.* Сад радости: сказки, 1944–1993 гг. / С.И. Черепанов. – Челябинск: Край Ра, 2020. – 38 с.

### **Сведения об авторе**

**Попова Надежда Александровна** – учащаяся 11 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»; [nadezdapopova90222@gmail.com](mailto:nadezdapopova90222@gmail.com)

**Первые дни Великой Отечественной войны  
в воспоминаниях южноуральцев**

**The first days of the Great Patriotic War  
of the memories of the South Urals**

*Антипова А.А.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»,  
Челябинск, Россия*

*В статье на основе неопубликованных воспоминаний, сохранившихся в архиве Литературного объединения Челябинского тракторного завода, а также опубликованных в краеведческих сборниках рассматриваются особенности восприятия начальных дней Великой Отечественной войны жителями Южного Урала.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, нападение фашистской Германии, мобилизация сил

**Keywords:** The Great Patriotic War, the attack of Nazi Germany, the mobilization of forces

Великая Отечественная война навсегда будет оставаться в нашей памяти. Слишком большую цену заплатил за нее советский народ. В настоящее время, появляются мысли о том, что пора уже пересмотреть отношение к войне, появляются статьи, которые порочат подвиги героев, в ряде соседних стран уничтожаются символы Победы и памятники. В этих условиях, мы считаем обращение к теме войны через воспоминания очевидцев, переживших все ее ужасы и тяготы актуальным.

Если День победы 9 мая 1945 г. нашел отражение в работах челябинских историков И.В. Сибирякова и Е.П. Свирщевой [14], ученицы нашей школы О.Т. Шайгасумовой [15], то о событиях начала войны мы нашли только две работы, вышедшие за последнее время, К.А. Голодяева о Новосибирске [5] и И.А. Новикова – о студентах и преподавателях Челябинского пединститута [12], что подтверждает актуальность выбора темы.

За основу мы взяли воспоминания и свидетельства 26 человек, часть из них хранится в виде рукописных текстов в музее «Наследие»

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Салмина Марина Сергеевна, учитель истории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»; [marinasa63@mail.ru](mailto:marinasa63@mail.ru)

нашей школы, другая опубликована в различных краеведческих сборниках: «История людей» и «Каменный пояс».

22 июня 1941 г., с началом войны, повсеместно принимаются оперативные решения о мобилизации всех сил советского народа на отпор врагу. Руководство Челябинской области также срочно приступило к решению этой задачи. 22 июня на совещании в Челябинском обкоме партии обсуждался вопрос о перестройке предприятий на выпуск военной продукции. 22 и 23 июня состоялись многолюдные митинги и собрания. Рабочие, колхозники, интеллигенция давали священную клятву – выдержать все испытания в битве с врагом. Вносилось много патриотических предложений: ввести 11-часовой рабочий день, отчислять двухдневный заработок в фонд обороны, ежемесячно до конца войны выполнять производственное задание за себя и за ушедших на фронт. Состоялись многочисленные митинги, так, на Челябинском тракторном заводе присутствовало более 10 тыс. человек, в Саткинском районе прошло 270 митингов, на них было 35 тысяч человек, выступило – 987, в Златоусте в митингах и собраниях приняло участие более 70 тыс. человек [14].

С 23 по 25 июня сотни тружеников Челябинской области заявляли: «Идем добровольцами», «Просим зачислить в ряды Красной армии». Рабочие, колхозная молодежь, инженеры и техники добровольно вступали в ряды защитников Родины. Первыми были коммунисты и комсомольцы. В Магнитогорске за первые три дня войны подано более 600 заявлений, в Троицке – 458, в Чебаркульском районе – 214, в том числе от 73 женщин. Только от комсомольцев и молодежи к концу дня 23 июня поступило около 13 тысяч заявлений<sup>1</sup>. Партийные организации через агитаторов, пропагандистов, печать обратились к женщинам, молодежи, пенсионерам с призывом пойти на производство, своим трудом помочь фронту. С первых дней войны трудящиеся области начали перечислять средства в фонд обороны.

О нападении Германии на Советский Союз челябинцы узнали днем: «Завыли сирены на заводах, раздались паровозные гудки, из репродукторов-тарелок повсюду звучали сообщения «о вероломном нападении Германии, – вспоминают очевидцы тот день, – немало людей было в панике. Может, потому, что весть о начале войны была для многих неожиданной»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> 75 лет назад началась Великая Отечественная война // Объединенный государственный архив Челябинской области. Новости. – URL: <https://archive74.ru/news/75-let-nazad-nachalas-velikaya-otechestvennaya-voyna>

<sup>2</sup> Турова, Е.П. Челябинская область перед Великой Отечественной войной. Первые дни войны / Е.П. Турова // Объединенный государственный архив Челябинской области. Публикации – URL: <https://archive74.ru/chelyabinskaya-oblast-pered-velikoi-otechestvennoi-voinoi-pervye-dni-voiny>

Каким запомнился день начала войны нашим землякам? Нами были изучены воспоминания и свидетельства 26 человек (15 мужчин и 11 женщин). Все они были разных возрастов: четверо – детьми: Ваторопина, Исхаков, Поздеев, Орлова-Необутова; 11 – учащимися различных образовательных учреждений: Богатырев, Осипов, Гаврилюк, Байков, Ваганов, Маметьев, Капитонова, Арепина, Рубцова, Селиванова, Иванов. Рабочими и служащими были девять: Михайлов, Деревянин, Воробьев, Гроссман, Скляренко, Казанцева, Федоренко, Шеметова, Клуниченко. Два человека служили в армии: Вавилов и Шлыков. Объединяет воспоминания то, что все эти люди, так или иначе связаны с Челябинской областью как в довоенные годы, так и после.

Исследуя воспоминания, были выделены несколько вопросов, которые требовали ответа. Первый вопрос о местонахождении авторов воспоминаний 22 июня 1941 г. Второй – связан с источником получения информации о начале Великой Отечественной войны. Третий – какова была эмоциональная реакция на известие о начавшейся войне. Четвертый вопрос об изменениях в жизни, последовавших с началом войны. Для анализа информации была составлена рабочая таблица.

Сообщение о начале Великой Отечественной войны застигло людей в разных местах. Кого-то дома, в родном городе Ленинграде, жители которого в этот день и не подозревали, что им выпадет судьба оказаться в далеком уральском городе Челябинске. Кого-то известие о начавшейся войне застанет на улицах, в парках, скверах г. Челябинска (Казанцева, Ваганов, Деревянин, Арепина, Селиванова, Иванов, Поздеев, Скляренко) Нина Казанцева, ветеран ЧТЗ, вспоминала, что в первый день войны были с мужем в парке, а придя домой услышали печальную новость о том, что началась война<sup>1</sup>.

В необычных обстоятельствах застала война сельских жителей Нагайбакского района Челябинской области. Успешно завершив весенне-полевые работы, жители сел и поселков района собрались в районном центре Фершампенуаз отпраздновать традиционный праздник Сабантуй. А. Маметьев вспоминал: «На сей раз не суждено было до конца испытать чувство радости от общения с друзьями, родными и близкими. В глубокой тишине, прослушав сообщение первого секретаря Нагайбакского районного комитета партии Арсения Сергеевича Батенина, участники праздника в спешном порядке разъехались по домам» [11, с. 280].

Кого-то известие о войне застало в других регионах и населенных пунктах: Т.А. Шеметову – в г. Харьков, М.Д. Воробьева – в Минской

---

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ответы на вопросы анкеты клуба «Танкоград».

области, М.С. Гроссмана – в г. Рига, Н.А. Капитонову – в Донбассе, Рубцову – в Москве, А. Исхакова – в с. Кунашак Челябинской области, Шлыкова – в армии, на границе между Литвой и Восточной Пруссией. М. Вавилов с 1940 г. служил в армии на Дальнем Востоке: «22 июня 1941 г., придя с объекта, мы поужинали и только собрались идти в палатку спать, раздалась команда дежурного: “Выходи строиться”. <...> Командир полка объявил нам, что Германия нарушила условия договора и без объявления войны напала на Советский Союз. Нам было приказано немедленно вернуться в расположение своего полка и приготовиться: через полчаса выступаем» [1, с. 32].

М.С. Гроссман, корреспондент газеты, будущий известный советский писатель, запомнил день таким: «22 июня 1941 г. – в окна еще только брезжили первые лучи солнца – мне на квартиру позвонил Василий Петрович Московский, мой редактор, и сказал, ничем не выдавая волнения: «Старик, немедля получи оружие – и ко мне! Война!» [6, с. 9]. М.Д. Воробьев служил в Минской области начальником бригадной школы по подготовке младших командиров: «В 3 часа 22 июня курсанты приступили к разгрузке эшелона, а в четыре часа налетели немецкие самолеты и начали бомбить станцию. Так для меня и моих курсантов началась война» [2, с. 34–35]. Л.А. Михайлов вспоминал, что известие о начале войны он, выехавший накануне в отпуск в Ленинград, встретил на станции Свердловск, на которой остановился поезд<sup>1</sup>. Подробные описания о первом дне войны оставил В.А. Осипов, проживавший в тот момент в Новгороде, что уже через несколько часов после нападения Германии на СССР фашисты начали бомбить город<sup>2</sup>.

Граждане огромного Советского Союза восприняли новость о вероломном вторжении Германии по-разному. Некоторые не понимали происходящего и отнеслись к этому спокойно – это были в основном дети младшего и подросткового возраста. «Памятный первый день войны, 21 июня 1941 г. был теплый день, я, 12-ти летний подросток беспечно с утра и до вечерних часов бегал, играл во дворе со сверстниками, в коротких штанишках с ляпочками. В такой беспечности прожили до 1 сентября 1941 г.», – вспоминал Н.М. Богатырев<sup>3</sup>. Известный в Челябинске краевед, Н.А. Капитонова, будучи ребенком, проживая в Донбассе, услышав новость о начале войны, испытала радость. Как и все ее сверстники, они начали мечтать о подвигах, которые совершат. Но через пару дней настроения изменились – она помнит, как разом все повзрослели [3].

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

Учащиеся постарше, студенты испытали страх, шок: «Первый день войны в моей памяти остался на всю оставшуюся жизнь – это было ужасно! В этот день, 22 июня 1941 г, мы готовились к выпускным экзаменам медицинского техникума. Нас было три подруги, когда услышали по радио весть – война! Сердце замерло, долго сидели без движения в шоковом состоянии, и никто не мог промолвить слова. Какой это был удар, как гром и молния поразили нас, молча разошлись по домам», – вспоминала Л.И. Гаврилюк<sup>1</sup>. «И вот 22 июня 1941 г., крушение всех надежд! Все до этого такое интересное, захватывающее вдруг потеряло смысл», – таким запомнила начало войны будущий военврач К.С. Рубцова [10, с. 42]. И каждый стремился, как можно быстрее, встать на защиту Родины. Выстраивались огромные очереди в военкоматах, чтобы записаться добровольцем в Красную армию, а маленькие дети, каким был, в будущем известный челябинский краевед-топонимист В. Поздеев, боялись остаться без своих родителей «поползли «мурашки» по всему телу, и я вцепился руками за отца» [4].

Люди, имеющие семьи, четко понимали ответственность за каждый прожитый день. А. Маметьев, которого война застала на районном празднике Сабантуй, после известия о войне поспешил домой: «Дома застал маму в слезах и глубоком трауре. ... Обняв за плечи, я пытался успокоить ее: “Мама, милая! Я понимаю, как тебе тяжело. Но прошу понять, ведь беда пришла не только в наш дом, а во все дома нашего села, района, области и в целом всей страны”» [11, с. 280]. «Сообщение председателя СНК СССР В.М. Молотова о том, что Германия вероломно напала на нашу Родину, ударило громом по сознанию. Стало жутко на душе от неожиданности, от масштабности проблем будущего, которое невозможно было пока охватить своим сознанием. Ясно, что жизнь меняется круто. Но как? К чему готовиться? Что ждет впереди? Тревожно до предела. Хотя в уголке сознания таится надежда, что мы одолеем фашистов без больших потерь. К этому нас готовили. Такова память о первом дне войны», – вспоминал свои эмоции и ощущения известный ученый Л.А. Михайлов<sup>2</sup>.

Страшные эмоции рождала война у тех, кому выпало оказаться на передовой. М.Д. Воробьев на все жизнь запомнил эпизод из первых дней войны, когда они, обходя передовые позиции бойцов, слышали то ли стон, то ли писк во ржи, и увидели страшную картину: перед ними лежали сраженные пулеметной очередью мать и двое детей, а рядом

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

ползал малыш и дергал мертвую мать за кофточку. Малыша отправили в санчасть, о дальнейшей его судьбе неизвестно [2, с. 34–35].

Некоторые авторы воспоминаний указывают, что в первые дни была уверенность в том, что она очень скоро и победоносно закончится, причем – «на вражьей земле». А.Д. Иванов написал: «И никто не сомневался в победоносном, а главное – быстром окончании войны» [8]. Он помнит, что в первые дни войны на кинотеатре «МЮД» была вывешена большая карта, «чтобы показать победоносное продвижение Красной армии», но военные действия затягивались, и карта была снята [8]. В.А. Клуниченко, молодая работница ЧТЗ: «И вот 22-го июня ровно в четыре часа Киев бомбили, нам объявили, что началась война. Пришли на работу все расстроены, в цехе сразу собрали митинг и началась перестройка на военный лад»<sup>1</sup>.

В течение первого месяца с начала Великой Отечественной войны в привычной жизни людей произошли огромные изменения. Для В.А. Осипова, проживавшего в Новгороде, жизнь изменилась кардинально – нужно было выживать под вражескими обстрелами и налетами, а затем последовала эвакуация на Урал<sup>2</sup>. Аналогично распорядилась судьба и с Т.А. Шеметовой<sup>3</sup>. Для солдата М. Вавилова дальнейшая жизнь пошла по приказу: их экипировали и перебросили на Дальний Восток, к китайской границе в г. Иман, где они скрытно начали строить укрепрайон [1, с. 33]. М.Д. Воробьев служил на западной границе СССР, с первых минут войны вступил в бой: «Тяжелые первые дни войны никогда не изгладятся в моей памяти» [2, с. 34–35].

Корреспондент М.С. Гроссман, находившийся в г. Рига, в первый же день войны получил задание: «Мне надлежало тотчас отправиться в части Митавского гарнизона. За окнами редакционного дома уже слышались взрывы бомб. На гранитных мостовых мотало танки, и траки их высекали из камней непривычный огонь. 24 июня я был уже в частях Елгавского гарнизона, а 11 июля оказался в Новгороде» [6, с. 9]. Данное предписание было представлено на выставке в Челябинске, в Государственном историческом музее Южного Урала.

В далеком от фронта тылу, война также полностью изменила течение жизни. По мобилизации и добровольно люди уходили на фронт. «Народное ополчение, куда я записался, не удовлетворило меня: что могли дать вечерние занятия, главным образом, по шагистике? И я решил во что бы то ни стало уйти в армию», – вспоминал В. Деревянин [7, с. 160].

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

А.Д. Иванов написал, что его отец-железнодорожник, несмотря на бронь, подал сразу два заявления: «одно – с просьбой принять его в ряды ВКП(б): коммунистов тогда направляли на самые трудные участки и первыми брали на фронт, второе – взять добровольцем в армию» [8]. Е. Селиванова, закончившая в 1941 г. школу, вспоминала, что одноклассники, фотограф, делавший им выпускные фотографии, ушли на фронт, а учительница допечатала фото и бережно хранила всю войну [13, с. 175].

После начала войны все тяготы жизни легли на плечи женщин и детей. Увеличился рабочий день: «Началась тяжелая работа по 12 часов в день без отпусков»<sup>1</sup>. Молодые люди старались быть полезными: «В сентябре мы всем классом пошли работать на завод им. Колющенко, а в декабре девчонки перешли на работу в госпиталь» [10, с. 38]. Начались проблемы с питанием. Появилось очень много эвакуированных, и челябинцам нужно было потесниться в своих домах и квартирах. В жизнь вошло новое слово: «уплотнение».

Несмотря на тяжелые бытовые условия, советские люди самоотверженно трудились, обеспечивая победу на фронте. В.А. Клуниченко написала о перестройке работы ЧТЗ с первых дней: «Строились цеха, цех МХ-2 на ходу достраивался. Многих из нас перевели работать в цех МХ-2, меня в инструментально-вспомогательное отделение, где шлифовала детали по чертежам. <...> В цехе также организовали по участкам комсомольско-молодежные бригады»<sup>2</sup>. Она стала бригадиром такой бригады в своем отделении. Л.И. Гаврилюк, студентку медицинского техникума, известие о начавшей войне вдохновило на ответственную учебу: «К экзаменам пришлось готовиться с особым патриотическим вдохновением, и все экзамены сдала на отлично»<sup>3</sup>. Многие очевидцы, утверждают, что пришлось отказаться от уже намеченных планов. Так нагайбакскому юноше А. Маметьеву пришлось отложить поступление в магнитогорский институт [11, с. 280].

Изменения, пришедшие с войной, касались и панических настроений: «Люди бросились в магазины покупать продукты, опустели прилавки. Мы были молодые и не было у нас денег, ничего не купили, потом голодовали», – вспоминала Н.П. Казанцева<sup>4</sup> [11]. В сельской местности также существовала эта проблема. Житель Кунашака А. Исхаков запомнил, что, когда в 1941 г. сразу же забрали отца на фронт, «наша бедная мать с нами, четырьмя детьми, осталась жить в заброшенном

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

доме, что называется “без кола и двора”. Вот тут мы испытали настоящий голод» [9, с. 317]. Челябинец А.Д. Иванов, вспоминал, что с июля 1941 г. отпуск хлеба и всех продуктов в магазинах стал нормированным [8].

Таким образом, мы рассмотрели 26 воспоминаний южноуральцев о начальном периоде войны. Часть из них является коренными жителями Южного Урала, другие стали жителями нашего края в связи с войной, с эвакуацией. Было установлено, что в момент нападения гитлеровских войск на СССР, авторы находились в различных регионах страны, но большинство – в Челябинской области. Источником информации о войне стали радио, газеты, выступления, а также информация, полученная от знакомых. В ходе анализа текстов, было установлено, какие эмоции пережили авторы, узнав о начале войны. Их можно выразить словами: шок, тревога, ужас, печаль, паника, страх, непонимание, сокрушение. Лишь несколько авторов воспоминаний отнеслись к известию спокойно и нацелились на мобилизацию своих сил для борьбы с врагом. Только дети не сразу поняли грозности события, и даже проявляли любопытство и радость, мечтая совершать подвиги, но очень быстро изменили отношение к событию.

Несмотря на различное восприятие начального периода войны южноуральцами, все воспоминания роднят несколько моментов: первоначальные эмоции испуга и шока быстро прошли, а вера в Победу, стремление быть полезным Родине, самоотверженность были с людьми все последующие годы. Неимоверное количество трудностей принесла в жизнь война, но люди смогли мобилизоваться и начать упорное сопротивление врагу – как на фронте, так и в тылу. Их девизом стали слова: «Все для фронта! Все для Победы!».

### Список литературы

1. *Вавилов, М.* «Все время трясло и вспыхивало» / М. Вавилов // История людей: альманах. – Челябинск: издат. дом «Губерния», 2006. – Вып. 4. – 351 с. – С. 5–176.
2. *Воробьев, М.Д.* Так для меня началась война / М.Д. Воробьев // Каменный пояс: литер.-худ. и общ.-полит. сб. – Челябинск: ЮУКИ, 1975. – 330 с. – С. 34–37.
3. *Гайнуллин, М.* «Меня убили раньше, на войне...»: днем беды называют челябинцы 22 июня / М. Гайнуллин // Южноурал. панорама. – 2018. – 9 июня. – URL.: <https://up74.ru/articles/obshchestvo/103135/>
4. *Гайнуллин, М.* 22 июня, расколовшее мир. Каким стал первый день войны для южноуральцев в 1941 г. / М. Гайнуллин // Южноурал. панорама. – 2018. – 6 июня. – URL.: <https://up74.ru/articles/obshchestvo/103047/>

5. *Голодяев, К.А.* Различные аспекты восприятия начала войны жителями большого города / К.А. Голодяев // Историко-педагогические чтения. – 2020. – № 24. – С. 58–63. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43951280>
6. *Гроссман, М.* И штык, и перо / М. Гроссман // Каменный пояс: лит.-худ. и общ.-полит. сбор. – Челябинск: ЮУКИ, 1985. – 263 с. – URL.: <https://coollib.com/b/353964-mark-solomonovich-grossman-kamennyiy-poyas-1985/read>
7. *Деревянин, В.* Как молоды мы были / В. Деревянин // История людей: альманах. – Челябинск: издат. дом «Губерния», 2006. – Вып. 6. – 448 с. – С. 5–271.
8. *Иванов, А.Д.* Война в глубоком тылу / А.Д. Иванов // Новый мир. – 2015. – № 9. – URL: [https://magazines.gorky.media/novyi\\_mi/2015/9/deti-vojni.html](https://magazines.gorky.media/novyi_mi/2015/9/deti-vojni.html)
9. *Исхаков, А.* А жить надо / А. Исхаков // История людей: альманах. – Челябинск: издат. дом «Губерния», 2006. – Вып. 6. – 448 с. – С. 310–395.
10. Легенды и были восьмой больницы: факты, события, судьбы / [авт.-сост. Марина Ткаченко]. – Челябинск: Авто Граф, 2009. – 208 с.
11. *Маметьев, А.* Советский человек казачьего рода / А. Маметьев // История людей: альманах. – Челябинск: издат. дом «Губерния», 2006. – Вып. 6. – 448 с. – С. 272–309.
12. *Новиков, И.А.* Начало Великой Отечественной войны в воспоминаниях и оценке выпускников и преподавателей Челябинского педагогического института / И.А. Новиков // Одна на всех трагедия и одна Победа: междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию начала Великой Отечественной войны. Оренбург, 28–29 мая 2021 г.: сб. ст. / науч. ред. Р.Р. Хисамутдинова. – Оренбург: изд-во ОГПУ, 2021. – 340 с. – С. 228–232. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46277153>
13. *Селиванова, Е.* Ровесники / Е. Селиванова // Каменный пояс: лит.-худ. и общ.-полит. сбор. – Челябинск: ЮУКИ, 1975. – 330 с. – С. 170.
14. *Сибиряков, И.В.* Первый образ Победы (газеты Южного Урала о 9 мая 1945 г.) / И.В. Сибиряков, Е.П. Свирщевская // Тыл фронту: матер. междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Великой Победы, 20–21 апреля 2005 г. – Челябинск: изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2005. – 417 с. – С. 356–359.
15. *Шайгасумова, О.Т.* Воспоминания очевидцев о праздничном дне 9 мая 1945 г. / О.Т. Шайгасумова // Золотые россыпи былого: сб. матер. VIII краевед. конф. / сост. А.Н. Малахова. – Златоуст, 2015. – 503 с. – С. 374–376.

### Сведения об авторе

**Антипова Анастасия Александровна** – учащаяся 8 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»; [antipova.chel174@gmail.com](mailto:antipova.chel174@gmail.com)

**«Я комсомолец, мой долг – быть на фронте и убивать немцев», –  
Герой Советского Союза Иван Степанович Зажигин**

**«I am a Komsomol member, my duty is to be at the front and kill  
Germans», – Hero of the Soviet Union Ivan Stepanovich Zazhigin**

*Логиновская С.С.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассматривается подвиг южноуральца И.С. Зажигина во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., его героизм и отвага, проявленные на Карельском фронте во время Свирско-Петрозаводской наступательной операции при форсировании реки Свирь в июне 1944 г.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Южный Урал, Карельский фронт, Свирско-Петрозаводская операция, И.С. Зажигин, Герой Советского Союза.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Southern Urals, Karelian front, the Svir-Petrozavodsk operation, I.S. Zazhigin, Hero of the Soviet Union.

История нашего государства очень велика и интересна: столько событий, опасных сражений и подвигов она хранит в себе. И, конечно, нельзя не упомянуть о героях и их героических поступках, которые внесли немалый вклад в победу нашей Родины в Великой Отечественной войне. Несомненно, история родного государства – это неотъемлемая часть каждого человека. Мы изучаем ее прошлое в школе, узнаем о ее настоящем в новостях и даже пытаемся прогнозировать будущее. В городе Челябинске существует множество различных мемориалов, посвященных участникам или событиям Великой Отечественной войны.

Однако информация о событиях прошлого не всегда бывает достоверной. Повсюду: в сети Интернет, печатных изданиях, а иногда и в школьных учебниках может быть представлена искаженная информация о том или ином событии. Таким образом, создаются и укореняются ложные факты и истории, особенно влияя на молодое поколение страны, которое не было свидетелем тех страшных событий, происходив-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Лычагов Станислав Николаевич, учитель истории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [slychaghov@mail.ru](mailto:slychaghov@mail.ru)

ших во время войны. Именно для того, чтобы сохранять память о героях Южного Урала и Советского Союза, мы со своими одноклассниками создали памятное видео о подвиге южноуральца, участника боевых действий на Карельском фронте в годы Великой Отечественной войны, Героя Советского Союза Ивана Степановича Зажигина<sup>1</sup>. Выбор темы для героя видео была не случайна, так как в нашей школе существует Музей Боевой Славы Карельского фронта имени Героя Советского Союза А.М. Лисициной, который был открыт 15 марта 1980 г. по решению Совета ветеранов Карельского фронта и приказа директора школы М.И. Каримова [2, с. 27].

Прежде чем приступить к созданию видео, мы на основе печатных и электронных изданий изучили историю боевых действий на Карельском фронте и биографию участника боев на этом фронте, Героя Советского Союза И.С. Зажигина. Также мы познакомились с его дочерью Ириной Ивановной Козловой, которая рассказала нам о том, как отмечается День Победы в ее семье и как сохраняется память о героизме Ивана Степановича.

Узнав какой нелегкий, но, безусловно, героический путь прошел Иван Степанович Зажигин, группа нашего класса провела социальный опрос среди учащихся, чтобы узнать, как много из них слышали об этом человеке. В ходе опроса было выявлено, что большинство из них впервые слышит про И.С. Зажигина. Таким образом, мы укрепились во мнении, что стоит рассказать о тех героических поступках, которые совершали солдаты во время войны. Именно поэтому мы решили снять памятный ролик об Иване Степановиче Зажигине и его подвиге.

В последние годы усилился интерес исследователей в Челябинской области к изучению биографий наших земляков-южноуральцев Героев Советского Союза. Мы убедились в этом, просмотрев несколько Интернет-ресурсов, на которых размещены научные публикации: статьи о И.Н. Васильеве [1], Г.М. Лаптеве [6], Н.Ф. Лобырине [11], А.И. Невзгодове [4], об уроженцах г. Копейска [10], в работах В.Д. Павленко и Г.К. Павленко [8; 9], разделы в книгах-альбомах «Южный Урал: от колесниц до мирного атома» и «Край, заслуживший свои победы» [5; 7]. По нашему мнению, И.С. Зажигин заслуживает того, чтобы о нем не только был снят памятный информационный ролик, но и подготовлено выступление, которое легло в основу этой статьи.

---

<sup>1</sup> Иван Степанович Зажигин – Герой Советского Союза (реж. С.С. Логиновская, Челябинск, 2021). – URL: [#НеДадимПереписатьПобеду видеоролик, посвящённый Герою Советского Союза Ивану Степановичу Зажигину. - YouTube](#)

Иван Степанович Зажигин родился 22 июля 1925 г. в крестьянской семье в селе Топлое (сейчас Малосердобинский район Пензенской области). Окончил восемь классов школы и курсы трактористов, после чего работал в колхозе им. Кирова. Еще в детские годы Иван научился хорошо плавать в реке Сердобе, что сыграло важную роль в его судьбе, когда началась война. В феврале 1943 г. он был призван Малосердобинским военкоматом на службу в Красную армию, проходил обучение в воздушно-десантных войсках, а с июня 1944 г. участвовал в боях Великой Отечественной войны, командовал пулеметным отделением 300-го гвардейского стрелкового полка 99-й гвардейской стрелковой дивизии 7-й армии Карельского фронта<sup>1</sup> [12, с. 299]. По прибытии на фронт Иван Степанович отличился во время форсирования реки Свирь.

Недалеко от Санкт-Петербурга, по нижнему течению реки Свирь, стоит небольшой город Лодейное Поле, где во время Великой Отечественной войны шли ожесточенные бои с фашистами. Оборона города длилась 1005 дней. 21 июня 1944 г. войска Карельского фронта начали Свирско-Петрозаводскую наступательную операцию в районе г. Лодейное Поле. Ее целью было разгромить группировку финских войск между Онежским и Ладожским озерами и освободить южную Карелию. Среди героев этой операции стоит выделить и Ивана Степановича Зажигина. Он был среди тех, кто первым форсировал реку Свирь вместе с 11 товарищами-добровольцами, которые выполнили особую, трудную и опасную задачу, заключающуюся в переправе по воде в плавательных костюмах шесть плотиков с чучелами с целью вызвать на себя огонь противника, который засекался и подавлялся нашей артиллерией.

В своих мемуарах «На службе народу» командующий войсками Карельского фронта Маршал Советского Союза К.А. Мерецков, рассказывая о Свирско-Петрозаводской операции, отметил и нашего земляка И.С. Зажигина [3, с. 6–7]. Во время ложной переправы часть плотиков с чучелами была разбита финской артиллерией и плоты не могли быть спущены на воду. Тогда гвардии младший сержант Зажигин принял самостоятельное решение. Он вскочил на первую поднесенную к воде лодку и стал грести ее к берегу противника, который открыл по лодке сплошной минометно-артиллерийский огонь. Одним из первых И.С. Зажигин достигает берега. Маскируясь и ведя огонь короткими очередями, он притаился в воронке от взрыва снаряда. Вскоре вышедшие на берег гвардейцы окопались на занятой полоске земли, а после короткой раз-

---

<sup>1</sup> Героями не рождаются // Не забывайте их потомки. Великая Отечественная война в судьбе Малосердобинского района. – URL: [https://nleb1.blogspot.com/2020/05/blog-post\\_56.html](https://nleb1.blogspot.com/2020/05/blog-post_56.html).

ведки в решительной схватке выбили из прибрежной траншеи вражескую группу и заняли оборону. Группа в 12 человек обеспечила батальону успешное форсирование реки Свирь. Батальон выполнил поставленную задачу<sup>1</sup>. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 июля 1944 г. за «образцовое выполнение боевых заданий командования и проявленные при этом героизм и мужество» гвардии младший сержант И.С. Зажигин был удостоен звания Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» за номером 4099<sup>2</sup>.

После окончания войны И.С. Зажигин продолжил службу в Советской армии. В 1948 г. он окончил танковое училище, в 1958 г. – Военно-политическую академию. В 1970 г. в звании подполковника И.С. Зажигин был уволен в запас. Жил в Челябинске, работал старшим инструктором ДОСААФ, занимался общественной деятельностью. Умер 19 сентября 2001 г., похоронен на Успенском кладбище г. Челябинска. Кроме Золотой Звезды Героя и ордена Ленина был также награжден орденами Отечественной войны 1-й степени и Красной Звезды, рядом медалей. Почетный гражданин г. Лодейное Поле [12, с. 299].

Проделав данную работу, наш класс узнал много нового и интересного о событиях периода Великой Отечественной войны и о подвиге нашего соотечественника Ивана Степановича Зажигина. Мы поняли, что сохранять историю очень важно в настоящие дни, ведь она учит нас тому, как жить дальше, не совершая ошибок прошлого. Помнить мужество и героизм простых людей, наших соотечественников – это меньшее, чем мы можем им отплатить за их подвиги и спасение нашей Родины от врага. В связи с фальсификацией истории становится особенно важно передавать память о прошлом молодому поколению, которое не всегда имеет верное представление о прошедших событиях.

### Список литературы

1. *Иванова, М.С.* Герой Советского Союза И.Н. Васильев / М.С. Иванова, М.В. Горшкова, З.Д. Носкова // Гороховские чтения: матер. шестой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2015. – 696 с. – С. 126–130.
2. *Лычагов, С.Н.* Карельский фронт в памяти южноуральцев...: книга-альбом / С.Н. Лычагов. – Челябинск: Биб-ка А. Миллера, 2020. – 135 с.
3. *Мерецков, К.А.* На службе народу / К.А. Мерецков. – Москва: Политиздат, 1968. – 464 с.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686043. Д. 70. Л. 55; Зажигин Иван Степанович // Герои страны – URL: [https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=2774](https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=2774)

4. *Новиков, И.А.* Педагогический и воинский подвиг Героя Советского Союза Андрея Ивановича Невзгодова / И.А. Новиков // Историко-педагогические чтения. – 2015. – № 19. Ч. 2. – С. 151–158.

5. *Новиков, И.А.* Герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / И.А. Новиков // Край, заслуживший свои победы / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск, 2019. – 204 с. – С. 100–107.

6. *Новиков, И.А.* Первый в Челябинской области Герой Советского Союза Г.М. Лаптев в боях за родину: поиск истины / И.А. Новиков // Гороховские чтения: матер. шестой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2015. – 696 с. – С. 111–125.

7. *Новиков, И.А.* Южноуральские герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / И.А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. Челябинск, 2017. – 155 с. – С. 90–97.

8. *Павленко, В.Д.* Через горнило войны к победе: 1941–1945 гг. / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко. – Челябинск: АБРИС, 2020. – 328 с.

9. *Павленко, В.Д.* Южный Урал. Великая Отечественная война: к 70-летию со Дня Победы / Г.К. Павленко, В.Д. Павленко; науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2014. – 120 с.

10. *Сокулин, А.А.* Герои Советского Союза из города Копейска Челябинской области: сравнительный анализ биографий / А.А. Сокулин // Архив в социуме – социум в архиве: матер. третьей регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 105–109.

11. *Темных, О.М.* Восточный вал в судьбе Н.Ф. Лобырина / О.М. Темных // Архив в социуме – социум в архиве: матер. третьей регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 118–120.

12. *Ушаков, А.П.* Зажигин Иван Степанович / А.П. Ушаков // Челябинск: энциклопедия / сост.: В.С. Боже, В.А. Черноземов. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. – 1112 с.

#### **Сведения об авторе**

**Логиновская Софья Сергеевна** – учащаяся 11 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [sszlatovlaska@list.ru](mailto:sszlatovlaska@list.ru)

**Знатный бригадир-стахановец Танкограда –  
Егор Прокопьевич Агарков**

**Notable brigadier-Stakhanovite Tank City –  
Egor Prokopievich Agarkov**

*Вепринцев А.А.<sup>1</sup>*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассматривается история Е.П. Агаркова – инициатора массового патриотического движения в годы Великой Отечественной войны. Показан его вклад в трудовой подвиг танкогадцев.*

**Ключевые слова:** агарковское движение, фронтовые бригады, тыл, социалистическое соревнование, Великая Отечественная война, Танкоград.

**Keywords:** Agarkov movement, front-line brigades, rear, socialist competition, Great Patriotic War, Tank City.

В новых реалиях жизни, когда информационная война выходит на первое место, история нашей страны активно переписывается. Одной из тем, наиболее остро фальсифицируемых, является Великая Отечественная война. Проникая в средства массовой информации и даже в учебную литературу, искаженные и порой даже ложные факты наносят непоправимый ущерб сознанию подрастающей молодежи, и в этом заключается главная опасность, все это приводит к морально-нравственному разложению подрастающего поколения. Иначе говоря, великий подвиг советского народа, массовый героизм, самоотверженность хотят свести на нет. Ведь народ, который не помнит прошлого своей страны, не имеет будущего.

К сожалению, все меньше остается людей, которые являлись непосредственными участниками этой «зверской» войны, поэтому тяжелее сохранить подлинность истории и передать ее следующему поколению в достоверной форме. Нужно сказать, что современным детям сегодня проще найти нужную информацию в интернете, чем пойти, например, в библиотеку или архив. К сожалению, Интернет – это «огром-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Лычагов Станислав Николаевич, учитель истории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [slychaghov@mail.ru](mailto:slychaghov@mail.ru)

ная свалка», с множеством сомнительных сайтов и ложных статей, написанными порой людьми, которые зачастую не имеют никакого отношения к истории. Наша главная задача – это защита подлинных фактов о Великой Отечественной войне и передача их последующим поколениям, чтобы наши потомки знали о героических подвигах своего народа, гордились ими и стремились не допустить ужасов войны. Мы должны помнить, благодаря кому имеем мирное небо над головой.

Во время Великой Отечественной войны в тылу советский народ совершил не меньший подвиг, чем на передовой. С первых дней войны начали приниматься чрезвычайные меры по перестройке экономики на военный лад, в частности с запада, под натиском врага, осуществлялась эвакуация промышленности на восток. В Челябинскую область было эвакуировано 329 предприятий различных отраслей промышленности [6, с. 11], здесь же во время войны были построены 35 новых заводов, в том числе металлургический, трубопрокатный и др. В годы войны в г. Челябинске находились пять народных комиссариатов, а также Промышленный банк СССР. Челябинцам удалось за короткое время создать центр по производству тяжелых танков (КВ, ИС, САУ). В 1942 г. Кировскому заводу потребовалось всего 34 дня, чтобы наладить серийное производство Т-34, признанного лучшим танком Второй мировой войны.

Южный Урал в годы войны также славился своей системой подготовки танкистов, он был не только центром танковой промышленности, но и центром обучения и первичного боевого сплочения половины всех танковых рот, из которых уже потом формировались танковые бригады, корпуса, армии. Именно поэтому в годы Великой Отечественной войны Челябинск носил негласное название «Танкоград». Невозможно переоценить вклад южноуральцев и эвакуированного населения, которые не отходили от станков и печей тогда, когда это было крайне необходимо нашей стране. Их трудовой подвиг внес решающий вклад в Победу. В связи с этим 2 июля 2020 г. указом президента Российской Федерации В.В. Путина г. Челябинску было присвоено звание «Город трудовой доблести».

Одним из героев трудового фронта является Егор Прокопьевич Агарков. Он родился в 1912 г. в крестьянской семье, в селе Дьяконово Курского уезда Курской губернии (в настоящее время Октябрьский район Курской области) [2]. Трудовую деятельность начал в 1931 г. электросварщиком на Харьковском тракторном заводе (ХТЗ), который в 1941 г. был эвакуирован в тыл. ХТЗ, как предприятие, не имеющее собственных традиций танкостроения, было ценно не как единый комплекс, а прежде всего своим оборудованием, которое должно было быть разделено на несколько частей. Ликвидация завода и распределение

этого оборудования по нескольким предприятиям позволяло более эффективно его использовать. Производство бронекорпусов было действительно выгоднее передать танковым заводам, а металлургическое оборудование лучше было бы использовать на металлургическом заводе<sup>1</sup>. Так оборудование для производства бронекорпусов с рабочими, в числе которых был и Е.П. Агарков прибыли в Челябинск. Здесь производство стало частью бронекорпусного завода № 200 – на площадке станкостроительного завода им. Орджоникидзе (в настоящее время ЗАО «Конар»). Бронекорпусной завод № 200 вошел в состав легендарного «Танкограда».

С началом Великой Отечественной войны в тылу стали возникать фронтовые бригады, девиз которых был: «В труде – как в бою!», среди которых и комсомольско-молодежные. Их цель досрочное выполнение заданий фронта, увеличение выпуска продукции при меньшем числе рабочих [5, с. 938–939]. Безусловно, это проявление доблести и трудового героизма. Было очень трудное время, когда при недостатке квалифицированной рабочей силы необходимо было производить больше продукции для фронта, для действующей армии.

В 1941 г. Егор Агарков возглавил комсомольско-молодежную фронтовую бригаду электросварщиков. В эти тяжелые для страны дни он внес предложение по-новому организовать работу участка по изготовлению танковых башен. Егор Агарков предложил объединить мелкие бригады и участки, тем самым высвободив часть инженерно-технического персонала и рабочих. Произошло объединение бригад сварщиков и монтажников, работавших до этого на двух разных участках. Производственное укрупнение высвободило трех мастеров, двух бригадиров и четырех квалифицированных рабочих. Все это позволило увеличить выпуск продукции в пять раз и значительно сократить число рабочих и мастеров на участке. Идея Егора Агаркова позволила высвободить для других целей свыше 6000 человек [4, с. 21]. Эти рабочие в то время были важны на других участках. Е.П. Агарков спустя годы вспоминал: «Танковые башни обрабатывались у нас на двух участках. Было внесено предложение объединить наши бригады. <...> Бригада стала комплексной. В нее вошли огнерезы, слесари, сварщики, крановщики. Теперь мы своими силами могли смонтировать, заварить и сдать готовую башню» [4, с. 21].

---

<sup>1</sup> Челябинск в годы Великой Отечественной войны // Межгосударственный союз Городов-Героев. — URL: <https://www.городагерои.рф/chelyabinsk>

Инициатива Е.П. Агаркова молниеносно облетела всю страну, и не только была широко поддержана, а вылилась в мощное движение, которое называлось по имени инициатора – «Агарковское движение» [3]. Его призыв: «С меньшим количеством работников больше боевой техники фронту», – был широко подхвачен во многих отраслях промышленности страны и внес большой вклад в Победу. «Агарковское движение» стало достоянием многих заводов Челябинской области и страны, приобрело общегосударственное значение. Важно отметить, что государство придавало этому движению огромное значение, сообщения об успехах фронтовых бригад публиковались в печати, передавались по радио и в сводках Совинформбюро рядом с сообщениями о положении дел на фронтах Великой Отечественной войны. Газета «Правда» в 1944 г. писала, что фронтовые бригады стали большой силой в промышленности, они вовлекают в соревнование молодежь. Они стали одной из форм коллективного стахановского труда. Эти бригады перевыполняют свои задания с меньшим количеством рабочих, что так важно в условиях войны<sup>1</sup>.

Действительно, большую роль в освоении и увеличении выпуска оборонной продукции, подготовке кадров, в повышении производительности труда сыграло социалистическое соревнование, которое зародилось еще в довоенные годы, но с первых дней войны приняло новую форму, как раз в форме фронтовых бригад, и развернулось с огромной силой. Нужно сказать, что в бригаде Егора Агаркова в 1944 г. работало только двое мужчин сам Егор и его друг Яша Сеницын, остальные сварщики ушли добровольцами на фронт воевать в составе Уральского добровольческого танкового корпуса, а их места заняли девушки, но несмотря на это его бригада добилась феноменальной производительности труда и начиная с четвертого квартала 1944 г. по наркомату танковой промышленности СССР занимала первое место<sup>2</sup> и удерживала первенство среди бригад наркомата до конца Великой Отечественной войны [1, с. 152–153].

В своих воспоминаниях Егор Агарков писал: «Мы организовали соревнование фронтовых бригад по замкнутому циклу. Ночью работали в две смены, то одна девушка задремала, то другая, а мы соревнуемся друг перед другом. Здесь сидит Вася, хитрец. Обком комсомола присудил знамя пополам – две недели у Васи, две недели у нас. Мы решили, что на следующий месяц отберем, а на следующий день был день Красной армии. 22 числа <...> наше задание было полностью выполнено. Башню покрасил в красный цвет. Задание было выполнено и тут мы

---

<sup>1</sup> Правда. – 1944. – 16 марта.

<sup>2</sup> Комсомольская правда. – 1945. – 17 февраля.

знамя забрали на полный месяц»<sup>1</sup>. За проявленную инициативу, находчивость и трудовую доблесть в 1943 г. передовой бригадир был награжден орденом Ленина, а в 1946 г. за предложенный метод усовершенствования организации производства стал лауреатом Государственной премии СССР [2, с. 18]. Оценивая инициативу и проделанную работу Егора Прокопьевича Агаркова, нарком танковой промышленности В.А. Малышев сказал: «Да вы знаете, что это значит? Агарков нам почти целый танковый завод подарил...»<sup>2</sup>.

После войны Е.П. Агарков остался в Челябинске, активно трудился на заводе им. Орджоникидзе до 1991 г. По его инициативе и при непосредственном участии было создано большое количество городских социально значимых объектов. Учитывая его заслуги, в 1982 г. была учреждена премия профсоюзов имени Е.П. Агаркова. Лучшие коллективы страны боролись за ее присвоение [2, с. 18].

6 октября 2021 г. в День героев Танкограда в Челябинске увековечена память заслуженного работника завода «Станкомаш» Егора Прокопьевича Агаркова. Мемориальную доску установили в Ленинском районе на доме № 14 по улице Гагарина, где он жил. На ней размещен барельеф с изображением Е.П. Агаркова с описанием его трудового подвига в годы Великой Отечественной войны<sup>3</sup>.

Смелое новаторство в годы Великой Отечественной войны стало массовым явлением. Все технические изобретения и рациональные нововведения, появившиеся на одном заводе, быстро подхватывались другими. В стремлении дать для фронта больше продукции, новаторы выступали инициаторами в применении новых методов труда и своим страстным рвением в работе поднимали соревнование на более высокую степень. В тяжелые годы войны фронтовые бригады внесли огромный вклад в оборонный потенциал страны, в Победу над Германией.

### Список литературы

1. Боги войны из Челябинской области. Они спасли мир / МНПОО «Урал-Сибирский Дом Знаний» [тексты: Роман Грибанов; иллюстрации: Марина Харинова и Сергей Подолий]». – Пермь, 2020. – 164 с.

2. *Дружинина, Э.Б.* Агарков Егор Прокопьевич / Э.Б. Дружинина // Челябинск: энциклопедия / сост.: В.С. Боже, В.А. Черноземов. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. – 1112 с. – С. 15–16.

---

<sup>1</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 182. Д. 191. Л. 4.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> КОНАР открыл мемориальную доску Егору Агаркову // 74 RU. – URL: <https://74.ru/text/gorod/2021/10/07/70177235/>

3. Дружинина, Э.Б. Агарковское движение / Э.Б. Дружинина // Челябинск: энциклопедия / сост.: В.С. Боже, В.А. Черноземов. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. – 1112 с. – С. 18.

4. На войне и в тылу – по-фронтовому / сост. Р.М. Степакова. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1985. – 256 с.

5. Павленко, В.Д. Фронтовые бригады / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко // Челябинск: энциклопедия / сост.: В.С. Боже, В.А. Черноземов. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. – 1112 с.

6. Путь к Победе: Эвакуация промышленных предприятий в Челябинскую область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сб. док. / редкол.: Н.А. Антипин и др. – Санкт-Петербург: Первый ИПХ, 2020. – 400 с.

### **Сведения об авторе**

**Вепринцев Андрей Алексеевич** – учащийся 11 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 137 г. Челябинска»; [boasck@mail.ru](mailto:boasck@mail.ru)

## **Помощь Челябинской области освобожденным от немецко-фашистских захватчиков территориям СССР**

### **Aid the Chelyabinsk Region to the territories of the USSR liberated from the Nazi invaders**

**Скорик В.О.<sup>1</sup>**

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6  
им. Зои Космодемьянской», Челябинск, Россия*

*В статье рассмотрен вклад Челябинской области по оказанию помощи по восстановлению освобожденных от немецкой оккупации регионов Советского Союза в период Великой Отечественной войны. Проанализировать этапы, объемы, характер и виды помощи освобожденным территориям СССР.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Челябинская область, архивные документы, исследовательская деятельность, восстановление, Курск, Сталинград, Донбасс, Крым.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Chelyabinsk Region, archival documents, research activities, restoration, Kursk, Stalingrad, Donbass, Crimea.

В наше время история Великой Отечественной войны изучается комплексно: исследованию подлежат масштабные фронтовые операции, действия отдельных подразделений и даже отдельных военнослужащих. Также глубоко изучается вклад тыла в разгром врага. Анализируется работа регионов, предприятий и отдельных людей, их вклад в общую победу. Огромное значение для победы и ликвидации послевоенной разрухи имеет помощь не затронутых боевыми действиями регионов СССР, освобожденных от немецко-фашистских оккупантов районов Советского Союза. Огромный вклад в это общее дело внесла Челябинская область. В статье мы постарались проанализировать этапы, объемы, характер и виды помощи освобожденным территориям СССР нашими земляками южноуральцами.

Тему помощи Урала и Челябинской области освобожденным от оккупации территориям СССР затрагивали в своих исследованиях челябинские историки: в советский период – В.Д. Павленко [4], в XXI в. –

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Сокулин Александр Акбаевич, учитель истории и обществознания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска»; [sokulin1974@mail.ru](mailto:sokulin1974@mail.ru)

Н.А. Антипин и С.А. Кусков [1, 3], Г.Е. Корнилов из Екатеринбурга [2], а также В.Д. Павленко в статье в энциклопедии «Челябинская область» [5]. С.А. Кусков в своей публикации «“Окажем братскую помощь родному Донбассу”: шефство Челябинской области над Сталинской (Донецкой) областью (1943–1944 гг.)» [3] анализирует помощь Челябинской области в восстановлении освобожденного Донбасса с привлечением источников советского и российского периодов, преимущественно из фондов ОГАЧО. Он раскрывает основные аспекты оказания помощи в восстановлении Донбасса. Особое внимание акцентируется на бедственном положении освобожденного региона и энтузиазме жителей Челябинской области в этом деле. Данная работа создает целостную картину всей масштабности данного мероприятия, однако, нужно заметить, затрагивает помощь Челябинской области только Донбассу, не показывая других освобожденных районов и не делая углубленный акцент на данных статистики. Из-за этого исследование имеет более обобщенный характер.

Г.А. Корнилов в своей работе «Восстановление освобожденных от фашистской оккупации районов СССР в годы Великой Отечественной войны: вклад Урала» [2] рассматривает проблему более широко: в его исследовательской статье приложены большие усилия в плане приведения статистических данных, конкретной информации по предприятиям Урала и масштабам помощи. В работе исследованию подлежит общий вклад Уральских регионов в восстановлении освобожденных районов СССР. В качестве примеров приводятся приказы, постановления о перевозках, статистика, а также эвакуация на Урал промышленных предприятий и последующая их реэвакуация. Однако Г.Е. Корнилов в своей работе, как видно из названия, охватывает весь Уральский регион, из-за слишком большого количества информации, которую невозможно уместить в рамках статьи, автор подробно затрагивает помощь только некоторым освобожденным районам, остальные же лишь обобщенно упоминает. На наш взгляд, вклад Челябинской области в помощь освобожденным районам настолько масштабен, что достоин отдельного, глубокого и детального изучения.

Источниками исследования стали архивные документы Объединенного государственного архива Челябинской области: приказы, докладные записки, доклады, отчеты, сведения комиссий горкомов и райкомов ВКП(б) Челябинской области, протоколы заседаний областной комиссии, справки отраслевых отделов обкома ВКП(б), информация о работе комсомольских организаций области, справки и материалы о помощи освобожденным районам СССР. Нами использовались материалы трех фондов и пяти дел.

Помощь Челябинской области в восстановлении освобожденных регионов СССР началась со Сталинграда. Битва за город отремела 2 февраля 1943 г., а уже через три месяца, 26 мая, в город прибыла первая поставка строительного оборудования, а также были подготовлены к отправке и другие инструменты<sup>1</sup>. Далее уже в сентябре с 3 по 28 февраля в Сталинград были направлены разнообразные детали для тракторов моделей «Сталинец-60» и «Сталинец-65» на общую сумму в 141,9 тыс. руб.<sup>2</sup> Челябинская область продолжала помогать городу и с дальнейшим. Так, например, 23 декабря 1943 г. прибыла очередная партия строительного оборудования и две передвижных электростанции типа ДИС-1<sup>3</sup>. Стоит также заметить, что Челябинская область оказывала помощь в восстановлении Сталинградского тракторного завода. Так 8 октября 1944 г. Челябинский Кировский завод из прибывших двадцати четырех станков обратно отправил отремонтированными семь станков<sup>4</sup>. Городу, практически уничтоженному в ходе длительных боев, помогали и в бытовых вопросах: отправляли необходимое оборудование и материалы общественного характера, например: скамейки, форточки, ложки, пилы, отвертки, мясорубки и многое другое. Нельзя не обратить внимание, что, хотя Сталинград и не находился под шефством Челябинской области, но в город все равно была отправлена делегация в составе четырех высококвалифицированных рабочих<sup>5</sup>.

Помощь Сталинграду стала первым этапом, затем, после освобождения Курска, Челябинскую область назначили шефом для этого освобожденного региона. С этого момента наш регион должен был всеми силами помочь Курской области восстановить промышленность и наладить мирную жизнь людей после оккупации немецко-фашистскими войсками. 6 сентября 1943 г. из Курска была отправлена комиссия в Челябинск для обсуждения вопросов шефства и оказания помощи в восстановлении области<sup>6</sup>. Подобное решение оправдало себя, так как уже 20 сентября был отправлен первый эшелон в количестве 53 вагонов со станками, инструментами и оборудованием, к отправке 30 сентября готовился второй эшелон со скотом<sup>7</sup>.

Стоит заметить, что Челябинская область оказывала помощь сразу нескольким регионам одновременно. Так, например, в сентябре в Кур-

---

<sup>1</sup> ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 7. Д. 386. Л. 5.

<sup>2</sup> Там же. Л. 44.

<sup>3</sup> Там же. Л. 6.

<sup>4</sup> Там же. Л. 24.

<sup>5</sup> Там же. Л. 63–64.

<sup>6</sup> Там же. Д. 389. Л. 148.

<sup>7</sup> Там же. Л. 127–128.

скую область так же, как и в Сталинград, были направлены детали для тракторов моделей «Сталинец-60» и «Сталинец-65» на общую сумму в 36,8 тыс. руб.<sup>1</sup> Челябинская область продолжала вкладывать огромные средства в Курск, однако помощь не ограничивалась промышленным оборудованием и материалами. 4 октября в Аргаяшском районе было собрана порядка 118 центнеров зерна, 5 562 кг картофеля, 58 голов птиц, посуда, домашний хозяйственный инвентарь и многие другие вещи<sup>2</sup>. Таким образом, согласно справке от 31 декабря 1943 г. в Курск было отправлено оборудования, материалов и прочего на сумму примерно в 190 тыс. руб.<sup>3</sup> Также отправлялись и вещи бытового характера: стельки, брючные ремни, обувь, упряжки, дверные скобы, оконные шарниры и даже швейные машинки<sup>4</sup>. Как мы можем увидеть, за 1943 г. в Курскую область было отправлено множество самых разных материалов, оборудования и бытовых предметов, начиная с необходимых для промышленности, и, заканчивая вещами повседневного обихода.

Оказание помощи продолжалось и в 1944 г. В феврале 1944 г. намечалось отправить 200 вагонов всевозможного материала, причем работа продвигалась настолько быстро, что железнодорожная сеть не успевала справляться со столь сильными нагрузками – была определена нехватка вагонов<sup>5</sup>. Проблема разрешилась быстро, потому что помощь в восстановлении освобожденных регионов была в приоритете у партийного руководства Челябинской области. В дальнейшем в Курск направлялись все новые и новые поставки. В конечном итоге это привело к невероятным результатам: с сентября 1943 г. по 10 января 1944 г. Челябинская область отправила 9 эшелонов в составе 451 вагона с оборудованием, инструментами, материалами, бытовыми вещами, скотом и другим необходимым для восстановления разрушенного<sup>6</sup>. В Курскую область также направлялось несколько делегаций для сопровождения эшелонов: 16 октября 1943 г. в количестве семи человек и 8 февраля 1944 г. – пяти, а также для передачи подарков рабочих Челябинской области<sup>7</sup>. Настолько широкое оказание помощи в восстановлении не осталась незамеченной: в Челябинск была отправлена газета «Курская правда» от 17 октября 1943 г., в которой было напечатано стихотворение Юрия Лебедева

---

<sup>1</sup> Там же. Д. 386. Л. 44.

<sup>2</sup> Там же. Д. 389. Л. 117.

<sup>3</sup> Там же. Д. 386. Л. 45–46.

<sup>4</sup> Там же. Л. 71.

<sup>5</sup> Там же. Д. 389. Л. 71.

<sup>6</sup> Там же. Д. 386. Л. 40.

<sup>7</sup> Там же. Д. 389. Л. 56, 139, 245.

«Челябинцам!», а также находилось обращение курян к населению Челябинской области с благодарностью за братскую помощь<sup>1</sup>.

Оказание помощи продолжилось после освобождения Донбасса от оккупации. За ноябрь 1943 г. заводу № 107 г. Сталино (Донецк) было отправлено три вагона оборудования и материалов, один вагон труб, железа и инструментов, три вагона строительного лесоматериала, и по одному вагону ширпотреба и строительной извести – всего девять вагонов<sup>2</sup>. На восстановление угольной промышленности Донбасса 3 декабря 1943 г. было погружено разное оборудование, материалы и инструменты: 106 станков, 124 электромотора, 38 насосов, 210 реле, 2 000 метров кабеля, 1 500 лопат, 8 дизельных тракторов, 13 тонн железа и многое другое, а 5 декабря отправлено в Донбасс эшеленом, состоящим из 86-ти вагонов<sup>3</sup>. Продолжилось оказание помощи освобожденным районам и в бытовых вопросах: 10 декабря отправлено 13 500 деревянных ложек, 15 ящичков спичек, 50 телег и столько же пар обуви. С этой партией были также отправлены 150 печей, 200 очаговых плит, 100 утюгов, 1 500 литров гончарной посуды, 6 500 деревянных ложек и многие другие материалы, и оборудование<sup>4</sup>. 15 декабря было отправлено 556 единиц ходового инструмента, 32 станка, 1 500 метров провода, 1 500 штыковых лопат, 10 электромоторов, разные инструменты, белье, наволочки, полотенца, посуда, сверла, поршни, трансформаторы и даже носки<sup>5</sup>.

Из всего этого необходимо сделать вывод, что в освобожденные районы Донбасса, разоренного оккупантами, отправляли самое разнообразное оборудование и всевозможные материалы, начиная от продукции для угольной промышленности и заканчивая вещами личного обихода. Нельзя не заметить и весомый вклад комсомольцев в дело восстановления Донбасса. В декабре 1943 г. в составе двух эшеленов от комсомола Челябинской области было отправлено 33 вагона, из них 19 – станков, 5 – разных инструментов, две платформы с тракторами, по два вагона с предметами домашнего обихода и оборудованием для металлургических цехов и по вагону всего остального (школьные парты, электрооборудование, белье, одежда и обувь)<sup>6</sup>.

Из справки, подготовленной обкомом ВКП(б) 31 декабря 1943 г. видно, что в Донбасс отправлено оборудование на сумму в 70 000 руб., из основного: 8 электромоторов, 30 разъединителей, 20 изоляторов, два

---

<sup>1</sup> Там же. Д. 386. Л. 33–34.

<sup>2</sup> Там же. Д. 389. Л. 105.

<sup>3</sup> Там же. Л. 27, 29.

<sup>4</sup> Там же. Д. 386. Л. 67.

<sup>5</sup> Там же. Л. 65. Д. 389. Л. 100–101.

<sup>6</sup> Там же. Ф. П-485. Оп. 1. Д. 1008. Л. 1–2.

трансформатора, 5 тыс. метров тефтенной ленты, 5,5 тонн цветного металла, одна тонна проволоки, 946 килограмм проводов. При этом к отправке было приготовлено еще больше: 31 станок, 127 штук разного электрооборудования, 420 тонн резного металла, 410 напильников, 250 стамесок и отверток, 5 345 болтов, 1 000 килограмм картона<sup>1</sup>. Таким образом, к 10 января 1944 г. только в Донецкий угольный бассейн было направлено 5 эшелонов в составе 197 вагонов с оборудованием, металлом, шахтерскими инструментами, лесом и предметами ширпотреба. Было отправлено 106 станков, 234 электромоторов, 34 насоса, 2 тыс. метров кабеля, 4 тонны цветного металла, 9 100 единиц разного электрооборудования и др.<sup>2</sup> Это стало своеобразным новогодним подарком для жителей Донбасса.

Столь широкое оказание помощи позволило угольной промышленности региона быстро встать на ноги и включиться в работу. К 1 февраля 1944 г. в Донбасс были осуществлены самые разные поставки: 146 станков, 159 электромоторов, 314 трансформаторов, 34 насоса, 229 реле, 2000 метров кабеля, 1570 лопат, 505 тонн железа, два вагона разных инструментов, пиломатериалы, лес и цемент; один вагон скота, 8 тракторов, а также столовая посуда, обувь и одежда. Однако, несмотря на столь огромный вклад в восстановление, оказание помощи продолжалось. 25 марта 1945 г. в Донбасс было отправлено 4 вагона с кроватями, гвоздями, лопатами, подковами, дверными навесами, мотыгами и многим другим оборудованием. На 1 июня 1945 г. для восстановления Донбасса одним Магнитогорским металлургическим комбинатом были отгружено 564 молотка, 1675 зубильев, 563 сверла, 214 кувалд, 2000 килограмм электродов, 185 килограмм гвоздей, 310 скоб, 884,5 тонн разного металла и другого оборудования и разных материалов<sup>3</sup>. Отдельного внимания заслуживает факт того, как со всей области заводами отправлялись в командировки в Донбасс рабочие для оказания помощи на месте. Так только 10 ноября в командировку сроком на 6 месяцев было отправлено 402 специалиста: 183 слесаря, 79 токарей, 117 электриков и 23 сварщика.

Отдельно стоит рассмотреть случай просьбы о помощи со стороны Крымского обкома ВКП(б). 8 сентября 1944 г. он отправил официальную просьбу Челябинскому обкому об оказании помощи в восстановлении санаториев, промышленных и жилых зданий. У области стояла острая нужда в лесоматериалах и стекле. Однако Челябинск вынужден был отказать. В связи с указанием ЦК ВКП(б) все свободные ре-

---

<sup>1</sup> Там же. Ф. П-288. Оп. 7. Д. 386. Л. 45–46.

<sup>2</sup> Там же. Л. 40.

<sup>3</sup> Там же. Ф. П-234. Оп. 19. Д. 83. Л. 4; 5–6.

сурсы Челябинской области должны были концентрироваться на подшефной Курской области. Лесоматериалов и стекла не хватало для удовлетворения поставок в Курск, вследствие чего оказать помощь Крымской АССР было нечем<sup>1</sup>. Этот пример показывает, какие силы прилагались жителями Челябинской области для восстановления освобожденных от фашистских оккупантов территорий Советского Союза.

Челябинская область внесла огромный вклад в общее дело в восстановление освобожденных от оккупации территорий, проводила масштабное систематическое оказание всесторонней помощи освобожденным регионам: Сталинграду, Курской области и Донбассу. Сталинграду оказывалась помощь, преимущественно направленная на восстановление разрушенных зданий – после изгнания немецких оккупантов от города остались одни руины. Однако даже в таких условиях делался упор на восстановление промышленных мощностей, о чем свидетельствуют, как пример, документы об отремонтированном оборудовании Сталинградского тракторного завода.

Оказываемая помощь Курской области, в отличие от Сталинграда, имела куда более масштабные размеры, что обуславливалось шефством над ней Челябинской областью. Регион, на территории которого находились большие промышленные мощности, подорванные немецкой оккупацией, должен был встать в строй как можно быстрее. В Курскую область отправлялись эшелоны с важным электрооборудованием, инструментами, разными материалами, скотом, продовольствием, а также простой одеждой. Восстановление Донбасса также имело крайне важное значение, так как его угольный бассейн был необходим советской промышленности.

Огромное количество отправляемого оборудования и материалов перегружало железнодорожную сеть – к 10 января 1944 г. уже было отправлено 5 эшелонов, а южноуральцы только увеличивали поставки. Однако восстановлению подлежала не только угольная, но и обычная промышленность. Также не забывали и о жителях Донбасса – вместе с заводским оборудованием отправлялись бытовые вещи, одежда, продовольствие и многое другое.

Таким образом, жители Челябинской области оказали неоценимый вклад в восстановление освобожденных от немецких оккупантов регионов Советского Союза. Наша область задействовала все свои резервы для этого, из-за чего стал чувствоваться недостаток нескольких важных материалов – в помощи другим регионам Челябинскому обкому ВКП(б) приходилось отказывать. Оказываемая помощь имела огромные масштабы и затрагивала практически все возможные сферы:

---

<sup>1</sup> Там же. Ф. П-288. Оп. 7. Д. 386. Л. 74–75.

отправлялось оборудование, материалы, инструменты, бытовые вещи, продовольствие. Также в восстанавливаемые регионы отправлялись рабочие в многомесячные командировки, шла подготовка сотен высококвалифицированных специалистов, чтобы оказывать помощь сразу на месте. Жители Челябинской области совершили невероятный подвиг, который не был забыт. Так, например, благодарность жители Курска выразили в своей газете «Курский рабочий», написав открытое обращение к южноуральцам, а также написав для них стихотворение. В Сталинграде (ныне г. Волгоград) подвиг южноуральцев увековечили на карте города: в честь челябинцев были названы улицы Челябинская и Уральская. Подобную благодарность осуществили и жители Донецка, также назвав одну из своих улиц Уральской.

### Список литературы

1. *Антипин, Н.А.* Участие Челябинской области в восстановлении Курской области после освобождения от оккупации / Н.А. Антипин // Архив в социуме – социум в архиве: матер. третьей регион. науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск, 2020. – 475 с. – С. 268–271.

2. *Корнилов, Г.Е.* Восстановление освобожденных от фашистской оккупации районов СССР в годы Великой Отечественной войны: вклад Урала / Г.Е. Корнилов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: матер. XIV Всерос. науч. конф. Екатеринбург, 16–17 ноября 2020 г.: в 2 т. – Т. 1. – Екатеринбург: изд-во УМЦ УПИ, 2020. – 688 с. – С. 568–583.

3. *Кусков, С.А.* «Окажем братскую помощь родному Донбассу»: шефство Челябинской области над Сталинской (Донецкой) областью (1943–1944 гг.) / С.А. Кусков // Гороховские чтения: матер. шестой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н.А. Антипин. – Челябинск 2015. – 696 с. – С. 259–263.

4. *Павленко, В.Д.* Деятельность партийных организаций Урала по оказанию помощи освобожденным от фашистской оккупации районам страны в годы великой Отечественной войны / В.Д. Павленко // Деятельность партийных организаций Урала по созданию материально-технической базы социализма: сб. науч. тр. / Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск: ЧГПИ, 1982. – 155 с. – С. 108–129.

5. *Павленко, В.Д.* Помощь освобожденным районам в период Великой Отечественной войны / В.Д. Павленко, Г.К. Павленко // Челябинская область: энциклопедия / гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Камен. пояс, 2008. – Т. 5. – 880 с. – С. 300–302.

### Сведения об авторе

**Скорик Валерий Олегович** – учащийся 11 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска»; [v.skorik2003@gmail.com](mailto:v.skorik2003@gmail.com)

**Фестиваль любителей юмора и сатиры (по материалам архива  
Литературного объединения Челябинского тракторного завода)**

**Festival of lovers of humor and satire (based on the materials of the  
archive of the Literary Association of the Chelyabinsk Tractor Plant)**

**Ярушина И.В.<sup>1</sup>**

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»,  
Челябинск, Россия*

*В статье рассказывается о значении Фестиваля любителей юмора и сатиры (ФЛЮСа) в культурной жизни г. Челябинска конца 1970 – начала 2000-х гг. Рассмотрены причины его зарождения, особенности и наиболее значимые события, причины угасания и прекращения проведения. Роль Е.Г. Ховива и наиболее значимых участников в истории ФЛЮСа.*

**Ключевые слова:** Фестиваль любителей юморы и сатиры, Литературное объединение ЧТЗ.

**Keywords:** Festival of lovers of humor and satire, Literary Association of Chelyabinsk Tractor Plant.

Что такое «флюс»? Многие ответят: «воспалительное поражение надкостницы». Это так, но был и другой «ФЛЮС», чье название близко и знакомо каждому челябинцу. ФЛЮС – фестиваль любителей юмора и сатиры, впервые был проведен по инициативе Литобъединения ЧТЗ для жителей Тракторозаводского района Челябинска 1 апреля 1979 г. Успех первого праздника юмора обеспечил ФЛЮСу долгую жизнь. Уже на следующий год фестиваль стал городским. Участник ФЛЮСа Ф.И. Вибе – свердловский журналист и писатель, в своем письме к Е.Г. Ховиву 5 апреля 1992 г. отметил, что «существование Фестиваля юмора и сатиры во Дворце прославленного ЧТЗ огромное культурное достояние не только Челябинска, но и всего Урала»<sup>2</sup>. Увы, в настоящее время, горожане связывают это слово исключительно со стоматологией.

Источниками для написания статьи стали материалы нашего

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Салмина Марина Сергеевна, учитель истории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска», Почетный работник общего образования РФ; [marinasa63@mail.ru](mailto:marinasa63@mail.ru)

<sup>2</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО ЧТЗ.

школьного музея «Наследие», которому на хранение передан архив Литературное объединение (ЛИТО) ЧТЗ. Это 26 писем 10 авторов периода 1960-х – начала 2000-х гг.; оформительские материалы к проведению фестиваля, документация (приказы, планы), фотографии; также использовались воспоминания участников.

Литературное объединение ЧТЗ создавалось в одно время с заводом. В декабре 1930 г. молодые первостроители объединили свои творческие устремления в организацию «ЛИТО ЧТЗ». Все годы своего существования участники литобъединения не чужды были сатире и юмору. В музее школы присутствует переписка с некоторыми «корифеями юмора». Таким человеком можно считать Ф.И. Вибе, свердловского журналиста, писателя, возглавлявшего в 1969–1990 гг. отдел сатиры и юмора в общественно-литературном журнале «Урал». Челябинские сатирики переписывались с ним, отправляли свои произведения для печати.

Накопленный опыт вполне естественно привел к идее создания какого-то мероприятия для проявления творчества поэтов и писателей, работавших в жанре сатиры и юмора. Инициатором и организатором фестиваля любителей юмора и сатиры стал Ефим Григорьевич Ховив. Выбор проведения пал на популярную дату 1 апреля – День смеха или День дураков. Традиции шутить в этот день корнями уходят в язычество, исторические источники начала XVIII века и последующих времен сохранили примеры способов разыгрывать людей. В Челябинске также решили проводить праздник именно в этот день.

Проведению фестивалей предшествовала большая подготовка – написание сценария, выбор места проведения, оформление помещения, приглашение гостей. Только самые остроумные образцы творчества украшали фестивальную программу. Предшествовала и большая «художественная подготовка». В фонде нашего музея хранится полуметровый «паспорт» ФЛЮСа образца 1994 г., а также замечательный раздаточный материал «Ашипки ФЛЮСа». Но главной его особенностью было то, что, он целиком представлял творчество челябинских юмористов и сатириков: покупая билет, каждый участник праздника получал задание – сочинить юмореску, частушку, афоризм и т.п. [1]. ФЛЮС был полностью основан на своем, а не заезжем юморе, в нем принимали участие местные юмористы-сатирики, команды КВН, артисты, певцы, все, кто дружит с юмором и умеет шутить сам. Фестиваль стал явлением культурной жизни. Участники утверждают, что каждый год 1 апреля собирался полный зал<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Романенко, Е. Он дал нам крылья / Е. Романенко // Сайт сообщества «Дом Януша Корчака в Иерусалиме». – URL: <http://www.jerusalem-korczak-home.com/np/memo/np116.ht>

Директор музея Челябинского тракторного завода Н.А. Дида вспоминает о юмористах, которые выросли в литобъединении: «Семен Нестеров своими “Балконами” столько раз рушил стены театра взрывами смеха! А медсестра Анна Колотушкина (говорящая фамилия, кстати, она ведь на всех ФЛЮСах удивляла так, что народ не сразу узнавал ее в новых “воплощениях” и темах) – она одна чего стоила!!! Казалось бы, не слишком сценическая внешность, а заговорит – и мы уже не можем удержаться от постоянного смеха»<sup>1</sup>. Вероятно, про нее пишет К.А. Мустафин в своем письме 8 апреля 1982 г.: «Удачным было выступление женщины – медицинского работника <...> с ее анекдотами на медицинскую тему»<sup>2</sup>.

Участником фестиваля был и известный карикатурист Б. Эренбург, который переехал в 1990 г. жить в Израиль. У него есть подробные описания того, как развивался фестиваль: «И вот 1 апреля первый ФЛЮС был спущен на воду. Все было задумано и оформлено на самом высшем уровне, даже фантастический ежегодный пригласительный билет-складка длиной почти в полметра поражал воображение... С годами это первоапрельское действо превратилось в массовое, популярное, знаковое событие областного и даже более крупного масштаба. ФЛЮС принимал гостей из других областей и регионов и расширялся в математической прогрессии: 1979 г. – выставка одного карикатуриста, то есть меня, широко освещавшаяся местной прессой, 1980 г. – уже 3, 1981 г. – 7 и т.д. В каждом выпуске я принимал самое деятельное участие» [2, с. 11–12].

Одним из ярких участников был И.Л. Герчиков – врач стоматолог-хирург высшей категории, почти 50 лет он заведовал стоматологией в Дорожной больнице. Кроме основной деятельности он занимался литературным и изобразительным творчеством. Его афоризмы были широко известны. Высокую оценку таланту И.Л. Герчикова дал в свое время Ф.И. Вибе: «Большая радость встретить в этом мире девальвации жанра человека, возвышающего своим литературным трудом само понятие афоризма. В этом состоит моя высокая оценка работы И.Л. Герчикова»<sup>3</sup>. Переехав в Израиль в 1993 г., он не терял связи с ФЛЮСом, свои карикатуры присылал по почте. В одном из писем И.Л. Герчиков предлагает содействие в публикациях челябинских авторов в Израиле, перечисляет многих запомнившихся ему ФЛЮСовцев: «Я часто вспоминаю “коллег по цеху”: Колотушкину, Иванова, Лемешека, Нестерова и др.

---

<sup>1</sup> День рождения Ховива // Официальный сайт Нины Пиккулевой. – URL: <http://pikuleva.ru/esse/den-rozhdeniya-efima-hoviva.html>

<sup>2</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО ЧТЗ.

<sup>3</sup> Гонозов, О. Афоризмы – источник долголетия / О. Гонозов // Журнал «Клаузур» – URL: <https://klauzura.ru/2018/11/aforizmy-istochnik-dolgoletiya/>

Перед глазами у меня всегда добрая улыбка и огромные, умные глаза Нины Васильевны, в которую нельзя было не влюбиться»<sup>1</sup>. И.Л. Герчиков во всех письмах интересовался тем, как проходили ФЛЮСы без него.

Со временем фестиваль стал собирать юмористов из разных городов области. Некоторые рассказы для ФЛЮСа написал В.И. Асташевич, гравер златоустовского машиностроительного завода: «Рассказы вышлю вслед за этим письмом, как только отпечатаю. И если они придутся для ФЛЮСа»<sup>2</sup>. Автор волновался, будут ли пробы и репетиции, просил выслать бумагу с приглашением для него в дирекцию завода. Удивительным было разнообразие участников фестиваля! В 1986 г. участниками фестиваля только от «Челябинск-40» (г. Озерск) были: В.П. Лавров (шофер, он же председатель выставочного комитета г. Озерска) и члены клуба: А.К. Байкин (фотограф), О.Г. Саламатов (председатель фотоклуба «Октябрь»), Н.Ф. Чернышев (президент «Клюква – 85»), Ю. Машин и В. Лебедев<sup>3</sup>. На сохранившихся фотографиях видно, что в фестивале принимал участие профессор фольклорист А.И. Лазарев, в письмах И.Л. Герчикова высоко оценивается участие в качестве члена жюри А.И. Балкашина – легендарного начальника железнодорожного вокзала станции Челябинск.

Активный участник фестивалей Н.Ф. Чернышев, в письме от 9 февраля 1986 г. признается, что «начал своевольничать» и пригласил московских карикатуристов принять участие на ФЛЮСе (заочно): «Они пришлют по три работы каждый, 1-я из них будет посвящена Челябинску 250-летию»<sup>4</sup>. В качестве аргумента он отметил: «Мне кажется выставка “Москвичи – 250-летию Челябинска” стоит свеч!!!». Благодаря ФЛЮСу, в г. Озерске 1 апреля 1985 г. появился фестиваль «Клюква». В письме 7 февраля 1986 г., Н.Ф. Чернышев писал Е.Г. Ховиву: «Клюква родилась на ФЛЮСе! Это ее дочь – вы хорошо подметили»<sup>5</sup>.

За годы проведения ФЛЮСа не обходилось и без критики. Так, писатель К.А. Мустафин в письме 2 апреля 1982 г. указывал на недостаток – использование образа 12 стульев, по его мнению, было неудачным заимствованием. Тем не менее, в этом же письме он просит для него найти билетки на ФЛЮС-83, т.е. беспокоился за год. Ф.И. Вибе также высказывался о недостатках, хотя оправдывал их самостоятельным характером проведения<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО ЧТЗ.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

На фестивале сложилась традиция вручать премии и подарки. В разные годы были награждены медалью «Золотой петушок» народный артист РФ Ю. Цапник, медсестра А. Колотушкина, слесарь С. Нестеров, врач И. Герчиков. Народному артисту РФ П.И. Кулешову в 1980 г. было присвоено почетное звание «Потешных дел мастер» [1]. Б. Эренбург вспоминал, как на одном из фестивалей получил приз, «хранимый и частенько мной листаемый: шикарное издание Чукоккаль» [2, с. 11–12].

С челябинского праздника юмора начались творческие биографии талантливых художников-карикатуристов: Б. Эренбурга, В. Федорова, К. Мальцева, А. Тишунова, Н. Чернышова. В 1989 г. их работы составили композицию выставки в Берлине «50 улыбок из Челябинска» [1]. Фестиваль набрал высокие обороты. В 1983 г. его работа была включена в план проведения юбилейных мероприятий к 50-летию ЧТЗ. Теперь даже корифей юмора Ф.И. Вибе, который в 1960–1970-е гг. давал советы участникам Литобъединения ЧТЗ, сам высылал рассказы и карикатуры в Челябинск. В 1985 г. ФЛЮС был включен в габровский Всемирный календарь веселых фестивалей и карнавалов, а в 1988 г. фестиваль был награжден дипломом и памятной медалью журнала «Крокодил».

В 1982 г. в Литобъединение пришло письмо от некоего И. Борисенко из Москвы, который писал, обращаясь к ФЛЮСу: «Уважаемый т. ФЛЮС! О тебе мне поведала “Советская культура” 30 марта 1982 г. и тут же захотелось узнать: 1. Как относятся к тебе сварщики и медники ЧТЗ? 2. Есть ли у твоего Н. Дида свой дид? 3. Как удалось Юрию Цапнику в прошлом году сцапать золотого петушка и действительно ли петушок был в кавычках?»<sup>1</sup>. Из письма А.Г. Павлова из Марийской республики следует, что он узнал о «юмористической секции» из газеты «Советский спорт»<sup>2</sup>. В 1989 г. Е.Г. Ховив получил письмо от В.Г. Боярчикова, соавтора по летописи ЧТЗ, который писал: «Недавно, кажется в передаче “Утренняя почта” услышал о Вашем ФЛЮСе. Порадовался. Кстати, черкани пару строк о том, как прошел ФЛЮС в этом году. По-моему, его география расширилась до медвежьих углов Новгородской области»<sup>3</sup>. Следует отметить, что фестиваль сплачивал людей, позволял единомышленникам помогать друг другу. Б. Эренбург в своей книге приводит тому примеры [2, с. 20].

Юмор и сатира, звучавшие на ФЛЮСе, порождали разные идеи у читателей: «Юмористические издания – книжку И.Л. Герчикова, гармошку “ФЛЮС” прочитал с удовольствием», – написал 3 ноября 1996 г.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

А.А. Уманский. «У Герчикова немало шуток посвящено изобретательству, может быть предложить их в журнал “Изобретатель и рационализатор”, где я по-прежнему сотрудничаю?»<sup>1</sup>. Откровенность, правдивость, хлесткость произведений участников фестиваля вели к высокой популярности ФЛЮСа. Наступил период, когда невозможность его контролировать вызвали обеспокоенность руководителей области. Однако тогда же ФЛЮС получил высокую оценку в газете «Советская культура», и фестиваль не был запрещен. Е. Романенко вспоминает, что один из последних фестивалей был вначале отменен, но буквально за два дня до его открытия пришла помощь от администрации города, «добро» на проведение фестиваля: «Трудно себе представить, как жил эти двое суток Ефим Григорьевич (достаточно сказать, что жюри было собрано лишь за 10 минут до начала), но он, как всегда, сотворил чудо – праздник состоялся. 1 апреля в театре ЧТЗ Ефим Ховив вышел на сцену и объявил открытым очередной городской фестиваль сатиры и юмора»<sup>2</sup>.

В 2001 г. ежегодный фестиваль был проведен в государственном академическом драматическом театре им. Цвиллинга. Тем самым популярному фестивалю, локализованному прежде в Тракторозаводском районе, придали статус общегородского мероприятия. Хотя многие факты говорили о закате фестиваля. Уже давно Е.Г. Ховив говорил, что его тревожит будущее ФЛЮСа: «Прекрасно понимаю, что многое надо менять – форму, быть может, язык праздника. Но важно сохранить то, чем питается ФЛЮС, – не заезжим, а своим юмором, которого в нашем городе, согласитесь, предостаточно»<sup>3</sup>. В своем письме к И.Л. Герчикову он писал о прежнем отношении к ФЛЮСу в городе, одновременно поднимая проблемы: «Народ ждет, зал полный, власти денег не дают, а профессионалы хотят живых денег»<sup>4</sup>. Далее он пишет о том, что пресса о ФЛЮСе стала писать скромнее, и о конкуренции: «и вообще в любимчики вышли КВНные команды – Челябинск рвется в первый ряд». В завершении как бы подводит итог: «Одним словом я от этого взаимонепонимания устал и твердо решил завязать. Все-таки след в культурной жизни мы оставили добрый. Хочу после Нового года опубликовать в печати открытое письмо всем, кого это касается. Прощание с ФЛЮСом.

---

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО ЧТЗ.

<sup>2</sup> Романенко, Е. Он дал нам крылья / Е. Романенко // Сайт сообщества «Дом Януша Корчака в Иерусалиме». – URL: <http://www.jerusalem-korzak-home.com/np/memo/np116.html>

<sup>3</sup> День рождения Ховива // Официальный сайт Нины Пикuleвой. – URL: <http://pikuleva.ru/esse/den-rozhdeniya-efima-hoviva.html>

<sup>4</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО ЧТЗ.

И заняться другими делами, каких у меня хватает»<sup>1</sup>. Последний фестиваль состоялся в 2002 г. Участник фестиваля К. Рубинский с сожалением высказался об утрате этого фестиваля, в котором принимали участие блестящие челябинские юмористы и сатирики<sup>2</sup>. Попытка возрождения фестиваля была предпринята в 2011 г. в виде шоу клуба «Уральских дураков»<sup>3</sup>. ФЛЮС ушел в историю. Да и юмор потерял ту высокую планку, какую привык ставить «король смеха» нашего города – Ефим Григорьевич Ховив.

Таким образом, высоко значение ФЛЮСа в культурной жизни г. Челябинска конца 1970 – начала 2000-х гг. Достоинствами фестиваля следует назвать высокий уровень подготовки и качество выступлений. Многие участники ФЛЮСа в дальнейшем стали известными специалистами в своем жанре и получили признание не только у нас в стране, но и за рубежом (И.Л. Герчиков, Б. Эренбург, Н.Ф. Чернышев), тем самым делая культурную жизнь г. Челябинска широко известной. Фестиваля, подобного ФЛЮСу, в других городах страны не существовало. Исключением была «дочь ФЛЮСА» – «Клюква», которую участники фестиваля из г. Озерска организовали в 1985 г. в родном городе. Известность ФЛЮСа периодически выходила за границы нашей области – информацию о нем жители страны черпали из общероссийских газет и центрального телевидения. Доступность для принятия участия в фестивале также следует отнести к его достоинствам. Люди разных профессий и статуса могли стать его участниками. Всех объединял юмор. ФЛЮС оставил глубокий след в культурной жизни города – он был уникальным явлением.

### Список литературы

1. *Талицкий, В.* ФЛЮС / В. Талицкий // Челябинск: энциклопедия / сост. В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Челябинск: Камен. пояс, 2001. – 1112 с. – С. 932–933.
2. *Эренбург, Б.* Я + Я. Жизнь карикатуриста (Аллегро) / Б. Эренбург. – Б. м.: Издат. решения, 2018. – 49 с.

### Сведения об авторе

**Ярушина Ирина Вячеславовна** – учащаяся 11 класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 г. Челябинска»; [yarushina-ira@mail.com](mailto:yarushina-ira@mail.com)

---

<sup>1</sup> Музей «Наследие» МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска». Ф. Архив ЛИТО ЧТЗ.

<sup>2</sup> *Новикова, Т.* Константин Рубинский в «Пушкинке» / Т. Новикова // «ВО!круг книг» Блог Центральной библиотеки имени А.С. Пушкина г. Челябинск. – URL: [http://vokrugknig.blogspot.com/2015/02/blog-post\\_4.html](http://vokrugknig.blogspot.com/2015/02/blog-post_4.html)

<sup>3</sup> *Ананьева, С.* Традиционный челябинский ФЛЮС заменят первоапрельским ПЛЮСом / С. Ананьева // Группа 74.ru – URL: <https://74.ru/text/gorod/378520.html?mobile=0>

Научное издание

**Наш край: прошлое, настоящее, будущее**

Материалы XV Всероссийской научной конференции

23 ноября 2021 г.

Под общ. ред. Н.В. Коршуновой

Сост. И.А. Новиков

ISBN 978-5-6046776-5-0



Подписано в печать 21.12.2021. Формат 60×84 1/16.  
Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.  
Усл. печ. л. 14,24. Тираж 80 экз. Заказ 149851.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Абрис-принт»  
454008 г. Челябинск, Комсомольский пр., 2, оф. 203