

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования (РАО)

А. А. Миронова, И. А. Чуносова

ДИНАМИКА НОРМ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА
XXI ВЕКА

Учебно-методическое пособие
для высших и средних специальных учебных заведений

Челябинск
2022

УДК 81'06-043.86(075.8)

ББК 81.2я73

Р89

Рецензенты:

д-р филол. наук, профессор Е. В. Харченко;

д-р филол. наук, профессор А. В. Свиридова

Миронова, Александра Анатольевна

Р89 Динамика норм современного русского языка XXI века : учебно-методическое пособие для высших и средних учебных заведений / А. А. Миронова, И. А. Чунослова ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 160 с. : ил.

ISBN 978-5-907538-59-7

В учебном пособии представлен теоретический материал и тренировочные упражнения по курсу «Культура русской речи», помогающие овладеть нормами современного русского литературного языка и техникой публичной речи. Учебно-методическое пособие предназначено для русских и иностранных студентов нефилологических специальностей, изучающих курсы по эффективной речи, для преподавателей данной дисциплины и всех интересующихся правилами владения речью.

УДК 81'06-043.86(075.8)

ББК 81.2я73

ISBN 978-5-907538-59-7

© Миронова А. А., Чунослова И. А.,
2022

© Оформление. Южно-Уральский
научный центр РАО, 2022

Содержание

<i>Введение</i>	4
.....	
1 Основные концепции курса	6
.....	
1.1 Содержание курса	6
.....	
2 Культура речи в современном российском общении .	10
.....	
2.1 Нормативный аспект речи	10
.....	
2.2 Функциональный аспект речи	103
.....	
2.3 Мастерство публичного выступления	134
.....	
3 Методические материалы	147
.....	
3.1 Схема стилистического анализа текста	147
.....	
3.2 Требования к уровню освоения содержания курса .	148
.....	
3.3 Вопросы к экзамену	149
.....	
3.4 Темы лингвистических проектов	153
.....	
<i>Список литературы</i>	155
.....	

Введение

Курс «Культура речи» направлен на повышение уровня национальной речевой культуры у русских и иностранных студентов нефилологических специальностей.

Цель занятий – познакомить студентов с языковыми особенностями функциональных стилей современного русского литературного языка и нормами литературного языка на фонетическом, лексическом, фразеологическом, грамматическом уровнях; сформировать умения правильно продуцировать связные, верно построенные тексты на разные темы в соответствии с целями коммуникации и ситуацией общения. Овладение новыми навыками и знаниями в области русского языка и совершенствование имеющихся неотделимо от понимания основных свойств русского языка как средства общения и передачи информации, а также расширения общегуманитарного кругозора, опирающегося на владение богатым коммуникативным, познавательным и эстетическим потенциалом русского языка.

Задачи курса состоят в формировании у студентов следующих навыков, которые должен иметь профессионал любого профиля для успешной работы по своей специальности и каждый член общества – для успешной коммуникации в самых различных сферах (бытовой, юридически-правовой, научной, политической, социально-государственной и т. д.):

– продуцирование связных, правильно построенных монологических текстов на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией общения;

– участие в диалогических и полилогических ситуациях общения, установление речевого контакта, обмен информацией с другими членами языкового коллектива, связанными с говорящими различными социальными отношениями;

– владение нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, акцентологическими, морфологическими, синтаксическими, стилистическими);

– знание особенностей функциональных стилей и их жанрово-ситуативных разновидностей и умение применять эти знания в письменной и устной речи.

Обобщение важных научных положений и наблюдений над языковыми изменениями таких лингвистов, как В. И. Максимов, Н. И. Формановская, Т. Л. Служевская, Г. Н. Складневская, А. Ю. Ларионова, М. А. Кронгауз и др. послужили методологической основой для изложения сведений о культуре современной российской речи.

В представленном пособии авторы попытались продемонстрировать на языковых примерах из разных источников динамический характер норм, осветили новые кодифицированные словари и справочники по ортологии.

1 Основные концепции курса

Только соответствие высказывания всем коммуникативным качествам обеспечивает эффективность как устной, так и письменной речи.

Речь создает 80 % имиджа человека в современном обществе.

Язык существует по объективным законам, не зависящим от конкретного человека.

Нет магии сильнее, чем магия слов.

А. Франс

1.1 Содержание курса

1 Язык как средство общения

Понятие о языке как знаковой системе. Функции языка. Связь языка с историей и культурой народа. Русский язык в современном мире. Понятие литературного языка. Языковая норма, ее роль в становлении и функционировании литературного языка. Язык и речь. Структура речевой коммуникации. Речь в межличностном общении. Речь в социальном взаимодействии.

Разновидности речи. Устная и письменная формы речи. Диалог и монолог. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение.

2 Коммуникативные качества речи

Правильность речи: акцентологические, орфоэпические, лексические, морфологические, синтаксические и стилистические нормы. Точность речи. Логичность речи. Чистота речи. Выразительность речи. Богатство речи. Уместность и действенность речи.

3 Функциональные стили современного русского литературного языка

Понятие функционального стиля. Классификация функциональных стилей: научный, официально-деловой, публицистический, разговорный.

Научный стиль и его подстили (научно-учебный, собственно научный, научно-технический, научно-популярный). Его языковые особенности. Жанрово-ситуативные типы научных текстов: аннотация, тезисы, реферат, конспект и др.

Официально-деловой стиль и его подстили (дипломатический, законодательный, канцелярский). Стилиевые, структурные и языковые особенности официально-делового стиля. Требования к оформлению реквизитов документов. Типы документов. Специфика языка и структуры заявления, резюме, служебной записки, объяснительной записки, доверенности, автобиографии, расписки и др. Специфика языка и структуры законодательных документов.

Реклама в деловой речи. Деловое общение: деловая беседа, деловое совещание, деловые переговоры, телефонный разговор.

Публицистический стиль и его подстили (политико-агитационный, официальный, политико-идеологический, собственно публицистический, газетный). Стилиевые черты и языковые особенности публицистики. Особенности рекламных текстов.

Разговорный стиль речи, его стилиевые и языковые черты. Бытовое общение. Русский речевой этикет, его специфика. Невербальные средства общения.

4 Основы мастерства публичного выступления

Устная речь, её отличия от письменной. Свойства и средства устной речи. Темп, тон, интонация; голос и его основные качества: сила звучания, посыл звука, тембр, полётность, выносливость. Дикция. Дыхание и его тренировка.

Аспекты отношения оратора к аудитории и оценка аудиторией образа автора (этос, логос, пафос). Этика публичной аргументации. Этическая оценка оратора: честность, ответственность, добросовестность, компетентность, определенность позиций, скромность, доброжелательность, предусмотрительность.

Выбор темы и определение цели. Смысловая схема речи (топика) и основные виды аргументов. Расположение собранного материала (диспозиция). Эпидейктическая речь. Информационная речь (аргументативный текст; строгая, свободная и искусственная (обратная) хрия).

Словесное выражение (элокуция). Тропы и риторические фигуры. Языковые средства создания эмоциональности и оценочности речи. Языковые средства контакта.

5 Совершенствование навыков грамотного письма и говорения

Принципы русской орфографии. Правописание гласных. Правописание согласных. Правописание приставок. Правописание частей речи. Правописание сложных слов.

Знаки препинания в простом предложении. Тире между подлежащим и сказуемым. Тире в неполном предложении. Интонационное и соединительное тире. Знаки препинания в предложениях с однородными и обособленными членами. Знаки препинания при словах, грамматически не связанных с членами предложения. Знаки препинания в сложном предложении. Знаки препинания при прямой речи. Изменения в орфографии и пунктуации в XXI в.

2 Культура речи в современном российском общении

2.1 Нормативный аспект речи

Издательский дом «ПостНаука» совместно с ведущими учеными запустили проект «Языки России» – большую мультимедийную «энциклопедию» о языках, на которых говорят сегодня или говорили последние столетия жители России (<https://postnauka.ru/yazrus>). На просторах России представлено 14 языковых семей. Всего на территории Российской Федерации функционирует 159 (по данным РАН 152) языков, из них только 14 языков имеют официальный статус «благополучный язык», 14 языков – «мёртвый язык».

Любой язык развивается на основе внешних и внутренних законов. Именно наличие законов и закономерностей обуславливает динамический характер норм всех языковых уровней. К внутренним законам развития языка относятся законы системности (взаимодействие всех языковых уровней), аналогии (выравнивание форм), языковой традиции (стремление языка к стабильности, в сдерживании инновационных процессов и действия других законов: *звонИть – включИть*), экономии речевых усилий, антиномий (языковые изменения, возникающие в результате борьбы противоположностей: говорящего и слушающего, узуса (обычаев употребления) и возможностей языковой системы, кода и текста, асимметричности языкового

знака, информационной и экспрессивной функций, письменной и устной форм языка).

Культура речи – это такой выбор и такая организация языковых средств, которые с учетом ситуации общения и при соблюдении собственно языковых, коммуникативных и этикетных норм позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленной коммуникативной цели. Культура речи включает в себя три типа норм: собственно языковые, этико-речевые, коммуникативные (правила эффективного общения).

Этический аспект культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях. Под этическими нормами общения понимается речевой этикет (речевые формулы приветствия, просьбы, вопроса, благодарности, поздравления и т.п.; обращение на «ты» и «вы»; выбор полного или сокращенного имени, формулы обращения и др.).

Выбор необходимых для поставленной цели языковых средств – основа коммуникативного аспекта культуры речи

Норма – это социальное явление. Любой язык существует и развивается только на основе нормы. Норма – это общепринятое употребление языковых средств (ударений, интонаций, слов, их форм, синтаксических конструкций), правила использования речевых средств в определенный период развития русского языка.

Основные признаки нормы: относительная устойчивость; типичность, распространенность; общеобязательность; кодифицированность – соответствие употреблению, обычаю, возможностям языковой системы.

Изменению норм предшествует появление вариантов, которые существуют на определенном этапе развития. Варианты – это параллельные способы выражения, обладающие одинаковым лексическим значением. Варианты отражаются в словарях.

Историческая смена норм – явление закономерное, объективное.

На протяжении истории русского языка нормы менялись, например, наличие вариантов в современном языке в форме Им. п. мн. ч. имен существительных объясняется часто историческими процессами. Почему у одних слов в именительном падеже множественного числа окончание -ы, а у других -а? В древнерусском языке помимо единственного и множественного было еще двойственное число. Его употребляли, когда речь шла о двух предметах: *стол* (один), *стола* (два), *столаы* (больше двух); *бок* (один), *бока* (два), *бокаы* (больше двух). С XIII в. форма двойственного числа постепенно начинает разрушаться и со временем утрачивается. Но следы остаются в грамматической системе: *бока*, *берега*, *глаза*, *рукава* во множественном числе окончание -а, потому что эти слова обозначают парные предметы. У таких слов прежде всего и сохранилось окончание двойственного числа, которое стало показателем множественного числа. Постепенно окончание -а распространилось и на другие слова, вытеснив у них окончание -ы. В XIX в. нормой было не *поезда*, а *поезды*.

Нормы помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепонятность. Они защищают литературный язык от потока диалектной речи, социальных и профессиональных жаргонов, просторечия. Это позволяет литературному

языку выполнять свою основную функцию – культурную. Литературная норма зависит от условий, в которых осуществляется речь. Языковые средства, уместные в одной ситуации (бытовое общение), могут оказаться нелепыми в другой (официально-деловое общение). Норма не делит средства языка на хорошие и плохие, а указывает на их коммуникативную целесообразность

Тема 1. Понятие нормы.

Орфоэпические нормы русского языка

1. Понятие о культуре речи. Коммуникативные качества речи.
2. Правильность речи. Понятие о норме, варианты норм, смена норм.
3. Нормы произношения.



Рисунок 1 – Структура хорошей и правильной речи

Вопросы к рисунку 1:

1. Почему на рисунке 1 речь правильная и речь хорошая изображены в виде двух ступеней? Можно ли поменять эти ступени местами?

2. Кого или что, по-вашему, символизирует фигурка карабкающегося со ступени на ступень человечка?

3. Из каких «кирпичей» сложена первая ступень?

4. Почему именно вторая ступень внешне напоминает олимпийский пьедестал почета?

5. Почему пять колец на «пьедестале» сцеплены между собой, а шестое расположено отдельно? Нет ли у вас возражений против этого?

6. Почему кольца «Точность», «Выразительность», «Чистота» опираются на кольца «Богатство» и «Уместность», а не наоборот?

Правильной называется речь, в которой соблюдаются все нормы литературного языка:

– **орфоэпическая**, определяющая правила произношения слов («свёкла», а не «свекла»);

– **грамматическая**, определяющая правила образования слов («надетый», а не «надеванный») и форм слова («бухгалтеры», а не «бухгалтера»), употребления частей речи и их форм (нельзя: «*Проходя по улице, слетела шляпа*» – *деепричастный оборот обозначает действие, добавочное к тому, которое обозначено сказуемым*), построения синтаксических конструкций (нельзя: «*Он застал крестьян в лесах, которые крали у него дрова*» – *придаточное определительное не должно отделяться от определяемого слова другими существительными*);

– **лексическая**, определяющая правила употребления слов в соответствии с их значением (*нельзя: «кавалькада машин» – слово «кавалькада» означает «группа всадников»*) и сочетания слов в речи (*можно: «низкий потолок» – нельзя: «низкий старик», если мы имеем в виду рост старика, а не его нравственные качества*);

– **стилистическая**, определяющая выбор речевых средств в соответствии с ситуацией общения (*в разговоре: «Слышали? Завтра в университет прямо с фабрики сумочки дешевые продавать привезут!» – в официальном объявлении: «Внимание! 5 мая в помещении университета организуется выездная торговля дамскими сумками по отпускной цене производителя»*).

– **орфографическая**, определяющая правила написания слов (*«собака», а не «сабака»*);

– **пунктуационная**, определяющая правила постановки знаков препинания (*«Увы, все уже в прошлом!» – запятая выделяет междометие, восклицательный знак передает силу эмоции*).

За последние десятилетия в языковой жизни российского общества наблюдаются преобразования, касающиеся увеличения объема устной речи общественного назначения, расширение состава ее участников, а также меняющееся отношение к литературно-языковой норме: норма становится более размытой и менее обязательной; литературный стандарт становится менее стандартным. Эти явления повлекли за собой нормативные колебания, влияющие на соблюдение языковой нормы, что в плане произношения находит свое выражение в многочисленных ошибках в ударении, сниже-

нии качества речи, расширении зоны действия диалектных произносительных особенностей.

Под языковой нормой понимается совокупность явлений, разрешенных системой языка, отобранных и закрепленных в речи носителей языка и являющихся обязательными для всех владеющих литературным языком в определенный период времени. Приведем другое определение нормы О. С. Ахамановой: **Норма** – это принятое речевое употребление языковых средств, совокупность правил (регламентаций), упорядочивающих употребление языковых средств в речи индивида. Языковая норма – это то, на что ориентируются люди, живущие на огромной территории Российской Федерации.

Норма подвергается изменениям как под влиянием экстралингвистических факторов, так и в пределах самой системы при условии появления новых форм, постепенно вытесняющих старые. Как показывает опыт многолетних исследований, новые произносительные тенденции появляются поначалу в периферийной части языковой системы, в которой возникает асимметрия в результате проникновения вариативных элементов, ранее занимавших в языке второстепенное место. Поддерживаемая учеными гипотеза о волнообразном распространении инноваций в пространстве и социуме позволяет связать синхронный анализ с диахронным и установить социальную иерархию определенных языковых форм. В обычной жизни люди сталкиваются с лингвистическими проблемами тогда, когда есть варианты способы выражения.

Вариативность, будучи внутренним источником изменения и развития языка, проявляется на всех уровнях речевой

коммуникации – от владения средствами разных языков до осознания говорящими допустимости разных фонетических вариантов, принадлежащих одному языку. Язык развивается медленно, поэтому именно вариантность позволяет носителю языка привыкнуть к новой форме, делает сдвиг нормы менее ощутимым для говорящих.

Орфоэпия – учение о нормативном произношении звуков языка, совокупность правил устной речи, которые устанавливают единообразие литературного произношения.

Орфоэпические ошибки мешают воспринимать речь говорящего. Социальная роль правильного произношения очень велика, так как знание орфоэпических норм «не только существенно облегчает, но и значительно ускоряет процесс устного общения (иногда письменного) и взаимопонимания между его участниками. Кроме того, свободное владение орфоэпическими нормами свидетельствует о высоком уровне образованности и речевой культуры человека».

На изменение орфоэпических норм влияют социальные факторы, например, борьба московского и петербургского произношения активизировалась в периоды обострения претензий Москвы и Петербурга на статус столичного города. В какой-то мере проявляются причины и чисто эстетического плана, в частности, традиции старейшего русского драматического Малого театра в Москве, которые в XVIII в. (в 1824 г. стал называться Малым театром, а с 1919 г. – академическим) активно отражали старомосковское произношение и поддерживались в течение десятилетий, оказывая влияние на формирование образцового произношения.

В XX в., и особенно ближе к его концу, на первый план среди социальных причин выдвигается **влияние печатного слова** (имеется в виду активизация зрительного восприятия графического облика слова). Многие из старых произносительных норм по разным причинам подверглись существенным изменениям. Обычно старый вариант произнесения поддерживается в театральной речи, в речи дикторов радио, телевидения. Его можно обнаружить и в стихах. Так, ушедшая в прошлое норма ударения стала основой стихотворного ритма М. Ю. Лермонтова («*В плену сестры ее увяли, В бою неравном братья пали*»). Пословицы и другие устойчивые сочетания также часто сохраняют устаревшие нормы: «*Всем сестрам по серьгам*».

Новые условия языкового бытования приводят к большему ослаблению границ между языковыми сферами. Профессиональная речь, речь разговорная оказывают более значительное влияние на публичную речь, речь официально-деловую. Сюда в большей мере, чем прежде, проникают акцентные варианты, не свойственные строгим литературным сферам языка, в силу чего литературные нормы оказываются поколебленными в среде литературно говорящих людей.

Это своего рода (по словам Е. А. Брызгуновой) «фонетические вирусы», напоминающие «заражение» речи говорящих словами-паразитами, получившими распространение в последнее время (как бы, типа, однозначно, без проблем и некоторых других). 90-е годы XX века отмечены снижением стиля в области произношения (наблюдается нечеткость артикуляции, «смазанная» дикция, компрессия слов в потоке речи), увеличивается неразборчивость и торопливость речи, часто можно

услышать копирование английских приемов интонирования фразы, а именно, нехарактерное для русского языка повышение голоса в конце утвердительных предложений (например, в речи телеведущих). Распространение прямого эфира в сфере СМИ вызвало проникновение диалекта и просторечия в транслируемую речь, повысился темп, появилась торопливость и увеличилось количество ошибок и оговорок.

По нашим данным, исчезло варьирование $z - x$ на месте иноязычного звука [h]. В современном русском языке новейшего времени придыхательный [h] в англицизмах передается только одним способом – [г]. Некоторые словари еще фиксируют пары:

гамбургер – хамбургер, гандбол – хандбол,

однако «вживую» такая вариантность не встречается.

Абсолютно новой группой фонематических вариантов являются варианты слов на -шн и -жн, различающиеся наличием/отсутствием редуцированного гласного непереднего ряда:

ресепшн – ресепшен, радиовижн – радиовижен ' интернет-радио'.

Все существительные с такими конечными элементами:

промоушн, фешн, экшн, сейшн, поул-позишн, формейшн, паблик-рилейшн, фешн, фикшн, тривижн, фьюжн и др.

представляют собой уникальную группу слов в русском языке. По традиции английские лексеммы на -tion или -sion оформлялись в русском и других славянских языках (и оформляются до сих пор) путем субституции -tion > -ция, например:

option < опция.

Однако на рубеже XX–XXI вв. англицизмы на *-tion* или *-sion* все чаще стали передаваться способом практической транскрипции. Так появились слова с непривычными для русской фонетики конечными сочетаниями, которые для благозвучия стали со временем произноситься в устной речи и передаваться на письме как *-шен* и *-жен*. Новыми для русского языка являются также варианты, различающиеся наличием/отсутствием согласного (*с* или *з*) в конце слова. Генетически слова, варьирующиеся таким образом, восходят к формам множественного числа с формантом существительных английского, испанского и др. языков:

брауниз / бра-унис – брауни 'шоколадное пирожное';
бури-тос/буритоз – бурито/буррито 'мексиканская лепешка с начинкой'; группиз – группы;
снэк/снек – снэкс 'легкая закуска';
флаер – флаерс 'рекламная листовка';
энчиладас 'рулет из кукурузной лепешки' – энчилада и др.

Разный фонемный состав вариантов в некоторых случаях влияет на грамматические свойства варьирующегося слова (здесь мы вновь имеем дело с вариантами смешанного типа). Так, варианты *флаер* и *флаерс*, *энчиладас* и *энчилада* различаются по признаку наличия / отсутствия словоизменения; в парах:

брауниз/браунис – брауни, буритос/буритоз – бурито / буррито

варианты на согласный приобретают признаки среднего рода, тогда как варианты на -с/-з используются вне категории рода как существительные *pluralium tantum*.

Противоречия в произношении звукосочетания <чн>. Под влиянием орфографии старомосковское произношение [шн] стало вытесняться произношением [чн]. В некоторых случаях допускается двойное произношение: старомосковское було[шн]ая и современное було[чн]ая, причём в современном словаре И. Л. Резниченко предпочтение отдаётся [чн], тогда как в словаре под редакцией Н. А. Еськовой рекомендуемым в данном слове признаётся произношение [шн], вариант було[чн]ая рассматривается как допустимый. В словах взяточник, гречневый, сливочный, молочный современным всеми словарями признаётся произношение [чн]. Произношение [шн] в данных словах носит архаический оттенок.

Однако расхождение в нормах встречается у слова полуночник. В словаре 2010 года полуно[чн ']ик и полуно[чн ']ичать, вариант с [шн] имеет архаический оттенок, не являясь, однако, нарушением нормы. В словаре же 2015 года находим полуно[шн ']ик и полуно[шн ']ичать, никаких других вариантов данных слов не приводится.

Произносительные нормы также претерпели ряд изменений в начале XXI века. Изменения коснулись произношения заимствованных слов. Перед гласным, обозначенным буквой «е», в иноязычных словах согласный может произноситься твёрдо и мягко. Чётких закономерностей здесь не выявляется; твёрдое произношение согласного лишь свидетельствует о недостаточной освоенности слова в русском языке. Сравним ино-

язычные слова в словарях конца XX и начала XXI века, мы обнаружили, что допустимый в словаре 1988 года вариант стал признаваться равноправным в словаре 2015 года. В словах *бандероль, бизнесмен, бактерия, фланель* в современном словаре мягкое и твёрдое произношение согласного перед «е» считается равноправным.

В слове *демография* раньше было два равноправных варианта произношения [дэ] и [де]. В настоящее время словарь рекомендует [де]мография, твёрдый вариант [дэ] признаётся допустимым, что свидетельствует о том, что происходит постепенный процесс «обрусения» данного заимствования.

Об освоении заимствований русским языком говорит и появление мягких вариантов произношения в таких словах, как *нейрохирург и менеджер*. Тогда как в конце XX века эти слова можно было произносить только твёрдо: [нэ]йрохирург, [мэ]неджер.

Противоречия в произношении твердых и мягких согласных перед гласным, обозначенным буквой «е», в заимствованных словах. Сравнив два современных словаря, мы обнаружили, что допустимый в словаре под редакцией Н. А. Еськовой вариант стал признаваться равноправным в словаре И. Л. Резниченко. Это достаточно многочисленная группа слов: *агрессия, артерия, декан, депрессия, декада, претензия, прогресс, лазер, стратегия, стресс, сервис, сессия, экспресс*. Чаще всего сохраняют твердость перед «е» зубные согласные: [т], [д], [з], [с] и сонорные [н], [р]: *компьютер, тенденция, Сенека, бизе, бизнес, тире*.

Все реже наблюдается варьирование в иноязычных словах, где безударный гласный передается буквой «о». По нашим данным, в новых англоамериканизмах (*компьютер, консалтинг, контроллинг, логин, модем, провайдер, софит* и др.) безударный <о> произносится с редукцией, то есть в соответствии с фонетикой русского языка, тогда как в «старых» заимствованиях орфоэпическая норма предлагает вариант произношения безударного <о> без редукции. Нами отмечены варианты произношения безударного <о> – без редукции и с редукцией – лишь у слова *окей*, причем на рубеже XX–XXI вв. такая вариантность еще не наблюдалась: *окей* произносили с нередуцированным [о]. Слова же, в которых нередуцированный [о] произносится, – *мачо, лечо, карго, авизо, аудио, видео, парео* и др. – не имеют произносительных вариантов.

Противоречия в произношении звуков [о] и [э] в ударной позиции, что графически выражается буквами «е» и «ё». Здесь также словарь И. Л. Резниченко признаёт равноправными варианты, которые в словаре под редакцией Н. А. Еськовой рассматриваются как допустимые: акушер – акушёр, блёклый – блеклый, жёлчь – желчь, манёвры – маневры. Междометие алло имеет только мягкое произношение по словарю 2015 года и равноправные твёрдое и мягкое произношение по словарю 2010 года И. Л. Резниченко.

Без вариантов, только твердо: *амн[э]зия, анд[э]граунд, Бахр[э]йн, ид[э]нтичный, ф[лэ]шка.*

В «Новом орфоэпическом словаре...» рекомендуется произносить до[жд'] и допуст. до[ш:], до[жд']и. В качестве примеров динамики норм укажем на тенденцию отвердения соглас-

ных в позиции перед мягкими зубными и губными согласными, наметившуюся в начале XX в.:

[дв[^]ерь], [зв[^]ерь], по[ст']ель, хотя допустимо и устаревшее
[д'в'], [з'в'], [с'т']

Задание 1. Распределите слова на три группы:

- 1) с произношением чн и чт как шн и шт;
- 2) с вариантным произношением, определив функцию и характер данных вариантов;
- 3) с произношением их как чн и чт.

Справочный, что, нечто, Никитична, алчный, сердечный, нарочно, добавочный, командировочный, скучно, смычный, скворечник, порядочный, вечный, быстротечный, дачник, почти, чтобы, потому что, почта, порочный, речной, Ильинична, молочный, гречневый, полуночник, перечница, пустячный, горчичник, конечно, яичница, прачечная.

Задание 2. Пользуясь орфоэпическим словарем, распределите слова на три группы в зависимости от характера произношения согласного перед е (твердое, вариантное или мягкое).

Альтернатива, Рерих, пакет, атеизм, интервенция, бестселлер, брюнет, деканат, темп, диспансер, термин, Сервантес, шинель, эстетика, Сена, декларация, агрессор, модель, лазер, поэтесса, депо, стенд, термос, беже, каре, канапе, гротеск, Интервидение, потенциальный, сентенция, отель, антенна, тенденция, экспресс, музей, тембр, деспот, антитеза, Одесса, девиз, Ремарк, туннель, Магдебург, фанера, апартеид, интерна-

ционал, претензия, шедевр, тезис, миллионер, интерпретация, стресс, Брехт, интервьюер, проекция, демон, флешмоб.

Задание 3. Правильно произнесите приведенные ниже слова.

Афера, опека, бытие, дебелый, современный, одновременно, зев, хребет, шлем, всплеск, истекший, комбайнер, пересек, отцветший, оседлый, одноплеменный.

Задание 4. Прочитайте следующие слова, предварительно проверив их по орфоэпическому словарю. Отметьте случаи вариантного произношения и укажите слова, в которых не действует данное орфоэпическое правило.

Брюзжать, визжать, вожжи, дрожжи, ежжу, поезжай, можжевельник, брызжет, жжет, жужжит, позже, сжег, изжить, разжать, изжарить, сжимать.

Задание 5. Прочитайте слова с безударными гласными после шипящих и *ц*.

1. Жа, ша, ца – [а]: жара, шалун; жа, ша, ца – [ы^е]: жалеть, жакет, жасмин, лошадей, к сожалению, тридцати, двадцатью; жа, ша, ца – [ъ]: жалюзи, крыша, чаща;

2. же, ше, це – [ы^е]: желток, железо, жена, цена, шептать, шестьсот, танцевать;

3. ча, ща, ще – [и^е]: часы, щавель, частушка, частица, щетина, щеколда;

4. ци – [ы^е]: позиция, интеллигенция, инфляция.

Задание 6. Прочитайте слова иноязычного происхождения, обращая внимание на чтение безударных гласных.

1. о → [а]: спонсор, контроль, брошюра, контракт, кооперация, мотив, коммерция, дотация, отель;

2. о → [о]: боа, какао, брутто, нетто, бомонд, геоботаника, биостимулятор, кредо, авизо, вето, оазис, реноме.

Задание 7. Прочитайте слова, обращая внимание на чтение ударной гласной.

е [э]: атлет, афера, блеф, бытие, всплеск, житие, гололедица, гренадер, зев, опека, оседлый, преемник, современный, шедевр, местоименный, недоуменный, иноплеменный, пригреться, женоненавистник.

ё [о]: безнадежный, блеклый, белесый, трехведерный, издевка, маневры, наемник, осетр, желчный, сметка, платежеспособный, желчь, одноименный, скабресный.

Обратите внимание! Истекший год – истёкший кровью; кричит как оглашенный – указ, оглашённый утром.

Задание 8. Прочитайте слова, обращая внимание на чтение буквы я в начале слова.

я – [jie]: Якутия, Япония, Ярославль, январский, янтарь, язык.

Задание 9. Прочитайте слова, обращая внимание на:

а) твердость согласных з и с:

капитализм, плюрализм, монополизм, тоталитаризм, сосиски;

б) мягкость м:

семь, семьдесят, восемь;

в) чтение г:

год, гарант, налог, лизинг, ага, ого, Бог, легкий, первого, сегодня.

Задание 10. Прочитайте слова:

1) инцидент, прецедент, компрометировать, конкурентоспособный;

2) перспектива, чрезвычайный, учреждение;

3) будущий, жаждущий;

4) дерматин, троллейбус, юрисконсульт, постричься, поскользуться.

Задание 11. Во многих иностранных словах сохраняется твердое произношение согласного перед буквой е. По лексическому значению запишите слово, правильно произнося сочетание согласного с гласным.

1) Спортивная игра с мячиком – _____

2) Ломтик хлеба с маслом, сыром и т.п. – _____

3) Синоним слова пианино – _____

4) Ткани, одежда из искусственного волокна – _____

5) Человек с темно-русыми волосами – _____

6) Шарф, шейный платок – _____

7) Сквозной проезд под землей – _____

8) Знак препинания – _____

9) Широкая асфальтовая дорога – _____

К сведению!

Слова в русском языке могут начинаться с любого гласного и согласного звука, кроме [ы]. По фонетическим и орфографическим признакам можно определить иноязычные слова:

1. Русских слов с начальным *А* очень мало: аляповатый, архаровец, ахиня, ага, агу, ах, авось, просторечные ахти, ась, аж, али. Все остальные слова с начальной буквой *А*, как правило, заимствованы.

2. Только слова *эх, эй, экий, этак, этот* – русские по происхождению. Только иностранные слова начинаются с *Э*.

3. Слова, начинающиеся с *Ф*, кроме филин, фыркнуть, являются иностранными.

4. Все слова с начальной *Щ* исконно русские: щавель, щадить, щель, щепоть, щука.

Тема 2. Акцентологические нормы русского языка

1. Особенности русского ударения.
2. Причины изменения и колебания ударения.
3. Основные тенденции в развитии русского ударения.
4. Ошибки в постановке ударения. Правила постановки ударения в некоторых грамматических формах.

Как известно, русское ударение – очень сложное явление. До сих пор ученые-лингвисты ведут ожесточенные споры относительно правильного произношения слов. Например, как правильно: петля или петля, творог или творог, родился или родился.

Наиболее распространённая в устной речи ошибка – неправильная постановка ударения. К немалым трудностям в ре-

чи приводит то, что ударение в русском языке разноместное и подвижное. Изменение места ударения – процесс живой и подвижный. Сравнив нормы произношения слов в орфоэпических словарях конца прошлого и начала нынешнего века, нетрудно заметить, что акцентологические изменения в них произошли очень разные.

Многие конкретные языковые факты, например, место постановки ударения и характер произношения звуков в иноязычных словах, в лексикографических изданиях получали неоднозначную квалификацию с точки зрения их нормативности на протяжении последних 25 лет. Главная причина многочисленных «разночтений» – сложность самого объекта описания. Расшатывание старых норм литературного языка 90-х гг. XX в. привело к изменению отношений между существовавшими вариантами, а также к появлению в речевой практике новых вариантов, которым нужно определить место в системе языка с учетом общей тенденции демократизации языка. Конечно, существование вариантов является признаком нормы и отражает борьбу вариантов за размежевание сфер употребления (официальная, бытовая, профессиональная и др. сферы). Расхождения в оценках, иногда противоположных, вызывает вопрос, адекватна ли кодификация реальной языковой норме. Так, варианты префИкс, пуховОй, утОнченный оцениваются Л. И. Скворцовым как устаревающие, а К. С. Гобачевичем – как ненормативные. Прежде допустимые, т.е. возможные во всех стилях, варианты подзадАривать, эссЕнция [сэ] в словаре К. С. Горбачевича уже не рекомендуются.

В современных условиях «раскрепощения» и обновления норм сделать объективные выводы о тенденциях развития акцентологических норм можно только на основе тщательного изучения новейшей истории литературного языка и всестороннего анализа его функционирования. Сравнительные данные указанных справочников позволяют нам судить о динамике орфоэпических норм в конце XX века. Мы сосредоточили внимание на несовпадениях в оценке языковых фактов.

Динамику норм современного русского ударения определяют следующие детерминанты: 1) квантитативные характеристики гласных в ударном и околоударных слогах; 2) тенденция к ритмическому равновесию; 3) грамматикализация ударения; 4) акцентная унификация по аналогии; 5) прагматизация акцентного варьирования.

1. Равноправные варианты становятся неравноправными. Допустимыми (с пометой доп.) стали варианты:

зАдешево и доп. задёшево; застрогАть и доп. застругАть; затоплЯть и доп. затАпливать; инАче и доп. Иначе; интервал [те] и доп. [тэ]; кЕта и доп. кетА; комбАйнер и доп. комбайнёр; лазить и доп. лазать; недОпитый и доп. недопИтый; нестроганый и доп. наструганный; обронённый и доп. обрОненный; острогАть и доп. остругАть; прИгоршня и доп. пригОршня; (соплО) р.мн. сопел и доп. сопл; строгАть стрОганый и доп. стругАть, стрУганый; усугубИть и доп. усугУбить; чАрдаш и доп. чардАш.

2. Неравноправные варианты, один из которых «основной», а другой «допустимый», теперь становятся нормативно равноценными:

индустриЯ и индУстрия; казакИ и казАки; кулинАрия и кулинариЯ; желчь и жёлчь; загорОдит и загородИт; запрУженный и запружённЫй; зУбришь и зубрИшь; нАстланнЫй и настЕленнЫй; ОтпитЫй и отпИтЫй; пЕтля и петлЯ; полУночнЫй и полунОчнЫй; мн. прожЕкторы и прожескторА; р.мн. рентгЕнов и рентгЕн; симметрИЯ и симмЕтрия; стлАть и стелИть; форЕль [рэ и ре]; хОлений и холёный; экспрЕсс [рэ и ре]; энергия [не и нэ]; мн. ястребА и Ястребы.

3. Постепенно выходит из активного употребления один из равноправных вариантов или «основной» вариант. Например: *интервент* (только [тэ]); *нонсенс* (только [сэ]). В процессе устаревания находятся следующие варианты:

заИндеветь, заИндевелый; заИскриться; замысленный (не рек.); заржАветь; затвержённЫй; иссЕченнЫй; клавиш; коннозавОдский; заклИнить, заклинённЫй; несмысленыш; нИтянЫй; обУх, прОполис, экзальтирОванный, юркнУть; Окуневый; олЕнина; пОчатЫй; прогресс [рэ]; просолённЫй; слАсти; мн. фрОнты; мн. чувАши.

4. Примерно половина разговорных вариантов выводится за пределы литературного языка. В словаре К. С. Горбачевича эти варианты сопровождаются пометами «не рекомендуется» или реже «неправильно»:

жЕзла; избАлованный; икОнопись; зАвитый; законорОжденнЫй; зУбчатый; кАучук; набАловать; небытиё; незаконно-рОжденнЫй; опорАчивать; р.мн. прОстынь, смЕжить; средневековОй; тОлика; факсимилЕ; щипАю, щипАешь, щипАет.

При этом некоторые разговорные варианты устаревают постепенно, например: затоплЯть (в знач. разжигать печь). Устаевающими остаются варианты жирАфа; завОдский; запАсный и др. Около половины устаревавших (постепенно утрачивающихся современным литературным языком) вариантов к 2000 г. уже устарело. Например:

иногородний; найдённый; низОвый; нУмер; перевОдный; полудённый; приИзовый; прикаЗный; семинарий; смОтровый.

5. Имеются единичные примеры превращения разговорного варианта в нормативно равноценный вариант. Например:

камушек; кожАнка; мн. сЕкторы и секторА; предл. в цЕхе и в цехУ.

В остальных случаях варианты, ограниченные «обиходно-разговорной, неофициальной речью образованных, литературно говорящих людей», толкуются в словаре К. С. Горбачевича как варианты, менее желательные в сравнении со строго литературными вариантами, но допустимые во всех стилях речи. Характеристика «допустимо» (т.е. возможное во всех стилях речи) здесь используется применительно к новым, «входящим» вариантам произношения и ударения:

задымлённый и доп. задЫмленный; запорошённный и доп. запорОшеннный; засЕка и доп. зАсека; мастерскИ и доп. МАстерски; кАмбала и доп. камбалА; кИрзовый и доп. кирзОвый; мЕльком и доп. мелькОм; мизЕрный и доп. мИзерный; мУскулистый и доп. мускулИстый; навЕрх и доп. нАверх; начЕрпать и доп. начерпАть; обЫденщина; околЕсица; предл. в отпускУ;

*пЕрышко; мн. редакторА; свЕрлишь, свЕрлит; смЕрять; тЯ-
гота; уставнОй; щепАю, щепАешь, щепАет (в знач. откалы-
вать); экипИровать.*

Новый вариант без всяких ограничений может стать равноправным, одинаково употребительным в литературном языке, как в следующих примерах: заготАвливать и заготовлЯть; исчеркАть и исчёркать; летосчисление и летоисчисление; металУргия и металургИя; напЕрченый и наперчённый.

Акцентная структура слова характеризуется количеством, качеством, взаиморасположением и степенью выделенности слогов в слове. При этом различия в степени ударения, последовательное распределение сильного и второстепенного ударения, различное количество ударений в слове создают акцентные типы слов. Иноязычные слова при вхождении в русский язык имели следующие ударения:

áбзац → абзáц; áнглийский → англи́йский; ба́льзам → бальза́м; йогурт → йо́гурт; конкúрс → ко́нкурс; музýка (польское ударение) → му́зыка (немецкое или романское, которое в итоге победило); паспóрт → пáспорт; перио́д → пери́од; симвóл → сiмвол; фóльга → фольга́; возглас → во́зглас; волиэ́бство → волишебствó; довод → до́вод; заговóр → за́говор; засúха → зáсуха; извэ́рг → iзверг; насмóрк → на́сморк; окрúг → о́круг; отдýх → о́тдых; отзы́в – о́тзыв (в значении «отклик»); призна́к → при́знак; призра́к → при́зрак; пристáв → при́став; сговóр → сгóвор; случáй → случáй; сумра́к → сýмрак; счáстливый → счастлiвый; та́инственный → таiнственный украинский → украiнский.

Так, у существительных из нескольких слогов, по происхождению древнерусских или старославянских ударение в истории смещается с корня на приставку. Частично это связано с тем, что слова утратили значение действия и получили предметное значение. Во многих таких существительных приставка выделяется лишь этимологически.

Призрак – от старославянского *зракъ* – вид. Отсюда *зърѣти* – смотреть, видеть, также слово «зря». *Насморк* – от исчезнувшего *смъркъ* (сопли).

Одновременно перенос ударения на приставку сопровождался таким же переносом, только на предлоги (íз лесу, íз дому, зá голову и др.). Этимологически приставки восходят к предлогам, поэтому оба процесса сопоставимы.

Чтобы вдруг не вышел спор,
Заклучите договóр.

В чашечке у Златы
Ароматный лáтте.

В слове «договор» приемлемы оба варианта произношения – с ударением на первую и третью «о». «Русский орфографический словарь» РАН под редакцией В. В. Лопатина разрешает говорить как «по срЕдам», так и «по средАм» в отношении дня недели. Если речь идёт о среде обитания, то здесь ударение только на первый слог.

1. Причастия русские на -ованный всегда имеют ударение на этой части: газированный, гофрированный, ударение в нём падает на второй слог – «куркУма».

Норма полностью изменилась. Так, всего за несколько десятилетий на наших глазах полностью изменилось место ударения в слове грейпфрут. В словаре 1988 года – грЕйпфрут, в словаре 2015 года – грейпфрУт, грейпфрУтовый.

2. Появился произносительный вариант и слово стало иметь два равноправных ударения. В словаре Р. И. Аванесова слова джинсОвый и йогУрт имеют единственно возможное ударение, тогда как в словаре Н. А. Еськовой находим уже два равноправных варианта джИнсовый и джинсОвый, йогУрт и йОгурт.

3. Допустимый вариант нормы (но менее желательный) перешёл в разряд равноправных. КулинАрия и допустимый в конце прошлого столетия вариант кулинарИя превратились в начале XXI века в равноправные варианты кулинАрия и кулинарИя.

4. Допустимый вариант так и не стал равноправным и даже вышел за пределы нормы. Слово договОр (мн. договОры) в словаре 1988 года имеет помету доп. дОговор (мн. договорА). Однако в словаре 2015 года находим: договОр (мн. договОры), не рек. дОговор (мн. договорА и дОговоры).

5. В ряде слов произошло очень интересное изменение норм ударения. Вариант, находящийся за пределами нормы, перешёл в разряд допустимых. Слово обеспЕчение в словаре Р. И. Аванесова (1988) имеет помету не рек. обеспЕчение, а в словаре Н. А. Еськовой (2015) представлены варианты обеспЕчение и доп. обеспЕчение.

При исследовании словарей был обнаружен вариант, который ранее находился за пределами нормы, но в наше время

стал рекомендуемым (!), а прежний вариант перешёл в разряд устаревших. Так, в словаре 1988 года видим: коллЕдж, не рек. кОлледж. В 10-м издании этого словаря 2015 года находим: кОлледж и доп. устар. коллЕдж. Как это ни странно, но ошибки в речи людей прошлых поколений становятся нормой в речи людей последующих поколений.

Трудности вызывают падежные формы существительных, так как в русском языке ударение может быть подвижным и неподвижным. Что-то мелкое будете брать пáльцами или пальца́ми? А стричь – нóжницами или ножница́ми?

«МаршмЕллоу» или «мАршмеллоу» ударение в слове? Говорить «маршмЕллоу» с ударением на вторую гласную верно. Это слово заимствовано из английского языка, где в данном слове интонацией выделяется второй слог.

Научно-информационный орфографический академический ресурс «Академос» Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН содержит нормативное написание более чем 200 тыс. единиц русского языка – слов, первых частей слов, неоднословных нарицательных единиц, собственных имен. Электронный словарь постоянно пополняется. Новые слова, добавленные к словнику, отмечаются указанием года включения в «Академос»: [добавление 2018], [добавление 2019] и т.д. При отдельных словах, еще неустоявшихся в письменной практике, дается указание иного рода: [рекомендация 2018], [рекомендация 2019]. Рекомендации написания основываются на применении орфографических правил, письменных аналогий, исследования исторических тенденций и грамматических закономерностей.

Сложность и прихотливость русского ударения широко известны. Пожалуй, ни одна другая область русского языка не вызывает столько сомнений, колебаний и споров. Вопрос осложняется еще и тем, что в некоторых случаях допускаются колебания в ударении, когда один из вариантов ударения квалифицируется как предпочтительный, другой – как допустимый вариант. Однако, несмотря на все сказанное, в русском языке имеются особые акцентологические закономерности, в связи с чем выделяются акцентологические типы слов, а отсюда и нормы ударения. Всё это влияет на подвижность орфоэпических норм, что требует постоянного внимания со стороны носителей русского языка, поэтому нет необходимости доказывать, как важно овладеть правильным ударением.

Задание 1. Расставьте ударения в следующих словах.

Анатом, августовский, агрономия, агентство, баловать, беспроводной, валовой, в бутике, воспринять, вероисповедание, газированный, гастрономия, гербовый, грошовый, диспансер, добыча, договор, дремота, досуг, давнишний, заиндеветь, закупорить, заржаветь, знамение, зубчатый, запломбированный, искра, избаловать, иначе, исподволь, каталог, квартал, красивее, кухонный, корысть, мастерски, меблировать, мизерный, мышление, нормировать, никчемный, обеспечение, облегчить, осведомить, пастельный, призыв, принудить, памятуя, позвонишь, развитой, свекла, созыв, средства, статуя, столяр, таможня, тотчас, теплится, убыстрить, украинец, упростить, фарфор, феномен, флюорография, ходатайствовать, хозяйева, черпать, щавель, эксперт.

Задание 2. Объясните различия акцентологических вариантов.

Важны и важны, броня и броня, видение и видение, ирис и ирис, погруженный и погруженный, проклятый и проклятый, переносной и переносный, переходной и переходный, проясниться и проясниться, развитая и развитая, склонен и склонен, совершенный и совершенный, угольный и угольный, характерный и характерный, языковой и языковой.

Задание 3. Образуйте краткие формы имен прилагательных и поставьте в них ударение.

Белый, бледный, великий, высокий, гладкий, глубокий, голодный, малый, занятой, широкий.

Задание 4. От данных глаголов образуйте страдательные причастия и поставьте в них ударение.

Вогнуть, подтолкнуть, повернуть, проколоть, помолоть, прополоть.

Задание 5. Проспрягайте данные глаголы и поставьте в них ударение.

Начать, звонить, класть, засорить, стирать, махать, включить.

Задание 6. Прочитайте предложения в соответствии с правилами произношения и ударения.

1. Торговый агент получает непостоянную зарплату. 2. Агентство Аэрофлота переехало. 3. У этого народа нет собственного алфавита. 4. Политической основой этого общества была аристократия. 5. Он провернул какую-то аферу, теперь им занимается полиция. 6. Нельзя баловать ребенка. 7. Этот малыш все время балуется. 8. Послышался безнадежный плач. 9. Слышался безудержный смех. 10. У меня другое вероисповедание. 11. Пусть лаборант включит этот прибор не раньше пяти часов! 12. Опять на улице гололедица. 13. Сейчас особенно популярна одежда из джинсовой ткани. 14. Доведенные до отчаяния заключенные подняли мятеж. 15. Власти заключили договор с оппозицией. 16. Сквозь жалюзи ничего не видно. 17. Мне надо запломбировать зуб. 18. Запломбированный зуб по-прежнему болел. 19. Мы подвели итоги за истекший год. 20. Эту работу надо выполнить в первом квартале. 21. Ее пытались скомпрометировать в глазах окружающих. 22. Приходится констатировать, что мы не достигли намеченной цели. 23. Мы подготовили мотивированное заключение по этому вопросу. 24. Дел – непечатый край. 25. Неуставные отношения должны быть изжиты. 26. Пришлось опломбировать дверь. 27. Осужденный встал. 28. Теперь поговорим и деньгах. 29. Прибывшие эксперты расследуют причины аварии на газопроводе. 30. Министр отбыл на Урал и через два часа прибыл в Екатеринбург.

Задание 7. Поставьте ударения в словосочетаниях.

Заключат договоры; телефон включен; наращённые ногти; греческая туника; газированная вода; разговор о деньгах; квартал города; премированный сотрудник; вещь продана;

вручена медаль; кедровые орехи; запечённая кета; арахис в шоколаде; свежие тефтели; лакированный туфель; пиццерия открыта; подсолённый суп, тёплый пуловер; оптовый рынок; за стенами дом; в информационных сетях; в новом бутике, языковые факты.

Задание 8. Образуйте форму родительного падежа множественного числа и поставьте в ней ударение.

Брелок, продюсер, гостья, бант, шарф, порт, торг, джинсы, жалюзи, сумерки, возвышенность, глупость, дерзость, местность, область, прибыль, шалость, должность, кисть, новость, плоскость, сеть, степень, ведомость, простыня, ступень, доска, дно, отрок.

Задание 9. Правильно произнесите имена собственные.

Рентген (немецкий учёный), Пастер (французский учёный), Иванов, пьеса А. Чехова «Иванов», Одоевский, Кармен, Леди Макбет, Паоло Коэлье, Анжелина Джоли, штат Флорида, Дурново (русский учёный), Пикассо.

Тема 3. Морфологические нормы русского языка

1. Грамматическая норма и грамматический вариант.

2. Трудности употребления имен существительных:

– колебания в роде имен существительных;

– варианты падежных окончаний

(Им.п. мн.ч. сущ. м.р.; Р.п. мн.ч. сущ. м.р., ср.р. и ж.р.; Тв.п. мн.ч. имён сущ.; В.п. одушевленных и неодушевленных имён сущ.);

– склонение собственных имен.

3. Трудности употребления имен прилагательных.

4. Трудности употребления имен числительных (количественных, собирательных, дробных, порядковых).

5. Трудности употребления местоимений.

6. Трудности образования и употребления глаголов.

В русскоязычном социуме сложилась устойчивая традиция уважения языковой нормы. Грамматические нормы делятся на словообразовательные, морфологические и синтаксические.

Литературный язык вариативен, но при этом стабилен. Без гибкой стабильности невозможен обмен культурными ценностями между поколениями. Стабильность языка обеспечивается поддержанием стилевых традиций благодаря письменным текстам, особенно литературным образцам, которые изучаются в школе; действием общеобязательных кодифицированных (зафиксированных в словарях и грамматиках) норм, которые служат надежным регулятором существования и развития литературного языка. Стабильности русского языка, в частности, способствуют его целостность, отсутствие значительно различающихся местных вариантов, особенно в языке СМИ.

Норма никем не выдумывается, она отражает закономерности языка. Мы легко отличим «нормальное» яблоко – спелое, ароматное, сочное – от «ненормального» – гнилого, с червоточиной. Люди за многие годы поняли, какие яблоки наиболее пригодны для еды и стали считать их «нормальными», отбирая их из общего числа. Эта норма, конечно, не может быть произвольно изменена (мы не можем объявить нормой гнилые

яблоки, вкус диких яблок). Норма по сути дела отражает закон природы. Мы можем только его открыть, но изменить его не в силах.

На формирование речевой культуры влияет знание других языков, умение пользоваться словарями и справочниками, алгоритмами. Стирание границ между ранее четкими стилистическими пластами. Приводит к тому, что слова меняют привычный смысл, употребляются в непривычном значении: первое поколение компьютеров работало на электрических лампочках (вместо «на лампах»), «раскладушка» (складной телефон), положительная оценка выражается при помощи слов «готично», «гламурно», «брутально», в словарном значении которых такой оценочности нет.

Словообразовательные нормы определяют порядок соединения частей слова, образования новых слов.

Словообразовательной ошибкой является употребление несуществующих производных слов вместо существующих производных слов с других аффиксом, например: *описывание характера, продажничество, беспросвет, произведения писателя отличаются глубизной и правдивостью.*

На рубеже XX–XXI вв. специалисты отмечают лавинообразное появление новых производных слов, что объясняется динамичной жизнью общества и «неспокойным» языковым развитием в период реформ. Повышенная потребность языкового коллектива в словообразовании проявляется в создании не просто новых слов, но целых словообразовательных гнезд.

Тенденции процесса словотворчества отражают сдвиги в картине мира современников, подчеркивают ее нестабиль-

ность, текучесть, возросшую языковую рефлексию. Для словотворчества сегодня характерно сложное соотношение стандартно и субъективно передаваемых значений, типичного и индивидуально своеобразного, для чего целенаправленно выбираются те или иные словообразовательные модели. Высокая степень отпрецедентности производных единиц. Отпрецедентные новообразования связаны с таким качеством прецедентности, как потребность в сиюминутном творчестве на базе знакомых текстов, актуальность творчества «здесь и сейчас». Трансформации известных текстов востребованы в разных сферах коммуникации, но особенно частотны в шоу, рекламе, неформальном общении. Например, в студенческих граффити: *Дед Маразм и придурочка, На безбабье и лягушка – царица, Есть еще ... ягоды в ягодицах; в реплике Не прыгай, как стрекозел; в монологе М. Задорнова наблюдашки и размышлисты, в разговорной речи пенсермен и пенсервумен (о пенсионерах) и др.* Прецедентными постепенно становятся социально значимые слова эпохи (например, *обвал, беспредел, тусовка, крутой* и др.), выступая активными производящими для новых производных и новой сочетаемости, например, *обвальное падение рубля, процесс пошел обвалью; беспредельщик, беспредельничать; тусоваться, тусовочный образ жизни, тусня, тусовщик, рок-тусовка, кинотусовка; крутой прикид (продюсер, текст), крутая разборка (электроника, газета), крутые шины для крутых русских, крутость как состояние души (крутость как лихость, бесшабашность) и др.*

Активизация креативного словообразования. Креативное словообразование чрезвычайно востребовано в таких публич-

ных сферах речетворчества, как СМИ, телекоммуникация, а также в неформальной коммуникации и в художественной литературе. Окказиональные и потенциальные слова фиксируются в заголовках и подзаголовках статей, например, при заголовке *Дорогая теща* подзаголовок *Родина вождя мирового пролетариата переквалифицируется в центр тещеведения и зятелогии*; в речи тележурналистов, например, *рублепровод*, *бомжатник*; в деловой речи, например, *на рынке сейчас повышательная тенденция*. Многочисленные телепрограммы переносят на экран стиль и средства выражения мысли из живой речи, например: *майдаун*, *грибные ногти (ногти, пораженные грибком)*, *телевизация страны и самая телевизованная страна (в телерекламе)*. Сфера неформальной коммуникации творчески «перерабатывает» узнаваемые средства языка (лексику, модели образования, прецедентные единицы и др.), создавая окказионализмы, см.: *в студенческих граффити очковытирательство*, *безразвратно*, *негееспособен* и др.

По наблюдениям Е. Н. Ремчуковой, наряду с креативным словообразованием на современном этапе активно креативное формообразование. Например, в названии одной из рубрик журнала «Антенна» – *Пошучено*, в заголовке статьи – *Укуситель и укусомый*, в студенческих граффити – *Не зная надежов – не говори глупостей*, *Утро вечера бодунее (похмелее)*, в речи участника телепрограммы – *Он был ламповей Магомаева* (в значении «выше, престижнее, известнее, круче», несмотря на закрепившееся в молодежной среде новое значение слова ламповый «уютный, милый») и др.

Рост случаев неопределенности знака. Размывании границ между морфемами, словами, грамматическими формами и классами, словом и предложением. Например, зыбкие межчастеречные границы в выделенном слове в поэтической строчке *Я достоевский мальчик* (А. Цветков), в названии социальной сети в интернете *вконтакте* (в разных вариантах использования строчных и прописных букв, кириллицы и латиницы), в рекламном названии кондитерских изделий *такиесптичкой*, в названии человека *улыбай* (человек, который улыбается). Разговорные слова на «английский манер» *тусейш(е)н, расписейш(е)н, конспирейш(е)н, отказейш(е)н, согласейш(е)н* в одной и той же форме могут выступать в качестве и имен существительных, и глаголов, см.: *Там была прикольная тусейшн, Мы собираемся на тусейшн* (синоним «тусовка»), *В субботу идем тусейшн* (синоним «тусоваться»); *Встретимся у расписейшн* (синоним «расписание»), *Мы быстро расписейшн и пошли к гостям отмечать наш брак* (синоним «расписаться»).

Аналогичные процессы происходят с некоторыми иноязычными заимствованиями, распространенными в молодежном интернет-общении и разговорной речи. Например, слова ЛОЛ, ИМХО (в разных вариантах использования строчных и прописных букв, кириллицы и латиницы), представляющие собой результат аббревиации от английских сочетаний *Laughing Out Loud* – «громко хохотать, смеяться вслух» и *In My Humble Opinion* – «по моему скромному мнению» или в русском ироничном толковании «Имею Мнение Хрен Оспоришь». Эти новообразования демонстрируют лексико-грамматическую диффузность. Например, в тексте *Гыыыы, лол! Ваш постинг при-*

вел меня к бурному эмоциональному подъему выделенное слово может быть воспринято и как междометие, и как имя существительное в позиции обращения; в тексте *Эта история просто лол!* – и как имя прилагательное в значении «очень смешная, забавная», и как имя существительное в значении «просто смех» в предикативной функции; в текстах *Ты лол что ли?*; *Не пара* (в значении «занятие длительностью в два учебных часа в вузе»), *а лол какой-то* – как имя существительное в разных значениях (название-характеристика человека «дурак» и характеристика предмета «сплошное развлечение, смех» соответственно); в тексте *... я тут просто лол под стол медленно уползаю* – как глагол в значении «умираю со смеху или смеюсь до смерти» (из личной переписки студентов в социальных сетях, орфография и пунктуация сохранены). Контексты со словом *ИМХО* из Национального корпуса демонстрируют не меньшее лексико-грамматическое разнообразие, см.: *На мое личное ИМХО, ...– лучше уж сказать: «Спасибо»]* – имя существительное в значении «мнение»; *Эти чернила не хуже оригинала, но это только ИМХО* – именное сочетание в значении «мое субъективное мнение», или слово категории состояния в значении «субъективно», или глагол *кажется*; *ИМХО, лучше с такой скоростью не ездить на отечественных машинках...* – глагольная предикативная основа в значении «я считаю», «я уверен». Приведенный учеными материал представляет собой новое явление речи и языка и отражает процесс формирования синкретичных по лексико-грамматической и синтаксической природе классов слов. Единицы последних активно функционируют в интернет-общении, в разговорной речи, в рекламе.

При перспективе остаться в языке надолго они со временем «прояснят» свои грамматические особенности: либо найдут свои ниши в традиционных классах слов, либо будут переживать свою историю в языке, подобную истории слов категории состояния, в конце концов отделившихся от наречия.

Высокая продуктивность интернациональных латинских и греческих суффиксов и приставок, единиц английского языка. Например, *квазирынок, супербогач, постсоветский; референдум, референдумный; сантабарбаровщина и др.* Английское слово *gate* стало словообразующим для целой лексической парадигмы с общим значением «крупный политический скандал», см.: *Ирангейт, Израильгейт, Панамгейт, Кремлегейт, Соросгейт.* Кроме иноязычных средств активизировались внутриязыковые словообразовательные модели. Например, суффикс *-ант* для обозначения лица: *подписант, амнистант, реабилитант, эксплуатант, отъезжант, выезджант, номинант;* бессуффиксные образования (преимущественно в разговорной речи, просторечии, жаргоне), например, отглагольные слова, а также их сочетания: *отлов, выгул, выпас, прикид, напруг, закуп, подклад, обжиг, подогрев, быть в отпаде, полный отпад, схлопотать принуд, иметь хороший прикид;* отадъективные формы: *наив, серьез* (ср.: на полном серьезе), *интим, беспросвет, нал, безнал, афган, неформал, инфантил;* термины: *термояд, негабарит, конструктив, криминал и др.* Словообразовательную активность проявляют новые или прежде редкие словообразовательные модели, имеющие ограниченную сферу употребления, например, в студенческих граффити: *замутиссимо, неспалиссимо.*

В качестве производящих сегодня активны иноязычные слова, социально значимые слова, стилистически сниженные слова. Их семантика отражает политические, социально-экономические, культурные, ценностные и другие изменения в сознании, жизни людей и страны. В эпоху перестройки, например, ваучер и его производные:

ваучерный, ваучеризация; в нулевые и десятые годы XXI в. рейтинг и рейтинговый, рейтинговать; легитимный и легитимность; политика и политикум; неформальные егэнуться, егэнутый от ЕГЭ, трампункт от Трамп, лохануться от лох; рекламные телевизация, цифровизация, телевизованный от телевидение, цифровое телевидение и др.

К особенно заметным производным Н. С. Валгина относит новые лексические парадигмы, демонстрирующие существенную активизацию прежде менее продуктивных аффиксов и их семантическую и коннотативную общность: 1) парадигмы абстрактных имен: *бессобытийность, газетность, советскость, офисность; легализм, журнализм; криминализация, компьютеризация* и др.; 2) парадигмы имен со значением лица по роду деятельности, принадлежности к партиям, организациям: *рыночник, кооперативщик, бюджетник, платник* (студент, обучающийся за плату), *силовик* и др.; *подписант, номинант* и др.; 3) парадигмы оценочных, эмоционально-экспрессивных имен: *сталинщина, беспредельщина; порнуха, развлекуха; выступальщик, маразматик*; а также имен с менее продуктивными суффиксами: *тупарь, блатняга*; 4) парадигмы окказиональных оценочных образований от собственных имен: *гайдаризация, ельциннизм, мавродики, жириновцы*.

Рост компрессивных репрезентаций. Компрессия (сжатие) представляет собой одно из универсальных свойств языковой способности человека и чрезвычайно разнообразна в речи. Новообразования, созданные одним из способов. К высокопродуктивным способам, основанным на компрессии, относятся:

1. Разнословное сложение, в том числе с заимствованными элементами, например, композиты *бизнес-план, фирма-спонсор, арт-тусовка, байк-шоу и др.*

2. Аббревиация, включая создание акронимов:

ПК – персональный компьютер, СД («си-ди») – компакт-диск, ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации, ГМО-продукты – генетически модифицированные продукты, СВЧ-печь – сверхвысокочастотная печь и др.; акронимы Барс – Банк развития собственности; МИФ – Московский инвестиционный фонд, Изба – «Изоляция базальтовая», в студенческой среде: студент – «сонное, теоретически умное дитя, естественно не желающее трудиться»; ЯрГУ – «якобы ребенок где-то учится» и др. Аббревиатуры нередко выступают в качестве производящих, например, гаишник, ООНовский, гекачепист и др.

3. Телескопия, когда новая единица создается из начальной части одного слова и конечной части другого без четкой закономерности в использовании сочетающихся элементов:

в разговорной речи *сетеголик* от «сетевой» + «трудоголик», *господарищ* от «господин» + «товарищ», *бредактор* от «бред» + «редактор» (редактор, одержимый бредовыми идеями), *фильтикультикатор* от «фильм» + «мультик» + «культура» + «мультипликатор» (человек, снимающий мультфильмы с элементами художественного фильма с целью культурного

воспитания детей), *брысёнок* от «брысь» + «котёнок», *жрусть* от «жрать» + «грусть» (грусть, вызывающая повышенный аппетит) и др.

4. Универбизация, когда словосочетание сокращается до слова с сохранением прежнего смыслового объема, например, *наружка* от «наружное наблюдение», *верняк* от «верное дело».

5. Контаминация, когда новая единица (или новое значение) возникает на основе взаимодействия близких по значению или по звучанию языковых единиц

– чаще слов или словосочетаний, например, контаминированные слова *приблюзиться* от «блюз» + «приблизиться», *пожурить* от «жюри» + «пожурить», *меладзично* от «Меладзе» + «мелодично» и др. Увеличивается число контаминированных новообразований с графическим выделением отдельных компонентов, например, МАВРоди сделал свое дело, МЫСкина доброй надежды, ЦСКАзка с печальным концом, Джордж еще поБУШует, Кличко заварит чай с ЛЕЙМОНОм. Контаминированные слова вбирают семантику мотивирующих (с их стилистическими особенностями и ассоциациями), развивая свое значение, аллюзивные смыслы, семантику соединения, противопоставления или сравнения и др.

6. Усечение слов, словосочетаний и даже предложений, например, *ретро* от ретроспективный, ретроспектива; *док* от доктор; *запасной* от запасной игрок, докладная от докладная записка; *беруши* от береги уши.

Рост агглютинативных черт в процессе образования слов. Агглютинация (от лат. *agglutinatio* – «приклеивание») – автоматическое присоединение словообразующего элемента

(чаще всего суффиксов) к морфу производящего слова без меня фонем.

К особенностям протекания агглютинативного процесса Н. С. Валгина относит прежде всего его противоречивый характер. В одних случаях сохраняются формы с чередованием: коми-пермяки – коми-пермяцкий, коми-пермячка, казак – казачий и казацкий (казачье войско, казацкая сабля); в других закрепляются формы без чередования: тюрки – тюркский; в третьих наблюдается сосуществование вариантов форм: *Таганрог–таганрожский и таганрогский, калмык – калмыцкий и калмыкский, Петербург – петербуржский и петербургский, петербуржцы и петербуржцы.*

Расширение словообразовательных моделей. Данный процесс наблюдается в увеличении словообразовательных возможностей слова в случае обновления его семантики (появления нового значения). Например, слово *ламповый* в значении «прил. к лампа (лампа как осветительный прибор или прибор специального назначения)» не имеет производных в современном языке. В новом значении «уютный, душевный, приятный» (в молодежной среде) слово имеет ряд производных: абстрактное существительное *ламповость*, наречие *лампово*, сравнительная степень *ламповее* (см. в контексте: *Хочется лампово посидеть в кругу друзей*), а также расширяет сочетательные возможности: *ламповый чел, ламповый вечер, ламповая музыка* и др. Слово *пост* в значении «место, откуда можно наблюдать...» имеет в русском языке производное *постовой*, в значении «воздержание от скоромной пищи» – производные *поститься, постный*. В новом значении «публикация в социальной сети» (среди интернет-

пользователей, в молодежной среде, в компьютерном сленге) слово имеет совсем другие производные:

пóстить, запóстить (публиковать/опубликовать пост в социальной сети), *репóст* (готовая публикация, отправленная кому-либо в социальные сети), *репóстить* и видовая пара *репóстнуть* (пересылать/переслать готовую публикацию), а также новую сочетаемость: *разместить/выложить пост*.

Процесс специализации аффиксов имеет разные результаты. Например, суффиксы -щик, -ник, -тор, -тель в словах названиях человека стали употребляться для названий предметов. В одних случаях формально одно слово может обозначать и лицо, и предмет: выемщик – и человек, и орудие выемки, в других случаях – либо лицо, либо предмет: *молчальник, начальник*, но *рубильник, холодильник; следователь, последователь*, но *обогреватель, выключатель; авиатор*, но *рефрижератор* и др. В речи возникает необходимость специализации суффиксов для облегчения понимания сказанного. Однако ситуация такова, что где-то размежевания не происходит и одно слово обозначает и лицо, и предмет, например, *конструктор* (лицо и детская игра), *фиксатор* (тот, кто фиксирует, и раствор для фиксации). Где-то получается развести названия предметов и лиц с помощью разных суффиксов, например, предметы *купальник, классификатор, перфоратор* и лица *купальщик, классификаторщик, перфораторщик*. Однако во многих подобных парах при вторичной суффиксации суффикс -щик по-прежнему используется в названиях лица, а для названия предмета используется другой суффикс.

Н. С. Валгина подчеркивает, что в случаях семантической дифференциации и создания специальных значений однокоренные слова с разными суффиксами могут различаться сферами употребления, относиться к разным грамматическим классам (например, к качественным или относительным прилагательным) и в целом создавать трудности выбора слова с тем или иным суффиксом в конкретной ситуации словоупотребления. Трудности выбора могут быть связаны, во-первых, со слабым разграничением оттенков смысла, например, *комфортный* и *комфортабельный*, *планетный* и *планетарный*, *термальный* и *термический*, *очистной* и *очистительный* и др.; во-вторых, с разными производящими основами для однокоренных производных, например, *комфортный* от *комфорт* и *комфортабельный* от *комфортность*, *элитный*, *элитность* от *элита* и *элитарный* от *элитарность*; в-третьих, с дублетностью нескольких средств, например, от производящей основы вариант создано несколько производных: *вариантный*, *вариативный*, *вариабельный*, *вариационный* (из данного ряда словарь С. И. Ожегова (1998) фиксирует только формы *вариантный* и *вариативный*).

Воздействие американского английского языка на другие языки мира. Языковая экспансия – это следствие экспансии научной, технической, культурной, политической, военной: *принтер*, *сканер*, *дисплей*, *сервер*. Теперь эти слова начинают изменяться по падежам.

Языковое творчество детей и некоторых писателей также может служить свидетельством того, что возможности системы языка значительно шире того, что разрешает литературная норма и что закреплено в узусе.

Речевая практика может способствовать не только проникновению в нормированный язык новых для литературного языка единиц, но и укреплению в нем новых моделей – словообразовательных, синтаксических и др. Например, многочисленные лексические заимствования из других языков, главным образом из английского, расширившие нормативный русский словарь в конце XX – начале XXI в., способствуют и тому, что активизируются структурно новые типы слов. Таковы, например, некоторые словосочетания с так называемыми аналитическими прилагательными (термин М.В.) – типа *бизнес-план*, *блок-схема*, *интернет-портал*.

На микроуровне в сфере заимствованной лексики также отмечается тенденция к аналитизму, в частности несклоняемость существительных, как правило, в наименованиях брендов, оформленных средствами латинской графики или аббревиатурах:

(всё больше людей говорят) GO с VISA; путешествуй с Coca-Cola; не ели Activia, уехали в «Икеа», стирайте с «Ариэль», причем в разговорном стиле эти существительные имеют грамматический род (в зависимости от возможности отнесения их к тому или иному роду - на -а/я или на согласный) и, безусловно, склоняются (с «Визой», «Кока-Колой», «Активию», в «Икею», с «Ариэлем»).

Надо сказать, что образование подобных словосочетаний – явление не новое для русского языка: их массовое возникновение (на основе сокращений типа парт-, проф-, сов- и т. п.) и широкое употребление относится еще к 1920-м гг. В большинстве случаев аналитическое прилагательное представляет собой не-

изменяемую единицу: аудио-, био-, видео-, гидро-, кардио-, космо-, нарко-, шоу- и под., – и препозитивное присоединение ее к знаменательному слову – явление вполне естественное, аналогичное тому, как присоединяются к определяемым словам обычные, изменяемые определения-прилагательные. Однако когда в качестве аналитического прилагательного выступают слова, которые могут существовать и в виде склоняемых существительных – типа бизнес, блок, Интернет, – то речь может идти не только об образовании словосочетаний с аналитическими прилагательными: *бизнес-план, блок-схема, интернет-портал*, – но и о более традиционных для системы русского синтаксиса генитивных словосочетаниях типа *план бизнеса, портал Интернета* или о предложно-падежных конструкциях: *план по бизнесу; портал в Интернете*. Кроме того, вполне в духе современного номрирования употребить и относительное прилагательное, образованное от такого существительного: *бизнес-ный план, интернетный портал* – но ни современная речевая практика, ни тем более литературная норма не воспользовались возможностью образования таких прилагательных.

Увлечение заимствованиями относится не только к лексике, но, и к словообразованию (Пушкин-институт, Горбачев-фонд, топ-модель, офис-менеджер), произношению (сохранение особенностей произношения заимствованных слов), орфографии и графики (РосТВ, УниРем). Незнание в совершенстве английского языка приводит:

– к немотивированному соединению заимствований: *квартиры в домах эконом-, мидлл- и элит-класса* (мидлл-класс

является транслитерацией английского выражения и ничем не отличается от русского (средний класс);

– многословию, тавтологии: *рыночный маркетинг*. С другой стороны, тавтологичное сочетание *сервисное обслуживание* (некачественное русское обслуживание + замечательный иностранный сервис) развило новое значение *послепродажное обслуживание*;

– при передаче неанглоязычных заимствований кириллицей искажается их звучание: *духи Мируар (Miroiir) именуются Миррор, модельеры Юбер Живанши и Ги Ларош становятся Хубертом Живенши, Гаем Ларошем*.

Словообразовательные нормы обуславливают систему присоединения частей слова возникших новых слов. Словообразовательная ошибка – это использование отсутствующих членимых слов взамен имеющих членимых слов с иным аффиксом, например, изображение нрава, подкупность, безнадежность, литературные труды выделяются серьезностью и истиной.

Морфологические нормы требуют правильного образования грамматических форм слов разных частей речи (форм рода, числа, кратких форм и степеней сравнения прилагательных и др.). Типичным нарушением морфологических норм является употребление слова в несуществующей или несоответствующей контексту словоизменительной форме (*проанализированный образ, царящиеся порядки, победа над фашизмами, назвал Плюшкина прорехом*). Иногда можно услышать такие словосочетания: железнодородная рельса, импортная шампунь, заказной бандероль, лакированный туфель. В этих словосочетаниях

допущена морфологическая ошибка – неправильно оформлен род имен существительных.

Активизация давно идущих процессов. Данная особенность наблюдается в упрощении и унификации склонения составных количественных числительных, в падежной омонимии у некоторых существительных и числительных. Экономя усилия, боясь сказать неправильно или не зная, как сказать правильно, говорящие предпочитают более «доступные» формы. У числительных вместо форм косвенных падежей все чаще используются именительный и частично родительный падеж или сочетание их форм в одной падежной форме косвенного падежа, например, около две тысячи трехсот книг или около двух тысяч триста книг вместо нормативной формы около двух тысяч трехсот книг. Активизация давно идущих процессов имеет волнообразный характер изменений, ускоряющихся, замедляющихся или принимающих противонаправленные векторы развития. Волнообразна история заимствованных существительных кофе и какао, которые в XVIII – первой половине XIX в. были адаптированы морфологической системой русского языка и изменялись: *какао́м, кофи́ю* и т.д.; в начале XIX в. трактовались как неизменяемые в связи с иностранным происхождением, и далее в течение более чем столетия использовались как изменяемые и неизменяемые варианты. В середине XX в. склоняемые формы этих слов исчезли из речи литературно говорящих, и слова стали привычными в качестве неизменяемых (так же, как *пюре, ателье, фото* и пр.). В данном примере процесс противоречил обычной адаптации заимствований к основной языковой системе – «от неизменяемых форм

к изменяемым» и, вероятно, будет протекать до тех пор, пока не наступит баланс интересов говорящих и слушающих.

Быструю адаптацию пережило в русском языке слово *Интернет*. В течение примерно четверти века первоначальное написание латиницей и несклоняемость слова сменились кириллическим оформлением на письме, полной склоняемостью и даже постепенной заменой прописной буквы на строчную. Быстрый темп языковых процессов объясняет во многом их стихийный характер, который проявляется в разной хронологии изменений (неравномерной реализации у разных членов одной парадигмы), а также в одновременной потребности у многих говорящих использовать те или иные ненормативные формы, например, изменение флексий типа *закон о выборах* вместо нормативной формы *закон о выборах*. Ненормативные формы закрепляются в речи в несколько этапов: человек оговорился несколько раз, оговорка перестала фиксироваться сознанием; человек не исправил ошибку, теряя уверенность в правильности той или иной формы, иногда меняя правильную форму на неправильную; ошибка закрепились в речи. Чтобы нарушение нормы не закрепились в сознании окончательно, необходимо сломать данную цепочку: осознанно проработать явление по современным словарям и справочникам и многократно закрепить в ближайшей речевой практике.

Развитие специфических только для русского языка явлений. Данная особенность связана с существенно бóльшим аналитизмом в русском языке в сравнении с другими славянскими языками. Например, в таких флективных славянских

языках, как сербский, чешский, польский, отчетлива тенденция адаптировать заимствованные существительные и включить их в систему склонения, в то время как в русском языке многие заимствования несклоняемы и представляют собой часть словоизменительной системы.

Другое заметное явление в русском языке – двувидовые глаголы, класс которых довольно продуктивен и непрерывно пополняется, в том числе за счет новообразований с русскими корнями, например, военизировать. В то же время в польских грамматиках двувидовые глаголы даже не упоминаются.

Незавершенность грамматических процессов. Данное качество морфологии абсолютно диалектично, потому что, как и все в мире, морфология развивается. Все грамматические новации появляются в основном в узусе и чаще всего предстают в виде новых лексем и форм, (квази)синонимичных существующим. Названные особенности развития морфологической сферы русского языка характеризуют темпы и состояние постоянно протекающих процессов. Сами же тенденции наиболее ярко проявляются в креативном функционировании грамматических категорий и в разных проявлениях аналитизма:

1) расширение сферы залога за счет использования неузуальных залоговых форм, например, пассивные причастия прошедшего времени от переходных глаголов (*полюбленный, ис坎анный*), от непереходных глаголов совершенного и несовершенного вида (*поступленный*), причастия будущего времени (*пожелающий, делающий, читающий*); 2) расширение сферы возвратности за счет создания потенциальных возвратных глаголов, например, *Если бы вы мне не напомнились – я бы*

об этом забыла; Мне упалось; Они хотели нас шокировать – и мы шокировались; Для меня главное, чтобы он завтра спокойно презентовался и т.п.; 3) сужение сферы возвратности за счет утраты постфикса возвратности, в результате чего непереходные глаголы превращаются в переходные, например, *Я ее засомневал во всем; Я ее улыбнул; Они его разбежали как следует, и у него получилось оторваться от земли;* 4) одновременная актуализация в одном слове разных лексико-грамматических признаков, например, процесс адвербиализации, при котором предложно-падежные формы существительных объединяют значения существительного и наречия, см.: рекламные тексты: *Окна и двери: без шума и пыли; Catsan запирает запах на замок; Живи с огоньком (в рекламе каминов); Зубная паста Колгейт с облепихой – здоровые десны от природы и др.* 5) использование в речи неузואальных компаративов, например, *...Странно, что эта эпоха его не заметила, еще страннее, что ему удалось сыграть эту эпоху как бы от противоположного...* (об актере Марлоне Брандо). Использование подобных форм сравнительной и превосходной степени обычно сопровождается другой языковой тенденцией – развитием у относительных прилагательных качественных и оценочных значений, например, сочетания относительных прилагательных со словами с семантикой «степени проявления признака, качества» в текстах: *Это очень пластический хирург; В этой машине слишком ручной тормоз (в разговорной речи); Ягоднее ягод (реклама морса); Самый игрушечный магазин Катюша! (реклама детского магазина); Самый сумчатый магазин (реклама магазина сумок).* В студенческих граффити зафиксиро-

ваны также окказиональные компаративы, которые в нарушение нормы образованы от назывных производящих: *похмелее от «похмелье», бодунее от жаргонного «бодун» – «то же, что похмелье»*. Сознательное включение в текст грамматических неправильностей имеет семантическую, стилистическую и прагматическую мотивацию. Отступление от стандарта делает текст более экспрессивным, позволяет экономить усилия при репрезентации желаемого содержания. Наиболее активными сферами лингвокреативных явлений выступают сферы рекламы, неформальной коммуникации, СМИ.

Рост аналитизма. Сокращение падежей. Этот процесс начался в древнерусском языке и на современном этапе проявляется в наличии разных окончаний в формах того или иного падежа и в сохранении некоторых реликтовых форм. Разные окончания характерны для форм современных родительного и предложного падежей и представляют собой результат объединения в них признаков ранее существовавших падежей. Современный родительный падеж объединяет бывшие атрибутивный (определительный: *прохлада леса, вкус чая*) и партитивный (количественный: *кубометр лесу, кусок сахару*) падежи, наследуя их окончания. Наличие флективных вариантов -а и -у в пределах родительного падежа ведет их к конкуренции. При многочисленных примерах сосуществования данные окончания демонстрируют их семантическую и стилистическую дифференциацию. Ученые указывают на большую востребованность окончания -а в качестве общеупотребительного и нейтрального и сужение сферы функционирования и развитие оттенка разговорности у окончания -у. Последнее продол-

жает оставаться устойчивым в наречных сочетаниях *с испугу, с голоду и т.п.*, в выражениях *задать перцу, комар носу не подточит и т.п.* Однако при обозначении собственно количества типа *много народу* уже возможно употребление *много народа*, при обозначении количества у некоторых вещественных существительных типа *стакан чаю, кусок сахара* чаще фиксируется *стакан чая, кусок сахара*. В некоторых случаях осталось только окончание *-а* (без вариантов), например, *бутылка молока*.

В разные периоды развития языка литературная норма имеет качественно разные отношения с речевой практикой.

В эпохи демократизации языка тенденции, действующие в узусе, преодолевают сопротивление традиционной нормы, и в литературном языке появляются элементы, которые до того времени норма не принимала, квалифицируя их как чуждые нормативному языку. Например, характерное для современной речевой практики распространение флексии *-а (-я)* в именительном падеже множественного числа на всё более широкий круг существительных мужского рода (инспектора, прожектора, сектора, цеха, слесаря, токаря и под.) означает, с одной стороны, что конфликт между системой и нормой разрешается в пользу системы, а с другой, что постоянно изменяющийся, пополняемый новшествами узус, живая речевая практика оказывает давление на традиционную норму, и для некоторых групп существительных образование форм на *-а (-я)* оказывается в пределах кодифицированной нормы (и, значит, конфликт между нормой и узусом разрешается в пользу узуса).

Форма родительного падежа множественного числа носок (несколько пар носок), наряду с традиционно-нормативной

носок, недавно разрешённая современными кодификаторами грамматической нормы – несомненная уступка просторечному узусу, из которого форма родительного падежа множественного числа с нулевой флексией (носок), ранее оценивавшаяся как бесспорно неправильная, распространилась и в среду говорящих литературно.

Влиянием просторечной и профессионально-технической среды объясняются и многие другие варианты, допускаемые современной русской литературной нормой: *договор, договора, договоров* (наряду с традиционными *договор, договоры, договоров*), *переговоры по разоружению* (наряду с *переговоры о разоружении*], *радиовещание на заграницу* (т. е. радиовещание для слушателей, живущих за границей], *война на уничтожение* (вместо традиционной конструкции *война с целью уничтожения*], *поделиться о впечатлениях* (вместо *поделиться впечатлениями*].

Современный предложный падеж объединяет бывшие падежи: местный (гулять в саду) и изъяснительный (говорить о саде). Разные формы здесь развивают стилистическую и семантическую специфику либо остаются в качестве единственных. Так, в парах *в отпуске* и *в отпуску*, *в цехе* и *в цеху*, *на мысе* и *на мысу* первый вариант является общеупотребительным и нейтральным, второй – стилистически маркированным, а в паре *в саду* и *в саде* первый вариант является единственно верным, а второй имеет единичное употребление: в «Вишневом саде» Чехова. По наблюдениям ученых, семантическое размежевание форм с окончанием -у или -е и их выбор могут зависеть от функции в предложении. Форма на -у чаще востребо-

вана при обстоятельственном значении (хотя уже возможна и форма на -е), например, где? – *в кругу родных, стоять в строю, погиб в бою, но быть в отпуске (хотя возможно разг. в отпуску)* или как? – *ехать на полном газу*. Форма на -е предпочтительнее при передаче объектного значения, например, в чем? – *отказать в отпуске, в государственном строе, победить в первом круге соревнований*; на чем? – *готовить на газе*. Сохранение реликтовых падежных форм в современном языке наблюдается в ряде случаев. Например, устаревшее окончание имени существительного в форме дательного падежа множественного числа в наречии *поделом*. К реликтовым формам, связанным с сокращением числа падежей, относится явление обращения, функцию которого прежде выполнял звательный падеж. После упразднения падежа звательная функция и интонация сохранились, и их реализацию взял на себя современный именительный падеж.

Рост несклоняемых имен. Некоторые неизменяемые прилагательные в позиции после определяемого слова, см.:

воротник апаш, цвет бордо, пальто маренго, платье беж, часы пик, рукав реглан, пальто деми, стиль гротеск, модерн; первые части сложных наименований в сфере военной и профессиональной лексики, см.: *капитан-инженеру, инженер-экономисту (допускается инженеру-строителю)*, в разговорной сфере, см.: *плащ-палаткой, к матч-турниру, в яхт-клубе* (примерно две трети подобных слов утратили склоняемость первой части); имена числительные при употреблении для нумерации домов, см.: *дом один, в доме один от дом номер первый → дом номер один → ...*; в качестве приложений, см.: *Лу-*

на-3, Олимпиада-2000; в профессиональной речи, см.: *рукопись* объемом 20 печатных листов, *поднимается столб дыма высотой четыре километра*; аббревиатуры с конечным гласным в официальной речи, см.: *НАМИ, РОЭ, МГУ, НИИ, РОСТА*; однако многие аббревиатуры с конечным согласным в разговорной и массовой письменной речи (газеты, журналы) имеют тенденцию к словоизменению, см.: *представление во МХАТе, выпускники ВГИКа, диссертация утверждена ВАКом, руководствоваться ГОСТом, солист ГАБТа и др.*

Формирование нового класса существительных общего рода. В современной речи увеличивается класс слов мужского рода, называющих лиц мужского пола по роду занятий, но часто используемых для названия лиц женского пола. Например, *министр, президент, дипломат, юрист, врач, доктор наук, пилот, филолог, бухгалтер, инженер, декан, ректор, профессор, космонавт, генерал, полковник* и т. д. Чтобы указать на «женское» содержание в номинации, говорящие используют синтагматические или словообразовательные возможности языка.

Словообразовательные возможности языка для создания «женских» номинаций заключены в использовании суффиксов. Результат составляют часто потенциальные и окказиональные корреляты женского рода. Например, *олигархиня, врагиня, критикесса, романтичка, политикесса, летописица, прокурорша, метресса, авторка, режиссерка, блогерка, приятелка*. Особенности большинства таких слов в том, что они не являются литературными и могут иметь значения, отличные от «мужских» номинаций. Итак, внешние факторы воздействия на

язык (массовое включение женщин в разные общественные и бизнес-процессы) объясняют активность появления новых «женских» наименований, а категория рода вместе с категорией одушевленности представляет собой неиссякаемый источник языковых новообразований словообразовательного типа со значением «женскости». Однако важно, что большое количество подобных номинаций на современном этапе не является общелитературными и нейтральными.

Использование формы единственного числа для обозначения собирательности или обобщенной множественности. Значение собирательности или множественности в современном русском языке традиционно передается именами существительными в форме множественного числа и в форме единственного числа с помощью разнообразных суффиксальных средств с семантикой «много, множество». Например, студенчество, профессура, детвора, ребятня, старичье, молодежь. Значение собирательности в таких словах заложено в структуре слова и присутствует словообразовательно. Во второй половине XX в. для выражения множественности (собирательности) ученые отмечают активизацию некоторых бессуффиксальных форм единственного числа, прежде репрезентирующих только значение единичности (лица или предмета). Например, *Не тот пошел студент.*

В 21 веке мы видим такие явления, как снижающаяся активность употребления видовременных форм русского глагола (прошедшего времени несовершенного вида при обозначении повторяющихся и обычных действий), увеличение употребления во множественном числе слов, ранее употреблявшихся

только в единственном (*крем, масло*), рост числа несклоняемых существительных (*бариста*), обращения к малопродуктивным или нелитературным словообразовательным моделям (*наркота, лимита, порнуха, чернуха*), тенденция к утрате склоняемости количественных числительных, особенно в творительном падеже. Тем не менее все эти изменения касаются речевых проявлений. Языковая же система менее подвержена изменениям, за исключением лексики и стилевой дифференциации. Наиболее консервативна фонетическая система – кроме интонации (*смена подачи новостей*).

Рассмотрим некоторые изменения языковых норм и то, как общество реагирует на них. Долгое время велись жаркие споры о правильности форм родительного падежа множественного числа: *грамм, апельсин, помидор* вместо традиционных *граммов, апельсинов, помидоров*. Это объясняется современными тенденциями обучения и включением грамматических норм в Единый государственный экзамен по русскому языку.

Ещё один пример изменений языковой нормы – это перенос ударения в личных формах глаголов пятого продуктивного класса (на -ить) с окончания на основу. По замечанию А. А. Зализняка, этот процесс происходит достаточно давно – с XVI века. Пожалуй, самый популярный в наши дни пример этого явления – глагол звонить. Несмотря на то, что подавляющее большинство опрошенных (94 человека из 100) ответило, что считает *звонит* недопустимым вариантом произношения, тенденция такова, что через несколько десятков лет такое произношение, вероятнее всего, будет признано нормативным.

Возникает вопрос: где заканчивается ошибка и начинается вариативная норма? М. А. Кронгауз в одной из своих лекций говорил, что неправильное постепенно становится допустимым, а затем – нормой. Нельзя однозначно сказать, хорошо это или плохо, поскольку перед нами закономерный процесс, и задача лингвистики – не оценивать изменения, а изучать их, по возможности выявляя общие тенденции. Действительно, никто не может со всей определённой предсказать, как будет выглядеть наш язык через сто лет, но некоторые приблизительные прогнозы (как в случае с глаголом звонить) сделать можно.

Обзор основных тенденций в русской морфологии, характера и темпов их протекания позволяет говорить о высокой интенсивности процессов и их многочисленных результатах в речи. Нарастание аналитических черт (увеличение количества несклоняемых имен, формирование нового класса существительных общего рода, развитие семантики множественности в некоторых бессуффиксальных существительных в форме единственного числа и др.), стремление уйти от флективных вариантов в формах одного падежа, креативность в функционировании грамматических категорий и другие процессы представляют собой следствие как внутриязыковых возможностей и «движений», так и влияния живой разговорной речи на появление новых форм.

Рассмотрим здесь лишь некоторые падежные формы, а именно:

I. Вариативные, в которых норма допускает два варианта окончания в одной и той же форме, например: килограмм лука и килограмм луку.

II. С конкурирующими окончаниями, одно из которых постепенно вытесняет другое и закрепляется нормой, например: учителя, профессорш – норма XIX века и учителя, профессора – норма современная (конкурируют окончания -и (-ы), -а (-я) в форме именительного падежа множественного числа у существительных мужского рода).

III. Вызывающие трудности вследствие разнообразия окончаний, например, форма родительного падежа множественного числа: нет солдат, командиров, коней.

Задание 1. Составьте словосочетание прилагательное + существительное.

Альма-матер, арго, визави, Тбилиси, жюри, пианино, меню, довесок, туфля, рояль, фамилия, статус-кво, бра, бри, сулугуни, иваси, камикадзе, картофель, кофе, коммюнике, тюль, толь, рельс, какаду, гризли, шимпанзе, пальто, резюме, реноме, сакэ, сабо, самбо, Сочи, тату, торнадо, леди, антраша, динго, кули, Капри, рефери, шоу, харчо, фейхоа, фламинго.

Задание 2. Допишите окончания.

Шумн... многолюдн.. Осло. На главн.. авеню – уютн... кафе под названием «Розов... фламинго». За столиком у стены, где висит изящн... бра, сидят юн... леди и лохмат... хиппи. На леди свободн... кимоно, на хиппи – потертые джинсы, свитер и грязноват... кашне. Обе жуют бутерброды с аппетитн... салями и салат из свеж... кольраби. Перед леди стоит крепк... черн... кофе и абрикосов... суфле, перед хиппи – не менее крепк... виски.

Наш... Сочи, светл... купе, свеж... кольраби, Киву – од... из Великих африканских озер.

Задание 3. Определите род приведенных ниже слов.

Диван-кровать, платье-костюм, вагон-лавка, кресло-кровать, плащ-палатка, роман-газета, штаб-квартира, галстук-бабочка, стоп-линия, чудо-ребенок, папка-скоросшиватель.

Задание 4. От данных слов образуйте формы именительного падежа множественного числа.

Год, автор, адрес, бухгалтер, вексель, договор, драйвер, торт, цех, трактор, конструктор, лектор, мастер, плинтус, ректор, редактор, штурман, шампур, кондуктор, лагерь, пропуск, орден, учитель.

Задание 5. Поставьте данные существительные в форму родительного падежа множественного числа.

Апельсины, армяне, барышни, басни, бланки, блюда, ботинки, гектары, граммы, грузины, киргизы, килограммы, комментарии, мандарины, носки, осетины, партизаны, плечи, полотенца, помидоры, рельсы, сапоги, свадьбы, солдаты, туфли, чулки, яблоки, яблони.

Задание 6. Объясните значения следующих слов.

Корпуса – корпусы, пояса – поясы, тока – токи, тона – тоны, меха – мехи, хлеба – хлебы, провода – проводы, соболя – соболи, счета – счеты, зубья – зубы, камни – каменя, колени – колена – коленья, клоки – клочья, корни – коренья, мужья – мужи, сыновья – сыны.

Задание 7. Допишите окончания. Укажите варианты и их стилистическое различие.

Стакан ча..., сортировка ча..., производство сахар..., много народ..., история народ..., площадь пол..., поднять с пол..., чтоб дух... твоего здесь не было, присутствие дух..., знает толк в лес..., в «Лес...» А. Н. Островского, в лес... много грибов.

Задание 8. Образуйте названия жителей от данных географических названий.

Анапа, Архангельск, Бийск, Бирск, Бреды, Буэнос-Айрес, Варна, Великие Луки, Великий Устюг, Гусь-Хрустальный, Дамаск, Ижевск, Калач-на-Дону, Краков, Копейск, Кот-д'Ивуар, Курск, Минеральные Воды, Мурманск, Рио-де-Жанейро, СНГ, Соединенные Штаты Америки, Соль-Вычегодск, Торжок, Трехгорный, Троицк, Череповец, Усть-Катав, Юрюзань.

Задание 9. От слов, обозначающих название профессии, образуйте форму женского рода там, где это возможно.

Артист, врач, директор, корректор, инженер, парикмахер, певец, писатель, продавец, техник, санитар, секретарь, спортсмен, учитель.

Задание 10. Образуйте краткие формы следующих прилагательных.

Мужественный, дерзновенный, несравненный, священный, неугомонный, неожиданный, подлинный, царственный, ответственный.

Задание 11. Отредактируйте предложения, мотивируя изменения в тексте.

1. Четверым балеринам предложили участвовать в конкурсе. 2. Подойдем поближе к этим трем студентам, послушаем, что они говорят. 3. Мы с композитором заметили, что в обоих песнях припев почти одинаковый. 4. Такая оплата труда разрешается при условии, что общая сумма не превышает триста тысяч рублей. 5. Грамоту вручили А.Ф. Осиповой: ей исполняется восемь десятков. 6. В первенстве по прыжкам с трамплина на первое место вышла спортсменка с результатом 125, 55 баллов. 7. Спортивный клуб уже дюжину лет держится в первых рядах высшей лиги. 8. Время существования спутника – 93 суток. 9. К зачету допускаются студенты, выполнившие три и более контрольных заданий. 10. Метростроевцы обещают завершить строительство трассы к 8 Марту. 11. Скажите, пожалуйста, до сколько часов работает врач? 12. Добавьте в тесто полуторы чайных ложек столовой соды.

Задание 12. Устраните речевые ошибки, возникшие в результате неправильного использования местоимений.

1. В доме царил беспорядок: на столе лежал молоток без никакой пользы. 2. Заведующая обувной секцией, срочно подойдите к себе! 3. Это сотая новинка для детей, производство которых освоено с начала года. 4. По окончании своей школы я обязательно останусь работать в родном для меня селе. 5. Отец умер, когда ему было шесть лет. 6. Все общество собралось на террасе, они любили там отдыхать. 7. В ихнем доме всегда чи-

сто. 8. Дали горн на ужин, и мы побежали его есть. 9. Я вынула книгу из сумки и положила ее на стол. 10. Добрыня Никитич сидит на своем коне, грива его развевается по ветру. 11. Эту селедку продала мне продавщица Люба, ввиду жаркой погоды она уже припахивала. 12. Письмо лежало на столе, около него валялась ручка.

Задание 13. Отметьте формы, находящиеся за пределами норм литературного языка.

Обусловливать – обуславливать, сосредоточивать – сосредотачивать, уполномочивать – уполномачивать.

Высунь – высуни, не морщь – не морщи, откупорь – откупори, уведошь – уведоми.

Привыкший – привыкнувший, промокший – промокнувший, угасший – угаснувший.

Завоевав – завоевавши, написав – написавши, узнав – узнавши.

Задание 14. Образуйте форму 1 лица единственного числа настоящего или будущего времени от глаголов.

Выздороветь, сопливеть, твердить, обратить, угостить, мстить, повисить, грузить, пылесосить, блестеть, висеть, вешать, лежать, ложиться, лечь, опередить, махать, беречь.

Задание 15. От каких глаголов образованы представленные здесь причастия? В каких из них утерян суффикс возвратности, в каких он употреблен напрасно?

1. Под окном стоит береза с осыпающими листьями. 2. На клумбе уже много цветущихся астр. 3. Он смотрел смеющимися глазами. 4. Приятно видеть играющихся детей. 4. Подружившиеся за лето ребята не хотели расставаться. 5. Я читал полюбившие мне стихи. 6. Люди, полюбившие стихи, не разлюбят их никогда.

Задание 16. Исправьте ошибки в предложениях.

1. Для яслей-сада надо установить прожектора. 2. На совещание прибыли многие инженеры, директора. 3. Неизвестный отстреливался с обеих рук. 4. В этом музее были выставлены чучела динозавров, которые все погибли от бомбежки. 5. Освободить попавшего под высокое напряжение человека можно только с помощью специальных средств, рассчитанных на него. 6. Если кто-нибудь скажет мне что-либо против Брюллова, я дам ему по физиономии. 7. Если после трехдневного содержания этих собак в специальном месте за ними не явятся владельцы, последние подлежат уничтожению. 8. Циклон грозился наводнением. 9. Спектакль давался на сцене восемнадцать лет подряд. За это время старились актеры и зрители, но настроение в зале не изменилось. 10. Им руководила жажда в деятельности. 11. Он осужден к пяти годам заключения. 12. Люди возмущаются о том, что все дорожает.

Задание 17. Просклоняйте собственные имена.

Зулейка, Гамиля, Марья, Мария, Зульфия, Айгюль, Любовь, Лидия, Анеле, Тинатин, Иван, Жорж, Игорь, Мустава, Дмитрий, Данила, Гия, Илья, Паша.

Жареный, Мельник, Гусыня, Кромской, Кузьмич, Акулинец, Тронь, Окуджава, Конь, Даль, Конан-Дойл.

Задание 18. Прочтите предложения, используя правильную форму собственных имен.

В детстве он охотно читал Жюл... Верн... Театр поставил новую пьесу Жан... - Пол... Сартр... Сказки Ганс... Христиан... Андерсен... любят дети всего мира. Взгляды философов обратились к Август... Шлегел... Это письмо было написано американской девочкой Самант... Смит... Декларация была подписана Роберт... Смит... Заседание состоялось на кафедре у профессора Гордейчук... Эти книги прислали для студентки Гаврилюк... Артист исполнил прекрасные сонеты Петрарк... Эти сказки написали братья Гримм... Новое произведение Генрих... и Томас... Манн... было выпущено небольшим тиражом. Франклин и Элеонора Рузвельт... посетили концерт известного певца. Супруги Клинтон... прибыли на отдых в Калифорнию. Муж и жена Робинсон... совершили путешествие на яхте около западного побережья.

Задание 19. Образуйте правильно форму творительного падежа имен существительных. Найдите сами на карте России названия городов, напоминающие типичные русские фамилии на -ов (-ев), -ин (-ын), и составьте предложения, в которых в творительном падеже будут стоять и название города, и фамилия.

I. *На прием к мэру записались американец мистер Питкин и наш гражданин господин Питкин.* Вставьте в предложение – *реплику мэра – слова мистер и господин*

– У меня назначена встреча с (...) Питкиным и (...) Питкином.

II. Вставьте пропущенные окончания.

Презентация была в полном разгаре. С мистером Стивен.. Кристин., была его супруга. Ее познакомили с нашим банкиром Степан.. Кристин., с хозяином нового магазина Антоном Квакин., и с его супругой Еленой Квакин., а также с его американским партнером Энтони Квакин., и его дочерью Эллен Квакин.. .

III. Определите, где речь идет о человеке, а где – о населенном пункте.

1. Брусовым я доволен. – С Брусовом у меня связано много воспоминаний. 2. С Ивановом и с Ивановым я был знаком лишь по рассказам друзей.

IV. Вставьте пропущенные окончания.

1. Странное совпадение: с Андреем Осташков..м я познакомился под городом Осташков..м. 2. Маленьким, уютным, зеленым Калязин..м не устаешь любоваться, и мы с Васей Калязин..м любили бродить по старинным улочкам.

Задание 20. Поставьте фамилии в начальную форму.

1. Вчера встретил двух приятелей, Седого и Седова. 2. Я просил книгу Толстого, а мне в библиотеке дали какого-то

Толстова. 3. У моего приятеля Горькова я взял почитать рассказы Горького.

Задание 21. Вставьте пропущенные буквы. Обоснуйте выбранное вами окончание.

Рядом с торговым центром открыт... кафе-столовая. 2. Плетен... кресло-качалка стоял... на террасе. 3. Театр-студия О. Табакова воспитал... немало талантливых актеров. 4. С приходом нового директора музей-квартира А. Ахматовой пополнил... новыми экспонатами. 5. Книга-справочник для автолюбителей издан... и поступил... в продажу. 6. Архитектор Серова рассказал... корреспондентам о проекте нового жилого комплекса на окраине столицы. 7. Российская творческая интеллигенция, в частности киноработники, был... отмечен... наградами правительства. 8. Все, даже мама, был... сегодня против него. 9. На экзамен пришл... всего 7 человек. 10. Большинство голосовал... за предложенный бюджет.

Задание 22. Прочитайте предложения, правильно произнося числительные.

Газеты сообщили, что за истекший год было собрано более 580 тысяч тонн зерна. 2. Более 2500 человек обратились с просьбой улучшить жилищные условия. 3. Прибыл поезд с 287 экскурсантами. 4. Длина окружности равна 422 сантиметрам. 5. Из 596 вычесть 387. 6. Высота Останкинской башни со стальной трубчатой антенной равна 540 метрам 74 сантиметрам. 7. Самые быстрые бегуны мира развивают скорость от 36 до 43 километров в час. 8. К 1778 прибавить 852. 9. От 17464 отнять

11090. 10. Из 1109 важнейших объектов было введено лишь 749. 11. Сметная стоимость второй очереди канала составляет более 455 миллионов. 12. Жалел о 500 рублях. 13. Располагаю 600 рублями. 14. К 770 прибавьте 200. 15. Из 850 вычтеть 50. 16. На 620 солдатах были пилотки, а 380 солдатам их не досталось. 17. Учитель был в ужасе от 590 ошибок, допущенных в диктанте из 240 слов. 18. Знакомство с 555 участниками конкурса продолжалось в течение 30 дней и заняло более 200 часов. 19. Около 700 килограммов конфет раздали 830 малышам, после чего у 820 из них разболелись животы. 20. У нее есть 10 кошек, которые родили уже более 850 котят. 21. Всем 850 вручены родословные, всеми 850 гордится клуб. 22. Она шла домой с букетом из 500 роз и с 500 подарками, полученными в день рождения от 500 поклонников. 23. Из 880 книг своей библиотеки он всерьез дорожил лишь 278, а к остальным 610 относился прохладно. 24. Старый ворон командовал 760 воронами. 25. Стая из 760 птиц – это большая редкость! 26. 440 из 670 моделей, представленных всеми Домами мод страны, жюри осталось довольно, об остальных 230 отозвалось отрицательно. 27. С 250 яблонь колхоз собрал менее 600 килограммов яблок, причем 400 из них пришлось поделить с коровами и свиньями: яблоки были червивые. 28. Арендатор владел 867 га земли. 29. На 567 он выращивал картофель, а на 300 овощи.

Задание 23. Перестройте высказывания так, чтобы сочетание числительных с существительными не вызывало затруднений и не нарушало норм русского языка.

1. Мы с друзьями отдыхали на Увильдах на турбазе 23 суток. 2. Для работы ателье необходимо закупить 134 ножниц. 3. По зимней накатанной дороге друг за другом ехали 34 саней, гружённых провиантом. 4. В лучшей оптике города для пенсионеров заказали 8 очков. 5. У нашей кошки 5 котят. 6. Я мечтаю о 10 сутках в Париже.

Задание 24. Составьте словосочетания с числительными полтора, одна вторая и следующими словами.

Полотенце, тетрадь, шкаф, песок, небо, шарф.

Задание 25. Прочитайте словосочетания с числительными, подберите, если возможно, другой описательный аналог.

$\frac{1}{2}$ диктанта, $\frac{3}{4}$ торта, $\frac{5}{6}$ длины, 0,87 рубля, 0,33 процента, $\frac{2}{9}$ курсовой работы, $\frac{15}{100}$ баллов, 2,618 нанометра, 19,6 сантиметра, 0,5 килограмма, 0,0018 карат.

Тема 4. Синтаксические нормы русского языка

1. Особенности прямого и обратного порядка слов в предложении.
2. Согласование сказуемого и подлежащего.
3. Согласование определений и приложений.
4. Нормы управления.
5. Особенности употребления обособленных оборотов.

Задание 1. Объясните, как изменяются семантико-стилистические оттенки предложения в зависимости от порядка слов.

Мать любит дочь. Дочь любит мать.

В мае начинается экзаменационная пора. Экзаменационная пора начинается в мае.

Даже эту задачу не решил Петров. Даже Петров не решил эту задачу.

Завтра в санаторий едем мы. В санаторий мы едем завтра.

Перед нашим взором открылся сверкающий сотнями огней прекрасный город. Прекрасный город, сверкающий сотнями огней, открылся перед нашим взором.

Даже папа не поверил мне. Папа даже не поверил мне. Папа не поверил даже мне.

Я приглашаю вас сегодня в гости. И я приглашаю вас сегодня в гости. Я приглашаю и вас сегодня в гости. Я приглашаю вас и сегодня в гости.

Задание 2. Поставьте сказуемое в нужной форме. Объясните свой выбор.

1. Большинство приехал... в четверг. 2. Только меньшинство отряда выбрал...сь из леса. 3. В спортивных соревнованиях участвовал... шестьдесят один школьник. 4. Пять стульев стоял... рядом. 5. Брат с сестрой решил... уехать в другой город. 6. Для иллюстрации на рисунке показан... схема и общий вид машины с полным комплектом оборудования. 7. Меня мучил... не голод, а жажда.

Задание 3. Правильно согласуйте определения и приложения с определяемым словом.

Мне хочется посмотреть хорош... фильм или спектакль. Талантлив... скрипач и пианистка. Этот мальчик – ужасн... непоседа. Две больш... комнаты и три больш... окна. С Ричардом Львин... Сердц..., у Всеволода Больш... Гнезд... В городе Киров..., в городе Кемеров..., на планете Земл..., в аэропорту Домодедов...

Задание 4. Исправьте ошибки в предложениях.

1. Ответ по его заявлению отправлен своевременно. 2. Статья написана по той же теме. 3. Сомнительны показатели по использованию электроэнергии. 4. Потребности Голландии по ржи, ячменю удовлетворяются импортом. 5. Мать беспокоится за своего сына, воюющего в Чечне. 6. Равнодушие руководителей за судьбу подчиненных вызывает возмущение. 7. Необходимо точно определить потребность кирпича и других материалов. 8. Аспирант должен представить отчет в проделанной работе. 9. Факты, о которых изложил автор письма, полностью подтвердились. 10. Преступник не раскаялся за содеянное. 11. Ввиду прошедших дождей урожай обещает быть хорошим. 12. Желаю победы на этой номинации. 13. Согласно договора при поступлении в вуз абитуриенты будут сдавать только один экзамен. 14. Наше образование сохраняется только благодаря наших учителей. 15. Высокие дома, квадратом окаймлявших пруд, приковывали внимание иностранцев.

Задание 5. Исправьте ошибки в предложениях.

1. Слушая эту волнующую музыку, мне представляется картина урагана. 2. Подъезжая к городу, начался сильный ве-

тер. 3. Пораженное место кислотой или щелочью необходимо быстро и осторожно протереть чистой тряпкой или бинтом. 4. Занимаясь в секции, у мальчика оставалось мало времени. 5. Так, готовясь к походу, проходили дни. 6. Придя в лес, солнце село. 7. Проходя мимо памятника, чувство гордости охватывает нас. 8. Не успев моргнуть глазом, налетела туча. 9. Вернувшись на стройку, было еще темно. 10. Улетая из города, температура была под ноль. 11. Не каждого, покупая траву в аптеке, посещала мысль о том, как трудно ее собирать. 12. Окончив школу, перед каждым встает вопрос о выборе профессии. 13. Учителя должны работать в содружестве с семьей. 14. Заглядывая в прошлое и мечтал о школе будущего. 15. Входя в школу, у ребят открывается дорога к знаниям. 16. Метро только есть в семи городах России – Москве, Петербурге, Самаре, Казани, Екатеринбурге, Новосибирске и Нижнем Новгороде. 17. Дом нуждается в косметическом, а в капитальном ремонте.

Задание 6. Проанализируйте употребление оборотов с предлогами *кроме, помимо, наряду, вместо*. Объясните характер ошибок и устраните их.

1. В медпункте будут проводиться противогриппозные уколы, кроме освобожденных врачом. 2. Помимо большого экономического эффекта работы выполнены с высоким качеством. 3. Наряду со всеми положительными качествами Петров был еще и прекрасный спортсмен. 4. Вместе со всеми школами по общей программе проводятся экзамены в школах рабочей молодежи.

Задание 7. Исправьте ошибки в предложениях.

1. В охотничьих угодьях ведется подготовка охотников для истребления волков и лиц, ответственных за проведение этого мероприятия. 2. Условия кредитования и валютных операций освещаются в специальных выпусках газеты, лекциях и брошюрах, докладах. 3. Наши выпускники должны быть профессионалами высокого класса, знающими не только свою узкую специальность, но и обладающими хорошими знаниями основополагающих отраслей науки. 4. Статистические данные приведены в ряде газетных публикаций: статья, корреспонденция, очерк, заметка. 5. Была выделена специальная комиссия, которой было поручено координировать и руководить всеми работами. Села и рабочие поселки обслуживают кинопередвижки. 6. Стены украшают плакаты и флажки. 7. Обсуждался вопрос о подготовке к выборам Центральной избирательной комиссии. 8. В район приехал инструктор для подготовки специалистов по борьбе с сельскохозяйственными вредителями из местных жителей. 9. В стихотворениях употребляются обращения к неодушевленным предметам с целью повышения их выразительности и эмоциональности. 10. Кутузов, как показал Л.Н. Толстой, находясь на поле боя, больше всего заботился о поддержании боевого духа в солдатах. 11. Вошла горничная с накрахмаленной на голове наколкой. 12. Отдам котят в добрые руки и пианино. 13. Всё для ремонта дома и семьи. 14. Юлий Ким – автор более 500 песен, которые звучат в кинофильмах, спектаклях, тридцати десятков пьес и десятках книг.

Тема 5. Лексические нормы русского языка

1. Понятие о лексической норме. Особенности лексической нормы.

2. Чистота речи.

2.1 Употребление социально-ограниченной лексики, просторечных слов.

2.2 Употребление канцеляризмов и речевых штампов.

2.3 Использование иноязычной лексики в истории русского языка.

3. Точность и логичность речи.

3.1 Точность словоупотребления.

3.2 Нарушения семантической сочетаемости слов.

3.3 Речевая недостаточность.

3.4 Речевая избыточность, плеоназм, тавтология.

4. Богатство и бедность речи.

5. Выразительность речи. Языковые и неязыковые средства создания выразительности.

6. Уместность и действенность речи.

Тенденции в лексике и фразеологии современного русского языка XXI в.

В конце XX – начале XXI вв. после перестройки всего государства и умов словарный состав русского языка активно пополнялся новыми лексемами. Часть из них уже кодифицирована, часть же остается за пределами нормирования.

На объем слов в языке влияют: 1) уход из употребления лексем и словосочетаний, называющих исчезнувшие реалии

(*партком, соцсоревнование, коммунистическое воспитание, ленинский стиль руководства*); 2) появление новых актуальных слов и сочетаний (*шоковая терапия, теневая экономика, отмывание денег, административный социализм, застойный социализм* и др.); 3) возвращение прежде неактуальных лексем (*атаман, губернатор, гимназия, коммерсант, милосердие, грех, заповедь*); 4) распространение заимствований – иноязычных или социально и профессионально ограниченных, например, *тусовка, беспредел, лоббировать, пролонгировать* и др.

Наблюдается перераспределение активности прямых и переносных значений. Данный процесс наиболее ярко проявляется в ряде тематических групп слов. Слова, связанные с религией и религиозной деятельностью (названия церковных обрядов, служб, праздников и т. д.). Активизация данной лексики связана с демократизацией общества, свободами, которые способствовали массовому возвращению народа в церковь (например, *возрождению духа православия, усилению надежды найти помощь и утешение в религии, отсутствию страха быть наказанным за веру*). На активизацию данной лексики повлияла мода на обрядовую сторону религии, подражание «верхам», публично посещающим церковь: *креститься, венчаться, исповедоваться, причащаться, соборовать*.

Слова, развивающие метонимическую модель «название созвездия и название лица, рожденного под знаком этого созвездия или под знаком животного по восточному календарю»: *Водолей, Стрелец, Скорпион или Тигр, Змея, Крыса и т.п. (о людях)*; в разговорной речи *Их брак не может быть удачным: Змея и Обезьяна не сочетаются; Тельцы – самые хорошие*

мужья. Прежде названия созвездий в русской речи были неактуальны, не фиксировались в толковых словарях, кроме БАС, где приводились с пометой «астрон.». Сегодня слова данной группы в значении предопределенности судьбы, характера человека в зависимости от знака зодиака очень активны в речи, в частности, в модных астрологических прогнозах. Слова административной, юридической, финансовой и других сфер, например, *сыщик, губернатор, полиция* др. Несмотря на бóльшую востребованность переносных значений данных слов, на современном этапе запущен процесс деархаизации их прямых значений, т. е. гораздо бóльшей частотности их использования в прямых значениях. Так, слово *чиновник* активизировалось в прямом значении «*государственный служащий*», хотя в речи простых людей больше ассоциируется с неодобрительным переносным значением «*человек, который относится к делу бездушно, формально, бюрократ*». Расширение значений слово пиар развивает оценочный компонент (которого не должно быть в термине), что подчеркивается частотностью его предикатного употребления типа *Это чистый пиар, т. е. неправда, ложь*.

Энантисемия широко распространена не только в разговорной речи, но и в публицистике. Явления частичной энантисемии представляют собой вариации отношений семантических, коннотативных, прагматических компонентов, например: 1) совмещение в слове значений: отказник – «тот, кому было отказано в чем-либо (например, в выезде за границу)» и «тот, кто отказался от чего-либо (например, от службы в армии)»; переселенец – «тот, кто переселился» и «тот, кого пере-

селили»; 2) совмещение в слове противоположных коннотаций: Это нелюди, волки (о бандитах) (МК, 24.10.1999) – с отрицательной оценкой; ... войсковые волки готовы уничтожить любого бандита (КП, 21.11.1999) – с положительной оценкой; 3) совмещение в слове противопоставленных прагматических компонентов (например, желательного и нежелательного результата): обещать повышение оплаты и обещать повышение цен; огрести кучу денег и огрести по шее и т.п.

Инновации в области оценки. Данный процесс отражает изменения в общественном сознании и проявляется в частотности некоторых признаков слов: *элитный, престижный, эксклюзивный, продвинутый, знаковый, сексуальный*. Став чрезвычайно востребованными, эти слова ассоциируются с теми объектами оценки, которые оказались новыми ценностями для многих современников (обладание богатыми домами, шикарными машинами, одеждой из дорогих магазинов, посещение дорогих ресторанов и т.п.). Однако ментальные основы нации, а также доступность богатств только для небольшой прослойки населения вызывают в народе ироническое отношение к новым «ценностям». В результате появились сочетания *элитный гроб, престижная юбка, эксклюзивные шмотки* и т.п.

Расширение пространства метафорических моделей за счет новых групп лексики. Метафоричность речи, особенно в сфере публицистики, наиболее активно использует следующие тематические поля: 1) «вода», например, плыть, уплыть (о деньгах), всплывать, разливаться, захлестнуть, захлебнуться, утонуть, накрыть волной, отмываться (об эмоциональном, финансовом состоянии человека, моральном облике); 2) «бо-

лезнь», например, фобии, болезненное состояние психики, социальная инфекция, «информационный вирус» зависти, историческая апоплексия, спазмы кризисов, коллапс мировой торговли, паралич суда; 3) «родство», например, дочернее предприятие, материнский капитал, дочки Сбербанка на Украине; 4) зоометафоры, например крот (о шпионе), гориллы (о бизнесменах), разобратся с козлами, акулы пера, волчата журналистики, динозавр рока и т.п.

Развитие новых семантических оппозиций. Данная тенденция мотивирована социальными процессами старого и нового идеологического противостояния, повлиявшими на нейтрализацию прежних стилевых контрастов, возникновение новых коннотаций и т.п. В русле этих языковых процессов находятся новые лексикосемантические оппозиции. Например, оппозиции, включающие новые имена лиц, образующие пары по признаку пола, см.:

боевик – боевичка, снайпер – снайперша, заказчик – заказчица (о людях, заказавших убийство), депутат – депутатша, бизнесмен – бизнесменша, клоун – клоунесса, менеджер – менеджерица, приятель – приятелка (наряду с лит. приятельница) и др.

Некоторые хорошо знакомые слова под влиянием внешних факторов приобрели новую семантику, стилистическую специфику, включаясь в новые лексические оппозиции. Так, в оппозиции товарищ – господин первое слово перестало быть актуальным в официальном общении, а второе активизировалось и как нейтральное, и как ироническое. Нейтральное употребление отличает в основном официальную речь бизнесменов, чиновников, ироническое – преимущественно неформаль-

ную, в том числе публичную речь. Среди новых оппозиций активными стали оппозиции с компонентом «хозяин», например, человек – хозяин, хозяин – раб, хозяин – реализатор. Слово хозяин приобрело новую семантику и часто отрицательную оценочность. Обновилась оппозиция сыщик – преступник, в которой компонент «сыщик» с прежним значением «тайный агент, занимающийся выслеживанием» с отрицательными коннотациями стал применяться для названия следователей уголовного розыска, полицейских, частных детективов (в прессе, детективных романах, телесериалах).

Стилистические процессы в лексике

Эпоха гласности, снявшая многие табу, стимулировала чрезвычайно интенсивное творческое использование языка. Во многих сферах публичной массовой коммуникации новым поколением воспринят стереотип ерничанья по любому поводу, детабуизация многих тем и средств их вербализации. В речи куда более частотными стали оригинальные комбинации языковых единиц, по-новому осмысленные фразеологизмы, отступления от языковых норм, речевые средства из низовой городской культуры, молодежной контркультуры, уголовной субкультуры и пр. Общее качество нелитературности подобных средств оказывается привлекательным для носителей языка, отвечая стремлению к «свободе», не быть ограниченными в средствах самовыражения и в отдельных ситуациях не подчиняться доминирующей культуре. Стилистическая нейтрализация заключена в перемещении слов с высокой или низкой стилистической окраской в нейтральную лексику: «книжные» слова *перспектива, принцип, проблема*, теперь встречаются в

бытовых контекстах. Стилистическое перераспределение заключено в перемещении слов из одной стилистической группы в другую. Нейтральные слова могут стать разговорными, например, *давеча, повертывать, сговор, сборище; просторечными, например, взаправду, загодя, кабы; книжными, например, постепенно устаревающие огласить, овеять, меж; бранными, например, литературные кобель, кобыла.*

Эпоха пандемии породила огромное количество новых слов и устойчивых сочетаний с разной стилистической маркированностью:

ковидники, ковиденок, голоносики, ковидист, застрянец, короноскептик, короношашалычник, зум-русалка, виноизоляция, диванстрация, здравозахоронение, лохдаун, локдаун; обеззумел. Незванный гость хуже инфицированного. Бойся китайцев, дары приносящих. Одна голова хорошо, а две – не менее полутра метров друг от друга.

Корпусом считается собрание текстов одного или нескольких языков, связанных между собой определенными параметрами. Корпус представляет собой собрание письменных и устных высказываний. Данные корпуса, как правило, оцифровываются, т. е. хранятся на компьютерах и доступны в электронном виде. При этом составные части корпуса, тексты, состоят из данных, а также, возможно, из метаданных, описывающих эти данные, и из лингвистических аннотаций, которые эти данные упорядочивают.

Корпусная лингвистика как отдельный раздел языкознания окончательно сформировалась в первой половине 90-х гг. XX в. Один из основополагающих принципов при выборе текстов для построения корпуса – речь идет о неотредактированных текстах, т. е. язык представлен в том виде, в котором он проявил себя в речи (будь то речь устная или письменная). Кроме того, в корпусе представлены не существующие «образцы» и «предписания» для правильного построения сообщения, а как можно большее количество «вариантов» языка, пусть некоторые из них и находятся на периферии языковой системы. Множество текстов должно быть представлено в электронном виде (в сети Интернет или на диске) и обеспечивает всеобщую доступность текстов исследователям. Если представить себе, что тексты – это сложная игрушка, собранная из разных деталей, то ребенок может с игрушкой играть, развлекаться, а лингвист поступает как плохой ребенок, который разбирает текст на части, ничего другого ему не надо. Потому что нормальному человеку от текста нужен смысл, понимание того, что ему сказали, а лингвист сразу начинает разбирать его на части. Например, *гуглить* встречается еще в словаре В.И. Даля, *подгуглить* – *надуть*, *облапошить*, в настоящее время *загуглить*, *погуглить* – *найти и интернете*. По аналогии появляется *пояндексить*.

Можно сказать, что корпус – это новая своеобразная форма жизни языка. В отличие от бумажных картотек, которые после завершения исследования или издания, для которого они были предназначены, в лучшем случае попадают на хранение в архив, электронный корпус продолжает жить, обогащаться,

сливаться с другими корпусами и активно служить последующим поколениям филологов. Разумеется, при условии, что этот корпус устроен так, что его можно интегрировать с другими корпусами, и очередная революция в технологии не сделает его малопригодным для дальнейшего использования.

Задание 1. По диалектным словарям выясните значения диалектизмов и просторечных слов, подберите к ним литературные синонимы.

Вожгаться, верхонки, ватрушка, дак, дожидать, досюда, заместо, навроде, ладом, морква, навеливать, шаньга, шибко, шоркать.

Задание 2. Подберите русские синонимы к иноязычным словам.

Актуальный, анализ, библиотека, вердикт, вестибюль, вокальный, детальный, диалог, импорт, лексикон, мемуары, пунктуальный, реставрация, фауна, флора, экспорт.

Задание 3. Выделите в следующих предложениях речевые штампы, избыточные конструкции, канцелярские слова и выражения.

1. Обмен имеющимся опытом был очень полезен. 2. Некоторые руководители не сосредотачивают внимания на решении необходимых и насущных вопросов. 3. Мы намечаем встречу где-то в районе восемнадцати часов. 4. На конференции присутствовало 120 человек делегатов. 5. Много жалоб поступило от жителей деревень за плохую доставку почтовой

корреспонденции. 6. В этом году много было сделано по части удовлетворения культурных запросов тружеников деревни.

Задание 4. Определите, какие из следующих слов могут образовывать паронимические пары.

Сокрушенно, Швеция, плодовитый, эмигрант, подозревать, опровергать, Австрия, Швейцария, вдох, игровой, подразумевать, женский, предоставить, отвергать, Австралия, рекомендованный, удивленно, сокрушительно, удивительно, недоумение, плодовый, недоразумение, идеальный, женственный, иммигрант, придворный, игривый, вздох, парламентар, идеалистический, крепостной, дворовый, крепостник, рекомендательный, парламентарий, представить.

Задание 5. Объясните значения следующих слов иноязычного происхождения.

Адаптация, альянс, альтернатива, антипод, апартеид, апеллировать, арбитраж, беспрецедентный, блокбастер, бомонд, брифинг, вип, гегемонизм, геноцид, дезавуировать, доктрина, инкриминировать, инсинуация, кич, конгломерат, корпоративный, креативный, менталитет, лимитировать, лоббировать, парафирование, постулат, прагматизм, пролонгировать, сейшн, спичрайтер, спред, статус-кво, суверенитет, толерантность, флешмоб, хайтек, харизма, экшн, гастарбайтер, тюнинг, дискриминация, трэнд, гендерный.

Задание 6. Объясните значения названий современных профессий.

Арт-директор, аниматор, бэбиситтер, блоггер, бодибилдер, брокер, букмекер, дилер, интервьюер, копирайтер, логист, мерчендайзер, омбудсмен, пресс-атташе, пресс-секретарь, промоутер, сейлзменеджер, секретарь-референт, сендвичмен, супервайзер, топ-менеджер.

Задание 7. Исправьте ошибки в предложениях.

1. Это памятник русской архитектуры поражает своими причудливыми габаритами. 2. Ионыч гарцует на бричке с ленивым кучером на козлах. 3. Большим достоинством этого произведения является выразительный, калорийный язык. 4. Состоялся первый дебют молодой актрисы на московской сцене. 5. В Древнем Риме недовольные законами плебеи устраивали митинги. 6. В глубоком детстве он был похож на мать. 7. Главная сила Сибири – в ее обильной минерально-сырьевой базе. 8. Язык героев Шолохова резко отличается от героев других писателей. 9. Больные, не посетившие амбулаторию в течение трех лет, выкладываются в архив. 10. Мертвый труп лежал без движения и не проявлял признаков жизни. 11. Юный вундеркинд исполнил сложную сонату. 12. Он предчувствовал заранее свой успех. 13. Старуха Изергиль тогда была молода и красива. 14. Въезд с пассажирами, сеном, соломой и другими горючими материалами запрещен. 15. Мы стояли у окна на девятом этаже маленькой уютной квартирki. 16. Я тут

краем уха видел вашу рекламу. 17. Это вклад с повышенным содержанием процентов. 18. Скажите, какой у вас режим работы? 19. Я хотела бы вступить в связь с вашим банком. 20. Покушал – убирайся сам. 21. Редупликация ДНК удваивается в два раза. 22. Нас попросили презентовать новые каталоги. 23. Много познавательного мы узнали на лекции. 24. Мы очень быстро сделали работу. 25. Летом дни длятся длиннее. 26. Первым лидирует наш спортсмен. 27. У него сразу вспотели ладони рук.

Задание 8. Укажите лексические ошибки в следующих предложениях, при этом выделите случаи нарушения семантической и грамматической сочетаемости. Отредактируйте предложения.

1. Студент перепутал на экзамене не только все мифы, но и фамилии античных героев и богов. 2. Жду вас десять минут и ни цента больше. 3. Два пернатых в одной берлоге не уживутся. 4. Молодая березовая дубрава зеленела за околицей. 7. К моменту обмена квартиры в ней были прописаны жена, дочь и вещи. 8. Учитель должен давать советы и замечания своим ученикам. 9. Спонсоры вручили школе библиотеку, настольные игры. 10. Большинство времени проходит бесплодно. 11. В зоопарке маленький кенгуру сидел в клетке и чистил перышки. 12. Наблюдается чудовищное улучшение условий жизни. 13. Широкое испытание этого витаминного биоактивного крема привели к крайне положительным результатам. 14. В автобусе было так тесно, что кто-то предложил: «Станьте плашмя, тогда свободнее будет!».

Задание 9. Исправьте ошибки в предложениях.

1. Выпас собак запрещается. 2. Склад закрывается на санитарный день ввиду прихода тараканов. 3. Запрещено размещать хозяйственные и промышленные мусорные свалки. 4. Лекция для бездетных родителей переносится на четверг. 5. На соревнования слетелись летчики как сильного, так и прекрасного пола. 6. Пропасть между материальным положением «новых русских» и стариков-пенсионеров не только не уменьшилась, но еще больше углубилась.

Задание 10. Исправьте ошибки в предложениях.

1. Журнал «Здоровье» – прекрасный помощник в жизни и смерти. 2. Иванов исключен из института из-за отсутствия наличия признаков старания. 3. Родители Иванова проявляют активное равнодушие к поведению сына. 4. Этот тополь потому и называется пирамидальным, что растет строго горизонтально. 5. За год учебы мы потеряли шесть студентов. 6. Продавца можно подобрать и в самом поселке. 7. Давно пишется о том, что защита наших футбольных команд хромает. 8. Утверждая документацию, директор ставит на ней свою роспись. 9. Насекомые обладают хорошо развитым обаянием. 10. Служба первое время поддавалась нелегко. 11. Первый выпуск журнала был встречен читателями с большой заинтересованностью.

Задание 11. Составьте с каждым словом словосочетания.

Тяжесть – груз – вес; уволить – сократить, ограничивать – лимитировать, ранимый – чувствительный, банальный – стереотипный.

К сведению!

– 17-томный «Словарь современного русского литературного языка»

включает в себя 120 480 слов;

– в 4-томном «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля собрано около 200 000 слов;

– «Словарь языка А. С. Пушкина» включает 21290 разных слов с десятками тысяч неодинаковых их значений;

– словарный запас современного взрослого образованного человека, по данным ученых, составляет 10–12 тысяч слов;

– словарный запас героини романа И. Ильфа и Е. Петрова «людоедки Элочки» составлял примерно 30 слов, которых ей вполне хватало.

– в Национальном корпусе русского языка представлено 1,5 млрд. слов.

Задание 12. Какой недостаток речи есть в этом отрывке? Как устранить отмеченный недостаток? Сколько синонимов гла-

голов «сказать» и «говорить» вы можете назвать? Каким словом можно воспользоваться, чтобы выполнить эти задания?

(...) Тогда я сказал папе: «Возьми меня на рыбалку*. А он мне сказал: «Я на всю ночь иду, ты устанешь и будешь скулить». А я сказал: «Не буду*. Но он сказал: «И не проси, все равно не возьму». А я сказал: «А я сам пойду!»

Задание 13. Устраните логические ошибки в предложениях.

1. Ворота команды «Манчестер Юнайтед» в красных трусах. 2. Многие сотни людей каждое утро направляются на фермы, чтобы делать обычное, самое будничное дело – производить молоко, выращивать скот и птицу. 3. Студенты, прошедшие давление и сварку, могут записаться на обработку резанием. 4. Женщине присудили пятьдесят процентов мужа. 5. Доставка груза производится вертолетом по бездорожью. 6. Промежуток между школой и жизнью занимает короткое время, а в памяти остается надолго. 7. На фабрику требуется два рабочих: один для начинки, другой для обертки. 8. Премировать работников яслей за выполнение плана по уровню заболеваемости детей. 9. День рождения начнется в три часа. 10. Прошу прописать меня без права жилья. Обещаю не жить. 11. Для домашних насекомых в магазине ничего нет. 12. Кто не выполняет правил безопасности, может поплатиться руками, ногами, а главное – жизнью! 13. Владелец «Москвича» Гуляев оказался на улицах города с неисправными тормозами и поврежденным крылом. 14. На Дальнем Востоке вальдшнепы зимуют в Индии, Иране, на острове Шри-Ланка и в Китае.

Задание 14. Укажите, в каких значениях приведённые слова являются нейтральными, в каких – приобретают стилистическую окраску; употребите их в контекстах, отражающих эти значения.

Мариновать, сухарь, свистнуть, липа, переваривать, клюнуть, фонарь, шпилька, дойти, капать, салют, светить, жучок.

Задание 15. Дайте определение «неологизм» и «окказионализм», учитывая это, распределите данные слова на две группы, укажите их значение и время появления в русском языке.

Водолазка, субботник, кабинет, хобби, уикэнд, оравнодушел, лимонадно, ваучер, чубаучер, интерфейс, провайдер.

Задание 16. Какие уточнения делают речь эмира бухарского, героя «Повести о Ходже Насреддине» Л. Соловьева, смешной?

– Гуссейн Гуслия, мы находимся в сильнейшем расстройстве, – сказал эмир. – Мы узнали сегодня, что вот этот негодяй, наш главный евнух, позабыв о великой милости, которую мы оказали ему, поставив его на одну из самых высших должностей в государстве, начал преступно пренебрегать своими обязанностями. Воспользовавшись тем, что мы в последнее время не посещаем наших наложниц, он осмелился на три дня поки-

нуть гарем, чтобы предаться пагубному пороку, а именно – курению гашиша. И в гареме возмутился порядок и нарушилось спокойствие, и наши наложницы, лишённые надзора, передрались между собой, повырывали друг у друга волосы и поцарапали лица, чем был причинен нам, великому эмиру, несомненный ущерб, ибо женщина с исцарапанным лицом или редкими волосами не может считаться совершенной в наших глазах.

Задание 17. Где нелогична связь слов в предложении, а где – связь отдельных высказываний в тексте?

1. Пушкин писал стихи, повести и прозу. Они всем известны. 2. Соревнования прошли на высоком уровне. Из-за нечеткой работы стартовой судейской бригады была допущена ошибка во втором забеге, что сказалось на результатах. 3. На занятии было интересно. Мы смотрели фильм о развитии городов и культуры Средней Азии. Этот фильм всем понравился. 4. Внимание автолюбителей! Завод металлических конструкций принимает заказы на изготовление металлических гаражей. Имеются в продаже надгробные памятники и кладбищенские ограды по доступным ценам.

Задание 18. Исправьте ошибки в предложениях.

1. Сослуживец короля оговорил Эльзу. 2. Простакова растит достойного себе заместника Митрофанушку. 3. Достоевский – писатель-психиатр. 4. Чиновники отправились к Хлестакову в отель. 5. Печорин понимал всю мразь светского общества. 6. Основная часть памятника Пушкину – постамент. Поэт стоит на

нем с протянутой рукой. 7. Лежа в грязи под телегой, мочась под дождем, люди верят в светлое будущее! 8. Выразителен его портрет – портрет человека, словно выросшего из земли, связанного с ней кровавыми узлами. 9. В город пришли каратели, с собой они привезли танк «Тигр». 10. Драма актуальна и в наши дни. Из нее мы узнаем о быте и нравах того времени.

Задание 19. Исправьте речевые ошибки.

1. Старик негодовал от возмущения. 2. 9 мая к нам в класс пришли старые ветераны Великой Отечественной войны. 3. Невероятно: юный паренек совершил такой смелый подвиг! 4. Вы с ним вместе общались когда-нибудь? 5. Попробуем определить нашу будущую перспективу. 6. Коренные аборигены Америки – индейцы. 7. Молодежь – передовой авангард поколения. 8. Это его единственная ахиллесова пята.

К сведению!

Классический набор неуместных вопросов, которые хамы предлагают вместо ответов, считая это остроумным:

– Вы что – сами не видите (не слышите, не знаете...)?

– Вы что – с луны свалились (с самосвала упали, с дуба рухнули...)?

– Читать не умеете?!

– Вам сто (двести, триста...) раз повторять?

– Вы что – вообще?..

Внимание!

Перед вами самое несчастное слово из всех, которые встречаются в сочинениях по литературе: *ТЕМА!* На его долю выпадает фантастическое количество ошибок, связанных с непониманием его сочетательных возможностей.

Сравните значение слов: тема, проблема, основная мысль, тематика, творческая задача, цикл (ряд, группа) произведений.

1. Из темы свободы у Пушкина я хочу проанализировать лишь три стихотворения. 2. На тему о свободе пишут многие поэты и прозаики. 3. Основной темой Есенина было описание родной природы. 4. Большое внимание в романе Ю. Бондарева уделено теме нравственности. 5. Очень искренне Лермонтов выражал тему Родины. 6. Тема войны – основная мысль этого произведения. 7. Это произведение относится к теме Пушкинианы. 8. Я хочу здесь рассказать о теме, которую можно назвать словами Толстого «скрытая теплота патриотизма». 9. Здесь остро ставится тема бюрократизма, актуальная и в наши дни. 10. Трудно что-то новое добавить к теме любви. 11. Автор прекрасно решает трудную тему труда. 12. Для описания этой темы материнской любви В. Распутин выбрал самые нежные, самые искренние слова.

Задание 20. Градация – расположение близких по значению слов в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости. В соответствии с этим различают градацию восходящую (нарастание) и нисходящую (ослабление значимости). Где градация построена неверно?

1. Она долго горестно всхлипывала, рыдала в голос, плакала. 2. Он протестовал, негодовал, прямо-таки весь кипел от возмущения. 3. Я нашел просто крошечный, совсем маленький грибочек. 4. Его картины были грандиозны, крупны, огромны, обширны. 5. Ваши туфли совсем не идут к платью, просто ни-сколечки, вообще не подходят.

2.2 Функциональный аспект речи

М. А. Кронгауз отмечает, что современный язык и изменения в нём можно сравнить с супом, поскольку сейчас наблюдается смешение стилей, а с этим наступает абсолютная вседозволенность в употреблении самых разных по стилистической окрашенности слов.

Функциональные стили – наиболее крупные речевые разновидности литературного языка, исторически сложившиеся в зависимости от вида человеческой деятельности и формы сознания, целей, адресованности, содержания, условий общения. Ориентированы на нормы и стандарты коммуникативных качеств речи. Типовая конкретизация по цели и адресату речевой деятельности определяет деление функциональных стилей на подстили.

В современном русском литературном языке выделяют: научный, религиозный, официально-деловой, публицистический, разговорный стиль, язык художественной литературы,

язык рекламы. В процессе общения важно учитывать, что и где говорить, с кем разговаривать. Речевое общение должно быть *УМЕСТНО* (выполнять свою функцию в данной речевой ситуации).

Различают *уместность*:

– ситуативную (как бы мастерски вы ни умели рассказывать анекдоты, вряд ли стоит делать это на похоронах.);

– стилевую, связанную с манерой изложения и выбором речевых средств;

– личностно-психологическую, связанную с умением оценить душевное состояние собеседника и его предполагаемое отношение к речи говорящего (одним и тем же словом «дурак» можно и оскорбить, и осчастливить – смотря кому, как и по какому поводу оно сказано).

Каждый функциональный стиль обладает своими особенностями использования, может существовать как в устной, так и в письменной форме. Стили различаются по следующим признакам: а) условия общения; б) цель общения; в) формы (жанры), в которых он существует; г) набор языковых средств и характер их использования.

Тема 6. Научный стиль

1. Сфера употребления и функции научного стиля.
2. Стилиевые черты.

3. Языковые особенности научного стиля

лексико-фразеологические;

3.2 морфологические;

3.3 словообразовательные;

3.4 синтаксические.

4. Специфика производственно-технической речи.

5. Специфика научно-учебного подстиля.

6. Особенности научно-популярного изложения. Проблема популяризации научных знаний.

7. Жанрово-ситуативные типы научных текстов: структура, языковая организация (аннотация, конспект, реферат, рецензия, тезисы).

Задание 1. Выпишите из справочников, энциклопедических словарей по 10 слов и выражений, являющихся научными терминами. Укажите их значение, происхождение, область применения.

Задание 2. Проанализировав текст, докажите его принадлежность к научному стилю.

Современное русское письмо не является по своей системе ни строго фонетическим, ни традиционным. Оно строится на ином, третьем принципе – морфологическом. Письмо, строящееся на этом принципе, внешне расходится с произношени-

ем, но не так резко и лишь в определенных морфологических звеньях речи: на стыке морфем и в абсолютном конце слова для согласных и внутри морфем – для гласных. Но расхождение между написанием и произношением осуществляется при морфологическом письме на основе строго определенных соотношений с произношением, а отнюдь не в отрыве от него, не хаотично, как это может показаться на первый взгляд. Морфологическое письмо является следствием понимания носителями языка структурного членения языка по составляющим его значимым частям (морфемам) и имеет своим результатом единообразную передачу этих частей на письме. Способ письма с единообразной графической передачей значимых частей слов облегчает «схватывание» смысла. Название принципа – морфологический – связано с этой единообразной передачей морфем (Иванова В.Ф. Современный русский язык. Графика и орфография. –М., 1966).

Задание 3. Составьте аннотацию научной статьи, опубликованной в одном из журналов, связанных с областью ваших интересов.

Задание 4. Напишите рецензию на любое учебное пособие по своей специальности, соблюдая требования к тексту этого жанра и стиля.

Задание 5. Укажите, в чем состоят нарушения научного стиля. Отредактируйте предложения.

1. В слове наличествует лексическое значение. 2. Почти все неологизмы Хлебникова лишены конкретного содержания,

до их смысла трудно докопаться. 3. В самом деле: где у этого ученого доказательство о древности одних бабочек, о переходности форм других? Где данные, чтобы утверждать, будто наличие у разных организмов сходных признаков внешнего и внутреннего строения под влиянием местных условий представляет дело ясное, простое и совершенно понятное. 4. Полосы сближаются между собой. 5. Нельзя не учитывать и того обстоятельства, что проведение исследований целинной фауны необходимо также для того, чтобы сохранить для будущих поколений точные данные о животном населении этих природных ландшафтов. 6. Результаты, полученные в анализе, приведены в таблице. 7. Все отмеченные выше недостатки объясняются лишь тем, что составители недооценивают словообразовательные возможности приставок.

Задание 6. В каких стилях речи допустимо подобное высказывание, в каких – нет? Изложите эту мысль языком других стилей.

Швабра стоит у нянечки в подсобке.

Присутствие работника на рабочем месте в часы его смены – обязательно.

Простейшие существа в мире – прокариоты.

Наши кроссовки – твой выбор!

Задание 7. По каким словообразовательным признакам вы отличите здесь предложение научного стиля?

1. Когда сожжете мусор, у вас останется зола. Ее можно использовать как удобрение. – При сжигании мусора происходит образование золы, используемой в качестве удобрения. 2. Растительность данной местности отличается большим разнообразием. – На этом лугу так много разных трав и цветов! 3. В чем новизна предлагаемого автором? – А что нового он здесь предлагает?

Задание 8. Какие особенности псевдонаучного стиля некоторых литературоведческих статей и учебников литературы пародирует Зиновий Паперный? Продолжите его пародию.

Показ Пушкиным поимки рыбаком золотой рыбки, обещавшей при условии ее отпуска в море значительный выкуп, не использованный вначале стариком, имеет важное значение. Повторная встреча с рыбкой, посвященная вопросу о новом корыте...

Задание 9. Составьте объяснительную речь на любую тему школьной программы по вашей специальности. Для этого выделите структурно-смысловые компоненты речи, сформулируйте тезис, подберите аргументы и сделайте выводы; дайте пояснения новым словам – терминам.

Задание 10. Подготовьте научное сообщение на тему:

1. Стилистические изменения функционирования языка в постперестроечное время.

2. Историзм стиля. Формирование функционального стиля в национальный период развития русского литературного языка.

Задание 11. Проверьте свои знания о научном стиле.

1. Определите, какие правила соотносятся с нижеследующими максимами вежливости:

- 1) максима такта а) Не затрудняй других!
- 2) максима великодушия б) Отстраняй от себя похвалы!
- 3) максима одобрения в) Избегай возражений!
- 4) максима скромности г) Соблюдай интересы другого!
- 5) максима согласия д) Высказывай благожелательность!
- 6) максима симпатии е) Не хули другого!

2. Жанр *полемика* отличается от дискуссии:

- а) наличием ведущего;
- б) наличием зрителей;
- в) целью спора;
- г) наличием проблемы.

3. Устная научная речь отличается:

- а) неподготовленностью;
- б) информативностью;
- в) диалогичностью;
- г) импровизированностью.

4. Для более точного выражения своей мысли в устной научной речи употребляют «цепочки»:

- а) антонимов;
- б) агнонимов;
- в) синонимов;
- г) омонимов.

5. Как вид речевой деятельности слушание является:

- а) потенциальной монологической речью;
- б) потенциально диалогической речью;
- в) физиологической способностью;
- г) пассивным процессом.

6. Невербальными средствами общения являются:

- а) статус и отношение говорящих;
- б) мимика, жесты;
- в) интонация, артикуляция;
- г) внешний вид собеседника.

7. Умение слушать:

- а) развивается естественно;
- б) достигается специальными упражнениями;
- в) определяется способностью слышать;
- г) передается по наследству.

8. В процессе коммуникации одинаково важны:

- а) говорение;
- б) слушание;
- в) говорение и слушание;
- г) слух и зрение.

9. Хороший лектор:

- а) контролирует процесс слушания в аудитории;
- б) обращается только к тем, кто его слушает;
- в) не интересуется, внимательно ли его слушают;
- г) следит за звуком своего голоса.

10. Удаленность собеседника при телефонном разговоре определяет такие его черты, как:

- а) четкость и громкость произношения, особое внимание к интонации;
- б) вежливость и предупредительность к собеседнику;
- в) лаконичность и умение сжато передать информацию;
- г) грамматически правильная речь.

11. Публичное выступление обязательно предполагает:

- а) зачитывание письменного текста;
- б) импровизацию;
- в) подготовленность текста.

12. Определите, к каким типам публичной речи относятся следующие жанры:

- а) тост 1) убеждающая
- б) лекция 2) этикетная
- в) выступление на митинге 3) развлекательная
- г) поздравительная речь 4) информационная

13. Найдите определение следующих риторических фигур:

- а) анафора 1. Ряд синонимов, усиливающих друг друга
- б) восходящая градация 2. Одинаковое начало фраз
- в) антитеза 3. Противопоставление

14. Для воздействия на мужскую образованную техническую аудиторию эффективно использование следующих типов аргументации:

- а) индуктивная, восходящая;
- б) дедуктивная, двусторонняя;
- в) дедуктивная, односторонняя;
- г) индуктивная, нисходящая.

15. Текст, целью которого является изложение процесса получения знаний, называется:

- а) описанием;
- б) повествованием;
- в) рассуждением;
- г) доказательством.

Тема 7. *Официально-деловой стиль*

1. Функции, сфера применения, стилевые черты.
2. Языковые особенности официально-делового стиля.
 - 2.1 Лексико-фразеологический состав.
 - 2.2 Грамматические средства.
3. Понятие о «канцелярите».
4. Стилистическое употребление языковых средств официально-делового стиля.

Задание 1. Выпишите слова и выражения, имеющие официально-деловую окрашенность.

Анонимка, дом, ворюга, единовременное пособие, зарегистрироваться (вступить в брак), заводиле, добрый молодец, нетрудоспособность, делопроизводство, терем, подлежит изъятию, самовольничать, местожительство, барыши, лицо («чело-

век»), нерасторжение, втихомолку, совершить кражу, жульничать, украсть, предоставить отпуск, нынешний, ответчик, станция, препровождать, просьба, иметь место, содеянное, выполнить, подписка о невыезде, столица, нижеследующий, меняться, чуть-чуть, прогулка, в установленном порядке.

Задание 2. Проанализируйте текст, определите подстиль, укажите языковые черты официально-делового стиля.

Права и свободы человека и гражданина

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Задание 3. С данными ниже словами образуйте словосочетания, имеющие официально-деловую окраску.

1. Составьте глагольные словосочетания (выговор – объявить).

Претензия, виза, акт, договор, заявка, иск, порицание, предупреждение, проект, содействие, резолюция, санкции.

2. Укажите варианты сочетания глаголов с существительными (заслушать доклад).

Разрешить, внести, затребовать, обеспечить, представить, предоставить, произвести, удовлетворить.

3. Подберите к существительным согласованные и несогласованные определения (ответственность уголовная, ответственность за сохранность определения).

Действия, пособие, порядок, полномочия, срок, ущерб, цена.

Задание 4. Найдите и исправьте ошибки в предложениях, взятых из документов.

1. Наймодатель при расторжении настоящего договора возвращает квартиру Нанимателю и постоянно проживающим вместе с ним гражданам, взятую у них в аренду по договору, либо предоставляет равноценную до окончания действия договора найма арендованной квартиры у Нанимателя. 2. Эти данные позволили автору основать следующие выводы и предложения. 3. Следует затвердить это на собрании. 4. Был провозглашен приговор суда. 5. Полагаем, что результаты испытаний могут составлять взаимный интерес для наших фирм. 6. Для проведения занятий по информатике привлекаются компьютерные классы кафедр.

Задание 5. Выделите средства официально-делового стиля. Устраните канцелярский характер высказывания.

1. В классе имеют место случаи нарушения дисциплины. 2. Препровождая при сем список учебных пособий, просим сообщить, в каковых из них вы нуждаетесь. 3. Во избежание невозможности принять всех желающих учиться в школу, необходимо увеличить количество параллельных классов. 4. Это вопрос будет рассмотрен на заседании, имеющем быть 15 апреля, в 7 часов вечера. 5. Кружок, ведомый учителем Ивановым, охотно посещается. 6. На запрос о книгах по истории шахмат ставим Вас в известность, что таковых в магазине не имеется. По получении сего уведомления Вам надлежит обра-

таться в областное отделение «Книга-почтой». 7. Дабы ограда не подвергалась ржавению, необходимо покрыть ее масляной краской. 8. Ремонтирование телевизора произведено в сроки, каковые предусмотрены в инструкции. 9. Он находился в состоянии полного упадка сил. 10. Выслушайте мое предложение. 11. Большую помощь мы оказываем детскому саду. 12. В течение нескольких лет мы проявляем заботу об этом мальчике. 13. Можешь гулять, но поставь в известность меня или маму. 14. Он испытал сильное головокружение.

Задание 6. Подберите тексты из художественной литературы, публицистики, позволяющие говорить о стилистическом использовании средств официально-делового стиля.

Задание 7. Прочитайте предложения, взятые из деловых бумаг. Исправьте лексические ошибки, укажите их тип.

1. Гражданка Сидорова Н.Ф. обратилась с заявлением о разводе брака. 2. Споры нередко доходили до прямых оскорблений во лжи. 3. Пишите ваши инициалы полностью. 4. Эффективность режима экономии во многом зависит от того, насколько лимитируются финансовые расходы. 5. На вверенной Вам территории необходимо еще возвести баню для жителей села. 6. Сообщаем наши реквизиты: Москва, 123298, ул. Народного Ополчения. 7. Сим письмом извещаем Вас, что вышепоименованный документ приобщаем к делу. 8. Он отказал мне под благоприятным предлогом. 9. Пришлось ознакомиться с выводами комиссии, проведенной год назад. 10. В этом главное место переживаемого момента.

Задание 8. Объясните характер допущенных ошибок и исправьте их.

1. Мы рассмотрели вопрос согласно полученного заявления. 2. В обсуждении принял участие заведующий кафедры социологии. 3. Ряд предложений проекта расчетами не подкрепленные. 4. В 2005 году на предприятие были приняты двадцать один специалист. 5. В наше предприятие распределены на работу молодые специалисты выпуска 2004 года. 6. Такой руководитель любого саботажника подведет под ярлык. 7. Торговый зал был очищен от людей, опасаясь, что рухнет потолок. 8. Разрушения произошли за счет плохой работы системы водоснабжения. 9. В силу недостаточности освещения многие растения гибнут. 10. По истечению некоторого времени можно будет снова вернуться к этому вопросу.

Задание 9. Замените реплики, вызвавшие раздражение К. И. Чуковского.

Один дачник во время прогулки в лесу заботливо спросил у жены:

– Тебя не лимитирует плащ?

Обратившись ко мне, он тут же сообщил не без гордости:

– Мы с женой никогда не конфликтуем!

Причем я почувствовал, что он гордится не только отличной женой, но и тем, что ему доступны такие слова, как «конфликтовать», «лимитировать».

Мы познакомились. Оказалось (...), у него есть не то огород, не то сад, в котором он очень любит возиться, но служба отвлекает его.

– Фактор времени... Ничего не поделаешь! – снова щегольнул он культурностью своего языка.

С таким щегольством я встречаюсь буквально на каждом шагу.

Спрашиваю (...) есть ли в редакции клей, и слышу высокомерный ответ:

– Я не в курсе этих деталей.

В поезде молодая женщина (...) расхваливала свой дом:

– Чуть выйдешь за калитку, сейчас же зеленый массив!

И видно было, что она очень гордится собой: у нее такая «культурная» речь.

Та же гордость послышалась мне в голосе одного незнакомца, который подошел к моему другу, ловившему рыбу, (...) и спросил:

– Какие мероприятия предпринимаете для активизации клева?

Молодой человек (...) увидел пятилетнюю девочку, которая стояла и плакала. Он ласково наклонился к ней и, к моему изумлению, сказал:

– Ты по какому вопросу плачешь?

Уборщица, кормившая голубей на балконе, вдруг заявила в сердцах:

– Энти голуби – чистые свиньи, надо их отседа аннулировать!

Тема 8. Официально-деловая письменная речь

1. Интернациональные свойства официально-деловой письменной речи.

2. Требования к оформлению реквизитов документов.

3. Типы административно-канцелярских документов.

3.1 Язык и стиль личных документов (автобиография, заявление, доверенность, докладная записка, расписка, объяснительная записка, резюме).

3.2 Язык и стиль распорядительных документов (постановление, решение, приказ, распоряжение).

3.3 Язык и стиль коммерческой корреспонденции (коммерческий запрос, гарантийное письмо, рекламное письмо, сопроводительное письмо, информационное письмо, письмо – запрос и др.).

3.4 Язык и стиль административно-организационных документов (акт, протокол, должностные инструкции).

4. Язык дипломатических документов (коммюнике, нота, конвенция, меморандум, международное соглашение).

5. Язык законодательных документов (закон, конституция, указ, устав, гражданские и уголовные акты).

6. Речевой этикет в деловом документе.

7. Ошибки в оформлении официально-деловых документов.

Задание 1. Найдите ошибки, допущенные автором заявления. Отредактируйте текст.

Директору автобазы № 2
от Никифорова Л.Н.

Заявление

Товарищ директор, к вам обращается шофер автобазы Никифоров Л.Н. по такому вопросу.

Очень прошу Вас освободить меня на время от работы на дальних рейсах. Я сейчас прохожу лечение в поликлинике, справку могу представить. Очень прошу не отказать в моей просьбе и подписываюсь

Никифоров Л.Н. 2 марта 2011 г.

Задание 2. Напишите заявление: а) с просьбой освободить Вас от занятий; б) с просьбой предоставить Вам академический отпуск.

Задание 3. Отредактируйте текст автобиографии, устранив ошибки в оформлении, содержании и языке документа.

Я, Матвеев Миша, родился в 1985 году в небольшой деревеньке Островок, которая находится в 35 км от города Новгорода.

Мой отец, Матвеев Алексей Сергеевич, рыбак в совхозе «Ильмень». Моя мать, Матвеева Наталья Григорьевна, библиотекаря в поселковой библиотеке в Сергове.

В 1992 году я поступил в первый класс Серговской средней школы, куда мне приходится добираться на лодке каждое утро и по сей день, так как нашу деревню и поселок Сергово разделяет река Веряжка.

Наша семья состоит из восьми человек. Кроме меня, в нашей семье есть четверо детей – два мальчика и две девочки. Свете четыре года, Сереженьке – 6 лет. Люся и Коля учатся в той же школе, где учусь и я. Еще с нами живет мамина мама.

Самое любимое мое занятие – спорт. Несколько лет я занимал второе место на областных соревнованиях по легкой атлетике.

В данный момент учусь в восьмом классе.

05.04.2000

Матвеев

Задание 4. Напишите автобиографию, резюме. Отметьте разницу в содержании и оформлении данных личных документов.

Задание 5. Найдите и исправьте ошибки в оформлении доверенности. Отредактируйте текст.

Доверенность

Я, Шевчук Л.А., доверяю моему мужу Шевчук И.С. получить мою зарплату за первую половину декабря. В связи с тем, что я нахожусь в больнице.

16 декабря 2011 года

Л.А. Шевчук

Задание 6. Напишите доверенность на получение стипендии.

Задание 7. Исправьте ошибки в оформлении объяснительной записки.

Начальнику ЭСПЦ № 6
Шевелеву А.П.
от машиниста ком. уст.
Севостьяновой М.И.

Объяснительная

Я, Севостьянова Маргарита Ивановна ушла раньше окончания работы 11.04.2010 потому, что после приёма-сдачи смены я поспешила в поликлинику, надеясь пройти ЭКГ.

Подойдя к столу справок в 8.30, талона к врачу я так и не получила.

12.04.2010

Задание 8. Составьте заголовки к распорядительным документам, используя данные существительные в нужной форме: *назначение, ликвидация, утверждение, реорганизация, создание, меры, итоги, поощрение, перемещение, увольнение.*

Задание 9. Исправьте текст приказа, отделив констатирующую часть от распорядительной. Оформите и допишите документ в соответствии с необходимым стандартом.

Приказ

Во исполнение решения Коллегии Министерства металлургической промышленности приказываю:

ввести в действие ...

обязать главного инженера ...

утвердить сетевой график ...

Контроль за исполнением приказа возложить на ...

Задание 10. Составьте приказ о поощрении, дав оценку выполненной работы и указав факт и меру поощрения.

Задание 11. Составьте текст приказа о назначении на должность, используя соответствующие данному виду документа языковые клише.

Задание 12. Составьте текст внутренней докладной записки, состоящей из двух частей – констатации сложившейся сложной ситуации в Вашем учреждении и Ваших предложений по разрешению этой ситуации.

Задание 13. Определите тип приведенных ниже деловых документов (извещение, подтверждение, напоминание, просьба, ответ, сопроводительное письмо).

1. На ваш запрос сообщаем, что все компоненты автобусных воздушных кондиционеров и транспортных морозильных устройств имеют подтверждение стандарту ISO 9001.

2. Просим Вас сообщить, когда и на каких условиях Вы можете поставить нам 200 комбайнов марки В-45.

3. С сожалением сообщаем, что кадровая ситуация в нашем университете не позволяет положительно откликнуться на Ваше предложение о работе у нас.

4. В ответ на Ваш запрос сообщаем, что ООО «Кольмекс» осуществляет поставки в Россию концентрата циркониевого порошкообразного производства Вольногорского ГГМК. Поставки осуществляются в г. Ростове н/Д партиями по 10–15 т. автомобильным транспортом.

5. Подтверждаем получение Ваших предложений, изложенных в письме № 01-05.326 от 15.08.11.

6. Напоминаем Вам, что в соответствии с договором 24-16 от 16.06.11 Вы должны завершить разработку проекта до 16.11.11. Просим Вас сообщить о состоянии работы.

7. Высылаем запрошенные Вами сертификаты качества поставленных ранее кондиционеров. Получение просим подтвердить.

Задание 14. Составьте письмо-предложение, письмо-запрос, рекламацию, рекламное письмо, письмо-приглашение.

Задание 15. Определите текстовые функции данных языковых конструкций. Закончите фразы деловых писем.

1 На основании торгового соглашения ...

2 В ответ на Ваш запрос ...

3 Напоминаем, что ...

4 Ставим Вас в известность, что ...

5 Ваше предложение отклонено ...

6 Мы можем рекомендовать Вам ...

Задание 16. Составьте письмо, ответом на которое могло бы быть данное письмо.

Уважаемый Сергей Петрович!

С благодарностью подтверждаем получение Вашего письма с приложенными каталогами и сообщаем, что этот информационный материал мы направили на рассмотрение нашим заказчикам.

В случае проявления ими интереса к изделиям Вашей фирмы мы Вам сообщим об этом дополнительно.

С уважением (подпись)

Задание 17. Прочитайте предложения, найдите в них нарушение административного речевого этикета. Объясните характер допущенных ошибок. Отредактируйте предложения.

1. Не откажите нам в любезности и пришлите, если это Вас не затруднит, проект Устава фирмы. 2. Институт просит представить Ваши экспонаты для выставки в приемлемом для экспонирования виде. 3. Направляем Вам откорректированный вариант проекта нового положения. Просим рассмотреть и утвердить. 4. Обращаюсь к Вам с убедительной просьбой прислать срочно необходимую документацию. 5. Мы просили бы Вас сообщить нам результаты эксперимента.

Задание 18. Назовите ошибки, допущенные в тексте рекламы. Отредактируйте текст.

Согласно договору (контракту) от 01.04.2010 № 11 Ваша организация должна была осуществить ремонтные работы по-

мещений 2 и 3 этажей гостиницы «Селигер» до 01.07.2010 г. на сумму 550 000 руб.

На данный момент ремонтные работы закончены на 2 этаже, но не в надлежащем качестве, на 3 этаже ремонт помещений еще не окончен. В то время как в нашем договоре указано, что 01.07.2010 г. будут завершены все ремонтные работы.

В связи с задержкой окончания работ у нас возникли убытки (от незагруженности номерного фонда) согласно прилагаемому расчету.

Нами были приняты следующие меры по предотвращению (уменьшению) размера убытков: увеличение арендной платы за аренду помещений под офисы, повышение цен на услуги гостиницы.

В соответствии с договором (контрактом, заказом) Вам надлежит уплатить неустойку в размере 10 % стоимости ваших услуг в сумме 123 000 руб. и возместить убытки в сумме 23 500 руб., а всего 156 500 руб.

Признанную сумму просим перечислить на наш расчетный счет 23821678512345678955 в ФКБ «ГУТА-Банк», к/с 11395228812345698723 БИК 005211783 ИНН 1003599821.

Тема 9. Устная деловая коммуникация

1 Особенности служебно-делового общения.

2 Деловая беседа, ее цели. Композиция беседы. Правила речевого и кинетического поведения в деловой беседе.

3 Деловое совещание, его цели и композиция. Виды деловых совещаний. Речевое поведение в ходе обсуждения.

4 Деловые переговоры и их цели. Этапы организации переговоров.

5 Речевые коммуникации в деловых переговорах.

6 Телефонный разговор: особенности телефонной коммуникации. Телефонный этикет.

Задание 1. Подготовьте беседу при приеме на работу в качестве учителя средней общеобразовательной школы, юриста-консультанта, психолога и беседу при увольнении с работы.

Задание 2. Составьте телефонный разговор, распределив роли следующим образом: 1) Вы – служащий коммерческой структуры, адресат – руководитель данной структуры; 2) Вы – директор школы, адресат – ветеран Отечественной войны.

Задание 3. Выполните упражнения из сборника В.И. Максимова «Русский язык и культура речи. Практикум» на страницах 53–64 (тема 13–16).

Задание 4. Какие речевые формулы следует использовать:

1. Сотруднику фирмы при разговоре по телефону, чтобы выяснить, туда ли он попал. 2. Руководителю фирмы, чтобы выразить свое несогласие с деловым партнером во время переговоров. 3. Посетителю учреждения, чтобы узнать, кто может ему помочь в решении его вопроса. 4. Сотруднику фирмы,

чтобы обратиться к ее руководителю и узнать, какое решение принято по его заявлению. 5. Студенту, чтобы обратиться к преподавателю с просьбой принять у него раньше экзамен. 6. Сотруднику фирмы, чтобы поблагодарить руководителя за оказанную материальную помощь. 7. Сотруднику фирмы при разговоре по телефону, чтобы попрощаться с клиентом. 8. Сотруднику фирмы, чтобы попросить коллегу вернуть вещь, которая ему уже явно не нужна. 9. Сотруднику фирмы при разговоре по телефону, если его попросили позвать отсутствующего в данный момент специалиста. 10. Сотруднику фирмы при разговоре по телефону, чтобы представиться новому клиенту университетской библиотеки.

Тема 10. Публицистический стиль

1 Место публицистического стиля в системе функциональных стилей современного русского литературного языка.

2 Экстралингвистические признаки публицистического стиля.

3 Лексико-фразеологические особенности стиля. Понятие речевого штампа.

4 Грамматические черты стиля.

5 Жанрово-ситуативные разновидности публицистики (статья, очерк, репортаж, интервью, заметка, фельетон и др.).

6 Реклама в СМИ.

7 Судебное красноречие.

Задание 1. Выберите из газетно-публицистических текстов 10 публицистических слов и фразеологизмов. Укажите их эмоционально-экспрессивную окраску.

Задание 2. Определите, какие понятия передаются с помощью следующих парафраз. Приведите примеры использования образных, метафорических оборотов вместо прямого названия предмета.

Белое золото, черное золото, голубая планета, спутница жизни, белая смерть, корабль пустыни, зеленый пожар, город Желтого Дьявола, туманный Альбион, город на Неве, золотой телец, зеленая волна, страна восходящего солнца, железный конь.

Задание 3. С помощью словарей объясните значение фразеологизмов и их происхождение.

Вкушать от древа познания добра и зла, глас вопиющего в пустыне, камень преткновения, козел отпущения, краеугольный камень, манна небесная.

Разводить бодягу, сшибать бабки, сладкая парочка, смотреть как баран на новые ворота, скатертью дорога.

Задание 4. Подберите рекламные тексты различных жанров. Охарактеризуйте их структурные и языковые особенности.

Задание 5. Напишите публицистическую статью на одну из следующих тем:

– Вначале было слово.

– «Ты – в сердце, Россия! Ты – цель и подножие ...»

(В. Набоков).

Задание 6. Подготовьте небольшие выступления, соответствующие приведенным ниже ситуациям.

1. Вы обращаетесь с речью к присутствующим на торжественном собрании, посвященном вручению дипломов выпускникам вуза.

2. Вы выступаете с речью на встрече выпускников, несколько лет назад закончивших этот вуз.

3. Вы – директор фирмы, обращаетесь с речью к сотрудникам на предновогоднем банкете.

Задание 7. Устраните канцелярский характер следующих текстов.

1. Дорогой папа! Поздравляю тебя с днем рождения, желаю новых достижений в труде, успехов в работе и личной жизни. Твоя дочь Оля. 2. Разрешите передать привет отцу и матери, а также коллегам и пожелать им больших успехов. 3. Обстановку, в которой протекало детство поэта, нельзя не признать весьма неблагоприятной. 4. Что мы имеем на сегодняшний день в смысле дальнейшего развития товарной линии производства молочной продукции и ликвидации ее отставания по плану надоев молока. 6. Полоса застоя и упадка театров отнюдь не шла по линии отсутствия талантливых исполнителей.

Тема 11. *Разговорный стиль*

1. Экстралингвистические признаки разговорного стиля.
2. Лексико-фразеологическое своеобразие разговорного стиля.
3. Особенности словообразования.
4. Морфологический и синтаксический строй разговорного стиля.
5. Особенности произношения.
6. Отличия разговорной речи от просторечия.
7. Речевой этикет в бытовом общении.
8. Невербальные средства общения: мимика, жесты, виды жестов, национальный характер жестов.

Задание 1. Сделайте анализ лексических и синтаксических особенностей разговорной речи.

1. Сегодня ужасно жарко. 2. Достал я марки, теперь, значит, встречаю Толю, а он, значит, мне говорит, что ему понравились марки. 3. – Ваш сын отличник? – Отличник. Как же! 4. Я никак не могу понять эту петрушку: вчера книга лежала на столе, а сегодня ее нет. 5. – Куда поступил? – В юридический. 6. В наш книжный Гоголя привезли. 7. Давайте сливу откроем, она очень вкусная. 8. Вчера он мне вымотал все нервы. 9. Посмотри, как здорово этот мальчик ходит на лыжах. 10. – Я купила платье, ну, понимаешь, такое ... – Каждодневное? – Да. 11. – Как фильм? – Да не то чтобы.

Задание 2. Проанализируйте структурно-семантические особенности разговорной речи. Там, где возможно, дайте книжные или нейтральные варианты.

1. – А он где живет? – Вот он недалеко ... возле вас ... по вашей улице, как спуститься вниз ... по Волжской ... 2. Экран, по-моему, такой же, как у нас. Но гораздо больше та часть, которая не экран. И в длину, и в высоту, и во все стороны. 3. Да не болела я. 4. Очень книги любил читать. 5. Плетеную такую корзинку она подала. 6. Я у него все обязательно спрошу. 7. Читая специальные работы, мне кажется, что они не всегда полностью отвечают на поставленные вопросы. 8. Подойдя к школьному возрасту, мы уже не слышим «хочу сам». 9. Пойду принесу эту книгу. 10. Чай – он полезный. 11. Дети – они всегда шумят. 12. Вот эта самая, значит, сестра была прописана в той же комнате. 13. Такой у него ровный тон умиротворяющий. 14. А там его фамилии, по-моему, нет. В докладах. 15. Надо было до сентября подать заявление, написано, объявление висит. 16. Кто у нас живет, вчера к нам заходила.

Задание 3. В следующих предложениях найдите нарушения норм разговорной речи.

1. Она мне подружка. Я у нее имею возможность билеты куда хочешь достать. 2. Что ты меня все агитируешь? Если холодно будет, все равно не поеду. 3. Вы поезжайте, а через час мы там будем. Ясна ситуация? 4. Нет, ты это кончай, а то войдет в систему, а ты потом замучаешься. 5. Я вам верю. Просто я хочу вас в курс ввести. 6. В случае чего контактируйтесь, пожалуйста, с Ларисой Сергеевной, а она уж мне тогда пере-

даст. 7. Она особенно нюансами не страдает, у нее все просто. 8. Прямо на улице торговля производилась, я потому и совершил покупку. 9. Нет, я поступил в техникум на базе десятилетки. Поэтому только два с половиной года учусь. 10. Она так волновалась в связи с этим. Три дня нет телеграммы и нет. 11. Я пожарю картофель и натру морковь для салата.

Задание 4. Запишите формулы речевого этикета, используемые студентами, жителями г. Челябинска и области в следующих этикетных ситуациях: «Приветствие», «Прощание», «Обращение», «Извинение», «Просьба», «Благодарность».

Задание 5. Произведите жест, который бы соответствовал содержанию предложения, и найдите его характеристику в списке описаний жестов.

1. Вареники лепят вот так. 2. Ну, это что-то такое огромное, необъятное. 3. Замкнутый круг какой-то. 4. Машинка шьет зигзагом. 5. Есть у вас дырокол? 6. Его надо держать крепко, а то разболтается. 7. Полюбуйтесь-ка на него.

Описание жеста: жест вытянутой ладони; указательным пальцем правой руки описывается круг; разводящие движения обеими руками в воздухе; жест сжатого кулака; жест в воздухе указательным пальцем налево направо, снизу вверх и сверху вниз; движение сжатой в кулак правой руки вниз с нажимом; защипывающие движения пальцами.

Задание 6. Объясните, в какой речевой ситуации уместен выбор данной формы приветствия. Передает ли данная формула дополнительную информацию? Укажите, какую.

1. Легок на помине!
2. Приветствую вас!
3. Мое почтение.
4. Салют!
5. Позвольте приветствовать вас!
6. Наше вам!
7. Доброго здоровьица!
8. Здравия желаю!
9. Как ваше ничего?
10. Вот уж не ожидал вас здесь встретить!

2.3 Мастерство публичного выступления

Культура полемической речи – точка пересечения риторики, логики, культуры речи. Логические основы построения публичной речи лежат в основе рассуждений и доказательств, управляют полемикой, влияют на восприятие и усвоение услышанного.

Риторика – это наука об эффективном, результативном общении. Речевое поведение должно соответствовать речевой ситуации, участникам общения. Основными категориями риторики являются этос, логос и пафос.

Этос: условия речи, которые получатель речи предлагает ее создателю (время, место, сроки ведения речи; уместность речи; этические предпосылки речи).

Пафос: источник создания смысла высказывания; намерение, замысел создания речи; развитие определенной темы, интересующей адресата.

Логос: словесные средства, необходимые для реализации замысла речи (словесное выражение пафоса на условиях этоса).

Движение от замысла к слову называется риторическим каноном, который состоит из пяти частей:

- 1) инвенция (изобретение) – нахождение;
- 2) диспозиция (расположение) – расположение изобретенного;
- 3) элокуция – словесное выражение;
- 4) меморио – запоминание;
- 5) акцио гипокризис – произнесение, техника речи, личность оратора, телесные и духовные особенности оратора.

Традиционная риторика учила строить тексты-монологи (ораторская публичная речь, письмо, лекция) и ориентировалась на письменную и обязательно отработанную и записанную речь. В связи с этим сложились определенные речевые жанры, которым обучали (церковная проповедь). Речевой жанр реализуется в конкретных речевых условиях с ориентацией на определенного слушателя, место, время и др. условиях). Речевая ситуация состоит из описываемой ситуации (о чем говорит) и из ситуации общения (где, с кем, зачем?). Речевой жанр обязательно ориентируется на речевую ситуацию.

Общие требования к публичному выступлению

1. Решительное начало выступления. Первая фраза всегда продумана, подготовлена, выучена. Нельзя запинаться!!!

2. Драматизм – напряжение в тексте. Столкновение разных точек зрения, спор с какой-то позицией.

3. Сдержанная эмоциональность – Вызывать эмоции, а не самому быть очень эмоциональным.

4. Краткость (регламент). Продолжительность речи не более 15 минут. От 5 до 10 идеал.

5. Диалогичность (черты беседы).

6. Разговорность (не должно быть много терминов, иностранных слов, книжных).

7. Понятность главной мысли. Она должна быть сформулирована словами.

8. Не нужно в одно выступление втискивать все многообразие проблем, вопросов по теме. Только ОДИН вопрос и ОДИН аспект.

9. Решительный конец. Четко, без запинки, эмоционально (финал). НЕЛЬЗЯ прощаться много раз.

10. Тактика расположения доказательств определяется ситуацией.

Для построения речи необходим мыслительный каркас, идея, мысль. Для этого необходимо определить тему и подтемы речи, составить сетку понятий и общих мест (топов).

Выбранная тема в публичном выступлении всегда вербализуется. Это устанавливает рамки выступления, создаёт ориентир, указывает направление мысли. Тема требует своего решения, которое предлагается на рассмотрение аудитории. Это предлагаемое решение остается главной мыслью, которая обосновывается и воспроизводится во всех частях выступления. Предмет высказывания является той точкой зрения, той стороной проблемы, которую ритор избирает для полного и обоснованного ее раскрытия и решения. Одной и той же проблеме могут соответствовать различные предметы речи. Если проблема заключается в отношении учеников к учению и к учителям, то ритор может говорить о «направлении свободы человеческой», но может избрать и иной предмет, например, значение образования, высокую квалификацию преподавателей и т. д.

Композиция речи должна быть обязательно трехчастной. Вступление необходимо для включения внимания, «раскачки», «разогрева» внимания. Функция основной части зависит от вида речи по цели (убедить, развлечь, проинформировать). В заключении завершается основная мысль. Человек, воспринимающий вашу речь, должен понять, что это финал. Закрытый гельшальт. В заключении содержится краткое подведение итогов, но не простое повторение главной мысли; развитие основной мысли, чтобы оно возбуждало дальнейший интерес к предмету речи; заключение должно быть кратким, ясным и энергичным: аудитория должна понять, к чему ее призывает оратор.

Тема 12. Риторика как предмет изучения

1. Риторика и ее роль в становлении гуманитарных наук. Основные этапы развития риторики как самостоятельной науки.

2. Учение о риторике в античности, в средние века и в новое время (школы, направления, основные положения).

3. Риторика в России.

4. Понятие риторического идеала. Риторический идеал античности, Древнего Рима. Изменение риторического идеала после падения Римской Республики. Особенности русского риторического идеала.

Задание 1. Найти стихотворение, пословицы, поговорки о слове и его роли и прокомментировать их.

Задание 2. Сравните подачу одной и той же новости на разных каналах. В какой программе речь диктатора более эмоциональна и почему? Какие программы более информативны и больше стремятся к объективности? Расскажите о своих наблюдениях в риторическом классе (2–3 минуты).

Тема 13. Общая и частная риторики

1. Общая и частная риторика. Педагогическая риторика: цели, задачи, содержание курса.

2. Роды и виды красноречия.

3. Типы речи (описание, рассуждение, повествование).
Особенности составления текстов разных типов речи.

4. Способы расположения материала.

Задание 1. Привести примеры учебно-речевых ситуаций и проанализировать речевое поведение учителя.

Задание 2. Выполните на выбор одно из упражнений из учебника Михальская А.К. Основы риторики. М., 2001. (№№ 5, 6, 7, с. 232).

Задание 3. Выполните упражнение № 9 по учебнику Михальская А.К. Основы риторики. М., 2001. (с. 232).

Задание 4. Составьте текст-рассуждение на тему «Имя есть судьба».

Задание 5. Определите способ изложения материала в тексте:

Многие природные процессы, происходящие в Мировом океане, - движение, температурный режим вод, - являются неисчерпаемыми энергетическими ресурсами. Например, суммарная мощность приливной энергии Мирового океана оценивается от 1 до 6 млрд. кВт.ч. Главное богатство Мирового океана – его биологические ресурсы (рыба, зоо- и фитопланктон и др.). Биомасса океана насчитывает 150 тысяч животных и 10 тыс. водорослей, а её общий объём оценивается в 35 млрд. т., чего вполне может хватить, чтобы прокормить 30 млрд. (!) человек. Живой мир океана – это огромные пищевые ресурсы, которые могут быть неисчерпаемы при правильном и бережном их использовании.

- а) индуктивный;
- б) дедуктивный;
- в) ступенчатый;
- г) концентрический.

Тема 14. Основы мастерства публичного выступления

1. Оратор и его аудитория. Ответственность за нарушение норм публичного речевого общения.

2. Функции и разновидности аргументирующей речи. Структура доказательства. Типология аргументов. Правила эффективной аргументации.

3. Спор, дискуссия, полемика, прения, обсуждения, дебаты, диспут: общее и различное.

4. Эпидейктическая речь. Структура эпидейктической речи, риторические приемы ее организации. Устные жанры эпидейктической речи.

5. Особенности построения рекламных текстов.

С точки зрения техники и задач убеждения аргументацию можно подразделить на научную, диалектическую, учительную, эристическую и софистическую. Задача **научной аргументации** состоит в установлении истины как достоверного знания в конкретных науках. В зависимости от типа науки и конкретной задачи научного исследования такая аргументация

может иметь или строго доказательный (**аподиктический**), или **гипотетический** характер. Но в любом случае научная аргументация требует обсуждения и соответствующей оценки идей с позиций научной методологии степени достоверности научного вывода.

Задача **учительной аргументации** состоит в таком обосновании принятых и установленных (церковью, обществом, наукой) положений или знаний, которое обеспечивает их понимание, усвоение и использование учащимся. Учительная аргументация основана на принципе доверия учащегося к учащему и на приемах и способах обоснования положений, которые исходят из состояния души и умственных возможностей учащегося. Цель учительной аргументации – обучение и воспитание.

Задача **диалектической аргументации** состоит в обосновании положений, относительно правдоподобия или правильности которых существуют различные точки зрения, и в решении проблемы, относительно которой “ни одна из сторон не имеет определенного мнения”. Диалектическая аргументация связана с ценностями, целями и интересами отдельной личности или общественной группы и применяется в основном в тех сферах, где действует свобода воли и где требуется принять правильное или наилучшее решение. Цель диалектической аргументации – убеждение и достижение согласия, поэтому обсуждение богословских, философских, правовых, технических, хозяйственных и иных вопросов связано с диалектическими доводами.

Задача эристической аргументации – достижение победы в споре независимо от того, приведет такой спор (полемика) к изменению взглядов оппонента или нет. Эристическая аргументация рассчитана не столько на переубеждение оппонента, сколько на убеждение тех, кто присутствует при споре, и за чье присоединение к своей позиции борются полемические противники. Эристическая аргументация состоит в защите принятых положений или в опровержении положений, противоположных принятым, всеми уместными и этически приемлемыми средствами убеждения. Показательным признаком аргументации является использование различных форм так называемого аргумента к человеку – включения слов или свойств говорящего в систему доводов: «Вы утверждаете то-то и то-то, потому что это вам выгодно».

Задание 1. Попробуйте доказать (или опровергнуть) утверждение «Человек человеку волк», «Все, что ни делается, к лучшему». Продолжительность речи от 5 до 10 минут.

Задание 2. Определите вид аргументации в приведённых суждениях. Оцените правильность аргументации. Если аргументация некорректна, укажите – почему.

А. Поскольку риск, как говорится, благородное дело, и очевидно, что дача взятки должностному лицу, безусловно, представляет риск, отсюда с необходимостью по правилам логики следует, что дача взятки должностному лицу является благородным делом.

Б. Если бы я был богат, то купил бы автомобиль. Если бы я был бесчестен, то украл бы его. Однако я не куплю автомобиль и не украду его. Так что я не богат, но и не бесчестен.

В. Снег не может лежать на вершинах высоких гор, так как чем ближе к солнцу, тем теплее; как известно, снег всегда тает раньше на высоких местах, а в низких, например, в лощинах, ещё держится.

Задание 3. Вежливо откажитесь, развернуто мотивируя свой отказ.

Образец: – Хотите чаю? – Спасибо большое. Сейчас не хочется, мы перед тем, как зайти к вам, попили кофе в кафе на углу.

1. Заходите ко мне сегодня вечером. 2. Предлагаю вам вступить в нашу партию. 3. Купите мне, пожалуйста, по дороге хлеб. 4. Присаживайтесь за наш столик. 5. Давайте с вами выпьем. 6. Одолжите мне на неделю тысячу рублей.

Задание 4. Игра «Купите товар у меня». Рекламируйте свой карандаш, шарф, куртку, сумку и т.д. Несколько человек выходят перед аудиторией, кладут на стол свой предмет и по очереди его рекламируют. Выигрывает тот, у кого больше покупателей.

Задание 5. Подготовьте публичное выступление – самопрезентацию.

Задание 6. Произнесите монолог, начинающийся словами *Однажды я ...* Постройте его в соответствии с правилами рассказывания о событии.

Задание 7. Составьте поздравительную речь в адрес вашей любимой вещи. Поздравьте их с каким-нибудь юбилеем, праздником и т.д.

Задание 8. У вас новый преподаватель. Он знакомится с вами и просит старосту рассказать о своих сокурсниках. Кратко представьте их преподавателю в выгодном свете.

Задание 9. Составьте похвальное слово или тост.

Тема 15. *Риторическая модель подготовки педагогической речи*

1. Инвенция: порядок работы над темой, значение топики.
2. Виды топов. Сетка понятий (способы размножения идей).
3. Диспозиция. Риторические традиции расположения содержания в описании и повествовании.
4. Хрия. Структура строгой, свободной и обратной хрии.
5. Элокуция. Риторические тропы и фигуры.
6. Средства диалогизации речи.

Задание 1. Выполните упражнения № 10, 11 на странице 194 из учебника Михальская А.К. Основы риторики.

Задание 2. Выполните упражнение № 4 на странице 192 из учебника Михальская А.К. Основы риторики.

Задание 3. Составьте текст-рассуждение на тему «Счастье», «Деньги». Приготовьтесь произносить её перед аудиторией (продолжительность речи – 5 минут).

Задание 4. Выполните упражнение № 14 или 15 на странице 236 – 237 из учебника Михальская А.К. Основы риторики.

Задание 5. Представьте себе, что вы — экскурсовод. Вам нужно провести интересную экскурсию по городу (музею, выставке) для разнородной аудитории. Определите вид такого выступления, свою позицию в ходе выступления, приемы поддержания внимания слушателей, пользуясь наглядными материалами. Составьте такое выступление и произнесите его перед аудиторией. Оцените выступление по схеме.

Задание 6. Есть ли ситуации, в которых убедительность речи важнее ее истинности?

Задание 7. Приведите пример коммуникативной неудачи, объясните ее причину.

Задание 8. Подготовьте выступление на тему «Книга, которую я прочитаю своим детям».

Итоговое задание по разделу

1. Подготовьте и проведите риторические тренировки по заданным темам.

2. Разработайте правила движения к успеху с учетом русского менталитета.

3. Составьте портреты известных людей и определите их программу успеха (личностные установки, принципы, вербальные формулы).

4. Составьте свод правил экономии времени в деловом общении.

5. Расскажите о ваших собственных приемах экономии времени.

6. Риторическая тренировка «Как вы делаете подарки?».

7. Риторическая тренировка «Правила успеха великих людей».

8. Риторическая тренировка «Аргументация».

9. Риторическая тренировка «Самопрезентация».

10. Риторическая тренировка «Любимый афоризм».

11. Создание риторического проекта.

3 Методические материалы

3.1 Схема стилистического анализа текста

1. Общая структурно-смысловая организация текста: стиль, жанрово-ситуативная разновидность, функциональный тип текста (описание, повествование, рассуждение), функции, стилевые черты, способ изложения (от 1, 3 лица), тема текста (предмет сообщения) и основная мысль (цель сообщения).

2. Языковые особенности текста.

2.1 Семантическая характеристика: ключевые слова, прямое и переносное употребление слов, стилистическое использование полисемии, антонимии, омонимии.

2.2 Лексико-фразеологическая характеристика: выделение стилистически нейтральных, межстилевых и стилистически окрашенных единиц, их характеристика.

2.3 Словообразовательная характеристика: способы словообразования лексики, имеющей функционально-стилистическую окрашенность.

2.4 Морфологическая характеристика: соотношение частей речи в тексте (имя существительное, глагол, имя прилагательное).

Имя существительное: лексико-грамматические разряды, особенности в употреблении рода, числа, падежа.

Имя прилагательное: разряды прилагательных, использование кратких и полных форм, степеней сравнения и их роль.

Глагол: использование видовременных форм глаголов, наклонение глагола в тексте, употребление причастий и деепричастий, их функция в тексте.

Наречие, категория состояния, модальные слова: их роль в тексте.

Служебные части речи, их стилевая принадлежность.

Междометия, их функции в тексте.

3. Синтаксическая характеристика: соотношение простых и сложных предложений в тексте, роль простых предложений. Характеристика различных синтаксических конструкций в тексте: утвердительные – отрицательные предложения; коммуникативные типы простых предложений – полные, неполные, эллиптические; односоставные предложения; виды второстепенных членов предложения т.п.

4. Экспрессивные средства: тропы и стилистические фигуры.

5. Вывод о характерных языковых признаках текста в их связи с функцией, стилевыми чертами – о принадлежности текста к определенному стилю и подстилю.

3.2 Требования к уровню освоения содержания курса

В ходе изучения курсов «Культура речи» студенты должны не просто укрепить знания, но научиться практически при-

менять их для построения текстов, продуктивного участия в процессе общения, достижения своих коммуникативных целей. Это подразумевает расширение круга языковых средств и принципов их употребления, которыми активно и пассивно владеет говорящий; систематизацию этих средств в соответствии с тем, в какой ситуации, в каком функциональном стиле или жанре речи они используются; обучение студентов способам трансформации несловесного материала, в частности изображений и цифровых данных (схем, графиков, таблиц и т.п.) – в словесный, различным возможностям перехода от одного типа словесного материала к другому (например, от плана к связному тексту).

К зачету / экзамену допускается студент, не имеющий задолженностей и выполнивший контрольную работу / итоговый тест. Зачет может проходить в форме собеседования (см. вопросы к экзамену), федерального тестирования или защиты реферата.

3.3. Вопросы к экзамену

1. Понятие о языке как знаковой системе. Функции языка. Русский язык в современном мире. Язык и речь. Структура речевой коммуникации.

2. Понятие литературного языка. Языковая норма, ее роль в становлении и функционировании литературного языка.

3. Разновидности речи. Устная и письменная формы речи. Диалог и монолог. Функционально-смысловые типы речи:

описание, повествование, рассуждение. Речь в социальном взаимодействии.

4. Понятие о культуре речи. Коммуникативные качества речи.

5. Правильность речи. Понятие о норме, варианты норм, смена норм.

6. Нормы произношения.

7. Особенности русского ударения. Причины изменения и колебания ударения в русском языке.

8. Основные тенденции в развитии русского ударения. Ошибки в постановке ударения.

9. Трудности употребления имен существительных (колебания в роде, варианты падежных окончаний, склонение собственных имен).

10. Трудности употребления имен прилагательных и числительных.

11. Трудности употребления местоимений и глаголов.

12. Особенности прямого и обратного порядка слов в предложении.

13. Согласование подлежащего и сказуемого.

14. Согласование определений и приложений.

15. Нормы управления.

16. Особенности употребления обособленных оборотов.

17. Понятие лексической нормы. Особенности лексической нормы.

18. Чистота речи (употребление социально-ограниченной лексики, просторечных слов, канцеляризмов и штампов, иноязычной лексики).

19. Точность и логичность речи (точность словоупотребления, нарушения семантической сочетаемости слов, речевая недостаточность, речевая избыточность, плеоназм, тавтология).

20. Богатство и бедность речи.

21. Выразительность речи. Языковые и неязыковые средства создания выразительности.

22. Уместность и действенность речи.

23. Понятие функционального стиля. Классификация функциональных стилей: научный, официально-деловой, публицистический, разговорный. Вопрос о выделении стиля художественной литературы.

24. Научный стиль: сфера применения, функции, стилевые черты.

25. Языковые особенности научного стиля.

26. Языковые особенности подстилей научного стиля.

27. Жанрово-ситуативные типы научных текстов.

28. Функции, сфера применения, стилевые черты официально-делового стиля.

29. Языковые особенности официально-делового стиля.

30. Понятие «канцелярита». Стилистическое использование языковых средств официально-делового стиля.

31. Интернациональные свойства официально-деловой письменной речи.

32. Требования к оформлению реквизитов документов.

33. Типы административно-канцелярских документов: язык и стиль личных документов.

34. Типы административно-канцелярских документов: язык и стиль коммерческой корреспонденции.

35. Типы административно-канцелярских документов: язык и стиль распорядительных документов.

36. Типы административно-канцелярских документов: язык и стиль административно-организационных документов.

37. Язык дипломатических документов.

38. Язык законодательных документов.

39. Речевой этикет в деловом документе.

40. Ошибки в оформлении официально-деловых документов.

41. Особенности служебно-делового общения.

42. Деловая беседа, ее цели. Композиция беседы. Правила речевого поведения в деловой беседе.

43. Деловое совещание, его цели и композиция. Виды деловых совещаний. Речевое поведение в ходе обсуждения.

44. Деловые переговоры и их цели. Этапы организации переговоров.

45. Телефонный разговор: особенности телефонной коммуникации. Телефонный этикет.

46. Место публицистического стиля в системе функциональных стилей современного русского литературного языка.

47. Экстралингвистические признаки публицистического стиля.

48. Языковые особенности публицистического стиля.

49. Жанрово-стилистические разновидности публицистики.

50. Реклама в СМИ.

51. Экстралингвистические особенности разговорного стиля.

52. Языковые особенности разговорного стиля.

53. Особенности произношения в разговорном стиле. Отличие разговорной речи от просторечия.

54. Речевой этикет в бытовом общении.

55. Невербальные средства общения: мимика, жесты, виды жестов, национальный характер жестов.

56. Звучащая речь и ее особенности.

3.4 Темы лингвистических проектов

1. Проблема заимствований и агнонимов.
2. Особенности общения в Интернете.
3. Сетевой этикет (нетикет).
4. Различия виртуального и реального общения.
5. Типичные ошибки в деловом телефонном разговоре.
6. «В мире животных» как научно-популярная передача.
7. Стратегии дискредитации противника в полемическом диалоге (на материале шоу «К барьеру» и др.).
8. Стратегии нападения в полемике.
9. Логические уловки в споре (на материале политических дебатов).
10. Типичные средства выразительности в речи политика.
11. Способы аргументации в телевизионной рекламе.
12. Тосты и их речевое оформление.
13. Речевые особенности поздравительных речей.
14. Телефонный разговор в современном бизнесе.
15. Средства установления речевого контакта в лекции.

16. Этика и право в СМИ.
17. Речевые конфликты в современном обществе и способы их разрешения.
18. Языковой портрет личности.
19. Современная городская коммуникация.
20. Коммуникативный портрет русского, туркмена, грузина, американца, итальянца и др.
21. Реформы русского языка (от Петра I до наших дней): меры государства по охране и развитию языка.
22. Национальный корпус русского языка как явление русистики и основа современных словарей.
23. Зачем человеку звезды?
24. Лингвистические игры (буриме, кроссворд, анаграмма, акrostих и др.).
25. Изучение словесных ассоциаций людей.
26. Изменения в орфографии, внесенные в новую редакцию «Правил орфографии и пунктуации» (по данным справочника (2000 и следующие годы издания) и научной литературы).

Список литературы

1. **Введенская, Л. А.** Русский язык и культура речи : справ. пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 383 с. – ISBN 5-222-02797-X. – Текст : непосредственный.

2. **Вербицкая, Л. А.** Давайте говорить правильно / Л. А. Вербицкая. – Москва : 1993. – 144 с. – Текст: непосредственный.

3. **Граудина, Л. К.** Теория и практика русского красноречия / Л. К. Граудина, Г. И. Миськевич. – Москва : URSS, ЛИБРОКОМ, 2008. – 236 с. – ISBN 978-5-397-00336-0. – Текст : непосредственный.

4. **Голуб, И. Б.** Книга о хорошей речи / И. Б. Голуб, Д. Э. Розенталь. – Москва : 1997. – 268 с. – ISBN 5-85178-039-8. – Текст : непосредственный.

5. **Ипполитова, Н. А.** Русский язык и культура речи : курс лекций / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. Р. Савова; под ред. Н. А. Ипполитовой. – Москва : Проспект, 2009. – 439 с. – ISBN 978-5-392-00170-5. – Текст : непосредственный.

6. **Кронгауз, М. А.** Русский язык на грани нервного срыва / М. А. Кронгауз. – Москва : Знак : Языки славянских культур, 2008. – 229 с. – ISBN 5-9551-0176-4. – Текст : непосредственный.

7. **Крысин, Л. П.** О некоторых изменениях в русском языке конца XX века / Л. П. Крысин. – Текст : непосредственный // Исследования по славянским языкам. – Сеул : 2000. – № 5. – С. 63–91.

8. Культура русской речи : Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – Москва : Флинта : Наука, 2007. – 837 с. – ISBN 978-5-89349-389-4. – Текст : непосредственный.

9. Культура русской речи : учебник для вузов / отв. ред. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 1998. – 549 с. – ISBN 5-89123-186-7. – Текст : непосредственный.
10. Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум. – Москва : Флинта : Наука, 2005. – 313 с. – ISBN 5-89349-358-3. – Текст : непосредственный.
11. **Ларионова, А. Ю.** Динамические языковые процессы: в помощь будущему редактору : учебно-методическое пособие / А. Ю. Ларионова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 200 с. – ISBN 978-5-7996-2481-1. – Текст : непосредственный.
12. **Михальская, А. К.** Основы риторики: Мысль и слово / А. К. Михальская. – Москва : Просвещение : АО «Московские учебники», 1996. – 416 с. – Текст : непосредственный.
13. **Попова, Т. В.** Неология и неография современного русского языка : учеб. пособие / Попова Т. В., Рацибурская Л. В., Гугунова Д. В. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта : Наука, 2011. – 168 с. – ISBN 978-5-89349-762-5. – Текст : непосредственный.
14. **Ремчукова, Е. Н.** Креативный потенциал русской грамматики / Е. Н. Ремчукова. – Москва : РУДН, 2005. – 329 с. – ISBN 5-209-01802-4. – Текст : непосредственный.
15. Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX–XXI веков / отв. ред. Л. П. Крысин. – Москва : Языки славянских культур, 2008. – 712 с. – ISBN 5-9551-0216-7. – Текст : непосредственный.
16. **Служевская, Т. Л.** Уроки русской словесности. Практикум по культуре речи. – СПб. : Тускарора, 1994. – 245 с. – ISBN 5-89977-012-0. – Текст : непосредственный.

17. **Стернин, И. А.** Практическая риторика / И. А. Стернин. – Москва : Академия, 2014. – 268 с. – ISBN 978-5-7695-9966-8. – Текст : непосредственный.

Словари

18. **Бирих, А. К.** Русская фразеология. Историко-этимологический словарь / СПбГУ; Межкаф. словарный каб. им. Б. А. Ларина; А. К. Кирих, В. М. Мокиенко, Л. И. Степанова; под ред. В. М. Мокиенко. – Москва : Астрель; АСТ; Люкс, 2005. – 926 с. – ISBN 5-17-029253-8. – Текст : непосредственный.

19. **Введенская, Л. А.** Словарь ударений для дикторов радио и телевидения / Л.А. Введенская. – Москва : МарТ, 2006. – 352 с. – ISBN 5-241-00111-5. – Текст : непосредственный.

20. **Горбачевич, К. С.** Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке / К. С. Горбачевич. – СПб., 2000. – 304 с. – Текст : непосредственный.

21. **Городецкая, И. Л.** Русские названия жителей: словарь-справочник / И. Л. Городецкая, Е. А. Левашов; под ред. Е. А. Левашова. – Москва : ООО «Русские словари»; ООО «Издательство «Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2003. – 363 с. – ISBN 5-93259-033-5. – Текст : непосредственный.

22. **Граудина, Л. К.** Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН; Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская. – Москва : ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2004. – 555 с. – ISBN 5-17-025871-2. – Текст : непосредственный.

23. **Зарва, М. В.** Русское словесное ударение. Словарь / М. В. Зарва. – Москва : Энас, 2001. – 600 с. – ISBN 5-93196-084-8. – Текст : непосредственный.

24. **Еськова, Н. А.** Краткий словарь трудностей русского языка. Грамматические формы. Ударение / Н. А. Еськова. – 2-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 2000. – 445 с. – ISBN 5-200-02854-X. – Текст : непосредственный.

25. **Ефремова, Т. Ф.** Новый толково-словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Русский язык, 2000. – 2 т. – Текст : непосредственный.

26. **Каленчук, М. Л.** Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты / М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина. – Москва : АСТ-Пресс, 2017. – 1020 с. – ISBN 978-5-906971-21-0. – Текст : непосредственный.

27. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – М., 2003. – 840 с. – Текст : непосредственный.

28. **Матвеева, Т. В.** Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика / Т. В. Матвеева. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – 432 с. – ISBN 5-89349-381-8. – Текст : непосредственный.

29. «АКАДЕМОС» : орфографический академический ресурс : сайт. – Челябинск, 2022 – URL: <https://orfo.ruslang.ru/> (дата обращения 12.10.2022). – Текст: электронный.

30. **Скворцов, Л. И.** Культура русской речи: слов.-справ. / Л. И. Скворцов. – Москва : Академия, 2003. – 220 с. – ISBN 5-7695-1387-X. – Текст : непосредственный.

31. ГРАМОТА.РУ : справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» : Словари антонимов : сайт. – Челябинск, 2022 – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_14 (дата обращения: 21.09.2022). – Текст: электронный.

32. ГРАМОТА.РУ : справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» : Словари неологизмов : сайт. – Челябинск, 2022 – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_17 (дата обращения: 21.09.2022). – Текст: электронный.

33. ГРАМОТА.РУ : справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» : Синонимические словари : сайт. – Челябинск, 2022 – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_13 (дата обращения: 21.09.2022). – Текст: электронный.

34. ГРАМОТА.РУ : справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» : Толковые словари : сайт. – Челябинск, 2022 – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_26 (дата обращения: 21.09.2022). – Текст: электронный.

35. **Тихонов, А. Н.** Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным / А. Н. Тихонов. – М. : АСТ, 2014. – 639 с. – ISBN 978-5-17-082826-5. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Миронова Александра Анатольевна,
Чуносова Ирина Александровна

**ДИНАМИКА НОРМ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА
XXI ВЕКА**

Ответственный редактор
Е. Ю. Никитина

Компьютерная верстка
В. М. Жанко

Подписано в печать 09.11.2022. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 9,3.
Тираж 500 экз. Заказ 552.

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования.
454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 454.

Учебная типография Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080,
Челябинск, проспект Ленина, 69, каб. 2.