



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Тема выпускной квалификационной работы

**Коррекция общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего  
дошкольного возраста в условиях образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

**Направленность программы магистратуры  
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»  
Форма обучения – заочная**

Проверка на объем заимствований:

88,49 % авторского текста  
Работа содержит к защите  
Рекомендована/не рекомендована  
«18» 10 2023.10.2  
Зав. кафедрой СПиПМ  
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-306-173-2-1  
Усеинова Анжелика Геннадьевна

Научный руководитель: к.п.н.,  
доцент кафедры СПиПМ

  
Шереমেуева Елена Викторовна

Челябинск  
2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	10
1.1 Система логопедической помощи детям дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на современном этапе .....	10
1.2 Онтогенез устной речи до 5 лет .....	14
1.3 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).....	18
1.4 Потенциал ФГОС ДО в коррекции общего недоразвития речи .....	25
Вывод по 1 главе	34
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УСТНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (I УРОВЕНЬ).....	35
2.1 Организация и содержание, обследования устной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).....	35
2.2 Особенности устной речи детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).....	47
Вывод по 2 главе	65
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ (I УРОВЕНЬ) У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....	66
3.1 Моделирование психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации .....	66

3.2 Эффективность психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации .....	82
Вывод по 3 главе	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	95
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	98
ПРИЛОЖЕНИЯ	107

## ВВЕДЕНИЕ

По данным ряда исследований отмечается тенденция к увеличению числа детей дошкольного возраста, имеющих отклонения от нормы в общем и речевом развитии (Л. С. Волкова, Б. Н. Гриншпун, Р. Е. Левина, Л. Г. Парамонова, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, С. Н. Шаховская и др.).

Сформированность речевой деятельности не случайно была одним из ключевых вопросов теоретического и практического анализа в работах Л. С. Выготского, А. Н. Гвоздева, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурии, Ж. Пиаже, Е. И. Тихеевой и многих других. Неполноценная речевая деятельность негативно влияет на все сферы личности: затрудняется развитие познавательной деятельности (И. Т. Власенко, Р. И. Лалаева, Р. И. Мартынова, Е. Ф. Собонович, Т. А. Ткаченко, О. Н. Усанова, Т. Б. Филичева), нарушаются практически все формы общения и межличностного взаимодействия (Ю. Ф. Гаркуша, Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова и др.). В то же время, речевая активность является показателем не только уровня психического развития ребенка, но и основой для его дальнейшего продвижения как в интеллектуальной, так и эмоционально-волевой сферах.

Проблема коррекции общего недоразвития речи является одной из актуальных проблем системы образования, поскольку речевой дефект носит многосторонний характер и требует комплексного подхода. Своевременное устранение речевых дефектов имеет важное значение для общего психофизического развития ребенка, что и объясняет повышенный исследовательский интерес к вопросам их профилактики и коррекции.

Учитывая тенденцию к увеличению распространенности такого нарушения, как общее недоразвитие речи (I уровень), весьма актуальным является изучение особенностей этого нарушения с целью поиска эффективных методов диагностики и коррекции. Значимый вклад в

разработку проблемы ОНР в отечественной логопедии внесли В. П. Глухов, Г. И. Жаренкова, Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Е. М. Мастюкова, Н. А. Никашина, В. И. Селивёрстов, Е. Ф. Соботович, Н. В. Серебрякова, Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева, С. Н. Шаховская и др.

Теоретический анализ научной литературы и педагогической практики показал, что тема общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста изложена не в полной мере, что приводит к недостаточности эффективных методов коррекционного воздействия на речевое развитие детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

Поиск педагогически эффективных путей разрешения вышестоящей проблемы, требует выявления научно обоснованных подходов к коррекции общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста, составляет проблему исследования, которая актуальна как для теории, так и для практики дошкольного образования.

Актуальность определила тему нашего исследования: «Коррекция общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации».

Цель исследования – разработать и апробировать модель психолого - педагогического сопровождения детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях образовательной организации.

Объект исследования – коррекция общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста.

Предмет исследования – моделирование педагогической работы с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме коррекция общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

2. Выявить особенности речевого, познавательного, психического развития у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

3. Теоретически обосновать и разработать модель психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации и оценить её эффективность.

Гипотеза исследования. В рамках нашей работы мы исходили из предположения, что коррекционно-педагогическая работа с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях образовательной организации будет осуществляться успешно, если:

– организационно и содержательно проработана и внедрена модель комплексной психолого - педагогической работы с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях образовательной организации;

– разработана и реализована программа психолого - педагогического сопровождения детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях образовательной организации.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс методов, адекватных объекту и предмету исследования: общетеоретический (анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы по проблеме исследования); эмпирический (изучение, анализ, обобщение опыта, наблюдение, анкетирование); методы математической статистики для обработки и интерпретации полученных данных.

Названные методы позволили обосновать и в ходе экспериментальной работы проверить методы коррекционного воздействия на детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– концепции, в которых общение рассматривается как важнейший фактор социализации, усвоения ребенком социального опыта, накопленного в процессе исторического развития человечества (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, В. Н. Мясищев, Д. Б. Эльконин);

– подход Л. С. Выготского о необходимости социальной компенсации дефекта, динамического и системного подхода к осуществлению коррекционного воздействия с учетом целостности развития личности ребенка;

– базовые положения логопедии о характере речевого и психического развития детей с речевой патологией (Р. Е. Левина, В. К. Орфинская, Н. Н. Трауготт, Т. Б. Филичева, Ю. Я. Флоренская, М. Е. Хватцев, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина и др.);

– коммуникативно-деятельностный подход к коррекции речи при ее недоразвитии (Г. В. Чиркина, Л. Г. Соловьёва).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– обоснованы теоретические подходы к пониманию коррекционно - педагогического сопровождения детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях образовательной организации;

Практическая значимость исследования состоит:

– в проектировании и апробации модели; в разработке программы коррекционно – педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации. Материалы исследования могут быть использованы в практике работы с детьми среднего дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях образовательной организации.

Экспериментальная база исследования. Констатирующий эксперимент был проведен в 2022 по 2023 годы на базе МБДОУ Д/С № 45 г. Бакал. В эксперименте принимали участие 4 ребёнка, имеющих заключение ПМПК «Общее недоразвитие речи (I уровень)».

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе (сентябрь, 2021 – апрель, 2022 г.) осуществлялось теоретическое осмысление проблемы исследования, изучалось состояние ее разработанности в научно-методической литературе, определялись теоретические и методологические основы исследования; уточнялись тема, объект, предмет, задачи исследования. Была сформулирована гипотеза исследования, определены исходные позиции и составлен план опытно-экспериментальной работы на базе МБДОУ Д/С № 45 г. Бакал.

На втором этапе (май, 2022 г.) проведен констатирующий эксперимент; осуществлялись анализ, систематизация и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, уточнялись основные положения и выводы исследования.

На третьем этапе (сентябрь – апрель, 2023) завершен формирующий этап эксперимента, обобщены полученные данные по количественному и качественному анализу результатов исследования, разработана модель психолого-педагогического сопровождения детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях образовательной организации, уточнены выводы, оформлен текст работы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется тщательным анализом психолого-педагогической и методической литературы по проблеме; выбором комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; разнообразием источников информации; сочетанием количественного и качественного анализа данных,

подтверждении гипотезы; а также эффективными результатами внедрения методических разработок в практику учреждения дошкольного образования.

Личное участие автора состоит в разработке комплекса мероприятий по диагностике и коррекции общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации; в получении результатов, изложенных в диссертации.

Структура диссертации: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРОЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1 Система логопедической помощи детям дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на современном этапе**

В настоящее время в нашей стране создана и постоянно совершенствуется система помощи детям с речевой патологией. Логопедическая помощь детскому населению осуществляется в системе образования, здравоохранения и социальной защиты.

В системе здравоохранения помощь детям с речевой патологией оказывается в логопедических кабинетах детских поликлиник, в детских психоневрологических больницах и санаториях, полустационарах.

Основные направления работы логопеда поликлиники: диспансеризация детей, находящихся в дошкольных образовательных организациях, первичный приём детей, не посещающих дошкольные образовательные организации, коррекционная работа по исправлению нарушений речи, консультирование.

В детские психоневрологические больницы направляются дети с последствиями раннего органического поражения ЦНС для получения комплексной медико-психолого-педагогической помощи.

В детских психоневрологических санаториях находятся дети дошкольного возраста от 4 до 7 лет и школьного от 7 до 13 лет. Контингент детей, направляемых в санаторий, включает детей с последствиями раннего органического поражения ЦНС, с ОНР, с ЗПР, с заиканием. Коррекционно-воспитательная работа направлена на исправление речевых нарушений и отклонений в психическом развитии.

Согласно приказу Министерства здравоохранения от 28 декабря 1998 г. № 383 («О специализированной помощи больным при нарушениях речи и

других высших психических функций») логопед, работающий в системе здравоохранения:

- проводит диагностическое обследование больных с нарушениями речи и других высших психических функций;
- совместно с врачом составляет индивидуальные программы медицинской и педагогической реабилитации больных с нарушениями речи и других высших психических функций (афазии, дизартрии, агнозии, апраксии, дислексии, дисграфии, заикания, задержки речевого развития и др.);
- в соответствии с намеченными программами проводит индивидуальные и групповые занятия с больными;
- по мере необходимости организует консультации с врачами и другими специалистами;
- проводит консультативную работу с родственниками больных, в том числе в части рекомендаций относительно занятий с больными в домашних условиях. [57]

В системе социальной защиты находятся детские дома для глубоко умственно отсталых детей и подростков, и детские дома для слепоглухих. Коррекция нарушений речевого развития у воспитанников Дома ребёнка будет успешной при условии комплексного психолого-логопедического воздействия, направленного как на коррекцию нарушений речи, так и на формирование когнитивной и эмоционально – волевой сферы у детей.

В настоящее время система ценностей, общественных отношений и социальных институтов претерпевает значительные изменения. Декларируются ценности жизни и воспитания в семье, благополучного и защищённого детства, получения образования и воспитания, социализация всех детей вне зависимости от наличия каких-либо ограничений. Дети с нарушениями интеллекта, имеют право и потребности в приобщении их к разнообразным формам образования и культуры. Согласно Письму Министерства Просвещения от 19.12.2018 «О деятельности организации для детей-сирот, предназначенных для детей-инвалидов», воспитанники детских

домов-интернатов должны получать образование. Обеспечить право на общее образование можно посредством:

- организации обучения в образовательной организации, расположенной территориально наиболее близко к детскому дому-интернату;
- организации обучения приходящими сотрудниками из образовательной организации, расположенной территориально наиболее близко к детскому дому-интернату;
- создания специализированного структурного подразделения на базе детского дома-интерната.

Образовательная организация совместно с детским домом-интернатом обязана обеспечить получение образования воспитанниками в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.

В последние годы в организации дошкольного образования наметилась тенденция к вариативности форм, закреплённая Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования») и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования ( Приказ Министерства просвещения РФ от 31 июля 2020 г. № 373, вступивший в силу с 1 января 2021 года, и распоряжение Минпросвещения России № Р-75 от 6.08.2020 г. «Об утверждении примерного Положения об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность»). Данные документы ставят перед дошкольными образовательными организациями задачу осуществления коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей, в том числе коррекции нарушений речи. Для решения данной задачи образовательная деятельность по программам дошкольного

образования осуществляется в группах компенсирующей направленности и комбинированной направленности. [52][53]

Коррекционная работа и/или инклюзивное образование детей с тяжёлыми нарушениями речи в группах комбинированной и компенсирующей направленности должны учитывать особенности речевого и психического развития и специфические образовательные потребности детей данной категории.

Для каждого ребёнка с ОВЗ, посещающего группу компенсирующей или комбинированной направленности разрабатывается адаптированная образовательная программа (АОП) или специальная индивидуальная программа развития (СИПР) для детей с тяжёлыми множественными нарушениями, определяющая содержание его образования и условия организации обучения и воспитания.

Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012 – 2028 годы закреплено обеспечение равного доступа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья к качественному образованию всех уровней, гарантированной реализации их прав на инклюзивное образование по месту жительства, а также соблюдения права родителей на выбор образовательного учреждения и формы обучения для ребёнка. Исходя из этого, воспитанники с ограниченными возможностями здоровья могут обучаться в любой группе дошкольной образовательной организации.

Таким образом, на современном этапе логопедическую помощь детскому населению оказывают логопеды, работающие в системе образования, здравоохранения и социальной защиты. В системе здравоохранения помощь детям с речевой патологией оказывается в логопедических кабинетах детских поликлиник, в детских психоневрологических больницах и санаториях, полустационарах. В системе социальной защиты находятся детские дома для глубоко умственно отсталых детей и подростков, и детские дома для слепоглухих. В системе образования логопедическая помощь оказывается в

дошкольной образовательной организации в группах компенсирующей направленности и комбинированной направленности.

## 1.2 Онтогенез устной речи до 5 лет

Речь не является врожденной способностью, а развивается в процессе онтогенеза с физическим и умственным развитием ребенка и служит показателем его общего развития. Усвоение ребенком родного языка проходит со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей.

В психолого-педагогической литературе подробно охарактеризован процесс становления речи у нормально развивающихся детей (А. Н. Гвоздев, Н. И. Жинкин, А. Н. Леонтьев, Н. И. Лепская, Г. Л. Розенгард-Пупко, С. Л. Рубинштейн, Ф. А. Сохин, Т. Н. Ушакова и другие).[16][27][41][59][60]

А.А. Леонтьев описывает четыре последовательных периода:

- 1-й – подготовительный, с момента рождения до года;
- 2-й – преддошкольный, от 1 года до 3-х лет;
- 3-й – дошкольный, от 3-х до 7-и лет;
- 4-й – школьный, от 7 до 17-ти лет.

Первый этап - подготовительный. Возраст до одного года. Этот возраст называют периодом доречевого развития, когда происходит подготовка к овладению речью. Ребёнок с рождения имеет голосовые реакции крика и плача. Эти звуки служат сигналами, что ребёнок голоден, не здоров и т.п. Во время плача или крика происходит постоянная тренировка трёх отделов речевого аппарата: голосового, артикуляционного и дыхательного. Чихание, кашель, звуки при зевании и сосании также относятся к голосовым реакциям новорождённого. На 4 – 6-й неделях появляется реакция сосредоточения, проявляющаяся в повышенном интересе к человеческой речи, когда взрослый наклоняется и разговаривает с ребёнком. Начиная с 6 – 8 недели, ребёнок может произносить отдельные гортанные звуки (гуканье). На 2 – 3 –

м месяце появляется собственно гуление: ребёнок в спокойном состоянии способен издавать протяжные гласные звуки. Характер звуков усложняется к 5 – 6 месяцу, появляются сочетания звуков: «мааа, бааа, пааа, тааа» и другие.

К 5 – 7 месяцам гуление приобретает характер ясных и чётких речевых звуков, которые называются лепетом. Начальный лепет включает в себя короткие цепочки слогов (ма – ма – ма, ба – ба – ба). Примерно к 9 – 10 месяцам лепет преобразуется в длинные ряды слогов, наполняется новыми звуками и интонациями. Лепет становится постоянной ответной реакцией на голосовое обращение взрослого. В этом возрасте ребёнок уже может понимать и реагировать на некоторые простые словесные обращения взрослого: «поцелуй маму», «открой рот». Входящие в лепет слоги становятся составной частью первых слов: ма – ма – ма – «мама». Ребёнок начинает произносить слова, которые состоят из одинаковых парных слогов (мама, папа, баба).

К 11 – 12 месяцам словарь ребёнка достигает 10 – 15 слов, имеющих конкретное значение. В этом возрасте ребёнок обращает внимание на лицо говорящего, может жестами отвечать на просьбы взрослого (кивать головой, махать рукой), узнавать знакомые предметы и использовать для их обозначения звуковые сочетания (машина – «би – би»), понимать и выполнять 5 – 10 простых инструкций («принеси то – то», «дай ложку», «закрой дверь»).

В целом, в первый год жизни у ребёнка формируется готовность речевого аппарата к произнесению звуков, начинается формирование импрессивной речи, активно идёт процесс развития понимания речи.

Второй этап – преддошкольный (от 1 года до 3 лет).

Возраст от одного года до двух лет. На втором году жизни слова и звукосочетания становятся средством речевого общения, идёт формирование экспрессивной речи. Очень важный показатель развития речи ребёнка до полутора – двух лет состоит в понимании обращённой речи, которое предшествует активному произнесению слов, а не только в произношении.

Пассивный словарь, то есть количество слов, которые ребёнок понимает, как правило, больше активного словаря, то есть количество слов, которые он может произносить.

Одновременно с развитием предметной деятельности, узнаванием названий вещей и действий, развиваются речевые умения и навыки, происходит быстрое накопление словаря ребёнка. По некоторым данным активный словарь нормально развивающихся детей к двум годам состоит из 80 – 100 слов, [16] другие авторы приводят цифры 250 – 300 слов.

Принципиально важным является факт, что в этом возрасте происходит переход от первых слов ребёнка к однословным, а затем и к двусловным предложениям. С полутора – двух лет начинается процесс формирования фразовой речи. При очевидном преобладании существительных (названий игрушек, предметов обихода, одежды, частей тела, животных и т.п.) в детской речи начинают появляться глаголы (иди, дай, положи), а ближе к двум годам и некоторые прилагательные (большой – маленький).

В конце второго года жизни речь становится основным средством общения, слова приобретают обобщающее значение, увеличивается словарный запас, ребёнок может употреблять простые фразы.

Возраст от двух до трёх лет. Предметная деятельность детей становится сложнее и разнообразнее, в этот период быстро увеличивается словарный запас ребёнка и к трём годам достигает 800 – 1000 слов (по другим данным 300 – 400 слов). Шире становится глагольный словарь ребёнка, с помощью прилагательных он уже может не только обозначать размеры предметов, но и называть их цвета, свойства, качества, форму (красный, горячий, круглый). В речи появляются местоимения и предлоги.

Произношение слов становится более точным, ребёнка начинают понимать не только близкие, но и окружающие. Хотя произносительная сторона речи остаётся во многом неправильной и недостаточно отчётливой. Время появления звуков и их последовательность неодинаковы у разных детей. На третьем году жизни дети ещё не имеют правильного

звукопроизношения. В их речи часто наблюдаются физиологические искажения: пропуски звуков («камейка» - скамейка), замены звуков (свистящие, шипящие и сонорные), пропуски некоторых слогов, особенно в словах со сложной слоговой структурой (не велосипед, а «исипед»).

Ближе к трём годам начинается освоение ребёнком грамматических форм: ребёнок начинает употреблять существительные во множественном числе и в падежах, может изменять глаголы по родам, временам, числам и лицам. Но грамматически правильная речь ещё не сформирована. В этом возрасте у детей часто встречаются ошибки в употреблении слов в правильных грамматических формах, редко используются предлоги и союзы.

Третий этап – дошкольный. Возраст от трёх до четырёх лет. Продолжается увеличение словарного запаса детей, который к четырём годам составляет примерно 2000 слов. Ребёнок активно говорит сам, слушает стихи, сказки, может их пересказать. У нормально развивающихся детей в этом возрасте сохраняются недостатки в произношении ряда слов, особенно длинных и малознакомых, встречаются сокращения слов, пропуски и перестановки звуков в словах. Свистящие (С, З, Ц) и шипящие (Ш, Ж, Ч, Щ) звуки произносятся недостаточно чётко, могут пропускаться или заменяться («лосадка» - лошадка, «абака» - собака).

Трёхлетние дети говорят преимущественно короткими фразами из 3 – 4 – х слов и допускают ошибки в согласовании слов между собой. По мере усвоения грамматического строя речи детей становится более развёрнутой, речевые высказывания становятся более длинными. К 4 – м годам дети могут изъясняться предложениями, включающими почти все части речи. Наиболее употребительной формой высказывания в этом возрасте является простое распространённое предложение.

Возраст от четырёх до пяти лет. К пяти годам словарный запас ребёнка насчитывает примерно 2500 – 3000 слов. Уточняются и обогащаются значения слов. Развивается практика речевого общения ребёнка и на её основе формируется так называемое «чувство языка», как некоторое

интуитивное чувствование языковой нормы употребления данного знака. Высказывания детей включают в себя всё большее количество предложений, начинают использоваться сложносочинённые и сложноподчинённые предложения.

По мере совершенствования способности к восприятию и произношению звуков, формированию фонематического слуха и артикуляционного аппарата, к 4 – 5 – ти годам естественным образом исчезают возрастные неправильности произношения. Не до конца сформированным может оставаться произношение лишь отдельных звуков, например, [Л] и [Р].

Таким образом, процесс формирования речи в онтогенезе проходит ряд последовательных периодов: подготовительный (условные границы данного этапа определены возрастом от 0 до 1 - го года), преддошкольный (условные границы этого этапа ограничены возрастом от 1 года до 3 лет), дошкольный (границами данного этапа считается возраст от 3 – 7 лет). Средний дошкольный возраст является важным этапом в речевом развитии ребенка. На этом этапе происходит: усвоение грамматической системы языка; развитие связной речи, совершенствование звуковой стороны речи, обогащение словаря, совершенствование коммуникативных навыков.

### 1.3 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)

Теоретическое обоснование общего недоразвития речи было сформулировано Р.Е. Левиной в 1950 – 1960 – х годах.

В понятия «общее недоразвитие речи» (ОНР) лежит психолого - педагогический подход к рассмотрению разнородных по своей этиологии и проявлениям речевого недоразвития нарушений у детей, исходя из состояния языкового развития ребёнка. Общее недоразвитие речи диагностируется при сложных формах речевой патологии, когда выявляются одновременно

недостаточность словарного запаса, грамматического строя и пробелы в фонетико-фонематическом развитии.

В психолого-педагогической классификации симптомов – комплекс нарушений при общем недоразвитии речи рассматривается в группе нарушений средств общения.

Под общим недоразвитием речи понимаются такие формы речевой патологии, встречающиеся у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой функциональной системы: лексики, грамматики, фонетики, фонематики (Р. Е. Левина, Г. И. Жаренкова, Л. Ф. Спирина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и др.). [35] [26] [73]

Общее недоразвитие речи может наблюдаться при сложных формах детской речевой патологии: алалии, дизартрии, ринолалии, а также заикания, поэтому в клинико-педагогической классификации речевых нарушений ОНР соотносится с группой нарушений устной речи с расстройствами фонационного (внешнего) и структурно-семантического оформления высказывания.

Значительный вклад в разработку проблемы ОНР в отечественной логопедии внесли В. П. Глухов, Г. И. Жаренкова, Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Е. М. Мастюкова, Н. А. Никашина, В. И. Селевёрстов, Е. Ф. Соболевич, Н. В. Серебрякова, Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева, С. Н. Шаховская и др. [19] [26] [28] [33] [35] [47][62][65]

Причинами появления ОНР являются различные патологические факторы пренатального, натального и постнатального периода, обуславливающие поражения ЦНС. Среди причин ведущее место занимают асфиксия. Родовая травма, инфекционные болезни нервной системы, черепно-мозговые травмы, реже опухоли головного мозга. Структура речевой недостаточности и процессы компенсации определяются тем, когда произошло мозговое поражение.

Несмотря на различную природу дефектов, у детей с ОНР имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Речевая недостаточность может варьировать от полного отсутствия у них общеупотребительной речи до наличия развёрнутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматической и фонетико-фонематического недоразвития. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучии понимания обращённой речи. Кроме того, основными признаками ОНР являются грубое ограничение словаря (отстаёт от возрастной нормы как по количественным, так и по качественным показателям), аграмматизмы, синтаксические нарушения и нарушение связности высказывания. Речь недостаточно фонетически оформлена (дефекты звукопроизношения, нарушение фонематических процессов, нарушения звуко-слоговой структуры слова и просодии). В сложном комплексе дизонтогенеза при ОНР имеются типичные проявления, указывающие на нарушения неречевых психических процессов: сенсорных, познавательно-интеллектуальных и эмоционально-волевых. Кроме того, детям с ОНР присуще отставание в развитии двигательной сферы как общемоторной, так и тонкой моторики кистей и пальцев рук.

В логопедии условно выделяют два основных подхода к классификации ОНР.

Психолого-педагогический подход, в котором раскрываются уровни речевого развития, отражающие типичное состояние компонентов языка у детей дошкольного и школьного возраста с ОНР.

В классической литературе выделено четыре уровня, характеризующие речевой статус детей с ОНР: три уровня речевого развития предложены Р. Е. Левиной (1969) [36] и четвёртый уровень речевого развития описан Т. Б. Филичевой (2001). [74]

I уровень речевого развития – отсутствие общеупотребительной речи.

Характеризуется полным или почти полным отсутствием словесных средств общения в возрасте, когда у нормально развивающихся детей речь в основном сформирована.

II уровень речевого развития – начатки общеупотребительной речи.

Характеризуется тем, что общение осуществляется не только с помощью жестов, лепетных слов, но и посредством небольших предложений, которые при этом грубо нарушены в фонетическом и грамматическом отношении.

III уровень речевого развития – развёрнутая речь с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи.

Характеризуется более или менее развёрнутой обиходной речью, без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений, имеются лишь отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя речи.

IV уровень речевого развития – остаточные проявления лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи.

Характеризуется не резко выраженными нарушениями в лексике, фонетике, грамматике, которые чаще проявляются в процессе выполнения специальных заданий.

Второй клинический подход описывает разнообразные клинические проявления при ОНР (Е. М. Мастюкова). [46]

По клиническому описанию выделены три основные группы, или три варианта ОНР.

Первая группа – неосложнённый вариант общего недоразвития речи, когда у детей отсутствуют локальные поражения центральной нервной системы. В психическом облике этих детей отмечаются отдельные черты общей эмоционально-волевой незрелости, слабая регуляция произвольной деятельности, недостаточность мелкой моторики, слабость тактильно – кинестетических ощущений.

Вторая группа – осложнённый вариант, когда общее недоразвитие речи сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов. У детей этой группы выявляется ярко выраженная неврологическая симптоматика, свидетельствующая не только о задержке созревания центральной нервной системы, но и о негрубом повреждении отдельных мозговых структур. Наблюдаются следующие нервно-психические нарушения:

- синдром повышенного внутричерепного давления, при котором наблюдаются увеличение размеров головы, выступающие лобные бугры, расширение венозной сети в области висков. Гипертензионно-гидроцефальный синдром проявляется в нарушениях умственной работоспособности, произвольной деятельности и поведения детей, а также в быстрой истощаемости и пресыщаемости любым видом деятельности, повышенной возбудимости, раздражительности, двигательной расторможенности;

- церебрастенический синдром проявляется в виде повышенной нервно-психической истощаемости, эмоциональной неустойчивости, в виде нарушений функций активного внимания, памяти. В одних случаях синдром может сочетаться с явлениями эмоционального и двигательного беспокойства; в других – с преобладанием заторможенности, вялости, пассивности;

- синдром двигательных расстройств – изменения мышечного тонуса, нарушения равновесия, координации движений, недостаточность моторики пальцев рук, несформированность общего и орального праксиса.

Третья группа – стойкое и специфическое речевое недоразвитие – клинически описывается как моторная алалия. При алалии речь не развивается полноценно в результате раннего поражения речевых зон мозга, недостаточной мозговой активности в обоих полушариях. Такой характер органической недостаточности ЦНС обуславливает слабость или отсутствие спонтанной компенсации речевого дефекта.

Данные клинического и электроэнцефалографического исследования этих детей свидетельствуют о наличии у них не только корковых нарушений, но и о поражении подкорковых структур, а также глубинных образований мозга (ствол, зрительный бугор, гипоталамические образования).

У дошкольников ОНР могут выявляться негрубые недостатки зрительного восприятия и оптико-пространственных функций. Простое зрительное узнавание реальных объектов и их изображений не отличается у детей с нормальным речевым развитием и у детей с недоразвитием речи. Отставание от нормы, в частности, проявляется в бедности и недифференцированности зрительных образов, инертности и непрочности зрительных следов, трудностях воссоздания целостного образа предмета, узнавания предметов в условиях наложения, зашумления, соотнесения конкретного цвета, формы и т.д. со словесным обозначением. Вместе с тем имеются данные о затруднениях в ориентировке в схеме собственного тела, в окружающем пространстве и на плоской поверхности (листе бумаги). В то же время пространственные нарушения у детей с речевыми нарушениями отличаются определённой динамичностью и возможностью компенсации.

Характеризуя детей с общим недоразвитием речи, можно отметить целый ряд особенностей, отличающих их от нормально развивающихся сверстников:

- позднее появление первых слов, простых предложений;
- речь малопонятна для окружающих за счёт выраженного аграмматизма;
- ограниченный лексический запас;
- незавершённость процесса фонемообразования;
- отставание как экспрессивной, так и импрессивной речи;
- недостаточная речевая активность, которая без специального обучения не приходит в соответствие с возрастными требованиями.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на развитие сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сфер.

Отмечается нестойкость разных видов восприятия, снижение устойчивости внимания, ограничение объёма памяти.

Первый уровень речевого развития – характеризуется почти полным отсутствием словесных средств общения или весьма ограниченным их развитием в тот период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже полностью сформированной.

У детей, находящихся на первом уровне речевого развития, активный словарь состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов и звуковых комплексов. Речевая подражательная деятельность детей реализуется лишь в слоговых комплексах, состоящих из 2 – 3 плохо артикулируемых звуков. Слова и их заменители употребляются для обозначения конкретных предметов и действий, причём они используются в самых разных значениях. Одним и тем же словом, дети могут называют разные предметы, имеющие сходство частых признаков. Характерной чертой I уровня речевого развития является отсутствие грамматических связей слов между собой и морфологических элементов для передачи грамматических отношений. Названия действий чаще употребляется в форме инфинитива или повелительного наклонения. Речь ребенка понятна лишь в конкретной ситуации и не может служить средством полноценного общения. Дети широко пользуются паралингвистическими средствами общения – жестами, мимикой.

Пассивный словарь детей шире активного, но понимание речи остается ограниченным по сравнению со здоровыми детьми того же возраста. Особые трудности вызывает понимание значений грамматических изменений слова. Дети не различают формы единственного и множественного числа существительных, прошедшего времени глаголов, формы женского и мужского рода, не понимают значения предлогов. Звукопроизношение характеризуется неопределённостью. Фонетический состав употребляемых слов ограничен звуками раннего онтогенеза речи, отсутствуют звуки,

требующие верхнего подъема языка, нет стечений согласных, искажена ритмико-слоговая структура слова. [11]

У детей с первым уровнем речевого развития снижена речевая компетенция – зрительное сосредоточение и слуховое сосредоточение. Это приводит к задержке формирования регуляторной функции речи, поэтому поведение детей плохо регулируется словом взрослого. Дети часто гиперактивные, гипердинамичные, с трудом организуются для выполнения предметно-практической, познавательной, игровой деятельности.

Таким образом, общее недоразвитие речи носит системный характер, поэтому затрагивает не только речь, но и все другие психические процессы, в том числе познавательную деятельность, эмоционально-волевую сферу, восприятие, память, внимание и т.д. Клинико-психолого-педагогический подход позволяет учитывать особое состояние центральной нервной системы детей, позволяет организовать групповые формы коррекционно-воспитательного процесса и логопедической работы при разных формах аномалий, но при общности проявлений речевого дефекта.

#### 1.4 Потенциал ФГОС ДО в коррекции общего недоразвития речи

На современном этапе развития дошкольного образования целевые ориентиры, содержание образовательных областей, а также условия организации образовательного процесса определены в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО). В соответствии с данным стандартом выстраивается работа по воспитанию и обучению детей дошкольного возраста, в том числе детей с речевыми нарушениями.

В ФГОС ДО учитываются индивидуальные потребности детей, которые обусловлены состоянием здоровья, индивидуальными потребностями и возможностями освоения образовательной программы (п. 1.3). Это подчеркивает, что дошкольное образование строится с учетом

особых образовательных потребностей и состояния здоровья детей с ограниченными возможностями здоровья (в том числе детей с нарушениями речи) [52].

Приказом Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. № 1022. Утверждена Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

ФГОС ДО является основой для разработки Федеральной адаптированной образовательной программы (ФАОП ДО), дошкольной образовательной организации (ДО) (п. 1). В стандарте определены условия, которые включают в себя требования к структуре программы АОП ДО, условиям ее реализации и результатам освоения (п. 3). Адаптированная образовательная программа разрабатывается и утверждается ДОО самостоятельно в соответствии с ФГОС ДО (п. 2).

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определены образовательные области как «структурные единицы, представляющие определенные направления обучения и воспитания детей». В содержании каждой образовательной области заложены возможности для коррекции общего недоразвития речи.

Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие» направлена на социализацию детей дошкольного возраста, формирования у них навыков общения со взрослыми и сверстниками, готовности к совместной деятельности и сотрудничеству, развития самостоятельности и инициативности, планирования и регуляции ребенком собственных действий. Для детей с общим недоразвитием речи воспитание коммуникативных умений и навыков, готовности к взаимодействию со сверстниками и взрослыми является одной из важнейших задач коррекционной работы, так как ограниченный словарный запас, нарушение грамматического строя речи, связной речи детей с ОНР не позволяют им полноценно строить процесс речевого общения с окружающими. Без

коммуникативных умений, сформированности социальных эмоций, которые обозначены в ФГОС ДО (эмоциональная отзывчивость, сопереживание), норм и правил поведения процесс социальной адаптации детей затруднен, поэтому важным условием формирования личности ребенка с ОНР является включение его в социальную среду, коррекция речевых нарушений для осуществления возможности общения и коммуникации с другими людьми.

Образовательная область «Познавательное развитие» ориентировано на формирование всех компонентов познавательной деятельности: мотивов и познавательных интересов, исследовательских действий, мыслительных операций, совокупности представлений, которые составляют целостную картину мира. У детей с общим недоразвитием речи первичным дефектом выступает нарушение всех компонентов речевой деятельности (фонетико-фонематической, лексико-грамматической стороны речи), которые негативно отражаются на формировании познавательной сферы: высших психических функций (восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения), познавательной активности и мотивации познавательной деятельности. В соответствии с этим коррекционная работа строится таким образом, чтобы создать условия для познавательного развития детей с ОНР, коррекции нарушений познавательных процессов, стимулирования познавательного интереса к изучению окружающего мира.

Образовательная область «Речевое развитие» включает следующие задачи: развитие звуковой и интонационной культуры речи, формирование правильного звукопроизношения (произносительная сторона речи детей с ОНР), развитие фонематического слуха (фонематическая сторона речи детей с ОНР), обогащение активного и пассивного словарного запаса (лексическая сторона речи детей с ОНР), развитие грамматически правильной речи (грамматический строй речи детей с ОНР), связной речи (диалогической и монологической). Все эти компоненты речи у детей с ОНР нуждаются в коррекции, особенно при первом уровне общего недоразвития речи. Развитие всех сторон речи осуществляется не только учителем-логопедом на

логопедических занятиях, но и другими специалистами ДОО – воспитателями группы (в организованной образовательной деятельности на общеобразовательных занятиях, в режимных моментах, в самостоятельной деятельности детей в центрах активности), инструктором по физической культуре, музыкальным руководителем. Принцип комплексного психолого-педагогического сопровождения детей обозначен в п. 3.2.6 ФГОС ДО.

Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие» направлена на реализацию творческого потенциала детей в различных видах художественно-творческой деятельности: словесной (словотворчество), музыкальной (пение, игра на детских музыкальных инструментах, музыкально-ритмические движения), изобразительной (рисование, лепка, аппликация), конструировании, театрализации, в различных видах досуговой деятельности (праздники, развлечения). Данные виды деятельности обладают значительным потенциалом в коррекции речи и в социализации детей с ОНР. Посредством творческой деятельности у детей с ОНР расширяются представления об окружающем мире, пополняется словарный запас, формируются умения и навыки совместного творчества со сверстниками и взрослыми, возможности для речевого общения и взаимодействия.

Образовательная область «Физическое развитие» ориентирована на приобретение детьми с ОНР двигательного опыта, развития психофизических качеств, общей и мелкой моторики, равновесия, ориентировки в пространстве посредством подвижных игр, общеразвивающих, музыкально-ритмических упражнений, основных движений (метание, ползание, лазанье, ходьба, бег, прыжки), спортивных игр. У детей с ОНР отмечается недостаточный уровень крупной и мелкой моторики, а также моторики органов артикуляционного аппарата (Р. Е. Левина, М. М. Кольцова, Т. Б. Филичева). В связи с этим коррекционная работа включает в себя различные средства, направленные на физическое развитие детей с ОНР: подвижные игры, упражнения,

артикуляционная гимнастика, логопедическая ритмика, пальчиковые игры и другие [35].

Реализация задач указанных образовательных областей осуществляется с помощью следующих видов деятельности детей дошкольного возраста, которые обозначены в п. 2.7 ФГОС ДО:

1) игра как ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин) – игра с правилами (дидактическая, подвижная, строительно-конструктивная), творческая игра (сюжетно-ролевая, театрализованная, режиссерская). Игра выступает как основное средство коррекции речи детей с ОНР, а также как средство социально-коммуникативного, речевого, познавательного, физического и художественно-эстетического развития [15];

2) общение – общение со взрослым (ситуативно-деловое – младший дошкольный возраст, внеситуативно-познавательное – средний дошкольный возраст, внеситуативно-личностное – старший дошкольный возраст) и сверстниками (ситуативно-деловое – младший и средний дошкольный возраст, внеситуативно-деловое – старший дошкольный возраст) (М. И. Лисина);

3) речевая деятельность: слушание речи взрослого и сверстников, активная диалогическая и монологическая речь;

4) познавательно-исследовательская деятельность и экспериментирование;

5) изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация) и конструирование из разных материалов по образцу, условию и замыслу ребенка;

6) двигательная деятельность (основные виды движений, общеразвивающие и спортивные упражнения, подвижные и элементы спортивных игр и другое);

7) элементарная трудовая деятельность (самообслуживание, хозяйственно-бытовой труд, труд в природе, ручной труд);

8) музыкальная деятельность (слушание и понимание музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игра на детских музыкальных инструментах) [52].

В образовательной программе ДОО должен быть раздел, отражающий содержание коррекционной работы по преодолению нарушений речи у детей с ОНР. ФГОС ДО определяет, что коррекционная работа осуществляется в условиях инклюзивного образования путем включения детей с ОНР в группу нормально развивающихся сверстников либо путем организации групп компенсирующей направленности. В разделе коррекционной работы программы ДОО отображаются особенности детей с ОНР, их особые образовательные потребности, специальные приемы и методы, групповые и индивидуальные коррекционные занятия.

Коррекционная работа, согласно п. 2.11.2 направлена на:

- 1) обеспечение коррекции нарушений развития детей с ОНР, оказание им квалифицированной помощи в освоении программы;
- 2) освоение детьми с ОНР программы, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей, социальной адаптации.

Коррекционная работа с детьми с ОНР осуществляется с учетом требований к условиям реализации образовательной программы дошкольного образования: психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим и финансовым условиям реализации программы, а также к развивающей предметно-пространственной среде.

Среди психолого-педагогических условий реализации программы в ФГОС ДО заявлена «поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность» (п. 3.2.1). Это особенно актуально для детей с ОНР, так как коррекция речевых нарушений будет более успешной при полноценном взаимодействии с родителями, формировании у них компетентности в воспитании ребенка с ОНР [29].

Также среди психолого-педагогических условий в стандарте выделяется необходимость «диагностики и коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных психолого-педагогических подходов и наиболее подходящих для этих детей языков, методов, способов общения и условий». Это показывает необходимость ранней и систематической диагностики состояния речи детей с ОНР, выявления недостатков в речевом развитии дошкольников для разработки направлений и содержания коррекционной работы по преодолению нарушений произносительной, лексико-грамматической стороны речи и связной речи.

В п. 3.2.6 ФГОС ДО отмечается, что в целях эффективной реализации программы должны быть созданы условия для профессионального развития педагогических работников, консультативной поддержки педагогических работников и родителей по вопросам образования и охраны здоровья детей, в том числе инклюзивного образования, организационно-методического сопровождения процесса реализации программы, в том числе во взаимодействии со сверстниками и взрослыми. Данное положение определяет необходимость создания в ДОО системы методической работы и поддержки педагогов, повышения уровня их компетентности по вопросам коррекции нарушений речи у детей с ОНР. Методическая работа направлена на взаимодействие всех специалистов ДОО для осуществления психолого-педагогического сопровождения дошкольников с ОНР.

Психолого-педагогическое сопровождение – это процесс оказания комплексной помощи ребенку со стороны специалистов образовательной организации. Это взаимодействие всех специалистов, направленное на достижение психологического и социального благополучия дошкольника с ОНР. В процессе психолого-педагогического сопровождения участвуют педагоги, психологи, воспитатели, которые совместными усилиями реализуют поставленные образовательные задачи и способствуют созданию условий для формирования полноценной личности ребенка. При этом

психолого-педагогическое сопровождение ребенка включает (Л. В. Трубайчук):

- диагностическое: ранняя, своевременная диагностика и выявление проблем в формировании личности ребенка, систематический мониторинг уровня освоения образовательной программы, достижения планируемых результатов, целевых ориентиров дошкольного образования;

- профилактическое: организация работы по предупреждению возможных проблем и трудностей в освоении образовательной программы, в познавательном и личностном развитии детей дошкольного возраста, работа с детьми, имеющими трудности в обучении, вторичной и третичной профилактики;

- развивающее: помощь и содействие детям дошкольного возраста в развитии познавательной сферы, эмоционально-волевой сферы, коммуникативной сферы, в формировании познавательной активности и мотивации, в освоении различных видов деятельности;

- коррекционное: оказание помощи в преодолении нарушений в психическом развитии детям дошкольного возраста, предупреждение вторичных дефектов, опора на сохранные процессы, формирование компенсаторных механизмов нарушений;

- просветительское: организация взаимодействия специалистов сопровождения со всеми участниками образовательного процесса, повышение квалификации педагогов, педагогическое просвещение родителей детей дошкольного возраста [58].

Е. А. Рыбакова считает, что успешность процесса психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста невозможно без участия родителей. Именно родители, являясь одним из субъектов образовательного процесса, играют важную роль в личностном и познавательном развитии детей, раскрытии их возможностей и самореализации. Педагоги дошкольной образовательной организации должны создать условия для организации взаимодействия с родителями по

ознакомлению их с особенностями детей, их познавательными интересами, потребностями, спецификой возраста. Родители должны принимать активное участие в образовательной деятельности, а также в коррекционной работе. Только совместные усилия дадут положительные результаты и будут способствовать полноценному развитию детей [61].

Важное значение в коррекционной работе играет взаимодействие учителя-логопеда и воспитателя. В задачи учителя-логопеда входит диагностика речи детей в ходе логопедического обследования. В задачи воспитателя входит диагностика речевого, социально-коммуникативного, познавательного, физического, художественно-эстетического развития детей в соответствии с образовательными областями ФГОС ДО и образовательной программы ДОО. Воспитатель использует методики педагогической диагностики для выявления особенностей развития ребенка, его поведения, социальной адаптации, общения со взрослыми и сверстниками. По итогам диагностической работы учитель-логопед и воспитатель коллегиально обсуждают результаты, выявляют индивидуальные особенности речевого и личностного развития каждого дошкольника с общим недоразвитием речи, определяют направления и содержание дальнейшей совместной работы.

По итогам логопедического обследования учитель-логопед составляет перспективный план коррекционной работы. В плане отображаются направления коррекционной работы, формы образовательной деятельности, используемые методы и технологии логопедической работы. Формы образовательной деятельности: индивидуальные, подгрупповые, фронтальные логопедические занятия. Воспитатель составляет календарно-тематическое планирование по образовательным областям (речевое, социально-коммуникативное, познавательное, физическое, художественно-эстетическое развитие). Реализация плана осуществляется посредством форм образовательной деятельности – занятий, игровых ситуаций, режимных моментов.

Планирование работы учителя-логопеда и воспитателя происходит совместно, вырабатывается единый план коррекционно-педагогической работы. Задачи, которые решает учитель-логопед на логопедических занятиях, закрепляются на занятиях воспитателя и в режимных моментах. Учитель-логопед прописывает направления и содержание работы в тетради взаимосвязи. Воспитатель реализует данные виды работ в образовательном процессе – на занятиях и в режимных моментах. Разработанный совместный план учителя-логопеда и воспитателя реализуется в дальнейшей коррекционно-педагогической работе по коррекции нарушений речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

Таким образом, направления, содержание образовательной деятельности по коррекции общего недоразвития речи определены в ФГОС ДО.

#### Выводы по 1 главе

Проанализировав теоретические основы коррекции ОНР (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста позволили нам сделать следующие выводы:

1. В настоящее время в нашей стране создана и постоянно совершенствуется система помощи детям с речевой патологией. Логопедическая помощь детскому населению осуществляется в системе образования, здравоохранения и социальной защиты.

2. Средний дошкольный возраст является важным этапом в речевом развитии ребенка. На этом этапе происходит: усвоение грамматической системы языка; развитие связной речи, совершенствование звуковой стороны речи, обогащение словаря, совершенствование коммуникативных навыков.

3. Общее недоразвитие речи носит системный характер, поэтому затрагивает не только речь, но и все другие психические процессы, в том

числе познавательную деятельность, эмоционально – волевую сферу, восприятие, память, внимание и т.д.

4. Базовой и необходимой программой для коррекции общего недоразвития речи (ОНР) в ДОО является ФАОП ДО для ТНР.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УСТНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (I УРОВЕНЬ)**

2.1 Организация и содержание, обследования устной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)

Экспериментальная работа по обследованию детей среднего дошкольного возраста проводилась на базе МБДОУ ДС № 45 г. Бакал. В исследовании приняли участие 4 ребёнка с ОНР (I уровень) по заключениям ПМПК.

Логопедическое заключение:

1. Настя С., 4,5 года. Заключение ПМПК – ОНР (I уровень). Алалия.
2. Евдокия К., 4,2 года. Заключение ПМПК – ОНР (I уровень). Алалия.
3. Давид Ш., 4,3 года. Заключение ПМПК – ОНР (I уровень). Алалия.
4. Миша Н., 4,5 года. Заключение ПМПК – ОНР (I уровень). Алалия.

Перед диагностическим обследованием нами были собраны анамнестические данные детей. Анамнестические данные собирались из беседы с родителями.

Фамилия имя ребёнка: Сажина Настя.

Дата рождения: 18. 01. 2018 г.р.

Жалобы родителей: выраженная задержка в речевом развитии, отсутствие фразовой речи.

Направлены неврологом поликлиники.

Условия воспитания: ребёнок проживает в полной семье из 4 – х человек (мама, папа, Настя, младший брат). Отношения в семье доверительные, тёплые.

Наследственный фактор отрицается.

Объём специализированной помощи, динамика: с 2 - х лет посещает общеобразовательный детский сад (по словам мамы, адаптировалась легко) с

положительной речевой динамикой – повысилась речевая активность, появились новые «слова», абрисы слов. С года наблюдается у невролога, в 2 года 6 месяцев поставили диагноз: ММД.

Возраст мамы на момент родов – 33 года, возраст папы – 35 лет. Вредные привычки, нервно – психические заболевания у родителей и родственников, воздействие экологической загрязнённости, по словам матери, отсутствуют.

Данные о беременности и родах:

– от какой беременности по счёту: ребёнок, родившийся после третьей беременности;

– характер течения беременности: ОРВИ на 4 – 5 неделе беременности, с анемией;

– течение родов: роды по счёту – первые (исход двух предыдущих – аборт), срочные, самостоятельные; продолжительность – быстрые (7 час.) с преждевременным отхождением околоплодных вод; предлежание плода – головное;

– вес и рост ребёнка при рождении: вес – 3100 гр.; рост – 50 см;

– оценка по шкале Апгар: 8,9. Наличие врождённых пороков не выявлено;

– характер первого крика новорождённого: крик – закричала сразу; звонкий, продолжительный;

– вскармливание: грудное до 4 – х месяцев. В первый месяц жизни были частые срыгивания.

Перенесённые заболевания: до 1 года – частые ОРВИ; от 1 года до 3 лет – частые ОРВИ; ушибов, травм головы не было, обмороков не было; головные боли, головокружение не выявлены, аллергии нет.

Психомоторный анамнез (со слов матери)

– держит голову с 2,5 - 3 мес.;

– сидит с 8 мес.;

– ползает с 9 мес.;

- ходит с 1 года 2 мес.

Особенности речевого анамнеза:

- узнавание близких – до 1 года;
- реагирование на звук, на своё имя – до года;
- различение голоса родных – до 1 года;
- реакция на речевые звуки – сосредоточение на лице говорящего,

всматривание;

- понимание обращённой просьбы («иди ко мне», «поцелуй маму», «сделай ладошки») – после года;
- гуление – с 4 – х месяцев;
- лепет – в 8 месяцев;
- слова – с 2,5 лет («мама», «папа», звукоподражания).

До 3 – х лет для выражения своих желаний использовала крик, указательный жест. Словарь накапливался очень медленно. Со слов мамы, в настоящее время в активном словаре девочки присутствуют звукоподражание, перечисленные выше слова, абрисы слов, «свой» язык. Трудности понимания обращённой речи ребёнком мамой отрицается.

Фамилия имя ребёнка: Калиниченко Евдокия

Дата рождения 10.05.2018г.

Жалобы родителей: выраженная задержка в речевом развитии, отсутствие фразовой речи.

Направлены логопедом поликлиники.

Условия воспитания: ребёнок проживает в полной семье из трёх человек (папа, мама, Евдокия). Отношения в семье тёплые, доверительные.

Наследственный фактор отрицается.

Объём специализированной помощи, динамика: с 2 – х лет посещает общеобразовательный детский сад (по словам мамы, адаптировалась легко) с положительной речевой динамикой – повысилась речевая активность, появились новые «слова», абрисы слов.

Возраст мамы на момент родов – 34 года, возраст папы – 30 лет.  
Вредные привычки: мама курит. Нервно – психические заболевания у родителей и родственников, воздействие экологической загрязнённости, по словам матери, отсутствуют.

Данные о беременности и родах:

- от какой беременности по счёту: ребёнок, родившийся после первой беременности;
- характер течения беременности: токсикозом (1 половина) беременности;
- течение родов: роды по счёту – первые, преждевременные в 38 недель. Раннее отхождение вод. Гипоксия плода;
- вес и рост ребёнка при рождении: вес – 2700 гр., рост – 49 см;
- оценка по шкале Апгар: 7,8. Наличие врождённых пороков не выявлено;
- характер первого крика новорождённого: крик – закричала сразу не громкий;
- вскармливание: искусственное.

Перенесённые заболевания: до 1 года – частые ОРВИ; ушибов, травм головы не было, обмороков не было; головные боли, головокружение не выявлены, аллергии нет.

Психомоторный анамнез (со слов матери)

- держит голову с 2,5 мес.;
- сидит с 7 мес.;
- ползает с 8 мес.;
- ходит с 1 года 1 мес.

Особенности речевого анамнеза:

- гуление – с 3 – х месяцев;
- лепет – в 7 месяцев;

– слова – с 1 год («мама», «папа», «баба»), в 1 год 2 мес. - «би – би», «дядя», «ава». Словарь накапливался медленно. Со слов мамы, в настоящее время в активном словаре девочки присутствуют звукоподражание, перечисленные выше слова, абрисы слов, «свой» язык.

- узнавание близких до 1 года;
- реагирование на звук, на своё имя – до года;
- различение голоса родных – до 1 года;
- реакция на речевые звуки – сосредоточение на лице говорящего, всматривание.

Трудности понимания обращённой речи ребёнком мамой отрицается.

Фамилия имя ребёнка: Шахмуратов Давид.

Дата рождения: 20.05.2018 г.р.

Жалобы родителей: выраженная задержка в речевом развитии, отсутствие фразовой речи.

Направлены неврологом поликлиники.

Условия воспитания: ребёнок проживает в полной семье из 4 - х членов (папа, мама, Давид и младший брат). Отношения в семье тёплые, доверительные. Папа принимает активное участие в воспитании мальчика.

Наследственный фактор отрицается.

Объём специализированной помощи, динамика: с 1 года 10 месяцев посещает общеобразовательный детский сад (по словам мамы, адаптировался легко) с положительной речевой динамикой – повысилась речевая активность, появились новые «слова», абрисы слов. С 1,5 лет наблюдается у невролога, в 2 года 6 месяцев поставили диагноз: ММД.

Возраст мамы на момент родов – 25 лет, возраст папы – 30 лет. Вредные привычки, нервно – психические заболевания у родителей и родственников, воздействие экологической загрязнённости, по словам матери, отсутствуют.

Данные о беременности и родах:

- от какой беременности по счёту: ребёнок, родившийся после первой беременности;
- характер течения беременности: частые ОРВИ, токсикоз в первый триместр беременности;
- течение родов: роды по счёту первые, от первой беременности. Родоразрешение затяжное с лекарственной стимуляцией по причине слабой родовой деятельности. Гипоксия плода;
- вес и рост ребёнка при рождении: вес – 3200 гр.; рост – 50 см;
- оценка по шкале Апгар: 7. Наличие врождённых пороков не выявлено;
- характер первого крика новорождённого: крик – сразу после рождения, негромкий.

Перенесённые заболевания: до 1 года – частые ОРВИ; ушибов, травм головы не было, обмороков не было; головные боли, головокружение не выявлены, аллергии нет.

#### Психомоторный анамнез (со слов матери)

- держит голову с 3 мес.;
- сидит с 8 мес.;
- ползает с 10 мес.;
- ходит с 1 года 2 мес.

#### Особенности речевого анамнеза:

- крик – сразу после рождения;
- гуление – с 4 – х месяцев;
- лепет – в 7 месяцев;
- слова – в 3 года («мама», «папа», «дай», «да», «нет» и др.), звукоподражания («бах», «ку –ку», «ай» и др.).
- узнавание близких до 1 года;
- реагирование на звук, на своё имя – до года;
- различение голоса родных – до 1года;

– реакция на речевые звуки – сосредоточение на лице говорящего, всматривание;

– понимание обращённой просьбы после года.

Словарь накапливался медленно. Со слов мамы, в настоящее время в активном словаре мальчика присутствуют звукоподражание, перечисленные выше слова, абрисы слов, «свой» язык.

Фамилия имя ребёнка: Назаров Миша

Дата рождения: 13.01. 2018 г.

Жалобы родителей: выраженная задержка в речевом развитии, отсутствие фразовой речи.

Направлены неврологом поликлиники.

Условия воспитания: ребёнок проживает в полной семье из трёх членов (папа, мама, Миша). Атмосфера в семье, со слов мамы, спокойная. Отношения в семье тёплые. Тип воспитания – гиперопека.

Наследственный фактор: позднее появление речи у отца (после 3 – х лет).

Объём специализированной помощи, динамика: с 2,5 лет посещает общеобразовательный детский сад (по словам мамы, адаптировался легко) с положительной речевой динамикой – повысилась речевая активность, появились новые «слова», абрисы слов. С 1,5 лет наблюдается у невролога, в 3 года поставили диагноз ММД.

Возраст мамы на момент родов – 30 лет, возраст папы – 30 лет. Вредные привычки, нервно-психические заболевания у родителей и родственников, воздействие экологической загрязнённости, по словам матери, отсутствуют.

Данные о беременности и родах:

– от какой беременности по счёту: ребёнок, родившийся после первой беременности;

– характер течения беременности: угроза прерывания беременности на сроке 7 – 8 недель (на фоне гипертонуса матки);

– течение родов: роды в срок. Родоразрешение затяжное с лекарственной стимуляцией по причине слабой родовой деятельности.

Гипоксия плода;

– вес и рост ребёнка при рождении: 3300 гр., рост – 50 см;

– оценка по шкале Апгар 7. Наличие врождённых пороков не выявлено;

– характер первого крика новорождённого: закричал после хлопка по попе;

– вскармливание: грудное до 2 – х месяцев.

Перенесённые заболевания: до 1 года – частые ОРВИ; ушибов, травм головы не было, обмороков не было; головные боли, головокружение не выявлены, аллергии нет.

Психомоторный анамнез:

– держит голову с 3 мес.;

– сидит с 8 мес.;

– ползает с 10 мес.;

– ходит с 1 года 3 мес.

Особенности речевого анамнеза:

– гуление – с 4-х месяцев;

– лепет – в 7 месяцев;

– слова – в 3,5 года («мама», «папа», «дай»), звукоподражания («бах», «ку – ку», «ай» и др.). - узнавание близких после 1 года;

– реагирование на своё имя – после года;

– различение голоса родных – после 1 года;

– сосредоточение на лице говорящего - кратковременное.

Словарь накапливался медленно. Со слов мамы, в настоящее время в активном словаре мальчика присутствуют звукоподражание, перечисленные выше слова, абрисы слов, «свой» язык.

Диагностическое обследование мы проводили в первой половине дня, индивидуально с каждым ребенком.

Для обследования детей среднего дошкольного возраста с ОНР (I уровень) были использованы методики, предложенные И.С. Кривовяз: методика обследования уровня развития речи детей младшего дошкольного возраста с недоразвитием речи и методика обследования уровня развития познавательной деятельности детей дошкольного возраста с недоразвитием речи.

Логопедическое обследование детей с нарушениями речи.

Изучение уровня развития речи проводилось по трем параметрам:

1. Уровень сформированности предпосылок к развитию речи: сформированность фонематического слуха и готовность артикуляционного аппарата, обеспечивающего становление звуковой стороны речи.

2. Уровень состояния импрессивной речи (понимание предметного и глагольного словаря, предложных конструкций).

3. Уровень развития экспрессивной речи (наличие фразовой речи, состояние сформированности грамматического строя речи, предметный и глагольный словарь по темам «Игрушки», «Одежда», «Наше тело»). Также проверялась сохранность слоговой структуры слова и звукопроизношение звуков раннего онтогенеза.

Методика диагностического обследования включает в себя 4 серии заданий.

Серия 1 направлена на обследование понимания ребенком обращенной речи и включает в себя 4 задания.

Задание 1. «Покажи игрушку» направлено на выявление умения ребенка выделить определенную игрушку среди других.

Задание 2. «Покажи картинку» направлено на установление понимания ребенком функционального назначения предмета, изображенного на картинке.

Задание 3. «Спрячь игрушку» направлено на изучение понимания ребёнком простых предлогов.

Задание 4. «Покажи картинку» направлено на изучение понимания ребёнком простого и множественного числа существительных.

Серия 2 направлена на проверку сформированности фонематического слуха и содержит 2 задания.

Задание 1. «Покажи, кто как кричит» направлено на изучение слухового восприятия ребёнком близких по звучанию звукоподражаний.

Задание 2. «Покажи картинку» направлено на исследование умения ребенка дифференцировать слова, близкие по звучанию.

Серия 3 направлена на обследование состояния артикуляционного аппарата.

Задание 1. Направлено на выявление состояния артикуляционного аппарата, которое проверялось по следующим параметрам: иннервация мимической мускулатуры; состояние артикуляционного аппарата; движения артикуляционного аппарата.

Серия 4 направлена на обследование уровня развития активной речи и включает 5 заданий.

Задание 1. «Назови, что покажу» направлено на исследование предметного словаря у ребёнка по темам «Игрушки», «Одежда», «Обувь», «Наше тело».

Задание 2. «Скажи, что делает» направлено на исследование наличия глагольного словаря у ребёнка.

Задание 3. «Повтори за мной» направлено на выявление умения ребенка повторять слова различной слоговой структуры.

Задание 4. «Расскажи» направлено на изучение наличия фразовой речи и состояния грамматического строя речи у ребёнка.

Задание 5. «Расскажи» направлено на обследование связной речи.

При проведении диагностического обследования уровня развития познавательной деятельности детей учитывалось: ориентировка ребенка в

окружающем, его предметно-практическая деятельность, уровень развития познавательных процессов и наличие продуктивных видов деятельности.

Методики диагностического обследования представлены в Приложении 1.

Для выявления уровня развития познавательных процессов детям предлагались 10 заданий:

1. «Разбор и складывание пирамидки из 4 колец разного размера и цвета». Задание направлено на обследование уровня развития у ребёнка практической ориентировки на величину, наличие и характер соотносящих действий, определение ведущей руки, согласованности действий обеих рук.

2. «Разбери и сложи матрёшку» (пятисоставную). Задание направлено на проверку уровня развития ориентировки ребёнка на величину предметов, а также на выявление у него соотносящих действий, речевое сопровождение.

3. «Парные предметные картинки» (5 штук). Задание направлено на проверку уровня развития у ребёнка фиксации взора, зрительного восприятия предметных картинок, наличие указательного жеста.

4. «Сложи разрезную картинку» (из четырех частей). Задание направлено на выявление уровня развития целостного восприятия предметного изображения на картинке.

5. «Доска Сегена». Задание направлено на проверку уровня развития ориентировки на форму – практического примеривания.

6. «Восприятие цвета» (6 основных цветов). Задание направлено на проверку уровня зрительного восприятия цвета.

7. «Достань мяч». Задание направлено на проверку уровня развития наглядно – действенного мышления. Ребенок должен был использовать вспомогательное средство – палку или лопатку для того, чтобы достать игрушку, лежащую на другом конце стола.

8. «Посчитай». Задание направлено на проверку сформированности количественных представлений. Счёт до 5.

Для определения уровня развития продуктивных видов деятельности детям предлагалось 2 задания:

9. «Построй из палочек». Задание направлено на проверку умения ребенком работать по образцу.

10. «Нарисуй дом». Задание направлено на выявление уровня развития предметного рисунка, ведущей руки, а также наличие согласованности действий рук.

Методики диагностического обследования представлены в Приложении 2.

Методы нейропсихологического обследования детей дошкольного возраста Ж. М. Глозман.

Нейропсихологическое обследование детей среднего дошкольного возраста включает в себя следующие методы диагностики:

1. Общая характеристика ребёнка:

А) ориентировка в месте, в некоторых своих личных данных;

Б) критичность (заинтересованность детей в результатах тестирования);

В) адекватность поведения и эмоциональных реакций в ситуации обследования.

2. Обследование движений и действий:

А) проба на праксис позы пальцев;

Б) пробы на динамический праксис;

В) рисунок (копирование) простых геометрических фигур (круг, квадрат, треугольник) (лист 57 Альбома).

3. Обследование гностических функций:

А) пробы на предметный гнозис: узнавание реалистичных изображений (листы 19 – 20 Альбома), перечеркнутых и наложенных изображений "Давай найдем спрятавшиеся картинки» (лист 16 Альбома);

Б) узнавание пространственно ориентированных простых фигур тест Бентона. Ребенку предлагается в протоколе соединить карандашом одинаковые фигуры. (лист 17 Альбом).

#### 4. Обследование памяти:

А) тесты на слухоречевую память: заучивание пяти не связанных по смыслу слов за 3 предъявления;

Б) тест на двигательную память: запоминание 2 серий из 2-3 движений;

В) тест на зрительную память: запоминание и узнавание реальных изображений (лист 26 и 28 Альбома).

#### 5. Обследование интеллекта:

А) тест «четвёртый лишний» (листы 37 – 45 Альбома).

Методики диагностического обследования представлены в Приложении 3.

Таким образом, нами подобраны и проанализированы методики диагностики речевого, познавательного и психического развития у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень). В следующем параграфе мы подробно опишем результаты диагностического обследования детей экспериментальной группы.

### 2.2 Особенности устной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)

Методика обследования уровня развития речи детей младшего дошкольного возраста с недоразвитием речи включала в себя 4 серии заданий, направленных на изучение состояния понимания ребенком обращенной речи; сформированности фонематического слуха; состояния артикуляционного аппарата; уровня активной речи.

Результаты обследования понимания обращенной речи представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты обследования понимания обращенной речи (1серия)

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Задание 1. Умение выделить опред. игрушку среди других	Задания 2. Понимание функц. назначения предмета	Задание 3. Понимание простых предлогов	Задание 4. Понимание ед. и мн. числа сущ.
-------	--------------	---	--	---	--

1	Настя С.	1,5	0,5	0,5	0,5
2	Евдокия К.	1,5	1	1	1
3	Давид Ш.	1,5	1	1	1
4	Миша Н.	1,5	0,5	0,5	0,5
Обозначения: 0 – задания не выполняет 0,5 – задания частично выполняет допущено более 3 – х ошибок 1 – задание выполняет допущена 1 - 2 ошибки 1,5 – задание выполнено без ошибок					

Анализ результатов обследования понимания обращенной речи позволил нам установить, что все дети экспериментальной группы умеют правильно выделять определенную игрушку среди других. При выполнении задания, направленного на понимание ребенком функционального назначения предмета 2 ребёнка, допускали незначительные ошибки (Евдокия К., Давид Ш. на вопрос «Что нужно маме, чтобы пришить пуговицу?» не смогли показать картинку «иголка с ниткой», на все остальные задания дети правильно выбирали нужный предмет), 2 ребёнка частично справились с заданием (Настя С., Миша Н., допускали ошибки при выборе картинки в соответствии с инструкцией. Необходимо было повторное проговаривание задания).

Анализ результатов направленных на понимание простых предлогов показал 2 ребёнка допустили по одной ошибки (Евдокия К., Давид Ш. при выполнении задания брали в руки машинку, на просьбу поставить машинку в коробку, за коробку, на коробку задания выполняли без ошибочно, а на просьбу поставить машинку под коробку, поставили машинку на коробку). Двое детей частично справились с заданием, они понимают значение только 2 предлогов (на, в) (Настя С., Миша Н. при выполнении задания смогли выполнить только два действия – поставить машинку на коробку и поставить машинку в коробку, при выполнении действий – поставить машинку за коробку и под коробку, дети снова убрали машинку в коробку или ставили на коробку).

При выполнении задания направленного на понимание единственного и множественного числа имен существительных 2 ребенка (Евдокия К., Давид Ш., допускали единичные ошибки при дифференциации существительных единственного и множественного числа. Самокоррекция или давался правильный ответ после стимулирующей помощи). У двух детей (Настя С., Миши Н., задание выполнялось неточно, только после повторного проговаривания, уточнения, затруднено понимание форм единственного и множественного числа. На вопрос – где гриб, показывали картинку с изображением грибов, на вопрос – где куклы, показывали картинку с изображением одной куклы).

Анализ результатов исследования сформированности фонематического слуха представлен в таблице № 2.

Таблица 2 – Результаты обследования сформированности фонематического слуха (2 серия)

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Задание 1. Слуховое восприятие близких по звучанию звукоподражаний	Задание 2. Дифференцирование слов, близких по звучанию
1	Настя С.	1,5	0
2	Евдокия К.	1,5	1
3	Давид Ш.	1,5	1
4	Миша Н.	1,5	0
Оценка результатов: 0 – задания не выполняет 0,5 – задания частично выполняет допущено более 3 – х ошибок 1 – задание выполняет допущена 1 - 2 ошибки 1,5 – задание выполнено без ошибок			

Анализ результатов обследования сформированности фонематического слуха позволил нам установить, что задание, направленное на слуховое восприятие близких по звучанию звукоподражаний доступно всем детям экспериментальной группы. При выполнении задания направленного на выяснение умения ребенка дифференцировать близкие слова по звучанию, 2 ребенка (Евдокия К., Давид Ш., допускали незначительное количество

ошибок в различении слов близких по звучанию. На вопрос покажи на картинке «Где коса?» показали картинку с козой. На вопрос покажи «Где удочка?» показали картинку с уточкой), 2 ребенка не дифференцируют близкие слова по звучанию (Настя С., Миша Н. не поняли условий задания, повторяли сказанную инструкцию, отмечалась эхолалия, помощь малоэффективна).

Анализ результатов обследования состояния артикуляционного аппарата, движений артикуляционного аппарата, состояния иннервации мимической мускулатуры лица представлены в таблицах 3, 4, 5.

В результате обследования состояния артикуляционного аппарата у детей была выявлена малоподвижность языка, неумение удерживать язык в заданной позе, недостаточная переключаемость в движениях, отмечалась истощаемость движений, синкинезии, гиперсаливация.

Результаты обследования состояния артикуляционного аппарата представлены в таблицах ниже.

Таблица 3 – Результаты обследования иннервации мимической мускулатуры (серия 3, задание 1)

№ п/п	И.Ф. ребёнка	«Оскаливания»	«Надувание щек»	«Наморщивание»	«Нахмуривание»
1	Настя С.	0,5	0,5	0,5	0
2	Евдокия К.	1	1	1	1
3	Давид Ш.	1	1	1	1
4	Миша Н.	0,5	0,5	0	0,5
Обозначения: 0 – задания не выполняет 0,5 – задания частично выполняет 1 – задания доступны 1,5 – задание выполнено без ошибок					

Анализ результатов обследования иннервации мимической мускулатуры позволил установить, что у всех детей отмечается нарушение иннервации мимической мускулатуры. Например, у Настя С. и Миши Н. при выполнении мимических движений наблюдался длительный поиск позы,

быстрая истощаемость синкинезии, гиперсаливация, некоторые движения не удавались, лицо осмысленное, но недостаточно выразительное. Евдокия К., Давид Ш. мимические движения выполняют, темп выполнения и переключаемость снижены, объём движений неполный, отмечалась истощаемость, напряжённое удержание позы, неточность выполнения, требовался повторный показ движений, выражение лица осмысленное, но недостаточно выразительное.

Таблица 4 – Результаты обследования состояния артикуляционного аппарата (серия 3, задание 1)

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Губы	Зубы	Прикус	Язык	Уздечка	Твердое и мягкое небо
1	Настя С.	Тонкие	Отсутствие передних верхних и нижних зубов	Норма	Норма	Норма	Норма
2	Евдокия К.	Норма	Норма	Норма	Норма	Норма	Норма
3	Давид Ш.	Норма	Норма	Норма	Норма	Норма	Норма
4	Миша Н.	Норма	Норма	Норма	Массивный Малоподвижный	Норма	Норма

Анализ результатов обследования состояния артикуляционного аппарата позволил нам установить, что у Насти С. отсутствует передний ряд зубов наверху и внизу (кариозные), у девочки тонкие губы. У Миши Н. отмечается массивный и малоподвижный язык.

Таблица 5 – Результаты обследования движения артикуляционного аппарата (серия 3, задание 1)

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Подвижность губ	Подвижность языка	Подвижность мягкого неба	Переключаемость
1	Настя С.	0,5	0,5	1,5	0,5
2	Евдокия К.	1	1	1,5	1

3	Давид Ш.	1	1	1,5	1
4	Миша Н.	0,5	0,5	1,5	0,5
Обозначения: 0 – задания не выполняет 0,5 – задания частично выполняет 1 – задания доступны 1,5 – задание выполнено без ошибок					

При обследовании подвижности артикуляционного аппарата у всех детей отмечалась недостаточная подвижность органов артикуляции. Например, Насте С. и Мише Н. некоторые артикуляционные упражнения не удавались, когда детей попросили округлить губы, они не смогли выполнить это движение. Требовалась подробная поэтапная инструкция, наблюдался длительный поиск позы, быстрая истощаемость, вялость движений, гиперсаливация. Евдокия К. и Давид Ш. артикуляционные упражнения выполняли, темп выполнения и переключаемость снижены, объём движений неполный, отмечался дополнительный поиск позы, истощаемость, напряжённое удержание позы, требуются повторные показы упражнений. Подвижность мягкого неба у всех детей не нарушена.

Таблица 6 – Результаты обследования уровня активной речи (серия 4)

№ п/п	И.Ф. ребёнка	«Назови, что покажу»	«Скажи, что делает»	«Повтори за мной»	«Расскажи»
1	2	3	4	5	6
1	Настя С.	Не называет слова по лексическим темам, но может показать части тела. Использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены или дополнения речи.	Звукоподражание, слог, жест.	Грубо искажает звукослоговую структуру слова. «па» (пила), «ако» (молоко), «ова» (корова), ук (лук), ион (лимон), ока (ложка).	Отвечает слогами.
2	Евдокия К.	Использует слог, звук/жест. Одним словом заменяет названия разных предметов, имеющие сходные черты.	Звукоподражание/жест, слог. Заменяет действия названиями предметов.	Грубо искажает звукослоговую структуру слова. «асы» (часы), «мако» (молоко), «ю» (лук), «ан»	Отвечает слогами, использует мимику.

				(диван).	
3	Давид Ш.	Не называет слова по лексическим темам, но может показать части тела. Использует слог, звук/жест. Одним словом заменяет названия разных предметов, имеющие сходные черты	Звукоподражание/жест, слог. Заменяет действия названиями предметов.	Грубо искажает звукослоговую структуру слова. «Па» (пила), «сы» (часы), «аи» (сапоги), «мако» (молоко), «ова» (корова), «ук» (лук), «ван» (диван), «ка» (ложка).	Отвечает слогами, использует активную мимику

#### Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6
4	Миша Н.	Использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены или дополнения речи.	Использует звукоподражание, жест, слог.	Грубо искажает звукослоговую структуру слова. «Пи» (пила), «ба» (рыба), «саи» (сапоги), «ако» (молоко), «у» (лук), «он» (лимон), «уи» (туфли).	Отвечает слогами.

Таким образом, обследование уровня развития активной речи показало, что активный словарь детей состоит из небольшого количества общеупотребительных слов, звукоподражаний и лепетных слов, понятных только в конкретной ситуации. Например, Настя С. при исследовании предметного словаря по темам «Игрушки», «Наше тело», «Одежда», назвала игрушку – машинку «би – би» (машинка), «пидка» (пирамидка), «гая» (глаза) «пае» (платье).

Активная речь детей малопонятна для окружающих, ситуативна и дополнена большим количеством жестов (при обследовании фразовой речи все дети активно пользовались жестикуляцией). Дети заменяют названия

действий названиями предметов, а также одним словом заменяют названия разных предметов, имеющих сходные черты (например, Давид Ш. рассматривая картинки «Девочка поливает цветы», «Мальчик умывается» на вопрос по картинке, с изображением действия (поливает) «Что делает девочка?», ответил «титольки» (цветочки), на вопрос по картинке с действием(умывается), «Что делает мальчик? ответил «маак ади» (мальчик, вода), а Евдокия К. назвала сапоги, туфли, ботинки одним словом – «боти» (ботинки)). В речи у детей преобладают существительные, небольшое количество глаголов. Также у детей грубо нарушена слоговая структура слова, например, Миша Н. при обследовании слоговой структуры, повторил следующее слова: «Пи» (пила), «ба» (рыба), «саи» (сапоги), «ако» (молоко), «у» (лук), «он» (лимон), «уи» (туфли).

При изучении наличия у детей фразовой речи и состояния грамматического строя речи по сюжетным картинкам с изображением «Мальчик кормит голубей», «Мама купает малыша», «Мальчик играет на дудочке», «Мальчик играет в футбол» дети самостоятельно не справились с заданием, им потребовалась помощь в виде наводящих вопросов, (Настя С. рассматривая картинку «Мальчик кормит голубей» на вопрос «Что делает мальчик?», ответила «гуля - гуля» (голуби). Миша Н. рассматривая картинку «Мама купает малыша» на вопрос «Что делает мама?», ответил «ляля» (малыш). Давид Ш. рассматривая картинку «Мальчик играет на дудочке» на вопрос «Что делает мальчик?» ответил «мая» (мальчик). Евдокия К. рассматривая картинку «Мальчик играет в футбол» на вопрос «Что делает мальчик?» ответила «мясь» (мяч)).

При обследовании фразовой речи и состояния грамматического строя речи из вышеописанных примеров, мы видим, что дети экспериментальной группы на вопросы отвечают слогами, аморфными словами, фразовая речь детям не доступна. Результаты выполнения задания по составлению рассказа по сюжетной картинке «Дождик» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты выполнения задания по составлению рассказа по сюжетной картинке «Дождик» (серия 4)

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Самостоятельное составление рассказа	Составление рассказа с помощью	Составление рассказа с использованием усеч. слов, звукоподражаний, неречевых средств	Отказ от составления рассказа
1	Настя С.	–	Эхолалия	Не использует	Не понимает условия задания
2	Евдокия К.	–	+	Слоги, усечен. слова, звукоподражания, жестикуляция мимика.	–
3	Давид Ш.	–	+	Слоги, усечен. слова, звукоподражания, жестикуляция, мимика.	–
4	Миша Н.	–	Эхолалия	Не использует	Не понимает условия задания

При обследовании связной речи по сюжетной картинке «Дождик», дети по-разному составляли рассказы. Данные показывают, что составить рассказ ни один ребенок не смог самостоятельно. Дети при составлении рассказа пользовались как речевыми, так и неречевыми средствами общения. На вопросы дети отвечали отдельными слогами, сопровождая жестами и мимикой. Два ребенка не понимали условий задания (Настя С., Миша Н. не понимали условий задания, повторяли сказанную инструкцию). Два ребенка при составлении рассказа эмоционально передавали сюжет, используя слоги, звукоподражание, жесты и мимику (Давид Ш. эмоционально строил свой рассказ активно используя мимику и жестикуляцию: «маик» (мальчик) бил руками себя по груди, показывая, что он мальчик. Показывал указательным и средним пальцем как бежит мальчик, «кап - кап» (дождь) стучал указательным пальцем по ладошке, показывая пальцем как идет дождь, также ребёнок при ответах активно использовал указательный жест. Евдокия К. строила свой рассказ используя мимику и жесты: «дея» (девочка) показывала на себя, показывая, что она девочка, показывала указательным и средним пальцем как бежит девочка. На полке в кабинете учителя логопеда стоял

заяц, Евдокия указательным жестом показала на игрушку и на себя, показывая тем самым что на картинке у девочки в руках заяц, «кап - кап» (дождь) стучала указательным пальцем по ладошке, показывая пальцем как идет дождь).

Методика обследования уровня развития познавательной деятельности детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи состояла из 10 заданий. При проведении и анализе обследования отмечались:

- способы выполнения задания: хаотические действия, метод проб и ошибок, практическое примеривание, зрительное соотнесение;
- обучаемость в процессе обследования;
- отношение к результату своей деятельности;
- речевое сопровождение в процессе выполнения задания.

Результаты обследования уровня познавательной деятельности представлены в таблицах 8, 9, 10.

Таблица 8 – Результаты выполнения задания на выявление уровня развития восприятия и наглядно – действенного мышления

№ п/п	И.Ф.	Способы выполнения действий			
		Хаотичные действия	Целенаправленные пробы	Практическое примеривание	Зрительное соотнесение
1	Настя С.	-	-	+	-
2	Евдокия К.	-	-	+	-
3	Давид Ш.	-	-	+	-
4	Миша Н.	+	-	-	-
Всего		1	0	3	0

Таблица 9 – Результаты выполнения заданий

№ п/п	И.Ф ребёнка	Принятие задания	Обучаемость в процессе исследования	Отношение к результатам своей деятельности	Речевое сопровождение
1	Настя С.	+	Задание принимает и понимает	Заинтересована в конечном результате	Нет
2	Евдокия К.	+	Задание принимает и понимает	Заинтересована в конечном результате	Сопровождает

3	Давид Ш.	+	Задание принимает и понимает	Заинтересована в конечном результате	Сопровождает
4	Миша Н.	+	Задание принимает, но выполняет его неадекватными способами	Безразличен к результату	Нет

Таблица 10 – Результаты выполнения задания «Нарисуй дом»

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Способы выполнения действий			
		Отказ от выполнения	Черкание	Преднамеренное черкание	Предметный рисунок
1	Настя С.	-	-	+	-
2	Евдокия К.	-	-	+	-
3	Давид Ш.	-	-	+	+
4	Миша Н.	-	+	-	-
Всего		0	1	3	1

Таким образом, анализируя результаты полученных данных можно отметить следующее: все дети экспериментальной группы выполняли задания по-разному.

При выполнении задания «Разбери и сложи матрёшку» три ребёнка Настя С., Давид Ш. и Евдокия К. принимали и понимали задание; при выполнении пользовались методом перебора вариантов либо методом проб; были заинтересованы в конечном результате. Миша Н. принимал и понимал задание «Разбери и сложи матрёшку»; при выполнении действовал хаотично: пытался собрать матрёшку без учета величины; в условиях обучения действовал адекватно, но потом не переходил к адекватным действиям; к конечному результату был безразличен.

При выполнении задания «Сложи разрезную картинку» Давид Ш., Евдокия К. и Настя С. принимали и понимали задание; пытались соединить части в целое, но самостоятельно не могли это выполнить; после обучения с заданием справились; были заинтересованы в результатах своей деятельности. Миша Н. принимал задание, но не понимал, что части надо

соединить в целое; клал части одну на другую; в условиях обучения действовал часто адекватно, но после обучения не переходил к самостоятельному выполнению задания; был безразличен к конечному результату.

При выполнении задания «Доска Сегена» Евдокия К., Настя С. и Давид Ш. принимали и понимали задание; при выполнении задания пользовались методом перебора вариантов либо методом проб; были заинтересованы в конечном результате. Миша Н. принимал задание, но выполнял его, использовал хаотичные действия, т. е. не соотносил фигуру с прорезью, а пытался силой затолкнуть ее в любую прорезь; в условиях обучения действовал адекватно, но после обучения не переходил к другому способу выполнения задания; отсутствовал метод проб; к конечному результату был безразличен. При выполнении задания «Восприятие цвета» Настя С., Давид Ш. и Евдокия К. принимали и понимали задание, но при выполнении не ориентировались на образец, хотя и расставляли фишки последовательно; после указания на ошибки дети действовали соответственно образцу; были заинтересованы в результате. Миша Н. принимал задание, но в своих действиях не ориентировался на образец; расставлял фишки непоследовательно; пропускал углубления; не было целенаправленности в действиях; к конечному результату был безразличен.

При выполнении задания «Достань мяч» Евдокия К., Давид Ш. Настя С. принимали и понимали задание; сначала пытались доставать тележку рукой, потом пытались встать и подойти к тележке и только в дальнейшем использовали палочки для доставания тележки, пользовались методом проб; результат положительный. Миша Н. при выполнении задания «Достань мяч» принимал задание, но стремился выполнить его не адекватными способами, т.е. многократно стремился дотянуться до тележки рукой затем пытался встать и подойти к тележке (другой способ решения задачи не видел).

При выполнении задания «Посчитай» Давид Ш., Евдокия К. и Настя С. принимали и понимали задание; выделяли из множества заданное количество

и выполняли счетные операции в пределах пяти; были заинтересованы в конечном результате. Миша Н. принимал и понимал задания; выделял из множества количество в пределах трех, но в пределах пяти затруднялся; счетные операции выполнял только в пределах трех; был заинтересован в конечном результате.

При выполнении задания «Построй из кубиков» дети Евдокия К., Давид Ш. Настя С. принимали задание; по показу выполняли неточно; после обучения смогли выполнить постройку по показу. Миша Н. принимал задание, но по показу выполнить задание не мог; в условиях подражания справлялся с заданием, а после обучения не мог выполнить задание по показу.

Настя С., Евдокия К. при выполнении задания «Нарисуй домик» задание принимали, самостоятельно его не выполняли, но после обучения рисовали крышу к домику. К результатам своей деятельности были заинтересованы. Давид Ш. заданий «Нарисуй домик» принимал и понимал, сразу по показу рисовал крышу к домику, был заинтересован в результате. Миша Н. при выполнении задания «Нарисуй дом» задание принимал, но не может нарисовать крышу к домику, черкал по бумаге; после обучения проводит линии на бумаге, не учитывая условия задания. Анализ результатов обследования позволил нам установить, что дети экспериментальной группы выполняли задания без сопровождения речи, лишь 2 ребенка пытались фиксировать в речи свои высказывания. Речевые высказывания проявлялись в виде лепетных слов, эмоциональных восклицаний, звуков, слогов. Например, Давид Ш. при складывании матрешки, говорил «во!». Евдокия К. при складывании разрезных картинок говорила «сё!», «тяк», «во!»).

Отмечалась чёткая ориентировка на взрослого, требовалась постоянная оценка их действий и помощь. При этом просьбу они выражали путем вопросительного взгляда, указательного жеста. Например, Настя С. при складывании матрешки, при выборе составляющих матрешки каждый раз

смотрела на логопеда вопросительным взглядом, ожидая подтверждения правильности выбора.

Нейропсихологическая диагностика детей дошкольного возраста включает в себя следующую схему обследования: сбор общей характеристики о ребенке, исследование движений и действий, исследование гнозиса, исследование памяти и интеллекта. Результаты изучения общей характеристики о детях экспериментальной группы представлены в Таблице 11.

Таблица 11 – Результаты изучения общей характеристики детей экспериментальной группы

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Ориентировка	Адекватность	Критичность	Балльная оценка критериев
1	Настя С.	0	2	2	1,3
2	Евдокия К.	0	1,5	1,5	1
3	Давид Ш.	0	0	0	0
4	Миша Н.	3	3	3	3
Итого:					5,3

При проведении обследования дети были контактны. Настя С. правильно назвала место своего пребывания в данный момент, на вопрос «Как тебя зовут?», ответила «натя» на вопросы «Сколько тебе лет?» и «Как зовут маму?» смогла ответить только после наводящих вопросов. При проведении обследования вела себя растерянно. Заинтересована в результатах обследования, но допущенные ошибки могла исправить только после указания на них. Давид Ш. правильно называл место своего пребывания в данный момент, правильно отвечал на вопросы о возрасте, имени мамы, например, на вопрос «Как тебя зовут?», ответил «Давидь» на вопрос «Сколько тебе лет?» показал 4 пальца, на вопрос «Как зовут маму?» ответил «юба» (Люба). При проведении обследования Давид Ш. контролировал свое поведение и был заинтересован в результатах теста.

Евдокия К. правильно назвала место своего пребывания, правильно ответила на вопрос о возрасте, но затруднялась ответить на вопрос о имени мамы, на вопрос «Как зовут маму?», Евдокия К. отвечала «мама», только после уточняющего вопроса о имени мамы смогла ответить «мама ся» (Мама Люся). Заинтересована в результатах обследования.

Миша Н. не смог правильно ответить ни на один вопрос. При проведении обследования вёл себя растерянно. Не заинтересован в результатах обследования. При проведении обследования дети отвлекались на внешние раздражители (голоса детей, звук машин за окном, на яркие предметы, находящиеся в кабинете), нуждались в постоянной организации внимания со стороны учителя-логопеда.

На основании качественной характеристики паттерна нейропсихологических симптомов и степени их выраженности можно провести балльную оценку критериев по описанным выше критериям балльной оценки ( $S_0/x_1 = (\text{ориентировка} + \text{адекватность} + \text{критичность})/3 =$ )

Таким образом, мы посчитали суммарный балл за сферу общей характеристики каждого ребенка. Результаты обследования движений и действий представлены в Таблице 12.

Таблица 12 – Результаты обследования движений и действий

№ п/п	И.Ф.	Проба на праксис позы пальцев	Проба на динамический праксис	Рисунок (копирование) простых геометрических фигур	Балльная оценка критериев
1	Настя С.	2	1,5	2	1,8
2	Евдокия К.	0,5	1	1	0,8
3	Давид Ш.	0,5	1	1	0,8
4	Миша Н.	2	1,5	2	1,8
Итого					5,2

При обследовании у двоих детей, у Насти С., Миши Н. несформированность пространственных представлений проявлялась в

пространственном поиске, зеркальности, в пространственных ошибках в пробах на праксис позы пальцев, корригируемых при внешней организации внимания детей, во множественных топологических и координатных ошибках при копировании геометрических фигур. Настя С., при выполнении пробы на праксис позы пальцев, неправильно вытягивала пальцы по инструкции, вместо 5-го пальца вытягивала 2-й и наоборот, Миша Н. при копировании геометрических фигур, вместо круга нарисовал линию, вместо квадрата нарисовал 2 линии. При выполнении пробы на динамический праксис Миша Н. и Настя С. допускали множественные ошибки с частичной коррекцией при интенсивной помощи логопеда. Застревали на одной позе, помимо этого у них отмечались стереотипии (вертикальный кулак), а также выполнение проб на динамический праксис сопровождалось синкинетичными движениями другой рукой.

У двух детей, Евдокии К. и Давида Ш. несформированность пространственных представлений проявлялась в поиске поз с последующим правильным выполнением. При копировании геометрических фигур было допущено несколько дизметрических ошибок при общей сохранности геометрических форм, например, у Евдокии К. при копировании фигуры треугольник, были допущены ошибки в виде несогласования линий и точек пересечения. Давид Ш. и Евдокия К. при выполнении проб на динамический праксис допускали стереотипии, но при переносе программы на другую руку правильно выполняли задание.

Результаты обследования гнозиса представлены в Таблице 13.

Таблица 13 – Результаты обследования гнозиса

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Пробы на предметный гнозис. «Давай найдем спрятавшиеся картинки»	Узнавание пространственно ориентированных простых фигур	Балльная оценка критериев
1	Настя С.	2	2	2
2	Евдокия К.	1,5	1,5	1,5
3	Давид Ш.	1,5	1,5	1,5
4	Миша Н.	2	2	2
Итого				3,5

При обследовании предметного гнозиса у Евдокии К. и Давида Ш. правильное узнавание возможно после обведения контура зашумленного изображения предмета учителем – логопедом, единичные симптомы фрагментарности восприятия. У двоих детей при обследовании предметного гнозиса Настя С. и Миши Н. множественные симптомы фрагментарности восприятия, единичные ошибки при восприятии реалистических изображений и выраженные дефекты узнавания зашумленных изображений с частичной коррекцией.

Проба на узнавание пространственно ориентированных простых фигур показали следующие результаты: у двоих детей Евдокии К. и Давида Ш. единичные ошибки, коррекция которых возможна только после привлечения внимания логопедом. Настя С. и Миша Н. допускают множественные ошибки с частичной коррекцией.

Результаты обследования памяти представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты обследования памяти

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Тест на слухоречевую память	Тест на двигательную память	Тест на зрительную память	Балльная оценка критериев
1	Настя С.	3	2	1,5	2,1
2	Евдокия К.	1,5	2	1,5	1,6
3	Давид Ш.	1,5	2	0	1,1
4	Миша Н.	3	3	3	3
Итого:					7,8

При исследовании слухоречевой памяти у двоих детей наблюдался недостаточный объем запоминания, например, после предъявления 5 - ти слов Евдокия К., Давид Ш. смогли повторить только три слова. Два ребёнка,

Настя С., Миша Н. отказались от выполнения задания, после двух попыток заучивания.

При исследовании двигательной памяти у 3 - их детей отмечались трудности усвоения двигательной программы, например, Настя С., Евдокия К., Давид Ш. при выполнении серии движений нуждались в сопряженном выполнении. У одного ребенка отмечалась невозможность усвоения двигательной программы, Миша Н. при выполнении задания часто отвлекался, не смог выполнить ни одной серии движений.

При исследовании зрительной памяти два ребенка Евдокия К. и Настя С. допускали единичные ошибки с возможностью их коррекции при организации внимания. Один ребёнок, Давид Ш. смог узнать все реальные изображения. Миша Н. смог показать только один предмет.

Анализ результатов исследования, позволил установить, что у троих детей Насти С., Евдокии К., Миши Н. отмечается несформированность двигательной, зрительной и слухоречевой памяти. У одного ребёнка Давида Ш. отмечается несформированность слухоречевой и двигательной памяти при хорошем развитии зрительной памяти.

Результаты обследования интеллекта представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты выделения детьми четвёртого лишнего

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Тест на исключение понятий – «Четвертый лишний»	Балльная оценка критериев
1	Настя С.	2	2
2	Евдокия К.	1	1
3	Давид Ш.	0	0
4	Миша Н.	3	3
Итого			6

При исследовании интеллектуальных функций один ребенок, Настя С. справилась с заданием, после получения развернутой подсказки. Евдокия К.

смогла выполнить задания правильно, после указания на ошибку. Давид Ш. без труда справился с заданием. Миша Н. не смогла выполнить задание при любом виде помощи, отмечается несформированность процессов обобщения.

Таким образом, в результате проведения нейропсихологической диагностики детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) была определена степень выраженности дефицитарности в разных психических сферах (рисунок 1).

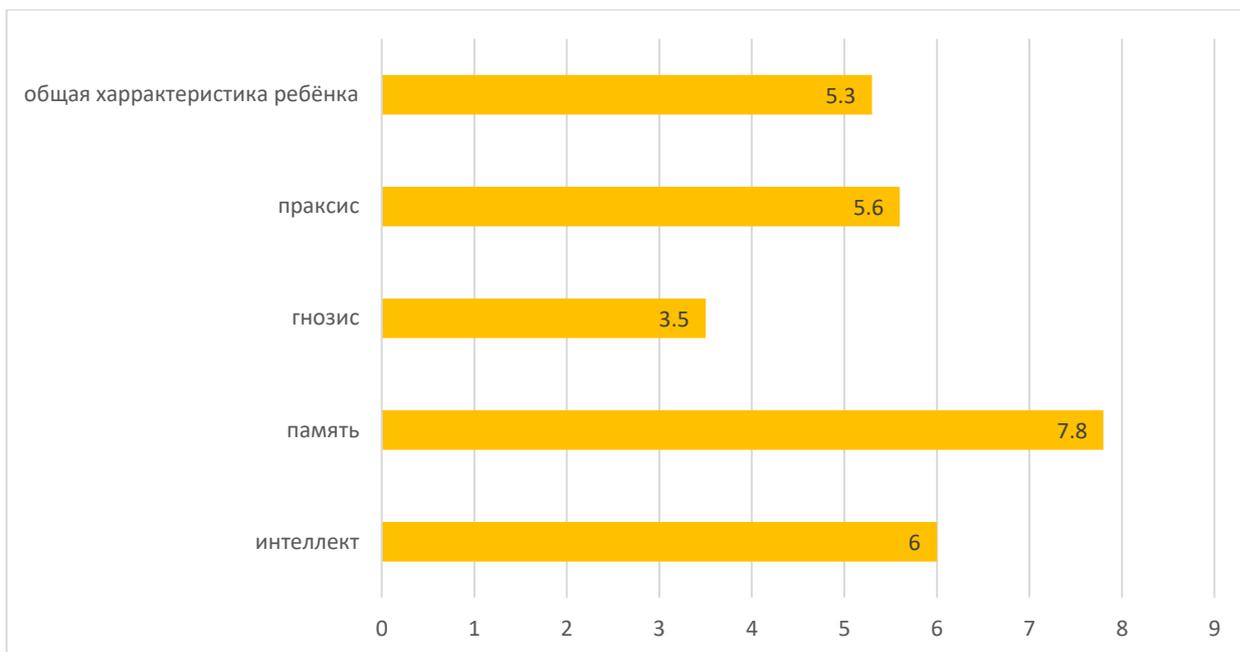


Рисунок 1 – Степень выраженности дефицитарности в разных психических сферах

Таким образом в результате диагностического исследования детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) были выделены особенности психоречевого развития детей. У детей наблюдается недоразвитие всех компонентов речи (лексика, грамматика, фонетика, фонематика, связная речь), несформированность пространственных представлений, несформированность слухоречевой, зрительной и двигательной памяти, особенности интеллектуальной деятельности.

Вывод по 2 главе

Для обследования детей среднего дошкольного возраста с ОНР (I уровень) были использованы методики, предложенные И.С. Кривовяз, а также были использованы методы нейропсихологического обследования детей дошкольного возраста Ж.М. Глозман.

В процессе проведенного исследования детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) были выделены следующие особенности речевого, познавательного, психического развития:

1. Недоразвитие основных компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики, фонематики, связной речи.
2. Несформированность пространственных представлений.
3. Несформированность слухоречевой, двигательной и зрительной памяти.
4. Особенности интеллектуальной деятельности.

### **ГЛАВА 3 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ (I УРОВЕНЬ) У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

3.1 Моделирование психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации

Формирующий этап экспериментальной работы проводился в течение 8 месяцев с сентября 2022 г. по апрель 2023 г. Цель данного этапа модель психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

Психолого-педагогическая работа с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) направлена на преодоление общего недоразвития речи (I уровень) и предполагает целенаправленную, комплексную, систематическую, непрерывную работу.

Принципы построения модели коррекционно-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

1. Принцип системности: формирование речи в процессе коррекционно-педагогической работы проводится посредством воздействия на все компоненты, на все стороны речевой функциональной системы.

2. Принцип комплексности: устранение речевых нарушений носит медико-психолого-педагогический характер, то есть учитывается причина и механизм данного нарушения, состояние речемыслительной деятельности.

3. Принцип развития предполагает выделение в процессе логопедической работы тех задач, трудностей, этапов, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка.

4. Принцип личностного подхода, предполагает при организации коррекционно-педагогической работы индивидуальный подхода с учетом речевых, эмоциональных особенностей ребенка.

На основе вышеперечисленных принципов нами была разработана модель психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

Модель психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации показана на рисунке 2.

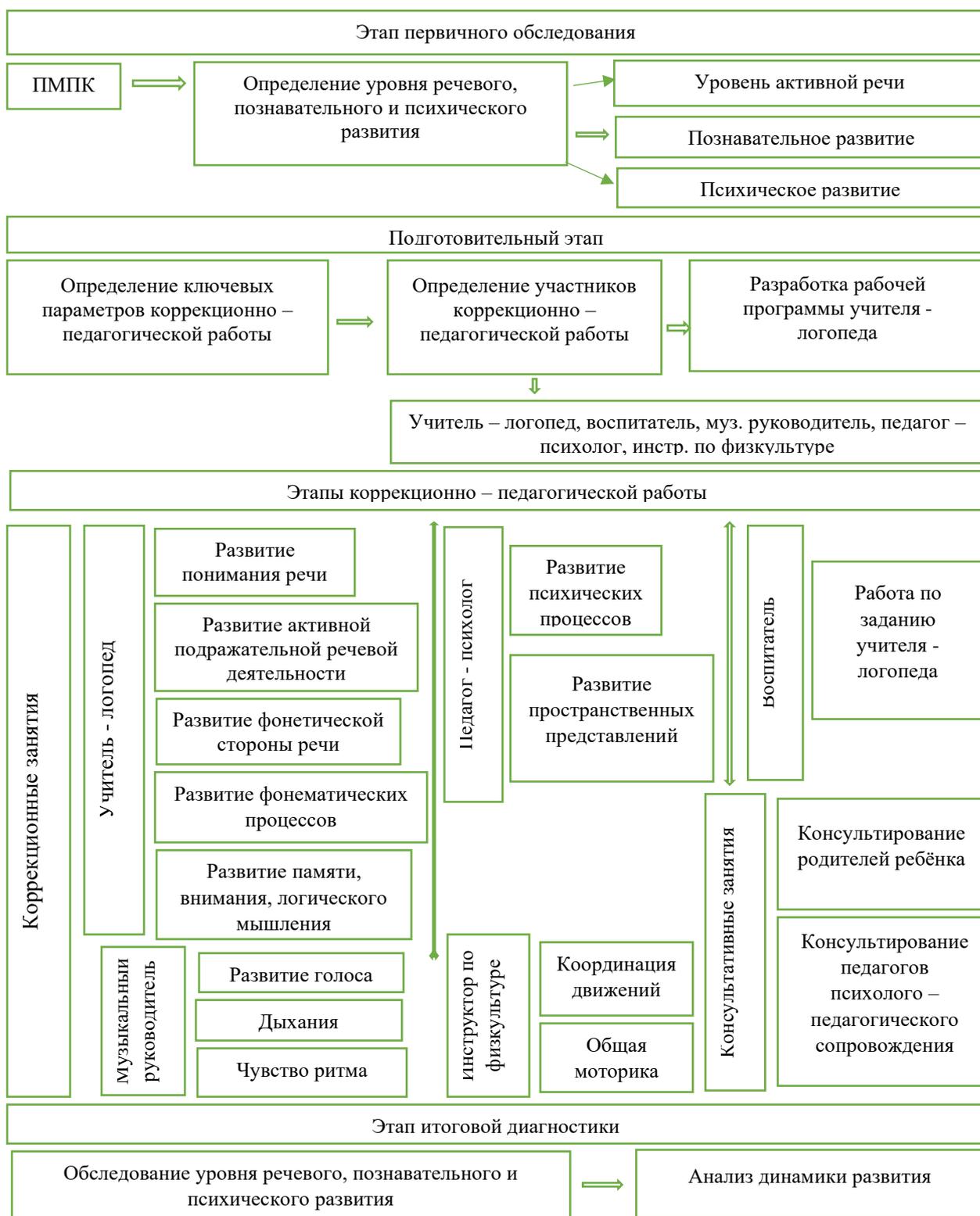


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации

Согласно данной модели, психолого-педагогическая работа по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста представляет собой четыре последовательных этапа.

1. Этап первичной диагностики.
2. Подготовительный этап.
3. Этап коррекционно-педагогической работы.
4. Этап итоговой диагностики.

Этап первичной диагностики предполагает определение актуального уровня речевого, познавательного и психического развития детей.

Подготовительный этап предполагает определение ключевых параметров коррекционно-педагогической работы, определение состава специалистов, участвующих в психолого-педагогической работе, разработка рабочей программы учителя-логопеда.

Этап коррекционно-педагогической работы отражает основные направления, этапы, формы, методы, приемы и объем работы.

Этап итоговой диагностики отражает динамику речевого развития, эффективность работы специалистов.

1. Этап первичной диагностики считается начальным в психолого-педагогической работе с детьми и начинается с момента зачисления ребенка в логопедическую группу. На данном этапе мы познакомились с детьми, с их родителями, изучали заключения ПМПК.

Обследование начинали со знакомства с медицинской и педагогической документацией. Смотрели медицинскую карту ребёнка, выписки из неё специалистов: педиатра, невропатолога, психоневролога, отоларинголога и др. Особое внимание обращали на данные о протекании беременности и родов, о раннем развитии ребёнка, на наличие тяжёлых и/или хронических заболеваний.

Изучали педагогическую документацию: характеристику на ребёнка составленная воспитателями, работающих с ним. В ходе изучения педагогической документации составляли представления о тех проблемах,

которые испытывает ребёнок, особенностях его обучения, индивидуально – типологических особенностях.

В процессе знакомства с медицинской и педагогической документацией намечали вопросы, которые будем обсуждать в личной беседе с родителями.

На данном этапе мы определяли уровень актуального состояния психического и речевого развития детей экспериментальной группы.

Сроки: сентябрь, 2022 г.

Методы:

- изучение документации;
- наблюдение;
- педагогический эксперимент;
- беседа;
- моделирование.

1. На данном этапе нами были реализованы следующие мероприятия:

- изучение медицинской и педагогической документации;
- изучение работ ребёнка (рисунки, творческие поделки);
- беседа с родителями.

2. Подбор диагностического инструментария для реализации входной диагностики (использовалась методика обследования уровня развития речи детей младшего дошкольного возраста с недоразвитием речи и методика обследования уровня развития познавательной деятельности детей дошкольного возраста с недоразвитием речи, И. С. Кривовяз, методы нейропсихологической диагностики дошкольного возраста Ж. М. Глозман).

3. Организация целенаправленного наблюдения за участниками эксперимента, а также бесед с педагогами и родителями с целью установления контакта с испытуемыми и выявления уровня речевого, познавательного и психического развития по следующим блокам: развитие понимания речи, развитие фонетической стороны речи, развитие

фонематических процессов, развитие активной речи, развитие пространственных представлений, развитие памяти, внимания и мышления.

4. Установление с детьми личностного и эмоционального контакта.

5. Обработка результатов эксперимента и определение актуального речевого, познавательного и психического развития детей экспериментальной группы.

Итогом реализации первого этапа является определение актуального уровня речевого, познавательного и психического развития детей среднего дошкольного возраста.

2. Подготовительный этап.

Цель: разработка рабочей программы учителя логопеда по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста.

Сроки: сентябрь, 2022.

Методы:

- анализ литературы;
- беседа;
- объяснения;
- планирование.

Реализуемые мероприятия:

1. Определение приоритетных направлений психолого-педагогической работы с детьми экспериментальной группы.

2. Определение участников психолого-педагогической работы.

3. Разработка рабочей программы учителя-логопеда по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

В рамках данного этапа на основании анализа диагностических данных по актуальному уровню речевого, познавательного и психического развития детей среднего дошкольного возраста были определены основные ключевые параметры коррекционно-педагогической работы:

- развитие понимания речи;
- развитие фонетической стороны речи;
- развитие фонематических процессов;
- развитие активной речи;
- развитие пространственных представлений;
- развитие психических процессов (памяти, внимания и мышления).

Определение участников коррекционно-педагогической работы основывалось на нарушениях, выявленных у детей. В ходе этого был утвержден следующий состав участников: учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель, педагог-психолог, инструктор по физкультуре. Ведущая роль в психолого-педагогической работе отводилась учителю-логопеду, который планирует и организует весь процесс психолого-педагогической работы.

На основе определения основных ключевых параметров коррекционно-педагогической работы и утвержденного состава команды специалистов нами была разработана Рабочая программа учителя-логопеда по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации. (Приложение 4).

### 3. Этап коррекционно-педагогической работы.

Данный этап включает в себя работу по выявленным направлениям, путем проведения коррекционно-педагогических занятий специалистами с детьми, а также проведения консультативных занятий с родителями и специалистами психолого - педагогического сопровождения по вопросам коррекции речевого, познавательного и психического развития.

Сроки: с сентября 2022 года по май 2023 года.

Методы:

- анализ литературы;
- педагогический эксперимент;

- беседа;
- наблюдение;
- методы иллюстрации;
- методы демонстрации;
- объяснения;
- методы практического обучения: упражнения;
- игра;
- работа с родителями: консультирование, обсуждение целей и задач и составление плана работы на дом.

Реализуемые мероприятия:

1. Определение содержания коррекционных мероприятий для детей.
2. Проведение систематически организованной коррекционной работы по речевому, познавательному и психическому развитию детей с учителем-логопедом, музыкальным руководителем, воспитателем, инструктором по физкультуре и педагогом-психологом с учетом познавательных и речевых возможностей детей, в соответствии с поставленными задачами, подобранными приемами по коррекции общего недоразвития речи (I уровень).
3. Проведение систематически организованной консультативной работы со специалистами психолога - педагогического сопровождения и родителями.

В основе, отбора содержания коррекционно-педагогической работы лежали следующие принципы:

1. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития: специальное обучение языку с учётом отклонений в области анализаторной, аналитико-синтетической и регуляторной деятельности (Р.Е. Левина).
2. Онтогенетический принцип: формирование средств общения на основе поэтапного появления речи – становление форм общения ребёнка со взрослыми и со сверстниками, способствующих развитию речевых средств; диалогическая речь.

3. Принцип постепенного повышения требований, предполагающий постепенный переход от более простых к более сложным заданиям по мере овладения и закрепления формирующихся навыков.

Проведение коррекционно-педагогических занятий является ключевой частью коррекционно-педагогической работы.

Для определения и содержания задач коррекционно-педагогического этапа мы обратились к «Программам дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи» под редакцией Г. В. Чиркиной, к разделу «Логопедическая работа с детьми с I уровнем речевого развития».

Коррекционная работа с детьми делилась на 2 периода: I период – сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь; II период – январь, февраль, март, апрель.

Коррекция общего недоразвития речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) проводилась в рамках выделенных нами критериев и предполагала организацию работы по 6-ти направлениям:

- развитие понимания речи;
- развитие фонетической стороны речи;
- развитие фонематических процессов;
- развитие активной речи;
- развитие пространственных представлений;
- развитие психических процессов (памяти, внимания и мышления).

Коррекционная работа по развитию понимания речи осуществлялась совместно с воспитателем группы. Мы исходили из положения о том, что наиболее ранней и наиболее доступной для детей является ситуационная речь (А. М. Леушина, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин). Ее доступность объясняется тем, что наглядная, конкретная ситуация, по поводу которой происходит общение, значительно облегчает понимание речи, называние детьми окружающих предметов, производимых действий. В этот период

развития понимания речи для занятий мы использовали режимные и игровые моменты: сборы на прогулку, умывание, уборка игрушек, подготовка ко сну, подготовка к приёму пищи.

Коррекционная работа по развитию фонетической стороны речи, фонематических процессов, развитию активной речи, пространственных представлений, развитию памяти, внимания и мышления проводилась на музыкально-логопедических занятиях.

Развитие движение в сочетании со словом и музыкой представляют целостный воспитательно-коррекционный процесс. Музыкально-логопедические занятия с детьми среднего дошкольного возраста с недоразвитием речи, как показала практика, являются одним из успешных звеньев коррекционной работы, эффективно влияющих на коррекцию и компенсацию недостатков у детей экспериментальной группы.

Музыкально-логопедические занятия проводились учителем-логопедом и музыкальным руководителем в музыкальном зале один раз в неделю согласно сетке занятий логопедической группы. В течении года проведено 28 музыкально - логопедических занятий. Занятия проводились согласно календарно-тематического планирования по лексическим темам (Приложение 4).

Во всех формах организации музыкально-логопедических занятий внимание учителя-логопеда и музыкального руководителя направлялось на всестороннее развитие ребенка и на устранение нарушений в речевой, эмоциональной, двигательной и сенсорной сферах. На этих занятиях формировалась ориентировка в окружающем, понимание речевых инструкций, развитие координации движений, артикуляционного аппарата и фонематического слуха.

Музыкально-логопедические занятия способствовали развитию у детей эстетических чувств и адекватных эмоциональных проявлений, а также доброжелательности, взаимопомощи, осознания своих действий и действий своих сверстников.

Учитывая положительное влияние музыки на психическое состояние детей музыкально-логопедические занятия, мы подбирали с учётом возраста, интересов, структуры нарушения, возможностей детей. При проведении музыкально-логопедических занятий мы придерживались следующих принципов:

- поэтапное усложнение предъявляемого материала;
- применение на каждом занятии коррекционных упражнений на развитие речевых и неречевых процессов;
- поэтапная подача материала с демонстрацией отдельных элементов упражнений и со словесным объяснением педагога;
- чередование статистических и динамических упражнений;
- применение педагогических и психотерапевтических приемов, учитывающих влияние музыки на эмоциональную, двигательную и речевую активность ребенка;
- игровая форма проведения занятий.

Конспект музыкально-логопедического занятия представлен в (Приложение 5).

Музыкально-логопедические занятия и проведение на них артикуляционной гимнастики подготавливали органы артикуляционного аппарата для правильного произношения гласных звуков (а, у, о, и, э), согласных (м, п, б, в, ф, т, д). Добиваясь четкого произношения гласных и наиболее простых по артикуляции согласных звуков, мы создавали базу для появления у детей звуков, более сложных по артикуляции (свистящих, шипящих и соноров). Кроме того, эти занятия вырабатывали кинестетические ощущения (ощущения движения и положения органов артикуляционного аппарата), которые помогали детям овладеть правильной артикуляцией звуков. Эти занятия не только формировали произносительные навыки, но и вырабатывали у детей ориентировку и осознание звуковой стороны речи, способствуя тем самым развитию фонематического слуха и звукового анализа слов.

Занятия с детьми по усвоению фонетической системы родного языка, последовательная работа над гласными и согласными звуками, развитие умения различать звуки по акустическим и артикуляционным признакам, развитие мелодико-интонационной стороны речи не только устраняла речевые нарушения у детей, но и предупреждала неправильное формирование звуковой стороны речи у детей экспериментальной группы.

Таким образом, систематически последовательно проводимые музыкально-логопедические занятия давали возможность создать речевую практику для совершенствования всех сторон речи у детей экспериментальной группы.

Логопедические занятия в детском саду являются основной формой коррекционного обучения, на которых систематически осуществляется развитие всех компонентов речи.

Учителем-логопедом проводились подгрупповые занятия, на которых проводилась коррекционная работа по развитию понимания речи, развитию активной речи, развитию внимания, памяти, мышления детей. Занятия проводились 2 раза в неделю согласно календарно-тематического планирования (Приложение 4).

Основные задачи занятий заключались в следующем:

- перевод детей на более высокий уровень общения, а через это и на более высокий уровень развития речи;
- активизация и закрепление речевого материала, который предполагался на музыкально-логопедических занятиях;
- подготовка артикуляционного аппарата к правильному звукопроизношению (артикуляционная гимнастика, игры на развитие фонематического слуха);
- развитие познавательных процессов: восприятия, памяти, мышления.

На подгрупповых занятиях систематизировался речевой материал, приобретенный каждым ребенком в процессе занятий и повседневной жизни.

Для этого использовались различные лото, кубики, лото-вкладки, дидактические игры и упражнения: «Найди по цвету, форме, величине», «Найди нужное окошко», «Сделай картинку» «Найди свою пару», «Угадай, кто за кем» и т.д.

Предлагаемые игры и упражнения были направлены на ориентировку в пространстве, предметным и игровым действиям, умению видеть, слышать, осязать, развитию наглядных форм мышления.

Работа над речью была связана с предметно-практической деятельностью ребенка и опиралась на нее. Выработывалось осознание ребенком собственных действий (я сижу, иду, мою, везу, качаю, играю) и действия других (Миша сидит, идет, бежит, везет, играет; машина приехала, привезла, уехала). По мере развития речевых возможностей детей мы учили их строить связные и полные объяснения по ходу выполняемых действий.

На подгрупповых занятиях учили детей употреблять слова в полной и уменьшительно-ласкательной форме: зайка – зайнышка – зайчишка; миша – мишка – мишутка – мишенька и т.д. Учили детей договаривать, запоминать короткие стихи, потешки.

На занятиях предусматривалась работа по формированию и совершенствованию речи в комплексе с развитием сенсорных и общедвигательных возможностей. С этой целью с каждым ребенком повторялись двигательные игры с речевым сопровождением.

Для развития и совершенствования мелкой моторики проводились игры с пальчиками и речевым сопровождением: «Листопад, листопад! Листья по ветру летят. Вот летит листок осинки, А за ним листок рябинки. Ветер гонит лист кленовый, Подгоняет лист дубовый. Лист берёзки кружится. Осторожно, лужица! Покружился, покружился, Прямо в лужу опустился». Другая игра: «Было у мышки десять мышат, Десять весёлых и дружных ребят. Два толстячка дружно кушают корку, Два подметают уютную норку, Два за водицей спешат к ручейку, Два собирают цветы на лужку, В мячик играют два малыша. Нигде не найдёте дружнее мышат». Для

совершенствования моторики использовали различные игры: «Собери бусы», «Выложим узор», «Весёлая шнуровка», «Золушка», «Сделаем из пальчиков «козу», «зайчика», «колечко»», «Поможем одеться мишке на прогулку» и т.д.

На занятиях большое внимание уделялось совершенствованию фонематического слуха и активизации артикуляционного аппарата. С этой целью с детьми проводилась артикуляционная гимнастика с предметами. В качестве предметов использовался жевательный тренажер «Логобусина».

Для выработки сильной воздушной струи использовали дутье на листики, снежинки, пёрышки, дыхательные тренажёры «Аэробол», игры для развития речевого дыхания «Футбол» т.д. Для совершенствования фонематического слуха такие игры: «Чей голос?», «Шагаем и танцуем», «Солнышко и дождик» и т.д. Для развития фонетической стороны речи на занятиях использовали утрированное интонирование обращенной речи.

Инструктор по физкультуре проводил занятия один раз в неделю. На занятиях инструктор по физкультуре развивал моторные навыки с использованием пальчиковой гимнастики, повышал активность, развивал подражательность, формировал игровые навыки, совершенствовал просодические компоненты речи.

Педагогом-психологом один раз в неделю проводились индивидуальные занятия по коррекции пространственных представлений, коррекции слухоречевой, двигательной и зрительной памяти, а также интеллектуальной деятельности. За основу педагог-психолог использовала программу нейропсихологической коррекции по методу замещающего онтогенеза (А. В. Семенович).

Успех коррекционной-логопедической работы во многом зависит от слаженности в работе педагогического коллектива, а особенно от взаимосвязи, преемственности в работе логопеда и воспитателя.

Учитель-логопед и воспитатель придерживались единого тематического планирования. При одновременном изучении темы, решались различные задачи, что давало возможность проводить работу над всеми

сторонами речевого развития и позволяло в наибольшей степени координировать и интегрировать речевой материал во всей жизнедеятельности детей.

Кроме систематически проводимых логопедических занятий, большое значение имело правильно организованное педагогами речевое общение ребёнка в различных жизненных ситуациях.

Так, например, детям предлагались дидактические игры для осуществления задач умственного и речевого развития, подвижные игры для физического и речевого развития, сюжетно-ролевые и игры-драматизации для воспитания правильных взаимоотношений, и развития речи.

Работа с учителем-логопедом, педагогом-психологом, с музыкальным руководителем, инструктором по физкультуре и воспитателем была организована в течении года. Нами были проведены следующие формы работы с родителями: родительские собрания, беседы, консультации, организован «уголок для родителей». В «уголке для родителей» размещали рекомендации, советы специалистов, медицинскую, психологическую и педагогическую литературу. Были нами организованы круглые столы. Так же проводилась индивидуальная работа с родителями, ориентированная на конкретный случай, включала в себя беседы и индивидуальные консультации.

Календарно-тематический план работы по обеспечению методической поддержки участникам коррекционно-образовательного процесса представлен в (Приложение 4).

Таким образом, этап коррекционно-педагогической работы был реализован в двух направлениях: работа с ребенком, посредством проведения коррекционно-педагогических занятий, а также работа с родителями, в форме консультативной деятельности.

Работа проводилась систематически 4 раза в неделю и включала 2 подгрупповых занятия с учителем-логопедом, 1 музыкально-логопедическое занятие с учителем-логопедом и музыкальным руководителем, 1 занятие с

инструктором по физкультуру и 1 подгрупповое занятие с педагогом-психологом, а также 1 консультативное занятие для родителей в месяц.

#### 4. Этап итоговой диагностики.

Цель: проверка эффективности проделанной работы путем проведения контрольного этапа эксперимента.

Данная диагностика позволяет оценить динамику речевого развития, эффективность работы специалистов. Также данный этап предполагает предоставить рекомендации родителям по дальнейшей работе с детьми.

Сроки: апрель, 2023 год.

Методы:

- изучение документации;
- наблюдение;
- педагогический эксперимент;
- беседа со всеми участниками коррекционного процесса;
- моделирование.

Реализуемые мероприятия:

1. Выявление динамики изменений речевого, психического и познавательного развития детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) после проведения коррекционных мероприятий.

2. Построение диаграмм, на основе полученных данных итоговой диагностики речевого, психического и познавательного развития детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) с целью прослеживания динамики.

3. Оценка уровня речевого, психического и познавательного развития.

4. Определение на основе полученных данных контрольного эксперимента эффективности составленных нами коррекционных мероприятий, а значит и модели психолога – педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

Итог реализации 4 этапа.

Прирост уровня речевого, познавательного и психического развития у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в процессе психолого-педагогической работы.

Таким образом, составленная нами модель психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации была реализована в период с сентября 2022 года по апрель 2023 года и включала в себя: 2 подгрупповых занятия с учителем-логопедом, 1 музыкально-логопедическое занятие с учителем-логопедом и музыкальным руководителем, 1 занятие в неделю с инструктором по физкультуре и 1 индивидуальное занятие в неделю с педагогом-психологом и 1 консультативное занятие в месяц для родителей.

3.2 Эффективность психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации

Заключительным этапом нашей работы по коррекции общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста стал контрольный эксперимент, который показал результативность составленной нами модели коррекционной работы.

Эффективность проведенной работы мы оценивали по выбранным ранее методикам. Показатели по каждому параметру исследования суммировались и вычислялось среднее арифметическое, что позволило нам составить сводную сравнительную диаграмму по состоянию речевого, психического, познавательного развития детей. Обобщающие результаты контрольного эксперимента представлены в (Приложении 6).

На рисунке 3 представлены сравнительные данные показателей констатирующего и контрольного экспериментов, понимания речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

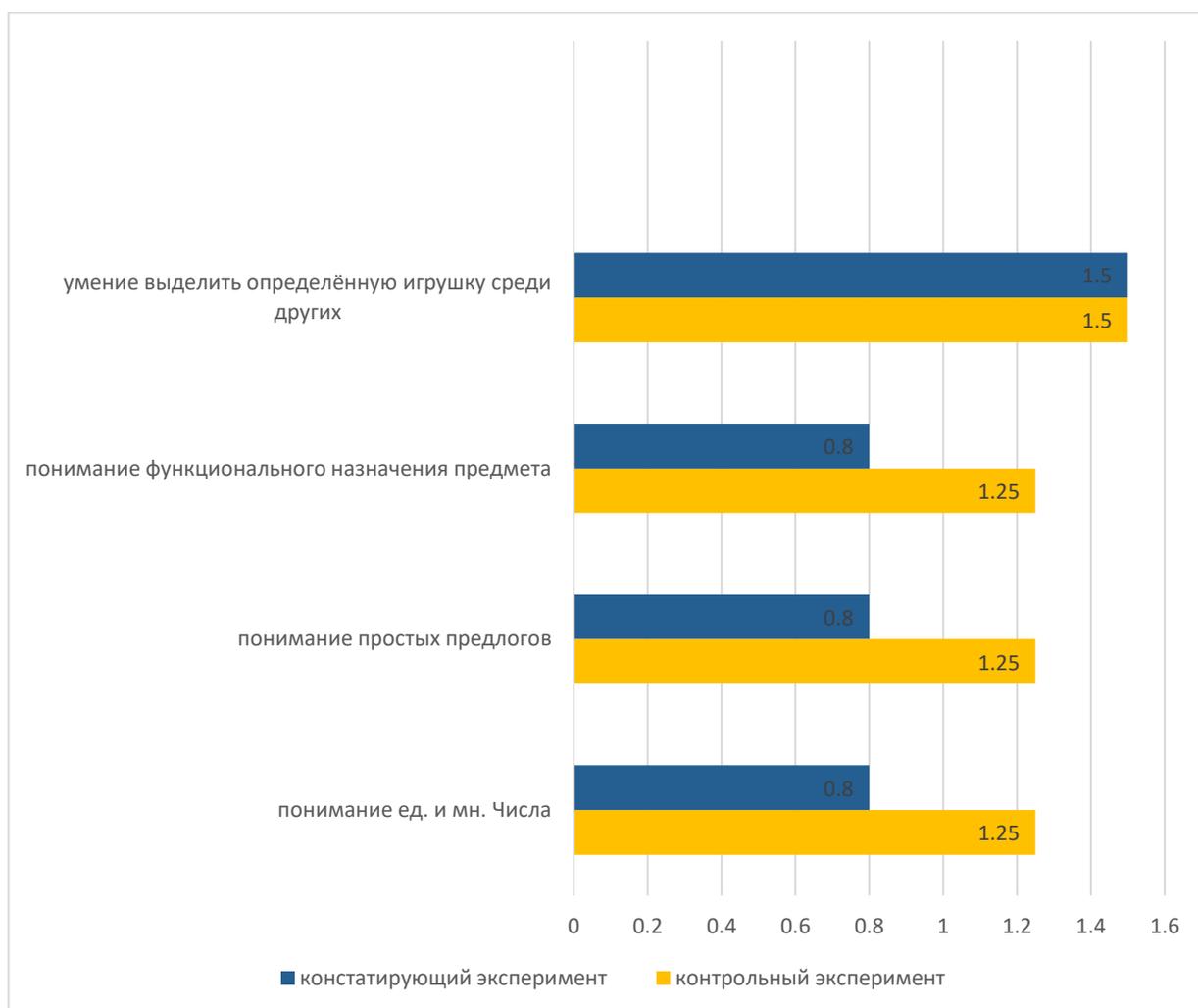


Рисунок 3 – Сравнительные данные показателей констатирующего и контрольного экспериментов, понимания речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)

Исходя из полученных данных, мы видим, что произошли качественные изменения у всех детей экспериментальной группы. Отмечается улучшение понимания функционального назначения предмета, детям стали доступны задания, направленные на понимание простых предлогов, понимание единственного и множественного числа (два ребёнка Евдокия К. и Давид Ш. справились с заданием без единой ошибки; два ребёнка Настя С. и Миша Н. допускали единичные ошибки).

При сравнении полученных данных, видно, что качественные изменения произошли и в формировании фонематического слуха. Дети научились дифференцировать близкие слова по звучанию.

На рисунке 4 наглядно представлены сравнительные данные показателей констатирующего и контрольного экспериментов, сформированности фонематического слуха у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

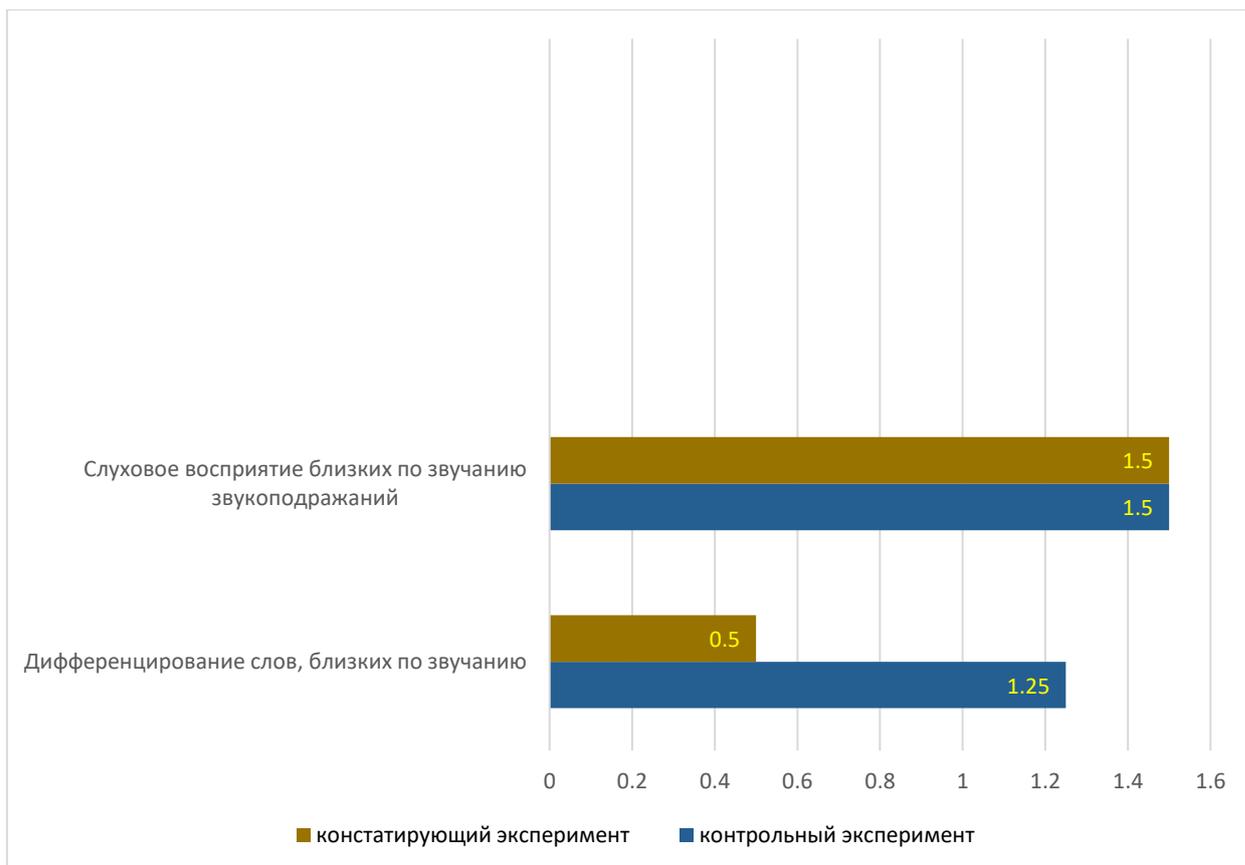


Рисунок 4 – Сравнительные данные показателей констатирующего и контрольного экспериментов сформированности фонематического слуха у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)

При обследовании состояния артикуляционного аппарата отмечается положительная динамика в выполнении артикуляционных упражнений. Евдокии К. и Давиду Ш. все мимические движения и артикуляционные упражнения доступны, выполнение точное, объём полный, тонус нормальный, темп хороший, удержание позы свободное, переключаемость не

нарушена, выражение лица, осмысленное с живой и активной мимикой. Двоим детям Насе С. и Мише Н. мимические движения и артикуляционные упражнения доступны, объём полный, тонус нормальный, темп выполнения и переключаемость несколько замедлены, выражение лица, осмысленное с живой и активной мимикой.

На рисунке 5 наглядно представлены сравнительные данные показателей констатирующего и контрольного экспериментов, состояния артикуляционного аппарата детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

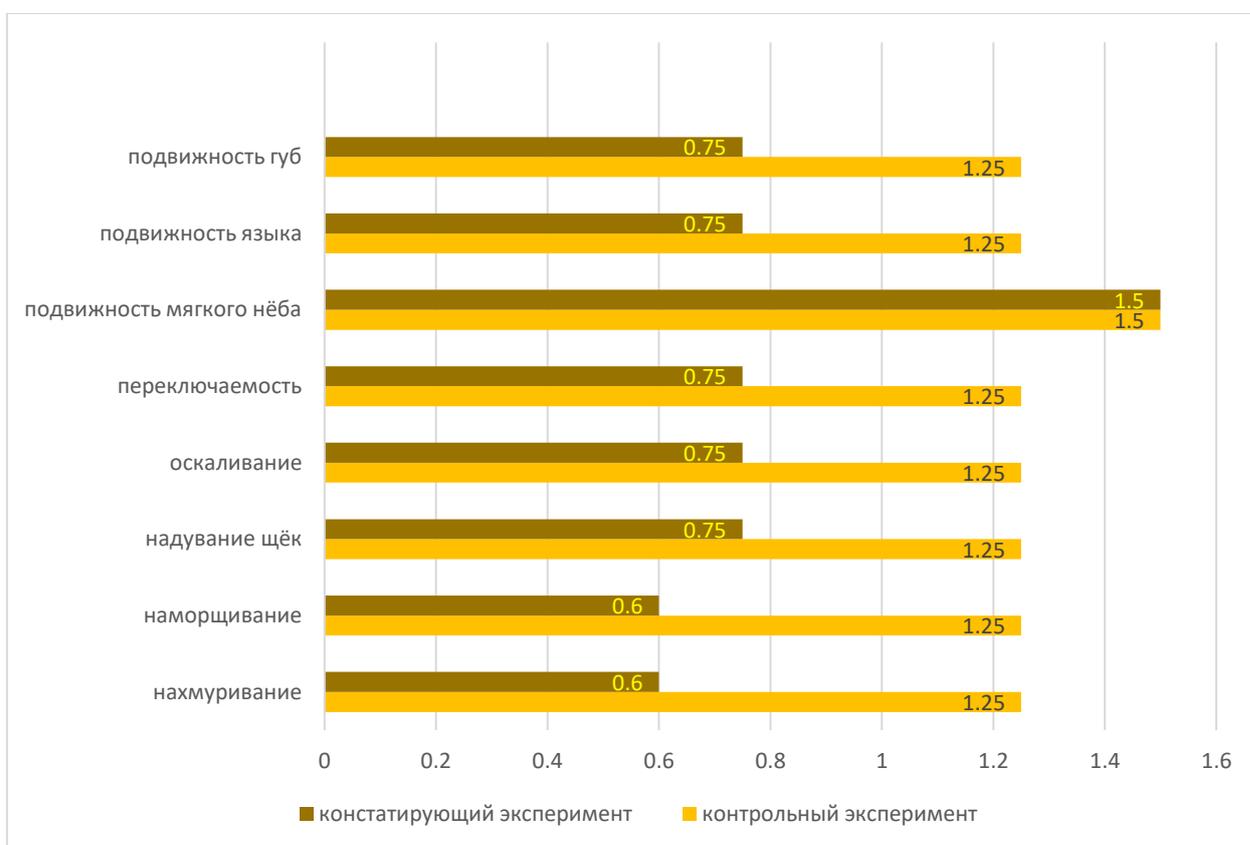


Рисунок 5 – Сравнительные данные показателей констатирующего и контрольного экспериментов, состояния артикуляционного аппарата детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

Сравнивая результаты показателей по исследованию активной речи у детей экспериментальной группы, мы видим, что в результате коррекционно-педагогической работы у детей отмечаются качественные изменения.

Сравнительные данные показателей по исследованию активной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные данные показателей по исследованию активной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)

№ п/п	И.Ф. ребёнка	«Назови, что покажу»		«Скажи, что делает»		«Повтори за мной»		«Расскажи»	
		Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Настя С.	Не называет слова по лексическим темам, но может показать части тела, использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены или дополнения речи.	Слово	Использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены или дополнения речи.	Слово	Грубо искажает звуковую структуру слова. «па» (пила), «ако» (молоко), «ова» (корова), ук (лук), «ион» (лимон), «ока» (ложка)	Пия(пила), маоко (молоко), каова(корова), юук (лук), имон (лимон), ёска (ложка).	Отвечает слогами.	Фразы
2	Евдокия К.	Не называет слова по лексическим темам, но может показать части тела, использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены или дополнения речи.	Слово	Использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены или дополнения речи.	Слово	Грубо искажает звуковую структуру слова. «ась» (часы), «мако» (молоко), «ю» (лук), «ан» (диван), «мика» (мишка)	Цясы (часы), маоко (молоко), каова(карова), юк (лук). диан (диван), миська (мишка).	Отвечает слогами, использует мимику.	Фразы

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Давид Ш.	Не называет слова по лексическим темам, но может показать части тела, использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены или дополнения речи.	Слово	Использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены или дополнения речи.	Слово	Грубое искажает звукослоговую структуру слова. «Па» (пила), «сы» (часы), «аи» (сапоги), «мако» (молоко), «ова» (корова), «ук» (лук), «мон» (лимон), «ока» (ложка).	пия (пила), асы (часы) аоги (сапоги) каова (корова), ук (лук), маоко (молоко), юук (лук), имон (лимон), ёшка (ложка).	Отвечает слогами, использует активную мимику.	Фразы
4	Миша Н.	Не называет слова по лексическим темам, но может показать части тела, использует звукоподражание, лепет, жесты в качестве замены	Слово	Использует звукоподражание, лепет,	Слово	Грубое искажает звукослоговую структуру слова. «Пи» (пила), «ба» (рыба)	Пиля (пила), ыбы (рыба), апоги (сапоги), мако (молоко), нёсь (нож), имонь (лимон), ёська (ложка).	Отвечает слогами.	Фразы



Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		или дополнения речи.		жесты в качестве замены или дополнения речи.		«саи» (сапоги), «ако» (молоко), «ось» (нож)			

У всех детей экспериментальной группы отмечается улучшение в воспроизведении слоговой структуры слова. При исследовании предметного словаря дети называли и показывали все предметы и игрушки. При обследовании наличия фразовой речи и состояния грамматического строя можно отметить использование глаголов, местоимений, существительных. Два ребёнка Миша Н. и Настя С. в своей речи используют фразовую речь, но употребляют слова в неправильной грамматической форме, не согласовывают слова в предложениях. Например: «Мама упать бёнка» (Мама купать ребёнка), при выполнении задания требовались уточняющие вопросы.

Сравнительные результаты показателей по обследованию связной речи по сюжетной картинке «Дождик» представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнительные показатели по обследованию связной речи по сюжетной картинке «Дождик»

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Самостоятельное составление рассказа		Составление рассказа с помощью		Составление рассказа с использованием усеч. слов, звукоподр., нереч. средств		Отказ от составления рассказа	
		Конст. т.	Контр.	Конст. т.	Контр. р.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Настя С.	-	-	Эхо-аллия	+	Не использует	Фразовая речь	не понимает условия задания	

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Евдокия К.	-	+	+	+	Слоги, усечен. слова, звукоподражания.	Фразовая речь		
3.	Давид Ш.	-	+	+	+	Слоги, усечен. слова, звукоподражания, жестикуляция, мимика.	Фразовая речь		
4.	Миша Н.	-	-	Эхолия	+	Не использует	Фразовая речь	не понимает условия задания	

При обследовании связной речи по сюжетной картинке «Дождик», два ребенка Евдокия К. и Давид Ш смогли самостоятельно составить рассказы, двоим детям Насте С. и Мише Н. потребовалась помощь в виде уточняющих вопросов. При составлении рассказа дети пользовались различными частями речи, которые раньше отсутствовали. Они последовательно передавали сюжет рассказа. Дети составляли рассказ, в основном из простых предложений. При этом слова в предложении у двоих детей стали употребляться в правильной грамматической форме, два ребенка Настя С. и Миша Н. неправильно согласовывали слова при составлении рассказа.

В качестве примера приведем рассказ Насти С.: «Дёт додь, матик и девока беать, пятать в гибок» (Идёт дождь мальчик и девочка бежать, прятать в грибок).

Анализируя ответы детей экспериментальной группы, мы можем отметить, что дети еще не всегда правильно пользуются грамматическими категориями, их словарь еще не соответствует норме, но положительная динамика в речи детей прослеживается. Мы можем это наблюдать и в количественном и качественном изменении словаря, и появлении у детей фразовой речи.

Рассмотрим результаты выполнения заданий на выявление уровня развития познавательной деятельности. Результаты обследования познавательной деятельности представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты обследования познавательной деятельности

№ п/п	И.Ф. ребёнка	Задания на выявление уровня развития восприятия и наглядно-действенного мышления. Способы выполнения заданий										
		Хаотич. действия		Целенапр. пробы		Практич. Пример.		Зрительное соотнесение		Речевое сопров.		
		Конс т.	Конт р.	Конс т.	Конт р.	Конст .	Контр .	Конс т.	Конт р.	Конс т.	Конт р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Настя С.				+	+					не сопр.	сопр.
2	Евдокия К.				+	+					сопр.	сопр.
3	Давид Ш.				+	+					сопр.	сопр.
4	Миша Н.	+					+				не сопр.	сопр.
Задание «Нарисуй дом». Способы выполнения заданий												
№ п/п	И.Ф. ребёнка	Отказ от выполнения		Черкание		Преднамеренное черкание		Предпосылки к предметному рисунку		Предметный рисунок		
		Конс т.	Конт р.	Конс т.	Конт р.	Конст .	Контр .	Конс т.	Конт р.	Конс т.	Конт р.	
1	Настя С.					+					+	
2	Евдокия К.					+					+	
3	Давид Ш.					+			+		+	
4	Миша Н.			+					+			

Анализируя выполнение заданий на выявление уровня познавательной деятельности, мы можем констатировать, что для детей характерна сформированность умения анализировать условия задания и выполнять их на уровне целенаправленной пробы (Настя С., Евдокия К. и Давид Ш.), практического примеривания (Миша Н.). Анализ продуктивных видов деятельности, а именно рисунка, показал, что в рисовании у детей отмечается предметный рисунок (Настя С., Евдокия К., Давид Ш.), предпосылки к

предметному рисунку (Миша Н.). Все дети экспериментальной группы выполняют задания с речевым сопровождением.

Сравнивая результаты нейропсихологического диагностического обследования на констатирующем и контрольном этапе, мы наблюдаем качественные изменения показателей у детей. Сравнительные данные по степени выраженности дефицитарности в разных психически сферах представлены на рисунке 6.

При повторном обследовании, после проведения коррекционных мероприятий, мы наблюдаем положительную динамику. Дети свободно ориентируются в месте пребывания, правильно отвечают на вопросы об имени и возрасте мамы. Дети при обследовании контролируют свое поведение, только 1 ребенок (Миша Н.) нуждались в организации внимания со стороны учителя-логопеда, дети заинтересованы в результатах обследования, стараются исправить допущенные ошибки при выполнении заданий.

При обследовании движений и действий у 2-х детей (Евдокии К, Дави Ш.) мы наблюдаем безошибочное выполнение проб на праксис позы пальцев, на динамический праксис, копирование простых геометрических фигур; два ребенка (Настя С., Миша Н.) используют поиск поз с последующим правильным выполнением.

Таким образом, мы наблюдаем, наличие положительных изменений в усвоении пространственных представлений у детей экспериментальной группы.

При обследовании мнестических функций, при повторном обследовании пробы на слуховую, двигательную и зрительную память были выполнены без ошибок.

При обследовании интеллекта, Евдокия К. и Давид Ш. практически безошибочно выполняли задания, Настя С, Миша Н. при выполнении задания допускали единичные ошибки, самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи.

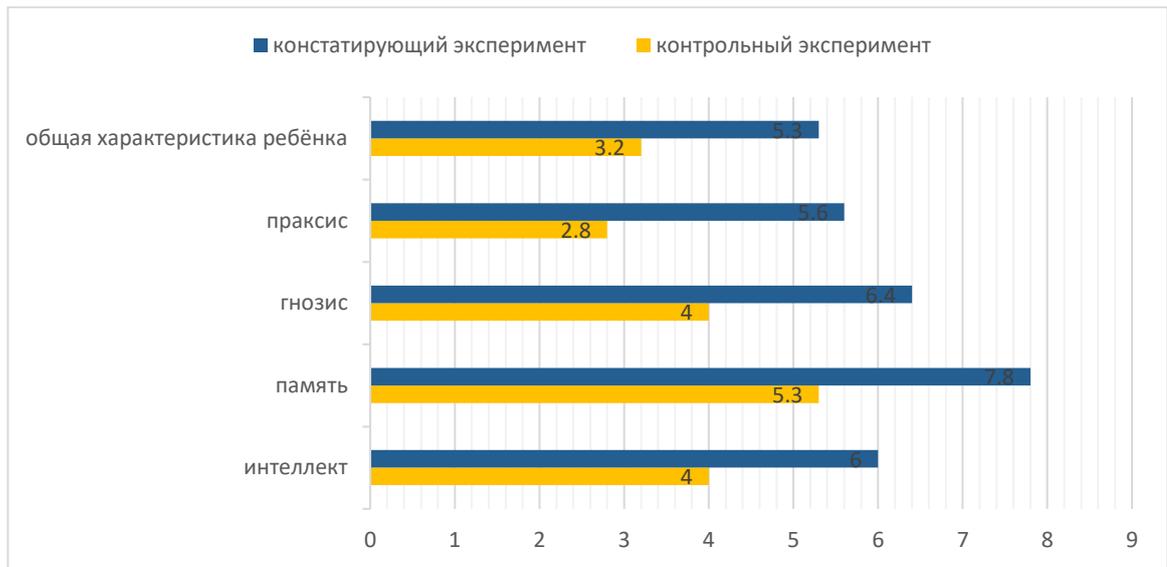


Рисунок 6 – Сравнительные данные по степени выраженности дефицитарности в разных психических сферах

Таким образом, в результате коррекционно-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) с детьми среднего дошкольного возраста, мы наблюдаем качественные и количественные изменения показателей по степени выраженности дефицитарности психических функций. Видно, что представленность дефектов психических функций снижалась после проведения коррекционно-педагогической работы.

Сопоставив данные на этапах констатирующего и контрольного эксперимента дает нам возможность говорить о положительной динамике психолого-педагогической работе по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) с детьми среднего дошкольного возраста, в условиях образовательной организации. Положительная динамика свидетельствует об эффективности разработанной нами модели, а также о необходимости ее внедрения в практику работы дошкольных образовательных учреждений.

### Выводы по 3 главе

В ходе проведения формирующего этапа эксперимента нами была разработана и апробирована модель психолого – педагогической работы по

преодолению общего недоразвития речи (I уровень) с детьми среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

Модель представляет собой четыре последовательных этапа:

1. Этап первичной диагностики.
2. Подготовительный этап.
3. Этап коррекционно-педагогического воздействия.
4. Этап итоговой диагностики.

Частью модели стала рабочая программа психолога - педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) с детьми среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

Этап первичной диагностики был описан в ходе проведения констатирующего эксперимента.

На подготовительном этапе мы определяли ключевые параметры коррекционно-педагогической работы, по результатам диагностического обследования, определяли участников коррекционного процесса и разрабатывали программу психолога - педагогической работы.

Этап коррекционно-педагогической работы отражал основные направления, этапы, средства, методы и приемы проведенной работы. В рамках данного этапа работа по коррекции общего недоразвития речи (I уровень) осуществлялась в форме коррекционных занятий для детей по следующим направлениям:

- развитие понимания речи,
- развитие фонетической стороны речи,
- развитие фонематических процессов,
- развитие активной речи,
- развитие пространственных представлений,
- развитие памяти, внимания и мышления.

И в форме консультативных занятий для родителей и специалистов коррекционно - педагогической работы.

В результате полученных данных в ходе контрольного эксперимента, мы наблюдали качественное изменение показателей речевого, познавательного и психического развития у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).

Таким образом, положительная динамика показателей речевого, познавательного и психического развития у детей, участвовавших в эксперименте, свидетельствует о целесообразности разработанной нами модели, также о необходимости ее внедрения в практику работы специалистов дошкольных образовательных учреждений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было посвящено проблеме коррекция общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

Целью нашего исследования – разработать и апробировать модель психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвита речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации. Для реализации цели, нами были поставлены 3 задачи.

1. Для реализации первой задачи, которая состоит в анализе психолого-педагогической литературы по проблеме исследования: констатировали, что изучение теоретических основ, позволило подчеркнуть значимость коррекционно – педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) в условиях образовательной организации, путем организации взаимодействия участников образовательного процесса, а именно учителя-логопеда, музыкального руководителя, воспитателя, инструктора по физкультуре, педагога-психолога, а также родителей в процессе коррекции речи.

2. Для реализации второй задачи, которая состоит в выявлении особенностей речевого, познавательного, психического развития детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень), использовали методики, предложенные И.С. Кривовяз: методика обследования уровня развития речи детей и методика обследования уровня познавательной деятельности детей младшего дошкольного возраста с недоразвитием речи, также были использованы методы нейропсихологического обследования дошкольного возраста Ж. М. Глозман.

3. Для реализации третьей задачи, которая состоит в том, чтобы теоретически обосновать и разработать модель психолого-педагогической

работы по преодолению общего недоразвита речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации и оценить эффективность ее реализации.

Нами разработана модель психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвита речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации. В рамках модели разработана программа коррекционно-педагогической работы по преодолению общего недоразвита речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации, которая регламентировала работу коррекционно-педагогического воздействия.

Мы провели экспериментальное исследование в 2022-2023 учебном году на базе МБДОУ Д/С № 45 г. Бакал. В экспериментальном исследовании приняли участие 4 человек с ОНР (I уровень) по заключениям ПМПК. Результаты констатирующего эксперимента показали:

- недоразвитие всех компонентов речевой системы;
- несформированность пространственных представлений;
- несформированность слухоречевой, двигательной и зрительной памяти;
- особенности интеллектуальной деятельности.

С целью психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста был проведен формирующий эксперимент. Коррекционно-педагогическая работа по преодолению общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста осуществлялась в форме коррекционных занятий для детей и консультативных занятий для родителей и педагогов коррекционно-педагогического сопровождения.

Результаты повторного обследования показали, что у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) обнаруживаются более высокие показатели речевого, познавательного и психического развития по сравнению с констатирующим экспериментом.

Данные результаты подтверждают эффективность модели психолого-педагогической работы по преодолению общего недоразвита речи (I уровень) у детей среднего дошкольного возраста в условиях образовательной организации.

Таким образом, общие итоги исследования позволяют сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агранович З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей / З. Е. Агранович. – Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2001. – 48 с.
2. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
3. Анищенко Е. С. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников / Е. С. Анищенко. – Москва: АСТ Астрель, 2006. – 370 с.
4. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А. Г. Арушанова. – Москва: Мозаика-Синтез, 1999. – 300 с.
5. Бардышева Т. Ю. Разговорчивые пальчики. Развитие мелкой моторики / Т. Ю. Бардышева. – Москва: Карапуз, 2001. – 450 с.
6. Белая А. Е. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников / А. Е. Белая. – Москва: АСТ, 2000.
7. Белова-Давид Р. А. К вопросу систематизации речевых расстройств у детей / Р. А. Белова-Давид// Нарушение речи у дошкольников. – Москва: Просвещение, 1969. – С.11 – 47
8. Борисенко М. Г. Наши пальчики играют. Развитие мелкой моторики / М. Г. Борисенко, Н. А. Лукина. – Санкт-Петербург: Паритет, 2002. – 450 с.
9. Винарская Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка / Е. Винарская. – Москва: Просвещение, 1987. – 165 с.
10. Волкова Л. С. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – Москва: Владос, 2003. – 680 с.

11. Волосовец Т. В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Учебно-методическое пособие / Под общ. Ред. Т. В. Волосовец. – Москва: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачѳв, 2002. – 256 с.
12. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В. Воробьева. – Москва: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 158 с.
13. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Москва: Просвещение 1987. – 224 с.
14. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва: Лабиринт, 1999. – 352 с.
15. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 томах. Т. 2. Проблемы общей психологии / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – Москва: Педагогика, 2014. – 504 с.
16. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва: Детство – Пресс. 2007. – 472 с.
17. Генинг М. Г. Обучение дошкольников правильной речи. Пособие для воспитателей детских садов / М. Г. Генинг, Н. А. Герман. – 4-е издание. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1980. – 500 с.
18. Глозман Ж. М. Нейропсихологическая диагностика в дошкольном возрасте / Ж. М. Глозман, А. Ю. Потанина, А. Е. Соболева. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 80 с.
19. Глухов В. П. Психоллингвистика. Учебник для факультетов специальной педагогики и психологии педагогических и гуманитарных вузов и коррекционных педагогов – практиков / В. П. Глухов. – Москва: Секачѳв, 2013. – 344 с.
20. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В. П. Глухов. – Москва: АРКТИ, 2004. – 168 с.

21. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие / О. Е. Грибова. – Москва: Айрис – пресс, 2005. – 96 с.
22. Громова О. Е. Логопедическое обследование детей 2-4 лет: методическое пособие / О. Е. Громова, Н. Г. Соломатина. – Москва: ТЦ Сфера, 2005. – 95 с.
23. Громова О. Е. Формирование начального детского лексикона / О. Е. Громова // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 41-47.
24. Даль В. И. Толковый словарь русского языка. Современное написание / В. И. Даль. – Москва: АСТ, 2010. – 815 с.
25. Датешидзе Т.А. Система коррекционной работы с детьми раннего возраста с задержкой речевого развития. - СПб.: Речь, 2004. — 128 с.
26. Жаренкова Г. И. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи / Г.И. Жаренкова; Под ред. Р. Е. Левиной. – Москва: Наука, 1961. – С. 110-111.
27. Жинкин Н. И. Язык. Речь. Творчество. / Н. И. Жинкин. – Москва: Лабиринт, 1998. – 366 с.
28. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва: КнигоМир, 2011. – 320 с.
29. Иваненко М. А. Педагогическое сопровождение социально-личностного развития дошкольника / М. А. Иваненко // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 8. – С. 117–118.
30. Иванов А. А. Пальчиковая гимнастика / А. А. Иванов, О. В. Рудашевская. – Санкт-Петербург: РИКОН, 2004. – 450 с.
31. Картушина М. Ю. Конспекты логопедических занятий с детьми 3 – 4 лет / М. Ю. Картушина. – Москва: ТЦ Сфера, 2008. – 160 с.
32. Кривовяз И. С. Пути коррекционно-педагогической работы с детьми младшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: дис. ...

канд. пед. наук: 13.00.03: защищена 04.04.1996: утв. 10.10. 1996 / И. Кривовяз. – Москва, 1996. – 201 с.

33. Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 1999. – 160 с.

34. Лебедева Т. В. Сравнительное психологическое исследование особенностей речи дошкольников с нарушенным и нормальным развитием. Диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук / Т. В. Лебедева. – Москва: Норма, 2019. – 450 с.

35. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – Москва: Альянс, 2013. – 367 с.

36. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – Москва: Просвещение, 1968. – 367 с.

37. Леонтьев А. А. Исследования детской речи / А. А. Леонтьев // Основы теории речевой деятельности. – Москва: Наука, 1974. – С. 312-318.

38. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – Москва: Смысл, Академия, 2008. – 287 с.

39. Леонтьев А. А. Функции и формы речи / А. А. Леонтьев // Основы теории речевой деятельности. – Москва: Наука, 1974. – С.241-255.

40. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва : Либриком, 2014. – 224 с.

41. Лепская Н. И. Язык ребёнка. Онтогенез речевой коммуникации / Н. И. Лепская. – Москва: РГГУ, 2013. – 320 с.

42. Леушина А. М. Развитие связной речи у дошкольников [Текст]: ученые записки ЛГПИ им Герцена / А. М. Леушина. – Москва: Гослитиздат, 1941. – 214 с.

43. Лурия А. Р. Высшие корковые функции человека и их нарушение при локальных поражениях мозга / А. Р. Лурия. – Москва: Просвещение, 1968. – 220 с.

44. Малофеев Н. Н. Развитие ранней помощи в образовании детям с ОВЗ и группы риска: основания, ориентиры и ожидаемые результаты / Н. Н. Малофеев, О. С. Никольская, О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2019. – № 36. – С. 45-49.

45. Мастюкова Е. М. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: кн. для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: Литур, 2005. – 320 с.

46. Мастюкова Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии [Текст]: ранняя диагностика и коррекция / Е. М. Мастюкова. – Москва: Просвещение, 1992. – 95 с.

47. Мастюкова Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 345 с.

48. Приказ Минздрава России от 29.12.2012 № 1705н «О порядке организации медицинской реабилитации» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.02.2013 N 27276)

49. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 2013 г. № 1705н «О порядке организации медицинской реабилитации»; № 383 «О специализированной помощи больным при нарушениях речи и других высших психических функций».

50. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 14 декабря 2012 г. № 1047н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи детям по профилю «неврология» (с изменениями и дополнениями). Приказ Министерства здравоохранения РФ от 14 декабря 2012 г. N 1047н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи детям по профилю «неврология».

51. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 15 ноября 2012 г. № 931н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю «нейрохирургия».

52. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»

53. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам дошкольного образования».

54. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»

55. Приказ Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. № 1022 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для ограниченными возможностями здоровья»

56. Приказ Министерства Просвещения РФ от 31 июля 2020 г. № 373, вступающий в силу с 1 января 2021 года, и распоряжение Минпросвещения России № Р – 75 от 6.08.2020 г. «Об утверждении примерного Положения об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

57. Приказ от 28 декабря 1998 г. № 383 «О специализированной помощи больным при нарушениях речи и других высших психических функций»

58. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка дошкольного возраста в образовательном процессе: коллективная монография / под ред. Л. В. Трубайчук. – Челябинск: ЧИПКРО, 2014. – 204 с.

59. Розенгард-Пупко Г.Л. Формирование речи у детей раннего возраста / Г. Л. Розенгард-Пупко. – Москва: АПН РСФСР, 1963. – 94 с.

60. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учеб. для вузов / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 712 с.

61. Рыбакова Е. А. Педагогическое сопровождение ребенка дошкольного возраста в творческой деятельности / Е. А. Рыбакова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 3. – С. 74–81.
62. Селиверстов В. И. Понятийно-терминологический словарь логопеда / В. И. Селиверстов. – Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.
63. Сираева Д. А. Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень) в условиях логопедической группы / Д. А. Сираева. Диссертация.
64. Слостёнин В. А. Педагогическая поддержка ребёнка в образовании: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. А. Слостёнин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2006. – 288 с.
65. Соботович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции (дети с нарушением интеллекта и моторной алалией) / Е. Ф. Соботович. – Москва: Классикс стиль, 2003. – 160 с.
66. Сохин Ф. А. Осознание речевой деятельности детьми дошкольного возраста / Ф. А. Сохин // Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. – Москва: Наука, 2002. – 329 с.
67. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761
68. Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в РФ Десятилетия детства».
69. Ушакова Т. Н. Речь: истоки и принципы развития / Т. Н. Ушакова. – Москва: ПЕРСЭ, 2004. – 256 с.
70. Ушакова Т. Н. Рождение слова: Проблемы психологии речи и психолингвистики / Т. Н. Ушакова. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 524 с.
71. ФАОП ДО для ТНР: сборник нормативных документов для детского сада / под ред. Н. В. Верещагиной. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2023. – 112 с.

72. Филичева Т. Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение [Текст]: учеб. -метод. пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва: Изд.-во ГНОМ и Д, 2000. – 128 с.
73. Филичева Т. Б. Основы логопедии: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва: Просвещение, 1989. – 223 с.
74. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. – Москва: Эксмо, 2015. – 320 с.
75. Хомский Н. Человек говорящий. Эволюция и язык. / Н. Хомский, Р. Бервик. – Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 304 с.
76. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. Н. Цейтлин. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
77. Черкасова Е. Л. Нарушения речи при минимальных расстройствах слуховой функции (диагностика и коррекция): Учебное пособие для студентов педагогических университетов по специальности «Дефектология» / Е. Л. Черкасова. – Москва: АРКТИ, 2003. — 192 с.
78. Четверушкина Н. С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет / Н. С. Четверушкина. – Москва: Гном Пресс, 2006. – 450 с.
79. Чиркина Г. В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Г. В. Чиркина. – Москва: Просвещение, 2009. – 242 с.
80. Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва: АйрисПресс, 2008. – 224 с.
81. Шереметьева Е. В. От рождения до первой фразы: тернистый путь к общению: монография / Е. В. Шереметьева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2019. – 282 с.

82. Шереметьева Е. В. Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью и их семей в образовательных организациях: Учебно-методическое пособие / Е. В. Шереметьева. – Южно-Уральский государственный гуманитарно – педагогический университет. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 287 с.

83. Шеховцова Т. С. Формы логопедической работы. Учебное пособие. – Москва: Норма, 2022. – 450 с.

84. Шипицына Л. М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Л. М. Шипицына, А. А. Хилько, Ю. С. Галлямова. – Санкт-Петербург: Речь, 2003. – 240 с.

85. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин: ред. – сост. Б.Д. Эльконин. 4 – е изд., стер. – Москва: Академия, 2007. – 384 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика обследования уровня развития речи детей дошкольного возраста с недоразвитием речи

Серия 1 направлена на обследование понимания ребёнком обращенной речи и включает в себя 4 задания.

Задание 1. «Покажи игрушку» направлено на выявление умения ребенка выделить определенную игрушку среди других.

Оборудование: игрушки (мишка, кукла, зайчик, машина, матрешка, коляска).

Методика обследования. Перед ребенком на столе раскладываются игрушки. Педагог предлагает: «Покажи, где кукла, машинка, зайчик. Покажи, где у тебя (куклы) носик, глазки, ручки. Возьми машинку, коляску, мишку, куклу. Покатай мишку в машине, куклу в коляске. Посади зайчика на стул, дай мне мяч».

Записывался: выбор ребенком игрушки в соответствии с инструкцией, выполнение действий по заданию.

Задание 2. «Покажи картинку» направлено на установление понимания ребенком функционального назначения предмета, изображенного на картинке.

Оборудование. Картинки с изображением предметов, близких к жизненному опыту детей, например, шапка, варежки, очки, иголка с ниткой, зонт, ножницы.

Методика обследования. Перед ребенком раскладывались картинки, при этом речевая инструкция не соответствовала последовательности разложенных картинок. Ребенок должен был выбрать картинку среди других, ориентируясь на словесную инструкцию. Детям предлагались следующие вопросы:

– Покажи, что наденешь на голову, когда пойдешь гулять.

- Если ручки замерзнут, что наденешь на них?
- Что нужно маме, чтобы пришить пуговицу?
- Что нужно бабушке, чтобы лучше видеть?
- Чем будешь резать бумагу?
- Что возьмешь на улицу, если пойдет дождь?

Записывался: выбор ребенком картинки в соответствии с инструкцией.

Задание 3. «Спрячь игрушку» – проверялось понимание простых предлогов.

Оборудование. Машинка, коробка.

Методика обследования. Ребенку предлагалось выполнение следующих действий: «Спрячь машинку в коробку, на коробку, под коробку, за коробку».

Записывалось: выполнение действий в соответствии со словесной инструкцией.

Задание 4. «Покажи картинку» – проверялось понимание ребенком единственного и множественного числа существительных.

Оборудование. Картинки с изображением одного и нескольких предметов.

Методика обследования. Перед ребенком раскладывались картинки попарно и предлагалось показать: «Где шар и шары; гриб и грибы; кукла и куклы; яблоко и яблоки».

Записывался: показ картинок в соответствии с инструкцией.

Серия 2. Задания данной серии направлены на проверку сформированности фонематического слуха и содержат 2 задания:

Задание 1. «Покажи, кто как кричит» – исследуется слуховое восприятие близких по звучанию звукоподражаний.

Оборудование. Картинки с изображением животных: кошки, козы, коровы.

Методика обследования: перед ребенком раскладывали картинки и предлагали показать: «Кто так кричит: «Му-у», «Ме-е», «Мяу».

Записывался: показ картинок в соответствии с инструкцией.

Задание 2. «Покажи картинку» – выявлялось умение ребенка дифференцировать слова, близкие по звучанию.

Оборудование. Предметные картинки.

Методика обследования. Перед ребенком раскладывали парные картинки и просили показать: «Где коса и коза, уточка и удочка, ложки и рожки».

Записывался: показ картинок в соответствии с инструкцией.

Серия 3. Задания этой серии были направлены на обследование состояния артикуляционного аппарата включает в себя 1 задание:

Задание 1. Направлено на выявление состояния артикуляционного аппарата и рассматривалось по следующим параметрам:

1) иннервация мимической мускулатуры:

– движение оскалывания ("улыбнемся Петрушке");

– надувание щек ("надуем щечки, как воздушные шары");

– наморщивание ("удивились Петрушке");

– нахмуривание ("рассердились на Петрушку"), если выполнение задания по словесной инструкции было недоступно ребенку, оно выполнялось по показу и обязательно в игровой форме);

2) состояние артикуляционного аппарата:

– губы (толстые, тонкие, расщепление верхней губы и т.д.);

– зубы (норма, редкие, кривые, отсутствие зубов);

– прикус (прогения, прогнатия, открытый передний, открытый боковой);

– язык (норма, массивный, маленький, подвижный, малоподвижный);

– уздечка (толстая, укороченная, подрезалась ли ранее);

– твердое и мягкое небо (аномалии строения);

3) движения артикуляционного аппарата:

– уточнение возможности движений губами:

– раздвинуть углы губ («улыбка» – «улыбнись Петрушке»);

– выдвинуть губы вперед («трубочка» – «вытянем губки и поцелуем киску»);

– округлить губки («баранка»);

4) уточнение возможности движений языком:

– высунуть язык на нижнюю губу («покажи киске язычок»);

– высунуть язык на верхнюю губу («достань язычком нос»);

– пощелкай язычком («лошадка поскакала»);

– «часики»;

5) упражнение для выявления подвижности мягкого неба:

– произнести звук «а» при широко открытом рте.

При обследовании фиксировали, производится ли требуемое движение по словесной инструкции или по показу педагога – логопеда. Если ребёнку был недоступен уровень воспроизведения движений по показу, отмечали произвольный уровень движений: тянется ли ребёнок губами к конфете, сладкому шпателю, слизывает ли варенье с нижней губы, с верхней губы, может ли захватить трубочку губами, а также особенности движений органов артикуляции во время еды.

Записывались: явления истощаемости, паретичности, напряженности, наличие произвольных движений, насильственных движений, саливация. Если, фиксировались трудности переключения, застревания на одном движении, использовались следующие упражнения:

– «улыбка-трубочка» (улыбнулись Петрушке, поцеловали Петрушку);

– «трубочка-улыбка» (поцеловали Петрушку, улыбнулись Петрушке);

– высовывание языка на нижнюю губу – высовывание языка на верхнюю губу («показали Петрушке язычок, потянули язычок к носику»);

– высовывание языка на верхнюю губу – высовывание языка на нижнюю губу («потянули язычок к носику, показали его Петрушке»).

Выясняется возможность удержания определенной позы:

– «улыбка» («улыбнись Петрушке, он будет тебя фотографировать»);

– «покажи язычок киске».

При обследовании артикуляционного аппарата обращали внимание на общее выражение лица ребенка: осмысленное, выразительное, с живой и активной мимикой или безучастное, амимичное.

Серия 4 – задания этой серии направлены на обследование уровня активной речи и включает 5 заданий:

Задание 1. «Назови, что покажу» – обследовался предметный словарь по темам «Игрушки» «Одежда», «Обувь», «Наше тело».

Оборудование. Игрушки: кукла, машинка, пирамидка, матрешка; предметы одежды: шапка, куртка, рубашка, платье.

Методика обследования. Ребенку предлагалось показать и назвать игрушки и предметы, а также назвать части тела.

Записывалось: умение называть предметы звуком, слогом звукоподражанием, словом или показать жестом.

Задание 2. «Скажи, что делает?» – обследовалось наличие глагольного словаря, то есть называние слов – действий.

Оборудование. Картинки с изображением действий, знакомых детям из их опыта: дети играют, рисуют, поливают, моют, танцуют, катаются, кормят.

Методика обследования. Ребенку предлагалось рассмотреть картинки с изображением различных действий и ответить на вопросы: «Что делает мальчик, девочка, мама, дети?».

Записывалось: умение ребенка объясняться жестом, слогом, звукоподражанием, словом.

Задание 3. Игра «Повтори за мной» – отмечалось умение ребенка повторять слова различной слоговой структуры. Очень диагностичным и показательным для уровня развития речи является умение ребёнка произносить слова разной слоговой структуры. Классификация А.К. Марковой, выделяет 14 типов слоговой структуры слова по возрастающей степени сложности. Слова усложняются как в наращивании количества слогов (слова односложные, двухсложные, трехсложные и четырехсложные),

так и в отношении сложности слога (открытый и закрытый, прямой и обратный, слог со стечением согласных и без него).

Оборудование. Набор картинок (по три из каждого класса):

- пила, рыба часы;
- сапоги, молоко, корова;
- мяч, лук, нож;
- диван, лимон, батон;
- ложка, мишка, туфли.

Методика обследования. Ребенку предлагались картинки, названия которых ему необходимо было повторить за логопедом.

Записывалось: умение ребенка воспроизводить слоговую структуру слов.

Задание 4. «Расскажи» – рассматривалось наличие фразовой речи и состояния грамматического строя речи.

Оборудование. Сюжетные картинки с изображением действий, часто встречающихся в жизни детей: мальчик играет в футбол; мальчик играет на дудочке; девочка кормит кур; бабушка читает газету; мама купает малыша.

Методика обследования. Ребенку предлагалось рассмотреть картинки, затем давалась инструкция «Расскажи». Если ребенок не справлялся с заданием ему задавали вопросы: «Расскажи, что делает мальчик? Что делает девочка? Что делает мама? Что делает бабушка?».

Записывалось: умение ребенка отвечать на вопрос словом, фразой; грамматически правильно строить предложения, употреблять простые предлоги.

Задание 5. «Расскажи» – направлено на обследование связной речи.

Оборудование. Сюжетная картинка «Дождик».

Методика обследования. Ребенку предлагалось рассмотреть картинку и рассказать. При затруднениях ему предлагали ответить на следующие вопросы: «Кого ты видишь на картинке? Что делает девочка? Что делают

мальчики? С кем играла девочка? мальчик? Куда бегут дети? Почему побежали дети?».

Записывалось: умение ребенком самостоятельно передать связный рассказ, умение отвечать на вопросы в правильной грамматической форме, понимать сюжет картинки.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Методика обследования уровня познавательной деятельности детей дошкольного возраста с недоразвитием речи

При изучении познавательной деятельности детей нами учитывалось: ориентировка детей в окружающем, их предметно-практическая деятельность, уровень развития познавательных процессов и наличие продуктивных видов деятельности.

Для выявления уровня развития познавательных процессов детям предлагались 10 заданий:

1. Разбор и складывание пирамидки из 4 колец разного размера и цвета.
2. Разбор и складывание матрешки (пятисоставной).
3. Парные предметные картинки (6 штук).
4. Складывание разрезной картинки (из четырех частей).
5. Доска Сегена из 6 форм.
6. Восприятие цвета (6 основных цветов).
7. «Достань мяч» – ребенок должен был использовать вспомогательное средство – палку или лопатку для того, чтобы достать игрушку, лежащую на другом конце стола.
8. Количественные представления. Детям предлагались задания: "Возьми одну палочку, возьми много палочек, дай две палочки".

Для определения уровня развития продуктивных видов деятельности детям предлагалось 2 задания:

9. Конструирование «домика» по образцу из 6 палочек.
10. Задание «Нарисуй домик».

Задание 1. Разбор и складывание пирамидки из 4-х колец (кольца разного цвета и размера).

Задание направлено на выявление уровня развития у ребенка практической ориентировки на величину, наличие и характер соотносящих действий, определение ведущей руки, согласованности действий обеих рук.

Задача: ребенок должен разобрать и собрать пирамидку с учетом размера колец, отвлекаясь от цвета, т.е. выделить принцип построения ряда.

Записывается: способ выполнения задания, складывает ли ребенок пирамидку самостоятельно с учетом или без учета величины колец, обучаемость, ведущая рука, согласованность действий рук, речевое сопровождение и отношение к результату.

Задание 2. Разбор и складывание матрешки пяти предметной.

Задание направлено на выявление уровня развития ориентировки ребенка на величину предметов, а также на выявление у него соотносящих действий, речевое сопровождение.

Задача: ребенок должен, ориентируясь на величину собрать все части матрешек и поместить их в одну.

Записывается: принятие задания, способы выполнения, речевое сопровождение, отношение к конечному результату.

Задание 3. Парные картинки (6 штук).

Задание направлено на выявление уровня развития у ребенка фиксации взора, зрительного восприятия предметных картинок, наличие указательного жеста.

Задача: ребенок должен выделить заданную предметную картинку среди 6-и, опираясь на образец.

Фиксировалось: принятие задания, осуществляется ли выбор, обучаемость, отношение к результату, речевое сопровождение.

Задание 4. Разрезные картинки из 4-х частей. Задание направлено на выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинки.

Задача: ребенок должен соединить 4 части в целую картинку.

Записывалось: понимание задания, обучаемость, речевое сопровождение, отношение к результату, результат.

Задание 5. Доска Сегена из 6-и форм.

Задание направлено на выявление уровня развития зрительного восприятия формы.

Задача: ребенок должен разложить геометрические формы (треугольники, овалы, круги, прямоугольники) в соответствующие отверстия.

Записывается: принятие задания, способы выполнения задания, речевое сопровождение, отношение к результату, результат.

Задание 6. Цветные кубики - 6 основных цветов: красный, желтый, зеленый, синий, белый, черный.

Задание направлено на выявление сформированности зрительного восприятия цвета.

Задача: ребенок должен сличать, выделять по слову и называть основные цвета.

Записывается: уровень восприятия цвета - сличает ли ребенок цвета, выделяет ли по слову название цвета, называет ли основные цвета.

Задание 7. «Достань мяч».

Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-действенного мышления, в частности, ребенок должен использовать вспомогательное средство (лопатку или палку).

Задача: ребенок должен найти способ решения в проблемной практической ситуации, а именно использовать вспомогательное средство для достижения цели (мяча).

Фиксируется: понимание задания, способы выполнения задания, речевое сопровождение, отношение к конечному результату.

Задание 8. Количественные представления.

Задание направлено на выявление, сформированное количественных представлений один-много, два.

Задача: ребенок должен по инструкции взрослого сначала дать «одну», потом «много» и затем «две» палочки. Если ребенок не выделяет по слову 2, предлагалось выполнить задание по образцу.

Фиксируется: понимание задания, способ выполнения задания, речевое сопровождение, отношение к результату.

Задание 9. Конструирование домика из 6-и палочек по образцу.

Задание направлено на выявление уровня развития целостного восприятия, анализа образца, умения ребенка действовать по подражанию, по показу, образцу, целенаправленность действий.

Задача: ребенок должен проанализировать образец и сделать постройку.

Записывается: действия по подражанию, показу, образцу, результат и отношение к нему, речевое сопровождение, целенаправленность действий.

Задание 10. Нарисуй домик.

Задание направлено на выявление уровня развития предметного рисунка, ведущую руку и наличие согласованности действий рук.

Задача: ребенок должен изобразить предметный рисунок (дом).

Фиксировалось: принятие задания, отношение к заданию и результату деятельности, соответствие рисунка инструкции, характер действий с карандашом. Анализ рисунков: отказ от деятельности, каракули, преднамеренное черкание, соответствие рисунка инструкции.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика нейропсихологической диагностики детей дошкольного возраста

Нейропсихологическое обследование детей среднего дошкольного возраста включает в себя следующие методы диагностики:

1. Общая характеристика ребёнка:

А) ориентировка в месте, в некоторых своих личных данных;

Б) критичность (заинтересованность детей в результатах тестирования);

В) адекватность поведения и эмоциональных реакций в ситуации обследования.

2. Обследование движений и действий:

А) Проба на праксис позы пальцев;

Б) Пробы на динамический праксис;

В) Рисунок (копирование) простых геометрических фигур (круг, квадрат, треугольник) (лист 57 Альбома).

3. Обследование гностических функций:

А) Пробы на предметный гнозис: узнавание реалистичных изображений (листы 19 – 20 Альбома), перечеркнутых и наложенных изображений "Давай найдем спрятавшиеся картинки» (лист 16 Альбома);

Б) Узнавание пространственно ориентированных простых фигур тест Бентона. Ребенку предлагается в протоколе соединить карандашом одинаковые фигуры. (лист 17 Альбом).

4. Обследование памяти:

А) Тесты на слухоречевую память: заучивание пяти не связанных по смыслу слов за 3 предъявления;

Б) Тест на двигательную память: запоминание 2 серий из 2-3 движений;

В) Тест на зрительную память: запоминание и узнавание реальных изображений (лист 26 и 28 Альбома).

## 5. Обследование интеллекта:

### А) Тест «четвёртый лишний» (листы 37 – 45 Альбома).

Методики диагностического обследования представлены в Приложении 1.

#### I. Общая характеристика ребёнка.

Во время беседы ребёнку предлагается ответить на следующие вопросы «Как тебя зовут?», «Сколько тебе лет?» (отмечается ответ вербальный, ответ показом пальчиков), «Где ты живёшь?», «Какое сейчас время года?», «Ходишь ли ты в детский сад?», «В какую группу?». «Как зовут твою маму?».

Во время беседы с ребёнком оценивается состояние трех областей психического функционирования:

- ориентировка в месте, времени, в некоторых своих личных данных;
- критичность;
- адекватность поведения и эмоциональных реакций в ситуации обследования;

#### Выявляемые симптомы:

- 1.1. Незнание места нахождения.
- 1.2. Трудности воспроизведения своих личных данных (имя, возраст, имя мамы, адрес проживания).
- 1.3. Отвлекаемость, полевое поведение в ситуации обследования.
- 1.4. Отказ от задания и общения с обследующим.
- 1.5. Несформированность чувства дистанции (трогает волосы или одежду обследуемого, некорректно называет его).
- 1.6. Расторможенность, общее возбуждение, невозможность усидеть за столом даже 10 минут.
- 1.7. Неадекватные эмоциональные реакции: плач, смех без видимых поводов.
- 1.8. Симптомы агрессии или самоагрессии.
- 1.9. Напряженность, растерянность, тревожность.

1.10. Нечувствительность к оценкам взрослого, незаинтересованность в результатах обследования.

1.11. Низкая умственная работоспособность и концентрация внимания.

1.12. Отвлечения от выполнения задания (паузы более 10 секунд).

Критерии балловых оценок

Ориентировка

0 – Ребенок правильно называет место своего пребывания в данный момент. Отвечает на вопросы: ходит ли он в детский сад, в какую группу.

0,5 – Ребенок отвечает на вопросы неуверенно, ошибается, но сам исправляет свои ошибки без наводящих вопросов.

1 – Ребенок правильно отвечает, но только после наводящих вопросов обследующего или не может ответить только на 1 вопрос.

2 – Ребенок может правильно ответить не более чем на половину заданных вопросов.

3 – Ребенок не может правильно ответить ни на один вопрос.

Адекватность

0 – Ребенок полностью контролирует свое поведение, и оно соответствует ситуации обследования.

0,5 – Выявляется один из вышеуказанных симптомов 1.3 - 1.9, слабовыраженных и поддающихся самостоятельной коррекции ребенком без участия исследователя.

1 – Выявленный единичный симптом носит устойчивый, самостоятельно не корригируемый характер.

2 – Несколько многократно возникающих симптомов, которые ребенок может скорректировать после того, как исследователь укажет на них.

3 – Стабильные некорригируемые трудности.

Критичность:

0 – Ребенок проявляет отчетливую заинтересованность в результатах обследования и в оценках взрослого, адекватно относится к сделанным ошибкам, переживает их, старается исправить самостоятельно.

1 – Ребенок старается исправить все допущенные ошибки только после указания на них обследующим.

2 – Ребенок пытается исправить некоторые допущенные ошибки после указания на них обследующим, но прилагает недостаточно усилий к этому.

3 – Ребенок полностью безразличен к результатам обследования и выявленным ошибкам.

## II. Исследование движений и действий

При исследовании двигательных функций мы применяли тесты Луриевской батареи.

### 1. Проба на праксис позы пальцев.

Методика обследования: ребенку предлагается поиграть в «ловкие пальчики» - последовательно повторить каждую из указанных в протоколе поз пальцев руки: вытянуть по одному второй, пятый, второй и третий, второй и пятый пальцы, положить пальцы друг на друга. Поочередно обследуют обе руки, начиная обследование с ведущей.

Критерии балльных оценок:

0 – Безошибочное выполнение.

0,5 – Поиск 1-2 поз с последующим правильным выполнением.

1 – Развернутый поиск в большинстве проб, единичные ошибки с самокоррекцией.

1,5 – Многочисленные ошибки, корригируемые при внешней организации внимания ребенка.

2 – Многочисленные ошибки, не полностью корригируемые при внешней организации деятельности ребенка.

3 – Невозможность выполнения проб.

### 2. Проба на динамический праксис.

Методика обследования: ребенку предлагают поиграть в «ловкие ручки». Обследующий показывает 3 раза различные последовательности движений кисти: («кулак-ребро» / «ладонь-кулак»). Затем просит повторить их другой поочередно, начиная с первой. Обследуются обе руки.

Критерии балловых оценок:

0 – Безошибочное и плавное выполнение соответствующих возрасту программы, а также возрастных условий их выполнения (самостоятельное или сопряженное) не менее 3 раз подряд с возможностью переноса на другую руку.

0,5 – Безошибочное и плавное выполнение при наличии синкинезий в другой руке или легкой истощаемости.

1 – 1-2 perseverации, или пространственные ошибки, или стереотипии с самокоррекцией при переходе ко второй серии движений или переносе программы на другую руку.

1,5 – Множественные ошибки указанных выше типов с частичной коррекцией при интенсивной помощи исследователя: вербальной регуляции.

2 – Невозможность выполнения ни одной программы при любом виде помощи.

3. Рисунок (копирование) простых геометрических фигур: круг, треугольник, квадрат.

Методика обследования: Ребенку предлагается нарисовать (скопировать) на листе бумаги круг, треугольник, квадрат.

Критерии балльных оценок:

0 – Безошибочное копирование фигур, соответствующих возрастным нормативам, при сохранении приблизительных размеров, направлений и сопряженности фигур и/или их элементов.

0,5 – Одна дизаметрическая ошибка (нарушение не менее чем на 50 % элементов одной фигуры) при общей сохранности предложенной формы.

1 – Несколько дизаметрических ошибок при общей сохранности формы.

1,5 – 1-2 топологические ошибки (несопряженные или наложенные более чем на 0,5 см фигуры) и/или координатные (пространственные) ошибки: искажение векторов вправо/лево, вверх/них или зеркальный поворот фигуры.

2 – Множественные топологические и /или координатные ошибки, форма более половины рисунков трудно узнаваема.

3 – Незузнаваемость ни одного скопированного рисунка, полный отказ от выполнения задания или замещение его деятельностью, не соответствующей инструкции копирования заданного образца

Выявляемые симптомы:

2.1. Инертность (персеверации движений).

2.2. Трудности удержания двигательной программы.

2.3. Упрощение программы в динамическом праксисе.

2.4. Дезавтоматизация (скандированность) движений в динамическом праксисе.

2.5. Стереотипии в динамическом праксисе (вертикальный кулак).

2.6. Трудности в пространственной организации движений и действий: пространственный поиск, зеркальность, пространственные искажения (в динамическом праксисе, праксисе позы, рисунке).

2.7. Импульсивность (эхопраксия с коррекцией) в праксисе позы.

2.8. Кинестетические трудности (поиск позы, моторная неловкость) в праксисе позы.

2.9. Трудности вхождения в задание (двигательная аспонтанность).

2.10. Наличие синкинезии.

2.11. Системные пересервации.

III. Исследование гнозиса.

А) Пробы на предметный гнозис.

Методика обследования: Ребёнку предлагаются узнавание изображения, которые он должен узнать; перечеркнутые и наложенные изображения "Давай найдем спрятавшиеся картинки». При этом обследующий обращает внимание не только на полноту ответа, но и на такие особенности, как последовательность называния реальных предметов: слева направо или справа налево; невнимание (вплоть до игнорирования) к одной из сторон пространства; хаотичность и импульсивность деятельности.

Критерии балльных оценок:

Проба на предметный гнозис

0 – Безошибочное узнавание всех предъявленных изображений.

0,5 – Единичные импульсивные ошибки с самокоррекцией.

1 – Правильное узнавание возможно после обведения контура зашумленного (перечеркнутого или наложенного) изображения предмета самим ребенком, при стимуляции его внимания обследующим или множественные импульсивные ошибки.

1,5 – Правильное узнавание возможно после обведения контура зашумленного изображения предмета исследователем; единичные симптомы фрагментарности восприятия.

2 – Множественные симптомы фрагментарности восприятия, псевдоагнозии или единичные ошибки при восприятии реалистических изображений и выраженные дефекты (более чем в 50%) узнавания зашумленных изображений с частичной коррекцией; симптомы игнорирования одной стороны зрительного пространства или трудности симультанного синтеза при восприятии.

3 – Некорректируемые ошибки узнавания более половины как реальных, так и зашумленных изображений.

Б) Узнавание пространственно ориентированных простых фигур.

Методика обследования: Ребенку предлагается в протоколе соединить карандашом одинаковые фигуры.

Критерии балльных оценок:

Проба на узнавание пространственно ориентированных простых фигур

0 – Безошибочное узнавание (соединение линией) всех предъявленных изображений.

1 – Одна пространственная или импульсивная ошибка с самокоррекцией.

1,5 – Единичные ошибки, коррекция которых возможна только после привлечения внимания исследователем.

2 – Множественные ошибки с частичной коррекцией.

3 – Некорректируемые ошибки при узнавании более половины изображений.

Выявленные симптомы:

3.1. Несформированность предметного гнозиса.

3.2. Импульсивность в гностической сфере.

3.3. Фрагментарность восприятия (опознание элемента предмета как целого предмета).

3.4. Псевдодиагнозии (трудности контроля, избирательности и целенаправленности при восприятии, корректируемые при организации внимания ребенка).

3.5. Ошибки восприятия пространственных признаков зрительных стимулов.

3.6. Инактивность (персеверации) при восприятии.

3.7. Игнорирование одной стороны зрительного пространства или пониженное внимание к ней.

3.8. Трудности симультанного синтеза при восприятии.

IV. Исследование памяти.

1. Тест на слухоречевую память.

Методика обследования: заучивание пяти не связанных по смыслу слов за 3 предъявления.

Критерии балльных оценок:

0 – Заучивание к 3 – 4 предъявлению 5 слов.

0,5 – Неуверенное воспроизведение, 1-2 ошибки типов 5,4. 5,5 с самокоррекцией.

1 – снижение максимального объема запоминания на 1 элемент по сравнению с возрастным нормативом.

1,5 – снижение объем запоминания на 2 элемента по сравнению с возрастным нормативом или многократные ошибки указанных выше типов с самокоррекцией.

2 – Указанные выше ошибки с неполной коррекцией, или наличие симптомов инактивности запоминания и конфабуляций, или попытки отказаться от дальнейшего заучивания, преодолеваемые уговорами.

3 – Снижение объема запоминания более чем на 50% по сравнению с возрастным нормативом или не поддающийся коррекции отказ от заучивания после 1 – 2 попыток.

Тест на двигательную память.

Методика обследования: запоминание двух серий из 2-3 движений.

Критерии балльных оценок.

0 – Уверенное воспроизведение обеих последовательностей движений после 3 предъявлений.

1 – Поиск или единичные ошибки при переходе ко второй руке с возможностью самостоятельной коррекции.

2 – Воспроизведение второй рукой возможно только после подсказки первого элемента серии, или множество ошибок с частичной коррекцией, или усвоение или воспроизведение только одной из серий.

3 – Невозможность усвоения и воспроизведения даже одной серии при любых условиях предъявления и подкрепления.

Зрительная память.

Методика обследования: Ребенок должен узнать и назвать 1 группу из 3 изображений реальных предметов (градусник, гусь, банан).

0 – Правильное узнавание (выбор из дистракторов) всех реальных изображений.

1 – Единичные самокорректируемые ошибки выбора, или правильный выбор всех стимулов, но ошибки в их распределении по группам (контаминации групп).

1,5 – Единичные перцептивные замены или персеверации (удвоения) стимулов с возможностью коррекции по организации внимания ребенка.

2 – Пропуски или замена двух и более элементов при узнавании или многократные ошибки любого типа без коррекции.

3 – Невозможность правильного узнавания ни одной из серий картинок или ни одного элемента серии.

Выявленные симптомы:

4.1. Низкая продуктивность (по сравнению с продуктивным для данного возраста объемом) запоминания в процессе заучивания.

4.2. Инактивность заучивания (плато и персеверации стимулов).

4.3. Конфабуляции (вплетение непредъявленных элементов).

4.4. Звуковые замены (близким по звучанию слов).

4.5. Семантические замены (близким по смыслу слов).

4.6. Перцептивные замены (зрительно сходной картинкой).

4.7. Трудности усвоения двигательной программы (необходимость проговаривания или сопряженного выполнения).

4.8. Необходимость подсказки для воспроизведения усвоения двигательной программы.

4.9. Невозможность усвоения двигательной программы.

V. Исследование интеллекта

1. Тест на исключение понятий – «Четвертый лишний».

Методика обследования: Обследующий называет слова (цветок, цветок, цветок, гриб; рыба, рыба, рыба, утенок; утка, петух, гусь, собака), а ребенок должен определить лишнее слово.

Критерии балльных оценок:

0 – Правильный уверенный ответ.

0,5 – Импульсивный ответ с самокоррекцией или неуверенностью колебания.

1 – Правильный ответ после указания на ошибку.

2 – Возможность найти принцип объединения и осуществить операции обобщения и исключения только при развернутой подсказке исследователя.

3 – Невозможность выполнения при любом виде помощи.

Выявляемые симптомы:

5.1. Аспонтанность в интеллектуальной деятельности (необходимость внешней стимуляции).

5.2. Несформированность процессов обобщения

5.3. Импульсивное решение задач на обобщение или выведение аналогий.

5.4. Инертность при решении задачи на обобщение или выведении аналогий.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Рабочая программа коррекционно – педагогической работы по преодолению  
общего недоразвития речи (I уровень) у детей среднего дошкольного  
возраста в условиях образовательной организации

Направления коррекционно-педагогической работы

Таблица 4.1 – Направления коррекционно-педагогической работы

Направления	Задачи
1	2
Развитие понимания речи	<p>Учить детей находить предметы, игрушки.</p> <p>Учить детей по инструкции логопеда узнавать и правильно показывать предметы и игрушки.</p> <p>Учить показывать части тела в соответствии с просьбой взрослого.</p> <p>Учить понимать слова обобщающего значения.</p> <p>Учить детей показывать и выполнять действия, связанные с окружающим миром, знакомой бытовой или игровой ситуацией.</p> <p>Закреплять навык ведения одностороннего диалога (логопед задает вопрос по содержанию сюжетной картинки, а ребенок жестом отвечает на него).</p> <p>Учить детей дифференцированно воспринимать вопросы: кто? куда? откуда? с кем?</p> <p>Учить детей понимать грамматические категории числа существительных, глаголов.</p> <p>Учить различать на слух обращения к одному или нескольким лицам.</p> <p>Учить понимать категории рода глаголов прошедшего времени единственного числа: Валя читала книгу; Валя читал книгу.</p> <p>Учить детей отгадывать предметы, игрушки, животных, птиц по их словесному описанию (большой, бурый, косолапый, живет в берлоге, сосет лапу).</p> <p>Учить по просьбе взрослого выбирать предметы для выполнения названных действий (резать – нож, шить – игла, наливать суп – половник).</p> <p>Учить определять причинно-следственные связи (снег – санки, коньки, снежная баба).</p>

Продолжение таблицы 4.1

1	2
<p>Развитие фонетической стороны речи</p>	<p>Интонационная организация речевой среды ребенка, т.е. утрюрованное интонирование обращенной речи с подключением по возможности пения и музыкального сопровождения.</p> <p>Развитие голосового модулирования с подкреплением внешними опорами: музыкальным сопровождением, голосовыми модуляциями взрослого, жестами.</p> <p>Формирование ритмической основы речевого развития с использованием различных приемов: простукивания, прохлопывания, пропрыгивания, поглаживания и введения внешней музыкальной ритмической схемы лексем с акцентуацией ударного слога.</p> <p>Удлинение физиологического выдоха с целью созданий энергетической базы речевой деятельности.</p>
<p>Развитие фонематических процессов</p>	<p>Развитие слухового внимания к различным неречевым звукам и месту их локализации, через соотнесение неречевых звуков с различными предметами и действиями.</p> <p>Выделение и дифференциация звуковых комплексов (а-а-а, о-о-о, у-у-у, па-па-па, по-по-по и т.п.), длительности и характера их звучания на слух и кинестетически в различных игровых ситуациях.</p> <p>Стимулирующее воздействие на моторные предпосылки артикуляционного праксиса непроизвольного и произвольного уровней.</p> <p>Уточнение артикуляции онтогенетически ранних звуков [а], [у], [и], [о], [п], [б], [м], [н], [к], [г], [т], [д] и вызывание свистящих [с], [з], шипящих [ш], [ж] в игровых ситуациях.</p>
<p>Развитие активной речи</p>	<p>Учить детей называть родителей, родственников (мама, папа, бабушка).</p> <p>Учить детей называть имена друзей, кукол.</p> <p>Учить подражанию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- голосам животных;</li> <li>- звукам окружающего мира;</li> <li>- звукам музыкальных инструментов.</li> </ul> <p>Учить детей отдавать приказания: на, иди, дай.</p> <p>Учить детей указывать на определенные предметы: вот, это, тут.</p> <p>Учить составлять первые предложения, например: Вот Тата. Это Тома.</p> <p>Учить детей составлять предложения по модели: обращение + глагол повелительного наклонения: Тата, спи. Учить преобразовывать глаголы повелительного наклонения в глаголы настоящего времени единственного числа 3-го лица (спи – спит, иди – идет).</p>
<p>Развитие внимания, памяти и мышления</p>	<p>Учить детей запоминать и выбирать из ряда предложенных взрослым игрушки и предметы (2–4 игрушки).</p> <p>Учить определять из ряда игрушек ту, которую убрали или добавили.</p> <p>Учить запоминать и раскладывать игрушки в произвольной последовательности (в рамках одной тематики).</p> <p>Учить детей запоминать и раскладывать игрушки в заданной последовательности (2–3 игрушки одной тематики).</p>

Продолжение таблицы 4.1

1	2
	<p>Учить запоминать и проговаривать 2–3 слова по просьбе логопеда (мама, папа; мама, папа, тётя).</p> <p>Учить детей находить из ряда картинок (предметов, игрушек) «лишнюю»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- шарик, мяч, кисточка;</li> <li>- шапка, панама, яблоко;</li> <li>- яблоко, груша, стол.</li> </ul> <p>Учить находить предмет по его контурному изображению.</p> <p>Учить узнавать предмет по одной его детали.</p> <p>Учить детей запоминать игрушки (предметы, картинки) и выбирать их из разных тематических групп и раскладывать их в определенной последовательности: шарик, машина, шапка; мяч, ложка, карандаш.</p> <p>Учить запоминать и подбирать картинки, подходящие по смыслу: дождь – зонт, снег – коньки.</p> <p>Учить выбирать предметы определенного цвета (отобрать только красные машинки, белые кубики и т. д.).</p> <p>Учить отбирать фигуры определенной формы (только квадраты, треугольники, круги).</p> <p>Учить определять лишний предмет из представленного ряда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 красных кубика и 1 синий;</li> <li>- кукла, клоун, Буратино – шапка;</li> <li>- шуба, пальто, плащ – шкаф;</li> <li>- красная машина, красная лодка, красный пароход – желтая машина.</li> </ul> <p>Учить детей складывать картинки из двух, четырех частей.</p> <p>Учить подбирать кубики разной формы в соответствии с прорезями на крышке коробки.</p> <p>Учить отгадывать загадки с ориентацией на опорные картинки («Из рук детворы ветер вырвал воздушные... шары»).</p>
<p>Развитие пространственных представлений</p>	<p>Ориентировка «на себе»; освоение «схемы собственного тела».</p> <p>Ориентировка «на внешних объектах»; выделение различных сторон предметов: передней, тыльной, верхней, нижней, боковых.</p> <p>Освоение и применение словесной системы отсчета по основным пространственным направлениям: вперед\назад, вверх\вниз, направо\налево.</p> <p>Определение расположения предметов в пространстве «от себя», когда исходная точка отсчета фиксируется на самом субъекте.</p> <p>Определение собственного положения в пространстве («точки стояния») относительно различных объектов, точка отсчета при этом локализуется на другом человеке или на каком-либо предмете.</p> <p>Определение пространственной размещенности предметов относительно друг друга.</p> <p>Определение пространственного расположения объектов при ориентировке на плоскости, т. е. в двухмерном пространстве; определение их размещенности относительно друг друга и по отношению к плоскости, на которой они размещаются.</p>

Последовательность уточнения звуков раннего онтогенеза и вызывание звуков более позднего онтогенеза

Таблица 4.2 – Последовательность уточнения звуков раннего онтогенеза и вызывание звуков более позднего онтогенеза

Месяца	Недели			
	1	2	3	4
Сентябрь	-	-	[а]	[а]
Октябрь	[и]	[о]	[а]-[у]	[у]
Ноябрь	[а]-[у]	[в]	[у]	закрепление
Декабрь	[м]-[м'], в слогах му, ме	[д]	[м]	[ы]
Январь	-	-	закрепление	закрепление
Февраль	[в] в слогах ва, во, ву	[п]	повторение	[д]-[д'] [н]-[н'] в слогах дан, динь, дон
Март	[с] вызывание	[с] в слогах са, со, су	[з] вызывание	[з] уточнение
Апрель	[з]-[з'] в слогах за, зо, зу, зи	[ж],[ш] вызывание	[л'] в слогах ля, ля, ля	Повторение

Календарно-тематический план работы по обеспечению методической поддержки участникам коррекционно-образовательного процесса

Таблицы 4.3 – Календарно-тематический план работы по обеспечению методической поддержки участникам коррекционно-образовательного процесса

Месяц	Форма взаимодействия	Участники
1	2	3
Сентябрь	1. Родительское собрание. «Знакомство родителей со спецификой обучения и воспитания детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень), с содержанием логопедической работы в течении учебного года». 2. Ознакомление родителей с результатами входного диагностического обследования речи детей (в индивидуальной форме). 3. Тематическая консультация «Как организовать логопедические занятия дома».	Воспитатель, музыкальный руководитель, педагог – психолог, учитель-логопед, родители/законные представители.

Продолжение таблицы 4.3

1	2	3
Октябрь	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тематическая консультация «Развитие артикуляционного аппарата у детей». Артикуляционная гимнастика – основа правильного произношения.</li> <li>2. Информационная папка – передвижка. Для чего нужна артикуляционная гимнастика.</li> <li>3. Фотогалерея.</li> <li>4. Индивидуальная работа по запросу родителей.</li> </ol>	<p>Воспитатель, музыкальный руководитель, педагог – психолог, учитель-логопед, родители/законные представители.</p>
Ноябрь	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Пою». Групповая консультация «Развитие речи на музыкально-логопедических занятиях».</li> <li>2. «Играем – дыхание и голос развиваем». Развитие речевого дыхания и голоса. Развитие переключаемости органов артикуляции.</li> <li>3. Оформление буклетов для родителей по теме консультации.</li> <li>3. Индивидуальная работа по запросу родителей.</li> </ol>	<p>Музыкальный руководитель, учитель-логопед, родители/законные представители.</p>
Декабрь	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Семинар – практикум. «Развитие лексико-грамматических категорий и фонематического восприятия».</li> <li>2. Памятка: «Игры на развитие фонематического слуха».</li> <li>3. Изготовление фонематической игрушки из киндер-сюрпризов.</li> <li>4. Индивидуальная работа по запросу родителей.</li> </ol>	<p>Воспитатель, музыкальный руководитель, педагог – психолог, учитель-логопед.</p>
Январь	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Круглый стол «Обсуждение динамики развития речи и ее предпосылок у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)».</li> <li>2. Индивидуальные консультации по проблемам усвоения детьми программного материала по лексическим темам.</li> <li>3. Знакомство с планом коррекционной работы на II период обучения.</li> </ol>	<p>Воспитатель, музыкальный руководитель, педагог – психолог, учитель-логопед, родители/законные представители.</p>
Февраль	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Групповая консультация «Игры на развитие внимания, памяти мышления в процессе коррекционно-педагогического воздействия».</li> <li>2. Информационная папка передвижка по теме консультации.</li> <li>3. Индивидуальная работа по запросу родителей.</li> </ol>	<p>Педагог-психолог, учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель, родители/законные представители.</p>

Продолжение таблицы 4.3

1	2	3
Март	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Групповая консультация «Развитие пространственных и количественных представлений у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень).</li> <li>2. Оформление уголка для родителей «Что такое пространство?».</li> <li>3. Индивидуальная работа по запросу родителей.</li> </ol>	Педагог-психолог, учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель, родители/законные представители.
Апрель	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Семинар – практикум. «Ум на кончиках пальцев». Развитие мелкой моторики.</li> <li>2. Информационная папка – передвижка. Суджок шарик – полезный «ёжик» и кинезиологические упражнения.</li> <li>3. Индивидуальная работа по запросу родителей.</li> </ol>	Педагог-психолог, учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель, родители/законные представители.
Май	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Родительское собрание. «Мы стали старше и умнее!». Результаты работы за учебный год.</li> <li>2. Итоговое занятие с детьми и родителями.</li> <li>3. Буклет. Рекомендации на летний период.</li> <li>4. Индивидуальная работа по запросу родителей.</li> </ol>	Воспитатель, музыкальный руководитель, педагог – психолог, учитель-логопед, родители/законные представители.

Тематическое планирование музыкально-логопедических занятий

Таблица 4.4 – Тематическое планирование музыкально-логопедических занятий

Месяц	неделя	Тема занятия
1	2	3
сентябрь	3	Зайка - огородник (овощи)
	4	Чудесное яблоко (фрукты)
октябрь	1	Цыплёнок и его семья (семья)
	2	Парад игрушек (игрушки)
	3	Лесные звёзды (дикие животные)
	4	Любимое кушанье (продукты питания)
ноябрь	1	День рождения зайчика (посуда)
	2	Чьи это ушки? (части тела)
	3	Кот и пёс (домашние животные)
	4	Храбрый цыплёнок (домашние птицы)
декабрь	1	Приближается зима (зима)
	2	Машины одёжки (одежда)
	3	Снеговик (Зима. Зимние забавы)
	4	Новогодняя ёлка (по стихотворению С. Михалкова) (Новогодний праздник. Ёлка)
январь	3	Помогите птицам (Зимующие птицы)
	4	Новоселье у куклы (мебель)

Продолжение таблицы 4.4

1	2	3
февраль	1	Еду-еду к бабушке, еду-еду к дедушке (транспорт)
	2	Зимовье зверей. (по мотивам русской народной сказки) (в гостях у сказки)
	3	Папочка любимый, папочка родной (папин день)
	4	Заюшкина избушка (по мотивам русской народной сказки) (проводим зиму)
Март	1	Зайкина шубка. (по стихотворению В. Степанова) (встречаем весну)
	2	Как козлик маму искал (мамин праздник)
	3	Скворушка прилетела (перелётные птицы)
	4	В подводном царстве (рыбы)
апрель	1	Вот так мастера! (инструменты)
	2	Путешествие на луну (космос)
	3	Прогулка в весеннем лесу (насекомые)
	4	Цветик - семицветик(цветы)
Май занятие)	(итоговое	«Вот как мы подросли»

Календарно-тематическое планирование подгрупповых занятий с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)

Таблица 4.5 – Календарно-тематическое планирование подгрупповых занятий с детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (I уровень)

№	месяц	Лексическая тема	Фонетическая сторона речи	Фонематические процессы	Лексика	Грамматика	Связная речь
1	2	3	4	5	6	7	8
I период							
1	Сентябрь 3-я неделя	«Овощи»	Уточнение артикуляции звука [а]. Развитие голосовых модуляций повышения и понижения тона голоса, а-а-а-А-А-А-а-а-а; Развитие речевого дыхания. Развитие артикуляционной моторики.	Определение звучащего предмета «Покажи, что звучит». Логопед приводит в звучание один из предметов, спрятанных за ширмой. Затем ребенку предлагается показать звучащий предмет и еще раз его «озвучить», проверив себя. Например с использованием звуков колокольчика, металлофона, маракасов.	Овощи, капуста, морковь, лук, огурец, помидор, картошка, репа, урожай. Собирать положить, тереть, солить. Красный, зелёный, жёлтый.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Овощи». Усвоение обобщающего слова «овощи». Нахождение овощей по инструкции учителя-логопеда. Игра на дифференциацию «Собираем урожай». Обучение указательному жесту.	Мы капусту рубим, Мы морковку трём, Мы капусту солим, Мы капусту жмём.



				киска			
--	--	--	--	-------	--	--	--

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			Развитие речевого дыхания; Вызывать звукоподражания «туки-так», «ту-ту», «гав-гав».	пищит. Затем логопед прячет игрушки за ширму и, производя действие с какой-либо из них, предлагает детям на слух определить, какая игрушка звучит, и назвать ее. Неговорящие дети показывают игрушку жестом.	убирать, играть. Круглый, большой, маленький.	игрушек по инструкции учителя-логопеда.	И с хвостом пушистым кошка.  Мы ногами топаем: Девочки и мальчики Топ-топ-топ. Прыгают как мячики: Прыг-прыг-прыг. Мы руками хлопаем: Хлоп-хлоп-хлоп. Мы глазки закрываем, Мы глазки открываем.
4	Октябрь 2 - я неделя	«Семья»	Уточнение артикуляции звука [о] Пение низко–средне–высоко с внешним музыкальным сопровождением («Спой, как мишка, низким, средним,	Восприятие неречевых звуков («Угадай, кто говорит?») музыкальными инструментами: глазки закрывай – что звучало отгадай! (низкий регистр – папа, средний регистр – мама, высокий регистр	Мама, папа, бабушка, дедушка, брат, сестра, семья. Стирать, помогать. Красивая.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Семья». Усвоение обобщающего слова «семья». Узнавание и показывание	Этот пальчик – дедушка, Этот пальчик – бабушка, Этот пальчик – папочка, Этот пальчик – мамочка Этот пальчик – я, Вот и вся моя

			ВЫСОКИМ ГОЛОСОМ: – ляля).		ЧЛЕНОВ СЕМЬИ ПО	СЕМЬЯ.
			О-о-о).		.	

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			Произнесение междометий с различных интонаций (мама удивилась (Оо), папа прищепил палец (Ой), бабушка стонет (О-о-ох). Простукивание ритма слов мама, папа, баба, деда.			инструкции учителя-логопеда. Формирование навыка введения одностороннего диалога по сюжетной картинке. Усвоение предложных конструкций типа «у мамы». Образование множественного числа существительных.	Маму я свою люблю, Я дрова ей наколю. Я всегда ей помогу: Пол я чисто подмету. Я стираю, полоскаю, С ручек воду я стрясаю.
5	Октябрь 3 - я неделя	«Дикие животные»	Уточнение артикуляции звуков [а]-[у]; Развитие голосовых модуляций низко-высоко. Простукивание ритма двусложных слов: мишка, лиса, заяка, белка.	Восприятие неречевых звуков с различными предметами и действиями (упражнение «Прыгаем и шагаем!» Мишка ходит медленно – вот так, а зайчик прыгает быстро – вот так. Когда я стучу в бубен медленно – ходи как мишка, когда стучу быстро – прыгай быстро, как зайчик»).	Медведь, лиса, заяц, волк, ежик, белка. Косолапый, рыжая, зубастый, колючий. Прыгать, выть, рычать	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Дикие животные». Усвоение обобщающих слов «дикие животные». Закрепление понятий «один» - «много».	Сидит белка на тележке, Продает она орешки Лисичке-сестричке, Воробью, синичке, Мишке толстопятому, Заиньке усатому, Кому в платок, Кому в лапочку.

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
6	Октябрь 4 - я неделя	«Продукты питания»	Уточнение артикуляции звука [у]. Закрепление голосового модулирования нарастания интенсивности звучания: уууууУУУУУУ; Усиление голоса на чередовании звуков ау: тихо – громче – еще громче; Развитие речевого дыхания; Активизация речевой подражательности.	Соотнесение характера звучаний с дифференцированными движениями. «Самый внимательный». По инструкции логопеда дети выполняют различные движения, соотнося их с различными звучаниями. Например, на звук свистка дети должны поднять руки вверх, на звук дудочки — развести их в стороны.	Продукты питания, суп, каша, хлеб, компот. Горячий, холодный, вкусный. Наливать, резать, есть, пить.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Продукты питания». Усвоение обобщающих слов «продукты питания». Обучение показыванию и выполнению действий с продуктами питания.	Маша каши наварила, Маша кашей всех кормила. Положила Маша кашу Кошке – в чашку, Жучке – в плошку, А коту – в большую ложку. В миску курицам, И в корытце пороссятам. Всю посуду заняла, Все до крошки раздала.
7	Ноябрь 1 - я неделя	«Чайная посуда	Уточнение артикуляции звуков [а]-[у]. Развитие выразительности голоса через модулирование: низким голосом-средним-высоким; Проговорить	Развитие фонематического восприятия на неречевых звуках. Игра «Солнышко — дождик». - Когда бубен стучит, на улице светит солнышко - можно гулять.	Посуда, чайник, чашка, ложка, блюдец, тарелка. Горячий, холодный, вкусный. Наливать, пить (чай).	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Посуда». Усвоение обобщающего слова «посуда». Образование множественного	Раз, два, три, четыре, Мы посуду перемыли: Чайник, чашку, ковшик, ложку. И большую поварёшку. Мы посуду перемыли,

			слоговые дорожки:	Когда бубен звенит, начинается дождик -		числа существительных.	Только чашку мы разбили,
--	--	--	-------------------	---	--	------------------------	--------------------------

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			пух-пах-пух-пах-пух; Развитие речевого дыхания; Развитие артикуляционной моторики.	нужно прятаться в «домики».			Ковшик тоже развалился, Нос у чайника отбился. Ложку мы чуть – чуть сломали, Так мы маме помогали.
8	Ноябрь 2 - я неделя	«Части тела»	Уточнение звука [В]. Развивать голосовые возможности через модуляции ниже-выше, плавно, мелодично-отрывисто. Дифференцирование носового и ротового выдохов. Развивать ритмическую основу лексем.	Развитие слухового, зрительного внимания и восприятия. Выполнение словесных инструкций детьми. Логопед предлагает детям выполнять инструкции сначала по образцу, показывая все движения, затем по слуховому восприятию: «поднять руки», «опустить руки», «положить руки на пояс», «руки - за спину», «руки - за голову», «закрыть руками уши (глаза, нос)», «похлопать в ладоши», «потопать	Части тела, голова, руки, ноги, волосы, уши, глаза, нос, щеки, рот, шея, живот, спина. Поднимать, опускать, хлопать, топтать.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Части тела». Усвоение обобщающих слов «Части тела».	Мы топаем ногами, Мы хлопаем руками, Киваем головой. Мы руки поднимаем, Мы руки опускаем И бегаем кругом.

				ногами», «постоять на одной ножке».			
--	--	--	--	-------------------------------------	--	--	--

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
9	Ноябрь 3 - я неделя	«Домашние животные»	Закрепление артикуляции звука [у]. Развитие артикуляционной моторики. Протягивание звукоподражаний с нарастанием интенсивности голоса. Логопед: «Корова мычит: Муууу». Коза блеет: «Меее».	Определение места звукоподражания, соотнесение их с реальными предметами; Дифференциация на слух слов, сходных по звучанию (мышка – мишка; мышка – мошка, кошка – кашка, коза - коса).	Домашние животные, коза, корова, кошка, собака, рога, копыта. Спит, лакает, дает (молоко).	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Домашние животные». Усвоение обобщающих слов «Домашние животные». Формирование понимания глаголов в ед и мн. числе. Закрепление понимания двухступенчатой инструкции. «Принеси и покажи».	Ой ду-ду, ду-ду, ду-ду, Потерял пастух дуду. А я дудочку нашла, Пастушку я отдала. — Ну-ка, милый пастушок, Ты спеши на лужок. Там Буренка лежит, На теляток глядит, А домой не идет, Молочка не несет. Надо кашку варить, Сашу кашкой кормить.
10	Ноябрь 4 - я неделя	«Домашние птицы»	Закрепление. Развитие речевого дыхания. Вызвать звукопроизношение: ко-ко-ко. Развитие голосовой и интонационной выразительности	Определение места звукоподражания, соотнесение их с предметными картинками. Игра «Кто спрятался за ширмой?»	Домашние птицы, петух, курица, цыпленок, цыплята, хвост, крылья, клюв, гребешок, бородка. Гусь,	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Домашние птицы». Усвоение обобщающих слов	Наши уточки с утра -Кря-кря-кря! Кря-кря-кря! Наши гуси у пруда -Га-га-га ! Га-га - га !

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>через пропевание слогов с повышением и понижением тона: ко-ко-КО, КО-ко-ко, ко-КО-КО-КО-ко-ко.</p> <p>Развитие артикуляционной моторики.</p>	<p>За ширмой логопед прячет игрушки, изображающие домашних птиц. Дети угадывают по звукоподражаниям, кто от них спрятался. Логопед уточняет, что утки крикают, гуси гогочут, петух кукарекает, курица кудахчет, цыпленок пищит.</p>	<p>утка, яйца. Кукарекать, кричать, пищать, гоготать, клевать, плавать.</p>	<p>«Домашние птицы». Понимание и образование множественного числа существительных. Уточнение понимания двухступенчатой инструкции «Принеси и покажи».</p>	<p>Наши курочки в окно -Ко-ко-ко! Ко-ко-ко! А как Петя-петушок Рано-рано поутру нам поет: Ку-ка-ре-ку!</p>
11	Декабрь 1 - я неделя	«Зима»	<p>Уточнение звука [м]. Развитие голосовых модуляций на основе звукоподражания «мо-мо-мо-Мо-мо-Мо-Мо-Мо-мо-мо». Развитие речевого дыхания. Стимулирование воспроизведения слова «зима»; Простучать ритмический рисунок двух и трехсложных слов: зима, мороз,</p>	<p>Развитие слухового внимания, дифференциация шумов. «Что сначала, что потом». Ребёнок отворачивается и прослушивают несколько звучаний. Затем подходит к столу логопеда, отбирает картинки с изображением звучащих предметов или природных явлений и выкладывает их, соблюдая</p>	<p>Зима, снег, снежинка, мороз, сугроб. Дует, падает, летит, кружится. Белый.</p>	<p>Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Зима». Усвоение обобщающего слова «Зима». Образование множественного числа существительных.</p>	<p>Раз, два, три, четыре, Мы с тобой снежок слепили. Круглый, крепкий, Очень гладкий И совсем – совсем не сладкий. Раз – подбросим. Два – поймаем. Три – уроним И сломаем.</p>

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			снежинка, падает, кружится.	последовательность звучаний.			
12	Декабрь 2 - я неделя	«Зима. Зимняя одежда»	Уточнение звука [д]. Развитие речевого выдоха. Закрепить чередование артикуляционных укладов на звуки [а]- [у]; Простучать ритмический рисунок двух и трехсложных слов: шапка, варежки, валенки.	Дифференциация на слух слова, сходные по звучанию: шапка-шубка и др. Развитие слухового внимания.	Зимняя одежда, валенки, шапка, шарф, варежки Надевать, снимать.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Зимняя одежда». Усвоение обобщающих слов «зимняя одежда». Формирование умения различать по смыслу противоположные действия (одеть-снять); Обучение выполнению действий с одеждой. Закрепление понятий «один» - «много». Усвоение предлога «на». На что надеваю шапку (шарф, варежки, сапоги, валенки)? (- На голову (на шею, на руки, на ноги).	Собираемся гулять. Надо шубку одевать. Валенки на ножки, Бегать по дорожке. Шапку. Шарфик. Рукавички. Прячем в капюшон косички. Не забудем санки взять. Вот и все! Пора гулять.

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
13	Декабрь 3 - я неделя	«Зима. Зимние забавы»	Закрепление звука [м]. Развитие голосовых модуляций на основе звукоподражания «ма-ма-ма, мо-мо- мо, му-му-му». Развитие речевого выхода. Закрепление артикуляционного уклада звука[a]; [o]; [y]. Отстукивание ритмического рисунка трехсложных слов: снеговик, снежинка.	Развитие слухового восприятия. Развитие высоты слуха. «Высоко – низко». Ребёнок идёт. Логопед воспроизводит низкие и высокие звуки (например, на металлофоне, пианино, гармонике). Услышав высокие звуки, ребёнок поднимается на носочки, услышав низкие звуки — приседает.	Зимние забавы, санки, горка, лыжи, коньки, лед, снеговик, снежинка. Белый, холодный, пушистый, липкий, мокрый. Кататься, лепить.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Зимние забавы». Усвоение обобщающих слов «зимняя одежда». Практическое усвоение в речи предлога «на». Закрепление понятий «один» - «много». Практическое усвоение предлога «на». На чём катаются дети? (на санках, на лыжах, на коньках).	Всё бело, бело, бело. Много снегу намело. Вот весёлые деньки! Все — на лыжи и коньки!
14	Декабрь 4 - я неделя	«Новогодний праздник. Ёлка»	Уточнение артикуляции звука [ы]. Закрепление голосового модулирования нарастания интенсивности звучания: ыыыЫЫЫЫ.	Определение направления и характера звучания; Дифференциация звуков [ы]-[и] на слух.	Новогодний праздник, ёлка, ёлочные (игрушки), шары, шишки, иголки, фонарики, Дед Мороз, Снегурочка. Колючая,	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Новогодний праздник. Ёлка». Усвоение обобщающих слов «новогодний праздник, ёлка».	Ёлка, ёлка, колется колко. Ёлка, ёлка, колется колко. Острые иголки - ой, ой! У колючей ёлки – ой, ой, ой! Острые иголки у ежа.

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			Усиление голоса на чередовании звуков ау: тихо – громче – еще громче. Развитие речевого дыхания. Активизация речевой подражательности.		нарядная, добрый, бородатый, старый. Наряжать, украшать, вешать.	Понимание (употребление) предлогов «на», «под». Упражнение в образовании множественного числа существительных	Уколоть вы можете малыша!
II период							
15	Январь 3 - я неделя	«Зимующие птицы»	Закрепление. Развитие речевого дыхания. Развитие голосовых возможностей через модуляции: повышение и понижение тона голоса на отдельных звуках и слогах. Отхлопывание ритма двух- и трехсложных слов: зима, санки, снежинка, горка, снеговик.	Развитие слухового внимания. Игра с движением «Будь внимателен» Логопед предлагает детям встать перед своими стульями и внимательно слушая фразы, выполнять соответствующие действия: Птичка летает. (Стоять, взмахивая руками.) Птичка спит. (Стоять, прижав руки к бокам и закрыв глаза.) Мальчик стоит. (Стоять, опустив руки.) Мальчик спит. (Сесть на стульчик, закрыть	Зимующие птицы, воробей, синичка, снегирь, ворона, дятел, кормушка. Красная (желтая) грудка, черная.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Зимующие птицы». Усвоение обобщающих слов «зимующие птицы». Образование существительных множественного числа.	Сколько птиц к кормушке нашей прилетело? Мы расскажем. Две синицы, воробей, Шесть ворон и снегирей, Дятел в пестрых перышках. Всем хватило зернышек.

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
				<p>глаза и подложить ладонку под щеку.) Логопед произносит фразы в произвольном порядке.</p>			
16	Январь 4 - я неделя	«Мебель»	<p>Закрепление. Развитие речевого дыхания. Развитие голосовых возможностей через модуляции: повышение и понижение тона голоса на отдельных звуках и слогах. Отхлопывание ритма двухсложных слов: диван, полка, кровать, мебель.</p>	<p>Упражнения направлено на формирование умений различать направление звучания, источник звучания, расположенный спереди или сзади, справа или слева от ребенка. Ребёнку завязывают глаза. Логопед приводит в звучание свою игрушку. Ребёнок с завязанными глазами идёт по направлению звука и дотрагивается до звучащей игрушки.</p>	<p>Мебель, стол, стул, шкаф, кровать, полка, диван. Ставить, ложиться, спать, сидеть. Предлоги в – на.</p>	<p>Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Мебель». Усвоение обобщающего слова «мебель». Практическое усвоение понимания предлогов «в», «на». Поставь чашку на стол. - Посади (положи) куклу на диван. - Убери платье в шкаф. И т.п. Обучение детей указывать на определенные предметы: вот стол, вот стул, вот полка, вот диван, вот шкаф.</p>	<p>Раз, два, три, четыре, Много мебели в квартире. В шкаф повесим мы рубашку, А в буфет поставим чашку. Чтобы ножки отдохнули, Посидим чуть – чуть на стуле. А когда мы крепко спали, На кровати мы лежали. А потом мы с котом Посидели за столом, Чай с вареньем дружно пили. Много мебели в квартире.</p>

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
						Закрепление понимания ед. и мн. ч. сущ.: столы, шкафы и др.	
17	Февраль 1 - я неделя	«Транспорт»	Уточнение звук [в] Развитие голосовых модуляций на основе звукоподражания «во-во-во-Во-во-Во-Во-во-во-во». Закрепление умения повышать и понижать голос; Развитие речевого дыхания Закрепление звука [в] отхлопывание ритма трехсложных слов названий транспорта с акцентуацией ударного гласного: паровоз, кораблик, самолёт, машина.	Развитие слухового и зрительного внимания. Игра «Покатаем машины» Дети выбирают себе машинки и делятся на две команды. Дети первой команды везут свои машинки быстро, дети второй команды - медленно. У первой команды машинки едут вперед, у второй - назад. У первой команды гудят громко, у второй - тихо. Затем дети меняются ролями.	Транспорт, паровоз, поезд, машинист, кораблик, капитан, самолёт, машина, шофёр, кузов, кабина, колесо, гараж. Легковая, грузовая. Едет, гудит. Быстро, медленно, тихо, громко, вперед, назад.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Транспорт». Усвоение обобщающего слова «транспорт». Закрепление. Обучение детей указывать на определенные предметы: Вот паровоз; вот поезд, вот самолет, вот машина. Уточнение понимания глаголов: поедем, поплывем, полетим.	Шуршат по дорогам Веселые шины, Спешат по дорогам Машины, машины. А в кузове – важные, Срочные грузы... Цемент и железо, Изюм и арбузы. Работа шоферов Трудна и сложна, Но как она людям Повсюду нужна!
18	Февраль 2 - я	«В гостях у сказки»	Уточнение звука [п];	Дифференциация на слух слов	Сказка, колобок, зайка,	Уточнение понимания	Пекла кошка колобок,

	неделя		отличающимся одним	лисичка,		Подрумянился
--	--------	--	--------------------	----------	--	--------------

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>Развитие артикуляционной моторики;                      Развитие речевого дыхания.                      Проговаривание и прохлопывание слоговых дорожек (пи-пи-пи-пи).                      Углубление речевого выдоха с проговариванием слогов: ах, ах, ах.                      Отхлопывание ритма слов: колобок, заяка, лисичка, мишка, волк.</p>	<p>отличающимся одним звуком: мышка - мишка; заяка - майка.</p>	<p>мишка, волк, бабушка, дедушка, печёт, покотился, румянёный.</p>	<p>номинативной лексики по теме «Сказки». Усвоение обобщающего слова «сказка». Уточнение понимания глаголов: ушёл, печет. Уточнение понимания предлога «от» (от бабушки; от дедушки; от зайца; от волка; от медведя). Составление простых предложений: дай зайку, дай мишку, дай мышку.</p>	<p>уж бок. Лист из печки вынула На пол опрокинула. Покотился колобок Прямо к мышке под порог. Мышка Прасковья Пищит из подполья: - Катись, колобок, На мышиный зубок! Мышка - то рада, А кошке досада.</p>
19	Февраль 3 - я неделя	«Защитники отечества. Папин день»	<p>Уточнение артикуляции звука [п] и введение в слоги па-, по-. Закрепление артикуляции звука [м].</p>	<p>Развитие слухового, зрительного внимания и восприятия. Игра «Послушные самолеты». У детей в руках — самолеты из бумаги, логопед дает задания.</p>	<p>Солдат, лётчик, танкист, ракета, самолет, машина, корабль, танк. Смелый, сильный,</p>	<p>Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Защитники отечества». Усвоение обобщающих слов</p>	<p>Есть игрушки у меня: Паровоз и два коня, Серебристый самолёт, Три ракеты, вездеход,</p>

заботливый.

## Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			Развитие речевого дыхания. Развитие голосовых возможностей через модуляции: повышение и понижение тона голоса на отдельных звуках и слогах. Отхлопывание и проговаривание слов: машина, ракета, солдат, самолёт, танк.	(одновременно демонстрируя действия). Дети выполняют действия с самолетиками: самолеты взлетают, летят, гудят, поднимаются высоко, опускаются низко, приземляются. Затем логопед только демонстрирует действия с самолетом, а дети проговаривают, что делает самолет.	Любить, защищать.	«Защитники отечества». Формирование употребления дательного падежа существительных: Подарок (кому?): папе, дяде.	Самосвал, подъёмный кран – Настоящий великан. Сколько вместе? Как узнать? Помогите сосчитать!
20	Февраль 4 - я неделя	«Провожаем зиму»	Уточнение звуков [д-д'], [н-н']; Развитие артикуляционной моторики. Развитие речевого дыхания. Развитие выразительности голоса через модулирование звуков [д] и [н] в слогах да-да, на-на, на-ня, да-дя,	Соотнесение звучания с реальным предметом; Дифференцирование на слух существительных, названия которых отличаются одним звуком: шапка – лапка; горка – корка.	Зима, снег, санки, горка, лед, снежинка, шуба, валенки, шапка, шарф, варежки.	Уточнение лексики по теме «Провожаем зиму». Обучение определению причинно - следственной связи. Составление простых предложений: вот снег, вот горка, вот лед, вот	Собираемся гулять. Надо шубку одевать. Валенки на ножки, Бегать по дорожке. Шапку. Шарфик. Рукавички. Прячем в капюшон косички. Не забудем санки

			ВЫСОКО-НИЗКО- ВЫСОКО-НИЗКО.			шапка.	взять.
--	--	--	--------------------------------	--	--	--------	--------

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			Отстукивание ритма слов: валенки, шарф, зима, горка, снежинка, шапка, варежки, шуба.				Вот и все! Пора гулять.
21	Март 1 - я неделя	«Весна. Кораблик»	Вызывание звука [с]. Развитие голосовой выразительности (повышение и понижение тона) и артикуляционной моторики через пропевание слоговых дорожек: дан-дан, динь-динь, дон-дон. Вызвание повторения за взрослым фразы «весенние проталины». Удлинять речевой выдох. Отхлопывание ритма двух- и трехсложных слов: весна, кораблик,	Развитие слухового внимания. Игра «Быстро – медленно». Слушая медленную или ритмичную музыку, в заданном музыкальном темпе выполняет задание: либо плавно «укачивает игрушку, либо радостно слегка подбрасывает её.	Весна, кораблик, лодочка, ручейки, сосульки, проталины, птички, солнце. Весеннее, яркое. Греть, таять, пускать, плыть.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Весна». Усвоение обобщающего слова «весна». Практическое усвоение притяжательных местоимений «мой», «моя». Мой кораблик. Моя лодочка. Упражнение детей в пересказе со зрительной опорой. Закрепление понятий «один» - «много».	Растаяли сугробы — Остатки зимней стужи. В резиновых сапожках Пойду я мерить лужи. Кораблик деревянный, Плыви и не робей. «Ура! Весна вернулась!» Чирикнул воробей.  Воробей с березы На дорожку - прыг! Больше нет мороза, Чик-чирик!

			лодочка.				Вот журчит в канавке Быстрый ручеек,
--	--	--	----------	--	--	--	---

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
							И не зябнут лапки - Скок-скок-скок! Высохнут овражки - Прыг-прыг-прыг! Вылезут букашки — Чик-чирик!
22	Март 2 - я неделя	«Мамин праздник»	Уточнение звука [с] в слогах са, со, су, путем пропевания слоговых дорожек с понижением и повышением голоса: са-са, со-со, су-су. Развивать выразительность голоса через голосовые модуляции: низко-высоко. Развивать речевое дыхание. Вызывание повторения фразы в любом	Развитие слухового внимания и восприятия. Игра «Чья мамочка пришла?» Логопед стучит в бубен, дети ходят по группе. Затем звук прекращается, и дети замирают на месте, а логопед показывает фотографию. Ребенок, чья мама на снимке, подбегает к логопеду и говорит на выдохе: «Это моя мама!»	Мама, красивая, добрая, веселая. Готовит (обед), моет (посуду), шьет, гладит, стирает, варит, печет.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме. Практическое усвоение согласования существительного ж.р. с прилагательными и местоимением «моя». Моя мама. Практическое употребление глаголов совершенного вида. Образование существительных	Много мам на белом свете, Всею душой их любят дети, Только мама есть одна, Всех дороже мне она. Кто она? Отвечу я: Это мамочка моя.

			фонетическом оформлении «Мамочка моя».			дательного и винительного падежей. Развитие фразовой речи	
--	--	--	--	--	--	---	--

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
23	Март 3 - я неделя	«Перелетные птицы»	Вызывание звука [з]. Развитие речевого дыхания с использованием специальных инструментов. Развитие голосовой и интонационной выразительности через пропевание слогов с повышением и понижением тона: фью-у, фью-у, фью-у, пью-у, пью-у, пью-у; Вызывание повторения фраз «грачи прилетели» в любом фонетическом оформлении. Вызывание звукоподражания «чик-чирик».	Развитие слухового внимания. Игра «Кормушка» Дети получают картинки с изображением разных птиц и «разлетаются» по группе. Они изображают птиц. Логопед подает звуковой сигнал (колокольчиком), и птицы «слетаются» к кормушке. Логопед спрашивает у каждого ребенка: - Птичка, ты кто? (- Я - воробей.) И т.п. Затем дети меняются картинками, и игра продолжается.	Перелётные птицы, ласточка, грач, скворец, крылья, перья, птенцы, гнездо. Важный, быстрая. Летать (прилетать, улетать), петь (распевать песню), шагать, устраивать (гнезда), ловить.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Перелётные птицы». Усвоение обобщающих слов «перелётные птицы». Упражнение в понимании стихотворных текстов, связного рассказа педагога. Учить детей отвечать фразой на вопросы по прослушанному тексту.	Травка зеленеет. Солнышко блестит, Ласточка с весною В садик к нам летит.  Зиме конец. Летит скворец И песню распевает: - Пришла весна, Пришла весна, Смотрите, как все тает! Грачи прилетели? Грачи прилетели! Грачи прилетели, Весну принесли.  Воробей с березы На дорожку - прыг! Больше нет

			Отхлопывание ритма двух-трехсложных слов: скворец, воробей, ласточка.				мороза, Чик-чирик! Вот журчит в канавке Быстрый ручеек,
--	--	--	---	--	--	--	--

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
							И не зябнут лапки - Скок-скок-скок! Высохнут овражки - Прыг-прыг-прыг! Вылезут букашки — Чик-чирик!
24	Март 4 - я неделя	Рыбы	Уточнение звука [з]. Развитие речевого дыхания с использованием специальных инструментов. Проговаривание слоговых дорожек: за-зо-зу. Отхлопывание ритма и проговаривание слов: рыбы, сом, щука, карась, окунь.	Развитие слухового внимания и восприятия на речевом материале (упражнение «Хлопки». Логопед называет рыбу, дети должны хлопать. При произнесении других слов хлопать нельзя.	Рыбы, сом, щука, карась, окунь, хвост, плавник, вода, водоём, плавает, живёт, красивая, большая, маленькая, один, много.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Рыбы». Усвоение обобщающего слова «рыбы». Преобразование глаголов повелительного наклонения в глаголы настоящего времени ед. ч.: щука плыви -	Эй, сом! Эй, сом! Шевельни хвостом! Я тебя не боюсь! Дай подергаю за ус! Ты - ленивый, Ты - проворный, Ты - серебряный, Ты - черный. И не хлопай пастью зря, Не поймашь пескаря!

						щука плывет; окунь пльиви- окунь плывет; карась пльиви- карась плывет. Закрепление понятий «один» - .	
--	--	--	--	--	--	---	--

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
						«много». Образование множественного числа существительных.	
25	Апрель 1 - я неделя	«Инструменты»	Уточнение звука [з]. Вызвание звукоподражаний: тук-тук, ох-ох, ух- ух. Отхлопывание ритма двух- трехсложных слов: пила, топор, молоток. Развитие речевого дыхания. Проговаривание слогов с нарастанием артикуляторной сложности: тынь – зынь – дзынь;	Определение места и характера звучания неречевых звуков, соотнесение их с реальными предметами Дифференцирование на слух слов, отличающихся одним звуком (дом-том; ком- дом; дом - дым и др.)	Инструменты, молоток, топор, пила, гвоздь, дом, рубать, пилить, стучать, построить, один, много, высокий, низкий.	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Инструменты». Усвоение обобщающего слова «инструменты». Употребление родительного падежа: Нет (чего?) топора, нет молотка, нет пилы.	Тук, тук, Молоток, Забей гвоздиков пяток. Тук, тук, Тук, тук, тук, И в подметку, И в каблук.

26	Апрель 2 - я неделя	«Космос»	Уточнение звука [ж]. Закрепление голосового модулирования нарастания интенсивности	Развитие слухового восприятия. Игра «Послушные ракеты» У детей в руках — ракеты из бумаги, логопед дает задания	Космос, ракета, планета, космонавт, звезда, солнце, луна, земля, планета, взлетать,	Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Космос».	Чтоб ракетой управлять, Нужно сильным, смелым стать, Слабых в космос не берут,
----	---------------------------	----------	--	---	---	--	---

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			звучания жжжЖЖЖЖЖ. Развитие речевого дыхания. Прохлопывание и проговаривание двух-трехсложных слов: звезда, луна, земля, ракета, планета.	(одновременно демонстрируя действия). Дети выполняют действия с ракетами: ракеты взлетают, летят, гудят, поднимаются высоко, опускаются низко, приземляются. Затем логопед только демонстрирует действия с ракетами, а дети проговаривают, что делает ракета.	лететь, круглая, сильный, смелый. Далеко, близко, высоко, низко.	Усвоение обобщающего слова «космос». Образование множественного числа существительных. Ракета – ракеты, планета – планеты, звезда – звёзды. Составление простых предложений: Это звезда. Это космонавт. Это ракета. Это планета.	Ведь полёт – нелегкий труд! Рано утром я проснусь - На зарядку становлюсь. Приседаю и скачу – Космонавтом стать хочу!
27	Апрель 3 - я неделя	«Насекомые»	Уточнение артикуляции звуков [с], [з], [ж]. Развитие	Развитие слухового восприятия. Подвижная игра «Бабочки»	Насекомые, бабочка, муха, жук, оса, паук, муравей,	Уточнение понимания номинативной лексики по теме	Под кустом лиса уснула, И оса лису куснула.

			интонационной голосовой выразительности через голосовые модуляции (плавно, слитно, отрывисто) со слогами: са, со, су. Развитие речевое дыхания.	Логопед надевает на головы детей ободки с нарисованными бабочками, раскладывает на полу цветы (обручи). Затем по сигналу колокольчика «бабочки» начинают «летать» по комнате,	стрекоза, комар, крылья, лапки, усики. Разноцветная. Ползать, жужжать, прыгать, кружиться.	«Насекомые». Усвоение обобщающего слова «насекомые». Уточнение понимания предлогов «на», «под», «в».	Под кустом не спи, лиса, Сторожит тот куст оса «с-с-с». Я веселый майский жук. Знаю все сады вокруг.
--	--	--	---	---	--	--	--

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
			Похлопывание ритма одно-, двух и трехсложных слов: жук, оса, муха, комар, паук, бабочка, стрекоза.	резвиться. После следующего сигнала колокольчика «бабочки» садятся на цветки.  Определение направления звука и соотнесение его с насекомым. Игра «Пчелы и комарики». Логопед делит детей на две команды. Детям первой команды надевает ободки, с изображением комариков, детям второй команды - пчелок. Объясняет,		Посади бабочку на цветок. Посади жука под листок. Посади паука на паутинку. Посади осу в цветок. Составление простых предложений с приказаниями: Дай бабочку, дай жука, дай паука, дай осу.	Над лужайками кружу, А зовут меня Жу-Жу.  Тихо, тихо: Зоя спит. А вот злой комар летит. Зою будет он кусать. И не даст он Зое спать. Мы прогоним комара: «Улетай ты со двора». Злой комар от нас летит, Улетает и гудит.

				<p>что, пчелы жужжат «ж-ж-ж», комарики звенят «з-з-з».</p> <p>Насекомые летают, порхают по полянке. Если логопед произносит звук «ж-ж-ж», к нему подлетают «пчелы», если «з-з-з» - «комарики».</p>			«з-з-з».
--	--	--	--	--	--	--	----------

Продолжение таблицы 4.5

1	2	3	4	5	6	7	8
28	Апрель 4 - я неделя	«Лето. Цветы на лугу»	<p>Уточнение звука [л']. Прохлопать ритм трех-четырехсложных слов: василёк, ромашка, одуванчик, колокольчик.</p> <p>Развитие речевого дыхания.</p> <p>Развитие интонационной и голосовую выразительности через голосовые модуляции повышения и понижения тона на слоговых дорожках: дии-лии – дии-лии,</p>	<p>Восприятие неречевых звуков, слуховое внимание</p> <p>Игра «Соберем цветы»</p> <p>Логопед раскладывает на полу картинку с изображением цветов и объясняет: когда, звенит колокольчик - дети гуляют по «полянке», а когда зазвенит бубен, то каждый ребенок должен «сорвать» цветок и назвать его (самостоятельно или при помощи логопеда).</p>	<p>Цветы, мак, одуванчик, василек, ландыш, ромашка, роза, тюльпан, колокольчик, стебель, лепестки, листок, солнце, трава, ветер. Белый, красный, синий. Сажать, поливать, собирать.</p>	<p>Уточнение понимания номинативной лексики по теме «Цветы».</p> <p>Усвоение обобщающего слова «цветы».</p> <p>Активизация предметного и глагольного словаря по теме; развитие фразовой речи.</p> <p>«Девочка поливает цветы», «Мальчик сажает цветок! «Дети собирают цветы».</p>	<p>Мы лопатки взяли, клумбы раскопали - Раз - два, раз - два.</p> <p>Клумбы раскопали. Грабли в руки взяли, клумбы причесали - Раз - два, раз - два.</p> <p>Клумбы причесали. Семена рядами в землю мы бросали - Раз - два, раз -</p>

			доон, доон. Вызывать фразы повторение фразы «колокольчик в дом».				два. Семена бросали. Клумбы поливали, Цветочки вырастали.
--	--	--	--	--	--	--	--

Обеспеченность методическими материалами и средствами обучения коррекционного - логопедической работы.

#### Методические пособия

1. Агранович З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей / З.Е. Агранович. — Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2001. — 48 с.
2. Архипова Е. Ф. Логопедическая помощь детям раннего возраста: Учебное пособие / Е. Ф. Архипова. — Москва : Норма, 2015. — 256 с.
3. Архипова Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. — Москва : АСТ:Астрель, 2007.
4. Анищенко Е. С. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников / Е. С. Анищенко. — Москва : АСТ Астрель, 2006. — 450 с.
5. Бардышева Т. Ю. Разговорчивые пальчики. Развитие мелкой моторики / Т. Ю. Бардышева. — Москва : Карапуз, 2001. — 500 с.
6. Белая А. Е. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников / А. Е. Белая. — Москва : АСТ, 2000. — 500 с.
7. Борисенко М. Г. Наши пальчики играют. Развитие мелкой моторики / М. Г. Борисенко Н. А. Лукина. — Санкт-Петербург : Паритет, 2002. — 540 с.
9. Волкова Л. С. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. — Москва : Владос, 2003. — 680 с.
10. Иванов А. А. Пальчиковая гимнастика / А. А. Иванов, О.В. Рудашевская. — Санкт-Петербург : РИКОН, 2004. — 450 с.
11. Картушина М. Ю. Конспекты логопедических занятий с детьми 3 – 4 лет / М. Ю. Катушина. — Москва : ТЦ Сфера, 2008. — 160 с.
12. Мастюков, Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина. — Москва : Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 345 с.
13. Фадеева Ю. А. Логопедические занятия в младшей группе для детей с речевым недоразвитием / Ю. А. Фадеева, Г. А. Пичугина. — Москва : Норма, 2023. — 450 с.

14. Филичева Т. Б. Программа логопедической работы по преодолению ОНР / Т.Б. Филичева. – Москва : Норма, 2022. – 380 с.

15. Чиркина Г. В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Г. В. Чиркин. – Москва : Просвещение, 2009. – 450 с.

#### Материально-техническое обеспечение

1. Интерактивная панель
2. Зонды
3. Зеркало
4. Пособия для развития фонетики и фонематических процессов
5. Ватные палочки
6. Шпателя деревянные
7. Картинки, иллюстрации
8. Игрушки
9. Пособие «слушать интересно», «Зююшкины попевки»
10. Пособие «для выработки воздушной струи»
11. Дидактические игры для развития ВПФ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Конспект итогового музыкально-логопедического занятия

Тема: «Вот как мы подрали» (итоговое занятие с детьми и родителями).

Цель: формирование субъект – субъектных отношений между участниками пропедевтико – образовательного процесса в новых коррекционно – дидактических условиях в процессе проведения совместного развлечения.

#### Задачи:

- развивать голосовые модуляции и речевое дыхание с музыкальным сопровождением и без него;

- развивать артикуляционный праксис;

- развивать ритмическую основу речевой деятельности;

- формировать динамическую коммуникацию через использование игр и плясок;

- развивать эмоциональность и выразительность невербальных средств общения.

Оборудование: зайка, слон, кукла, лиса, кукла би – ба – бо, три шарика (красный, зелёный, синий), султанчики, лепестки, воздушные шарики.

Музыкальное сопровождение: муз. Г. Левкодимова, сл. И. Черницкой «Лошадки», Вольфганг А. Моцарт «Андантино» в адаптированном для раннего возраста исполнении: Л.Ван Бетховен «К Элизе» в адаптированном для раннего возраста исполнении; муз., сл. О.Г. Зайцевой хоровод «Мы в лесу гуляли»; мелодия русской народной песни «Во саду ли, в огороде».

Лексика: игрушки, кукла, зайка, слон, лиса; цветы, мак, ромашка, василёк, одуванчик; красный, синий, жёлтый, белый, шарик.

Предварительная работа с родителями. Инструктаж родителей по включению в процесс взаимодействия с детьми на празднике.

Ход занятия

1. Организационный этап.

Учитель-логопед организывает детей и родителей на занятие:  
Дорогие родители, милые ребята мы приглашаем вас на заключительный праздник «Вот какие мы большие».

*Садитесь на лошадок, поскакали* (берут изображения лошадок)

<i>Мы лошадку оседлали, Гоп-гоп-гоп! Ребятушек покатали, Гоп-гоп-гоп, Машет гривую лошадка Гоп – гоп – гоп! Покатались ребятки? Тпр – р – р, лошадка, стой! (пауза, стимулирующая звуко – подражание тпр – р - р).</i>	Родители проговаривают слова стихотворения, дети договаривают последние слова строки, совместно проговаривают звукоподражания.
--	--

Дети с родителями заходят в музыкальный зал и приветствуют музыкального руководителя:

Учитель-логопед: *«Здравствуйте, Людмила Степановна!»*.

Муз. Руководитель: *«Здравствуйте, дети!»*.

Учитель-логопед стимулирует детей:

*Все вместе «Здрав-ствуй-те»*.

После приветствия рассаживаются за столы семьями: мама, папа, ребёнок.

**2. Основной этап.**

<i>Учитель-логопед: На праздник дружною семьёй Мы собрались сегодня Чтоб вместе с вами песни петь И говорить красиво.</i>	
---	--

<p><i>А теперь пришла пора погулять нам детвора.</i></p> <p>Звучит муз. Г. Левкодимова «По ровненькой дорожке»</p> <p><i>По ровненькой дорожке, По ровненькой дорожке, Шагают наши ножки</i></p> <p><i>Топ, топ, топ</i></p> <p><i>Топ, топ, топ</i></p> <p><i>По камешкам, по камешкам</i></p> <p><i>Прыг – скок, прыг – скок</i></p> <p><i>В ямку – бух</i></p> <p>Учитель-логопед        выбрались из ямки опять пошли.</p> <p><i>По ровненькой дорожке, По ровненькой дорожке, Шагают наши ножки</i></p> <p><i>Топ, топ, топ</i></p> <p><i>Топ, топ, топ</i></p> <p><i>По камешкам, по камешкам</i></p> <p><i>Прыг – скок, прыг – скок</i></p> <p><i>В ямку – бух</i></p> <p>Учитель – логопед</p> <p><i>Дружно весело шагали и котят мы повстречали</i></p> <p><i>Покружись, покружись</i></p> <p><i>И в котят превратись</i></p> <p>Хоровод муз., сл. О.Г.Зайцевой «Мы в лесу гуляли»</p>	<p>Дети встают парами с родителями</p> <p>Топают по залу вместе с родителями</p> <p>Прыгают</p> <p>Топают по залу вместе с родителями</p> <p>Прыгают</p> <p>Встают в хоровод</p> <p>Становятся парами с родителями и кружатся</p> <p>Идут по кругу</p>
---	--

<i>Как у наших у котят Ножки весело стучат Топ – топ – топ, топ – топ – топ Лишь устанут наши ножки Сразу хлопаем в ладошки Хлоп – хлоп – хлоп, хлоп – хлоп – хлоп Вот запрыгали котятки Непослушные ребятки Мяу – мяу, мяу – мяу Любят все они скакать, Дружно хвостиком махать Мяу – мяу, мяу – мяу Кошка Мурка хороша, Ходит мягко, не спеша Сядет, умывается, Лапкой вытирается.</i>	<i>Топают ногами  Хлопают в ладоши  Повторяют звукоподражания Прыгаю на месте под музыку  Повторяют звукоподражания Ходят на носочках  Приседают, потирают ладошками щёки, трут ладошку о ладошку.</i>
--	--

Учитель – логопед: *Тише, тише, побежали по дорожке чьи – то маленькие ножки (надевает на руку куклу би – ба – бо).*

Учитель – логопед: *Кто это?* (пауза, стимулирующая ответ детей).

Учитель – логопед: *Как мышка говорит?* (пауза, стимулирующая ответ детей).

*Пи – пи – пи, пи – пи – пи.*

Учитель – логопед: *Пропрыгайте, прохлопайте слово мыш - ка*

Учитель – логопед: *Мамы, папы не сидите, хлопать прыгать помогите.*

Игра «Собери шарики»

Учитель – логопед: *Мышка быстро к нам бежала и шары все разбросала. Помогите ребята пожалуйста их собрать. В красную корзину – красные шарики, в зелёную корзину – зелёные шарики, в синюю корзину –*

*синие шарики. Раз, два, три, четыре, пять начинай собирать.* (Звучит муз. В.А. Моцарта Анданте).

Учитель – логопед: *Молодцы ребята, вы всё собрали.* Садятся на стульчики.

Учитель – логопед: *Ой, ребята, тише – тише, что – то странное я слышу* (раздаётся шуршание султанчиков).

Учитель – логопед:

*Прилетел к нам ветерок,*

*Зашуршал у наших ног.*

*Ветер – ветер, появись,*

*Ветер – ветер, покружись.*

Учитель – логопед раздаёт султанчики детям и родителям.

Учитель – логопед: *Как дует ветерок?* (дети и родители дуют на султанчики). *Поиграем с султанчиками?*

<i>Игра «Ветерок», русская народная песня «Ах, вы сени мои сени».</i>	Дети и родители качают поднятыми вверх султанчиками
<i>Мотылёк, мотылёк</i>	
<i>Принеси нам ветерок!</i>	
<i>Ветерок, ветерок</i>	Качают султанчиками вниз
<i>Наклоняет василёк,</i>	
<i>Мотылёк, мотылёк</i>	Качают поднятыми вверх султанчиками
<i>Принеси нам ветерок</i>	
<i>Он пригонит тучи,</i>	Кружатся на месте
<i>Будет дождик пуще.</i>	

Учитель – логопед: *Мы султанчики возьмём и на стульчик отнесём.*

Учитель – логопед: *Ветерок сильно дул, лепестки все раздул* (разбрасывает лепестки). *Разлетелись лепесточки, надо нам собрать цветочки.*

Учитель – логопед (выкладывает серединку того цветка, который называет: *красный мак, белая ромашка, синий василёк, жёлтый одуванчик.*

Учитель – логопед:

*Раз, два, три,*

*Ты цветочки собери.*

Звучит муз. Людвиг ван Бетховена «К Элизе».

Дети вместе с родителями составляют из частей цветы.

<p>Учитель – логопед: <i>Мы цветочки собирали,</i> <i>Наши ноженьки устали,</i> <i>Давайте сядем – посидим</i> <i>И кого – то пригласим</i> <i>Вот так позовём</i> <i>Па – па – па; ма – ма – ма; за – за –</i> <i>за; са - са – са; ти – ти – ти.</i> <i>Игру – шка, при – ле – ти.</i> <i>Позовём вместе</i> <i>Игру – шка, при – ле – ти.</i></p>	<p>Дети зовут игрушки вместе с родителями</p>
--	---

Учитель – логопед: *Вот они игрушки, прилетели к вам на воздушном шаре* (достаёт из корзины по одной игрушке, заранее приготовленной).

Учитель – логопед:

К Насте, кто прилетел? (кукла)

К Евдокии, кто прилетел? (зайка)

К Давиду, кто прилетел (слон)

К Мише, кто прилетел (лиса)

Учитель – логопед отдаёт игрушку после того, как ребёнок назовёт игрушку.

Пляска с игрушками. Муз. и сл., Н. Граниной

<p>Учитель – логопед: <i>Мы игрушки дружно взяли</i> <i>И по залу побежали.</i> <i>Игрушки наши,</i></p>	<p>Дети и родители берут игрушки, организовывают маленький семейный хоровод</p>
--	---

<i>Игрушки наши, С нами бойко польку пляшут</i>	Идут по кругу
<i>Мы покружимся немножко Покружись игрушка тоже.</i>	Кружатся в одну сторону
<i>Игрушки наши, игрушки наши С нами бойко польку пляшут</i>	Кружатся в другую сторону
<i>Каблучками постучали, Танцевать мы не устали.</i>	Топают ножками
<i>Игрушки наши, Игрушки наши, С нами бойко польку пляшут</i>	

### **3. Заключительный этап**

Учитель – логопед: *Вот какие вы большие стали. Все пели и плясали и игрушки называли, а теперь пора прощаться и домой всем возвращаться. Воздушные шарики мы возьмём и дружно в группу все пойдём.*

Звучит муз. Вольфганта А. Моцарта.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Обобщающие результаты контрольного эксперимента

#### Обследование понимания речи

Таблица 6.1 – Сравнительные результаты обследования понимания речи

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Задание 1 Умение выделять определенную игрушку среди др.		Задание 2 Понимание функ. назн. предмета		Задание 3 Понимание простых предлогов		Задание 4 Понимание ед. и мн. числа	
		Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.
1	Настя С.	1,5	1,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1
2	Евдокия К.	1,5	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5
3	Давид Ш.	1,5	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5
4	Миша Н.	1,5	1,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1
Средний показатель		1,5	1,5	0,8	1,25	0,8	1,25	0,8	1,25

#### Обследование сформированности фонематического слуха

Таблица 6.2 – Сравнительные результаты обследования сформированности фонематического слуха

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Задание 1 Слуховое восприятие близких по звучанию звукоподражаний		Задание 2 Дифференцирование слов, близких по звучанию	
		Конст.	Контр.	Конст.	Контр.
1	Настя С.	1,5	1,5	0	1
2	Евдокия К.	1,5	1,5	1	1,5
3	Давид Ш.	1,5	1,5	1	1,5
4	Миша Н.	1,5	1,5	0	1
Средний показатель		1,5	1,5	0,5	1,25

## Обследование иннервации мимической мускулатуры

Таблица 6.3 – Сравнительные результаты обследования иннервации мимической мускулатуры

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Движение «оскаливания»		«Надувание щек»		«Наморщивание»		«Нахмуривание»	
		Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.
1	Настя С.	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0	1
2	Евдокия К.	1	1,5	1	1	1	1,5	1	1,5
3	Давид Ш.	1	1,5	1	1	1	1,5	1	1,5
4	Миша Н.	0,5	1	0,5	1	0	1	0,5	1
Средний показатель		0,75	1,25	0,75	1,25	0,6	1,25	0,6	1,25

## Обследование движений артикуляционного аппарата

Таблица 6.4 – Сравнительные результаты обследования движений артикуляционного аппарата

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Подвижность губ		Подвижность языка		Подвижность мягкого неба		Переключаемость	
		Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.
1	Настя С.	0,5	1	0,5	1	1,5	1,5	0,5	1
2	Евдокия К.	1	1,5	1	1,5	1,5	1,5	1	1,5
3	Давид Ш.	1	1,5	1	1,5	1,5	1,5	1	1,5
4	Миша Н.	0,5	1	0,5	1	1,5	1,5	0,5	1
Средний показатель		0,75	1,25	0,75	1,25	1,5	1,5	0,75	1,25