



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Развитие познавательной активности студентов организации среднего
профессионального образования средствами визуальной презентации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность программы бакалавриата

«Декоративно-прикладное искусство и дизайн»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
77,93 % авторского текста

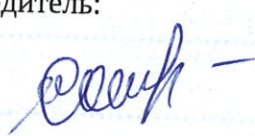
Работа рекомендована к защите
«__» _____ 2025 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнил(а):

Студент(ка) группы ОФ-409-080-4-1
Муфазалова Диана Фаритовна 

Научный руководитель:

к.п.н., доцент
Самсонова И. Г. 

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	8
1.1 Анализ сущности понятия познавательная активность в психолого- педагогических исследованиях.....	8
1.2 Формы и методы развития познавательной активности у студентов.....	13
1.3 Визуальная презентация как средство развития познавательной активности студентов	22
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ВИЗУАЛЬНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	28
2.1 Диагностика уровня познавательной активности у студентов ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1».....	28
2.2 Разработка визуальных презентаций на развитие познавательной активности для обучающихся ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1».....	33
Выводы по второй главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	58

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного общества, характеризующегося стремительным развитием технологий и глобализацией образовательных процессов, повышение качества среднего профессионального образования становится одной из ключевых задач российской системы образования. Особое значение в этом контексте приобретает развитие познавательной активности студентов – сложного и многогранного феномена, который включает в себя мотивационные, когнитивные и эмоционально-волевые компоненты учебной деятельности. Познавательная активность отражает не только стремление обучающегося к усвоению знаний и развитию профессиональных компетенций, но и его готовность к самостоятельному поиску, критическому осмыслению и применению информации в учебной и практической деятельности. Актуальность исследования данной проблемы обусловлена тем, что уровень познавательной активности напрямую влияет на качество и эффективность обучения, а также на успешность социальной и профессиональной адаптации выпускников средних профессиональных учреждений.

Проблема развития познавательной активности в российской педагогической науке неоднократно становилась предметом тщательного изучения. Ведущие отечественные учёные, такие как Е. И. Щербакова, М. А. Матюшкин и Н. Н. Поддьяков, обращают внимание на многоаспектность и динамичность данного явления, выделяя его внутренние и внешние детерминанты. Е. И. Щербакова, в частности, трактует познавательную активность как мобилизацию интеллектуальных и морально-волевых ресурсов, проявление самостоятельности, инициативы и творчества в учебной деятельности, подчёркивая важность формирования позитивного эмоционального фона и устойчивой мотивации как основного механизма активизации познавательной деятельности студентов [2]. В свою очередь необходимо выявить системный подход к

учёту когнитивных и личностных особенностей обучающихся для создания эффективных условий обучения.

Современные педагогические практики и методики ориентированы на активизацию познавательного интереса через внедрение активных форм и методов обучения. Значительный вклад в теоретическое осмысление и практическую реализацию таких подходов внесли М. М. Новик, В. В. Давыдов, Л. С. Выготский и А. Н. Леонтьев, чьи работы подчёркивают важность субъектно-субъектного взаимодействия и системного вовлечения студентов в процесс познания. Они акцентируют внимание на необходимости формирования самостоятельности, критического мышления и практической готовности к применению знаний, что достигается через организацию учебного процесса, стимулирующего активную деятельность обучающихся и творческое мышление [43].

В последние десятилетия наблюдается активное внедрение информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, что открывает новые возможности для развития познавательной активности студентов. В. А. Красильникова в своих исследованиях выделяет одним из наиболее востребованных и доступных видов мультимедийных средств в образовательной практике – визуальные презентации, которые позволяют интегрировать текстовые, графические, аудиовизуальные и интерактивные элементы для создания наглядного и доступного учебного материала [27].

Теоретические основания использования визуальных презентаций в обучении могут быть представлены в теории мультимедийного обучения Ричарда Майера, который выделяет два основных канала восприятия информации – вербальный и визуальный. Согласно модели когнитивной избыточности, совместное использование текстовой и визуальной информации снижает когнитивную нагрузку на обучающихся, что способствует более эффективному усвоению материала и формированию прочных знаний [28]. Этот подход может быть особенно актуален в

средних профессиональных образовательных учреждениях, где студенты сталкиваются со сложными теоретическими концепциями и практическими задачами, требующими интеграции знаний и навыков.

Исходя из вышеизложенного, возникает необходимость комплексного исследования методических аспектов использования визуальных презентаций как средства развития познавательной активности студентов среднего профессионального образования. Особое внимание в данном контексте следует уделить выявлению оптимальных форм и методов применения мультимедийных материалов, обеспечению их адаптации к когнитивным особенностям обучающихся, а также оценке педагогической эффективности и влияния на мотивацию и вовлеченность студентов в образовательный процесс.

Проблема исследования обусловлена необходимостью расширения и углубления использования визуальных презентаций в образовательном процессе с целью повышения познавательной активности обучающихся. В современных условиях интенсивного развития информационных технологий и постоянного усложнения образовательных задач возрастает роль мультимедийных средств, которые способны не только облегчить восприятие сложного учебного материала, но и стимулировать интерес, мотивацию и активное вовлечение студентов в процесс обучения. Однако, несмотря на широкое распространение визуальных презентаций, остаётся актуальным вопрос их оптимального применения для достижения максимальной эффективности образовательного процесса и формирования устойчивых познавательных навыков. В связи с этим возникает необходимость детального анализа существующих подходов и разработки новых методических рекомендаций, направленных на интеграцию визуальных презентаций как инструмента развития познавательной активности в различных учебных контекстах.

Актуальность данного исследования обусловлена возрастающей ролью цифровых технологий в образовательном процессе и

необходимостью повышения познавательной активности обучающихся как ключевого фактора успешного освоения учебного материала и формирования профессиональных компетенций. В связи с этим представляется важным исследовать и систематизировать условия и методы внедрения визуальных презентаций в учебный процесс, направленные на развитие познавательной активности студентов среднего профессионального образования, что позволит повысить качество обучения и подготовку квалифицированных специалистов.

Цель исследования: теоретически обосновать методы развития познавательной активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования и разработать визуальные презентации, направленные на стимулирование познавательной активности в учебной деятельности.

Объект исследования: развитие познавательной активности обучающихся.

Предмет исследования: развитие познавательной активности обучающихся средствами визуальной презентации.

Для достижения цели исследования были сформированы следующие **задачи:**

- 1) проанализировать литературу в области психолого-педагогических исследований, для выявления сущности понятия «познавательная активность»;
- 2) исследовать различные формы и методы развития познавательной активности обучающихся, для определения наиболее эффективных способов её повышения;
- 3) проанализировать роль визуальной презентации как средства развития познавательной активности обучающихся для выявления её воздействия в образовательном процессе;
- 4) провести диагностику познавательной активности студентов ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1» для выявления

уровня её развития;

5) разработать визуальные презентации для студентов ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1», направленные на повышение познавательной активности и улучшение её показателей.

Методы исследования:

- теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме; логико-педагогический анализ образовательных стандартов; методы статистического анализа экспериментальных данных.
- эмпирические: педагогическое наблюдение; опрос с вопросами о восприятии и эффективности визуальных презентаций среди студентов; экспериментальное исследование.

Методологическая основа исследования:

- 1) исследования сущности познавательной активности Е. И. Щербаковой, М. А. Матюшкина, Н. Н. Поддьякова и других;
- 2) модели активного обучения М. М. Новик;
- 3) теория мультимедийного обучения Р. Майера.

База исследования: ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1», обучающиеся по программе 44.02.02 Преподавание в начальных классах, дисциплина МДК 01.06. Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом (технология).

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Анализ сущности понятия познавательная активность в психолого-педагогических исследованиях

Процесс радикальных изменений социально-экономического устройства общества ведет к смене требований, предъявляемых к образованию. Современному специалисту любой отрасли необходимо иметь не только умение использовать знания, приобретённые в организации среднего профессионального образования, но и хорошо развитые познавательные процессы. В связи с этим повышается ответственность образовательных организаций за формирование такого свойства личности выпускника, как познавательная активность.

Своими корнями история формирования познавательной активности уходит в далекое прошлое. А в силу своей практической значимости, проблема её развития постоянно обращала на себя внимание великих психологов, педагогов, методистов и педагогов-практиков. Эта проблема рассматривалась в трудах Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, В. В. Давыдова, А. Я. Коменского, А. Н. Леонтьева, Н. Г. Морозова, Д. И. Мясищева, Н. Л. Погореловой, Л. С. Рубинштейна, В. А. Сластенина, К. Д. Ушинского, Н. Г. Чернышевского, Г. И. Щукиной, Д. Б. Эльконина и др. Стимулирование и развитие познавательной активности молодых студентов является одной из необходимых задач, стоящих перед педагогической наукой и по сей день.

В современной научной литературе не существует единого и однозначного определения понятия «познавательная активность». Для того, чтобы позволить педагогам разработать оптимальный и комплексный подход к формированию познавательной активности обучающихся, необходимо провести глубокий анализ данного феномена и попытаться рассмотреть его содержание.

Основополагающей координатой в содержании познавательной активности является термин «активность». В лингвистических словарях часто дается следующее понятие. Активный (лат. *activus*) – деятельный, энергичный. Активность усилена деятельностью, деятельностное состояние [46].

Таким образом, наблюдается отождествление понятий «активность» и «деятельность». Анализируя сущность деятельности, российский психолог И. А. Зимняя предлагает следующее определение: «Деятельность – это форма активного целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром (включая других людей), обусловленного потребностью, выраженной как «нужда» или «необходимость». Исходя из данного определения, содержание деятельности можно охарактеризовать как целенаправленное преобразование и изменение окружающей среды, процесс освоения и накопления знаний, а также выявление и познание закономерностей объективной действительности [23].

На взаимосвязь данных понятий также обращали своё внимание известные философы Аристотель и И. Кант. Взяв за внимание, что познание – это активная деятельность индивида, они усилили одно понятие другим, «активность познания», «познавательная деятельность», «познание, направленное на поиск неизвестного». Тем самым подчеркивая, что познавательная активность неразрывно связана с познавательной деятельностью, являясь взаимозависимыми компонентами, при этом процесс получения знаний осуществляется через активное действие [19].

Кроме того, в научных работах отмечается различие между биологической, психической и социальной активностью человека, при этом в анализе этих видов активности часто акцентируется внимание на сходных элементах, отражающих структуру понятия «активность» [42].

Обратимся к трактовке активности личности в психолого-педагогических исследованиях.

Анализ трудов психологов показал, что термин «активность» часто

сопровождается как минимум четырьмя дополнительными определениями: «психическая активность», «умственная активность», «интеллектуальная активность» и «познавательная активность». Определения этих терминов схожи, но имеют различия, они тесно связаны с интеллектом и его развитием в течение человеческой жизни.

В контексте работ Л. С. Выготского, психическая активность – это активное, целеустремленное, и избирательное отражение мира субъектом, которое он воспринимает, преобразует и адаптирует к своим действиям. Это не просто пассивное восприятие, а активный процесс, в котором психика действует как «орган отбора», фильтрующий информацию и изменяющий её для конкретной деятельности [15].

Понятие «умственная активность» обладает более узким значением по сравнению с предыдущим термином и рассматривается как потребность в умственной деятельности, согласно концепции Д. Б. Богоявленской [7]. Эта активность проявляется преимущественно в естественно обусловленной потребности в умственных впечатлениях и усилиях, как это утверждается Н. С. Лейтесом [40].

В свою очередь, «интеллектуальная активность» трактуется как мыслительная деятельность, осуществляемая в специфических условиях и являющаяся интегральным свойством гипотетической системы. Основными компонентами этой системы являются как интеллектуальные (общие умственные способности), так и неинтеллектуальные (в первую очередь мотивационные) факторы умственного развития, о чем в своих трудах пишет М. И. Лисина [32].

В контексте постоянного уточнения и углубления понятия «активность» в психолого-педагогической литературе, наиболее распространенными являются следующие определения познавательной активности:

- это мобилизация интеллектуальных и морально-волевых ресурсов для достижения конкретной учебной цели, проявление

самостоятельности, инициативы и творчества в процессе деятельности (Е. И. Щербакова) [2];

- это деятельное состояние, которое отражает отношение ребенка к предмету и процессу этой деятельности (Т. И. Шамова) [52];

- это ценное личностное образование, которое выражает отношение человека к деятельности (Г. И. Щукина) [55].

В свою очередь, в педагогической литературе активно обсуждается вопрос о сущности активности и ее проявлениях в познании обучающихся. Наиболее известные трактовки ученых можно классифицировать следующим образом:

- активность рассматривается как условие для самостоятельности (Л. Н. Клименко, М. И. Лисина) [26, 32];

- активность, включая познавательную, определяется как широкая категория, охватывающая деятельность (И. А. Боброва, Е. В. Коробова, Т. И. Шамова, И. Ф. Харламов) [52].

Из представленных определений видно, что большинство исследователей связывают понятие «познавательная активность» с деятельностью, в которой обучающийся, познавая окружающий мир, выступает как активный субъект, стремящийся проявить свою самостоятельность и индивидуальность, а также направить свою энергию и волю на достижение положительного результата.

Опираясь на анализ исследований ряда авторов, можно выделить различные типы познавательной активности. Так, А. М. Матюшкин выделяет адаптивную активность, которая обеспечивает приспособление личности к изменяющимся условиям окружающей среды, и продуктивную активность — «сверх адаптивную», выходящую за пределы необходимого уровня адаптации [47]. Н. Н. Поддьяков, в свою очередь, выделяет собственную активность ребёнка, полностью определяемую им самим и зависящую от его внутреннего состояния, что является основой детского творчества, а также активность, стимулируемую взрослыми, при которой

ребёнок выполняет деятельность согласно заданным взрослым планам и без самостоятельного поиска решений [44].

Исходя из изложенного, познавательная активность может проявляться в адаптивной и продуктивной формах, которые тесно взаимосвязаны и редко встречаются отдельно, последовательно сменяя и дополняя друг друга. Создание оптимальных условий для развития этих типов активности имеет важное значение для формирования личности обучающегося в образовательном процессе.

Анализ научных работ по структуре познавательной активности позволяет выделить её компоненты и элементы. В данном контексте компоненты понимаются как составные части познавательной активности, а элементы – как отдельные признаки этих компонентов. Такое разграничение представлено в работах ряда исследователей, в частности, этот подход прослеживается в трудах М. А. Матюшкина, где подчёркивается важность системного рассмотрения структуры познавательной активности. Среди основных компонентов познавательной активности он выделяет познавательные потребности и саморегуляцию поисковой деятельности, а также их элементы [47].

В педагогических исследованиях среди компонентов познавательной активности выделяются эмоциональный, интеллектуальный и волевой аспекты, согласно концепции Г. И. Щукиной, а также содержательный, оперативный и результативный аспекты, на что указывает П. И. Пидкасистый [56].

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что познавательная активность рассматривается как сложное и многогранное явление, включающее различные типы, компоненты и проявления. Её сущность тесно связана с деятельностью, в ходе которой обучающийся выступает активным субъектом, направляющим свои интеллектуальные, эмоциональные и волевые ресурсы на освоение и преобразование окружающего мира. В работах ведущих исследователей, таких как М. А.

Матюшкин и Н. Н. Поддьяков, выделяются адаптивные и продуктивные формы познавательной активности, а также внутренние и внешние источники её стимулирования. Анализ структуры познавательной активности показывает важность учёта её компонентов и элементов, в том числе познавательных потребностей, саморегуляции, эмоциональной и интеллектуальной сфер. В настоящем исследовании за основу берётся концепция Е. И. Щербаковой, которая определяет познавательную активность как мобилизацию интеллектуальных и морально-волевых ресурсов, проявление самостоятельности, инициативы и творчества в учебной деятельности. Тем самым она выдвигает в качестве движущей силы познавательной деятельности – формирование мотивов и создание эмоционально-положительного фона, что полностью соответствует целям формирования познавательной активности обучающихся в условиях современного образовательного процесса.

1.2 Формы и методы развития познавательной активности у студентов

Современная эпоха, характеризующаяся быстрыми и порой радикальными изменениями в окружающем мире, выделяется интенсивным развитием рыночных экономических отношений, усложнением социальных процессов, углублением проблем в нравственной и культурной сферах, ростом значимости личных стремлений человека и появлением новых направлений в науке и социальной практике. В этих условиях роль образования в жизни индивида и человечества в целом значительно возросла. Учение на протяжении всей жизни, как единственно возможный способ существования в современных условиях, стало важнейшим фактором эффективной деятельности в различных сферах жизни. Очевидно, что прежние формы и методы обучения требуют пересмотра и усовершенствования. Так, В. В. Давыдов подчёркивает необходимость постоянного обновления учебного процесса в

связи с изменяющимися требованиями общества и науки. В свою очередь, Л. С. Выготский обращает внимание на социальный контекст обучения и необходимость адаптации образовательных методов к новым условиям. Кроме того, А. Н. Леонтьев указывает на необходимость динамичного изменения образовательных практик в ответ на развитие общества и его потребностей [15, 37].

На сегодняшний день учебный процесс нуждается в постоянном совершенствовании, поскольку приоритеты и социальные ценности непрерывно меняются. Я. В. Тишук отмечает, что научно-технический прогресс всё чаще рассматривается как средство достижения высокого уровня производства, отвечающего растущим потребностям человека и способствующего развитию его духовных качеств, что требует пересмотра стратегии и тактики обучения в образовательных учреждениях [48]. В свою очередь, М. И. Лисина подчёркивает важность перехода к активным методам обучения, ориентированным на раскрытие личностного потенциала обучающегося [32].

В связи с этим, ключевыми характеристиками выпускника современного учебного заведения становятся компетентность и мобильность. Акцент в обучении смещается на процесс познания, эффективность которого напрямую зависит от познавательной активности студента. Как отмечают вышеупомянутые исследователи, успешность учебного процесса зависит не только от объёма усвоенного материала, но и от способов усвоения – индивидуальных или коллективных, с использованием авторитарных или гуманистических методов, а также от степени вовлеченности всего личностного потенциала обучающегося.

Проблема активности личности в процессе обучения как ключевого элемента для достижения целей образования и профессиональной подготовки требует тщательного анализа важнейших компонентов (содержания, форм, методов) и утверждает, что основным направлением активизации обучения является не просто увеличение объема

передаваемой информации или усиление контрольных мероприятий, а создание дидактических и психологических условий, способствующих осмысленному учению, вовлечению обучаемого не только на уровне интеллекта, но и личной и социальной активности.

В отечественной психолого-педагогической науке вопросы структуры учебной активности подробно исследовали такие ученые, как В. В. Давыдов и М. И. Лисина. Они выделили и охарактеризовали три основных уровня учебной активности, которые последовательно раскрывают глубину познавательной деятельности обучающихся:

1. Активность воспроизведения проявляется в стремлении обучающегося к пониманию, запоминанию и точному воспроизведению изучаемой информации, а также в овладении способами и приёмами деятельности на основе предложенного образца.

2. Активность интерпретации связана с намерением обучающегося осмыслить содержание учебного материала, выявить внутренние связи и закономерности, а также овладеть умением применять усвоенные знания в новых, изменённых условиях.

3. Творческая активность выражается в стремлении к глубокому теоретическому осмыслению изучаемого материала, в проявлении самостоятельности при решении познавательных задач, а также в активном поиске оригинальных решений и устойчивом интересе к исследовательской деятельности [32].

Активные методы обучения представляют собой такие педагогические приёмы, которые направлены на стимулирование обучающихся к активной интеллектуальной и практической деятельности в процессе освоения учебного материала. Согласно В. В. Давыдову, суть активного обучения заключается не столько в передаче преподавателем готовых знаний для их запоминания и воспроизведения, сколько в создании условий для самостоятельного освоения знаний и формирования умений через вовлечение обучающихся в активный процесс мышления и

практики [53].

Отличительной чертой активных методов является целенаправленное побуждение к мыслительной и практической активности обучающихся, что, по мнению К. Д. Ушинского и современных педагогов, является необходимым условием эффективного и прогрессивного усвоения знаний [43].

Формы организации учебного процесса, способствующие повышению уровня активности обучающихся, отличаются разнообразием и ориентированы на стимулирование мыслительной, коммуникативной и практической деятельности обучающихся. В частности, В. В. Давыдов выделял деятельностный подход как основу формирования устойчивой потребности в активной познавательной деятельности и самостоятельном освоении учебного материала. Т. И. Шамова описывала применение интерактивных методов обучения, включая репродуктивные, частично-поисковые и творческие формы, обеспечивающие совместное обсуждение и решение задач студентами [52].

И. В. Щербакова подчеркивала важность использования различных видов мотивации – познавательной, эмоциональной и социальной, для формирования внутреннего интереса к учебной деятельности и повышения вовлеченности обучающихся. Г. И. Щукина отмечала значимость развивающих дидактических приёмов, таких как речевые конструкции и визуально-графические средства, активизирующие мышление и творческое самовыражение [55].

Кроме того, в педагогической литературе обращается внимание на разнообразные формы организации учебных занятий: групповые, парные, индивидуальные, интегрированные и проектные занятия, направленные на развитие практических навыков и творческого потенциала. Эти формы включают использование игровых методов, диалогического взаимодействия, проблемно-поискового подхода, а также разнообразных дидактических средств, таких как тесты и кроссворды, способствующих

закреплению и систематизации знаний [38].

Возникновение методов активного обучения обусловлено стремлением педагогов усилить или стимулировать познавательную активность обучающихся. В рамках образовательного процесса чётко выделяются три основные формы активности: мыслительная, речевая и практическая, а также эмоционально-личностное восприятие информации, которое проявляется менее явно. Именно такое деление форм активности выделяет в своих исследованиях Т. И. Шамова. В зависимости от характера применяемых методов активного обучения на занятии может быть задействован как один из этих видов активности, так и их различные сочетания. Уровень активизации обучающихся определяется количеством и разнообразием форм активности, проявляющихся в процессе обучения. Так, например, в лекционном формате основное внимание уделяется мыслительной деятельности и преимущественно памяти; на практическом занятии активизируются мышление, речь, а также возможно вовлечение эмоционально-личностной сферы; в деловой игре, как правило, задействуются все четыре вида активности; на экскурсии доминирует эмоционально-личностное восприятие. Методы активного обучения могут применяться как самостоятельные педагогические технологии, так и в комбинации с традиционными формами преподавания. Кроме того, существуют определённые методические принципы, направленные на активизацию обучающихся в рамках классических форм учебной деятельности [52].

М. М. Новик выделяет ряд характерных черт, присущих активному обучению, подчеркивая его отличительные особенности по сравнению с традиционными формами. Во-первых, активное обучение предполагает принудительную активизацию мыслительной деятельности, при которой обучающийся вовлекается в процесс независимо от его начального желания, что требует от него постоянного умственного участия. Во-вторых, акцент делается на продолжительность вовлеченности

обучающихся в учебный процесс, при этом активность должна носить не кратковременный или эпизодический характер, а быть устойчивой и сохраняться на протяжении всего занятия. В-третьих, важным элементом является самостоятельная и творческая разработка решений, сопровождаемая повышенной мотивацией и высоким уровнем эмоционального отклика со стороны обучающихся [39].

Кроме того, по мнению М. М. Новик, применение активных методов обучения отличается высокой результативностью в процессе усвоения учебного материала. Это обусловлено тем, что содержание обучения становится максимально приближенным к реальной профессиональной или практической деятельности, что, в свою очередь, значительно усиливает как мотивационную составляющую, так и общую познавательную активность обучающихся [39].

Взаимодействие человека с окружающим миром осуществляется посредством знаковых систем, включающих в образовательном процессе устную речь преподавателя, тексты учебников и пособий, графические материалы, таблицы и другие средства передачи информации. Однако, как показывают исследования Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева, опора исключительно на усвоение этих знаковых форм через механическое заучивание приводит к формированию формальных, схоластических знаний, лишённых практической ценности.

А. Н. Леонтьев в своих трудах развивает идею, что в традиционном подходе студент выступает преимущественно как объект педагогического воздействия, пассивный потребитель информации. В то же время, профессиональная деятельность требует от обучающегося активной субъектной позиции – способности самостоятельно формулировать и решать производственные задачи, ставить цели и достигать их, развивая при этом собственную деятельность. Это привело к формированию принципа субъектно-субъектного взаимодействия в образовании, который подробно описан в работах Л. С. Выготского и развит позже В. В.

Давыдовым. Согласно этому принципу, образовательный процесс строится на равноправном взаимодействии преподавателя и студента как субъектов деятельности, что способствует активному включению обучающихся и развитию их самостоятельности [42].

На основе этих положений можно подчеркнуть, что внедрение инновационных форм и методов обучения, направленных на активизацию познавательной активности, создаёт условия, максимально приближённые к реальным профессиональным ситуациям. Это существенно снижает разрыв между теорией и практикой, невозможный для преодоления при использовании исключительно традиционных методов обучения.

Таким образом, современные педагогические технологии, хотя и не претендуют на полную замену классических форм преподавания, способны существенно повысить уровень развития познавательной активности студентов и их готовность к практическому применению знаний, что является важнейшим условием успешной профессиональной подготовки.

Современные методы, способствующие развитию познавательной активности обучающихся, выделяет и подробно описывает В. А. Красильникова в своем учебном пособии «Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании». Она акцентирует внимание на применении мультимедийных технологий, кейс-метода и электронных образовательных ресурсов как эффективных инструментах, способствующих активному включению студентов в учебный процесс и развитию их профессиональных компетенций [27].

Использование мультимедийных средств позволяет активизировать эмоционально-личностное восприятие учебного материала, а также способствует формированию профессионального мышления у будущих специалистов. Особенно эффективным является применение видео-кейсов, обеспечивающих погружение студентов в типичные для их будущей профессиональной деятельности проблемные ситуации. Это повышает

эффективность усвоения учебного материала за счёт визуализации учебных задач, вовлечения обучающихся в активную деятельность, интенсификации групповой динамики и адаптации практических сценариев к содержанию образовательных программ. Кроме того, видео-кейсы способствуют формированию прикладных навыков прямо в аудитории, смещают акцент с простой передачи информации на развитие конкретных компетенций, делают занятия более увлекательными и нацеленными на творческое участие студентов, усиливая их активную роль в учебном процессе.

Кейс-метод, как одна из форм интерактивного обучения, представляет собой эффективный инструмент, способствующий развитию аналитического мышления, самостоятельности и коммуникативных навыков обучающихся. В отличие от классических проблемных заданий, кейс-технология не содержит заранее сформулированной задачи, что побуждает студентов к самостоятельной постановке проблемы и выработке решений на основе анализа предоставленного материала. Работа с кейсом предполагает последовательное прохождение трёх этапов: индивидуального изучения, коллективного обсуждения в малых группах и представления итоговых выводов в формате групповой презентации с последующим обсуждением. Такая форма организации учебной деятельности способствует формированию у студентов не только аналитических и практических компетенций, но и умений участвовать в аргументированной дискуссии, выстраивать продуктивное взаимодействие и критически оценивать различные точки зрения.

Наряду с кейс-методом, значимую роль в активизации познавательной деятельности играет использование электронных образовательных ресурсов (ЭОР). Эти ресурсы представляют собой комплекс цифровых средств, предназначенных для поддержки учебной деятельности, включая мультимедийные материалы, тренажёры, тестовые системы и интерактивные модули. Современные ЭОР позволяют

реализовать как визуализацию учебных объектов, так и отработку навыков, диагностику знаний, автоматизацию контроля и обеспечение дистанционного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Использование таких ресурсов способствует переходу от традиционной модели передачи знаний к субъектной форме обучения, где студент становится активным участником образовательного взаимодействия. ЭОР позволяют не только повысить доступность и гибкость учебных материалов, но и создать условия для формирования устойчивой мотивации, самостоятельности и цифровой грамотности обучающихся. Применение данных методов развития познавательной активности даёт обучающемуся возможность:

- получить опыт активного взаимодействия с учебной средой и содержания курса;
- развить навыки личностной рефлексии;
- формировать толерантность в учебной коммуникации;
- освоить новые формы учебного взаимодействия [27].

Таким образом, из рассмотренных форм и методов активного обучения, направленных на повышение познавательной активности обучающихся, за основу выбраны модели активного обучения, разработанные М. М. Новик, которая подчёркивает необходимость устойчивого и системного вовлечения студентов в учебный процесс, а также развитие их самостоятельности и мотивации. Кроме того, идеи В. В. Давыдова, Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева, раскрывают принцип субъектно-субъектного взаимодействия, способствующий активному включению обучающихся и формированию готовности к практическому применению знаний. В дополнение в исследовании учитываются современные педагогические технологии, выделенные В. А. Красильниковой, в частности мультимедийные технологии, кейс-метод и электронные образовательные ресурсы. Эти методы способствуют

развитию профессиональных компетенций и активному взаимодействию студентов с учебным материалом. В результате совмещение классических педагогических концепций и современных технологических методов обучения позволяет повысить эффективность образовательного процесса и обеспечить подготовку специалистов, способных к успешной реализации профессиональных задач.

1.3 Визуальная презентация как средство развития познавательной активности студентов

В своей статье «Развитие познавательной активности студентов с использованием мультимедийных презентаций» Барабанова О. В. и Тельной В. И. рассматривают визуальные средства обучения как неотъемлемую часть образовательного процесса, в том числе профессионального образования. Авторы отмечают, что мультимедийные презентации, объединяющие различные компоненты – текст, изображения, анимации и видео – оказывают значительное влияние на активизацию познавательной деятельности студентов, способствуя улучшению восприятия и усвоения учебного материала. Современные исследования в области когнитивной психологии подтверждают, что интеграция визуальных и вербальных элементов способствует лучшему запоминанию информации и повышает вовлеченность обучающихся в процесс обучения. Использование визуальных материалов в образовательной практике оказывает положительное влияние на концентрацию внимания студентов, а также на их способность анализировать и обобщать полученные знания [5].

Одним из ведущих исследователей в этой области является Ричард Майер, который в своей теории мультимедийного обучения выделяет два основных канала восприятия информации – вербальный и визуальный. Согласно модели когнитивной избыточности Майера, совмещение текстовой и визуальной информации способствует лучшему усвоению

материала, так как позволяет снизить когнитивную нагрузку и повысить эффективность обучения. Р. Майер утверждает, что обучение, в котором используются как текстовые, так и визуальные элементы, помогает студентам активнее перерабатывать информацию и создавать более глубокие когнитивные связи. Эти принципы особенно актуальны для профессионального образования, где обучающимся часто необходимо освоить сложные концепции и практические навыки [28].

Таким образом, интеграция визуальных презентаций в образовательный процесс представляет собой не просто добавление графических и мультимедийных элементов, но и изменение подхода к организации учебной деятельности. Визуальные презентации становятся не только инструментом для передачи информации, но и активным элементом учебного процесса, стимулирующим познавательную активность студентов. Они помогают представлять абстрактные или сложные концепты в более доступной форме, предоставляя студентам возможность не только воспринимать, но и активно взаимодействовать с материалом. Например, использование мультимедийных компонентов позволяет моделировать различные ситуации и процессы, что способствует лучшему усвоению и закреплению знаний.

Но для эффективного применения мультимедийных средств необходимо учитывать несколько ключевых условий. Кузнецова Р. В. выделяет важность соответствия содержания презентаций образовательным целям и задачам, акцентируя внимание на том, что визуальные элементы должны способствовать не только иллюстрации, но и активному вовлечению студентов в процесс обучения. Также она подчёркивает значение технической оснащённости учебных помещений, наличие современного оборудования и доступ к образовательным Интернет-ресурсам создают условия для успешного использования мультимедийных технологий [29].

Не менее важным условием является учет когнитивных

особенностей студентов, таких как типы восприятия информации (визуальное, аудиальное, кинестетическое), а также возрастные и индивидуальные различия. Мультимедийные средства, в частности визуальные презентации, должны быть адаптированы к этим различиям, что позволяет удовлетворить потребности различных категорий студентов и повысить их вовлеченность в процесс обучения. Для достижения лучшего усвоения материала важно обеспечить гармоничное сочетание мультимедийных компонентов – текста, графики, анимации, видео и звука. Согласно теории мультимедийного обучения Ричарда Майера, комбинированное использование визуальных и текстовых элементов способствует более глубокому восприятию и усвоению материала. Однако чрезмерное количество визуальных и аудиовизуальных элементов может перегрузить когнитивные ресурсы студентов, поэтому необходима правильная интеграция мультимедийных компонентов, чтобы они поддерживали учебный процесс, не затрудняя восприятие информации и способствуя развитию критического мышления [28].

Использование мультимедийных технологий должно способствовать активному взаимодействию студентов с учебным материалом. Важно отметить, что применение визуальных презентаций не должно ограничиваться лишь демонстрацией информации, а включало элементы интерактивности, которые мотивируют студентов к самостоятельной работе, анализу и поиску решений. Внедрение интерактивных элементов, таких как вопросы для обсуждения, задания и тесты, в презентации способствует развитию критического мышления, практических навыков и укрепляет связь теоретических знаний с реальными ситуациями [20].

Регулярная оценка эффективности использования визуальных презентаций в учебном процессе необходима для корректировки подходов и методов преподавания. Это включает как количественные показатели, такие как успеваемость студентов, так и качественные, например, уровень вовлеченности студентов, развитие их критического мышления и

творческих навыков. Педагоги должны анализировать результаты применения мультимедийных средств и, при необходимости, корректировать свою методику, чтобы повысить образовательную эффективность.

Кроме того, для повышения интереса студентов к учебному материалу важно учитывать их интересы и актуальные увлечения. Презентации могут включать яркие визуальные образы, популярных персонажей, а также материалы, связанные с теми областями, которые интересуют студентов в их повседневной жизни. Подача информации через примеры, близкие возрастным и культурным особенностям студентов, помогает не только удерживать внимание, но и способствовать лучшему усвоению знаний, что в конечном итоге повышает образовательный эффект.

Таким образом, согласно О. В. Барабановой и В. И. Тельному визуальная презентация представляет собой важный инструмент в процессе развития познавательной активности студентов среднего профессионального образования, способствуя более глубокому усвоению учебного материала, развитию творческих способностей и активному вовлечению в образовательный процесс. Теория мультимедийного обучения Р. Майера подтверждает эффективность сочетания визуальных и текстовых элементов для снижения когнитивной нагрузки и формирования прочных знаний. Исследования современных дидактиков позволили выявить ряд ключевых условий для успешного использования презентаций: соответствие образовательным целям, техническая оснащённость учебных помещений, педагогическая компетентность преподавателей и интерактивность материалов, стимулирующая активное вовлечение студентов в учебный процесс. Такой комплексный подход обеспечивает повышение качества обучения и развитие познавательной активности студентами, а овладение навыками работы с компьютерными технологиями формирует уверенность в собственных силах, что

способствует позитивному восприятию учебных заданий и укреплению интереса к самостоятельному поиску информации.

Выводы по первой главе

На основе теоретического анализа литературы по теме можно сделать следующие выводы. Рассмотренные подходы к определению понятия «активность» в философии, психологии и педагогике позволяют определить активность как взаимодействие человека с окружающим миром, направленное на познание и изменение этого мира. В основе понимания познавательной активности обучающихся лежит концепция Е. И. Щербаковой, которая рассматривает её как мобилизацию интеллектуальных, морально-волевых ресурсов и проявление самостоятельности, инициативы и творчества в учебной деятельности. Центральным моментом в данной концепции является формирование мотивов и создание положительного эмоционального фона, стимулирующего активное включение обучающегося в образовательный процесс. Опираясь на это, для повышения познавательной активности важное значение приобретают формы и методы активного обучения, в частности те, которые выделяет М. М. Новик, подчёркивающая необходимость системного и устойчивого вовлечения студентов, развитие их самостоятельности и мотивации.

Классические психологические теории субъектно-субъектного взаимодействия, представленные в работах В. В. Давыдова, Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева, дополняют подход к формированию активной позиции обучающихся, обеспечивая развитие готовности к практическому применению знаний и навыков. Современные педагогические технологии, включая мультимедийные средства, кейс-метод и электронные образовательные ресурсы, выделенные В. А. Красильниковой, способствуют расширению возможностей взаимодействия студента с учебным материалом и развитию

профессиональных компетенций.

Особое внимание уделяется теории мультимедийного обучения Ричарда Майера, которая акцентирует важность интеграции визуальных и вербальных компонентов для снижения когнитивной нагрузки и повышения эффективности усвоения учебного материала. Согласно Р. Майеру, комбинированное использование различных форм подачи информации способствует более глубокому пониманию и закреплению знаний, что особенно актуально для формирования познавательной активности в условиях профессионального образования.

Таким образом, сочетание концептуальных положений Е. И. Щербаковой о мотивационно-эмоциональной основе познавательной активности, активных форм и методов обучения по М. М. Новик и субъектно-субъектного взаимодействия классиков педагогики, с применением мультимедийных технологий Р. Майера создаёт комплексный подход, направленный на системное развитие самостоятельности, мотивации и творческого потенциала обучающихся, что способствует повышению качества образовательного процесса и формированию устойчивой познавательной активности студентов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ВИЗУАЛЬНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

2.1 Диагностика уровня познавательной активности у студентов ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»

Опытно-поисковая работа была организована на базе ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1». В исследовании приняла участие группа третьего курса по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах на дисциплине МДК 01.06. Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом (технология).

Преподаватель дисциплины «Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом (технология)» осуществляет образовательную деятельность в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и учебным планом специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах». Организация занятий направлена на формирование у студентов профессиональных компетенций через активное практическое освоение методик обучения продуктивным видам деятельности.

В процессе обучения значительное внимание уделяется развитию практических навыков, что обусловлено спецификой дисциплины, ориентированной на творческое и продуктивное применение теоретических знаний. Практические занятия занимают основное место в учебном процессе и требуют от студентов умения планировать, анализировать и реализовывать технологические операции, что способствует развитию самостоятельной познавательной деятельности. Вместе с тем, теоретическая подготовка служит фундаментом для успешного выполнения практических заданий и должна обеспечивать необходимый уровень профессионального мышления.

Для повышения познавательной активности студентов

преподаватель использует разнообразные формы и методы, включая проблемное обучение, проблемно-диалогические методы, индивидуальную и групповую работу, а также элементы проектной деятельности. Несмотря на наличие технических средств для использования мультимедийных презентаций, наблюдения показали, что студенты проявляют недостаточную активность и интерес к материалам, представленным в таком формате. Это свидетельствует о том, что эффективность визуального сопровождения занятий напрямую зависит от уровня познавательной мотивации и интерес обучающихся.

Учитывая выявленные особенности организации учебного процесса и существующие трудности в формировании познавательной активности, становится необходимым провести диагностику уровня познавательной активности студентов, а также определить наиболее эффективные способы ее стимулирования с учетом спецификации дисциплины и профиля обучающихся.

Перед проведением диагностики познавательной активности студентов важно чётко выявить и определить ключевые показатели, характеризующие данный феномен. Так, по мнению В. В. Давыдова, познавательная активность включает следующие признаки.

Во-первых, это отношение к содержанию и характеру учебно-познавательной деятельности. Данный показатель отражает степень заинтересованности студентов в учебном материале, их восприятие и оценку учебного процесса, что влияет на уровень вовлеченности и качества усвоения знаний.

Во-вторых, важным признаком является стремление к самопознанию, саморазвитию, саморегуляции, самоорганизации, самоконтролю и самооценке. Этот комплексный показатель отражает внутреннюю мотивацию студентов к осознанному управлению своей учебной деятельностью и непрерывному личностному и интеллектуальному росту.

Третьим аспектом выступает стремление к учению, сопровождающееся умственным напряжением и проявлением волевых усилий. Это свидетельствует о готовности студентов прилагать сознательные усилия для преодоления трудностей и достижения учебных целей.

Четвёртый показатель – устойчивый интерес к поиску новых знаний и готовность к поисковой деятельности. Он отражает активное любопытство и инициативу в освоении нового материала, что является важным условием развития самостоятельного познавательного поиска.

Наконец, творческая реализация приобретённых знаний и умений свидетельствует о высоком уровне познавательной активности, когда студенты способны применять изученное содержание в новых ситуациях, проявлять креативность и нестандартное мышление [36].

Таким образом, выделение и анализ этих показателей позволяет всесторонне оценить уровень познавательной активности студентов и определить направления для её развития.

В качестве основного инструментария для диагностики познавательной активности была выбрана методика анкетирования, базирующаяся на блоке опросников, составленных А. Е. Богоявленской, который традиционно применяется для определения уровня познавательной самостоятельности, а также оценки мотивации, познавательной потребности и активности обучающихся. При этом нами была разработана адаптированная версия опросника «Самооценка познавательной позиции студентов», включающая лишь те критерии, которые непосредственно соответствуют целям и задачам данного исследования (см. Приложение 1).

Из опросника были выделены следующие ключевые критерии:

- 1) уровень познавательного интереса к учебному материалу;
- 2) степень сформированности познавательной потребности;
- 3) мотивация учебной деятельности;

- 4) отношение к самостоятельной познавательной деятельности;
- 5) уровень удовлетворённости процессом обучения [6].

Выбор именно этих критериев обусловлен необходимостью фокусировки на тех компонентах познавательной активности, которые наиболее полно отражают уровень вовлеченности студентов в учебный процесс и их мотивационные установки в рамках изучаемой дисциплины. Такой подход позволяет не только выявить существующий уровень познавательной активности, но и определить специфические трудности и потенциальные ресурсы для её повышения.

Помимо анкетирования, в исследовании были использованы дополнительные методы: тестирование, наблюдение, анализ продуктов деятельности и беседы, что обеспечивает комплексный подход к диагностике и повышает достоверность получаемых результатов.

В группе обучается 15 студентов. Межличностные отношения внутри группы носят доброжелательный характер и основаны на взаимной поддержке. Взаимодействие студентов с преподавателем характеризуется уважением и сотрудничеством, что создаёт благоприятную образовательную среду.

Диагностика познавательной активности, проведённая с использованием адаптированного опросника А. Е. Богоявленской, выявила, что ведущим мотивом учебной деятельности у студентов является познавательный интерес, направленный преимущественно на отдельные темы и разделы дисциплины. Аналогичная избирательность прослеживается в показателях познавательной потребности и уровня активности, что свидетельствует о фрагментарном вовлечении в учебный процесс. Кроме того, у большинства студентов присутствует мотив удовлетворённости самим процессом обучения, однако убеждённости в необходимости всестороннего и системного освоения всех учебных тем как основы профессионального становления выражена слабо.

В ходе занятий студенты демонстрируют желание участвовать в

обсуждениях, активно реагируют на проблемные ситуации и нередко задают встречные вопросы преподавателю, особенно когда темы соотносятся с их жизненным опытом. Вместе с тем, на прямые вопросы по учебному материалу ответы часто бывают неуверенными, что может быть связано с недостаточным уровнем теоретической подготовки. В группе выделяются как активные обучающиеся, демонстрирующие уверенное владение понятийным аппаратом и умение связывать новые знания с уже освоенными, так и несколько менее активных студентов, которым трудно высказать своё мнение и вовлечься в дискуссию.

В ответах на вопрос о видах деятельности, стимулирующих их активность на занятиях, большинство студентов отметили практическую работу, выполняемую по инструкции и под руководством преподавателя. В качестве условий для эффективного выполнения практических заданий студенты выделяют знание теоретического материала и умения самостоятельно организовывать познавательную деятельность, наличие внутренней мотивации, волевую регуляцию и способность к планированию и целеполаганию.

Анализ выполненных студентами работ показал, что при выполнении творческих заданий проявляется высокий уровень индивидуальности и креативности, в то время как при выполнении стандартных заданий студенты ориентируются преимущественно на строгую технологическую последовательность, избегая отклонений от привычных норм.

Таким образом, познавательная активность студентов проявляется на среднем уровне. Она характеризуется устойчивым, но избирательным познавательным интересом, вариабельной мотивацией и недостаточной глубиной теоретической подготовки, что ограничивает уверенность и самостоятельность в усвоении материала [36]. Для повышения познавательной активности необходимо активизировать мотивационные ресурсы студентов, способствовать развитию стремления к системному

изучению дисциплины и формировать умения самостоятельного поиска и анализа информации. В связи с этим представляется целесообразным разработать и внедрить визуальные презентации, направленные на стимулирование познавательного интереса обучающихся.

2.2 Разработка визуальных презентаций на развитие познавательной активности для обучающихся ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»

Современные информационные технологии значительно расширили возможности представления и восприятия учебной и научной информации. В то время как ранее основным форматом сопровождения докладов и лекций являлось устное изложение материала с демонстрацией отдельных слайдов через слайд-проектор, в настоящее время ключевым компонентом выступления выступает цифровая визуальная презентация.

Визуальная презентация, создаваемая с использованием компьютерных технологий и воспроизводимая через мультимедийный проектор, представляет собой многокомпонентный информационный продукт. Она объединяет текстовые материалы, графику, фотографии, инфографику, видеофрагменты, звуковое сопровождение, а также анимационные элементы. Такое комплексное сочетание медиаформатов обеспечивает более высокую степень наглядности, способствует усилению эмоционального восприятия и повышает эффективность усвоения представленной информации [18].

Обобщая опыт исследований по использованию визуальных презентаций в образовательном процессе (И. В. Роберт, С. В. Панюкова, В. Н. Пунчик, Н. Г. Семёнова, А. А. Кузнецов, А. Ю. Кравцова, В. В. Гузеев, А. В. Дворецкая, Н. В. Новожилова, В. А. Петерсон, А. В. Рафаева и др.), можно выделить ряд преимуществ применения визуальных презентаций:

- 1) обеспечение высокого качества и точности представления учебного материала;

- 2) визуальная наглядность, выразительность и эффектность подачи информации, а также возможность компактного и концентрированного изложения содержания;
- 3) одновременное восприятие учебного материала через несколько каналов восприятия: зрительный и слуховой;
- 4) снижение риска неправильного понимания и интерпретации информации, передаваемой преподавателем;
- 5) расширение возможностей для самостоятельной работы обучающихся с учебным материалом;
- 6) содействие развитию учебно-творческих умений и навыков;
- 7) экономия учебного времени за счёт более быстрого и структурированного изложения материала;
- 8) упрощение навигации по структуре занятия или лекции, что способствует лучшему усвоению информации [18, 20, 41].

В зависимости от принципов создания и используемых технологий О. В. Барабанова и В. И. Тельной классифицируют презентации на несколько типов:

1. Видеопрезентации. Эти презентации представляют собой цифровое или оцифрованное видео, обработанное в специализированных редакторах, включая монтаж, наложение фильтров и спецэффектов.
2. Презентации PowerPoint. Они состоят из текстовых или графических блоков, объединенных в единую визуальную последовательность. Программа PowerPoint позволяет интегрировать в презентацию видео- и аудиофайлы, а также создавать простую анимацию.
3. Интерактивные презентации. В данном случае используются такие технологии, как Flash, XML и различные языки программирования. Это наиболее динамичный и привлекательный вид презентаций, предполагающий взаимодействие с аудиторией и обеспечивающий максимальную свободу в выборе средств передачи информации. Flash-презентации, в частности, позволяют не только создавать увлекательные и

информативные материалы, но и включать меню – интерфейс, который дает пользователю возможность самостоятельно управлять презентацией [5].

Перед началом разработки презентации необходимо тщательно продумать её сценарий. Сценарий презентации обычно включает два этапа: определение общей идеи и пошаговую разработку каждого слайда. Идея определяет общую направленность, стиль и тему проекта. После определения идеи следует подготовить блок-схемы, иллюстрации, фотографии, пояснительные тексты, музыкальное сопровождение, видеоматериалы и элементы анимации. Пошаговая разработка презентации заключается в создании содержания и дизайна каждого слайда [9].

Чтобы минимизировать недостатки и избежать некоторых проблем при использовании презентации на занятии, важно учитывать цели урока и психологические особенности группы при ее создании. На основе этих факторов формируется тип и визуальное оформление слайдов. Также следует обращать внимание на время работы с презентацией и обеспечивать переключение внимания (например, между экраном проектора, конспектом и раздаточным материалом), так как длительный просмотр слайдов может вызывать усталость и негативно сказываться на зрении. Эффективная визуальная презентация должна соответствовать ряду методико-педагогических и технических требований, обеспечивающих её результативность в учебной среде. О. В. Барабанова и В. И. Тельной выделяют следующие требования к презентациям, как методу обучения:

1. Рациональность визуального оформления слайдов. Визуальная презентация не должна содержать слишком много слайдов; оптимальное количество 10-15 слайдов с теоретическим материалом. Это ограничение связано с необходимостью краткого и систематизированного представления информации в наглядной форме. Кроме того, допускается использование от одного до трех шрифтов, причем каждый шрифт должен

быть закреплен за определенной частью текста. Максимальное количество строк текста размером не менее 24 пт – 6-8 строк; для заголовков следует использовать крупный шрифт.

2. Структурная организованность. Вторым критерием качественной презентации выступает чёткая и логически выстроенная структура. Каждый слайд должен отражать отдельный смысловой блок, а вся презентация последовательно раскрывать тему. Введение включает краткий обзор и цели занятия, основной раздел – ключевые теоретические и практические положения, а заключение – итоги и задания для закрепления материала. Такая организация облегчает восприятие информации и способствует её осмыслению.

3. Информативность и актуальность содержания. Презентация должна содержать достоверные, научно обоснованные сведения, актуальные на момент проведения занятия. Примеры, факты и данные должны быть адаптированы под уровень подготовки обучающихся и тематическое направление дисциплины. Необходимо избегать избыточного теоретизирования, отдавая предпочтение конкретным, прикладным аспектам темы.

4. Эстетическое оформление. Визуальная привлекательность играет важную роль в удержании внимания студентов. Использование единых шрифтов, выверенной цветовой палитры, умеренной анимации и гармоничной композиции делает презентацию не только более понятной, но и визуально комфортной. В качестве основного фона рекомендуется применять нейтральные или пастельные оттенки – светло-серый, бежевый, мягкий голубой или зелёный. Такие цвета создают спокойный фон, который не отвлекает внимание от содержимого. Текст должен иметь высокий контраст с фоном для удобства чтения, оптимальным вариантом является тёмный текст (чёрный, тёмно-синий) на светлом фоне. Для выделения ключевых элементов, заголовков и важных данных уместно использовать акцентные цвета. Изображения, схемы и инфографика

должны быть высокого качества, уместно интегрированы в содержание и не перегружать восприятие.

5. Интерактивность и обратная связь. Современные визуальные презентации предполагают включение элементов интерактивности, способствующих активному вовлечению студентов в образовательный процесс. Это могут быть вопросы для обсуждения, гиперссылки на дополнительные ресурсы, QR-коды, а также элементы геймификации. Включение практико-ориентированных заданий позволяет студентам не только наблюдать, но и участвовать в процессе освоения материала.

6. Эмоциональная вовлеченность. Использование визуальных презентаций позволяет воздействовать не только на рациональную, но и на эмоциональную сферу обучающихся. Подбор тематических изображений, цветовых решений, звукового сопровождения (в разумных пределах) способствует формированию позитивного отношения к изучаемому материалу и усиливает мотивацию к обучению.

7. Наглядность как педагогический принцип. Наглядное представление информации усиливает её усвоение за счёт одновременного воздействия на несколько каналов восприятия: зрительный, слуховой и, в ряде случаев, тактильный (например, при взаимодействии с 3D-моделями). Визуальная презентация должна иллюстрировать основные положения лекции, не заменяя её, а дополняя. Идеальный вариант – синергия устного объяснения и графического сопровождения: студент может воспринимать содержание как через слуховую, так и через зрительную модальность.

8. Гибкость и мобильность использования. Презентации должны быть адаптированы для демонстрации как в специализированных мультимедийных классах, так и в обычных аудиториях. Минимально необходимое техническое оснащение – компьютер, проектор и экран – делает визуальные презентации универсальным инструментом преподавания. Возможность быстрой адаптации под различные условия обучения (очная, дистанционная, смешанная формы) является их

несомненным преимуществом.

9. Участие обучающихся в процессе. Презентация не должна быть статичной. Эффективное обучение предполагает активное взаимодействие: обсуждение слайдов, выполнение заданий по ходу показа, анализ визуальных примеров, участие в решении задач на основе представленных данных. Такой подход способствует развитию критического мышления, аналитических способностей и творческой активности [5].

Эффективное применение современных педагогических подходов к развитию познавательной активности обучающихся может способствовать формированию устойчивой учебной мотивации и удовлетворению их познавательных потребностей. В рамках реализации данной задачи и в целях повышения интереса студентов, а также повышения уровня их учебной продуктивности при изучении раздела 1.5 «Художественная обработка текстильных и бросовых материалов» дисциплины МДК 01.06 «Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом (технология)» были разработаны и внедрены три визуальные презентации, отражающие основные тематические направления изучаемого раздела:

- «Техника Изонить»;
- «Народная кукла Столбушка».
- «Театры кукол».

Для достижения наиболее качественного результата при создании презентации, соответствующей всем современным требованиям оказывающей воздействие на развитие познавательной активности обучающихся, задействовалась программа Microsoft Power Point, которая доступна для использования на большинстве операционных систем.

В презентации «Техника Изонить» используется светлое оформление фона: тёплый бежевый цвет, с акцентами в красных, голубых и оранжевых оттенках. Эти цвета органично соотносятся с традиционной палитрой

нитей, применяемых в данной технике. В качестве основного шрифта выбран Georgia размером от 25 пт, что обеспечивает визуальную чёткость и эстетическое соответствие тематике (см. Приложение 2, рис. 1).

Структурно презентация построена на последовательной подаче материала в виде логически оформленных блоков:

- 1) определение понятия «изонить»;
- 2) история возникновения техники;
- 3) изонить в современном декоративно-прикладном искусстве;
- 4) достоинства техники и её образовательный потенциал;
- 5) виды изонити;
- 6) необходимые материалы и инструменты;
- 7) базовые приёмы и этапы выполнения.

Каждый раздел сопровождается визуальным рядом, иллюстрирующим ключевые положения. Особое внимание уделено пошаговым схемам и изображениям, демонстрирующим процесс построения узора, выполнения стежков и работы по шаблону. Это способствует формированию пространственного и конструктивного мышления у обучающихся.

Отдельным интерактивным элементом презентации выступает задание на визуальное сравнение схем различной сложности. Студентам предлагается определить, какие варианты могут быть выполнены на начальном уровне, а какие требуют предварительной подготовки. Такой подход формирует навыки анализа, самооценки и выбора уровня сложности задания.

Интерактивная игра «Верно/Неверно» позволяет студентам в игровой форме проверить свои знания: например, утверждение «В нитяной графике используются только шерстяные нити» является неверным. Подобные задания активизируют познавательную деятельность и позволяют выявить и скорректировать возможные пробелы в понимании материала (см. Приложение 2, рис. 2).

Завершающий раздел презентации содержит видеоролик с фрагментом мастер-класса, на котором демонстрируются базовые техники натяжения нити и этапы создания простейшего декоративного элемента (см. Приложение 2, рис. 3). Это обеспечивает визуальную поддержку теоретического материала и способствует подготовке студентов к выполнению практической работы.

При создании презентации по теме «Народная кукла Столбушка» были учтены ключевые принципы визуального и методического оформления, направленные на повышение познавательной активности обучающихся. Фон выполнен в нейтральном светло-бежевом оттенке, обеспечивающем комфортное восприятие, а акцентные элементы: в синих и жёлтых тонах, создают выразительный контраст и выделяют основные компоненты материала (см. Приложение 2, рис 4).

В презентации задействованы два шрифта – Century и Garet Bold, размером от 25 пт, что гарантирует высокую читабельность и удобство восприятия текста даже с дальнего расстояния. Информационная нагрузка на слайды минимальна: каждый слайд содержит чёткую и структурированную выжимку теоретического материала, способствующую эффективному усвоению.

Графические изображения подобраны высокого разрешения, обеспечивают чёткость и детализацию визуальных элементов, что важно для глубокого понимания традиционных народных изделий. Анимационные эффекты используются выборочно: они привлекают внимание к ключевым аспектам, не перегружая визуальную часть презентации.

Для расширения восприятия темы включено видео, демонстрирующее разнообразие тряпичных народных кукол, что способствует лучшему ознакомлению и актуализации знаний (см. Приложение 2, рис. 5). Для повышения интерактивности и вовлеченности обучающихся в процессе усвоения материала в презентацию

интегрирована игра «Две правды и одна ложь», которая стимулирует критическое мышление и активное обсуждение (см. Приложение 2, рис. 6). Завершающим этапом презентации выступает мастер-класс по изготовлению куклы столбушки, что обеспечивает практическую реализацию полученных знаний и способствует закреплению навыков через творческую деятельность (см. Приложение 2, рис. 7).

Презентация «Театры кукол» ориентирована преимущественно на подачу теоретического материала, представленного в структурированной, наглядной и эстетически выверенной форме. Главная цель – не только познакомить с историей и видами театров кукол, но и удержать внимание аудитории с помощью визуально-ориентированного контента (см. Приложение 2, рис. 8).

Визуальное оформление презентации выдержано в тёмно-бирюзовой цветовой гамме с акцентами оранжевого, что способствует зрительскому вниманию и формирует выразительный контраст. Иллюстративный ряд играет ключевую роль: изображения несут основную смысловую нагрузку, поддерживая и дополняя краткие текстовые блоки (см. Приложение 2, рис. 9).

Типографика сочетает классический шрифт Garamond для заголовков и современный Monterchi Sans Bold для основного текста, что обеспечивает баланс между эстетикой и читабельностью. Размер и расположение текста соответствуют требованиям к экранной подаче и адаптированы для комфортного восприятия информации.

Таким образом, главной составляющей визуальных презентаций стали не только интерактивные методы вовлечения обучающихся, но и визуальный ряд, который привлекает внимание студентов своей яркостью и оригинальной подачей материала. В ходе разработки презентаций особое внимание уделялось структуре слайдов, включающей разноплановые интерактивные элементы и визуальные образы, способствующие активизации познавательной деятельности. При создании презентаций

было выбрано акцентное художественное оформление, чтобы сосредоточить внимание аудитории на представляемой информации и изображениях. Цветовая гамма фона презентаций преимущественно бежевая, но дополняется яркими цветовыми сочетаниями. Именно за счет зрелищности и разнообразия визуальных компонентов достигается повышение интереса у молодых студентов, что особенно важно в условиях освоения стандартного учебного содержания.

Дисциплина МДК 01.06 «Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом (технология)» ориентирована на подготовку будущих учителей начальных классов, поэтому деятельность преподавателя в значительной мере направлена на демонстрацию моделей уроков с применением мультимедийных презентаций подобного формата. Это позволяет не только моделировать современный образовательный процесс, но и учитывать особенности восприятия и познавательные потребности современного поколения обучающихся, которое характеризуется высоким уровнем визуальной грамотности и предпочтением к интерактивным формам получения информации.

Актуальность использования креативных визуальных презентаций в образовательном процессе также подтверждается исследованиями современных педагогов и психологов, таких как П. Леман, М. Пренски и Д. Пойтрес, которые выделяют особенности восприятия информации новым поколением обучающихся, называемых цифровыми аборигенами или поколением Z. По их мнению, для данной категории студентов характерна высокая визуальная грамотность, склонность к быстрому переключению внимания и предпочтение интерактивных форм подачи информации. В связи с этим визуальные презентации выступают не только средством передачи знаний, но и эффективным инструментом стимулирования креативного мышления и самостоятельного поиска информации [10].

Рефлексия, проведенная по итогам использования разработанных презентаций в учебном процессе, показала, что яркий и продуманный

внешний вид слайдов способствовал не только детальному анализу представленного материала студентами, но и возникновению проблемно-поисковых задач. Среди них отмечались вопросы: «Где найти подходящие шаблоны для создания презентаций?», «Каким образом формируется визуальный стиль слайдов?», «Как грамотно использовать графические ресурсы при оформлении?» Такие вопросы свидетельствуют о повышении уровня познавательной активности и вовлеченности обучающихся в процесс освоения учебного материала.

Кроме того, практические отзывы студентов, проходивших педагогическую практику и применявших разработанные алгоритмы создания визуальных презентаций, подтвердили их эффективность в развитии познавательной активности (см. Приложение 2, рис. 10). Использование подобных презентаций способствовало более продуктивному проведению занятий и повышению интереса со стороны младших школьников, что положительно сказалось на результатах педагогической деятельности студентов. Данная тенденция особенно актуальна для студентов третьего курса, которые уже регулярно выходят на педагогическую практику и имеют возможность реализовать приобретенные знания и навыки в реальной образовательной среде.

Выводы по второй главе

Опытно-поисковая работа проводилась на базе ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1» с участием студентов третьего курса по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах в рамках дисциплины МДК 01.06. Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом (технология).

Для оценки исходного уровня познавательной активности студентов использовались методы анкетирования, тестирования, анализа продуктов деятельности, наблюдения и беседы. Результаты показали, что большинство студентов имеют средний уровень познавательной

активности, что связано с недостаточной подготовленностью и ограниченной мотивацией к изучению всех тем дисциплины.

Опрос показал, что студенты ценят практическую работу, но недостаточно осознают важность теоретических знаний для успешной познавательной активности. Особенно значимой для студентов является роль визуального восприятия при создании изделий.

Наблюдения показали, что внимание к разработке и использованию презентаций недостаточно, особенно на вводных уроках. Это приводит к снижению мотивации студентов и недостаточной эффективности обучения.

Таким образом, выявилось, что для повышения познавательной активности студентов требуется внедрение визуальных презентаций, которые позволят стимулировать их интерес и улучшить усвоение материала.

В ходе исследования были разработаны три визуальные презентации, направленные на стимулирование познавательного интереса студентов в дисциплине МДК 01.06 "Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом (технология)". Презентации включают демонстрационные и коммуникативные подходы, способствующие формированию активного восприятия и самостоятельного осмысления материала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования являлось теоретически обосновать методы развития познавательной активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования и разработать визуальные презентации, направленные на стимулирование познавательной активности в учебной деятельности.

Исходя из методологической основы исследования, базирующейся на исследованиях Е. И. Щербаковой, М. А. Матюшкина, Н. Н. Поддьякова и других определяются различные трактовки познавательной активности. Однако в совокупности всех понятий, она понимается как сложное интегративное образование, включающее в себя мотивационные, когнитивные и эмоционально-волевые компоненты. Познавательная активность формируется на стыке внутренних характеристик личности обучающегося и внешних условий образовательной среды, включая содержания, методы и средства обучения.

В ходе исследования были проанализированы различные методы активизации познавательной активности. С учётом особенностей современного поколения обучающихся, ориентированных на визуальное восприятие информации и цифровые формы взаимодействия, особое значение приобретает внедрение в учебный процесс мультимедийных средств, в частности визуальных презентаций. Теоретическое обоснование эффективности их использования подтверждается положениями когнитивной теории мультимедийного обучения Р. Майера, согласно которой сочетание вербальной и визуальной информации способствует более глубокому усвоению знаний и снижению когнитивной нагрузки.

Визуальная презентация как средство обучения способствует не только систематизации изучаемого материала и организации самостоятельной работы студентов, но и стимулирует их активное участие в учебной деятельности. Она выступает не только как средство повышения

наглядности и доступности информации со стороны преподавателя, но и как платформа для субъектно-субъектного взаимодействия, предоставляя обучающимся возможность самостоятельно отбирать, структурировать и представлять учебный материал. Такой подход соответствует современным педагогическим практикам, направленным на формирование самостоятельности, творческого мышления и повышения познавательной активности студентов.

Эмпирическая часть исследования, реализованная на базе ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1», позволила выявить особенности познавательной активности студентов при изучении дисциплины МДК 01.06 «Методика обучения продуктивным видам деятельности с практикумом (технология)». Диагностика, проведённая с использованием анкетирования, наблюдения, беседы и анализа продуктов учебной деятельности, показала, что у значительной части студентов наблюдается средний уровень познавательной активности с ярко выраженной избирательностью интересов, недостаточной самостоятельностью и ограниченным уровнем внутренней мотивации. Это можно объяснить тем, что в учебном процессе у обучающихся часто не развивается чувство ответственности за доброжелательное отношение к учебе, образованию и профессии, в результате чего познавательный интерес к процессу обучения может быть снижен.

С целью повышения уровня познавательной активности были разработаны и внедрены три тематические визуальные презентации, направленные на усиление наглядности, вовлечение студентов в образовательный процесс и стимулирование их к самостоятельному поиску информации. Проведённая рефлексия и анализ обратной связи от студентов свидетельствуют о том, что использование визуально привлекательных, содержательно насыщенных и креативно оформленных презентаций способствует росту интереса к изучаемому материалу, развитию исследовательского поведения и формированию навыков

самостоятельной работы с информационными ресурсами. Кроме того, отмечено, что студенты, применявшие предложенные презентации в рамках педагогической практики, продемонстрировали более высокий уровень методической подготовки и заинтересованности младших школьников на уроках.

Таким образом, в процессе исследования были достигнуты все поставленные цели и решены основные задачи. Обоснована эффективность визуальных презентаций как средства активизации познавательной деятельности студентов, подтверждён их положительный эффект на образовательную мотивацию и профессиональную подготовку будущих педагогов.

Проведённая работа открывает перспективы для дальнейших исследований, связанных с углублённым изучением методик визуального проектирования образовательных материалов, расширением арсенала мультимедийных средств и интеграцией визуальных презентаций в различные дисциплины среднего профессионального образования. Особое значение в этом контексте приобретает необходимость дифференцированного подхода к проектированию презентаций с учётом когнитивных особенностей обучающихся и специфики учебного предмета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская К. А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности / К. А. Абульханова-Славская // Психология личности в социалистическом обществе. Активность и развитие личности / ред. Б. Ф. Ломов, К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Наука, 2012. – С. 110–134.
2. Арапов А. И. Формирование познавательной активности обучающихся: теория, история, практика : учеб. пособие / А. И. Арапов. – Новосибирск : [б. и.], 2013. – 75 с.
3. Аргунова Е. Р. Активные методы обучения : учеб.-метод. пособие / Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев ; под науч. ред. Н. В. Кузьминой. – Москва : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2005. – 104 с. – ISBN 5-7563-0264-6.
4. Бабиева М. С. Теоретические аспекты исследования инноваций в образовании / М. С. Бабиева // Форум молодых ученых. – 2023. – № 6 (82). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-issledovaniya-innovatsiy-v-obrazovanii> (дата обращения: 24.04.2024).
5. Барабанова О. В. Развитие познавательной активности студентов с использованием мультимедийных презентаций / О. В. Барабанова, В. И. Тельной // Вестник МГСУ. – 2011. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatelnoy-aktivnosti-studentov-s-ispolzovaniem-multimediynyh-prezentatsiy-1> (дата обращения: 25.03.2025).
6. Богоявленская А. Е. Развитие познавательной самостоятельности студентов : Монография / А. Е. Богоявленская. – Тверь : [б. и.], 2004. – 160 с.
7. Богоявленская Д. Б. Творчество как предмет психологической антропологии / Д. Б. Богоявленская // Исследователь/Researcher. – 2018. – №1-2 (21-22). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-kak-predmet-psihologicheskoy-antropologii> (дата обращения: 13.05.2025).

8. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребёнка / Л. И. Божович. – Москва : Эксмо, 1972. – 44 с.
9. Бобровская Л. Н. Система требований к учебным компьютерным презентациям как средству обучения информатике в средней школе / Л. Н. Бобровская, Т. К. Смыковская, Е. А. Сапрыкина // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2008. – №1 (6). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-trebovaniy-k-uchebnym-kompyuternym-prezentatsiyam-kak-sredstvu-obucheniya-informatike-v-sredney-shkole> (дата обращения: 13.04.2025).
10. Брусникин Г. Н. Подготовка презентаций для демонстрации результатов студенческих работ по разработке информационных систем (практические рекомендации) / Г. Н. Брусникин, Н. Ю. Соколова, И. Г. Игнатова // ЭСГИ. – 2019. – №2 (22). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-prezentatsiy-dlya-demonstratsii-rezultatov-studencheskih-rabot-po-razrabotke-informatsionnyh-sistem-prakticheskie> (дата обращения: 13.04.2025).
11. Буров К. С. Направленность управления методической работой на обеспечение качества образовательного процесса / К. С. Буров // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2013. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravlennost-upravleniya-metodicheskoy-rabotoy-na-obespechenie-kachestva-obrazovatel'nogo-protsessa> (дата обращения: 24.04.2025).
12. Буряк В. К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В. К. Буряк // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 71–78.
13. Васильев В. Л. Компетенции педагога современного университета: вызовы инновационной экономики / В. Л. Васильев, Э. М. Ахметшин, О. Н. Устюжина // Сборник научных трудов III Международного форума по педагогическому образованию. – Часть 1. – Казань, 2017. – С.106-115.

14. Вербицкий А. А. Человек в контексте речи: формы и методы активного обучения / А. А. Вербицкий. – Москва : Знание, 1990. – 64 с.
15. Выготский Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2021. – 336 с.
16. Герасимов С. В. Познавательная активность и понимание / С. В. Герасимов // Вопросы психологии. – 2016. – №3. – С. 88–93.
17. Гончарова Н. И. Мониторинг результативности педагогической деятельности / Н. И. Гончарова // Пед. диагностика. – 2008. – № 4. – С. 94-96.
18. Грибан, О. Н. Применение учебных презентаций в образовательном процессе: виды, этапы и структура презентаций / О. Н. Грибан // Историко-педагогические чтения. – 2016. – № 20-3. – С. 23-32.
19. Грибова Е. П. Феномен познавательной активности в аспекте философских и психолого-педагогических исследований / Е. П. Грибова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8, № 4. – С. 9.
20. Губина Т. Н. Мультимедиа презентации как метод обучения / Т. Н. Губина // Молодой ученый. – 2018. – № 3 (38). – С. 345–347.
21. Диденко И. А. Оптимизация познавательной активности дошкольников / И. А. Диденко. – Ставрополь: Логос, 2004. – 24 с.
22. Дружинин В. И. Методическая работа в образовательном учреждении / В. И. Дружинин // Народное образование. – 2013. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-rabota-v-obrazovatelnom-uchrezhdenii-1> (дата обращения: 24.04.2025).
23. Зимняя И. А. Учебная деятельность как специфический вид деятельности / И. А. Зимняя // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnaya-deyatelnost-kak-spetsificheskii-vid-deyatelnosti> (дата обращения: 11.03.2025).
24. Иванова, И. Л. Использование мультимедийных презентаций в учебном процессе / И. Л. Иванова, А. С. Оганезова // Вестник БелЮИ МВД

России. – 2014. – №2-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-multimediynyh-prezentatsiy-v-uchebnom-protssesse> (дата обращения: 13.04.2025).

25. Казначеева С. Н. Развитие познавательной активности студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Казначеева Светлана Николаевна ; ННГАСУ. – Новгород, 2007. – 22 с.

26. Клименко Л. Н. Развитие познавательной активности студентов туристического вуза в процессе проектной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Клименко Любовь Нардаевна ; МГГУ им. М. А. Шолохова. – Москва, 2004. – 144 с.

27. Красильникова В. А. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании: учеб. пособие / В. А. Красильникова. – Оренбург : ОГУ, 2012. – 291 с.

28. Крохин А. Л. О когнитивной теории мультимедийного обучения (CTML) Р. Майера и взаимосвязи вербальной и невербальной компонент лекционной презентации математических дисциплин / А. Л. Крохин // Новые образовательные технологии в вузе : материалы XI международной научно-методической конференции. – Екатеринбург, 2014. – URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/24629> (дата обращения 27.03.2025).

29. Кузнецова Р. В. Инновационная и традиционная деятельность в сфере образования / Р. В. Кузнецова // Актуальные проблемы науки и образования / ред. В. Я. Никульшина. – Мичуринск, 2017. – С. 136-140.

30. Кутепов М. М. Возможности интерактивных технологий, программных средств и технических ресурсов в представлении учебно-методического материала / М. М. Кутепов, О. Г. Шагалова, Г. А. Леонтьева // БГЖ. – 2018. – №2 (23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-interaktivnyh-tehnologiy-programmnyh-sredstv-i-tehnicheskikh-resursov-v-predstavlenii-uchebno-metodicheskogo-materiala> (дата обращения: 24.04.2025).

31. Лазарев В. С. Педагогическая инноватика: объект, предмет и

основные понятия / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян // Педагогика. – Москва, 2004. – № 4. – С. 11–21.

32. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 320 с.

33. Макарова О. В. Познавательная активность подростков / О. В. Макарова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2012. – № 26. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-aktivnost-podrostkov> (дата обращения: 13.04.2025).

34. Максимченко Т. В. Современная модель методической деятельности учреждения среднего профессионального образования / Т. В. Максимченко // Научные исследования в образовании. – 2010. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-model-metodicheskoy-deyatelnosti-uchrezhdeniya-srednego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 24.04.2025).

35. Матусков М. А. Обеспечение учебного процесса учебно-методическими пособиями / М. А. Матусков, Е. В. Новикова // Смоленский медицинский альманах. – 2015. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-uchebnogo-protsessa-uchebno-metodicheskimi-posobiymi> (дата обращения: 24.04.2025).

36. Медведева М. В. Методика определения уровня познавательной активности обучающихся / М. В. Медведева // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 1. – С. 40 – 42.

37. Меньшикова Е. А. Психолого-педагогические аспекты развития познавательной активности детей / Е. А. Меньшикова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 5(83). – С. 112-116.

38. Нагорняк А. А. Современные подходы к организации процесса обучения в вузе / А. А. Нагорняк // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 5. – С. 75 – 77.

39. Новик М. М. Инновационные образовательные технологии: специфика, взаимосвязь и эффективность использования / М. М. Новик // Стратегии бизнеса. – 2016. – №10 (30). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-obrazovatelnye-tehnologii-spetsifika-vzaimosvyaz-i-effektivnost-ispolzovaniya> (дата обращения: 13.05.2025).
40. Огольцова Е. Г. Проблема активизации познавательной деятельности в дидактике высшей школы / Е. Г. Огольцова // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 3-3. – С. 162-166.
41. Оникко Т. В. Электронная презентация как способ повышения познавательной активности учащихся / Т. В. Оникко // Дискуссия. – 2014. – № 1 (42). – С. 138-140.
42. Орлов В. И. Активность и самостоятельность учащихся в обучении / В. И. Орлов // Специалист. – 2002. – № 5. – С. 29–31.
43. Осипова С. И. Познавательная активность как объект педагогического анализа / С. И. Осипова, Н. С. Агишева // Гуманизация образования. – 2016. – № 2. – С. 89-96.
44. Поддьяков Н. Н. Очерки психического развития дошкольников / Н. Н. Поддьяков. – Москва : Просвещение-Альфа, 2012. – 341 с.
45. Пономарева, А. А. Использование ИКТ в условиях реализации ФГОС / А. А. Пономарева // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. – Уфа, 2013. – С. 225–226.
46. Профессиональное образование : Словарь : Ключевые понятия, актуал. лексика / С. М. Вишнякова; М-во общ. и проф. образования РФ. Упр. сред. проф. образования, Науч.-метод. центр сред. проф. образования. – Москва : Новь, 1999. – 535 с. ил. – ISBN 5-89714-013-8.
47. Семенов И. Н. Рефлексивная персонология жизнедеятельности А. М. Матюшкина и изучение им мышления, творческой активности и одаренности / И. Н. Семенов // Психология. Историко-критические обзоры

и современные исследования. – 2014. – № 6. – С. 49-73.

48. Тишук Я. В. Особенности использования современных педагогических технологий для активизации познавательной деятельности учащихся / Я. В. Тишук // Конструирование оптимального образовательного пространства «учащийся – преподаватель»: проблемы и находки. – ГрГУ им. Я. Купалы. – Гродно, 2008. – С. 185–190.

49. Трайнев В. А. Цифровые педагогические технологии. Пути и методы их оптимального использования (обобщение и практика внедрения) : учеб. пособие / В. А. Трайнев, С. Я. Некрестьянова, В. И. Баранов. – 3-е изд. – Москва: Дашков и К, 2022. – 200 с.

50. Чернышев И. А. Проблема развития познавательной активности подростков в учебном процессе : учеб. пособие / И. А. Чернышев, М. В. Цуканов. – Москва : КГУ, 2011. – 150с.

51. Шадриков В. Д. Познавательные процессы и способности в обучении : учеб. пособие / В. Д. Шадриков. – Москва : Просвещение, 1990. – 143 с.

52. Шамова Т. И. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения / Т. И. Шамова, С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова. – Москва : «5 за знания». – 2009. – 258с.

53. Шонин М. Ю. Определение содержания психолого-педагогического понятия "познавательная активность" методом контент-анализа / М. Ю. Шонин // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-2. – С. 249-252.

54. Шутенко Е. Н. Механизмы активизации личностного потенциала студентов в условиях цифровизации вузовского обучения / Е. Н. Шутенко, А. И. Шутенко // Высшее образование в России. – 2023. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-aktivizatsii-lichnostnogo-potentsiala-studentov-v-usloviyah-tsifrovizatsii-vuzovskogo->

obucheniya (дата обращения: 13.04.2025).

55. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе : учеб. пособие / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика. – 1979. – 147с.

56. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика. – 1988. – 208 с.

57. Фельдман И. Д. Создание и использование тематических компьютерных презентаций / И. Д. Фельдман // Химия в школе. – 2020. – № 7. – С. 36–37.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник «Самооценка познавательной позиции студента» для
диагностики уровня познавательной активности

Блок вопросов

1. Как вы оцениваете свои знания по предмету?

- а) Я считаю, что у меня отличные знания.
- б) У меня хорошие знания, но есть области для улучшения.
- в) Я знаю предмет на среднем уровне.
- г) У меня недостаточные знания, и я нуждаюсь в помощи.

2. Насколько вам интересен данный предмет?

- а) Очень интересен, я с удовольствием изучаю его.
- б) Интересен, но иногда бывает скучно.
- в) Средне интересен, иногда вызывает у меня интерес.
- г) Неинтересен, я не вижу в нем смысла.

3. Как часто вы задаете вопросы на занятиях?

- а) Часто, мне важно понимать материал.
- б) Иногда, если что-то неясно.
- в) Редко, я предпочитаю не вмешиваться.
- г) Никогда, я не задаю вопросов.

4. Как вы относитесь к выполнению домашних заданий?

- а) Я всегда выполняю их с удовольствием.
- б) Я выполняю их, но иногда с нежеланием.
- в) Я делаю только то, что обязательно.
- г) Я не выполняю домашние задания.

5. Как вы оцениваете свою способность к самоорганизации?

- а) Я отлично организован и планирую свое время.
- б) Я обычно организован, но иногда теряю фокус.
- в) У меня бывают проблемы с организацией.
- г) Я совершенно неорганизован.

6. Как вы воспринимаете критику в адрес своих знаний?

- а) Я воспринимаю ее конструктивно и стараюсь улучшиться.
- б) Я принимаю критику, но иногда обижаюсь.
- в) Я не люблю критику и воспринимаю ее негативно.
- г) Я игнорирую критику.

7. Как вы оцениваете свою мотивацию к обучению?

- а) Я очень мотивирован и стремлюсь к знаниям.
- б) У меня есть мотивация, но иногда она падает.
- в) Я учусь, но без особого желания.
- г) У меня нет мотивации к обучению.

8. Как вы относитесь к работе в группе?

- а) Мне нравится работать в группе, это помогает мне учиться.
- б) Я предпочитаю работать в группе, но иногда это бывает сложно.
- в) Я не против работы в группе, но предпочитаю индивидуальную работу.
- г) Я не люблю работать в группе и предпочитаю делать все сам.

9. Как вы справляетесь со стрессом во время экзаменов или контрольных?

- а) Я чувствую себя уверенно и спокойно.
- б) Я немного нервничаю, но в целом справляюсь.
- в) Я сильно нервничаю и теряю концентрацию.
- г) Я испытываю сильный стресс и не могу сосредоточиться.

10. Как вы оцениваете свои навыки поиска и обработки информации?

- а) Я умею быстро и эффективно находить нужную информацию.
- б) Я справляюсь с поиском информации, хотя иногда это занимает много времени.
- в) У меня есть проблемы с поиском информации.
- г) Я не знаю, как эффективно искать информацию.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Фрагменты разработанных презентаций, направленных на развитие познавательной активности обучающихся



Рисунок 1 – Оформление презентации «Техника Изонить»



Рисунок 2 – Фрагмент игры «Верно/неверно» в презентации «Техника Изонить»

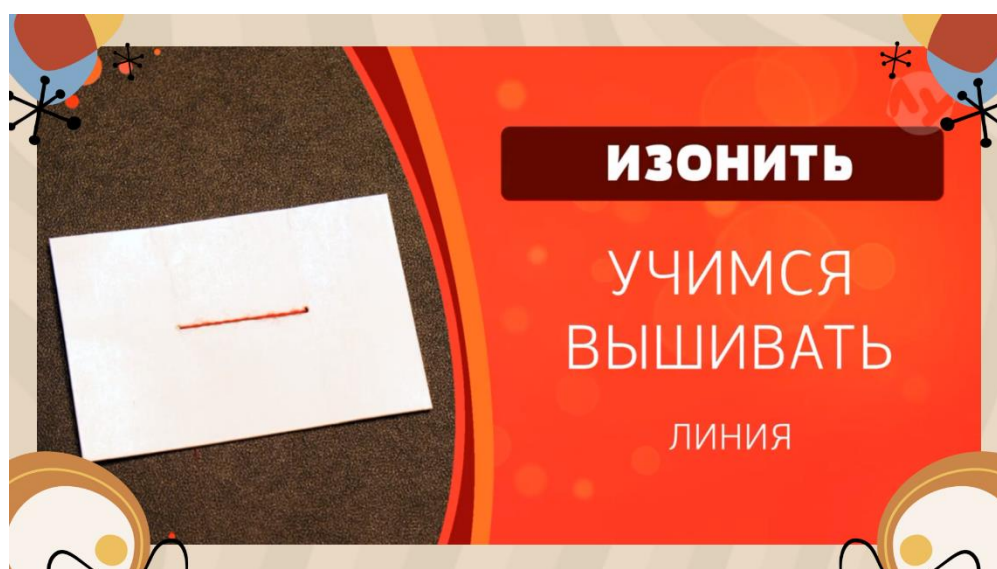


Рисунок 3 – Слайд с видеофрагментом презентации «Техника Изонить»



Рисунок 4 – Стилевое оформление презентации «Народная кукла Столбушка»



Рисунок 5 – Слайд 2. Видеофрагмент презентации «Народная кукла Столбушка»

2 правды, 1 ложь

Какие функции выполняют народные тряпичные куклы?

А) Они были оберегами и защищали дом от злых духов

Б) Их использовали как игрушки для детей

В) Их применяли как праздничные украшения на елке.

А) Они были оберегами и защищали дом от злых духов

Б) Их использовали как игрушки для детей

Русские народные тряпичные куклы изначально создавались как обереги – они защищали дом, семью и детей от злых духов, болезней и несчастий.

Со временем часть этих кукол стала использоваться и как игрушки для детей – они помогают развивать воображение и навыки, при этом сохраняя связь с народными традициями и обрядами.

Рисунок 6 – Слайды игры «2 правды, 1 ложь» в презентации «Народная кукла Столбушка»

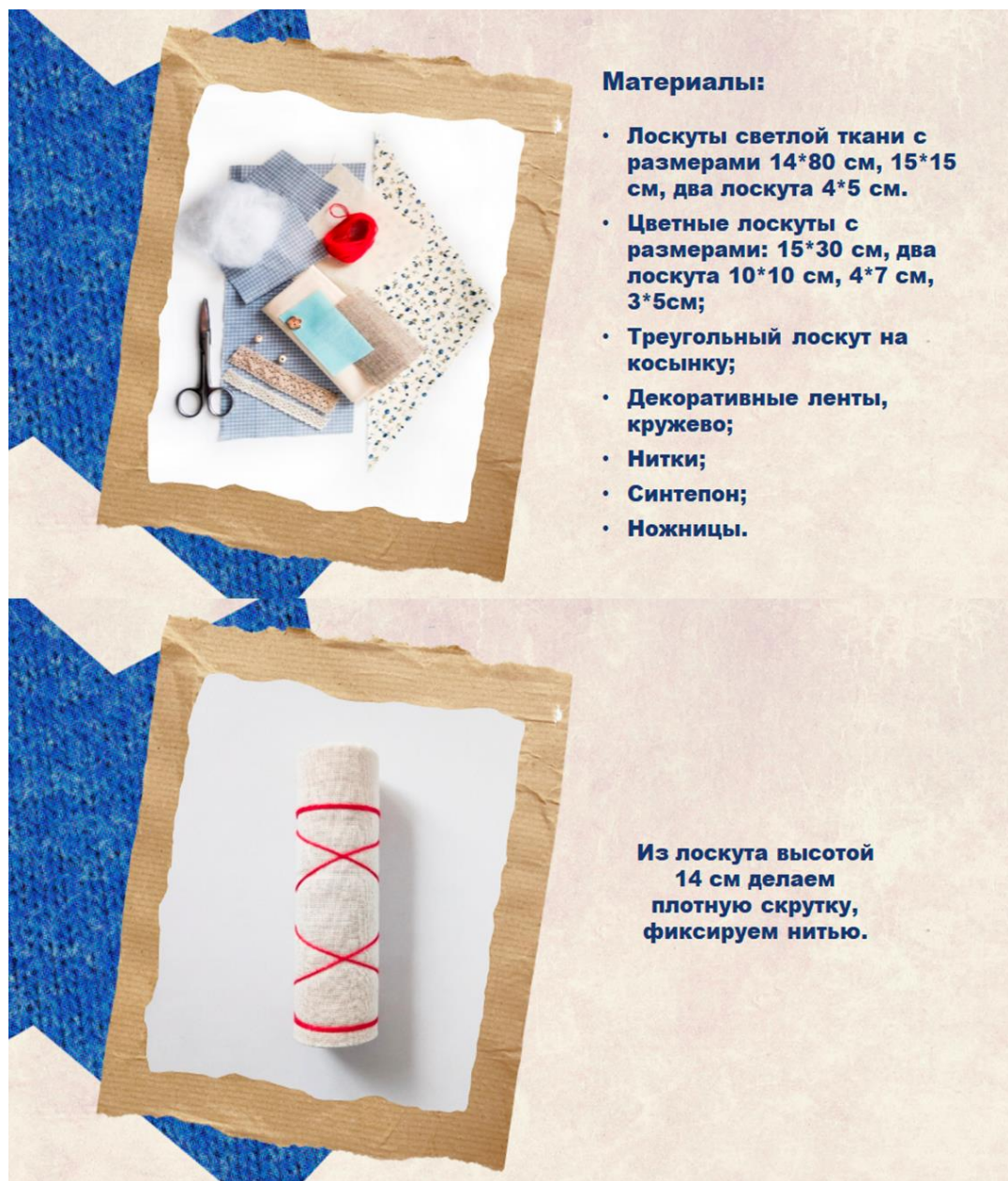


Рисунок 7 – Фрагмент мастер-класса в презентации «Народная кукла Столбушка»



Рисунок 8 – Визуальное оформление презентации «Театр кукол»



Рисунок 9 – Слайды презентации по теме урока «Театр кукол»



Рисунок 10 – Пример выполненной студентами 3 курса презентации по теме «Модульное оригами»