



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Совместная деятельность педагога и родителей по профилактике аддиктивного
поведения

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого- педагогическое сопровождение семьи»

Проверка на объем заимствований:
70,04 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 14 » 11 2017 г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/207-2-1
Третьякова Людмила Александровна

Научный руководитель:

к.п.н, доцент кафедры ППиПМ
Жукова Марина Владимировна

Челябинск
2017 год

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретический анализ исследования профилактики компьютерной зависимости младших школьников средствами взаимодействия с семьей.....	10
1.1 Сущность, классификация и виды аддиктивного поведения, компьютерная зависимость, как вид аддиктивного поведения	10
1.2 Роль семьи в формировании аддиктивного поведения у младших школьников.....	25
Выводы по I главе	34
ГЛАВА II. Организация экспериментальной работы	36
2.1 Организация и методы исследования	36
2.2 Программа взаимодействия с семьей по профилактике компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте.....	41
Выводы по II главе.....	46
ГЛАВА III. Результат экспериментальной работы	48
3.1. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы ..	48
3.2. Результаты контрольного этапа экспериментальной работы	57
Выводы по III главе	61
Заключение	65
Библиографический список	69

ВВЕДЕНИЕ

Научно-технический прогресс конца XX века активно способствовал стремительному развитию и совершенствованию информационно-компьютерных технологий, которые стали важной частью жизни человека. Новые информационные технологические процессы, выступают не только в качестве средств передачи, обработки и сохранения данных, но и играют важную роль. Так как в их базе формируется особенная социокультурная среда со своим специфическим содержанием (А.Е. Войскунский, Ю.М. Евстигнеева, М.С. Иванов, О.К. Тихомиров, А.Г. Шмелев и др.). Так же в современном социуме протекает очень быстрое развитие всех сфер деятельности человека, в том числе и техническая составляющая. Компьютерные технологии двигаются, захватывая массово людей всех возрастных категорий. Особенную активность и быструю вовлеченность показывает категория детей, начиная с самого раннего возраста. К началу обучения в школе, практически каждый школьник хорошо разбирается в элементарных, базовых компьютерных операциях. У младших школьников, в соответствии с их возрастом, преобладает такой вид деятельности, как игровая деятельность. Игровая деятельность, так же преобладает в пользовании компьютером.

Существуют исследования, которые доказали, что компьютерные игры обладают положительным эффектом: выступают как средство активной эмоциональной разрядки (Е.Е. Лысенко, О.К. Тихомиров); компенсации, речевых патологий, формирования письменной речи, сенсорной моторики и оперативной памяти (Н. Бадинант-Хуберт, Е. Хирч); творческого мышления (Ю.В. Фомичева); освоение знаний, логическими операциями, способами манипулирования с объектами и символами (О.К. Тихомиров).

Но так же есть другой эффект: компьютерные игры могут нести негативные последствия, которые касаются всех уровней психической структуры личности человека (А.Е. Войскунский). В исследованиях

проведенными педагогами-психологами отмечается их отрицательное влияние на состояние здоровья детей (Д.Д. Бушман, Дж.Б. Фанк), на отношение к школе и успеваемость (А.Г. Шмелёв, С.А. Шапкин), на поведение (О.Н. Арестова, Л.Н. Бабанин, Ю.М. Евстигнеева), на отношение к деньгам (М.С. Иванов).

Проведенный общетеоретический анализ выявил, что на сегодняшний день достаточно разработаны вопросы, связанные с предпосылками, механизмами, факторами формирования компьютерной зависимости в то же время практически отсутствуют исследования, посвященные проблеме профилактики компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте, направленных на совместную деятельность педагога с семьей, а также привлечение других специалистов.

Исследование данной проблемы вызывает потребность введения в структуру воспитательной работы задач воспитания детей, профилактики и коррекции компьютерной зависимости.

Проблема аддиктивного поведения и компьютерной зависимости, как одного из видов аддиктивного поведения, рассматривалась в работах А.В. Гоголевой, Е.В. Змановской, Ю.А. Клейберга, В.Д. Менделевича, Р.В. Овчаровой и др.

Роль семейного воспитания в формировании и предупреждении аддиктивного поведения освещена в работах З.Фрейда, Д.Винникота, М.Кляйна, Б.Спока, М.Маллера и др.

Актуальность нашего исследования можно сформулировать на трех уровнях:

на **социальном** уровне: государство и общество заинтересованы в людях, психически и физически здоровых, умеющих планировать свое время. Также компьютеризация общества очень актуальна для современного человека. Суть его заключается в развитии здоровой личности.

на **научном** уровне: значимость работы заключается в том, что, несмотря на достаточно большое количество исследований проблемы профилактики компьютерной аддикции, они ориентированы в основном на взрослых людей, а на современном этапе актуальным становится профилактическая работа на этапе младшего школьного возраста.

на **практическом** уровне: имеется недостаточное методическое обеспечение профилактической деятельности для работы с семьей, направленной на профилактику компьютерной зависимости младших школьников

Изложенное выше позволяет нам сформулировать **противоречие**: с одной стороны, существует необходимость проведения работы по профилактике компьютерной зависимости уже в младшем школьном возрасте, но с другой стороны недостаточным количеством методических разработок, посвященных взаимодействию с семьей в данном направлении.

Из противоречия вытекает **проблема**: каково содержание совместной деятельности педагога и родителей, направленной на профилактику аддиктивного поведения младших школьников?

На основании выявленного нами противоречия и проблемы мы сформулировали **тему** магистерской диссертации: «Совместная деятельность педагога и родителей по профилактике аддиктивного поведения в младшем школьном возрасте».

В наше исследование введено **ограничение**: мы рассматриваем совместную деятельность педагога и семьи младшего школьника по профилактике такого вида аддиктивного поведения, как компьютерная зависимость.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы взаимодействия педагога и семьи по профилактике компьютерной зависимости младшего школьника.

Объект исследования: профилактика компьютерной зависимости младших школьников.

Предмет исследования: профилактика компьютерной зависимости младших школьников средствами совместной деятельности педагога и семьи.

Гипотеза исследования: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу совместной деятельности педагога и семьи профилактической направленности, особенностью которой является привлечение сторонних специалистов, то уровень риска младших школьников к компьютерной зависимости снизится.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой ставились и решались следующие **задачи** исследования:

1. Проанализировать подходы к пониманию природы аддиктивного поведения, имеющиеся в медицинских и психолого-педагогических исследованиях для определения основных составляющих понятия.
2. Вывить роль семьи в профилактике компьютерной зависимости младших школьников.
3. Разработать и проверить результативность программы взаимодействия педагога и семьи по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Методы исследования:

1. теоретические: анализ (историко-психологический и теоретико-методологический), синтез и обобщение литературы по проблеме исследования.
2. эмпирические: опросные методы, эксперимент.
3. методы обработки интерпретации результатов.

Этапы исследования:

На первом этапе нашего исследования (февраль-сентябрь 2016 г.) формулировалась тема исследования, анализировались основные понятия,

степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, подбирались методический инструментарий, проводилось предварительное исследование, разрабатывалась программа взаимодействия с родителями.

На втором этапе (сентябрь 2016 г.) проводился констатирующий эксперимент.

На третьем этапе (сентябрь 2016 г.) – проводились обработка и анализ полученных данных, корректировка программы профилактики компьютерной зависимости младших школьников, совместно с семьей

На четвертом этапе (сентябрь 2016 г. - май 2017 г.) проводились формирующий эксперимент, обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Методологическую основу нашего исследования составили:

– **системный подход**, позволивший раскрыть целостность феномена интернет - зависимости и проанализировать эту зависимость, как психосоциальное проявление современного общества.

– **аксиологический подход**, направленный на развитие мировоззренческих представлений о общечеловеческих и личностных ценностях, здоровом образе жизни.

– **лично-ориентированный подход**, позволивший определить вероятность разработки основных течений профилактической работы с учетом индивидуальных характеристик младших школьников.

База исследования МАОУ СОШ №147. В исследовании приняли участие учащиеся 2_а и 2_б классов, в количестве 53 человека и их родители в количестве 53 человека.

Теоретическая и практическая значимость: выявили возможности взаимодействия с семьей младшего школьника по профилактике компьютерной зависимости, разработанная программа совместной деятельности педагога и родителей по профилактике компьютерной

зависимости может быть использована педагогами в образовательных учреждениях.

Апробация исследования осуществлялась:

путем публикации результатов исследования:

1. Третьякова Л.А. Совместная деятельность педагога и родителей по профилактике аддиктивного поведения в младшем школьном возрасте. // Студенческий форум: электрон. научн. журн. – 2017. – № 11(11). – URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/11/24811> (дата обращения 14.11.2017).
2. Третьякова Л.А. О эффективности взаимодействия педагога с семьей по профилактике компьютерной зависимости у детей младшего школьного возраста // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. LIX междунар. студ. науч.-практ. конф. –№ 11(59). –URL: [https://sibac.info/archive/guman/11\(59\) pdf](https://sibac.info/archive/guman/11(59) pdf) (дата обращения: 14.11.2017)
3. Третьякова Л.А. О необходимости работы педагога по профилактике компьютерной зависимости у младших школьников. //Педагогика и психология, культура и искусство": сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 16 ноября 2017 г. Санкт-Петербург: НОО «Профессиональная наука», –2017 (дата обращения: 14.11.2017)

выступления на конференциях:

1. Третьякова Л.А. О эффективности взаимодействия педагога с семьей по профилактике компьютерной зависимости у детей младшего школьного возраста // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. LIX междунар. студ. науч.-практ. конф. –№ 11(59). –URL: [https://sibac.info/archive/guman/11\(59\) pdf](https://sibac.info/archive/guman/11(59) pdf) (дата обращения: 14.11.2017)
2. Третьякова Л.А. О необходимости работы педагога по профилактике компьютерной зависимости у младших школьников. //Педагогика и психология, культура и искусство": сборник научных трудов по

материалам I Международной научно-практической конференции, 16 ноября 2017 г. Санкт-Петербург: НОО «Профессиональная наука», –2017 (дата обращения: 14.11.2017)

выступления на заседании методического объединения учителей начальных классов МАОУ «СОШ 147 г. Челябинска».

внедрение основных положений диссертационного исследования в учебно-воспитательный процесс МАОУ «СОШ 147 г. Челябинска».

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Объем работы: 75 страниц печатного текста. В тексте 9 таблиц, 2 рисунка.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ

1.1 Сущность, классификация и виды аддиктивного поведения, компьютерная зависимость, как вид аддиктивного поведения

Аддиктивное поведение (от англ. Addiction — склонность, пагубная привычка) это стремление уйти от реальности, с помощью изменения психического состояния, химическим путем или нехимическим путем. Это стремление становится доминирующим в сознании человека, его поведение подчинено поиску средств, позволяющих уйти от реальности. В результате, человек существует в воображаемом мире. Он не только не решает своих насущных проблем, но и останавливается в своем развитии, вплоть до деградации [9, с. 15].

Рассмотрим другой вариант определения: «Аддиктивное поведение - форма девиантного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на некоторых предметах или видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций». Аддиктивное поведение формируется у лиц с низкой переносимостью трудностей, которые стремятся восстановить психологический комфорт, улучшить настроение путем ухода от реальной действительности [30, с. 60].

Существует множество классификаций аддиктивного поведения, наиболее полной нам видится классификация, предложенная Ц. П. Короленко и Н. В. Дмитриевой:

1. Нехимические аддикции: (гэмблинг, т.е болезненное стремление к азартным играм; компьютерная аддикция; сексуальная аддикция; работоголизм; аддикция к трате денег; аддикции отношений (болезненная привычка к конкретному типу отношений); ургентные аддикции (привычка находиться в состоянии постоянного недостатка времени).
2. Промежуточные формы аддикции: аддикция к еде: нервная анорексия нервная булимия.
3. Химические аддикции: аддикция к алкоголю, табаку, кофеину, опиатам, каннабиоидам, галлюциногенам, растворителям, транквилизаторам, барбитуратам [30].

Любому типу аддиктивной реализации свойственно стремление поменять душевное состояние используя различные способы, например, психоактивные вещества или различные виды деятельности. Разновидности аддиктивного поведения обладают отличительными характерными чертами, они не равнозначны и по своим последствиям. У аддиктов, злоупотребляющих спиртным, наркотиками и др. веществами, происходит отравление, также наблюдается нарушение обмена веществ, поражение органов и систем организма, наблюдается психические расстройства и деградация личности. При увлечении какой-либо деятельностью формируется психологическая подчиненность, которая более гибкая по своему характеру. Но все виды аддиктивной реализации связывают единые механизмы. Проанализируем несколько подробнее отдельные виды аддиктивного поведения [30].

Алкоголизм. «По данным Всемирной организации здравоохранения, алкогольная проблема, рассматриваемая только в медицинском аспекте, занимает третье место после сердечно-сосудистых и опухолевых заболеваний. Роль злоупотребления алкоголем в современном обществе особенно возрастает с учетом связанных с этим явлением психологических и социально – экономических последствий» [32, с.182]. Основанием

формирования алкогольной аддикции может быть первая встреча со спиртным, если опьянение сопровождается усиленными эмоциональными переживаниями. Они закрепляются в памяти и провоцируют вторичное потребление спиртного. Символический характер приема алкоголя пропадает, и человек начинает чувствовать потребность приема спиртного с целью достичь желаемого состояния. На какой-то стадии, вследствие воздействия спиртного, совершается подъем активности, увеличивается творческий потенциал, улучшается душевное состояние, работоспособность, однако данные ощущения, как правило, кратковременны. Они могут смениться понижением настроения, апатией и эмоциональным дискомфортом. Возникновение подобного состояния является одним из альтернатив развития спиртного аддиктивного поведения, так как человек начинает стремиться к его «воспроизведению», с целью чего, усиленно прибегает к спиртному. Зачастую аддикты навязывают собственный образ поведения товарищам и родным, что случается без всякого опасения появления прочной алкогольной зависимости. Классическая антиалкогольная пропаганда неэффективна, т. к. она способна только лишь зафиксировать уверенность аддикта в безопасности выбранного средства аддиктивной реализации, потому что личный опыт приема спиртного противоречит содержанию пропагандистских деклараций. В последний период времени увеличивается сеть учреждений, призывающих избавиться с алкогольной либо никотиновой зависимостью с помощью кодировки или иных способов, не имеющих в своей основе серьезной психологической работы с причинами возникновения, адекватной индивидуальной коррекции. Реклама подобных служб достаточно интенсивна, однако, во-первых, носит навязчивый характер, этим может спровоцировать отклик неприятия, а, во-вторых, содействует упрочению иллюзии, что избавиться с пагубной зависимости возможно в любое время и без специальных усилий.

Продолжительный прием спиртного ведет за собой физическую зависимость. Её характеризуют следующие черты: явления спиртной абстиненции, утрата ситуационного и количественного контроля, увеличение толерантности к спиртному. Со временем уменьшается область интересов, прослеживаются перепады настроения, изменение мышления, сексуальная оживленность. Понижаются критика к собственному поведению, чувство такта, выражается стремление обвинять в собственных бедах неудачный брачный союз, работу, обстановку в стране и т.д. По мере прогрессирования спиртной аддикции у людей с подобным стилем поведения прослеживаются сходства в мотивах деятельности, интересах, привычках, в всем образе жизни.

Наркомания. В большинстве случаев прием наркотических препаратов происходит из-за желания ощутить новые ощущения, а так же расширить их диапазон. Ищутся новейшие способы введения, новые вещества и различные сочетания веществ в целях достижения наибольшего эффекта. Более распространены «легкие» наркотические вещества. Они стремительно стимулируют психологическую зависимость: чувство кайфа, усиление воображения, физическая активность, философские рассуждения. С «легких» наркотиков происходит достаточно стремительный переход в наиболее мощные вещества в виде ингалянтов, а так же в виде внутривенных инъекций, почти сразу же порождающих физическую зависимость. Продолжительный приём наркотических веществ - провоцируют психические заболевания. Наркотическая зависимость более выражена, чем алкогольная. Очень быстро вытесняется все, не относящееся к аддикции, быстрее наступает опустошение. Круг общения охватывает в основном тех, кого связывает наркотическое увлечение. Личности, злоупотребляющие наркотиками, стремятся привлечь в свой круг наибольшее число людей. Препятствуют выходу из данной среды. Одновременно с личностным распадом формируются серьезные патологии в физическом и психическом здоровье. Возрастающая потребность в

повышении дозы может спровоцировать за собой утрату контроля и повлечь за собой смерть, от передозировки. Наркотическая зависимость зачастую связана с преступной деятельностью, т. к. требует денежные средства для приобретения.

Прием фармацевтических средств, с повышенной дозировкой. Прием транквилизаторов приводит к релаксации, формируется ощущение, что повышается интеллект, способность контролировать собственное состояние. Риск возникновения аддикции наступает тогда, эти вещества начинают использоваться постоянно, в качестве снотворных. Возникают признаки физической зависимости. Незначительный стресс становится предлогом для приема транквилизаторов. Возникают следующие ощущения в организме: вялость, проблемы с концентрацией внимания, несобранность, подёргивание мышц рук и лица. Злоупотребление снотворными порождает синдром: головные боли, нарушение памяти, плохая переносимость жары и душных помещений, головокружения, нарушения сна, потеря контроля над дозировкой, в результате чего человек может умереть. Психотропные вещества притягивают тем, что быстро усиливается восприятие, особенно зрительное. Данные препараты быстро вызывают изменения: иллюзии, галлюцинации, чувство того, что долго тянется время, повышенное настроение, внезапная смена настроения.

Приём веществ бытовой химии. Желание к приёму высокотоксичных веществ появляется, как правило, в подростковом возрасте из любопытства. Зачастую данные вещества используются и ребенком. Эффект состоит в том, что формируется состояние, напоминающее опьянение, головокружение «взлёта», повышенное настроение, беззаботность. Могут появляться видения.

Вдыхание паров органических растворителей (бензин, аэрозоли, растворители, эфир, хлороформ, клеи и т.д.) порождает необратимые тяжкие поражения внутренних органов, головного и костного мозга, приводит к летальным исходам. Вероятны случаи смерти во время

вдыхания в результате паралича дыхательного центра, асфиксии. Постоянные использования приводят к устойчивым психическим патологиям: ухудшение памяти, нарушения эмоционально-волевой сферы, снижение сообразительности, замедление развития умственных способностей. Употребление бытовой химии ведут за собой следующие последствия для детей: проблемы с успеваемостью, нарушение дисциплинарных норм, агрессия, враждебность.

Сексуальное аддиктивное поведение характеризуется навязчивым отношением к сексу, восприятием людей, к которым возникают сексуальные желания. Желания возникают ни как к личностям, со своими особенностями и характером, а только как к сексуальным объектам. При этом очень значимым становится «количественный» фактор. Сексуальная аддикция способна скрываться в поведении нарочитой праведностью, целомудрием, порядочностью, становясь при этом тенью своего существования. Эта вторая жизнь со временем обретает все большую значимость, ломая личность. Формы проявления сексуальной аддикции разнообразны: донжуанизм, привязанность к порнопродукции, во всем её разнообразии, различные типы извращения сексуальной активности. К последним можно причислить такие явления как культ, пигмалионизм, трансвестизм, вуайеризм. При всех этих проявлениях совершается «суррогатная подмена, нарушение реальных эмоциональных отношений с людьми». Перед сексуальными аддиктами стоит угроза возникновения сексуальных расстройств. Их сексуальное поведение провоцируют множество болезней, передающихся половым путем. Корни сексуальной аддикции закладываются в раннем возрасте, в эмоционально холодных, дисфункциональных семьях, в семьях, где сами родители считаются аддиктами, где реальные случаи сексуальной травматизации в детском возрасте [28].

Азартные игры не связаны с приемом изменяющих состояние веществ, однако отличаются характерными признаками: стабильной

увлеченностью, увеличением времени, проводимого в игре, вытеснением прошлых интересов, постоянными мыслями о процессе игры, утратой контроля, состоянием дискомфорта за пределами игровой ситуации, физическими недомоганиями, дискомфортом, постепенным учащением ритма игровой активности. В связи с этим может наблюдаться злоупотребление спиртными, наркотическими веществами, в целях стимуляции активности. Способствовать риску развития увлечения к азартным играм могут дефекты воспитания в семье: гипопека, эмоциональная нестабильность, чрезмерная строгость, стремление к престижности и неправильное отношение к деньгам [6].

Работогольная аддикция представляет угрозу уже потому, что является важным звеном в положительной оценке личности. В современном обществе в области производственных отношений практически в любых трудовых коллективах весьма ценятся специалисты, отдающиеся полностью собственной работе. Подобных людей постоянно ставят в образец другим, их награждают материально и словесно, закрепляя в их поведении стиль работы. Работоголизм сложно распознается не только окружающими, но и самим работоголиком. К сожалению, за внешней общепринятой положительной оценкой работоголизма стоят глубокие патологии в эмоциональной сфере человека и в сфере межличностных отношений. Как и всякая аддикция, работоголизм является бегством от реальности с помощью изменения своего психического состояния, которое, в данном случае, достигается фиксацией внимания в работе. Работа не является здесь тем, что она предполагает собой в обычных условиях: работоголик не стремится к работе в связи с экономической потребностью, работа не воспринимается им лишь как один с составных частей жизни – она замещает собой привязанность, влюбленность, отдых, прочие типы активности. Формирование аддиктивного процесса при аддикции данного типа влечет за собой индивидуальные изменения: эмоциональную опустошенность,

нарушение процессов эмпатии и симпатии, преимущество общения с неодушевленными объектами. Уход от реальности скрывается за эффективной деятельностью, преуспеванием в карьерной деятельности. Со временем работоголик перестает получать наслаждение от всего, что никак не связано с работой. За пределами трудовой занятости появляется чувство дискомфорта. Работоголиков отличают консерватизм, болезненная потребность в постоянном внимании и положительной оценке, перфекционизм, чрезмерная аккуратность, крайняя восприимчивость к критике. Могут быть ярко проявлены нарцисстические черты, манипулятивные стратегии взаимодействия с окружающими. При абсолютной увлеченностью работой из зоны внимания выпадают личностные особенности и жизненные ценности [31].

Аддикции к пище. О пищевой аддикции разговор идёт тогда, когда еда применяется не как способ утоления голода, а для того чтобы отвлечься от проблем. Таким образом, с одной стороны происходит уход от проблем, а с другой стороны закрепление на приятных вкусовых ощущениях. Исследование данного явления позволяет отметить еще один момент: в случае, если нечем занять свободное время или заполнить душевную пустоту, снизить внутренний дискомфорт, быстро включается химический механизм. При отсутствии пищи, даже если нет голода, формируются вещества, стимулирующие голод. Таким образом, увеличивается количество поглощаемой еды и возрастает частота приёма пищи, что влечет за собой нарастание веса, сосудистые патологии. Данная проблема особенно актуальна в государствах с высоким уровнем жизни, наряду с которым в мире прослеживается большой уровень стресса. Действительно развитие пищевой аддикции и в ситуации доступности пищи.

Другая сторона пищевой аддикции – голод. Угроза скрывается в специфическом способе самореализации, а непосредственно в преодолении себе, победе надо своей «слабостью». Это особый способ

доказать себе и другим на что ты способен. В период такой «борьбы» с самим собою возникает повышенное настроение, чувство лёгкости. Ограничения в пище начинают нести абсурдный характер. Периоды голодания сменяются этапами интенсивного переедания. Отсутствует критика собственного поведения. Вместе с этим происходят серьёзные нарушения в восприятии действительности [32].

Компьютерные аддикции. Термин «компьютерная игровая зависимость» возник ещё в 1990 г. Компьютерная зависимость — это болезнь, связанное с пагубным увлечением к различным азартным играм [41, с. 16]

Уже продолжительное время эксперты пытаются разобраться: компьютерная зависимость у детей — это заболевание или социальная проблема? Сначала формировалась компьютерная игровая зависимость у взрослых. Потом компьютерная зависимость возникла и у детей. Это серьёзная эмоциональная зависимость, и иногда справиться с ней самостоятельно не способен даже взрослый человек.

Различают ряд видов компьютерной зависимости:

- Игровая, при которой человек запоем играет в групповые игры по сети или индивидуально. Игрок бросает все: учебу, работу, семью, вся его жизнедеятельность перемещается в область монитора, где кипят серьёзные страсти, проходят поединки и завоевываются новейшие вселенные.
- Сетевая зависимость, при которой человек не может ограничиться без интернет-общения в форумах, либо в соцсетях. Этим типом зависимости зачастую мучаются одинокие, необщительные в реальной жизни люди, с заниженной самооценкой, которым трудно заводить знакомства в реальной жизни. Зато в сети они раскрываются на всю, неизвестность дает возможность им открыться и продемонстрировать собственные наилучшие качества, обзавестись массой приятелей для разговора.

– Зависимость, проявляющаяся в виде безграничного бесцельного брожения с веб-сайта в веб-сайт, так именуемый серфинг по аналогии с видом спорта, когда спортсмен преодолевает волну за волной. Наверное, это самый хитрый тип зависимости. Потому что человек считает, что в случае если он не играет с утра до вечера, не сидит в социальных сетях, то с ним все в порядке. Но в процессе перехода с сайта на сайт, он убивает время постоянным поглощением информации, которая ему никогда и никак не понадобится, читает всевозможные факты и самые красивые места мира.

Зависимость от компьютера понимают окружающие аддикта друзья, родственники, знакомые, но вовсе не он сам, что аналогично с любым другим видом аддикции. Главными аспектами, определяющими данное нарушение поведения, возможно считать следующее:

- нежелание отвлечься от деятельности либо игры с компьютером;
- раздражение при принужденном отвлечении;
- неспособность спланировать завершение сеанса деятельности либо игры с компьютером;
- расходование больших финансовых средств, в развитие как программного обеспечения, так и устройств компьютера;
- забывание о домашних делах, должностных обязательствах, учебе, встречах и договоренностях в процессе работы либо игры в компьютере;
- пренебрежение своим самочувствием, гигиеной и сном, для того, чтобы больше времени провести за компьютером;
- злоупотребление кофе;
- готовность ограничиваться нерегулярной, случайной и однообразной едой, не отвлекаясь от компьютера;
- ощущение эмоционального подъема в период работы с компьютером;

– обсуждение компьютерной темы со всеми малоопытными в данной сфере людьми.

В настоящее время невозможно четко отметить есть ли потребность жестко регулировать проблемы компьютерной аддикции в молодежной среде. С одной стороны такая зависимость поглощает человека, отнимая массу времени на развитие и образование, исключая субъекта из активного социального процесса, с другой стороны, зависимость от компьютерных игр – это явление проходящее, скоротечное. Компьютерная зависимость отличается от курения, спиртного, наркотиков и пристрастия азартными играми тем, что в какой-то период времени наступает насыщение компьютером. Затем человек или увлекается им профессионально, или компьютер перестает обладать столь значимое место в его жизни.

Данный вопрос остается не закрытым в первую очередь по той причине, что никогда не понятно, в какой период у компьютерного аддикта, в частности, у игроголика, настанет период пресыщения. Не будет ли уже поздно учиться и наверстывать? Не потеряет ли он собственный социальный статус, пребывая в эйфории компьютерных игр?

Возможно, что перенасыщение компьютерными играми в раннем возрасте потребует значительно меньше времени, нежели, к примеру, у обучающегося университета. Не исключается то, что ребенку быстрее наскучит монотонность экрана, по сравнению с бесконечностью возможностей и неоткрытых моментов настоящего мира. Однако, к сожалению, нет практически никаких гарантий, что нервная система детей при таком неоправданном эксперименте не будет испорчена.

С другой стороны, отгораживать детей от компьютера – это недопустимая ошибка, поскольку компьютер – это необходимая часть будущего, в котором ребенку предстоит существовать. Защита детей от компьютера – это ущемление его прав, это оскорбление его перед ровесниками, которым компьютер доступен. Это только способ приостановить его образование.

Появление всемирной сети Интернет создало вероятность, так называемого интерактивного общения. Интерактивное взаимодействие чрезвычайно привлекательно для людей, отрешенных и неуверенных в себе, которые при этом желают общения, но не находят его в окружающем их мире. Помимо этого, благодаря Интернету существенно расширился кругозор возможностей удовлетворения информационных потребностей человека. Немного по-другому обстоит дело с видеоиграми и зависимостью по отношению к ним. В этом случае, как и в случае просмотра порносайтов, компьютер является лишь орудием реализации доступа к желаемой информации, сама по себе работа за компьютером, людей испытывающих страдания игровой зависимостью, не привлекает.

Поклонниками электронных игр в основном считаются школьники и подростки. Одной из отличительных черт компьютерных игр считается развитое звуковое и видеосопровождение, которые имеют все шансы сформировать чувство действительности и на определенное время отстранить пользователя от восприятия окружающего мира. Многочисленные электронные игры предполагают не только решение логических задач, но и конкретную эмоциональную нагрузку, которая, по сути дела и лежит в основе большинства случаев болезненной привязанности к играм. Электронные игры существенно отличаются по жанру и содержанию. Менее опасны так именуемые аркадные игры, с обычной графикой и звуком. Данные игры, как правило, «убивают время», они не смогут спровоцировать длительной привязанности. Другое дело – ролевые игры, в период которых играющий «превращается» в управляемого им героя и с головой погружается в его мир. В подобных играх чувство действительности теряется.

Максимальную угрозу представляют «стрелялки», которые характеризуются крайне простым сюжетом, основанном в насилии. Подобные игры имеют все шансы негативно отразиться в нервной системе детей и быть фактором излишней враждебности.

Ребенка притягивает в компьютерных играх:

- наличие своего общества, в который нет допуска никому, помимо него самого;
- отсутствие ответственности;
- реалистичность действий и абсолютное абстрагирование от окружающего общества;
- возможность откорректировать всякую оплошность, посредством многократных попыток;
- возможность без помощи других осуществлять всевозможные (в рамках игры) решения, вне зависимости к чему они могут привести.

Единственным способом не дать ребенку оказаться в зависимости от компьютерных игр является его вовлечение в процессы, не связанные с компьютером, чтобы электронные игры не стали заменой реальности. Продемонстрировать растущему человеку, что имеется масса интересных развлечений кроме компьютера (боулинг, сноуборд, выходы за грибами, пейнтбол, походы в байдарках, спорт и т.д.), которые не только дают возможность испытать острые чувства, но кроме того тренируют тело и нормализуют психическое состояние.

Признаки компьютерной зависимости.

Психические признаки компьютерной зависимости, в совокупном, схожи с психическими признаками зависимостей другого вида. Признаками компьютерной зависимости считаются «потеря контроля» над временем, проведенным за компьютером, неисполнение обязательств данных самому себе либо другим касаясь уменьшения времени, проведенного за компьютером, намеренное преуменьшение либо обман относительно времени проведенного за компьютером, потеря интереса к общественной жизни и внешнему виду, оправдание собственного поведения и пристрастия. Значимыми признаками компьютерной зависимости считаются смешанное ощущение радости и вины в период

работы за компьютером, а кроме того раздраженное поведение, которое возникает, если по каким-то обстоятельствам длительность работы за компьютером уменьшается.

Физические признаки компьютерной зависимости представлены нарушениями со стороны глаз (ухудшение зрения, дисплейный синдром, синдром «сухого глаза»), опорно-двигательного аппарата (искривление позвоночника), пищеварительной системы (несоблюдение питания, хронические запоры, геморрой). Физические признаки компьютерной зависимости менее специфичны и связаны с продолжительным нахождением за компьютером. Некоторые из этих симптомов могут появиться и у людей совсем не страдающих компьютерной зависимостью, но которые вынуждены работать длительное время за компьютером.

Формирование аддикции рано или поздно приводит к переменам образа жизни, нарушению режимов сна/бодрствования и отдыха/нагрузки, вследствие чего страдает не только эффективность труда, но и физическое состояние здоровья. Продолжительное нахождение в сидящем состоянии, своеобразная нагрузка на глаза, позвоночник, мышцы верхних конечностей, игнорирование регулярности питания – все это приводит к ухудшению самочувствия. В результате нарушения психофизиологических норм и потребностей к деятельности за компьютером, возрастает усталость, появляется риск возникновения физических патологий — симптомов болезненного использования компьютера, к которым относятся: головная боль и боль в позвоночнике, сухость в глазах, онемение и боль в руках.

В Японии и Англии у некоторых детей, которые с раннего возраста чрезмерно интересовались компьютерными играми, доктора обнаружили новейший тип болезни – синдром видеоигровой эпилепсии. Это нарушение выражается в виде неврозоподобной головной боли, припадков, со спазмами мышц лица. Наблюдают также нарушения зрения. Синдром хоть и не приводит к угасанию интеллектуальных способностей ребенка,

однако содействует формированию таких негативных черт личности, как недоверие, враждебное отношение к родным, вспыльчивость и агрессию.

По сведениям В. А. Лоскутовой примерно 80% юзеров Сети Интернет утверждают о том, что испытывают ощущение интеллектуальной свободы, когда «путешествуют» по виртуальному миру [36]. Но ни один человек не дает себе отчета в том, что виртуальность может повлечь за собой только лишь условное ощущение свободы, что обладает наркотическим качеством зависимости и потребует непрерывного подкрепления. Юзер, который коротал по несколько часов в день в Сети Интернет и неожиданно остался без возможности доступа к определенной информации, аналогичен наркоману в пребывании «ломки» — вплоть до симптомов: беспокойство, суета, рассеянное внимание, высокая эмоциональность, нервозность и прочие. Помимо этого, аддикт, находящийся продолжительно в состоянии «ломки», начинает ощущать чувство неполноценности и умственной инвалидности, а далее снижение самооценки.

1.2 Роль семьи в формировании аддиктивного поведения у младших школьников

Антрополог Джордж Мердок вывел определение понятия «семья» ещё 50 лет назад. Кроме того, описывал он и ориентировочный состав одной «ячейки общества». Согласно Дж. Мердоку, семья – это социальная группа с общим местом жительства, практикующая экономическое сотрудничество и воспроизводство. Она включает взрослых обоих полов, по крайней мере двое из которых поддерживают одобряемые обществом сексуальные отношения, а также детей, биологических или усыновленных [2, с.4].

Семья – это самый первый и важный институт социализации ребёнка. Многофункциональное назначение семьи формируется из важных составляющих. Чем более функций у любой отдельной семьи, тем богаче внутрисемейные взаимоотношения. Дисфункциональные семьи рушат не только взаимоотношения, а и личностные качества. Паттерны поведения, усвоенные в подобных семьях, не могут содействовать укреплению целостности личности детей и адекватному восприятию себя и остальных людей. Для детей из дисфункциональных семей усложнены такие важные для личности процессы восприятие окружающего мира, полноценная адаптация к жизненным условиям, способность принимать на себя ответственность и совершать выбор.

Функции семьи – это «сферы жизнедеятельности семьи, напрямую связанные с удовлетворением конкретных нужд её членов». Н.И. Шевандрин выделяет следующие функции: воспитательная, хозяйственная, эмоциональная, функция духовного общения, функция первичного социального контроля, сексуально-эротическая функция.

Функции семьи могут менять свое содержание совместно с изменением социальных условий. Нарушению реализации функций

содействуют различные условия: индивидуальные характерные черты членов семьи, низкий уровень доверия и взаимопонимания, условия жизни, неполный состав семьи, недостаточный уровень познаний и навыков в культуре отношений и воспитании ребенка и др. В связи с развитием аддиктивного поведения особенную важность обретает эмоциональная функция, которая реализуется в удовлетворении нужд членов семьи. А именно: в симпатии, почтении, признании, эмоциональной помощи, психологической защите. С нарушением эмоциональной устойчивости могут развиваться такие явления, как высокая тревожность, боязнь перед действительностью, утрата чувства защищенности и недоверчивость к окружающим.

Педиатры считают, что первые полтора часа после появления на свет – наиболее критический промежуток для успешного выстраивания взаимоотношений привязанности и доверия между родителями и ребенком. Это тот промежуток времени, когда младенцы присутствуют в пребывании наибольшей чувствительности, что в значительной мере устанавливает глубину и силу привязанности между мамой и ребенком. Выражение родителями безразличия, отвержения, враждебности, неуважения, представление завышенных запросов, регулярные наказания – все это может содействовать развитию у детей враждебности, отстраненности от родных людей. Подобное отношение к родителям может переноситься на отношение к взрослым в целом. Недостаток доверительных взаимоотношений значительно затрудняет процесс социализации. В случае если ребенок в раннем возрасте никак не научился доверять, ему сложно сформировать взаимоотношения с людьми. Он рискует оказаться в изолированности. Доверие у детей закрепляется в то время, когда его проблемы находят отклик у находящихся вокруг, когда в сложный период ребенок обретает поддержку. Ребенку кроме того немаловажно быть убежденным в том, что он состоятелен для окружающих (в первую очередь для родных людей) как соучастник во

многих важных событиях. Он должен быть убежден, что с его потребностями и его точкой зрения считаются. Таким образом, ребенок сумеет реализовать свою страсть к взрослению. Взрослым нельзя стать сразу. Зрелость начинает создаваться в раннем возрасте. Здесь немаловажно выделить, что и некоторые психооберегающие подходы в воспитании в искаженном виде могут внести свой вклад в осложнение процессов адаптации. Зачастую детская нервная система не оберегается там, где это необходимо, и с особой тщательностью оберегается в тех случаях, когда целесообразней дать ребенку возможность быть полноправным соучастником тех или иных событий, какой-то деятельности с правом выбора и с формированием собственной позиции, собственного мнения. Инфантильные взрослые, возможно, не прикасались в раннем возрасте к опыту взрослой жизни. Может потому, что их детские годы слишком тщательно оберегались от этого опыта. Высказывание «ты еще маленький», иногда, воспринимается детским мышлением не в том контексте, в котором ее употребляют взрослые. Оно звучит как непосредственное родительское предписание: «Будь маленьким, оставайся маленьким». Данная фраза подпитывает установку: «Я – небольшой, слабый, меня нужно опекать и защищать, за меня необходимо брать ответственность и принимать решения, я нуждаюсь в удобстве и охране». Подобная точка зрения может запрограммировать образ действия на весь жизненный период. В создании аддиктивных механизмов родительское программирование играет огромную роль. Согласно Э. Берну «Сценарий – это постоянно развертывающийся жизненный план, который формируется еще в раннем детстве в основном под влиянием родителей. Этот психологический импульс с большой силой толкает человека вперед, навстречу судьбе, и очень часто независимо от его сопротивления или свободного выбора» [6, 10 с.]. Если родителям характерно ощущать страх перед реальностью и находить успокоение и защиту в ощущениях, достигаемых с помощью аддиктивных агентов, в таком случае и дети

унаследуют страх и метод защиты – уход от реальности. В подборе аддиктивных агентов ребенок берет пример с родителей или находит собственные средства. Совершенно не обязательно, если один либо оба родителя алкоголики, в таком случае ребенок тоже станет алкоголиком. Больше может быть антисценарий. (Одна из реальных ситуаций: сын алкоголика подбирает профессию доктора-нарколога). Однако «алкоголизм родителей порождает социальные проблемы у детей...». Социальные проблемы ребенка порождаются и другими формами аддиктивного поведения родителей [11].

Особого интереса заслуживает проблема созависимости. Семьи с аддиктивными родителями продуцируют людей двух видов: аддиктов и тех, кто заботится о аддиктах. Подобное развитие формирует определенную семейную судьбу, которая выражается в том, что дети с данных семей станут аддиктами, женятся в определенных людях, которые заботятся о них либо женятся на аддиктах, станут теми, кто заботится о них.

Члены семьи учатся языку аддикции, когда приходит период формировать личные семьи, они находят людей, которые говорят с ними на одном аддиктивном языке. Такого рода отбор определенных людей совершается не на уровне сознания. Родители учат ребенка собственным манерам существования, которые соответствуют аддиктивному миру.

Важен анализ отличительных черт людей, пребывающих в близких взаимоотношениях с аддиктами. Мы привыкли рассматривать, что аддикт негативно воздействует на этих людей, которые присутствуют рядом. Но имеется другая сторона данного явления и она состоит в том, что данные люди могут воздействовать на аддикта определенным способом, содействуя аддикции, провоцируя ее, препятствуя коррекции. Таким образом, мы выходим на проблему созависимости. Созависимыми считаются люди, создающие благоприятные условия для формирования аддикции. Аддиктивным недугом поражена семья в целом. Любой

участник семьи представляет определенную значимость, провоцируя злоупотреблению. Воспитывая ребенка, созависимые предоставляют детям собственный образ, закладывают в детей незащищенность и склонность к аддикции.

Также, как аддикт обретает сверхзабоченность аддиктивным агентом, также созависимый человек всё более фокусируется на аддикте, его поведении, использовании им аддиктивного агента и т.д. Данный соаддикт меняет своё собственное поведение в ответ на стиль существования аддикта. Созависимый стремится любой ценой удержать мир в семье, старается отгородить себя от внешней жизни. Он оказывается сосредоточенном на аддикте и его стиле существования. Особенности, характерные для созависимости:

- неумение управлять собственными чувствами.
- навязчивое мышление.
- создание формулы и повиновение всего этой формуле.
- дуалистическое мышление.
- перфекционизм.
- внешняя референция.
- невысокая самооценка вследствие последнего.
- желание произвести впечатление, создать впечатление, управлять впечатлениями, основанными на ощущении стыда.
- непрерывная тревожность и страх.
- частые депрессии и т.д.

Созависимые должны находиться в зависимости от других, для того чтобы доказать собственную важность. Их основные миссии: определить чего хотят другие люди и предоставить им то, чего же они желают. В этом успех созависимых. Они никак не предполагают для себя существования один на один с собой. Созависимые стремятся манипулировать и контролировать. Они стремятся сделать себя незаменимыми. Они

нуждаются в том, чтобы в них нуждались. Зачастую принимают на себя роль страдальцев, мучеников. Созависимые оберегают аддиктов от наказания, утаивают происходящее, как будто ровным счетом ничего не происходит, тем самым лишая аддикта любой ответственности за своё поведение.

Поведенческие стратегии созависимых лиц содействующие формированию аддиктивного процесса:

- ощущение чрезмерной лояльности к аддикту;
- стремление (искреннее) совладать с трудностями поведения аддикта;
- своеобразное чувство ответственности за то, что у кого-то развилась аддикция;
- желание сберечь положение, впечатление о семье в обществе, респектабельность, избежать опасные ситуации (угрозу ухудшения социального положения из-за аддикции одного с членов семьи);
- желание не рушить семью;
- стремление ослабить агрессию аддикта;
- влияние других людей (родных, друзей);
- избегание помощи извне (психологической, медицинской, и др.);
- недостаток осознания болезни, характера ситуации;
- интуитивное стремление являться необходимым, важным для аддикта (данное стремление может преобразовываться в стремление реализовывать контроль и власть) [6].

Можно отметить семейные факторы, содействующие появлению и формированию у младшего школьника, подростка, зависимости от компьютера:

Низкий нравственный уровень семьи. Вряд ли в семье, где постоянны брань, алкоголизм, обман, насилие, где встречаются брачные измены и др. – вырастет ребёнок, свободный от зависимого поведения. Внимание к себе и удержание себя от порока – личностная основа

независимого поведения. Школьник морально формируется тогда, когда он отчетливо понимает морально приемлемые границы своего поведения, а личный образец – наиболее важный фактор воспитания.

Неблагоприятная эмоциональная ситуация в семье. Непрерывные инциденты, дерзость и грубость в семье, эмоциональная угнетенность, недостаток досуга в семье – всё это формирует у школьников устойчивое негативное отношение к семье, а при длительном воздействии – повышенную либо высокую тревожность, страхи. По этой причине школьники стремятся в виртуальный мир, где они хотя бы на время получают желанные эмоции. В воображаемых персонажах школьники могут вымещать враждебность, образовавшуюся в реальных ситуациях.

Отсутствие доверительных взаимоотношений с родителями. Доверительные взаимоотношения с родителями дают ребёнку возможность для спокойного осмысления происходящих событий, позволяют делать выводы и учиться управлять собой. Хорошо, в случае если родители могут хотя бы частично совместно с ребенком изучать положительные возможности информационных технических средств.

Стратегии контроля родителей, не соответствующие возрастным особенностям ребенка. Это препятствует детям укрепить их инициативность. К примеру, регулярная подготовка домашних заданий ребёнком вместе с родителями приемлемо в 1-м классе, но, как правило, вредно в 5-м. В следствии ребенку, не способному организовывать собственную жизнь, трудно удерживать под контролем собственные информационные пристрастия.

Раннее приучение ребят к компьютеру, ТВ, мобильному телефону. Немаловажно, чтобы у ребёнка-дошкольника сначала формировались творческие способности, социальные умения, а уже затем, с 7-8 лет – способности использования компьютера. Дошкольника необходимо обучать играть в реальные, а не в условные игры. Тогда он обретёт способность воплощать придуманные им лично модели поведения, а не

манипулировать ранее готовыми моделями. Данной проблеме посвящена трилогия книг Л. Петрушевской о поросёнке Петре. Творческий потенциал ребёнка обязан найти реализацию в создании образов в игре – а именно ребёнку будет сложно быть успешным в школе. К сожалению, согласно эксперименту работы Приморского ПМС–Центра, виртуальная игра всё больше вытесняет настоящую. В следствии, в дальнейшем ребёнок становится наиболее уязвимым для манипуляции, уменьшается его интеллектуальный уровень, ребёнку сложнее контактировать с окружающими его людьми.

Неспособность вызвать интерес ребёнка жизнью в настоящем обществе. Это немаловажно для детей разных возрастов, однако в особенности важно для подростков, которые, в силу возрастных особенностей, стараются выходить за рамки домашней среды. Ребенку необходимо место, где он мог бы пребывать длительное время и обучаться исполнять свои потребности в соответствии с установленными нормами. Таким местом, могут быть: учреждения дополнительного образования, кружки и секции, школьные факультативы. Нереализованность ребенка – один из факторов компьютерной зависимости.

Отсутствие родительского наблюдения за периодом игр и пребывания ребёнка в Сети, а также тематикой посещаемых им сайтов. Приводит к тому, что ребёнок способен приобщиться к ненужной информации, станет соучастником сообществ, поощряющих его разрушительное поведение, кроме того препятствует ребёнку научиться осуществлять контроль своих действий. Существуют нормы времени деятельности ребёнка за компьютером. В Российской Федерации, как и в отдельных странах, функционирует концепция ограниченных рейтингов на медиапродукцию. В частности, до 12 лет следует целиком устранить кинофильмы и игры, базирующиеся на насилии.

Семейная профилактика

Крепкие семейные узы. Располагайте и сформируйте общие семейные дела, которых бы дети ждали. Верьте и любите своих детей. Общайтесь с ними, и выслушивайте. Не читайте нотаций и не указывайте, обсуждайте дела и проблемы и совместно разыскивайте решения на вопросы. Ни в коем случае не наказывайте своих детей в присутствии их друзей либо других детей, никогда не сравнивайте их с другими детьми. Любите их любыми: неуспешными, неталантливыми, взрослыми. Позволяйте своим детям выражать чувства, даже негативные. Не создавайте детям тепличные условия, позволяйте им ощущать голод, мороз, переживать неудачи, учите их преодолевать трудности.

Активная роль родителей в существовании ребенка. Родители обязаны понимать собственных детей. Что их радует и волнует. Необходимо обучать ребенка критически производить оценку собственных поступков и предугадать итоги своих действий.

Понимание забот и проблем детей. Понятные правила, нормы внутри семьи. Будьте тверды и последовательны: дети обязаны понимать, чего от вас ждать. Демонстрируйте пример: спиртное, сигареты, медицинские препараты – данные вещества легальны, однако какое место они занимают в вашей жизни – это образец для ваших детей.

Наличие стабильных обязательств, при этом следует понимать, что система поощрений эффективней системы санкций. Никогда ничего за ними не доделывайте.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Аддиктивное поведение характеризуется рвением к уходу от реального мира, посредством искусственного изменения собственного психического состояния химическим либо нехимическим средством. Данное желание становится преобладающим в сознании человека, его действия подчинены отыскиванию средств, позволяющих уйти от действительности. Вследствие человек существует в условном, сюрреалистичном обществе. Он не только не принимает решение за свои насущные проблемы, но и останавливается в собственном развитии, вплоть до деградации [30].

Выделяют следующие виды аддикций:

1. Нехимические аддикции: (гэмблинг, т.е. болезненное стремление к азартным играм; компьютерная аддикция; сексуальная аддикция; работоголизм; аддикция к трате денег; аддикции отношений (болезненная привычка к конкретному типу отношений); ургентные аддикции (привычка находиться в состоянии стабильном недостатке времени).
2. Промежуточные формы аддикции: аддикция к еде: нервная анорексия, нервная булимия.
3. Химические аддикции: аддикция к алкоголю, табаку, кофеину, опиатам, каннабиоидам, галлюциногенам, растворителям, транквилизаторам, барбитуратам [30].

Признаки компьютерной зависимости:

Психические признаки: «потеря контроля» над временем, проведенным за компьютером, неисполнение обязательств данных самому себе либо другим касательно уменьшения времени, проведенного за компьютером, намеренное преуменьшение либо обман относительно времени проведенного за компьютером, потеря интереса к общественной

жизни и внешнему виду, оправдание собственного поведения и пристрастия.

Физические признаки: нарушения с стороны глаз (ухудшение зрения, дисплейный синдром, синдром «сухого глаза»), опорно-двигательного аппарата (искривление позвоночника, патологии осанки, карпальный синдром), пищеварительной системы (несоблюдение питания, хронические запоры, геморрой).

Семья – это первый и самый важный институт социализации ребёнка. «В семье... дети овладевают азбукой человеческого общения, через которую постигают алгебру взаимоотношений». Многофункциональное назначение семьи формируется из значимых составляющих. Чем более функций у любой отдельной семьи, тем богаче внутрисемейные взаимоотношения. Дисфункциональные семьи рушат не только взаимоотношения, а и личностные свойства. Паттерны поведения, усвоенные в подобных семьях, не могут содействовать укреплению целостности личности детей и адекватному восприятию себя и остальных людей.

Факторы, способствующие появлению и формированию у младшего школьника, зависимости от компьютера:

- Низкий нравственный уровень семьи.
- Неблагоприятная эмоциональная ситуация в семье.
- Отсутствие доверительных взаимоотношений с родителями.
- Раннее приучение ребят к компьютеру.
- Неспособность вызвать интерес ребёнка, подростка жизнью в настоящем обществе.
- Отсутствие родительского наблюдения за периодом игр и пребывания ребёнка в Сети.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Организация и методы исследования

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2016-2017 гг. на базе МАОУ 147 СОШ г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 53 ученика: 28 человек – 2_а класс, 25 человек – 2_б класс. Возраст -7-9 лет. Пол: 31 девочки, 22 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. 2_а - экспериментальная группа, 2_б – контрольная группа.

В экспериментальной и контрольной группе работают педагоги с одинаковым стажем работы (1 год), без квалификационной категории.

В экспериментальную группу внедрялась программа работы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленная на профилактику компьютерной зависимости полностью, а в контрольную группу внедрялись элементы программы: родительский лекторий, урок – диспут, лекция, тренинг для родителей, праздник: «Мама, папа я – здоровая семья», выставка семейных рисунков, фотографий, поделок «Наши семейные традиции».

Цель экспериментальной работы: проверить результативность программы взаимодействия педагога и семьи по профилактике компьютерной зависимости младшего школьника.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку;
2. Подобрать методики для определения предрасположенности к компьютерной зависимости и типов воспитания в семье;
3. Проверить эффективность программы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленной на профилактику компьютерной зависимости;

Гипотеза исследования (H0): если в учебный процесс начальной школы внедрить программу совместной деятельности педагога и семьи

профилактической направленности, особенностью которой является привлечение сторонних специалистов, то уровень риска младших школьников к компьютерной зависимости снизится.

Гипотеза исследования (H1): внедрение в учебный процесс начальной школы программы совместной деятельности педагога и семьи профилактической направленности, особенностью которой является привлечение сторонних специалистов, не окажет существенного влияния на уровень риска младших школьников к компьютерной зависимости.

Исследование проводилось в **три этапа:**

На первом этапе (сентябрь 2016 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения предрасположенности к зависимости от компьютера и типа семейного воспитания. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленной на профилактику компьютерной зависимости.

На втором этапе (сентябрь - май 2017 г.) проводился формирующий эксперимент, внедрялась в учебный процесс программа взаимодействия педагога с семьей, по профилактике компьютерной зависимости.

На третьем этапе (май 2017 г.) проводился контрольный эксперимент, проверялась результативность программы.

Для диагностики уровня риска компьютерной зависимости среди учащихся была проведена скрининговая диагностика компьютерной зависимости по методике Л.Н.Юрьевой и Т.Ю.Большот (приложение 1). Методика представляет собой скрининговый самоопросник, направленный на выявление компьютерной зависимости (в том числе интернет-аддикции). Методика была изначально разработана и адаптирована к использованию в русскоязычной среде Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Большот.

В основу изобретения была поставлена задача создать такой способ скрининговой диагностики компьютерной зависимости, который путем

адаптации вариантов ответов к национальной социально-общественной сфере деятельности повышает объективность конечного результата при использовании.

Способ содержит 11 вопросов относительно проявлений эмоционального состояния личности за компьютером или в Интернете, рассуждений относительно реализации замыслов и предчувствия удовольствия, количества времени пребывания за компьютером и материальных расходов, связанных с этим, волевых свойств, ощущений, получаемых во время проведения компьютерного досуга, ассоциативного характера восприятия получаемого удовольствия, влияния увлечения компьютером на социально-бытовые обязанности, роли социальных обязательств в повседневном быте, влияния компьютера на психофизическое состояние, режим сна и бодрствования. При этом возможным ответам «никогда», «редко», «часто» или «очень часто» присваивают баллы 1, 2, 3 и 4, соответственно. При оценке результатов оценивают стадию сформированной компьютерной зависимости, если сумма составляет 38 и больше баллов;

- стадию риска компьютерной зависимости, если сумма достигает 23-37 баллов;
- стадию увлеченности, если сумма равняется 16-22 баллам;
- отсутствие риска развития компьютерной зависимости, если 15 баллов и меньше.

Отличительными признаками предложенного способа является использование промежуточных вариантов ответов, а именно — «редко» и «часто», как дополнительных оценочных критериев, присвоение баллов, например от 1 до 4, как показателей симптоматических проявлений компьютерной зависимости. Это выводит ожидаемые ответы к более достоверной области, содействует гибкой интерпретации состояния личности, поэтому позволяет дать объективный конечный результат.

Косвенным образом результаты тестирования позволяют выделить «группу риска» с признаками компьютерной зависимости с целью применения эффективных профилактических программ, которые направлены на предупреждение развития психических и поведенческих расстройств.

Использование способа в психиатрии доказало, что оценка эмоционального состояния, волевых качеств, потребительских аспектов, способностей контролировать поведение, физического и психологического влияний на пользователя, которые отражены в вопросах при помощи расширенного ряда «адаптированных» показателей симптоматики компьютерной зависимости, позволяет дифференцировать исходные данные между стадиями «зависимости», «увлечения» и «риска возникновения», что информирует о повышении объективности результатов диагностики [72].

Среди родителей была проведена методика «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса» (Приложение 2).

Данная методика поможет педагогу определить стиль семейного воспитания семьи, в которой растет его воспитанник, выяснить нуждаются ли семьи вмешательства со стороны школы или даже органов опеки. Опросник АСВ включает 130 утверждений касающихся воспитания детей. В него заложены 20 шкал. Первые 11 шкал позволяют установить стиль семейного воспитания, 12,13,17 и 18 шкала позволяет получить представление о структурно - ролевом аспекте жизнедеятельности семьи, 14 и 15 шкала дает представление о системе взаимных влияний, 16,19 и 20 шкала - о механизмах семейной интеграции. Мы воспользовались 11 шкалами, так как в нашем исследовании необходимо определить только стиль семейного воспитания. Перед тем, как родитель начнет заполнять опросник, важно обеспечить доверительную атмосферу необходимо между ним и лицом, проводящим опрос. Так же важно, чтобы родитель был заинтересован в честности своих ответов.

Опрашиваемый получает текст опросника и бланк регистрации ответов. Учитель зачитывает содержащуюся в начале опросника инструкцию. Убеждается, что родители ее правильно поняли. После того как началось заполнение, инструктирование или пояснения не допускаются.

Обработка результатов производится следующим образом. На бланке регистрации ответов номера ответов относящиеся к одной шкале, расположены в одной строке. Это дает возможность быстрого подсчета баллов по каждой шкале, путем суммирования положительных ответов. За каждый положительный ответ дается 1 балл. Справа в бланке регистрации ответов указано сокращенное название шкалы и диагностическое значение. Если число баллов достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя диагностируется тот или иной тип отклонения воспитания.

Шкалы, которые подчеркнуты, требуют другой методики подсчета. Суть ее состоит в том, что итоговый результат получается в результате суммирования данных двух одинаковых шкал из верхней и нижней части регистрационного бланка.

В качестве статистических методов был использован метод Хи-квадрат Пирсона.

2.2 Программа взаимодействия с семьей по профилактике компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте

Программа

название – *«Профилактика компьютерной зависимости»*;

тип программы – *воспитательная программа*

Автор программы: Третьякова Л.А.

«Скоро останутся лишь две группы людей:

те, кто контролирует компьютеры,

и те, кого контролируют компьютеры.

Постарайтесь попасть в первую.» Льюис Д. Эйген

(американский специалист по менеджменту)

Пояснительная записка

Сохранение и укрепление здоровья обучающихся – это одно из важных направлений модернизации образования. К более актуальной проблеме в этой сфере можно добавить: учебные перегрузки, приводящие к переутомлению обучающихся, школьные и домашние проблемы, увеличение вредных привычек, малая компетенция родителей в предложении психологической помощи или формировании благоприятной атмосферы в семье.

В.А.Сухомлинский говорил, что «забота о здоровье ребенка, не только физическом, но и психическом – это не просто комплекс санитарных, гигиенических норм и законов, требований к труду, отдыху и питанию. Это, прежде всего забота о гармоничной полноте всех физических и духовных сил, и венцом этой гармонии является радость творчества».

Из данного следует педагогическая целесообразность формирования специальной программы работы учителя совместно с деятельностью

родителей для предупреждения аддиктивного поведения у детей младшего школьного возраста. А именно профилактика компьютерной зависимости.

Цель программы: создание психолого-педагогических условий совместной работы школы и семьи по профилактике компьютерной зависимости поведения младших школьников.

Задачи:

1. Формирование системы знаний по теме аддиктивное поведение, компьютерная зависимость.
2. Формирование социально-значимых установок направленных на активизацию совместной деятельности школы и семьи;
3. Пропаганда предупреждения аддиктивного поведения среди младших школьников и их родителей;
4. Привлечение всех членов семьи к решению проблемы компьютерной зависимости детей, средством взаимодействия педагога с родителями и их детьми.

Программа «Профилактика компьютерной зависимости» рассчитана на 9 месяцев обучения и предусмотрена для учеников 2-4 классов.

Формы проведения занятий: игра, тренинг классный час, беседа, проблемная ситуация, групповая работа, практическая деятельность, тренировочные упражнения, просмотр и обсуждение сюжетов, выездные мероприятия, родительские собрания, совместные праздники, круглый стол, родительский лекторий, конкурс рисунков, анкетирование.

Для достижения цели и выполнения поставленных задач используются современные методики обучения. Занятия проводятся в соответствии с возрастными и психологическими особенностями младших школьников. Активные формы и методы обучения, такие как игра, проблемная ситуация, групповая и парная работа и использование практической деятельности позволяют формировать умение сравнивать, анализировать, выделять главное, сотрудничать.

Результат деятельности младших школьников в рамках программы:

1. Организация системы коллективной, творческой работы по предупреждению компьютерной зависимости обучающихся.
2. Формирование между всеми членами семьи доброжелательных, устойчивых взаимоотношений.
3. Закрепление результатов программы профилактики аддиктивного поведения младших школьников

Содержание программы.

Календарное тематическое планирование работы с младшими школьниками и их родителями

Мероприятие	Время проведения	Участники	Ответственный
<i>Работа с детьми</i>			
Проведение скрининговой диагностики компьютерной зависимости (Л. Н. Юрьева, Больбот).	Сентябрь	Обучающиеся	Классный руководитель школьный врач
Классный час на тему: «Почему вредной привычке ты скажешь НЕТ» (Приложение 3).	Октябрь	Обучающиеся	Классный руководитель, библиотекарь
Урок-диспут «Компьютер враг или друг? Как правильно с ним обращаться?» (Приложение 4).	Ноябрь	Обучающиеся	Классный руководитель, школьный врач психолог
Беседа «Как много интересного вокруг» (Приложение 5).	Январь	Обучающиеся	Классный руководитель, психолог
<i>Работа с родителями</i>			
Проведение методики Анализ семейных отношений. Родительский лекторий «Здоровье вашего ребенка, как его сохранить»;	Сентябрь	Родители	Классный руководитель школьный врач
Родительский лекторий «Вредные привычки и их профилактика» (Приложение 6).	Октябрь	Родители	Классный руководитель, психолог
Круглый стол:	Ноябрь	Родители	Классный

«Компьютер в жизни ребенка. Польза или вред?» (Приложение 7).			руководитель, школьный врач психолог
Родительский лекторий: «Роль семьи и семейного стиля воспитания, в формировании здоровой личности ребенка» (Приложение 8).	Январь	Родители	Классный руководитель, психолог
Тренинг: «Семья и школа: детство без насилия и жестокости, как фактор успешного становления личности ребенка».	Март	Родители	Классный руководитель, психолог
<i>Работа с семьей</i>			
Родительский лекторий «Здоровье вашего ребенка, как его сохранить» (Приложение 9).	Сентябрь	Обучающиеся Родители	Классный руководитель школьный врач
Проведение совместного праздника «Новый год».	Декабрь	Обучающиеся Родители	Классный руководитель администрация школы социальный работник, психолог
Конкурс рисунков на тему: «Здорово жить – здорово»;	Февраль	Обучающиеся Родители	Классный руководитель, родители
Защита проектов «Мое хобби».	Март	Обучающиеся Родители	Классный руководитель, психолог
Праздник: «Мама, папа я - здоровая семья». (Приложение 10). Поход на каток.	Апрель	Обучающиеся Родители	Классный руководитель
Итоговое тестирование. Повторное проведение скрининговой диагностики компьютерной зависимости. Анализ результатов в начале программы и в конце.	Май	Обучающиеся Родители	Классный руководитель, психолог

В помощь родителям младших школьников нами были разработаны буклеты, на которых размещены признаки развития риска компьютерной зависимости детей. А так же советы по профилактике компьютерной зависимости.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2016-2017 гг. на базе МАОУ 147 СОШ г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 53 ученика: 28 человек – 2_а класс, 25 человек – 2_б класс. Возраст -7-9 лет. Пол: 31 девочка, 22 мальчика. Способ формирования выборки – формальная группа. 2_а - экспериментальная группа, 2_б – контрольная группа.

В экспериментальную группу внедрялась программа работы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленная на профилактику компьютерной зависимости полностью, а в контрольную группу внедрялись элементы программы. Для диагностики уровня риска компьютерной зависимости среди учащихся была проведена скрининговая диагностика компьютерной зависимости по методике Л.Н.Юрьевой и Т.Ю.Большот

С целью выявления стиля семейного воспитания была проведена методика «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э.Г.Эйдемиллера и В.В.Юстицкиса»

Нами разработана программа совместной деятельности педагога с семьей по профилактики компьютерной зависимости младших школьников, целью которой является создание психолого-педагогических условий совместной работы школы и семьи по профилактике компьютерной зависимости поведения младших школьников.

Программа «Профилактика компьютерной зависимости» рассчитана на 9 месяцев обучения и предусмотрена для учеников 2-4 классов.

Формы проведения занятий:

игра, тренинг, классный час, беседа, проблемная ситуация, групповая работа, практическая деятельность, тренировочные упражнения, просмотр и обсуждение сюжетов, выездные мероприятия, родительские собрания,

совместные праздники, круглый стол, родительский лекторий, конкурс рисунков, анкетирование.

Для достижения цели и выполнения поставленных задач используются современные методики обучения. Занятия проводятся в соответствии с возрастными и психологическими особенностями младших школьников. Активные формы и методы обучения, такие как игра, проблемная ситуация, групповая и парная работа и использование практической деятельности позволяют формировать умение сравнивать, анализировать, выделять главное, сотрудничать.

Деятельность детей, обучающихся в рамках данной программы, направлена не только на профилактику компьютерной зависимости, но и взаимодействие с родителями, а так же включение других специалистов школы. Новизна данной программы состоит в том, что она направлена не только на профилактику компьютерной зависимости, но и на расширение общего кругозора ребенка.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

На первом этапе констатирующего эксперимента нами была проведена диагностика уровня риска формирования компьютерной зависимости среди учащихся с помощью скрининговой диагностики по методике Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Больбот. Нами были получены следующие результаты (таблица 1):

Таблица 1

Результаты диагностики ЭГ по методике Л. Н. Юрьевой, Т. Ю. Больбот на констатирующем этапе

№	ФИО	Кол-во баллов	Группа риска
1.	Сергей Б.	8	1-я группа
2.	Адель Б.	9	1-я группа
3.	Владислав Г.	12	1-я группа
4.	Анастасия Г.	11	1-я группа
5.	Ева Г.	11	1-я группа
6.	Сабрина З.	15	1-я группа
7.	Екатерина К.	10	1-я группа
8.	Алина М.	14	1-я группа
9.	Максим М.	15	1-я группа
10.	Глеб П.	12	1-я группа
11.	Елизавета С.	15	1-я группа
12.	Софья С.	10	1-я группа
13.	Полина Т.	5	1-я группа
14.	Мария Х.	10	1-я группа
15.	Полина Б.	16	2-я группа
16.	Артем Б.	17	2-я группа
17.	Максим К.	16	2-я группа
18.	Мария О.	20	2-я группа
19.	Олег С.	17	2-я группа
20.	Дмитрий Т.	22	2-я группа
21.	Алина Х.	16	2-я группа
22.	Назар Ш.	16	2-я группа
23.	Екатерина А.	29	3-я группа
24.	Елизавета И.	25	3-я группа
25.	Роман Л.	24	3-я группа
26.	Александра П.	25	3-я группа
27.	Валерия С.	24	3-я группа

28.	Марк Я.	24	3-я группа
-----	---------	----	------------

Таблица 2

Результаты диагностики КГ по методике Л. Н. Юрьевой, Т. Ю. Ботьбот на констатирующем этапе

№	ФИО	Кол-во баллов	Интерпретация результатов
1.	Алмас А.	8	1-я группа
2.	Михаил Б.	15	1-я группа
3.	Кира З.	11	1-я группа
4.	Варвара К.	12	1-я группа
5.	Полина К.	13	1-я группа
6.	Артем Н.	14	1-я группа
7.	Виктория Р.	15	1-я группа
8.	Владислав Р.	9	1-я группа
9.	Алиса Р.	10	1-я группа
10.	Матвей Р.	15	1-я группа
11.	Софья С.	10	1-я группа
12.	Кирилл С.	8	1-я группа
13.	Анастасия Т.	15	1-я группа
14.	Всеволод У.	14	1-я группа
15.	Аврора Б.	16	2-я группа
16.	Надежда Е.	17	2-я группа
17.	Полина К.	17	2-я группа
18.	Егор С.	18	2-я группа
19.	Виолетта Ф.	19	2-я группа
20.	Галина А.	23	3-я группа
21.	Софья М.	28	3-я группа
22.	Василий Н.	26	3-я группа
23.	Анастасия П.	24	3-я группа
24.	Артем Р.	27	3-я группа
25.	Александр С.	26	3-я группа

По результатам скрининговой диагностики компьютерной зависимости все ученики (53 чел.) были распределены по группам (таблица 3):

Распределение испытуемых по группам риска формирования компьютерной зависимости

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Отсутствие риска	14	50	14	56
Стадия увлеченности	8	28,6	5	20
Риск формирования компьютерной зависимости	6	21,4	6	24

Описание каждой группы:

1-я группа – без риска развития компьютерной зависимости (15 баллов и меньше).

2-я группа — стадия увлечения (16-22 балла).

3-я группа — стадия риска развития компьютерной зависимости (начальный этап формирования компьютерной зависимости) (23-37 баллов).

Наглядно представим результаты на рисунке (рис.1)

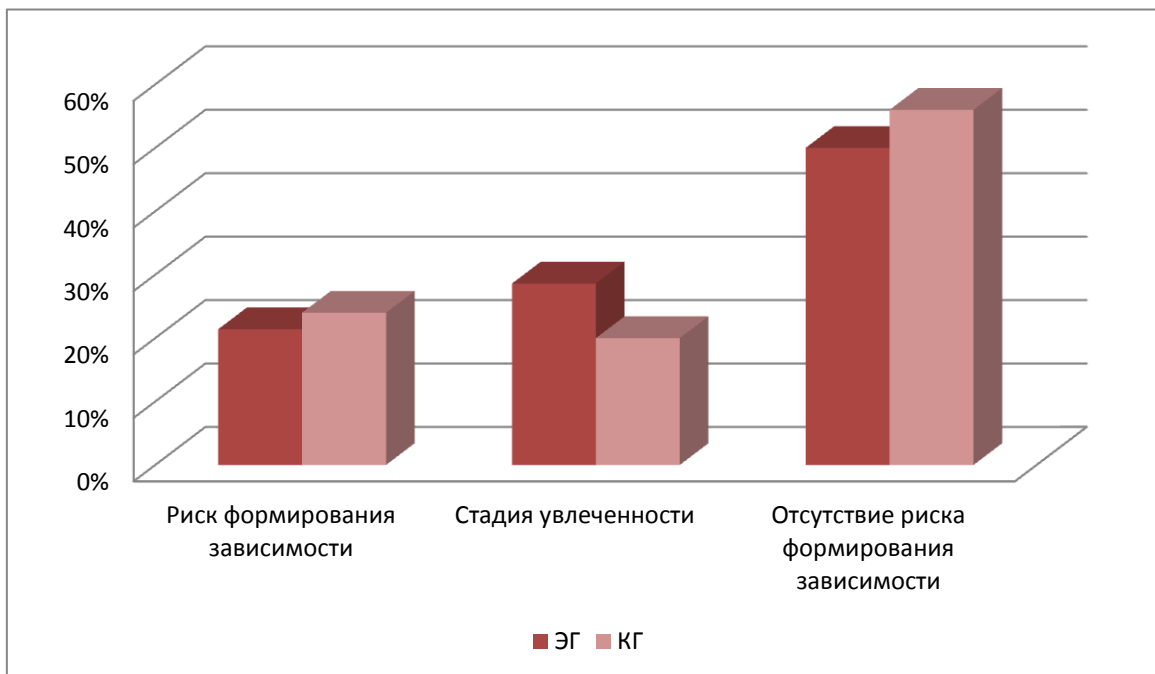


Рисунок 1. Распределение испытуемых по уровню риска формирования компьютерной зависимости (на констатирующем этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.524

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Таким образом, нет значимых различий между экспериментальной и контрольной группами.

Вторым направлением констатирующего эксперимента было проведение среди родителей методики «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э.Г.Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса». Результаты проведения методик представлены ниже.

В ходе исследования были опрошены 53 родителей, из которых 46 матерей, 6 отцов. Для нашего исследования мы воспользовались первыми 11 шкалами, т.к они позволяют установить стиль семейного воспитания. По результатам исследования стиля семейного воспитания, мы получили следующие данные:

Таблица 4

Распределение испытуемых по типам семейного воспитания

Тип семейного воспитания	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
потворствующая гиперпротекция	5	17,85	3	12
эмоциональное отвержение	3	10,71	5	20
повышенная моральная ответственность	4	14,28	6	24
гипоопека	5	17,85	1	4
не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания	11	39.28	10	40

Число степеней свободы равно 4

Значение критерия χ^2 составляет 3.957

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 9.488

Таким образом, нет значимых различий между экспериментальной и контрольной группами.

По результатам исследования стиля семейного воспитания группы ЭГ, мы получили следующие данные:

У 5 семей (17,85%) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция». Родители стремятся к удовлетворению потребностей ребенка. Ребенок - центр внимания семьи. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у ребенка.

У 3 семей (10,71%) выявлен такой тип семейного воспитания, как «эмоциональное отвержение». В крайнем варианте – это воспитание по типу Золушки. Формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера; ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у детей с эмоционально-лабильной, сенситивной и астеноневротической акцентуациями характера.

У 4 семей (14,28%) выявлен такой тип семейного воспитания, как «повышенная моральная ответственность». Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к нему со стороны родителей, меньшей заботой о нем. Стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

5 семей (17,85%) выявлен тип семейного воспитания - «гипоопека». Ребенок предоставлен себе, им не интересуются, его не контролируют. Такой стиль особенно неблагоприятен при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

У 11 семей (39,28%) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

По результатам исследования стиля семейного воспитания контрольной группы, мы получили следующие данные:

У 3 семей (12%) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция». Родители стремятся к удовлетворению потребностей ребенка. Ребенок - центр внимания семьи. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у ребенка.

У 5 семей (20%) выявлен тип, как «эмоциональное отвержение». В крайнем варианте – это воспитание по типу Золушки. Формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера; ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у детей с эмоционально-лабильной, сенситивной и астеноневротической акцентуациями характера.

У 6 семей (24%) выявлен тип, как «повышенная моральная ответственность». Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к нему со стороны родителей, меньшей заботой о нем. Стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

У 1 семьи (4%) выявлен тип, как «гипоопека». Ребенок предоставлен себе, им не интересуются, его не контролируют. Такой стиль особенно неблагоприятен при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

У 10 семей (40%) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

По данным проведенной психодиагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе нашего исследования Анализа семейного воспитания показал, что в экспериментальной группе всего 39, 28% семей не имеют отклонений в стиле воспитания, следовательно, 60, 72% семей нуждаются в коррекции воспитательного процесса. Аналогична ситуация в контрольной группе, по данным анализа 40% семей не имеют четких

отклонений в стиле воспитания, 60 % семей нуждаются в коррекции стиля семейного воспитания.

Ниже представлены таблицы 5,6, в которых мы объединили результаты двух методик и можем пронаблюдать соотношение стиля воспитания и риск развития компьютерной зависимости в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 5

Соотношение результатов проведенных диагностик в экспериментальной группе

№	ФИО	Стиль воспитания	Группа риска
1.	Сергей Б.	без четких отклонений	1-я группа
2.	Владислав Г.	без четких отклонений	1-я группа
3.	Анастасия Г.	без четких отклонений	1-я группа
4.	Ева Г.	без четких отклонений	1-я группа
5.	Сабрина З.	без четких отклонений	1-я группа
6.	Алина М.	без четких отклонений	1-я группа
7.	Максим М.	без четких отклонений	1-я группа
8.	Глеб П.	без четких отклонений	1-я группа
9.	Елизавета С.	без четких отклонений	1-я группа
10.	Софья С	без четких отклонений	1-я группа
11.	Екатерина А.	Гипоопека	3-я группа
12.	Полина Б.	Гипоопека	2-я группа
13.	Артем Б.	Гипоопека	2-я группа
14.	Валерия С.	Гипоопека	3-я группа
15.	Дмитрий Т.	Гипоопека	2-я группа
16.	Назар Ш.	Гипоопека	2-я группа
17.	Роман Л.	повышенная моральная ответственность	3-я группа
18.	Полина Т.	повышенная моральная ответственность	1-я группа
19.	Алина Х.	повышенная моральная ответственность	2-я группа
20.	Мария Х.	повышенная моральная ответственность	1-я группа
21.	Елизавета И.	потворствующая гиперпротекция	3-я группа
22.	Екатерина К.	потворствующая гиперпротекция	1-я группа
23.	Александра П.	потворствующая гиперпротекция	3-я группа
24.	Олег С.	потворствующая гиперпротекция	2-я группа
25.	Марк Я.	потворствующая гиперпротекция	3-я группа
26.	Адель Б.	эмоциональное отвержение	1-я группа
27.	Максим К.	эмоциональное отвержение	2-я группа
28.	Мария О.	эмоциональное отвержение	2-я группа

Таблица 6

Соотношение результатов проведенных диагностик в контрольной группе

№	ФИО	Стиль воспитания	Группа риска
1.	Михаил Б.	без четких отклонений	1-я группа
2.	Кира З.	без четких отклонений	1-я группа
3.	Варвара К.	без четких отклонений	1-я группа
4.	Артем Н.	без четких отклонений	1-я группа
5.	Виктория Р.	без четких отклонений	1-я группа
6.	Владислав Р.	без четких отклонений	1-я группа
7.	Матвей Р.	без четких отклонений	1-я группа
8.	Софья С.	без четких отклонений	1-я группа
9.	Анастасия Т.	без четких отклонений	1-я группа
10.	Всеволод У.	без четких отклонений	1-я группа
11.	Надежда Е.	гипоопека	2-я группа
12.	Алмас А.	повышенная моральная ответственность	1-я группа
13.	Софья М.	повышенная моральная ответственность	3-я группа
14.	Василий Н.	повышенная моральная ответственность	3-я группа
15.	Анастасия П.	повышенная моральная ответственность	3-я группа
16.	Кирилл С.	повышенная моральная ответственность	1-я группа
17.	Виолетта Ф.	повышенная моральная ответственность	2-я группа
18.	Галина А.	потворствующая гиперпротекция	3-я группа
19.	Артем Р.	потворствующая гиперпротекция	3-я группа
20.	Егор С.	потворствующая гиперпротекция	2-я группа
21.	Аврора Б.	эмоциональное отвержение	2-я группа
22.	Полина К.	эмоциональное отвержение	2-я группа
23.	Полина К.	эмоциональное отвержение	1-я группа
24.	Алиса Р.	эмоциональное отвержение	1-я группа
25.	Александр С.	эмоциональное отвержение	3-я группа

Результаты, представленные в таблицах 5,6, показали, что есть связь между стилем воспитания и риском формирования компьютерной зависимости. А именно в тех семьях, в которых нет отклонения в стиле воспитания, как правило, у детей группа риска развития компьютерной зависимости отсутствует, а в семьях, в которых есть отклонения в стиле воспитания, у детей наблюдается увлеченность компьютером или даже риск развития компьютерной зависимости.

Вышесказанное обуславливает необходимость внедрения программы профилактики компьютерной зависимости, направленной не только на

работу с младшим школьником, но и, для большей эффективности, с семьей школьника.

3.2. Результаты контрольного этапа экспериментальной работы

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы профилактики компьютерной зависимости, направленной на изучение наличия или отсутствия компьютерной зависимости, а так же предрасположенности к ней.

Диагностика риска зависимости от компьютера на конец года осуществлялось с помощью тех же методик, путем проведения скрининговой диагностики компьютерной зависимости по Л.Н.Юрьевой и Т.Ю.Большот.

Данные, полученные на этапе контрольного эксперимента, отражены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7

Результаты тестирования класса ЭГ по скрининговой диагностике компьютерной зависимости (Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Большот) на контрольном этапе

№	ФИО	Кол-во баллов	Группа риска
1.	Сергей Б.	8	1-я группа
2.	Адель Б.	9	1-я группа
3.	Владислав Г.	12	1-я группа
4.	Анастасия Г.	11	1-я группа
5.	Ева Г.	11	1-я группа
6.	Сабрина З.	15	1-я группа
7.	Екатерина К.	10	1-я группа
8.	Алина М.	14	1-я группа
9.	Максим М.	15	1-я группа
10.	Глеб П.	12	1-я группа
11.	Елизавета С.	15	1-я группа
12.	Софья С.	10	1-я группа
13.	Полина Т.	5	1-я группа
14.	Мария Х.	10	1-я группа
15.	Полина Б.	16	1-я группа
16.	Олег С.	17	1-я группа
17.	Алина Х.	16	1-я группа
18.	Артем Б.	17	2-я группа
19.	Максим К.	16	2-я группа

20.	Мария О.	20	2-я группа
21.	Дмитрий Т.	22	2-я группа
22.	Назар Ш.	16	2-я группа
23.	Екатерина А.	29	2-я группа
24.	Роман Л.	24	2-я группа
25.	Марк Я.	24	2-я группа
26.	Елизавета И.	25	3-я группа
27.	Александра П.	25	3-я группа
28.	Валерия С.	24	3-я группа

Таблица 8

Результаты тестирования класса КГ по скрининговой диагностике компьютерной зависимости (Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Большот) на контрольном этапе

№	ФИО	Кол-во баллов	Интерпретация Результатов
1.	Михаил Б.	15	1-я группа
2.	Кира З.	12	1-я группа
3.	Варвара К.	15	1-я группа
4.	Артем Н.	14	1-я группа
5.	Виктория Р.	12	1-я группа
6.	Владислав Р.	11	1-я группа
7.	Матвей Р.	8	1-я группа
8.	Софья С.	8	1-я группа
9.	Анастасия Т.	8	1-я группа
10.	Всеволод У.	9	1-я группа
11.	Алмас А.	10	1-я группа
12.	Кирилл С.	15	1-я группа
13.	Полина К.	14	1-я группа
14.	Алиса Р.	14	1-я группа
15.	Виолетта Ф.	8	1-я группа
16.	Надежда Е.	16	2-я группа
17.	Егор С.	18	2-я группа
18.	Аврора Б.	22	2-я группа
19.	Полина К.	21	2-я группа
20.	Софья М.	22	2-я группа
21.	Артем Р.	22	2-я группа
22.	Василий Н.	23	3-я группа
23.	Анастасия П.	25	3-я группа
24.	Галина А.	30	3-я группа
25.	Александр С.	31	3-я группа

Так же как и на констатирующем этапе нашего исследования, мы распределили результаты по 3 группам. Данные приведены ниже.

Таблица 9

Распределение испытуемых по группам риска формирования компьютерной зависимости на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Отсутствие риска	14	50	14	56	17	60,7	15	60
Стадия увлеченности	8	28,6	5	20	8	28,6	6	24
Риск формирования компьютерной зависимости	6	21,4	6	24	3	10,7	4	16

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень предрасположенности компьютерной зависимости в экспериментальной и контрольной группах сократился. В экспериментальной группе количество испытуемых в группе риска формирования компьютерной зависимости снизилось на 10,7% и составляет 10,7%, а в контрольной группе снизилось на 8% и составляет 16%.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе отсутствия риска компьютерной зависимости увеличилось на 10,7% и составляет 60,7%, а в контрольной группе увеличился на 4% и составляет 60%.

Наглядно представим результаты на рисунке (рис.2)

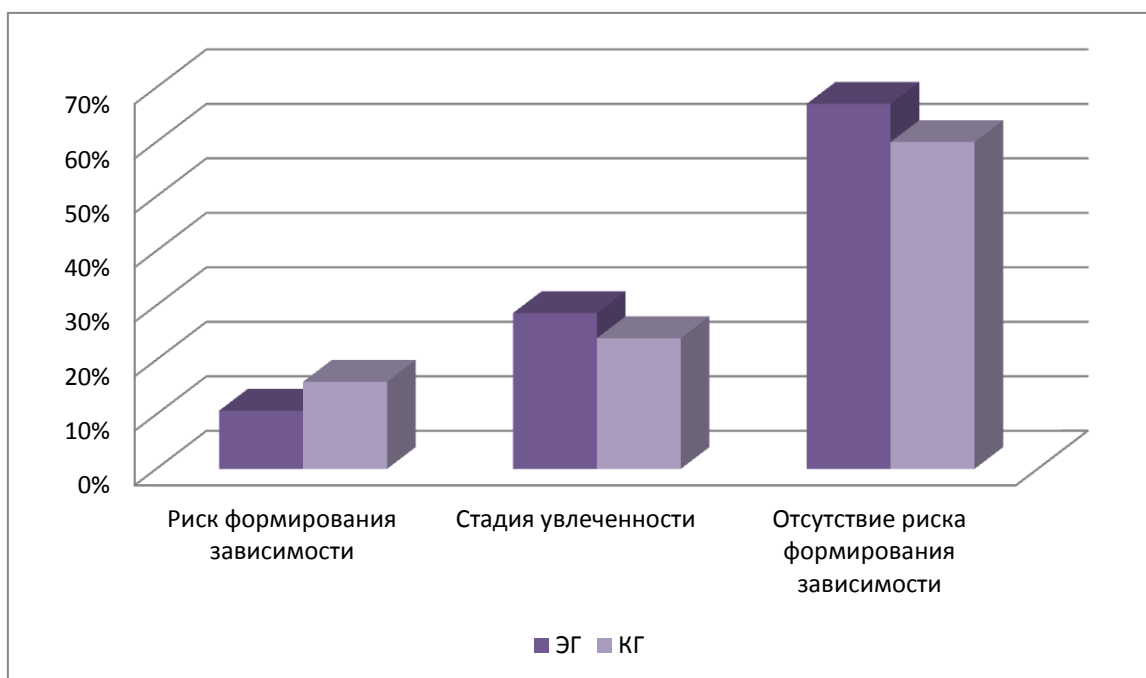


Рисунок 2. Распределение испытуемых по уровню риска формирования компьютерной зависимости (на контрольном этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона.

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 5.385

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня риска компьютерной зависимости. В экспериментальной и контрольной группах.

Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами программа является эффективным средством профилактики компьютерной зависимости у младших школьников.

Выводы по III главе

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2016-2017 гг. на базе МАОУ 147 СОШ г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 53 ученика: 28 человек – 2_а класс, 25 человек – 2_б класс. Возраст -7-9 лет. Пол: 31 девочка, 22 мальчика. Способ формирования выборки – формальная группа. 2_а - экспериментальная группа, 2_б – контрольная группа.

В экспериментальной и контрольной группе работают педагоги с одинаковым стажем работы (1 год), без квалификационной категории.

В экспериментальную группу внедрялась программа работы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленная на профилактику компьютерной зависимости полностью, а в контрольную группу внедрялись элементы программы. Результаты выполнения диагностики, оценивались по трем уровням риска.

По результатам скрининговой диагностики компьютерной зависимости мы получили следующие данные:

В экспериментальной группе 21,4% детей подвержены риску формирования компьютерной зависимости, в контрольной группе 24% детей подвержены риску компьютерной зависимости.

На стадии увлеченности находятся 28,6% испытуемых экспериментальной группы, 20% испытуемых на стадии увлеченности в контрольной группе.

50% учащихся в экспериментальной группе не имеют риска формирования компьютерной зависимости, 56% учащихся в контрольной группе не имеют риска формирования компьютерной зависимости.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.524

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что на констатирующем этапе экспериментальная группа и контрольная группа идентичны. Исследование объективно для каждой из групп.

Вторым направлением констатирующего эксперимента было проведение среди родителей методики «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э.Г.Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса». Результаты проведения методики представлены ниже.

У 5 семей (17,85%) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция. У 3 семей (10,71%) выявлен такой тип семейного воспитания, как «эмоциональное отвержение».

У 4 семей (14,28%) выявлен такой тип семейного воспитания, как «повышенная моральная ответственность».

5 семей (17,85%) выявлен тип семейного воспитания- «гипоопека».

У 11 семей (39,28%) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

По результатам исследования стиля семейного воспитания контрольной группы, мы получили следующие данные:

У 3 семей (12%) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция».

У 5 семей (20%) выявлен тип, как «эмоциональное отвержение»

У 6 семей (24%) выявлен тип, как «повышенная моральная ответственность».

У 1 семьи (4%) выявлен тип, как «гипоопека».

У 10 семей (40%) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

По данным проведенной психодиагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе нашего исследования Анализа семейного воспитания показал, что в экспериментальной группе всего 39, 28% семей не имеют отклонений в стиле воспитания, следовательно, 60, 72% семей нуждаются в коррекции воспитательного процесса. Аналогична ситуация в контрольной группе, по данным анализа 40% семей не имеют четких отклонений в стиле воспитания, 60 % семей нуждаются в коррекции стиля семейного воспитания.

Результаты диагностики показали, что есть связь между стилем воспитания и риском формирования компьютерной зависимости. А именно в тех семьях, в которых нет отклонения в стиле воспитания, как правило, у детей группа риска развития компьютерной зависимости отсутствует, а в семьях, в которых есть отклонения в стиле воспитания, у детей наблюдается увлеченность компьютером или даже риск развития компьютерной зависимости.

Вышесказанное обуславливает необходимость внедрения программы профилактики компьютерной зависимости, направленной не только на работу с младшим школьником, но и, для большей эффективности, с семьей школьника.

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы воспитательной работы, направленной профилактику аддиктивного поведения. Диагностика уровней риска на конец года осуществлялось с помощью тех же методик, путем проведения методики Л. Н. Юрьевой, Т. Ю. Ботьбот.

По данным, полученным после формирующего этапа эксперимента можно сделать выводы, что уровень риска развития компьютерной зависимости понизился и в контрольной, и в экспериментальной группе.

Результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень предрасположенности компьютерной зависимости в экспериментальной и контрольной группах сократился. В

экспериментальной группе количество испытуемых в группе отсутствия риска компьютерной зависимости увеличилось на 10,7% и составляет 60,7%, а в контрольной группе увеличился на 10% и составляет 4%.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе риска формирования компьютерной зависимости снизилось на 10,7% и составляет 10,7%, а в контрольной группе снизилось на 8% и составляет 16%.

Мы проанализировали полученные данные с использованием критерия хи-квадрат Пирсона: Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.385. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991.

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня риска компьютерной зависимости. В экспериментальной и контрольной группах.

Благодаря внедрению нашей программы «Профилактика компьютерной зависимости» мы достигли снижения уровней рисков компьютерной зависимости в экспериментальной и контрольной группах.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу совместной деятельности педагога и семьи профилактической направленности, особенностью которой является привлечение сторонних специалистов, то уровень риска младших школьников к компьютерной зависимости снизится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в первой главе исследования нами проведен анализ психолого - педагогической литературы. Выявлено содержание понятия «аддиктивное поведение». Так же выявлены классификации аддикций:

1. Нехимические аддикции: (гэмблинг, т.е. болезненное стремление к азартным играм; компьютерная аддикция; сексуальная аддикция; работоголизм; аддикция к трате денег; аддикции отношений (болезненное привычка к конкретному типу отношений); ургентные аддикции (привычка находиться в состоянии стабильном недостатке времени).

2. Промежуточные формы аддикции: аддикция к еде: нервная анорексия, нервная булимия.

3. Химические аддикции: аддикция к алкоголю, табаку, кофеину, опиатам, каннабиоидам, галлюциногенам, растворителям, транквилизаторам, барбитуратам [29]. Рассмотрены психические и физические признаки компьютерной зависимости. Проанализировали отдельные виды аддиктивного поведения.

Определили факторы, способствующие появлению и формированию у младшего школьника, зависимости от компьютера: низкий нравственный уровень семьи, неблагоприятная эмоциональная ситуация в семье, отсутствие доверительных взаимоотношений с родителями, раннее приучение ребят к компьютеру, неспособность вызвать интерес ребёнка, подростка жизнью в настоящем обществе, отсутствие родительского наблюдения за периодом игр и пребывания ребёнка в сети.

Кроме того, нами выявлена роль семьи в формировании аддиктивного поведения у младших школьников. Рассмотрено содержание понятия «семья». Выделили следующие функции семьи: воспитательная, хозяйственная, эмоциональная, функция духовного общения, функция первичного социального контроля, сексуально-эротическая функция.

Во второй главе исследования определили цель экспериментальной работы: проверить результативность программы взаимодействия педагога

и семьи по профилактике компьютерной зависимости младшего школьника.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку;
2. Подобрать методики для определения предрасположенности к компьютерной зависимости и типов воспитания в семье;
3. Проверить эффективность программы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленной на профилактику компьютерной зависимости.

Определили этапы работы:

На первом этапе (сентябрь 2016 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения предрасположенности к зависимости от компьютера и типа семейного воспитания. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы взаимодействия с семьей младшего школьника, направленной на профилактику компьютерной зависимости.

На втором этапе (сентябрь - май 2017 г.) проводился формирующий эксперимент, внедрялась в учебный процесс программа взаимодействия педагога с семьей, по профилактике компьютерной зависимости.

На третьем этапе (май 2017 г.) проводился контрольный эксперимент, проверялась результативность программы.

Подобрали методики для проведения исследования: для диагностики уровня риска компьютерной зависимости среди учащихся была проведена скрининговая диагностика компьютерной зависимости по методике Л.Н.Юрьевой и Т.Ю.Большот. С целью выявления стиля семейного воспитания была проведена методика «Анализ семейного воспитания (АСВ) Э.Г.Эйдемиллера и В.В.Юстицкиса»

Разработали программу совместной деятельности педагога с семьей по профилактики компьютерной зависимости младших школьников,

целью которой является создание психолого-педагогических условий совместной работы школы и семьи по профилактике компьютерной зависимости поведения младших школьников.

В третьей главе исследования проверили результативность разработанной программы. И на контрольном этапе мы получили следующие данные: уровень предрасположенности компьютерной зависимости в экспериментальной и контрольной группах сократился. В экспериментальной группе количество испытуемых в группе отсутствия риска компьютерной зависимости увеличилось на 10,7% и составляет 60,7%, а в контрольной группе увеличился на 10% и составляет 4%.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе риска формирования компьютерной зависимости снизилось на 10,7% и составляет 10,7%, а в контрольной группе снизилось на 8% и составляет 16%.

Мы проанализировали полученные данные с использованием критерия хи-квадрат Пирсона: Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.385. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991.

Таким образом, определили, что имеются существенные различия между показателями уровня риска компьютерной зависимости. В экспериментальной и контрольной группах.

Благодаря внедрению нашей программы «Профилактика компьютерной зависимости» мы достигли снижения уровней рисков компьютерной зависимости в экспериментальной и контрольной группах.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу совместной деятельности педагога и семьи профилактической направленности, особенностью которой является привлечение сторонних специалистов, то уровень риска младших школьников к компьютерной зависимости снизится.

Таким образом, цель нашего исследования : теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы взаимодействия педагога и семьи по профилактике компьютерной зависимости младшего школьника - достигнута, задачи выполнены.

Наша работа не исчерпывает всех решений вопросов данной проблемы. Дальнейшее направление работы мы видим в совершенствовании занятий программы профилактики компьютерной зависимости, направленной на работу с семьей младшего школьника и привлечение сторонних специалистов.

Библиографический список

1. Агаджанян, Н.А. Экология человека: здоровье и компетенция выживания/Н. А. Агаджанян. – М.: Изд-во РУДН, 2008. –27 с.
2. Антонов А.И. Социология семьи./ Антонов А.И., Медков В.М. – М.: Издательство МГУ, 2013. – 45 с.
3. Бадмаев С. А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников./ Бадмаев С. А – Изд-во «Магистр», 1997. –96 с.
4. Байярд Р. Ваш беспокойный подросток./ Байярд Р. Байярд Д – М.:Семья и школа, 1995. –100 с.
5. Белова В.А. Число детей в семье. /Белова В.А –М.: Статистика, 2005. –175 с.
6. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры./ Берн Э –СПб.: Специальная литература, 2000. –50 с.
7. Войскунский А.Е. Актуальные проблемы зависимости от интернета// Психологический журнал./ Войскунский А.Е – 2004. –Т. 25. –№ 1. – 90-100 с.
8. Войскунский А.Е. Феномен зависимости от Интернета. Гуманитарные исследования в Интернете. Под ред. А.Е. Войскунского. М: Можайск –Терра 2000. – 432 с.
9. Гоголева А. В. Аддиктивное поведение и его профилактика. / Гоголева А. В. –2-е изд., стер. –М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2010. –240 с.
10. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений./ Гозман Л.Я –М.: МГУ, 1995. – 175 с.
11. Горьковая И.А. Нарушения поведения у детей из семей алкоголиков/ Горьковая И.А.. – Обозр. психиат. и мед. психол., 1994/3, – 47–54 с.

12. Девиантное поведение подростков. Профилактика и реабилитация, защита прав несовершеннолетних. – М., 1999. –274 с.
13. Джеймс М. Брак и любовь / Пер с англ / Джеймс М. – Москва. 1985. –190 с.
14. Джолдыгулов Г.А. К вопросу о механизмах формирования чрезмерной увлеченности компьютерными играми// Дискуссионные вопросы наркологии: профилактика, лечение и реабилитация: Мат-лы Российской научно-практической конференции/ Под общ. ред. проф. А.В. Худякова. / Джолдыгулов Г.А., Гусманов Р.М., Шевченко Ю.С. Иваново. 2015. –112 с.
15. Джонсон В. Как заставить наркомана или алкоголика лечиться./ Джонсон. В – М. 2000. –128 с.
16. Егоров А.Ю. К вопросу о новых теоретических аспектах аддиктологии / Егоров А.Ю. // В кн.: Наркология и аддиктология. Сб. науч. тр./ Под. ред. проф. В.Д. Менделевича. – Казань: Школа. - 2010. – 80-88 с.
17. Егоров А.Ю., Уголев Д.А., Евсеев С.П. Прыжок от наркотиков// Адаптивная физическая культура. - 2015. - № 1 (5). –28-29 с.
18. Егоров, А.Ю. Нехимические (поведенческие) аддикции (обзор)[Электронный ресурс] /А.Ю. Егоров. – Режим доступа: <http://www.narcom.ru/cabinet/online/88.html>
19. Жукова, М. В. Аддиктивное поведение как следствие нарушения системы внутрисемейных отношений [Текст] // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 4. – 56-62с.
20. Жукова, М.В. профилактика зависимости от компьютерных игр у младших школьников [Текст] /М.В. Жукова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 1. –69-75 с.
21. Жукова, М.В. Роль семейного социума в формировании

отклоняющегося поведения школьников [Текст] / М.В. Жукова, Е.В. Фролова, К.И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. № 9. – 48-53 с.

22. Зайцев В.В. Как избавиться от пристрастия к азартным играм./ Зайцев В.В., Шайдулина А.Ф - СПб., Изд. дом «Нева». – 2003. – 128 с.

23. Залыгина Н.А. Аддиктивное поведение молодежи: профилактика и психотерапия зависимостей./ Залыгина Н.А., Обухов Я.Л., Поликарпов В.А. – Минск: ЗАО «Пропилеи», 2010. –196с.

24. Иванов, М.С. Психологические аспекты негативного влияния игровой компьютерной зависимости на личность человека [Текст] / М.С. Иванов // Психологический журнал. – 1999. –Том 20. – № 1. – 94-102 с.

25. Как обеспечить личную безопасность. Практические рекомендации. –М.: Изд-во «МиК», 2013. –28 с.

26. Ковалев С. В. Психология современное семьи./ Ковалев С. В. Москва, 1988. –208 с.

27. Кон И. С. Психология ранней юности. / Кон И. С – М.: Просвещение, 1989. –256с.

28. Кон И.С. Введение в сексологию. / Кон И. С – М.: Медицина, 1989. –336 с.

29. Коркина М. В. Психиатрия./ Коркина М. В., Лакосина И. Д., Личко А. Е –М.: Медицина, 2005. –608 с.

30. Короленко Ц. П. Аддиктивное поведение, общая характеристика и закономерности развития //Короленко Ц. П .Обзор психиатрии и мед. психологии. – 2005. -№ 3. –15 с.

31. Короленко Ц.П. Работоголизм – респектабельная форма аддиктивного поведения. / Короленко Ц.П – Обозр. психиат. и мед. психол., 1993/4, – 29 с.

32. Короленко Ц.П., 7 путей к катастрофе. / Короленко Ц.П., Донских Т.А. – Новосибирск, 2013. – 222 с.

33. Короленко, Ц.П. Психосоциальная аддиктология [Текст] /Ц. П.

Короленко, Н. В. Дмитриева.– Новосибирск, Издательство «Олсиб», 2001 – 251с.

34. Кулаков С. А. Диагностика и психотерапия аддиктивного поведения у подростков. / Кулаков С. А. –М.: Фолиум, 1996. –70 с.

35. Личко А.Е. Саморазрушающее поведение у подростков //В кн.: Социальная психиатрия. Фундаментальные и прикладные исследования/ Личко А.Е., Попов Ю.В – Л. - 1990. –75-82 с.

36. Лоскутова В. А. Результаты исследования Интернет-зависимости среди пользователей Рунета // Лоскутова В. А. Тез. докл. 60-й-61-й итог. науч. конф. студентов и молодых ученых. – Новосибирск, 2000. – 253 с.

37. Майтова В. М. Исповедь матери бывшего наркомана. Как защитить детей от наркотиков./ Майтова В. М., Майтова О. В – Советский спорт, 2000. –448 с.

38. Малер Маргарет С. М Психологическое рождение человеческого младенца: Симбиоз и индивидуация. Пер. с англ./ Пайн Фред, Бергман Анни М – М.: Когито-Центр, 2011. – 413 с.

39. Малыгин В.Л. Личностно- характерологические и социальные факторы риска формирования склонности к интернет-зависимости у подростков. Интернет- зависимость: психологическая динамика и тенденции развития./ Малыгин В.Л., Хомерики Н.С., Смирнова Е.А. Ред.-сост. А.Е. Войскунский. М 2009; 1– 211с.

40. Малыгин В.Л. Нехимические аддикции: патологический гемблинг, Интернет-зависимость. Клиника и критерии диагностики. Вопросы психического здоровья детей и подростков/ Малыгин В.Л., Цыганков Б.Д., Искандирова А.С. и др 2009; – 42с.

41. Макс В. А. Компьютерная зависимость у подростков // Макс В. А. Молодой ученый. –2014. –№7. –272-274 с.

42. Матвеев В. Профилактика вредных привычек школьников./ Матвеев В. Ф., Гройсман А. Л. –М.: Просвещение,1987. –96 с.

43. Наркомания: программа профилактики среди подростков и молодежи. – М., 1998. – 82 с.
44. Овчарова Р. В. Технологии практического психолога образования./ Овчарова Р. В. – М.: ТЦ «Сфера», 2000. – 448 с.
45. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства./ Овчарова Р. В. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. – 319 с.
46. Пережогин Л.О. Формирование расстройств личности у несовершеннолетних правонарушителей. Материалы III Международного конгресса Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социальнопсихологического здоровья. / Пережогин Л.О. Казань 2006. – 348с.
47. Положий Б. С. Психологическое здоровье как отражение социального состояния общества./ Положий Б. С. – Обозр. психиат. и мед. психол., 1994/4.
48. Постнов В.В. Духовный поиск как вариант нехимической аддикции у больных алкоголизмом в ремиссии// Новые методы лечения и реабилитации в наркологии (заместительная терапия, психофармакотерапия, психотерапия)/ Постнов В.В., Дереча В.А. Сб. мат-лов междунар. конф. Под. общ. ред. проф. В.Д. Менделевича. – Казань, 2004. – 291с.
49. Профилактика наркомании и здоровый образ жизни. Выпуск 2. Сборник методических разработок. – Ижевск, 1999. – 54 с.
50. Психологический журнал. Актуальные проблемы зависимости от интернета. 2004. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://psyfactor.org/lib/addict.htm>
51. Рабочая книга школьного психолога/ Под ред. И.В. Дубровиной, М.К. Акимова. – М.: Просвещение, 2005. – 303 с.
52. Радионова М.С. Характеристики личностной и эмоциональной сферы пользователей сети Интернет, склонных к интернет-зависимости. Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития. /

Радионова М.С., Спиркина Т.С. Ред.-сост. А.Е. Войскунский 2009. – 137с.

53. Рыскулова, М. М. Интернет-зависимость как социально-психологическая проблема современного общества [Электронный ресурс]. URL:<http://www.enu.kz/repository/repository2014/internet-zavisimost.pdf>

54. Рязанцев В. А. Психотерапия и деонтология при алкоголизме./ Рязанцев В. А. – Киев: Здоровье, 1983. – 144 с.

55. Семейное воспитание: Слов./ Под ред. М.И.Кондакова . – М.; Педагогика , 2009. – 143 с.

56. Сирота Н. А. Преодоление эмоционального стресса подростками. Модель исследования. / Сирота Н. А., Ялтонский В. М. – Обозр. психиат. и мед. психол., 1993/1, – 59 с.

57. Словарь практического психолога. – Минск: «Харвест», 1997.

58. Соколова, М.В. О развивающих видеопрограммах для младенцев. Другое детство. Сборник тезисов участников II Всерос. научно-практ. конфер. по психологии развития [Текст] /М.В. Соколова. – М.: МГППУ, 2009. – 327 с.

59. Стресс жизни: Сборник. – СПб.: ТОО «Лейла», 1994. - 384 с.

60. Теперик Р.Ф. Особенности общения Интернет- зависимых пользователей. Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития. / Теперик Р.Ф., Жукова М.А Ред.-сост. А.Е.Войскунский 2009; – 187с.

61. Тимоти Димофф. Как уберечь детей от наркотиков. / Тимоти Димофф, Стив Карпер. – М.: Изд-во «Золотой теленок», 2011. – 224 с.

62. Фельдштейн Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии./ Фельдштейн Д. И. – М. 1995.

63. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии./ Фельдштейн Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии./ Фельдштейн Д. И. – М. 1995.

64. Фетискин, Н.П. Психология аддиктивного поведения [Текст] /Н.П. Фетискин. – Кострома:КГУ, 2005. – 272 с
65. Фрейд З. Психоанализ детских неврозов./ Фрейд З. М.; Л.: Госиздат. Перевод К. Б. Фельцмана и М. В. Вульфа. – 269с.
66. Фрейд З. Психоаналитические этюды: Сборник. Минск, ООО "Попурри", 1998. / Фрейд З. Из жизни детской души. 2011. –269 - 273 с.
67. Харчев А.Г. Семья и общество / А.Г. Харчев, Н.Ф. Богословская, М.С.Мацковский и др.; Ред. А.Г. Харчев. – М.: Наука, 2007. – 128 с.
68. Черников А.В. Структура семьи // Семейная психология и семейная терапия./ Черников А.В. - 2007. - №1. – 13 с.
69. Шевандрин Н. И. Социальная психология в образовании./ Шевандрин Н. И. – М.: Владос, 1995.
70. Шмелев, А.Г. Мир поправимых ошибок [Текст] / А.Г. Шмелев // Вычислительная техника и ее применение. – 2001. – № 3. Компьютерные игры. – 84 с.
71. Шуркова Н. Е. Программа воспитания школьника. / Шуркова Н. Е. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 48 с.
72. Юрьева Л. Н. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика: Монография./ Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Больбот – Днепрпетровск: Пороги, 2006. –196 с.
73. Янг К.С. Диагноз — Интернет-зависимость // Мир Интернет/ Янг К.С .2000. - № 2. – 29с.