



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ СРЕДСТВАМИ
ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Рас Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Боровлева Ирина Сергеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тверитина Наталья Александровна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ СРЕДСТВАМИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.....	7
1.1 Сущность понятия «читательская грамотность» в психолого- педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности формирования читательской грамотности младших школьников.....	15
1.3 Роль технологии развития критического мышления в формировании читательской грамотности младших школьников.....	24
Выводы по первой главе.....	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	32
2.1 Диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников.....	32
2.2 Серия уроков литературного чтения, направленная на повышение читательской грамотности младших школьников.....	42
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно- экспериментальной работы по формированию читательской грамотности младших школьников.....	44
Выводы по второй главе.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня социальное развитие прямо пропорционально. Существует потребность в высококвалифицированных специалистах, способных эффективно решать задачи развития общества. Эффективность решения задач развития общества, в свою очередь, прямо пропорциональна задачам производственно-промышленной сферы.

Для реализации общественного запроса необходима соответствующая подготовка специалистов. Примечательно то, что запрашиваемая обществом подготовка должна быть не только количественной, но и качественной. Важно, чтобы специалисты, решающие сложные проблемы, получали своевременную компенсацию за свой рост и развитие профессиональных навыков и знаний. Они должны постоянно повышать свою квалификацию, чтобы эффективно решать возникающие задачи. Без высококвалифицированных специалистов развитие общества невозможно. Поэтому важно грамотно подготавливать специалистов, чтобы они могли успешно выполнять свои задачи и соответствовать предъявляемым им в процессе их работы требованиям. Для этого необходима фундаментальная база знаний, навыков и умений, которая будет помогать им сохранять и укреплять свою квалификацию. На повестке тема важности повышения квалификации специалистов для развития современного социума [15].

Е.А. Адамович в своих трудах пишет, что «фундаментальная база должна начинаться закладываться в будущих специалистах уже в школе, детском саду. И она должна быть не статистической, а динамичной, видоизменяемой, позволяющей увеличивать свой потенциал новыми сведениями, совершенствоваться и быть легко доступной для изучения и восприятия. Именно это является базой читательской грамотности в обучении и подготовке специалистов, значительно уменьшающей сроки процесса обучения, с последующим повышением продуктивности» [5].

Регулярное обучение и курсы повышения квалификации помогают будущим специалистам использовать базовые знания более продуктивно и динамично, а также дают возможность стать более обучаемыми и гибкими к формированию навыка чтения. Повышая свою квалификацию, специалисты повышают и свой навык чтения в том числе.

Подняв вопрос о повышении навыка чтения младших школьников, мы сталкиваемся с проблемой, возникшей в связи объемными программами повышения читательской грамотности. Отсюда, как следствие, возникают еще две проблемы: дополнительный образовательный предмет приводит к дополнительной умственной и телесной нагрузке, однако по предмету не предусмотрена промежуточная аттестация. Отсутствие аттестации свидетельствует о том, что мы не сможем охватить большую часть обучающихся [29].

С.И. Терновых в своей статье пишет о том, что «высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности человека к дальнейшему обучению. Поэтому проблема формирования читательской компетентности сегодня как никогда актуальна: чтение связано с грамотностью и образованностью, формирует идеалы, обогащает внутренний мир человека. Возрастающий дефицит знаний в обществе во многом обусловлен снижением интереса к чтению взрослого населения и детей. Следовательно, одна из главных задач современной школы заключается в том, чтобы вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению, создать условия для воспитания компетентного читателя, способного отбирать, понимать, организовывать информацию и успешно ее использовать в личных и общественных целях» [4].

Уже несколько последних лет повышение читательской грамотности младших школьников в РФ является одной из главных задач образования. По оценке PISA с 2000 по 2018 года, Россия показывает довольно низкие результаты по сравнению с другими странами-участницами. Так, согласно проверке 2018 года, РФ заняла 31 место по сформированности читательской

грамотности. Для Российской Федерации, как мы можем предположить, это не может быть приемлемым. Это связано с тем, что перед нашей страной стоит важнейшая задача – соответствовать требованиям развития мирового сообщества [26].

Проблема исследования – каковы возможности технологии развития критического мышления в формировании читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения?

Вышеизложенное объясняет выбор темы нашей выпускной квалификационной работы: «Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения средствами технологии развития критического мышления».

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения средствами технологии развития критического мышления и экспериментальным путем проверить результативность серии уроков литературного чтения, направленных на ее формирования.

Объект исследования – процесс формирования читательской грамотности младших школьников.

Предмет исследования – средства формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования – уровень читательской грамотности младших школьников повысится, если на уроках литературного чтения будет использоваться технология развития критического мышления.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «читательская грамотность» в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать особенности формирования читательской грамотности младших школьников.
3. Рассмотреть роль технологии развития критического мышления в формировании читательской грамотности младших школьников.

4. Провести диагностику уровня сформированности читательской грамотности младших школьников.

5. Разработать серию уроков литературного чтения, направленную на повышение уровня читательской грамотности младших школьников с использованием технологии критического мышления, и проанализировать их результативность.

Методы исследования – теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ, эксперимент); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования – Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска».

Практическая значимость исследования – разработанная нами серия уроков может быть использована учителями начальных классов в процессе работы по развитию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Структура работы – работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ СРЕДСТВАМИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

1.1 Сущность понятия «читательская грамотность» в психолого-педагогической литературе

Читательская грамотность является ведущей из шести составляющих функциональной грамотности. Свое начало словосочетание «читательская грамотность» берет в 1991 году, в набирающем тогда популярность контексте международного тестирования. В исследованиях PISA «читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности». Истинными стали слова Гете: «Эти добрые люди и не подозревают, каких трудов и времени стоит научиться читать. Я сам на это употребил 80 лет и все не могу сказать, чтобы вполне достиг цели» [37].

В 2000-х годах термин «читательская грамотность» зазвучал в отечественной педагогике. Этот термин приурочен к первому принятию участия российскими образовательными учреждениями в международных программах по оценке достижений, среди обучающихся PISA и PIRLS. По мнению О.В. Зориной, «сегодня читательская грамотность подразумевает практические умения работы с текстом – умение понимать, анализировать прочитанное, использовать информацию для решения определенных задач. Информация, которую обучающийся получает из текста, должна расширять кругозор и возможности в жизни» [13].

Читательская грамотность состоит из системы следующих взаимодополняющих аспектов:

- понимание текста на уровне фактической информации, данной в тексте;
- оценка языка, стиля, жанра;
- ориентация в тексте;
- преобразование данных от частных явлений к обобщенным;
- формулирование основных идей и выводов;
- общее понимание текста;
- размышления о содержании и оценка, соотнесение с внетекстовой информацией [11].

Е.В. Быкова в своей статье, «сегодня читательская культура личности высоко оценивается мировым сообществом: 2003-2013 годы были объявлены ООН десятилетием грамотности. Однако в России, как и во многих странах мира, наблюдалось снижение уровня читательской культуры населения. В результате огромного количества перемен в жизни общества за последние двадцать лет статус чтения, его роль, отношение к нему сильно изменился. Проблема чтения находится до сих пор в зоне особо пристального внимания. Актуальность проблемы утраты интереса к чтению вызвала реакцию в стране» [19].

Российским книжным союзом была разработана и реализована «Национальная программа поддержки и развития чтения». Было принято решение: «Национальная программа поддержки и развития чтения рассчитывается на 14 лет, с целью противодействия снижению интереса к чтению, исходя из понимания роли чтения в развитии общества». Но проблема чтения так и остается актуальной на сегодняшний день [1].

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования читательская грамотность или смысловое чтение – важнейший метапредметный результат обучения. Например, каждый новый параграф из учебника – это новый, нераскрытый для

обучающегося текст, к которому подающий этот материал учитель должен построить группу соответствующих вопросов и заданий всевозможных уровней сложности, формирующих различные умения. Так, младший школьник должен владеть:

- умением находить и извлекать информацию из текста;
- умением осмыслять прочитанный текст, оценивать и критически анализировать содержащуюся в нем информацию;
- умением использовать полученную информацию для решения любого типа задач – от учебных до применяемых на практике;
- умением получать из извлекаемой информации соответствующие выводы [11].

При переходе из начального звена в основное, младшие школьники заканчивают свое обучение чтению и начинают чтение для обучения. Это говорит нам о том, что обучающимся к этому моменту необходимо овладеть осмысленным, осознанным чтением. Они должны научиться сопоставлять, думать, сравнивать, объяснять, мыслить пошагово, выстраивать стратегии решения задач. Обучающиеся должны читать не только на уроках литературного чтения и русского языка, но и на всех остальных предметах, потому как каждый из них имеет книгу.

Е.В. Быкова в своей статье «Читательская грамотность как главная составляющая функциональной грамотности» говорит нам о том, что «еще совсем недавно ценность книги и чтения у нас была неоспорима. В 1970-1980 годы возник и разделялся миф о России как о самой «читающей стране мира». Высокий престиж чтения в обществе, и особенно «серьезной» литературы, классики, произведений в «толстых журналах», собирательство книг, создание своих домашних библиотек – всё это способствовало чтению и подкрепляло наши представления о себе как читающей стране. Но сегодня ситуация другая. Картина массового чтения, его престиж, читательские пристрастия и привычки значительно изменились. В наш век научно-технического прогресса, где господствуют телевидение, компьютеры и

видеоигры, обучающиеся потеряли интерес к чтению. Не секрет, что современные младшие школьники – это школьники прогресса и новых технических новинок. Они с легкостью разбираются в мобильных телефонах, компьютерах, Интернете, которые заменили им общение с самым верным другом – книгой. И как привить любовь к книге, как заставить ребенка читать – эти вопросы всё чаще возникают и у педагогов и самих родителей. Ведь как свидетельствует опыт, плохо и мало читающие ученики просто обречены на плохую успеваемость в средней и старшей школе, где учебный материал увеличивается во много раз. Это связано с тем, что во время чтения совершенствуются оперативная память, устойчивость внимания, от которых зависит умственная работоспособность. В связи с вышесказанным, нашей задачей является не только привитие интереса к чтению, но и обучение школьников читательской грамотности» [19].

Противоположностью понятия «читательская грамотность» считается «читательская неграмотность». Читательская неграмотность – это состояние, когда вы можете читать, но не заинтересованы в этом. Об этом явлении сообщалось как о проблеме, возникающей отдельно от безграмотности, что чаще встречается в развивающихся странах, в то время как неграмотность – это проблема, прежде всего, в развитых странах. В 2002 году Джон Рэмси определил неграмотность как «потерю привычки к чтению, обычно из-за того, что чтение идет медленно и расстраивает читателя» [29].

Президент Ассоциации школьных библиотек России Т.Д. Жукова выделяет, что у читательской неграмотности как главной составляющей функциональной неграмотности принято выделять две основные причины:

– в 90-х годах прошлого века была разрушена большая часть системы дошкольного образования. Были закрыты детские сады (большой частью ведомственные), в связи с чем родители и законные представители детей того времени были вынуждены возложить на себя ответственность за

воспитание и обучение ребенка, но из-за своей профессиональной деятельности или из-за других причин, они плохо справились с этой ролью;

- угасание деятельности школьных и публичных библиотек, что привело к тому, что обучающиеся практически перестали читать литературу и проявлять интерес к ней [7].

Л.А. Сайранова в своей статье «Формирование системы читательских умений у младших школьников» рассуждает: «каковы же качества читателя, необходимые для квалифицированной читательской деятельности на начальном этапе обучения? Выделим основные из них:

- владеет техникой чтения. На уроках литературного чтения, как и в других предметных сферах, навык чтения становится не целью, а средством обучения младшего школьника, необходимым условием его дальнейшего продвижения по пути литературного образования и развития;

- имеет устойчивый, постоянный и осознанный интерес к чтению художественной литературы;

- обладает достаточно широким литературным кругозором, обусловленным начитанностью младшего школьника. Способен самостоятельно выбирать произведения для чтения;

- имеет первичные представления о специфике литературы как вида искусства, о системе ее изобразительно-выразительных средств;

- способен к анализу художественного произведения в единстве формы и содержания. Может дать развернутые самостоятельные суждения о прочитанном тексте» [20].

В 2020 году, было принято решение о внесении корректировок и добавлено еще два новых компонента функциональной грамотности: «креативное мышление» и «глобальные компетенции». В пример приведём такие методы мышления, как дедукция и индукция.

Г.В. Ахметжанова в своем научном труде использует в глоссарии такое определение: «Индукция – метод мышления, при котором осуществляется переход от частного знания к более общему» [5].

По мнению А.И. Савенкова, «из четырех основных отраслей функциональной грамотности, читательская грамотность является основным, ведущим элементом, поскольку, не обладая читательской грамотностью, исключено успешное и быстрое использование других видов функциональной грамотности» [5].

Примечательно, что каждая из отраслей функциональной грамотности, в соответствии с классификацией PISA, в свою очередь делится на 6 уровней (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Составляющие компоненты функциональной грамотности

Читательская грамотность имеет следующие уровни:

– уровень 1А. Умение определять тему текста и его основную мысль, находить необходимые отрывки текста, содержащие ключевую информацию;

– уровень 1Б. Умение извлекать необходимые части информации в кратком тексте со знакомым контекстом. Текст обычно включает повторение информации или картинок;

– уровень 2. Умение выделять главную идею в тексте и делать выводы. Обучающемуся читателю следует найти отрывок из текста, равный определенным условиям;

– уровень 3. Умение распознавать связи между несколькими фрагментами текста, соответствующим определенным требованиям. Обучающемуся читателю необходимо уметь интегрировать несколько частей текста для того, чтобы понять основную идею, или истолковать значение слова, фразы или предложения;

– уровень 4. Умение искать необходимую информацию с ранжированием сведений из текста. Умение критически воспринимать текст. Обучающимся читателям необходимо четко понимать сложные, длинные, незнакомые для них тексты;

– уровень 5. Умение извлекать необходимую, завуалированную информацию в тексте. На этом уровне особенно видна необходимость в критическом оценивании добытой из текстового материала информации, разработке гипотез, оперирования на специализированные знания;

– уровень 6. Умение делать точные выводы, различия, сравнения. Полное и/или частичное понимание одного или нескольких текстовых материалов. Обучающийся читатель должен принимать во внимание многочисленные критерии или точки зрения, выходящие за пределы исследуемого текста, для критического оценивания сложного и незнакомого текста. Умение анализировать текст, принимая во внимание детали, скрытые в тексте [33].

Изучив сведения международной программы по оценке образовательных достижений обучающихся, нам стало известно, что «на данный момент повышение функциональной грамотности стало одной из задач и российского образования. Это связано прежде всего с тем, что при анализе результатов PISA с 2000 по 2015 год Россия показала довольно низкие результаты по сравнению с другими странами-участницами. Что можно увидеть на примере статистики проверки читательской грамотности

школьников: с 2000 года по 2015 год наша страна занимает невысокие позиции в рейтинге среди других стран. В 2002 году Россия заняла 27 место из 32 стран, в 2003 – 32 место из 43 стран, в 2006 – 38 место из 57 стран, в 2009 – 40 место из 74 стран, в 2012 – 40 место из 65 стран и в 2015 – 26 место из 70 стран-участниц. По сравнению с предыдущими циклами проверок в 2015 году повысились средние показатели российских школьников, обучающихся на ступени начального общего образования.

Опираясь на вышеупомянутые сведения, мы понимаем, «что перед нашей величественной страной встает важнейшая задача более полного и емкого соответствия требованиям современного развития мирового сообщества. Поэтому проблема развития функциональной грамотности, а именно фундаментальной читательской грамотности младших школьников в России стала актуальной благодаря Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г. О национальных целях и стратегических задачах [26].

«В Соединенных Штатах Америки читательская грамотность или функциональная грамотность в чтении оценивается NAAL (национальная оценка взрослой грамотности). NAAL организуют конференции с установленной национальным центром образовательной статистики или институтом образовательных наук при министерстве образования периодичностью». Их исследования установили классификацию читательской грамотности или функциональной грамотности в чтении по четырем уровням:

- читательская грамотность ниже базового уровня: устное и письменное использование слов, взятых в простейших документах. К примеру, рассредоточение достаточно легкой, распознаваемой информации на плане; подписание форм; прибавление суммы к квитанции о вложенном депозите;

- базовая читательская грамотность: опорные знания и навыки понимания короткого текстового материала. К примеру: чтение буклета; эксплуатация телегида; установление параллели цен на билеты;

– промежуточная читательская грамотность: «полнофункциональные» навык для понимания длинных текстовых материалов. К примеру, поиск информации в путеводителе; подведение итогов длинной лабораторной работы;

– грамотность: наличие навыков критического, творческого мышления для понимания текстового материала различного типа. К примеру, проведение параллели в точках зрения в редакционном тексте; интерпретация статистических графиков; изменение и расчет стоимости на коммунальные услуги [35].

Таким образом, изучение литературы по теме читательской грамотности позволило сделать вывод, что сущность читательской грамотности состоит в способности человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Составляющими читательской грамотности являются понимание прочитанного, рефлексия (раздумья о содержании или структуре текста, перенос их на себя, в сферу личного сознания) и использование информации прочитанного (использование человеком содержания текста в разных ситуациях деятельности и общения, для участия в жизни общества, экономической, политической, социальной и культурной). Для обеспечения продуктивности формирования читательской грамотности младших школьников педагогам необходимо применять специальные активные, развивающие, образовательные технологии и организовать «читательское пространство».

1.2 Особенности формирования читательской грамотности младших школьников

Приоритетной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование читательской грамотности младшего

школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования. Словосочетание «читательская грамотность» появилось в контексте международного тестирования в 1991 г. В исследовании PISA «читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [36].

Для того, чтобы формировать читательскую грамотность на уроках литературного чтения, необходимо учитывать следующие методические факторы: критерии отбора текстового материала; виды работ, целесообразных со стороны включения текста в урок; организация урока с использованием возможностей опоры на текст.

В рамках проведения теста PISA были разработаны различные диагностические тестовые задания с целью определить фактический уровень сформированности грамотности чтения младших школьников. Это связано с тем, что ее низкий уровень колоссально усложняет приспособленчество юного поколения в обществе, в производственной и социальной сферах. А принести пользу общественности и способствовать его процветанию и развитию могут только квалифицированные специалисты и грамотные граждане, способные максимально качественно реализовать свой потенциал и способности в общественной и трудовой деятельности [35].

Раскрыв понятие «читательская грамотность», можно сделать вывод, что для того, чтобы опереться на чтение как на основной вид учебной деятельности в школе, у выпускников школы должны быть сформированы специальные читательские умения, которые необходимы для полноценной работы с текстами.

У развитого читателя должны быть сформированы обе группы умений:

– умения, целиком основанные на тексте, извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения;

– умения находить информацию и формулировать простые непосредственные выводы [15].

Уровни читательской грамотности связаны с качественной характеристикой читательской самостоятельности выпускников начальной школы.

Высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности обучающегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени. Такие ученики уже почти не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний. Читатели высокого уровня готовы осваивать те составляющие чтения, которые позволят им расширять и преобразовывать собственный опыт и знания с помощью новых сведений, мыслей, переживаний, сообщаемых в письменной форме.

Средний уровень понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Для того, чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные значения, они все нуждаются в помощи. Это помощь в понимании тех сообщений текста, которые не противоречат их собственному опыту и помощь в освоении письменного общения и сотрудничества с собеседниками, чей жизненный опыт и взгляды на мир расходятся с их опытом.

Низкий уровень понимания текстов делает невозможным принятие обучающимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования [6].

В современной системе образовательных услуг, темой условий, влияющих на формирование читательской грамотности, можно изучить в работах М.А. Пинской, Т.В. Тимковой, О.Л. Обуховой.

Виды текстов, которые используются в формировании читательской грамотности:

– сплошные тексты: состоят из предложений, соединённых в абзацы. Могут быть объединены в более крупные структуры: главы, разделы. К примеру: газетные статьи, эссе, романы, короткие рассказы, отзывы, письма;

– несплошные тексты: информация оформлена в виде графической матрицы: таблицы, графики. К примеру: списки, таблицы, графики, диаграммы, рекламные объявления, каталоги, индексы, формы;

– смешанные (множественные) тексты: внутри одного текста информация располагается как в сплошном, так и в несплошном формате. К примеру: веб-страницы, журнальные статьи;

– составные тексты: тексты, которые созданы независимо друг от друга, имеют независимый смысл, но предложены в одном задании для сравнения или противопоставления. К примеру: несколько сайтов разных туристических компаний, несколько обложек журналов разной направленности [30].

По мнению И.Д. Фрумина, существует ряд определяющих условий, которые могут повлиять на формирование грамотности при чтении. К ним относятся условия на следующих уровнях:

- условия на уровне школы;
- условия работы учителя;
- условия ученического уровня.

Условия школы подразумевают, как учебное заведение должно строить учебный процесс для обеспечения грамотности. Школа должна:

– установить значимые воспитательные задачи, которые в свою очередь будут приносить удовлетворение участникам образовательного процесса в развитии грамотности;

- обеспечить участие родителей в учебном процессе обучения чтению, чтению и письму;
- гарантировать безопасную и упорядоченную среду для учебного процесса, что положительно влияет на формирование грамотности;
- прилагать усилия для достижения успеха среди участников образовательного процесса, взаимопонимания и координации действий учителей, обучающихся и родителей;
- обеспечить оформление образовательного пространства, в контексте работы с текстом, с информацией. В классе должны присутствовать важные элементы, создающие живую учебную атмосферу: выставки детских работ, плакаты, схемы, классные библиотеки, познавательная информация [10].

Факторы на уровне учителя включают то, как учитель должен планировать работу, которая обеспечит обучение чтению. Учителю следует:

- применять базовые стратегии для обучения читателей своей работе;
- использовать программы и руководства, которые предоставляют информацию о работе;
- применять организационные методы и технологии, которые работают для обучения грамотности читателей;
- планировать курсы, направленные на обучение чтению;
- разрабатывать учебные задания на существующие группы читательских умений;
- выстраивать регулярное, насыщенное обсуждение прочитанного, которое положительно влияет на формирование читательской грамотности младших школьников;
- создавать спокойную рабочую атмосферу на уроке;
- обеспечить включенность родителей в образовательный процесс обучения чтению и читательской грамотности;

– гарантировать безопасную и упорядоченную среду учебного процесса, что положительно сказывается на формировании грамотности чтения;

– обеспечить стремление к успеху среди участников образовательного процесса, взаимопонимание и координацию действий учителей, обучающихся и родителей;

– обеспечить оформление образовательного пространства, в контексте работы с текстом, с информацией. Класс должен содержать важные элементы, которые создают живую образовательную атмосферу: выставки детских работ, плакаты, схемы, библиотеки классов, образовательная информация.

Условия на уровне обучающегося включают в себя то, как ученик развивает свою собственную деятельность по чтению, работу с текстами и информацией. Важным является:

– участие семьи в обучении детей чтению в частности и общению с детьми в целом;

– наличие библиотеки дома;

– развитие навыков чтения у ребенка до поступления в школу;

– научиться читать и читать грамотно;

– дополнительная мотивация при работе с текстом [10].

Важно также научить обучающихся работать с книгой, т.к. это необходимо им не только в учебной деятельности, но и в жизни. Для этого знакомим детей с элементами книги (обложка, форзац, содержание и т. д.), учим их ориентироваться в книге. На уроках обучающиеся учатся работать с разными словарями для получения дополнительной информации: орфографическим, толковым, словообразовательным, фразеологическим.

Особое внимание уделять формированию навыков читательской деятельности. Это смысловое понимание прочитанного, умение составлять план к рассказу, выделять главную мысль текста, находить информацию,

данную в скрытом, неявном виде, выбирать из текста предложения по заданию, уметь доказательно выразить свое мнение. Для этого используются приёмы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, позволяющие формировать ученика, мыслящего критически, т.е. способного к активной самостоятельной деятельности, выполняющего разные мыслительные операции: анализ, синтез, обобщение, классификация [28].

На разных этапах урока используются различные приёмы. На первом этапе:

1) «Верные и неверные утверждения». Обучающимся предлагаются несколько утверждений по изучаемой теме, из которых обучающиеся, опираясь на собственный опыт, выбирают верные. Таким образом, младшие школьники настраиваются на изучение темы, выделяются основные моменты. Так, например, по теме: «Земля – планета Солнечной системы» предлагаем следующие утверждения:

- а) Земля – самая близкая к Солнцу планета.
- б) Луна – спутник Земли.
- в) Земля по размерам больше Солнца и т.д.

2) «Мозговой штурм» организуем с целью выяснения того, что обучающиеся уже знают по теме, выдвижения предположений по теме.

На этом этапе важно, чтобы обучающиеся с помощью вопросов и предположений сами сформулировали значимые для себя конкретные цели изучения нового материала, и это вызывает у них естественное желание узнать новое.

На этапе осмысления содержания используются следующие приёмы:

– «Инсерт» – маркировка текста значками по мере его чтения, «V» – уже знал, «+» – новое, «?» – не понял, «-» – думал иначе.

– «Перепутанные логические цепочки», когда отрывки из текста, цитаты, события необходимо расположить в хронологическом порядке, составить логическую цепочку;

– «Кластер» – это графическая организация материала, когда в центре записывается ключевое понятие, а от него рисуем стрелки, соединяющие это слово с другими. Например, на уроках русского языка можно составить кластер, изучая части речи (кластер по теме «Имя существительное»). При этом материал по теме систематизирован, представлен наглядно и лучше усваивается детьми.

– Особым интересом у обучающихся пользуется приём «Толстые» и «Тонкие» вопросы, а для учителя это показатель того, что обучающиеся по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Таблица «толстых» и «тонких» вопросов может быть использована на любой из стадий урока. По ходу работы с таблицей в одну колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа (фактический ответ), в другую вопросы, требующие подробного, развёрнутого ответа (обстоятельный ответ). Например, по теме «Звезда по имени Солнце» примером «тонкого» вопроса будет следующий: «Сколько планет входит в Солнечную систему?», а «толстый» вопрос – «В какое время суток, по вашему личному опыту, солнечные лучи несут больше тепла на Землю?».

– «Чтение с остановками» – обучающимся предлагается ответить на вопросы, задаваемые учителем или самими обучающимися по ходу чтения. Это могут быть простые, уточняющие, объясняющие, творческие, практические вопросы. Таким образом, на стадии осмысления содержания обучающиеся непосредственно сталкиваются с новой информацией.

– «ЗХУ» (знаю, хочу узнать, узнал) – используется на стадии рефлексии, если прием введен на первом этапе, обучающиеся сопоставляют новый материал с тем, что знали, делают выводы по изучаемой теме, также у них могут возникнуть и новые вопросы [31].

На уроках литературного чтения эффективны разные приёмы работы с текстом, способствующие формированию читательской грамотности: выделение главной мысли текста, нахождение в тексте или составление

предложений, наиболее полно отражающих главную мысль произведения, составление плана произведения, подбор пословиц к произведению, нахождение в тексте слов и выражений, с помощью которых можно нарисовать устный портрет героев произведения и т.д. Все эти упражнения способствуют пониманию обучающимися изучаемого произведения, а, значит, способствуют формированию читательской грамотности. Большой интерес у обучающихся вызывает работа по комплексному анализу текстов на уроках литературного чтения. Для этого используются небольшие по объёму художественные или научно-познавательные тексты. Предлагаемые задания (подбор заголовка к тексту, продолжи предложение, определи последовательность событий) помогают детям лучше понять содержание текста и способствуют обучению обучающихся извлекать из текста требуемую информацию и обрабатывать её. А сами тексты познавательного характера способствуют расширению кругозора обучающихся [21].

Сложившаяся система работы от обучения чтению к овладению навыками чтения для обучения способствует достижению необходимого уровня читательской грамотности для продолжения образования на следующей ступени обучения [23].

Таким образом, читательская грамотность – это умение понимать, анализировать прочитанное, использовать информацию для решения определённых задач, т.е. её смысл состоит в способности понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида. Любой из перечисленных приёмов и методов может стать инструментарием в избранной педагогом для работы технологии обучения. Педагог начальных классов вправе использовать любые методики для достижения главной цели – сформировать у обучающегося начальной школы читательскую грамотность и научить учеников различным видам читательской деятельности.

1.3 Роль технологии развития критического мышления в формировании читательской грамотности младших школьников

Главенствующей целью образования в современной школе является развитие личности, готовой к взаимодействию с социумом, к самообразованию и саморазвитию. Такое направление задает повышенные запросы на всех ступенях образования. Важным пунктом среди метапредметных универсальных учебных действий является чтение и работа с информацией [14].

Читательская грамотность сегодня – это один из самых важных показателей готовности к жизни в современном социуме. Чтение и работа с информацией, её анализ и способность применить на практике прочитанное занимают особо важное место среди метапредметных универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС [2].

Педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников – это совокупность факторов, представляющих единство и взаимодействие субъектов образовательного процесса. На данный момент существует целый ряд обстоятельств, которые значительно тормозят процесс формирования читательской грамотности в начальной школе. К основным трудностям, которые связаны с чтением детей, относят:

- снижение интереса к чтению;
- ограниченность круга чтения детей;
- неумение находить источники информации [12].

Ж. Пиаже и Л. С. Выготский, рассуждая о приоритетности обучения и развития, пришли к выводу, что мышление ребенка развивается в проблемной ситуации. Ключ к успешному развитию ребенка лежит в создании особых условий для его обучения, при которых обучающийся имеет возможность самостоятельно собрать информацию об изучаемом предмете, тем самым вырабатывая свое отношение и представление о

нем. Это естественный процесс генезиса мышления, высшей психической функции. Если учитель предпочитает давать знания в готовой форме, которая не требует осмысления и анализа, а также требует лишь запоминания и дальнейшего воспроизведения этой информации, то в таком случае мыслительная деятельность ребенка сводится к нулю. Обучающийся, в таком случае, сосредоточен на том, чтобы как можно точнее запомнить и воспроизвести представленную информацию [4].

Понятие критического мышления тесно связано с понятием направленного мышления, которое несет такое название, потому что оно направлено на достижение поставленных образовательных целей. Критическое мышление – это один из видов умственной деятельности человека, под которым подразумевается хорошо развитые навыки и умение, направленные на восприятие, осмысление и адекватный подход к оценке современного информационного пространства. Это непростой и замысловатый процесс, направленный на достижение креативности мышления, которое откроет двери в мир активного познания и оригинального подхода к решению поставленных задач [2].

Русский методист Д.И. Тихомиров утверждал, что буквально с первых школьных шагов обучения «необходимо приучать ученика проникать в сущность читаемого, приучать читать и мыслить, читать и чувствовать, а через это и развивать свои духовные способности и обогащать мысль и чувство образовательным содержанием» [17].

Технология «Развитие критического мышления» возникла в Америке в 80-е годы XX столетия. Технология была разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы, колледжей Хобарда и Уильяма Смита. В России технология известна с конца 90-х годов. Разработчиками технологии являются Куртис Мередит, Чарльз Темпл и Джинни Стилл. Составители технологии развития критического

мышления внесли большой вклад посредством переноса теоретических аспектов развития критического мышления в практическую деятельность. Они создали целую прикладную систему с приемами, методами и критериями оценки результата [32].

Рассматриваемая технология предполагает совершенно отличную от традиционной системы обучения деятельность обучающихся. При использовании данной технологии ученики берут на себя главную роль в добыче знаний, они выступают субъектами определения целей работы на уроке, критериев оценки её результатов. При таком устройстве процесса обучения, обучающиеся владеют всеми условиями для проявления своих оригинальных решений, для показа своего индивидуального и неповторимого видения проблем [14].

Технология развития критического мышления оказывает ряд положительных воздействий на ученика и меняет его представления об учебном процессе.

Уроки, построенные по принципам и методике данной технологии, позволяют повысить заинтересованность и вовлеченность обучающихся в учебную деятельность. Деятельность учеников не сводится к пассивному восприятию информации, к безучастному слушанию. Обучающиеся становятся инициаторами получения знаний. Они размышляют, соотносят информацию с уже имеющимися знаниями, обмениваются выводами, догадками, предположениями, выносят на обсуждение гипотезы. Обучающиеся имеют роль активных участников образовательного процесса. Педагог не является единственным источником информации [25].

Таким образом, технология развития критического мышления преобразует процесс обучения. Приемы данной технологии позволяют превратить обучение в совместный поиск, в котором обучающиеся становятся главными исследователями. При использовании данной технологии увеличивается уровень эффективности восприятия учениками информации на уроке, а также происходит повышение интереса как к

самому изучаемому предмету, так и к самой учебной деятельности. В процессе обучения у обучающихся развивается желание стать человеком мыслящим, который учится в течении всей жизни [27].

Кроме того, технология развития критического мышления дает возможность педагогу создать в классе доверительную атмосферу, при которой обучающиеся могут открыться и проявить себя.

Структура данной инновационной технологии последовательна и логична. Все этапы её взаимосвязаны и соответствуют этапам когнитивной деятельности личности [24].

Технология развития критического мышления собирает в себе стратегии и методические приемы, направленные на достижение конкретных образовательных результатов:

- умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- умение пользоваться различными способами интегрирования информации;
- умение задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- умение решать проблемы;
- умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- умение аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других [8].

Основой технологии развития критического мышления выступает построение урока по определенному алгоритму: последовательности трёх стадий – вызов, осмысление и рефлексия.

Первая стадия технологии – «вызов» подразумевает актуализацию, анализ и структурирование тех знаний, которые имеются по изучаемой

теме, создание ассоциаций по изучаемому вопросу, что сыграет важную роль в формировании мотивации для дальнейшей работы.

Вторая стадия – «осмысление» представляет собой содержательную часть работы. На данном этапе проводится целенаправленная и осмысленная работа с текстом. Важно при работе с текстом для обучающихся отслеживать собственное понимание текста. Для этого они выделяют главное, делают пометки, составляют таблицы. На этом этапе важно получить новую информацию, систематизировать её. Обучаемые должны сознательно строить мосты между старой и новой информацией, чтобы сформировать новое понимание и определить свое отношение.

Третья стадия – «рефлексия». Целью данной фазы является синтез новой информации, выработка собственной позиции, формулирование вопросов для дальнейшего продвижения в информационном поле. Информация здесь проходит через субъективную интерпретацию и творческую переработку. Центральной идеей на данном этапе является анализ собственных мыслительных операций. Данная фаза сопровождается переоценкой имеющихся представлений, их переосмысление. Это связано с принятием и интеграцией новых знаний в багаж уже имеющихся [16].

Нахождение фаз технологии критического мышления именно в такой последовательности (вызов – осмысление – рефлексия) не случайно. Именно в таком порядке протекают все мыслительные операции человек. Помимо того, что данный дидактический круг способствует более основательному усвоению знаний учениками, также реализуется идея взаимосвязей информации. Внутренний мотив к учебной деятельности появляется по мере того, как ученики самостоятельно ставят цели урока. Это способствует созданию целостного когнитивного поля у каждого ребенка, которое объединяет базу теоретическую и практическую [3].

Каждая стадия имеет свои уникальные задачи, выполнение которых достигается путем применения специальных методических приемов и техник. Комбинируя разные приемы, педагог имеет возможность

разрабатывать уроки, опираясь на уровень зрелости обучающихся, цель урока и объем учебного материала. Имея возможность совмещать различные техники и приемы, учитель чувствует себя свободно. Каждый педагог подстраивает технологию, опираясь на свои предпочтения, а также на цели и задачи урока. Использование приемов в различном сочетании способствует достижению одной из основных целей применения данной технологии – научить детей использовать техники и приемы данной технологии без помощи наставника, чтобы они смогли стать самостоятельными и искусными мыслителями, получающими наслаждение от процесса обучения не только в школе, но и за её пределами.

В противоположность механическому заучиванию, применение технологии развития критического мышления ведет к активному участию обучающихся в учебном процессе, дружную исследовательскую и поисковую деятельность с классом, более лёгкое усвоение нового материала [18].

Использование технологии развития критического мышления в образовании помогает готовить обучающихся к современной жизни в социуме, где высоко ценится оригинальный взгляд на вещи, навык разработки новых приемов по решению различных задач, умения вести независимый поиск, вести аргументированную беседу. Осмысляя и перерабатывая различные точки зрения, обучающиеся вырабатывают механизм построения своего мнения. Они учатся защищать свою позицию в дискуссиях, слушать аргументы и приводить свои. В процессе взаимодействия они учатся видеть логические связи, а из них делать умозаключения [22].

Технология развития критического мышления представляет собой целую систему приемов, которые не зависят от конкретного школьного предмета. Все методы работы могут быть применимы на любом уроке. Педагоги, применяющие технологию развития критического мышления, отмечают большое количество преимуществ данной

технологии. В информационно-поисковом процессе работа в парах или малых группах значительно повышает интеллектуальный потенциал обучающихся, помогает им расширить словарный запас, способствует качественному пониманию и усвоению нового материала.

Также работа в группах помогает повысить уровень восприимчивости к опыту одноклассников, способствует сближению детей, что оказывает положительное влияние на развитие умений слушать друг друга и нести ответственность за совместный способ познания [9].

Глубокому пониманию изучаемого материала способствует групповое обсуждение, в ходе которого младшие школьники анализируют несколько трактовок одного содержания. Как следствие – развивается умение слушать [34].

Таким образом, технология развития критического мышления – это комплекс навыков и умений, который формируется постепенно, в ходе развития и обучения ребёнка. Он помогает нестандартно относиться к любым утверждениям, справляться с постоянно меняющимся информационным потоком [17].

Технология критического мышления, используемая на уроках литературного чтения, насыщена разнообразными методами и приемами, которые помогают обучающимся глубже анализировать тексты, формулировать собственные мнения и аргументировать их.

Выводы по первой главе

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности. Для обеспечения продуктивности формирования читательской грамотности младших

школьников педагогам необходимо применять специальные активные, развивающие, образовательные технологии и организовать «читательское пространство».

Особое внимание следует уделять формированию навыков читательской деятельности. Это смысловое понимание прочитанного, умение составлять план к рассказу, выделять главную мысль текста, находить информацию, данную в скрытом, неявном виде, выбирать из текста предложения по заданию, уметь доказательно выразить свое мнение. Для этого используются приёмы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, позволяющие формировать ученика, мыслящего критически, т.е. способного к активной самостоятельной деятельности, выполняющего разные мыслительные операции: анализ, синтез, обобщение, классификация.

Педагог начальных классов вправе использовать любые методики для достижения главной цели – сформировать у выпускника начальной школы читательскую грамотность и научить учеников различным видам читательской деятельности.

Критическое мышление – это один из видов умственной деятельности человека, под которым подразумевается хорошо развитые навыки и умение, направленные на восприятие, осмысление и адекватный подход к оценке современного информационного пространства. Это непростой и замысловатый процесс, направленный на достижение креативности мышления, которое откроет двери в мир активного познания и оригинального подхода к решению поставленных задач.

Рассматриваемая технология предполагает совершенно отличную от традиционной системы обучения деятельность обучающихся. При использовании данной технологии ученики берут на себя главную роль в добыче знаний, они выступают субъектами определения целей работы на уроке, критериев оценки её результатов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности читательской грамотности младших школьников;
- выделить уровни сформированности читательской грамотности младших школьников;
- разработать серию уроков, направленного на формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения средствами технологии критического мышления;
- внедрить цикл уроков в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по формированию читательской грамотности младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинск». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «Е» класса – 24 человека (17 мальчиков, 7 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности младших школьников:

1. методика «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесть» Н.В. Багичевой;
2. тест «Сформированность навыка чтения» по методическому комплексу Л.А. Ясюковой;
3. анкета «Хороший ли я читатель?» И.Н. Шлык.

Первая методика, направленная на выявление уровня сформированности аналитических читательских умений младших школьников.

Использование данной методики позволит нам установить картину сформированности читательской грамотности обучающихся 2 «Е» класса и выявить их базовый уровень. Возраст: 8-9 лет.

Метод оценивания: критерии оценки состояния читательской грамотности младших школьников: представлен в приложении (Приложение 1).

Описание задания: данное тестирование представляет собой текст о девочке Нине Карнауховой, которая не подготовила домашнее задание, в связи с чем решила не посещать школу. Свой прогул она решила скоротать в роще, где повстречала первоклассника с букварем. Нина была убеждена в том, что мальчик прогуливает, и не смотря на свое такое же положение, даже имела смелость высмеять первоклассника, посчитав его прогульщиком. В ходе их разговора выяснилось, что мальчик шел в школу и был напуган собакой. Нина проводила мальчика, оставив в роще свой завтрак и книги целенаправленно, стыдясь своего прогула. Проводив мальчика, Нина вернулась за своими вещами и обнаружила лишь книги. «Не жалко ей было украденного завтрака. Но слишком хорошо пели над ее головой веселые птицы. И очень тяжело было на ее сердце, которое грызла беспощадная

совесть». После прочтения текста обучающийся выполняет тест по прочитанному ранее. Материал: текст, тест.

Критерии оценивания: ответы на каждый вопрос тестового задания в зависимости от полноты и правильности оценивались по балльно-рейтинговой системе оценки знаний, описанной в нашей работе выше. По количеству набранных баллов можно обозначить уровень сформированности каждого читательского умения обучающихся. От 0 до 3 баллов – низкий уровень, от 4 до 7 баллов – средний уровень, от 8 до 10 баллов – высокий уровень.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Н.В. Багичевой «Грамотность чтения художественных текстов» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Количество баллов					Сумма баллов	Уровень
		1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание		
1	Юлия Б.	3	1	1	1	1	7	Средний
2	Анастасия Б.	3	1	1	1	4	10	Высокий
3	София Г.	3	1	1	1	4	10	Высокий
4	Ефим З.	1	0	1	0	1	3	Низкий
5	Давид К.	3	1	1	0	2	7	Средний
6	Валентина К.	2	0	0	0	2	4	Средний
7	Вера К.	1	0	0	0	1	2	Низкий
8	Илья К.	3	1	1	1	3	9	Высокий
9	Макс К.	1	0	0	0	1	2	Низкий
10	Александр М.	1	1	0	0	1	3	Низкий
11	Артем Н.	2	1	0	0	2	5	Средний
12	Михаил Н.	1	1	1	0	1	4	Средний
13	Демид П.	3	1	1	0	1	6	Средний
14	Юлия Р.	0	0	1	0	1	2	Низкий
15	Артем С.	1	1	1	0	1	4	Средний
16	Артем С.	1	1	0	1	1	4	Средний
17	Егор Т.	3	1	1	0	3	8	Высокий
18	Леона У.	0	1	0	0	2	3	Низкий
19	Матвей Ф.	2	1	1	1	2	6	Средний
20	Олег Ф.	1	1	0	1	2	5	Средний

Продолжение таблицы 1

21	Семен Ф.	1	1	1	0	1	4	Средний
22	Елисей Ч.	3	1	1	1	3	9	Высокий
23	Иван Ш.	1	0	0	0	2	3	Низкий
24	Роман Ю.	2	1	1	0	2	6	Средний

Анализ результатов исследования по методике Н.В. Багичевой показал, что высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 21% (5 человек) 2 класса. Это означает, что у ребят не возникает сложности в понимании текста и могут отличиться в скорости чтения. Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 50% (12 человек) 2 класса. Означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой. Низкий уровень имеют 29% (7 человек). Означает, что ребенку сложно понять текст, отмечается пропуски отдельных моментов высказывания главной мысли.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

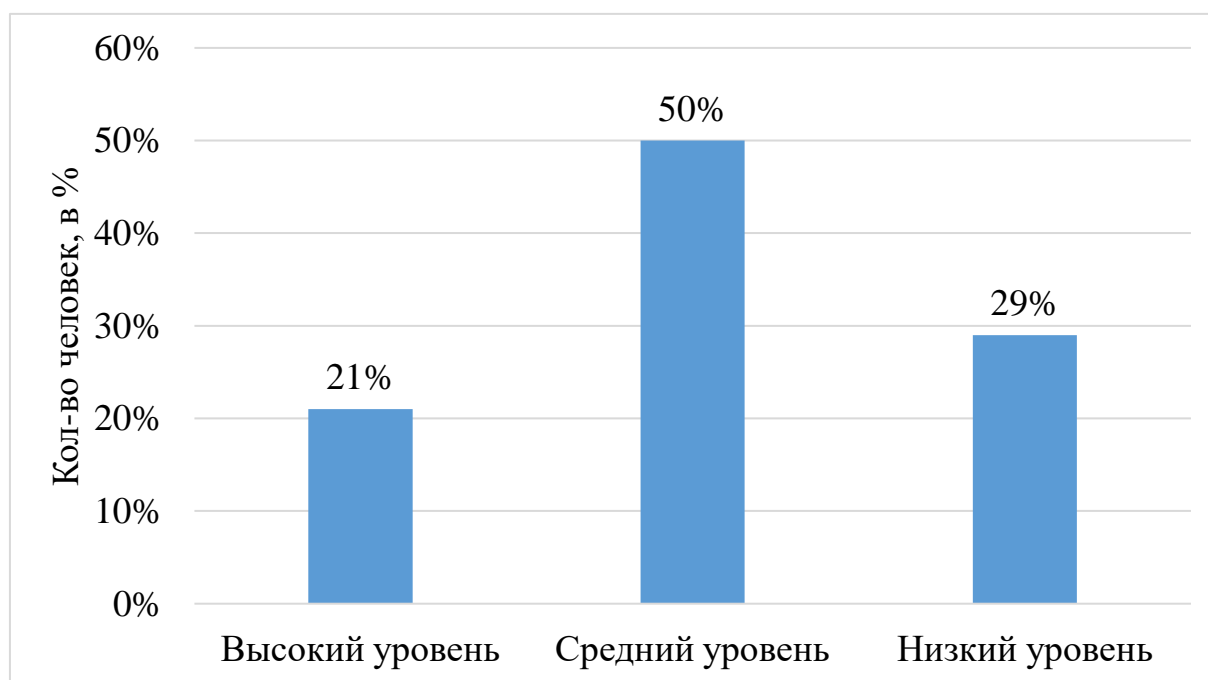


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Н.В. Багичевой на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика на выявление уровня читательской грамотности младших школьников, предложенная Л.А. Ясюковой.

В целях диагностики уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на понимание информации был использован тест «Сформированность навыка чтения». Диагностируемый параметр читательской грамотности – умение находить и не терять главную мысль.

Инструкция: второклассники, в ходе выполнения диагностической работы, получили карточки с текстом, включающим в себя отрывок из сказки. Предложения были написаны не полно, в некоторых из них на местах пропусков отсутствовали слова. Там, где было пропуск, необходимо вставить одно или несколько таких слов, благодаря которому предложение будет сформулировано верно и без потери смысла. Саму сказку, описанную в тексте, отгадывать не требуется. В момент возникновения трудностей подбора подходящего слова на место пропуска, второклассники не должны задерживаться на нем и работать далее. Вставленные на места пропусков слова не обязательно должны быть одинаковые. Они могут быть и разными, но обязательно подходящими по смыслу, а получившиеся предложения должны быть правильно сконструированными.

Ознакомится с заданием теста можно в приложении (Приложение 2).

Обработать результаты можно, сравнив вставленные слова второклассника со словами в ключе.

Ключ:

1. Леса
2. Птица, птичка
3. Луч света, лучик, луч, звук
4. Густые
5. Стояли, деревьев стояли, встали
6. Тихо
7. Слышала

8. Листа, листочка, листика

9. Под

10. Не бывала, не была, не ходила

Если обучающийся использует аналогичные ключевым слова, ответ считается правильным, но начисляется только 1 балл. За каждое совпадение с ключом ученик присваивает себе 2 балла. Затем подсчитывается общая сумма баллов, которая сравнивается с нормативными данными второклассников для определения уровня (зоны) развития навыка чтения. 0-7 баллов – низкий уровень, 8-14 баллов – средний уровень, 15-20 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностики, отражающие уровень сформированности читательской грамотности младших школьников (умение работать с текстом), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Л.А. Ясюковой «Сформированность навыка чтения» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Количество баллов										Сумма баллов	Уровень
		1 пропуск	2 пропуск	3 пропуск	4 пропуск	5 пропуск	6 пропуск	7 пропуск	8 пропуск	9 пропуск	10 пропуск		
1	Юлия Б.	2	1	1	2	1	2	0	1	1	0	11	Средний
2	Анастасия Б.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Высокий
3	София Г.	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	17	Высокий
4	Ефим З.	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	6	Низкий
5	Давид К.	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	17	Высокий
6	Валентина К.	1	2	1	1	2	1	1	0	2	2	13	Средний
7	Вера К.	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	14	Средний
8	Илья К.	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	Высокий
9	Макс К.	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	6	Низкий
10	Александр М.	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	7	Низкий
11	Артем Н.	2	2	1	2	2	1	1	0	1	1	13	Средний
12	Михаил Н.	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	13	Средний
13	Демид П.	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	14	Средний
14	Юлия Р.	1	1	2	1	1	0	1	1	2	2	12	Средний

Продолжение таблицы 2

15	Артем С.	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	14	Средний
16	Артем С.	2	2	1	0	1	0	1	1	2	1	11	Средний
17	Егор Т.	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	17	Высокий
18	Леона У.	1	2	0	1	1	1	0	0	0	1	7	Низкий
19	Матвей Ф.	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	14	Средний
20	Олег Ф.	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	8	Средний
21	Семен Ф.	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	14	Средний
22	Елисей Ч.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Высокий
23	Иван Ш.	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	7	Низкий
24	Роман Ю.	2	2	1	2	2	1	1	0	1	0	12	Средний

Анализ результатов исследования по методике Л.А. Ясюковой показал, что высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 25% (6 человек) 2 класса. Это означает, что ребята подобрали слова грамматически и по смыслу верно. Средний уровень сформированности грамотности имеют 54% (13 человек), означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой. Низкий уровень сформированности читательской грамотности имеют 21% (5 человека), что означает, что ребенку сложно составить предложение, потерял смысл, задание не выполнено.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

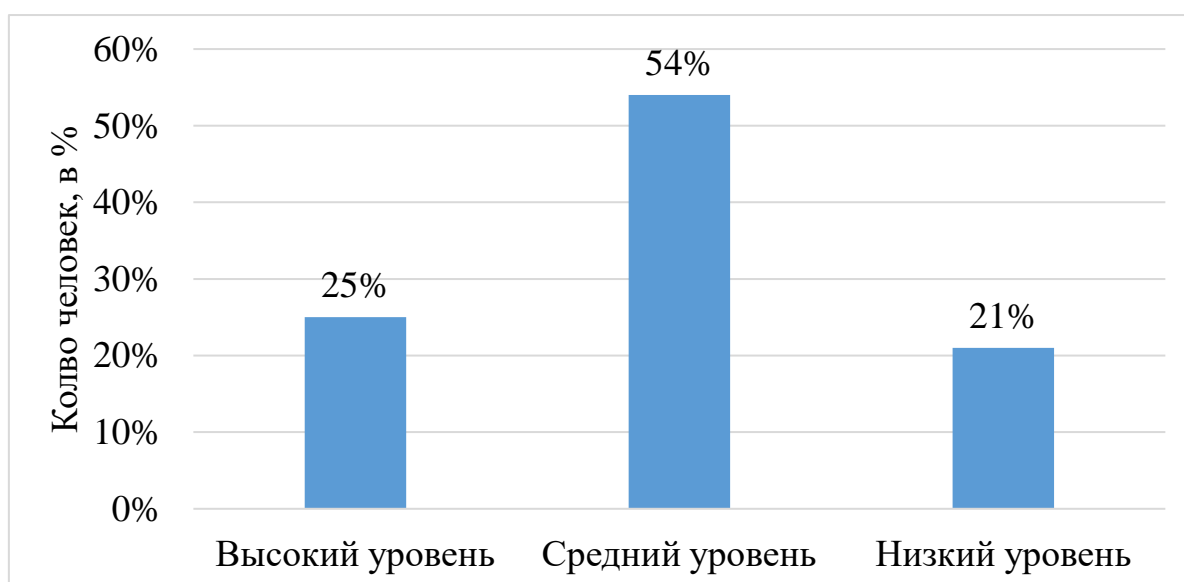


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Л.А. Ясюковой «Сформированность навыка чтения» на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика, разработанная И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?», направлена на определение навыков скорости чтения и сформированности осознанного, эффективного чтения.

Перед началом проведения диагностических мероприятий предлагалась следующая инструкция: «Перед вами анкета, она включает в себя 10 вопросов, на которые необходимо отвечать односложными фразами: да, нет или иногда. Время прохождения анкетирования строго не лимитировано». Ознакомиться с вопросами анкетирования можно в приложении (Приложение 3).

Оценка результатов: ответ «да» оценивается в 2 балла, ответ «нет» оценивается в 0 балла, ответ «иногда» оценивается в 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (по балльно-рейтинговой системе оценки знаний максимум – 24). От 19 до 24 баллов – высокий уровень, от 13 до 18 баллов – это средний уровень, от 0 до 12 – это низкий уровень.

Результаты диагностики, демонстрирующие уровень сформированности осознанного, эффективного чтения обучающихся представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Количество баллов												Сумма баллов	Уровень
		1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	9 задание	10 задание	11 задание	12 задание		
1	Юлия Б.	2	1	1	2	0	2	2	1	1	1	2	0	15	Средний
2	Анастасия Б.	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	22	Высокий
3	София Г.	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	0	17	Средний
4	Ефим З.	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	0	10	Низкий
5	Давид К.	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	0	15	Средний
6	Валентина К.	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	0	18	Средний
7	Вера К.	2	2	2	2	0	1	2	2	1	1	1	0	16	Средний
8	Илья К.	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	20	Высокий
9	Макс К.	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	11	Низкий

Продолжение таблицы 3

10	Александр М.	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	0	16	Средний
11	Артем Н.	1	2	1	2	1	2	2	1	1	0	2	0	15	Средний
12	Михаил Н.	1	2	1	1	0	1	1	1	2	2	1	0	13	Средний
13	Демид П.	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	0	19	Высокий
14	Юлия Р.	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	11	Низкий
15	Артем С.	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	0	17	Средний
16	Артем С.	1	2	1	1	0	1	1	2	1	2	1	0	13	Средний
17	Егор Т.	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	0	18	Средний
18	Леона У.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	Низкий
19	Матвей Ф.	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	0	16	Средний
20	Олег Ф.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	10	Низкий
21	Семен Ф.	2	2	1	2	0	2	1	1	2	0	1	0	14	Средний
22	Елисей Ч.	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	0	16	Средний
23	Иван Ш.	1	1	1	2	0	1	2	1	1	0	2	0	12	Средний
24	Роман Ю.	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	0	19	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 3, мы видим следующие результаты: уровень сформированности читательской грамотности (уровень навыков скорости чтения и сформированности осознанного, эффективного чтения) у обучающихся 2 «Е» класса на высоком уровне сформирован у 17% (4 человек), на среднем уровне у 62% (15 человек), низкий уровень имеют 21% (5 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 4.

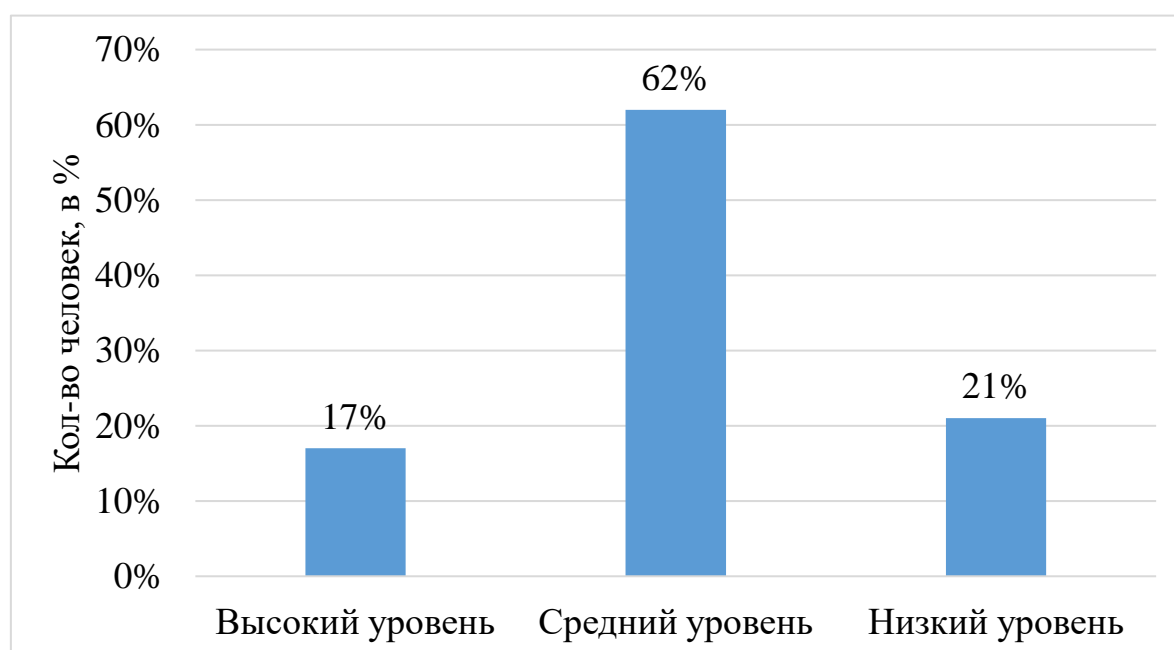


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности читательской грамотности младших школьников в 2 «Е» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности читательской грамотности по методике Н.В. Багичевой	Уровень сформированности читательской грамотности по методике Л.А. Ясюковой	Уровень сформированности читательской грамотности по методике И.Н. Шлык	Уровень сформированности читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента
1	Юлия Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Анастасия Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	София Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
4	Ефим З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
5	Давид К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
6	Валентина К.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Вера К.	Низкий	Средний	Средний	Средний
8	Илья К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Макс К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Александр М.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
11	Артем Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Михаил Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Демид П.	Средний	Средний	Высокий	Средний
14	Юлия Р.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
15	Артем С.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Артем С.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Егор Т.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Леона У.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
19	Матвей Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Олег Ф.	Средний	Средний	Низкий	Средний
21	Семен Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Елисей Ч.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
23	Иван Ш.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
24	Роман Ю.	Средний	Средний	Высокий	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности читательской грамотности выявлен у 21% обучающихся (5 человека), средний уровень выявлен у 54%

обучающихся (13 человек), низкий уровень выявлен у 25% обучающихся (6 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 5.

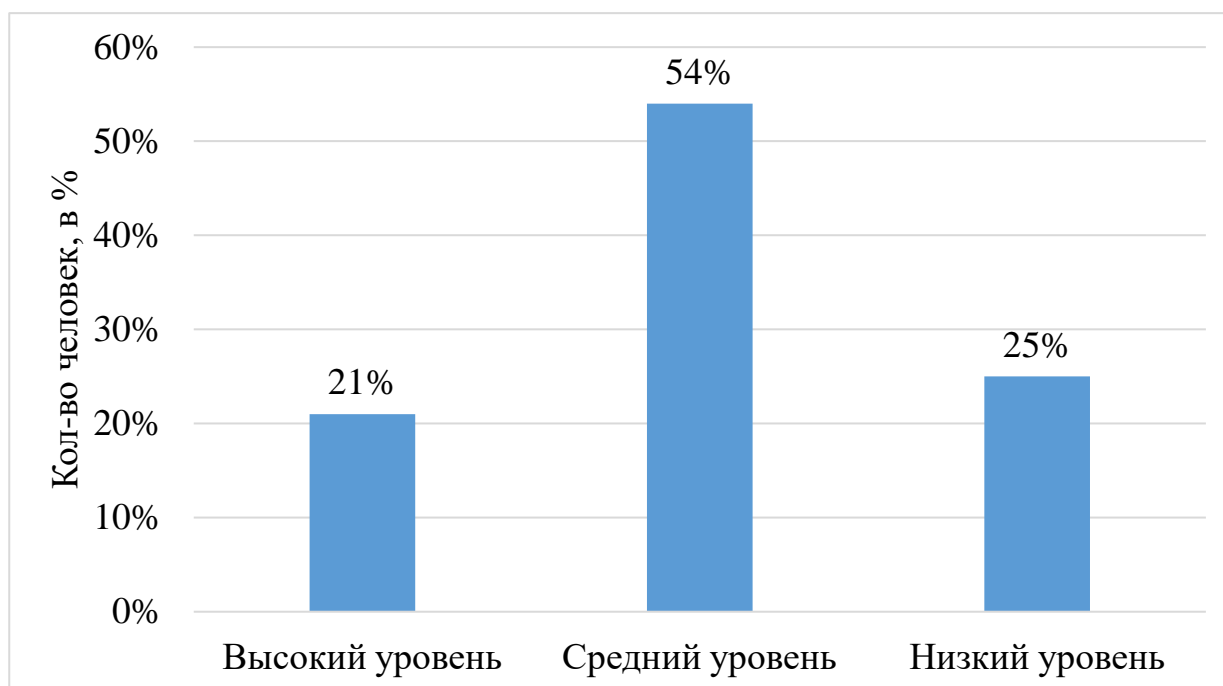


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что читательская грамотность у обучающихся развита преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию читательской грамотности.

2.2 Серия уроков литературного чтения, направленная на повышение читательской грамотности младших школьников

Проанализировав результаты констатирующего этапа, целью которого было определение уровня сформированности читательской грамотности, мы пришли к выводу о необходимости создания серии уроков по литературному чтению, которая бы помогла значительно повысить уровень развития читательской грамотности младших школьников.

Разработанные задания позволят педагогам начальной школы, регулярно занимаясь с младшими школьниками, развивать у них критическое мышление. В частности, предполагаемые задания позволят научить детей:

- понимать текст;
- анализировать и интерпретировать;
- работать с различными источниками информации;
- уметь задавать вопросы;
- развивать речь, находчивость и сообразительность.

Нами была разработана серия уроков по литературному чтению, которая направлена на повышение уровня развития читательской грамотности младших школьников средствами технологии развития критического мышления.

Для обобщения информации, мы сделали таблицу 5, где представлены темы уроков и использованные средства технологии развития критического мышления в них.

Таблица 5 – Использованные средства для созданных уроков по литературному чтению

№	Тема урока	Средства технологии развития критического мышления
1	Ермолаев Ю.И. «Два пирожных»	«Кластер», «Прогнозирование», «Чтение с остановками», «Шесть шляп мышления», «Синквейн».
2	Осеева В.А. «Волшебное слово»	«Ассоциации», «Чтение с остановками», «Прогнозирование по названию», «Работа в парах и в группах».
3	Осеева В.А. «Хорошее»	«Прогнозирование», «Кластер», «Да-нетка», «Чтение с остановками», «Тонкий и толстый вопрос», «Шесть шляп мышления».
4	Лунин В.В. «Я и Вовка»	«Корзина идей», «Кубик Блума», Работа с пословицами, «Синквейн».
5	Осеева В.А. «Почему?»	«Прогнозирование», «Чтение с остановками», «Синквейн».

Цель серии уроков по литературному чтению: развитие читательской грамотности у детей младшего школьного возраста посредством технологии развития критического мышления.

Для достижения поставленной цели нами были выдвинуты следующие задачи:

1. Подобрать задания по развитию отдельно взятых логических операций в соответствии с возрастными особенностями.
2. Определить последовательность заданий и их место в учебном процессе.
3. Реализовать разработанную серию уроков по литературному чтению с последовательной обработкой полученных данных.

Важно было на уроках создать ситуацию успеха, так как только деятельность, приносящая высокое удовлетворение субъекту, становится для него основополагающей. Но деятельность, совершающаяся по принуждению, либо по необходимости, не выступает двигателем развития. Поэтому мы постарались выстроить нашу работу таким образом, чтобы организуемая нами деятельность скрывала в себе ситуацию успеха, всячески поощряли и поддерживали самостоятельность детей. Это относилось как к индивидуальной, так и к групповой деятельности.

Серия уроков по литературному чтению представлена в приложении (Приложение 4).

Таким образом, в рамках формирующего этапа эксперимента нами была разработана и апробирована серия уроков литературного чтения, направленная на развитие читательской грамотности младших школьников посредством технологии развития критического мышления.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию читательской грамотности младших школьников

Для того, чтобы проверить результативность серии уроков, направленного на формирование читательской грамотности младших школьников, мы провели контрольный этап эксперимента. На контрольном

этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня формирования читательской грамотности и результативности применения серии уроков на уроках литературного чтения. По методике Н.В. Багичевой «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совість» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Н.В. Багичевой «Грамотность чтения художественных текстов» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Количество баллов					Сумма баллов	Уровень
		1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание		
1	Юлия Б.	3	1	1	1	2	9	Высокий
2	Анастасия Б.	3	1	1	1	4	10	Высокий
3	София Г.	3	1	1	1	4	10	Высокий
4	Ефим З.	1	1	1	1	1	5	Средний
5	Давид К.	3	1	1	1	2	8	Высокий
6	Валентина К.	2	0	1	1	2	6	Средний
7	Вера К.	1	0	1	0	2	4	Средний
8	Илья К.	3	1	1	1	4	10	Высокий
9	Макс К.	3	1	1	1	1	7	Средний
10	Александр М.	1	1	1	1	2	6	Средний
11	Артем Н.	2	1	0	1	3	7	Средний
12	Михаил Н.	1	0	1	1	1	4	Средний
13	Демид П.	3	1	1	1	4	10	Высокий
14	Юлия Р.	1	1	1	1	3	7	Средний
15	Артем С.	2	1	1	1	4	9	Высокий
16	Артем С.	1	1	0	1	0	3	Низкий
17	Егор Т.	3	1	1	0	3	8	Высокий
18	Леона У.	2	0	1	0	2	5	Средний
19	Матвей Ф.	3	1	1	1	4	10	Высокий
20	Олег Ф.	1	1	0	1	4	7	Средний
21	Семен Ф.	2	1	1	0	2	6	Средний
22	Елисей Ч.	3	1	1	1	4	10	Высокий
23	Иван Ш.	1	0	0	0	2	3	Низкий
24	Роман Ю.	3	1	1	1	3	9	Высокий

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике Н.В. Багичевой показал, что высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 46% (11 человек), средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 46% (11 человек), низкий уровень сформированности читательской грамотности имеют 8% (2 человека).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 6.

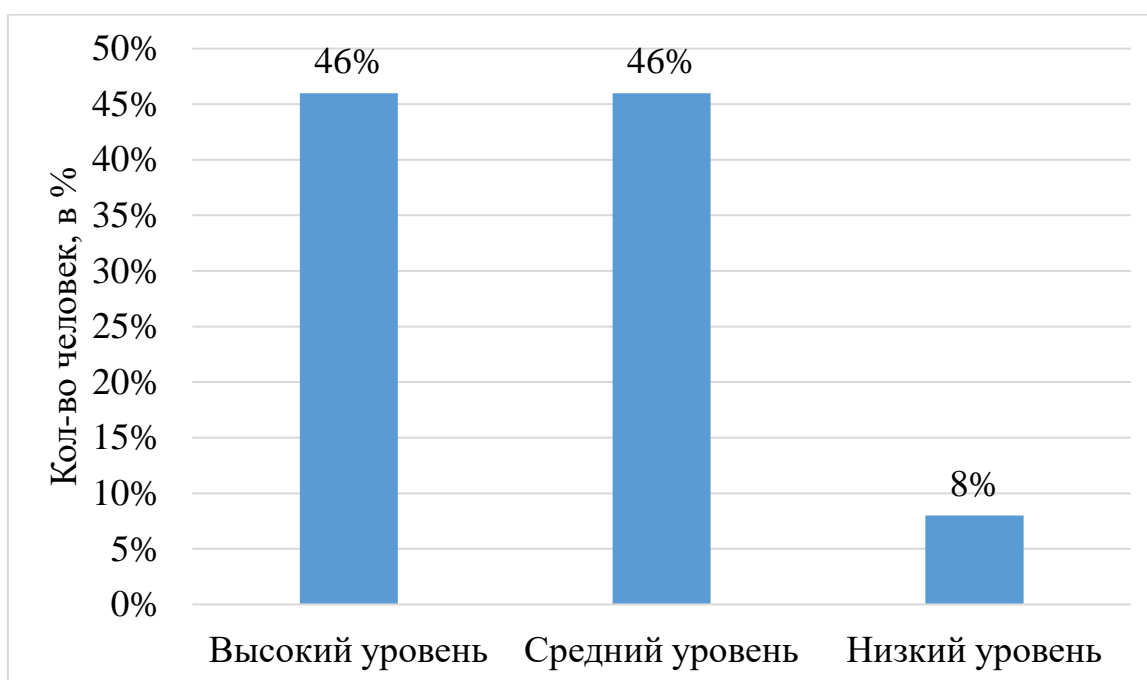


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Н.В. Багичевой «Грамотность чтения художественных текстов» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень формирования читательской грамотности изменился с 21% до 46%, средний уровень понизился с 50% до 46%, низкий уровень понизился с 29% до 8%.

Представим, полученные результаты на рисунке 7.

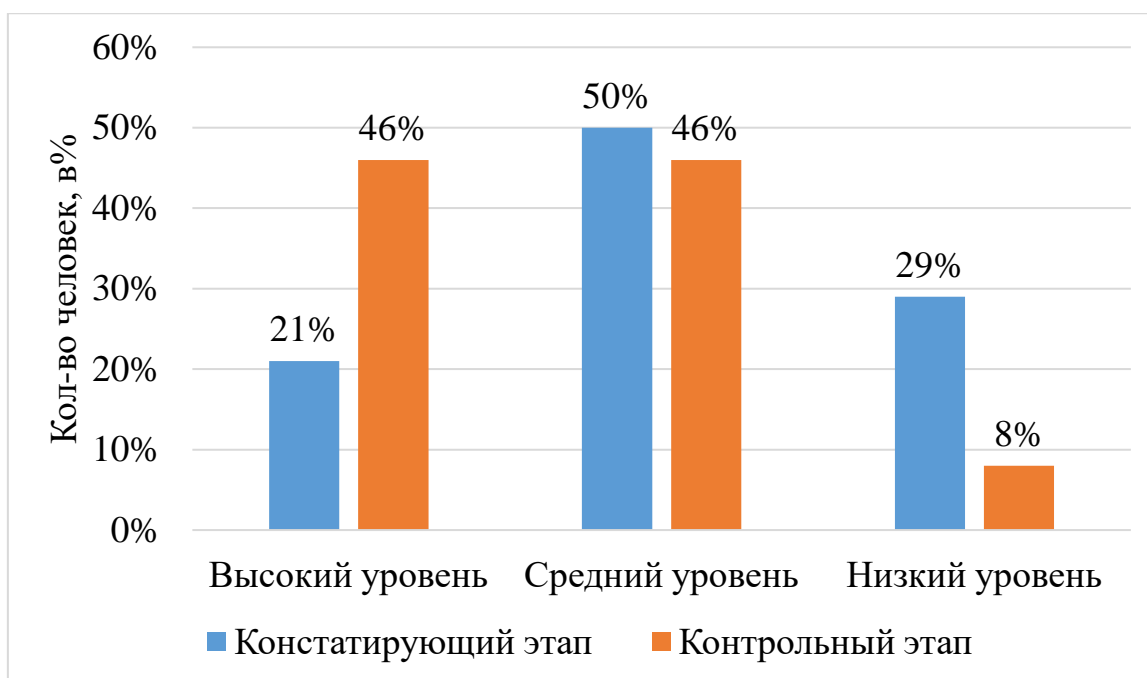


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Н.В. Багичевой «Грамотность чтения художественных текстов» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике «Сформированность навыка чтения», предложенной Л.А. Ясюковой, на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности монологической речи по методике Л.А. Ясюковой «Сформированность навыка чтения» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Количество баллов										Сумма баллов	Уровень
		1 пропуск	2 пропуск	3 пропуск	4 пропуск	5 пропуск	6 пропуск	7 пропуск	8 пропуск	9 пропуск	10 пропуск		
1	Юлия Б.	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	14	Средний
2	Анастасия Б.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Высокий
3	София Г.	2	2	1	2	1	2	1	0	1	2	14	Средний
4	Ефим З.	1	2	0	1	1	0	1	1	2	1	10	Средний
5	Давид К.	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	18	Высокий
6	Валентина К.	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	14	Средний
7	Вера К.	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	15	Высокий
8	Илья К.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Высокий

Продолжение таблицы 7

9	Макс К.	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	12	Средний
10	Александр М.	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	16	Высокий
11	Артем Н.	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	14	Средний
12	Михаил Н.	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	13	Средний
13	Демид П.	2	1	0	2	1	2	1	2	1	2	14	Средний
14	Юлия Р.	1	1	2	1	1	0	1	1	2	2	12	Средний
15	Артем С.	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	17	Высокий
16	Артем С.	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	13	Средний
17	Егор Т.	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	17	Высокий
18	Леона У.	1	2	2	1	0	1	2	1	1	1	12	Средний
19	Матвей Ф.	2	1	0	1	2	1	1	2	2	1	13	Средний
20	Олег Ф.	2	1	2	2	1	0	1	1	1	1	12	Средний
21	Семен Ф.	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	14	Средний
22	Елисей Ч.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Высокий
23	Иван Ш.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	Низкий
24	Роман Ю.	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	16	Высокий

Анализируя полученный результат, мы видим, что высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 38% (9 человек), средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 58% (14 человек), низкий уровень сформированности читательской грамотности имеют 4% (1 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 8.

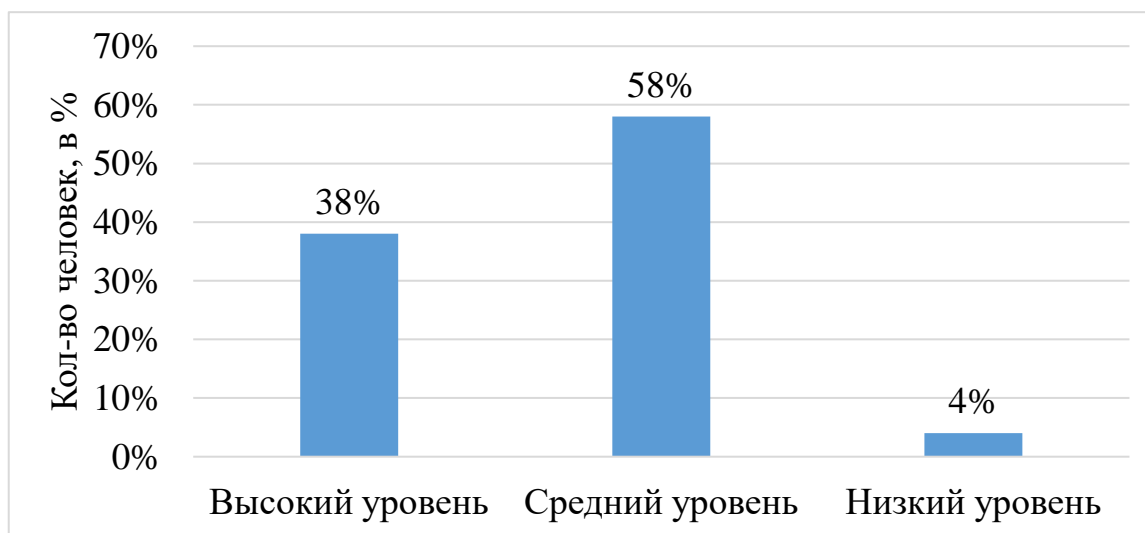


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Л.А. Ясюковой «Сформированность навыка чтения» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень сформированности читательской грамотности изменился с 25% до 38%, средний уровень повысился с 54% до 58%, низкий уровень понизился с 21% до 4%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 9.

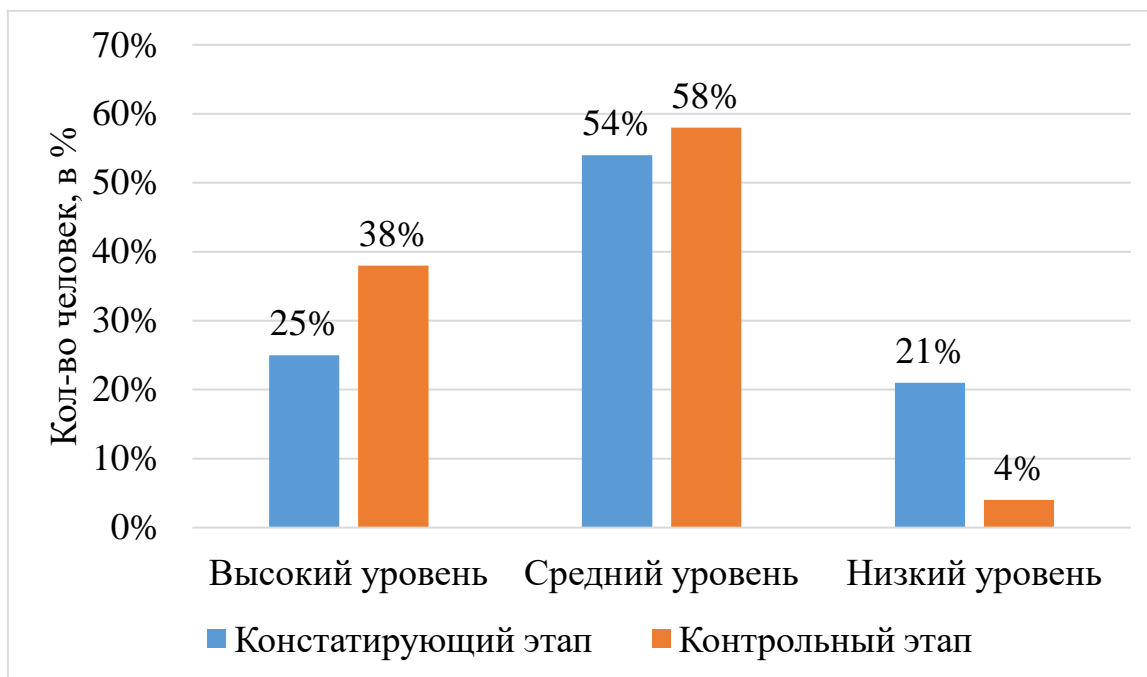


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Л.А. Ясюковой «Сформированность навыка чтения» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По методике Р.С. Немова «Определение понятий», на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Количество баллов												Сумма баллов	Уровень
		1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	9 задание	10 задание	11 задание	12 задание		
1	Юлия Б.	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	18	Средний
2	Анастасия Б.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Высокий
3	София Г.	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	17	Средний
4	Ефим З.	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	16	Средний
5	Давид К.	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	21	Высокий
6	Валентина К.	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	20	Высокий
7	Вера К.	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	18	Средний
8	Илья К.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Высокий
9	Макс К.	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	16	Средний
10	Александр М.	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	17	Средний
11	Артем Н.	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	18	Средний
12	Михаил Н.	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	15	Средний
13	Демид П.	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	21	Высокий
14	Юлия Р.	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	16	Средний
15	Артем С.	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	20	Высокий
16	Артем С.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	15	Средний
17	Егор Т.	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	17	Средний
18	Леона У.	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	16	Средний
19	Матвей Ф.	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	1	1	18	Средний
20	Олег Ф.	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	16	Средний
21	Семен Ф.	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	17	Средний
22	Елисей Ч.	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	21	Высокий
23	Иван Ш.	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	12	Низкий
24	Роман Ю.	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	21	Высокий

Полученные результаты показали, что высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 33% (8 человек), средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 63% (15 человек), низкий уровень сформированности читательской грамотности имеют 4% (1 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 10.

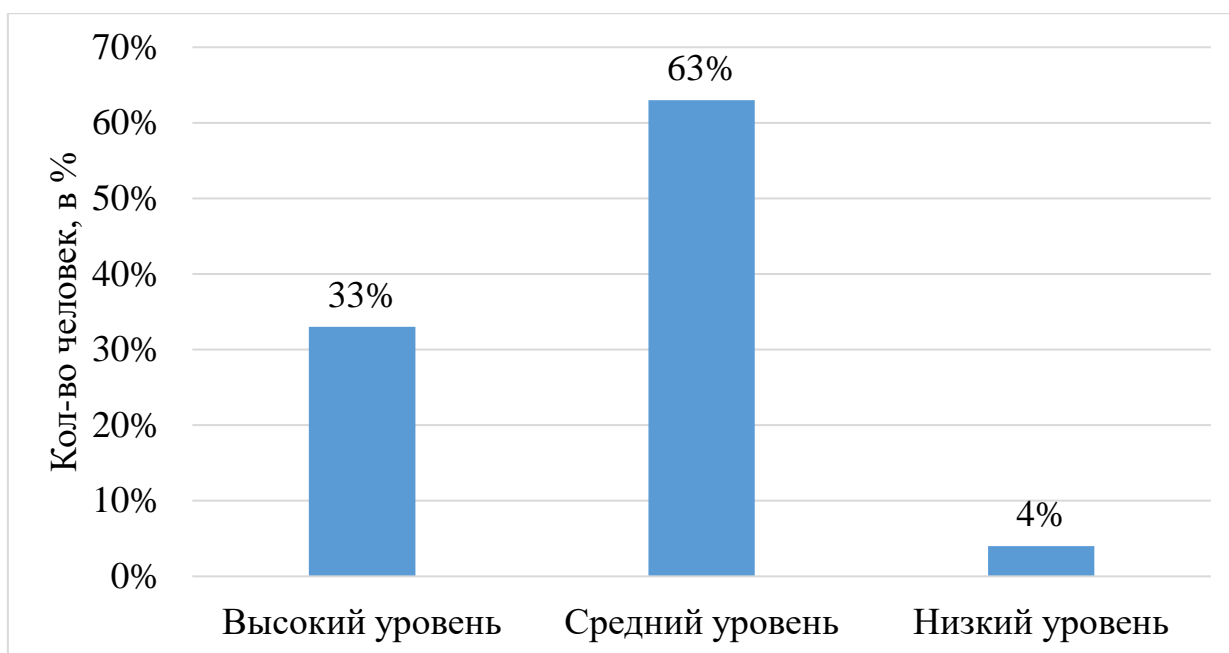


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития монологической речи изменился с 17% до 33%, средний уровень повысился с 62% до 63%, низкий уровень понизился с 21% до 4%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 11.

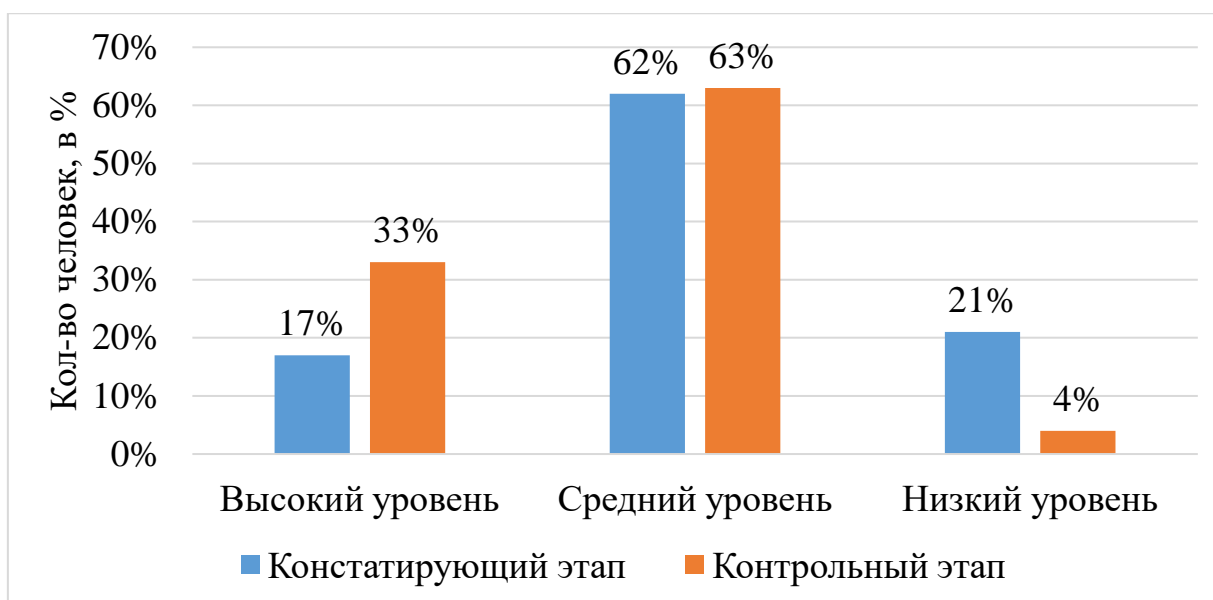


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности читательской грамотности младших школьников в 2 «Е» классе. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности читательской грамотности по методике Н.В. Багичевой	Уровень сформированности читательской грамотности по методике Л.А. Ясюковой	Уровень сформированности читательской грамотности по методике И.Н. Шлык	Уровень сформированности читательской грамотности на контрольном этапе эксперимента
1	Юлия Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Анастасия Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	София Г.	Высокий	Средний	Средний	Средний
4	Ефим З.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Давид К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Валентина К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Вера К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
8	Илья К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 9

9	Макс К.	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Александр М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11	Артем Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Михаил Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Демид П.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14	Юлия Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Артем С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16	Артем С.	Низкий	Средний	Средний	Средний
17	Егор Т.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
18	Леона У.	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Матвей Ф.	Высокий	Средний	Средний	Средний
20	Олег Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
21	Семен Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Елисей Ч.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Иван Ш.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
24	Роман Ю.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень сформированности монологической речи выявлен у 33% обучающихся (8 человек), средний уровень выявлен у 63% обучающихся (15 человек), низкий уровень выявлен у 4% обучающихся (1 человека).

Представим полученные результаты на рисунке 12.

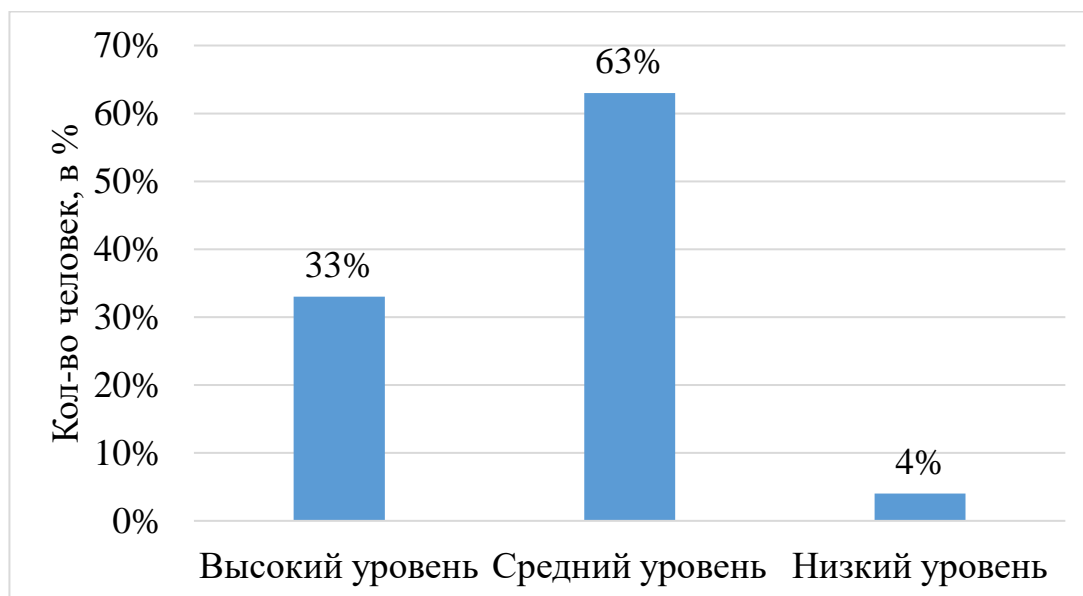


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень сформированности читательской грамотности изменился с 21% до 33%, средний уровень повысился с 54% до 63%, низкий уровень понизился с 25% до 4%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 13.

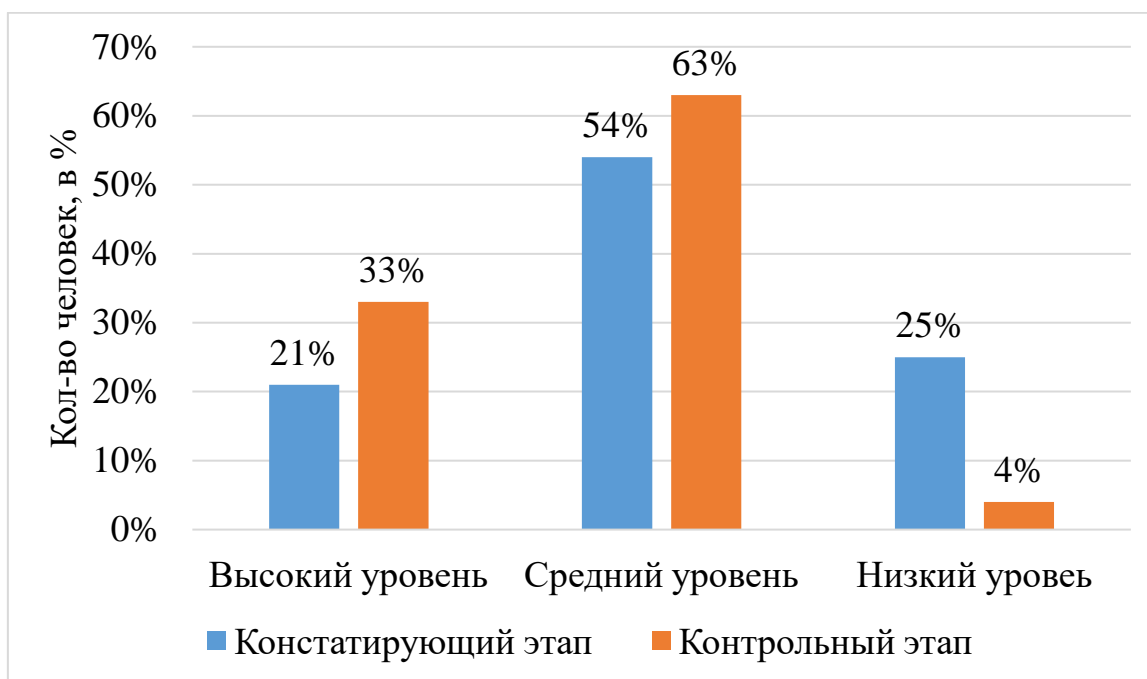


Рисунок 13 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в формировании читательской грамотности младших школьников, что говорит о результативности составленной нами серии уроков по литературному чтению.

Выводы по второй главе

Для выявления уровня сформированности уровня читательской грамотности нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по формированию читательской грамотности младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска». В исследовании приняли участие учащиеся 2«Е» класса – 24 человека (17 мальчиков, 7 девочек).

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня читательской грамотности младших школьников: методика Н.В. Багичевой «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесть»; методика «Сформированность навыка чтения» по методическому комплексу Л.А. Ясюковой; методика И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?».

Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что уровень формирования читательской грамотности недостаточен, что говорит о необходимости организации работы по развитию читательской грамотности.

На формирующем этапе нами была составлена и внедрена серия уроков по литературному чтению, которая направлена на развитие читательской грамотности.

Благодаря серии уроков:

1. Более прочно и сознательно усваивается изученное на уроке, развивается речь, сообразительность; повышается уровень языкового развития, умение задавать вопросы.

2. Повышается обучаемость, интерес к чтению, улучшается внимание, восприятие; дети умеют «видеть», «слышать», «рассуждать».

3. Развивается способность работать с различными источниками информации.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности читательской грамотности и проверки результативности серии уроков.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности читательской грамотности младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование читательской грамотности младших школьников, а значит данная серия уроков литературного чтения может применяться учителями начальных классов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы формирования читательской грамотности младших школьников определяется значением данного вида грамотности в учебной деятельности, в развитии таких познавательных процессов, как мышление, память, воображение, в активизации познавательной деятельности обучающихся, в развитии их личности в целом.

Младший школьный возраст является благоприятным не только для освоения читательской грамотности, но и для воспитания потребности в ее совершенствовании.

В первой главе исследования рассматривался его объект – процесс формирования читательской грамотности младших школьников.

В процессе анализа психолого-педагогической литературы была определена психолого-педагогическая сущность читательской грамотности как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Выявлены особенности формирования читательской грамотности младших школьников, связанные с развитием мышления, других познавательных процессов, расширением потребности ребенка в общении со сверстниками и взрослыми.

Анализ педагогического опыта показал, что с целью формирования читательской грамотности младших школьников учителя начальной школы используют обучение детей находить главную информацию в разных видах текста, рефлексию (раздумья о содержании или структуре текста, перенос их на себя, в сферу личного сознания) и организацию «читательского пространства».

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности читательской грамотности младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию осознанного чтения.

На формирующем этапе была составлена и внедрена в уроки по предмету «Литературное чтение» серия уроков, направленных на развитие читательской грамотности средствами технологии развития критического мышления.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности читательской грамотности и проверки результативности серии уроков.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности читательской грамотности младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование читательской грамотности младших школьников, а значит данная серия уроков с применением средств технологии развития критического мышления может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения средствами технологии развития критического мышления и экспериментальным путем проверить результативность серии уроков литературного чтения, направленных на ее формирование – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адамович, Е. А. Чтение в начальных классах / Е. А. Адамович. – М. : Изд-во «Просвещение», 1967. – 263 с.
2. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий; Теория и практика обучения языкам/ Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин – М. : ИКАР, 2009. – 448 с.
3. Бахарева, С. А Развитие критического мышления через чтение и письмо. Учебно-методическое пособие: монография / С. А. Бахарева. – Новосибирск, 2011. – 21 с.
4. Беленькая, Л. И. Ребенок и книга: о читателе восьми-девяти лет / Л. И. Беленькая. – М. : Изд-во «ВЦХТ», 2005. – 144 с.
5. Богаткина, Н. А. Сущность понятия «читательская самостоятельность» [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2014/02/05/sushchnost-ponyatiyachitatelskaya-samostoyatelnost> (дата обращения: 10.11.2024).
6. Быкова, Е. В. Читательская грамотность как главная составляющая функциональной грамотности // ИД «Первое сентября», Оргкомитет фестиваля «Открытый урок» [Электронный ресурс]. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/694490> (дата обращения: 14.10.2024).
7. Васильева, М. С. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах / М. С. Васильева // Академия педагогических наук СССР. – М. : Изд-во «Педагогика», 1977. – 215 с.
8. Васькина, В. А. Применение технологии развития критического мышления в начальной школе [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/primenenie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-mishleniya-v-nachalnoy-shkole-1772361.html> (дата обращения: 24.11.2024).
9. Васюта, И. В. Использование приёмов развития критического мышления на уроках литературы / И. В. Васюта, А. Ф. Махотина.

– Литература. Научно-методическая газета для учителей словесности. – 2005. – № 3.

10. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение. Книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, О. А. Рыдзе. – М. : Просвещение / Вента-Граф, 2018. – 288 с.

11. Гарайханова, А. Д. Формирование читательской компетентности младших школьников // Сеть учителей и работников образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://imteacher.ru/stati/nachalnayaschkola/doklad-formirovanie-chitatelskoj-kompete.html> (дата обращения: 14.10.2024).

12. Доскарина, Г. М. Исследование в действии: Способы и приемы повышения уровня читательской грамотности учащихся / Г. М. Доскарина, А. С. Сабитова // Молодой ученый. – 2016. – №10.4. – С. 19-21.

13. Дьяченко, М. И. Психология. Словарь-справочник. / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск, 1998. – 19 с.

14. Елькина, О. Ю. Формирование продуктивного опыта младших школьников / О. Ю. Елькина. – М. : Педагогика, 2004. – С. 23-28.

15. Ефимова, О. И. Развитие читательской грамотности младших школьников. [Электронный ресурс] / О. И. Ефимова. – URL: <http://gazeta.ipksko.kz/ru/n-o-1/124-razvitie-chitatelskoj-gramotnosti-mladshikh-shkolnikov> (дата обращения: 12.02.2025).

16. Загашев, И. О. Критическое мышление: технология развития / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. – СПб : Издательство «Альянс «Дельта», 2018. – 284 с.

17. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 2011. – 224 с.

18. Ковалева, Л.В. Технология развития критического мышления / Л. В. Ковалева. – Горно-Алтайск : ИПКРОРА, 2005. – 189 с.

19. Козлова, М. И. Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования // YOUTH FOR SCIENCE 2020: сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса. – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2020. – С. 116-125.
20. Коконова, Е. А. Внеклассное чтение: выявление уровня «читательской грамотности» младших школьников / Е. А. Коконова, Т. А. Коконова // Молодой ученый. – 2015. – №14. – С. 476–480.
21. Куропятник, И. В. Чтение как стратегически важная компетентность для молодых людей / И. В. Куропятник // Педагогическая мастерская. – Все для учителя, 2012. – № 6.
22. Ласкожевская, Е. В. Технология развития критического мышления младших школьников / Е. В. Ласкожевская // Начальная школа. – 2007. – №6. – С.68-70.
23. Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS [Электронный ресурс]. – URL: <https://fioco.ru/pirls> (дата обращения: 01.11.2024).
24. Мокраусов, И. В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо / И. В. Мокраусов. – Самара : Профи, 2002. – 217 с.
25. Молокова, А. В., Современные образовательные технологии в школьном обучении математике. Монография / А. В. Молокова, Е. А. Рудакова, Т. В. Смолеусова, А. В. Тихвинская. – Новосибирск, 2018.
26. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA–2018 и их интерпретация / Адамович К. А., Капуза А. В., Захаров А. Б., Фрумин И. Д.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М. : НИУ ВШЭ, 2019. – 28 с. – 200 экз. – (Факты образования № 2(25)).
27. Пиаже, Ж. В. Избранные психологические труды / Ж. В. Пиаже. – М. : Изд-во «Просвещение», 1969. – 659 с.

28. Поварнин, С. И. Как читать книги / С. И. Поварнин. – М. : Изд-во «Семигор», 1994. – С. 4-5.
29. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учебное пособие для вузов / И. П. Подласый. – М. : Изд-во «Владос-пресс», 2004. – 365 с.
30. Развитие функциональной грамотности обучающихся начальной школы: методическое пособие для педагогов / Под общей редакцией Л. Ю. Панариной, И. В. Сорокиной, О. А. Смагиной, Е. А. Зайцевой. – Самара. : Изд-во «СИПКРО», 2019. – 113 с.
31. Руденко, И. В. Теории и технологии современного воспитания: Электрон. учеб. – метод. пособие / И. В. Руденко. – Тольятти : Изд-во «ТГУ», 2016. – 114 с.
32. Серова, Н. Н. Опыт использования приемов технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» для формирования читательской грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы / Н. Н. Серова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 30 (529). – С. 193-197. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/529/116846/> (дата обращения: 08.03.2025).
33. Сиденко, Е. А. Особенности младшего школьного возраста // Муниципальное образование: инновации и эксперимент / Е. А. Сиденко. – М. : Изд-во «Владос-пресс», 2011. – №2. – С. 30-31.
34. Столбунова, С. В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. – «Литературное чтение». – 2005, № 18. – С. 5-11.
35. Тихомирова, И. И. Интерес к чтению: Как его пробудить? – М. : Изд-во «Школьная библиотека», 2001. – №6. – С. 14-17.
36. Цукерман, Г. А. Оценка читательской грамотности / Г. А. Цукерман. – М. : 2010. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hse.ru/data/2011/02/21/1208561931/PISA2009.pdf> (дата обращения: 21.01.2025).

37. Цукерман, Г.А. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15 летних школьников / Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалёва, М. И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2011. – № 2. – С. 123-150.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Критерии оценки состояния читательской грамотности младших школьников (по Н.В. Багичевой)

№	Содержание задания	Критерии оценки выполнения задания
1	<p>Определи жанр этого литературного произведения. Выбери правильный ответ и напиши определение данного жанра.</p> <p>а) басня б) рассказ в) былина г) сказка</p> <p>_____ — это _____</p>	<p>«0 баллов» — Ответ отсутствует или полностью неверный.</p> <p>«1 балл» — Приведен верный ответ («рассказ»), но обоснование неправильное.</p> <p>«2 балла» — Верный ответ с обоснованием, недостаточным для полного раскрытия жанра.</p> <p>«3 балла» —.</p> <p>«4 балла» — Правильный ответ с полным обоснованием и четким указанием признаков жанра (например, структура сюжета).</p>
2	<p>Кто является главным героем этого произведения? Выбери правильный ответ.</p> <p>а) нет главного героя б) собака в) малыш г) Нина Карнаухова</p>	<p>«0 баллов» — Ответ отсутствует или неверный.</p> <p>«1 балл» — Правильный ответ (Нина Карнаухова).</p>
3	<p>Выбери из данных предложений то, в котором рассказывается о том, что случилось с Ниной Карнауховой</p> <p>а) ей пришлось взять малыша за руку и повести через рощу в школу. б) жалко ей было украденного завтрака в) не приготовила урока по алгебре и решила не идти в школу. г) она побежала догонять красивую бабочку и наткнулась на малыша</p>	<p>«0 баллов» — Ответ отсутствует или неверный.</p> <p>«1 балл» — Правильный ответ (она побежала догонять красивую бабочку и наткнулась на малыша).</p>
4	<p>Какое из предложенных выражений лучше других помогает понять главную мысль текста?</p> <p>а) Совесть без зубов грызет. б) Друзья познаются в беде. в) Говори меньше, а думай больше. г) Живи так, чтобы не было стыдно за свои поступки.</p>	<p>«0 баллов» — Ответ отсутствует или неверный.</p> <p>«1 балл» — Правильный ответ (Живи так, чтобы не было стыдно за свои поступки).</p>

5	<p>Составь краткий план по рассказу «Совість»:</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>4. _____</p> <p>5. _____</p>	<p>«0 баллов» — Ответ отсутствует или полностью неверный.</p> <p>«1 балл» — Верно выполнены только один или два пункта плана.</p> <p>«2 балла» — Присутствуют три пункта плана, но логика нарушена либо пункты сформулированы неясно.</p> <p>«3 балла» — План состоит из четырех пунктов точный, логичный, но пятый пункт незначительно искажён или упущен важный аспект.</p> <p>«4 балла» — Полностью соответствует пяти пунктам плана, последовательность правильная, формулировки ясные и точные.</p>
---	--	--

Приложение 2. Тест «Сформированность навыка чтения» по методическому комплексу Л.А. Ясюковой

Впиши слова, которых здесь не хватает. Вставлять можно одно или несколько слов.

Скоро она зашла в самую чащу _____. Ни одна _____ не залетала сюда, ни единый _____ не проникал сквозь _____ ветви.

Высокие стволы _____ плотными рядами, точно стены.

Кругом было так _____, что Элиза _____ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого _____, попадавшего ей _____ ноги. Никогда еще Элиза _____ в такой глуши.

Приложение 3. Анкета «Хороший ли я читатель?» И.Н. Шлык

1. Я активный читатель, я думаю во время чтения не только о сюжете, но и том, как я читаю. _____
2. До начала чтения я ставлю себе цель и проверяю себя — правильно ли я читаю. _____
3. Разные тексты я читаю по-разному. Если это повествовательный текст, то я обращаю внимание на его персонажей, время и место действия. В информационном тексте я обращаю внимание на факты, в тексте — в рассуждении — на мнения, на точку зрения, аргументы. _____
4. До начала чтения я читаю заголовок и подзаголовки, просматриваю названия глав, иллюстрации. _____
5. До начала чтения я спрашиваю себя: о чем может быть эта книга, этот текст? Я прогнозирую содержание. _____
6. Иногда я читаю текст быстро, иногда медленно, иногда пропускаю несколько предложений, иногда перечитываю. _____
7. Во время чтения я задаю себе вопрос: о чем эта часть текста? Соединяется ли она по смыслу с предшествующей? Я слежу за своим пониманием текста. _____
8. Я обращаю внимание на незнакомые слова, определяю их значение по контексту, спрашиваю у других, смотрю в словаре. _____
8. Я обращаю внимание на незнакомые слова, определяю их значение по контексту, спрашиваю у других, смотрю в словаре. _____
9. Закончив чтение, я спрашиваю себя: а) что я узнал нового? б) что еще я знаю по этому вопросу? в) что еще мне хочется узнать? _____
10. Закончив чтение, я запоминаю имя автора книги, ее название и свои впечатления о ней. _____
11. Закончив чтение, я задаю себе вопрос: все ли я понял в этом тексте? Могу ли я его кратко пересказать? _____
12. Я веду Дневник Чтения (Портфель читателя), где записываю ответы на все вопросы. _____

Приложение 4. Серия уроков литературного чтения, направленная на формирование читательской грамотности младших школьников посредством технологии развития критического мышления

Конспект урока по литературному чтению 2 класс

Тема: Ю. И. Ермолаев «Два пирожных».

Цель: познакомить обучающихся с произведением Ермолаева Ю.И. «Два пирожных», развить умения осмысливать заглавие произведения, учить находить в читаемом произведении поучительный смысл.

Задачи:

Образовательная: формировать умения, логично и аргументировано излагать свои мысли во время устной речи;

Развивающая: развивать связную речь, память, мышление обучающихся, умение анализировать и делать выводы;

Воспитательная: воспитывать положительные качества личности: трудолюбие, взаимопомощь в семье, в классе, доброжелательные отношения к окружающим.

Тип урока: открытие нового знания.

Оборудование урока: презентация, учебник «Литературное чтение» 2 класс 2 часть, Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. 2023 г.

Формы работы: индивидуальная, групповая, парная, фронтальная.

Используемые приемы: «Кластер», «Прогнозирование», «Чтение с остановками», «Шесть шляп мышления», «Синквейн».

Ход урока

1.Организационный момент

Прозвенел уже звонок, начинаем мы урок.

Гости к нам пришли в класс,

Давайте повернёмся, улыбнёмся,

За работу все возьмёмся.

- Ребята, а к какому уроку вы приготовились? (проверка готовности к уроку)

- К нам на урок пришли ещё одни гости, это семья из любимого вами мультфильма. Послушайте загадку, кто это?

Человечки очень скоро
Чинят электроприборы!
Их не видно, не смотри,
Ведь они живут внутри.
Нету места мистике,
Если рядом... (фиксика)

1 стадия – «Вызов»

2. Речевая разминка

- Сегодня на уроке нам предстоит выполнить очень много заданий, но прежде, чем мы начнём читать, необходимо язычки нам всем размять. Фиксика нам принесли интересные задания.

А) Чтение чистоговорки

Ло-ло-ло – папа взял в сарай сверло.

Ла-ла-ла – мама клещи принесла.

Лу-лу-лу – бабушка дала пилу.

Ли-ли-ли – папа строит корабли.

Ле-ле-ле – он их строит на земле.

Б) Чтение слов-перевёртышей

ЛАЗ-ЗАЛ

СЕЛ-ЛЕС

НОС-СОН

КОТ-ТОК

МИР-РИМ

3.Актуализация знаний.

- Кто скажет, какой раздел мы изучаем? («Я и мои друзья»)

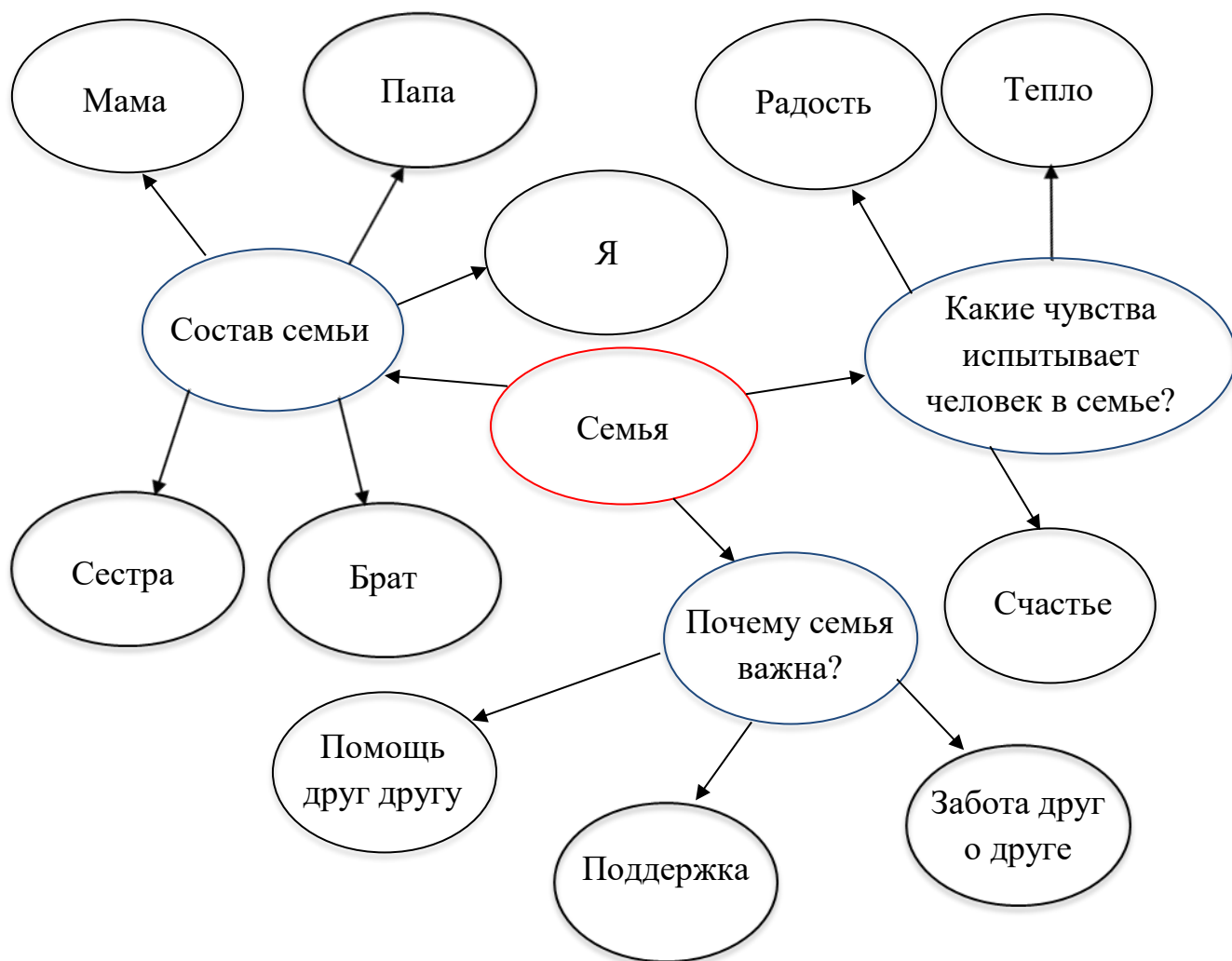
- Разгадайте ребус (7я – семья)

Составление кластера «Семья» (прием технологии развития критического мышления)

- Как вы понимаете, что такое семья?

- Кто входит в состав семьи?

- Какие чувства испытывает человек в семье?
- Почему семья важна?
(мама, папа, дети, любовь, забота, уважение, помощь друг другу, счастье и др.)
- Как вы считаете, нуждаются ли родители в вашей помощи? В семье Фиксиков двое детей. Как их зовут? А как вы думаете, нуждается ли Нолик (которому 4 года), иногда в помощи его старшей сестры Симки, которой 9 лет?



4. Формулирование темы и цели урока

Сегодня на уроке мы будем читать произведение, в котором рассказывается об отношении старших к младшим.

Но сперва необходимо вам собрать выделенные буквы в строке и записать в прямоугольнике первую часть темы урока.

рнупЕлвкРмыдцсМюдсткОфвкЛжкннскАукпыЕладкеВ (Ермолаев)

2 стадия – «Осмысление»

5. Первичное восприятие нового материала

Прогнозирование (прием технологии развития критического мышления)

(Работа с учебником с.54)

- Ребята, обратите внимание на название рассказа.
- О чем может пойти речь в рассказе?
- Сейчас я вам прочитаю этот рассказ, а вы внимательно слушайте и подумайте, правы ли были Вы в своих предположениях? (Учитель читает весь рассказ)

Понравился ли вам рассказ? Давайте посмотрим, правы ли были мы в своих предположениях?

Словарная работа

- В произведении встретились новые или малознакомые слова, значения которых нужно уточнить (Фиксики – определения малознакомых слов) (учитель сперва выслушивает ответы учеников)

Крендельки - витая сдобная булочка, напоминающая восьмерку по форме.

Африка – материк

Тропические лианы – вьющиеся растения, которые растут в жарких странах (длина достигает 300м)

Вторичное чтение

«Чтение с остановками» (прием технологии развития критического мышления)

- Читать рассказ мы будем с остановками, по смысловым частям

Чтение 1 части (до слов ...и пошла на кухню)

Коллективное рисование иллюстрации к 1 части

- Кто вошёл в комнату?
- О чём попросила мама? Сколько у мамы было дочерей? Как их звали?
- Что делала старшая дочь Наташа? младшая Оля? Что решила сделать Оля?

Чтение 2 части (до слов ...и принялась за лепку)

- Что пообещала сделать Наташа? Выполнила ли она своё обещание?

Самостоятельное чтение 3 части

Физкультминутка

Вновь у нас физкультминутка,

Наклонились, ну-ка, ну-ка!

Распрямились, потянулись,
А теперь назад прогнулись.
(Наклоны вперёд и назад.)
Разминаем руки, плечи,
Чтоб сидеть нам было легче,
Чтоб писать, читать, считать
И совсем не уставать.
(Рывки руками перед грудью.)
Голова устала тоже.
Так давайте ей поможем!
Вправо-влево, раз и два.
Думай, думай, голова.
(Вращение головой.)
Хоть зарядка коротка,
Отдохнули мы слегка.
(Дети садятся за парты.)

3 стадия – «Рефлексия»

«Шесть шляп мышления» (прием технологии развития критического мышления)

- Ребята, Фиксики нам предлагают примерять шесть шляп.

1-белая – шляпа информации

- Как называется произведение?

- Кто герои этого рассказа? как звали дочерей? О чём попросила мама?

2-чёрная – шляпа пессимиста (критики)

- Необходимо продолжить предложение.

Плохо... что старшая дочь не помогла.

Плохо... что Наташе не досталось пирожное.

3-жёлтая – шляпа оптимиста

4-красная-шляпа эмоций

Здорово что... (Оля помогла мама. Съесть два пирожных. Читать интересную книгу. Побывать в Африке.)

5-зелёная-шляпа идей

- Сейчас я не..., а Наташа.

- Как бы вы поступили, если бы вы были заняты чем-то интересным, а мама вас попросила о помощи?

6-синяя-шляпа

Вывод учителя: Каждый из нас живёт в семье. В вашем доме должна царить любовь, доброта, уважение, тепло. Особенно в нашей любви и

внимании нуждаются самые близкие люди- ваши родители. Берегите свою маму, чаще помогайте ей.

«Синквейн» (прием технологии развития критического мышления)
(Себялюбивая, ленивая, нечуткая, отзывчивая, добрая, внимательная, ответственная.)

Оля

отзывчивая, старательная

лепила, мыла, съела

У мамы трудолюбивая дочь

помощница

6. Работа с пословицами

Прочитай пословицы. Выпиши пословицу, которая передаёт главную мысль рассказа.

Изба – детьми весела.

Какие труды, такие и плоды.

- Почему вы выбрали именно эту пословицу?

7. Подведение итогов урока. Рефлексия.

- Кто написал рассказ «Два пирожных»?

- Как называется рассказ, который мы сегодня прочитали?

- Кто вам больше понравился? Почему?

- Можно ли придумать другое название, которое выражало бы главную мысль рассказа?

- Как вы считаете, почему этот рассказ помещен в разделе “ Я и мои друзья”?

- Был ли урок интересен вам?

Зелёный листик - мне было интересно

Жёлтый листик - мне было всё равно

Коричневый листик - мне было неинтересно

Конспект урока по литературному чтению 2 класс

Тема: В.А. Осеева «Волшебное слово».

Цель: познакомить обучающихся с произведением В.А. Осеевой «Волшебное слово», создать условия для работы над развитием нравственных качеств личности, понятием «вежливость» при работе с художественным текстом.

Задачи:

Образовательная: формировать умения, логично и аргументировано излагать свои мысли во время устной речи;

Развивающая: развивать связную речь, память, мышление обучающихся, умение анализировать и делать выводы;

Воспитательная: воспитывать положительные качества личности: любовь, уважение и вежливость во взаимоотношениях.

Тип урока: открытие нового знания.

Оборудование урока: презентация, портрет писателя, учебник «Литературное чтение» 2 класс 2 часть, УМК «Школа России», Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. 2023 г.

Формы работы: индивидуальная, групповая, парная, фронтальная.

Используемые приемы: «Ассоциации», «Чтение с остановками», «Прогнозирование по названию», «Работа в парах и в группах».

Ход урока

1. Организационный момент

Прозвенел звонок веселый.

Мы начать урок готовы.

Будем слушать, рассуждать

И друг другу помогать.

2. Речевая разминка

1 стадия – Вызов

Да-да-да - вода, провода, природа, лебеда.

Ра-ра-ра - игра, гора, нора, кора.

Жи-жи-жи - ежи, ужи, ножи, лыжи.

Чка-чка-чка - печка, свечка, ночка, дочка.

а) Эхо чтение.

б) Чтение по слогам.

в) Первую и вторую строку прочитать с постановкой ударения.

- Чем отличаются слова второй и третьей строки?

- Какое слово лишнее на четвертой строке?

3. Проверка домашнего задания

- Ребята, как называется раздел, над которым мы начали работать на прошлом уроке?

«Ассоциации» (прием технологии развития критического мышления)

- С рассказами каких авторов познакомились? Что их объединяет между собой?

ВЕЖЛИВОСТЬ

- Давайте поближе познакомимся с этим словом, обратимся за помощью к ассоциациям. Я буду зачитывать, а вы отвечайте «ДА» или «НЕТ».

- Это слово связано: с растениями, с игрушками, с человеком.

- Это слово можно: потрогать, подержать в руках, изготовить, почувствовать.

- И так, мы теперь знаем, что это слово связано с человеком, и его можно почувствовать.

- Про какого человека можно сказать, что он вежливый? (соблюдающий правила приличия, воспитанный, учтивый - по Ожегову).

4. Формулирование темы и цели урока

На доске висят картинки с изображением различных фей, магов, колдунов, волшебников.

- Ребята, рассмотрите, пожалуйста, картинки, которые висят на доске. Кто на них изображен?

- Хотели бы Вы быть волшебниками?

- Сегодня на уроке мы будем учиться быть волшебниками.

- Найдите пару каждому из героев и соедините их

Гуси-лебеди	эльф
Золушка	Баба-яга
Царевна	Кощей
лягушка	Бессмертный
Дюймовочка	фея

- Ребята, кто из них является положительным героем и почему? Какими положительными качествами должен обладать волшебник?

- Скажите, а было ли в Вашей жизни волшебство?

У вас на партах листочки. На них записаны слова. Подчеркните те слова, которыми в сказках пользовались волшебники.

Крибли, крабли, бумс.

Спасибо.

Абракадабра

Пожалуйста.

Эники, беники.

Извините.

Трах-тибидох.

- А какие еще слова записаны на ваших листочках? Почему они тоже, записаны в волшебные слова? (Эти слова делают нас добрее, внимательнее друг к другу).

- Кто догадался, о чём мы будем говорить сегодня на уроке? Это нам пригодится в жизни?

- Сегодня мы познакомимся с рассказом, в котором встречается одно из таких слов.

Рассказ этот написала замечательная детская писательница Валентина Александровна Осеева
(сообщение)

5. Первичное восприятие нового материала

- Откройте учебник, страница 55. Прочитайте название рассказа, с которым мы сегодня познакомимся.

«**Прогнозирование**» (прием технологии развития критического мышления)

- О чем может быть рассказ с таким названием?
- Можно ли по названию определить, будет ли он шуточный, серьезный, поучительный?

2 стадия – Осмысление

«**Чтение с остановками**» (прием технологии развития критического мышления)

Начинает читать учитель. (По ходу чтения подчеркивают непонятные слова, объясняют значения слов, используя словарь).

Вопросы по осмыслению текста:

- Как выглядел мальчик, когда он встретился со стариком?
- Какое у него было настроение?

Заполнение «кластера» (прием технологии развития критического мышления)

- Выделите и прочитайте отрывки, в которых говорится об отношении Павлика к сестре, брату, бабушке.
- Как Павлик вел себя при общении с сестрой? (Раздраженно).
- С бабушкой? (Он обижался на неё).
- С братом? (Был назойлив и злился на него)



- Можете ли вы предположить, что сказал Павлику старик?

Дети продолжают читать «цепочкой».

Вопросы по осмыслению:

- О чем Павлик узнал от старика? (Он узнал о «волшебном слове»).

- Как изменяется герой под влиянием мудрого совета старика?

- Какие изменения произошли в отношениях Павлика с родными?

- Какое волшебное слово говорил Павлик?

- Как можно по-другому назвать слово «пожалуйста». (Вежливое слово)

- Какие ещё вежливые слова вы знаете? (пожалуйста, спасибо, будьте добры, извините, доброго пути, добрый день).

Физкультминутка

Буратино потянулся,

Раз — нагнулся,

два — нагнулся,

Руки в стороны развел,

Ключик, видно, не нашел.

Чтобы ключик нам достать,

Нужно на носочки встать.

Работа в группах. (прием технологии развития критического мышления)

- Ребята, сейчас мы с вами поработаем в группах.

- Какие правила общения в группе нужно соблюдать?

Задания:

Группа 1. Что чувствовал Павлик, когда говорил волшебное слово? Как нужно говорить слово «пожалуйста», чтобы оно стало волшебным?

Группа 2. Что чувствовали люди, к которым обращался Павлик с волшебным словом. Почему они выполняли его просьбы?

Группа 3. Что хотел сказать Павлик старику, когда он прибежал в сквер?

Группа 4. Как вы думаете, каким человеком станет Павлик?

Группа 5. Запишите антонимы:

Зло –

Грусть –

Ненависть –

Капризный –

Грубость –

- Какие слова вы выберете для характеристики Павлика?

Заполнение кластера.



3 стадия – Рефлексия

- Как вы думаете, как автор относится к своему герою?

- Рассказ начинается и заканчивается противоположными событиями.

Почему?

- Считаете ли вы, что слова могут изменить отношения между людьми?

- Всегда ли вежливый человек является уважительным, добрым?

- Какие добрые дела вы сделали, или хотели бы сделать?

- Давайте вспомним, какие добрые дела мы делали в классе.

6. Итог урока.

Чтение на доске: Относись к людям так, как бы ты хотел, чтоб относились к тебе.

- Могут ли эти слова быть итогом нашей работы на уроке?

- Продолжите фразы:

- Я пользуюсь вежливыми словами тогда, когда....

- Мне помогают правила вежливости тогда, когда...

- Мне бы хотелось видеть окружающих людей вежливыми потому, что....

Дети проявляют своё отношение к происходящему на уроке с помощью «бликов», которые они приклеивают вокруг волшебной палочки.

Зеленые – я уважителен и доброжелателен к людям,

Розовые – я не всегда был уважителен и доброжелателен, но после сегодняшнего урока постараюсь измениться.

Желтые – мне трудно быть уважительным и вежливым.

- Спасибо за урок!

Конспект урока по литературному чтению 2 класс

Тема: В.А. Осеева «Хорошее».

Цель: познакомить обучающихся с рассказом В.Осеевой «Хорошее».

Задачи:

Образовательная: формировать умения выделять главную мысль произведения и давать характеристику героя на основе его намерений и поступков;

Развивающая: развивать связную речь, память, мышление обучающихся, умение анализировать и делать выводы;

Воспитательная: воспитывать честность, ответственность за свои поступки, доброе отношение к людям, интерес к чтению и литературному творчеству В.А. Осеевой.

Тип урока: комбинированный урок.

Оборудование урока: презентация, портрет В.Осеевой, учебник «Литературное чтение» 2 класс 2 часть, УМК «Школа России», Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. 2023 г.

Формы работы: индивидуальная, групповая, парная, фронтальная.

Используемые приемы: «Прогнозирование», «Кластер», «Да-нетка», «Чтение с остановками», «Тонкий и толстый вопрос», «Шесть шляп мышления».

Ход урока

1 стадия – Вызов

1. Организационный момент

Литературное чтение – прекрасный урок,

Много полезного в каждой из строк.

Стих — это будет или рассказ,

Вы учите их – они учат вас.

«Прогнозирование» (прием технологии развития критического мышления)

- Каким вы хотите видеть наш урок? (*Интересным, творческим, полезным.*)

2. Речевая разминка.

- Скажите, пожалуйста, над чем нам надо поработать, чтобы речь наша была внятная и разборчивая?

А) Чтение чистоговорки

та – та – та – у нас дома чистота;

ты – ты – ты – сметану съели все коты;
ти – ти – ти – съели кашу всю почти;
тё – тё – тё – отложили мы шитьё;
то – то – то – стали мы играть в лото;

Б) Упражнения для интонации

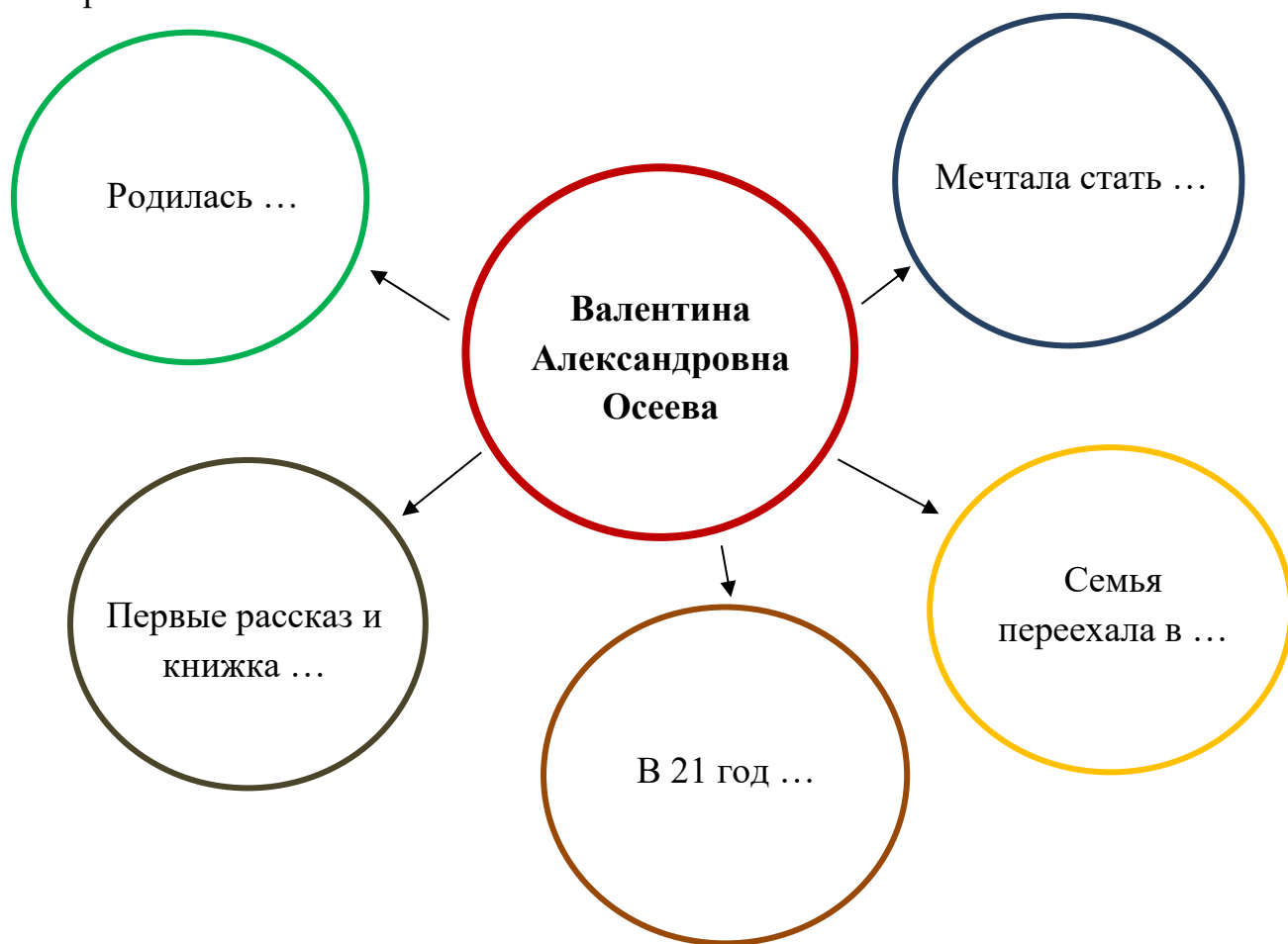
Произнеси, выделяя голосом звук (г).

Раз в галошу села Лошадь
И сказала: «Я – Галошадь,
На гитаре, на гармошке
Буду делать иго – гошки!»

3. Актуализация знаний

Составление кластера «В. А. Осеева» (прием технологии развития критического мышления)

- А сейчас давайте вспомним основные моменты из биографии Валентины Александровны Осеевой и составим кластер. Помогут вам в составлении опорные слова.



Валентина Александровна Осеева **родилась** в Киеве в 1902 году (одна тысяча девятьсот втором году).

Мечтала стать актрисой и даже поступила на актёрский факультет института имени Лысенко в Киеве.

Однако всё изменил **переезд** семьи в Москву, а затем в Солнечногорск.

В 21 год Осеева поняла, что её настоящее призвание – воспитывать детей. Она отдала 16 лет этому делу.

Первый её рассказ «Гришка». А затем вышла её **первая книжка** «Рыжий кот».

«**Да-нетка**» (прием технологии развития критического мышления)

- Какой рассказ В.А. Осеевой вы читали дома? («Волшебное слово»)

- Возьмите каждый карточку «Да-нет» и заполните таблицу.

- Я называю вам утверждение, а вы в таблице ставите соответствующую отметку. Каждый ученик получит за это оценку.

1) Павлик при встрече со стариком на скамейке вёл себя уважительно.
(Нет)

2) Поведение мальчика изменилось после встречи со стариком. (Да)

3) Лена дала брату зелёную краску. (Нет)

4) Говорить волшебное слово надо тихим голосом, глядя прямо в глаза, с кем говоришь. (Да)

5) Волшебное слово имеет большую силу. (Да)

4. Физкультминутка

«Раз, два, три, четыре, пять —

Вместе мы пойдём гулять.

Ручки к солнцу потянулись,

Мы друг другу повернулись.

Быстро за руки возьмёмся

И друг другу улыбнёмся.

Если хмуримся с утра,

Нам поможет доброта.

(дети выполняют движения согласно текста)

5. Формулирование темы и цели урока

- Сегодня на уроке мы продолжим знакомство с рассказами В.А.Осеевой.

Прогнозирование (прием технологии развития критического мышления)

- Какую цель и задачи мы поставим перед собой на уроке? Послушайте и сделайте вывод.

Когда В.А.Осеева была такой как вы, она любила читать маленькие рассказы. Любила за то, что могла читать без помощи взрослых. Один раз мама спросила её:

- Понравился тебе рассказ?

Она ответила:

- Не знаю. Я о нём не думала. Мама очень огорчилась:

- Мало уметь читать, надо уметь думать.

С тех пор, прочитав рассказ, она стала думать о хороших и плохих поступках девочек и мальчиков, а иногда и собственных. Ей в своей жизни очень это помогло.

Когда она повзрослела, написала для ребят короткие рассказы, чтобы вам было легче научиться читать и думать.

- Ребята, сегодня на уроке будем с вами работать под девизом:

«Мало уметь читать, надо уметь думать!»

- Сегодня на уроке мы познакомимся с новым произведением В.А.Осеевой.

- Прочитайте, как оно называется.

Прогнозирование

- О чем может быть рассказ с таким названием?

Дети говорят свои предложения.

- Можно ли по названию определить, будет ли он шуточный, серьёзный, поучительный?

2 стадия – Осмысление

6. Работа над новым материалом

Первичное восприятие текста

- Я сейчас прочту вам рассказ «Хорошее», а вы подмечайте в нем все хорошее.

- Так что же хорошего было в рассказе?

Словарная работа

- Какое лексическое значение этих слов?

Няня — это женщина, занимающаяся уходом, присмотром за ребенком, детьми в семье.

Колодец — это укрепленная срубом узкая и глубокая яма для получения воды из водоносного слоя.

«Чтение с остановками» (прием технологии развития критического мышления)

- Читать рассказ мы будем с остановками, по смысловым частям.

Чтение 1 части (до слов ...Обиделась сестрѐнка, отошла. Стр. 60)

Коллективное рисование иллюстрации к 1 части

- Какой был день, когда проснулся Юра?

- О чём он мечтал?

Чтение 2 части (до слов ...Покачала головой няня. Стр.60)

- Как Юра мечтал спасти няню?

Чтение 3 части (до слов ...Закрыл Трезорка пасть, полез в кусты. Стр.60)

- Как Юра мечтал спасти Трезорку?

Чтение 4 части (до конца. Стр.60)

- Что посоветовала мама сделать Юре?

Обсуждение рассказа.

- Хорошие ли были мечты у Юры?

- Представьте себе на секундочку, что все Юрины мечты сбываются:

сестренка тонет, а он ее спасает. Что сестренка испытывает в этот момент?

А что испытывает няня, Трезорка? О ком думает Юра на самом деле? *(Он думает о себе. Юра мечтает, чтобы его похвалили, хочет прославиться.)*

- В каком случае можно сделать что-то хорошее? *(Сделать что-то хорошее можно тогда, когда думаешь не о себе, а о других людях.)*

- Почему Юра не заметил простых дел? Какой же был Юра?

- Хотели бы вы иметь такого друга как Юра?

«Тонкий и толстый вопрос» (прием технологии развития критического мышления)

(Дети самостоятельно задают вопросы, опираясь на таблицу «Толстые и тонкие вопросы»)

«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
Кто?	Дайте три объяснения, почему...?
Что?	Объясните, почему...?
Когда?	Почему вы думаете...?
Может...?	Почему вы считаете...?
Будет...?	В чём различие...?
Мог ли...?	Предположите, что будет, если...?
Как зовут...?	Что, если...?
Было ли...?	Может...?
Согласны ли вы...?	Будет...?
Верно ли?	Мог ли...?

Видеофизкультминутка для работы глаз «В пучине морской».

7. Закрепление изученного материала

Чтение по ролям

- Сколько действующих лиц в этом рассказе?
- Кто должен читать слова, после авторских: “Юра думает...?”.
- Есть ли слова у Трезора? (Да, то, что он думает, как будто хочет сказать.)
- Как можно читать мысли Юры? (Мечтательно)
- А слова, обращенные к сестре, няни и к собаке? (Грубо, резко)

«Шесть шляп мышления». Работа в группах. (прием технологии развития критического мышления)

Белая шляпа. Назовите героев и суть рассказа «Хорошее».

Красная шляпа. Какое настроение вызвал у вас этот рассказ?

Жёлтая шляпа. Что вам понравилось больше всего в рассказе «Хорошее»?

Чёрная шляпа. Что вам не понравилось в рассказе, было трудным, неясным?

Зелёная шляпа. Что бы вы хотели изменить в рассказе? Какое продолжение можно было бы придумать?

Синяя шляпа. Зачем был написан этот рассказ? Чему он учит?

3 стадия – Рефлексия

8. Итог урока

- Над чем же заставили вас задуматься рассказы В.Осеевой?
- Давайте сделаем вывод – чему же нас учат рассказы Валентины Осеевой? (*Они учат нас говорить вежливые слова, совершать хорошие поступки*)
- Обратите внимание на выставку книг. У них один автор – Осеева. Она написала много произведений. Можно ли по обложке догадаться, о чём они?
- Какие хорошие поступки вы можете совершать каждый день?
- Будите ли вы ждать награды за свои поступки?

9. Рефлексия

- Сегодня на уроке прозвучало так много хороших слов, хороших дел и поступков, что к нам на урок заглянуло солнышко, но не простое, а волшебное доброе солнышко.

(На доске прикреплен круг от солнышка, обучающимся раздаются лучики жёлтого и голубого цветов.)

Лучики нужно прикрепить к солнышку:

желтого цвета – мне очень понравилось занятие, получили много интересной информации;

голубого цвета – занятие не интересное, не было никакой полезной информации.

Конспект урока по литературному чтению 2 класс.

Тема: Лунин В.В. «Я и Вовка»

Цель: познакомить обучающихся с творчеством В.В. Лунина и с произведением «Я и Вовка», развить навыки анализа текста, а также воспитать интерес к вопросам дружбы, взаимоотношений и самопознания.

Задачи:

Образовательная: формировать умения, логично и аргументировано излагать свои мысли во время устной речи;

Развивающая: развить навыки критического мышления через анализ персонажей и их действий;

Воспитательная: воспитать у детей понимание ценности дружбы и взаимопомощи.

Тип урока: открытие нового знания.

Оборудование урока: презентация, учебник «Литературное чтение 2 класс 2 часть», Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. 2023 г.

Формы работы: индивидуальная, групповая, парная, фронтальная.

Используемые приемы: «Корзина идей», «Кубик Блума», Работа с пословицами, «Синквейн».

Ход урока:

1.Организационный момент

Вдаль идёт дорога –

Будет знаний много.

Так дерзай, дружок, учись,

Не болтай и не ленись,

Не отлёживай бока –

Путь дорога нелегка.

- Сегодня продолжаем изучение произведения в разделе «Я и мои друзья».

2.Речевая разминка

- Сегодня на уроке нам предстоит выполнить очень много заданий, но прежде, чем мы начнём читать, необходимо провести речевую разминку.

А) Чтение чистоговорки

Ря-ря-ря: алая заря (накормим снегиря).

Рю-рю-рю: рисую я зарю (игрушки подарю).

Ри-ри-ри: чисто говори (на ветках снегири).

Ра-ра-ра: в школу мне пора (дети нашего двора).

Ре-ре-ре: игры во дворе (читаем детворе).

Б) Чтение слов перевертышей

ХОРОШ-ШОРОХ

ШАЛАШ-ШАЛАШ

РОПОТ-ТОПОР

КОТ-ТОК

1 стадия – «Вызов»

3.Актуализация знаний

«Корзина идей» (прием технологии развития критического мышления)

- Что такое дружба?

- Каждый из вас должен вспомнить и записать в тетради все, что знает о дружбе.

- Объединитесь в группы по 4 человека. Каждая группа после обсуждения должна высказать свои предположения:

Дружба – это ...

... счастье,

... помощь,

... понимание,

... уважение и др.

(Все это фиксируется на доске)

- Какими качествами должен обладать настоящий друг, чего настоящий друг никогда не должен делать?

- Всегда ли вы поступаете по-дружески, по-товарищески?

2 стадия – «Осмысление»

4. Изучение нового материала

Знакомство с жизнью и творчеством Виктора Владимировича Лунина

Поэт родился в мае 1945 года в Москве, в семье пианистки Фриды Бауэр. Воспитывали его бабушка и дедушка, т.к. мама была постоянно на гастролях.

В доме было много книг, которые собирал его отец.

Стихи и сказки Виктор Лунин начал сочинять ещё в школе, но на путь профессионального литератора вступил значительно позже.

Первые публикации стихов в периодике появились в начале 70-х годов. Первая крохотная книжка-раскладушка "Подарки" на одно стихотворение вышла в "Малыше" в 1975 году. А первый настоящий поэтический сборник "Не наступите на слона" вышел в "Малыше" в 1978

году. Приблизительно в те же годы В. Лунин занялся поэтическими переводами. Открытием нового поэтического имени для русского читателя стала книга стихов выдающегося английского поэта XX века Уолтера де ла Мэра "Песни сна" (ДЛ, 1983) в переводе Виктора Лунина. За переводные стихи этого тома В. Лунин в 1998 году был награждён почётным международным дипломом им. Андерсена.

У В. Лунина вышло больше тридцати книг стихов и прозы. Его стихотворная «Аз-бу-ка» для детей стала эталонной по передаче буквенной звукописи.

А его книга "Детский альбом" (стихи к одноимённому фортепьянному циклу П.И. Чайковского) на 3-м Всероссийском конкурсе детской книги "Отчий дом" в 1996 году была отмечена дипломом. За «Детский альбом» Виктору Лунину в том же году было присуждено звание лауреата литературной премии журнала «Мурзилка».

В 1997 году его сказочная повесть "Приключения сдобной Лизы" была премирована, как лучшая сказка о кошках, библиотекой иностранной литературы (ВГБИЛ), а в 1998 году В. Лунин получил диплом лауреата Национального Артйского комитета России за эту книгу.

В. Лунин очень музыкален, поэтому у него и стихи музыкальны. На его стихи есть и песни.

Знакомство со стихотворением В. Лунина «Я и Вовка».

Чтение учителем

- Ребята, обратите внимание на название стихотворения.
 - О чем может пойти речь в этом произведении?
 - Сейчас я вам прочитаю это стихотворение, а вы внимательно слушайте и подумайте, правы ли были Вы в своих предположениях? (Учитель читает стихотворение)
 - Кто хочет поделиться своими впечатлениями от прочитанного стихотворения?
 - Подготовьтесь читать выразительно стихотворение, подумайте, какие слова надо выделить голосом.
- А) Обучающиеся читают «жужжащим» чтением по учебнику.
- Б) Выразительное чтение обучающихся по частям.
- В) Выборочное чтение.
- Когда Витька был счастлив? Прочитайте эти строки.
 - Найдите строки, в которых говорится, как переживал мальчик.
- Г) Выразительное чтение стихотворения.
- Были ли у вас такие случаи в жизни?

Физкультминутка

Карлсон всех зовет на крышу.
Поднимайтесь все неслышно.
Руки в сторону поднять,
На носки всем срочно встать.
Выше, выше... Опуститесь,
Поклонитесь, улыбнитесь,
А теперь, прошу, садитесь.

5. Закрепление материала

«Кубик Блума» (прием технологии развития критического мышления)

- Сейчас я брошу кубик, на каждой его грани написаны вопросы, связанные с стихотворением, которым вы сейчас познакомились. А вы должны будете ответить на эти вопросы.

Вопросы:

Назови главных героев.

Почему обиделся рассказчик?

Придумай продолжение истории.

Объясни значение слова «мольба».

Поделись советом, как избежать ссор.

Предложи правило дружбы.

(Обучающиеся отвечают на вопросы по произведению)

Работа с пословицами (прием технологии развития критического мышления)

- Восстановите пословицы на тему «Дружба» и объясните их.

Без беды друга... б) не узнаешь.

Без друга... в) в жизни туго.

Без хорошего друга... г) не узнаешь своих ошибок.

Бедный знает... а) и друга, и недруга.

3 стадия – «Рефлексия»

«Синквейн» (прием технологии развития критического мышления)

- Ребята, давайте составим синквейн на тему: Вовка (учитель записывает ответы обучающихся на доске)

Вовка

Ветреный, несерьезный

Бросил, обещает, подводит

Не замечает вовсе друга

Недруг

6. Итог урока. Рефлексия

- С творчеством какого поэта сегодня познакомились на уроке?
- О чем мы прочитали?
- Над чем заставило вас задуматься содержание этого стихотворения?
- Выберите начало фразы и продолжите:

1. сегодня я узнал...

2. было интересно...

3. было трудно...

Спасибо за урок!

Конспект урока по литературному чтению 2 класс

Тема: Осеева В.А. «Почему?».

Цель: познакомить обучающихся с произведением Осеевой В.А. «Почему?», развить навыки анализа текста, а также воспитать интерес к литературе и к вопросам, которые помогают лучше понять мир вокруг.

Задачи:

Образовательная: формирование умения анализировать литературное произведение, выделять главную мысль и делать выводы на основе прочитанного текста;

Развивающая: развивать критическое мышление, способности рассуждать и аргументированно выражать свою точку зрения;

Воспитательная: воспитание нравственных качеств личности, формирование понимания важности честности, доброты и ответственности перед окружающими людьми.

Тип урока: комбинированный.

Оборудование урока: презентация, учебник «Литературное чтение» 2 класс 2 часть, УМК«Школа России», Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. 2023 г., раздаточный материал.

Формы работы: индивидуальная, групповая, парная, фронтальная.

Используемые приемы: «Прогнозирование», «Чтение с остановками», «Синквейн».

Ход урока

1. Организационный момент.

Громко прозвенел звонок,

Начинается урок.

Наши ушки на макушке,

Глазки широко открыты,

Слушаем, запоминаем,

Ни минуты не теряем!

- Проверьте, всё ли у вас готово к уроку, правильно ли вы сидите, ровная ли у вас спина. Молодцы, можем приступать к работе.

2. Речевая разминка

- Сегодня на уроке нам предстоит выполнить очень много заданий, но прежде, чем мы начнём читать, необходимо язычки нам всем размять.

А) Чтение чистоговорки

Ла-ла-ла – быстро крутится юла.

Ло-ло-ло – прозрачное стекло.
Лю-лю-лю— маму с папой я люблю

Б) Чтение скороговорок
Из окошка видит Вова:
Подошла к пруду корова.
И нахмурил брови Вова,
Глаз не сводит он с пруда:
Выпьет воду всю корова-
Где купаться мне тогда?

3. Актуализация знаний

- Ребята, а с какими рассказами В.Осеевой вы уже знакомы? («Волшебное слово», «Хорошее» и т.д.)
- Что отличает эти произведения от других рассказов? (Все рассказы В.Осеевой учат детей правильным поступкам)

1 стадия – «Вызов»

4. Формулирование темы и цели урока

- Посмотрите, пожалуйста, на доску. Переставив буквы местами, вы узнаете, с каким произведением В.Осеевой мы сегодня познакомимся.

На доске: УМЕЧОП

(Дети называют «Почему?»)

- Итак, тема нашего урока – рассказ В.Осеевой «Почему?».

«Прогнозирование» (прием технологии развития критического мышления)

- Предположите, о чём или о ком может рассказать история с таким названием? (предположения детей:

1. о малыше, который любил задавать вопросы
2. о явлениях природы
3. о животных)

- Прежде, чем мы, проверим ваши предположения, давайте разберём трудные слова, которые вам встретятся при чтении.

(Словарная работа проводится с использованием мультимедийного проектора.)

Читай слитно: бледно-розовые

Читай внимательно:

в кучу – в кучку

вдыхал – вздыхал
вскочил – выскочил
отрываясь – открываясь

Читай правильно:

балуясь, баловаться, раскачиваться, конечно, пожалуйста, положив, у раскрытого окна.

2 стадия – «Осмысление».

5. Изучение нового материала.

«Чтение с остановками» (прием технологии развития критического мышления)

- Давайте проверим наши предположения. Сегодня на уроке мы будем часто делать остановки.

- Будьте очень внимательны, так как в конце урока вас ждёт творческая работа.

Чтение текста вслух с остановками.

1 остановка (чтение до слов: ...за край скатерти)

- Как вы думаете, что произойдёт дальше?

Читают, заканчивая словами «послышались быстрые шаги».

2 остановка.

- Кто пришёл? (Запись ответа – сверка с текстом)

Читают, заканчивая словами «язык заплетался».

3 остановка. Вопрос:

- Что ответил мальчик? (после записи ответов, продолжаем читать текст до слов «Он немножко подпрыгнул...и лапами...»)

4 остановка. Вопрос:

- Что сделала мама с Бумом? (ребята сверяют свои предполагаемые ответы).

Дочитывают до слов «Бум заскрёбся у двери»

Физкультминутка.

Бегал по двору щеночек,

Видит пирога кусочек.

Под крыльцо залез и съел,

Развалился, засопел.

6. Работа с текстом.

5 остановка. Вопрос:

- Какие чувства испытывает мальчик?

Дочитывают до слов «— Это ...»

6 остановка. Вопрос:

- Что скажет сейчас герой? Как поступит? (написав ответы – предположения, дети с большим интересом сверяют их с текстом, чтобы узнать: правы ли они?)

Заканчивают чтением фразы «Она встала»

7 остановка. Вопрос:

- Что сказала мама? (заполнение «Дерева предсказаний»)

Чтение до слов «Бум лежал на крыльце»

8 остановка. Вопрос:

- Какие чувства испытывает мальчик сейчас?

Следующий отрывок заканчивается словами «моя вина становилась всё больше»

9 остановка. Вопрос:

- Как поступит герой?

Этот отрывок заканчивается словами «...и не мог ни на что решиться...»

10 остановка. Вопрос:

- Какое же решение примет мальчик? (дети записывают ответы)

Последняя остановка: «Это я, я! Пусти Бума...»

11 остановка. Вопрос:

- Как поступит мама? Почему? (ребята сверяют свои предполагаемые ответы)

Дети дочитывают текст до конца.

- Ребята, чем заканчивается рассказ? Прочитайте ещё раз.

- Выберите ответ, который вы считаете правильным; обоснуйте свой ответ.

1) Мальчик признался в своём проступке потому, что его грызла беспощадная совесть.

2) Мальчику было жаль Бума.

(Большинство ребят выберет первый вариант ответа. Обоснование может быть таким: мальчику стало очень стыдно, что он не сказал правду сразу, обманул самого близкого ему человека. А в результате его трусости пострадало невинное животное)

3 стадия — «Рефлексия»

«Синквейн» (прием технологии развития критического мышления)

- Сейчас я предлагаю вам поделиться на 6 групп (по 3-4 человека). Каждая группа выполняет своё задание.

1 группа – написать синквейн про мальчика.

(Мальчик!

Испуганный, трусливый.

Разбил, обманул, переживает.

Должен признаться.

Признание!)

2 группа – образ героя рассказа (рисунок).

3 группа – синквейн о маме.

(Мама!

Любящая, справедливая.

Спросила, рассердилась, прогнала.

Испытывает мальчика.

Победа!)

4 группа – портрет мамы.

5 группа – синквейн о Буме.

(Бум!

Ласковый, доверчивый.

Играл, завилял, обиделся.

Скрёбся лапами, жалобно взвизгивал.

Друг!)

6 группа – рисунок собаки.

- Ну что ж, ребята, молодцы! Вы очень хорошо справились с заданием, а значит, хорошо поняли содержание рассказа.

7. Подведение итогов урока. Рефлексия.

- Как называется рассказ, который мы сегодня прочитали?

- Кто написал рассказ «Почему?»?

- Можно ли придумать другое название, которое выражало бы главную мысль рассказа?

- Как вы считаете, почему этот рассказ помещен в разделе “Я и мои друзья”?

- Был ли урок интересен вам?

Зелёный листик - мне было интересно

Жёлтый листик - мне было всё равно

Коричневый листик - мне было неинтересно