



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция страхов дошкольников

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое консультирование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
82,42 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«05» февраля 2025 г.
зав. кафедрой ТиПП
Батенова Ю.В.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-322-270-2-1
Ахметшина Татьяна Ринатовна

Научный руководитель:
к.псх.н, доцент, декан ФПФК
Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2026

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ ДОШКОЛЬНИКОВ..... | 9 |
| 1.1 Анализ понятия «страх» в психолого-педагогической литературе..... | 9 |
| 1.2 Особенности страхов у детей дошкольного возраста | 15 |
| 1.3 Теоретическое обоснование модели исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников..... | 24 |
| ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ ДОШКОЛЬНИКОВ..... | 32 |
| 2.1 Этапы, методы и методики исследования..... | 32 |
| 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования..... | 35 |
| ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ ДОШКОЛЬНИКОВ..... | 47 |
| 3.1 Программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников..... | 47 |
| 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования..... | 59 |
| 3.3 Технологическая карта внедрения результатов..... | 66 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 77 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 82 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики страхов дошкольников | 91 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования страхов дошкольников..... | 111 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников..... | 114 |

| | |
|---|-----|
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников..... | 123 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов..... | 129 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время количество источников стресса, воздействующих на личность, стремительно увеличивается. Особенно этому негативному влиянию подвержены дети дошкольного возраста, так как на ребенка могут оказывать влияние множество неблагоприятных факторов, способствующих замедлению психических процессов развития личности. Одним из таких факторов являются детские страхи.

С самого рождения страх присутствует в человеческой жизни как базовая эмоция (Дж. Уотсон, П. Экман). В дошкольном возрасте страх выступает естественным и необходимым явлением, с его помощью у ребенка развивается воображение, творчество. Но, в случае, когда страх становится устойчивым состоянием личности, он, несомненно, приводит к негативным эмоциям, затормаживая личностное развитие, приводит к появлению тревожных симптомов. Подобные состояния устойчивости страхов становятся объектом исследований для педагогов и психологов в целях дальнейшей коррекции и устранения.

Кроме того, проблематику изучения и коррекции страхов детей дошкольного возраста рассматривали не только отечественные, но и зарубежные ученые.

Отечественные ученые: В.А. Ананьев, Л.С. Акопян, В.М. Астапов, Г.М. Бреслав, Н.Г. Вологодина, А.И. Захаров, Б.Д. Карвасарский, В.Р. Кисловская, В.В. Кочубей, В.В. Лебединский, В.Л. Леви, Ю.М. Миланич, В.М. Минаева, Е.В. Новикова, Р.В. Овчарова, Е.И. Рогов, А.С. Спиваковская, Г.А. Урунтаева, М.И. Чистякова, И.Г. Швец.

Зарубежные ученые: П. Поппер, Й. Раншбург, Д. Селли, З. Фрейд, А. Фрейд, С. Холл, К. Хорни, Г. Эмберлейн.

Несмотря на достаточную исследованность обозначенной проблемы, специальные экспериментальные исследования отмечают тенденцию к увеличению количества современных детей дошкольного возраста с

значительным наличием страхов (В.В. Абраменкова, Л.С. Акопян, И.В. Дубровина, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, А.С. Спиваковская, О.В. Талипина, и др.). Присутствие страхов в детском возрасте требует особого внимания, поскольку это может привести к нарушению развития личности (В.И. Гарбузов, В.В. Лебединский и др.).

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Объект исследования: страхи дошкольников.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция страхов дошкольников.

Гипотеза исследования: предположим, что уровень страхов дошкольников, возможно, станет ниже, если разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие «страх» в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать особенности страхов у детей дошкольного возраста.
3. Теоретически обосновать модель исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.
4. Определить этапы, методы и методики исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.
5. Дать характеристику выборки исследования и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

8. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Теоретико-методологическая основа исследования:

Исследование, посвященное психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников, опирается на совокупность теоретических положений и методологических подходов, отражающих специфику эмоционального и личностного развития ребенка в дошкольном возрасте, а также механизмов возникновения и преодоления детских страхов.

Теоретическую основу исследования составляют:

Психологические теории развития личности в онтогенезе (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), в которых подчеркивается роль ведущей деятельности и социальной ситуации развития в формировании личности ребенка. Согласно Л.С. Выготскому, развитие психики дошкольника связано с переходом на новые уровни самосознания, что сопровождается повышенной эмоциональной чувствительностью и возможным возникновением страхов как реакции на изменения в окружающем мире.

Концепции эмоционального развития и психических состояний в детском возрасте (Л.И. Божович, В.В. Зинченко, Н.Н. Толстых), рассматривающие страх как естественное проявление эмоционального опыта ребенка, обусловленное его возрастными особенностями, уровнем развития мышления и образа «Я».

Исследования по проблемам детских страхов и методов их коррекции (А.И. Захаров, Н.Н. Авдеева, Т.В. Волосовец, И.В. Дубровина), в которых раскрываются причины возникновения страхов, их возрастная динамика и психолого-педагогические средства преодоления, включая игровую терапию, арт-терапию, сказкотерапию и другие подходы.

Возрастно-психологические особенности дошкольного детства (И.А. Кобзева, Д.Б. Эльконин, Е.О. Смирнова), акцентирующие внимание на роли воображения, эмоционального отклика, формирования

саморегуляции и развития социального взаимодействия. Эти особенности являются важными условиями как для возникновения, так и для успешной коррекции страхов в дошкольном возрасте.

Методологическую основу исследования составляют:

Личностно-деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), согласно которому развитие личности ребенка происходит в процессе активной деятельности. В условиях дошкольного возраста это прежде всего игра, в которой возможно мягкое и ненасильственное воздействие на эмоциональную сферу ребенка и создание условий для преодоления страхов.

Системный подход, позволяющий рассматривать страх как многокомпонентное явление, включающее когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты. Соответственно, коррекционное воздействие должно быть направлено на каждый из этих уровней, обеспечивая целостность и эффективность процесса.

Компетентностный подход, предполагающий развитие у детей базовых эмоциональных, коммуникативных и социальных навыков, способствующих лучшей адаптации к социуму и снижению тревожности. Это включает формирование уверенности, навыков саморегуляции, позитивного отношения к окружающему миру.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование.
3. Психодиагностические: методика «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой, методика «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен, методика «Паровозик» С.В. Велиевой.
4. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Научная новизна исследования состоит в проектировании модели психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников, а также в разработке и реализации программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ ДС №77 п. Западный Сосновского района Челябинской области, в исследовании участвовали 25 детей дошкольного возраста, воспитанники старшей группы в возрасте 5-6 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СТРАХОВ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Анализ понятия «страх» в психолого-педагогической литературе

Проблематика страхов являлась предметом изучения многих ученых, каждый из которых трактовал понятие страха по-своему (Р.В. Овчарова, А.В. Петровский, А. Ребер, Дж. Уотсон, З. Фрейд, и др.).

Дж. Уотсон в своих работах определяет страх как фундаментальную, врожденную эмоцию из ряда первичных (гнев, любовь), которая появляется с момента рождения [Цит. по: 5, с. 11]. Страх представляет собой уникальное и интенсивное эмоциональное переживание, которое является особенной эмоциональной ответной реакцией на неблагоприятные обстоятельства. Этот инстинкт у человека является врождённым, ведь он играет ключевую роль в обеспечении собственной безопасности.

З. Фрейд утверждал, что страх – это аффективное состояние и прежде всего то, что можно почувствовать. Это ощущение носит характер неудовольствия [Цит. по: 48, с. 94].

З. Фрейд разделял страх реальный и страх невротический. Реальный страх автор интерпретировал как биологическую реакцию на опасность, связанную с рефлексом бегства, и рассматривал как выражение инстинкта самосохранения, а невротический – как страх ожидания, «беспредметную эмоциональную реакцию», источником которой являются сексуальные и агрессивные влечения, подавленные в детском возрасте [Цит. по: 14, с. 42].

А. Ребер трактует страх как эмоциональное состояние, возникающее в присутствии или предвосхищении опасного или вредного стимула. Страх обычно характеризуется внутренним, субъективным переживанием очень

сильного возбуждения, желания бежать или нападать и рядом симпатических реакций [Цит. по: 8, с. 9].

Отечественные психологи придерживаются аналогичной точки зрения.

Так, А.В. Петровский определяет «страх» как эмоцию, которая возникает в ситуациях угрозы биологическому или социальному существованию отдельных лиц и направленная на источник действительной или воображаемой опасности [Цит. по: 32, с. 100].

Р.В. Овчарова рассматривает страх, как эффективное (эмоционально заостренное), отражение в сознании человека конкретной угрозы для его жизни и благополучия [Цит. по: 36, с.100].

Ю.С Мамонтов трактует страх как эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях угрозы биологическому или социальному существованию индивида и направленное на источник действительной и воображаемой опасности [Цит. по: 34, с. 23].

Таким образом, как зарубежные, так и отечественные ученые, при изучении термина «страх», сходятся в акцентировании эмоциональной или инстинктивной природы, но в отличие от страха животных, человек способен предвосхищать событие, которое будет выражаться в тревожном переживании. Синтезируя и обобщая философский и психологический взгляды на понимание страха, сформулируем определение страха, которое будет создавать весь тон нашей работы. Страх является неотъемлемой частью человеческой природы, имеет нелогичную основу (в эмоциональном плане), но под воздействием культурных и социальных факторов преобразуется в образы разумного мышления, выполняя функцию защиты организма и отражая эволюцию сознания.

С позиции эмоциональной природы страх трактовали отечественные ученые: Л.С. Выготский, А.И. Захаров, Е.П. Ильин, В.М. Лейбин, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. Л.С. Выготский рассматривал страх как очень сильную эмоцию, оказывающую серьезное влияние на

поведение человека и на его перцептивные и когнитивные процессы, ограничивающие мышление, восприятие и свободу выбора. А.И. Захаров приводит термин страх как фундаментальную эмоцию человека, которая возникает в ответ на действие стимула, несущего угрозу. В определении Е.П. Ильина страх, как эмоциональное состояние, служит отражением защитной биологической реакции индивида в момент переживания им мнимой или реальной опасности для благополучия и здоровья. В.М. Лейбин оценивает страх как психическое состояние, которое связано с мучительными переживаниями и вызывает действия, направленные на самосохранение. А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский дают следующее определение страху: «Страх – эмоция, возникающая в ситуациях угрозы биологическому или социальному существованию индивида и направленная на источник действительной или воображаемой опасности» [Цит. по: 17, с. 77].

Параллельно с термином «страх» встречается термин «тревога». Тревога – это ощущение предстоящей угрозы, состояние беспокойства. Обычно оно проявляется перед тем, как произойдет событие, которое трудно предсказать и которое может принести нежелательные последствия. Люди, обладающие развитым чувством собственной значимости, долга и ответственности, чаще подвержены тревоге. Она также может проявляться как чувство беспокойства, связанное с ответственностью за собственное существование и благополучие близких [53, с. 239].

А.И. Захаров считает, что в страхе и в тревоге есть общий эмоциональный компонент: чувство смятения и беспокойства. Страх следует рассматривать как выражение тревоги в конкретной объективизированной форме, если предчувствия не пропорциональны опасности и тревога принимает затяжное течение. Если человек начинает бояться самого факта возникновения страха, то здесь высокий,

запредельный уровень тревоги, так как он боится, опасается всего того, что может даже косвенно угрожать его жизни и благополучию [18, с. 78].

По мнению А.И. Захарова страх кратковременен, обратим, исчезает с возрастом, не затрагивает глубоко ценностные ориентации человека, существенно не влияет на его характер, поведение и взаимоотношения с окружающими людьми. Некоторые формы страха имеют защитное значение, так как позволяют избежать соприкосновения с объектом страха [18, с. 65].

Причинами страха могут быть события, условия или ситуации, являющиеся началом опасности. Страх может иметь своим предметом какого-либо человека или объект. Иногда страх не связан ни с чем конкретным, такие страхи переживаются, как беспредметные. Страх может вызываться страданием, это связано с тем, что в детстве сформировались связи между этими чувствами. Как показывают разнообразные исследования, страх имеет свои проявления. По мнению А.И. Захарова иногда выражения страха так очевидны, что не нуждаются в комментариях, например, ужас, оцепенение, растерянность, плач, бегство. О других страхах можно судить только по ряду косвенных признаков, таких как стремление посещения ряда мест, разговоров и книг на определённую тему, смущение и застенчивость при общении. При остром чувстве беспокойства человек теряется, не находит нужных слов для ответа, говорит невпопад, невнятным, дрожащим от волнения голосом и часто замолкает совсем. Взгляд отсутствующий, выражение лица испуганное. Внутри всё «опускается», холодеет, тело становится тяжёлым ноги ватными, во рту пересыхает, дыхание перехватывает, щемит в области сердца, ладони становятся влажными, лицо бледнеет, и человек «обливается холодным потом». Одновременно он совершает много лишних движений, переминается с ноги на ногу, поправляет без конца одежду или становится неподвижным или скованным. Перечисленные

симптомы острого беспокойства говорят о перенапряжении психофизиологических функций организма, их расстройстве [18, с. 45].

При состояниях хронического беспокойства и страха человек (ребёнок) находится в напряжённом ожидании, легко пугается, редко улыбается, всегда серьёзен и озабочен. Он не может полностью расслабить мышцы, излишне устаёт, ему свойственны приходящие головные боли и спазмы в различных участках тела [40, с. 338].

В психологии и педагогике бывают разные классификации страхов. В психологическом словаре под общей редакцией Ю.Л. Неймера определено три основных вида страхов: реальный, невротический и страх свободный [Цит. по: 15, с. 24]:

1. Страх реальности – рациональное выражение инстинкта самосохранения как нормальная реакция на восприятие внешней опасности [47, с. 126].

2. Страх невротики – разнообразные формы «бесцельного страха» невротиков, возникают из-за отвлечения либидо от нормального применения, либо из-за отказа психических инстанций [52, с. 1104].

3. Страх свободный – общая неопределённая боязливость, готовая на время привязаться к любой появившейся возможности и выражающаяся в состоянии «боязливого ожидания», страх беспредметный, не связанный с каким-либо объектом, вызывающим этот страх [Цит. по: 43: с. 113].

Овчарова Р.В. определяет следующие виды страхов: Возрастные страхи отмечаются у эмоционально чувствительных детей как отражение особенностей их психического и личностного развития. Возникают они под действием следующих факторов: наличие страхов у родителей, тревожность в отношениях с ребёнком, избыточное предохранение его от опасностей и изоляция от общения со сверстниками. Большое количество запретов со стороны родителя того же пола или полное предоставление свободы ребёнку родителями и другого пола, а также многочисленные нереализуемые угрозы всех взрослых в семье, отсутствие возможности для

ролевой идентификации с родителями того же пола, преимущественно у мальчиков. Конфликтные отношения между родителями, психические травмы типа испуга, психологическое заражение страхами в процессе общения со сверстниками и взрослыми [Цит. по: 13, с. 77].

Невротические страхи характеризуются большой эмоциональной интенсивностью и напряжённостью, длительным течением или постоянством, неблагоприятным влиянием на формирование характера и личности, взаимосвязью с другими невротическими расстройствами и переживаниями, избеганием объекта страха. Невротические страхи могут быть результатом длительных и неразрешимых переживаний. Чаще боятся подобным образом чувствительные, испытывающие эмоциональные затруднения в отношениях с родителями дети, чьё представление о себе искажено эмоциональными переживаниями в семье или конфликтными. Эти дети не могут полагаться на взрослых, как на источник безопасности, авторитета и любви. Дети, которые не приобрели до школы необходимого опыта общения со взрослыми и сверстниками, не уверены в себе, боятся не оправдать ожидания взрослых, испытывают страх перед учителем. Некоторые дети панически боятся сделать ошибку, когда готовят уроки. Это происходит в тех случаях, когда родители педантично их проверяют и при этом очень драматично относятся к ошибкам. Даже если родители не наказывают ребёнка, психологическое наказание всё равно присутствует. Но наиболее полной можно считать классификацию страхов А.И. Захарова [18, с. 55]:

1. По характеру – природные, социальные, ситуативные, личностные.
2. По степени реальности – реальные и воображаемые.
3. По степени интенсивности – острые и хронические.

Кроме того, А.И. Захаров указывает на наличие патологического страха. На патологический страх указывают его крайне драматические выражения (ужас, эмоциональный шок, потрясение) или затяжное, навязчивое, трудно обратимое течение, произвольность, то есть полное

отсутствие контроля со стороны сознания, как и не благоприятное воздействие на характер, межличностные отношения и приспособление человека к социальной действительности [18, с. 21].

На протяжении исторического развития страх сопровождал людей, выражаясь в боязни темноты, огня, природных явлений и божественной сущности. Страх мобилизовал научный и творческий потенциал, лежал в основе изучения различных направлений областей человеческой деятельности, выступал своеобразным средством познания окружающей действительности, приводя к более критичному и избирательному отношению к явлениям и предметам. Анализ феномена страха в психолого-педагогической литературе способствовал формированию определения ведущего термина данной исследовательской работы – под страхом мы будем понимать эмоциональное состояние, отражающее защитную биологическую реакцию человека при переживании им реальной или мнимой опасности для здоровья и благополучия.

1.2 Особенности страхов у детей дошкольного возраста

Дошкольный возраст характеризуется активным проявлением различных страхов, что связано с интенсивным развитием эмоционально-мотивационной сферы, самосознания, а также таких психических процессов, как восприятие, память, мышление и речь. А.И. Захаров отмечает, что возрастные страхи, возникающие в этом периоде, при правильном подходе и осознании причин их появления, чаще всего носят временный характер [18]. Л.С. Акопян рассматривает такие страхи как важный элемент в регуляции поведения детей, который выполняет функцию адаптации к окружающему миру [Цит. по: 3, с. 169].

Также, А.И. Захаров и В.С. Мухина сходятся во мнении, что специфические возрастные страхи формируются в результате индивидуального опыта взаимодействия ребенка с миром [18]. Успешное

преодоление данного этапа развития будет свидетельствовать о развитии у ребенка устойчивых навыков эмоциональной саморегуляции. Понимание источников детских страхов и особенностей психического развития на разных этапах дошкольного возраста помогает успешно пройти этот период.

Каждый возрастной период раскрывает новые формы страха. Это не значит, что до 3-х лет ребенок не может испытывать страхи. Они присущи человеку с самого рождения и закладываются природой. В нашей классификации такие страхи относятся к иррациональным и имеют генетическую основу. Это первичные страхи, служащие инстинкту самосохранения и являются одними из самых загадочных явлений. На первом году жизни иррациональные страхи проявляются через тревогу, беспокойство и капризность. А.И. Захаров указывает, что страх и тревога часто объединяются в одно общее чувство беспокойства, особенно в критические моменты развития сознания, после которых у ребенка могут появляться новые навыки и умения [18].

С развитием сознания начинают формироваться более рациональные страхи. Например, ребенок начинает бояться отсутствия мамы или другого близкого человека, незнакомых людей, громких звуков или смены обстановки. Эти проявления могут сигнализировать о потребности ребенка в заботе и внимании. В любом случае иррациональные страхи связаны с инстинктом самосохранения [51, с. 333].

В возрасте от 3 до 7 лет этот инстинкт самосохранения проявляется через развитие экзистенциальных страхов, которые становятся частью сознания ребенка. В возрасте 3-5 лет преобладает страх перед темнотой, замкнутыми пространствами и одиночеством. Страх одиночества, который возникает у детей в возрасте 1-3 лет в виде страха разлуки с родителями, продолжает развиваться в осознанные страхи в возрасте 3-5 лет, такие как страх темноты и замкнутых пространств [42, с. 11].

Развитие самосознания в возрасте 5-6 лет приводит к осознанию конечности жизни, что вызывает экзистенциальный страх смерти. Страх смерти близких людей, особенно родителей, связан с более ранним страхом одиночества и является выражением осознания собственной уязвимости и невозможности обеспечить себе безопасность. В.В. Зеньковский и Л.В. Орлова утверждают, что такие страхи более выражены у чувствительных и впечатлительных детей с высокой степенью зрелости и глубины чувств [Цит. по: 25, с. 18].

В периоде детства эмоции господствуют над всей жизнью человека, управляют его поведением и способствуют регуляции всех остальных его психических функций. Таким образом, ребенок приобретает навыки активного изучения окружающего мира, взрослые должны развивать у него свободу движения, поощрять игры. Ребенок будет расти и развиваться инициативным в случае соответствующего правильного отношения взрослых. В противном случае у ребенка будет возникать чувство вины за совершенные им действия и это таит в себе главную опасность [44, с. 149].

В дошкольном возрасте регулятором деятельности выступает эмоциональная сфера, определяет характер взаимоотношений с окружающими взрослыми и сверстниками, способствует оптимальному вхождению детей в социальную действительность и имеет большое значение для психического развития дошкольников. Эмоциональная жизнь ребенка усложняется именно в период дошкольного детства, поскольку происходит расширение диапазона распознаваемых ребенком эмоций, возникновение новых эмоций и чувств [1, с. 82].

И. Кулинцова подчеркивает, что невротические страхи являются следствием длительных, неразрешенных переживаний или острых психических потрясений, а также дефицита уверенности в себе, недостаточной самооценки, слабой психологической защиты и многочисленных тревог. Эти факторы могут способствовать их возникновению и закреплению [Цит. по: 28, с. 123].

А.И. Захаров отмечает, что невротические страхи имеют более продолжительный характер и значительный эмоциональный заряд, который препятствует самопознанию и развитию творческого потенциала детей, в отличие от временных возрастных страхов [18, с. 56].

Н. Николаева, в свою очередь, акцентирует внимание на том, что возрастные страхи, как правило, являются кратковременными и исчезают сами по себе. В то время как с невротическими страхами дети не могут справиться без посторонней помощи [Цит. по: 31, с. 109].

Л. Островская, исследуя детские страхи, выделяет несколько характерных признаков, которые сопровождают их появление: скованность, замкнутость, низкая коммуникабельность по сравнению с другими детьми, робость, недоверчивость и повышенная настороженность [Цит. по: 37: с. 259].

О.М. Дьяченко и Т.В. Лаврентьева, исследуя особенности детских страхов, пришли к выводу, что такие страхи являются своего рода индикаторами развития воображения у детей. Страхи могут возникать у ребенка после просмотра фильмов или чтения книг, которые для взрослого кажутся абсолютно безвредными или даже забавными, но оказывают сильное воздействие на детское восприятие [Цит. по: 7, с. 56].

Л. Островская, в свою очередь, подчеркивает, что дошкольники, из-за недостаточного знания природных явлений, могут бояться даже вполне безвредных вещей, таких как порывы ветра, звуки, исходящие от проводов или шуршание в кустах. Такие реакции могут перерасти в устойчивые страхи, если ребенок наблюдает аналогичную тревогу у взрослого. Таким образом, взрослые могут непреднамеренно становиться источниками детских страхов. Это объясняется высокой подражательностью и внушаемостью детей дошкольного возраста, что делает их особенно чувствительными к окружающим моделям поведения [Цит. по: 6, с. 19].

Кроме того, возникновение детских страхов может быть связано с физическим недомоганием или нервной перегрузкой. Однако, как отмечает

автор, основным фактором, способствующим появлению страхов у детей, является неправильное воспитание [54, с. 161].

В.И. Гарбузов подчеркивает, что одним из факторов, способных спровоцировать детские страхи, является боль. Например, у детей может возникнуть страх высоты, если до этого они пережили падение с лестницы, сопровождавшееся сильными ушибами [Цит. по: 9, с. 61].

Особенно восприимчивыми к страхам являются дети старшего дошкольного возраста. Согласно А.И. Захарову, к этому возрасту у детей завершается основное созревание эмоциональной сферы, развивается воображение, а также способность ставить себя на место другого человека. Это способствует более глубокому восприятию страхов, а переживания становятся интенсивнее и многослойнее [18, с. 66].

Одним из самых ярких и мощных страхов у дошкольников является страх смерти. По мнению А.И. Захарова, этот страх возникает у детей на фоне осознания неизбежности и необратимости возрастных изменений. Дети начинают понимать, что с возрастом они неизбежно приближаются к смерти, что вызывает у них эмоциональное отторжение и неприятие этого факта. Это понимание смерти как неотвратимого этапа жизни вызывает у ребенка чувство тревоги [18, с. 67].

В большинстве случаев дети способны справляться с такими переживаниями самостоятельно. Однако для того, чтобы этот процесс был успешным, важно создать в семье атмосферу радости и уверенности. Родители не должны заикливаться на темах болезни и смерти и, тем более, избегать того, чтобы передавать эти страхи на ребенка, утверждая, что с ним может произойти то же самое. Ведь если ребенок и так склонен к беспокойству, то обсуждения этих тем лишь усилят его страх смерти [55, с. 69].

3. Фрейд подчеркивал, что наиболее выраженный страх смерти встречается у детей, обладающих повышенной эмоциональностью и впечатлительностью, а также способностью к абстрактному и

отвлеченному мышлению. Особенно часто этот страх наблюдается у девочек, что объясняется более выраженным инстинктом сохранения жизни у девочек по сравнению с мальчиками. В то же время у мальчиков страх смерти может проявляться через более тесную связь с переживаниями о себе и родителях, а также о незнакомых людях, начиная с 8-9 месяцев. Таким образом, мальчики, которые боятся чужих, будут более склонны к развитию страха смерти, в отличие от девочек, у которых нет столь ярко выраженного различия между страхом смерти и другими переживаниями [Цит. по: 10, с. 158].

А.И. Захаров, в свою очередь, отмечает, что дети старшего дошкольного возраста становятся более подвержены страхам в случае, если их родители часто ссорятся. В таких ситуациях беспокойство, которое вызывает конфликт взрослых, может перерасти в устойчивый страх, поскольку дети не могут воздействовать на происходящее, ощущая свою беспомощность [18].

Д.И. Фельдштейн обращает внимание на важность страхов, особенно на страх одиночества, который оказывает значительное влияние на эмоциональное развитие детей. По мнению ученого, в старшем дошкольном возрасте этот страх, возникающий из общего чувства тревоги, трансформируется в более конкретные страхи, такие как страх нападения, который часто ассоциируется с вымышленными персонажами, например, из сказок. Это означает, что, когда ребенок остается один, без близких, у него возникает ощущение угрозы, сопровождающееся инстинктивным страхом перед воображаемыми чудовищами или персонажами, которые могут угрожать его безопасности. В таких ситуациях ребенок чувствует себя беззащитным и не может справиться с мысленным воздействием этих вымышленных угроз [Цит. по: 4, с. 158].

Понимание опасности, её осознание формируется в процессе жизненного опыта и межличностных отношений, когда некоторые безразличные для ребёнка раздражители постепенно приобретают характер

угрожающих воздействий. А.И. Захаров считает, что обычно в этих уместно говорить о появлении травмирующего опыта (испуг, боль, болезнь, конфликты и т.д.) [18, с. 32].

Более распространенными являются такие страхи у детей, которые возникают под влиянием взрослых, окружающих ребенка (родители, бабушки, педагоги детского сада). Эти взрослые, нечаянно, передают страх ребенку, когда слишком сильно и эмоционально подчеркивают наличие опасности. В итоге ребенок воспринимает лишь вторую часть слов, сказанных в таких выражениях, как: «Не подходи – упадёшь», «Не гладь – укусит» [57, с. 252].

У ребёнка дошкольного возраста нет четкого понимания чем ему всё это грозит, но он уже распознаёт сигнал тревоги, что вызывает реакцию страха. Взрослый добился своего – ребёнок послушался. Тем не менее страх закрепился и распространился на исходные ситуации. А.И. Захаров утверждает, что даже если ребёнок испытывает страх или вздрагивает от внезапного звука или шума, это не всегда является непосредственной реакцией на опасность. Возможно, этот звук когда-то был связан с особенно неприятным событием, и теперь в памяти ребёнка он связан с негативными эмоциями. Каждый раз, когда возникает подобный звук, происходит автоматическая ассоциация, которая вызывает страх или взволнованность несмотря на то, что в данный момент звук может быть полностью безобидным [18, с. 31].

В возрасте 5-6 лет происходит ряд изменений в психике ребенка, связанных с развитием когнитивных и социальных способностей. В этом возрасте дети начинают осваивать абстрактное мышление, учатся классифицировать объекты и явления, а также понимают категории времени и пространства. Эти изменения позволяют детям более точно ориентироваться в мире и строить более сложные представления о нем. Кроме того, старший дошкольный возраст – это время, когда активно развивается способность к межличностным отношениям. Ребенок учится

принимать разные роли, предугадывать действия других людей, а также понимать их чувства и намерения. Отношения с окружающими становятся более гибкими и разнообразными, и уже в этом возрасте у детей начинают формироваться первые ценностные ориентиры, связанные с семьей, домом и идеей продолжения рода [60, с. 37].

Д.И. Фельдштейн отмечает, что до пяти лет мальчики могут выразить желание жениться на своей матери, а девочки – выйти замуж за своего отца. Это явление является естественным этапом психоэмоционального развития, и взрослые не должны насмехаться над такими высказываниями, так как это может вызвать у ребенка страх непонимания и одиночества. С возрастом, начиная с пяти лет, дети начинают «жениться» или «выходить замуж» за своих сверстников, что отражает их стремление воспроизвести в игре взрослые отношения. Однако если выбранный партнер по каким-то причинам отказывается от этих ролей, ребенок может испытать страх отвержения, что может привести к формированию комплекса неполноценности и неуверенности в себе [Цит. по: 2, с. 8].

Г.А. Урунтаева также выделяет важные особенности старшего дошкольного возраста, среди которых особенно значимы такие качества, как общительность и потребность в дружбе. В этом возрасте дети активно взаимодействуют со сверстниками, при этом чаще всего общаются с детьми того же пола. В процессе взаимодействия с группой детей формируется важное чувство принадлежности к коллективу, что требует от ребенка определенной готовности к самоотвержению и уступчивости. Это, в свою очередь, оказывает влияние на развитие адекватной самооценки. Стремление к завоеванию дружбы и интеграции в коллектив становится ключевым элементом социального развития ребенка. Если же эти потребности не удовлетворяются, это может привести к возникновению новых страхов, таких как страх одиночества или страха быть отвергнутым сверстниками [Цит. по: 16, с. 65].

Дети на определенном этапе начинают активно подражать взрослым, перенимая их манеры, привычки и стиль взаимодействия, в том числе поведение родителей разного пола. В этот период крайне важно, чтобы их поведение было понято и принято окружающими. Если же в подражании ребенка проявляются отклонения, необходимо корректировать их, однако нельзя насмехаться или унижать ребенка, так как это может оказать вредное влияние на формирование его личности [62, с. 42].

Рассматривая исследования, посвященные детским страхам, можно выделить несколько факторов, которые способствуют их возникновению у детей дошкольного возраста [19, с. 26]:

1. Страхи, присутствующие у родителей, особенно у матери, могут передаваться детям.
2. Избыточная тревожность в отношениях с ребенком, чрезмерная опека и защита от возможных опасностей, а также ограничение общения с другими детьми могут способствовать развитию страхов.
3. Чрезмерная рационализация детских чувств, связанная с жесткими принципами или эмоциональным отторжением со стороны родителей, также может привести к проблемам.
4. Большое количество запретов со стороны родителя того же пола или полное отсутствие ограничений со стороны родителя противоположного пола, а также регулярные угрозы со стороны взрослых могут вызывать тревожность и страхи у ребенка.
5. Недостаток возможностей для ролевой идентификации с родителем того же пола (особенно у мальчиков) может привести к трудностям в общении с ровесниками и развить неуверенность в себе.
6. Конфликты между родителями также оказывают негативное влияние на эмоциональное состояние ребенка, способствуя возникновению страхов.
7. Психологические травмы, например испуг или пережитый стресс, могут усилить возрастную чувствительность к страхам.

8. Наконец, дети могут перенимать страхи от сверстников или взрослых в процессе общения, что также может привести к развитию новых страхов.

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте формируются ключевые психические особенности, которые становятся основой для дальнейшего развития личности ребенка. Поэтому важно, чтобы взрослые, составляющие ближайшее окружение ребенка (родители, воспитатели, родственники и другие), относились к нему с чуткостью и пониманием. Взрослым следует учитывать возрастные особенности детей и избегать ситуаций, которые могут испугать ребенка и нарушить его нормальное развитие. Важно помнить, что воспитание детей должно быть направлено на предоставление им научных объяснений природных явлений, а также на раскрытие закономерностей окружающего мира. Дети должны жить в атмосфере радости, уверенности и оптимизма.

Особое внимание стоит уделить возрастным страхам детей старшего дошкольного возраста. Эти страхи могут изменяться с течением времени, а один страх может уступить место другому. Наиболее распространенные страхи связаны с природными катастрофами, наказанием со стороны родителей, смертью животных, болезнями родителей, потерей близких и страхом не быть принятым в коллективе сверстников. Важнейшей мерой по предотвращению страхов у детей является создание эмоционально комфортной обстановки в семье, внимание к внутреннему миру ребенка и уважение к его переживаниям.

1.3 Теоретическое обоснование модели исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников

В последнее время очень широко применяется метод моделирование, особое значение он имеет в психолого-педагогических исследованиях.

Модель – это графически представленная упрощенная версия конкретного объекта или явления, повторяющая его свойства [11, с. 18].

Модель необходима для графического и аналитического конструирования рассматриваемого объекта или явления.

В.И. Долгова определяет модель – как упрощенный мысленный или знаковый образ, какого-либо объекта или системы объектов, используемые в качестве их «заместителя» и средство оперирования [12, с. 151].

Моделирование исследований является одной из основных задач в современной психологии и педагогике, это обусловлено внедрением инновационных технологий, которые соответствуют передовым теоретическим идеям отечественной науки.

Моделирование – это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения [11, с. 21].

Моделирование в теоретическом исследовании выполняет задачу разработки нового, не имеющего аналогов в практике. Создание модели включает в себя следующие этапы: изучение основных характеристик реальных процессов и их свойства, опираясь на основную идею осуществляется поиск новых возможностей, происходит их мысленное сложение, таким образом проходит процесс моделирования состояний изучаемого объекта или явления. Е.В. Зинько считает мысленный эксперимент особым видом моделирования, который основан на идеализации. Этот эксперимент представляет собой создание идеальных объектов, опираясь на теоретические знания о реальном мире и эмпирические данные, соотносит их в конкретной динамической модели, представляя мысленно движения и ситуации, возможные в реальном эксперименте [Цит. по: 22, с. 54].

Е.К. Любова определяет моделирование, как метод исследования и познания объектов и явлений на их моделях [Цит. по: 29, с. 57].

Модель характеризуется определенными признаками: ее структуру определяют конкретные методологические принципы; все блоки модели четко определены и имеют ключевые компоненты; она является компактной, что значительно облегчает ее запоминание; все блоки модели и их компоненты взаимосвязаны, при утере любого ее компонента, целостность модели сразу нарушается [12, с. 153].

Также модель имеет некоторые ключевые свойства [11, с. 152]:

- модель должна соответствовать объекту, на основании которого она разработана – адекватность;
- модель должна отражать происходящие с объектом изменения непрерывно – динамичность.

Первым этапом процесса моделирования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников, является целеполагание. Основой целеполагания является этап построения «Дерева целей».

Метод «Дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [12, с. 154].



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников

Метод «Дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [12].

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

1. Изучить теоретические основы исследования страхов дошкольников.

1.1. Проанализировать понятие «страх» в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Исследовать особенности страхов у детей дошкольного возраста.

1.3. Сконструировать модель исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование страхов дошкольников.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование страхов дошкольников.

3.1 Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

3.2 Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по коррекции страхов дошкольников.

3.4 Разработать технологическую карту внедрения программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Спроектированная нами модель исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников представлена на рисунке 2.

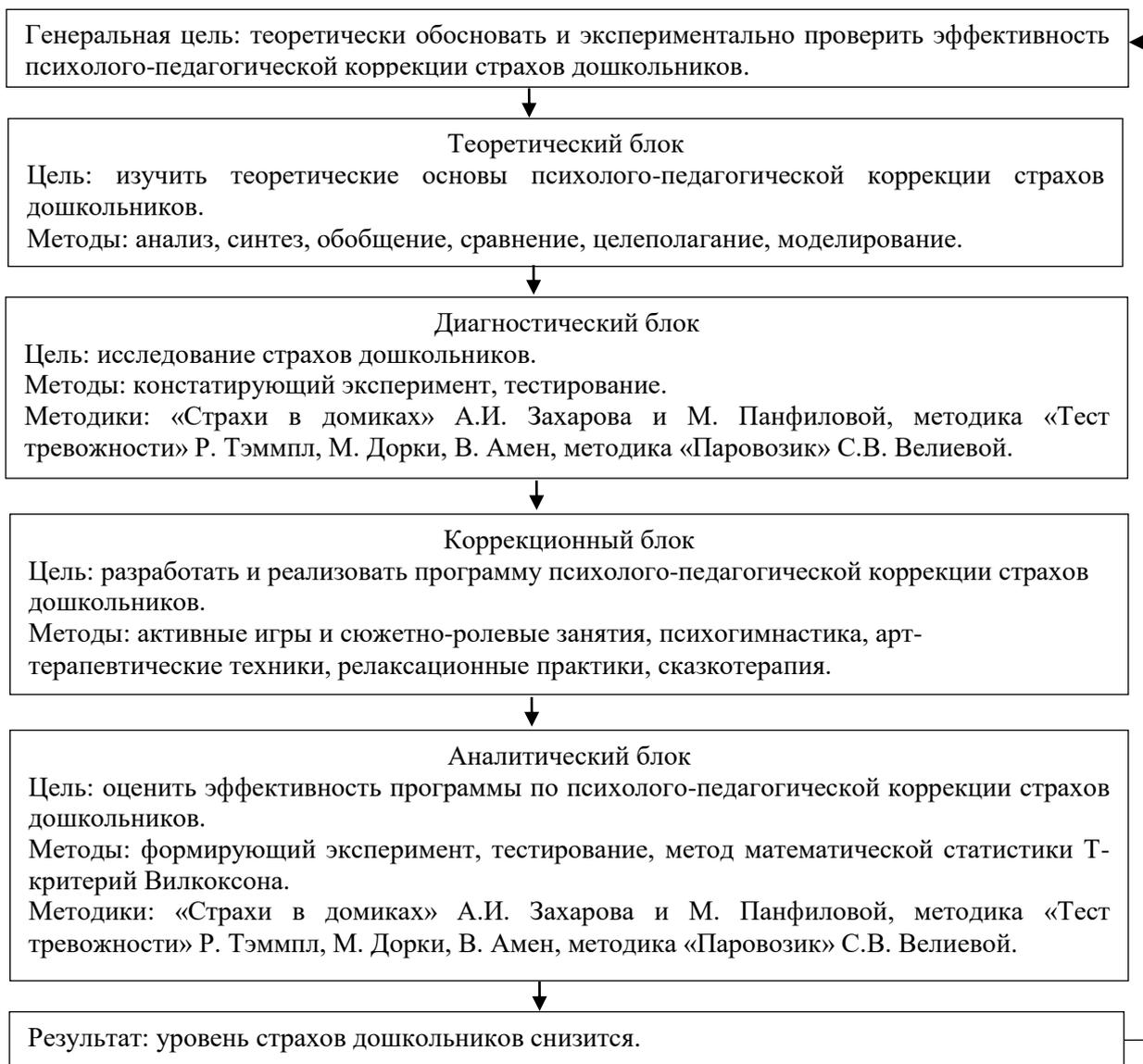


Рисунок 2 – Модель исследования психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников

Рассмотрим структурные компоненты модели.

Теоретический блок. Формулирование и обоснование проблемы исследования страхов дошкольников, актуальность и важность ее решения в настоящее время. Подборка специализированной литературы и других источников по данному вопросу. Углубленное изучение, детальный анализ

научно-методической литературы, научно-исследовательских работ, касающихся проблемы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Применение метода целеполагания и моделирования к решению заявленной проблемы.

Диагностический блок. Определение уровня страхов дошкольников. Нами были использованы следующие методики: «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой, методика «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен, методика «Паровозик» С.В. Велиевой.

Коррекционный блок. Данный блок включает разработку и реализацию программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Методы, используемые в коррекционной работе: Реализация программы подразумевает групповую форму работы с помощью следующих методов: сказкотерапия, ролевые игры, психогимнастика, упражнения, релаксация.

Аналитический блок. Проводится повторная диагностика, чтобы было возможно увидеть динамику коррекционного процесса и определить, какие из коррекционных процессов были наиболее эффективны, в отношении каких параметров коррекция показала себя как менее эффективная, осуществляется анализ причин, в достаточном или недостаточном объеме была проведена коррекция. На основе всех предыдущих блоков составляются психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей.

Таким образом, модель психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников состоит из следующих структурных блоков: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический. Реализация разработанной модели направлена на снижение уровня страхов дошкольников.

Выводы по первой главе

Проблемой изучения и коррекции страхов у детей дошкольного возраста занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи. Среди зарубежных ученых, посвятивших свои работы этой теме, можно выделить П. Поппера, Й. Раншбурга, Д. Селли, З. Фрейда, А. Фрейда, С. Холла, К. Хорни, Г. Эмберлейна. В числе отечественных специалистов, изучающих детские страхи, – В.А. Ананьев, Л.С. Акопян, В.М. Астапов, Г.М. Бреслав, Н.Г. Вологодина, А.И. Захаров, Б.Д. Карвасарский, В.Р. Кисловская, В.В. Кочубей, В.В. Лебединский, В.Л. Леви, Ю.М. Миланич, В.М. Минаева, Е.В. Новикова, Р.В. Овчарова, Е.И. Рогов, А.С. Спиваковская, Г.А. Урунтаева, М.И. Чистякова и И.Г. Швец.

Страх представляет собой аффективную эмоцию, возникающую при восприятии угрозы. Различные исследователи классифицируют страхи по разным принципам. Одним из наиболее полных подходов является классификация А.И. Захарова, который выделяет несколько типов страхов: природные, социальные, ситуативные и личностные. Также страхи можно разделить на реальные и воображаемые, а по интенсивности – на острые и хронические.

Изучив существующую литературу по проблеме страхов, мы вышли на характерные особенности страха в дошкольном возрасте. В дошкольном возрасте страх характеризуется динамичностью, а также доминированием определенного страха над другим в каждый период дошкольного возраста.

В отечественной литературе выделяют следующую динамику страхов в дошкольном возрасте:

- от трех до пяти лет: страх одиночества, темноты, замкнутого пространства, сказочных персонажей;
- от пяти до семи лет: страхи, связанные со стихиями, боязнь родительского наказания, животных, потери родителей и смерти, болезни, опоздать и быть непринятым сверстниками.

В возрасте 5-6 лет ребенок активно познает мир вокруг себя, и в этот период важна поддержка и развитие его инициативы. Взрослые должны способствовать свободному движению и игре, создавая условия для активного познания. Однако следует учитывать, что в этот же период появляется риск формирования у ребенка чувства вины за совершенные поступки. Психологические изменения в этом возрасте закладывают основу для формирования личности в будущем, поэтому важно, чтобы взрослые, которые составляют ближайшее окружение ребенка (родители, воспитатели, родственники и т.д.), относились к детям с пониманием. Взрослые должны избегать ситуаций, которые могут напугать ребенка, чтобы не нарушить его нормальное развитие.

Психолого-педагогическая коррекция представляет собой процесс совместной работы педагога, психолога и родителей. Ее целью является исправление нарушений психического развития ребенка на основе знаний о возрастных, социокультурных и индивидуальных особенностях развития. Для этого разрабатывается комплексная модель коррекции, включающая теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический блоки.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СТРАХОВ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование страхов дошкольников основывается на трех ключевых этапах. К ним относятся:

1. Поисково-подготовительный этап, который основывается на теоретическом анализе литературных источников по теме исследования, подбор методик для проведения констатирующего этапа эксперимента. На этом этапе выполнено изучение понятия «страх» в психолого-педагогических исследованиях, определение особенностей страхов у детей дошкольного возраста, теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Были подобраны методики по изучению особенностей страхов у детей дошкольного возраста с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытный-экспериментальный этап: проведение констатирующего этапа эксперимента, обработка результатов. Нами был проведен диагностический комплекс испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны и подведены по ним итоги в виде диаграмм и сведены в общие таблицы. На их основании была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

3. Контрольно-обобщающий этап: включает в себя проведение повторной диагностики по тем же методикам, что и на втором этапе, а также обобщение полученных результатов.

Подчеркнем, что в психолого-педагогической литературе понятие «методы исследования» характеризуется как комплекс способов и средств, позволяющих собирать информацию об изучаемом объекте, а также

обобщать и анализировать полученные результаты, устанавливать связи и отношения между компонентами изучаемой педагогической системы.

В исследовании были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические – это анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение и синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические – констатирующий эксперимент и тестирование.

3. Психодиагностические: – методика «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой, методика «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен, методика «Паровозик» С.В. Велиевой.

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Теоретические методы исследования используются в основном в фундаментальных исследованиях, а также для формулировки и обоснования проблемы исследования, для обоснования научных положений и построения теорий, на этапе осмысления, обобщения фактов служат интерпретации эмпирических данных. Полученные теоретические знания отражают сущность процессов и явлений, глубинные изменения в них.

Рассмотрим подробнее используемые нами теоретические методы исследования. Итак, анализ психолого-педагогической литературы является одним из основных теоретических методов исследования, который основывается на мыслительной операции, основанной на условном разделении целостного объекта на составные элементы.

Работа с научной и методической литературой базируется на отборе психолого-педагогических источников по заданной проблеме, их изучение и реферирование с изложением собственного мнения [30, с. 87].

Обобщение как метод исследования А.К. Смирнов. Автор полагает, что обобщение – это интеллектуальный процесс, он связан с выделением главного из совокупности, а также с созданием нового на основе данного выделения [Цит. по: 20, с. 63].

На основе этого отметим, что обобщение является мыслительной операцией, которая основывается на выявлении набора признаков или свойств, которые присущи группе предметов или явлений. Так, для обобщения любого научного понятия необходимо убрать все свойства, характеризующие предмет этого понятия.

В.В. Петрова подчеркивает, что обобщение заключается в освоение навыков синтеза, абстрагирования, анализа определенных изучаемых явлений [Цит. по: 24, с. 308].

Сравнение – это прием, основанный на сопоставлении явления или понятия (объект сравнения) с другим явлением или понятием (средство сравнения) с целью выделить какой-либо особо важный признак объекта сравнения [35, с. 88].

Отметим, что понятие «синтез» в толковом словаре С.И. Ожегова характеризуется как «метод исследования какого-нибудь явления в его единстве и взаимной связи частей, обобщение, сведение в единое целое данных, добытых анализом». Процедурой, обратной синтезу, является анализ, который представляет собой разделение целостного объекта на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их изучения [Цит. по: 39, с. 582].

Одним из теоретических методов в нашем исследовании применяется метод целеполагания. В.А. Архипова под процессом целеполагания понимает способность личности к постановке целей и достижению желаемого результата; единство мотивов и средств, образующееся при оценке способов удовлетворения соответствующей потребности и имеющее ценностно-рациональную природу [Цит. по: 45, с. 120].

Его значение для психологических исследований описано подробно В.И. Долговой. В трудах психолога описывается использование «дерева целей», который представляет собой графическое изображение направлений деятельности исследователя для решения поставленной

задачи. В структуре дерева целей отображаются генеральная, или главная цель исследования, и частные цели, которые направлены на решение генеральной цели [11].

В.А. Веников в своих трудах трактует моделирование как «осуществление определенным способом отражения или воспроизведения действительности для изучения имеющихся в ней объективных закономерностей». Именно этот метод позволяет структурировать организацию учебного процесса, спланировать его проведение [Цит. по: 21].

Эмпирические методы – это способы исследования реально складывающегося опыта организации психолого-педагогических процессов, при которых осуществляется реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования, т.е. способы познания опытным путем, чувственным восприятием [Цит. по: 23, с. 252].

Основное назначение применения этих методов в получении и накоплении основной информации по состоянию объекта научного исследования в конкретный промежуток времени, исследовании накопленного педагогического опыта по решению выявленных проблем в особенностях развития объекта, а также построении на основе этого траектории развития.

В рамках нашего исследования мы выбрали несколько эмпирических методов, которые охарактеризуем подробнее. Констатирующий эксперимент выявляет факты, закономерности, сложившиеся в ходе развития человека [27, с. 110].

Основными задачами в работе этого вида эксперимента являются планирование мероприятий и организация их в практической деятельности педагога.

Для исследования страхов дошкольников нами использовался ряд методик. Рассмотрим их подробнее.

Методика 1. «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой (Приложение 1).

Цель данной методики – выявить преобладающие типы страхов у детей в возрасте 5-6 лет. Она предназначена для диагностики детей старше 3 лет и помогает определить, какие конкретно страхи преобладают у ребенка. Прежде чем начать работу с детьми, направленную на преодоление страхов, необходимо понять, какой спектр страхов присутствует у ребенка, а также выяснить, какие именно из них оказывают наибольшее влияние.

Методика имеет важное преимущество – она не требует от ребенка умения рисовать, что особенно важно для детей, которые еще не обладают достаточными навыками в этом направлении. В процессе диагностики ребенку предлагаются два домика. В одном из них «живут» страшные, а в другом – нестрашные страхи. Ребенку предоставляется ряд видов страхов (например, страх смерти, уколов, болезней), которые он должен распределить между домами. Исходя из того, сколько страхов выбрал ребенок для каждого дома, специалисты могут оценить его невротическое состояние.

Кроме того, методика учитывает, что в определенные возрастные периоды могут преобладать те или иные виды страхов. Также важно помнить, что количество и тип страхов может различаться в зависимости от гендерных особенностей детей.

Методика 2. «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен (Приложение 1).

Цель методики – выявление уровня тревожности у детей в возрасте 4-7 лет.

Методика позволяет получить информацию об эмоциональной адаптации ребенка к социально значимым ситуациям, а также дает возможность косвенно оценить характер его взаимодействия со сверстниками и взрослыми в семье и образовательной среде.

Диагностический материал: в качестве стимульного материала используются 14 сюжетных изображений формата 8,5 × 11 см, представленных в двух вариантах – с изображением мальчика и девочки, что позволяет учитывать пол обследуемого ребенка. Каждый рисунок иллюстрирует типичную для детского опыта жизненную ситуацию. Лицо ребенка на основном изображении не прорисовано – представлен лишь контур головы, что способствует проективному характеру методики.

К каждому сюжетному рисунку прилагаются два дополнительных изображения лица: одно – с радостным выражением, другое – с печальным. Размер дополнительных изображений точно соответствует контуру лица на основном рисунке, что позволяет ребенку «вставить» выбранное лицо в общий контекст ситуации.

Процедура проведения: исследование проводится индивидуально в специально организованной, спокойной и эмоционально нейтральной обстановке (отдельное помещение, отсутствие посторонних лиц). Ребенку поочередно предъявляются все 14 изображений в строго заданной последовательности. После демонстрации каждого рисунка испытуемому предлагается выбрать одно из двух лиц, которое, по его мнению, наиболее точно отражает эмоциональное состояние ребенка, изображённого на рисунке.

Инструкция формулируется нейтрально, при этом названия выражений лица (радостное/грустное) в инструкции чередуются, чтобы исключить формирование устойчивой установки на определённый выбор. Дополнительные пояснения, наводящие вопросы и комментарии со стороны исследователя не допускаются.

Результаты фиксируются в специальном протоколе, в котором отмечается выбор ребенка по каждому рисунку. При наличии словесных высказываний испытуемого они записываются дословно и прилагаются к протоколу в качестве дополнительного диагностического материала.

Протоколы подготавливаются заранее в соответствии с количеством стимульных материалов.

Методика 3. «Паровозик» С.В. Велиевой (Приложение 1).

Цель методики – диагностика эмоционального состояния детей в возрасте 5-6 лет. Методика также подходит для детей начиная с 2,5 лет.

В процессе диагностики ребенку предлагаются вагончики различных цветов: красный, синий, зеленый, черный, фиолетовый, коричневый, серый и желтый. Белый вагон является ведущим среди всех остальных вагонов. Задача ребенка – расставить вагончики в порядке своих предпочтений. Сначала ребенку предлагается выбрать самый красивый вагон, затем выбрать красивый вагон из оставшихся, и так далее, пока все вагоны не окажутся на своих местах.

Расположение вагонов в процессе этого задания позволяет выявить эмоциональное состояние ребенка. Позиции, которые ребенок выбирает для каждого вагона, дают важную информацию о его текущем настроении и эмоциональном фоне. Таким образом, с помощью этой методики можно определить, в каком состоянии находится ребенок и какие эмоции преобладают в его восприятии на данный момент.

Таким образом, исследование страхов дошкольников состояло из трех этапов: поисково-подготовительный, исследовательский, контрольно-обобщающий этапы.

В исследовании мы использовали теоретические методы, к которым можно отнести анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение и синтез, моделирование, целеполагание.

В качестве методов сбора эмпирических данных мы использовали следующие: методика «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой, методика «Тест тревожности» Р. Тэммпл, М. Дорки, В. Амен, методика «Паровозик» С.В. Велиевой.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе МБДОУ ДС №77 п. Западный Сосновского района Челябинской области. В исследовании принимали участие 25 детей в возрасте от 5 до 6 лет (по 10 девочек и 15 мальчиков). Большинство детей воспитываются в полных семьях, в то время как двое растут с матерями-одиночками. Четырнадцать из них являются единственными детьми в своих семьях, девять имеют старших братьев или сестер. В группе нет детей из малоимущих семей.

Все участники исследования здоровы и не имеют хронических заболеваний, хотя у двоих детей была зафиксирована пищевая аллергия. Уровень культуры поведения у большинства детей достаточно высокий, но имеются и те, кто демонстрирует низкие навыки общения как с ровесниками, так и со взрослыми. Семьи, из которых происходят дети, благополучные и активно участвуют в воспитательном процессе; родители проявляют интерес к образовательной деятельности в целом. Дети проявляют хорошую активность на всех мероприятиях, почти все участвуют в играх и занятиях.

Дети в группе в основном активно взаимодействуют друг с другом. Конфликты возникают редко и, как правило, успешно решаются при поддержке воспитателя. Во время занятий дети ведут себя спокойно, проявляют интерес к обучению. В целом развитие детей соответствует их возрасту. В группе можно выделить как лидеров, так и тех, кто не пользуется популярностью. Несмотря на это, коллектив в целом сплочен. Однако в перерывах между занятиями и играми девочки и мальчики обычно образуют отдельные группы.

Рассмотрим более подробно результаты исследования страхов дошкольников в исследуемой группе по каждой из диагностических методик.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой на рисунке 3 и в таблице 2.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

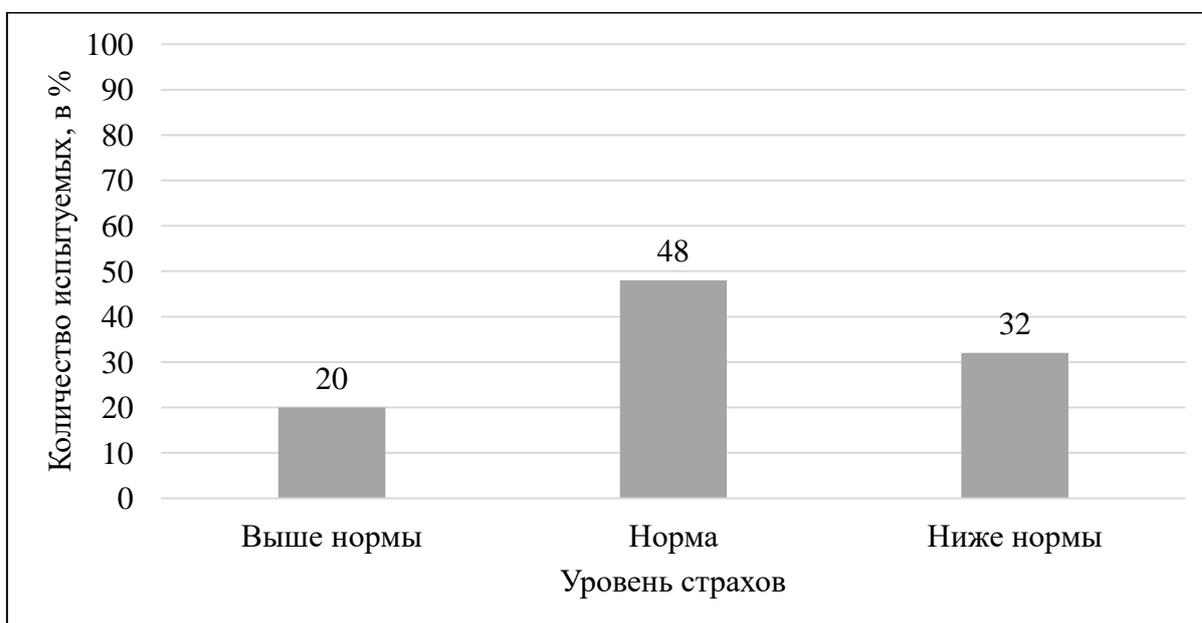


Рисунок 3 – Результаты исследования страхов дошкольников по методике «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой

С помощью этой методики было установлено, что у 20 % (5 человек) уровень развития страхов превышает норму. Это проявляется в таких характеристиках, как тревожность, беспокойство, напряженность, пугливость и недоверие к окружающим. Эти дети указали более 9 страхов, таких как страх темноты, боли, наказания, уколов, врачей и других.

У 48 % (12 человек) тестируемых уровень страхов соответствует норме. Это характеризуется достаточной общительностью, отсутствием напряженности, быстротой реагирования на вопросы. Эти дети указали не более 9 страхов.

У 32 % (8 человека) испытуемых уровень страхов ниже нормы. Эти дети проявляют наименьшую тревожность, уверенность в себе, общительность, позитивное настроение и быстро отвечают на вопросы. Они отметили менее 6-7 страхов.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен на рисунке 4 и в Таблице 2.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

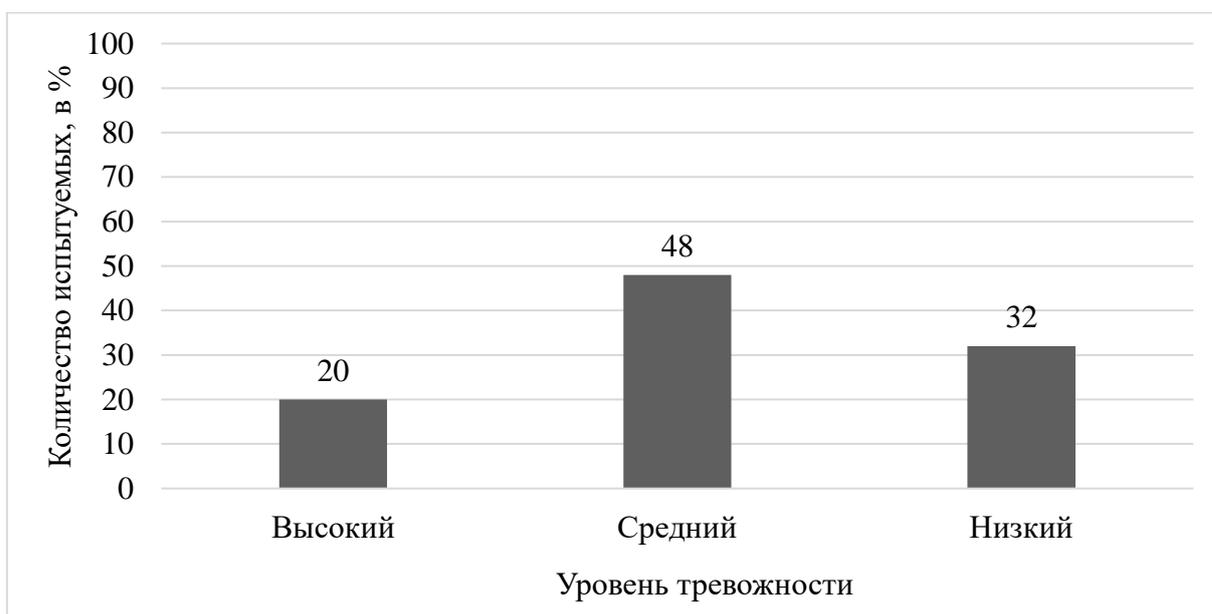


Рисунок 4 – Результаты исследования дошкольников по методике «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен

Высокий уровень тревожности был выявлен у 20 % (5 человек) детей. Эти дети демонстрируют выраженную неуверенность в себе, нерешительность в принятии решений и склонность к недоверию к окружающим. Эти дети могут избегать общения или вступать в конфликты из-за страха перед неизвестным или новым. Также их эмоциональный фон может быть нестабильным, с частыми переживаниями по малейшему поводу, что свидетельствует о высоком уровне тревожности.

Средний уровень тревожности проявляется у 48 % (12 человек) детей. Эти дети обладают хорошими социальными навыками, легко вступают в общение и сохраняют уверенность в себе. Их эмоциональное состояние в целом сбалансировано, они способны адекватно воспринимать происходящее вокруг и реагировать на различные ситуации. Такие дети чаще всего не боятся незнакомых ситуаций и могут спокойно адаптироваться к изменениям в окружающей среде. Они показывают достаточную активность на занятиях, проявляют интерес к обучению и не

испытывают сильных переживаний по поводу возможных опасностей или неприятных ситуаций.

Низкий уровень тревожности был зафиксирован у 32 % (8 человек) детей. Эти дети характеризуются высокой уверенностью в себе, открытостью и общительностью. У них чаще преобладает положительный эмоциональный фон, что способствует поддержанию хорошего настроения и позитивного восприятия окружающего мира. Такие дети не боятся взаимодействовать с окружающими и демонстрируют низкий уровень тревожности. Эти дети могут активно участвовать в групповых играх и занятиях, всегда открыты для общения и не испытывают беспокойства по поводу возможных сложностей.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Паровозик» С.В. Велиевой на рисунке 5 и в Таблице 2.3 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

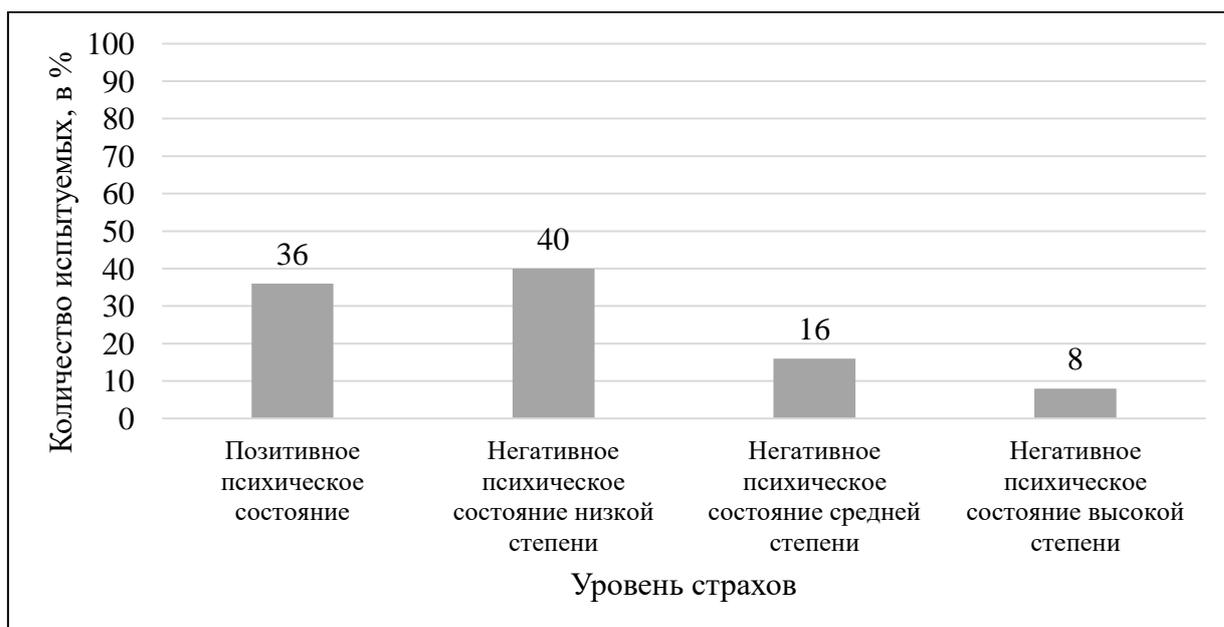


Рисунок 5 – Результаты исследования страхов дошкольников по методике «Паровозик» С.В. Велиевой

Из полученных данных можно сделать вывод, что психическое состояние 36 % (9 человек) детей оценено как позитивное. Это означает, что эти дети демонстрируют в целом благоприятное восприятие окружающего мира, характеризующееся слабовыраженными, но положительными эмоциями. Позитивное психическое состояние включает

в себя адекватное восприятие внешних обстоятельств, внутреннюю гармонию и позитивное отношение к своим переживаниям. Такие дети обычно легко адаптируются к изменениям, имеют нормальное эмоциональное состояние и стабильное поведение в социальной среде, что способствует их гармоничному развитию и взаимодействию с окружающими.

Средний уровень негативного состояния выявлен у 40 % (10 человек). Для этой группы характерно наличие легких признаков тревожности или неуверенности, но в целом их психическое состояние оценивается как нормальное. Такие дети поставили черный, серый или коричневый вагончик на первую позицию, синий – на седьмую, а красный, желтый и зеленый – на восьмую позицию. Эти дети не проявляют ярко выраженных тревожных реакций, их эмоциональное состояние чаще всего характеризуется нормальным настроением. Они демонстрируют удовлетворительное поведение в привычной социальной среде, в том числе в общении с другими детьми и взрослыми. На занятиях такие дети обычно активны, но иногда могут проявлять некоторую настороженность в новых или незнакомых ситуациях.

Высокий уровень негативного состояния выявлен у 16 % (4 человека). Дети в этой категории продемонстрировали более выраженные признаки эмоциональной нестабильности. В их расставленных вагонах фиолетовый вагончик оказался на первой позиции, черный, серый или коричневый – на второй, а красный, желтый и зеленый – на седьмой, синий – на восьмой. Эмоциональное состояние этих детей характеризуется некоторой нерешительностью и сниженной активностью. Они могут быть менее инициативными и более замкнутыми, что влияет на их способность активно участвовать в играх и взаимодействовать с окружающими. Их поведение может быть менее уверенным, и они испытывают затруднения при принятии решений. В отношениях с окружающими такими детьми часто руководят эмоции беспокойства и неопределенности.

Высокий уровень негативного состояния показали 8 % (2 человека). У детей, попавших в эту категорию, психическое состояние оценивается как наиболее тяжелое. Эти дети расставили фиолетовый вагончик на вторую позицию, черный, серый и коричневый – на третью, а красный, желтый и зеленый – на шестую позицию. Это свидетельствует о сильном напряжении и эмоциональной скованности. Эти дети могут проявлять чрезмерную тревожность, быть замкнутыми и чувствовать сильное беспокойство по поводу своего окружения. Их поведение часто характеризуется излишней настороженностью и боязнью новых впечатлений. Такие дети склонны к чрезмерной самозащите, избегают риска и могут показывать трудности в адаптации к изменяющимся условиям, а также в общении с окружающими. Эмоциональное состояние таких детей часто сопровождается стрессом, нервозностью и ощущением внутреннего дискомфорта. Анализ распределения вагонов позволяет более глубоко понять эмоциональное состояние детей и выявить различные степени выраженности страхов и тревог, которые оказывают влияние на их поведение и восприятие мира.

Таким образом, была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам: методика «Паровозик» С.В. Велиева, методика «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М.А. Панфилова, методика «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен. Результаты данных методик подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что уровень страхов дошкольников характеризуется средними и высокими показателями.

Эти данные подчеркивают необходимость разработки психолого-педагогической программы, направленной на создание условий для психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Программа будет полезна для всех детей в группе, так как она направлена на коррекцию страхов и тревожности. Она поможет детям, испытывающим трудности в преодолении своих страхов, повысить их эмоциональную устойчивость и уверенность. Для детей, у которых уровень страхов не

выражен сильно, программа будет служить профилактикой развития более глубоких эмоциональных трудностей и дезадаптации в будущем.

Выводы по 2 главе

По итогам материалов, рассмотренных во второй главе. Исследование страхов дошкольников включает: поисково-подготовительный, исследовательский и контрольно-обобщающий этапы.

В качестве методов исследования были применены: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение и синтез, моделирование, а также целеполагание); эмпирические (констатирующий эксперимент, тестирование); психодиагностические (методика «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой, методика «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен, методика «Паровозик» С.В. Велиевой).

Исследование проводилось на базе МБДОУ ДС №77 п. Западный Сосновского района Челябинской области. В исследовании принимали участие 25 детей в возрасте от 5 до 6 лет (по 10 девочек и 15 мальчиков).

По методике «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой получены следующие результаты: у 20 % (5 человек) уровень развития страхов превышает норму. У 48 % (12 человек) тестируемых уровень страхов соответствует норме. У 32 % (8 человека) испытуемых уровень страхов ниже нормы.

По методике «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен получены следующие данные: высокий уровень у 20 % (5 человек) детей. Средний уровень страха проявляется у 48 % (12 человек) детей. Низкий уровень страха был зафиксирован у 32 % (8 человек) детей.

По методике «Паровозик» С.В. Велиевой получены следующие результаты: психическое состояние 36 % (9 человек) детей оценено как позитивное. Средний уровень негативного состояния выявлен у 40 % (10

человек). Высокий уровень негативного состояния выявлен у 16 % (4 человека). Высокий уровень негативного состояния показали 8 % (2 человека).

Дети с более выраженными негативными состояниями чаще испытывают страхи, такие как страх темноты, боли и наказания, что связано с повышенной тревожностью. В отличие от них, дети с позитивным состоянием показывают меньшую степень страха и более уверенно реагируют на внешние стимулы. Эти данные подчеркивают необходимость разработки психолого-педагогической программы, направленной на создание условий для психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Программа будет полезна для всех детей в группе, так как она направлена на коррекцию страхов и тревожности. Она поможет детям, испытывающим трудности в преодолении своих страхов, повысить их эмоциональную устойчивость и уверенность. Для детей, у которых уровень страхов не выражен сильно, программа будет служить профилактикой развития более глубоких эмоциональных трудностей и дезадаптации в будущем.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАХОВ ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников

Психолого-педагогическая коррекция представляет собой целенаправленное воздействие со стороны педагога на отдельные особенности внутреннего мира ребенка. В этой работе психолог ориентируется на конкретные проявления желаний, эмоциональных состояний, а также когнитивных процессов и действий ребенка. Такое влияние базируется на научных представлениях о норме исполнения действий, норме эмоционального опыта, норме протекания познавательных функций и норме целеполагания, характерных для определенного возрастного этапа.

Результаты психолого-педагогической диагностики, проведенной на констатирующем этапе, показали, что у детей дошкольного возраста наблюдаются страхи. Эти данные стали основанием для проведения целенаправленной коррекционной работы и разработки специализированной программы, направленной на психолого-педагогическую коррекцию страхов дошкольников.

Представленная программа относится к психолого-педагогическим разработкам и направлена на работу с преодолением страхов у детей дошкольного возраста. Помимо основной задачи, в программу включены дополнительные направления, среди которых:

- развитие у детей коммуникативных умений и навыков взаимодействия в коллективе;
- коррекция и повышение уровня самооценки;

- активизация деятельности ребенка, снятие мышечного напряжения и достижение состояния расслабленности;

- ознакомление с различными эмоциональными состояниями и формирование умения адекватно выражать свои чувства.

Эта коррекционно-развивающая программа рассчитана на детей 5-6 лет и создана на базе методических подходов и авторских исследований И.Н. Агафоновой, Е.А. Алябьевой и М.А. Панфиловой [Цит. по: 41, с. 171].

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция страхов дошкольников.

Задачи:

1. Развитие способности выражать и обсуждать свои эмоциональные переживания, включая страх.

2. Снижение выраженности страхов дошкольников.

3. Снижение уровня тревожности и нейтрализация эмоционально-негативных переживаний дошкольников.

Программа опирается на ряд ключевых принципов, которые определяют подход к работе:

- принцип аксиологического подхода, который рассматривает ребёнка как высшую ценность общества и направлен на формирование социальной устойчивости, гуманности, а также развитие интеллектуальных, творческих и нравственных способностей личности;

- принцип ориентированности на личность, предусматривающий внимание не к отдельным психическим процессам, а к ребёнку в целом как целостной личности;

- принцип деятельностного подхода, который учитывает ведущие виды активности ребенка и направляет коррекционную работу с учетом этих особенностей;

– принцип взаимосвязи диагностики и коррекции, подчеркивающий необходимость их тесного взаимодействия и взаимного дополнения, а не разделения;

– принцип учета как возрастных, так и индивидуальных особенностей, предполагающий индивидуальный подход к каждому ребёнку с учётом его уровня развития;

– принцип фасилитации, который означает создание специалистом комфортной и поддерживающей психологической среды, способствующей раскрытию личностного потенциала ребенка, стимулированию его активности и успешному взаимодействию всех участников коррекционного процесса.

Срок реализации коррекционной программы: программа рассчитана на 10 занятий. Продолжительность одного занятия 30 минут. Занятия проводились два раза в неделю.

Показатели результативности программы:

- уменьшение уровня тревожности у детей;
- сокращение количества возникающих страхов.

Структура каждого занятия включает:

- приветственный ритуал,
- основную часть,
- прощальный ритуал.

Рекомендации по организации и проведению занятий:

– занятия проводятся в группах, состоящих из 7-9 детей;

– номера занятий отражают их последовательность и этапность выполнения программы;

– при проведении занятий необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей младшего дошкольного возраста; важно поддерживать их интерес к участию в играх и упражнениях, а также

уважать мнение каждого ребёнка. Важно, чтобы дети чувствовали себя услышанными и значимыми в коллективе;

– в процессе занятий применяются ситуации, в которых дети могут открыто выразить и «публично» прожить свои страхи, что способствует осознанию и свободному выражению эмоций.

В рамках нашей программы психолого-педагогической коррекции применяются следующие методы и приемы: активные игры и сюжетно-ролевые занятия, психогимнастика, представленная в виде этюдов, арт-терапевтические техники, релаксационные практики, сказкотерапия.

Представим краткий план программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников.

Занятие 1 «Здравствуйте, это Я!».

Цель: знакомство участников друг с другом, повышение позитивного настроения и сплочения детей, эмоциональное и мышечное расслабление.

Разминка «Росточек под солнцем».

Цель: активизация тела и внимания, развитие крупной моторики, координации и образного воображения, снятие мышечного напряжения.

Упражнение «Доброе утро...».

Цель: развитие коммуникативных навыков, голосовой экспрессии и установления позитивного взаимодействия в группе.

Упражнение «Что я люблю?».

Цель: развитие самопознания и навыков вербального самовыражения, укрепление групповой сплочённости.

Упражнение «Качели».

Цель: формирование доверия и тактильной эмпатии, развитие умения давать и принимать поддержку.

Упражнение «Угадай по голосу».

Цель: развитие внимания к невербальным признакам, слуховой дифференциации и наблюдательности.

Упражнение «Лягушки на болоте».

Цель: развитие координации, пространственной ориентировки и совместного планирования действий.

Упражнение «Художники-натуралисты».

Цель: стимулирование творческого воображения, совместной деятельности и выражения через визуальное творчество.

Занятие 2 «Моё имя».

Цель: раскрытие своего «Я», формирование чувства близости с другими людьми, достижение взаимопонимания и сплочённости.

Разминка «Росточек под солнцем».

Цель: активизация тела и внимания, развитие крупной моторики и образного воображения.

Упражнение «Узнай по голосу».

Цель: развитие слуховой дифференциации, внимания и навыков распознавания в группе.

Игра «Моё имя».

Цель: укрепление самоидентификации, вербального самовыражения и позитивного отношения к собственному имени.

Игра «Разведчики».

Цель: развитие пространственной ориентировки, оперативной памяти, внимания и навыков совместного следования/руководства.

Рисование самого себя.

Цель: исследование самовосприятия, выявление желаемого и проецируемого образа личности.

Упражнение «Доверяющее падение».

Цель: формирование доверия, навыков поддержки и ответственности в парной работе.

Занятие 3 «Настроение».

Цель: осознание своего эмоционального состояния, снижение психоэмоционального напряжения, развитие умения чувствовать настроение и сопереживать окружающим.

Упражнение «Росточек под солнцем».

Цель: мобилизация телесной активности, развитие крупной моторики и образного воображения.

Упражнение «Возьми и передай».

Цель: развитие невербальной коммуникации, эмпатии и навыков передачи эмоционального состояния в группе.

Упражнение «Неваляшка».

Цель: укрепление доверия и координации в малой группе, развитие тактильной поддержки.

Упражнение «Превращения».

Цель: расширение эмоциональной экспрессии, распознавания и мимического воспроизведения разных состояний.

Рисование «Моё настроение».

Цель: вербализация и осознание собственного эмоционального состояния через изобразительную деятельность.

Упражнение «Закончи предложение».

Цель: стимулирование рефлексии о переживаниях и представлениях о страхах у себя и других.

Занятие 4 «Настроение» (продолжение).

Цель: осознание своего самочувствия, снижение эмоционального напряжения, уменьшение тревожности, снижение мышечных зажимов.

Упражнение «Росточек под солнцем».

Цель: мобилизация телесной активности, развитие крупной моторики, образного воображения и снятие напряжения.

Упражнение «Злые и добрые кошки».

Цель: развитие эмоциональной регуляции, распознавания и преобразования негативных эмоций в позитивные, повышение эмпатии и навыков вербальной/невербальной коммуникации.

Игра «На что похоже моё настроение?».

Цель: развитие метафорического мышления, эмоциональной осознанности и вербализации чувств.

Упражнение «Ласковый мелок».

Цель: развитие тактильной чувствительности, невербальной коммуникации, умения интерпретировать телесные ощущения и укрепление доверия в паре.

Упражнение «Угадай, что спрятано в песке?».

Цель: развитие тактильного восприятия, внимания, исследовательской активности и навыков совместного взаимодействия.

Рисование «Автопортрет».

Цель: рефлексия собственного настроения, интеграция образа «Я» и развитие выражения эмоций через изобразительную деятельность.

Занятие 5 «Горячие ладошки».

Цель: раскрытие своего «Я», формирование чувства близости с другими людьми, достижение взаимопонимания и сплоченности.

Упражнение «Росточек под солнцем».

Цель: мобилизация телесной активности, развитие крупной моторики и образного воображения, снятие напряжения.

Упражнение «Петушины бои».

Цель: развитие равновесия и координации, отработка самоконтроля в соревновательной ситуации и соблюдения правил.

Упражнение «Расскажи свой страх».

Цель: нормализация переживаний страха, повышение эмоциональной осознанности и навыков вербализации.

Упражнение «Неопределённые фигуры».

Цель: проективное выявление страхов и фантазий, развитие символического мышления и вербализации ощущений.

Игра «Возьмёмся за руки (тропинка)».

Цель: укрепление групповой поддержки, координация совместных действий и регуляция тревоги через воображаемое реагирование на препятствия.

Рисование «Дом ужасов».

Цель: выражение и переработка страхов через изобразительную деятельность и творческую рефлексию.

Упражнение «Горячие ладошки».

Цель: развитие тактильной чувствительности, эмпатии и вербализации телесных и эмоциональных ощущений.

Занятие 6 «Наши страхи».

Цель: стимулирование аффективной сферы ребенка, повышение психического тонуса ребенка.

Упражнение «Росточек под солнцем».

Цель: мобилизация двигательной активности, повышение внимания и образной репрезентации, снятие мышечного напряжения.

Рисование «Чего я боялся, когда был маленьким...».

Цель: внешняя реализация страхов через невербальное выражение, облегчение вербализации и диагностическая проекция эмоционального опыта.

Упражнение «Злые и добрые кошки».

Цель: отработка регуляции негативных эмоций, развитие способности к переводу агрессии в позитивное взаимодействие и эмпатии.

Упражнение «Чужие рисунки».

Цель: развитие перспективного мышления и навыков интерпретации, коллективная выработка стратегий поддержки и нормализация страхов.

Упражнение «Горячие ладошки».

Цель: развитие тактильной чувствительности и межличностной эмпатии, вербализация телесных и эмоциональных ощущений.

Занятие 7 «Я больше не боюсь!».

Цель: преодоление негативных переживаний, символическое уничтожение страха, снижение эмоционального напряжения.

Упражнение «Росточек под солнцем».

Цель: мобилизация двигательной активности, развитие крупной моторики и образного воображения, снятие мышечного напряжения.

Упражнение «Смелые ребята».

Цель: преодоление страха через ролевую игру, повышение уверенности в себе и развитие голосовой экспрессии.

Упражнение «Азбука страхов».

Цель: выявление и символизация страхов, стимулирование творческой переработки страха и превращение его в смешное/контролируемое.

Упражнение «Страшная сказка по кругу».

Цель: дезактивация тревоги через преувеличение и юмор, развитие коллективного творчества и эмоциональной регуляции.

Упражнение «На лесной полянке».

Цель: через ролевую и двигательную игру снизить тревогу, развить воображение, координацию и навыки совместного взаимодействия.

Упражнение «Прогони Бабу-Ягу».

Цель: эмоциональная разрядка и безопасное выражение страха/агрессии, укрепление чувства контроля над пугающими образами.

Упражнение «Я тебя не боюсь».

Цель: тренировка уверенной вербальной реакции на пугающие воздействия, развитие устойчивости и самоконтроля.

Упражнение «Горячие ладошки».

Цель: развитие тактильной чувствительности, эмпатии и вербализации телесных и эмоциональных ощущений.

Занятие 8 «Волшебный лес».

Цель: развитие умения передавать своё эмоциональное состояние через художественный образ, снижение психоэмоционального напряжения, повышение уверенности в себе.

Упражнение «Росточек под солнцем».

Цель: мобилизация двигательной активности, развитие образного воображения и снятие напряжения.

Упражнение «За что меня любит мама...папа...сестра...».

Цель: укрепление привязанности, повышение самооценки и осознание ценности отношений.

Упражнение «Лягушки на болоте».

Цель: развитие координации, ритма и групповой взаимодействия через игровую импровизацию.

Упражнение «Неопределённые фигуры».

Цель: выявление проективных страхов и фантазий, развитие символического мышления и вербализации.

Игра «Тропинка».

Цель: развитие совместной координации, ощущение безопасности в группе и регуляция тревоги через воображаемое путешествие.

Коллективный рисунок «Волшебный лес».

Цель: развитие совместного творческого процесса, коммуникативных навыков и интеграции сюжета через изображение.

Упражнение «Доверяющее падение».

Цель: укрепление доверия между детьми, повышение чувства безопасности и поддержки со стороны группы.

Упражнение «Горячие ладошки».

Цель: развитие тактильной чувствительности, эмпатии и вербализации телесных и эмоциональных ощущений.

Занятие 9 «Сказочная шкатулка».

Цель: формирование положительной «Я-концепции», самопринятия, уверенности в себе, снижение тревожности, выявление положительных черт личности.

Упражнение «Росточек под солнцем».

Цель: мобилизация двигательной активности, снятие мышечного и эмоционального напряжения, развитие образного воображения.

Игра «Сказочная шкатулка».

Цель: активизация воображения и ролевого включения, обсуждение позитивных образов и укрепление идентичности.

Упражнение «Конкурс боюсек».

Цель: десенсибилизация страхов через вербализацию и формирование уверенной реактивной фразы.

Игра «Принц и принцесса».

Цель: повышение самооценки через получение положительного внимания и развитие навыков поддержки.

Упражнение «Придумай веселый конец».

Цель: трансформация пугающего содержания в юмор, развитие творческого мышления и коллективного творчества.

Рисование «Волшебные зеркала».

Цель: исследование образа Я и самооценки через метафору, укрепление уверенности в себе.

Упражнение «Горячие ладошки».

Цель: развитие тактильной эмпатии, вербализация телесных и эмоциональных ощущений, укрепление группового контакта.

Занятие 10 «Солнце в ладошке».

Цель: освобождение от отрицательных эмоций, развитие социального доверия, повышение уверенности в своих силах, повышение значимости в глазах окружающих.

Упражнение «Росточек под солнцем».

Цель: мобилизация двигательной активности и снятие напряжения, развитие образной регуляции эмоций.

Упражнение «Неоконченные предложения».

Цель: стимулирование вербализации чувств, укрепление позитивного самовосприятия и доверия в группе.

Игра «Баба-Яга».

Цель: проигрывание страха в игровой форме, эмоциональная разрядка и отработка защитных реакций.

Игра «Комплименты».

Цель: развитие навыков позитивной коммуникации, взаимного признания и повышение самооценки.

Упражнение «В лучах солнышка».

Цель: признание и укрепление положительных качеств детей, развитие групповой поддержки.

Упражнение «Солнце в ладошке».

Цель: символическое выражение благодарности и радости, укрепление уверенности и значимости в группе.

Упражнение «Горячие ладошки».

Цель: развитие тактильной эмпатии и вербализация ощущений, укрепление эмоционального контакта.

Таким образом, в результате нашего исследования была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Эта программа представляет собой комплекс взаимосвязанных занятий, выполненных по четко определенной структуре (Приложение 3). Реализация данной программы должна привести к заметному снижению уровня страхов дошкольников, улучшению их коммуникативных навыков, формированию позитивного эмоционального фона и повышению самооценки. Проверка этих результатов будет проведена на третьем этапе экспериментального исследования.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После констатирующего эксперимента и реализации программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников на базе МБДОУ ДС №77 п. Западный Сосновского района Челябинской области. Для всех участников исследования была проведена повторная диагностика по тем же методикам.

Результаты диагностики по методике «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой до и после формирующего эксперимента представлены на рисунке 6 и в таблице 4.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

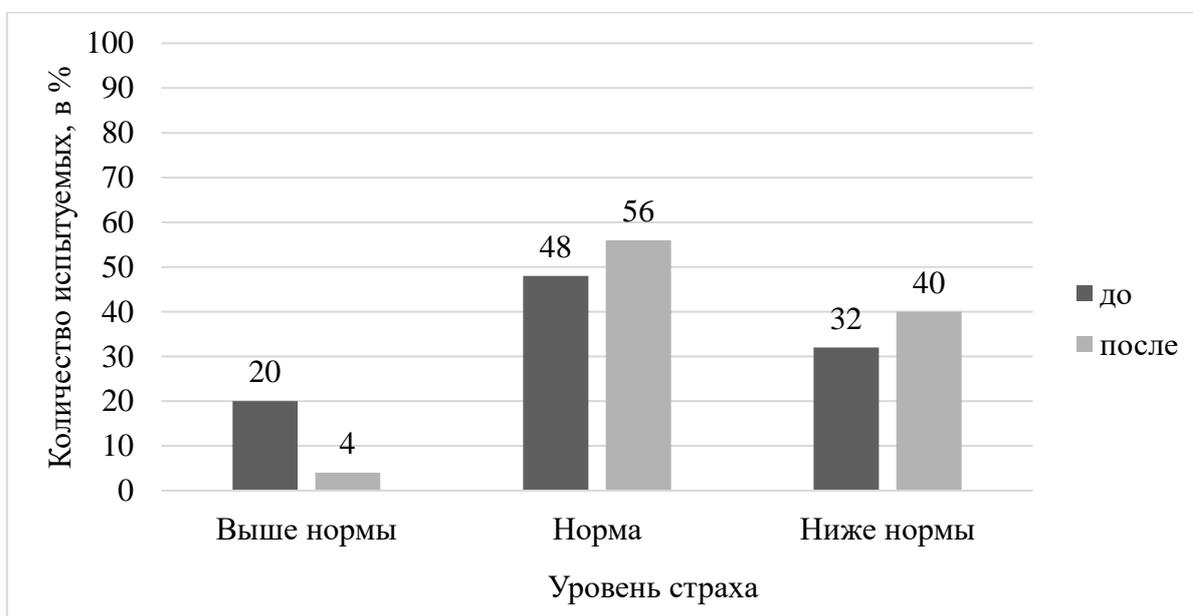


Рисунок 6 – Результаты исследования страхов дошкольников по методике «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой до и после реализации программы

С помощью этой методики было установлено, что количество дошкольников с уровнем страха выше нормы снизилось с 20 % (5 человек) до 4 % (1 человек), что указывает на положительное влияние программы по снижению выраженности эмоционального напряжения и тревожности у дошкольников.

Испытуемых с уровнем страхов, соответствующих норме до реализации программы было 48 % (12 человек), после стало 56 % (14 человек). Это говорит о стабилизации эмоционального состояния

большинства участников, а также о нормализации их реакции на потенциально пугающие стимулы.

Количество детей с уровнем страхов ниже нормы было 32 % (8 человека), стало 40 % (10 человек), это может свидетельствовать о том, что дети стали чувствовать себя более спокойно, безопасно и уверенно в окружающей среде, что уменьшило интенсивность их страхов. Возможно, дети начали ощущать больше поддержки со стороны взрослых, стали увереннее выражать свои чувства и воспринимать окружающий мир менее угрожающе.

Результаты диагностики по методике «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен после формирующего эксперимента представлены на рисунке 7 и в Таблице 4.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

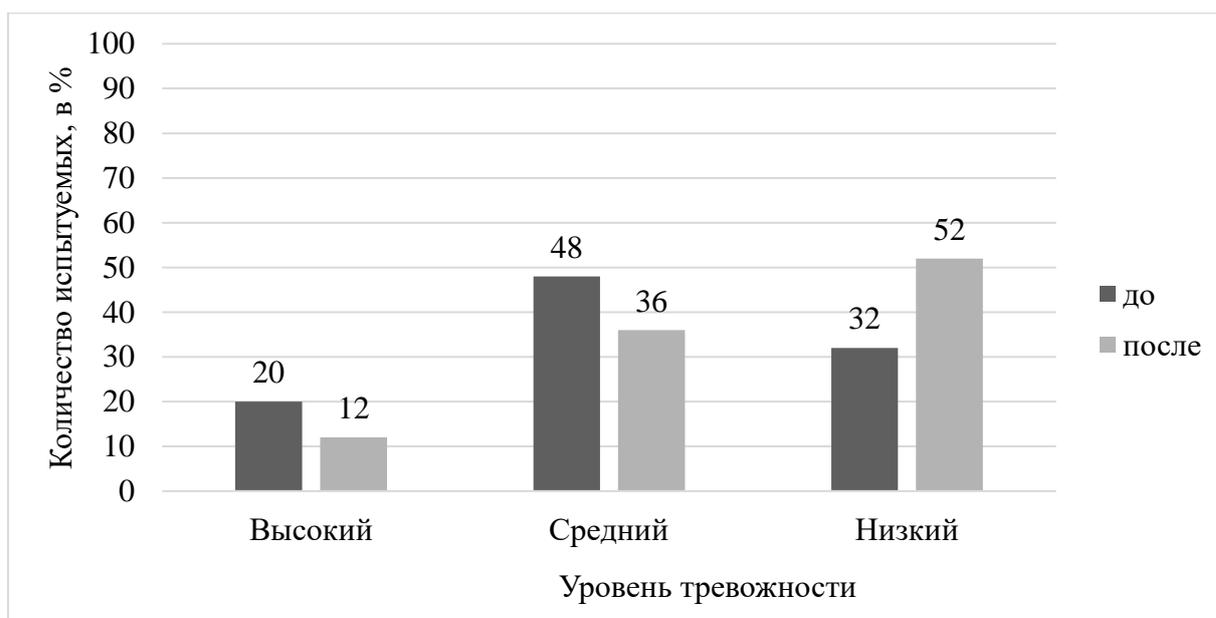


Рисунок 7 – Результаты исследования дошкольников по методике «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен до и после реализации программы

Высокий уровень тревожности до реализации программы был выявлен у 20 % (5 человек), после стало 12 % (3 человека), что свидетельствует о снижении остроты тревожных переживаний и эмоционального напряжения у наиболее уязвимых участников. Это

говорит о том, что программа оказала реальную помощь детям, испытывающим значительные внутренние тревоги.

Количество дошкольников со средним уровнем тревожности снизилось с 48 % (12 человек), до 36 % (9 человек), это может указывать на то, что часть этих детей перешли в категорию с низким уровнем тревожности, то есть их эмоциональное состояние стало более стабильным и уравновешенным.

Низкий уровень тревожности до реализации программы был зафиксирован у 32 % (8 человек), после у 52 % (13 человек). Это подтверждает, что более половины детей стали спокойнее, увереннее в себе и эмоционально устойчивее, что является одним из главных индикаторов эффективности коррекционной программы.

Результаты диагностики по методике «Паровозик» С.В. Велиевой после формирующего эксперимента представлены на рисунке 8 и в Таблице 4.3 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.



Рисунок 8 – Результаты исследования страхов дошкольников по методике «Паровозик» С.В. Велиевой до и после реализации программы

Из полученных данных можно сделать вывод, что количество испытуемых с позитивным психическим состоянием выросло с 36 % (9

человек) до 56 % (14 человек), что указывает на явное улучшение общего эмоционального фона, повышение жизнерадостности, уверенности и эмоционального благополучия у большинства участников.

Средний уровень негативного состояния до реализации программы был выявлен у 40 % (10 человек), после 36 % (9 человека). Это особенно важно, поскольку говорит о том, что среди дошкольников больше нет выраженных случаев эмоционального неблагополучия, требующих серьёзного вмешательства.

Количество дошкольников с негативным психическим состоянием средней степени снизилось с 16 % (4 человека) до 8 % (2 человека), в совокупности с другими изменениями это демонстрирует общую позитивную тенденцию в эмоциональном развитии детей.

До реализации программы коррекции было выявлено 8 % (2 человека) с негативным психическим состоянием высокой степени. После реализации программы испытуемых с таким уровнем не выявлено.

Таким образом, можно утверждать, что реализация программы способствовала снижению уровня внутреннего напряжения, тревожности и деструктивных эмоциональных проявлений. У детей улучшилось настроение, повысился уровень психологического комфорта и эмоциональной устойчивости.

Для оценки эффективности программы формирования социально-психологической адаптации пятиклассников в условиях учебного коллектива мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой. Сформулированы 2 гипотезы.

H0: Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня страхов дошкольников не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня страхов дошкольников.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня страхов дошкольников превосходит интенсивность сдвигов в направлении

повышения уровня страхов дошкольников. Результаты расчетов представлены на рисунке 9.

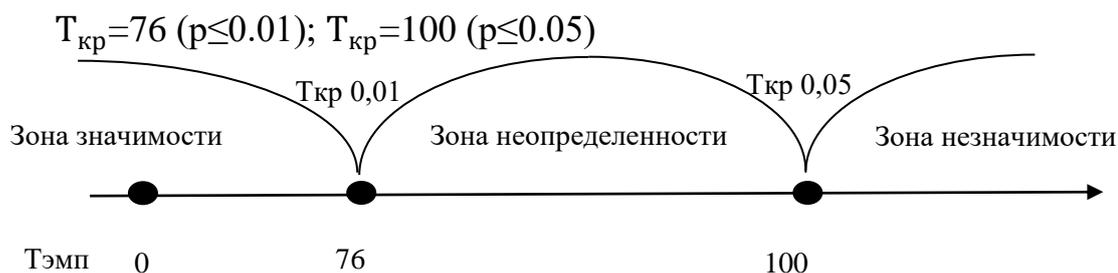


Рисунок 9 – Ось значимости для расчета T-критерия Вилкоксона данных уровня общей тревожности по методике «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой

В ходе расчетов было уставлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмпл}=0$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в снижении уровня общей тревожности пятиклассников до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_1 .

Для оценки эффективности программы формирования социально-психологической адаптации пятиклассников в условиях учебного коллектива мы воспользовались методом математической статистики T-критерий Вилкоксона для методики «Тест тревожности» Р. Тэммпл, М. Дорки, В. Амен. Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня тревожности дошкольников не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня тревожности дошкольников.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня тревожности дошкольников превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня тревожности дошкольников. Результаты расчетов представлены на рисунке 10.

$$T_{кр}=76 (p\leq 0.01); T_{кр}=100 (p\leq 0.05)$$

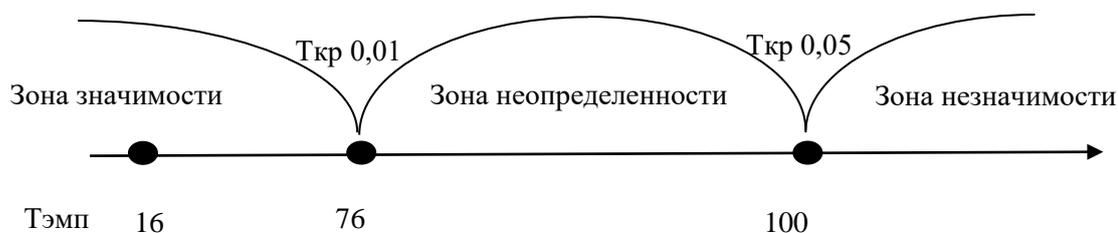


Рисунок 10 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных уровня общей тревожности по методике «Тест тревожности» Р. Тэммпл, М. Дорки, В. Амен

В ходе расчетов было уставлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=16$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в снижении уровня общей тревожности пятиклассников до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_1 .

Для оценки эффективности программы формирования социально-психологической адаптации пятиклассников в условиях учебного коллектива мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Паровозик» С.В. Велиевой. Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня страхов дошкольников не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня страхов дошкольников.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня страхов дошкольников превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня страхов дошкольников. Результаты расчетов представлены на рисунке 11.

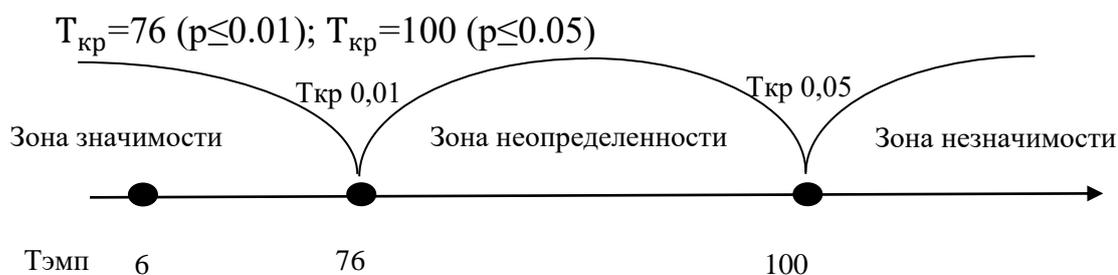


Рисунок 11 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных уровня общей тревожности по методике «Паровозик» С.В. Велиевой

В ходе расчетов было уставлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=6$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в снижении уровня общей тревожности пятиклассников до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза H_1 .

Гипотеза исследования о том, что уровень страхов дошкольников, возможно, станет ниже, если разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников, подтвердилась.

Таким образом, по завершении реализации программы психолого-педагогической коррекции страхов у дошкольников была проведена повторная диагностика. Сопоставление результатов первичного и итогового этапов исследования показало, что специально разработанная программа оказала положительное влияние на эмоциональное состояние детей, способствовала снижению уровня тревожности и страхов, а также улучшению их психологического самочувствия.

В результате реализации программы были достигнуты следующие позитивные изменения:

1. Снижен уровень выраженности страхов у большинства участников, что свидетельствует об эффективности примененных методов и техник психо-коррекционной работы.

2. Увеличилось количество детей с низким уровнем тревожности и снизилось число дошкольников с высоким тревожным фоном, что говорит о повышении эмоциональной устойчивости и чувства внутренней безопасности.

3. Сформированы базовые навыки эмоциональной саморегуляции: дети стали лучше распознавать и выражать свои чувства, появились признаки большей уверенности в себе и открытости к взаимодействию.

4. Улучшилась социальная адаптация детей в группе сверстников: повысилась активность, коммуникативная включённость и эмоциональное принятие со стороны других детей.

5. Обозначилась положительная динамика самооценки: дети стали более уверенными, охотно участвуют в совместной деятельности, проявляют инициативу.

Таким образом, проведенная психолого-педагогическая коррекционная работа способствовала не только снижению страхов у дошкольников, но и гармонизации их эмоционального состояния, развитию навыков общения и успешной адаптации в детском коллективе.

Гипотеза исследования подтверждена. Поставленные задачи выполнены в полном объеме.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

На основании анализа психолого-педагогической литературы, проведения эмпирического исследования мы составили технологическую карту внедрения результатов опытно-экспериментального исследования в практику психологической службы образовательного учреждения.

Структура технологической карты внедрения представлена 7 этапами, включающими описание целей, содержания деятельности,

методов и форм реализации, количества планируемых мероприятий, временных границ и субъектов образовательного процесса, ответственных за каждый этап.

Охарактеризуем этапы внедрения.

1. Целеполагание внедрения программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Этап предполагает постановку цели программы, планирование этапов.

2. Формирование положительной установки на внедрение программы. Этап ориентирован на выработку положительной мотивации и психологической готовности к освоению предмета (программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников) внедрения.

3. Исследование предмета внедрения – изучение теоретических положений, методов и методик исследования.

4. Пилотажное освоение предмета внедрения. Цель этапа заключается в создании инициативной группы, готовой и способной проверить методики внедрения.

5. Фронтальное освоение предмета внедрения. Цель этапа состоит в освоении предмета исследования всеми субъектами образовательного процесса, привлеченного к внедрению программы.

6. Совершенствование работы над предметом внедрения. Этап представляет собой создание условий для освоения педагогами компетенций, сопровождение образовательного процесса в соответствии с системным подходом, совершенствование применяемых методов работы.

7. Распространение передового опыта освоения предмета внедрения. Этап направлен на освещение полученных знаний, передачу инновационных методов другим субъектам образовательного процесса, популяризацию передового опыта.

Подробно технологическая карта представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

Термин «психолого-педагогическое сопровождение» стал широко использоваться сравнительно недавно, особенно за последние десять лет,

когда внимание специалистов стало сосредотачиваться на его значении в контексте процесса адаптации детей. В первую очередь, стоит обратить внимание на само значение этого термина. Сопровождение в общем понимании означает набор действий, направленных на поддержку какого-либо процесса или явления, с целью сделать его более плавным, гармоничным и эффективным. В контексте образовательной практики психолого-педагогическое сопровождение ориентировано на помощь детям, чтобы создать условия для их успешной социализации и преодоления возможных трудностей, связанных с адаптацией в новых условиях [26, с. 109].

Эффективность процесса коррекции страхов у дошкольников тесно связана с уровнем поддержки, предоставляемой всем участникам этого процесса. К ним относятся не только сами дети, но и их родители, а также педагоги, осуществляющие психолого-педагогическое сопровождение. Успешность работы по преодолению страхов зависит от условий, в которых эта работа проводится, а также от качества сопровождения, которое во многом определяется профессионализмом специалистов. Чем выше квалификация и опыт педагогов и психологов, тем эффективнее происходит коррекция страхов [61, с. 142].

Ниже представлены основные задачи, которые должны быть реализованы в рамках организации коррекции страхов дошкольников:

1. Выявление и диагностика страхов – необходимо определить, какие именно страхи испытывает ребёнок, насколько сильно они проявляются и на какой стадии развития находятся [71, с. 179].

2. Понимание причин возникновения страхов – важно понять, что именно вызывает страхи у ребёнка, чтобы можно было скорректировать внешние или внутренние факторы, способствующие их возникновению.

3. Создание комфортной и безопасной среды – обеспечение условий, в которых ребёнок чувствует себя защищённым, и его страхи не усиливаются внешними раздражителями [68, с. 272].

4. Разработка индивидуального подхода – учет индивидуальных особенностей каждого ребёнка при планировании мероприятий по коррекции страхов [65, с. 81].

5. Развитие навыков преодоления страха – обучение ребёнка стратегиям справляться с тревогой и страхом, используя игровые или психологические методы [63, с. 244].

6. Вовлечение родителей и воспитателей в процесс коррекции – важно, чтобы все участники образовательного процесса, включая родителей и педагогов, поддерживали ребёнка и следили за динамикой изменений.

7. Поддержка позитивного самоощущения – формирование уверенности у ребёнка в своих силах, что поможет ему справляться с возникающими страхами и переживаниями [67, с. 199].

8. Мониторинг и оценка изменений – постоянная оценка прогресса ребёнка в преодолении страхов, что позволяет своевременно корректировать подходы и методы работы [66, с. 190].

Организация психолого-педагогического сопровождения детей должна основываться на ряде принципов, как подчёркивает О. И. Головня [Цит. по: 38, с. 22]:

1. Принцип активности личности – формирование личности ребёнка происходит через его активное участие в различных видах деятельности.

2. Принцип коммуникативности – внимание уделяется взаимодействию как с окружающими детьми, так и с педагогами, что способствует развитию социальных навыков.

3. Принцип открытости – все участники процесса должны быть готовы к взаимодействию, обмену мнениями и информацией, что обеспечивает более эффективное сопровождение.

4. Принцип непрерывности – процесс психолого-педагогического сопровождения должен быть постоянным и происходить на протяжении всего периода развития ребёнка.

5. Принцип индивидуализации – подход к каждому ребёнку и каждой ситуации должен быть персонализированным, с учётом индивидуальных особенностей и потребностей.

6. Принцип гуманизации – акцент на создании условий, которые способствуют всестороннему развитию детей и активному проявлению их творческого потенциала.

В. И. Гарбузов в вопросе детских страхов выделяет три ключевых аспекта, которые являются особенно важными для понимания и коррекции детской тревожности [Цит. по: 23, с. 408]:

1. Запугивание детей – это не метод воспитания. Взрослым не стоит использовать образы «страшных» людей или вымышленных существ, таких как бабайки, для того чтобы заставить детей подчиняться. Такое поведение способствует формированию страха смерти у ребенка. Важно, чтобы взрослые акцентировали внимание на реальных угрозах, а не на вымышленных. Страх, порожденный запугиванием, может развить у ребенка тревожную личность, склонную к беспокойству и неуверенности. Это также может привести к снижению активности, подавлению творческих импульсов и развитию психоэмоциональных проблем.

2. Не следует осуждать детей за проявления страха. Страх и стыд часто взаимосвязаны, и насмешки или осуждения по поводу страха могут привести к тому, что ребенок начнет скрывать свои переживания, что в свою очередь усиливает его страх. В таких ситуациях он оказывается один на один с тревожными мыслями, не имея поддержки со стороны взрослых. Когда ребенок не получает помощи, страх может овладеть его психикой, приводя к чувству одиночества и незащитности. В попытке справиться с тревогой ребенок может развить вредные привычки, такие как сосание пальца или языка, что усиливает его пассивность и склонность к депрессии. Со временем это может перерасти в невроз [70, с. 347].

3. Ребенок не должен оставаться один в пугающих или незнакомых ситуациях. Важно, чтобы дети изучали новое и неизведанное в

сопровождении взрослого, особенно в период старшего дошкольного возраста, когда у ребенка активно развивается его эмоциональная сфера. В этом возрасте дети уже могут выражать свои чувства словами и начинают формировать более глубокие связи с окружающими, включая родителей и сверстников. Важно, чтобы дети чувствовали себя защищенными и уверенными, а окружающая их среда не вызывала дополнительного стресса. Старший дошкольный возраст – это время формирования чувства общности и повышенной самостоятельности, но также возраст, когда дети начинают бояться вещей, которые не могут понять. Этот период требует внимательного и заботливого подхода, чтобы помочь ребенку преодолевать возможные страхи и развиваться в безопасной, поддерживающей среде [56, с. 342].

Таким образом, эти три момента подчеркивают важность бережного отношения к чувствам ребенка, обеспечения его безопасности и эмоциональной поддержки в период становления личности.

Мероприятия по психолого-педагогическому сопровождению детей, испытывающих страхи, играют решающую роль в их успешной адаптации и преодолении тревожности в условиях дошкольных образовательных учреждений. Суть психолого-педагогического сопровождения заключается в реализации ряда ключевых функций, среди которых можно выделить следующие:

1. Организация взаимодействия между администрацией дошкольного учреждения, педагогами и родителями с целью оказания поддержки ребёнку в процессе преодоления страхов [50, с. 139].

2. Повышение уровня компетенции педагогов и родителей в вопросах психолого-педагогической работы со страхами детей, что позволяет подготовить ребёнка к адекватному реагированию на свои тревоги [64, с. 171].

3. Формирование безопасной и поддерживающей атмосферы, в которой ребёнок может раскрыть свои переживания и страхи, а также

укрепить доверительные отношения между ребёнком, его родителями и воспитателями [58, с. 57].

4. Оказание психолого-педагогической помощи ребёнку в процессе преодоления страха, используя различные методы и подходы для уменьшения тревожности [69, с. 357].

5. Выявление и развитие индивидуальных особенностей и сильных сторон ребёнка, что способствует улучшению его самооценки и уверенности в себе, а также помогает минимизировать проявления страха [46, с. 164].

Суть психолого-педагогического сопровождения ребёнка, испытывающего страхи, заключается в создании условий, способствующих преодолению тревожности и развитию уверенности в себе. Это требует учета психоэмоциональных, индивидуальных и коммуникативных особенностей ребёнка, а также формирования атмосферы безопасности и доверия, в которой он сможет раскрывать свои переживания и работать с ними.

Успех процесса коррекции страхов во многом зависит не только от педагога, но и от всех участников, вовлечённых в воспитание и развитие ребёнка. Если воспитательный процесс организован правильно и профессионально, это помогает ребёнку быстрее преодолеть свои страхи и адаптироваться к новым условиям, а также способствует более лёгкому преодолению возникающих трудностей [59, с. 177].

Создание благоприятных условий и поддержание комфортного психологического климата во многом зависит от уровня профессиональной подготовки и навыков педагога. Именно поэтому крайне важно акцентировать внимание на необходимости постоянного повышения квалификации и развития профессиональных компетенций, которые затем будут эффективно применяться при организации процессов адаптации детей [49, с. 143].

В настоящее время существует множество методов и подходов, направленных на создание благоприятной психологической атмосферы для детей, испытывающих страхи. Одним из таких методов является активное использование игровых форм и развитие коммуникативных навыков, что способствует снижению тревожности и укреплению уверенности у детей. Важно отметить, что вопрос помощи детям в преодолении страхов в дошкольных образовательных учреждениях остаётся актуальным, и многие из этих проблем требуют дальнейшего изучения и решения.

Поскольку процесс коррекции страхов является многогранным, ответственность за него лежит не только на педагогах, работающих с детьми в ДООУ, но и на родителях, которые играют ключевую роль в формировании эмоционального благополучия ребёнка в домашних условиях. Эффективность работы по преодолению страхов в значительной степени влияет на дальнейшее развитие ребёнка, его способность адаптироваться к различным жизненным ситуациям и формировать здоровую личность.

Таким образом, можно сделать вывод, что психолого-педагогическое сопровождение является комплексной и системной деятельностью, направленной на помощь детям в преодолении страхов и тревог. Это сопровождающая работа в образовательной среде, цель которой – создать условия для эмоционального благополучия детей, помочь им адаптироваться к новым социальным условиям и уменьшить их страхи. В рамках этого подхода особое внимание уделяется профессиональной деятельности педагога-психолога, который должен создавать психологически безопасную атмосферу в дошкольном учреждении, способствующую снятию тревожности и гармоничному развитию ребёнка. В данном исследовании психолого-педагогическое сопровождение будет рассматриваться как технология, реализуемая педагогом-психологом, направленная на помощь детям в преодолении их страхов в процессе адаптации к дошкольному образовательному учреждению. Основной

целью такого сопровождения является создание условий, которые способствуют уменьшению страха и обеспечивают успешную адаптацию ребенка в новой социальной среде.

Выводы по 3 главе

В результате нашего исследования была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Эта программа представляет собой комплекс взаимосвязанных занятий, выполненных по четко определенной структуре. Цель программы – психолого-педагогическая коррекция, снижение уровня страхов дошкольников. Программа состоит из 10 занятий, по 30 минут каждое, проводятся 2 раза в неделю.

Сравнительный анализ данных, полученных на констатирующем и итоговом этапах, показал статистически значимую положительную динамику в эмоциональном состоянии детей, подтвержденную результатами методик «Страхи в домиках» (А.И. Захаров, М. Панфилова), «Тест тревожности» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) и методики «Паровозик» (С.В. Велиева).

По результатам методики «Страхи в домиках» было выявлено, что доля детей с уровнем страхов выше нормы снизилась с 20 % до 4 %, а количество дошкольников с нормальным и пониженным уровнем страхов увеличилось. Это указывает на успешное воздействие программы на эмоциональную сферу ребёнка, на нормализацию реакции на стрессовые и пугающие стимулы.

Данные по методике «Тест тревожности» показали снижение высокой тревожности с 20 % до 12 %, при одновременном увеличении числа детей с низким уровнем тревожности с 32 % до 52 %. Это свидетельствует о том, что участники стали более эмоционально устойчивыми, уверенными и внутренне защищёнными.

Методика «Паровозик» позволила выявить значительное увеличение числа дошкольников с позитивным психическим состоянием (с 36 % до 56 %) и полное исчезновение случаев высокой степени негативного состояния. Таким образом, наблюдается гармонизация общего эмоционального фона в группе.

Для проверки статистической значимости сдвигов в эмоциональном состоянии детей применялся T-критерий Вилкоксона, результаты которого подтвердили достоверность изменений по всем трем методикам:

- по методике «Страхи в домиках» (Тэмп = 0),
- по методике «Тест тревожности» (Тэмп = 16),
- по методике «Паровозик» (Тэмп = 6).

Эмпирические значения всех расчётов оказались в зоне значимости, что позволяет утверждать: гипотеза H1 (о наличии значимых изменений в эмоциональном состоянии детей) принимается. Это означает, что программа психолого-педагогической коррекции была эффективной.

По результатам реализации программы достигнуты следующие ключевые эффекты:

1. Существенное снижение уровня страхов и тревожности у дошкольников.
2. Повышение эмоциональной устойчивости и чувства внутренней безопасности.
3. Формирование базовых навыков саморегуляции и осознания собственных эмоций.
4. Улучшение межличностных отношений и социальной адаптации в группе.
5. Укрепление самооценки, повышение уверенности и активности детей.

Таким образом, программа не только способствовала преодолению страхов, но и оказала комплексное развивающее воздействие на

эмоционально-волевою сферу ребёнка, его поведение и адаптационные возможности в условиях дошкольного коллектива.

Психолого-педагогическое сопровождение, представленное в виде системной коррекционной программы, подтвердило свою значимость как важнейшая форма помощи детям в преодолении эмоциональных трудностей. Оно направлено на создание безопасной и поддерживающей образовательной среды, которая обеспечивает эмоциональное благополучие и гармоничное развитие личности дошкольника.

Гипотеза исследования подтверждена. Все поставленные задачи решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемой изучения и коррекции страхов у детей дошкольного возраста занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи. Среди зарубежных ученых, посвятивших свои работы этой теме, можно выделить П. Поппера, Й. Раншбурга, Д. Селли, З. Фрейда, А. Фрейда, С. Холла, К. Хорни, Г. Эмберлейна. В числе отечественных специалистов, изучающих детские страхи, – В.А. Ананьев, Л.С. Акопян, В.М. Астапов, Г.М. Бреслав, Н.Г. Вологодина, А.И. Захаров, Б.Д. Карвасарский, В.Р. Кисловская, В.В. Кочубей, В.В. Лебединский, В.Л. Леви, Ю.М. Миланич, В.М. Минаева, Е.В. Новикова, Р.В. Овчарова, Е.И. Рогов, А.С. Спиваковская, Г.А. Урунтаева, М.И. Чистякова и И.Г. Швец.

Страх представляет собой аффективную эмоцию, возникающую при восприятии угрозы. Различные исследователи классифицируют страхи по разным принципам. Одним из наиболее полных подходов является классификация А.И. Захарова, который выделяет несколько типов страхов: природные, социальные, ситуативные и личностные. Также страхи можно разделить на реальные и воображаемые, а по интенсивности – на острые и хронические.

Изучив существующую литературу по проблеме страхов, мы вышли на характерные особенности страха в дошкольном возрасте. В дошкольном возрасте страх характеризуется динамичностью, а также доминированием определенного страха над другим в каждый период дошкольного возраста.

В отечественной литературе выделяют следующую динамику страхов в дошкольном возрасте:

- от трех до пяти лет: страх одиночества, темноты, замкнутого пространства, сказочных персонажей;
- от пяти до семи лет: страхи, связанные со стихиями, боязнь родительского наказания, животных, потери родителей и смерти, болезни, опоздать и быть непринятым сверстниками.

Психолого-педагогическая коррекция представляет собой процесс совместной работы педагога, психолога и родителей. Ее целью является исправление нарушений психического развития ребенка на основе знаний о возрастных, социокультурных и индивидуальных особенностях развития. Для этого разрабатывается комплексная модель коррекции, включающая теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический блоки.

По результатам, рассмотренным во второй главе. Исследование страхов дошкольников основывается на этапном подходе, который включает три стадии: поисково-подготовительный, исследовательский и контрольно-обобщающий этапы. На первом этапе мы описали методы и методики, использованные в исследовании. В качестве методов исследования были применены: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение и синтез, моделирование, а также целеполагание); эмпирические (констатирующий эксперимент, тестирование); психодиагностические (методика «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой, методика «Нарисуй свой страх» А.И. Захарова, методика «Паровозик» С.В. Велиевой).

Исследование проводилось на базе МБДОУ ДС №77 п. Западный Сосновского района Челябинской области. В исследовании принимали участие 25 детей в возрасте от 5 до 6 лет (по 10 девочек и 15 мальчиков).

По методике «Страхи в домиках» А.И. Захарова и М. Панфиловой получены следующие результаты: у 20 % (5 человек) уровень развития страхов превышает норму. У 48 % (12 человек) тестируемых уровень страхов соответствует норме. У 32 % (8 человека) испытуемых уровень страхов ниже нормы.

По методике «Нарисуй свой страх» А.И. Захарова получены следующие данные: высокий уровень у 32 % (8 человек) детей. Средний уровень страха проявляется у 48 % (12 человек) детей. Низкий уровень страха был зафиксирован у 32 % (8 человек) детей.

По методике «Паровозик» С.В. Велиевой получены следующие результаты: психическое состояние 36 % (9 человек) детей оценено как позитивное. Средний уровень негативного состояния выявлен у 40 % (10 человек). Высокий уровень негативного состояния выявлен у 16 % (4 человека). Высокий уровень негативного состояния показали 8 % (2 человека).

Дети с более выраженными негативными состояниями чаще испытывают страхи, такие как страх темноты, боли и наказания, что связано с повышенной тревожностью. В отличие от них, дети с позитивным состоянием показывают меньшую степень страха и более уверенно реагируют на внешние стимулы. Эти данные подчеркивают необходимость разработки психолого-, направленной на создание условий для психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Программа будет полезна для всех детей в группе, так как она направлена на коррекцию страхов и тревожности. Она поможет детям, испытывающим трудности в преодолении своих страхов, повысить их эмоциональную устойчивость и уверенность. Для детей, у которых уровень страхов не выражен сильно, программа будет служить профилактикой развития более глубоких эмоциональных трудностей и дезадаптации в будущем.

В результате нашего исследования была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников. Эта программа представляет собой комплекс взаимосвязанных занятий, выполненных по четко определенной структуре. Цель программы – психолого-педагогическая коррекция, снижение уровня страхов дошкольников. Программа состоит из 10 занятий, по 30 минут каждое, проводятся 2 раза в неделю.

Сравнительный анализ данных, полученных на констатирующем и итоговом этапах, показал статистически значимую положительную динамику в эмоциональном состоянии детей, подтвержденную результатами методик «Страхи в домиках» (А.И. Захаров, М. Панфилова),

«Тест тревожности» (Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен) и методики «Паровозик» (С.В. Велиева).

По результатам методики «Страхи в домиках» было выявлено, что доля детей с уровнем страхов выше нормы снизилась с 20 % до 4 %, а количество дошкольников с нормальным и пониженным уровнем страхов увеличилось. Это указывает на успешное воздействие программы на эмоциональную сферу ребёнка, на нормализацию реакции на стрессовые и пугающие стимулы.

Данные по методике «Тест тревожности» показали снижение высокой тревожности с 20 % до 12 %, при одновременном увеличении числа детей с низким уровнем тревожности с 32 % до 52 %. Это свидетельствует о том, что участники стали более эмоционально устойчивыми, уверенными и внутренне защищёнными.

Методика «Паровозик» позволила выявить значительное увеличение числа дошкольников с позитивным психическим состоянием (с 36 % до 56 %) и полное исчезновение случаев высокой степени негативного состояния. Таким образом, наблюдается гармонизация общего эмоционального фона в группе.

Для проверки статистической значимости сдвигов в эмоциональном состоянии детей применялся Т-критерий Вилкоксона, результаты которого подтвердили достоверность изменений по всем трем методикам:

- по методике «Страхи в домиках» (Тэмп = 0),
- по методике «Тест тревожности» (Тэмп = 16),
- по методике «Паровозик» (Тэмп = 6).

Эмпирические значения всех расчётов оказались в зоне значимости, что позволяет утверждать: гипотеза Н1 (о наличии значимых изменений в эмоциональном состоянии детей) принимается. Это означает, что программа психолого-педагогической коррекции была эффективной.

По результатам реализации программы достигнуты следующие ключевые эффекты:

6. Существенное снижение уровня страхов и тревожности у дошкольников.

7. Повышение эмоциональной устойчивости и чувства внутренней безопасности.

8. Формирование базовых навыков саморегуляции и осознания собственных эмоций.

9. Улучшение межличностных отношений и социальной адаптации в группе.

10. Укрепление самооценки, повышение уверенности и активности детей.

Таким образом, программа не только способствовала преодолению страхов, но и оказала комплексное развивающее воздействие на эмоционально-волевую сферу ребёнка, его поведение и адаптационные возможности в условиях дошкольного коллектива.

Психолого-педагогическое сопровождение, представленное в виде системной коррекционной программы, подтвердило свою значимость как важнейшая форма помощи детям в преодолении эмоциональных трудностей. Оно направлено на создание безопасной и поддерживающей образовательной среды, которая обеспечивает эмоциональное благополучие и гармоничное развитие личности дошкольника.

Гипотеза исследования подтверждена. Все поставленные задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Е. Ф. Анализ эффективности психологической коррекции детских страхов у старших дошкольников с результатами констатирующего эксперимента / Е. Ф. Андреева, Е. В. Николаев // История, современное состояние и перспективы инновационного развития науки. – 2020. – № 4. – С. 82–84.
2. Бавина Т. В. Детские страхи : Решение проблемы в условиях детского сада : учеб. пособие / Т. В. Бавина, Е. И. Агаркова. – Москва : АРКТИ, 2021. – 64 с. – ISBN 978-5-89415-680-4.
3. Бахтина С. В. Детские страхи : специфика и факторы формирования / С. В. Бахтина, О. В. Антонова, А. В. Розина // Наукосфера. – 2022. – № 12-1. – С. 169–172.
4. Бедрединова С. В. Профилактика и коррекция страхов : учеб. пособие для академ. бакалавриата / С. В. Бедрединова, А. И. Тащева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 180 с. – ISBN 978-5-534-04544-4.
5. Бирина Е. Р. Причины появления детских страхов, их виды и пути преодоления / Е. Р. Бирина, В. В. Гордеева // Вестник Пензенского государственного университета. – 2022. – № 3(39). – С. 9–12.
6. Вознюк В. Д. Что нужно знать воспитателю о детских страхах? / В. Д. Вознюк // Коррекционно-педагогическое образование. – 2021. – № 4(28). – С. 19–23.
7. Готовцева Л. Н. Детские страхи / Л. Н. Готовцева // Моя профессиональная карьера. – 2020. – Т. 1, № 11. – С. 56–58.
8. Гуляева А. А. Современное состояние и перспективы совершенствования методик преодоления детских страхов и их последствий / А. А. Гуляева // Глобальные проблемы современности. – 2022. – Т. 3, № 2. – С. 9–18.

9. Гуров Я. Р. детские страхи / Я. Р. Гуров, Е. А. Набатникова // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 8. – С. 61–68.
10. Довгая Н. А. Детские страхи и тревожность в период пандемии / Н. А. Довгая, А. Е. Малых // Заметки ученого. – 2022. – № 3-1. – С. 158–163.
11. Долгова В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании : моногр. / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева, Н. В. Крыжановская. – Москва : Перо, 2015. – 192 с. – ISBN 978-5-00086-513-2.
12. Долгова В. И. Модель психолого-педагогической коррекции страхов детей дошкольного возраста 5-6 лет / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Н. Б. Погорелова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. –Т. 7. – С. 151–155.
13. Дурасова Е. А. Детские страхи и причины их возникновения в условиях современного российского общества / Е. А. Дурасова // Педагогика: история, перспективы. – 2021. – Т. 4, № 2. – С. 77–83.
14. Дьяковава А. А. Детские страхи, помощь психолога педагогам, детям и родителям / А. А. Дьяковава, Л. А. Колесникова // Вестник научных конференций. – 2019. – № 5-2(45). – С. 42–44.
15. Егенисова А. К. Детские страхи и способы их коррекции у детей дошкольного возраста / А. К. Егенисова, М. Б. Кабакова // Colloquium-Journal. – 2019. – № 4-2(28). – С. 24–27.
16. Ежкова Н. С. Дошкольный возраст : образование с учетом эмоционального компонента / Н. С. Ежкова // Дошкольное воспитание. – 2022. – № 8. – С. 65–70.
17. Ежова Д. Ю. Детские страхи : виды, причины, способы преодоления / Д. Ю. Ежова // Студенческий вестник. – 2020. – № 44-1(142). – С. 77–80.
18. Захаров А. И. Дневные и ночные страхи у детей / А.И. Захаров. – Санкт-Петербург : Союз, 2020. – 448 с. – ISBN 5-87852-130-X.

19. Зубкова А. С. Детские страхи : кн. для родителей и педагогов : учеб. пособие / А. С. Зубкова, С. Г. Зубанова. Ярославль : Академия развития, 2019. – 128 с. – ISBN 978-5-457-59934-5.
20. Ибаходжиева Л. А. Теоретическое содержание понятия «детский страх» / Л. А. Ибаходжиева // International Journal of Medicine and Psychology. – 2020. – Т. 3, № 4. – С. 63–67.
21. Игнатова Ю. В. Особенности развития воображения и детских страхов у дошкольников / Ю. В. Игнатова, М. С. Невзорова // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 1. – С. 1–8.
22. Ильин Е. П. Психология страха / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 81 с. – ISBN 978-5-496-02944-5.
23. Кекина В. В. Влияние социально-бытового фона семьи на формирование страха смерти в раннем детском возрасте / В. В. Кекина // Актуальные проблемы образования : позиция молодых. – 2020. – № 7. – С. 252–255.
24. Киселева К. П. Природа детских страхов : причины и технология устранения / К. П. Киселева // Новые решения в образовании в эпоху перемен. – 2020. – № 5. – С. 308–311.
25. Колягина В. Г. Психология страхов дошкольников : моногр. / В. Г. Колягина. – Москва : Прометей, 2019. – 40 с. – ISBN 978-5-9907986-0-1.
26. Кошелева А. С. Применение проективных методик при работе с детскими страхами / А. С. Кошелева, М. В. Алаева // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2021. – № 1. – С. 109–114.
27. Кривошапкина Ю. Г. Детские страхи и причины их возникновения / Ю. Г. Кривошапкина, В. В. Находкин // Современное образование : традиции и инновации. – 2020. – № 3. – С. 110–113.

28. Кучкунова Н. А. Природа детских страхов и их коррекция / Н. А. Кучкунова, А. С. Смайлова // Путь в педагогическую науку : проблемы и решения. – 2020. – № 6(10). – С. 123–127.
29. Лебедева А. П. Детские страхи : виды, способы преодоления / А. П. Лебедева // Студенческий форум. – 2021. – № 40-1(176). – С. 57–59.
30. Лебедева И. В. Психолого-педагогическая коррекция детских страхов детей в дошкольном возрасте методом игровой терапии / И. В. Лебедева // Студенческий вестник. – 2019. – № 45-1(95). – С. 87–89.
31. Лескевич Т. В. К проблеме коррекции детских страхов в условиях учреждения дошкольного образования / Т. В. Лескевич // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 12-7(68). – С. 109–113.
32. Макарова А. А. Детские страхи / А. А. Макарова // NovaInfo.Ru. – 2022. – № 130. – С. 100–103.
33. Месеяшина Л. А. Детское прозаическое творчество как источник информации о детских страхах / Л. А. Месеяшина // Современная онтолингвистика. – 2019. – № 4. – С. 408–413.
34. Мокаева М. А. Социально-психологическая обусловленность детских страхов и тревожности / М. А. Мокаева, А. В. Керженцева // Начальная школа. – 2019. – № 5. – С. 23–24.
35. Мустафина А. К. Психологические причины и типы детских страхов / А. К. Мустафина // Научно-исследовательский центр «Вектор развития». – 2023. – № 20. – С. 88–92.
36. Осипова А. А. К вопросу о классификации страхов в детском возрасте / А. А. Осипова, О. В. Жинжило // Материалы Ивановских чтений. – 2022. – № 2(37). – С. 100–102.
37. Пискотина О. А. Детские страхи : методы диагностики страхов / О. А. Пискотина, А. А. Озерина // Молодой ученый. – 2023. – № 1(448). – С. 259–261.

38. Романова М. Ю. Откуда берутся детские страхи / М. Ю. Романова // Colloquium-Journal. – 2019. – № 6-6(30). – С. 22–23.
39. Сабирова Р. Ш. Изучение особенностей страхов и тревоги у детей дошкольного возраста / Р. Ш. Сабирова, Г. У. Сатенова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 6-3. – С. 582–586.
40. Салиева Д. А. Психическое состояние страха дошкольника и его коррекция / Д. А. Салиева, Ш. Г. Ибрагимова // Психологическое здоровье населения как важный фактор обеспечения процветания общества. – Екатеринбург, 2020. – С. 338–344.
41. Селиванова А. А. Формирование способов совладания со страхами у дошкольников / А. А. Селиванова // Инновационное образование глазами современной молодежи. – Челябинск, 2024. – С. 171–172.
42. Семенова В. Э. Страхи детей старшего дошкольного возраста – активных пользователей гаджетов / В. Э. Семенова, Л. Э. Семенова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2025. – № 2. – С. 10–17.
43. Сергуничева Н. А. Интерперсональные компоненты и маркеры эмоциональной компетентности дошкольников в связи с характеристиками семейного взаимодействия / Н. А. Сергуничева, В. Е. Василенко // Мир науки. – 2018. – Т. 6, № 6. – С. 113.
44. Сергуничева Н. А. Страхи и тревожность старших дошкольников в связи с особенностями взаимодействия матерей с детьми / Н. А. Сергуничева, В. Е. Василенко // Ананьевские чтения – 2018 : психология личности : традиции и современность. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 149–150.
45. Силакова М. М. Использование современных технических средств педагогом-психологом в работе по преодолению тревожности и

страхов у дошкольников / М. М. Силакова, А. Г. Китаева // Детский сад от А до Я. – 2017. – № 2(86). – С. 120–125.

46. Скворцова М. А. Особенности использования арт-терапевтических технологий в профилактике тревожности детей дошкольного возраста / М. А. Скворцова // Открытый мир : объединяем усилия. – Пермь, 2022. – С. 164–167.

47. Смагина В. Детская литература : повести с несчастливым концом и сказки, которые борются со страхами / В. Смагина // Русский язык за рубежом. – 2022. – № 3(292). – С. 126–128.

48. Смолярчук И. В. Особенности проявления страхов у детей дошкольного возраста / И. В. Смолярчук, Е. Д. Сафонова, А. С. Ивкина // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2021. – Т. 20, № 1(47). – С. 94–100.

49. Солдатова О. В. Игротерапия как метод коррекции страхов у дошкольников / О. В. Солдатова // Молодежь XXI века : образование, наука, инновации. – Новосибирск, 2017. – С. 143–144.

50. Сушко Е. Ю. Своеобразие детских страхов / Е. Ю. Сушко // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2022. – № 6(43). – С. 139–140.

51. Терехова М. Д. Психолого-педагогическая коррекция страхов старших дошкольников / М. Д. Терехова // Трибуна ученого. – 2022. – № 2. – С. 333–337.

52. Толоконникова Е. Ю. Арт-терапия страхов у старших дошкольников / Е. Ю. Толоконникова // Студент и наука. – Магнитогорск, 2020. – С. 1104–1109.

53. Торопчина Д. О. особенности страхов у старших дошкольников из семей с разными стилями семейного воспитания / Д. О. Торопчина // Приоритетные направления развития науки и образования. – Пенза, 2020. – С. 239–242.

54. Фадеева А. А. Анализ научно-исследовательской литературы по содержанию профилактики детей дошкольного возраста / А. А. Фадеева // Пути повышения результативности современных научных исследований. – Казань, 2019. – С. 161–163.

55. Фадеева А. А. Психолого-педагогическая профилактика страхов детей дошкольного возраста / А. А. Фадеева, М. В. Данилова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7, № 6. – С. 69.

56. Фалеева Д. Виды страхов у старших дошкольников / Д. Фалеева, А. Н. Грязнов // Университет управления «ТИСБИ» : сб. тр. молодых ученых УВО. – Казань, 2022. – С. 342–346.

57. Фалеева Д. А. Снижение уровня страхов у старших дошкольников / Д. А. Фалеева, А. Н. Грязнов // Общество, государство, личность: применение научных знаний и технологий в решении социально-экономических задач региона. – Казань, 2023. – С. 252–256.

58. Федякова А. А. Возможности коррекционно-развивающей программы в работе дошкольной образовательной организации по снижению страхов у детей / А. А. Федякова, Е. В. Малыгина // СМАЛЬТА. – 2016. – № 4. – С. 57–61.

59. Хижняк Л. А. коррекция страхов у старших дошкольников средствами музыкальной терапии / Л. А. Хижняк, Ю. М. Еремина // Инновационные технологии в науке и образовании. – Пенза, 2017. – С. 177–180.

60. Чернева Е. С. Психолого-педагогические рекомендации родителям по коррекции страхов дошкольников с применением метода сказкотерапии / Е. С. Чернева // Научный Лидер. – 2023. – № 6(104). – С. 37–41.

61. Черниогло Д. Возрастные особенности переживания страха дошкольниками разного пола / Д. Черниогло, И. Е. Нестеренко // Правовые, экономические и гуманитарные вопросы современного развития

общества : теоретические и прикладные исследования. – Новороссийск, 2023. – С. 142–146.

62. Чернобровкина С. В. Воображение как фактор проявлений тревожности и страхов у дошкольников / С. В. Чернобровкина, В. В. Гусарова // Вестник Омского университета. Серия : Психология. – 2016. – № 2. – С. 42–52.

63. Четверикова А. А. Коррекция страхов дошкольников в игре / А. А. Четверикова // День науки. – Самара, 2021. – С. 244–247.

64. Чижкова Ю. В. Сказкотерапия и фототерапия в работе с детскими страхами (на материале старшего дошкольного возраста) / Ю. В. Чижкова // Коммуникативные и образовательные возможности современных технологий. – Екатеринбург, 2016. – С. 171–177.

65. Шавшун Т. И. Психолого-педагогическая коррекция страхов у дошкольников средствами интегративной музыкотерапии / Т. И. Шавшун // Вестник науки и образования. – 2019. – № 4-2(58). – С. 81–87.

66. Шамарина А. А. Специфика страхов дошкольников, воспитывающихся в полной и неполной семье / А. А. Шамарина, Е. В. Лапкина // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации. – Москва, 2016. – С. 190–193.

67. Шатских Т. О. Изучение уровней наличия страхов и степени их выраженности у старших дошкольников / Т. О. Шатских, О. Н. Бакаева // Проблемы и перспективы развития образования. – Орехово-Зуево, 2024. – С. 199–202.

68. Швецова М. Н. страхи дошкольников в контексте эмоциональных отношений в семье / М. Н. Швецова, Е. А. Стрюкова // Психологические проблемы современной семьи. – Екатеринбург, 2018. – С. 272–276.

69. Шельшакова Н. Н. Коррекционный этап работы по преодолению детских страхов посредством психодрамы / Н. Н. Шельшакова // Образование и право. – 2021. – № 2. – С. 357–365.

70. Шмакова И. А. Сказкотерапия как средство профилактики страхов у детей дошкольного возраста / И. А. Шмакова, С. С. Еременко // От развивающего обучения к развитию человека. – Майкоп, 2023. – С. 347–350.

71. Ядрова А. А. Психолого-педагогическая коррекция страхов у старших дошкольников средствами арт-терапии / А. А. Ядрова, К. П. Ядров // Инновационные методы профилактики и коррекции нарушений развития у детей и подростков : межпрофессиональное взаимодействие. – Москва, 2019. – С. 179–182.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики страхов дошкольников

1. Методика «Паровозик» С.В. Велиевой.

Цель: диагностика эмоционального состояния детей дошкольного возраста.

Методика позволяет определить особенности эмоционального состояния ребёнка: нормальное или пониженное настроение, состояния тревоги, страха, удовлетворительную или низкую адаптацию в новой или привычной, социальной среде.

Направлена на определение степени позитивного (ППС) и негативного (НПС) психического состояния. Применяется индивидуально с детьми с 2,5 лет.

Стимульный материал: белый паровозик и 8 разноцветных вагончиков (красный, желтый, зеленый, синий, фиолетовый, серый, коричневый, черный). Вагончики беспорядочно размещаются на белом фоне.

Инструкция: «Рассмотри все вагончики. Давай построим необычный поезд. Первым поставь вагончик, который тебе кажется самым красивым. Теперь выбери из оставшихся самый красивый, и т.д.».

Необходимо, чтобы ребенок удерживал все вагончики в поле зрения. Чем младше ребенок, тем чаще повторяется инструкция, одновременно обводятся рукой оставшиеся вагончики.

Фиксируются: позиция цвета вагончиков; высказывания ребенка.

Обработка данных.

1 балл присваивается, если ребенок поставил вагончик фиолетового цвета на вторую позицию; черный, серый, коричневый - на третью; красный, желтый, зеленый - на шестую.

2 балла присваивается, если ребенок поставил вагончик фиолетового цвета на первую позицию; черный, серый, коричневый - на вторую; красный, желтый, зеленый - на седьмую, синий - на восьмую.

3 балла присваивается, если черный, серый или коричневый вагончик поставлен на первую позицию; синий - на седьмую; красный, желтый, зеленый - на восьмую позицию.

Если в результате суммирования полученных данных, баллов оказывается менее трех, то психическое состояние оценивается как позитивное, при 4-6 баллах – как

негативное психическое состояние низкой степени (НПС); при 7 – 9 баллах – как НПС средней степени; больше 9 баллов - НПС высокой степени.

Оценка результатов:

4 балла – позитивное психическое состояние.

3 балла – негативное психическое состояние низкой степени.

2 балла – негативное психическое состояние средней степени.

1 балл – негативное психическое состояние высокой степени.

Наряду с полученным индивидуальным результатом можно определить и общий психологический климат в группе. Для этого определяется сумма всех ППС (а) и НПС (б), разница между ними делится на количество детей и умножается на 100 %.

Оценка результатов:

70 % и выше – высокая степень благоприятности психологического климата (сБПК);

42-69 % – средняя сБПК;

26-41,9 % – незначительная сБПК;

0-25 % – начальная степень неблагоприятного психологического климата (сНПК);

-1 до – 25 % – средняя сНПК;

- 26 % и ниже – сильная сНПК.

2. Методика выявления детских страхов «Страхи в домиках»

Авторы методики: А.И. Захаров и М. Панфилова

Цель: выявить преобладающие типы страхов 5-6 лет.

Прежде чем помочь детям в преодолении страхов, необходимо выяснить, весь спектр страхов и каким конкретно страхам они подвержены.

Ребенку предлагается нарисовать два дома - красный и черный (возможен вариант предъявления ребенку листа с уже нарисованными домами). В эти дома либо самостоятельно (если это младшие школьники и более старшие дети), либо с помощью экспериментатора (если это дошкольники) детям предлагается расселить страхи: в красный дом – «нестрашные», в черный – «страшные» страхи. После выполнения задания ребенку предлагается закрыть черный дом на замок (нарисовать его), а ключ выбросить или потерять. Автор предполагает, что данный акт успокаивает актуализированные страхи.



Рисунок 1.1 – Стимульный материал

Инструкция.

Психолог обращается к ребенку: «В черном домике живут страшные страхи, а в красном - нестрашные. Помоги мне расселить страхи из списка».

Таблица 1.1 – Бланк ответов по методике «Страхи в домиках»

| | | |
|---|----------------|-------------|
| Имя ребенка: Возраст: Группа: | | |
| Количество выявленных страхов: | | |
| Ты боишься... | Ответ ребенка: | Комментарии |
| когда остаешься один | | |
| нападения | | |
| заболеть | | |
| умереть | | |
| того, что умрут твои родители | | |
| чужих людей | | |
| маму или папу | | |
| того, что они тебя накажут | | |
| Бабы Яги, Кощея Бессмертного, Бармалея, Змея Горыныча, чудовища (страхи сказочных персонажей) | | |
| опоздания в детский сад или школу | | |
| страшных снов (каких именно) | | |
| темноты | | |
| волка, медведя, собак, пауков, змей (страхи животных) | | |
| машин, поездов, самолетов (страхи транспорта) | | |
| бури, урагана, наводнения, землетрясения (страхи стихии) | | |
| когда очень высоко (страх высоты) | | |
| когда очень глубоко (страх глубины) | | |
| в тесной маленькой комнате, помещении, туалете, переполненном автобусе, метро (страх замкнутого пространства) | | |
| воды | | |
| огня | | |
| войны | | |
| пожара | | |
| больших улиц, площадей | | |

Продолжение таблицы 1.1

| | | |
|--------------------------|--|--|
| врачей | | |
| крови (когда идет кровь) | | |
| уколов | | |
| боли (когда больно) | | |

Обработка и регистрируемые показатели. На основе полученных данных делается вывод о наличии страхов у ребенка. Большое число страхов у ребенка – это важный показатель предневротического состояния.

3. Методика «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен

Цель методики: Определить уровень тревожности ребенка. Методика предназначена для детей 4-7 лет. Степень тревожности свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям, показывает отношение ребенка к определенной ситуации, дает косвенную информацию о характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и в коллективе.

Экспериментальный материал: 14 рисунков (8,5x11 см) выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию. Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом - печальное.

Проведение исследования: Рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, исследователь дает инструкцию.

Инструкция.

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами»
2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом»
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка печальное или веселое? Он (она) одевается»

5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми»

6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать»

7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной»

8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»

10. Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

11. Собираание игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки»

12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой»

14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

Во избежание навязывания выборов у ребенка в инструкции чередуется название лица. Дополнительные вопросы ребенку не задаются.

Выбор ребенком соответствующего лица и словесные высказывания ребенка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее).

Анализ результатов: Протоколы каждого ребенка подвергаются количественному и качественному анализу.

Количественный анализ

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков по формуле (1.1).

$$\text{ИТ} = \frac{\text{Число эмоциональных негативных выборов}}{14} \times 100\% \quad (1.1)$$

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

Качественный анализ

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (и подобной ей) ситуации.

Особенно высоким проективным значением обладают рис. 4 («Одевание»), 6 («Укладывание спать в одиночестве»), 14 («Еда в одиночестве»). Дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, вероятнее всего, будут обладать высоким ИТ; дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях, изображенных на рис. 2 («Ребенок и мать с младенцем»), 7 («Умывание»), 9 («Игнорирование») и 11 («Собирание игрушек»), с большей вероятностью будут обладать высоким или средним ИТ.

Как правило, наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»). Значительно ниже уровень тревожности в рисунках, моделирующих отношения ребенок - взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»), и в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

Стимульный материал к тесту тревожности (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки)

Картинки к тесту для девочек



Рисунок 1.2 – Игра с младшими детьми



Рисунок 1.3 – Ребенок и мать с младенцем



Рисунок 1.4 – Объект агрессии



Рисунок 1.5 – Одевание

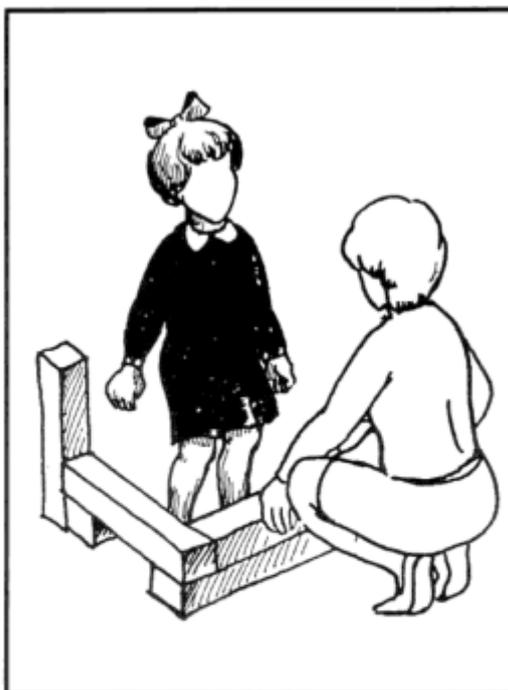


Рисунок 1.6 – Игра со старшими детьми



Рисунок 1.7 – Укладывание спать в одиночестве

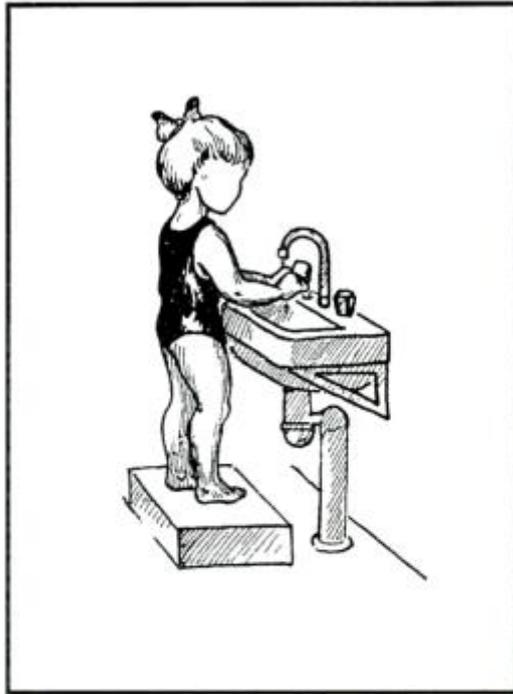


Рисунок 1.8 – Умывание

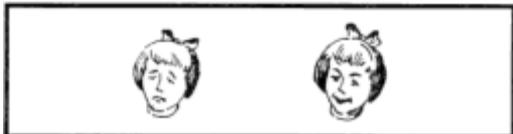


Рисунок 1.9 – Выговор

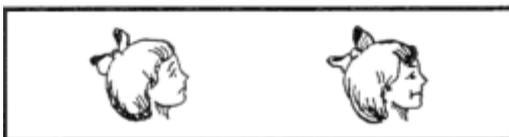


Рисунок 1.10 – Игнорирование



Рисунок 1.11 – Агрессивность



Рисунок 1.12 – Собираение игрушек

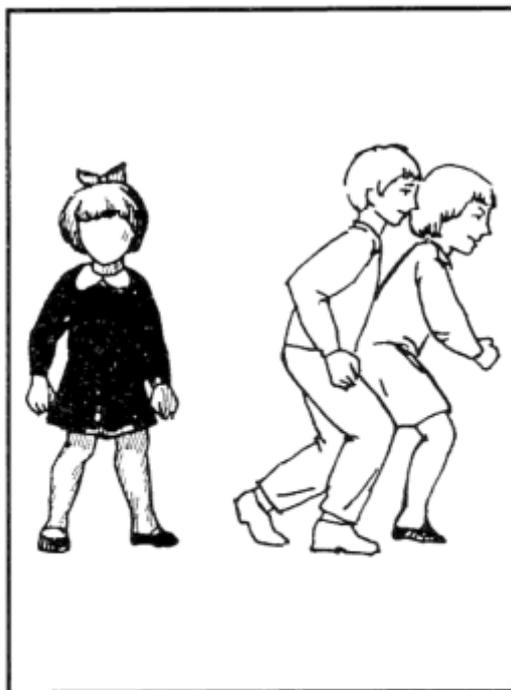


Рисунок 1.13 – Изоляция



Рисунок 1.14 – Ребенок с родителями



Рисунок 1.15 – Еда в одиночестве

Картинки к тесту для мальчиков



Рисунок 1.16 – Игра с младшими детьми



Рисунок 1.17 – Ребенок и мать с младенцем

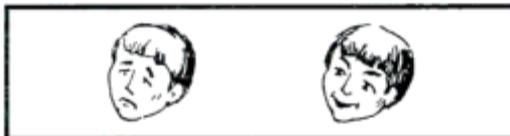


Рисунок 1.18 – Объект агрессии



Рисунок 1.19 – Одевание

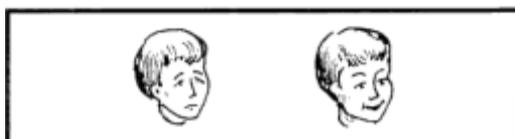
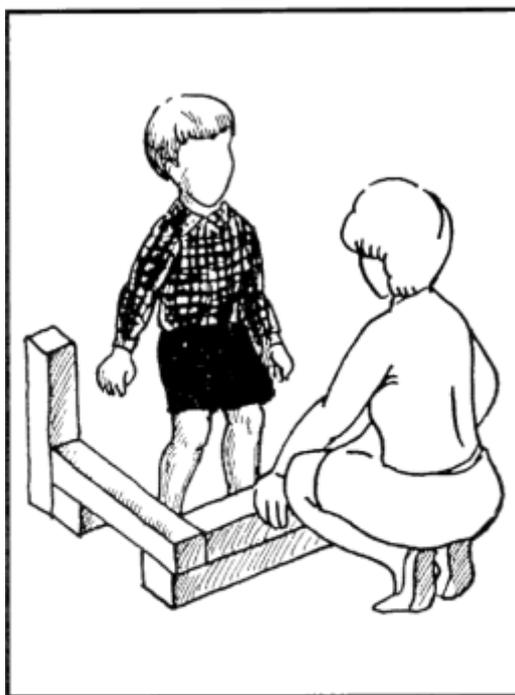


Рисунок 1.20 – Игра со старшими детьми



Рисунок 1.21 – Укладывание спать в одиночестве

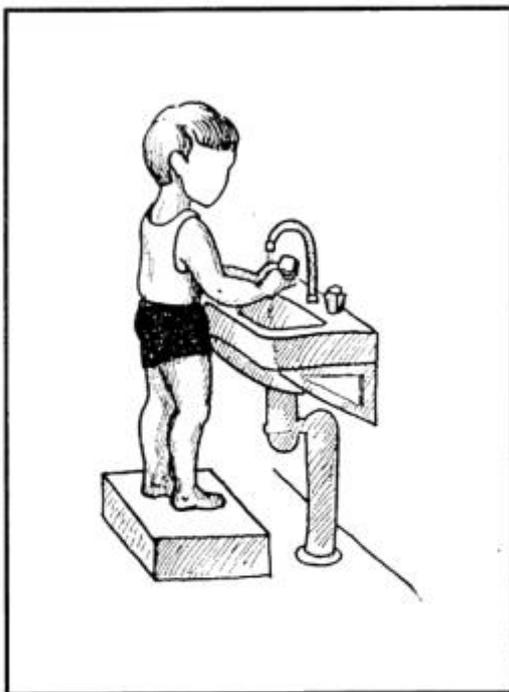


Рисунок 1.22 – Умывание

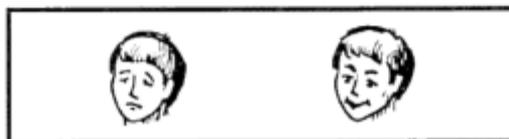
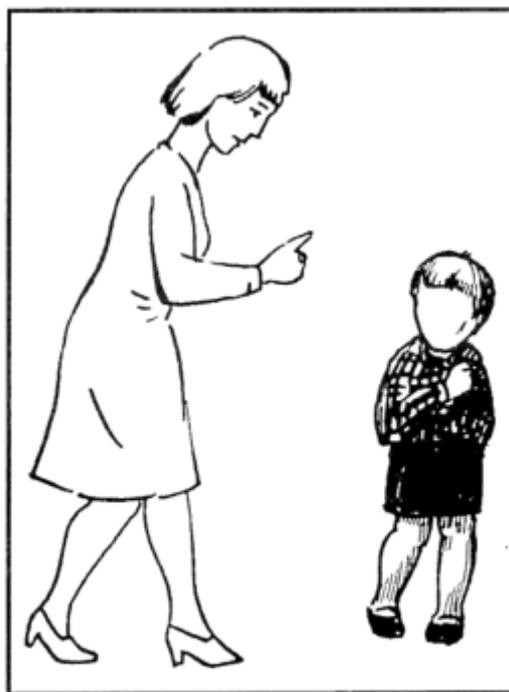


Рисунок 1.23 – Выговор

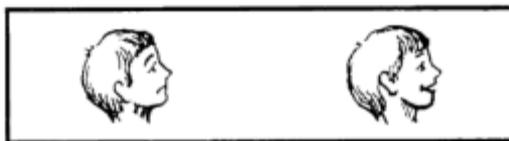
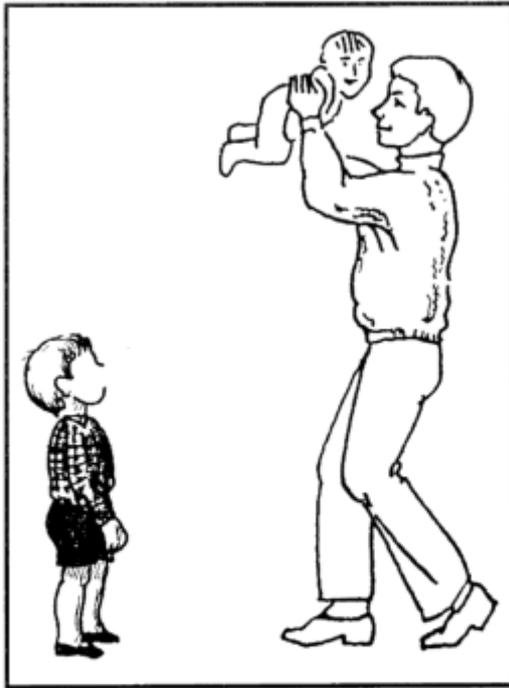


Рисунок 1.24 – Игнорирование

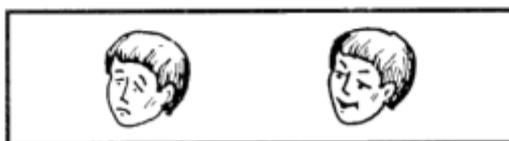
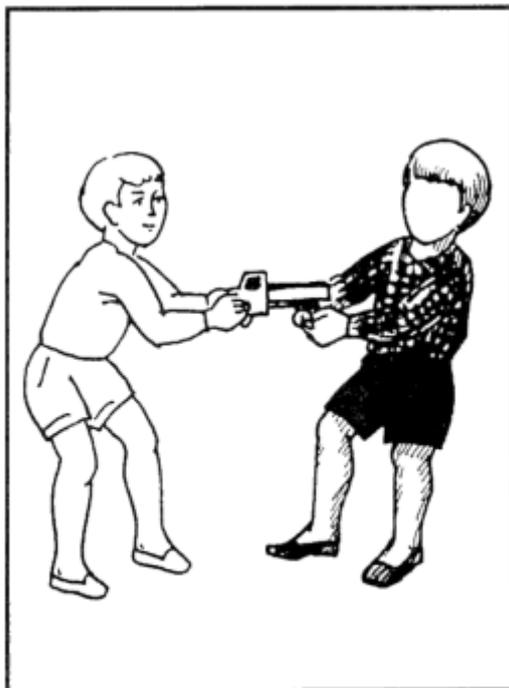


Рисунок 1.25 – Агрессивность

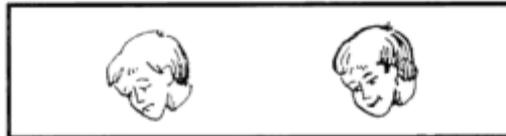
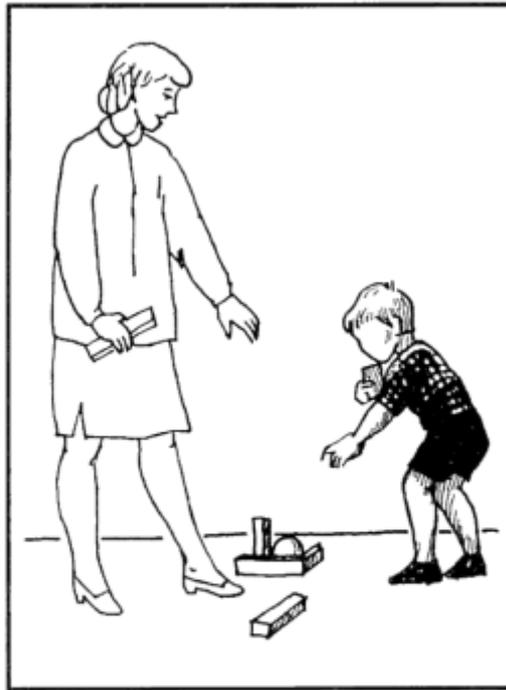


Рисунок 1.26 – Собираение игрушек

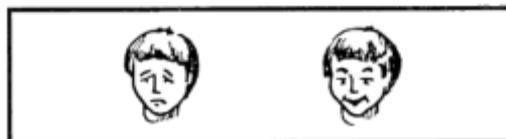
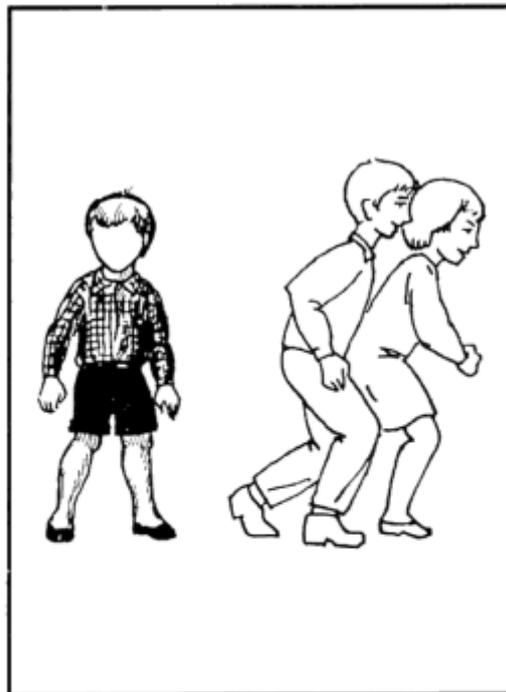


Рисунок 1.27 – Изоляция

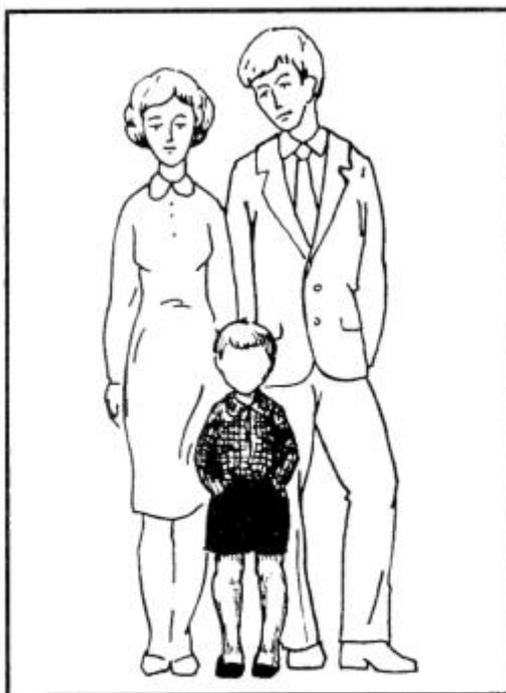


Рисунок 1.28 – Ребенок с родителями

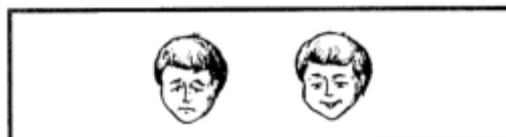
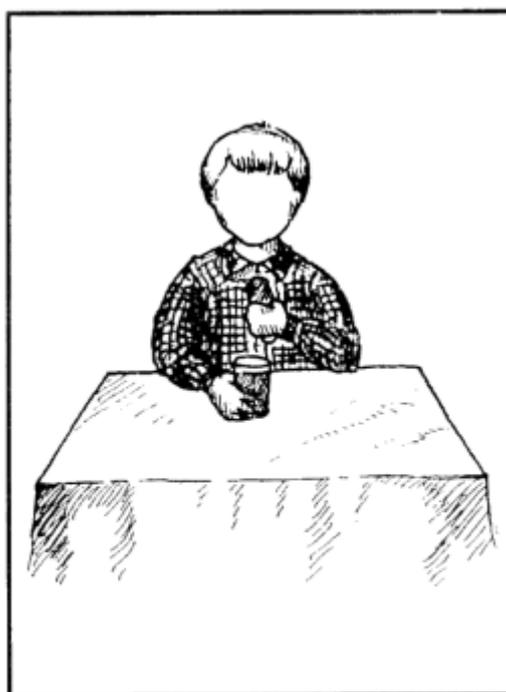


Рисунок 1.29 – Еда в одиночестве

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования страхов дошкольников

Таблица 2.1 – Результаты исследования по методике «Страхи в домиках» (А.И. Захаров, М.А. Панфилова) у дошкольников

| № п/п | Количество указанных страхов | Результат |
|-------|--|------------|
| 1 | 6 | ниже нормы |
| 2 | 6 | ниже нормы |
| 3 | 10 | выше нормы |
| 4 | 6 | ниже нормы |
| 5 | 8 | норма |
| 6 | 6 | ниже нормы |
| 7 | 8 | норма |
| 8 | 6 | ниже нормы |
| 9 | 6 | ниже нормы |
| 10 | 10 | выше нормы |
| 11 | 12 | выше нормы |
| 12 | 6 | ниже нормы |
| 13 | 6 | ниже нормы |
| 14 | 8 | норма |
| 15 | 8 | норма |
| 16 | 8 | норма |
| 17 | 8 | норма |
| 18 | 10 | выше нормы |
| 19 | 8 | норма |
| 20 | 8 | норма |
| 21 | 8 | норма |
| 22 | 8 | норма |
| 23 | 11 | выше нормы |
| 24 | 8 | норма |
| 25 | 8 | норма |
| Итого | выше нормы – 5 человек (20%) норма – 12 человек (48%) ниже нормы – 8 человек (32%) | |

Таблица 2.2 – Результаты исследования уровня страхов у дошкольников по методике «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен

| № п/п | Индекс тревожности, в % | Уровень тревожности |
|-------|-------------------------|---|
| 1 | 57 | высокий уровень |
| 2 | 21 | средний уровень |
| 3 | 64 | высокий уровень |
| 4 | 28 | средний уровень |
| 5 | 71 | высокий уровень |
| 6 | 7 | низкий уровень |
| 7 | 35 | средний уровень |
| 8 | 28 | средний уровень |
| 9 | 0 | низкий уровень |
| 10 | 21 | средний уровень |
| 11 | 7 | низкий уровень |
| 12 | 79 | высокий уровень |
| 13 | 14 | низкий уровень |
| 14 | 35 | средний уровень |
| 15 | 28 | средний уровень |
| 16 | 14 | низкий уровень |
| 17 | 42 | средний уровень |
| 18 | 0 | низкий уровень |
| 19 | 7 | низкий уровень |
| 20 | 14 | низкий уровень |
| 21 | 35 | средний уровень |
| 22 | 64 | высокий уровень |
| 23 | 21 | средний уровень |
| 24 | 35 | средний уровень |
| 25 | 42 | средний уровень |
| Итого | | высокий уровень – 5 человек (20%) средний уровень – 12 человек (48%) низкий уровень – 8 человек (32%) |

Таблица 2.3 – Результаты исследования по методике «Паровозик» С.В. Велиева у дошкольников

| № п/п | Баллы | Результат |
|-------|---|--|
| 1 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 2 | 5 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 3 | 7 | негативное психическое состояние средней степени |
| 4 | 6 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 5 | 7 | негативное психическое состояние средней степени |
| 6 | 4 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 7 | 7 | негативное психическое состояние средней степени |
| 8 | 4 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 9 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 10 | 5 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 11 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 12 | 6 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 13 | 6 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 14 | 5 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 15 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 16 | 4 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 17 | 6 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 18 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 19 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 20 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 21 | 10 | негативное психическое состояние высокой степени |
| 22 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 23 | 10 | негативное психическое состояние высокой степени |
| 24 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 25 | 7 | негативное психическое состояние средней степени |
| Итого | Позитивное психическое состояние – 9 человек (36%) Негативное психическое состояние низкой степени – 10 человек (40%) Негативное психическое состояние средней степени – 4 человека (16%) Негативное психическое состояние высокой степени – 2 человека (8%) | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция страхов дошкольников.

Задачи:

1. Развитие способности выражать и обсуждать свои эмоциональные переживания, включая страх.
2. Снижение выраженности страхов дошкольников.
3. Снижение уровня тревожности и нейтрализация эмоционально-негативных переживаний дошкольников.

Срок реализации коррекционной программы: программа рассчитана на 10 занятий. Продолжительность одного занятия 30 минут. Занятия проводились два раза в неделю.

Занятие 1: «Здравствуйте, это я!»

Цель: знакомство участников друг с другом, повышение позитивного настроения и сплочения детей, эмоциональное и мышечное расслабление.

Материалы для занятия: магнитофон, спокойная музыка, большой лист бумаги, краски, макеты кочек.

1. Разминка: Упражнение «Росточек под солнцем».

Дети превращаются в маленький росточек (сворачиваются в клубочек и обхватывают колени руками) всё чаще пригревает солнышко, и росточек начинает расти и тянуться к солнышку.

Все движения выполняются под музыку.

2. Упражнение «Доброе утро...»

Дети вместе с психологом сидят в кругу. Всем предлагается поприветствовать друг друга Доброе утро Саша ... Оля...и т.д., которые нужно пропеть.

3. Упражнение «Что я люблю?»

Дети в кругу, каждый говорит по очереди, что он любит из еды, одежды, во что любит играть и т.д.

4. Упражнение «Качели»

Дети в парах. Один из участников становится в позу эмбриона, другой его раскачивает. Далее меняются.

5. Упражнение «Угадай по голосу»

Один из игроков выходит за двери, остальные должны обнаружить, кто вышел из комнаты, и описать его.

6. Упражнение «Лягушки на болоте»

Дети превращаются в лягушек. На полу выкладываются макеты кочек на разном расстоянии друг от друга, каждый должен попасть на все кочки по порядку.

7. Упражнение «Художники – натуралисты»

Дети рисуют совместный рисунок по теме «Следы невиданных зверей».

Ритуал прощания.

Занятие 2: «Мое имя»

Цель: раскрытие своего «Я», формирование чувства близости с другими людьми, достижение взаимопонимания и сплоченности.

Материалы к занятию: магнитофон, спокойная музыка, краски, альбомы для рисования.

1. Разминка: Упражнение «Росточек под солнцем».

Дети превращаются в маленький росточек (сворачиваются в клубочек и обхватывают колени руками) всё чаще пригревает солнышко, и росточек начинает расти и тянуться к солнышку.

Все движения выполняются под музыку.

2. Упражнение «Узнай по голосу»

Дети встают в круг, выбирают водящего. Он встаёт в центр круга и старается узнать детей по голосу.

3. Игра «Мое имя»

Психолог задает вопросы; дети по кругу отвечают.

– Тебе нравится твое имя?

– Хотел бы ты, чтобы тебя звали по-другому? Как?

При затруднении в ответах психолог называет ласкательные производные от имени ребёнка, а тот выбирает понравившееся.

Психолог говорит: «Известно ли вам, что имена растут вместе с людьми? Сегодня вы маленькие и имя у вас маленькое. Когда вы подрастаете, и имя подрастет вместе с вами и станет полным, например, Маша – Мария; Дима – Дмитрий и т.д.

4. Игра «Разведчики»

Дети выстраиваются змейкой друг за другом. В зале расставляются стулья беспорядочно. Первый в колонне ведет, запутывая, а последний запоминает этот путь и должен будет потом его воспроизвести.

5. Рисование самого себя.

Психолог предлагает нарисовать себя в трёх зеркалах:

- в зеленом - такими, какими они представляются себе;
- в голубом – какими они хотят быть;
- в красном – какими их видят друзья.

6. Упражнение «Доверяющее падение»

Дети встают друг против друга и сцепляют руки. Один из детей встает на стульчик и падает спиной на сцепленные руки.

Ритуал прощания.

Занятие 3: «Настроение»

Цель: осознание своего эмоционального состояния, снижение психоэмоционального напряжения, развитие умения чувствовать настроение и сопереживать окружающим.

Материалы для занятия: магнитофон, спокойная музыка, краски, альбомные листы.

1. Упражнение «Росточек под солнцем» (см. занятие 1).

2. Упражнение «Возьми и передай»

Дети встают в круг, берутся за руки, смотрят друг другу в глаза и мимикой передают радостное настроение, добрую улыбку.

3. Упражнение «Неваляшка»

Дети делятся по три человека. Один из них неваляшка, двое других раскачивают эту неваляшку.

4. Упражнение «Превращения»

Психолог предлагает детям:

- нахмуриться как... осенняя туча; рассерженный человек;
- позлиться как... злая волшебница; два барана на мосту; голодный волк; ребёнок, у которого отняли мяч;
- испугаться как ... заяц, увидевший волка; птенец, упавший из гнезда;
- улыбнуться как ... кот на солнышке; само солнышко; хитрая лиса;

5. Рисование на тему «Моё настроение»

После выполнения рисунков дети рассказывают какое настроение они изобразили.

6. Упражнение « Закончи предложение»

Детям предлагается закончить предложение: Взрослые обычно боятся....;

дети обычно боятся....; мамы обычно боятся....; папы обычно боятся....

Ритуал прощания.

Занятие 4: «Настроение»

Цель: осознание своего самочувствия, снижение эмоционального напряжения, уменьшение тревожности, снижение мышечных зажимов.

Материал к занятию: магнитофон, спокойная музыка; краски, ватман; песочница; мел.

1. Упражнение «Росточек под солнцем» (см. 1 занятие).

2. Упражнение «Злые и добрые кошки»

Чертим ручеек. По обе стороны ручейка находятся злые кошки. Они дразнят друг друга, злятся друг на друга. По команде встают в центр ручейка и превращаются в добрых кошек ласкают друг друга, говорят ласковые слова. Далее анализируем возникшие чувства.

3. Игра «На что похоже моё настроение?»

Дети по кругу при помощи сравнения говорят, на что похоже настроение. Начинает психолог: «Мое настроение похоже на белое пушистое облачко в спокойном голубом небе».

4. Упражнение «Ласковый мелок»

Дети разбиваются на пары. По очереди рисуют на спине друг другу различные предметы. Тот, кому рисуют должен угадать, что нарисовано. Анализируем чувства и ощущения.

5. Упражнение «Угадай, что спрятано в песке?»

Дети разбиваются на пары. Один прячет что – то в песке, другой пытается найти.

6. Рисование на тему «Автопортрет» Детям предлагается нарисовать себя с тем настроением, с которым они пойдут с занятия.

Ритуал прощания.

Занятие 5 «Горячие ладошки»

Цель: раскрытие своего «Я», формирование чувства близости с другими людьми, достижение взаимопонимания и сплочённости.

Материалы к занятию: магнитофон, спокойная музыка, краски, альбомы для рисования.

1. Упражнение «Росточек под солнцем» (см. 1 занятие).

2. Упражнение «Петушиные бои».

Дети разбиваются на пары – петушки. Они, стоя на одной ноге дерутся подушками. При этом они стараются сделать так, чтобы соперник наступил обеими ногами на пол, что означает его проигрыш.

3. Упражнение «Расскажи свой страх».

Психолог рассказывает детям о своих собственных страхах, тем самым показывая, что страх – нормальное человеческое чувство и его не надо стыдиться. Затем дети сами рассказывают, что они боялись, когда были маленькими.

4. Упражнение «Неопределённые фигуры» Психолог на доске рисует различные фигуры, ребята говорят, на какие страшные существа они похожи.

5. Игра «Возьмёмся за руки (тропинка)» Дети держатся за руки идут змейкой по воображаемой тропинке. По команде психолога по команде они преодолевают воображаемые препятствия. «Спокойно идем по тропинке ... Вокруг кусты, деревья, зелёная травка... Вдруг на тропинке появились лужи ...Одна...Вторая...Третья.. Спокойно идём по тропинке... Перед нами ручей. Через него перекинут мостик. Переходим по мостику.

Спокойно идём по тропинке... и т.д.

6. Упражнение «Дом ужасов» Детям предлагается нарисовать обитателей дома ужасов.

7. Упражнение «Горячие ладошки» Дети встают по кругу и, касаясь ладошками друг друга, говорят, что они чувствуют при этом.

Ритуал прощания.

Занятие 6: «Наши страхи»

Цель: стимулирование аффективной сферы ребенка, повышение психического тонуса ребенка.

Материалы к занятию: магнитофон, спокойная музыка, краски, альбомные листы, большой лист бумаги.

1. Упражнение «Росточек под солнцем» см. 1 занятие.

2. Рисование на тему «Чего я боялся, когда был маленьким...»

Дети рисуют свои страхи, не показывая никому.

3. Упражнение «Злые и добрые кошки» Чертим ручеек. По обе стороны ручейка находятся злые кошки. Они дразнят друг друга, злятся друг на друга. По команде встают в центр ручейка и превращаются в добрых кошек, ласкают друг друга, говорят ласковые слова. Далее анализируем возникшие чувства.

4. Упражнение «Чужие рисунки»

Детям по очереди показывают рисунки «страхов», только что нарисованных, все вместе придумывают чего боялись эти дети и как им можно помочь.

5. Упражнение «Горячие ладошки».

Дети встают по кругу и, касаясь ладошками друг друга, говорят, что они чувствуют при этом.

Ритуал прощания.

Занятие 7: «Я больше не боюсь»

Цель: преодоление негативных переживаний, символическое уничтожение страха, снижение эмоционального напряжения.

Материалы к занятию: магнитофон, спокойная музыка, краски, альбомные листы, подушка, задорная музыка.

1. Упражнение «Росточек под солнцем» (см. 1 занятие).

2. Упражнение «Смелые ребята»

Дети выбирают ведущего – он страшный дракон. Ребенок становится на стул и говорит грозным голосом: «Бойтесь, меня бойтесь!» Дети отвечают: «Не боимся мы тебя!» Так повторяется 2-3 раза. От слов детей дракон постепенно уменьшается (ребенок спрыгивает со стула), превращается в маленького воробушка. Начинает чирикать, летать по комнате.

3. Упражнение «Азбука страхов»

Детям предлагается нарисовать различных, страшных героев на отдельных листах и дать им имена. Далее дети рассказывают о том, что нарисовали. Далее каждому ребенку предлагается превратить страшных героев в смешных, дорисовав их.

4. Упражнение «Страшная сказка по кругу»

Дети и взрослый сочиняют вместе страшную сказку. Они говорят по очереди, по 1-2 предложения каждый. Сказка должна нагромоздить так много страшного, чтобы это страшное превратилось в смешное.

5. Упражнение «На лесной полянке»

Психолог предлагает детям представить, что они попали на залитую солнцем полянку. На нее со всех сторон сбежались и слетелись лесные жители – всевозможные букашки, таракашки. Звучит музыка, дети превращаются в лесных жителей. Выполняют задания, соответственно каждому персонажу (кузнечик, бабочке, муравью и т.д.).

6. Упражнение «Прогони Бабу – Ягу»

Ребенка просят представить, что в подушку залезла Баба – Яга, ее необходимо прогнать громкими криками. Можно громко стучать по подушке палкой.

7. Упражнение «Я тебя не боюсь»

Один ребёнок стоит перед психологом, остальные дети начинают его пугать по очереди. Ребёнок громким уверенным голосом говорит: «Я тебя не боюсь!»

8. Упражнение «Горячие ладошки» Дети встают по кругу и, касаясь ладошками друг друга, говорят, что они чувствуют при этом.

Ритуал прощания.

Занятие 8: «Волшебный лес»

Цель: развитие умения передавать своё эмоциональное состояние через художественный образ, снижение психоэмоционального напряжения, повышение уверенности в себе.

Материалы к занятию: магнитофон, спокойная музыка, краски, ватман или кусок обоев, макеты кочек, мел.

1. Упражнение «Росточек под солнцем» (см. 1 занятие).

2. Упражнение «За что меня любит мама...папа...сестра...и т.д.»

Детям предлагается сказать, за что их любят взрослые и за что они любят взрослых.

3. Упражнение «Лягушки на болоте» (см. 1 занятие).

4. Упражнение «Неопределённые фигуры»

Психолог на доске рисует различные фигуры, ребята говорят, на какие страшные существа они похожи.

5. Игра «Тропинка»

Дети выстраиваются в затылок и идут змейкой по воображаемой тропинке. По команде психолога по команде они преодолевают воображаемые препятствия. «Спокойно идём по тропинке ... Вокруг кусты, деревья, зелёная травка... Вдруг на тропинке появились лужи ...Одна...Вторая...Третья.. Спокойно идём по тропинке... Перед нами ручей. Через него перекинут мостик. Переходим по мостику, держась за перила. Спокойно идём по тропинке... и т.д.

6. Коллективный рисунок по сочиненной общей истории на тему:

«Волшебный лес»

Психолог предлагает детям представить тот лес, по которому шли по тропинке. Далее обсуждаем что получилось, что удалось нарисовать вместе.

7. Упражнение «Доверяющее падение» (см. 2 занятие).

8. Упражнение «Горячие ладошки» Дети встают по кругу и, касаясь ладошками друг друга, говорят, что они чувствуют при этом.

Ритуал прощания.

Занятие 9: «Сказочная шкатулка»

Цель: Формирование положительной «Я-концепции», самопринятия, уверенности в себе, снижение тревожности, выявление положительных черт личности.

Материалы к занятию: магнитофон, спокойная музыка, шкатулка, мяч, краски, альбомные листы, начало страшной сказки.

1. Упражнение «Росточек под солнцем» (см. 1 занятие).

2. Игра «Сказочная шкатулка»

Психолог сообщает детям, что Фея сказок принесла свою шкатулку – в ней спрятались герои сказок. Далее он говорит: «Вспомните своих любимых сказочных героев и скажите какие они, чем они вам нравятся, как они выглядят. Далее с помощью волшебной палочки все дети превращаются в сказочных героев.

3. Упражнение «Конкурс боюсек»

Дети по кругу передают мяч. Получивший должен назвать тот или иной страх, произнося при этом громко и уверенно «Я..... этого не боюсь!»

4. Игра «Принц и принцесса»

Дети стоят по кругу. В центр ставится стул – это трон. Кто сегодня будет Принцем (Принцессой)? Ребёнок садится по желанию на трон. Остальные оказывают ему знаки внимания, говорят что-то хорошее.

5. Упражнение «Придумай веселый конец»

Психолог читает ребятам начало детской страшной сказки. Необходимо придумать смешное продолжение и окончание.

6. Рисование на тему «Волшебные зеркала»

Психолог предлагает нарисовать себя в трёх зеркалах, но не простых, а волшебных: в первом - маленьким и испуганным; во втором - большим и веселым; в третьем - не боящимся ничего и сильным.

После задаются вопросы: какой человек симпатичнее? На кого ты сейчас похож? В какое зеркало ты чаще смотришься?

7. Упражнение «Горячие ладошки» Дети встают по кругу и, касаясь ладошками друг друга, говорят, что они чувствуют при этом.

Ритуал прощания.

Занятие 10: «Солнце в ладошке»

Цель: освобождение от отрицательных эмоций, развитие социального доверия, повышение уверенности в своих силах повышение значимости в глазах окружающих.

Материалы к занятию: магнитофон, спокойная музыка, фотографии детей, краски альбомные листы.

1. Упражнение «Росточек под солнцем» (см. 1 занятие).

2. Упражнение «Неоконченные предложения»

Детям предлагается предложения, которые нужно закончить.

«Я люблю...», «Меня любят...», « Я не боюсь...», «Я верю..»

« В меня верят...», « Обо мне заботятся...»

3. Игра « Баба- Яга»

По считалке выбирается Баба-Яга. В центре комнаты рисуем круг. Баба-Яга берёт веточку- помело и становится в круг. Дети бегают вокруг Бабы-Яги и дразнят ее. «Баба-Яга, костяная нога. С печки упала, ногу сломала.

Пошла в огород, испугала весь народ. Побежала в баньку испугала зайку!»

Баба-Яга выпрыгивает из круга и старается коснуться ребят помелом.

4. Игра «Комплименты»

Стоя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседа, ребёнок говорит:

«Мне нравится в тебе...» Принимающий кивает головой и отвечает:

«Спасибо, мне очень приятно!»

Упражнение продолжается по кругу. Далее обсуждаем чувства, которые испытали дети при выполнении данного задания.

5. Упражнение «В лучах солнышка»

Психолог рисует солнышко, в лучах которой находятся фотографии детей. По сигналу психолога дети по очереди называют понравившиеся качества данного ребенка, которые он показал на занятиях.

6. Упражнение «Солнце в ладошке»

Психолог зачитывает стихотворение, затем дети рисуют и дарят подарки (рисунки) друг другу.

Солнце в ладошке, тень на дорожке,

Крик петушиный, мурлыканье кошки,

Птица на ветке, цветок у тропинки,

Пчела на цветке, муравей на травинке,

И рядышком - жук, весь покрытый загаром.

И все это - мне, и все это - даром!

Вот так – ни за что! Лишь бы жил я и жил,

Любил этот мир и другим сохранил....

7. Упражнение «Горячие ладошки» Дети встают по кругу и, касаясь ладошками друг друга, говорят, что они чувствуют при этом.

Ритуал прощания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования страхов дошкольников

Таблица 4.1 – Результаты исследования по методике «Страхи в домиках»
(А.И. Захаров, М.А. Панфилова) у дошкольников

| № п/п | Количество указанных страхов | Результат |
|-------|---|------------|
| 1 | 5 | ниже нормы |
| 2 | 5 | ниже нормы |
| 3 | 8 | норма |
| 4 | 5 | ниже нормы |
| 5 | 7 | норма |
| 6 | 5 | ниже нормы |
| 7 | 7 | норма |
| 8 | 5 | ниже нормы |
| 9 | 5 | ниже нормы |
| 10 | 8 | норма |
| 11 | 11 | выше нормы |
| 12 | 5 | ниже нормы |
| 13 | 5 | ниже нормы |
| 14 | 7 | норма |
| 15 | 7 | ниже нормы |
| 16 | 7 | норма |
| 17 | 7 | ниже нормы |
| 18 | 8 | норма |
| 19 | 7 | норма |
| 20 | 7 | норма |
| 21 | 7 | норма |
| 22 | 7 | норма |
| 23 | 8 | норма |
| 24 | 7 | норма |
| 25 | 7 | норма |
| Итого | выше нормы – 1 человек (4 %) норма – 14 человек (56 %) ниже нормы – 10 человек (40 %) | |

Таблица 4.2 – Результаты исследования уровня страхов у дошкольников по методике «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен

| № п/п | Индекс тревожности, в % | Уровень тревожности |
|-------|-------------------------|--|
| 1 | 42 | средний уровень |
| 2 | 14 | средний уровень |
| 3 | 50 | высокий уровень |
| 4 | 21 | средний уровень |
| 5 | 57 | высокий уровень |
| 6 | 0 | низкий уровень |
| 7 | 28 | средний уровень |
| 8 | 14 | низкий уровень |
| 9 | 7 | низкий уровень |
| 10 | 14 | низкий уровень |
| 11 | 0 | низкий уровень |
| 12 | 64 | высокий уровень |
| 13 | 7 | низкий уровень |
| 14 | 21 | средний уровень |
| 15 | 14 | низкий уровень |
| 16 | 7 | низкий уровень |
| 17 | 28 | средний уровень |
| 18 | 7 | низкий уровень |
| 19 | 0 | низкий уровень |
| 20 | 7 | низкий уровень |
| 21 | 28 | средний уровень |
| 22 | 49 | низкий уровень |
| 23 | 14 | низкий уровень |
| 24 | 28 | средний уровень |
| 25 | 28 | средний уровень |
| Итого | | высокий уровень – 3 человек (12 %) средний уровень – 9 человек (36 %) низкий уровень – 13 человек (52 %) |

Таблица 4.3 – Результаты исследования по методике «Паровозик» С.В. Велиева

| № п/п | Баллы | Результат |
|-------|--|--|
| 1 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 2 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 3 | 5 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 4 | 4 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 5 | 5 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 6 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 7 | 5 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 8 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 9 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 10 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 11 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 12 | 4 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 13 | 4 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 14 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 15 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 16 | 3 | позитивное психическое состояние |
| 17 | 4 | негативное психическое состояние низкой степени |
| 18 | 4 | позитивное психическое состояние низкой степени |
| 19 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 20 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 21 | 8 | негативное психическое состояние средней степени |
| 22 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 23 | 8 | негативное психическое состояние средней степени |
| 24 | 2 | позитивное психическое состояние |
| 25 | 5 | негативное психическое состояние низкой степени |
| Итого | позитивное психическое состояние – 14 человек (56 %) негативное психическое состояние низкой степени – 9 человек (36 %) негативное психическое состояние средней степени – 2 человека (8 %) негативное психическое состояние высокой степени – 0 человека (0 %) | |

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Страхи в домиках»
А.И. Захаров, М.А. Панфилова

| № п/п | Количество баллов до | Количество баллов после | Сдвиг | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер |
|-------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------------|----------------|
| 1 | 6 | 5 | -1 | 1 | 11 |
| 2 | 6 | 5 | -1 | 1 | 11 |
| 3 | 10 | 8 | -2 | 2 | 23 |
| 4 | 6 | 5 | -1 | 1 | 11 |
| 5 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 6 | 6 | 5 | -1 | 1 | 11 |
| 7 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 8 | 6 | 5 | -1 | 1 | 11 |
| 9 | 6 | 5 | -1 | 1 | 11 |
| 10 | 10 | 8 | -2 | 2 | 23 |
| 11 | 12 | 11 | -1 | 1 | 11 |
| 12 | 6 | 5 | -1 | 1 | 11 |
| 13 | 6 | 5 | -1 | 1 | 11 |
| 14 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 15 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 16 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 17 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 18 | 10 | 8 | -2 | 2 | 23 |
| 19 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 20 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 21 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 22 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 23 | 11 | 8 | -3 | 3 | 25 |
| 24 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| 25 | 8 | 7 | -1 | 1 | 11 |
| | | | | Итого | 325 |

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=325$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.1).

$$\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325 \quad (4.1)$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Сумма рангов «редких» направлений составляет $T_{эмп}$:

$$T = \Sigma R_i t_i = 0.$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=25$:

$$T_{кр} = 76 \quad (p \leq 0.01); \quad T_{кр} = 100 \quad (p \leq 0.05).$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр} \quad (0,01)$.

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Тест тревожности» Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен

| № п/п | Количество баллов до | Количество баллов после | Сдвиг | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер |
|-------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------------|----------------|
| 1 | 57 | 42 | -15 | 15 | 24 |
| 2 | 21 | 14 | -7 | 7 | 8 |
| 3 | 64 | 50 | -14 | 14 | 19 |
| 4 | 28 | 21 | -7 | 7 | 8 |
| 5 | 71 | 57 | -14 | 14 | 19 |
| 6 | 7 | 0 | -7 | 7 | 8 |
| 7 | 35 | 28 | -7 | 7 | 8 |
| 8 | 28 | 14 | -14 | 14 | 19 |
| 9 | 0 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| 10 | 21 | 14 | -7 | 7 | 8 |
| 11 | 7 | 0 | -7 | 7 | 8 |
| 12 | 79 | 64 | -15 | 15 | 24 |
| 13 | 14 | 7 | -7 | 7 | 8 |
| 14 | 35 | 21 | -14 | 14 | 19 |
| 15 | 28 | 14 | -14 | 14 | 19 |
| 16 | 14 | 7 | -7 | 7 | 8 |
| 17 | 42 | 28 | -14 | 14 | 19 |
| 18 | 0 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| 19 | 7 | 0 | -7 | 7 | 8 |
| 20 | 14 | 7 | -7 | 7 | 8 |
| 21 | 35 | 28 | -7 | 7 | 8 |
| 22 | 64 | 49 | -15 | 15 | 24 |
| 23 | 21 | 14 | -7 | 7 | 8 |
| 24 | 35 | 28 | -7 | 7 | 8 |
| 25 | 42 | 28 | -14 | 14 | 19 |
| | | | | Итого | 325 |

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=325$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.2).

$$\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325 \quad (4.2)$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Сумма рангов «редких» направлений составляет $T_{эмп}$:

$$T = \Sigma Rt = 16 = (8+8).$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=25$:

$$T_{кр} = 76 \text{ (} p \leq 0.01 \text{); } T_{кр} = 100 \text{ (} p \leq 0.05 \text{)}$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр} \text{ (} 0,01 \text{)}$.

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 4.6 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Паровозик» С.В. Велиева

| № п/п | Количество баллов до | Количество баллов после | Сдвиг | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер |
|-------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------------|----------------|
| 1 | 3 | 2 | -1 | 1 | 6 |
| 2 | 5 | 3 | -2 | 2 | 18,5 |
| 3 | 7 | 5 | -2 | 2 | 18,5 |
| 4 | 6 | 4 | -2 | 2 | 18,5 |
| 5 | 7 | 5 | -2 | 2 | 18,5 |
| 6 | 4 | 2 | -2 | 2 | 18,5 |
| 7 | 7 | 5 | -2 | 2 | 18,5 |
| 8 | 4 | 3 | -1 | 1 | 6 |
| 9 | 3 | 2 | -1 | 1 | 6 |
| 10 | 5 | 3 | -2 | 2 | 18,5 |
| 11 | 3 | 2 | -1 | 1 | 6 |
| 12 | 6 | 4 | -2 | 2 | 18,5 |
| 13 | 6 | 4 | -2 | 2 | 18,5 |
| 14 | 5 | 3 | -2 | 2 | 18,5 |
| 15 | 3 | 2 | -1 | 1 | 6 |
| 16 | 4 | 3 | -1 | 1 | 6 |
| 17 | 6 | 4 | -2 | 2 | 18,5 |
| 18 | 3 | 4 | 1 | 1 | 6 |
| 19 | 3 | 2 | -1 | 1 | 6 |
| 20 | 3 | 2 | -1 | 1 | 6 |
| 21 | 10 | 8 | -2 | 2 | 18,5 |
| 22 | 3 | 2 | -1 | 1 | 6 |
| 23 | 10 | 8 | -2 | 2 | 18,5 |
| 24 | 3 | 2 | -1 | 1 | 6 |
| 25 | 7 | 5 | -2 | 2 | 18,5 |
| | | | | Итого | 325 |

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=325$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.3).

$$\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+25)25}{2} = 325 \quad (4.3)$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Сумма рангов «редких» направлений составляет $T_{эмп}$:

$$T = \Sigma R t = 6$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=25$:

$$T_{кр} = 76 \text{ (} p \leq 0.01 \text{); } T_{кр} = 100 \text{ (} p \leq 0.05 \text{)}$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$ (0,01).

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику по психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников

| Цель | Содержание | Методы | Формы | Время | Исполнители |
|--|---|--|--|----------|--|
| Этап 1. Целеполагание внедрения программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников в практику образовательной организации | | | | | |
| 1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников) | Изучение нормативной документации (Федеральных нормативно-правовых актов, документов Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности субъектов образования в РФ) | Изучение литературы, анализ, синтез полученных данных, дискуссии, наблюдение | Педагогический совет, работа в рамках методического объединения психологов | Сентябрь | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| 1.2. Сформулировать цели внедрения программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников | Формулировка и обоснование актуальности и цели внедрения программы | Дискуссия по теме, анализ материалов, беседы | Работа методического объединения | Сентябрь | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог |

Продолжение таблицы 5.1

| | | | | | |
|---|--|---|--|----------|--|
| 1.3. Разработать этапы внедрения программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников | Изучение и анализ содержания этапов внедрения программы: формулировка задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности | Проведение анализа готовности образовательного учреждения к внедрению программы: наличие условий для реализации программы | Работа методического объединения, совещание, анализ документации | Сентябрь | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| 1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников | Анализ уровня готовности педагогического коллектива к внедрению, анализ работы образовательного учреждения по теме внедрения, подготовка методической основы для внедрения программы | Составление плана внедрения программы, анализ результатов исследования готовности учреждения к деятельности по внедрению | Совещание с администрацией, анализ документации, составление плана внедрения | Сентябрь | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| Этап 2. Формирование положительной психологической установки на внедрение программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников | | | | | |

Продолжение таблицы 5.1

| | | | | | |
|--|---|--|--|-----------------------|---|
| <p>2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации образовательного учреждения и заинтересованных субъектов внедрения</p> | <p>Обоснование практической значимости внедрения. Формирование готовности внедрить программу в практику психологического сопровождения в образовательном учреждении, подбор и расстановка субъектов внедрения</p> | <p>Тренинги (развития инновационной готовности к внедрению), беседы, дискуссии, популяризация темы внедрения программы</p> | <p>Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения программы, работа методического объединения</p> | <p>Октябрь</p> | <p>Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог</p> |
| <p>2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогического коллектива</p> | <p>Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в образовательную организацию, оценка их значимости и актуальности внедрения программы</p> | <p>Дискуссии, семинары, информационные стенды, презентации по изучаемой проблеме</p> | <p>Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в образовательных учреждениях, творческая деятельность</p> | <p>Октябрь-ноябрь</p> | <p>Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог</p> |

Продолжение таблицы 5.1

| | | | | | |
|---|--|--|---|----------------|--|
| 2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне образовательного учреждения | Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологии вне образовательного учреждения | Семинары, психологическое консультирование, конференции, мастер-классы | Участие в конференциях (статьи, доклады), семинарах по теме внедрения | Октябрь-ноябрь | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| Этап 3. Изучение предмета внедрения | | | | | |
| 3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения | Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы | Фронтальные опросы | Семинары, работа с информационными источниками | декабрь | Педагог-психолог |
| 3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы | Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов | Фронтальные опросы, самообразование | Семинары, тренинги | Январь | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| 3.3. Изучить методику внедрения темы программы | Освоение системного подхода в работе над темой | Фронтальные опросы, самообразование | Семинары, тренинги | Январь-февраль | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| Этап 4. Опережающее (пилотажное) освоение предмета внедрения | | | | | |

Продолжение таблицы 5.1

| | | | | | |
|---|---|---|--|------------------|--|
| 4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы | Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения | Наблюдение, анализ, собеседование, дискуссии | Работа методического объединения, лекции, семинары, тематические мероприятия | Март-апрель | Заместитель директора по ВР, педагог-психолог |
| 4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе | Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения | Самообразование, научно-исследовательская работа, дискуссии | Беседы, консультирование, работа методического объединения | Апрель | Педагог-психолог |
| 4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы | Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы | Изучение динамики процесса в образовательном учреждении по теме внедрения программы, дискуссии, экспертная оценка, самооценка | Совещание, анализ документации | Апрель-май | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения педагог-психолог |
| 4.4. Проверить методику внедрения программы | Работа инициативной группы по новой методике | Изучение динамики процесса в образовательном учреждении, корректировка методики | Посещение семинаров, мероприятий, работа методического объединения | Сентябрь-декабрь | Заместитель директора по ВР, руководитель Методического объединения педагог-психолог |

Продолжение таблицы 5.1

| Этап 5. Фронтальное освоение предмета внедрения | | | | | |
|--|--|--|--|-------------|--|
| 5.1. Мобилизовать педагогический коллектив на внедрение инновационной программы | Анализ работы инициативной группы по внедрению программы | Работы по освоению инновационной технологии, тренинги | Педагогический совет, работа методического объединения | Январь | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения педагог-психолог |
| 5.2. Развить знания, умения, сформированные на предыдущем этапе | Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения | Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги | Наставничество, консультирование, семинары, работа методического объединения | Январь-март | Руководитель методического объединения педагог-психолог |
| 5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников | Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы | Изучение динамики процесса в образовательном учреждении по теме внедрения программы, дискуссии | Производственное собрание, анализ документов, работа методического объединения | Март | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог |

Продолжение таблицы 5.1

| | | | | | |
|--|---|--|---|------------------|---|
| 5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения | Фронтальное освоение программы сопровождения психолого-педагогической коррекции страхов дошкольников | Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы | Работа психологической службы, педагогический совет, консультирование, работа методического объединения | Март-май | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| Этап 6. Совершенствование работы над предметом внедрения | | | | | |
| 6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе | Совершенствование знаний и умений по системному подходу | Наставничество, обмен опытом, корректировка методики | Конференции по теме внедрения, анализ материалов, работа методического объединения | Сентябрь-октябрь | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| 6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы | Анализ зависимости конечного результата по первому полугодю от создания условий для внедрения программы | Анализ динамики процесса в образовательной организации по теме внедрения программы, дискуссии, доклады | Производственное собрание, анализ документации, работа методического объединения | Сентябрь-октябрь | Заместитель директора по ВР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог |

Продолжение таблицы 5.1

| | | | | | |
|--|---|--|--|------------------|--|
| 6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы | Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы | Анализ динамики процесса в образовательном учреждении по теме внедрения программы, методическая работа | Работа методического объединения | Октябрь-декабрь | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| Этап 7. Распространение передового опыта освоения предмета внедрения | | | | | |
| 7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии | Изучение и обобщение опыта работы образовательного учреждения по инновационной технологии | Наблюдение, изучение документов образовательного учреждения, посещение лекций, семинаров | Работа методического объединения, информационные стенды, буклеты, семинары | Сентябрь-декабрь | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| 7.2. Осуществить наставничество образовательных учреждений, приступивших к внедрению программы | Обучение психологов и педагогов других образовательных организаций по внедрению программы | Наставничество, обмен опытом, консультирование, семинары | Выступление на семинарах, работа методического объединения | Март-май | Заведующий ДОО, руководитель Методического объединения, педагог-психолог |

Продолжение таблицы 5.1

| | | | | | |
|---|--|--|--|-----------------|--|
| 7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы | Пропаганда внедрения программы в районных образовательных организациях | Выступления на семинарах, конференция, научная и творческая деятельность | Участие в конференциях, написание статей, научной работы по внедрению программы | Январь-февраль | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| 7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах | Обсуждение динамики работы образовательного учреждения над темой, научная работа по теме внедрения программы | Наблюдение, анализ, научная деятельность | Семинары, написание научной работы и статей по теме программы, изучение последующего опыта внедрения программы в образовательные организации | Октябрь-февраль | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |