



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

**ПРИЕМЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА
КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«21» 2021 г.
Заместитель директора по УР
 Пермякова Г.С.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Коновалова Елена Анатольевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Парфентьева Людмила Викторовна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития мышления младшего школьного возраста.....	6
1.1 Содержание понятия «мышление» и особенности развития мышления детей младшего школьного возраста.....	6
1.2 Возможности развития мышления на уроках окружающего мира.....	15
1.3 Особенности активных методов обучения в начальной школе.....	19
Выводы по первой главе.....	27
Глава 2. Практическая работа по развитию мышления детей младшего школьного возраста на уроках окружающего мира.....	28
2.1. Методики исследования уровня развития мышления детей младшего школьного возраста.....	28
2.2. Комплекс методических материалов с применением активных методов обучения.....	33
2.3. Анализ проведенной практической работы.....	37
Выводы по второй главе.....	43
Заключение.....	45
Список использованных источников.....	46
Приложения.....	50

Введение

Основная задача современной системы образования состоит не в передаче объема знаний, а в том, чтобы научить обучаемых самостоятельно учиться. Об этом идёт речь в стандартах второго поколения начального образования. Как указывают классики педагогики и психологии В.А. Сухомлинский, В.В. Давыдов, Талызина, А.А. Люблинская, Ю.М. Колягин и другие, важнейшим направлением развития обучаемых является формирование мышления, обеспечивающее умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию.

Под мышлением понимается совокупность умственных процессов, лежащих в основе познания; к мышлению относят активную сторону познания: внимание, восприятие, процесс ассоциаций, образование понятий и суждений. В более узком смысле мышление включает в себе лишь образование суждений и умозаключений путем анализа и синтеза понятий.

В период обучения в начальной школе у детей происходит переход от наглядно-образного мышления к высшим формам мышления: словесно логическому и понятийному мышлению. Как доказали исследователи: Выготский Л.С., Рубинштейн С.Л., Ломов Б.Ф. - развитие мышления происходит за счет систематического и произвольного использования разнообразных мыслительных действий на различных уроках, в разных ситуациях, с различным предметным материалом.

Современному учителю необходимо использовать новые подходы и технологии в организации учебного процесса, нацеленного на формирование мышления. Каждый учебный предмет имеет различные возможности для формирования мышления, определяемые, в первую очередь, его функцией и предметным содержанием. Как указывают педагоги К.П. Ягодовский, М.Н. Скаткин, П.А. Завитаев, Е.А. Валерьянова и другие, содержание программы по

окружающему миру благоприятно для формирования и развития мышления детей младшего школьного возраста.

В процессе освоения предмета «Окружающий мир» происходит познание природы, социального мира, совершенствование сенсорных процессов, мышления, речи, развивается любознательность, самостоятельность. Постоянные наблюдения за явлениями окружающего мира, взаимодействие с его предметами ведет к тому, что ребенок развивает умения сравнивать, анализировать, устанавливать связи и зависимости, обобщать наблюдаемое и делать выводы. Все это делает младшего школьника сообразительнее, любознательнее.

В рамках внедрения федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения приоритетом начального общего образования становится формирование общеучебных умений и навыков, способов деятельности, освоение которых гарантирует успешность всего последующего обучения, в том числе мыслительных. В практической работе учителей все шире используются методы активного обучения.

Особенностью этой группы методов является развитие умений самостоятельно добывать знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения, выявлять взаимосвязи в окружающем мире, что отвечает проблеме выбора средств формирования мышления детей на уроках окружающего мира. Поэтому мы выбрали тему исследования: «Приемы активного обучения на уроках окружающего мира как средство развития мышления младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать разработать и апробировать методическое обеспечение для уроков окружающего мира с применением методов активного обучения для развития мышления школьников.

Объект исследования: процесс развития мышления младших школьников.

Предмет исследования: методы развития мышления детей младшего школьного возраста на уроках окружающего мира в начальной школе.

Гипотеза исследования: использование приемов, методов активного обучения на уроках окружающего мира будет способствовать развитию мышления младших школьников.

Задачи исследования:

1. Раскрыть содержание, особенности мышления, как познавательного процесса; выявить особенности развития мышления младших школьников;
2. Проанализировать возможности курса «Окружающий мир» в развитии мышления обучающихся;
3. Раскрыть возможности использования активных методов обучения в начальной школе;
4. Подобрать методики и провести исследование уровня развития мышления у детей младшего школьного возраста;
5. Разработать и провести комплекс занятий по предмету «Окружающий мир» с использованием методов активного обучения;
6. Проанализировать результаты практической работы.

В работе были использованы основные **методы** исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, методы логического рассуждения), эмпирические (педагогический эксперимент, тестирование), вспомогательные (обработка и представление данных).

База исследования: МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» в исследовании приняли участие ученики 3-1-го класса, 15 детей в возрасте 9-10 лет.

Практическая значимость работы заключается в содержании теоретической части и методиках, которые могут быть использованы учителями начальных классов для исследования и развития мышления детей младшего школьного возраста.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Содержание понятия «мышление» и особенности развития мышления детей младшего школьного возраста

Человек не только воспринимает окружающий мир, но и хочет его понять. Понять - это, значит, проникнуть в суть предметов и явлений, познать самое главное, существенное в них. Понимание обеспечивается наиболее сложным познавательным психическим процессом, который называется мышлением.

Мышление - это познавательный процесс, который в психологии определяют как обобщенное и опосредованное отражение человеком действительности в ее существенных связях и отношениях [4].

Мышление - высшая форма отражения мозгом окружающего мира, наиболее сложный познавательный психический процесс, свойственный человеку. Отличие мышления от других психических процессов состоит в том, что эта деятельность связана с решением проблемной ситуации, той или иной задачи. Свойства вещей и явлений, связи между ними отражаются в мышлении в обобщенной форме, в виде законов, сущностей.

Виды мышления

В психологии выделяются следующие виды мышления:

- наглядно-действенное;
- наглядно-образное;
- словесно-логическое.

Наглядно-действенное мышление выражается в решении задач с помощью реального, физического преобразования ситуации, манипулирования с объектами. Данной формой мышления обладают дети до трех лет.

Наглядно-образное мышление обладает следующими характеристиками:

- помогает анализировать, сравнивать и обобщать различные образы, представления о явлениях и предметах;
- воссоздает все многообразие различных характеристик предмета;
- практически неотделимо от воображения.

Наглядно-образное мышление проявляется у детей дошкольного возраста от четырех до семи лет. Действие в данном типе мышления отходит на второй план, ребенку не обязательно трогать предмет руками, ему необходимо отчетливо воспринимать и наглядно представлять этот объект. Характерной особенностью мышления ребенка является наглядность. У взрослых наглядно-образное мышление проявляется, например, при ремонте квартиры. Человек заранее может представить, как будут выглядеть обои, цвет потолка и т.д.

Словесно-логическое мышление – это абстрактное мышление, для которого характерно использование понятий, логических конструкций, которые иногда не имеют прямого образного выражения (например, стоимость, честность, гордость и т.д.). С помощью данного вида мышления индивид устанавливает общие закономерности развития процессов в природе и обществе, обобщает наглядный материал [6].

Мышление включает в себя следующие виды операций:

- Сравнение – сопоставление вещей, явлений и их свойств, выделение сходств и различий;
- Анализ - мысленное расчленение вещи или явления для выделения составляющих элементов;
- Синтез - процесс, обратный анализу, который восстанавливает целое, находя существенные связи и отношения;
- Абстракция - выделение одной отличительной стороны свойства предмета или явления;
- Обобщение (генерализация) - отбрасывание единичных признаков при сохранении общих, с раскрытием существенных связей.

Словесно-логическое мышление имеет свой алгоритм. Сначала человек рассматривает одно суждение, потом добавляет к нему другое и на их основе делает логическое умозаключение.

Словесно-логическое мышление является высшей формой мышления, с его помощью человек может отражать сложные связи, отношения, формировать понятия, делать выводы и решать сложные абстрактные задачи.

Особенности развития мышления младших школьников

Младший школьный возраст (с 6-7 до 9-10 лет) определяется важным внешним обстоятельством в жизни ребенка - поступлением в школу. Поступивший в школу ребенок автоматически занимает совершенно новое место в системе отношений людей: у него появляются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью. Близкие взрослые, учитель, даже посторонние люди общаются с ребенком не только как с уникальным человеком, но и как с человеком, взявшим на себя обязательство (неважно - вольно или по принуждению) учиться, как все дети в его возрасте.

К концу дошкольного возраста ребенок представляет собой в известном смысле личность. Он отдает себе отчет в том, какое место занимает среди людей (он, дошкольник) и какое место ему предстоит занять в ближайшем будущем (он пойдет учиться в школу).

В школе происходит стандартизация условий жизни ребенка, в результате выявляется множество отклонений от предначертанного пути развития: гиперактивность, гипертония, выраженная заторможенность. Эти отклонения ложатся в основу детских страхов, снижают волевою активность, вызывают угнетенные состояния и т.д. Ребенку предстоит преодолеть навалившиеся на него испытания.

Ведущей деятельностью становится учебная. Помимо усвоения специальных умственных действий и действий, обслуживающих письмо, чтение, рисование, труд и др., ребенок под руководством учителя начинает овладевать содержанием основных форм человеческого сознания (науки,

искусства, морали и др.) и учится действовать в соответствии с традициями и новыми социальными ожиданиями людей.

Учебная деятельность требует от ребенка новых достижений в развитии речи, внимания, памяти, воображения и мышления; создает новые условия для личностного развития ребенка.

Отличие мышления от других психологических процессов состоит в том, что оно почти всегда связано с наличием проблемной ситуации, задачи, которую нужно решить, и активным изменением условий, в которых эта задача задана. Мышление в отличие от восприятия выходит за пределы чувственно данного, расширяет границы познания. В мышлении на основе сенсорной информации делаются определенные теоретические и практические выводы. Оно отражает бытие не только в виде отдельных вещей, явлений и их свойств, но и определяет связи, существующие между ними, которые чаще всего непосредственно, в самом восприятии человеку не даны.

Мышление совершается по законам, общим для всех людей, вместе с тем в мышлении проявляются возрастные и индивидуальные особенности человека.

Многие авторы признают, что для умственного развития существенное значение имеет овладение системой знаний и мыслительными операциями (А. Н. Леонтьев, В.С.Шардаков, Н.И. Гребцова и др.), интеллектуальными умениями (П.Я. Гальперин, Н. А. Менчинская, А.Е. Вохмянина и др.), приемами умственной деятельности (А.З.Зак, Л.М. Фридман и др.). Однако вопрос о влиянии приемов мышления на умственное развитие учащихся (особенно младшего школьного возраста) остается не до конца решенным.

Первая особенность мышления - его опосредованный характер. То, что человек не может познать прямо, непосредственно, он познаёт косвенно, опосредованно: одни свойства через другие, неизвестное – через известное. Мышление всегда опирается на данные чувственного опыта – ощущения, восприятия, представления - и на ранее приобретённые теоретические знания. Косвенное познание и есть познание опосредованное. Вторая особенность

мышления - его обобщённость. Обобщение как познание общего и существенного в объектах действительности возможно потому, что все свойства этих объектов связаны друг с другом. Общее существует и проявляется лишь в отдельном, в конкретном.

Мышление – это особого рода теоретическая и практическая деятельность, предполагающая систему включенных в нее действий и операций ориентировочно-исследовательского, преобразовательного и познавательного характера.

Мышление – высшая ступень познания человеком действительности. Чувственной основой мышления являются ощущения, восприятия и представления. Через органы чувств – эти единственные каналы связи организма с окружающим миром – поступает в мозг информация. Содержание информации перерабатывается мозгом. Наиболее сложной (логической) формой переработки информации является деятельность мышления. Решая мыслительные задачи, которые перед человеком ставит жизнь, он размышляет, делает выводы и тем самым познаёт сущность вещей и явлений, открывает законы их связи, а затем на этой основе преобразует мир. Мышление не только теснейшим образом связано с ощущениями и восприятиями, но оно формируется на основе их. Переход от ощущения к мысли – сложный процесс, который состоит, прежде всего, в выделении и обособлении предмета или признака его, в отвлечении от конкретного, единичного и установлении существенного, общего для многих предметов.

Мышление неразрывно связано с речевыми механизмами, особенно речеслуховыми и речедвигательными. Мышление также неразрывно связано и с практической деятельностью людей. Всякий вид деятельности предполагает обдумывание, учёт условий действия, планирование, наблюдение. Действуя, человек решает какие-либо задачи. Практическая деятельность - основное условие возникновения и развития мышления, а также критерий истинности мышления [11].

Мышление младшего школьника – это обобщенное, осуществляемое посредством слова и опосредованное имеющимися знаниями отражение действительности, тесно связанное с чувственным познанием мира.

Особенность здоровой психики ребенка – познавательная активность. Любознательность ребенка постоянно направлена на познание окружающего мира и построение своей картины этого мира. Ребенок, играя, экспериментирует, пытается установить причинно-следственные связи и зависимости. Он сам, например, может дознаться, какие предметы тонут, а какие будут плавать.

Чем активнее в умственном отношении ребенок, тем больше он задает вопросов и тем разнообразнее эти вопросы.

Ребенок стремится к знаниям, а само усвоение знаний происходит через многочисленное «зачем?», «как?», «почему?». Он вынужден оперировать знаниями, представлять ситуации и пытаться найти возможный путь для ответа на вопрос. Мы уже говорили о том, что при возникновении некоторых задач ребенок пытается решить их, реально примеряясь и пробуя, но он же может решать задачи, как говорится, в уме. Он представляет себе реальную ситуацию и как бы действует в ней в своем воображении. Такое мышление, в котором решение задачи происходит в результате внутренних действий с образами, называется наглядно-образным. Образное мышление – основной вид мышления в младшем школьном возрасте. Конечно, младший школьник может мыслить логически, но следует помнить, что этот возраст сенситивен к обучению, опирающемуся на наглядность.

Мышление ребенка в начале обучения в школе отличается эгоцентризмом, особой умственной позицией, обусловленной отсутствием знаний, необходимых для правильного решения определенных проблемных ситуаций. Так, ребенок сам не открывает в своем личном опыте знания о сохранении таких свойств предметов, как длина, объем, вес и др. Отсутствие систематичности знаний, недостаточное развитие понятий приводят к тому, что

В мышлении ребенка господствует логика восприятия. Ребенку, например, трудно оценивать одно и то же количество воды, песка, пластилина и т.д. как равное (то же самое), когда на его глазах происходит изменение их конфигурации в соответствии с формой сосуда, куда они помещены. Ребенок попадает в зависимость от того, что он видит в каждый новый момент изменения предметов. Однако в начальных классах ребенок уже может мысленно сопоставлять отдельные факты, объединять их в целостную картину и даже формировать для себя абстрактные знания, отдаленные от прямых источников.

Ж. Пиаже установил, что мышление ребенка в шесть-семь лет характеризуется «центрацией» или восприятием мира вещей и их свойств с единственно возможной для ребенка реально занимаемой им позиции. Ребенку трудно представить, что его видение мира не совпадает с тем, как воспринимают этот мир другие люди. В этом возрасте ребенку трудно представить себе, что может быть другая точка зрения, что можно видеть по-разному [13].

Ж. Пиаже описал исследования, которые указывают на отсутствие у ребенка представления о постоянстве некоторых свойств вещей как на характерную черту детей до шести-семи лет. Классическими являются опыты с пластилиновыми шариками.

Если положить перед ребенком два совершенно одинаковых шарика из пластилина, то ребенок сразу устанавливает, что они одинаковы по количеству массы пластилина. Стоит, однако, на глазах у ребенка смять один шарик в лепешку и после этого спросить, где больше пластилина, ребенок сразу ответит, что пластилина больше в лепешке [3].

Безусловно, в современном обществе умственное развитие ребенка зависит от типа конструирования нового знания. Оно строится взрослым, обладающим уже сформированным интеллектом. Речь идет о научном знании.

Интеллектуальное развитие определяется социальными факторами – индивид изменяется социальными отношениями.

Переход к систематическому обучению в школе, к развивающему обучению изменяет ориентировку ребенка в окружающих его явлениях действительности. На донаучной стадии развития мышления ребенок судит об изменениях с эгоцентрических позиций, но переход к усвоению новых способов решения проблем меняет сознание ребенка, его позицию в оценке предметов и изменений, происходящих с ним. Развивающее обучение подводит ребенка к усвоению научной картины мира, он начинает ориентироваться на общественно выработанные критерии [17].

Согласно этим представлениям первоначально ребенок решает мыслительные задачи, непосредственно действуя с предметом, и только позже он приобретает способности оперировать образами, а затем символами и отвлеченными, обобщенными понятиями.

Следовательно, генетически первым способом познания окружающего мира для ребенка выступает процесс физического взаимодействия с ним, со временем он уступает место относительно свободному от непосредственных действий образному познанию.

В дальнейшем формируется следующий способ, предполагающий перевод действий и образов в языковые средства. Таким путем, достигается более высокий уровень анализа и обобщения – включаются механизмы теоретического мышления.

Как наглядно показывает эта схема, на первом этапе развития детского мышления роль исследовательского поведения чрезвычайно важна.

Последующие этапы – становление образного, а затем теоретического мышления ничуть не умаляют его значимости. Они постепенно выводят исследовательское поведение ребенка на качественно иные, более высокие уровни.

Естественно, что развитие мышления ребенка осуществляется не просто путем прохождения указанных стадий. Оно представляет собой последовательное овладение им тремя сферами представлений: действий, образов и символов. Сначала ребенок познает мир благодаря собственным практическим (предметным) действиям. Затем мир представляется и осваивается в образах, относительно свободных от действий и только этот опыт создает базу для перевода действия и образа в языковые средства.

1. При этом ранним и простейшим видом мышления является наглядно-действенное (предметно-действенное) мышление ребенка, находящееся «в плену» у ситуации и действия, т.е. не способное осуществляться без опоры на «созерцание» ситуации и возможности действовать в ней. Такое мышление еще называют ручным. Низкая критичность по отношению к своим действиям, отсутствие иерархии признаков типа частное – общее, род – вид, противопоставление – эти показатели не всегда эффективны, если не подкреплены словесным мышлением

2. Совершенствуясь, мышление постепенно освобождается, «эмансипируется» из плена реальной конкретной ситуации. Вместо оперирования предметами мышление начинает оперировать их образами. Так возникает наглядно-образное мышление (у дошкольников 4-7 лет).

Появляется также возможность производить мысленно операции, не осуществимые в реальной действительности. Обилие частных связей, случайностью в выборе признаков, большая доля субъективизма с преобладанием эмоциональных компонентов

3. В ходе дальнейшего совершенствования мышление отказывается от оперирования предметами целиком и переходит к использованию понятий, логических конструкций, которые не имеют прямого образного выражения (честность, гордость и т.д.).

Таким образом, с момента поступления в школу возникает словесно-логическое мышление. Переход к этой новой форме мышления связан с

изменением содержания мышления: теперь это уже не конкретные представления, имеющие наглядную основу и отражающие внешние признаки предметов, а понятия, отражающие наиболее существенные свойства предметов и явлений и соотношения между ними. Словесно-логическое, понятийное мышление формируется постепенно на протяжении младшего школьного возраста. Словесно-логическое мышление позволяет ученику решать задачи и делать выводы, ориентируясь не на наглядные признаки объектов, а на внутренние, существенные свойства и отношения. В ходе обучения дети овладевают приёмами мыслительной деятельности, приобретают способность действовать «в уме» и анализировать процесс собственных рассуждений. У ребёнка появляются логически верные рассуждения: рассуждая, он использует операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения [22].

1.2 Возможности развития мышления на уроках окружающего мира

Развитие мышления происходит не само по себе, а в результате многостороннего взаимодействия ребенка с другими людьми: в общении, в деятельности. Пассивное восприятие и усвоение нового не могут быть опорой прочных знаний. Поэтому задача педагога - развитие мышления учащихся, вовлечение их в активную деятельность. Для этого важно создать в начальной школе условия для полноценного развития учащихся, развивать умения и навыки мыслительной деятельности, самостоятельность в поисках способов решения задач. Это возможно достичь на уроках «Окружающий мир». На уроках окружающего мира наиболее эффективными путями развития мышления являются: комбинирование групповых, фронтальных, индивидуальных форм работы; использование традиционных и нетрадиционных методик организации урока; поэтапное применение игр и игровых ситуаций в учебном процессе; создание положительной

эмоциональной атмосферы и обстановки доброжелательности и открытости в общении.

Решать эти проблемы помогают различные методические и дидактические приемы, построенные на занимательности. Форма занимательных упражнений может быть различной: ребус, кроссворд, чайнворд, викторины, загадки, дидактические и сюжетно-ролевые игры («Бывает — не бывает», «Аукцион», «Угадай по описанию», «Найди пару», «Лото» и др.). Для проведения игр хорошо использовать пособия «Ягоды и грибы», «Организм человека» и др. Включение в урок игровых моментов делает процесс обучения более интересным и занимательным, создает у учащихся бодрое рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей в усвоении учебного материала, поддерживает и усиливает интерес к учебному предмету, к познанию ими окружающего мира.

Урок «Окружающий мир» был и остается основным звеном учебно-воспитательного процесса. Побудить учащихся к самостоятельному «творчеству», к реализации скрытых возможностей позволяют нетрадиционные формы организации урока. Эти уроки воспитывают чувство коллективизма, сопереживание за товарища, ответственность, стремление не отстать от одноклассников, учат работать с дополнительной литературой, развивают фантазию, воображение, помогают увидеть связь с другими учебными предметами и т.п. Такими уроками становятся урок-сказка, урок-путешествие («Зимующие птицы»), урок-экспедиция («В Арктике»), урок-исследование («Вода и ее свойства») и др. [16].

Эффективность предмета окружающего мира в формировании мышления младших школьников обеспечивается следующими факторами:

1. Процесс обучения строится таким образом, что у обучающихся не только формируются лингвистические знания, умения и навыки, но и совершенствуется ряд интеллектуальных качеств: логическое мышление, речь, внимание, память, наблюдательность.

2. Меняется методика проведения традиционных структурных этапов урока, которая также работает на развитие интеллекта школьника.

Школьник становится субъектом обучения, его организатором, активным действующим лицом. Ребёнок, даже в период обучения грамоте, не получает знаний в готовом виде, а добывает их в процессе увлекательного поиска. Это означает, что ученику передаётся часть функций учителя. Обучающийся с той или иной долей самостоятельности, на основе специально разработанных упражнений определяет тему урока, его цель, принимает активное участие в изучении нового материала, в формулировке вывода.

В начальной школе на уроках окружающего мира обеспечивается формирование естественнонаучной основы для понимания школьниками зависимостей и связей между объектами природы. Младшими школьниками осваиваются первоначальные представления и понятия о природных объектах и явлениях природы, о взаимосвязях в мире природы, о взаимовлиянии мира природы и общества. Научные знания, получаемые в курсе окружающего мира, позволяют школьникам оценить их роль в жизни человека и в мире природы, прийти к выводу о целесообразности бережного отношения к природе. В формировании экологических представлений и понятий ведущую роль играют логические приемы.

Важнейшими логическими операциями, на которые указывает Н. А. Менчинская, являются анализ и синтез. Это положение было окончательно доказано на основании учения И.П. Павлова о высшей нервной деятельности. Значит, учебный процесс надо строить таким образом, чтобы стимулировать аналитическую и синтезирующую деятельность мозга [3].

Потребность в активной мыслительной деятельности вызывает дидактический прием - сравнение. Сравнение позволяет найти черты сходства и отличия в предметах и явлениях. Однако при помощи сравнения нельзя выявить существенные признаки. Этому способствует применение другого дидактического приема - противопоставления. При помощи

противопоставления сопоставляются взаимоисключающие признаки. В результате выявляется истинная сущность предмета, отбрасывается и исключается ложная.

В обучении начальному естествознанию широко применяется прием аналогии, или перенос знаний в новую ситуацию. Этот прием часто применяют, когда нужно составить самостоятельно характеристику предмета либо явления по аналогии с той, которую составили коллективно или которая дана в учебнике для идентичного предмета, явления.

Важную роль в процессе обучения выполняет прием классификации. Сущность ее заключается в том, что с ее помощью предметы и явления объединяются в группы по сходным признакам. Прием классификации может быть применен в двух вариантах: учитель сам дает основание для классификации, либо предоставляет это сделать ученику.

Тесно связан с приемом классификации прием систематизации. Он требует расположения предметов или явлений в определенном порядке, в системе.

Важным условием приема установления причин и взаимосвязей является наличие у детей определенного запаса фактических знаний, получаемых в результате непосредственных восприятий предметов и явлений природы. Вскрытие причин и взаимосвязей помогает ребенку объяснить факты, а значит, понять их.

И, наконец, важным логическим дидактическим приемом является прием обобщения. Этот прием позволяет выделить общее и главное в определенной системе знаний.

Познание окружающей действительности с помощью логических операций включает следующие умения и навыки: 1) проводить простейшие опыты для доказательства того или иного положения; 2) наблюдать предметы и явления природы; 3) оформлять результаты наблюдений; 4) проявлять

действенную любовь к живому и неживому миру, активность в овладении экологическими знаниями, умениями и навыками.

Таким образом, необходимыми условиями учебного процесса являются правильная организация различных приемов обучения и их правильное сочетание. Применение логических приемов на уроках окружающего мира повышает познавательную деятельность младших школьников. Приемы могут применяться на различных этапах урока. Решая различные задания на сравнение, классификацию, обобщение, систематизацию учащиеся овладевают навыками логического оперирования; у них развивается логическое мышление. Успешных результатов по умственным операциям можно добиться в ходе повседневной учебной работы.

Усвоение младшими школьниками системы научных понятий, овладение логическими приемами составляют важнейшую сторону развивающего обучения и являются одним из основных показателей высокого теоретического уровня преподавания и учения.

Таким образом, в учебнике окружающего мира заданий, направленных на использование логических приемов очень много. Любой из приведенных дидактических приемов вызывает в той или иной мере мыслительные операции, что способствует благотворному формированию мышления младших школьников.

1.3 Особенности активных методов обучения в начальной школе

В современном образовании использование активных форм обучения — один из основных путей развития познавательной компетентности школьника.

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребёнка, формирование активной позиции каждого учащегося в учебном процессе. Поэтому использование активных форм обучения является основой

развития познавательной компетентности школьника. Активные познавательные способности формируются и развиваются в процессе познавательной деятельности. Когда ребёнок не просто слушатель, а активный участник в познавательном процессе, своим трудом добывает знания, — эти знания более прочные.

Активные методы обучения — это методы, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Активное обучение предполагает использование такой системы методов, которая направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение учащимися знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности.

Классификация активных методов обучения

В настоящее время существуют разнообразные классификации активных методов обучения. К активным формам обучения относят и современные формы организации обучения, и проблемное обучение, и обучающие игры. Можно сказать, что активные методы обучения – это формы организации и проведения цельного образовательного мероприятия или даже предметного цикла, но некоторые формы обучения можно использовать и для проведения отдельных частей урока.

Смолкин А.М. предложил следующую классификацию активных методов обучения. Он выделяет имитационные методы активного обучения и неимитационные. Имитационные методы - формы проведения занятий, в которых учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. Все остальные относятся к неимитационным это все способы активизации познавательной деятельности на занятиях.

Имитационные методы делятся на игровые и неигровые. К игровым относятся проведение деловых игр, игрового проектирования и т. п., а

К неигровым – анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и другие.

Ю. К. Бабанский разделял активные методы на: методы стимулирования и мотивации учения, к которым он относит методы формирования интереса к учению, формирования чувства долга и ответственности у учеников (познавательные игры, учебные дискуссии, методы эмоционального стимулирования и др.) и перцептивные методы - передача и восприятие учебной информации посредством чувств (учебное поощрение, учебное требование и др).

М. Н. Скаткин и И. Я. Лернер выделяли методы проблемного изложения материала, когда учитель ставит проблему, сам ее доказательно решает, раскрывая все доводы за и против решения. Частично-поисковые или эвристические методы, когда учитель в случае затруднения целостного решения задачи расчленяет ее на подзадачи; исследовательские методы, суть которых заключается в самостоятельном целостном решении учащимися предъявляемых учителем творческих задач.

Б. Т. Лихачев в своих работах показывал методы учебно-творческого выражения, например, метод самостоятельного поиска, что означает наличие возможности у учителя, опирающегося на имеющийся у школьников багаж знаний, умений и навыков, на их индивидуальные особенности, ставить творческую поисковую задачу, консультировать ученическую деятельность, оценивать и использовать в учебном процессе ее результаты. Этот метод вводит школьников в проблемы рационализации труда, исследовательских творческих методов познания. Художественное исполнительство как метод организации совместной деятельности учителя и учащихся на основе идейно-эмоционального освоения школьниками эстетических свойств вещей, явлений, овладения художественными средствами выражения своего эстетического понимания, чувствования, отношения к действительности. Примером такого метода обучения может быть выразительное изложение мысли, чтение

наизусть, драматизация, декламация, грамотное пение, эстетическое выполнение письменных заданий в тетради, на доске. При этом активизируются эстетическое восприятие, творческое воображение, эстетические чувства, способности художественно-образного мышления. Методы учебно-критического выражения, к которым относятся: критический анализ результатов учебной деятельности; обучающее взаимодействие учителя и ученика на основе совместного объективного анализа и нитки всеми участниками учебного процесса результатов учебной деятельности каждого школьника. В этом случае активно развивается критико-аналитическое мышление, учебный процесс превратился в творческое аналитическое познание. Обучающее рецензирование, что означает самостоятельный критический анализ и оценка работ товарищей, научно-популярной литературы, произведений искусства.

Таким образом, рассматривая данные классификации можно сделать вывод, что активные методы обучения – это творческие методы. Это методы, при которых деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер, методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающегося и строящуюся на диалогах, предполагающие свободный обмен мнениями о путях решения той или иной проблемы.

Следовательно, применение активных методов обучения в учебно-воспитательном процессе - это один из путей развития личности современного ученика.

Характеристика основных активных методов обучения

Проблемное обучение – форма обучения, в которой усвоение материала у учащихся происходит в поисковой, исследовательской деятельности. Успешность проблемного обучения обеспечивается совместными усилиями преподавателя и обучаемых. Основная задача учителя - не передать информацию, а помочь добыть информацию, разрешить проблемную ситуацию и найти способы решения проблемы. В сотрудничестве с преподавателем

учащиеся «открывают» для себя новые знания, постигают теоретические особенности отдельной науки.

Основной дидактический прием при проблемном обучении — создание проблемной ситуации, имеющей форму познавательной задачи, фиксирующей некоторое противоречие в ее условиях и завершающейся вопросом, который это противоречие объективирует.

С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов, выдвижение гипотез, их подтверждение или опровержение, анализ ситуации и др.) Педагог побуждает учащихся к совместному размышлению, поиску неизвестного знания.

Анализ конкретных ситуаций (case-study) - один из наиболее эффективных и распространенных методов организации активной познавательной деятельности обучающихся. Метод анализа конкретных ситуаций развивает способность к анализу нерафинированных жизненных и производственных задач. Сталкиваясь с конкретной ситуацией, обучаемый должен определить: есть ли в ней проблема, в чем она состоит, определить свое отношение к ситуации.

Игровое производственное проектирование - активный метод обучения, характеризующийся следующими отличительными признаками:

- наличие исследовательской, методической проблемы или задачи, которую сообщает обучаемым преподаватель;
- разделение участников на небольшие соревнующиеся группы (группу может представлять один учащийся) и разработка ими вариантов решения поставленной проблемы (задачи).
- проведение заключительного заседания научно-технического совета (или другого сходного с ним органа), на котором с применением метода разыгрывания ролей группы публично защищают разработанные варианты решений (с их предварительным рецензированием).

Метод игрового производственного проектирования значительно активизирует изучение учебных дисциплин, делает его более результативным вследствие развития навыков проектно-конструкторской деятельности обучаемого. В дальнейшем это позволит ему более эффективно решать сложные методические проблемы.

Семинар-дискуссия (групповая дискуссия) образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

На семинаре-дискуссии учащиеся учатся точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию одноклассника. В такой работе учащийся получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются учащимися на предыдущих занятиях, в процессе самостоятельной работы.

Особая роль в семинаре-дискуссии принадлежит учителю. Он должен организовать такую подготовительную работу, которая обеспечит активное участие в дискуссии каждого учащегося. Он определяет проблему и отдельные подпроблемы, которые будут рассматриваться на семинаре; подбирает основную и дополнительную литературу для докладчиков и выступающих; распределяет функции и формы участия студентов в коллективной работе; руководит всей работой семинара; подводит итоги состоявшейся дискуссии.

Во время семинара-дискуссии учитель задает вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада ученика, фиксирует противоречия в рассуждениях.

На таких занятиях необходим доверительный тон общения с учащимися, заинтересованность в высказываемых суждениях, демократичность, принципиальность в требованиях. Нельзя подавлять своим авторитетом инициативу учащихся, необходимо создать условия интеллектуальной раскованности, использовать приемы преодоления барьеров общения, реализовывать, в конечном счете, педагогику сотрудничества.

Деловая игра - метод имитации ситуаций, моделирующих профессиональную или иную деятельность путем игры, по заданным правилам.

В технологии активного обучения «вынужденная активность» участников обусловлена условиями и правилами, при которых ученик или активно участвует, напряженно думает, или вообще выбывает из процесса.

Правила деловой игры определяются выбранной деятельностью. Одним из ее вариантов являются ролевые игры. Когда дети играют в «дочки-матери», они точно имитируют все входящие в игру роли и не могут от них отступать: так папы не делают, детям так вести себя нельзя, мама должна... И т.д. Возможно использование деловой игры в учебном процессе.

Такая игра может быть организована и на этапе первичного закрепления материала, и как обобщение, и как определенная форма контроля. В данном случае речь идет о самом стандартном варианте деловой игры. Такие варианты, как организационно-деловые и организационно-мыслительные игры и аналогичные им, требуют очень серьезной специальной подготовки их организаторов.

С появлением технологии активного обучения давно известные учителям драматизация и театрализация стали одним из вариантов деловой игры и широко используются в технологии диалога культур.

Тренинги - обучение, при котором в ходе проживания или моделирования специально заданных ситуаций обучающиеся имеют возможность развить и закрепить необходимые знания и навыки, изменить свое отношение к собственному опыту и применяемым в работе подходам.

Мозговой штурм (мозговая атака, брейнсторминг) - широко применяемый способ продуцирования новых идей для решения научных и практических проблем. Его цель - организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем.

Использование метода мозгового штурма в учебном процессе позволяет решить следующие задачи:

- творческое усвоение школьниками учебного материала;
- связь теоретических знаний с практикой;
- активизация учебно-познавательной деятельности обучаемых;
- формирование способности концентрировать внимание и мыслительные усилия на решении актуальной задачи;
- формирование опыта коллективной мыслительной деятельности.

Проблема, формулируемая на занятии по методике мозгового штурма, должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес школьников. Общим требованием, которое необходимо учитывать при выборе проблемы для мозгового штурма - возможность многих неоднозначных вариантов решения проблемы, которая выдвигается перед учащимися как учебная задача.

«Круглый стол» - это метод активного обучения, позволяющий закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляет дискуссия.

Выводы по первой главе

Таким образом, теоретическое исследование проблемы развития мышления детей на уроках окружающего мира в начальной школе приведенное в главе I, позволило сформулировать следующие выводы:

1) Мышление - это особого рода теоретическая и практическая деятельность, предполагающая систему включенных в нее действий и операций ориентировочно-исследовательского, преобразовательного и познавательного характера.

2) В учебнике окружающего мира заданий, направленных на использование логических приемов очень много. Любой из приведенных дидактических приемов вызывает в той или иной мере мыслительные операции, что способствует благотворному формированию мышления младших школьников.

3) Применение активных форм организации обучения можно считать одним из основных путей формирования ключевых компетентностей современного выпускника начальной школы.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

2.1. Методики исследования уровня развития мышления детей младшего школьного возраста

В практическом исследовании принимали участие ученики 3-1 класса МБОУ «СОШ №116 г. Челябинска» в количестве 15 человек.

Цель и задачи практической работы:

Цель: обосновать разработать и апробировать методическое обеспечение для уроков окружающего мира с применением методов активного обучения для развития мышления школьников.

Задачи: 1. Подобрать методики и провести исследование уровня развития мышления у детей младшего школьного возраста;

2. Разработать и провести комплекс занятий по предмету «Окружающий мир» с использованием методов активного обучения;

3. Проанализировать результаты практической работы.

Практическая работа состояла из 5 этапов. Каждый из этапов имел свои задачи и проводился в определённый срок (см. таблицу 1).

Для проведения констатирующего и контрольного замера использовались следующие методики:

1. Методика № 1 «Выделение существенных признаков объектов» (автор С.Л. Рубинштейн)
2. Методика № 2 «Простые аналогии» (автор Т.Г. Богданова)
3. Методика № 3 «Изучение словесно-логического мышления»

Таблица 1- Содержание и сроки практического исследования

Этапы	Задачи	Сроки проведения
Подготовительный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определить класс, на базе которого будет проводиться опытно-педагогическая работа; 2. Уточнить диагностические методики; 3. Разработать систему уроков с детьми по теме исследования. 4. Провести опрос учителей начальной школы. 	19.04 – 21.04
Констатирующий Замер	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определить уровень развития мышления учащихся 1 класса; 2. Определить умение обобщать группы предметов, умение подбирать слова, имеющие родовые понятия; 3. Определить умение устанавливать логические связи с определённым обобщающим словом. 	21.04 – 23.04
Формирующая программа	На основе анализа констатирующего замера провести систему уроков по организации наблюдений и экспериментов на уроках окружающего мира с целью повышения уровня развития мышления детей;	23.04 – 30.04
Контрольный замер	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявить уровень развития мышления учащихся 3 "1" класса после осуществления формирующей программы; 2. Проверить эффективность проведённой работы. 	30.04 – 11.05
Обобщение и анализ результатов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сопоставить результаты констатирующего и контрольного замеров; 2. Обобщить и проанализировать полученные результаты опытно-педагогической работы; 3. Подтвердить или опровергнуть рабочую гипотезу. 	11.05 – 17.05

На констатирующем этапе исследования были получены следующие результаты:

Методика № 1 «Выделение существенных признаков объектов» (автор С.Л. Рубинштейн); (Приложение № 1)

Таблица 2 - Исследование особенностей мышления, способности дифференциации существенных признаков предметов и явлений от несущественных - второстепенных (констатирующий замер)

№	Имя, фамилия учащегося	Количество правильных ответов	Оценка в баллах	Стиль мышления
1	Артем К.	17	5	конкретно-ситуативный
2	Саша Д.	12	3	конкретно-ситуативный
3	Настя З.	14	4	абстрактно-логический
4	Настя З.	12	3	конкретно-ситуативный
5	Никита Б.	16	5	конкретно-ситуативный
6	Никита Н.	12	3	конкретно-ситуативный
7	Валерия К.	14	4	конкретно-ситуативный
8	Альбина Н.	11	2	конкретно-ситуативный
9	Петя Т.	11	2	конкретно-ситуативный
10	Таня К.	4	-	конкретно-ситуативный
11	Настя Т.	5	-	конкретно-ситуативный
12	Миша Ю.	4	-	конкретно-ситуативный
13	Соня С.	3	-	абстрактно-логический
14	Игорь Н.	13	3	конкретно-ситуативный
15	Ваня С.	12	3	конкретно-ситуативный

Исходя их данных, представленных в таблице, мы видим, что у 91% учащихся преобладает конкретно-ситуативный стиль мышления, т.е. у детей низкий уровень способности дифференцировать существенные признаки предмета от несущественных, второстепенных. Лишь у 9% - абстрактно - логический стиль мышления. Эти учащиеся обладают достаточно высоким уровнем выделения существенных признаков предметов от несущественных.

Методика № 2 «Простые аналогии» (автор Т.Г. Богданова) [8];
(Приложение № 2)

Таблица 3 - Исследование характера логических связей и отношений между понятиями (констатирующий замер)

№	Имя, фамилия учащегося	Уровень мышления
1	Артем К.	Преобладает наглядная форма
2	Саша Д.	Преобладает наглядная форма
3	Настя З.	Преобладает логическая форма
4	Настя З.	Преобладает наглядная форма
5	Никита Б.	Преобладает наглядная форма
6	Никита Н.	Преобладает наглядная форма
7	Валерия К.	Преобладает наглядная форма
8	Альбина Н.	Преобладает логическая форма
9	Петя Т.	Преобладает наглядная форма
10	Таня К.	Преобладает наглядная форма
11	Настя Т.	Преобладает наглядная форма
12	Миша Ю.	Преобладает наглядная форма
13	Соня С.	Преобладает логическая форма
14	Игорь Н.	Преобладает наглядная форма
15	Ваня С.	Преобладает наглядная форма

Исходя их данных, представленных в таблице, мы видим, что у учащихся преобладает наглядная форма мышления, что составило 87% от общего числа. Учащиеся, имеющие наглядную форму, не способны устанавливать логические связи между понятиями. И 13% составляет логическая форма.

Методика № 3 «Изучение словесно-логического мышления» .
(Приложение № 3)

Таблица 4 - Изучение уровня развития понятий мышления и изучение сформированности важнейших логических операций (констатирующий замер)

№	Имя, фамилия учащегося	баллы	баллы	баллы	баллы	Общий балл	Уровень развития
1	Артем К.	13,8	20,2	20,8	25	58,4	Низкий
2	Саша Д.	26,1	5,1	9	14,7	54,9	Низкий
3	Настя З.	23,8	12,1	13,3	25	72,2	Средний
4	Настя З.	20,5	17,3	14,2	18	60	Низкий
5	Никита Б.	14,3	11,1	21,8	20	52,9	Низкий
6	Никита Н.	17,1	14,8	12,7	13,4	58	Низкий
7	Валерия К.	26,1	16,6	6,7	22,4	59,5	Низкий
8	Альбина Н.	16,4	15,2	20,8	22,4	63,2	Средний
9	Петя Т.	15	10,6	11,5	11,4	53,4	Низкий
10	Таня К.	26,1	15,5	6,7	22,4	47,2	Низкий
11	Настя Т.	17,8	15,7	20,8	22,4	64,9	Средний
12	Миша Ю.	18,8	15,4	16	18	56,8	Низкий
13	Соня С.	9	17,6	10,4	17,6	54,6	Низкий
14	Игорь Н.	11	14,9	11,8	15,7	53,4	Низкий
15	Ваня С.	14,9	20,4	11,5	22,4	69,2	Средний

В процентном соотношении уровень развития мышления представляет собой:

средний – 70%, низкий – 30%.

Анализируя результаты диагностики можно сделать вывод, что у учащихся преобладает низкий уровень развития словесно-логического мышления (низкая сформированность логических операций).

Таким образом, проведя констатирующий замер, анализ результатов, мы выявили группу детей с низким уровнем развития мышления. Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу о необходимости проведения системы целенаправленных занятий с применением активных методов для развития мыслительной деятельности учащихся.

2.2. Комплекс методических материалов с применением активных методов обучения

Для нашей исследовательской работы было использовано:

1. Календарно-тематическое планирование по предмету «окружающий мир»

3 класс

№	Тема	Характеристика видов деятельности учащихся	Плановые сроки
Раздел «Путешествия по городам и странам»			
56	«Золотое кольцо России ч.1»	Проследить маршрут путешествия по карте в учебнике и настенной карте России.	17.04
57	«Золотое кольцо России ч.2»	Проследить маршрут путешествия по карте в учебнике и настенной карте России, моделировать маршрут Золотого кольца, используя фотографии достопримечательностей, сувениры.	18.04
58	Проект «Музей путешествий»	Составлять вопросы к викторине по Золотому кольцу, <i>готовить</i> сообщение о любом городе Золотого кольца, собирать экспонаты для музея, составлять этикетки, оформлять экспозицию музея, готовить сообщения, презентовать свои сообщения с демонстрацией экспонатов.	24.04
59	«Наши ближайшие соседи»	Показывать на карте России её границы и пограничные государства, их столицы, в том числе страны, граничащие только с Калининградской областью или имеющие с Россией только морские границы.	25.04
60	«На севере Европы»	Соотносить государства и их флаги, составлять вопросы к викторине по странам севера Европы.	08.05
61	«Что такое Бенилюкс?»	<i>Называть</i> страны Бенилюкса, их столицы, описывать достопримечательности стран Бенилюкса по фотографиям.	15.05

2. Технологическая карта к уроку окружающего мира в 3 классе "Золотое кольцо России" часть 1 и 2. (Приложение № 4)

Цель: познакомить учащихся с древними городами, которые образуют Золотое кольцо России

Планируемые результаты :

Предметные:

познакомятся с городами Золотого кольца России, историческим значением и основными достопримечательностями городов Золотого кольца России;
научатся называть города России, их достопримечательности, показывать на карте города Золотого кольца России.

Метапредметные УУД:

регулятивные – планировать, определять последовательность промежуточных целей с учётом конечного результата; выполнять оценку и самооценку;

познавательные – выделять существенные признаки, поддерживать целостное, положительно- эмоциональное отношение к родине, сравнивать, группировать, делать выводы; составлять монологическое высказывание по заданной теме;

коммуникативные – проявлять уважение и готовность выполнять совместно установленные правила; планировать сотрудничество с учителем и сверстниками; определять цели и функции участников, способы взаимодействия.

Личностные- воспитывать чувство сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, воспитывать любовь к Родине интерес к её историческому и культурному наследию, нравственные и истэтические чувства детей

В технологической карте были использованы активные методы обучения:

- 1.Проблемная постановка темы, цели, задач урока
- 2.Сопровождение урока презентацией
- 3.Работа по этимологическому словарю
- 4.Работа с картой РФ

3. Технологическая карта урока окружающего мира "Наши ближайшие соседи" (Приложение № 5)

Цели деятельности учителя: 1) познакомить детей с странами, граничащими с РФ. и ее достопримечательностями; 2) развивать речь, память, мышление, воображение, умение слушать.

Планируемые результаты:

Предметные: знать: страны, граничащие с РФ и их достопримечательности.

Уметь: показывать границу РФ на карте, показывать страны имеющие общую границу с РФ на карте.

Метапредметные УУД:

Регулятивные: саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию и преодолению препятствий.

Познавательные: анализ объектов с целью выделения признаков, построение существенного

Личностные: установление связи между целью, учебной д-ти и ее мотивом.

Коммуникативные: построение речевых высказываний.

В технологической карте были использованы активные методы обучения:

1. Сопровождения урока презентацией

2. Работа с картой мира

4. Технологическая карта урока "На севере Европы"

(Приложение №6)

Цель урока: Познакомить учеников с северными европейскими государствами

Задачи урока:

1. Познакомить с достопримечательностями стран северной Европы, научить находить соответствующий теме материал в учебнике;

2. Развивать речь детей, учить рассуждать, отстаивать свою точку зрения, развивать умение работать в команде;

Формирование УУД:

Личностные действия: учебно-познавательная мотивация, мотивационная основа учебной деятельности, учебно-познавательный интерес, адекватное понимание причин успеха / неуспеха в учебной деятельности.

Регулятивные действия: волевая саморегуляция, контроль, коррекция, осуществление самоконтроля по результату и по способу действия

Познавательные действия: анализ, синтез, сравнение, обобщение, сериация, классификация, аналогия, структурирование знаний, построение логической цепи рассуждений, постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности, самостоятельный учет установленных ориентиров действия в новом учебном материале, построение речевых высказываний, использование общих приемов решения задач, использование знаково-символических средств, подведение под понятие, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.

В технологической карте были использованы активные методы обучения:

1. Сопровождение урока презентацией

2. Работа с карточками

3. Работа в парах

5. Технологическая карта урока окружающего мира на тему "Что такое Бенилюкс?" (Приложение № 7)

Цель №1: Создание условий для достижения планируемых результатов по изучаемой теме

Цель №2: Формирование знаний и умений о странах Бенилюкса, экономике этих стран

Метапредметные УУД:

Регулятивные:

- принимать и сохранять целевые установки урока, сформулированные совместно с учителем;

- осуществлять контроль и коррекцию своей деятельности;
- формулировать выводы из изученного материала;
- отвечать на итоговые вопросы и оценивать свои достижения на уроке;

Познавательные:

- овладевать навыками смыслового чтения научно- познавательного текста;
- понимать содержание текста, интерпретировать смысл;
- выделять существенную информацию из литературы разных типов (справочной и научно-познавательной);

Коммуникативные:

- формулировать ответы на вопросы;
- включаться в диалог с учителем и сверстниками;
- готовить сообщения, с помощью взрослых.

В технологической карте были использованы активные методы обучения:

- 1.Сопровождение урока презентацией
- 2.Кроссворд
- 3.Работа с картой мира
- 4.Игра «Закончи предложение»

Таким образом, анализ педагогического опыта позволяет сделать вывод о том, что учителя используют различные формы активного обучения на уроках окружающего мира. На формирующем этапе нами было проведено 5 уроков с применением активных методов обучения для развития мыслительной деятельности учащихся.

2.3. Анализ проведенной практической работы

После осуществления формирующей программы был проведён контрольный замер. На контрольном замере использовались те же методики, что и на констатирующем замере. Рассмотрим результаты обследования мышления контрольного замера.

1.Методика «Выделение существенных признаков объектов» (С.Л. Рубинштейн).

Таблица 5 - Исследование особенностей мышления, способности дифференциации существенных признаков предметов и явлений от несущественных - второстепенных (контрольный замер)

№	Имя, фамилия учащегося	Количество правильных ответов	Оценка в баллах	Стиль мышления
1	Артем К.	14	64	конкретно-ситуативный
2	Саша Д.	15	4 4	конкретно-ситуативный
3	Настя З.	15	7 4	конкретно-ситуативный
4	Настя З.	15	4 4	абстрактно-логический
5	Никита Б.	13	6 3	конкретно-ситуативный
6	Никита Н.	15	4 4	конкретно-ситуативный
7	Валерия К.	15	6 4	конкретно-ситуативный
8	Альбина Н.	15	4 4	конкретно-ситуативный
9	Петя Т.	14	4 4	конкретно-ситуативный
10	Таня К.	15	4 4	конкретно-ситуативный
11	Настя Т.	14	4	конкретно-ситуативный
12	Миша Ю.	14	4	конкретно-ситуативный
13	Соня С.	17	5	абстрактно-логический
14	Игорь Н.	17	5	абстрактно-логический
15	Ваня С.	15	4	конкретно-ситуативный

В процентном соотношении стиль мышления следующий: конкретно-ситуативный – 65%, абстрактно-логический – 35%. Сравнив данные, можем сказать, что произошли изменения. Преобладающим остался конкретно-ситуативный стиль мышления. Он составляет 65%. Но у некоторых учащихся сформировался абстрактно-логический стиль мышления, который составил 35% от общего числа учащихся класса. Дети стали осознавать абстрактное

значение тех или иных понятий. Они отказались от более лёгкого бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуативные признаки.

2. Методика «Простые аналогии» (Т.Г. Богданова).

Таблица 6 - Исследование характера логических связей и отношений между понятиями (контрольный замер)

№	Имя, фамилия учащегося	Уровень мышления
1	Артем К.	Преобладает наглядная форма
2	Саша Д.	Преобладает наглядная форма
3	Настя З.	Преобладает наглядная форма
4	Настя З.	Преобладает логическая форма
5	Никита Б.	Преобладает наглядная форма
6	Никита Н.	Преобладает наглядная форма
7	Валерия К.	Преобладает наглядная форма
8	Альбина Н.	Преобладает наглядная форма
9	Петя Т.	Преобладает наглядная форма
10	Таня К.	Преобладает наглядная форма
11	Настя Т.	Преобладает логическая форма
12	Миша Ю.	Преобладает наглядная форма
13	Соня С.	Преобладает наглядная форма
14	Игорь Н.	Преобладает наглядная форма
15	Ваня С.	Преобладает логическая форма

В процентном соотношении уровень развития мышления в классе следующий:

наглядная форма – 80%, логическая форма – 20%.

Исходя из данных контрольного замера, можем сказать, что произошли изменения. Хотя преобладающей формой мышления осталась наглядная, у некоторых учащихся появилась логическая форма. Дети соблюдали последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для

установления аналогий, т.е. смогли построить логические связи и отношения между понятиями.

3.Методика «Изучение словесно-логического мышления».

Таблица 7 - Изучение уровня развития понятий мышления и изучение сформированности важнейших логических операций (контрольный замер)

№	Имя, фамилия учащегося	балл	балл	балл	балл	Общий балл	Уровень развития
1	Артем К.	22.4	20.6	18.2	21.9	74.1	Средний
2	Саша Д.	21.1	23.1	20.8	21.9	67.9	Средний
3	Настя З.	21.5	21.1	22.8	22.3	60	Средний
4	Настя З.	19.5	20.6	17.8	20.1	60	Средний
5	Никита Б.	15.3	21.1	22.8	21.9	63.1	Средний
6	Никита Н.	16	14.7	16.8	18.9	56.4	Низкий
7	Валерия К.	20.7	15.4	15.7	22.3	74.1	Средний
8	Альбина Н.	20	22.1	18.2	21.9	73.2	Средний
9	Петя Т.	19.8	18.2	19.2	19.3	67.5	Средний
10	Таня К.	18.7	20.6	11.1	22.3	72.7	Средний
11	Настя Т.	18.7	9.6	17.8	22.3	68.4	Средний
12	Миша Ю.	20.7	9.6	13.9	22.3	66.5	Средний
13	Соня С.	20	12.7	22.8	21.3	76.8	Средний
14	Игорь Н.	20.7	17.8	20.8	21.9	63.2	Средний
15	Ваня С.	23.4	21.1	16.2	21.5	64.6	Средний

Проводилось изучение уровня развития понятий мышления и изучение сформированности важнейших логических операций.

В процентном соотношении уровень развития мышления представляет собой:

средний – 85%, низкий – 15%.

Данная методика подтверждает, что произошли изменения у детей.

Возрос средний уровень мышления, и значительно уменьшился низкий

уровень. Увеличились способности устанавливать отношения и логические связи между понятиями, т.е. учащиеся стали овладевать логическими операциями, такими как обобщение, абстрагирование, выделение существенных признаков предметов.

Результаты контрольного замера представлены на рисунке 1,2,3.

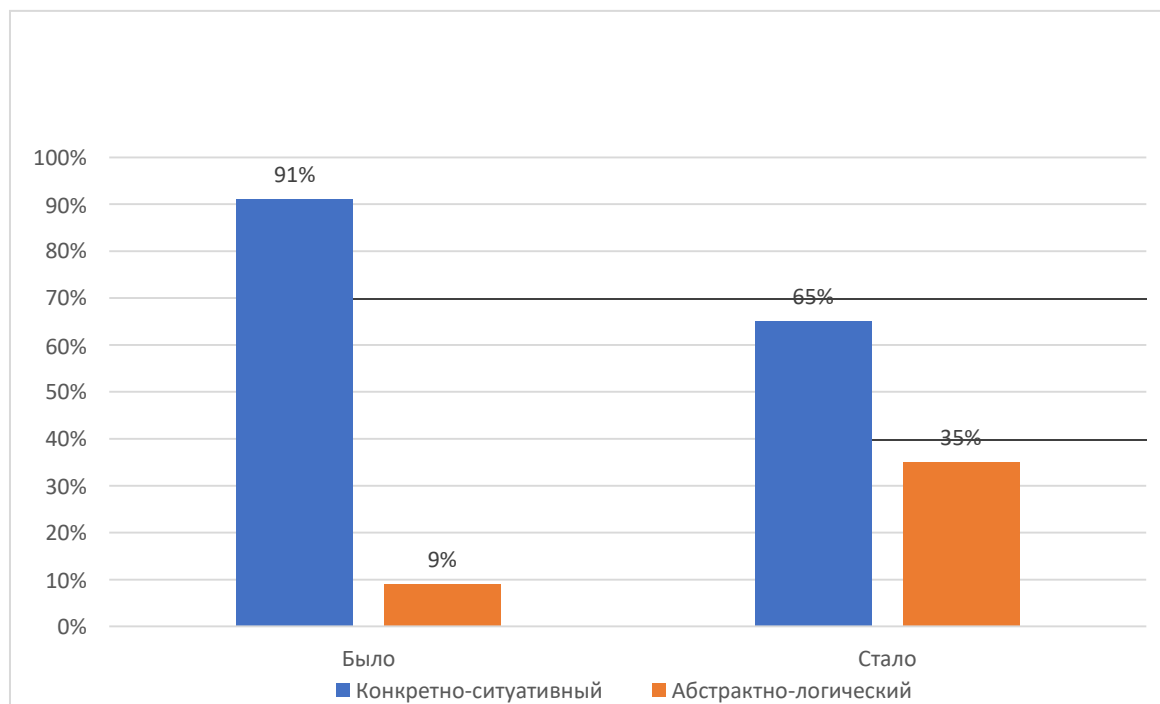


Рисунок1- Сравнение результатов исследования уровней мышления по методике №1 на констатирующем и контрольном этапах

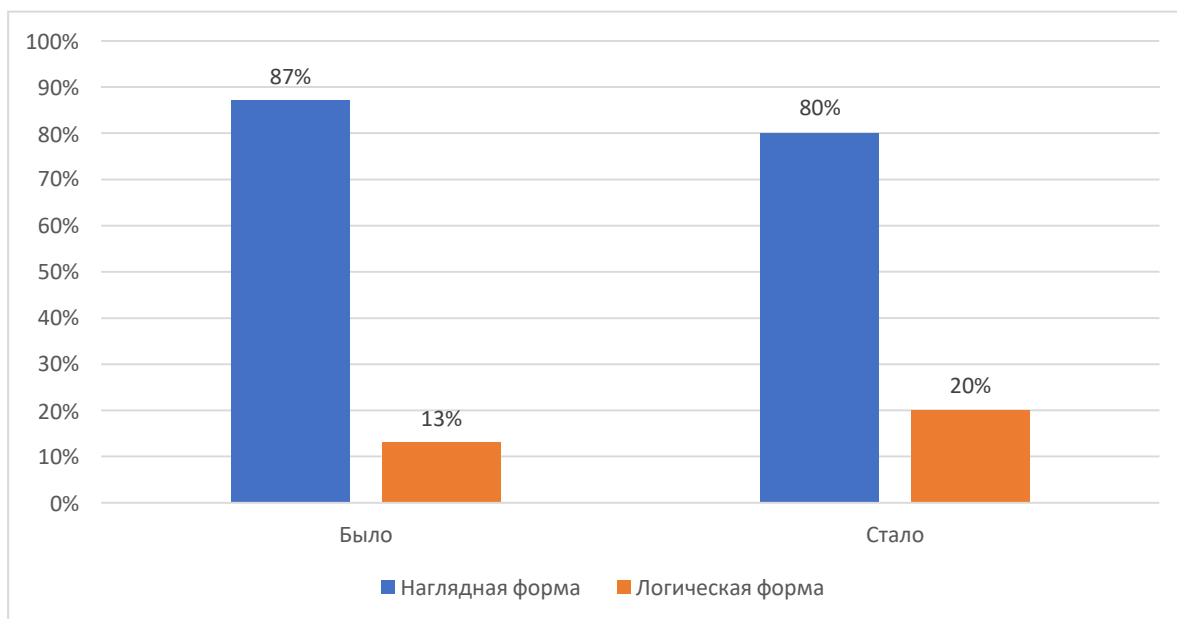


Рисунок 2 - Сравнение результатов исследования уровней мышления по методике №2 на констатирующем и контрольном этапах

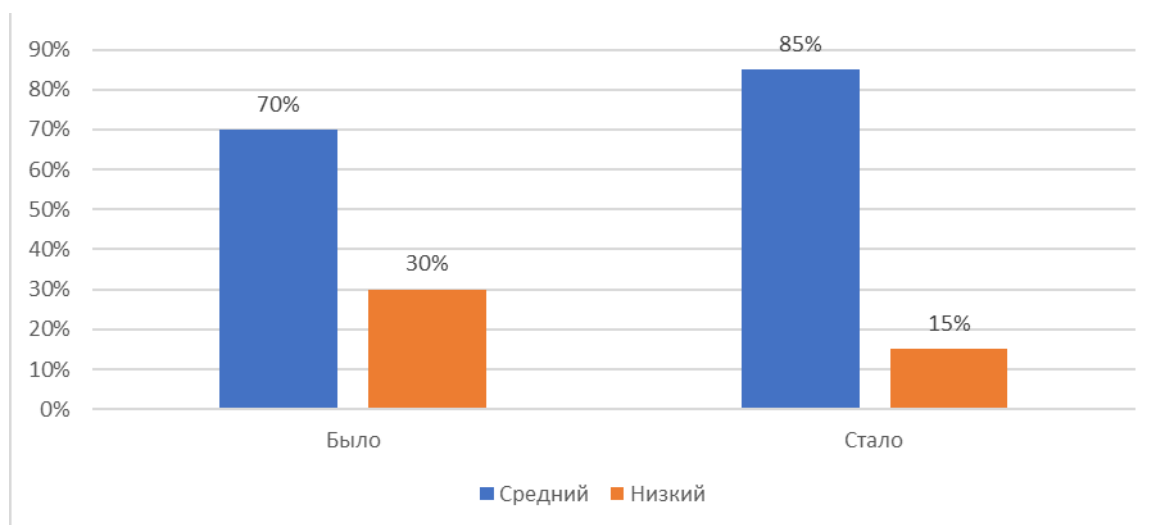


Рисунок 3- Сравнение результатов исследования уровней мышления по методике №3 на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного замера показал, что уровень развития мышления изменился. У учащихся повысился уровень сформированности элементарных мыслительных

операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение), теперь они стараются ставить перед собой цели, намечать план и устанавливать логические связи. Этому способствовало проведение на уроках таких активных методов как: работа с картами, игры, сопровождение уроков презентациями.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, цель достигнута, задачи выполнены полностью.

Выводы по второй главе

На основе теоретического исследования в ходе практической работы:

- Был запланирован и проведен педагогический эксперимент из трех этапов (констатирующего, формирующего и контрольного) на базе МБОУ «СОШ №116 ;

- Были использованы 3 методики исследования уровня и особенностей развития мышления детей младшего школьного возраста 9-10 лет:

1. Методика «Выделение существенных признаков объектов» (С.Л. Рубинштейн).

2. Методика «Простые аналогии» (Т.Г. Богданова)

3. Методика «Изучение словесно-логического мышления».

- На констатирующем этапе исследования диагностика выявила, группу детей с низким уровнем развития мышления.

- На формирующем этапе нами подобраны и проведены уроки по окружающему миру с активными методами обучения для развития мышления детей младшего школьного возраста

- Были использованы такие активные методы обучения:

Проблемное обучение

Сопровождение урока презентацией

Работа с карточками

- Результаты контрольного исследования мышления показали: у учащихся повысился уровень сформированности элементарных мыслительных операций анализ, синтез, сравнение, обобщение, теперь они стараются ставить перед собой цели, намечать план и устанавливать логические связи.

Гипотеза исследования подтвердилась, цель достигнута, задачи выполнены полностью.

Заключение

Проведенное нами теоретическое и экспериментальное исследование показало эффективность активных методов обучения для развития мышления младших школьников обосновало справедливость предложенной системы работы.

1. Рассмотренные теоретические аспекты развития мышления на основе анализа психолого-педагогической, методической и учебной литературы по проблеме исследования мышления позволили нам выявить особенности детей младшего школьного возраста.

2. Нами были обоснованы условия развития мышления младших школьников на уроках окружающего мира: организационные, психолого-педагогические, методические. Так же подобрали комплекс заданий с активными методами обучения, направленный на развитие мышления детей на уроках окружающего мира.

3. Проведя опытно - педагогическую работу, мы пришли к выводу, что уровень мышления учащихся возрастает, если на уроках окружающего мира использовать активные методы. Школьники при наблюдении и постановках опытов анализируют, сравнивают, обобщают и т.д. В свою очередь все эти операции являются различными сторонами деятельности мышления. Таким образом, применение активных форм организации обучения можно считать одним из основных путей формирования ключевых компетентностей современного выпускника начальной школы.

Таким образом гипотеза исследования подтвердилась, цель достигнута, задачи выполнены полностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аквилева Г.Н. Натуральные средства обучения и методика работ с ними // Начальная школа, 2018. -№2.- С.91-93.
2. Аквилева Г.Н., Клепинина З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе: Учеб. пособие для студ. учрежд. средн. проф. образования пед. профиля.М., 2017. - 240 с.
3. Аквилева Г.Н., Клепинина З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе: Учеб. пособие для студ. учрежд. средн. проф. образования пед. Профиля . – М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 240 с.
4. Амбражевич, Я. Е. Распознавание как метод обучения естествознанию в начальной школе / Я. Е. Амбражевич // Начальная школа. – 2014. – № 10. – С. 33–39.
5. Анохина, О. Е. Активизация познавательной деятельности при изучении нового материала на уроках окружающего мира / О. Е. Анохина // Начальная школа. – 2012. – № 12. – С. 53–55.
6. Баранов, С.П., Чиркова, Н.И. Развитие логики мышления младших школьников / С.П. Баранов, Н.И. Чиркова // Начальная школа. - 2006. - №12. - с. 22-25.
7. Белоусова, Г. В. Использование активных методов обучения на уроке окружающего мира / Г. В. Белоусова // Начальная школа. – 2017. – № 7. – С. 39–43
8. Богданова Т.Г., Корнилова Т.В. Диагностика познавательной сферы ребенка -М.: 2018. - 240с.
9. Брушинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. Избранные психологические труды.2-е изд., испр. Воронеж, 2016. - 408 с.
10. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций // Собр. соч.: В 6т. – Москва, 2003. – Т.3. – 328 с.

11. Выготский, Л.С. Мышление и речь./ Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т., Т.2. /Л.С. Выготский - М.: Педагогика, 1982. - 504 с.
12. Григорьева Е.В. Некоторые проблемы естественно-научного образования // Начальная школа, 2014. -№5.-С.111 - 112.
13. Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии : Учеб. пособие для студентов психол. специальностей и направлений / Под ред. Л. Ф. Обуховой, Г. В. Бурменской. - М. : Гардарики, 2001.
14. Зотова, А. А. Использование ИКТ на уроке окружающего мира / А. А. Зотова // Начальная школа. – 2017. – № 7. – С. 44–51.
15. Ижойкина, Л. В. Организация самоконтроля и самооценки учебных действий школьников на уроках окружающего мира / Л. В. Ижойкина // Начальная школа. – 2013. – № 10. – С. 40–45.
16. Клепинина З. А. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник для студ. учреждений средн. проф. образования / З. А. Клепинина, Г. Н. Аквилева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательский центр «Академия», 2017. — 336 с.
17. Курс общей, возрастной и педагогической психологии: 2/под. Ред. М. В. Гамезо. -М.: Просвещение, 1982. – 88 с.
18. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. - М.: Изд-во МПСИ, 2003. - 174с.
19. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студентов высших учебных заведений / В.С.Мухина. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр, 2016. – 608 с
20. Немов, Р.С. Психология: В 3 кн. Кн. 1: Общие основы психологии [Текст]/Р.С. Немов. М.: ВЛАДОС, 2001. 245 с
21. Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива: Вопросы теории / Л.И. Новикова. – Москва : Просвещение, 2010. – С.45-49, 87-91
22. Овчинникова, Т.Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция. /Т.Н. Овчинникова - М.: Академический проект. 2000. - 208 с.

23. Педагогический энциклопедический словарь/Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глобова и др. - М.: Большая Российская Энциклопедия, 2006. С.- 528.
24. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. Пер. с франц. / Ж. Пиаже - М.: Педагогика, 2001. - с. 589
25. Потапов, Игорь Владимирович. Достижение метапредметных результатов на уроках окружающего мира / И. В. Потапов // Метапредметные результаты обучения в начальной школе : метод. рекомендации для учителей нач. кл. / [авт.: Т. А. Конобеева и др.]. – М., 2015. – С. 31–48.
26. Психологическая энциклопедия: 2-е изд. / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. — Санкт-Петербург : Питер, 2016. — 1096 с.
27. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. - Самара; Издат. дом "Фёдоров", 2010. - 192 с.
28. Тихомиров, О.К. Психология мышления/ О.К.Тихомиров. - М.: Изд-во МГУ, 1984.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации (от 06.10.2009 г. N 373 с изм. Приказа Минпросвещения России от 11.12.2020 N 712).
30. Хилько, М. А. Возрастная психология: конспект лекций / М.А. Хилько, М.П. Ткачева. – Москва : Юрайт, 2010 г. – 145 с.
31. Царева, С. Е. Учебная деятельность и умение учиться в современных условиях /С. Е. Царева // Начальная школа. – 2019. – № 5. – С. 13–17.
32. Царева, С. Е. Учебная деятельность и умение учиться в современных условиях /С. Е. Царева // Начальная школа. – 2019. – № 5. – С. 13–17.
33. Щедровицкий, Г. П. Процессы и структуры в мышлении : курс лекций / Г. П. Щедровицкий. — М. : Путь, 2003. — 412 с.

34. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин. — М. : Знание, 1979. — 64 с.

35. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника/ Д.Б.Эльконин.- М.: Знания, 1994.-64с.

Методика № 1 «Выделение существенных признаков объектов» (автор С.Л. Рубинштейн).

Исследование особенностей мышления, способности дифференциации существенных признаков предметов и явлений от несущественных, второстепенных по характеру выделяемых признаков, можно судить о преобладании того или иного стиля мышления: конкретного или абстрактного.

Методика проводится с помощью бланков с напечатанными на них рядами слов. Каждый ряд состоит из 5 слов в скобках и одного перед скобками.

Инструкция для детей:

«Здесь даны ряды слов, которые составляют задания. В каждой строчке перед скобками стоит одно слово, а в скобках - 5 слов на выбор. Тебе надо из этих 5 слов выбрать только 2, которые находятся в наибольшей связи со словами перед скобками. Например, слово перед скобками – «сад», а в скобках слова: «растения, садовник, собака, забор, земля». Сад может существовать без садовника, собаки, забора, но без земли и растений его быть не может. Значит, следует выбрать эти 2 слова».

Наличие в большей мере ошибочных суждений свидетельствует о преобладании конкретно-ситуативного стиля мышления над абстрактно-логическим. Если испытуемый даёт ошибочные ответы, но потом их исправляет, то это можно интерпретировать как поспешность и импульсивность.

Оценка результатов осуществляется по таблице:

Таблица 2 Оценка результатов

Оценка в									
баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Количество									
правильных	20	-	19	18	17-	15-	13-	11-	9
ответов					16	14	12	10	

Методика «Простые аналогии» (Т.Г. Богданова).

С помощью данной методики выявляется характер логических связей и отношений между понятиями.

Ход выполнения задания:

Испытуемому показывают первую задачу: лошадь/жеребёнок и предлагает по аналогии подобрать к слову «корова» одно из предъявленных 5 слов: пастбище, рога, молоко, бык, телёнок. После того, как экспериментатор убедился, что испытуемый понял инструкцию, ему предлагаются для решения другие задачи.

Обработка результатов заключается в подсчёте количества правильных и ошибочных находений аналогий между понятиями – конкретные логические, категориальные связи, фиксируется последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий. По типу связей можно судить об уровне развития мышления у данного испытуемого – преобладание наглядных или логических форм. Кроме того, при обследовании данной методики обнаруживаются нарушения последовательности суждений, когда испытуемый на время перестаёт следовать избранному им способу решения задачи. Аналогии в различных заданиях строятся по разным принципам, и наличие инертности может затруднить выполнение задания в последующей задаче. Такие испытуемые пытаются выделить аналогии по принципу предыдущей задачи.

Методика «Изучение словесно-логического мышления».

Цель данной методики - исследование уровня развития и особенностей понятий мышления, а также изучение сформированности важнейших логических операций.

Оборудование: опросник, включающий 4 вербальных субтеста. В методику входят задания четырёх типов, направленные на выявление умений ребёнка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом. Каждый субтест включает 10 заданий.

1 субтест: в его состав входят задания, требующие от школьников навыков дифференциации существенных и несущественных признаков предметов и простейших понятий. По результатам субтеста можно судить о словарном запасе школьника.

2 субтест: представляет собой словесный вариант методики исключения «пятого лишнего». Результаты его проведения позволяют судить об уровне сформированности операций обобщения, абстрагирования, выделения существенных признаков предметов и явлений.

3 субтест: в его состав входят задания на умозаключения по аналогии, они требуют умственных навыков установления отношений и логических связей между понятиями.

4 субтест: направлен на исследование важнейшей для данной ступени интеллектуального развития операции обобщения.

Инструкция и порядок работы: перед предъявлением контрольных 10 заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных, для того, чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей работы.

Каждый правильный ответ оценивается определённым баллом, в зависимости от своей изначальной сложности.

1 субтест: 1,9; 2,8; 2,7; 2,3; 2,6; 2,2; 2,8; 3,4; 2,8; 2,6.

2 субтест: 2,6; 2,3; 2,7; 2,6; 2,4; 2,5; 2,3; 2,5; 3,0; 2,7.

3 субтест: 2,0; 2,4; 2,2; 2,6; 2,4; 2,1; 2,5; 2,2; 2,2; 2,2.

4 субтест: 2,6; 3,0; 2,1; 2,2; 2,6; 3,0; 2,8; 2,2; 2,4; 2,2.

Следующим шагом обработки является подсчёт общей суммы баллов, полученной каждым учащимся по каждому субтесту и всем 4 – м субтестам вместе. Данные по субтестам сравниваются с максимально возможным результатом, который составляет для 1 и 2 субтеста – 26 баллов, для 3 субтеста – 23 балла, для 4 субтеста – 25 баллов. Качественный анализ данных обследования.

Общий балл сравнивается с максимально-возможным баллом по данному тесту в целом, и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьника.

